

1-1-2016

La integración regional como un proceso contra hegemónico : caso de estudio Unasur

María Camila Malagón Sierra
Universidad de La Salle

Angélica Nieto Roa
Universidad de La Salle

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones

Citación recomendada

Malagón Sierra, M. C., & Nieto Roa, A. (2016). La integración regional como un proceso contra hegemónico : caso de estudio Unasur. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones/23

This is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Negocios y Relaciones Internacionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DE SEMILLEROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

1. INFORMACIÓN TÉCNICA

Nombre del semillero	Semillero de Investigación de Coyuntura Internacional y Negocios: Se-Koiné			
Docente Tutor	Cristian Armado Yepes Lugo			
Semestres en los que participó	2015 II, 2016 I y II (Octavo, Noveno y Décimo)			
Título de la Propuesta	La integración regional como un proceso contra hegemónico: Caso de estudio UNASUR			
Estudiantes participantes del proyecto	Nombre	Código estudiantil	Correo electrónico	Teléfono
	María Camila Malagón Sierra	64121022	mmalagon22@unisalle.edu.co	3124402941
	Angélica Nieto Roa	64121002	anieto02@unisalle.edu.co	3012638260

2. INTRODUCCIÓN

El proyecto educativo de la Universidad de La Salle se ha basado en la creación de estrategias y políticas que permitan el impulso de la investigación y la consoliden como una actividad primordial en el entorno académico. Lo anterior, le permitirá convertirse en uno de los principales centros de conocimiento científico y de innovación. Para ello, se crea el Sistema de Investigación Universitaria Lasallista (SIUL), en el cual se define la Universidad como una institución cuya investigación se basa en la pertinencia e impacto social, es decir, “la generación

de conocimiento que transforme las estructuras de la sociedad colombiana”. (Universidad de La Salle, 2007, p. 9)

En este sentido, con el fin de dar cumplimiento al segundo objetivo que describe y orienta su política investigativa: “Generar, al interior de la Universidad de La Salle, la cultura de la producción intelectual, científica y de innovación, fundada en la investigación, a partir del establecimiento de una estructura funcional que propicie el mejoramiento de la capacidad investigativa de docentes y estudiantes, en concordancia con el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL)” se han creado grupos de investigación conformados por miembros de la comunidad académica (estudiantes y profesores), denominados semilleros de investigación.

Para el 30 de octubre de 2015, los semilleros institucionales se han consolidado en un número total de 73, con una participación de 1.169 estudiantes pertenecientes a los distintos programas académicos. Actualmente, el programa de Negocios y Relaciones Internacionales cuenta con cuatro semilleros de investigación, entre los que se encuentran: Semillero de investigación de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (SEPSAL), Semillero In-vestigium, Semillero de Historia, cultura política y análisis social, y Semillero de Investigación de Coyuntura Internacional y Negocios Se-koiné.

En este sentido, como lo afirma la Dra. Norma Serrano, directora del Centro de Investigación Biomédica de la Universidad Autónoma de Bucaramanga: “Los semilleros aparecen como un espacio propicio donde estudiantes involucrados en el trabajo cotidiano de un investigador, que actúa como tutor, logran crear en conjunto comunidades de aprendizaje alrededor de un tema de investigación, de la creación de proyectos, del desarrollo de los mismos, de la socialización de los resultados ante la comunidad científica y, por último, no por ser lo menos importante, de la búsqueda de recursos económicos para mantener vigente la investigación”

El semillero de Coyuntura Internacional y Negocios Se-koiné inicio su proceso de formación en el año 2015. Las estudiantes Angélica Nieto y María Camila Malagón, han llevado a cabo durante los últimos tres semestres el desarrollo del tema de investigación denominado, “La integración regional como un proceso contra hegemónico: Caso de estudio UNASUR”. Conjuntamente, han sido participes en distintos espacios académicos tales como: La simulación de la bolsa de valores realizada por Finanzgruppe: Sparkassenstiftung für internationale Kooperation, concurso de ensayos creado por la Embajada de India en Colombia, visita empresarial a la planta de producción ALPINA, participación en el I Encuentro de Semilleros de Investigación del Programa de Negocios y Relaciones Internacionales, entre otros.

Previo al establecimiento del tema de investigación anteriormente nombrado, se realizó una aproximación al estudio de los “Elementos contrahegemónicos en las políticas públicas de seguridad nacional en el contexto de la posguerra fría: Caso de estudio de Brasil y Venezuela” cuyo avance fue presentado en la ponencia del VII Encuentro Institucional y V Nacional de Semilleros y Grupos de Investigación de la Universidad Agustiniana.

En la segunda etapa, la elaboración del marco teórico dio lugar a la consolidación del tema final de investigación “La integración regional como un proceso contra hegemónico: Caso de estudio UNASUR”, la elaboración de los dos productos se articulan con los objetivos planteados. En este sentido, se llevó a cabo la elaboración de un artículo académico con el fin de dar cumplimiento al primer objetivo específico; este fue denominado: *La integración regional como proceso contrahegemónico: aportes teóricos acerca de la UNASUR como proceso integrador*, presentado a la Revista Ánfora, Universidad de Manizales.

El tercer producto se basa en el desarrollo del tercer objetivo específico; el cual se evidencia en la ponencia (El auge de la Unión de Naciones Suramericanas como

proceso contrahegemónico) presentada en la Universidad Piloto durante el Segundo encuentro de Semilleros de Negocios.

Para ello, las investigadoras en formación contaron con la tutoría del profesor Cristian Yepes. De igual manera fueron guiadas por los profesores Robert Ojeda y Ofelia Castro, quienes participaron en el proceso de evaluación de pares en los productos presentados. Respecto a las dinámicas internas del grupo, se llevaron a cabo procesos de evaluación con los demás miembros, permitiendo así la identificación de los aspectos débiles y a mejorar en las ponencias. Por último, en términos económicos, las alumnas no contaron con financiamiento para la participación en los diversos espacios académicos.

Los tres productos se basan en el tema macro –nombrado anteriormente- , para ello se identificó una amplia bibliografía en temas referentes a la historia y evolución de la integración regional en América Latina, el rol ejercido por Brasil en términos de liderazgo regional y la conformación de bloques políticos y económicos; además se han llevado a cabo estudios concernientes a la creación y desarrollo de la Unión de Naciones Suramericanas a través de estudios comparados con distintos procesos regionales tales como Mercosur y Alba. Empero, se observa la falta de estudios y comentarios en lo referido a investigaciones sobre el término de contra hegemonía, su aplicabilidad en las coyunturas y desafíos actuales, y su proceso y evolución en América del Sur.

Por lo anterior, el presente informe expone la trayectoria investigativa de las alumnas Angélica Nieto y María Camila Malagón, identificando así los logros, dificultades y retos del proceso vivido durante los últimos tres semestres. Consecutivamente se expondrá la proyección del trabajo realizado y los anexos.

3. NARRATIVA DE LA EXPERIENCIA

El Semillero de Investigación de Coyuntura Internacional y Negocios (Se- Koiné), fue creado en el primer ciclo académico del año 2015 bajo la tutoría de los profesores Ofelia Castro, Cristian Yepes y Robert Ojeda. Su nombre se deriva de la palabra Koiné, la cual se entiende como “el interdialecto y se presenta como una modalidad de lengua; la relativa homogenización lingüística de una pluralidad de hablantes que, a raíz de un evento sociológico- político común, converge en un determinado”. Es decir, una lengua koiné “es el resultado de un proceso donde dos o más lenguas mutuamente inteligibles convergen para formar un nuevo dialecto autónomo”. (Carreter, 1971)

Bajo dicho fundamento se logró direccionar el enfoque investigativo del semillero, el cual abarca temáticas tanto del área de las Relaciones Internacionales como de los Negocios y Comercio Exterior; permitiendo así, la creación de un espacio donde investigadores en formación dan lugar a un proceso de aprendizaje y construcción mutuo de conocimiento. En este sentido, el semillero se articula con la comunidad académica bajo la guía de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia de la Universidad de La Salle.

Los logros que los estudiantes han adquirido en términos académicos, se han construido a través de un proceso de investigación formativa, la cual se refiere al rol de la investigación como herramienta del proceso enseñanza- aprendizaje. Como lo afirma Parra (2004) su objetivo es que el estudiante incorpore en su vida el hábito investigativo. Lo anterior, se presenta a través de dos características fundamentales: la investigación debe ser orientada por docentes y los agentes investigadores son sujetos en formación. En efecto, el bagaje adquirido por las estudiantes durante los últimos tres semestres, se ha consolidado a través de una trayectoria investigativa, la cual se describe a continuación:

3.1 PRIMER PRODUCTO

Ponencia VII Encuentro Institucional y V Nacional de Semilleros y Grupos de Investigación, Universidad Agustiniana

El inicio del proceso de investigación significó la elección del tema a través de la búsqueda bibliográfica y la identificación de vacíos en términos investigativos. Con la guía del profesor Cristian Yepes, se procedió a la especificación del tema, el cual se denominó “Elementos contrahegemónicos en las políticas públicas de seguridad nacional en el contexto de la posguerra fría: Caso de estudio de Brasil y Venezuela”. La elección del tema se basó en la afinidad y el gusto que las estudiantes tienen con el área de las Relaciones Internacionales; teniendo como antecedente el aprendizaje adquirido en clases tales como: Teoría de las Relaciones Internacionales I y II, sistemas políticos comparados, Modelación de conflictos, entre otras.

Una vez se establecieron el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación y metodología del trabajo; se procedió a la construcción del estado del arte a través de un rastreo bibliográfico en libros y artículos académicos. Durante el primer semestre como pasantes en el semillero de investigación Se-Koiné, las estudiantes fueron seleccionadas para presentar su investigación en curso en el VII Encuentro Institucional y V Nacional de Semilleros y Grupos de Investigación en la Universidad Agustiniana.

Siendo esta la primera experiencia como ponentes en un espacio académico externo, se dio la oportunidad para realizar una exposición de práctica a los miembros del semillero, allí se identificaron errores en términos de forma, presentación del tema y manejo de escenario. Respecto a la ponencia, la retroalimentación por parte del jurado evaluador permitió identificar nuevas variables de estudio pertinentes para el tema de investigación.

3.2 SEGUNDO PRODUCTO

Artículo de Investigación, Revista Ánfora Universidad de Manizales

La ponencia presentada en la Universidad Agustiniana y la retroalimentación dada por los jurados, permitió replantear el tema de investigación; el cual, se enfocó en el estudio de caso de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). En efecto, el estado del arte elaborado para la primera ponencia sirvió como aproximación para determinar el tema final.

Con base en lo anterior, se realizó una revisión documental alrededor de las causas coyunturales del nacimiento de esta integración y el proceso de los distintos eventos que la conforman como un ente antagónico a las políticas e ideologías hegemónicas instauradas en la región. Esto con el objetivo de explicar el establecimiento de la UNASUR dentro del marco de la integración regional como proceso contra hegemónico.

La metodología desarrollada durante la investigación fue de tipo cualitativo, esta posee dos fases: en primer lugar, se realiza una revisión de literatura a través del rastreo bibliográfico en libros, documentos oficiales y bases de datos tales como Scopus, jstor, ebsco, scielo, science direct y redalyc, sobre los procesos de integración regional en América Latina y Movimientos Sociales. A partir de la clasificación de la información de treinta y cinco documentos provenientes de diferentes fuentes en fichas bibliográficas, se procedió a ejecutar el análisis de las categorías de investigación: integración regional, Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y contra hegemonía.

Teniendo en cuenta la información sintetizada en fichas de trabajo, durante la segunda fase, se ponen en discusión los referentes teóricos de cada una de las categorías anteriormente mencionadas, a través del método hermenéutico se realizó una lectura diacrónica, la cual permitió establecer las conclusiones con respecto a los resultados encontrados.

En efecto el artículo se tituló “La integración regional como proceso contrahegemónico: Aportes teóricos acerca de la Unasur como proceso integrador” y fue enviado a la revista *Ánfora* de la Universidad de Manizales. Respondiendo así a los dos primeros objetivos específicos del proyecto de investigación; el proceso inicio con la revisión del editor de la revista, una vez se realizaron las correcciones solicitadas, fue enviado a la evaluación de pares. El ejercicio de ser evaluadas académicamente, las críticas y aportes sugeridos por los distintos pares, permitió a las estudiantes adquirir seguridad, además de optimizar las facultades de redacción y edición.

3.3 TERCER PRODUCTO

Ponencia II Encuentro Semilleros de Negocios, Universidad Piloto

Durante el último semestre académico, las estudiantes presentaron la ponencia “El auge de la Unión de Naciones Suramericanas como proceso contrahegemónico” con el fin de desarrollar el tercer objetivo específico. Esta fue presentada en el II Encuentro de Semilleros de Negocios el 7 de octubre del 2016 en la Universidad Piloto de Colombia.

Para el espacio académico, las estudiantes ya contaban con cierta trayectoria y experiencia; en este sentido el uso del tiempo fue óptimo para explicar las principales características de la investigación. La retroalimentación y evolución por parte de la jurado fue positiva, ya que fue el único proyecto que se enfocó en la relevancia de la integración regional.

Actualmente, las estudiantes se encuentran desarrollando el artículo académico, el cual busca explicar por medio del análisis de sucesos y acontecimientos históricos la manera como la Unión Suramericana de Naciones ha emergido como un proceso contra-hegemónico. Para ello, se hará uso de un enfoque cualitativo, el cual permitirá discutir categorías a partir de la revisión teórica, la cual tiene como base el análisis del posicionamiento del regionalismo desde el enfoque de los

gobiernos de izquierda en América del Sur, cuyos objetivos han buscado contrarrestar el dominio hegemónico en la región.

3.4 JUEGO DE LA BOLSA DE VALORES

Finalizando el año 2015, el semillero de investigación Se- Koiné, recibió la invitación por la fundación Finanzgruppe: Sparkassenstiftung für Internationale Kooperation para participar en la simulación del juego de la bolsa. En la primera etapa fue necesaria la creación de grupos integrados por cuatro personas; a la vez, se recibieron capacitaciones con el fin de aprender sobre el manejo de las distintas herramientas ofrecidas por la plataforma.

Durante la segunda etapa el grupo recibió un capital limitado con el fin de crear un portafolio de inversiones que pudiera multiplicar las ganancias. Las decisiones fueron consultadas y tomadas en grupo, teniendo en cuenta que en el mismo semestre las estudiantes cursaron la asignatura de riesgo y retorno; fue de gran utilidad la temática vista en clase para las estrategias creadas.

Dichas estrategias se basaron en el análisis del comportamiento, las fluctuaciones y demás variables de estudio. El tiempo otorgado permitió realizar movimientos de compra y venta de acciones; empero, durante el punto intermedio de la simulación, la “empresa” del grupo de estudiantes se encontró en pérdidas; sin embargo los movimientos ejecutados en las siguientes semanas permitieron recuperar el capital invertido.

Finalizando el semestre, se recibió el ranking por parte de la fundación; el equipo compuesto por Angélica Nieto, María Camila Malagón, Melissa Ávila y Lorena Sastoque ocupó el tercer lugar a nivel global. Posteriormente se llevó a cabo la ceremonia de premiación en la Universidad de La Salle, donde se entregaron los certificados correspondientes y una suscripción a la revista Dinero.

3.5 PONENCIA I ENCUENTRO INSTITUCIONAL DE SEMILLEROS DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, UNIVERSIDAD DE LA SALLE.

Con el fin de realizar un ejercicio académico que involucrara a la comunidad educativa, se creó el I Encuentro Institucional de Semilleros de Negocios y Relaciones Internacionales. Durante dicho encuentro se expusieron las dinámicas, metodologías, avances y proyectos de los grupos de investigación, liderados por los profesores Juan Carlos Sánchez, Jaime Wilches, Ofelia Castro, Cristian Yepes y Robert Ojeda.

La ponencia presentada durante el espacio académico se basó en el artículo de investigación "La integración regional como proceso contrahegemónico: Aportes teóricos acerca de la Unasur como proceso integrador" (ítem 3.2). En términos de forma, las estudiantes adquirieron experiencia respecto al manejo de la inseguridad en el escenario, la optimización del tiempo y la elocuencia. De igual manera, el evento permitió dar a conocer a los estudiantes del programa la existencia de dichos grupos, las líneas de investigación que cada uno maneja y la preponderancia de la investigación en la vida estudiantil y profesional.

3.6 ENSAYO, EMBAJA DE LA INDIA

El 9 de febrero de 2016, los integrantes del Semillero Se- koiné recibieron la invitación participar en el II Concurso de Ensayos India- Colombia, una relación para el futuro; organizado por la Embajada de la India en Colombia. El concurso tiene por finalidad dar a conocer propuestas originales y reflexiones profundas sobre el universo de la India con base en los temas propuestos en la convocatoria.

Para ello, se inició la búsqueda de fuentes bibliográficas que se articularan con la pregunta de investigación: ¿Es Colombia un destino para la industria fílmica y turística de India? Una vez analizada la información encontrada en distintos libros,

artículos y películas originales de Bollywood, se estructuró el ensayo de una manera que permitiera al lector acercarse tanto a la cultura colombiana como a la India.

El ensayo fue titulado “Namaté, Sumercé” y ocupó el III lugar entre 1500 ensayos. Este se enfocó en realizar una serie de reflexiones sobre la importancia e influencia de Bollywood en el mundo y el inmenso potencial en las relaciones económicas y comerciales bilaterales de las naciones, las cuales, han permitido perfilar a Colombia como uno de los socios financieros más importantes de India en la región latinoamericana. A continuación, parte del ensayo:

“Dicha incursión, permitirá la creación de empleos locales directos e indirectos, además de impulsar el desarrollo de empresas turísticas y sus aliados (agencias transporte, zonas hoteleras, proveedores de alimentos y bebidas, agencias recreativas y complementarias). En efecto, se generará divisas al Estado colombiano y se inyectará capital al país, lo que permitirá diversificar la economía local.

Si bien se han realizado grandes esfuerzos por impulsar la relación entre India y Colombia, aún quedan grandes retos en distintos ámbitos; es fundamental dar una mayor importancia a temas relacionados con el arte, el turismo, la educación y la cultura en términos de cooperación bilateral. Acercar las naciones no es imposible, solo se deben crear estrategias que permitan atraer a las mentes más jóvenes y con espíritu aventurero a cada uno de los países, además de la incursión a través del séptimo arte y programas de televisión. ¿Si Betty la fea logró enamorar a India?, ¿Por qué Aishwarya Rai no ha enamorado a Colombia?”

La ceremonia de premiación se realizó en la sede de la Embajada de la India, donde los tres primeros puestos fueron recibidos por el embajador Sr. Prabhat Kumar. Durante el encuentro se realizó una tertulia sobre los ensayos y las

motivaciones en la elaboración de los mismos; de esta manera el espacio resulto enriquecedor en términos de aprendizaje intercultural.

4. LOGROS

Es relevante mencionar tres aprendizajes básicos, que a pesar de ser comunes dentro de la narrativa de los resultados de los semilleros, son importantes porque tienen la característica de poderse transpolar a las áreas de la vida académica y profesional, estos son: el aumento de la capacidad de análisis, al recopilar datos, poder estudiarlos para estructurar la investigación y caracterizar la información encontrada para establecer conclusiones propias; el desarrollo del trabajo en equipo, pues no solo se investiga en parejas, sino que el desarrollo del semillero se realiza de manera grupal con los demás integrantes y tutores; además es un complemento de la formación que se recibe en la universidad pues se refuerzan temas interrelacionados con los vistos en diferentes clases y esto permite estar en ocasiones más actualizados en comparación a otros compañeros, además de brindar la ventaja de poseer mejores competencias investigativas y tener una base de conocimientos sólida.

Además de estos, otros logros son hacer parte de un proceso que articula las experiencias de los participantes, el contraste de las experiencias permite hacer balances de las mismas para mejorar los aspectos que tengan falencias en las investigaciones de cada grupo y así mismo replicar los aspectos positivos; fue posible tener la oportunidad de participar en eventos académicos que permitieron conocer a otros docentes y estudiantes investigadores con el fin de compartir experiencias y crear redes de información entre los semilleros que serán útiles para todos los integrantes de Se Koiné y no solo para los asistentes al evento, pues cada miembro se asegura de transmitir aquella información que es de utilidad para la adquisición de herramientas que faciliten el proceso investigativo; por último, también es posible generar propuestas para la investigación en el programa de Negocios y Relaciones Internacionales y en la universidad de manera que el trabajo propio y el de los demás integrantes del semillero pueda verse continuado.

Es así como Torres (2005) afirma que las capacidades investigativas de los estudiantes se fortalecen sólo a través de la investigación misma, del aprender-haciendo, en un ambiente de trabajo colectivo para la búsqueda de alternativas, donde prime la interdisciplinariedad, la colaboración y la armonía de trabajo en equipo, como la tolerancia y el respeto a la diferencia. Además, que:

La vinculación a líneas de investigación y a actividades de proyección universitaria, mediante la planeación, diseño y ejecución de proyectos de investigación, le permite al estudiante apropiarse de su proyecto y de hacer valer sus intereses, pero debe demostrar, desde su propio ingenio e iniciativa, el aporte a la construcción colectiva del conocimiento. Esa construcción no sólo se logra en el contacto con los compañeros, con los docentes sino también en el intercambio de saberes, de manera que las actividades de investigación respondan a las demandas de la sociedad. (p. 5)

Teniendo en cuenta que al iniciar el proceso en el semillero, no se contaba con ninguna experiencia en el ámbito investigativo; además de los conocimientos adquiridos en ciertas asignaturas, un logro muy importante a destacar es que cerca de la totalidad de habilidades investigativas, tales como la clasificación de información, la estructuración de una investigación, el desarrollo de la metodología, la discusión de los resultados, el planteamiento del problema y de la pregunta de investigación han sido alcanzados gracias al constante desarrollo del proceso en el semillero y al acompañamiento realizado por el tutor. De manera simultánea otros elementos necesarios en la vida profesional y cotidiana como la redacción, la ortografía y el pensamiento crítico han sido reforzados durante el tiempo de participación en el semillero.

La adquisición de nuevos conocimientos dada la naturaleza multidisciplinar del semillero también es un resultado del proceso realizado, pues además de obtener información acerca de la investigación que se llevó a cabo, en las reuniones de socialización del semillero fue posible conocer los proyectos de los demás

integrantes del mismo. Lo anterior permitió entender con mayor profundidad temas con enfoques diferentes a la investigación propia al mismo tiempo que se realizaban socializaciones para preparar a cada grupo de manera previa a las participaciones en los distintos encuentros en los que se representó al semillero y a la Universidad.

También se destaca el empoderamiento de los estudiantes por medio del apoyo brindado por los docentes tutores y los compañeros. Al ingresar al semillero, los objetivos propuestos por los miembros del mismo en términos académicos, se enfocan hacia la visualización de su investigación y el desarrollo exitoso de la misma; de este modo, en contraste con otros estudiantes, es una meta importante la publicación de artículos académicos, la participación en un número mayor de investigaciones con alto impacto social y profesional, la participación en distintos eventos que hagan posible la difusión de conocimiento, publicación de libros, entre otros.

Por lo anterior, se destaca la motivación por la investigación y por el aprendizaje constante de su metodología y su práctica. En los semilleros los estudiantes son libres para investigar temas de su interés al mismo tiempo que se aprenden nuevos procesos llenando así, ciertos vacíos que suelen percibirse en clases catedráticas donde la participación activa se ve disminuida.

El compromiso con el semillero permitió reforzar la responsabilidad con el equipo de trabajo y con las obligaciones propias pues sin el incentivo de las calificaciones, las investigadoras realizaron su labor de manera voluntaria y cumplieron con los deberes planteados de manera oportuna con el objetivo de contribuir a su proceso de aprendizaje de manera positiva, disminuyendo aquellos factores que pudiesen entorpecer la misma.

Adicionalmente, es posible determinar que la participación en el espacio del semillero privilegió la participación de todos los estudiantes que hicieron parte del mismo en el diagnóstico de su realidad social, fortaleciendo las capacidades analíticas y propositivas para la toma de decisiones y la presentación de resultados que eventualmente puedan ser aplicados al entorno real. Por ejemplo,

la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR, es, entre otras, una instancia a la que los gobiernos de la región pueden acudir para resolver controversias y solicitar apoyo en ciertos procesos; sin embargo, el imaginario de la eficacia del organismo se ha visto afectado gracias a dificultades en su accionar. Como miembros del semillero que evaluaron este y otros aspectos de la UNASUR, las estudiantes se encuentran en capacidad de plantear críticas y recomendaciones en pro de la mejora de su funcionamiento.

5. DIFICULTADES Y RETOS

La falta de experiencia en la participación en eventos académicos tales como las ponencias, representó un reto para el proceso de las estudiantes porque no existía claridad en la mayoría de aspectos necesarios para realizar de manera exitosa estas presentaciones. Así, la estructura de los documentos y de las ayudas visuales, el manejo del tiempo y el lenguaje corporal fueron elementos que se exploraron desde la primera ponencia con cierta dificultad, para ir perfeccionándolos paulatinamente.

Además, en ciertas oportunidades, la investigación fue aprobada por otras universidades y se presentó la posibilidad de asistir a encuentros en diferentes ciudades del país. Sin embargo, los costos que representaban dichos encuentros no podían ser cubiertos por las estudiantes y ante la poca información que se tiene acerca de los protocolos para solicitar apoyo económico a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia VRIT, no fue posible hacer efectiva dicha petición y una de las ponencias que no se pudo llevar a cabo por este motivo fue: “Caracterización De Las Intervenciones De La Unión De Naciones Suramericanas Dentro De Un Marco Contrahegemonico” en la Universidad del Norte de la ciudad de Barranquilla.

De lo anterior, es acertada la afirmación de Torres (2005) cuando asegura que es beneficioso para las universidades apoyar el desarrollo de semilleros de

investigación porque fortalecen la investigación de acción, formativa, experimental, descriptiva y otros tipos de investigación de acuerdo con el capital humano y por ende el producto profesional que entrega a la sociedad... se detecta la importancia de apadrinar tanto a los semilleros de investigación como a los grupos de investigación, mediante apoyo académico y financiero para que docentes y estudiantes desarrollen proyectos de investigación conjuntos en beneficio de cualificar el plan curricular de la disciplina.

Otra dificultad presentada durante el proceso fue la inseguridad respecto a la modalidad de grado y el formato de la misma. Si bien el fin de investigar no es simplemente culminar el proceso de formación en pregrado, en este caso fueron aspectos interrelacionados porque de manera simultánea se buscó obtener los logros mencionados anteriormente y presentar los resultados finales a modo de informe de grado. Al ser los semilleros una modalidad reciente en el programa de Negocios y Relaciones Internacionales, hubo expectativa e incertidumbre respecto a los requerimientos necesarios para consolidar y validar el proceso; así, en principio se planteó la posibilidad de discontinuar el proceso en el semillero para dedicar una mayor cantidad de tiempo a la elaboración de una monografía de grado.

También fue un reto iniciar el proceso de investigación sin contar con bases previas acerca de esta área, pues a pesar de que en el semillero y en todas las asignaturas vistas estaba presente la exigencia de tener competencias investigativas, estos conocimientos nunca fueron impartidos de una forma específica. Como menciona Torres (2005),

La flexibilización de los currículos es primordial para que los jóvenes talentos tengan la posibilidad de desarrollar su interés y sus capacidades en investigación, aprendan a aprender, generen proyectos y a la par desarrollen capacidad de comprender el conocimiento establecido y la habilidad de

emplearlo en nuevas situaciones, caracterizado este tipo por la autonomía de pensamiento, creatividad y aprendizaje independiente. (p.3)

Al presentar la investigación en distintos espacios académicos dentro y fuera de la Universidad de La Salle, se recibieron reacciones negativas acerca de la poca relevancia que aparentemente tiene en la actualidad el núcleo de la misma: la UNASUR. Así, las estudiantes se vieron en varias ocasiones desalentadas por algunos maestros, aun cuando uno de los propósitos al iniciar esta investigación fue destacar el rol de este organismo de integración regional y examinar aquellos factores que han determinado sus falencias para realizar sugerencias de modo tal que sea considerado un actor de importancia para Sur América.

Lo anterior destaca un obstáculo que entorpece el proceso de generación de conocimiento en la comunidad universitaria porque son los maestros quienes apoyan y direccionan el desarrollo de los estudiantes dentro y fuera de los semilleros, pero si son estos quienes emiten juicios a las investigaciones sin examinar la justificación de las mismas, se estarían sesgando los temas a estudiar sin tener en cuenta aspectos adicionales que son de importancia para los estudiantes que están realizando dicha labor. Los nuevos retos de la educación superior en Colombia le imponen a toda la comunidad académica abrirse en todos los campos. Pensar en seguir actuando como islas es atentar cruelmente contra el desarrollo del país (Torres, 2005).

Un reto adicional fue el cumplimiento del requerimiento del semillero de entregar un producto de la investigación (artículos, capítulos de libro o participación certificada en distintos espacios como ponencias, simposios, foros, etc.) cada semestre, con avances en cada reunión realizada. La disposición de tiempo para la elaboración y el cumplimiento de los compromisos con el semillero y las asignaturas matriculadas cada semestre

representaron un desafío para las estudiantes debido a que se tenía un cronograma establecido para cada entrega que fue necesario respetar.

6. PROYECCIÓN

La integración regional en el caso suramericano ha suscitado un gran interés en las estudiantes debido a los modelos planteados desde los países del cono sur, propuestas innovadoras como la creciente importancia otorgada a la unión por medio de la identidad, son factores que se relacionan con el interés por el desarrollo social de los pueblos. Es por esto que esta investigación busca ser una base de interés y conocimiento para el desarrollo académico en posgrados de las estudiantes y para eventualmente ser adaptados a la vida profesional.

Se busca como egresadas continuar con la elaboración de artículos académicos para publicación por medio del desarrollo de los objetivos de la presente investigación y de investigaciones futuras, lo que crea la posibilidad de ser partícipes en la creación de un capítulo de libro o libro cuyo contenido se alinee al trabajo realizado. Esto además de permitir que la labor investigativa de las estudiantes sea prolongada, contribuye al desarrollo del semillero pues dada la experiencia obtenida se pretende extender la labor para realizar tutorías a las investigaciones de aquellos estudiantes cuyo proceso ha iniciado de manera reciente.

La Unión de Naciones Suramericanas UNASUR creó la iniciativa “café UNASUR” en la que se hacen partícipes de debates sobre diversos temas de interés para la región a jóvenes suramericanos. Este Café UNASUR que inició en marzo de 2015, en Ecuador, se realizó en su cuarta versión en Colombia con la participación de la Universidad Piloto para tratar temas como la paz en el país, fue organizado por la Secretaría General de la Unión, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) que cuenta con vasta experiencia en el tema de derechos humanos y con quien se firmó un convenio, el pasado 11 de mayo de 2015

(UNASUR, 2015). De acuerdo con lo anterior, dentro de las proyecciones para la investigación y las estudiantes se incluye la eventual participación en una próxima versión de “café UNASUR” donde no solo se utilizará este espacio para exponer el trabajo realizado y darlo a conocer en el organismo sino que se pretende de igual forma crear vínculos entre la Universidad de La Salle y la UNASUR.

7. BIBLIOGRAFIA

Carreter, F. (1971) Diccionario de términos filológicos, Ed. Gredos, pág., 95.

Parra C. (2004) Apuntes sobre la investigación formativa. Educación y educadores; Obtenido de : <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549> (Fecha de acceso: 18 de agosto 2009).

Restrepo Gómez, Bernardo. “Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador”, s. f

Universidad de La Salle, (2015) Sistema de Investigación Universitario lasallista (SIUL)

Torres, L. C. (2005). *Para què los semilleros de investigaciòn*. Obtenido de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/210115/Documento_reconocimiento_Unidad_No_1.pdf

UNASUR. (11 de Junio de 2015). *Cafè UNASUR*. Obtenido de <http://www.unasursg.org/es/cafe-unasur>

8. ANEXOS

A continuación se anexa la información presentada en cada uno de los productos con su respectivo certificado.

LA INTEGRACIÓN REGIONAL COMO PROCESO CONTRAHEGEMÓNICO: APORTES TEÓRICOS ACERCA DE LA UNASUR COMO PROCESO INTEGRADOR¹

ANGELICA NIETO ROA²

MARÍA CAMILA MALAGÓN³

CRISTIAN YEPES LUGO⁴

OFELIA CASTRO CASTELL⁵

RESUMEN

Objetivos: Explicar por medio de un abordaje teórico la manera como la integración regional en el caso de estudio de la Unión Suramericana de Naciones ha emergido como un proceso contra-hegemónico. **Metodología:** Se utiliza un enfoque cualitativo que permite discutir categorías de análisis tales como Integración Regional, Contrahegemonía y Unasur; a partir de la revisión teórica que tiene como base el análisis del posicionamiento del regionalismo desde el enfoque de los gobiernos de izquierda en América del Sur, cuyos objetivos han buscado contrarrestar el dominio hegemónico en la región. **Resultados:** La Unión Suramericana de Naciones (Unasur) surge como una

¹ Este artículo se deriva de la investigación en curso: "Integración regional como proceso contra hegemónico: Caso de estudio Unasur". La investigación fue liderada por el Semillero Se-koiné de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de La Salle. Se inició el desarrollo de la investigación en febrero de 2016 y no contó con ningún tipo de financiamiento.

² Estudiante décimo semestre de Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad de la Salle. Pasante de investigación Semillero Se-koiné facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de la Salle. Email: anieto02@unisalle.edu.co

³ Estudiante décimo semestre de Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad de la Salle. Pasante de investigación Semillero Se-koiné facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de la Salle. Email: mmalagon22@unisalle.edu.co

⁴ Doctorando en industria y organizaciones, Universidad Nacional de Colombia. Magíster en Relaciones y Negocios internacionales, Universidad Militar Nueva Granada. Administrador Público, ESAP. Lic. en Filología e Idiomas, Universidad Nacional de Colombia. Docente-investigador facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de la Salle. Email: cypes@unisalle.edu.co

⁵ Estudiante doctorado en ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires UBA. Magíster en gestión de organizaciones, Universidad Militar Nueva Granada. Magíster en comercio internacional y logística integral, Universidad Camilo José Cela. Especialista en gerencia en comercio internacional, Universidad Militar Nueva Granada. Abogada, Universidad Industrial de Santander. Docente-investigador facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de la Salle. Email: ofcastro@unisalle.edu.co

expresión del regionalismo pos-liberal, liderada por los entonces presidentes Chávez, Lula Da Silva, y Kirchner. Aunque actualmente se encuentra en un estado de incertidumbre, Unasur se ha identificado como un instrumento político, el cual permite garantizar la autonomía de sus Estados miembros a través de distintas iniciativas de cohesión regional, la protección política de los gobiernos afines y la expansión de la idea del cambio social. Es decir, se ha perfilado como la antítesis de la influencia de los Estados Unidos en la región. **Conclusiones:** La nueva estructura de política exterior planteada por América del Sur en el siglo XXI se caracteriza por una fuerte influencia del regionalismo post-liberal, evidenciada en la aparición de integraciones como la UNASUR que determinaron la autonomía regional con un enfoque contra hegemónico.

Palabras Clave: Contra hegemónico, integración regional, Unasur, América del Sur

Introducción

A partir del siglo XIX, algunos países de América Latina dan inicio a la creación de procesos de integración regional. Hechos históricos como el Manifiesto de Cartagena de Simón Bolívar en 1812, el Congreso de Panamá en 1826 y el establecimiento de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) en 1960, dieron lugar a la fundación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en 2008. El constante intento por solidificar el bloque regional ha estado asociado a una variedad de factores, entre ellos el rol desempeñado por los Estados Unidos en la región y su oposición a la configuración de un bloque regional que haga contrapeso a los intereses de dicho país en el llamado “patio trasero” (Martínez, 2006)

Una de las épocas más relevantes para el regionalismo latinoamericano fue los años 90, época donde se promovió la concertación en términos de política exterior, cooperación ambiental, cuestiones de seguridad regional y los problemas sociales tales como los movimientos y sindicatos. En efecto, la integración económica simple se transforma a una integración de consulta política dinámica, a través de instituciones de cooperación y construcción de políticas a nivel regional en diversos campos. Es así como dicha integración se configura con el fin de promover la competitividad internacional de los países miembros y aumentar su peso en materia de negociación en comparación con los países industrializados. (Sanahuja, 2007, P.77)

En este sentido, Estados Unidos diseñó un plan para la integración política y económica regional y la liberalización de las economías dependientes, aunque esto no es considerado como un objetivo exitoso de la integración. La llamada Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) se inició en la Cumbre de las Américas, donde los jefes de Estado de los 34 países de la región acordaron la creación de un área de libre comercio, en donde las barreras comerciales y la inversión podrían ser eliminadas progresivamente. (Vivas-Eugui, 2003)

Uno de los fenómenos con mayor trascendencia geopolítica en la región ha sido la integración del espacio geográfico, dicho proceso se desarrolla en el marco de una coyuntura caracterizada por la paulatina oposición política y social a los lineamientos económicos propuestos por el consenso de Washington. A su vez, se anteponen los crecientes cuestionamientos a las lógicas de alineación irrestricta con la política exterior del país norteamericano para la región.

Empero, las nuevas interacciones y dinámicas de los países de la región, alejan gradualmente a América Latina del *Status Quo* de las últimas décadas; dicho proceso genera el retorno de la política como un elemento necesario en términos de las relaciones internacionales y la disminución de la intervención de los Estados Unidos y las instituciones interamericanas en los procesos que involucren a los Estados sudamericanos. (Bonilla, 2010)

El escenario de los procesos de integración en América del Sur ha presentado importantes cambios a través del tiempo. A partir del año 2000, las iniciativas con mayor trayectoria se encontraron enfocadas a la liberalización del comercio. El Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Comunidad Andina (CAN) han perdido centralidad en relación con nuevos eventos. Dichas iniciativas no lograron consolidar una regionalización con el fin de incrementar la interdependencia en los países, por consiguiente, fue imposible reformular el comercio intrarregional. Estos procesos, se basaron en el modelo de economía abierta; sin embargo, con el posicionamiento de gobiernos progresistas el modelo fue sustituido por políticas más cercanas al desarrollismo. (Gomes, 2012)

De forma paralela, Brasil ejecutó la iniciativa de promover la integración de América Latina, en la búsqueda de la creación de un espacio de desarrollo integrado para los países miembros; en efecto se conformó la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en 2004, la cual fue constituida oficialmente en el 2008.

En efecto, se pretende investigar ¿cómo la integración regional en el caso de Unasur puede ser caracterizada como un proceso contra hegemónico? Para ello se ha identificado una amplia bibliografía en temas referentes a la historia y evolución de la integración regional en América Latina, el rol ejercido por Brasil en términos de liderazgo regional y la conformación de bloques políticos y económicos; además se han llevado a cabo estudios concernientes a la creación y desarrollo de la Unión de Naciones Suramericanas a través de estudios comparados con distintos procesos regionales tales como Mercosur y Alba. Empero, se observa la falta de estudios y comentarios en lo referido a investigaciones sobre el término de contra hegemonía, su aplicabilidad en las coyunturas y desafíos actuales y su proceso y evolución en América del Sur.

En este sentido, el objetivo de este artículo es explicar por medio de un abordaje teórico la manera como la integración regional en el caso de estudio de la Unión Suramericana de Naciones ha emergido como un proceso contra-hegemónico. Por lo anterior, la presente investigación resulta ser una base útil para el estudio de este fenómeno permitiendo el análisis de los hechos y las decisiones históricas dentro de los gobiernos latinoamericanos que pudieron ser el desencadenante de sucesos determinantes para la posición de los gobiernos de la región con respecto a la hegemonía norteamericana, incluyendo aspectos como: las relaciones bilaterales y multilaterales en áreas tales como la diplomática, comercial y de cooperación.

Partiendo del análisis de los aportes teóricos de la Unasur como proceso integrador y de la importancia que estos tienen para la comprensión de las dinámicas regionales, resulta interesante llevar a cabo investigaciones acerca del auge de la Unión de Naciones Suramericanas como un proceso contra hegemónico; lo anterior a través del estudio de los acontecimientos y sucesos más relevantes a partir de su creación. A su vez, el análisis del discurso de los distintos líderes regionales, lo cual resulta fundamental para lograr un entendimiento completo del proceso contra hegemónico anteriormente nombrado.

Metodología

La presente es una investigación de tipo cualitativo, con el objetivo de explicar el establecimiento de la UNASUR dentro del marco de la integración regional como proceso contra hegemónico. Se realiza una revisión documental alrededor de las causas coyunturales del nacimiento de esta integración y el proceso de los distintos eventos que la conforman como un ente antagónico a las políticas e ideologías hegemónicas instauradas en la región.

La metodología desarrollada posee dos fases: en primer lugar, se realiza una revisión de literatura a través del rastreo bibliográfico en libros, documentos oficiales y bases de datos tales como Scopus, jstor, ebsco, scielo, science direct y redalyc, sobre los procesos de integración regional en América Latina y Movimientos Sociales. A partir de la clasificación de la información de treinta y cinco documentos provenientes de diferentes fuentes en fichas bibliográficas, se procedió a ejecutar el análisis de las categorías de investigación: integración regional, Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y contra hegemonía.

Teniendo en cuenta la información sintetizada en fichas de trabajo, durante la segunda fase, se ponen en discusión los referentes teóricos de cada una de las categorías anteriormente mencionadas, a través del método hermenéutico se realizó una lectura diacrónica, la cual permitió establecer las conclusiones con respecto a los resultados encontrados. La anterior clasificación, se evidencia en el cuadro anexo.⁶

Tabla 1

Clasificación de las fuentes de búsqueda según las categorías

	Libros	Revistas	Tesis	Bases de Datos	Sitios Web
Integración	5	7	0	1	0

⁶ Se presenta la cantidad de documentos revisados por fuente según la clasificación establecida.

Unasur	1	6	3	1	2
Contrahegemonía	6	3	0	0	0

FUENTE: Elaboración Propia.

Resultados

Las nuevas dinámicas de integración regional en América del Sur, y la ola de gobiernos de izquierda en la mayoría de los Estados miembro, han buscado contrarrestar el dominio hegemónico en la región; en este sentido el desarrollo de la Unión Suramericana de Naciones como un bloque político y económico, se ha perfilado como la antítesis de la influencia de los Estados Unidos. El constante intento por solidificar el bloque regional ha estado asociada a una mirada de factores externos e internos; uno de estos factores ha sido el rol desempeñado por los Estados Unidos en la región y su oposición a la configuración de un bloque regional que haga contrapeso a los intereses de dicho país en el llamado “patio trasero” (Martínez, 2006).

Sin embargo, dicha “izquierda latinoamericana” eventualmente enfrentó la pérdida de influencia en la región, lo que conllevó a un acercamiento a la derecha por parte de algunos gobiernos para crear un nuevo balance de poder que deterioraría la legitimidad – en este caso- de Unasur. Lo anterior es atribuido a la llamada “ineficacia de la izquierda”, la cual se ha visto envuelta en una serie de escenarios de inestabilidad política.

Los resultados se presentan así: como primer elemento se expondrán los elementos más relevantes de la integración regional en América del Sur, a partir de los enfoques obtenidos de distintos autores se pondrá en discusión el análisis de los mismos. Posteriormente, se presentará el marco de creación y desarrollo de la Unión de Naciones Suramericanas, su actuar político y su comprensión académica. Por último, se desarrolla el termino de contra hegemonía en la región suramericana, teniendo como base la visión Gramsciana permite el análisis del auge de Unasur como un proceso contra hegemónico; lo anterior permitirá abordar las conclusiones.

1. LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA DEL SUR

Según (Behar, 2001) las características e implicaciones de la integración regional han sido abordadas en la literatura especializada desde distintas perspectivas. Enfoques que permiten abarcar aspectos macroeconómicos y participación de agentes sociales en los procesos de integración. En su orden, como lo afirma Viner (citado en Behar, 2001) la integración macroeconómica se basa en las uniones aduaneras y los efectos que estas generan en la creación o desviación de comercio; parte además de una hipótesis basada en el comercio internacional, dejando en un segundo plano fenómenos como economías de escala y diseños comerciales discrepantes enmarcados en la teoría clásica de las ventajas competitivas. (Behar, 2001, p.6)

El análisis planteado por Viner (citado en Behar, 2001) y la incorporación de las formas de competencia imperfecta en el estudio integracionista, permitió a la academia abordar desde nuevas perspectivas la formación de bloques económicos regionales; sin embargo, se excluyen las implicaciones del desarrollo en áreas monetarias y financieras, especialmente en el caso Latinoamericano donde han cobrado importancia en el debate actual de integración específicamente. El primer enfoque se basa en la liberalización de la cuenta del capital de balanza de pagos, desregulación de inversión directa extranjera y las negociaciones propuestas por Estados Unidos con el fin de conformar una zona de libre comercio hemisférica.

El segundo enfoque aborda la participación de actores de la integración, como lo afirma Haas (1958), el debate académico se desarrolla bajo tres ejes teóricos: el carácter de la participación, los efectos de la integración y los roles que desempeñan en el proceso integracionista.

En este sentido, tanto los actores como el propio proceso de integración no pueden llevar a cabo sus procesos per se; resulta necesario el establecimiento de una relación mutua. Posterior a dicho análisis y como consecuencia, el enfoque otorgado en los efectos de la integración sobre los actores, dejaron de ser conceptualizados como factores que afectan directamente los procesos de integración.

Bajo la noción de la Teoría de la Dependencia, se le dio a la integración un enfoque netamente económico, según Behar (2001, p.1) “los actores “malos” por definición lograrán imponer sus intereses en desmedro de otros actores “buenos”. A partir de ello, surge una nueva perspectiva en la cual el eje de participación cobra mayor relevancia; en efecto surge un cuestionamiento central para el debate: ¿Quiénes son los actores centrales de la integración? El análisis planteado realiza un mayor énfasis en los actores empresariales (empresas transnacionales, grupos económicos y /o asociaciones industriales) sin embargo, no se deja de lado la importancia tanto de gobiernos como de tecnoburocracias regionales. Cabe resaltar los efectos de la integración en términos de modificar el contenido del proceso, los intereses del mismo y la percepción mutua de los diversos agentes.

Partiendo del desarrollo de los enfoques de la integración regional, resulta preponderante el análisis de dicho proceso en la región Suramericana. La integración latinoamericana ha presentado una nueva fase de su desarrollo, en donde se observan nuevas realidades. Tomando como referencia la coyuntura vivida en la última década, Sanahuja (2010), Motta Veiga y Ríos (2007) introducen el concepto de “*regionalismo posliberal*” en América del Sur; según los autores el trance se ha dado desde el “regionalismo abierto” latente en los años noventa a través de la creación del Mercosur y la Comunidad Andina; hasta la emergencia del “regionalismo posliberal” cuyas expresiones se enmarcan con la Unasur y el ALBA- TCP.

Por otra parte, Rigirozzi (2010) hace uso del término “regionalismo pos- hegemónico” en el cual existe una ruptura del discurso hegemónico durante la década de 1990, el cual asociaba el regionalismo a los procesos de globalización. En este sentido, el regionalismo se percibía como una defensa a los procesos globales. A su vez, Briceño (2013) coincide en que el actual y complejo escenario de integración regional en América Latina posee una relación entre los ejes de integración realmente existentes: el eje de regionalismo abierto, el eje revisionista y el eje antisistémico; el cual propone políticas propias del modelo de regionalismo social y del regionalismo productivo, el cual no se concibe como un modelo no capitalista.

Retomando el contexto histórico, el eclipse del regionalismo abierto basado en una agenda de liberalización comercial y una óptica economicista, se debe al posicionamiento

de la izquierda política en muchos gobiernos de la región, los cuales rechazan los esquemas económicos tradicionales, la debilidad institucional y el estancamiento del comercio. Ejemplo de ello ha sido el tardío proceso de la CAN y Mercosur para crear proyectos de cooperación política y judicial en pro de hacerle frente a la delincuencia organizada. (Alcoceba, 2010)

Uno de los factores decisivos para la aparición de los proyectos políticos del ALBA-TCP y UNASUR según Sanahuja (2010) ha sido la creación de la nueva agenda de seguridad de Estados Unidos, derivada de los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001, donde América Latina queda en un segundo plano para el país potencia. Dicha “desatención” genera una evolución en la autonomía de los gobiernos, la cual incluye temas económicos, de seguridad, defensa política exterior y de desarrollo en cada nación. “Este nuevo regionalismo latinoamericano es el que más ha avanzado, buscando desafiar al sistema interamericano (OEA, TIAR) con el objetivo de sustituirlos”. (Gratius, 2011) De acuerdo a lo planteado por Saraiva (2012), ni el Gobierno Bush ni la administración Obama, han logrado tener una política específica orientada para América del Sur. Además, los gobiernos de carácter antiliberal electos en la región han contribuido a profundizar la distancia y debilitar los lazos históricos que la unían con el norte.

En este sentido, la etapa post-liberal y post hegemónica del regionalismo en América del Sur se encuentra bajo el marco de distintos ejes de integración regional y modelos económicos. Según Pereira (2010) la integración de América del Sur se basa en tres pilares fundamentales:

- Cooperación política, social y cultural
- Integración Comercial, Financiera y económica
- Integración física, energética y de comunicaciones

Es así como *UNASUR nace como un proyecto regional*, basado en la consolidación de una región articulada políticamente a través de prácticas de participación y una nueva ciudadanía. En efecto resulta preponderante el estudio de la creación y desarrollo de dicho proyecto regional, el cual como lo afirma Braudel (citado en Narvaja, 2012) se entiende como: “La construcción, entonces, de un imaginario colectivo que movilice las pasiones políticas fraternas deviene central para enfrentar externa e internamente las

asimetrías, diferencias y exclusiones generadas por la geografía discriminatoria propia del capitalismo” (Narvaja, 2012, p.15).

2. UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS (UNASUR)

Los inicios de la Unasur se remontan al año 2000 a partir de las reuniones de presidentes de América del Sur, donde de acuerdo a Insignares (2013) se vio la necesidad de establecer una continuidad geográfica y una comunidad de valores que concurrieran en una agenda común de desafíos y oportunidades. Lo cual se materializó con la Declaración de Cusco de 2004, en el marco de la III Reunión de Presidentes de América del Sur.

A partir de su creación, la UNASUR ha representado un papel fundamental en los eventos de la región, ha sido reconocida como un canal de dialogo entre las naciones, actuando en casos referentes, por ejemplo: a la política doméstica en Bolivia y relaciones fronterizas entre Venezuela y Colombia. Existen dos diálogos interregionales estructurados en su marco América del Sur-África y América del Sur-países árabes y, en el caso de la Unión Europea, ya hay un reconocimiento por parte de los formuladores europeos de la importancia de establecer un diálogo UE-UNASUR. Se puede considerar entonces, una novedad con un perfil diferente de otras iniciativas, que acomoda diferencias y que puede hacer una importante contribución a la consolidación de una gobernanza regional (Gomes, 2012).

Con el surgimiento de un nuevo escenario en la región, donde se priorizan los campos de integración y cooperación; el objetivo de la creación de La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) sería el de garantizar la autonomía de los Estados miembros en iniciativas intrarregionales. Como lo afirma Miriam Gomes en su texto *Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: Los casos del Mercosur y la Unasur*; “En términos económicos, por no tener los compromisos inherentes a una experiencia de integración económica, puede acomodar diferentes iniciativas subregionales como el Mercosur y la CAN” (Gomes, 2012, p.95).

Lo anterior inició en el año 2004 como la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) para la que los países miembros⁷ conformaron una agenda común en los años 2005 y 2006, incluyendo materias como el diálogo político, integración física, medio ambiente, integración energética, mecanismos financieros suramericanos y la promoción de la cohesión social; para posteriormente otorgarle el nombre de Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en el 2007 durante la cumbre energética suramericana.

Kacowicz, (citado en Martínez, 2013) afirma que la UNASUR se basa en iniciativas económicas y políticas, las cuales incluyen la integración geopolítica por medio del fortalecimiento regional de las comunicaciones, rutas y energía, acuerdos de libre comercio integrando a MERCOSUR con la CAN y con un deber generalizado en asuntos de cooperación para superar la pobreza e inseguridad. Con el objetivo de mejorar la competitividad de Sur América y su capacidad de integración en la economía mundial, además de promover el desarrollo sostenible de los países de la región.

Unasur tiene un perfil diferente de las demás iniciativas y se acerca más a un instrumento de gobernanza regional que a los patrones clásicos de integración, pues existía el imaginario de una unificación en las conductas regionales – hasta la reciente crisis de la izquierda- y constituyó un papel importante en las crisis de la región como fueron los casos de política doméstica de Bolivia y relaciones fronterizas entre Venezuela y Colombia (Saraiva, 2012). Además, es reconocida como un medio para el dialogo por otros actores, es así como existen dos diálogos interregionales constituidos en el marco de las cumbres de América del Sur-África (ASACOF)⁸ y América del Sur- países árabes (ASPA)⁹, por lo que es posible establecer que la UNASUR sostiene un perfil enfocado hacia la gobernanza, la seguridad y el liderazgo regional.

Con base en lo anterior, se establece que desde su creación; la organización ha dado prioridad a los objetivos de sus políticas, convirtiéndose así en un cuerpo capaz de hacer frente a los conflictos en la región. Así mismo, es caracterizada por el regionalismo en

⁷ Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, Chile, Ecuador, Venezuela, Colombia, Guyana, Paraguay, Surinam, Uruguay.

⁸ Está integrado por 55 países de África y 12 de América del Sur, en su mayoría miembros respectivamente de la Unión Africana (UA) y de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

⁹ Los países miembros del ASPA, son los 22 países Árabes que integran la Liga de Estados Árabes: Argelia, Bahréin, Comoras, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Marruecos, Omán, Palestina, Qatar, Arabia Saudí, Somalia, Sudán, Siria, Túnez, Yemen, Yibuti, así como los 12 países que conforman UNASUR.

América Latina como una crítica al modelo neoliberal. En efecto, expresa su afinidad con una visión post-liberal basada en las respuestas de la región a las nuevas identidades (Sanahuja, 2010). Sin embargo, antagónicamente, Diamint (2013) plantea que a pesar de que la UNASUR se abre vías para la unión política estratégica, no existe una forma de integración económica, existe la noción de que América del Sur se encuentra en construcción y se caracteriza por tener una narrativa donde hay pocas acciones formalizadas, es decir, que no se ha creado un nuevo tipo de regionalismo y este también representa un proyecto político unificado.

Como todas las dinámicas de integración, UNASUR enfrenta distintos retos para lograr la consolidación de su discurso, según Bermúdez (2011), estos retos son: 1) Contar con la disposición de los gobiernos miembros para alcanzar decisiones que hagan frente a las necesidades y problemáticas de la región; 2) trabajar por los intereses comunes, venciendo los ideales de los intereses particulares de los gobiernos; 3) encontrar los métodos a ejecutar para evitar que los conflictos y las problemáticas anteriormente evidenciadas en la CAN, MERCOSUR y OEA afecten o influyeran su institucionalidad; y 4) agudizar los esfuerzos para conseguir los objetivos planteados de acuerdo al propósito de progreso de la integración.

Las contraposiciones existentes en referencia a la UNASUR se encuentran dentro del debate que evalúa su eficacia, es así como Miranda (2011) y Saraiva (citado en Diamint, 2013) aseguran que este organismo es "la primera alternativa netamente latinoamericana que intenta ir más allá de lo económico y da un paso más allá hacia lo político y geoestratégico".

En efecto, el ámbito de seguridad se ha considerado como el punto de convergencia para lograr procesos de dialogo eficaces entre los líderes de la región, además ha encajado en el multilateralismo desde una estrategia basada en la autonomía y la búsqueda de poder - en el caso de Brasil- a la aceptación de una manera pragmática de la percepción de la democracia como valor universal, lo que lleva a instaurar un consenso diplomático en el marco de la integración regional y las perspectivas de desarrollo.

Mientras que por otra parte Diamint (2013), aunque reconoce los avances político-estratégicos, afirma no existe una forma de integración económica, y esto deja a América del Sur bajo el imaginario de ser una región en construcción y estar caracterizada por ejecutar pocas acciones formalizadas; lo que hace que este planteamiento lleve hacia la conclusión de que no es un nuevo tipo de regionalismo. Y Borda, (2012) considera que la capacidad de la UNASUR para tomar decisiones vinculantes que generen cambios radicales en el comportamiento de los estados miembros es débil, debido a que el proceso de toma de decisiones está determinado por el principio de unanimidad¹⁰, respeto a la soberanía, la no injerencia y la autodeterminación; lo anterior hace que el consenso en las resoluciones sea un objetivo difícil de conseguir al interior de un organismo conformado por diferentes ideologías y políticas.

Chávez (2010, p 39) plantea un desafío concerniente a la concertación de las políticas de desarrollo, incidiendo en el diseño, la discusión y la ejecución de las políticas globales que permitan a la región la conformación de un bloque geopolítico de relevancia en el sistema internacional, con el objetivo de emerger como un multilateralismo efectivo que represente sus intereses, pues en Sudamérica no existe una clara convergencia de prioridades entre naciones lo que significa una amenaza para el pleno desarrollo de la identidad en la región, al subordinar los intereses regionales a los intereses geopolíticos nacionales demostrando el predominio de la ideología sobre la convergencia regional.

Por otra parte, Bermúdez (2011) plantea que los desafíos de esta integración conciernen a aspectos más amplios que la sola necesidad estratégica de la región, pues asegura que la convergencia de intereses mutuos por encima de los intereses particulares, sumada a el compromiso de los gobiernos y la ejecución de mecanismos que “blindan” a UNASUR de los conflictos creados por otras integraciones es lo realmente necesario para que la Unión Suramericana de Naciones no sea simplemente parte de la retórica integracionista sin acciones concretas.

De acuerdo con lo anterior, La Unión Suramericana de Naciones ha sido definida como la “integración de la integración”, su objetivo ha sido vincular procesos de integración existentes por medio de criterios de convergencia basados en proyecciones sociales y valores culturales. Es decir, UNASUR es el resultado de la suma entre “*el acuerdo*

¹⁰ Tratado de 2008, Artículo 12.

comercial entre la Comunidad Andina y MERCOSUR, además de la integración física en la región suramericana y la proyección de la integración energética" (Cano, 2010).

En efecto, la creación de esta organización se dio con el fin de producir un equilibrio en el sistema internacional, lo anterior como oposición a la hegemonía de los Estados Unidos. La visualización de un líder regional permitiría contrarrestar el poder del hegemón y formar alianzas para superar su dominio. De este modo, América del Sur muestra signos de cambio en la relación con Estados Unidos, a partir de la década de los noventa se ha direccionado a un "conjunto de transformaciones que facilitaron la globalización de los circuitos económicos" (Navarro, 2013, pág. 5).

3. CONTRA HEGEMONIA EN LA REGIÓN SURAMERICANA

Como lo afirma Campione (2005) el concepto de hegemonía en un sentido amplio y complejo, ahonda el "camino para un proyecto que no se inclinara a descubrir una sola clave de la sociedad existente para impugnarla desde allí, sino a visualizar una crítica global, articulada sobre la problemática de la lucha de clases, eludiendo a su vez la tentación de subsumir está en el plano de las relaciones de propiedad y el manejo del aparato coercitivo estatal"

En contraste, se aborda el concepto de contrahegemonía que se refiere a la creación de un ente social que pueda enfrentar de manera exitosa al poder establecido, este debe construir una expresión política, unitaria, y plantear una alternativa general, tanto en los temas inherentes a la agenda nacional como en el nivel territorial, en el que se aspira a crear una fuerza que actúe en toda la nación (Ornelas, 2006)

En este sentido, según Hidalgo, la contrahegemonía contiene ciertos elementos:

"...conciencia política autónoma en las clases populares; un interés general y bloque social alternativo; superación de la perspectiva economicista y uniclasista en el proyecto político; la construcción de contra hegemonía implica la articulación entre movimientos sociales, intelectualidad crítica y proceso político" (como se cita en Fonseca, 2014, p. 267)

Se desliga del concepto de hegemonía la matriz de contrahegemonía, cuyos elementos se basan en la construcción de la conciencia política y autónoma en las clases y sectores populares. Además, se considera fundamental un proceso político que transite hacia un bloque social alternativo, cuyos escenarios de disputa den paso hacia el logro y consolidación de los intereses generales de la sociedad (Lester, 2001).

Como lo afirma Campione, 2005 no existe una conciencia “espontanea” generada en el proceso de producción; las clases subalternas solo pueden llegar a las fases superiores de su desarrollo si se logra una autonomía frente a las clases dominantes, a través de la adhesión de otros grupos políticos aliados. En este sentido, una vez que se desarrolla la contrahegemonía, la cual cuestiona la visión del mundo; se lograra implementar el espíritu de distinción y escisión existente en toda la sociedad.

De manera consecuente, una de las formas en las que el espectro contrahegemónico se empezó a desarrollar en América del Sur fue mediante el proceso de unificación que experimentaron los pueblos que históricamente enfrentaron el dominio colonial, liberal, nacionalista y neoliberal; pues estos han planteado una reestructuración económica y estatal con el objetivo de conseguir el reconocimiento del derecho de autodeterminación y territorialidad (Tapia, 2011).

La aparición de la hegemonía alternativa o contra- hegemonía se deriva de la posibilidad en que el grupo subalterno se pueda convertir en hegemón, pasando del plano económico- corporativo al ético-político; en este sentido los intereses deben ser presentados sobre un plano universal, el cual debe tener como base la esfera económica y corporativa. En contraposición a lo afirmado por Gramsci (citado en Salvadori, 1981), Campione (2005) afirma la necesidad de partir de un plano que no incluya intereses económicos o “se debe tomar en cuenta los datos del predominio económico de una minoría explotadora, solo como un factor a morigerar por quienes aspiran a configurar un bloque histórico”.

En efecto, la contraofensiva suramericana a los intereses foráneos dentro de la región en las últimas décadas se ha caracterizado por articular el marco económico, político y social dentro del institucionalismo regional, de modo que los países del subcontinente pudieran constituir un bloque alternativo exento de la trayectoria dependentista que se venía

desarrollando. En efecto, la matriz del discurso en Sur América definió a su enemigo histórico: Estados Unidos.

Según Tapia (2011), en la región se pueden determinar dos periodos específicos en los que se conformó el trasfondo contra hegemónico: el primero se refiere a la época de la creación y el impulso de los bloques históricos de los movimientos obreros y los proyectos socialistas; el segundo se configura a partir de los procesos de articulación y movilización de la política a partir de los grupos indígenas. Cada uno con la intención de hacer contraposición a las estructuras políticas y económicas del sistema burgués y neocolonial.

El argumento principal de los líderes suramericanos se basa en el proyecto imperialista de dominación implementado por la potencia, a partir de ello, según Narvaja (2012, p 45) se ha iniciado “una contraofensiva histórica y retrograda con el propósito de revertir la unión, la soberanía y la democracia de nuestro continente”. Para establecer la contrahegemonía en términos de integración suramericana Ornelas (2006, p 107) plantea que “las alianzas están dictadas por la construcción unitaria, en una lógica de unidad para la acción y teniendo como horizonte la creación del sujeto capaz de hacer frente a las fuerzas hegemónicas”

La UNASUR puede ser planteada como una estrategia política para hacerle frente a la influencia de Estados Unidos en la región. Para poder desarrollar esta hipótesis resulta necesario plantear la noción conceptual y teórica de hegemonía y contra hegemonía. Según Gramsci, (citado en Lester, 2001) el concepto de hegemonía se basa en “las condiciones del Estado moderno donde una clase mantiene su dominio mediante la organización especial de la fuerza y sus intereses estrechos y corporativos, de ejercer un liderazgo moral e intelectual y de realizar compromisos con una variedad de aliados que se unifiquen en un bloque popular”. A partir de lo anterior, la lucha por la hegemonía se realiza ante la consolidación de un Estado rodeado por una sociedad civil fortalecida, en la cual carece de un proceso de largo alcance en términos ideológicos, lo cual implica una reforma en las conciencias y métodos de conocimientos

Como lo afirma (Pereira, 2010, p 422), las futuras decisiones mundiales y cambios que seguramente ocurrirán en el escenario global contarán con la participación de América del Sur. Unasur significa el rescate de la identidad suramericana en un proyecto que permitirá

la defensa de los intereses comunes, trabajando para fortalecer un orden internacional multilateral y democrático. El momento es de cambio en el escenario internacional y América del Sur debe aprovecharlo para conformar una nueva etapa en las relaciones internacionales.

CONCLUSIONES

A partir de la discusión planteada y tomando como base “la nueva integración regional” en América del Sur, se puede concluir que para inicios de la década de los 2000, la CAN y el MERCOSUR, -principales bloques de integración económica de América del Sur- pasaron por períodos decepcionantes en términos de resultados del comercio, relaciones políticas y diplomáticas como lo afirma Rigozzi (2011). En este contexto, Unasur se crea en 2004 con el fin de evitar el debilitamiento de estos bloques económicos y promover el desarrollo y empoderamiento de una identidad para la región que le permitiera fortalecer su papel en el escenario internacional, lo anterior, a través de la estimulación de los valores de identidad cultural y la ejecución de proyectos que permeen las áreas debilitadas de las naciones suramericanas.

En contraste, se experimenta un crecimiento económico en la región para el inicio del siglo XXI, el panorama global para los países de América Latina manifestaba una notoria inclinación hacia la gobernabilidad de izquierda y el fortalecimiento del interés y la soberanía nacional. La convergencia de factores como el apoyo popular a los gobiernos, la regulación estatal de los mercados, la implementación de nuevas políticas y el ya mencionado progreso económico, con el cuestionamiento de la hegemonía regional de Estados Unidos y de acuerdo a lo postulado con Navarro (2013), se establece la coyuntura que para este momento configuraba el sistema regional, en la que se excluye a la potencia de un esquema de autonomía suramericana.

En este sentido, el proyecto integracionista de Unasur formaría parte de las nuevas dinámicas de la región latinoamericana, es decir: del regionalismo post- liberal, según Sanahuja (2010) caracterizado la inclusión de la dimensión política, social y la seguridad regional, la implementación de políticas distanciadas de la liberalización comercial, el rol mayoritario del Estado en los mercados frente al sector privado, la búsqueda de independencia en términos políticos, de desarrollo y económicos frente a la política

exterior hegemónica, el fomento de una agenda de cooperación en áreas distintas a la comercial y la legitimación social de los procesos integradores.

Con el propósito de ser un mecanismo de contrapeso en la región, la UNASUR se enfrenta al desafío de constituir un bloque geopolítico relevante y capaz de hacer efectivo el proyecto de multilateralidad. Lo anterior por medio de la unión de intereses y la convergencia de acciones concretas por parte de los estados miembros; pues desde su creación, la UNASUR ha tenido dificultades concernientes a la división ideológica en la región y a los fracasos pasados de otros proyectos de integración emprendidos en América del Sur.

REFERENCIAS

Alcoceba, A., (2010) La lucha contra la delincuencia organizada en los procesos de integración latinoamericanos, *Guía del espacio iberoamericano de paz, seguridad y defensa*, 117-126.

Behar, J. (2001). *Integración regional de América Latina Procesos y Actores*. Suecia: Editores e Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Estocolmo

Bonilla. (2010). Un nuevo regionalismo sudamericano. *conos. Revista de Ciencias Sociales*, 38, 23-28.

Borda, S. (2012). Desafíos y oportunidades de la Unión de Naciones Suramericanas- UNASUR. *Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales*, (18). Recuperado de <http://www.cries.org>. Consultado en marzo de 2016.

Briceño, J. (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Estudios Internacionales* 175 (45), 9-39

Cano Linares, M. A. (2010). La Unión Suramericana de Naciones: un ambicioso e innovador proceso de construcción de integración regional. *Revista Electrónica Iberoamericana*, 10-37.

Campione, D.(2013) Hegemonía y contra hegemonía en la América Latina de hoy: apuntes sobre una nueva época. *Revista Sociohistorica*, 17(18), 1-24

Chavez, C. (2010). La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por la Unasur. *Iconos Revista de Ciencias Sociales*, (38). Facultad Latinoamericana de

Ciencias Sociales Recuperado de: <https://www.flacso.edu.ec>. Consultado en marzo de 2016.

Diamint, R. (2013). Regionalismo y posicionamiento suramericano: UNASUR y ALBA. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, (101), Centro de Información y Documentación Internacionales en Barcelona. Recuperado de <http://www.cidob.org>. Consultado en marzo de 2016.

Ferrari (2014) A regional arrangement proposal for the Unasur. *Brazilian Journal of Political Economy*, 34, nº 3 (136), 413-432

Fonseca, M. (2014). La ciudadanía en los movimientos contrahegemónicos: una aproximación desde el sur. *Revista Sociológica de pensamiento crítico INTERSTICIOS*, 8(1), Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado de <http://www.intersticios.es>. Consultado en marzo de 2016.

Gomes, M. (2012). Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 97 (98), Centro de Información y Documentación Internacionales en Barcelona. Recuperado de <http://www.cidob.org>. Consultado en marzo de 2016.

Gratius S., (2013) "El triángulo atlántico: arquitecturas multilaterales y reajuste de poder entre nuevas y viejas potencias", *Pensamiento Iberoamericano*, 8, 5-21

Haas, E. B. (1958) *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces 1950-57*, Stanford, CA: Stanford University Press.

Insignares (2013) La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política?, *Revista de Derecho*, 40.

Lester, J (2001). The contemporary relevance of Gramsci in the counter-hegemonic struggle. II Seminario de la International Gramsci Society- Brasil

Martínez, O. (2006). ALBA y ALCA: El dilema de la integración o la anexión. *Revista del Banco Central de Cuba*, 3, 1-9.

Martínez y Calvo, G. (2013). UNASUR: El proceso en construcción de la Integración Sudamericana; perspectivas, logros y desafíos. (Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es>. Consultado en febrero de 2016.

Miranda, S. (2011). UNASUR: una respuesta transnacional a los nuevos retos de la seguridad en Suramérica. (49) Centro Argentino de Estudios Internacionales, Recuperado de <http://www.caei.com>. Consultado en marzo de 2016

- Morra Veiga, (2007) O Regionalismo pos- liberal na América do Sul: origens, iniativas e dilemas, CEPAL, Santiago de Chile
- Narvaja. E. (2012) Unasur y sus discursos: Integración regional amenaza externa y Malvinas 1 ed.- Buenos Aires: Editorial Biblos
- Navarro, V. R. (2013). La creación de UNASUR como indicio de transformación de la hegemonía estadounidense en América del Sur.(Pregrado). Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/>. Consultado en febrero de 2016.
- Ornelas, R. (2006). Contrahegemonías y emancipaciones. Apuntes para un inicio de debate . *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, 95-121
- Pereira. C (2010) La aportación de la UNASUR para el surgimiento de América del Sur como actor global de relevancia en el escenario internacional (2004-2008) (Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid, España)
- Rigozzi, Pia y Diana Tussie (2011), The rise of pot- hegemonic regionalism. The case of Latin America.LATIN Working Paper n 130, abril
- Rigirozzi, Pia (2010), Region, Regioness and Regionalism in Latin America. *Towards a new Synthesis, LATN*, 130
- Rusell, Roberto (2011) “America Latina: ¿ entre la integración y la polarización? Un falso dilemma”. *Agenda internacional de America Latina: entre nuevas y viejas alianzas*. Buenos Aires
- Salvadori, M, (1981) *Gramsci y el PCI. Dos concepciones acerca de la hegemonía, En: AAVV, Revolución y democracia en Gramsci*. Barcelona: Fontamara.
- Sanahuja, J. A. (2007). Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas. *Pensamiento Iberoamericano*, 0. Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es>. Consultado en marzo de 2016.
- Sanahuja, J.A. (2010) Del “regionalismo abierto” al “regionalismo post- liberal”. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina. *Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2008 – 2009*, 9, 1-523
- Saraiva, M. G. (2012). Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur. *Revista CIDOB d'afers internacional*, 97, 87-100.
- Unión de Naciones Suramericanas. (s.f.). ¿Cómo funciona Unasur?. Obtenido de <http://www.unasursg.org>. Consultado en marzo de 2016.

Vivas-Eugui, D. (2003). Regional and bilateral agreements and a TRIPS-plus world: the Free Trade Area of the Americas (FTAA). *Geneva: Quaker United Nations Office*, 1, 1-36.

Tapia, L. (2011). La configuración de un horizonte contrahegemónico en la región andina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(53), pp.121-123. Recuperado de: <http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/3423/3422>.

Consultado el 01 de Julio de 2016.

Bermúdez, C. (2011). La integración regional a comienzos del siglo XXI: MERCOSUR y UNASUR. *Memorias*, 8(14), pp.222-223. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/memor/n14/n14a09.pdf>. Consultado el 01 de Julio de 2016.

