

6-1-2008

Librillo 27. Sistema de Investigación Universitario Lasallista

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos>

Recommended Citation

"Librillo 27. Sistema de Investigación Universitario Lasallista" (2008). *Librillos institucionales*. 28.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/28>

This Libro is brought to you for free and open access by the Documentos institucionales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Librillos institucionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.



UNIVERSIDAD DE LA SALLE

Educar para Pensar, Decidir y Servir

SISTEMA DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIO LASALLISTA SIUL

Colección
Documentos Institucionales N° 27
Mayo de 2008

ISSN: 1900-2335

Primera edición: Bogotá D.C., mayo de 2008

© Derechos reservados Universidad de La Salle

Dirección y Redacción

Vicerrectoría de Investigación y Transferencia

Dirección Editorial:

Boris Del Campo Marín

Jefe Oficina de Medios Audiovisuales y Publicaciones

Diagramación:

Sonia Montaña Bermúdez

Edición:

Oficina de Medios Audiovisuales y Publicaciones

Cra. 5 No. 59A-44 Edificio Administrativo 3er Piso

P.B.X.: (571) 348 8000 Extensión: 1224

Directo: (571) 348 8047 Fax: (571) 217 0885

Correo electrónico: publicaciones@lasalle.edu.co

www.lasalle.edu.co

Disponible también electrónicamente en

<http://publicaciones.lasalle.edu.co>

Opción: Publicaciones institucionales

Impresión: CMYK Diseño e Impresos

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro por cualquier procedimiento, conforme a lo dispuesto por la ley.

Impreso y hecho en Colombia

Printed and made in Colombia

Hno. Jorge Enrique Molina Valencia. Fsc
Presidente del Consejo Superior

Consejo de Coordinación

Hno. Carlos Gabriel Gómez Restrepo. Fsc
Rector

Hno. Fabio Humberto Coronado Padilla. Fsc
Vicerrector Académico

Hno. Manuel Cancelado Jiménez. Fsc
Vicerrector de Investigación y Transferencia

Hno. Carlos Alberto Pabón Meneses. Fsc
Vicerrector de Promoción y Desarrollo Humano

Mauricio Fernández Fernández
Vicerrector Administrativo

Patricia Inés Ortiz Valencia
Secretaria General

Contenido

PRÓLOGO	11
INTRODUCCIÓN	25
MISIÓN Y VISIÓN	28
Misión	28
Visión	29
PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y VALORES CENTRALES	30
Principios Fundamentales	30
Valores Centrales	31
OBJETIVOS PRIORITARIOS Y PLAN DE ACCIÓN	33
Objetivos	33
Plan de acción (líneas)	34
SIUL: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	38
Centros de Investigación de la Universidad de La Salle	39
Institutos de Investigación de la Universidad de La Salle	41
ANEXO	45

*“Los descubrimientos científicos
están emergiendo a paso acelerado en todos los
campos, transformando así el panorama
de la ciencia y la tecnología, y abriendo nuevos
territorios para la exploración.
La generación de conocimiento, que requiere
de ideas frescas y gente creativa,
tiene lugar en un entorno dinámico,
complejo e internacionalmente competitivo.”*

*National Science Foundation
Investing in America's Future (2006)*

PRÓLOGO

Dentro de los múltiples beneficios que ha traído a la Universidad de La Salle el proceso de *Autoevaluación Institucional*, destaca por su impacto en la imagen que tiene ésta de sí misma el lugar de privilegio que entiende ahora se debe otorgar a la producción de conocimiento. Es como si viéndose a través del espejo de la autoevaluación, la Universidad de La Salle hubiese decidido que era tiempo ya de abandonar las calzonarias para adquirir entonces un atuendo más acorde con las potencialidades y retos que el proceso de acreditación institucional le ha hecho reconocer y asumir.

Aunque cierto es que puede considerarse a la Universidad de La Salle como una universidad joven, no lo es menos que las circunstancias que imponen los escenarios actuales poco margen de acción dejan a la juventud como excusa; en marcos de implicación global, de posicionamiento estratégico, o de relevancia y pertinencia social, compiten por igual grandes y chicos; la búsqueda de la buena calidad no repara en decursos largos o cortos, en experiencias breves o dilatadas, la exigencia social sólo conoce el baremo de la seriedad, la responsabilidad y el compromiso.

El presente documento tiene como primera pretensión atender a las preocupaciones que puede suscitar la reflexión en torno al paso que supone dejar de ser una universidad que enseña (centrada en la docencia) para convertirse en una universidad que aprende (centrada en la investigación). Una segunda meta es la de dar curso pertinente a las tareas que impone el nuevo *Proyecto Educativo Universitario Lasallista* (PEUL) derivadas éstas, de manera más explícita, de sus títulos 5: “*Procesos articuladores de nuestra praxis universitaria*”, y 6: “*Estrategias para la implementación*”. Por último, se responde igual al compromiso adquirido dentro del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) presentado en el Informe Final de Autoevaluación, que pide el desarrollo de un *nuevo modelo de gestión para la producción de conocimiento*.

La política para la investigación universitaria es la declaración de la voluntad institucional de concebir y brindar condiciones, opciones y posibilidades que permitan construir la cultura y el clima apropiado para la generación de conocimiento científico y tecnológico; de manera que se propicie la conformación de grupos dotados con excelente recurso humano, con capacidad para producir resultados de excelente calidad, pertinencia e impacto social, representados en publicaciones, artefactos y soluciones que brindan respuesta a problemas de apremio en su contexto.

Asimismo, la política de investigación se hace visible en las formas de organización, en las estrategias de colaboración entre los investigadores, en el establecimiento de prioridades, en la capacidad de proponer y regular actividades y planes estratégicos

de crecimiento y consolidación de la investigación, que conduzcan al logro de los resultados esperados (y sólo éstos)¹ por la comunidad universitaria en particular, y por su referente social en general; Por supuesto, *“el diseño y administración de políticas requiere conocimiento de sistemas e instituciones para determinar tendencias en costos, acceso y, donde sea posible, resultados”*.²

El Plan Estratégico SIUL 2008-2014 es también una toma de conciencia, a la vez que postura responsable, para con las generaciones de universitarios lasallistas que vendrán; se convierte en la manifestación explícita del compromiso de quienes hoy habitamos el campus, para con aquellos que lo harán mejor en el futuro. Así pues, bienvenidos serán todos los aportes, debates y opiniones que surjan de su estudio; eso sí, ojalá desprovistos de la comodidad que busca quien mira en el retrovisor, con actitud egoísta, la preservación de sus propios intereses; por el contrario, será de mucha ayuda, la actitud visionaria y retadora que nace de aquellos espíritus que entienden por nobleza no el goce de prerrogativas heredadas, sino la entrega generosa a tareas que exigen la construcción de futuro, haciendo con ello de la investigación, más que una actividad, una actitud.

1 Que se tomen a la ciencia y la tecnología como los medios por los cuales una sociedad decide su desarrollo económico y social, no debe llevar a considerar la viabilidad del ingenuo determinismo tecnológico; por esto, entre otras razones, adoptar cierto instrumentalismo capaz de tener control sobre la producción de artefactos, aleja de los vicios utilitaristas criticados por teóricos como Amartya Sen (Desarrollo y Libertad), John Rawls (Teoría de la Justicia), o Daniel Sarewitz (*Frontiers of illusion. Science, technology, and the politics of progress*)

2 Cfr. Maurice Bogan (2000) “La investigación en la educación superior en Europa” en OCDE “La administración del conocimiento en la sociedad del aprendizaje”. P. 242.

La producción de conocimiento como problema social

(Intentando un Contexto)

¿Cómo realizar investigación de primer nivel, que sea productiva, con impacto social, y orientada hacia el Desarrollo Humano Sustentable (DHS)? Responder a esta cuestión nos sitúa en el marco de las tensiones entre la ciencia y la democracia; es decir, nos pone de frente con los problemas que plantea la democratización del conocimiento, por lo que las preguntas que se hacen relevantes no son las que remiten al *'know how'* de la investigación, sino a aquellas que tienen que ver con el por qué y el para qué de la actividad investigadora.

Podríamos iniciar aceptando que asistimos hoy a la emergencia de múltiples propuestas (políticas, sociales, económicas...) centradas en la necesidad de abrir para Colombia una ruta que le permita como país avanzar acorde con los dinamismos propios de una economía basada en el conocimiento, y en el entorno global³. El impacto que tal modelo de economía viene suponiendo en el seno de las sociedades dinamizadoras de dicho proceso, así como los efectos en aquellas que aparecen como espectadoras, impele, más que invita, a estas últimas a convertirse en agentes⁴ competitivos capaces

3 Ver COLCIENCIAS y Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2006) "Plan Nacional de Desarrollo científico, tecnológico y de innovación 2007 – 2019"; DNP (2006) "Fundamentar el crecimiento y el desarrollo social en la ciencia, la tecnología y la innovación"; CONPES (2005) "Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de desarrollo del milenio – 2015"

4 Tomamos 'agente' en el sentido propuesto por Amartya Sen en su "Desarrollo y Libertad" (Planeta. P.35) como "aquel que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos."

de generar beneficios en la calidad de vida de sus ciudadanos.⁵

De otro lado, no debería ser una novedad que *“la innovación y el conocimiento están convirtiéndose cada vez más en una fuente de diferenciación entre las naciones, las empresas y las personas”*⁶, haciendo que los países y regiones cuyo proceso de asimilación e implementación de prácticas dinamizadoras de producción de conocimiento ha sido lento, cuando no inexistente, muestren bajas tasas de crecimiento industrial y social, así como escasas posibilidades de adquirir competitividad en el mercado global.⁷

Así las cosas, Colombia requiere de instituciones dedicadas a la Educación Superior capaces de responder a las nuevas dinámicas y exigencias de la sociedad y de la economía del conocimiento, para que de esta manera contribuyan en la solución de los problemas sociales, económicos y políticos, prioritarios para el país. Y en este escenario (de economía global basada en el conocimiento) a la universidad –en general– le corresponde un papel de singular importancia toda vez que esta aparece *“como proveedora de retos creativos, y reclutadora del mejor talento”*⁸; sería entonces de esperar un aporte eficaz, a más de pertinente.

Lo anterior debe reforzar lo que hoy se espera de una institución con una responsabilidad social

5 UNESCO (2005) “Hacia las sociedades del conocimiento. Informe Mundial”. París.

6 Consejo UE (2000) “Empleo, reformas y cohesión social”. (5256/00) p.5. Lisboa

7 COLCIENCIAS – DNP (2006) Op. Cit. P. 97

8 Daniel Bell citado por Stehr, Nico (1994) “*Knowledge societies*”. P.81

tan importante: la educación superior. Y a este propósito bien vale la pena resaltar la diferencia entre instituciones de educación terciaria –prolongación de la primaria y la secundaria- e instituciones de enseñanza superior –aquellas donde la investigación tiene lugar de privilegio.⁹

2. De las metas mayores

Muy de la mano con lo anterior y fiel a su *misión y naturaleza*¹⁰, La Universidad de La Salle entiende con claridad, y asume con responsabilidad y entusiasmo, la función y lugar protagónico que le atañe como institución que brinda ‘educación superior, y para lo superior’ en un país ‘al filo de la oportunidad’. Para ello ha definido, los que hasta ahora han sido, los objetivos que describen y orientan su política investigativa:

1. Hacer de la Universidad de La Salle un centro educativo de generación y apropiación del conocimiento, con pertinencia social e inserta en la sociedad del conocimiento así como comprometida con el desarrollo de los planes de fomento a la ciencia, la tecnología e innovación que contribuyan a la transformación positiva en los ámbitos económicos y sociales del país.
2. Generar, al interior de la Universidad de La Salle, la cultura de la producción intelectual, científica y de innovación, fundada en la investigación,

9 UNESCO (2005) “Hacia las sociedades del conocimiento”. P. 104

10 Ver Artículos 2 y 3 de Universidad de La Salle “Estatuto Orgánico”. Acuerdo N° 005 de abril 6 de 2006 del Consejo Directivo

a partir del establecimiento de una estructura funcional que propicie el mejoramiento de la capacidad investigativa de docentes y estudiantes, en concordancia con el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL)

3. Conformer, fortalecer y consolidar los grupos de investigación y los semilleros de jóvenes investigadores, estableciendo para ello criterios y directrices que permitan realizar el trabajo investigativo a través de proyectos disciplinarios, multi, inter, y transdisciplinarios; así como interfacultades e interinstitucionales en el ámbito nacional e internacional, con el fin de contribuir a la formación de masa crítica científica capaz de enfrentar y resolver con propiedad y pertinencia situaciones problemáticas de su entorno.
4. Cualificar el ejercicio docente mediante la actividad investigativa, con el fin de enriquecer el modelo pedagógico, de fortalecer la generación de conocimiento, y de mejorar las estrategias de resolución de problemas, a la vez que se dota de competencias para el desempeño laboral y profesional.
5. Fomentar e implementar la política editorial y de divulgación de resultados producto de la investigación, garantizando y posibilitando la visibilidad y la revisión de pares.
6. Brindar las condiciones necesarias para desarrollar las actividades y procesos investigativos, y monitorear la calidad de sus resultados, con lo cual, se hace necesaria la disposición de criterios, mecanismos e instrumentos de evaluación y control.

En concordancia con lo anterior, y sin obviar que la ULS es una institución en constante desarrollo que busca el mejoramiento continuo; como universidad cuenta con una estructura organizacional que indica que se brindan las condiciones necesarias para el desarrollo de proyectos de investigación y el cumplimiento de sus objetivos.

3. Campos Institucionales de Investigación

El camino recorrido

Si bien desde sus inicios la Universidad de La Salle tuvo en cuenta la importancia de la actividad investigadora¹¹, es sólo hasta mediados de la década de los ochenta cuando la academia reclama con mayor énfasis sobre la necesidad de establecer con claridad la política de investigación de la Universidad. Fueron años convulsos, aunque no por ello infructuosos, durante los cuales se fueron descubriendo las fortalezas y oportunidades de la Universidad de La Salle de cara al país y a su propia realidad.

El esfuerzo por orientar la investigación visibilizó tanto las oportunidades como las debilidades de la Universidad de La Salle en este ámbito; permitió igual, de una parte, reconocer el talento humano como un activo, y de otra, repensar su quehacer de cara a los retos que plantea una economía global basada en el conocimiento.

11 Ver "Historia de la Universidad de La Salle 1964 – 1990". Ediciones Universidad de La Salle. Mayo de 1993

El marco general dentro del que se mueven los campos institucionales de investigación, está dado por los campos prioritarios para el país¹²...

- Economía para el bienestar social
- Cultura de la equidad y solidaridad
- Cultura de la libertad y responsabilidad ciudadana
- Fortalecimiento de la democracia a partir del Estado Social de Derecho

En respuesta, la Universidad de La Salle establece como Campos Institucionales de Investigación los siguientes:

1. Educación, sociedad y cultura
2. Desarrollo alimentario y agropecuario
3. Ambiente, tecnología y salud
4. Crecimiento, desarrollo y equidad

Estos cuatro campos se nutren de la reflexión constante sobre “Desarrollo Humano Sustentable”¹³ (DHS); política institucional que se ha convertido en imperativo en el ejercicio académico. Guiada por este principio, la Universidad de La Salle revisa su modelo de gestión del conocimiento actualizando su reflexión en la búsqueda de saberes, y de la ciencia y la tecnología compatibles con la clase de sociedad que requiere y necesita el país¹⁴;

12 DNP (2005) “Visión Colombia 2019” Resumen Ejecutivo, p.13

13 Para una comprensión más amplia del significado e implicación de este concepto en ULS, véase: Universidad de La Salle (2006) “El desarrollo humano sustentable. Bases teóricas y prácticas para la implementación en la ULS”. En Revista de la Universidad de La Salle, 41. Bogotá, D.C. P. 79 - 87

14 Cfr. WINNER, Langdon (1987) “La ballena y el reactor. Una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología”. Gedisa, Barcelona. P.70

planteándose, de continuo, la pregunta sobre cómo sintonizar entre sí los propósitos políticos de la nación, los alcances de la ciencia y los anhelos de la sociedad colombiana.

4. Algo sobre la metodología

Ciertamente la división entre “ciencia pura” y “ciencia aplicada” ha venido resultando insuficiente para explicar la manera como se consigue nuevo conocimiento. En no pocos casos se da que primero llegue la aplicación de una invención y luego sus explicaciones teóricas: la máquina de vapor¹⁵ y los desarrollos de la aeronáutica y la aerodinámica¹⁶, son ejemplos que ilustran lo que queremos decir.

Aunque puede resultar igualmente discutible, exponemos aquí la división que propone Ziman, a la que llama “espectro de pertinencia”¹⁷:

1. **Ciencia básica:** es la que reconocemos en la academia. Es el conocimiento por el conocimiento, por la nobleza que encierra develar los misterios de la naturaleza, por conseguir sus leyes y principios fundamentales.
2. **Investigación estratégica:** es la búsqueda del conocimiento pero orientado por un propósito;

15 Ferreirós, J y Ordóñez, J. “Hacia una filosofía de la experimentación” en crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía. Vol.34, No.102, Dic-2002: pp. 47-86

16 Ziman. Op. Cit, p.143

17 Cfr. Ibid. p.172.

esperamos de ella que al final obtengamos algo. Como ejemplo podemos tener la física del estado sólido y la esperanza de hallar nuevos materiales de uso práctico, o los resultados de la biología molecular para ser empleados en terapia génica.

3. *Investigación orientada hacia un objetivo*: es aquella que se hace con un fin bien determinado; por ejemplo la búsqueda de una vacuna para el SIDA, optimización de molinos (turbinas de viento) para conseguir energía eólica, etc.
4. *Desarrollo tecnológico*: tiene que ver con el diseño, perfeccionamiento, prueba y puesta a punto de prototipos que puedan ser llevados a la industria.

El *espectro de pertinencia* aquí mostrado nos suena bastante familiar; es la manera como convencionalmente vemos que se produce el conocimiento y basa su confianza en la bien lograda fama de la Ciencia. Su capacidad de predicción, el éxito en campos como la medicina, la aeronáutica espacial, la ingeniería y la larga etcétera que no nos es ajena, hacen que la ciencia y la tecnología sean la manera como, a menudo, asumimos la generación de conocimiento.

En forma alterna, encontramos lo que Gibbons *et al*¹⁸ han llamado el “**Modo 2**” de producción de conocimiento, para diferenciarlo del “**Modo 1**”

18 Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwarzman, S., Scot, P., Trow, M. “*The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies.*” SAGE publication, London, 1994.

tradicional. Su tesis fundamental es que en la actualidad se están presentando cambios en la manera como se produce el conocimiento en las sociedades modernas. No se trata de que este Modo 2 esté reemplazando al clásico Modo 1 (que se correspondería con la división de Ziman expuesta arriba), pero sí hace hincapié en que se presenta muy diferente en sus aspectos característicos: contexto de aplicación, transdisciplinariedad, heterogeneidad y diversidad organizacional, responsabilidad social y reflexión y, control de calidad.

Mientras el Modo 1 se aplica a problemas relacionados con una disciplina y sus resultados pueden darse o no, el Modo 2 lo hace en un “*contexto de aplicación*” que convierte la solución del problema en un imperativo; el conocimiento que surja del Modo 2 debe ser útil para una industria, un gobierno, la sociedad... y esa idea es clara desde el comienzo. Podría pensarse que se trata de la *Investigación orientada a objetivos* expuesta por Ziman, pero otra característica, la *transdisciplinariedad* las diferencia; el Modo 2 no sólo vincula miembros de distintas disciplinas en torno a un problema (multidisciplinariedad) sino que la solución alcanzada está más allá de una disciplina en particular.

La *transdisciplinariedad* presenta cuatro rasgos distintivos: primero, su campo de trabajo va evolucionando, es decir, no hay una única teoría ni proceso preconcebido que permanezca estático. Todo lo que se va produciendo está basado y referenciado al contexto de aplicación, así que las soluciones que se logren no pueden ser desintegradas para ser re-clasificadas en áreas distintas del conocimiento.

Segundo, dado que se produce en un contexto de aplicación, desarrolla sus propias estructuras teóricas, métodos de investigación y modos de práctica.

Tercero. No hay un canal oficial por el cual se comuniquen los resultados; los logros obtenidos se conocen en la medida en que quienes trabajaron en el problema se movilizan a otro lugar y a nuevos contextos. Los informes oficiales en revistas especializadas o en conferencias no son las vías privilegiadas de comunicación.

Cuarto. La resolución de un problema no implica que la solución se pueda aplicar a otro de similares características; no se puede regresar a algún sitio o disciplina para obtener el procedimiento y aplicarlo a un nuevo contexto. A este rasgo se le conoce como dinámica de la transdisciplinariedad.

La *heterogeneidad y diversidad organizacional* se presentan como resultado de lo anterior. Dado que la dinámica de resolución del problema va evolucionando, los involucrados pueden igualmente ir cambiando; a diferencia del Modo 1, no se puede desde el inicio establecer cuál será el equipo encargado de actuar, porque éste se modifica según se camine en la búsqueda de soluciones. Lo anterior implica que la flexibilidad y la reacción oportuna jueguen un papel vital porque los grupos de trabajo pueden – y de hecho lo hacen – variar sustancialmente.

El *control de calidad*. En el modo 1 es común un riguroso procedimiento que incluye la revisión por pares y la evaluación por replicación experimental,

entre otros filtros, para determinar la buena calidad y la pertinencia de un trabajo que se precie de ser científico. En el modo 2, dicho control viene añadido al contexto de aplicación y preguntas del tipo: ¿la solución es eficaz para el problema planteado?, ¿Tiene aceptación social?, ¿Puede posicionarse bien en un mercado?

El hecho de que el modo 2 sea tan diferente de las maneras y métodos del modo 1, ha suscitado no pocas oposiciones y preguntas de interés, como: “¿se trata de un nuevo modo de producción del mismo conocimiento o es, más bien, un nuevo tipo de conocimiento?”¹⁹ Otra objeción es que su excesivo énfasis en lo social, hace que parezca demasiado utilitarista y deje el conocimiento al servicio de miras poco más que mercantilistas. Con todo, no olvidar que ‘en el medio se encuentra la virtud’ puede ser suficiente para superar los inconvenientes.

Esperando haber ofrecido un contexto suficiente, se presenta a continuación el **PLAN ESTRATÉGICO SIUL 2008-2014**

19 Albornoz, Mario. “El problema de re-pensar contextos” en Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad. Vol.1, No.1, Sept. 2003, p. 226

INTRODUCCIÓN

Bastaría al lector desprevenido pasar la mirada por las páginas del Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) para entender sin sombras que la Universidad de La Salle (ULS) ha tomado la firme decisión de manifestar su adultez como Institución de Educación Superior (IES) a través de lo que caracteriza sin ambages a estos centros: LA INVESTIGACIÓN.

Fruto de la puesta en marcha de las decisiones encaminadas a realizar los planes de la comunidad educativa universitaria, el Consejo Superior de la ULS creó a finales del año pasado (2007) la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia (VRIT) para que desde allí se animara la coordinación general y el desarrollo de las políticas de investigación y transferencia de conocimiento. La conformación de la VRIT supuso igual la reorganización de la gestión académica en torno a la investigación en apoyo directo al proyecto número veinte del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), razón que originó el Sistema de Investigación Universitario Lasallista (SIUL).

El Plan Estratégico SIUL 2008-2014 es entonces parte fundamental de la concreción del camino

hacia la excelencia que se ha impuesto la comunidad educativa universitaria lasallista. De alguna manera, refleja los nuevos escenarios en los cuales dicha comunidad siente que debe participar para mostrar con decisión que la Universidad de La Salle es una institución madura, capaz, cualificada y responsable con la historia. Sólo queda, a quienes somos acogidos en su seno, mostrar que podemos obrar en consecuencia.

Justo es decir que el este 'Plan' no es un punto de partida; por el contrario, es la conclusión lógica de un proceso iniciado hace unos años y que ha desembocado en la cualificación docente, procesos de contratación profesoral mejor elaborados, paso a incrementar el tamaño y calidad de la planta de tiempo completo, apoyo a estudios de doctorado dentro y fuera del país, inversión y apoyo a la investigación tanto en la financiación como en infraestructura, entre otras grandes y buenas decisiones. Pero dichas acciones y políticas, así como el presente 'Plan', sólo serán manifestaciones reactivas si no se atiende con reflexión a las señales de un entorno global que cada día se torna más exigente; de seguro, todas las épocas han significado retos para los seres humanos y esta no ha sido la excepción.

No vamos a repetir aquí los diagnósticos ya sabidos sobre la baja participación de Colombia en materia de ciencia y tecnología en el concierto mundial, de hecho bastaría recordar que incluso en América Latina somos al respecto un país de condiciones modestas. Este 'Plan' es la manera como la ULS manifiesta que se toma la tarea en serio y que en ese orden pone el talento de sus investigadores al servicio del país; que no es poco habida cuenta

del reconocimiento que ha venido recabando de parte de distintos sectores de la sociedad.

Dentro de las 'Estrategias para la implementación' del PEUL se lee: *"Definición de las líneas y campos institucionales de investigación y la generación del modelo para su gestión."* El presente Plan Estratégico SIUL 2008-2014, es la concreción de dicha solicitud.

MISIÓN Y VISIÓN

Misión

El Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) plantea el desafío de avanzar hacia la constitución de una universidad investigadora. De otro lado, el Plan de Mejoramiento expone como uno de sus puntos centrales la renovación de la gestión de la investigación, la creación de institutos de investigación, así como la redefinición de campos y ejes temáticos de investigación; Así mismo, las exigencias que devienen con la conformación de la denominada sociedad del conocimiento, hacen necesaria la introducción de mejores prácticas y de herramientas tanto para la gestión de la producción de conocimiento, como para el crecimiento en tamaño y calidad de los procesos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación; con todo, se busca consolidar el núcleo de transferencia de conocimiento que haga de la Universidad de la Salle una Institución de Educación Superior con pertinencia social.

Visión

En el año 2014 el Sistema de Investigación Universitario Lasallista (SIUL) es una realidad que se manifiesta en el clima y cultura institucional. La investigación se constituye en el eje articulador de toda la actividad académica de la Universidad de La Salle haciendo que ésta se sitúe entre las universidades del país más visibles y reconocidas por sus resultados en investigación y desarrollo tecnológico e innovación.

Los institutos de investigación son referente nacional en las áreas en las cuales se han involucrado, y sus resultados han dado segura base a los doctorados, así como a los distintos ejercicios de transferencia de conocimiento al mundo empresarial y a necesidades sentidas por la sociedad colombiana. La fortaleza del SIUL radica en el vigor que caracteriza a sus grupos de investigaciones, los cuales se benefician del liderazgo y excelente gestión de centros de investigación sólidos, cualificados, exigentes y eficientes.

La dinámica de producción de conocimiento de la Universidad de La Salle tiene reconocimiento nacional por su presencia efectiva y solidaria en distintas regiones del país, y la competencia en su actuación le ha permitido vincularse con otras instituciones internacionales del sector productivo y educativo.

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y VALORES CENTRALES

Principios Fundamentales

Además de la democratización del conocimiento y del impacto social que han de caracterizar la actividad investigadora en la Universidad de La Salle, se deben conciliar dos aspectos que tiene que ver de manera más directa con la intencionalidad de la acción:

Integridad: velar y exigir el respeto, cuidado y beneficios de la propiedad intelectual se constituyen en imperativos de los agentes SIUL- Universidad de La Salle. Plegarse a las normativas éticas y legales que rigen o tocan la acción de investigar de manera profesional, debe entenderse más como soporte y derrotero que como obstáculo o impedimento. Aun cuando la Ciencia no ha sido ajena a los desmanes de algunos miembros de su comunidad, no cabe duda que su autoridad epistémica la sitúa como árbitro importante en la sociedad. Cuidar con celo el proceder profesional hará de la Universidad de La Salle un lugar en donde investigar se constituye en ejercicio de mejoramiento en las calidades humanas.

Productividad: los escenarios mundiales en la actualidad nos sitúan de cara para enfrentar los desafíos que devienen con la conformación de la sociedad del conocimiento. Pasar de una universidad que enseña mediante la docencia, a una que aprende a través de la investigación, no es otra cosa que optar con decisión por la Educación Superior abandonando así similitudes con la educación terciaria. Es a la vez una apuesta por la pertinencia para así alejarse de la obsolescencia, que aunque inocua, impertinente. El enfoque transdisciplinar que sostiene el Modelo de Investigación del SIUL, supone la exigencia de actuar en contextos y ser eficientes en ellos; de actuar así, el retorno a la inversión en investigación está garantizado. No se haga nada que no tenga beneficiarios, y no se actúe bajo la falsa premisa que sostiene el ‘mito del beneficio infinito’.

Valores Centrales

Coherencia: las políticas de apoyo al desarrollo de la investigación, así como las acciones encaminadas a su crecimiento, deben ser claras, comprensibles y coherentes con las demás que provengan de otras instancias de la Universidad. Así, el trabajo coordinado entre las Vicerrectorías se constituye en un imperativo de acción.

Apertura: Trabajo en equipo, diálogo, debate, transparencia, horizontalidad en las relaciones entre la organización institucional y quienes realizan la actividad investigadora, son rasgos fundamentales de este principio. Su propósito es el de propiciar confianza entre todos los estamentos que deciden

y actúan o tienen lazo vinculante con la marcha de la política científica de la Universidad.

Responsabilidad: Además de saber lo que se hace y de ser aplicado en la tarea, el componente de “rendición de cuentas” se constituye en una de las centralidades del accionar en investigación. Si bien es muy importante estar alerta sobre las implicaciones y riesgos en que se puede incurrir al investigar, no lo es menos mantener conciencia sobre el uso racional e inteligente de los recursos puestos al servicio del SIUL.

Participación: la calidad, pertinencia y eficiencia del SIUL deben ser visibles mediante la participación activa de todos sus miembros. Una participación adecuada debe, en principio, mejorar los niveles de confianza institucional que permiten mejorar el clima académico.

Eficiencia: A la vez que se es capaz de realizar la tarea encomendada (eficacia), esta debe ser desarrollada en tiempo y maneras que benefician con oportunidad. Este principio supone la creación de objetivos claros, indicadores de gestión, evaluación de impacto y toma de decisiones en niveles pertinentes sobre medios y modos de actuación.

OBJETIVOS PRIORITARIOS Y PLAN DE ACCIÓN

Objetivos

Fomento a la cultura de la investigación

Apoyar y animar las políticas institucionales para proveer a la Universidad con equipo humano formado con altos estándares de calidad humana y profesional, mediante la promoción de programas de investigación que incluyan acciones necesitadas del mejor desempeño; teniendo especial cuidado en el cultivo y promoción de talento joven que emule con pares internos y externos.

Cooperación e internacionalización

Explorar y atraer los mecanismos necesarios para recabar ayuda de agencias nacionales e internacionales que apoyan desarrollos en ciencia y tecnología; se logra a través de la visibilización del que-hacer investigativo y sus resultados, así como de la animación y promoción de acciones encaminadas a la internacionalización de la actividad investigadora.

Transferencia de conocimiento

Establecer alianzas con el sector político y empresarial de modo que se abran oportunidades de desarrollo y aplicación a los resultados de la investigación de la Universidad. Prestar atención a las oportunidades de financiación que pueden devenir como resultado del licenciamiento de productos, generación de patentes, o generación de acciones empresariales.

Fomento a la investigación e innovación de alto nivel

Situar la producción de conocimiento de la Universidad de La Salle en la senda de la competencia internacional mediante la puesta en operación de institutos de investigación e innovación que hagan desarrollo de alto impacto. Su accionar procurará llevar la investigación de la Universidad de La Salle a escenarios exigentes de escala internacional.

Plan de Acción (Líneas)

La Universidad de la Salle decidió ser un centro que aprende mediante la investigación; con lo cual, su compromiso con la generación y producción de conocimiento debe percibirse a través del dinamismo de sus grupos de investigación, de la animación de sus Unidades Académicas, y del apoyo y gestión de las instancias directivas. Aceptar que el conocimiento se ha situado en el corazón de las sociedades debe llevar a la Universidad de La Salle a actuar con decisión, siempre preguntándose por el tipo de ciencia y tecnología que requiere la sociedad que soñamos. Para esto, su Plan de Acción privilegia la dinámica transdisciplinar y se centra en las líneas que fortalecen el ‘triángulo del conocimiento’:

Producir conocimiento mediante la investigación

Mediante la metodología de **convocatorias**, la Universidad de La Salle a través de la VRIT, financiará los esfuerzos de los **centros de investigación** en su papel de producción de conocimiento. Dichas convocatorias apuntarán al desarrollo de los campos de investigación institucionales, y priorizarán aquellos programas que muestren alta probabilidad de autosostenimiento o de retorno a la inversión. La labor de animación a los grupos de investigación compete de manera directa a las unidades académicas en las que ellos se adscriben; por tal razón, es de vital importancia la concreción de líneas de investigación bien claras y definidas de tal manera que los grupos se puedan identificar con ellas a la vez que las nutren con su trabajo.

Difundir conocimiento mediante la educación

Centrarse en la investigación no significa relegar la educación, por el contrario, es una manera de alejarse del reduccionismo que asemeja a ésta con la mera instrucción. El ejercicio docente, por tanto, recibe un nuevo impulso al dirigir sus esfuerzos para que los profesionales investigadores alimenten los programas académicos con saberes frescos, actuales y, en todo caso, pertinentes con las necesidades de hoy.

De otra parte, si bien son los estudiantes y profesores los primeros beneficiados con los productos de la exploración investigativa, no se debe olvidar el compromiso que ha adquirido la Universidad de La Salle con los procesos de 'democratización del conocimiento'; esto quiere decir que la divulgación, la comunicación social de la ciencia, la búsqueda

continua de institucionalidad para los ejercicios de Ciencia y Tecnología, así como la preocupación activa y comprometida para que los beneficios provenientes de la generación de conocimiento lleguen a más gente, se constituyen en un imperativo moral del ejercicio docente.

La Universidad de La Salle a través de la VRIT, entre otras dependencias, apoyará ejercicios encaminados a divulgar el conocimiento, a la preparación y actualización docente, a los semilleros de investigación, y promocionará actividades de apoyo al investigador novel.

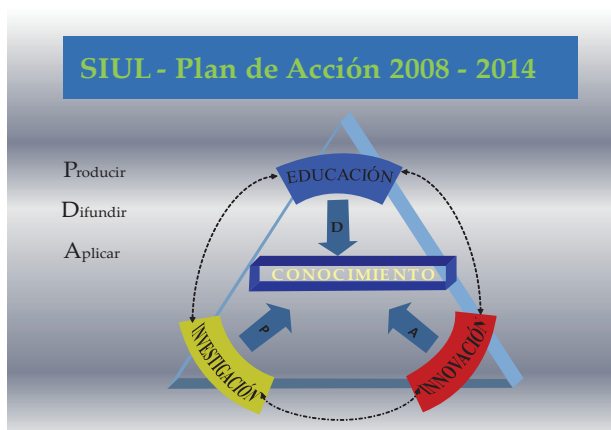
Aplicar conocimiento mediante la innovación

Como reconocimiento a la alta calidad de los centros de investigadores de la Universidad de La Salle, los procesos de investigación e innovación de primer nivel serán liderados por Institutos adscritos a la VRIT y bajo su directo control administrativo. El PMI previó la formación de tres institutos y dada su naturaleza, será el Honorable Consejo Superior, a pedido del Consejo de Coordinación, quien en últimas apruebe la conformación de un Instituto. Así, si bien la VRIT tiene el deber de coordinar el trabajo de estas instancias de investigación, no es de su resorte la aprobación definitiva de los mismos.

Otra importante manera de apuntar a la innovación es la que tiene que ver con la transferencia de conocimiento vía alianzas con los sectores productivo y de gobierno. El compromiso de la Universidad de La Salle con los esfuerzos por dotar de vigor la denominada 'triple hélice' pasa por hacer énfasis en la comunicación de la producción intelectual, ha-

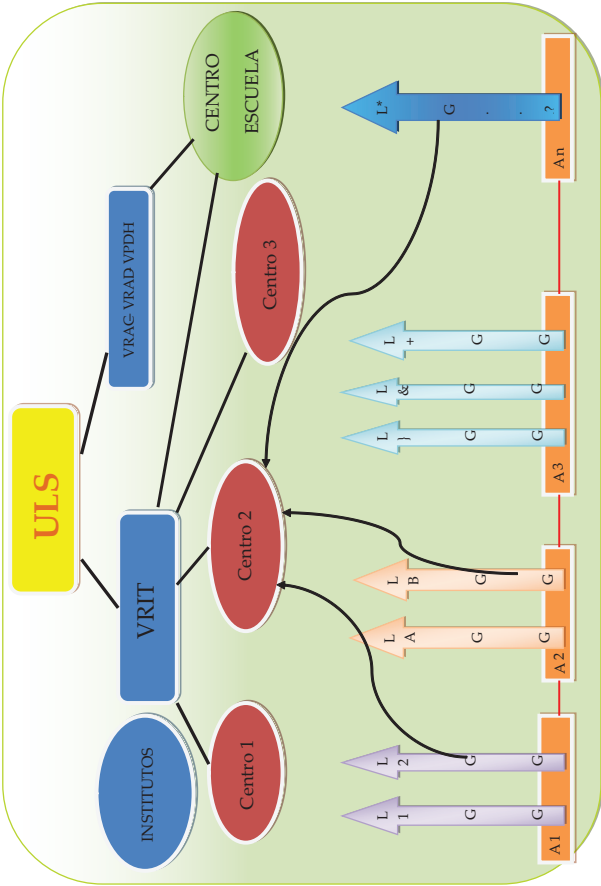
ciendo uso de los canales que la pongan en contacto con las realidades y necesidades de la sociedad y de los sectores productivo y dirigente.

Esquema dinámico del Plan de Acción



El triángulo exige ser capaces de producir conocimiento mediante la investigación, difundirlo a través de la educación y aplicarlo en procesos de innovación. La posición de los componentes en los vértices de la figura resaltan la equidad valorativa que subyace en la propuesta, así como la necesidad de desarrollar cada una de ellas sin desmedro de las otras; y la invocación a la imagen de una línea circular que las entrelaza, quiere poner de manifiesto que se trata de un proceso que toma distancias de las propuestas que enfatizan en estrategias de característica lineal.

SIUL: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



Centros de Investigación de la Universidad de La Salle

Los centros de investigación son unidades académico-administrativas, de carácter interdisciplinario, que adelantan actividades científicas y tecnológicas; realizan, coordinan y ejecutan programas, líneas o proyectos de investigación y desarrollo (I+D). En este sentido un centro acoge uno o varios grupos de investigación, los cuales surgen de varias unidades académicas diferentes.

Características de un centro de investigación universitario de la Universidad de La Salle

Son unidades que apoyan la actividad investigativa de una o varias facultades (entendidas estas como la unidad que coordina varios programas académicos relacionados entre sí) a través del apoyo de los grupos de investigación adscritos al Centro.

1. Su ejercicio investigativo está estrechamente relacionado con los ejes temáticos prioritarios institucionales, así como con las líneas de las facultades de las cuales proceden sus grupos.
2. La investigación de los centros universitarios es soporte para el ejercicio docente así como para la actividad investigativa de los institutos.
3. La organización académico-administrativa es avalada por la VRIT; Administran presupuesto propio y efectúan la rendición de cuentas de su gestión ante esta vicerrectoría.
4. Los profesores que pertenecen a los grupos de investigación que hacen parte del Centro, tienen

vinculación laboral con unidades académicas de la Universidad de La Salle.

5. Los centros tienen autonomía científica y académica para la evaluación, aprobación y seguimiento de los proyectos de investigación de sus grupos y para realizar el control de calidad de las demás actividades investigativas desarrolladas en el centro.

Las cualidades que determinan el nivel de los centros y grupos de investigación son:

Calidad: basada en el nivel de formación de sus miembros, su dedicación a labores de investigación y desarrollo de proyectos exitosos.

Pertinencia: aceptación e integración de los diferentes proyectos por parte de los usuarios del conocimiento a los que están dirigidos; su contribución al conocimiento a través de la investigación que desarrolla; o la resolución de problemas en temáticas relacionadas con el objetivo del Centro, de tipo nacional o local.

Visibilidad: reconocimiento ganado frente a otros centros y grupos de la misma naturaleza, en las áreas o líneas en que realiza su labor; por los premios colectivos o individuales y las invitaciones para presentar resultados logrados.

Estabilidad: pregunta por la efectividad en el cumplimiento de las agendas de investigación de los grupos y del centro mismo, es decir sus planes de trabajo dando especial énfasis a las estrategias de sostenibilidad y continuidad del trabajo planeado y las metas a corto y largo plazo.

Los Institutos de Investigación

Son unidades con autonomía administrativa, que adelantan actividades científicas, tecnológicas y de innovación, enmarcadas en el presupuesto asignado por el Consejo Superior, el cual se adiciona con los recursos provenientes de las actividades desarrolladas por los Institutos. Trabajan alrededor de una agenda investigativa común de carácter estratégico, interdisciplinario, intersectorial en el ámbito nacional e internacional.

En el entendido de que la investigación e innovación de alto nivel requieren de ingentes esfuerzos de financiamiento, la creación de los Institutos supone la generación de actividades en el ámbito científico y tecnológico que provean a la Universidad de La Salle de recursos capaces de producir autosostenibilidad.

Características de los Institutos de la Universidad de La Salle:

1. Su ejercicio investigativo está estrechamente ligado a los Campos Institucionales.
2. La investigación de los Institutos está orientada hacia la innovación y transferencia de conocimiento.
3. Su organización es coordinada por la VRIT, posee autonomía administrativa, científica y académica para el manejo de presupuesto propio.
4. Los investigadores adscritos a un Instituto son determinados por la dinámica interna y las ne-

cesidades de recursos humano de los programas que adelanta y de la agenda establecida.

5. Su trabajo procura la visibilidad de la investigación de alto nivel de la Universidad de La Salle y a tal propósito apoya los esfuerzos por la internacionalización de sus desarrollos científicos y tecnológicos, movilidad de investigadores, divulgación de resultados, así como transferencia de productos de innovación.
6. Sus desarrollos deben convertirlos en referente para otros sectores económicos, políticos, sociales y culturales.
7. Constituirse en la base académica e investigativa de los programas de doctorado de la Universidad de La Salle .

Cualidades de los Institutos:

Calidad: basada en el nivel de formación de sus miembros, su dedicación a labores de investigación, desarrollo tecnológico e innovación de nivel competitivo nacional e internacional.

Pertinencia: aceptación e integración de sus desarrollos por parte de quienes son objeto de la transferencia de sus resultados.

Visibilidad: reconocimiento ganado frente a otros institutos de la misma naturaleza en las áreas y campos en los cuales realiza su labor; Por el registro y obtención de licencias de protección intelectual de sus desarrollos; Publicación de artículos en revistas de orden internacional.

Productividad: solidez financiera que garantiza la estabilidad y continuidad de los procesos innovativos del instituto.

Solidaridad: patrocinio a las iniciativas de crecimiento de grupos y centros de investigación de la Universidad de La Salle.

ANEXO
CONVOCATORIA PARA LA CREACIÓN DE
CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN LA
UNIVERSIDAD DE LA SALLE

INTRODUCCIÓN

Una organización básica adscrita a las unidades académicas de las universidades, para el desarrollo de la investigación, es el centro de investigación.

Los centros de investigación son unidades académico-administrativas, de carácter interdisciplinario, que adelantan actividades científicas y tecnológicas, realizan, coordinan y ejecutan programas, líneas o proyectos de: investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+I). En este sentido un centro acoge grupos de investigación, los cuales surgen de varias unidades académicas diferentes.

Algunas de las cualidades que determinan el nivel de los centros y grupos de investigación son:

Calidad. Basada en el nivel de formación de sus miembros, su dedicación a labores de investigación y desarrollo de proyectos exitosos.

Pertinencia. Aceptación e integración de los diferentes proyectos por parte de los usuarios del conocimiento a los que están dirigidos; su contribución al conocimiento a través de la investigación que desarrolla; o la resolución de problemas

en temáticas relacionadas con el objetivo del Centro, del orden nacional o regional.

Visibilidad. Reconocimiento frente a otros centros y grupos de la misma naturaleza, en las áreas o líneas en que realiza su labor; por los premios colectivos o individuales y las invitaciones para presentar resultados logrados.

Estabilidad. Efectividad en el cumplimiento de las agendas de investigación de los grupos y del centro mismo, es decir sus planes de trabajo dando especial énfasis a las estrategias de sostenibilidad y continuidad del trabajo planeado, y las metas a corto y largo plazo.

Características de un centro de investigación la Universidad de La Salle

Son organizaciones que impulsan y fomentan la actividad investigativa de una o varias facultades (entendidas éstas como la unidad que coordina varios programas académicos relacionados entre sí) a través del apoyo de los grupos de investigación adscritos al centro.

- a. Su ejercicio investigativo está estrechamente relacionado con los campos y ejes temáticos prioritarios institucionales, así como con las líneas de las facultades de las cuales proceden los grupos.
- b. La investigación de los centros de investigación se constituye en soporte para el ejercicio docente, así como para la actividad investigativa de los Institutos.

- c. La organización académico-administrativa del centro, es avalada por la VRIT; administran presupuesto propio, realizan toda la gestión de ejecución de los recursos asignados al centro, y efectúan la rendición de cuentas de su gestión ante esta Vicerrectoría.
- d. Los profesores que pertenecen a los grupos de investigación que hacen parte del centro, tienen vinculación laboral con las unidades académicas de la Universidad de La Salle.
- e. Los centros tienen autonomía científica y académica para la evaluación, aprobación y seguimiento de los proyectos y actividades de investigación de sus grupos, y para realizar el control de calidad de las actividades investigativas desarrolladas en el centro.
- f. Un director de centro debe cumplir al menos con los siguientes requisitos:
 - Vinculación laboral como profesor de tiempo completo en la Universidad de La Salle.
 - Poseer título de maestría o doctorado
 - Tener o haber tenido proyecto de investigación en la la Universidad de La Salle
 - Tener publicaciones de resultados de investigación.
 - Tener su hoja de vida inscrita en el CvLac

Obedeciendo a la estructuración del SIUL, los investigadores se acogerán a los grupos de investigación y éstos a su vez realizarán actividades investigativas estrechamente relacionadas con los campos y ejes temáticos institucionales, que fortalezcan y alimenten las líneas de investigación de las unidades académicas, de las facultades o áreas, y se congregarán en centros de investigación interdisciplinarios que acogerán los grupos de investigación.

Terminos de referencia para la creacion de un centro de investigacion en la Universidad de La Salle

La Vicerrectoría de Investigación y Transferencia abre la primera convocatoria para la presentación de propuestas de creación de un centro de investigación, con el propósito de continuar consolidando la comunidad científica lasallista y contribuir a la proyección social que permita aportar a la solución de los problemas del país, desde una mirada transdisciplinar y científica de la actividad investigativa.

Así mismo, desea fomentar la consolidación de la capacidad institucional investigativa y de transferencia tecnológica que permita el cumplimiento de la misión, la visión y los procesos articuladores expresados en el Proyecto Educativo Universitario Lasallista PEUL y los ejes estratégicos del trienio 2008-2010: “Investigación e innovación con impacto social y la inserción de la Universidad en la dinámica global de la gestión y generación de conocimiento”.

Objetivo de la convocatoria

Propiciar y fomentar la creación de centros de investigación en la Universidad de La Salle, con el fin de reunir y asociar los grupos de investigación de forma interdisciplinar y aunar las capacidades y talentos investigativos que contribuyan a la generación del conocimiento con impacto social, al impulso de las innovaciones, al fortalecimiento de los grupos y a la consolidación de una comunidad científica que avance y trascienda la actividad investigativa de la Universidad de La Salle.

Dirigida a

La convocatoria está dirigida a los grupos de investigación y unidades académicas que deseen conformar un centro de investigación interdisciplinario, que potencie la investigación de las facultades o áreas del saber.

Requisitos para la presentación de las propuestas

La propuesta se debe presentar a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia, en una copia impresa y en medio magnético, diligenciando la información en un documento que no supere las 15 páginas (espacio sencillo, Fuente *Arial*, Tamaño 12) sin contar anexos, con el desarrollo de los siguientes ítems:

- **Nombre del centro**
- **Contexto teórico** (Sustento académico-investigativo de la orientación del centro)

- **Misión**
- **Visión**
- **Objetivos**
- **líneas de investigación del centro** (Coherentes con los campos y los ejes temáticos institucionales)
- **Funciones y estructura académico-administrativa y financiera.** (Incluye propuestas de consecución de fondos para el centro, sostenibilidad y autofinanciamiento).
- **Grupos de investigación que lo conforman:** nombre, categoría, líneas de investigación del grupo, integrantes, producción académica (último año: Abril 2007-Abril de 2008, registrada en GrupLac), proyectos de investigación en marcha.
- **Plan de desarrollo:** investigación, consultoría, transferencia de tecnología, educación continua, extensión, publicaciones, formación de la capacidad investigativa, formación de recurso humano, programas académicos, servicios, apoyo a semilleros de investigación, otros.
- **Programa investigativo para los próximos 2 años.** El programa puede incluir algunas de las siguientes actividades investigativas: proyectos de investigación, extensión, transferencia de tecnología, formación de recurso humano, movilidad de investigadores para presentar resultados de investigación, incentivo para estudiantes tesistas de maestría y otras que

cada centro considere necesarias para su puesta en marcha y consolidación. Para cada una de las actividades se deberá señalar el objetivo, el producto, el responsable, el cronograma y el número de horas del docente certificadas en la carga académica, o dentro del plan académico aprobado en facultad o unidad académica.

Criterios y procedimientos de evaluación y selección de las propuestas.

Las propuestas de creación del centro serán evaluadas con los siguientes criterios:

ITEM	PUNTAJE
Coherencia en todos los ítems desarrollados, para la creación del Centro	30 puntos
Viabilidad investigativa, académica, administrativa y financiera del Centro	20 puntos
Calidad, pertinencia y viabilidad del programa investigativo de los próximos dos años.	20 puntos
Producción académica de los grupos en el último año (abril 7 de 2007 a la fecha; registrada en el Gruplac) o proyectos en marcha financiados por la Universidad de La Salle; o proyectos seleccionados en primera ronda de las convocatorias de Colciencias o el Ministerio de Agricultura	15 puntos

Participación de grupos:	10 puntos
1 Grupo categorizado en A	4 puntos
1 Grupo categorizado en B	3 puntos
1 Grupo categorizado en C	2 puntos
Se otorgarán los puntos a todas las combinaciones posibles hasta un máximo de 10 puntos.	
Nivel de formación de los investigadores	5 puntos
1 profesor con título de doctorado	3 puntos
1 profesor con título de magister	2 puntos
Se otorgarán los puntos a todas las combinaciones posibles hasta un máximo de 5 puntos.	

NOTA: La inclusión de los grupos registrados y reconocidos se hará a través de la producción académica de los mismos, prevista en el apartado de “producción académica” de la tabla anterior y puntuada con 15 puntos

Para que un centro de investigación sea considerado en la elección, debe haber alcanzado, al menos, 80 puntos.

En esta primera convocatoria, se aprobarán hasta 7 centros siempre y cuando cumplan con los requisitos exigidos. Cada centro deberá constituirse con un número de grupos que oscile entre 5-10 grupos

Agenda de la convocatoria de centros de investigación.

ETAPAS DEL PROCESO	FECHAS LÍMITE
Lanzamiento de la convocatoria	Viernes 18 de abril de 2008
Aclaración de términos con los líderes de los grupos de investigación	Miércoles 23 de abril de 2008. 2:30 P.M. Salón Azul 3er piso. Edificio Hno. Juan Vargas Sede Chapinero
Entrega de las propuestas de creación del centro a la VRIT	16 de junio de 2008, 18:00 horas fecha y hora en la cual se cerrará la convocatoria
Evaluación	17 de junio de 2008
Entrega de resultados	20 de junio de 2008

Agenda para los centros seleccionados

ETAPAS DEL PROCESO	FECHAS LÍMITE
Entrega de términos de referencia para la segunda etapa	20 junio de 2008
Entrega de los proyectos relacionados en el programa investigativo para los próximos 2 años y que son objeto de evaluación para acceder a los recursos de la VRIT	21 de julio de 2008
Evaluación por la VRIT	8 de agosto de 2008
Publicación de resultados	13 de agosto de 2008

Presupuesto disponible

Para el período 2008-2009, la VRIT brindará apoyo financiero a los centros de investigación aprobados, con un capital semilla cuyo monto asciende hasta \$100.000.000 (cien millones de pesos mcte) por centro. Estos recursos se destinarán para las actividades que cumplan con los términos de referencia que establecerá la VRIT y que se le darán a conocer a los centros seleccionados.

Para el período 2009-2010, el apoyo se brindará dependiendo de la dinámica investigativa del centro.

Estrategias y procedimiento de divulgación de los resultados de la convocatoria

Los resultados de la convocatoria se divulgarán por la página *Web* de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia, mediante las actas suscritas por el grupo encargado de realizar la evaluación y selección de la VRIT.

La firma de creación de los centros seleccionados se realizará en ceremonia especial con la asistencia de las directivas, los decanos y directores de las unidades académicas, los grupos, los investigadores y los estudiantes interesados.

Bogotá D.C. abril 18 de 2008

