

1-1-2010

Crecimiento económico y distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990-2005

Jaimes Carbonero Chara
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia>

Citación recomendada

Carbonero Chara, J. (2010). Crecimiento económico y distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990-2005. Retrieved from <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/33>

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Economía by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

CRECIMIENTO ECONOMICO Y DISTRIBUCION DEL INGRESO EN EL
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN EL PERIODO 1990 - 2005

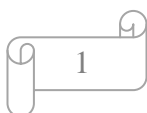
JAMES CARBONERO CHARA

DIRECTOR
NELSON MANOLO CHAVEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE ECONOMIA

BOGOTÀ D.C.
2010



CRECIMIENTO ECONOMICO Y DISTRIBUCION DEL INGRESO EN EL
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN EL PERIODO 1990 - 2005

JAMES CARBONERO CHARA

Monografía para optar el título de
Economista

Asesor
NELSON MANOLO CHAVEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE ECONOMIA

BOGOTÀ D.C.
2010

AGRADECIMIENTOS

El autor hace agradecimientos a

Dios por haberme mostrado el camino hacia el conocimiento, a mi madre quien se convirtió en mi mano derecha durante todo el tiempo que estuvo a mi lado y a Emir Rengifo Rodríguez por su apoyo de amigo incondicional.

La facultad de economía, la vicerrectoría de promoción y desarrollo de la universidad de la salle y a todo su equipo de trabajo por todos los servicios y la orientación hacia el camino profesional.

Doctor, Nelson Manolo Chávez, por ser mi asesor y tener la capacidad de tolerancia y levantarme la autoestima cuando quise desfallecer en la monografía

Al profesor Carlos Alturo Meza Carvajalino por sus comentarios y recomendaciones.

RESUMEN

La distribución del ingreso es sin duda una de las ramas de la economía de mayor importancia, porque permite visualizar las limitaciones que tiene la sociedad para materializar las necesidades que se requiere para llevar una vida sana y duradera. Por ello en esta monografía se plantea como pregunta central cual es la relación entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca, dado que es de vital importancia conocer si una mayor concentración en la distribución del ingreso es un obstáculo para el crecimiento económico en el departamento del Valle del Cauca.

Para llegar a responder la pregunta central, se desarrollo la revisión de la literatura de aquellos trabajos más destacados a nivel nacional e internacional, así como los aportes teóricos; para tener mayor claridad con la evolución de las variables involucradas en el crecimiento economico en el departamento del Valle del Cauca en el periodo de 1990 – 2005 se realiza un analisis de los sectores economicos. Posteriormente se desarrolló un análisis descriptivo del crecimiento económico y la distribución del ingreso, donde se corrió un modelo econométrico utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios.

La monografía concluye que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca, corroborando el hallazgo obtenido por Gaviria (2006). , de igual manera para destacar que el comportamiento de la economía del Valle del cauca se ha transformado, es decir, al analizar los sectores económicos del Valle se observa con mayor dinamismo el sector de los servicios.

Palabras Claves: capital humano, crecimiento económico, distribución del ingreso, sectores económico, Valle del Cauca.

Abstract

Income distribution is undoubtedly one of the branches of the economy most important, because it allows to visualize the limitations of society needs to realize it takes to lead a healthier and longer life. So in this paper as a central question arises what is the relationship between economic growth and income distribution in the department of Valle del Cauca, as it is of vital importance to know whether a greater focus on income distribution is an obstacle for economic growth in the department of Valle del Cauca.

To get to answer the central question, is developing a literature review of those outstanding works nationally and internationally as well as the theoretical, for greater clarity in the evolution of the variables involved in economic growth in the department Valle del Cauca in the period 1990 - 2005 is made an analysis of the economic sectors. Later developed a descriptive analysis of economic growth and income distribution, which ran an econometric model using the OLS method.

The paper concludes that there is an inverse relationship between economic growth and income distribution in the department of Valle del Cauca, corroborating the finding obtained by Gaviria (2006). , Similarly to stress that the economic performance of the Cauca Valley has changed, ie, analyzing the economic sectors of the Valley is seen most dynamic services sector.

Keywords: human capital, economic growth, income distribution, economic, Valle del Cauca.

JEL Clacificacion: N16, O15, O40

¿Por qué en esa escuela hay 120 niños inscritos y solo 28 asistentes? “Se puso de pie un hombre de cabeza polvorienta y pidió permiso para hablar, yo soy el maestro de esa escuela. Sucede que cuando fueron a controlar la asistencia, era el medio día. A esa hora, yo dejo ir a los muchachos a cortar caña a la selva para el almuerzo”.

MANFRED MAX-NEEF

1985

INTRODUCCION

En el departamento del Valle del Cauca existe un vacío en las investigaciones que permitan analizar el comportamiento entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso, uno de esos inconvenientes se deben a la falta de información disponible sobre el coeficiente de Gini en el departamento, ésta falta de información en éste campo ha dificultado el proceso de investigación a nivel regional. La distribución del ingreso en el departamento del valle se sitúa por debajo de la media nacional pero continúa siendo alto, en este trabajo, se analiza si ésta concentración del ingreso ha sido un obstáculo para el crecimiento económico en el departamento del Valle del Cauca. Por esta razón esta monografía se orienta en hacer un análisis descriptivo de la relación que existe entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso en el periodo de 1995 - 2005.

A nivel internacional, nacional y departamental se han desarrollado estudios que aborden la relación entre crecimiento económico y distribución del ingreso, para hacer análisis entre países, regiones y departamentos en conjunto, entre ellos se encuentran: Birdsall y Sabot (1995), Alesina y Rodrik (1999), Bonet y Roca (1998), Sarmiento (2002), y Gaviria (2006).

Para poder resolver los objetivos planteados se corrió un modelo econométrico a través de eviews y aplicando MCO¹. En este estudio el hallazgo principal es que a mayor concentración en el coeficiente de Gini menor será el crecimiento económico.

¹ Mínimos cuadrados ordinarios (MCO), de acuerdo con Gujarati (2004) éste es un método que se utiliza en el análisis de regresión lineal, sobre todo por ser en gran medida más intuitivo y matemáticamente simple.

La monografía consta de cinco capítulos, el primero presenta la revisión de la literatura, donde se abordan algunos de los estudios más relevantes en el tema; el segundo capítulo presenta el marco teórico donde se hace un análisis de las diferentes teorías del crecimiento económico y presenta las ecuaciones de cada modelo como orientación para el lector, el comportamiento conceptual de la distribución del ingreso, así como su medición, se aborda la relación del capital humano con el crecimiento económico; el capítulo tres denominado análisis del crecimiento económico en el departamento del Valle del Cauca, presenta un análisis del comportamiento de la economía por sectores y ramas de actividad económica; el capítulo cuatro titula la distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca, en este capítulo se muestra el grado de concentración en los ingresos del departamento del Valle del Cauca; por último el capítulo cinco presenta la estimación y resultados del modelo econométrico, las conclusiones y recomendaciones. La información con la que se trabajó fueron estadísticas suministradas por el Departamento Nacional de Estadísticas (DANE), Banco de la República, Secretaria Departamental de Planeación del Valle (SDAPV), Secretaria Departamental de Salud del Valle.

CAPITULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La relación entre crecimiento económico y distribución del ingreso hace parte importante de la agenda del debate, en aras de los grandes aportes hechos en éste tema a nivel nacional, regional e internacional, el capital humano se convierte en eje principal para fomentar el crecimiento económico de largo plazo y sostenido y a demás como canal para reducir las desigualdades. Cabe mencionar que a nivel de región, America Latina presenta un moderado crecimiento economico en los años noventa, por ejemplo Birdsall *et al.* (1998:39 - 52) argumentan que una posible explicación al “moderado” crecimiento económico en América Latina y el Caribe, está en los bajos niveles de capital humano, por su parte Morley (2000:23 - 41) encuentra que así se experimente un mayor crecimiento económico en América Latina, las condiciones en la desigualdad en los ingresos no mejorará mucho significativamente.

En cuanto a la relación del crecimiento economico y la distribución del ingreso, Solimano (1998:35) plantea que la relación entre el crecimiento económico y la desigualdad social a nivel macro depende de cómo se especifique el proceso de crecimiento. Siguiendo con el autor, los modelos de crecimiento económico basados en el ahorro, tienen como tesis, mantener una desigualdad en la distribución del ingreso para poder generar crecimiento económico.

En el ámbito internacional, se encuentran algunos trabajos que abordan la relación entre el crecimiento económico y la desigualdad en la distribución del ingreso, entre los más destacados tenemos a Birdsall y Sabot (1995) y Alesina y Rodrik (1999).

En tal sentido el estudio de Birdsall y Sabot (1995:285 - 327) presentan el análisis de la relación entre crecimiento economico y desigualdad en la distribución del ingreso. Se plantea la pregunta ¿por qué encontramos en

América Latina bajas tasas de crecimiento económico y grandes desigualdades y en el Este de Asia mejor desigualdad y mayor crecimiento? empleando el argumento del capital humano y el crecimiento endógeno, argumentan que el capital humano es un determinante indispensable del crecimiento económico. Uno de los hallazgos es que América Latina a través del tiempo ha experimentado bajos niveles de crecimiento económico y grandes desigualdades, explicado todo esto a través de los resultados educativos². Una conclusión importante es que la desigual distribución de la educación en América Latina, en términos de cantidad como de calidad, restringió el crecimiento económico, desaprovechando la oportunidad de hacer del trabajo un factor más productivo.

En el estudio desarrollado por Alesina y Rodrik (1999:120 - 141), se plantea la relación que existe entre el crecimiento económico y la desigualdad en los ingresos. Para tal caso desarrollan un modelo de crecimiento endógeno sencillo, y utilizan un modelo de corte transversal. La variable dependiente es el el crecimiento del PIB per cápita y la variable independiente el coeficiente de Gini. Uno de los aspectos importantes al que llegan los autores es que cuanto más concentrados se encuentren los recursos en una sociedad, menor será su tasa de crecimiento.

A nivel nacional se trabajaron las investigaciones de: Cárdenas (1994), Rocha y Vivas (1998), Bonet y Roca (1998), Bonet (1999), Sarmiento (2002), y Gaviria (2006).

Cárdenas (1994), plantea que el crecimiento departamental en Colombia es un proceso inestable. Donde la mayoría de departamentos, tienen un comportamiento similar al crecimiento económico nacional. Lo elemental de éste estudio es la importancia que presta el autor al capital humano en relación con el crecimiento económico.

² Ver el tema del capital humano en Birdsall, N., Londoño, J. y O'Connell, L. "La educación en América Latina: la demanda y la distribución importan". Revista de la CEPAL. 66 (1998): 39- 52.

El estudio desarrollado de manera empírica por Rocha y Vivas (1998), plantea el estudio de los determinantes y los patrones de crecimiento regional en Colombia. Utilizando la metodología propuesta por Perotti, donde la explicación del crecimiento regional a partir de las desigualdades en la distribución del ingreso y las dotaciones factoriales, la agrupan en cuatro canales o conexiones:

I) Política fiscal endógena, una sociedad con malas distribuciones en los ingresos y la riqueza determina patrones de gastos asistencialistas y de progresividad en los esquemas de tributación, los recursos para infraestructura, lo que termina desestimulando los procesos de ahorro - inversión, traduciéndose en menores tasas de crecimiento económico II) La inestabilidad socioeconómica, en la medida que los ingresos se concentran, se originan manifestaciones, disturbios, huelgas y violencia que en ultimas termina desincentivando la inversión y el crecimiento económico, III) Las restricciones al crédito, la falta de oportunidad para contraer créditos, en presencia de desigualdad, las dotaciones iniciales afectan la inversión y el crecimiento IV) las decisiones de fertilidad/educación endógena. Con aumentos en las tasas de fertilidad (con los ingresos disponibles) se reducen los recursos disponibles para educación lo que se traduce en menores tasas de crecimiento.

Para abordar cada una de estas hipótesis explicativas, el asume que existe una equivalencia entre los efectos sobre el crecimiento de la distribución poblacional del ingreso y los que se desprenden de la distribución regional del ingreso.

De otro lado, en el estudio de Bonet y Roca (1998) el objetivo principal es dar respuestas a tres preguntas: ¿Cuáles son los determinantes del desempeño económico de las regiones en largo plazo? ¿Por qué unas regiones se mantienen muy por encima del promedio nacional, mientras que otro grupo se mantiene muy por debajo de ella? ¿Cuál es el papel que cumplen las instituciones, la geografía y la cultura en este resultado? En tal virtud se plantean tres variables que juegan un papel importante en el crecimiento de

dichas entidades territoriales, las cuales son: la geografía, la cultura y las instituciones. El análisis les permite plantear que las variables cultura y geografía no son significativas estadísticamente, pues estas variables juegan un papel importantes en el desarrollo de la agricultura, pero no para determinar el ingreso de los departamentos en Colombia.

De forma seguida, el estudio de Bonet (1999), parte de analizar el comportamiento del crecimiento regional y departamental en Colombia. Para ello, este trabajo usa la metodología *Shift-Share*, cuyo objetivo fundamental es identificar los cambios en la especialización regional, en el crecimiento de la variable en cuestión. Esta metodología se aplica de dos formas en la investigación; por un lado se utiliza la metodología *Shift-Share* modificado (SSM) y *Shift-Share* dinámico modificado (SSDM). Siguiendo a Bonet, el crecimiento de las regiones se presenta a través de dos vías, el crecimiento estructural y el crecimiento regional, donde se muestra la desigualdad que se presenta entre los diferentes departamentos. Un hallazgo del autor es que el buen desempeño de los diferentes departamentos está determinado por aspectos locales; es decir, la utilización de recursos naturales, como mineros e hidrocarburos.

Sarmiento (2002:225 - 294) parte de la relación que existe entre la distribución del ingreso, el desarrollo y el crecimiento económico, destaca que existen muchos inconvenientes para poder relacionar dichas variables, dado que estas son causas y efectos. Uno de los hallazgos del autor, es que la relación entre crecimiento y distribución del ingreso, no es una relación histórica, sino la consecuencia del modelo que opere en la economía es decir; en la medida que las políticas públicas tengan tendencias a mantener la desigualdad, las economías tendrán dificultades para resolver los problemas sociales.

En Gaviria (2006:76 - 98) se plantea la relación que existe entre el crecimiento de la economía y la igualdad de ingreso en el desarrollo regional colombiano reciente, para resolver el problema se emplea un modelo de corte transversal, que considera la distribución del ingreso de los departamentos colombianos, medida a través del coeficiente de Gini como variable independiente y el

crecimiento del PIB per cápita como variable dependiente. El resultado del modelo contrasta la hipótesis en la cual una mayor desigualdad redundaría en menores tasas de crecimiento económico.

En medio de la discusión anterior, los estudios abordados en esta monografía plantean la relación que existe entre el crecimiento económico y la desigualdad en la distribución del ingreso, así como el comportamiento del crecimiento económico con otras variables en los departamentos en Colombia. Los cuales se realizaron para hacer comparación entre países, regiones y departamentos en conjunto, dejando de lado el análisis por departamento. Por ello ésta investigación plantea la pregunta. ¿Cuáles son los efectos de la distribución del ingreso sobre el crecimiento económico en el Departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990 – 2005?

CAPITULO 2

MARCO TEORICO

2.1 La teoría del crecimiento económico

Los países a nivel mundial, se han interesado por generar un nivel de crecimiento económico sostenido, para prevenir las diferentes perturbaciones que suelen presentarse en las economías. El modelo tradicional o modelo neoclásico presentado por Solow - Swan hace una presentación interesante en la utilización de los factores de producción, un inconveniente del modelo es la incompatibilidad, que presenta con la realidad en los países subdesarrollados (Utria 2002: 11-19).

En las teorías económicas, se presentan diferentes posturas en el tema del crecimiento económico. En un primer espacio se encuentra la postura de la escuela mercantilista, donde su aporte al crecimiento económico se presenta por el fortalecimiento del comercio, de la industria, la intervención directa del estado en la economía y en la dirección de políticas claras que promuevan el bienestar social (Spengler 1964: 1 – 52). En tal virtud esta postura promueve el crecimiento económico, pero sin descuidar el papel que debe jugar el estado como ente regulador en la economía. Caso diferente se evidencia en la escuela fisiócrata donde, el “motor” del crecimiento económico, está encaminado por el fortalecimiento de la agricultura, y el factor principal es la tierra.

2.1.1 Modelo de crecimiento económico neoclásico (Solow – Swan)

En la segunda mitad del siglo XX, de acuerdo con Sala I Martín (2000:13 - 33) el modelo de Solow – Swan parte de una función de producción neoclásica:

$$(1) \quad Y_t = F(K_t, L_t, A_t)$$

Donde:

L = trabajo

K = el capital

A = la tecnología

Y = producción

Presenta las siguientes propiedades: I) la función presenta rendimientos constantes a escala³; II) la productividad marginal de todos los factores de producción son positivas pero decrecientes⁴, III) la función cumple con las condiciones de Inada⁵.

$$(2) \quad \dot{K} = s f(K, A) - (n + \sigma) K$$

$(\sigma + n) K_t$ = curva de depreciación

$sf(k)$ = curva de ahorro

n = crecimiento de la población

σ = depreciación

s = ahorro

la ecuación (2) analiza el punto de equilibrio o el estado estacionario, el equilibrio se presenta cuando se corta la curva de depreciación con la curva de ahorro (Romer 2006:6 – 46).

$$\dot{K} \equiv -\frac{\dot{K}}{K} = s \frac{f(K, A)}{K} - (n + \sigma)$$

La ecuación 3 sigue siendo la ecuación fundamental del modelo Solow – Swan, el miembro de la izquierda representa el crecimiento del capital per cápita. El crecimiento depende de la depreciación y de la tasa de ahorro, en tal sentido si el nivel de depreciación es mínimo y la tasa de ahorro alta el crecimiento de la economía será mayor

³Si se multiplica el capital o el trabajo por una constante la producción aumenta en proporción al valor de la constante.

⁴ En este contexto cuando se aumenta el factor trabajo, manteniendo constante el factor capital, la producción aumenta pero no en la misma proporción.

⁵ Las condiciones de Inada, muestran que cuando la productividad del capital se aproxime a 0 cuando el tiende a infinito y que tienda a infinito cuando el tiende a 0

2.1.2 Modelos de crecimiento económico endógeno: el modelo de Romer

Siguiendo a Sala I Martín (2000:56 - 61) el modelo de Romer, parte del modelo de Solow, presenta una función de producción de tipo Cobb - Douglas, dado el nivel de tecnología, la función presenta rendimientos a escala, el valor agregado de este modelo es la endogenización de la tecnología. Se fundamenta en una “función de producción con externalidades del capital”,

$$Y_t = A k_t^{\alpha} L_t^{1-\alpha} k_t^{\eta}$$

Las variables del modelo

Y_t = la producción

A = tecnología

K_t^{α} = capital

$L_t^{1-\alpha}$ = trabajo

k_t^{η} = externalidad

El término k_t^{η} representa la externalidad, la cual se basa en el “aprendizaje por la práctica” y “desbordamiento por los conocimientos”.

Analizan tres sectores; I) estará compuesto por investigación y desarrollo; II) bienes de capital que se producen con el nivel tecnológico producidos en el sector primario; III) será de producción de bienes finales que será la utilización de los otros dos sectores. La conclusión que se plantea en este orden de ideas, es que cuando se incrementa la creación de ideas y de investigación la economía encontrará una senda de crecimiento de largo plazo sostenido.

2.1.3 El modelo de crecimiento económico de Lucas

Lucas (2005:64), parte de un análisis al modelo neoclásico de Solow, plantea que la teoría tal y como se presenta no es una teoría razonable para el “desarrollo económico”. El objetivo, es poder introducir el capital humano como generador de crecimiento económico de largo plazo, por medio de las

externalidades positivas (h_a), dado que estas en últimas conducirán a incrementar las innovaciones, pero también generan externalidades negativas, en el sentido que la tecnología de punta y las innovaciones no se incorporan tan rápidamente en todo el mercado; quienes se benefician son los dueños del conocimiento y del capital, posteriormente se perjudican aquellos que carecen de los recursos inmediatos para realizar dichas inversiones. El modelo presenta dos sectores; uno que produce bienes finales y otro que produce capital humano⁶.

La ecuación (5) presenta rendimientos a escala, muestra el tiempo que los individuos dedican a la producción “corriente”, entonces los individuos deben maximizar el tiempo de tal forma que no afecten la producción corriente ni la acumulación de capital humano, el mal uso del tiempo tiene efectos negativos en ambas variables, el modelo utiliza una función de producción Cobb-Douglas

$$(5) \quad Y = A K^\alpha h^\psi L^1$$

Y = producción

A = tecnología

K^α = capital

u = asignación óptima del tiempo

h = capital humano

L = fuerza de trabajo

h_a^ψ = efectos externos del capital humano

El componente (u), indica que las personas dedicadas a la producción no dejan tiempo para el ocio. Siguiendo con Lucas, la fuerza laboral será:

$$(7) \quad N = \int_0^1 u_t h_t N_t d$$

$$(8) \quad N_t = F(K_t, N_t, h_t)$$

$$(9) \quad Y_t = F(K_t, N_t, h_t)$$

⁶ Lucas define el capital humano como el nivel de capacitación, y el aprendizaje por la práctica de los individuos

La descripción tecnológica es;

$$(10) \quad Y_t = A_t N^{\alpha} c_t^{1-\alpha}$$

Donde:

N = números de trabajadores

c_t = consumo per cápita en el período (t)

El término $h_a(t)^{\gamma}$, captura los efectos externos del capital humano. La solución de este modelo se determina mediante el punto que muestra la senda eficiente del capital humano, el cual es:

$$(11) \quad \dot{h}_a = \mu h_a^{\beta} - \delta h_a$$

Donde:

δ = parámetros del modelo

V = Tasa de crecimiento del capital

ρ = tasa de descuento

λ = tasa de crecimiento exógenamente de la tecnología

σ = coeficiente de aversión al riesgo

β = parámetro $0 < \beta < 1$

μ = cambio tecnológico

s = tasa de ahorro

2.1. 4 El producto interno bruto y su medición

El PIB o producto interno bruto, muestra las cantidades de bienes y servicios producidos en un país en un periodo de tiempo determinado, para Mankiw (2005:24 - 32) el PIB es la “renta total obtenida en el territorio nacional, incluida la renta ganada por los factores de producción extranjeros; gastos total en bienes y servicios producidos en el territorio nacional”. Por lo que se refiere a la tasa de crecimiento del PIB, ésta permite analizar el desempeño de la actividad económica dentro de un país o región.

2.2 LA DISTRIBUCION DEL INGRESO

De acuerdo con Cotte y Cotrino (2006:341), la distribución del ingreso es un inconveniente particular de la teoría del valor de los precios, y se relaciona con la retribución de los factores productivos. La distribución del ingreso permite comprender la forma como se reparte el producto entre los factores que intervienen en el proceso de producción. En tal sentido, para Ricardo (1950:39 - 49) uno de los principales problemas de la economía política es determinar las leyes que regulan la distribución del producto entre las tres clases sociales que son: capitalistas, asalariados y terratenientes. En éste sentido, para Londoño (1997:265) la distribución del ingreso puede entenderse como el resultado de dos rondas de transacciones entre agentes de la economía; en la primera el ingreso fluye desde la producción hacia los factores que en ella participan: remuneración, retornos al capital, rentas a la tierra y los recursos naturales. Por último, la segunda ronda está compuesta por el sector externo y el gobierno, que median para redistribuir el ingreso generado entre los distintos agentes.

2.2.1 Formas empleadas para medir la distribución del ingreso

Es fundamental hacer una presentación conceptual a los indicadores más utilizados para medir la distribución del ingreso y el crecimiento económico incluyendo la formula para sus calculos. Una aplicación seria medir la distribución del ingreso es a través del porcentaje que recibe un determinado grupo de la sociedad, por ejemplo y de acuerdo con la descripción del primer quintil, donde se encuentra el 20% más rico de la población y por último, mirar el porcentaje del 20% más pobres de la población. En tal sentido, Lora (1995) plantea que los indicadores de desigualdad más utilizados son: la curva de Lorenz, el coeficiente de Gini y el coeficiente de Theil.

La curva de Lorenz es una medida que se propuso en 1905 para presentar la desigualdad en la distribución de la salud y luego es empleada en los estudios de desigualdad económica Medina (200; 13 - 14). Curva de Lorenz describe la distribución del ingreso para una población completa. En el eje horizontal o eje

de las (X), se reparte la población en deciles, de acuerdo con la distribución del ingreso, de los más pobres a los más ricos, hasta completar el 100% de la población. El eje vertical (Y), muestra el porcentaje acumulado del ingreso que le corresponde a un determinado punto del eje X (Montenegro y Rivas, 2005:23 - 30). La línea de equidistribución o diagonal, muestra una efectiva distribución de la variable analizada, en la medida que las curvas se alejan de la diagonal, va aumentando los niveles de concentración, cuando las curvas se cortan, no puede saberse directamente en cual caso es mayor la concentración Lora y Steiner (1994).

El coeficiente de GINI como unidad de medida muestra el grado de desigualdad dentro de una sociedad, el coeficiente de GINI está entre cero y uno. Cuando se aproxime a uno, los ingresos están en pocas manos, acentuando la desigualdad, cuando se acerca a cero, a priori se puede decir que la sociedad goza de buena distribución.

$$G = 1 - \left| \sum_{K=0}^{K=n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

Donde: X = proporción acumulada de la variable población

Y = proporción acumulada de la variable ingreso (Medina, 2001: 22)

Coeficiente de variación

Uno de los trabajos celebres que introducen los índices de desigualdad basados en funciones de bienestar social se le debe a Dalton en 1920. De acuerdo con Dalton citado por medina, en la investigación se propone medir la proporción del bienestar que se pierde debido a la presencia de una inequitativa distribución del ingreso entre las personas. Empleando funciones de utilidad aditiva, separable, simétrica y estrictamente cóncava del ingreso $u(y_i)$, plantea lo que en la literatura se entiende como **Índice de Dalton**:

Donde: y_1, y_2, \dots, y_n los ingresos observados en una muestra de tamaño n , y sean μ el promedio de ingreso de la distribución; en tal virtud el índice es:

$$(3) \bar{D} = 1 - \sum_{i=1}^n \frac{u(x_i)}{nu(\bar{x})}$$

Un punto a tener en cuenta es que como la función propuesta es cóncava, el índice asume valores positivos. Propone que para cierto tipo de funciones, como logarítmicas y las hiperbólicas el índice de Dalton cumple con la propiedad de que los incrementos iguales no dependen de la distribución media de la distribución; sin embargo se aprecia que el valor del indicador no varía a transformaciones lineales positivas de la función de utilidad, lo cual le ha valido la crítica de los especialistas (Medina, 2001: 15).

Conceptualmente la medida de Theil es entendida como medida de desigualdad del ingreso, donde la diferencia entre la entropía que se deriva de la situación de igualdad perfecta y la calculada para la distribución empírica, lo cual se interpreta como la entropía que se genera debido a que el ingreso no se distribuye en forma igualitaria (Medina, 2001:18). La expresión práctica que se emplea para calcular dicho índice de Theil de acuerdo a:

$$(4) \bar{T}_e = \left[\frac{1}{n} \right] \sum_{i=1}^n \left[\frac{x_i}{\mu x} \right] \ln \left[\frac{x_i}{\mu x} \right]$$

Este indicador cumple con la propiedad de descomposición aditiva razón por la cual es utilizado para medir la desigualdad a nivel internacional. Para Sen (1973) este índice⁷ proviene de la noción de entropía de la información.

2.2.2 Teoría de la justicia distributiva

La teoría de la justicia según Rawls (1988:67), se fundamenta en dos principios: Primero, cada persona ha de tener un derecho igual al esquema más extenso de libertades básicas que sea compatible con un esquema semejante de libertades para los demás, segundos las desigualdades sociales y económicas. Siguiendo con Rawls, el segundo principio plantea que la distribución del ingreso y la riqueza no necesita ser igual, tiene que ser

⁷ Para mas información se recomienda leer a, Sen, A. la desigualdad económica

ventajosa para todos, y al mismo tiempo los puestos de autoridad y mando deben ser accesibles a todos.

2.2.4 CAPITAL HUMANO

El capital humano puede definirse como el conjunto de habilidades que van modificando los seres humanos a través del tiempo⁸, Schultz (1968: 131- 161), plantea que la inversión en capital humano son los gastos directos en educación, salud y migración interna, en tal sentido, el capital humano es la forma como invierten los seres humanos en sí mismo para fortalecer sus destrezas y aumentar su productividad, para Blanchard (2006:265), el capital humano son las cualificaciones que poseen los trabajadores de la economía. Por su parte Lucas (2005:69) plantea que la acumulación de capital humano es una actividad social que abarca a grupos de personas de un modo que no tiene contrapartida en la acumulación de capital físico.

2.3 Capital humano: En forma de educación Las economías competitivas han buscado incrementar su productividad para poder penetrar al mundo cada vez más abiertos en términos comerciales. Los avances tecnológicos se han encargado de aumentar la producción a escala y por ende la reducción de costos de producción, entonces la educación formal y la que se aprende en los puestos de trabajo (no formal) “aprendizaje en la práctica” se convierte en el centro de la productividad individual y global.

La educación tiene importancia en dos sentidos: en primera lugar, como aporte a la económica, dado que otorga al capital humano un escenario fundamental con implicaciones positivas en la pobreza, el crecimiento y la desigualdad (Montenegro y Rivas, 2005), por otro lado, constituye un aspecto ético y político, pues aquí se evidencia cómo la ciudadanía tiene acceso a

⁸ El capital humano entendido como el nivel de educación y todo lo que se adquiere para adaptarse y ser más productivo y competitivos en nuestros desempeños cotidianos, se va modificando de acuerdo a los niveles de estudios y de años en los puestos de trabajo, así como por los requerimientos del mercado laboral. Esa modificación en el capital humano va de la mano con la demanda de mano de obra, para que esos nuevos conocimientos puedan ser utilizados rápidamente por el mercado de trabajo.

oportunidades, a convivir con sus derechos fundamentales, (Sen 2004:96 - 100).

La educación es una variable vital para incrementar la productividad individual, y más que eso, para expandir el libre desarrollo de los seres humanos (Sen, 1987:79), plantea la importancia de la educación en la consecución de la libertad⁹, donde también destaca la relación que existe entre capital humano y capacidad humana¹⁰. Schultz (1968: 131 - 161) plantea que la inversión en sí mismo, la gente puede aumentar el alcance de las alternativas de que dispone, ésta es una manera que los hombres libres pueden acrecentar su bienestar.

2.3.4 Relación de la distribución del ingreso y el crecimiento económico

La relación entre distribución del ingreso y crecimiento económico ha sido un tema recurrente entre los economistas, Pérez (2001) plantea, que la relación entre estas dos variables a través de la historia del pensamiento económico, generalmente se presenta la distribución de la renta y el crecimiento como objetivos incompatibles, es decir, debemos sacrificar uno de ellos para obtener éxito en el otro.

⁹ La libertad es un estado donde el hombre no se halla sujeto a coacción derivada de la voluntad de otro o de otros Hayeck (1958: 31- 45)

¹⁰ En términos de Sen los individuos a través de la educación permiten aumentar su productividad y mejorar sus ingresos, pero el concepto de capacidad humana, es mucho mas amplio dado que entiende la educación como un instrumento para conseguir la libertad, y de este modo el ser humano decide el tipo de vida que considera digna. En la que salud y nutrición conjugan este argumento.

CAPITULO III

ANALISIS DEL CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

La monografía plantea como primer objetivo específico analizar las causas que generaron crecimiento económico en el departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990-2005. Para desarrollar este objetivo se tomó la información estadística reportada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y la Secretaria de Planeación Departamental Subsecretaria de Asuntos Económicos del Valle del Cauca.

Como es necesario conocer la estructura de la economía en el departamento del Valle del Cauca y el comportamiento de cada sector de la economía, se desarrolla un análisis descriptivo utilizando el PIB por grandes sectores económicos, empleadas por la Subsecretaria de asuntos económicos, desagregados así:

Sector primario: a) Agropecuario, selvicultura, caza y pesca.

Sector secundario: b) Explotación de minas y canteras; c) Electricidad, gas y agua; d) Industria manufacturera; e) Construcción.

Sector terciario; f) Comercio, reparación, restaurantes y hoteles; g) Transporte, almacenamiento y comunicación; h) Establecimientos financieros y seguros, inmuebles y servicios a las empresas; i) Servicios sociales, comunales y personales.

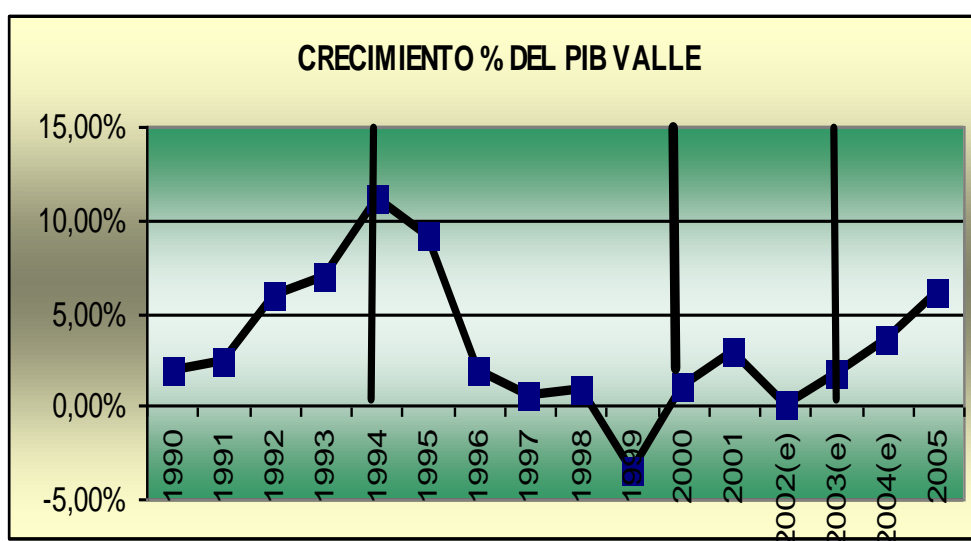
3.1 PIB DEL VALLE DEL CAUCA

La economía del Valle del Cauca ha sido líder a través del tiempo en el país, se ha visto influenciada por la fertilidad de sus tierras, los ríos, el clima, ubicación geográfica, la facilidad de comunicarse con el mercado exterior e interior, y su población, que hace de este Departamento agroindustrial uno de los más importante del país.

La información estadística presentada por el DANE, muestra el desempeño en el periodo de análisis 1990 – 2005, donde la tasa de crecimiento

promedio del PIB del Valle del Cauca fue 2.24%. El desempeño de la economía del departamento se puede describir en cuatro etapas que se observan en la grafica 1. La primera comprende el periodo de 1990 – 1994, influenciada por los bienes no transables, construcción, alquiler, comunicaciones y en el desarrollo de algunos transables como la industria y la pesca (Gobernación, 1995); la segunda abarca el periodo de 1994 – 2000, se avecina el inicio de la crisis, por la caída de los precios internacionales del azúcar y del café, así como la caída de las exportaciones del azúcar y café, desplome de la construcción, el sector agrícola, la industria y la caída del empleo; la tercera va desde el año 2000 – 2003, marcada por el cambio de tendencia hacia la recuperación, influenciada por las exportaciones, la construcción de obras civiles, el comercio, los servicios y el sector agropecuario y la última comprende el año 2003 – 2005, el crecimiento económico observado en la última etapa, está influenciado por la reactivación de la industria, las obras civiles, la construcción, el sector financiero, el comercio, el transporte, los servicios sociales y la administración pública (SDAPV,2005:5).

Grafica.1



FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

La primera mitad de los años noventa, se caracterizó por el impacto positivo que tuvo la apertura económica en algunos sectores y el buen desempeño del mercado mundial, conjugando esta época de bonanza económica en un

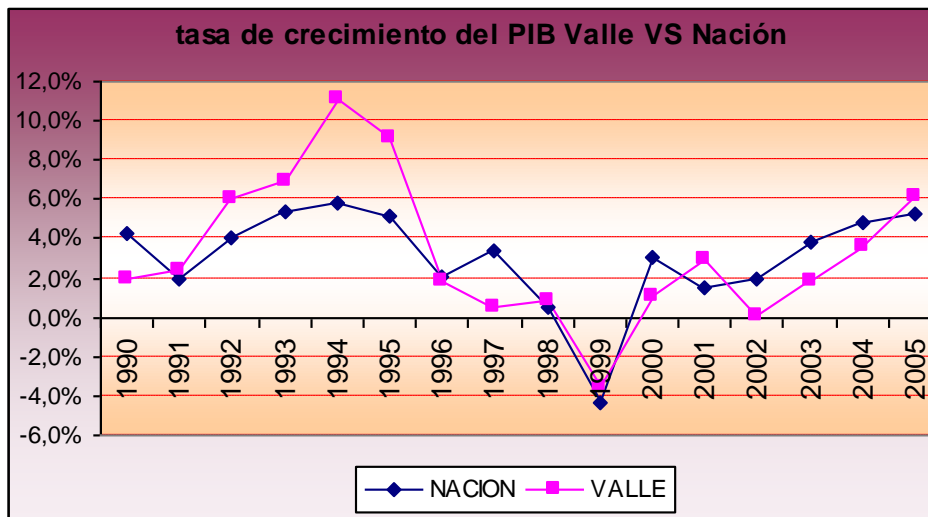
alto crecimiento del PIB del Valle 11.15% en 1994 según el estudio desarrollado por la Cámara de Comercio de Cali(2001:19 - 39), las importaciones crecieron 61%, siendo los bienes de consumo duraderos los más demandados, cabe mencionar que todos los sectores de la economía no tuvieron la misma suerte, los sectores primario y secundarios fueron los más afectados, lo cual no sucedió con el terciario el gran beneficiado.

3.1. 2 ANALISIS DEL PIB DEL VALLE DEL CAUCA Y EL PIB DE LA NACION

De acuerdo con el DANE, la información estadística permite analizar el comportamiento del PIB del Valle del Cauca y el PIB de la Nación, presentada en la grafica 2. Se puede evidenciar una tendencia similar entre el comportamiento del PIB del Valle y el PIB de la nación, para destacar, el mayor crecimiento registrado por el Valle en 1994, 11.15%, y para Colombia 5.8%. Cuando la economía toca fondo a nivel nacional y departamental en 1999, el PIB para Valle fue (-3.56%), mientras para Colombia fue (-4.3%), donde se puede afirmar que la crisis fue más pronunciada en el departamento del Valle, que a nivel nacional (ICER; 2005:5). Antes de 1996 el PIB del Valle estuvo por encima del PIB de la nación, luego a partir de 1996 cambia la tendencia, el PIB de la nación se observa por encima del PIB del Valle.

Este comportamiento se presenta según la SDAPV (2007), porque cuando la nación crecía, la economía del Valle crecía más, debido a los eslabonamientos que tienen ciertos subsectores de la industria del Valle con el mercado nacional, dado que el Valle del Cauca abastece al mercado nacional en productos como el azúcar, baterías, papel y artes graficas, llantas, materiales para acabados a base de aluminio, productos para el aseo personal y del hogar, entre otros.

Grafica 2.

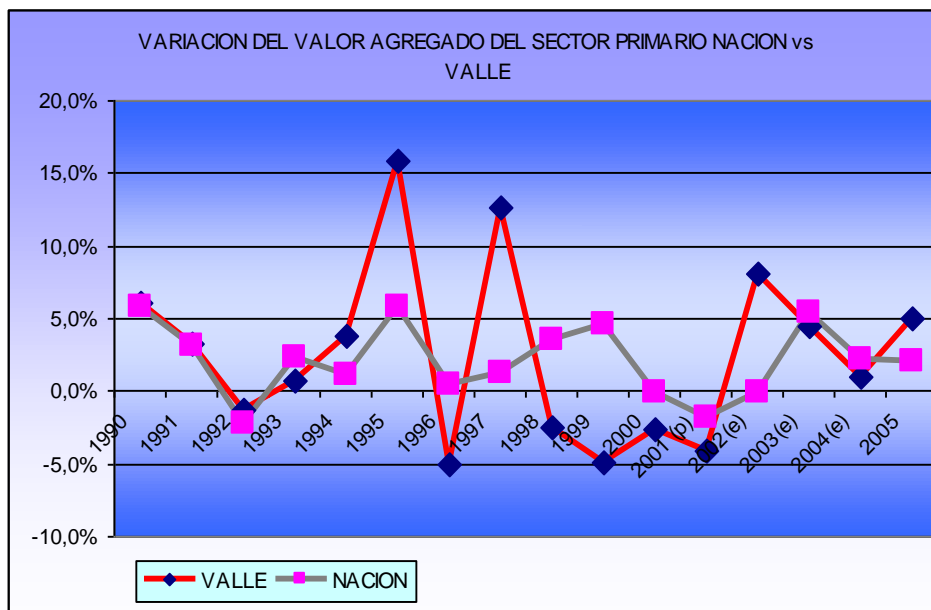


FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

3.1.3 Evolución del PIB de los sectores Primario, Secundario y Terciario del Valle vs. Nación

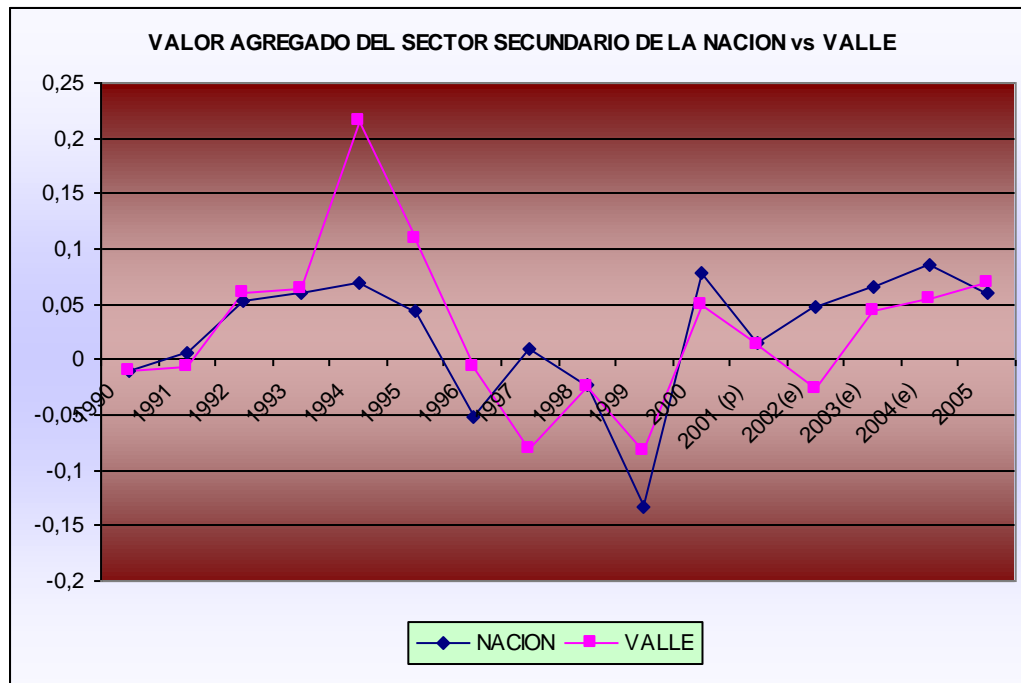
El comportamiento del sector primario del PIB del Valle del Cauca y el PIB de la nación grafico.3, muestra el fuerte descenso del sector, producto de la crisis del sector agrícola, a partir de la desactivación del cultivo, de caña. Fruto de la crisis que experimentó la actividad azucarera por la saturación del mercado internacional y la caída del precio externo del azúcar y por la caída de los precios internacionales del café. El desempeño a partir del año 2002 también influyó la reactivación de la demanda del azúcar y el repunte de su precio al igual que el precio del café (SDPV, 2007).

GRAFICA. 3



FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

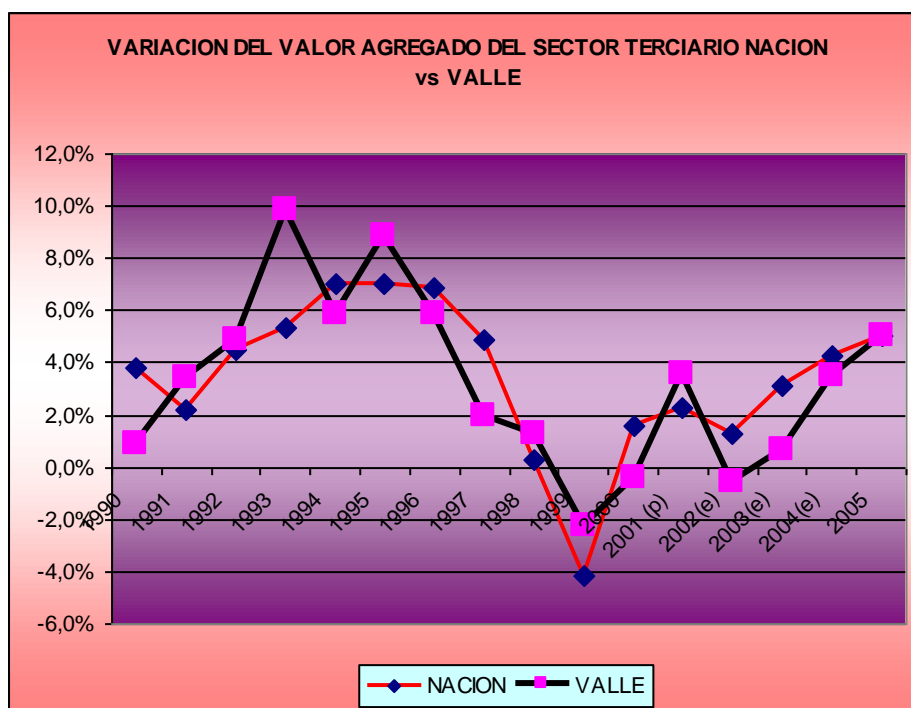
GRAFICA .4



FUENTE: DANE, Cálculos. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. Elaborado por el autor

El sector secundario del Valle ha mantenido cierta relación con respecto al sector secundario de la nación como se observa en la Grafica.4, los eslabonamientos intersectoriales que presenta este sector con las demás industrias colombianas, ha permitido este comportamiento simétrico y altamente correlacionado entre las tendencias (SDAPV, 2006:3). Al analizar la información estadística se observa que la participación del sector secundario dentro del PIB del Valle y el PIB de la Nación fueron en 1995, 10.9% y 4.3%, en 2000 5% y 8.0%, luego en 2005, 7% y 6% respectivamente, que corrobora la relación que existe a nivel nacional y departamental.

GRAFICA. 5



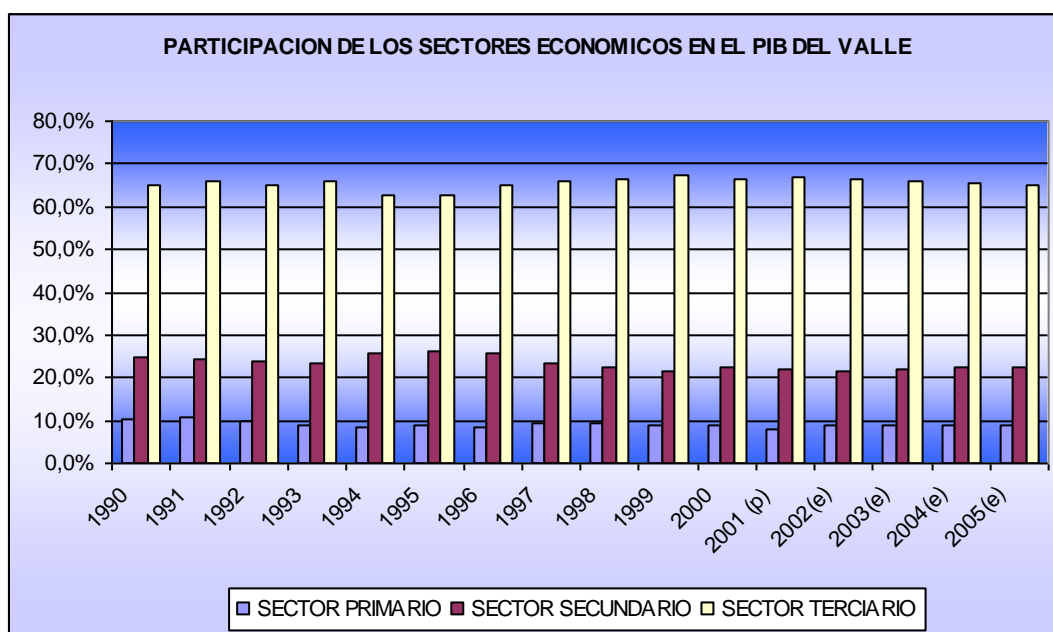
FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. Elaborado por el autor

En la Grafica.5 se aprecia la dinámica del sector terciario, departamental y nacional, las cuales son más pronunciadas, por la articulación del sector secundario como fuente de los productos a ser comercializados a través de éste, pero, sin olvidar que existe un efecto generado por las importaciones de bienes finales, que alimenta la dinámica del sector, en especial que explica la formación de un esquema comercial con altos grados de informalidad, tanto en el Valle como en Colombia.(SDAPV,2006:3). Así la participación del sector

terciario en el PIB del departamento del Valle y el PIB de la nación para 1995 fueron 8.9% y 7.0%, en 2000 -0.4% y 1.6% en 2005 5% y 5% respectivamente.

Al analizar la economía vallecaucana por sectores económicos grafica .6, se evidencia que en los años noventa con la entrada en vigencia del modelo aperturista, el sector secundario tuvo un desempeño importante, pero pierde participación dentro del PIB del Valle del Cauca, dado que en 1990 era 24.7%, pasó a 22.3% en 2000 y luego participa con el 22.49% en 2005, el sector terciario aumenta su participación dentro del PIB al pasar de 65.2% en 1990 a 66.3% en 2000, y en 2005 65.43%. Pero el primario no le fue igual, pues en el año 1990 participaba con el 10.4%, en 2000 participaba con el 8.7% y termina aportando el 8.1% en 2005.

GRAFICA.6



FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. Elaborado por el autor

No se trata en éste estudio debatir la efectividad del modelo aperturista, lo que sí se plantea es que para abrir la economía deben tenerse claras las reglas de juego y tener un modelo macroeconómico y políticas económicas sólidas, pues el buen desempeño de la economía del Valle del Cauca en la primera mitad de los años noventa estaba influenciada no por políticas económicas internas, si no por las políticas económicas externas, ya que

cuando se desploman los precios del café y del azúcar en el exterior se evidencian los problemas de la economía departamental, Ortiz y Uribe (2007) plantean que una alternativa de consolidar al departamento del Valle como una plataforma exportadora es a través de la consolidación de la estructura económica interna, consolidar el mercado interno y procurar la elevación de la capacidad de compra de la población.

En el estudio de Ortiz y Uribe (2007) se presentan las consecuencias de la apertura económica para el Valle del Cauca, en primer lugar, la escasa preparación infraestructural del país, desde 1980 la economía colombiana presenta un proceso sostenido de desindustrialización, para el Valle del Cauca esto se evidencia al observar las cifras del sector secundario reportada por la Secretaria de Planeación Departamental (DAPV), pues en 1990 es de 24.7% y cae a 22.3% en el año 2000, el sector terciario por su parte aumenta su participación ya que en 1990 se situaba en 65.2% y en 2000 pasó a 66.3, lo cual muestra que la economía del Valle es una economía de servicios o terciaria.

De lo anterior se puede decir varias cosas de cara social. Como primera medida, cuando el sector primario se ve afectado por la entrada de productos de otros países, se causa una competencia sin rostro humano que empobrece a los agricultores del departamento, dado que los costos de producción son muy altos y afecta las rentabilidades de los agricultores, esto presiona a los desplazamientos de los campesinos a las ciudades intermedias y grandes. Posteriormente se causa un desequilibrio en la producción alimenticia del departamento¹¹. En un segundo lugar, el sector terciario es intensivo en mano de obra calificada, lo que permite una concentración de los ingresos ampliado la desigualdad entre los trabajadores con educación y quienes carecen de ésta.

¹¹ El sector primario o agropecuario, en especial el subsector agrícola sufre las consecuencias con la apertura económica tanto que muchos de los cultivos transitorios experimentaron serios problemas tanto que muchos desaparecieron.

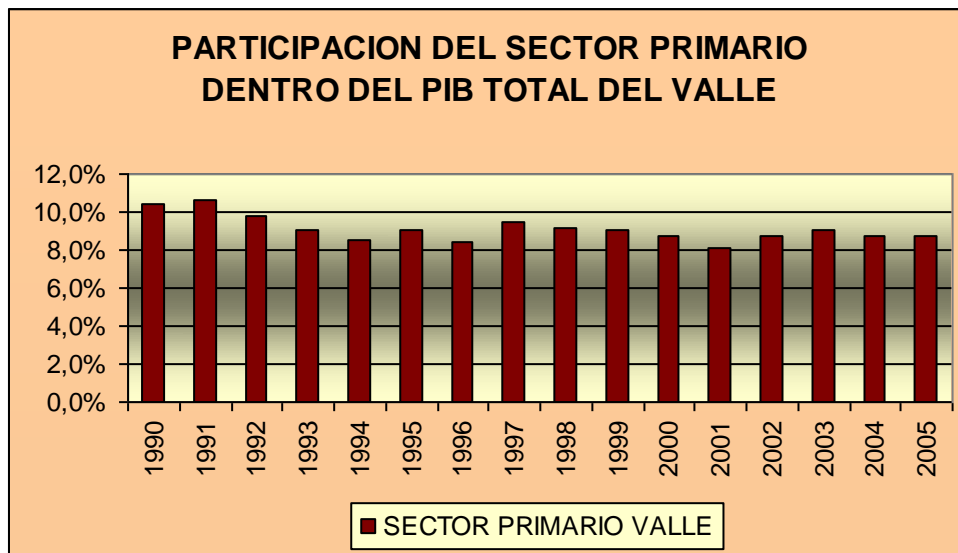
3.1.4 Sector Primario

La grafica 7 permite analizar la participación del sector primario dentro del PIB total del Valle del Cauca, observándose la pérdida de participación en el periodo de análisis 1990 - 2005, como punto de partida la participación del 10.4% que registró el sector en 1990, 8.4% en 1996, 9.0% en 2000, y luego participó con 7.81% en 2005, manteniendo un promedio del 8%.

Se observa una pérdida de participación del sector primario dentro del PIB total del Valle del Cauca, como consecuencia de la falta de inversión pública y que no fue compensada con la inversión privada en estos años, en el primer caso, como la economía cambió su forma de producción, dedicándose con mayor intensidad al sector terciario, donde se obtienen mejores rendimientos al capital, el gobierno se olvidó de la importancia del sector primario, impidiendo la llegada de tecnología, investigación, asistencia técnica, y los apoyos a la comercialización de sus productos, Economía y Administración (2007:15), en el segundo caso, la inversión privada no es significativa por los problemas de violencia mencionados anteriormente:

El país desde hace ya varios lustros ha estado inmerso en una crisis profunda de inestabilidad política, social y económica atribuible a una serie de factores que han afectado las diferentes estructura de la nación. La violencia con sus diferentes connotaciones, guerrillas de diferentes ideologías y propósitos, narcotráfico, paramilitarismo y delincuencia común, se ha perpetuado en el campo y en ciudad y ha tenido repercusiones en los diferentes sectores de la economía nacional y departamental. A los fenómenos anteriores se suma el desarraigo, desplazamiento forzoso y abandono de las unidades productivas, tanto en el campo como en la ciudad

Grafica 7

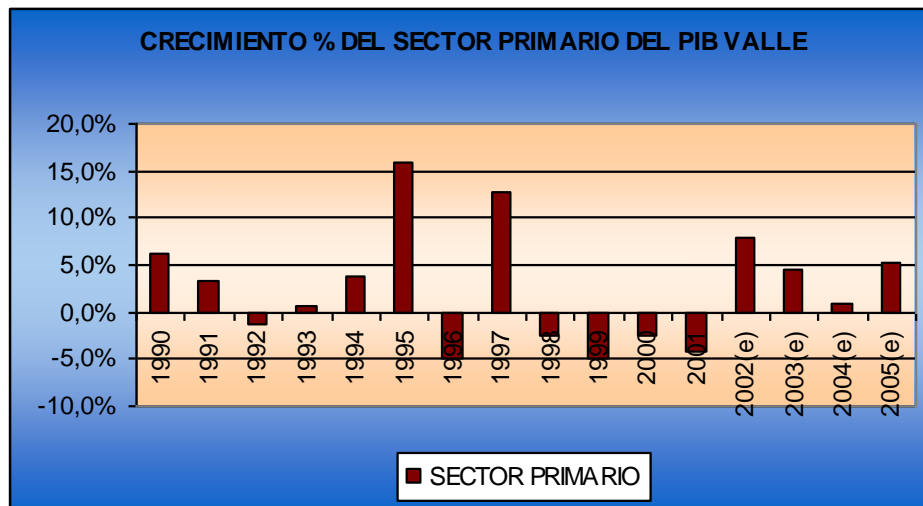


FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

El crecimiento del sector primario se analiza en la grafica.8 en la segunda mitad de la década de los 90, se observa un crecimiento de 6.1%, para el año 1996 se presenta una caída (-5.0%), en 2000 (-2.6) y por último el sector muestra una tendencia a la recuperación con un crecimiento de 3.29% en 2005. Son muchos los factores que dan luz a la problemática vivida en éste sector a nivel departamental, por un lado, la violencia que presiona al desplazamiento de los agricultores y campesinos hacia las grandes ciudades, donde no encontraran espacios en el mercado laboral y con ello aumentando los niveles de pobreza y por otro, los altos costos de producción desmotivan a los agricultores a producir. Así mismo, la caída de los precios internacionales, por una estructura de costos intermedios cada vez mayor, costos financieros, revaluación del tipo de cambio y los factores climáticos como el efecto de la niña y el niño (Méndez, 1995:45).

Otro punto que explica el desplome en éste sector en 1996 y 2001 fue la desactivación del cultivo de la caña de azúcar, fruto de la crisis que experimentó la actividad azucarera por la saturación del mercado internacional y el desplome del precio externo del azúcar y por la caída de los precios internacionales del café. La recuperación registrada a partir del año 2002 fue influenciada por la reactivación de la demanda del azúcar y el repunte de su precio, al igual que el precio del café (SDAPV, 2006:2).

Grafica 8



FUENTE: DANE, Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

La apertura económica tuvo gran presión en el sector agropecuario, lo cual se vio reflejado en la reducción o salida de muchos cultivos que hacen parte de la dieta alimenticia¹² de los vallecaucanos como son: los transitorios, los permanentes diferentes a la caña de azúcar, las frutas, tubérculos, cereales y las hortalizas (Ortiz y Uribe, 2006:25). Lo mismo no ocurrió con productos como la caña de azúcar que en 1990 del total del área cultivada en el departamento del valle, el 25% correspondía a caña de azúcar, pasando al 43% en 2003. Esto significa en hectáreas aproximadamente 140.000 a 190.000 has (economía y Administración, 2007; 17).

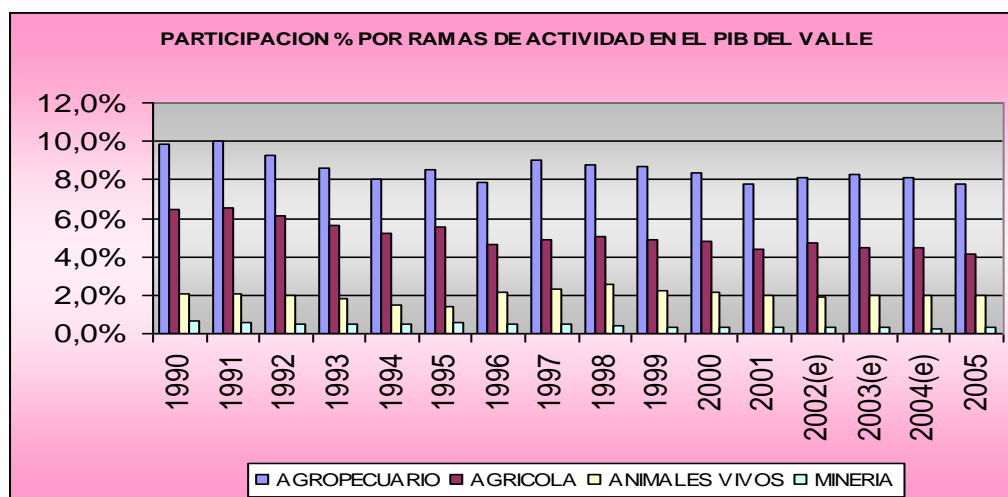
Esto preocupa, pues los cultivos de la caña no sólo han desplazado los cultivos mencionados, sino, que además ha acabado con muchos otros cultivos, esto como resultado del uso intensivo en abonos químicos, fungicidas, herbicidas, y madurantes químicos que se manejan en el cultivo de la caña de azúcar, aumentando las plagas en los cultivos como el plátano, naranja, aguacates, maíz, entre otros que son los más afectados y lo

¹² Actualmente el 80% de la producción alimentaria se importa de otros departamentos y países cercanos a la región Méndez (1995)

que es peor causando daños irreparables al medio ambiente con la quemas de caña.

En cuanto a participación por rama de actividad, en la grafica. 9 se observa que el subsector agrícola es el más importante dentro del sector primario, ya que en 1990 tuvo una participación dentro del sector primario de 6.4%, luego pierde 0.9 puntos en 1995 de participación con respecto a 1990. En el año 2000 continua la tendencia a la baja con 4.8%, 4.5% en 2003, y luego cae a 4.15% en 2005. su importancia también radica en que produce gran parte de la producción para la alimentación de los vallecaucanos y resto del país, por otro lado, proporciona materia prima para otros sectores de la economía nacional y los cultivos que más participan en el valor agregado son caña de azúcar y café.

Grafica 9



FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

3.2 Sector secundario

Como señala Ortiz (2005:5 - 6), la economía regional se ha desprimarizado, lo cual era de esperar; pero también se ha desindustrializado, lo cual no era de esperar. La desindustrialización es una problemática porque el sector manufacturero es estratégico para el desarrollo y el crecimiento económico, es

usualmente el sector con mayor nivel tecnológico y con mayor demanda de conocimiento científico y tecnológico.

La industria del Valle del Cauca no sólo creció más que el resto del país en todas las ramas durante buena parte de los noventa, sino que se encuentra concentrada en ramas de alto crecimiento en el ámbito nacional (Fedesarrollo, 1995:16).

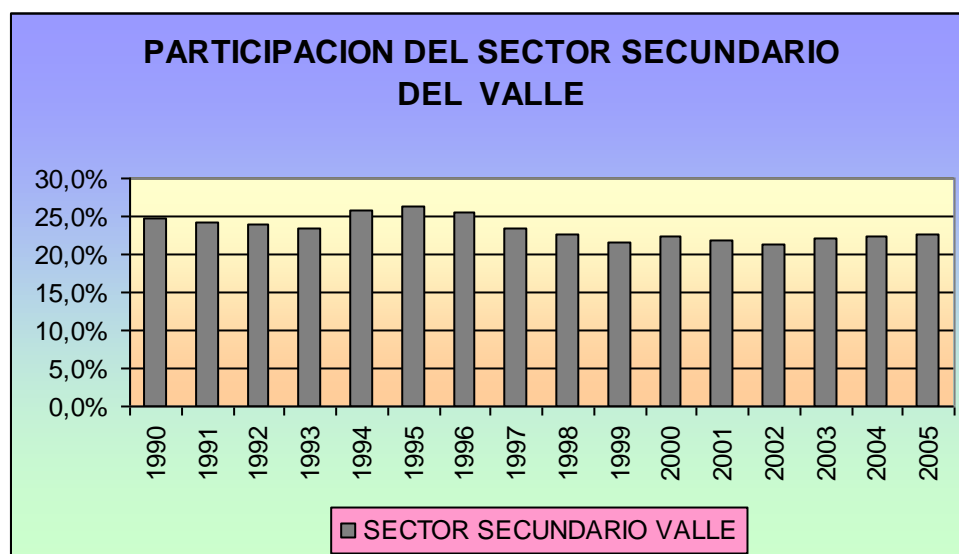
La caída de la industria se explica por los inconvenientes del sector cafetero, paplero, químico y productos metálicos, como por la revaluación del peso, las altas tasas de interés, disminución de la demanda interna, aumentos de la cartera vencida de las empresas, la baja capacidad instalada, el contrabando y la pérdida de competitividad del sector como consecuencia del bajo desarrollo tecnológico y reducido mercado de capitales (Méndez, 1995:44), como lo menciona la Gobernación:

El dinamismo de la economía vallecaucana en los últimos años ha estado jalonado por el crecimiento de las exportaciones (especialmente a Estados Unidos y Venezuela) y en segundo lugar por la recuperación de la economía nacional en tanto una parte de la producción regional se orienta a los mercados nacionales. Los sectores de mayor crecimiento han sido el financiero (27.9%), la construcción (18.5%) y la industria (8.7%). Llama la atención que mientras las exportaciones del sector industrial crecen, la participación de la industria en el PIB departamental continuó su caída secular, (pasó de 30.6% en 1980, a 26% en 1990, 20% en 2000 y 18% en 2005), mostrando que la tendencia de la estructura económica vallecaucana es a la desindustrialización y corroborando la hipótesis según la cual la apertura consolidó un sector agroindustrial exportador pero golpeó a la mediana y pequeña industria.

La grafica 10 muestra la participación del sector secundario dentro del PIB del Valle del Cauca, se evidencia la perdida de participación de éste sector dentro del PIB del Valle del Cauca, durante la gran mayoría del periodo de análisis, en 1990 la participación del sector dentro del PIB para el Valle era de 24.7%, luego reduce su participación en el año 1999 a 21.5% y continua perdiendo dinamismo dentro del PIB departamental, registrando un 21.7% en 2003 y

posteriormente participa con el 22.49% en 2005 lo que evidencia la desindustrialización de la economía del Departamento del Valle del Cauca.

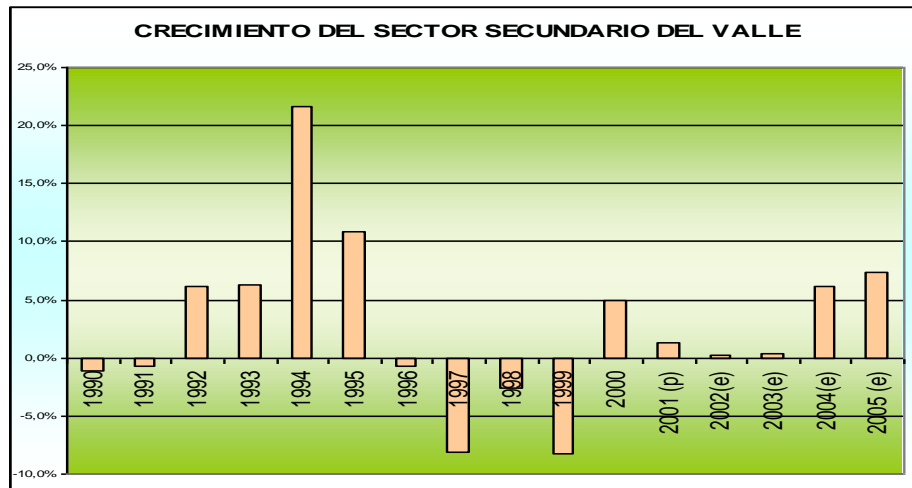
Grafica 10



FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

La grafica 11, presenta los crecimientos del sector secundario, evidenciando los inconvenientes del sector, que en 1990 creció (-1.1%), en 1996 (-0.7%), en 2000 era 5.0% y luego creció 7.34%. se destaca el 21.6% que registró en 1994 el sector. Durante la segunda mitad de la década pasada, la industria manufacturera experimentó el peor crecimiento del valor agregado desde 1974; creció en promedio 7.3% entre 1990 – 1995, y luego descendió a crecer 0.7% durante 1995 – 2000 Bonilla y Ramírez (2005).

Grafica 11.



FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

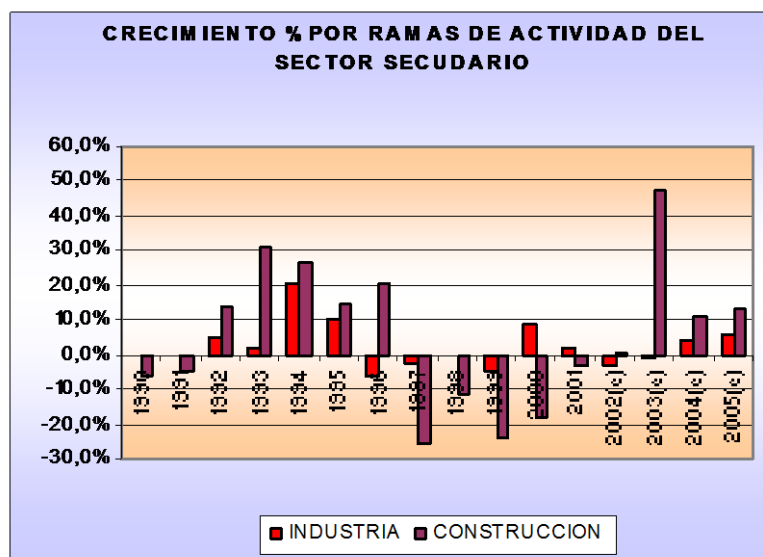
Cuando se analiza las ramas de actividad más importantes que componen el sector secundario, como lo muestra la grafica 12 para el año de 1990 el crecimiento de la construcción fue (-6.1%) y para la industria fue (-0.1%), para el año 1995 el crecimiento registrando por construcción fue 14.8% y 10.0% para la industria, en 2005 construcción creció un 13.94% y la industria 5.9%. En la crisis 1999, el crecimiento fue (-24.2%) y (-4.8%) respectivamente, corroborando el 21.5% en 1999 con que participó el sector dentro del PIB del Valle del Cauca.

De acuerdo con SDAPV (2005), El incremento del PIB de la construcción se debe a un incremento del 84,7% en los metros cuadrados culminados en construcciones habitacionales o comerciales concentrados en la ciudad de Cali. En el PIB de obras civiles se destaca la construcción del sistema de transporte masivo – MIO en el cual de enero a septiembre de 2004 se han ejecutado 17.511 millones de pesos, esta es la obra más importante que se está ejecutando en este momento en el departamento, pues luego de culminar un paquete de obras de concesiones viales, de terminar la rehabilitación de la red férrea y la modernización del aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón, el subsector de obras civiles a septiembre del 2004 reportó un descenso en el

monto de recursos invertidos del –25,9% en comparación con el mismo período del 2003, que no alcanzó a ser compensado con la inversión del MIO.

Según el informe de coyuntura económica presentado por la SDAPV (2005), el sector industrial del Valle del Cauca representa el segundo renglón en importancia en el PIB departamental con el 19% del total de la producción del departamento para el año 2005. Durante los últimos años, la producción real del sector industrial vallecaucano ha tenido una recuperación, después de las recesiones presentadas en los años 1999, 2001 y 2004 llegando en el 2005 a una producción del 8.7%, por encima del el nivel de producción nacional que se acerca a 8.4%.

Grafica 12.



FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

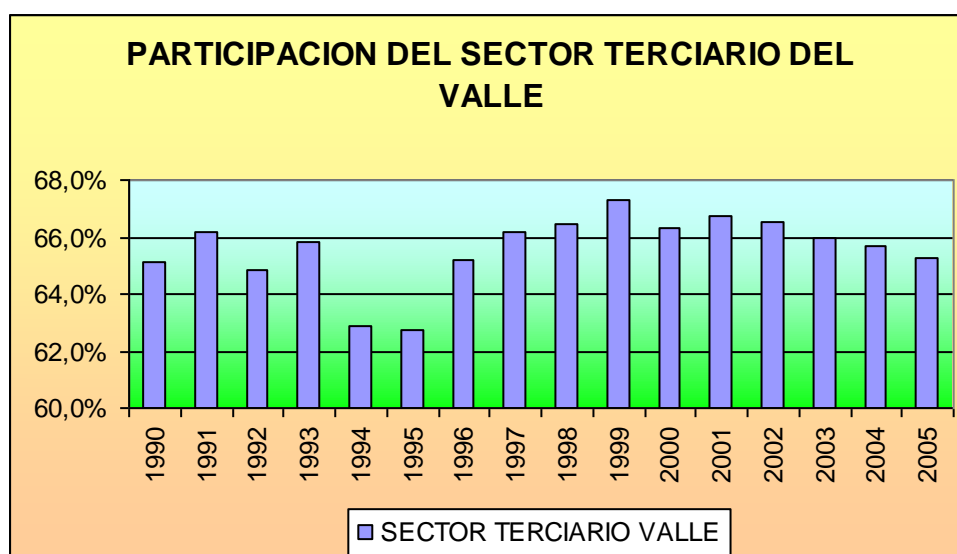
3.2.1 Sector terciario

El sector terciario también es conocido como de servicios, es intensivo en mano de obra calificada, permite absorber parte de la población que continua sus estudios en educación formal, materializando los logros de la educación (creación de empleos), como presenta buen dinamismo y

alto crecimiento, se evidencian grandes concentraciones de los ingresos laborales dentro de este sector¹³.

Como se puede apreciar en la grafica. 13 el sector terciario se fortalece con la apertura económica, también por el cambio presentado en la dinámica de producción en el departamento, es decir, al perder dinamismo los sectores primario y secundario, el terciario se fortalece. Su participación porcentual dentro del PIB del Valle del Cauca es de 65.2% en 1990, 67.3%, en 1999, y 65.4% en 2005.

Grafica 13.



FUENTE: DANE, Elaborado por el autor

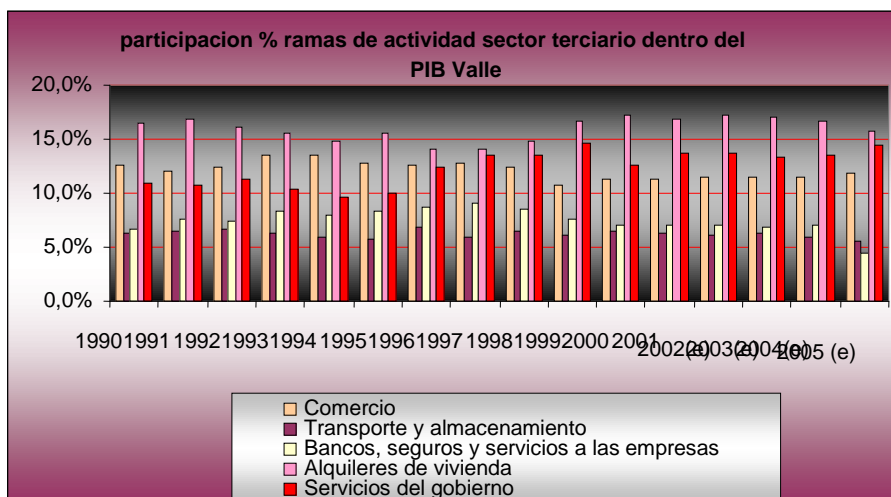
Analizando los subsectores del sector terciario del PIB del Valle, los de mayor participación han sido: comercio que participaba en 1990 con un 12.5%, pasó a participar con un 12.8% en 1995, en 2000 11.3 y en 2005 pasó a 11.7%, alquiler de vivienda en 1990 aportaba el 16.5% pasa a aportar en 1995 el 15.5% perdiendo 1% de participación, en 2000 17.28% y en 2005 12.79%. Los establecimientos financieros y seguros participaron con 6.7% en 1990 8.4% en

¹³ Con la especialización económica, la población debe contar con la política pública adecuada para aumentar su capital humano y no quedar rezagados sin conocimiento o en carreras que las empresas poco demandaran Blanchard (2006). En el caso del sector terciario que es intensivo en mano de obra calificada y un país como Colombia que tiene una gran cantidad de su población con niveles de educación relativamente bajos, tiende a concentrar los ingresos en aquella mano de obra que tiene las posibilidades de prepararse y quedarse con los monopolios de la educación.

1995, en 2000 y 2005, 2.64%, 2.85% respectivamente y por último servicios del gobierno, que en 1990 participó con el 10.9% y 10.0% en 1995 en 2000 y 2005, 12.64%, 14.81%. La grafica.14 presenta las participaciones de las ramas que conforman el sector terciario.

En el informe desarrollado por la Secretaria de Plantación Departamental del Valle del Cauca SDAPV (2009:3), se plantea que la gran importancia del sector terciario en la estructura productiva del Valle del Cauca, se debe no solo a que este gran sector abarca el mayor número de ramas de la actividad económica, sino también a las mismas características del departamento, en el sentido de que el 86% de la población están en la zona urbana y a que de los 42 municipios que integran el departamento y exceptuando la capital como centro metropolitano, existen 13 municipios que han sido considerados centro regionales y subregionales con participación activa dentro de la actividad económica, no solo de la región sino también del país.

Grafica 14.

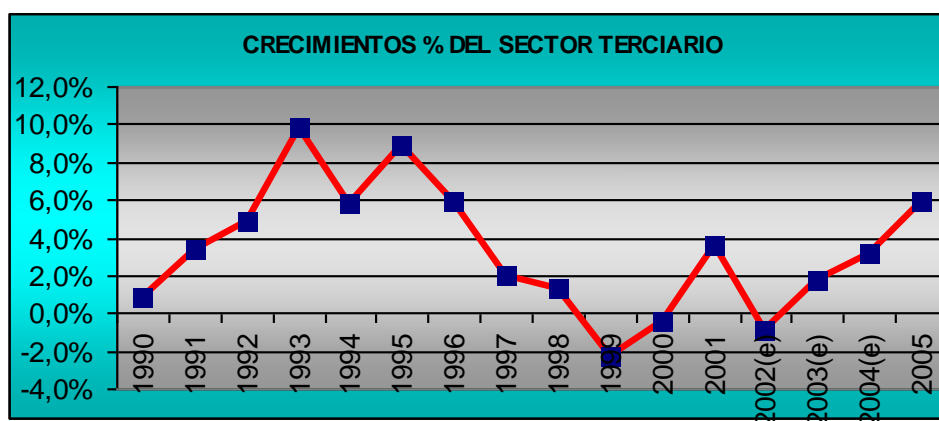


FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

En cuanto a crecimiento se refiere, el sector terciario fue el de mejor desempeño durante el periodo de análisis, y que más contribuyó al valor agregado del PIB del Valle del Cauca, evidenciando lo mencionado anteriormente, “la economía del Departamento del Valle es una economía de servicios”, en la grafica. 15 se ve claramente su

crecimiento y, que probablemente aportaron a que la economía vallecaucana creciera de una forma aceptable. En tal virtud, el crecimiento en 1990 fue de 0.9%, 8.9% en 1995, y 8.9% en 2000, 5.5% en 2005, mostrando un crecimiento importante durante el periodo de análisis.

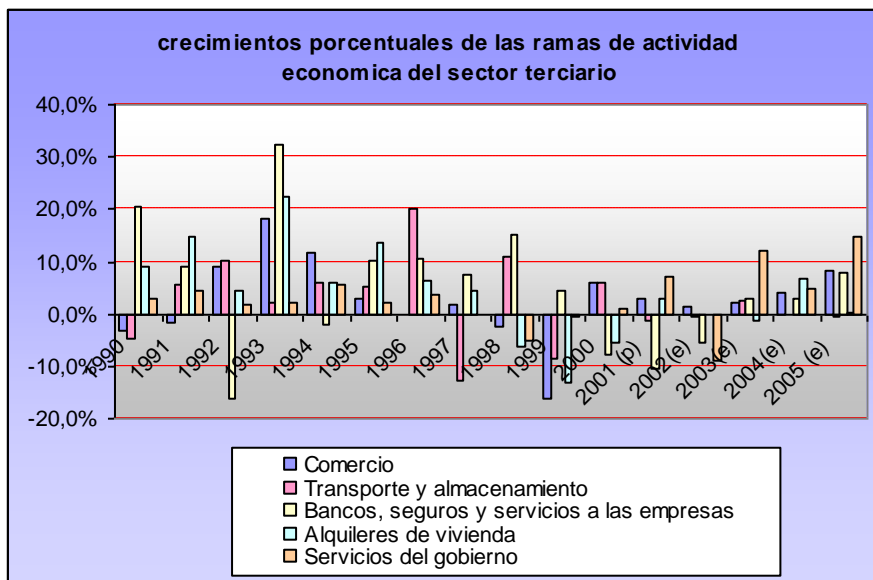
Grafica 15.



FUENTE: DANE. Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

Cuando se analiza el sector terciario por ramas de actividad, se destacan: comercio, transporte y almacenamiento, bancos y seguros alquiler de vivienda y servicios del gobierno, esta ramas fueron las que registraron mejores tasas de crecimiento en el periodo de análisis, vale destacar que algunas ramas se contraen a finales de los noventa, como efecto de la crisis, la grafica.16 muestra estas contracciones.

Grafica 16.



FUENTE: DANE Planeación Dptal, del Valle del Cauca. **Elaborado por el autor**

El buen desempeño del sector terciario se debe al cambio que enfrentó la economía a nivel nacional y departamental, una vez implantado el modelo aperturista, la economía entra en una terciarización, esto se deduce de los aportes al crecimiento del PIB total del Valle del sector terciario, evidenciándose buen comportamiento en los subsectores comercio, transporte y almacenamiento, bancos y seguros alquiler de vivienda y servicios del gobierno.

Como se puede analizar la economía del valle del cauca en el periodo 1990 – 2005, y como lo presenta Ortiz y Uribe(2006:24), el sector primario y secundario perdieron participación dentro del PIB total del Valle del Cauca, pero el sector terciario tuvo un comportamiento importante, a priori puede decirse que la economía del valle del cauca se vio influenciada por el sector terciario, en la grafica 18, se observa que para el 2005 el sector terciario aporta el 65% a la economía vallecaucana.

CAPITULO IV

LA DISTRIBUCION DEL INGRESO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Un país donde las políticas públicas no están orientadas a financiar la salud, educación, nutrición y vivienda, los hogares deben tener los ingresos necesarios para satisfacer estas necesidades fundamentales y que a demás forman parte de los derechos que toda sociedad necesita para su libre desarrollo. Dadas estas condiciones, una forma de examinar las condiciones de vida de un país o región, es analizando la distribución del ingreso de los diferentes sectores de la economía. Y ese es el tercer objetivo de ésta monografía, analizar la distribución del ingreso en el Departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990 – 2005. Hubiera sido importante haber contado con la serie completa del coeficiente de Gini para el departamento del Valle del Cauca pero, esto no fue posible de acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (DNP), estas cifras están disponibles para los departamentos en Colombia a partir de 1994, lo que de antemano se convierte en un obstáculo para la investigación a nivel departamental.

A nivel de región, América Latina se ha caracterizado por ser la más desigual del mundo con los más elevados índices de desigualdad en la distribución del ingreso¹⁴ (Ocampo 1998:7), el coeficiente de Gini de América Latina es 0.50, para el conjunto de la región es aproximadamente 15 puntos más alto que el promedio para el resto del mundo (Birdsall et al, 1998:47). De igual forma los autores plantean, que las economías en las que gran parte de la población carece de capital humano y por lo tanto de un activo productivo, sólo una fracción de la población puede explotar el proceso de crecimiento. Lo anterior es importante, dado que deja ver la importancia de la educación, su distribución y de cómo se incorpora la población menos favorecida a que disfrute de los beneficios de la educación y del crecimiento económico. En tal sentido cuando se reduce la

¹⁴ Ver Rhenals et al (2008)

desigualdad en las remuneraciones laborales, puede reducirse la desigualdad en el ingreso por la expansión de la educación Birdsall y Sabot (1995).

En Colombia el comportamiento de la distribución del ingreso sigue la tendencia de América Latina (alta concentración). En Ocampo et al (2001) se encuentra que entre 1991 y 1997 la distribución del ingreso a nivel nacional se deterioro, en tal sentido Núñez y Sánchez (1998), encuentran que el coeficiente de Gini del total de ingresos nacionales aumentó de 0.53 a 0.56 entre 1993 y 1997, por su parte Ocampo et al (1998), plantean que el crecimiento económico tuvo un efecto negativo en la distribución del ingreso, dado que se aumentaron los salarios de las personas con mayor nivel educativo. Rivas y Montenegro (2005) plantean que una parte importante en la desigualdad en Colombia no se explica por diferencias en la repartición del capital fijo, si no por diferencias en la remuneración del trabajo, entre personas muy capacitadas y personas con poca educación, Cárdenas y Gutiérrez (1997) plantean que el capital humano explica gran parte de las diferencias en salario.

En Ocampo et al (2001), encuentran que la apertura comercial tuvo un efecto distributivo adverso, por la vida de mayores diferenciales de ingreso por calificación; el aumento del gasto público en la década de los noventa tuvo un efecto similar.

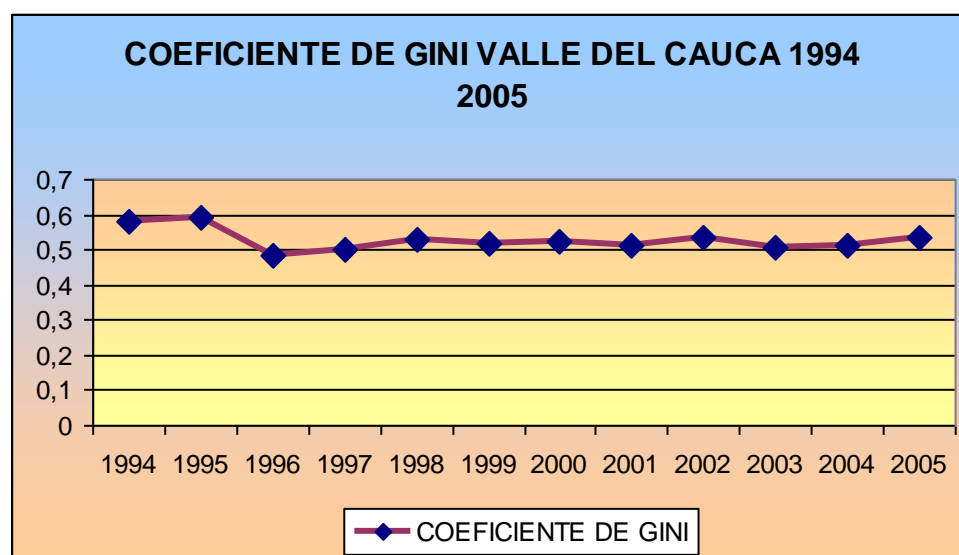
No se puede pasar por alto, mencionar que los trabajos aquí expuestos plantean que las productividades del trabajo individual urbano y rural, que resulta del nivel educativo formal, así como lo adquirido en los puestos de trabajo son los que explican la mayor parte de las grandes diferencias salariales y por tanto, la desigualdad en la distribución del ingreso¹⁵. Por tal motivo es prioritario diseñar políticas encaminadas a incluir a los excluidos del sector educativo a nivel primaria, secundaria y terciaria, en especial a la

¹⁵ El argumento es disminuir la brecha entre la población educada y aquella que cuenta con poco o nada de estudios, con el fin de mejorar la distribución de los ingresos y con ello, la calidad de vida, en especial la población rural que dadas las estructuras del mercado (las universidades se quedan en las ciudades grandes e intermedias, se requiere que lleguen a los pueblos más lejanos) se ven perjudicados al no tener como recibir educación en todos los niveles y así poder aumentar su productividad.

población rural que, a medidas que la economía se especializa y se orienta al sector terciario, se disminuye la demanda de mano de obra no calificada, entonces la población rural sufre por el deterioro en sus ingresos.

En la grafica.17, se observa el comportamiento de la distribución del ingreso en el Departamento del Valle del Cauca en 1994 – 2005, medido por el coeficiente de Gini. De acuerdo con Ortiz y Uribe (2006:35) el coeficiente de Gini para el valle en 1997 permanece estable. Los autores plantean que la menor concentración en los ingresos en el valle del cauca se explica por el mayor desarrollo relativo de la región, los mayores niveles de ingreso y la mayor urbanización en comparación con otras regiones, sin embargo el grado de concentración del ingreso en el Valle es demasiado alto para el nivel de desarrollo.

GRAFICA.17



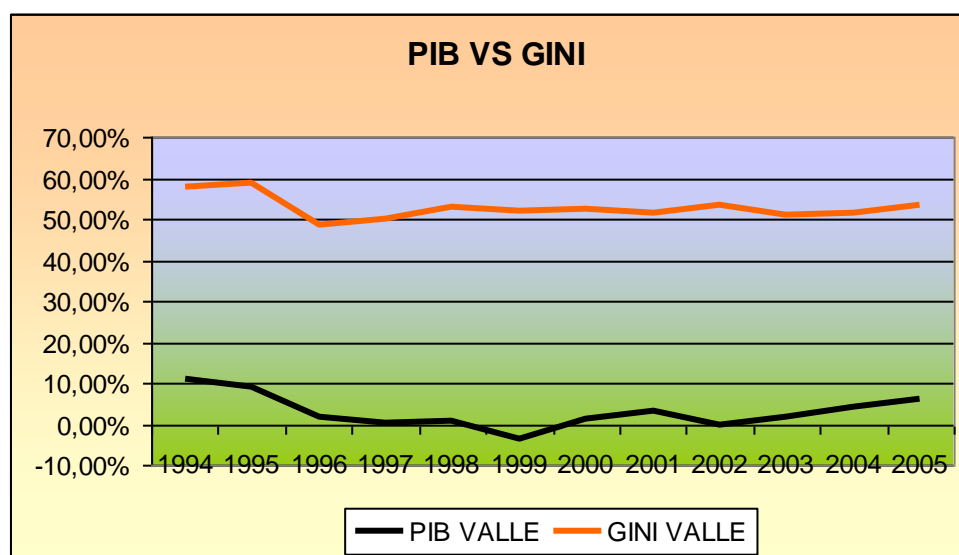
FUENTE: DNP. Elaborado por el autor

Si bien la concentración del ingreso en el departamento del valle está por debajo del promedio nacional, no deja de ser elevado con implicaciones en la pobreza y el desarrollo regional. Los bajos niveles de ingreso y la concentración de los mismos operan como empresas (PND, 2008:209 – 210)

4.1 Relación existente entre crecimiento económico y distribución del ingreso en el departamento del Valle del Cauca.

El último objetivo de ésta monografía, consiste en analizar la relación que existe en la distribución del ingreso y el crecimiento económico en el departamento del valle del cauca en el periodo 1990 – 2005. Para ello es necesaria la aplicación de instrumentos estadísticos, como el análisis de correlación y la regresión, en tal efecto, se utiliza la variable del PIB como variable explicada y el coeficiente de Gini como concentración de los ingresos de los hogares como variable explicativa.

GRAFICA.18



FUNETE: DANE, DNP. Elaborado por el autor

Es importante mencionar los comportamientos del coeficiente de Gini cuando la economía marcha bien y cuando la economía marcha mal. Como primera medida, cuando se presenta bonanzas económicas, gran parte de la población económicamente activa se favorece, pues es más fácil ubicarse en el mercado laboral, dado que los empresarios reaccionan cuando sus existencias en los almacenes se reducen, como consecuencias de un incremento de la demanda de sus productos. En ésta medida los ingresos de los hogares también mejoran, por lo que el coeficiente de Gini muestra una tendencia hacia la igualdad en la distribución de los ingresos. En una

última instancia, cuando la economía entra en recesión, el coeficiente de Gini se deteriora, por reacciones adversas a las mencionadas anteriormente.

Para el caso del departamento del Valle, la grafica 18, permite observar que en 1994 cuando la economía del departamento obtiene uno de sus crecimientos más altos, el coeficiente de Gini era de 0.58, observándose mejorías en 1996 0.485, para el año en que toca fondo la crisis, 1999 el crecimiento de la economía fue negativo (-3.56%), y el coeficiente de Gini tuvo un leve deterioro, 0.52 con relación a 1996, 0.485.

CAPITULO V

ESTIMACION Y RESULTADOS DEL MODELO

Para poder llegar a los objetivos planteados en la monografía, el primer paso es, hacer un bosquejo para ver los aportes teóricos y el estado del arte. El paso siguiente abordará lo concerniente a la revisión de la situación de la distribución del ingreso en el Departamento del Valle del Cauca, el otro paso a seguir será, la aplicación del modelo econométrico, donde se aplicarán mínimos cuadrados ordinarios (MCO).

La función que relaciona el crecimiento económico, medido como el PIB real para el departamento del Valle a precios constantes de 1994 en millones de peso, es la siguiente:

$$\text{PIB} = \beta_0 + \beta_1 \text{EDSC} + \beta_2 \text{EXPO} + \beta_3 \text{GINI} + \beta_4 \text{HOMI} + \beta_5 \text{ING} + \beta_6 \text{INTERN} + \beta_7 \text{SM} + \beta_8 \text{TMI} + \mu$$

Donde:

PIB: producto interno bruto del departamento del Valle del Cauca a precios constantes de 1994

EDSC: capital humano medido como el número de estudiantes matriculados en básica primaria

EXPO: exportaciones totales del departamento a precios constantes de 1994

GINI: coeficiente de Gini

HOMI: tasa de homicidios por cada 100.000ha

ING: ingresos totales del departamento del Valle del Cauca a precios constantes de 2005

INTERN: participación porcentual de de las exportaciones dentro del PIB.

SM: salario mínimo real a precios de 1994

TMI: mortalidad infantil en menores de cuatro años

μ : es el término de error aleatorio

Debido a la falta de información para el coeficiente de Gini el periodo de análisis es de 1995 – 2005, en tal sentido la salida del modelo econométrico reporta la siguiente información:

CUADRO 1

Dependent Variable: PIB				
Method: Least Squares				
Date: 09/09/10 Time: 10:18				
Sample (adjusted): 1995 2005				
Included observations: 11 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EDSC	2098.406	1277.375	1.642749	0.2421
EXPO	1.746881	0.377976	4.621676	0.0438
GINI	-2621928.	1169538.	-2.241850	0.1542
HOMI	828.9849	1989.047	0.416775	0.7173
ING	2.17E-08	2.64E-07	0.082125	0.9420
INTERN	-1374534.	2306835.	-0.595853	0.6117
SM	-34.58044	73.62330	-0.469694	0.6848
TMI	-2.57E+08	1.27E+08	-2.025328	0.1801
C	12017067	6879398.	1.746820	0.2228
R-squared	0.997156	Mean dependent var		8987286.
Adjusted R-squared	0.985778	S.D. dependent var		403992.1
S.E. of regression	48178.31	Akaike info criterion		24.33482
Sum squared resid	4.64E+09	Schwarz criterion		24.66037
Log likelihood	-124.8415	Hannan-Quinn criter.		24.12961
F-statistic	87.64265	Durbin-Watson stat		2.985683
Prob(F-statistic)	0.011329			

En esta salida la única variable significativa son las exportaciones, las demás no son estadísticamente significativas, al correr varios modelos con las todas variables se llegó a la siguiente estimación econométrica del PIB real:

CUADRO 2

Dependent Variable: PIB				
Method: Least Squares				
Date: 08/31/10 Time: 10:27				
Sample (adjusted): 1995 2005				
Included observations: 11 after adjustments				
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPO	1.468311	0.217469	6.751825	0.0005
GINI	-3263175.	1338735.	-2.437506	0.0506
ING	5.30E-07	2.07E-07	2.565377	0.0426
TMI	-4.06E+08	1.40E+08	-2.895390	0.0275
C	9897620.	788265.8	12.55620	0.0000
R-Squares	0.962177	Mean Dependent var		8798358.
Adjusted R-Squares	0.936961	S.D. dependent var		370247.4
S.E. of regresión	92960.22	Akaike info criterion		26.02069
Sum squared resid	5.18E+10	Schwarz criterion		26.20155
Log likelihood	-138.1138	Hannan-Quinn criter.		25.90668
F-statistic	38.15791	Durbin-Watson stat		1.862746
Prob(F-statistic)	0.000210			

La ecuación del modelo estimada en el cuadro 2 es:

$$\text{PIB} = 9897620 + 1.468311(\text{EXPO}) - 3.263175(\text{GINI}) + 5.30E - 7(\text{ING}) - 4.06E + 08(\text{TMI})$$

Es importante aclar que se realizaron correctivos buscando mejor significancia en los coeficientes de las variables. Las cuales no ajustaron, razón por la cual se mantienen como proxy para calibrar el modelo y explicar el crecimiento económico del Valle del Cauca.

El coeficiente de determinación (R – SQUARED), muestra que tanto explican las variables regresoras (explicativas), a la variable regresada (explicada), en tal virtud se pude argumentar que un 96% en las variaciones del PIB real esta explicado por las variables regresadas. Cuando se observan las pruebas t, se permite plantear que a un nivel de significancia de 0.05%, individualmente todas las variables son estadísticamente significativas. Al analizar la prueba F, se analiza que el modelo como tal es estadísticamente significativo.

Los signos de los coeficientes son los esperados, en el caso del coeficiente de Gini y la tasa de mortalidad infantil presentan una relación inversa con el PIB real, como era de esperar, y que a demás se ajusta la teoría económica. Por su parte, las exportaciones y los ingresos totales del departamento del Valle mantienen una relación positiva.

Las exportaciones presentan una relación positiva y significativa con relación al PIB real, lo cual sugiere que aumentos en las exportaciones traerán consigo ampliaciones en el crecimiento del PIB real, en este caso, si las exportación aumentan en mil millones, el crecimiento económico se aumentará en \$1468311, miles de millones, esto se debe al auge de las exportaciones en la economía del departamento del Valle Cauca a partir de 1980 y, con mayor importancia en 1990 con la entrada en vigencia del modelo aperturista (Ortiz y Uribe 2007; 27). El sector exportador está muy relacionado con el sector manufacturero y agroindustrial, por lo cual se convierte en un buen aliado para dinamizar la demanda de mano de obra calificada.

El Gini presenta su signo esperado ajustándose la teoría económica, si el coeficiente de Gini disminuye en una unidad, el PIB real se incrementa en \$ 3.263.175 mil de millones pesos. Los resultados del modelo logran respaldar la hipótesis en la cual una mayor concentración en la distribución del ingreso conduce a dificultar el crecimiento económico, dado que la mayor concentración en el Gini, conduce a limitar la acumulación de capital humano; igual resultado obtienen Alesina y Rodrik,(1995) y Gaviria(2006).

Al analizar la mortalidad en menores de cuatro años, también tiene el signo esperado, esta variable es crucial, ya que permite por un lado, analizar si el fruto del crecimiento económico se redistribuye en mejoras hospitalarias y en salud pública, se reduce la mortalidad infantil. El análisis anterior se plantea desde el punto de vista económico, pero también tiene una connotación ética en el sentido que la vida y el cuidado de la misma en cuanto a salud se refieren, son derechos fundamentales.

Otro resultado importante se presenta con los ingresos totales del departamento, vale mencionar que los ingresos totales están formados por los ingresos tributarios y no tributarios, dentro de los ingresos no tributario, las transferencias que la nación hace a los departamento juega un papel crucial para orientar el desarrollo social del departamento. Por lo anterior, si se incrementan los ingresos totales del departamento en mil millones de pesos el crecimiento del PIB real se incrementara en 5 mil billones de pesos.

Para determinar si la relación entre el PIB real y el coeficiente de Gini es espera, se corrió un modelo por mínimos cuadrados ordinarios, donde se observa que el R^2 es menor que Durbin – Watson¹⁶

¹⁶ Para determina si una relación entre variables es espuria, se debe observar el R^2 y Durbin - Watson. En tal caso el Durbin - Watson debe ser mayor que el R^2

CONCLUSIONES

- El crecimiento económico del valle del cauca mantuvo un buen desempeño durante la primera mitad de los años noventa, luego a finales de los noventa experimenta el menor crecimiento durante todo el periodo de análisis, esto en gran parte por el resultado de la crisis asiática experimentada en esa época.
- Si se observa el comportamiento del PIB por sectores económicos, se ve el cambio que sufre la economía vallecaucana, antes de los noventa los sectores más dinámicos eran el agropecuario y el sector industrial, cuando entra en vigencia el modelo aperturista, estos sectores pierden dinamismo dentro del PIB total del valle de cauca, y, se fortalece el sector terciario. Con lo cual se puede decir que la economía vallecaucana está orientada hacia los servicios.
- La pérdida de dinamismo del sector agropecuario en el departamento del valle tiene un agravante, pues la falta de producción de los alimentos que se requieren para atender la demanda interna se vuelve insostenible, por un lado, y, por otro, golpea severamente a la población campesina que deriva sus ingresos de esta actividad, y a demás, presiona al trabajador del campo, a tener que migrar a las ciudades intermedia o grandes, ensanchando los cordones de pobreza en la ciudad.
- El sector industrial del valle del cauca, presenta una desaceleración o perdida continua de dinamismo en la participación en el valor agregado de la economía, esto se presenta por los efectos del cambio de modelo, la apertura económica. Lo cual permitió el ingreso de muchos productos

al país, compitiendo con una producción nacional que no estaba preparada para asumir esos cambios.

- El sector terciario o de servicios fue el ganador con el cambio de modelo económico, es importante resaltar que el sector es intensivo en mano de obra calificada, lo que es importante cuando se presenta la posibilidad de tener gran parte de la población con oportunidad de acceso a la educación, pues este mecanismo se convierte en un camino importante para reducir las desigualdades sociales; pero cuando pasa lo contrario, el panorama se oscurece. Este sector, el terciario fue el que más jaló el crecimiento del PIB en el departamento del valle en el periodo de análisis.
- De acuerdo al comportamiento de los sectores económicos en el departamento del Valle del Cauca, se hace necesario mirar el sector primario como una alternativa para frenar la salida masiva de campesinos hacia las ciudades y aumentar la producción de alimentos.
- El departamento del Valle del Cauca de acuerdo a los datos sobre el coeficiente de Gini, presenta una alta concentración, para lo cual se sugiere, fomentar políticas que conduzcan a una mejor redistribución de los ingresos, que le permitan a los vallecaucanos gozar de un mejor disfrute de sus necesidades
- Al analizar el beta β del coeficiente de Gini (-3263175), el cual permite comprobar la hipótesis planteada, en la cual a mayor concentración del ingreso menor será el crecimiento económico

RECOMENDACIONES

- Como alternativa se plantea una reforma agraria, que vincule a la población campesina que no tiene una fuente de ingresos reales en el sector formal.
- Generar políticas económicas y sociales que vayan en pro de mejorar la distribución del ingreso, mejor equidad, que conduzcan a lograr un mayor crecimiento económico.
- Debido a los pocos trabajos que relacionen el crecimiento económico con la distribución del ingreso a nivel departamental, y teniendo en cuenta la falta de información que hay, se recomienda para estudios posteriores orientarse hacia el análisis de la relación del crecimiento económico y el capital humano, buscando indagar sobre el rumbo que toman los beneficios del crecimiento económico.

ANEXO 1

	PIB	ING	ESSEC	NEPRI	EXPO	GIP	HSCÑ	GINI
1980	4,65769E+14	229272898447	191.561	374.211	319,450	115450538196	133.187	
1981	4646806	246699800187	200.609	380,382	322,940	132595623949	131.711	
1982	4753084	244296260673	204.979	370,67	168,250	138557352553	134.301	
1983	4916408	236489251846	200.593	356,914	226,000	35287305365	137.911	
1984	5094778	233740664602	230.063	370,556	296,300	15659961648	138.567	
1985	5386379	249161389862	215.016	377,15	238,120	17890246417	131.557	
1986	5503257	271825988674	226.699	376,225	371,280	26111956425	139.092	
1987	5794801	337974405523	216.768	381,721	330,150	61422522889	137.358	
1988	5990160	400322272290	261.977	400,182	437,880	115585736494	138.608	
1989	6062506	477193790229	269.062	405,852	504,490	135982486363	145.343	
1990	6171612	523818684508	282.345	412,531	480,870	78758741815	152.427	
1991	6606665	572064293063	287.726	402.373	539,510	140478456970	160.291	
1992	7144153	784093901446	306.458	411.038	531,800	297478084391	165.226	
1993	7916576	895508918922	318.283	446.278	502,500	258326685885	178.534	
1994	8639996	850147759981	304.091	425.767	534,095	250377161408	181.063	
1995	8801169	827901397443	326.242	443.724	689,668	286483765697	181.893	0,59
1996	8843151	1263639978148	306.864	404,878	699,467	397757260645	184.039	0,485
1997	8917551	1208625600224	334.015	414,379	800,587	244650135733	192.793	0,501
1998	8600423	937993796259	337.106	409,987	864,574	182010827617	196.276	0,527
1999	8695508	904897433019	361.285	448,91	711,95	64118955599	197.353	0,52
2000	8950583	1140274130828	312.325	339,608	1013,56	45266758910	193.996	0,523
2001	8928130	966094167009	324.382	409,518	1017,12	17197156616	189.811	0,514
2002	9065161	1071689796371	335.642	423,328	942,46	49798531673	205.456	0,533
2003	9423689	860894134647	343.198	411,303	923,46	175235179267	198.038	0,508
2004	9994784	1018028576790	363.415	461,139	1181,34	453475092795	197.013	0,515
2005	10630911	907440532236	403.144	486,707	1378,35	493164314076	200.218	0,533

ANEXO 2

	TASAPIBpercapita	INTERNALZACIO	CEDUCACION	HOM	MI<4	SM(1994)
1980	-0,028	0,06933487	61,32%	71	46	95.176,22
1981	-0,003	0,03620767	70,94%	73	18	98.174,31
1982	0,008	0,04754808	66,38%	71	16	99.689,65
1983	0,011	0,06026758	72,05%	70	19	103.928,26
1984	0,037	0,04673805	89,56%	68	17	104.564,36
1985	0,004	0,06892942	87,79%	93	15	104.945,06
1986	0,035	0,05999175	87,40%	135	16	277.494,64
1987	0,016	0,07556429	89,94%	103	31	106.844,98
1988	-0,005	0,08421979	89,69%	111	40	106.093,47
1989	0,001	0,07931868	89,83%	123	42	346.386,86
1990	0,053	0,087418	89,83%	120	40	100.766,86
1991	0,063	0,08049447	86,17%	131	38	99.678,44
1992	0,089	0,07033724	86,77%	142	39	99.849,75
1993	0,073	0,0674654	93,17%	173	39	98.700,00
1994	0,002	0,07982272	87,86%	212	36	98.251,55
1995	-0,011	0,07947433	90,84%	148	31	97.638,39
1996	-0,007	0,09053187	84,09%	161	30	97.965,21
1997	-0,052	0,09695195	82,80%	147	30	38.305,81
1998	-0,006	0,08278035	90,26%	139	28	97.530,91
1999	0,012	0,11656087	68,07%	73	30	99.105,33
2000	-0,019	0,11363774	82,22%	86	33	100.446,08
2001	-0,001	0,10556018	85,48%	79	31	101.074,70
2002	0,023	0,10186912	83,92%	78	29	101.124,93
2003	0,044	0,12535855	95,48%	69	25	102.687,97
2004	0,047	0,13790693	102,57%	76	29	103.792,72
2005				85	28	

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ❖ Alesina, A. y D, Rodrik, Política Redistributiva y crecimiento económico. Planeación y Desarrollo. XXX, 2, Bogotá. 119-148(1999)
- ❖ Banco de la república, finanzas publicas de Colombia Bogotá Colombia 1990; 563.
- ❖ Banco de la República, Ensayo sobre Economía Regional, serie históricas del departamento del Valle del Cauca: un compendio para la investigación regional. Centro Regional de Estudios Económicos Cali.
- ❖ Blanchard, O. Macroeconomía 4^a ed. Madrid, Person educación (2006)
- ❖ Birdsall, N., Londoño, J. y O`Connell, L. “La educación en América Latina: la demanda y la distribución importan”. Revista de la CEPAL. 66 (1998): 39- 52.
- ❖ Birdsall, N. y Sabot, R. Crecimiento y política social y sectorial
- ❖ Bonet, J. El crecimiento regional en Colombia. Una aproximación con el modelo Shft – Share. Banco de la República, LXXII, 863. Bogotá. (1999): 24 – 41.
- ❖ Bonet, J. y A. Roca. El legado colonial como determinante del ingreso per cápita departamental en Colombia. Banco de la República. Bogotá. 1998: 31 - 70
- ❖ Cárdenas, M. empleo y distribución del ingreso en América Latina ¿Hemos avanzado? Bogotá: tercer mundo, (1997)
- ❖ Cotte, A. y Cotrino, J. Crecimiento económico y distribución del ingreso en Colombia: El caso del capital humano y el nivel de educación. Cuadernos de Economía, Universidad Javeriana, Bogotá julio – diciembre 2006
- ❖ Fedesarrollo, cuadernos de economía economías regionales en crisis: el caso del valle del cauca, Bogotá 2003
- ❖ Gaviria. A. y A. Sierra. Fluctuaciones y crecimiento económico Pereira: Litodiocesana, (2006) Distribución del ingreso y crecimiento
- ❖ González, G. R. Bonilla, bien- estar

- ❖ Lucas, R. Lecturas sobre crecimiento económico. Bogotá: Norma, (2005)
- ❖ Malthus, R. Primer ensayo sobre población. 5ª. Barcelona: Atalaya, 1993
- ❖ Mankiw, G. Macroeconomía. 4ª ed. Bogotá. Anthony Bosch 2005.
- ❖ Masahisa, F; Krugman, P y Venables, J. Economía espacial “las ciudades, las regiones y el comercio internacional”(2000)
- ❖ Max- Neef, M. Desarrollo a escala humana “Una opción para el futuro”. Medellín Cepaur, (1984b)
- ❖ Medina, Fernando (2001): “Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso”. Serie Estudios estadísticos y prospectivos de la CEPAL. Santiago de Chile.
- ❖ Méndez, A. El impacto de la apertura económica en el Valle del Cauca en la década del noventa. *Estudios gerenciales*, 41 - 51
- ❖ Montenegro, A. y R. Rivas, Las piezas del rompe cabezas: desigualdad, pobreza y crecimiento. 3ª. Colombia: Taurus, (2005)
- ❖ Morley, S. “efectos del crecimiento y las reformas económicas sobre la distribución del ingreso en América Latina”. Revista de la CEPAL. 71 (2000): 23- 41.
- ❖ Lewis, A. Teoría del desarrollo económico. México: fondo de cultura económica, (1958).
- ❖ Ortiz, C. y Uribe, J. hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca. *Estudios gerenciales*, volumen 23, número 102, (2006): 13 – 62.
- ❖ Otero, Diego. Las cifras del conflicto armado segunda edición instituto para el desarrollo y la paz (INDEPAZ) 2007; 255 - 256
- ❖ PENUD. Liberalización, desigualdad y pobreza: América Latina y el Caribe en la década de los noventa. Ciudad de Buenos Aires: Universitaria de Buenos Aires, (2001).
- ❖ Rhenals, R. crecimiento económico, empleo y pobreza recientes: algunos interrogantes. Perfil de coyuntura económica. 6, (2005): 33- 50
- ❖ Romer, D. Macroeconomía avanzada tercera edición. Madrid: McGrawHill, 2005

- ❖ Roll, E. historia de las doctrinas económicas. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, (1942)
- ❖ Sala-I –martín, X. apuntes de crecimiento económico, 2^a. Barcelona: Antoni Bosch (2000)

- ❖ Sarmiento, E. El modelo propio, teorías económicas e instrumentos. Bogotá: Norma, (2002)
- ❖ Sen, A. desarrollo y libertad. Madrid: planeta (2000)
- ❖ Sen, A. nuevo examen de la desigualdad. Madrid: Alianza editorial, (2004)
- ❖ Sen, A. sobre Ética y Economía. Madrid. Alianza, (1987)
- ❖ Utria, R. El desarrollo de las naciones “Hacia un nuevo paradigma”. Colombia: Alfa omega, 2002.
- ❖ Universidad Autonoma de Occidente, Revista de Economía y administración “coyuntura economica”4, (2007): 5 - 15
- ❖ Solimano, A. “Crecimiento, justicia distributiva y política social”. Revista de la CEPAL, 65 (1998): 31- 44.
- ❖ Schultz, T. Valor económico de la educación. UTEHA. México
- ❖ SDPV (2005)

Bogotá D.C, Octubre 07 de 2010

Doctor
LUIS FERNANDO RAMIREZ
Decano
Facultad de Economía Universidad de la Salle
Ciudad

REF: Entrega final

Adjunto a la presente la entrega final de la monografía **“Crecimiento económico y distribución del ingreso en el Departamento del Valle del Cauca en el periodo 1990 – 2005”** para que sea evaluado por la facultad, de igual manera informo que mi director de tesis es el Dr. **NELSON MANOLO CHAVEZ**

Cordial saludo,

JAMES CARBONERO CHARA
Cod: 10011296

NELSON MANOLO CHAVEZ
Director