

2006-10-01

## La visión social en los imaginarios sobre medio ambiente y desarrollo

Yolanda Hernández Peña

*Universidad Distrital Francisco José de Caldas, [tendenciasyretos@lasalle.edu.co](mailto:tendenciasyretos@lasalle.edu.co)*

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/te>

---

### Citación recomendada

Hernández Peña, Yolanda (2006) "La visión social en los imaginarios sobre medio ambiente y desarrollo," *Tendencias y Retos*: Iss. 11 , Article 6.

Disponibile en:

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Tendencias y Retos* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

# La visión social en los imaginarios sobre medio ambiente y desarrollo<sup>1</sup>

Yolanda Hernández Peña\*

## RESUMEN

Este artículo se basa en la investigación “Construcción de los Imaginarios Académicos sobre Medio Ambiente y Desarrollo en la Universidad de La Salle, en las Facultades de Trabajo Social, Ingeniería Ambiental y Sanitaria y Arquitectura”, desarrollada entre el segundo semestre del 2005 y primero del 2006. El objetivo fue caracterizar los imaginarios de docentes y estudiantes, establecer comparaciones y desde allí hacer algunas recomendaciones para el trabajo académico de la Universidad. En la investigación de carácter cualitativo exploratorio, para el análisis de los resultados se utilizó el programa SPAD-T, con el cual se facilitó determinar las categorías enunciadas por los actores sociales; se realizaron esquemas sobre dichas categorías, que permitieron establecer planteamientos recurrentes y posibles acercamientos entre las concepciones de los informantes. Algunos resultados sobre los imaginarios muestran que existe interés tanto de las y los estudiantes como de las y los docentes sobre un trabajo transdisciplinario, acerca de los temas de Medio Ambiente y desarrollo.

Desde las distintas disciplinas se encuentran diferencias entre los imaginarios, los cuales tienden a ser concordantes entre estudiantes y docentes de la misma facultad. Es relevante desde el paradigma tradicional, concebir al ser humano como el centro de la naturaleza; se desprende la idea de la dominación de ésta; sin embargo, planteamientos emergentes sobre teoría del caos, revelan una importante sensibilidad entre las y los estudiantes de las distintas facultades por el tema de la pobreza y el desplazamiento de los grupos sociales en el país y las principales ciudades colombianas.

**Palabras clave:** medio ambiente, desarrollo, grupos sociales, pobreza, sociedad.

<sup>1</sup> Esta investigación es financiada por el Centro de Investigaciones de la Universidad de la Salle.

\* Antropóloga, Ingeniera Catastral y Magíster en Planificación. Exdocente Facultad de Trabajo Social, docente de la Universidad Distrital Facultad de Medio Ambiente.

Fecha de recepción: octubre 13 de 2006.

Fecha de aprobación: octubre 18 de 2006.

## **COLLECTIVE SOCIAL PERSPECTIVE ABOUT THE ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT**

### **ABSTRACT**

This article corresponds to the research, named “Collective academic perspective about the Environment and Development at the Faculty of Social Work in La Salle University, Environmental Engineering and Architecture”, conducted during the second semester of 2005 and the first one of 2006. Its objective was focused on finding the collective imaginary from teachers and students, in order to establish comparisons and make some corresponding suggestions to academic work at the University.

The research methodology was of exploratory and qualitative nature. The SPAD-T program was used for the result analysis, with which classification spoken by the social characters was improved and, based on these aspects; some drafts were made that allowed to establish the most recurrent presentations and the possible similarities in the subjects' ideas.

Some results on the imaginary show an important interest on the students' as well as the teachers' part in an interdisciplinary work on the field of environment and development.

From different areas differences between the imaginary are shown, but between teachers and students from the same faculty there is the idea of agreement. From a traditional paradigm it is relevant to conceive human being as the centre of universe; an idea of domination over it is implied. However, some later discussions based on the Theory of Chaos reveal an important sensitivity between the students from different faculties on the topic of poverty and forced migration of social groups in the country into the main Colombian cities.

**Key Words:** environment, social development, groups, poverty, society.

## INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de **Medio Ambiente** se tiene presente un concepto transversal a las discusiones planteadas sobre Desarrollo Humano, territorio y calidad de vida de los grupos sociales, dado que es en un medio ambiente específico, donde se desenvuelve toda una serie de interacciones culturales y sociales; por consiguiente es el **sustrato para la creación cultural**. De alguna manera su utilización y manejo adecuado garantizarán la supervivencia de la especie humana.

Visto así, el Medio Ambiente se constituye en una dimensión transversal al tema del Desarrollo y por supuesto a la planificación integral o búsqueda de alternativas para el mejoramiento de la condiciones de vida de la población.

**El Medio Ambiente y el Desarrollo son conceptos estructuralmente relacionados** y tienen un factor en común; la existencia de grupos sociales que plantean requerimientos, transformaciones e intervenciones específicas, con relación al quehacer profesional en Trabajo Social y otras disciplinas se constituyen en el locus estratégico para el desarrollo de su campo de trabajo.

## EL ENFOQUE SOCIAL EN LOS CONCEPTOS DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO

Los temas de ambiente y desarrollo se encuentran vinculados a una serie de discusiones en relación a crisis ambiental, pobreza e inequidad, tecnología, globalización y tratados internacionales; estos remiten necesariamente a la reflexión académica y política, por ejemplo, acerca de la incidencia de la pobreza y la riqueza en la degradación ambiental.

En el momento actual la discusión trasciende los ámbitos locales y se vinculan los problemas ambientales con modelos y procesos de desarrollo, en distin-

tas regiones del mundo; tal como lo plantea Sachs, “lo que –desarrollo– significa, depende de cómo se sientan las naciones ricas. El -medio ambiente- no es excepción a esta regla” (Sachs: 1996, 116).

Desde la perspectiva occidental, el Medio Ambiente está básicamente atravesado por la dimensión económica; tanto es así, que en los últimos convenios internacionales, ambiente es objeto de transacción comercial. Hecho que ha planteado una serie de interrogantes metodológicos para su cuantificación y valoración económica en relación a su inclusión en las cuentas nacionales como un acápite especial.

## POBREZA Y DESARROLLO

“La convicción de ser capaz de abolir la pobreza fue –y aún es– la única pretensión importante de la ideología del desarrollo” (Sachs, 1996: 119).

En efecto, para ahondar en el estrecho vínculo que se ha hecho entre “Ambiente y Desarrollo”, es necesario involucrar el tema de la pobreza. Al respecto, plantea Sachs que la degradación del medio ambiente era considerada como un efecto exclusivo del modo de vida industrial: los pobres se concebían como futuros demandantes de este estilo de vida; con el aumento de la deforestación y la desertificación en todo el planeta, “los pobres fueron señalados como agentes de destrucción ambiental; de nuevo surge el tema del Desarrollo: el Medio Ambiente podía recuperar o mitigar su degradación, mediante una nueva era de crecimiento económico, -léase de desarrollo” (Sachs, 1996: 119).

Paulatinamente, el discurso sobre Medio Ambiente va emergiendo en las discusiones como un tema del Desarrollo. Para Escobar (1986), el término de Medio Ambiente se propone como un discurso de dominación y apropiación de la naturaleza y de la sociedad; es decir, a través del discurso y los imaginarios que representa y genera; la naturaleza ha sido desplazada

como el fundamento esencial de la vida en general y se ha convertido en una pseudo-naturaleza.

A través del término “Medio Ambiente” se desvía la posición crítica acerca de las intervenciones y depredaciones que sobre este se hacen; la naturaleza se comprende en un ente pasivo casi inerte y el Medio Ambiente empieza a funcionar como una segunda naturaleza relacionada esencialmente a procesos urbanos productivos.

La pobreza y la violencia se constituyen en los ejes estructurales de las problemáticas que vive el país. Colombia es un país en guerra. El desastre humanitario que afronta el territorio tiene cifras que, lamentablemente, ocupan los primeros niveles en el panorama internacional. Naturalmente, esta característica es el componente fundamental de la problemática ambiental del país, como se señala:

**La principal causa de deterioro ambiental en Colombia es la guerra** y el principal atentado contra la calidad de vida es la violencia en sus múltiples formas (Minambiente, 1999: 79).

El desarrollo es una invención que a la vez tiene el poder de crear y transformar estructuras sociales, a través de imaginarios que, poco a poco, se van insertando en la vida social. Arturo Escobar, al analizar las implicaciones de las políticas internacionales de desarrollo sobre la estructura social, plantea la necesidad de entender como:

Los colombianos nos hemos ido creando o hemos sido creados por el desarrollo como sujetos y como nación durante las últimas cuatro décadas. Cómo las tecnologías políticas del desarrollo –incluyendo conceptualizaciones, prácticas, políticas, planes y programas– nos han producido– al menos parcialmente, pero siempre en formas importantes– como individuos, como clases, como hombres y mujeres, como grupos étnicos y, finalmente, como nación” (Escobar, 1986: 9-35).

Desde esta perspectiva Escobar critica el enfoque tradicional sobre desarrollo, ante todo por las implicaciones que ha tenido en el devenir de la sociedad colombiana. En este punto es posible plantear que **los imaginarios sobre desarrollo generan realidades e inciden en la manera cómo vivimos nuestra vida cotidiana; también en los enfoques y metodologías de análisis.**

Para Escobar la noción de desarrollo se encuentra en los grandes reacomodos políticos que ocurrieron a nivel mundial al final de la segunda guerra mundial; de allí surgieron términos como “subdesarrollo” y “Tercer Mundo”. El objetivo de las naciones que se embarcaron en la tarea del desarrollo estaba orientado a generar una sociedad que estaría dotada de distintos factores materiales e institucionales y que, a decir de Escobar, eran “requeridos para alcanzar rápidamente las formas de vida creadas por la civilización industrial. De esta forma el desarrollo se convirtió en la estrategia magna para realizar los designios de la civilización industrial y al mismo tiempo adelantar en forma relativamente inocua, la confrontación entre Este y Occidente” (Escobar, 1986: 17).

De lo anterior podemos concluir, primero que el desarrollo es una creación de la cultura Occidental; segundo, que, está cargado de una serie de preceptos de orden cultural, ideológico y político y, por tanto, de imaginarios sobre el deber ser, y poder que orienta a la sociedad hacia ese imaginario, como lo plantea Castoriadis: los imaginarios sociales crean una realidad y conforman la psique de los individuos (Castoriadis, 1997)

Desde los nuevos paradigmas se concibe el desarrollo como de carácter cualitativo que “ocurre a través de procesos dinámicos e interrelaciones no lineales, por medio de desequilibrios; es transformativo, integrativo y tiene sentido. Incluye la novedad, la diversidad, la impredecibilidad, el orden y el caos” (Gallegos, 1999: 18)

En los planteamientos del paradigma emergente sobre un nuevo ciudadano planetario se espera que las futuras transformaciones tengan lugar a partir de un equilibrio dinámico entre el desarrollo humano y la naturaleza.

Se ha generado una nueva cultura: “la zona de avance” propuesta por Hazle Henderson<sup>2</sup> quien señala que estamos pasando de la era de la información basada en tecnología electrónica, a la era de la luz basada en tecnologías inspiradas y elaboradas en procesos de la naturaleza como, por ejemplo, el láser y las fibras ópticas. La era solar está basada en ese reconocimiento ecológico. La cultura emergente significa un reciclaje total de la cultura actual y el nacimiento de un orden social con gran sensibilidad humana (Gallegos, 1999: 31).

## LOS IMAGINARIOS Y LO SOCIAL

Desde el punto de vista social se plantea que en el imaginario muchas veces se proyectan ideas sobre cómo vivir en armonía; en general referidas a un espacio concreto, en el cual se desarrolla una familia o se lleva a cabo los pasatiempos favoritos. La gente se imagina el futuro sobre un espacio específico, cumpliendo unas funciones particulares e interactuando con dicho espacio; relaciona con lo ambiental y con el desarrollo. Los **imaginarios** se construyen a partir de la academia, de la cultura popular y de los medios de comunicación.

**A continuación analizamos los que se generan en la academia**, mundo complejo en el que se construyen algunas de las bases de la relación entre las culturas académicas y la cultura en general (Pérez, 2002). Existen disciplinas cuyos profesionales deben enfrentarse a estos temas y a imaginarios de la sociedad en general. De estos encuentros dependerán

intervenciones o acuerdos de intervención sobre el territorio. Los imaginarios sobre medio ambiente y desarrollo pueden encontrarse en mujeres y hombres a través de lo que significa para ellos la vivienda, el espacio público, la ciudad, como hecho cultural-ambiental.

Las dinámicas en las cuales se desenvuelven los grupos sociales están compuestas por la interrelación de las dimensiones social, económica, cultural, política-institucional y ambiental. En la dimensión cultural se puede concebir la creación de conocimiento y de los imaginarios sociales. En ella también tienen lugar el campo de la ciencia (y la tecnología) y el campo de los imaginarios que son el guión cotidiano de organización de la vida social.

Los hombres y mujeres crean mundos posibles que son el escenario para su actuar. “Configuraciones de las imágenes que la cultura le ha dejado como imprevista y la forma como ellos mismos recrean una y otra vez el marcaje de aquella (...). El mismo registro lo aproxima al prejuicio, a la acción desmedida, al impulso árido del “actúo luego pienso”, a la compulsión” (Peñuela, 2002).

**Los imaginarios tienen profundos efectos en las realidades sociales, dado que son construcciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social**, y que hacen visible la invisibilidad social (Pintos, 1994). A veces se genera un imaginario acerca de un determinado nivel de desarrollo; por tanto, las sociedades, para que estén bien, deben alcanzar dicho nivel, sin tener en cuenta que hay diferenciación en esas representaciones colectivas. Por ejemplo, hasta hace pocos años se había construido una ciudad para gente sin limitaciones físicas; ahora paulatinamente se han construido rampas o algunos tipos de mobiliarios que tienen en

---

2 Creadora de la frase “pensar globalmente y actuar localmente”.

cuenta esas diferenciaciones; para estos cambios debieron mediar procesos de identificación de grupos especiales en la ciudad.

## METODOLOGÍA

En la investigación de tipo cualitativo-exploratorio, se da especial relevancia a las construcciones simbólicas cotidianas que las mujeres y hombres asignan al tema del Medio Ambiente y su relación con el desarrollo. Este reconocimiento de las **creaciones simbólicas como punto de partida para la construcción de imaginarios**, es el eje estructurante en la metodología de la investigación. “La lógica cualitativa de lo simbólico es una lógica de la diferencia en un universo estructurado por un sistema de valores singulares y concretos, irreductibles a medidas, por su propia naturaleza relacional (Delgado, 1995: 88).

Puesto que se investiga sobre creaciones culturales simbólicas que dan cuenta de realidades cambiantes, el diseño cualitativo deja un espacio a ese cambio impredecible; a lo inesperado. El diseño técnico se refiere a la escogencia del perfil y la composición de los grupos que participan en la investigación: estudiantes y docentes de la Universidad de La Salle de las facultades de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Arquitectura y Trabajo Social. Para determinar la muestra se utilizó la dispersión del promedio de los estudiantes (altamente correlacionado con las características de estudio), con el fin de asignar el tamaño total y por estrato. Teniendo en cuenta la desviación de la muestra total, para un nivel de confianza de 95% y longitud total del intervalo menor a 0,0565 el tamaño de muestra adecuado debe ser mayor o igual a 99 estudiantes; consideramos una muestra de  $n = 105$  estudiantes.

**CUADRO 1. DEFINICIÓN DE ESTRATOS Y COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA.**

ESTRATO	ESTUDIANTES	MUESTRA	<i>Effectif</i>	% / Total	% / Expr.
Ingeniería Ambiental	71	$n_1 = 28$	6	28,57	28,57
Trabajo Social	116	$n_2 = 53$	8	38,10	38,10
Arquitectura	60	$n_3 = 24$	7	33,33	33,33
Total	247	105	21	100,00	100,00

## IMAGINARIOS SOBRE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO

### LOS EFECTOS DE LA INTERVENCIÓN HUMANA

Las y los **Estudiantes de Ingeniería Ambiental y Sanitaria** dan a conocer posiciones radicales relacionadas con una ruptura entre el ser humano y el medio ambiente; suponen que la intervención de mujeres y hombres siempre tiene un efecto negativo “*un ambiente sano sin intervención del hombre, cuando*

*interviene ocasiona contaminación daños impactos ambientales negativos*”; existen imágenes en que desaparece la presencia humana; “*evidentemente son de equilibrio y movimiento; no necesariamente son imágenes humanas*”. Este grupo plantea críticas; al señalar la prevalencia del interés económico sobre el ecológico “*imágenes de sobre explotación de los recursos porque la idea que tiene hoy el hombre sobre el desarrollo, es la de pasar por encima de la naturaleza y del equilibrio ecológico para lograr un buen desarrollo económico.*”

Para las y los estudiantes de **Arquitectura** las imágenes muestran una **ruptura de esa supuesta armonía con la naturaleza**: *“creo que es algo complementario, más en el momento que estamos cruzando; los índices de contaminación son muy altos, por el grado de desarrollo de las diferentes industrias; si no se toma conciencia de esto, será complicado en el futuro, la convivencia en general”*.

**Lo social desde la Ingeniería Ambiental y Sanitaria** se presenta de manera evidente al señalar las **consecuencias de un modelo de desarrollo no sostenible**: *“ausencia de servicios básicos en algunas comunidades, destrucción contaminación pobreza pero se superpone a otra imagen de modernas Industrias en armonía con el ambiente”*.

Otra imagen se relaciona con la intervención humana para dotar de servicios a la población *“infraestructura importante para las comunidades con agua potable y servicios adecuados de alcantarillado”*. De nuevo se presenta un escenario completamente humanizado a partir de *“industrias con planes de prevención de la contaminación”; “zonas industriales complejos habitacionales zonas de aire y de aguas contaminadas”*.

**El Medio Ambiente desde la Arquitectura**: está completamente unido al sistema social; genera una serie de relaciones y se remite más al contexto urbano. *“Es el elemento que conforma todos los entes básicos ambientales que componen parte del sistema humano; se caracteriza por la conformación de cuerpos de aguas, de zonas verdes y organismos que muestran un total autosostenimiento”; “es todo lo que nos rodea, el conjunto de elementos bióticos abióticos sociales económicos institucionales y especiales que conforman el entorno humano”*.

**Medio Ambiente más allá de una visión naturalista**: las y los estudiantes de Trabajo Social plantean la influencia que los dos temas tienen sobre el ser

humano: *“medio ambiente no es solo naturaleza sino también el espacio en el cual el Sujeto se desarrolla”; “Paisaje naturaleza todo lo que nos rodea, infraestructura para mejor calidad de vida”; “naturaleza, salud calidad de vida aseo; problemas relacionados con salud ocupacional y ambiente laboral familiar social y cultural”*.

Las docentes de la facultad de Trabajo Social en cuanto a los recursos naturales y el medio ambiente plantean una relación directa con lo social y lo humano *“el contexto en el cual se desarrolla la vida”*; en cuanto al desarrollo como *“progreso social mejoramiento de la calidad de vida, preservando recursos”; entorno social y ambiental donde se desenvuelven los seres humanos se requiere desarrollar, estrategias que satisfagan las actividades humanas”*.

Otras definiciones sobre Medio Ambiente hablan de un medio sobre el cual desarrollamos la vida cotidiana, vital para nuestra supervivencia; es un entorno y un espacio para la vida *“el lugar donde vivimos, el medio donde estamos, un lugar para proteger”; “el medio que nos rodea, lo que respiramos, el agua que bebemos”; “hábitat del hombre que está lleno de recursos con los cuales sobrevive y a veces abusa”; “el medio donde habitamos y convivimos con las demás personas y todo lo que nos rodea”; “es el lugar y espacio en el que se desenvuelven todas nuestras actividades, ya sea industriales o cotidianas”*.

Una pequeña variación la representa plantear que el ser humano hace parte del medio ambiente y no es externo a su existencia: *“es todo el entorno tangible e intangible que nos rodea y del cual hacemos parte”; “todo lo que nos rodea; especialmente la naturaleza; es una excelente relación entre el hombre y la naturaleza casi de complicidad, de complementación, de mutua ayuda valoración y respeto reconocimiento de lo que nos rodea, de lo humano y no humano”; “todo lo relacionado con la naturaleza, el aire que respiramos donde habitamos donde viven animales y humanos”*.



Respecto del **ambiente con lo social y político**, se plantea que es la *“relación entre los humanos y los no humanos; el humano conciente, conecta lo social político y cultural”; “es la relación sistémica y compleja que existe entre lo vivo y lo no vivo; la diferencia hace parte del nuevo paradigma evolutivo de una sociedad”; “es el vehículo sobre el cual viajamos entre nuestra realidad inmediata, el mismo que evoluciona y cambia gracias a la misma y a nosotros”*; es todo lo que contiene las relaciones humanas y no humanas en un contexto determinado; está rodeado por una cantidad de elementos naturales y otros transformados por las personas.

Respecto del **ambiente concebido desde el punto de vista social y un tanto alternativo**, en el sentido de romper con el paradigma tradicional, se plantea que: *“es el espacio donde se da la vida y la no vida, donde emergen las interacciones humanas y no humanas; compete con la dimensión espacial de lo social”*.

## LO SOCIAL EN LOS IMAGINARIOS SOBRE DESARROLLO

Los estudiantes de Ingeniería Ambiental y Sanitaria asocian el concepto de Desarrollo a las implicaciones que tiene el crecimiento sobre el medio ambiente, en general por la necesidad de tener cada vez más una gama de opciones para ajustar sus requerimientos cotidianos.

Para los estudiantes de Ingeniería Ambiental el Desarrollo se concibe como un componente esencial de la sociedad, asociado al conocimiento *tecnológico* *“avance tecnológico social para cambiar poco un bienestar de la sociedad”; “la evolución que tiene una sociedad para mejorar su bienestar; actualmente desarrollo se asocia con poder destructivo; el país que más desarrollo tiene es el que más facilidad de explotar tiene; el poder de irrumpir en varios medios para lograr dicho desarrollo; lo asocio con crecimiento, sin importar consecuencias adversas”*.

El papel de la sociedad es cambiar pero también cuidar; *“estar en equilibrio con la naturaleza y el desarrollo industrial y económico, pues así como nosotros cuidemos lo que tenemos, podemos lograr un mayor desarrollo en la medida que lo sepamos hacer correctamente.”*

Para algunas/nos estudiantes de **Trabajo Social** el concepto de desarrollo se relaciona con el tema económico; lo conciben de manera integradora *“es todo aquello que hace posible mejores estados de bienestar y calidad de vida, en los individuos en distintos niveles de su existencia como el económico, cultural, social, laboral y familiar en los que interactúa y se desarrolla cada día”*. De otra parte el término “social” se asocia a una visión que vincula un bienestar hacia el mejoramiento de la calidad de vida: *“es la evolución que tiene un país no solo a nivel económico sino de igual forma a nivel social; el derecho a una mejor calidad de vida”*.

El **Desarrollo como posibilidad**, es decir instrumento para el mejoramiento de la sociedad: *“la posibilidad de alcanzar mayores niveles de vida y la eliminación de la pobreza”*.

El concepto de **Desarrollo como invención**. *“Es una invención del primer mundo para propiciar y arraigar valores propios de la modernidad como el antropocentrismo tecnología, homogenización cultural, etc.”*, en esta corriente pero en sentido contrario, se asocia a un escenario de modernidad *“el avance económico político cultural que se tiene en tecnología y que nos cambia a un mundo más moderno”*.

El Desarrollo es **“sinónimo de equidad y calidad de vida”**; *“es la evolución que tiene un país no solo a nivel económico sino de igual forma, a nivel social; el derecho a una mejor calidad de vida”; “es todo aquello que genera avances en una cultura específica, no solo en términos tecnológicos y de infraestructura, sino también a nivel cognitivo, comunicativo y relacional”*.

Para las y los estudiantes de **Arquitectura** el concepto de Desarrollo se relaciona con la idea de necesidades; se plantea como *“la capacidad de determinado elemento para poder adquirir características que responden a las necesidades de la población o actividad”*. Refieren la dimensión social *“al crecimiento social casi una evolución dada por factores como el social, espiritual, político”*; *“desarrollo es un concepto que desde siempre se ha encasillado al campo económico el cual tiende a confundirse con progreso pero va más allá, vincula también al desarrollo humano su parte social, cultural y espiritual.”* Las y los estudiantes de Arquitectura destacan la necesidad de cambiar o transformar nuestro entorno en la búsqueda de beneficios para las personas y el medio ambiente.

Para las y los estudiantes de **Ingeniería Ambiental y Sanitaria** es importante el conocimiento adquirido por la sociedad, que le permite alcanzar el mejoramiento de la calidad de vida y cuidado de los recursos naturales.

Para las y los estudiantes de Trabajo Social es todo aquello que hace posible el mejoramiento del bienestar y calidad de vida en los individuos respecto a lo económico, cultural, social, laboral, etc.

De otra parte, las y los **docentes de Arquitectura** hacen referencia al Desarrollo como sinónimo de crecimiento y desarrollo humano; también plantean una relación con un proceso racional *“puede ser un avance de la mente humana para favorecer al ser humano una calidad de vida una comodidad etc.”*; *este proceso racional llega a establecerse directamente como “la utilización lógica del entorno”*. El desarrollo se establece como un escenario de igualdad y mejora en la calidad de vida *“crecimiento en beneficio del hombre y la sociedad”*; *“un proceso que permite mejorar continuamente las condiciones de vida de la sociedad”*; *“cambio en pro de mejora social, progreso igualdad, justicia, ingreso, nivel de vida aceptable”*.

Los docentes de **Ingeniería Ambiental y Sanitaria** hacen referencia al Desarrollo como la utilización adecuada y racional de los recursos naturales sin poner en riesgo la integridad de los ecosistemas. Relacionan la concepción de desarrollo con una intervención sobre los recursos naturales: *“aprovechar tecnológicamente los recursos naturales y humanos para mejorar la calidad de vida de los habitantes”*; *“aprovechamiento de los recursos para nuestro bienestar pero de forma que dicho desarrollo no traiga deterioro en el medio ambiente”*; *“que cada uno sea conciente que sus acciones pueden hacer daño a otros seres humanos, animales en general cualquier ser vivo y las limiten”*.

Las docentes de **Trabajo Social** se refieren al Desarrollo como un modelo de crecimiento político y económico en beneficio y satisfacción de las necesidades de los seres humanos, desde una perspectiva integral *“tendencias políticas sociales y económicas que señalan un paradigma a la población, dependiendo del contacto, el tiempo y los intereses”*.

Plantean el contexto social como *“el progreso de los seres humanos dentro de un contexto específico que le falta la subsistencia, la vida social afectiva intelectual y espiritual en armonía”*; *“esta referido básicamente al mejoramiento de la calidad de vida de las personas”*; *“la posibilidad de fortalecer las diferentes áreas y dinámicas que se dan en un contexto, en pro de lograr un estado de bienestar general”*:

Tomando la perspectiva tradicional se plantea que es *“teoría y enfoque de sesgo economicista del que se piensa el crecimiento económico el progreso y forma de medirlo y planificarlo”*.

## CONSIDERACIONES FINALES

Los imaginarios inciden directamente en la manera cómo los grupos sociales orientan su actuación en la vida cotidiana, dado que son un entramado de

conexiones entre experiencia individual, redes de ideas, imágenes del mundo, formas de actuación y proyectos para la vida en grupo. En un orden social determinado, con un hábitat particular y con sentido de lo ambiental y del desarrollo específicos, se generan, al decir de Silva, (2000: 86), sentidos simbólicos que quedan expuestos a nuevas disposiciones de significación, según la rotación social que vaya teniendo el respectivo término o figura.

En consecuencia, cuando se encuentran o confrontan visiones frente al hacer sobre el medio, se producen o evidencian diferencias entre imaginarios, que pueden depender del avance en la carrera profesional, o de las experiencias profesionales promovidas por parte de las y los maestros; un determinante **común es la preocupación por lo social, para el caso colombiano, la pobreza y la violencia.**

El concepto de desarrollo se encuentra relacionado con los temas de pobreza y violencia; las imágenes remiten a las deficiencias en saneamiento básico que afrontan algunas comunidades en el país.

Algunos estudiantes de Ingeniería Ambiental y Sanitaria y Arquitectura, plantean el papel determinante de la tecnología como la panacea para intervenir la naturaleza y a la vez mejorar las condiciones de la población; el peligro está en que muchas veces, la incidencia de nuevas tecnologías o patrones de apropiación ambiental que van en contravía de lo tradicionalmente significado y vivido por las comunidades, y que Taussig denomina “conocimiento social implícito”, que entiende como aquello que mueve a la gente sin que en realidad sepan por qué o cómo: lo que hace que lo real sea real o lo normal, normal, está basado en imágenes y es un conocimiento no discursivo de la racionalidad social” (Taussig, 1984: 87). En los resultados se encuentra que hay un respeto por la diferenciación cultural.

Una nueva posición del individuo frente al tema ambiental debe contemplar el rompimiento del pa-

radigma antropocéntrico, según el cual la naturaleza, puesta al servicio del ser humano, aparecía como material de su uso y abuso (Gómez-Heras, 2001: 9). Estos planteamientos se encuentran más cercanos a la Facultad de Trabajo Social, que, aunque en algunos aspectos no están tan cercanos a las temáticas de medio ambiente; se plantea desde los estudiantes una crítica al paradigma tradicional.

Hemos entrado a la era de la sociedad de consumo: la naturaleza prodiga bienes, la tecnología sofisticada los mecanismos para extraer de la naturaleza los recursos necesarios para sostener la demanda creciente de la sociedad. No se trata solo de una demanda de alimentos, agua o aire; también de artículos suntuosos, de una serie de servicios que van desde el turismo depredador hasta el exagerado uso de electrodomésticos. Esto constituye una de las imágenes del primer mundo que aún se encuentra en el imaginario de algunos estudiantes; no sólo en cuanto a lo económico; también en cuanto a la primacía de lo tecnológico en los ámbitos académicos.

La cuestión ambiental se encuentra intrínsecamente relacionada con la dimensión social, lo cual necesariamente llama la atención sobre la necesidad de trascender del campo de la ecología y de las orientaciones tecnicistas, hacia perspectivas que **vinculen el tema del medio ambiente con los de estilos de desarrollo y del orden económico mundial.** Enrique Leff plantea que en la mayor parte de las investigaciones realizadas sobre el medio ambiente se deja el tema de los procesos sociales involucrados al margen de los análisis o se minimiza su influencia sobre el tema ambiental, sobre todo en temas relacionados con los cambios ambientales (Leff, 1994: 14).

Leff da especial relevancia a la participación social en la gestión de los recursos ambientales y la incorporación de valores ambientales en una ética ambiental, en los derechos humanos y en la norma jurídica (Leff, 1994: 20). Este planteamiento es

compartido por numerosos estudiantes de Arquitectura, Ingeniería, Trabajo Social y docentes de esta última.

Las opiniones de estudiantes y docentes que critican la debilidad en la aplicación de las políticas y normas, coinciden con Josepa Bru, quien plantea que en la actualidad la figura del Estado, en general, principal agente en el tema del manejo ambiental, “tiene un problema de legitimidad, que para las antiguas colonias, caso colombiano, es principalmente un problema de implantación popular y/o de soberanía real en situación de conflicto interno y presión exterior” (Bru,1997: 78). Es decir, que **a pesar del gran papel en el tema ambiental, el Estado tiene grandes dificultades para llevar a cabo dicho papel como mediador político y económico...**

La academia no ha sido indiferente a estos temas de Medio Ambiente y Desarrollo; desde el alcance disciplinar los ha abordado con metodologías y marcos prácticos de intervención y desde opciones epistemológicas y filosóficas, en torno al papel del ser humano en relación con el mundo y otros seres humanos.

## RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, una de las principales consideraciones es que los asuntos relacionados con Medio Ambiente y Desarrollo deben dejar de ser preocupación exclusiva de pocos expertos y convertirse en un tema de trabajo con incidencia todas las disciplinas académicas. **El tema ambiental**

**debe ser central en las agendas de los centros de educación;** por ello se realizan las siguientes recomendaciones:

- ◆ Propiciar la investigación sobre diversos fenómenos ambientales ocasionados por enfoques mecanicistas de desarrollo; particularmente propender por generar y fortalecer grupos de investigación interdisciplinaria que planteen análisis integrales sobre las causas de fenómenos como la deforestación, la contaminación de fuentes hídricas, entre otros.
- ◆ Es necesario propiciar una relación más articulada entre teoría y práctica a través de prácticas de campo, especialmente en zonas que requieren algún tipo de asesoría y soporte de carácter comunitario, dentro de la ciudad pero también en las regiones y en el país en general.
- ◆ Crear un espacio académico particular que vincule los temas de medio ambiente y desarrollo; puede ser una especie de Cátedra general de la Universidad, en la cual se trabajen semestralmente temas en relación con medio ambiente y desarrollo, escenario que propiciará discusiones y una actitud crítica que permita determinar cada vez derroteros de acción.
- ◆ Particularmente en relación a lo académico y metodológico las y los estudiantes recomiendan involucrar más estudiantes de otras disciplinas al observatorio urbano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la Salle.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bru, J. *Medio Ambiente: Poder y Espectáculo. Gestión Ambiental y Vida cotidiana*. Barcelona: Icaria Antrazyt 1997: 78.
- Castoriadis, C. "El Imaginario Social Instituyente". *Zona Erógena* 35. <[http:// www.educ.ar](http://www.educ.ar)>. [02/11/2006].
- - -. *Los Dominios del Hombre. Las Encrucijadas del Laberinto*. Barcelona: Gedisa, 1998.
- Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo. *Nuestro Futuro Común*. Madrid: Alianza Editorial Colombiana, Colegio Verde de Villa de Leyva, 1988.
- Delgado, J. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. España: Síntesis, 1995: 88.
- Escobar, A. "La invención del Desarrollo en Colombia". *Lecturas de Economía* 20 Medellín. (1986).
- Gallegos, R. *Educación Holista. Pedagogía del Amor Universal*. México, 1999: 31.
- Gómez-Heras, J. *Ética del Medio Ambiente*. Madrid: Tecnos, 2001.
- Ministerio del Medio Ambiente. Consejo Nacional Ambiental. *Políticas Ambientales de Colombia*. Bogotá, 1998: 79.
- Leff E 1994. *Ciencias Sociales y formación ambiental*. Gedisa. Barcelona.
- Perez, J. *Los docentes de matemáticas y la institución educativa hacia una sociología de la educación matemática*. Informe final de Investigación, Colciencias, Marzo de 2002. [02/22/2006] [http:// www.scm.org.co/lem/imaginarios.htm](http://www.scm.org.co/lem/imaginarios.htm).
- Pintos, J. *¿Qué son Los imaginarios sociales?* Universidad Santiago de Compostela. Departamento de Sociología. Galicia España. Julio 1994 [22/9/2006] <<http://web-usc.es/jlpintos/articulos/index.tml>>.
- Sachs, W. Medio Ambiente. *Diccionario del Desarrollo. Una Guía del Conocimiento como poder*. EE.UU.: PRATEC, 1996: 116 - 119.
- Silva, A. *Imaginarios Urbanos* (4 Ed.). Bogotá: Tercer Mundo, 2000: 86.
- Taussig. Citado por Escobar 1986 "La Invención del Desarrollo en Colombia". *Lecturas de Economía* 20. Medellín, 1984: 87.