

2006-10-01

Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social

Aracely Camelo

Universidad de La Salle, Bogotá, acamel@jupiter.lasalle.edu.co

Rosa María Cifuentes

Universidad de La Salle, Bogotá, rcifuentes@jupiter.lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/te>

Citación recomendada

Camelo, Aracely and Cifuentes, Rosa María (2006) "Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social," *Tendencias y Retos*: Iss. 11 , Article 13.

Disponible en:

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Tendencias y Retos* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social

Aracely Camelo* / Rosa María Cifuentes**

RESUMEN

En este artículo compartimos algunos frutos de la construcción conceptual en la investigación fundamentación de metodología Integrada en Trabajo Social, desarrollada en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle entre 2004 y 2006, en la cual buscamos identificar aportes teóricos y epistemológicos de las ciencias sociales y el Trabajo Social para la fundamentación de la intervención profesional. La investigación se ubica en la línea de Construcción Disciplinar y en la sublínea de Metodologías y Métodos de Intervención. Se sustenta en indagaciones previas en la Facultad, en las argumentaciones de diferentes colegas sobre la fundamentación teórica y metodológica del Trabajo Social.

Palabras clave: fundamentación, intervención profesional.

CONTRIBUTIONS IN THE IMPLEMENTATION OF PROFESSIONAL INTERVENTION IN SOCIAL WORK

ABSTRACT

In this article the result of the concept construction in the research project 'Implementation of an Integrating methodology in Social Work, conducted in the Faculty of Social Work at La Salle University in de period of 2004-2006. In the Research we try to identify theoretical and epistemological contributions of Social Sciences and Social Work towards the implementation of an integrating methodology. This research based on the line of Discipline Construction and the category of methodology and intervention methods. Its arguments are based on previous research in the Faculty from different colleagues about the theoretical and methodological implementation of Social Work.

Key Words: Implementation, integrating methodology, social work.

* Licenciada en Educación Familiar y Social. Trabajadora Social y Especialista en Gerencia Social. Coordinadora Área de Práctica, Docente Facultad de Trabajo Social Universidad de la Salle. Correos electrónicos: acamelo@jupiter.lasalle.edu.co, aracelycamelo3@hotmail.com.

** Licenciada en Ciencias Sociales y en Educación Familiar y Social. Trabajadora Social y Magister en Educación Comunitaria. Coordinadora Revista Tendencias & Retos, Docente Facultad de Trabajo Social Universidad de la Salle. Asesora Vicerrectoría de Postgrado y Centro de Desarrollo Profesional Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, República Dominicana. Consultora para el mejoramiento de investigaciones en Observatorios de Infancia y Familia Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Correo electrónico: rcifuentes@jupiter.lasalle.edu.co / investigacionbta@yahoo.com

Fecha de recepción: 15 septiembre 2006.

Fecha de aprobación: 3 octubre 2006.

Las investigaciones sobre intervención profesional de Trabajo Social realizadas en la Universidad de La Salle, han permitido evidenciar la necesidad de seguir reflexionando y fundamentando teórica, conceptual y metodológicamente, para fortalecer la profesión, la disciplina y la formación.

La reflexión conceptual en torno a la construcción de categorías que permitan comprender la fundamentación de la intervención de Trabajo Social, constituye en la actualidad el desafío de la producción de conocimientos, para trascender el marco de análisis de la práctica profesional, contextos y problemáticas, aplicación de métodos, que privilegian respuestas institucionales, programáticas.

Es imperativo acudir a avances de la epistemología contemporánea de manera que sea posible fundamentar la intervención profesional de Trabajo Social, al precisar enfoques epistemológicos, sistemas teóricos, conceptuales; referentes e implicaciones metodológicas.

IMPORTANCIA DE LA FUNDAMENTACIÓN EN TRABAJO SOCIAL¹

En este apartado presentamos argumentos de colegas Trabajadoras Sociales sobre la necesidad de avanzar en la fundamentación del Trabajo Social como aporte al desarrollo profesional y disciplinar. Esta intencionalidad se concreta en la línea de construcción disciplinar de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.

Nora Aquin (1994) afirma que la intervención requiere estar respaldada por una teoría, para no moverse a ciegas, inconsciente de los efectos que produce,

incapaz de reconocer límites y abrir posibilidades, criticar y perfeccionarse. En este sentido, es portadora del poder de la crítica; el interés por construir teorías de la intervención es teórico, pero no teoricista: no se trata de acumulación conceptual al margen y en contra del compromiso con las urgencias, sino de revalorar el lugar de la teoría, que permita una intervención fundada, cada vez más eficaz. En este orden de ideas, el desarrollo de la especificidad profesional tiene efectos prácticos concretos en:

- ◆ Un posicionamiento más simétrico de nuestros profesionales respecto a los representantes de otras profesiones.
- ◆ Un mayor estatus de nuestra profesión, en la medida en que se logre una actuación cada vez más precisa, eficaz y fundamentada frente a los problemas que constituyen su objeto.
- ◆ Una mayor incidencia de la intervención profesional en la dinámica social en su conjunto y en la conflictiva social que abordamos.
- ◆ Como consecuencia de ello, mejores condiciones para negociar espacios, salarios, decisiones, cuestiones éstas ineludibles si nos reconocemos como profesionales mayoritariamente asalariados, y por tanto, subordinados.

Este planteamiento es compartido la Decana de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, quien ha propuesto recuperar aportes recientes de Trabajo Social, para lograr beneficios en diferentes niveles:

- ◆ Retroalimentar el ejercicio de la profesión, al rescatar el saber práctico que se construye; potenciar la reflexión crítica y propositiva sobre la acción.

¹ Buena parte de los aportes de este apartado son contruidos a partir de la ponencia: "conceptos para leer la intervención de Trabajo Social, aporte a la construcción de identidad" presentada por: Rosa María Cifuentes. en el X Congreso Nacional de Trabajo Social, CONETS, Manizales, 2003.

- ◆ Clarificar mediaciones contextuales, institucionales, personales de la intervención profesional, permite esbozar problemáticas emergentes, dinámicas, complejas, que se reconfiguran permanentemente.
- ◆ Propiciar la mejora curricular: cualificar el sistema pedagógico para la enseñanza universitaria, en cuanto se avanza en el conocimiento del desarrollo práctico de la profesión de Trabajo Social.
- ◆ Aportar elementos para la construcción de intervenciones profesionales pertinentes y relevantes (Vargas de Roa, 1998).

También en Colombia la Universidad de Antioquia ha avanzado en la fundamentación del Trabajo Social, desde el diccionario especializado; en torno al cual ha planteado:

Un lenguaje profesional está compuesto de conceptos y sus términos... para la expresión de alguno de los elementos del sistema conceptual correspondiente; quienes lo utilizan reconocen un alto grado de unicidad... Un aspecto muy importante es ser cuidadoso y acertado en la determinación de las relaciones entre conceptos, ya que de estas, dependerá el grado de precisión, claridad y confiabilidad... El trabajo social necesita, si quiere avanzar como una verdadera disciplina científica, estructurar su saber y sistematizar sus campos de conocimiento de manera adecuada (Alpizar Citado por Montoya, 2003: 123).

Es necesario acceder al estatuto científico de la profesión a partir del desarrollo que las ciencias sociales han logrado en el último siglo. La polémica acerca del objeto y el método de la profesión, ha puesto de manifiesto la necesidad de una terminología regulada... capaz de conceder identidad a un hacer social, de trazar límites entre la profesión y las disciplinas limítrofes, de poner a prueba la

solidez de su lenguaje especializado ante grupos de validación y discusión académica...

...una terminología apropiada trae consecuencias importantes, entre otras posibilita el conocimiento de unidades conceptuales por campos especializados al interior de las ciencias sociales, precisando e interlocutando interdisciplinaria y transdisciplinariamente, a la sociedad en el conocimiento del experto, difusión rápida de conocimiento entre áreas que son afines, facilidad para intercambiar, aportar o transferir conocimientos con otras culturas, calidad en la producción del conocimiento, precisión conceptual (Montoya, 2003: 9, 10).

Disciplinas y profesiones crecen en la medida en que van profundizando en sus aspectos teóricos, van definiendo su objeto de estudio y sus propias metodologías y, sobre todo, van **construyendo una terminología propia**. (*Ibíd*, 13).

Sobre la regulación terminológica del Trabajo Social hay diversidad de desarrollos para precisar los componentes de la intervención profesional, que permiten comprenderla y dimensionarla; se ha propiciado el avance en los últimos congresos mundiales, latinoamericanos y nacionales, desde proyectos editoriales en Argentina (Lumen Humanitas y Espacio) y Brasil (Cortez) así como proyectos de investigación en Facultades de Trabajo Social y en las revistas nacionales e internacionales.

Desde América Latina son reconocidos los aportes del CELATS con su guía de análisis de la práctica profesional (1984); las propuestas de las mexicanas Susana García Salord (1991-1998) referidas a la especificidad y rol profesional y Nelia Tello sobre investigación y modelos del Trabajo Social (2000-2001); los planteamientos de las chilenas Nydia Aylwin con respecto a la reconceptualización, al enfoque operativo de la metodología del Trabajo Social (1984) y las

relaciones entre historia e identidad de la profesión (1998); los de Teresa Matus sobre propuestas contemporáneas del Trabajo Social (2001), de Sandra Iturrieta (2004 y 2006) sobre la producción de conocimientos como desafío a la formación de Trabajo Social. También desde Argentina los aportes de Natalio Kisnerman desde el construccionismo (1998); los de Margarita Rozas Pagaza sobre perspectiva teórica metodológica de la intervención profesional (1998 y 2001); los de Enrique Di Carlo y su equipo de investigación en epistemología y metodología del Trabajo Social en Mar del Plata sobre el modelo metodológico crítico comunicativo (2002), la comprensión como fundamento del servicio social (2004) y la profesión de Trabajo Social (2005). Así mismo, desde una perspectiva más ideológica política, desde Brasil, los aportes de Elizabeth Borgianni y Carlos Montaña (2000), Yolanda Guerra y Carlos Montaña sobre Proyecto Profesional y de Cesar Barrantes en Venezuela (2005), sobre los desafíos en la postmodernidad y globalización.

También desde Colombia constituyen aportes significativos las reflexiones de las profesoras de la Universidad de Caldas, publicados en la Revista Eleuteria, en relación con la especificidad, formación profesional e investigación en Trabajo Social (CONETS 2004 y 2006); los planteamientos de docentes de la Universidad Nacional sobre Trabajo Social como profesión y disciplina, así como diversos escritos en las revistas nacionales e internacionales de la profesión.

En las diversas propuestas se puede inferir el interés por la construcción disciplinar. Para avanzar en la fundamentación de Trabajo Social es necesario buscar y desarrollar alternativas para integrar conocimiento e intervención, desde diversos saberes pertinentes de teoría social, enfoques epistemológicos, referentes éticos y metodológicos.

Ante la quiebra de los paradigmas imperantes y la crisis de las Ciencias Sociales, el Trabajo Social considera la urgente necesidad de volver sobre sí

mismo en busca de su especificidad, cuestionando el carácter pragmático e instrumental de la profesión y contemplando la necesidad de dotar a la misma de un marco de actuación fundamentado en la teoría y en la investigación y que aporte de manera racional a la construcción del conocimiento y a la comprensión de lo social.

Resignificar el Trabajo Social contemporáneo, fundamentando su especificidad en la esfera que la producción del conocimiento exige, implica aportar a la elaboración teórica con rigor y espíritu crítico y avanzar en la comprensión (global-particular) de lo social, eliminando las tensiones presentes en la relación teoría práctica (Vélez, 2003: 19).

Se infiere que un acercamiento sistemático a la intervención de Trabajo Social, aporta al desarrollo disciplinar para fortalecer al sujeto de intervención profesional y al profesional. En este orden de ideas, Teresa Matus (1998) y Nidia Aylwin (qepd) (1999) plantean la necesidad de reconstruir aportes del Trabajo Social, en pro de su constitución disciplinar; por su parte, Cifuentes Patiño y Gartner (1999: 84-85), explicitan:

Las construcciones conceptuales en torno al 'objeto' de Trabajo Social han privilegiado el reconocimiento del quehacer como hilo conductor de su desarrollo, en desmedro de la construcción de saberes; uno de los elementos constitutivos de cualquier profesión.

...en el amplio espectro de la intervención profesional de los trabajadores sociales, las acciones dirigidas a la producción de conocimientos, se constituyen en recurso insustituible para gestar proyectos de desarrollo humano y social, para producir procesos de seguimiento a los mismos y conocer su impacto mediante la comprensión de las interacciones humanas y la explicación de los procesos sociales.

Estos argumentos enmarcan las búsquedas de la investigación en torno a contribuir en la consolidación de la fundamentación teórica y metodológica del Trabajo Social desde la metodología integrada. Se trata de un proceso riguroso de indagación e inferencia sobre enfoques epistemológicos, sistemas teóricos y conceptuales, referentes e implicaciones metodológicas, contextualizadas de manera significativa en el marco de la reconfiguración actual de las ciencias sociales y de las nuevas demandas emergentes en la contemporaneidad.

El Trabajo Social interactúa con diferentes disciplinas sociales y humanas; en este marco, la fundamentación teórica y metodológica constituye una posibilidad de afianzar la especificidad en diversos campos de actuación. En la actualidad, Trabajo Social se encuentra en la post-reconceptualización, etapa en que se han desarrollado diversos enfoques, tendencias y se continúa buscando la consolidación desde la construcción disciplinar, la especificidad e identidad de Trabajo Social (Soto y Rodríguez, 2005).

Hoy en día se reconoce que la fundamentación teórica y metodológica implican el reconocimiento y análisis crítico del contexto; de allí la necesidad de actualizar la construcción teórica y conceptual; no es viable la aplicación de teorías abstractas: cada proceso social amerita un conocimiento particular, situado, que posibilite el desarrollo pertinente de los procesos de intervención profesional.

En este orden de ideas en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle en la línea de construcción disciplinar se han realizado diversas investigaciones formativas (1998-2006) y de desarrollo (2002 y 2004-2006) que han permitido hacer aportes sobre el concepto de intervención profesional.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL PARA COMPRENDER LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL

El término “intervención” deviene del latín *inter venire*, venir entre. Tiene dos significados: uno restringido, que alude a la actuación del profesional dirigida a objetivos concretos; el otro, global, la interpreta como el proceso que en un tiempo y metacontexto desarrolla el sistema constituido por las y los profesionales y las personas que motivan su trabajo” (Colletti y Linares, 1997).

El término latino *intervenio* puede ser traducido como “venir entre” o “interponerse”; de ahí que “intervención” pueda ser sinónimo de mediación, intersección, ayuda o cooperación y por otra parte, de intromisión, injerencia, intrusión, coerción o represión. La intervención implica la elucidación de los datos complejos de una situación o acontecimiento, en tanto aproximación desde un marco comprensivo explicativo de esa situación o sencillamente, en tanto búsqueda de una secuencia lógica que de sentido a lo que se presenta como demanda y a su vez plante la posibilidad de respuesta a partir de determinados dispositivos para la acción. En otras palabras intervenir implica la construcción de una lógica del acontecimiento fundante de la demanda desde cierto marco teórico o campo de saber (Carballeda, 2002).

La intervención en Trabajo Social se puede entender como una forma de acción social, consciente y deliberada, que se realiza de manera expresa, integra supuestos ideológicos, políticos, filosóficos con procedimientos metodológicos en fundamentaciones que la sustentan. Supone un proceso que parte del conocimiento de problemáticas: se identifican sujetos, situaciones y circunstancias; se reconocen

diferentes realidades subjetivas construidas mediante representaciones y comprensión interna de los hechos, desde perspectivas particularizantes; se apoya en teorías sociales que juegan un papel explicativo y guían el conocimiento, proceso y resultados (Corvalán, 1996).

Hay quienes se refieren a la intervención profesional como un ejercicio profesional que expresa un saber

hacer especializado, que se puede comprender en el marco de una estructura conceptual que incluye conceptos como acción social, práctica social, profesión e intervención. En este horizonte de discusiones se propuso en la Universidad de La Salle una estructura conceptual que permite avanzar en la comprensión de la intervención profesional en Trabajo Social, tal como se presenta en la siguiente Tabla (Cifuentes et al., 2002).

TABLA 1. ESTRUCTURA CONCEPTUAL PARA COMPRENDER LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL EN TRABAJO SOCIAL.

Marco de referencia, punto de partida para ubicar el concepto	Componentes de la intervención	Condicionantes, elementos que condicionan su realización	Elementos que materializan su identidad, especificidad y consolidación
<p>Acción Social: relaciones recíprocamente referidas y orientadas. Producción humana, proceso y producto. Historicidad. Racionales, afectivas, valorativas, tradicionales.</p> <p>Práctica social: profesional: espacio, relaciones, sujetos. Acciones para modificar un contexto. Carácter técnico y político. Objeto de conocimiento y acción: experiencia humana-significación, representaciones, lenguajes. Legitimidad.</p> <p>Profesiones: actividad personal, fin social trascendente. Expresa vocación. División social y científica, especificidad, objetos de conocimiento, conocimiento profesional (disciplina, ciencia aplicada, destrezas y actitudes) competencias. Trabajo Social, profesión en área de ciencias sociales, actividades en relación con política y desarrollo social. Saber científico disciplinar, aplicación, resultados.</p> <p>Intervención: acción de mediar en un fenómeno, situación o problemática.</p>	Objetos de intervención.	Concepciones y políticas sociales desde la historia del trabajo social	Identidad
	Sujetos		
	Intencionalidades	Formación académica	Reconocimiento social de otros significantes
	Fundamentación	Contextos, áreas y sectores	
	Metodología y métodos	Espacio profesional	Estatus, rol

Según la estructura, cinco ejes conceptuales posibilitan analizar la intervención de Trabajo Social: objetos de intervención, sujetos, intencionalidades, fundamentación, metodologías y métodos. Estos se encuentran interrelacionados y condicionados por los contextos, las políticas sociales, la formación académica, que a su vez propician la constitución de identidades y reconocimientos para la profesión en las áreas y sectores en que se ejerce.

Esta estructura posibilitó visualizar de manera lineal diversos conceptos implícitos en la intervención profesional de Trabajo Social. La complejidad actual del desarrollo de las ciencias sociales, unida a la multidimensionalidad de lo social, implican pensar relacionadamente los conceptos implícitos en la profesión, razón por la cual se elaboró un mapa conceptual, que permite visualizar el Trabajo Social como profesión y disciplina, a la vez que comprender la

fundamentación; la metodología y métodos como 2 ejes conceptuales de la intervención profesional.

Desde la investigación institucional desarrollada en la Universidad de La Salle (2002) la fundamentación, la metodología y los métodos se consideran esenciales para avanzar en la construcción disciplinar; se requieren desarrollos convergentes sobre estas dos categorías.

Así mismo, en la investigación desarrollada en la Universidad de Antioquia (2002) forman parte del sistema de conceptos de Trabajo Social la fundamentación teórica y metodológica en torno a la cual se apuesta a construir conocimiento desde una perspectiva metodológica integrada para Trabajo Social.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA FUNDAMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA.

Conviene dimensionar la fundamentación de la intervención de Trabajo Social desde una perspectiva sistémica a partir de las siguientes características:

- ◆ **Compleja:** hay complejidad cuando son inseparables elementos diferentes, que constituyen un todo y existe un tejido interdependiente, interactivo e Inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto; las partes y el todo". La complejidad "es la unión de la unidad y la multiplicidad". Se define como complejo un conjunto interaccionado de elementos que implican la posibilidad de pensar trascendiendo las incertidumbres y contradicciones, reconociendo la unión de la simplicidad y la complejidad, los procesos de jerarquización, separación reducción con los de comunicación. El conocimiento pertinente debe reconocer la multidimensionalidad (Morin, 2001: 39-41).
- ◆ **Holística:** consiste en mirar de forma totalizadora los hechos sociales, que aunque tienen propieda-

des distintivas en sus partes, exigen lecturas globales y visiones integradoras.

- ◆ **Reflexiva:** implica la relación con respecto así mismo, en una mirada retrospectiva y proyectiva que posibilita la permanente actualización dinámica del conocimiento, acción y transformación" (Thiebaut, 1998, 95).
- ◆ **Sistémica:** evidencia las interrelaciones de diversos canales de comunicación para alcanzar objetivos claramente identificables; por su naturaleza constituye una complejidad organizada que interactúa continuamente.

La fundamentación de Trabajo Social se puede comprender desde relaciones entre sus diversas categorías; cada categoría tiene múltiples interacciones (Dabas, 1995: 65). Ello significa ver desde varias perspectivas, la intervención profesional.

FUNDAMENTACIÓN COMO EJE CONCEPTUAL DE LA INTERVENCIÓN

Las reflexiones desarrolladas han permitido focalizar las indagaciones sobre la intervención y sus ejes conceptuales. En la investigación de puño y letra, a viva voz se avanzó en la comprensión:

La Fundamentación es un componente esencial para comprender la intervención; "incluye los conocimientos que dan sustento ético, político, filosófico, teórico-conceptual, metodológico y técnico" al ser y quehacer profesional (Cifuentes, *et al.* 2002), reflexionados desde la experiencia. La fundamentación se relaciona con la apropiación epistemológica crítica de paradigmas, teorías y conceptos (Daza, 2003: 53).

La fundamentación posibilita construir y sustentar sentidos en torno a los ejes conceptuales de la intervención en Trabajo Social: intencionalidades, obje-

tos, sujetos y propuestas metodológicas en contextos particulares.

Las ciencias y las disciplinas aportan enfoques teóricos, marcos conceptuales y propuestas metodológicas sobre los fenómenos sociales... La epistemología posibilita construir teorías, a partir de la lectura de la práctica social... La fundamentación permite argumentar, sustentar, comprender complejas realidades; es contextual; permite generar memoria colectiva, dialogar entre generaciones en torno a temas claves de la profesión (Perlman, 1998).

En este horizonte la **epistemología posibilita una comprensión global y compleja de la fundamentación**, desde la explicitación de enfoques

- ◆ Los conocimientos que dan sustento ético a la profesión pueden leerse desde componentes como: los principios éticos y valores.
- ◆ El sustento teórico del trabajo social se relaciona con sus referentes teóricos y conceptuales.
- ◆ Los desarrollos metodológicos y técnicos se sustentan en referentes metodológicos y desarrollos operativos.

La fundamentación en Trabajo Social se construye situacionalmente, a partir del contexto, en el que adquiere sentido, desde el espacio profesional que evidencia la situación problemática inscrita en dimensiones temporo-espaciales.

COMPONENTES DE LA FUNDAMENTACIÓN

En la investigación de puño y letra se revisaron las propuestas de Susana García Salord, María Dal Para Ponticelli y Nelia Tello en torno a la fundamentación del Trabajo social y se definieron **componentes**, que

se recontextualizan en torno al conocimiento de la metodología integrada.

En primera instancia el concepto **enfoques epistemológicos**, por su amplitud, posibilita construir formas de ver la realidad, para intervenir en ella. El “enfoque” se ha utilizado en el campo visual; en fotografía se le ha otorgado la función de captar el objetivo sobre el cual centrar la atención (Schttle, 1982: 33); de la misma forma el cine y televisión le ha dado al término sentido, para dirigir la atención a un objeto que será posteriormente analizado (Labor, 1974: 138); en el campo de la optometría proporciona la longitud focal del objeto de estudio y permite ajustar, alejar y acercar las distancias. Desde la psicopedagogía, se asume con relación a un paradigma socio-cultural que permite entender a través de la sustentación teórica y práctica, una postura psicológica y las relaciones sociales.

En Ciencias Sociales las elaboraciones sobre el concepto dan cuenta de distintas **construcciones sobre las necesidades de conocimiento e intervención, las concepciones, comprensiones y sustentos sobre procesos de conocimiento**. Se destaca la contextualización de la reflexión sobre el conocimiento y la filosofía; se reconoce la existencia de escuelas de pensamiento que rivalizan por cuanto, de los subuniversos de significado surge variedad de perspectivas de la sociedad; hay multiplicación de perspectivas y aumenta el problema de establecer una cubierta simbólica estable para la sociedad (Berger y Luckmann, 1968: 111).

El concepto de enfoque se puede relacionar con el de perspectiva; incide en los procesos metodológicos en cuanto la elección que se haga de un enfoque epistemológico, especialmente si es para problemas humanos, determinará técnicas y teorías (Martínez, 1997: 14).

El enfoque epistemológico permite dar cuenta de distintas construcciones y planteamientos sobre los procesos de conocimiento e intervención; evidencia concepciones, comprensiones y sustentos; se consi-

dera por ello, una categoría pertinente para fundamentar la metodología integrada en Trabajo Social.

Lo epistemológico entendido como la reflexión sobre la construcción del conocimiento, aparece como constitutivo de las disciplinas en cuanto a proyecto disciplinario que se modela argumentativamente en relación con las preocupaciones centrales en torno a las prácticas, lógicas y métodos de los paradigmas que sustentan el trabajo social.

La búsqueda de una fundamentación epistemológica recoge las preguntas: ¿qué conocemos? ¿cómo conocemos? que permiten encontrar rutas para la intervención... con la finalidad de transformar, cambiar, modificar procesos humanos y sociales.

Se trata de una apropiación mediada; debe desarrollarse a partir de una construcción teórica desde una ligazón organizada y rigurosa entre lo teórico y lo práctico (Torres y Zapata, 2002).

Hay múltiples formas de abordar el análisis de los enfoques epistemológicos; se toman, en primer lugar, como punto de partida los planteamientos de Habermas, divulgados en Colombia por Carlos Vasco, quien caracteriza tres enfoques:

- ◆ Los que plantean la reflexión de las prácticas, para lograr visiones integrales y potencialmente transformadoras, relacionadas con una **perspectiva crítica**.
- ◆ Los que proponen la posibilidad de "obtener conocimientos científicos", de carácter general; coinciden con propuestas "metódicas" de investigación formal y se relacionan con esquemas positivistas e intereses **empírico analíticos**.
- ◆ Aquellos que relievan el conocimiento particular, significativo, perspectivo, relacionados principalmente con el enfoque **histórico hermenéutico** (Vasco, 1984).

Estos enfoques constituyen una vía de aproximación al análisis epistemológico de los intereses en las disciplinas, incluido el Trabajo Social; ameritan una revisión crítica y propositiva, para rescatar sus aportes aún válidos y vigentes:

- ◆ Los enfoques críticos aportan criterios para considerar el carácter dialéctico, dinámico y complejo de la intervención profesional, de las experiencias y de la construcción del conocimiento; relievan las relaciones entre teoría y práctica, conocimiento y transformación. Se requiere además, un desarrollo de propuestas metodológicas coherentes con sus intencionalidades y pertinentes para la sociedad.
- ◆ Los enfoques empírico analíticos aportan procesos, fases y técnicas; es necesario trascender la tentación de retomar esquemas teóricos previos y externos para la intervención; avanzar en el conocimiento de su sentido y significatividad, desde la interacción con las y los participantes. Contextualizar los métodos para establecer su aporte en el marco de las condiciones, las intencionalidades y los procesos que se promueven en Trabajo Social.
- ◆ Los enfoques histórico hermenéuticos destacan el valor de la subjetividad y las narrativas; conviene contextualizar críticamente, en el horizonte de condiciones y posibilidades de lo social (Cifuentes, 2006).

De otra parte, en Chile, desde Trabajo Social se ha desarrollado un análisis de cuatro **matrices epistemológicas** que permiten comprender sus impactos en la dimensión metodológica de la profesión y sus desafíos en la actualidad (Quezada *et al.*, 2002).

- ◆ El **positivismo**, desde el cual se tiende reivindicar el accionar científico de la profesión; destaca la necesidad de revisar las herramientas con que

Trabajo Social cuenta y el modo en que las usa (énfasis instrumental).

- ◆ El **funcionalismo** que se observa en el desarrollo del quehacer específico y ha sido utilizado en sus aspectos sustantivos metodológicos para la intervención y en la formación profesional. Privilegia en el análisis de la práctica profesional la utilización de explicaciones para la comprensión del bienestar psicosocial de los individuos y el funcionamiento de familias y comunidades.
- ◆ La **dialéctica**, enfoque epistemológico complejo para referir una práctica profesional desde sus supuestos. Los métodos se fundamentan en principios dialécticos, pero aplicando pasos positivistas (sistematización, Angélica Gallardo, intervención en la realidad). Diversas propuestas metodológicas de investigación acción y sistematización han intentado hacer operativo el método dialéctico, pero en términos globales no resuelven el tema de la dialéctica como propuesta metodológica rigurosa.
- ◆ La **fenomenología**: la verdad se comprende como la asignación de sentido que reside en la subjetividad oculta, que se revela y convierte en sentido intencional y teleológico. En los últimos años, en Trabajo Social se ha venido proponiendo el “enfoque fenomenológico” como otra manera de investigar:

Las autoras chilenas concluyen que es necesario profundizar el estudio de distintos textos de sus autores; revisar las propuestas contemporáneas que han avanzado nuevas lecturas. Proponen además revisar los supuestos valorativos que se asumen; no puede separarse la experiencia individual de la formación y ejercicio profesional.

En Colombia se aproximó una síntesis a la fundamentación del Trabajo Social en la investigación

sobre enfoques de la práctica de entrenamiento profesional en la Universidad de La Salle; se sintetizaron diversos planteamientos de autores sobre la denominación y clasificación de sustentos teóricos de la profesión, tal como se presenta en la tabla 2 (González *et al.*, 2003).

En la actualidad en Trabajo Social se desarrollan diversas aproximaciones al sustento epistemológico del quehacer profesional y **se tiende a optar por perspectivas integrales, interdisciplinarias, complejas.**

En este orden de ideas el **enfoque de formación de la Facultad** de Trabajo Social se basa en fundamentos teóricos del sistémico, complejo y constructivista (Universidad de La Salle, 2004).

Enfoque sistémico: desde este se incorpora el concepto moderno de red, como alterativa que posibilita conectar lo global y lo local y diseñar, ejecutar y evaluar programas de tipo interdisciplinario, interinstitucional e intersectorial. Se busca superar la dicotomía entre teoría y práctica como elementos contrapuestos, poseer un pensamiento crítico y propositivo frente a la realidad, sin dejar de lado un pensamiento utópico que le de sentido a la ética del Trabajo Social (Quintero, 1999).

La perspectiva sistémica permite formar a los estudiantes de Trabajo Social “para efectuar una gestión que genere acciones de cambio, en que las conexiones y relaciones que se establecen en la interacción, son vitales para superar el estancamiento y ensanchar las posibilidades de la unidad de análisis, individuos, grupos, organizaciones o comunidades o municipios. Aporta alternativas nuevas de acción, con la construcción de significados e historias distintas para leer la realidad, de manera que la unidad de análisis co-crea a partir del aporte del trabajador social, otra realidad posible” (Caballero de Aragón, citado por Quintero, 1999).

TABLA 2. SÍNTESIS DE APROXIMACIONES A LA FUNDAMENTACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL.

Autor/a	Denominación	Clasificación
Malcon Payne, 1995	Estudios básicos	Integracionistas Estructurales Evolucionistas
	Tipos de teorías	Psicodinámicas, crisis centrada en la tarea Conductista Sistemas Humanista De los roles de la comunicación Cognitiva Marxista radical, potenciación, defensa
Natalio Kisnerman, 1998	Enfoques	Asistencialista Psicosocial Desarrollo comunitario Funcionalista Ecosistémico Construccionismo
Maria José Escartin Caparros, 1998	Modelos	Case-work o de diagnóstico Resolviendo problemas Ecológico Funcionalista Organización comunitaria De crisis Transaccional Modificación de conducta Terapias familiares
Maria Dal Para Ponticelli, 2000	Modelos	Problem solving Psicosocial Funcional Centrado en la tarea Existencial Modificación del comportamiento
CONETS 2004	Enfoques teóricos	Individuo familia: ecosistémico, sociológico integral, psicodinámico, humanista, constructivista
		Grupo: Psicoanalítico, sistémico, estructural
		Comunidad: pensamiento empírico positivo, paradigma hermenéutico, interpretativo constructivista, paradigma dialéctico crítico

La complejidad es un paradigma que abre nuevas posibilidades de leer la realidad y los múltiples factores que convergen al estudiar o intervenir en lo social. La legitimidad profesional no está en acercar la realidad a dispositivos previamente constituidos, sino en la elaboración de particulares maneras de intervenirla en forma reflexionada, desde la lógica que sustenta la intervención profesional. Así se contribuye no sólo a la resolución del problema del ámbito profesional; se aporta también a la construcción de nuevas teorías y propuestas metodológicas.

Los enfoques de complejidad y sistémico “permiten romper con la dicotomía entre conocimiento e intervención; evidencian que las pretensiones de las explicaciones racionales, de la planificación, del cambio y del manejo de los procesos sociales, deben dar pie a la búsqueda de paradigmas que orienten la praxis y relacionen con mayor pertinencia, los intereses teóricos con los prácticos de carácter profesional (Vargas de Roa, 1999).

Tradicionalmente en Trabajo Social se ha establecido una dicotomía entre método y teoría, supe-

ditando el método a la teoría y separando su legitimidad y construcción. La perspectiva compleja posibilita trascender esta dicotomía en beneficio de una intervención profesional situada, crítica y propositiva. La **teoría** para Edgar Morin “es la posibilidad de tratar un problema. Por lo tanto, no es el fin del conocimiento, sino **medio-fin** inscrito en una recursión permanente” (Morin, 1994, 365). Esta concepción pone de manifiesto que la **teoría como posibilidad de “develar y mantener”, debe recrearse permanentemente**; no simplificarse o degradarse. Por ello “teoría y método son los dos componentes indispensables del conocimiento complejo. El método es la actividad pensante del sujeto (Vargas de Roa, 2001).

El análisis de enfoques epistemológicos se desarrolla a partir de una revisión de problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento, sus intencionalidades (para qué) y tendencias desde las que se aborda la fundamentación teórica y disciplinar de Trabajo Social. Así mismo se tienen en cuenta posiciones implícitas o explícitas propias de cada enfoque frente a los procesos de producción de conocimiento social y sus relaciones con la intervención profesional: principios y directrices referidos a las relaciones entre conocimiento, acción, transformación (intervención profesional) y los criterios de verdad, validez en el conocimiento social. Una síntesis en paralelo de los enfoques esbozados, se presenta a continuación. En la Tabla 3.

TABLA 3. SÍNTESIS DE ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS.

Enfoques e intereses (Vasco)	Matrices epistemológicas (Quezada <i>et al.</i>)	Fundamentos teóricos propuesta Curricular Facultad de Trabajo Social Universidad de La Salle
Empírico analítico	Funcionalismo Positivismo	Sistémico Complejidad Constructivismo
Histórico hermenéutico	Hermenéutica Fenomenología	
Crítico social	Dialéctica	

El segundo componente para analizar la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social son los **sistemas teóricos y conceptuales**. Trabajo Social configura su fundamentación desde las ciencias sociales “en el proceso de construcción de teorías de intervención, que supone apropiación mediada y no un préstamo indiscriminado de los conocimientos” (Aquin, 1995); esto quiere decir que vuelve a la “teoría para enriquecerla, pues ésta por sí sola, no es transformadora; debe trascender a la práctica para objetivarse y materializarse” (Universidad de Caldas, 1996: 14). La teoría es punto de partida para articular conocimientos; se re-dimensiona en un proceso constante de construcción “en continuo cambio para responder a las situaciones de los (as) usuarios” (Payne, 1995: 44).

El reto de precisar o formular **sistemas teóricos**, posibilita hacer una propuesta novedosa y consistente para Trabajo Social. El concepto de sistema hace referencia a una unidad, un todo integrado, un conjunto, cuyas propiedades y características emergen del juego de relaciones y conexiones entre los elementos que lo configuran y del todo con el entorno en el que se halla inscrito (Luhmann, 1998: 51); no se trata solo de un conjunto de relaciones entre elementos; son fundamentales las reglas que regulan la conexión de tales relaciones. Usar el concepto **sistema** posibilita visualizar convergencias, más que disyunciones o antagonismos. Lo que en primera instancia se puede evidenciar en un sistema, es la presencia de lo diverso y de lo diferente; todo sistema es uno y múltiple, uno como totalidad y múltiple como partes (Garcandía, 2005: 123).

El significado de un sistema teórico también se comprende como parte del sintagma gnoseológico constituido por el **conjunto coherente y coordinado de conceptos, supuestos y proposiciones** que el investigador ha recopilado en la bibliografía para fundamentar una investigación (Fernández de Silva, 2002).

Los **sistemas teóricos y conceptuales** permiten contextualizar fenómenos y redes de interacción involucrados en la intervención. Se relacionan con la **conceptualización de problemas, recursos, satisfactores, sujetos sociales, espacio social, interacción, que constituyen relaciones**. Para identificar y definir características esenciales de cada uno, es necesario el apoyo de conocimientos producidos en las disciplinas, como materia prima para elaborar conceptos” (Montoya *et al.*, 2002: 99).

Las teorías sociales contemporáneas requieren albergar enunciados, proposiciones, categorías y conceptualizaciones que permitan traducir el significado de prácticas y relaciones sociales disímiles y complejas: sujeto, subjetividad, cultura, diferencia, identidad, conflicto, desorden, diversidad, violencia, derechos humanos, exclusión, entre otros, deberán constituir los ejes teóricos o “núcleos duros” y los dispositivos operacionales a partir de los cuales se direccionen los nuevos discursos teórico/metodológicos de lo social (Vélez, 2003: 19). En este orden de ideas, la teoría se considera como:

Esfera del conocimiento que explica el conjunto de los fenómenos y de sus bases reales, circunscribiendo los conceptos, juicios, razonamientos, hipótesis y leyes, en un principio unificador. Es un punto de partida y una herramienta permanente que permite articular diversos tipos de conocimientos para producir un conocimiento nuevo que dé respuesta a las preguntas planteadas.

Se caracteriza por ciertos elementos constitutivos que poseen carácter de rigurosidad y madurez

científica y que representan el conjunto de hechos y fenómenos, así como sus nexos y relaciones, la aglutinación de éstos en un principio unificador general, que refleje las leyes fundamentales, así como su demostración y argumentación.

El término se usa frecuentemente para referirse a “sistema teórico”, que es una serie coherente de generalizaciones explicativas (Montoya *et al.*, 2002: 121).

Comprender la fundamentación de Trabajo Social desde sistemas teóricos y conceptuales, constituye el reto de entender que los conceptos positivistas deben ser trascendidos, para **asumir una comprensión holística de la investigación y la intervención** (Fernández de Silva, 2002).

Un **concepto** es el conocimiento de los rasgos y propiedades esenciales y generales de los diferentes objetos y fenómenos de la realidad. Estas propiedades y rasgos determinadas por el concepto, permiten distinguir los fenómenos de un género de los de otro. Uno de los primeros rasgos del concepto es su generalidad, porque los nexos y relaciones esenciales de los fenómenos son comunes a todos los objetos y fenómenos de un género, clase o grupo en cuestión.

El concepto constituye una forma de pensamiento, un proceso mental que actúa como un medio que le permite al ser humano conocer y teorizar sobre los objetos; también posee un carácter de especificidad en cuanto permite distinguir los objetos de una categoría de los de otra (Cerdeña, 1991).

Conceptualización: proceso mediante el cual se elabora un evento para aprehenderlo, definirlo y ubicarlo en de una categoría. La conceptualización de los eventos en una investigación requiere de una amplia elaboración por parte del investigador. Los conceptos trabajados previamente

pueden requerir cambios o nuevas comprensiones (Fernández de Silva, 2002).

Los **sistemas conceptuales** permiten explicar la realidad y deben estar en capacidad de dejarse interrogar por esta. La complejidad y diversidad de lo social limita y supera muchas veces la dimensión de la razón, sin lograr establecer conexiones lógicas entre hechos y realidad; así se cuestiona la capacidad totalizante de las teorías y se vacían de contenido algunas categorías y sistemas de nociones mediante los cuales se intenta abordar lo social (Vélez, 2003: 20). El esquema conceptual aporta a precisar sistemas conceptuales:

Esquema conceptual. Integración de categorías y subcategorías conectadas entre sí lógica y jerárquicamente que prefiguran la organización lógica que el investigador desea dar a la información que ha recopilado en función de su pregunta de investigación y de su propio estilo conceptual y redaccional... En el esquema conceptual se perciben la estructura y criterios del investigador, que exigen un procesamiento y manejo del material que va mucho más allá de la recopilación o repetición de conocimientos e informaciones ya expuestos por otros autores.

En cuanto a la construcción de sistemas conceptuales en Trabajo social, el Diccionario Especializado de Trabajo Social, define un sistema de conceptos de la profesión desde su fundamentación teórica, metodológica y disciplinar (Montoya et al., 2002).

Son variados y complejos los problemas emergentes que requieren la construcción de planteamientos teóricos y conceptuales que den cuenta de las interacciones y transformaciones dinámicas de la realidad social. Las Ciencias Sociales y Humanas se orientan principalmente, al conocimiento de teorías que contribuyan al análisis y a la comprensión de situaciones, temas y problemas sobre los cuales actúa el Trabajo Social.

La formación de trabajadores sociales en Colombia, asume los marcos conceptuales de las ciencias y las disciplinas sociales y humanas, que se orientan a comprender las dinámicas, los procesos, las relaciones y el desarrollo humano y social, como fundamento para la intervención profesional. Estas ciencias y disciplinas también se consideran esenciales para tributar a los procesos de formación en el campo investigativo, por cuanto aportan los cuerpos teóricos desde los que se indaga la realidad social.

En la perspectiva de aportar a la construcción de sistemas teóricos y conceptuales Morin plantea que para que haya **organización** es preciso que haya **interacciones**: para que haya interacciones, que haya **encuentros**, para que haya encuentros, que haya desorden (agitación, turbulencia)... la interacción se convierte en noción de placa giratoria entre desorden, orden y organización.

Las interacciones son inconcebibles sin desorden, sin las desigualdades, turbulencias, agitaciones, que provocan los encuentros. Al hacer interactuar los términos se hace posible un conocimiento complejo que comporte su propia reflexividad.

El tercer componente para comprender la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social son los **referentes metodológicos** como abstracciones conceptuales que se infieren a partir de un sistema teórico que soporta el conocimiento e intervención de Trabajo Social y sustenta una construcción que expresa una relación epistemológica, teórica, práctica y ética que se hace explícita en la necesidad de una metodología integrada correspondiente a la intervención profesional.

Los grandes desarrollos teóricos de las ciencias humanas durante el siglo XX, significaron un cambio fundamental en la manera de proceder metodológicamente. Esos cambios metodológicos introducidos por los progresos teóricos están asociados con

la institucionalización de nuevas categorías conceptuales como Acción, Sentido y Sistema.

La teoría de sistemas más complejos, reconstruye analíticamente las interacciones, para resolver cantidad de problemas: busca funciones y estructuras para llegar a lo abstracto. Obliga a distanciarse del inmediatismo empírico para traducir los procesos sociales a una dimensión analítica (Uricoechea, 1999).

En el desarrollo histórico de la profesión es evidente la influencia de diferentes enfoques y perspectivas que aportan variados encuadres o miradas desde los cuales se conciben y soportan las estrategias de acción social que impulsa o desarrolla (Vélez, 2003: 53).

En cuarto lugar es necesario dar cuenta de las **implicaciones metodológicas** en los procesos de intervención en relación con los sistemas teóricos y conceptuales, que permiten traducir elaboraciones sobre los objetivos en el área y situación, establecer cambios a operar, transitar hacia propuestas alternativas. Conllevan tener en cuenta los conocimientos y habilidades, organización del trabajo en cuanto a distribución de responsabilidades, rutinas, hábitos y costumbres (García, 1998: 99).

Las implicaciones metodológicas se interpretan como repercusiones o consecuencias para la intervención profesional, al relacionar la discusión epistemológica, los sistemas teóricos y conceptuales y los referentes metodológicos, categorías importantes en la fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social.

La perspectiva de integración que se postula para la intervención profesional rescata la concepción teórica en los procesos de conocimiento: **un objeto de investigación, por concreto, parcial y fragmentado, no puede ser definido y construido sino en función de una problemática teórica que permite someter a**

un sistemático examen todos los aspectos de la realidad puestos en relación por los problemas (Bordieu *et al.* 1973: 54)

El desarrollo de los métodos y la reflexión metodológica son esenciales en la intervención profesional, en cuanto aportan a la construcción relacional de identidad en Trabajo Social.

Hay una relación mediada insustituible entre intervención y un sistema de comprensión social constituido al menos por cuatro dimensiones relacionadas aunque no homologables: los cambios existentes en el contexto, las diversas perspectivas de teorías sociales, los enfoques epistemológicos y los marcos ético-valóricos. Las formas de abordar lo metodológico quedan transformadas en esta nueva concepción (Quiroz, 2000).

La articulación ente supuestos epistemológicos y perspectivas metodológicas resulta indispensable para desarrollar una conciencia crítica frente a planteamientos de diversos autores; permite asumir, desde categorías conceptuales rigurosas, los ámbitos de acción específica en los que Trabajo Social interviene.

Finalmente, **para analizar la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social se tiene en cuenta una perspectiva ética**, en la cual se consideran los *principios y valores* que direccionan la intervención profesional. Los primeros son “pautas particulares por las cuales deben regirse los profesionales en el momento de la intervención; consisten en la individualización, la expresión explícita de los sentimientos, la implicación emocional controlada, la aceptación, la actitud no enjuiciadora, la auto-determinación del usuario y la confidencialidad” (Montoya *et al.*, 2002: 106). Es decir son supuestos generales constitutivos que guían la intencionalidad conceptual, metodológica de la intervención social que tienen un trasfondo ético, filosófico y político (Dal Para Pontecelli, 2000: 8).

Los valores son adjetivos que orientan, regulan las conductas, los procesos sociales; son construidos y aceptados socialmente. También son entendidos como “comportamientos, normas y conceptos que se reconocen validos y son aceptados culturalmente para la convivencia de una colectividad. Estos sos-

tienen las normas y subyacen a éstas” (Montoya *et al.*, 2002: 127).

La siguiente Tabla sintetiza la comprensión de las categorías de análisis propuestas para analizar la fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social.

TABLA 4. CATEGORÍAS PARA ANALIZAR LA FUNDAMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL.

Categoría	Definición
Enfoques epistemológicos	Concepciones, comprensiones y sustentos de los procesos de producción de conocimiento social y su incidencia en la intervención profesional. Principios y directrices referidos a las relaciones entre conocimiento, acción, transformación (intervención profesional). Intencionalidad del conocimiento (para que). Tendencias del conocimiento. Propiedades esenciales y generales de los diferentes objetos y fenómenos. Criterios de verdad, validez.
Sistemas teóricos	Configuración de relaciones entre enunciados, Proposiciones, Supuestos, principios de conocimiento, acción y transformación, considerados como subsistemas.
Sistemas conceptuales	Configuración de conceptualizaciones y definiciones a partir del establecimiento de relaciones entre categorías y subcategorías, considerados como subsistemas.
Referentes metodológicos	Principios y estrategias orientados al conocimiento, acción y transformación de una realidad. Interrelaciones entre teoría y práctica, investigación e intervención, objetividad, subjetividad. Propuestas metodológicas.
Implicaciones metodológicas	Intencionalidades de la intervención y consecuencias al pensar las propuestas metodológicas. Formas del desarrollo de procesos de conocimiento, acción, transformación, selección y sentido de técnicas e instrumentos.
Perspectiva ética	Principios y valores que subyacen y sustentan las propuestas metodológicas.

En la fundamentación se tiene en cuenta los componentes de la intervención sujeto-objeto en contextos particulares “donde se ubican las informaciones y elementos desde los que adquiere sentido” (Morin, 2001: 38). Cada uno de estos elementos se aborda desde enfoques epistemológicos, sistemas teóricos y conceptuales, referentes e implicaciones metodológicas.

Las condiciones históricas en las que se desarrolla la fundamentación de trabajo social inciden en la intencionalidad, en las opciones e ideologías y visión sobre los componentes y condicionantes de la

intervención profesional; la “caracterización histórico-política de problemas, recursos, sujetos sociales, espacio social y laboral, aporta a reconocer la expresión particular en que éstos se manifiestan como realidad social.

En los apartados iniciales del artículo, se ha destacado la importancia de la fundamentación teórica y metodológica del Trabajo Social; se presentó una estructura conceptual que contiene comprensiones sobre la intervención profesional y se ubicó en ella a la fundamentación como un eje conceptual sobre el cual se profundizó, indicando sus componentes,

características y relaciones, para definir finalmente los referentes metodológicos y sus implicaciones.

Según lo planteado, **pensar la metodología integrada implica revisar el contexto de** la sociedad en la cual se inserta la profesión y rastrear los supuestos

epistemológicos, las teorías sociales y las perspectivas éticas presentes en esa interrelación. De allí, la importancia de construir categorías conceptuales que permitan comprender contextualmente e intervenir en una realidad dinámica y compleja.

BIBLIOGRAFÍA

- Aquin, N. "Por qué desarrollar la especificidad". *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales* 8. Universidad del Valle, Facultad de Humanidades (1994).
- Aylwin N. *et al.* *Un enfoque operativo de la metodología de trabajo Social*. Argentina: Lumen, Humanitas, 1999.
- Barrantes, C. "Desafíos de o al trabajador social en tiempos del imperio, postmodernidad y globalización". *Búsquedas del Trabajo Social Latinoamericano: urgencias, propuestas y posibilidades*. Ana Ruiz (Coord). Espacio, Buenos Aires (2005).
- Barreto, M. *et al.* "Metodologías y Métodos de Trabajo Social en 68 textos ubicados en unidades académicas de Trabajo Social en Bogota". Trabajo de Grado, Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social (2003).
- Berger y Luckman. *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu, 1968.
- Bordieu, P. *et al.* *El oficio del sociólogo*. España: Siglo XXI, 1973.
- Borgianni, E. y Montañó C. *Metodología y Servicio Social*. Brasil: Cortez, 2000.
- Camelo, A. y Cifuentes, R. "Informe final investigación: Fundamentación de Metodología integrada en Trabajo Social". Universidad de la Salle, Centro de Investigaciones, Facultad de Trabajo Social, Bogotá (2006).
- Carballeda, A. *La Intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Argentina: Paidós, 2002.
- Cifuentes, R. "Conceptos para "leer" la intervención de Trabajo Social, aporte a la construcción de identidad". Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Trabajo Social, Manizales (2003).
- Cifuentes, M. y Gartner, L. "Práctica investigativa en Trabajo Social". *Revista Eleuteria* 2. Manizales Colombia, Departamento de Desarrollo (1999).
- Cifuentes, R. *Orientaciones para el diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Panamá: Universidad de Panamá, 2006.
- Cifuentes, R. *et al.* "Caracterización de la intervención profesional, avances y perspectivas 1995-2000". *Mirada crítica a trabajos de grado en Bogotá*. Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social – Centro de investigaciones, Bogotá, 2001.
- Coletti, M. y Linares, J. *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática. La experiencia de Ciutat Vella*. Barcelona, México, Buenos Aires: Paidós, 1997.
- CONETS – ICFES. *Marco de fundamentación conceptual y especificaciones del ECAES para Trabajo Social*. Bogotá, 2004.
- CONETS. "Formación investigativa en Trabajo Social". *Memorias del Encuentro Nacional para la formación investigativa*. Cali, 2006.

- Corvalán, R. “Los paradigmas de lo social y la concepción de intervención en la sociedad”. *CIDE* 4. Chile (1996).
- Dal Pra Ponticelli, M. *Modelos Teóricos del Trabajo Social*. , Argentina: Lumen-Hvmanitas, 1998.
- Daza, M. *et al.* “Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002) de puño y letra a viva voz”. Trabajo de Grado Universidad de La Salle (2003).
- Di Carlo, E. *et al.* *Trabajo Social y Persona*. Argentina: Universidad Nacional del Mar de Plata, Fundación Paideia, 2002.
- - -. *La comprensión como fundamento del Servicio Social. Facultad de ciencias de la salud y servicio Social*. Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata. Papeles científicos de Trabajo Social. 2004.
- - -. *La profesión de Trabajo Social: naturaleza, significado y formas de acción profesional*. Argentina: Grupo EieM, Fundación Paideia, 2005.
- Escartín, M. *Manual de Trabajo Social, Modelos de práctica profesional*. (Segunda Ed.) Alicante: Aguaclara, 1998.
- Fernández De Silva, I. Diccionario de investigación holística. Bogotá: Magisterio SYPAL, 2002.
- García, S. *Especificidad y rol en Trabajo Social. Currículum, saber, formación*. Buenos Aires: Humanitas, 1991.
- Garciandia, J. *Pensar Sistémico*. Colombia: Universidad Javeriana, 2005
- González, S. *et al.* “Enfoques de intervención en Trabajo Social práctica de entrenamiento profesional Facultad de trabajo social Universidad de la Salle 1997 - I ciclo 2002”. Trabajo de grado, Bogotá (2003).
- Gordillo, L. *et al.* “Reflexiones sobre la fundamentación de Trabajo Social y producciones escritas (1997-2001) de Docentes Trabajadoras/es Sociales en cuatro unidades académicas de Trabajo Social en Bogota D.C”. Trabajo de Grado Universidad de la Salle, Bogotá (2002).
- Guerra, Y. “Instrumentalización del proceso de Trabajo y Servicio Social”. *Búsquedas del Trabajo Social Latinoamericano: urgencias, propuestas y posibilidades*. Ana Ruiz (Coord.) Espacio, Buenos Aires (2005).
- Iturrieta, S. *XVIII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social*. Costa Rica, 2004.
- - -. “Trabajo Social y producción de conocimientos: un desafío a la formación”. Universidad Raúl Silva Henríquez, Chile. *Memorias 33 seminario mundial de Trabajo Social, crecimiento y desigualdad* (2006).
- Kisnerman, N. *Pensar el Trabajo Social una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1998.
- Luhmann, N. *Sistemas Sociales*. España: Anthropos, 1998.
- Martínez, M. *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Argentina: Lumen Humanitas, 1997.
- Martínez, M. “Avance en la construcción de las líneas de investigación de la Facultad”. Documento interno de trabajo, Universidad de La Salle, Facultad de Trabajo Social, Bogotá, 1999.
- Montaño, C. “Hacia la construcción del proyecto ético político profesional crítico”. *Búsquedas del Trabajo Social Latinoamericano: urgencias, propuestas y posibilidades*. Ana Ruiz (Coord.) Espacio, Buenos Aires (2005).
- Montoya, G. *et al.* *Diccionario especializado de Trabajo Social*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002.
- Morin, E. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Colombia: Magisterio, 2001.

- Navarro, P. y Díaz C. "Análisis de Contenido". *Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. 1994.
- Payne, M. *Teorías contemporáneas del Trabajo Social, Una Introducción Crítica*. Buenos Aires: Piados, 1995.
- Perlman, H. "Trabajo Social, Identidad y Desarrollo". *XVI congreso latinoamericano escuelas de trabajo social la globalización y su impacto en el trabajo social hacia el siglo XXI* [1998].
- Quezada, M. et al. *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio, 2001.
- Quintero, Á. "Enfoque de convergencia en Trabajo Social". *Tendencias y Retos*. Bogotá, Universidad de La Salle, 1999.
- Quiroz, M. "Trabajo Social, una disciplina con adherencia al pensamiento complejo". *Revista Colombiana de Trabajo Social 15*. CONETS (2000).
- Rodríguez, P. y Cely, A. "Tendencias en el sustento epistemológico de trabajo social en artículos de revistas colombianas de trabajo social (2000-2005)". Trabajo de grado Universidad de La Salle (2005).
- Rozas, M. *Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio, 1998.
- . *La intervención profesional en relación con la cuestión social*. Buenos Aires; Espacio, 2001.
- Schttle. *Diccionario de la Fotografía*. Barcelona: Blume, 1982.
- Thiebaut, C. *Conceptos fundamentales de Filosofía*, 1998.
- Torres, C. y Zapata, A. "Estrategia metodológica para las prácticas de formación profesional del Trabajo Social en la Universidad de la Salle". Tesis de grado en la Maestría en Docencia Universitaria (2002).
- Universidad de La Salle. *Facultad de Trabajo Social, 2004, Currículo de Trabajo Social*. Bogotá, 2002.
- Uricoechea, F. "Ciencias Sociales en el Siglo XX ¿Continuidad o cambio?". *Revista Análisis Político 38*. (1999).
- Vargas De Roa, R. "La formación académica del trabajador social colombiano. Su papel en la transformación del desarrollo del país". Ponencia presentada en la Universidad de Caldas, Consejo nacional para la Educación en Trabajo Social CONETS (1998).
- Vasco, C. "Tres estilos de investigación en ciencias sociales". *CINEP. Documentos ocasionales 53*. (1989).
- Vélez, O. *Reconfigurando al Trabajo Social, perspectivas y tendencias contemporáneas*. Buenos Aires: Espacio, 2003.