

1-1-2018

Educación religiosa escolar y pluralidad religiosa

Jairo Alberto Díaz Montes

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_educacion_religiosa

Citación recomendada

Díaz Montes, J. A. (2018). Educación religiosa escolar y pluralidad religiosa. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_educacion_religiosa/59

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Educación Religiosa by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR Y PLURALIDAD RELIGIOSA

Escrito por: Jairo Alberto Díaz Montes

PRESENTACIÓN

Las páginas que siguen son el fruto de un trabajo realizado en el semillero de investigación *Hermeneia* de la Licenciatura en Educación Religiosa Escolar (LER) de la Facultad de Ciencias de la Educación. Como estudiante participé como semillerista en un proyecto de investigación de la LER. Se trató de la tercera fase de una investigación en asociación con la Universidad Católica de Lovaina-la-Nueva que buscaba indagar acerca de las percepciones que tienen los jóvenes de undécimo grado de colegios católicos de Colombia sobre la clase de religión. El proyecto llevaba por título *Interpretación interdisciplinar de las percepciones de los jóvenes en Colombia sobre la clase de religión obtenidas en la fase investigativa 2 (Fase 3)*. Las fases 1 y 2 de esta investigación se dedicaron a la construcción de la encuesta y a su aplicación. La tercera fase se dedicó a la interpretación de los resultados estadísticos y se realizó entre 2017-1 y 2018-1.

En razón de este contexto específico de realización, este trabajo asumió los derroteros investigativos planteados por esta investigación. En consecuencia, aquí se presentarán las siguientes partes, que dependen de los planteamientos de dicho proyecto:

- La pregunta de investigación.
- La metodología empleada.
- Los resultados estadísticos arrojados por algunas de las preguntas de la encuesta.
- La interpretación interdisciplinar de estos datos estadísticos.
- Las orientaciones pedagógicas extraídas de la interpretación, de cara a la situación del pluralismo religioso actual.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué interpretaciones de las percepciones de los jóvenes sobre la ERE obtenidas en la fase 2 de esta investigación se pueden hacer desde una perspectiva hermenéutica interdisciplinaria?

METODOLOGÍA

Metodología para la fase 2 del proyecto

El proyecto de investigación en su fase 2 (“*La Educación Religiosa Escolar percibida por los estudiantes de undécimo grado de colegios católicos en Colombia*”) asumió un enfoque cuantitativo. Su objetivo principal fue “caracterizar la percepción de la educación religiosa escolar que tienen los jóvenes de undécimo grado de los colegios católicos en Colombia”.

Para lograr este objetivo general, se aplicó una encuesta estructurada a partir de cinco ejes principales: descripción demográfica, sentido de la vida, representaciones religiosas, clase de religión y diversidad de religiones y filosofías. En todos estos ejes principales había subtemas

que incluían algunas preguntas relacionadas con el objetivo central de la investigación: la clase de religión.

La aplicación de la encuesta se llevó a cabo con la técnica *Computer Assisted Web Interviewing* (CAWI), es decir, aplicación auto-diligenciada a través de un acceso a la web. Esta técnica permitió controlar no solo la calidad de la aplicación y los flujos de las preguntas, sino también la cobertura geográfica y el avance en la productividad del operativo.

El muestreo empleado fue de tipo aleatorio estratificado y el marco muestral se organizó considerando los colegios confesionales de cinco regiones de Colombia (Centro, Costa, Occidente, Oriente y Sur) y Bogotá como Distrito Capital, de acuerdo con el departamento al que pertenece cada colegio. Al interior de cada región, la encuesta se aplicó a los estudiantes de undécimo grado, promoción 2016, de una muestra de colegios católicos seleccionados aleatoriamente.

Como resultado del plan de muestreo se obtuvo un total de 1.697 encuestas efectivas, las cuales tienen un margen de error relativo de 2,3% y un nivel de confiabilidad del 95%. Los resultados finales recibieron un ajuste de sesgos a partir del peso poblacional de los estudiantes de undécimo grado de cada una de las regiones. Luego de aplicada la encuesta, la base fue depurada y trabajada en el software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), donde se realizaron análisis estadísticos descriptivos.

Metodología para la fase 3 del proyecto

Se usó una metodología de carácter hermenéutico, entendida como proceso dialógico entre el contexto (particularmente la percepción de los jóvenes sobre la ERE obtenidas en la fase 2 de esta investigación) y las tendencias teóricas más significativas relacionadas con la enseñanza religiosa escolar en el mundo de hoy. Los pasos metodológicos que concretan el proceso interpretativo son los siguientes:

- a) Etapa analítica: triangulación o comparación de resultados de los datos obtenidos en la encuesta de la Fase 2, tanto con otras preguntas de la misma encuesta como con otras investigaciones atinentes.
- b) Etapa interpretativa: elaboración y valoración de las percepciones de los jóvenes a partir de diferentes mediaciones disciplinares (ciencias humanas y sociales).
- c) Etapa pedagógico-didáctica: proposición de algunos lineamientos para cualificar la enseñanza de la ERE en Colombia.

En esta metodología subyacen varios postulados fundamentales de la hermenéutica asumidos por el proyecto:

- El carácter histórico de todo conocimiento según el cual, dada la historicidad del ser humano cognoscente, no puede haber una ‘objetividad pura’ ajena a la influencia del contexto en que se opera el acto interpretativo.
- El carácter incompleto, parcial y abierto de todo conocimiento hermenéutico, dado el rol del sujeto en la producción del saber interpretativo.
- El carácter dialógico del conocimiento, ya que interpretar no consiste en repetir mecánicamente conceptos o teorías de otras latitudes, sino poner en diálogo esas

teorías con los saberes y experiencias regionales o contextuales para operar una interpretación creadora.

- El carácter práxico (pedagógico-didáctico) del saber interpretativo, dado que no hay interpretación creadora que no sea una propuesta de mundos posibles, en este caso para el ámbito de la enseñanza religiosa escolar en la Colombia del Post-conflicto.
- La naturaleza interdisciplinar del acto interpretativo, dado el carácter mismo del objeto de estudio de la investigación, a saber, la ERE percibida por los jóvenes colombianos.

INTRODUCCIÓN A LA INTERPRETACIÓN

Uno de los apartados de la encuesta estuvo dedicado a la “diversidad de religiones y filosofías”¹. Algunas de las preguntas que este apartado contenía buscaban directamente conocer la identidad religiosa de los jóvenes, su postura ante las otras religiones, los intereses que tenían o no de conocer otras creencias religiosas, el diálogo entre las religiones o la imagen de Dios². Las respuestas de los estudiantes aportan, entonces, muchos elementos de conocimiento sobre el tema tan importante de la pluralidad religiosa, en concordancia con la misma encuesta que así subtítulo las preguntas de su cuarta parte.

Ahora bien, hoy es frecuente encontrar algunas de las siguientes expresiones en los analistas de la situación de la religión en el mundo actual “crisis de Dios”³, “declive de la religión”, “despertar de lo religioso”, “pluralización del campo religioso en América Latina”⁴, “tiempo de trascendencia”⁵, “diversificación del cristianismo (particularmente del evangelismo y el pentecostalismo”⁶, “inteligencia espiritual”⁷, “retorno de lo religioso”⁸, “espiritualidad laica”⁹ o “boom de esoterismo”¹⁰ “espiritualidad atea”¹¹, etc. Todas estas expresiones muestran que, como fenómeno cultural, la religión, sigue presente y ha adquirido una polifacética fisionomía que la ERE y el profesor de religión no pueden desconocer. ¿Cómo situarse ante esta pluralidad religiosa? ¿Cómo entender preguntas tan decisivas como la que interroga sobre la mediación universal de Cristo? ¿Se puede seguir hablando en la ERE de una sola religión verdadera? ¿Cómo superar el miedo al conocimiento de otras religiones? Estas y otras preguntas subyacen a esta amplia problemática. Este capítulo tratará de estructurar interpretativamente algunos de sus aspectos, sobre todo en función de la ERE.

¹ Los otros apartados de la encuesta fueron estos: sentido de la vida, representaciones religiosas y clase de religión.

² Ver la encuesta en el anexo 1.

³ Tamayo Acosta, Juan José, *Para comprender la crisis de Dios hoy*, Estella, Ed. Verbo Divino, 2000.

⁴ Bastian, Jean-Pierre, “Las dinámicas contemporáneas de pluralización del campo religioso en América Latina”. En: González Santos, Andrés Eduardo (Compil.), *Diversidad y dinámicas del cristianismo en América Latina. Memorias del Primer Congreso Internacional “Diversidad y dinámicas del Cristianismo en América Latina”*. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Ed. Bonaventuriana, 2007, pp. 17-35.

⁵ Boff, Leonardo, *Tiempo de trascendencia. El ser humano como un proyecto infinito*, Santander, Ed. Sal Terrae, 2002.

⁶ Beltrán Cely, William Mauricio, *De microempresas religiosas a multinacionales de la fe. La diversificación del cristianismo en Bogotá*, Bogotá, Ed. Bonaventuriana, 2006.

⁷ Torralba, Francesco, *Inteligencia espiritual*, Barcelona, Ed. Plataforma, 2010.

⁸ Mardones, José María, *Síntomas de un retorno. La religión en el pensamiento actual*, Santander, Ed. Sal Terrae, 1999; Muntaner, Guillem, *La novedad como estímulo. Vicisitudes de la sociedad y de la religión en una época nueva*, Estella, Ed. Verbo Divino, 2005 pp. 88-95: “¿Tiene sentido hablar hoy de un ‘retorno’ de lo religioso?”. Schlegel, Jean-Louis, “Retour du religieux et christianisme. Quand de vieilles croyances redeviennent nouvelles”. En: Revista *Études*, n° 362, 1985, pp. 89-104.

⁹ Corbí, María, *Hacia una espiritualidad laica. Sin creencias, sin religiones, sin dioses*, Barcelona, Ed. Herder, 2007.

¹⁰ González-Carvajal Santabábara, Luis, *Luces y sombras de la cultura actual. Una guía para moverse por la modernidad tardía*, Santander, Ed. Sal Terrae, 2017, p. 209.

¹¹ Compte-Sponville, André, *El alma del ateísmo. Introducción a una espiritualidad sin Dios*, Barcelona, Ed. Paidós, 2006.

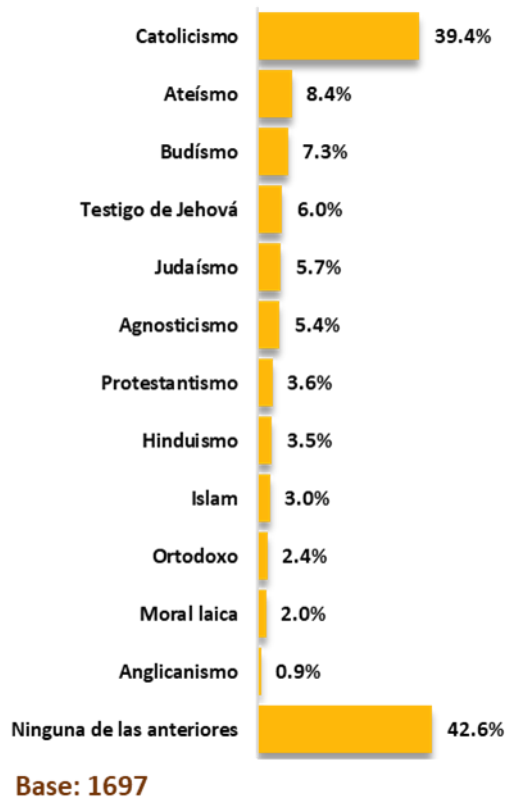
Con base en algunos indicios arrojados por la encuesta, se presentarán, entonces, algunos aportes interpretativos sobre este vasto problema del pluralismo religioso, con el objetivo de ayudar al docente de ERE a comprender con agudeza crítica y sentido esperanzador esta compleja realidad de las religiones en la posmodernidad. Los jóvenes en la encuesta aparecen en cierta forma como termómetros que permiten distinguir ciertas líneas fundamentales capaces de ofrecer pistas de acción a los educadores. Es la ventaja de esta investigación: partir de las voces de los jóvenes como plataforma de cualquier interpretación teórica o lineamiento didáctico.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE ALGUNOS DATOS ARROJADOS POR ALGUNAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

Pregunta 65

Para el desarrollo de este capítulo se escogieron las siguientes preguntas. La número 65, formulada así a los jóvenes de undécimo grado: “*¿Te reconoces en algunas de las religiones, convicciones o filosofías siguientes? ¿Cuál o cuáles?*” La pregunta presentaba al estudiante una lista de religiones (catolicismo, ateísmo, budismo, testigo de Jehová) y tres convicciones filosóficas (ateísmo, agnosticismo y moral laica)¹². Conviene subrayar que la redacción de la pregunta permitía al joven encuestado reconocerse en una o varias de las posibilidades de las categorías planteadas por la pregunta. La gráfica aquí abajo, que representa las respuestas obtenidas, revela los siguientes resultados:

¹² Esta es la lista completa de las convicciones filosóficas y las religiones que presentaba la encuesta y en este orden: catolicismo, ateísmo, budismo, testigo de Jehová, judaísmo, agnosticismo, protestantismo, hinduismo, Islam, ortodoxo, moral laica, anglicanismo, ninguna de las anteriores.



57,4% de los jóvenes se reconoce en por lo menos una religión o filosofía. No se puede inferir de esta respuesta que los jóvenes encuestados sean practicantes de la(s) religiones(s) en las que se reconocen.

42,6% de los jóvenes no se reconoce en las religiones y filosofías propuestas por la encuesta, lo cual refleja estadísticamente un débil reconocimiento en las expresiones religiosas actuales más significativas, o por lo menos en las religiones que estaban presentes en la lista de la pregunta.

El porcentaje de jóvenes que se reconoce en el catolicismo (39,4%) se puede contrastar con el dato que arroja la pertenencia a otras religiones o creencias como el budismo, los testigos de Jehová, etc.)¹³: en comparación con cada una de esas denominaciones religiosas, el número de jóvenes católicos sigue siendo el más grande, pero se nota al mismo tiempo una pluralización de pertenencias.

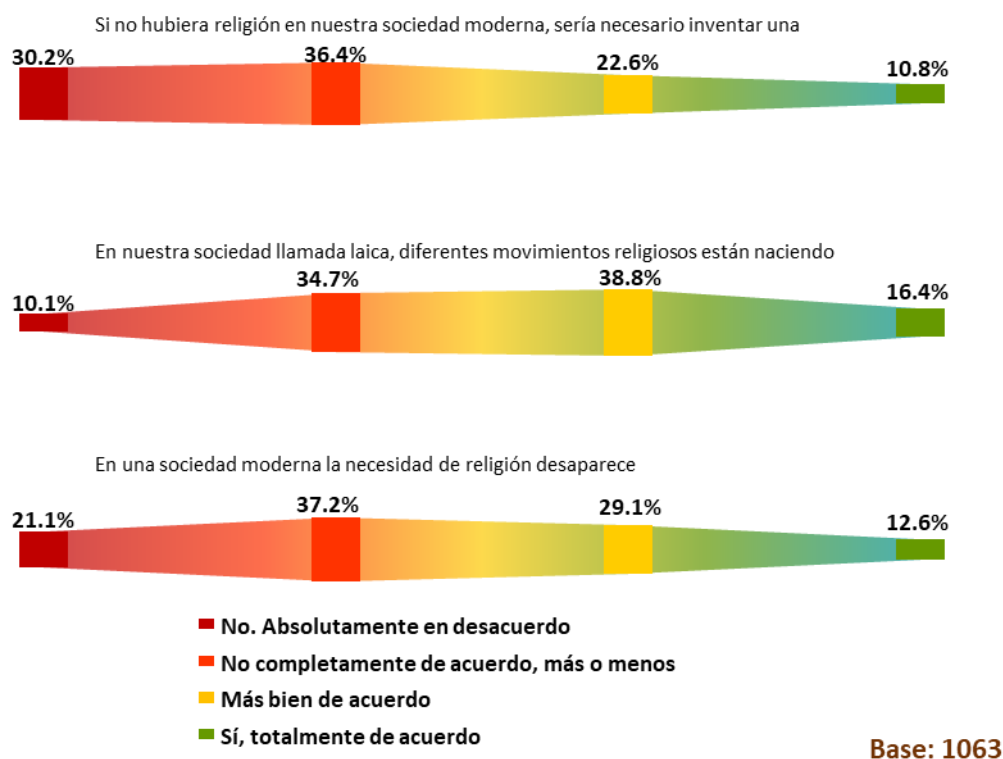
57,4% de los jóvenes se reconoce en alguna de las categorías presentadas por la pregunta; el resto del porcentaje de encuestados (42,6%) no se reconoce en ninguna.

¹³ Reconocemos que no se puede dar por sentado que a los estudiantes que se reconocen en el ateísmo, el agnosticismo o la moral laica haya que situarlos en el campo de “los irreligiosos”, suponiendo que no “practican” en absoluto algún acto religioso. En efecto, según un analista de la religión en la posmodernidad, “hay una religiosidad que no se reconoce en ninguna institución e incluso religión, y, sin embargo, sus integrantes no dejan automáticamente de ser religiosos. ¿Se compensa esta desinstitucionalización o este distanciamiento frente a las religiones tradicionales con lo que podría denominarse <religiosidades seculares>, que tienen también ritos civiles, de culto al cuerpo, a la naturaleza, el deporte, los viajes, lo culinario o los horóscopos? ¿Es una auténtica religiosidad esta religiosidad lateral o deriva de la sacralidad (A. Piette)? Una serie de cuestiones interesantes y difíciles para quien quiera andar en estos senderos”. Mardones, José María, *Ser cristiano en la plaza pública*, Madrid, Ed. PPC, 2006, p. 62.

La suma de todas las religiones y convicciones filosóficas abarca un 87.6%. Si este dato se divide con el 57,4% de los jóvenes que se reconocen en alguna religión, resulta un promedio de pertenencia de cada joven de 1.5. Dicho de otro modo, los jóvenes se reconocen en más de una religión¹⁴.

Pregunta 72

La pregunta número 72 invitaba a los estudiantes expresar su acuerdo o desacuerdo con diferentes afirmaciones relacionadas con el lugar de la religión en el mundo de hoy. La gráfica aquí abajo, que representa las respuestas obtenidas, revela los siguientes resultados:



A partir del primer atributo evaluado, se observa que el 66,6% de los jóvenes son críticos con la religión, al punto de no estar de acuerdo con la necesidad de inventar una religión en el hipotético caso de que no existiera alguna.

Ahora bien, si se observan los resultados del tercer atributo, los jóvenes no consideran que la modernidad sea sinónimo de ausencia de religiones, incluso el 58,3% de los jóvenes no está de acuerdo en reconocer que esto realmente está ocurriendo (*En una sociedad moderna la*

¹⁴ Ahí aparece un tema fundamental pero muy delicado: la doble pertenencia religiosa. Con ese tema se conectan categorías como la de sincretismo religioso, diálogo interreligioso, etc. Cfr. Amalados, Michale, "Double Religious Belonging and Liminality, Vidyajyoti 66, 2002, pp. 21-34. Hay una versión en la revista *Selecciones de Teología*, 2003, n° 167, pp. 195-204. La interpretación hará referencia al asunto más adelante.

necesidad de religión desaparece). Desde el punto de vista estrictamente estadístico, esto refleja un dato significativo: la importancia o no de las religiones no está asociada a la modernidad de las sociedades.

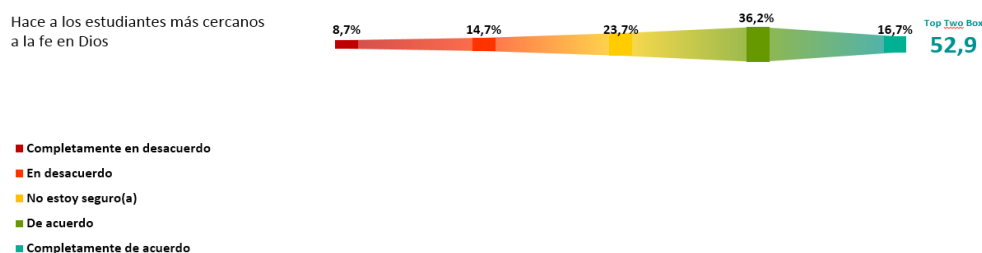
Finalmente, en el segundo atributo (*En una sociedad llamada laica, diferentes movimientos religiosos están naciendo*) las repuestas se concentran en los puntos intermedios (73,5%), reflejando que los jóvenes no tienen una opinión sólida acerca de lo indagado, aunque las opciones que sugieren un acuerdo en la afirmación superan a las que no lo están (55,2% versus 44,8%).

Pregunta 73

Esta pregunta fue formulada así: *¿la clase ideal de religión...?* La pregunta presentó varias alternativas en las que se encontraba esta posibilidad sobre la clase ideal de religión: *hace más cercanos a los estudiantes a la fe en Dios*. La gráfica aquí abajo, que representa las respuestas obtenidas, revela los siguientes resultados:

Posicionamiento de las frases en clase de religión

73. La clase ideal de religión...



Base: 1196

La gráfica es muy dicente al indicar que el 52,9% de los jóvenes percibe la clase de religión como un espacio de formación que acerca a los estudiantes a Dios. Debe notarse, no obstante, que es un dato que apenas excede a la mitad de la población de base.

Pregunta 74

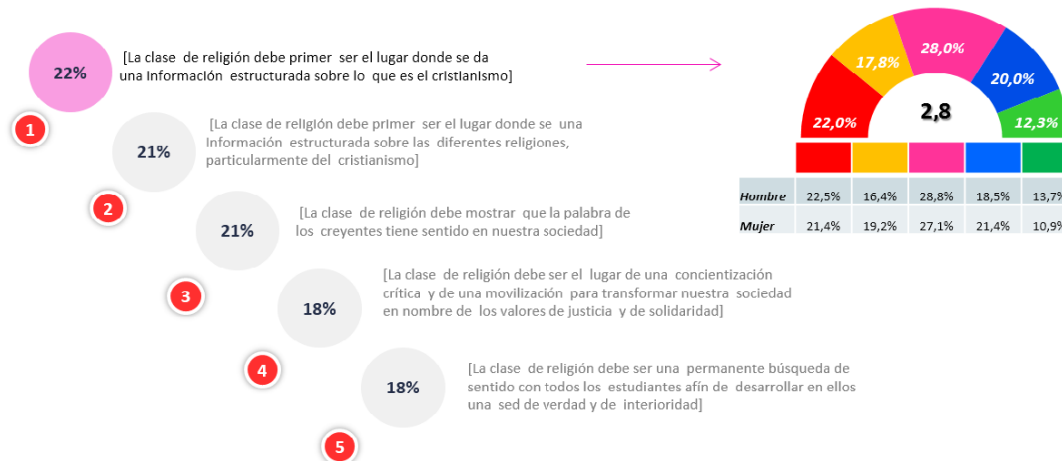
Esta pregunta fue formulada así: *Clasifica por orden de preferencia las siguientes afirmaciones acerca de las finalidades de la clase de religión. 1 = menor preferencia, 5 = mayor preferencia*. Las cinco afirmaciones que presentó la encuesta son las siguientes:

- 1) *La clase de religión debe ser primero el lugar donde se da una información estructurada sobre lo que es el cristianismo.*
- 2) *La clase de religión debe ser primero el lugar donde se da una información estructurada sobre las diferentes religiones, particularmente del cristianismo.*
- 3) *La clase de religión debe mostrar que la palabra de los creyentes tiene sentido en nuestra sociedad.*

- 4) *La clase de religión debe ser el lugar de una concientización crítica y de una movilización para transformar nuestra sociedad en nombre de los valores de justicia y de solidaridad.*
- 5) *La clase de religión debe ser una permanente búsqueda de sentido con todos los estudiantes afín de desarrollar en ellos una sed de verdad y de interioridad.*

La gráfica aquí abajo, que representa las respuestas obtenidas, revela los siguientes resultados:

74. Clasifique por orden de preferencia las siguientes afirmaciones acerca de las finalidades de la clase de religión (1= menor preferencia; 5: mayor preferencia)



Base: 1196

Según la gráfica, la finalidad principal de la clase de religión debe ser la de ofrecer *información estructurada sobre lo que es el cristianismo*. 22,0% de los jóvenes está de acuerdo. De todas formas, aunque esa finalidad esté en primer lugar, su porcentaje no difiere significativamente de las finalidades subsiguientes ordenadas por los jóvenes.

INTERPRETACIÓN

En primer lugar, los datos de la encuesta, por un lado, corroboran saberes que ya tienen los docentes de ERE, fruto del trabajo diario en las aulas, sobre el creciente desmoronamiento de la homogeneidad religiosa en Colombia. Pero, por otro lado, revelan cifras significativas que reclaman mayor profundización académica sobre la situación de las religiones hoy, por ejemplo, que solo 39,4% de los estudiantes de los colegios católicos se reconozcan en el catolicismo. Y que haya también la presencia de estudiantes no solo evangélicos y pentecostales sino también pertenecientes a otras religiones como el budismo, el islamismo, etc. A este dato hay que añadir que el 22% de los jóvenes de los colegios católicos desea conocer a fondo el cristianismo, pero que también existe un 21% interesado en conocer otras religiones.

En segundo lugar, los jóvenes expresan claramente que con la modernidad –incluso se puede aquí ser más precisos y hablar de posmodernidad– no desaparece la religión. El 58% de los estudiantes encuestados se sitúa en esta postura que niega la extinción de la religión de las sociedades contemporáneas. En ese horizonte de no desaparición de la religión, los jóvenes reconocen, sin saber con claridad de qué se trata, la emergencia de nuevos movimientos religiosos.

En tercer lugar, aparece clara la desconexión entre los jóvenes y las religiones ya que un 42,6% de los jóvenes no se reconoce en ninguna de las religiones mencionadas en la encuesta. Este dato contrasta con otro arrojado por la misma encuesta: entre los valores que los jóvenes atribuyen a la clase de religión hay uno nada despreciable a la hora de interpretar los datos, a saber, que para un 52,9%, de los jóvenes encuestados, la clase de religión los acerca a la fe en Dios.

Estas tres observaciones así organizadas ofrecen un cauce interpretativo que se puede plantear en estos términos: la situación de la religión en la posmodernidad aparece como un fenómeno complejo con diferentes aristas cuyo tratamiento académico requiere manejar cuidadosamente algunas distinciones analíticas para no proceder de forma superficial y juzgar a la carrera una realidad llena de matices ricos y delicados. En ese orden de ideas parece apropiado distinguir tres aspectos reflejados por las respuestas de los jóvenes¹⁵: **1)** el diálogo entre las religiones, **2)** el retorno de lo religioso en la posmodernidad y **3)** la crisis de la institucionalidad religiosa tradicional (no solo católica). En consecuencia, la interpretación que a continuación se propondrá se desarrollará teniendo en cuenta estos tres aspectos¹⁶, pero dedicándose solo al primero y al tercero, ya que el segundo será abordado más detenidamente en el capítulo 3, consagrado a la relación entre ERE y espiritualidad.

ERE, teología de las religiones y diálogo interreligioso

El primer aspecto por interpretar está en conexión con un dato estadístico fundamental: que, de forma creciente, el docente de ERE en Colombia, incluso en los colegios católicos, tiene ante sí jóvenes de confesiones cristianas diferentes: católicos, protestantes, evangélicos y pentecostales. Y que, además, en su clase de religión no solo tiene creyentes adscritos a la confesionalidad cristiana, sino también estudiantes de otras religiones: algunos budistas, otros islamistas, otros hinduistas. Finalmente, que hay un grupo de jóvenes de su clase (21%) interesado en conocer otras religiones.

La primera postura interpretativa que se puede plantear es la siguiente: esta situación de pluralismo religioso obliga a pensar cuidadosamente el papel que puede tener la actual teología de las religiones en la educación religiosa escolar¹⁷. Esta teología, como reflexión teórica, y sus aportes prácticos a la pastoral del diálogo interreligioso, asume algunos interrogantes decisivos sobre los que la ERE debe tener claridad conceptual y lineamientos operativos dialógicos.

He aquí algunos de esos interrogantes cruciales: ¿Puede hoy un profesor de ERE desconocer o negar responsablemente que las religiones son caminos de salvación? ¿Pero, bajo qué condiciones distinguir a una religión de su deformación fanática o de la superchería y el engaño? ¿Cómo superar el miedo a las otras religiones? ¿Cómo entender el diálogo interreligioso? ¿Qué exigencias demanda este diálogo para que el docente de ERE las tenga

¹⁵ Esta distinción es ya una postura interpretativa de los datos recabados por la encuesta.

¹⁶ Diálogo interreligioso, retorno de lo religioso y crisis de la institucionalidad religiosa tradicional.

¹⁷ Ciertamente las ciencias de las religiones tienen aportes valiosos que la ERE debe aprovechar. También las ciencias humanas y sociales, especialmente algunas de ellas aparecidas recientemente, dedicadas a ciertos campos de conocimiento cuyas investigaciones crecen exponencialmente hoy: nos referimos especialmente a los estudios de paz y los estudios en mediación de conflictos.

en cuenta y forme en ellas a sus estudiantes? ¿Cómo puede la ERE ayudar a superar los sincretismos que absorben unas tradiciones religiosas en otras? ¿Cómo puede fortalecer la ERE de los colegios católicos de Colombia la identidad cristiana de la mayoría de sus jóvenes evitando el peligro de la disolución de la identidad? ¿Cómo la ERE puede ayudar a que los jóvenes conozcan lo mejor de las tradiciones religiosas de los pueblos, incluidas las religiones amerindias o las religiones afro-americanas? ¿No será justamente el conocimiento mutuo lo que ayudará a las religiones a vivir el reconocimiento recíproco, el respeto mutuo y el acompañamiento fraternal en el camino común de la humanidad hacia su destino final?¹⁸

Es necesario dejar en claro que detrás de estas preguntas subyace una forma nueva de pensar las religiones –incluida la cristiana– y sus relaciones mutuas. Esa forma de pensar, esa teología, lo primero que supera es la idea de rivalidad y de choque entre las religiones, y sobre esa base busca promover el encuentro entre ellas y su mutua colaboración. Como símbolo de esta actitud, al interior de la Iglesia católica, cabe destacar el importante encuentro que tuvo lugar en octubre de 1986 en Asís, donde el Papa Juan Pablo II se reunió con representantes cualificados de numerosas religiones. El encuentro no se dedicó a debatir doctrinas sino a vivir una experiencia religiosa en torno a la peregrinación, la oración y el ayuno. Esas actividades espirituales permitieron el encuentro fraterno y un conocimiento más cercano.

Es evidente, entonces, que la profundización de esta teología de las religiones es realmente una necesidad fundamental, porque las resistencias al diálogo entre las religiones son enormes. En efecto, basta con poner en Internet “Juan Pablo II: encuentro en Asís, 1986”, y aparecen sitios de algunos católicos afirmando que esta reunión en Asís fue un acto de apostasía del Papa Juan Pablo II con respecto a la fe católica¹⁹. Nótese que tales afirmaciones se hacen en nombre de la defensa de la fe. Y el profesor de ERE no está exento de toparse en clase con este tipo actitudes endurecidas. Por lo tanto, debe estar preparado teórica y didácticamente para generar en el aula de clase lo que debe vivirse en la sociedad entre las religiones: el respeto mutuo, la serena confrontación, la escucha y el rigor académico para tratar asuntos tan delicados que implican a las personas en su totalidad.

Parece importante, en este sentido, subrayar dos avances fundamentales de la teología contemporánea de las religiones, uno de las cuales deben incluir todas las creencias religiosas

¹⁸ Estamos pensando en el discurso del Papa Juan Pablo II a los líderes religiosos del mundo en el encuentro en Asís en 1986. Nos permitimos citar dos fragmentos reveladores de algunas de las intervenciones que hizo allí el Papa Juan Pablo II.

“El hecho de que hayamos venido hasta Asís desde tan diversas regiones del mundo es en sí mismo un signo de este camino común que la humanidad está llamada a recorrer. O aprendemos a caminar juntos en paz y armonía, o iremos a la deriva destruyéndonos a nosotros mismos y a los demás. Esperamos que esta peregrinación a Asís nos haya enseñado nuevamente a ser conscientes del origen común y del común destino de la humanidad. Podemos ver en ello una prefiguración de lo que Dios quiere que sea el camino de la historia de la humanidad: una ruta fraterna a través de la cual marchamos acompañándonos los unos a los otros hacia la meta trascendente que Él nos ha señalado”. (Discurso del Papa Juan Pablo II al final de las plegarias por la paz en la Plaza de la basílica inferior de San Francisco de Asís, el 27 de octubre de 1986).

“El hecho de que hayamos venido aquí no implica intención alguna de buscar entre nosotros un consenso religioso o de entablar una negociación sobre nuestras convicciones de fe. Tampoco significa que las religiones puedan reconciliarse a nivel de un compromiso unitario en el marco de un proyecto terreno que las superaría a todas. Ni es tampoco una concesión al relativismo en las creencias religiosas, ya que cada ser humano ha de seguir con sinceridad su recta conciencia con la intención de buscar y obedecer a la verdad. Nuestro encuentro testimonio solamente -y éste es su gran significado para los hombres de nuestro tiempo- que en la gran batalla en favor de la paz, la humanidad, con su gran diversidad, debe sacar su motivación de las fuentes más profundas y vivificantes en las que se plasma su conciencia y sobre las que se funda la acción moral de toda persona”. (Saludo del Papa Juan Pablo II a las delegaciones en la basílica de Santa María de los Ángeles, 27 de octubre de 1986). Consultado en la Web el 12 abril 2018.

Sitio Web: <http://franciscanos.org/selfran45/jornadapaz86.html>

¹⁹ El sitio web en cuestión es el siguiente: <https://www.vaticanocattolico.com/iglesiaticolica/juan-pablo-ii-en-asis-1986/#.W8EPV2hKiHs>

del mundo en su trabajo reflexivo si quieren entrar en este diálogo. Este primer avance constituye hoy por hoy un principio teológico que ha sido formulado así por un teólogo católico especialista del diálogo entre las religiones: “contra el fundamentalismo, la hermenéutica”²⁰. ¿Qué quiere decir esto? Que las religiones han de reconocer el carácter provisorio de sus afirmaciones sobre Dios. La cosa no es tan nueva, por lo menos al interior del cristianismo. Efectivamente, el apóstol Pablo reconocía que nuestro conocimiento sobre Dios es imperfecto, parcial, incompleto, y que por eso mismo pasaría, a diferencia del amor eterno. Así se expresaba el Apóstol de los Gentiles: “Porque parcial es nuestra ciencia y parcial nuestra profecía. Cuando venga lo perfecto, desaparecerá lo parcial. Cuando yo era niño, hablaba como niño, pensaba como niño, razonaba como niño. Al hacerme hombre, dejé todas las cosas de niño. Ahora vemos en un espejo, en enigma. Entonces veremos cara a cara. *Ahora conozco de un modo parcial, pero entonces conoceré como soy conocido*” (1Cor 13, 9-11).

Es, pues, al interior mismo de la Sagrada Escritura que se encuentra esta actitud no dogmática sobre el conocimiento de Dios. El genio más grande de la Antigüedad Cristiana, San Agustín, lo expresó también de otra forma: “Si comprendes, no es Dios”²¹. El Obispo de Hipona decía a sus fieles que si creían haber comprendido a Dios de una vez por todas estaban equivocados. Porque Dios, en su trascendencia infinita, será el *Deus semper maior* a nuestras ideas y representaciones sobre él. Eso debería hacer a los creyentes más humildes, puesto que todas las doctrinas sobre Dios no son sino un balbuceo sobre el insondable e inefable misterio de Dios. Finalmente cabe recordar aquí a uno de los teólogos más importantes del siglo XX fallecido hace poco (2017), Claude Geffré, ante las acusaciones de relativismo o perspectivismo que parece provocar este principio teológico-hermenéutico, afirmaba esta idea: las verdades de la fe no son perspectivistas, pero es innegable que los creyentes las percibirán siempre desde una perspectiva²².

El otro avance por resaltar es mucho menos teórico, pero no por eso menos profundo y de grandes consecuencias prácticas para la ERE. Se puede afirmar así: “entre más desconozcamos las otras religiones, menos apreciaremos la nuestra”. Con la autoridad que puede aportar la figura del teólogo Raimon Panikkar, se presenta la misma idea con esta frase de este autor: “Sin diálogo, las religiones se enredan en sí mismas o se duermen en los amarres y naufragan... el diálogo interreligioso es una necesidad vital”²³.

Para desplegar algunas de las facetas de este principio que invita a conocer las otras religiones, vale la pena hacer algunos comentarios breves sobre un texto del teólogo americano Paul Knitter: *Sin Buda no podría ser cristiano*²⁴. Este texto estimulante comenta la experiencia de un gran teólogo que durante cuarenta años ha pensado la fe cristiana a la

²⁰ Tamayo Acosta, Juan José, *Fundamentalismo y diálogo entre religiones*, Madrid, Ed. Trotta, 2004, p. 12.

²¹ San Agustín, Sermón 117, 1-5. En: *Obras completas de san Agustín. Tomo X Homilias*, Madrid, BAC, 1952, p. 583. Allí mismo escribe el Obispo de Hipona: “Las palabras humanas son inhábiles para elevarnos a su inteligencia”, (Sermón 117, 5) (p. 579).

²² Expresada así, esa idea es una paráfrasis a su forma de comprender la teología como hermenéutica. Cfr. Geffré, Claude, *El cristianismo ante el riesgo de la interpretación. Ensayos de hermenéutica teológica I*, Madrid, Ed. Cristiandad, 1984: “La teología no puede soñar en un acceso inmediato a la verdad, como si esta coincidiera con la Palabra de Dios en estado puro o con un acontecimiento histórico del comienzo. La teología, como hermenéutica, no llega a la verdad de los enunciados de fe más que desde una perspectiva histórica. So pretexto de que las verdades de fe son absolutas, una determinada teología dogmática cometió el error de olvidar que la posesión de estas verdades por el espíritu humano es siempre histórica y, por tanto, relativa”, p. 88.

²³ Panikkar, Raimon, *El diálogo indispensable. Paz entre las religiones*, Barcelona, Ed. Península, 2001, p. 31.

²⁴ Knitter, Paul, *Sin Buda no podría ser cristiano*, Barcelona, Ed. Fragmenta, 2016.

luz de las otras religiones. Ahora bien, su experiencia de una “doble pertenencia religiosa” al budismo y al cristianismo no lo ha llevado a perder su origen cristiano, sino a situarse en un nivel de diálogo nuevo que le hace profundizar de manera renovada los contenidos de su fe cristiana y su identidad cristiana.

Cabe recordar que otras personalidades de la Iglesia católica han vivido esa experiencia de apertura a otras religiones, sin haber caído en la “papilla relativista” (P. Knitter) que desdibuja las identidades. Es el caso de nombres relevantes de la Iglesia católica del siglo XX como Ana María Schlüter (1935, religiosa de la congregación Mujeres de Betania), Michaël Amaldoss (1936, sacerdote jesuita de la India), Tomás Merton (1915-1968, místico trapense americano), H. M. Enomiya Lasalle (1898-1990, jesuita) que dialogó con el budismo Zen, o los sacerdotes benedictinos Henry Le Saux (1910-1973) y Bede Griffiths (1906-1993) y el sacerdote Francés Jules Monchanin, que dialogaron intensamente con el hinduismo. El teólogo Victorino Pérez afirma lo siguiente de estos últimos: “Los tres se integraron de tal forma en el hinduismo, que llegaron a cambiar sus nombres y a elaborar una teología cristiana integrada con su nueva pertenencia religiosa”²⁵.

Esto permite afirmar, entonces, que una ERE, sobre todo crispada por defender su identidad confesional, se puede cerrar al conocimiento de las otras religiones y así no prestar realmente un servicio efectivo a la propia confesión que la identifica. ¿No podría la clase de religión responder a la solicitud de los jóvenes encuestados enseñando el cristianismo en relación con las otras religiones? ¿No permitiría esto conocer justamente la singularidad cristiana y apreciar la especificidad de las otras religiones? Porque, según la encuesta, los jóvenes también hacen ambas solicitudes, como ya se ha señalado.

La crisis de la institucionalidad religiosa tradicional

La encuesta refleja también una realidad que hace tiempo se conoce en el ámbito de los estudios de sociología de la religión: la crisis de las instituciones religiosas tradicionales. El célebre *believing without belonging* con el que se ha mostrado uno de los rasgos de la evolución religiosa en Gran Bretaña en la década de los 90’ del siglo pasado²⁶. ¿Qué se indica con esta frase de dos variables: creencia y pertenencia? ¿Cuál es la relación que hay entre la una y la otra? ¿Crece la creencia y disminuye la pertenencia, o al revés? ¿O ambas disminuyen pero con velocidades distintas? La encuesta que aquí se hizo no permite responder con exhaustividad todas esas preguntas.

Sin embargo, los datos estadísticos revelan algo sorprendente: solo el 39.4% de los estudiantes de colegios católicos en Colombia dicen reconocerse en la religión católica. Ciertamente, al sumar el porcentaje de los que se reconocen en por lo menos una religión se obtiene un total de 57.4%. Y de la suma de todas las religiones en las que se reconocieron los estudiantes se obtiene un 87.6% de estudiantes. Lo interesante, desde el punto de vista estadístico, es que al dividir estos dos datos resulta una información sorprendente: que los estudiantes no tienen inconveniente en vivir una doble pertenencia religiosa, o que por lo

²⁵ Pérez Prieto, Victorino, “Un diálogo con Paul Knitter. Y sin buda no podrías ser cristiano”. En: Meza Rueda, José Luis, *Budismo y cristianismo en diálogo*, Bogotá, Ed. Pontificia Universidad Javeriana y San Pablo, 2018, p. 112.

²⁶ Cfr. Davie, Grace, “Believing without Belonging: Is this the Future of Religion in Britain? En: Revista *Social Compass*, n° 37 (4), 1990, pp. 455-469.

menos están inclinados hacia esa realidad. El dato no es nuevo, ni siquiera en América Latina. En efecto ya en el año 2000 las estadísticas mostraban que en el Continente latinoamericano el 15,5% de los creyentes (principalmente cristianos) vivían una doble afiliación²⁷.

La información es susceptible de ser interpretada de muchas formas: como un signo de sincretismo religioso, como un declive del catolicismo; incluso como manifestación de ignorancia religiosa. Aquí, a la luz de la Teología de las religiones, se quiere postular la siguiente interpretación-propuesta: la ERE debe promover una reflexión audazmente crítica y académicamente rigurosa sobre la organización eclesial católica. Nótese que se evita el término “iglesia”, para dejar claro que no se habla sino de la organización eclesial en sus estructuras administrativas y jerárquicas.

¿Por qué se postula esta hipótesis? Porque la denominada “teología del pluralismo religioso” ha formulado ya hace un buen tiempo la necesidad de realizar un “cambio de paradigma” eclesial. Este nuevo paradigma comporta varias dimensiones, una de las cuales ha sido formulada así por el gran especialista en el tema, el teólogo francés Jacques Dupuis: “Del eclesiocentrismo al cristocentrismo”. Ciertamente, según este autor, vienen luego otros pasos de este cambio paradigmático²⁸, pero allí se postula la necesidad de ampliar el debate teológico sobre las religiones fuera de los marcos en los que, por ejemplo, el Concilio Vaticano II abordó el diálogo del cristianismo con las religiones no cristianas²⁹. Dicho marco estaba fijado por dos datos irrenunciables de la Iglesia: la unicidad de Jesucristo, como el único mediador y salvador de los seres humanos y el papel exclusivo e irremplazable de la Iglesia, fuera de la cual no habría salvación. Dicho de otro modo, la salvación solo podría conseguirse creyendo en Cristo tal como lo anuncia la Iglesia Católica y las religiones no cristianas serían intentos soteriológicos fallidos.

Se sabe que esta postura exclusivista el mismo Magisterio eclesial la ha rechazado³⁰. Así, luego de tener claro que quien salva no es la Iglesia sino Jesucristo, lo que interesa es, entonces, el papel que dentro de la iglesia debe tener la estructura organizativa jerárquica en la salvación que solo Cristo puede dar a los seres humanos. Salir del eclesiocentrismo para vivir el cristocentrismo implica para la Iglesia –especialmente para sus estructuras organizativas– ponerse al servicio del evangelio de Cristo, ponerse al servicio del Reino, poner en el centro a Jesucristo, con todas las consecuencias que esto implica. Esto debe ser materia de discusión en la ERE, de forma abierta, adecuada y rigurosa. Porque es evidente que la disminución de la influencia católica o la desafección institucional hacia la iglesia depende, en gran medida, de una organización eclesial que aleja a los jóvenes³¹.

²⁷ Cfr. Damen, Franz, “La pluralidad religiosa actual en el mundo y en América Latina”. En: Asociación Ecuémica de Teólogos y Teólogas del Tercer Mundo, *Por los muchos caminos de Dios. Desafíos del pluralismo religioso a la teología de la liberación*, Quito (Ecuador), Ed. Centro Bíblico Verbo Divino, 2003, p. 22. El autor se apoya en las estadísticas anuales del International Bulletin of Missionary Research 1998-2002 y en la *World Christian Encyclopedia*, 2001.

²⁸ El autor habla seguidamente de estos pasos siguientes: “Del cristocentrismo al teocentrismo”; “Del logocentrismo al pneumatocentrismo”. Incluso llega a postular una vía que transite “más allá de las categorías occidentales” para abordar teológicamente el pluralismo religioso. Cfr: Dupuis, Jacques, *Hacia una teología cristiana del pluralismo religioso*, Santander, Ed. Sal Terrae, 1997, p. 264-298.

²⁹ Cfr. Concilio Vaticano II, Declaración *Nostra Aetate. Sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas*. Consultable en la web: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_sp.html

³⁰ Cfr. Dupuis, Jacques, *Hacia una teología cristiana del pluralismo religioso*, Op. Cit., pp. 187-188 y 273.

³¹ Así lo expreso en marzo del 2017 el Papa Francisco, en el marco de la preparación al sínodo sobre los jóvenes del mes de octubre 2018: “Los jóvenes a menudo nutren desconfianza, indiferencia o indignación hacia las instituciones. Esto se refiere no sólo a la política, sino que afecta cada vez más a las instituciones formativas y a la Iglesia, en su aspecto institucional. La querrían más cercana a la gente, más atenta a los problemas sociales, pero no dan por sentado que esto ocurra de inmediato”. Documento Preparatorio al Sínodo de los obispos,

Esta perspectiva interpretativa no quiere enfocarse sobre problemas teológicos de fondo, imposibles de abordar aquí, sino en la importancia de promover en la ERE otra visión renovada de la organización eclesial. El diálogo interreligioso y una postura abierta ante el pluralismo religioso reclaman una discusión abierta en la clase de religión sobre los obstáculos que una visión reduccionista de la Iglesia ponen al encuentro entre las religiones. Es innegable que los jóvenes están reclamando un cambio estructural que haga evolucionar a la Iglesia, que ellos encuentran desfasada, alejada y distante de sus preocupaciones en un mundo plural. La encuesta parece estar en sintonía con el mensaje del Papa Francisco a los jóvenes: “Un mundo mejor se construye también gracias a ustedes, que siempre desean cambiar y ser generosos. No tengan miedo de escuchar al Espíritu que les sugiere opciones audaces, no pierdan tiempo cuando la conciencia les pida arriesgar para seguir al Maestro. También la Iglesia desea ponerse a la escucha de la voz, de la sensibilidad, de la fe de cada uno; así como también de las dudas y las críticas. Hagan sentir a todos el grito de ustedes, déjenlo resonar en las comunidades y háganlo llegar a los pastores. San Benito recomendaba a los abades consultar también a los jóvenes antes de cada decisión importante, porque «muchas veces el Señor revela al más joven lo que es mejor» (Regla de San Benito III, 3)”³².

Aunque el docente deba preparar estos debates cuidadosamente, es evidente que su clase de religión no puede soslayar estas *quaestiones disputatae* eclesiológicas, si de verdad quiere promover un auténtico diálogo interreligioso y una actitud pluralista en el plano religioso y cultural. La interpretación propuesta aquí invita en realidad a tener la osadía de postular cuestiones críticas que están pendientes en la Iglesia: la subsistencia del clericalismo, la falta de actitud profética de muchos sacerdotes y obispos ante tanta injusticia, el conservadurismo eclesial que solo se preocupa de cuestiones doctrinales pero es incapaz de acompañar el dolor de los que sufren, el aburguesamiento de muchos prelados, sacerdotes y religiosos que viven a espaldas de la realidad, creyendo que todos comen y viven como ellos, la discriminación de la mujer del ministerio pastoral, la lentitud para poner en práctica el papel protagónico del laicado en la pastoral eclesial, la rigidez litúrgica carente de auténticos procesos evangelizadores, el escaso desarrollo, en el interior de la organizaciones eclesiales, de las virtudes ligadas a la deliberación. Y desde la óptica asumida aquí, el miedo al diálogo con otras culturas y religiones, incluso la ignorancia de estas últimas y, por consiguiente, el apresurado desprecio de los valores escondidos en tradiciones religiosas indígenas y afroamericanas, calificadas con frecuencia y ligeramente de mágicas e infantiles³³.

XV Asamblea General Ordinaria, Los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional, Ciudad del Vaticano, enero 2017. Consultable en la web: http://www.vatican.va/roman_curia/synod/documents/rc_synod_doc_20170113_documento-preparatorio-xv_sp.html

³² Papa Francisco, *Carta a los jóvenes con ocasión de la presentación del documento preparatorio de la XV Asamblea general ordinaria del Sínodo de los obispos*, Ciudad del Vaticano, 13 enero 2017. Texto consultable en el sitio web: http://w2.vatican.va/content/francesco/es/letters/2017/documents/papa-francesco_20170113_lettera-giovani-doc-sinodo.html

³³ Sobre esta urgencia de un cambio en el aparato organizativo eclesial nos inspiramos directamente del Papa Francisco, *Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium*, Ciudad del Vaticano, 2013. Especialmente en el apartado titulado: “Una impostergable renovación eclesial” (n° 27-33). El Papa Francisco expresa allí su sueño eclesial: “Sueño con una opción misionera capaz de transformarlo todo, para que las costumbres, los estilos, los horarios, el lenguaje y toda estructura eclesial se convierta en un cauce adecuado para la evangelización del mundo actual más que para la auto preservación. La reforma de estructuras que exige la conversión pastoral sólo puede entenderse en este sentido: procurar que todas ellas se vuelvan más misioneras, que la pastoral ordinaria en todas sus instancias sea más expansiva y abierta, que coloque a los agentes pastorales en constante actitud de salida y favorezca así la respuesta positiva de todos aquellos a quienes Jesús convoca a su amistad”, n° 27. Consultable en la Web: http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html

CONCLUSIÓN

Los resultados de la encuesta relacionados con el pluralismo religioso han sido la ocasión para brindar una interpretación teológica al servicio de la enseñanza escolar de la religión. Se ha podido constatar el reclamo de los jóvenes por un ERE que ofrezca un conocimiento serio del cristianismo, pero que también abra al conocimiento de las otras religiones. En sintonía con el primer capítulo de este libro, se puede asumir como lema conclusivo la famosa expresión del teólogo Hans Küng: “No habrá paz entre las naciones sin paz entre las religiones”.

Para que ese diálogo entre las religiones pueda darse, para que un paradigma pluralista, tanto a nivel cultural como religioso pueda ser fuente de alegría y de riqueza humana, la interpretación que aquí se ha propuesto insiste en la necesidad de aprovechar los aportes de la teología de las religiones o teología del pluralismo religioso. Se puede decir que es una teología de frontera, que justamente empuja al creyente a visitar con ojos nuevos su propia experiencia creyente. De esta rica y apasionante teología se han destacado dos aspectos: en primer lugar, su dimensión hermenéutica, que subraya la incompletud del cualquier conocimiento teológico de Dios. Dicho en otros términos, se recordó que según la perspectiva hermenéutica teológica la plenitud de la verdad cristiana es de orden escatológico. Esta forma de concebir el saber teológico, en cualquier religión, puede entenderse como una invitación de la hermenéutica teológica a la ERE a recuperar el sentido del misterio divino. En segundo lugar, la necesidad de conocer las otras religiones como condición fundamental para el diálogo, la disposición a hacerse más familiar y empático ante el creyente de otras religiones distintas a la propia; a alegrarse por la diversidad religiosa y reconocer en ella un regalo de Dios.

Finalmente se han destacado dos datos estadísticos: el bajo y sorprendente porcentaje de jóvenes que se reconocen en el catolicismo (39,4%) y su apertura a una doble filiación o pertenencia religiosa. Lejos de posar una mirada negativa sobre este hecho, más bien, bajo el impulso de un llamado del Papa a Francisco a los jóvenes, se ha querido, en cierta forma, lanzar un grito a las estructuras eclesiales anquilosadas, paquidérmicas y patriarcales, que impiden a los jóvenes sentirse cercanos a la Iglesia católica.

Se ha querido así poner el acento sobre un principio elemental de todo diálogo interreligioso: la coherencia con la propia convicción religiosa. La superación del eclesiocentrismo que proponen algunos teólogos católicos del pluralismo religioso ha servido aquí para recordar la necesidad de conversión profunda de la estructura administrativa eclesial. Tal como la perciben los jóvenes –y mucho(a)s teólogo(a)s católicos del mundo entero– esta estructura organizativa ofrece con frecuencia una imagen según la cual ella parece no estar al servicio del evangelio y del Reino de justicia y paz pregonado por Jesucristo; más bien deja ver que sus miembros están en busca de poder y bienestar, incapaces de seguir la vocación de servicio que les encomendó Jesús en el lavatorio de los pies (Jn 13, 14-15). Dicho de otra manera, se ha querido hacer de esa cifra estadística arrojada por la encuesta no un dato pesimista sino

una oportunidad para hacer un llamado a vivir el lema eclesial proclamado por el Concilio Vaticano II para la Iglesia: *Ecclesia semper reformanda est*³⁴.

Con la ayuda de estos soportes teológicos extraídos de la teología católica de las religiones –y apenas esbozados aquí– se ha pretendido incitar al docente de ERE a promover una clase de religión en que se ventilen abiertamente, con espíritu de discernimiento y sin amarguras o resentimientos, las cuestiones importantes que pueden contribuir a purificar la religión, cristiana o cualquier otra. Sin esa voluntad académica de diálogo serio sobre temas tan importantes como las estructuras organizativas de las religiones y sus lastres históricos desfasados con respecto a la marcha de la historia e indiferentes a los nuevos cambios sociales y los estados de conciencia de la humanidad, la ERE perdería la cita histórica que tiene de ser un espacio al servicio del diálogo entre las religiones y, así, de construcción de la paz y del diálogo intercultural.

³⁴ Concilio Vaticano II, *Constitución dogmática Lumen Gentium sobre la Iglesia*, n° 8, Ciudad del Vaticano, 1964. Consultable en la Web: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html y Concilio Vaticano II, *Decreto Unitatis redintegratio sobre el ecumenismo*, n° 6, Ciudad del Vaticano, 1964. Consultable en la Web: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decree_19641121_unitatis-redintegratio_sp.html

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bastian, Jean-Pierre, “Las dinámicas contemporáneas de pluralización del campo religioso en América Latina”. En: González Santos, Andrés Eduardo (Compil.), *Diversidad y dinámicas del cristianismo en América Latina. Memorias del Primer Congreso Internacional “Diversidad y dinámicas del Cristianismo en América Latina”*. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Ed. Bonaventuriana, 2007, pp. 17-35.
- Beltrán Cely, William Mauricio, *De microempresas religiosas a multinacionales de la fe. La diversificación del cristianismo en Bogotá*, Bogotá, Ed. Bonaventuriana, 2006.
- Boff, Leonardo, *Tiempo de trascendencia. El ser humano como un proyecto infinito*, Santander, Ed. Sal Terrae, 2002.
- Compte-Sponville, André, *El alma del ateísmo. Introducción a una espiritualidad sin Dios*, Barcelona, Ed. Paidós, 2006
- Concilio Vaticano II, Declaración *Nostra Aetate. Sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas*. Consultable en la web: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_sp.html
- Corbí, María, *Hacia una espiritualidad laica. Sin creencias, sin religiones, sin dioses*, Barcelona, Ed. Herder, 2007.
- Damen, Franz, “La pluralidad religiosa actual en el mundo y en América Latina”. En: Asociación Ecuménica de Teólogos y Teólogas del Tercer Mundo, *Por los muchos caminos de Dios. Desafíos del pluralismo religioso a la teología de la liberación*, Quito (Ecuador), Ed. Centro Bíblico Verbo Divino, 2003, pp. 19-23.
- Davie, Grace, “Believing without Belonging : Is this the Future of Religion in Britain ? En : Revista *Social Compass*, n° 37 (4), 1990, pp. 455-469.
- Dupuis, Jacques, *Hacia una teología cristiana del pluralismo religioso*, Santander, Ed. Sal Terrae, 1997.
- Geffré, Claude, *El cristianismo ante el riesgo de la interpretación. Ensayos de hermenéutica teológica I*, Madrid, Ed. Cristiandad, 1984.
- González-Carvajal Santabárbara, Luis, *Luces y sombras de la cultura actual. Una guía para moverse por la modernidad tardía*, Santander, Ed. Sal Terrae, 2017, p. 209.
- Juan Pablo II, Saludo a las delegaciones en la basílica de Santa María de los Ángeles, 27 de octubre de 1986). Sitio Web: <http://franciscanos.org/selfran45/jornadapaz86.html>
<https://www.vaticanocattolico.com/iglesiacattolica/juan-pablo-ii-en-asis-1986/#.W8EPV2hKiHs>
- Knitter, Paul, *Sin Buda no podría ser cristiano*, Barcelona, Ed. Fragmenta, 2016.

- Mardones, José María, *Síntomas de un retorno. La religión en el pensamiento actual*, Santander, Ed. Sal Terrae, 1999.
- Muntaner, Guillem, *La novedad como estímulo. Vicisitudes de la sociedad y de la religión en una época nueva*, Estella, Ed. Verbo Divino, 2005
- Panikkar, Raimon, *El diálogo indispensable. Paz entre las religiones*, Barcelona, Ed. Península, 2001.
- Papa Francisco, *Carta a los jóvenes con ocasión de la presentación del documento preparatorio de la XV Asamblea general ordinaria del Sínodo de los obispos*, Ciudad del Vaticano, 13 enero 2017. Texto consultable en el sitio web: http://w2.vatican.va/content/francesco/es/letters/2017/documents/papa-francesco_20170113_lettera-giovani-doc-sinodo.html
- Papa Francisco, *Documento Preparatorio al Sínodo de los obispos, XV Asamblea General Ordinaria, Los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional*, Ciudad del Vaticano, enero 2017. Consultable en la web: http://www.vatican.va/roman_curia/synod/documents/rc_synod_doc_20170113_documento-preparatorio-xv_sp.html
- Pérez Prieto, Victorino, “Un diálogo con Paul Knitter. Y sin buda no podrías ser cristiano”. En: Meza Rueda, José Luis, *Budismo y cristianismo en diálogo*, Bogotá, Ed. Pontificia Universidad Javeriana y San Pablo, 2018, pp. 99-120.
- Pérez Prieto, Victorino, *La búsqueda de la armonía en la diversidad. El diálogo ecuménico e interreligioso desde el Concilio Vaticano II*, Estella, Ed. Verbo Divino, 2014.
- San Agustín, Sermón 117, 1-5. En: *Obras completas de san Agustín. Tomo X : Homilías*, Madrid, BAC, 1952.
- Schlegel, Jean-Louis, “Retour du religieux et christianisme. Quand de vieilles croyances redeviennent nouvelles”. En: *Revista Études*, n° 362, 1985, pp. 89-104.
- Tamayo Acosta, Juan José, *Fundamentalismo y diálogo entre religiones*, Madrid, Ed. Trotta, 2004.
- Tamayo Acosta, Juan José, *Para comprender la crisis de Dios hoy*, Estella, Ed. Verbo Divino, 2000.
- Torralla, Francesco, *Inteligencia espiritual*, Barcelona, Ed. Plataforma, 2010.