

1-1-2017

# Retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes

María Camila Cuello Saumeth  
*Universidad de La Salle*

Lizeth Nataly González Guaje  
*Universidad de La Salle*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios\\_relaciones](https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones)

---

## Citación recomendada

Cuello Saumeth, M. C., & González Guaje, L. N. (2017). Retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios\\_relaciones/73](https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones/73)

This Trabajo de Grado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Negocios y Relaciones Internacionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**RETOS Y DILEMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN UN CONTEXTO DE  
PROLIFERACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PROFESIONALIZANTES**

**MARÍA CAMILA CUELLO SAUMETH  
LIZETH NATALY GONZÁLEZ GUAJE**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.**

**2017**

**RETOS Y DILEMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN UN CONTEXTO DE  
PROLIFERACIÓN DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PROFESIONALIZANTES**

**MARÍA CAMILA CUELLO SAUMETH**

**LIZETH NATALY GONZÁLEZ GUAJE**

Trabajo de Grado bajo la participación en proyectos de investigación disciplinar o  
interdisciplinar

Docente Tutor:

**JAIME ANDRÉS WILCHES TINJACÁ**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.**

**2017**

## Tabla de contenido

1. Información técnica .....	4
2. Introducción .....	4
3. Narrativa de la experiencia .....	10
3.1. Antecedentes del Semillero .....	10
3.2. Metodología Propuesta.....	14
3.2.1. Actores, Discursos y Estrategias como herramientas metodológicas para la formación de analistas de coyunturas mediáticas con perspectiva teórica .....	15
3.2.1.2. Estrategia metodológica .....	16
3.2.1.2.1. Actores.....	16
3.2.1.2.2. Discursos .....	16
3.2.1.2.3. Estrategias.....	17
3.3. La investigación científica en carreras profesionalizantes: un ejercicio de indagación...20	
3.3.1. Retos y Dilemas de la Investigación Científica en un Contexto de Proliferación de Programas Universitarios Profesionalizantes .....	21
3.3.1.1 Introducción.....	21
3.3.1.2. Planteamiento del problema .....	22
3.3.1.3 Justificación.....	23
3.3.1.4. Objetivo general .....	23
3.3.1.5. Objetivos específicos.....	23
3.3.1.5. Referente Teórico .....	24
3.3.1.6. Metodología.....	28
3.3.1.7. Resultados y conclusiones .....	29
3.4. Descripción de Actividades.....	30
3.4.1. Análisis de Coyuntura .....	30
3.4.2. Presentación de Ponencias.....	31
3.4.3. Realización de Encuentros Universitarios de Semilleros de Investigación.....	31
3.4.4. Capítulo del libro de Semilleros de Investigación.....	32
3.4.5. Acompañamiento en Procesos de Investigación: Académico y Formativo .....	32
3.4.6. Publicación libro Experiencia del Semillero .....	33
4. Logros .....	34
4.1. Capacidad de organización y creación de redes .....	34
4.2. Creación de un equipo de trabajo.....	35
4.3. Convocatoria para ser parte de la formación de los estudiantes.....	36
4.4. Cualificación en escenarios internos y externos .....	36
4.5. Aspectos cualitativos.....	37
4.6. Nominación a mejor semillero de investigación .....	37
5. Dificultades y Retos .....	38
6. Proyección del trabajo realizado.....	41
7. Anexos .....	44
8. Bibliografía .....	45

**FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DE SEMILLEROS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES**  
**PROGRAMA DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**1. Información técnica**

<b>Nombre del semillero</b>	In - Vestigium			
<b>Docente Tutor</b>	Jaime Andrés Wilches Tinjacá			
<b>Semestres en los que participó</b>	2014 II – 2015 I – 2015 II – 2016 I – 2016 II – 2017 I – 2017 II			
<b>Título de la propuesta</b>	Retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes.			
<b>Estudiantes participantes del proyecto</b>	<b>Nombre</b>	<b>Código estudiantil</b>	<b>Correo electrónico</b>	<b>Teléfono</b>
	María Camila Cuello Saumeth	64141022	mcuello22@unisalle.edu.co	317 234 62 19
	Lizeth Nataly González Guaje	64141159	lgonzalez59@unisalle.edu.co	310 221 07 85

**2. Introducción**

El 28 de enero de 2014 el Director del programa de Negocios y Relaciones Internacionales, Ricardo Buitrago, y los coordinadores de núcleo en ese año – Andrés Aguilera y Jaime Wilches- dieron la bienvenida a los estudiantes de primer semestre de la carrera, y en dicho mensaje invitaban a los estudiantes a salirse de los esquemas tradicionales de educación dentro del aula de clase y explorar un mundo lleno de oportunidades, retos y desafíos para la transformación social.

Al iniciar las clases, siempre se identifican estudiantes inquietos por el conocimiento, algunos de ellos no querían limitarse a la presentación de buenos trabajos y excelentes parciales. Y con base en el discurso de bienvenida, algunos de ellos recordaron que uno de los coordinadores habló de los procesos de semilleros, los cuales encontraron la salida para incursionar en un proceso de aprendizaje diferente, pues no importaba si tenían que sacrificar un poco más de tiempo, a la final la única ocupación de dichos estudiantes por los próximos cinco años era estudiar, y lo menos que importaba era estar dos horas más en un salón de clases con tal de llevar a cabo el objetivo de ser estudiantes destacados en la investigación.

Al iniciar segundo semestre, aún con más entusiasmo y expectativa por hacer parte de un

proyecto investigativo, el 21 de agosto de 2014 el profesor Jaime Wilches convoca a seis estudiantes de la clase de Historia de las Ideas Políticas, y propone reunirse los días martes después de la 1:00 pm para iniciar el proceso semillero; quiere decir que inicia una etapa pionera, al constituirnos como el primer semillero del programa de Negocios y Relaciones Internacionales.

Por lo tanto, con la emoción por el primer paso, aquel martes 26 de agosto, el profesor inicia sin más preámbulos y hace entrega de un formato, explicando la importancia de un proceso de investigación en una carrera que no cuenta con dicha tradición, y con ello, exige que para la siguiente sesión se debía traer el formato diligenciado con un tema definido para empezar a trabajar.

Es aquí donde los estudiantes se dan cuenta que el semillero va más allá de ser un grupo selecto de alumnos. Así empiezan las dificultades para los estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales; elegir un tema de investigación. Esta tarea no es sencilla, ya que están acostumbrados a realizar investigaciones en las materias del plan de estudios por cumplir con una nota y no porque estuvieran realmente interesados en un tema de investigación que impacte, y ni porque estuviera presente del todo la intención de aprender.

Por ello, durante varias sesiones, el docente identifica que debe redireccionar su metodología porque encuentra a sus diez alumnos desorientados frente al objetivo que los convoca al semillero. Y mientras que se generan estos cambios internos; de manera individual, varios estudiantes van identificando que el semillero no es lo que pensaban aquel 21 de agosto. Así, van descubriendo que no solo es investigar, leer, indagar y escribir; es decir, habilidades adquiridas a lo largo de la formación académica, pero que no son su cualidad más destacada. Sin embargo, la pasión que estaba ausente en ellos, le sobraba al profesor, y eso era suficiente para continuar, creer y apostarle a dicho proyecto.

Fueron avanzando las semanas, y entre más errores cometían, más eran los retos a los que se enfrentaban. Así, maestro y alumnos identificaron que la carrera necesitaba un redireccionamiento en las formas y en los métodos de investigar, pues más allá de definir objetivos generales y específicos y establecer un marco teórico que sustente los argumentos de un tema a estudiar, encontraron que a los estudiantes de este tipo de programas, que son prematuros en el andamiaje académico, no les gusta investigar, ya que encuentran un lenguaje denso, tedioso, confuso y aburrido a la hora de iniciar una investigación. Sin embargo, se fueron dando oportunidades de realizar eventos académicos, lo cual hizo que los estudiantes se conectaran y aprendieran a realizar

un buen trabajo en equipo. Incursionaron en ponencias, análisis de coyuntura semanales, artículos periodísticos, asistieron a encuentros regionales y nacionales de la Red Colombiana de Semilleros de Investigación (Redcolsi) y organizaron dos encuentros de semilleros en alianza con la universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y Piloto de Colombia.

Por otro lado, a partir de dicha experiencia encontraron que hay una ausencia del sentido de la investigación en la cualificación formativa como seres humanos y profesionales. Es decir, ¿cómo se puede hablar del conflicto armado en Colombia, si a pesar de ser colombianos no han sido víctimas de este fenómeno? Esto no quiere decir, que solo se investigue lo que les afecta de manera directa, es aclarar que para dar el primer paso en la investigación se debe realizar de manera más adecuada un primer ejercicio investigativo.

En consecuencia, la experiencia como semilleristas ha sido un proceso de constante aprendizaje, pues llegamos como muchos estudiantes del programa, sintiéndonos capaces de cualquier reto, orgullosos de tener un buen promedio, y creyéndonos mejores que los demás compañeros. Pero cada vez que íbamos avanzando, el mismo proceso nos respondía, diciéndonos: “no sean tan soberbias, que no se las saben todas”; también entendimos e interiorizamos que no somos “buenas” para todo. Así como tenemos varias fortalezas, contamos con debilidades, las cuales hemos convertido en oportunidades. Y lo más importante que hemos aprendido en estos cuatro años, es a trabajar en equipo, porque ser individualista y *sacanotas* solo nos llevó a fortalecer un ego que se iba derrumbando cada vez que identificábamos nuestras debilidades.

De esta manera, es entendible que los estudiantes sean renuentes a la investigación, pues no hay una motivación y una estrategia adecuada para atraer y conquistar, y de esta forma invitarlos e incentivarlos a investigar. Siempre nos han dicho que investigar es un ejercicio riguroso, exigente y de mucha dedicación. Tres palabras que espantan. Claro que no es un trabajo sencillo, pero si se inicia con procesos como el semillero, que den las herramientas y los instrumentos para iniciar un buen ejercicio, seguramente los estudiantes de carreras profesionalizantes estarán más interesados en fortalecerse metodológicamente, para afrontar los desafíos de la globalización y los cambios acelerados en los modelos económicos, políticos y sociales.

Por ello, el mensaje que se pretende transmitir, es invitar a nuestros compañeros a ver la investigación como una alternativa para fortalecer las habilidades académicas, que puedan identificar que no es un ejercicio “monometodológico”, es decir, que solo se puede aplicar el método científico o la metodología cartesiana para realizar un proyecto investigativo riguroso y

con impacto social. In-Vestigium invita a sus semilleristas a vincular las teorías con la coyuntura, a analizar, comprender, e identificar no el “por qué” de la investigación sino el “para qué” investigar y “para quién” va dirigido dicho ejercicio.

Estamos seguras que, una vez esté graduado un profesional en Negocios y Relaciones Internacionales de la Universidad de La Salle, que haya pasado por un proceso de semillero, su etapa laboral va a ser mucho más sencilla y divertida, ya que va a tener la capacidad de analizar un hecho inmediato vinculándolo desde una teoría. Incluso, estará en la capacidad de proponer e innovar en diferentes estrategias que le convengan a la empresa o institución donde labore, ya que cuenta con una preparación metodológica sólida y una capacidad de organización favorables a procesos colectivos.

In-Vestigium nos enseñó a dejar la soberbia a un lado, y a callar cuando debíamos hacerlo. Aprendimos que no somos las mejores, pero que somos un referente; que tenemos debilidades, pero que nos destacamos. Luego de un proceso que ha requerido tiempo, esfuerzo y disposición, estamos seguras de que hemos superado la idea de estudiar una carrera para un beneficio individual y que pasamos de pensar en una nota, a pensar en el reconocimiento de un equipo de trabajo y una familia investigativa.

A partir de cada prueba y error cometido, hemos adquirido características que nos cualifican dentro de distintos contextos en los que nos desempeñemos. Por ejemplo, dentro de las aulas de clase, destacamos por ser aquellas estudiantes que reconocen la diferencia entre una hipótesis y una pregunta problema; que saben de qué manera abordar un análisis de coyuntura; y se apropian de los diversos recursos que les brindan las nuevas tecnologías para la búsqueda de información (bases de datos, buscadores especializados, tabulación y análisis de datos en Excel). Adicional a esto, en el ambiente laboral también se crea diferenciación, pues al momento de realizar una búsqueda o investigación sobre determinado tema, las herramientas y metodologías adquiridas proporcionan facilidad y generan valor agregado a nuestro trabajo.

En conjunto con las anteriores habilidades obtenidas, hemos podido adquirir fortalezas en la presentación de investigaciones, no solo de forma escrita, sino oral. Reconocemos la importancia



que tiene la oratoria y el discurso al momento de querer transmitir una idea, motivo por el cual el semillero no solo ha sido un espacio que nos prepara para investigar, escribir y publicar, sino, además, para comunicar, difundir y argumentar de manera verbal todos aquellos hallazgos obtenidos a partir de un proceso investigativo. Esto, debido al riesgo que hemos tomado al buscar alternativas con investigaciones que salen de los estándares tradicionales, a la proposición de metodologías alternativas, y a la intención de transmitir al público en general, que la investigación sí se puede comprender desde una perspectiva diferente.

De la misma forma, una de las características clave que se han alcanzado con el proceso de semillero, es el aprender a trabajar en equipo. El profesor Jaime Wilches siempre tuvo claro que, para lograr grandes cosas, tanto en la investigación, como en la academia, el mundo laboral, y la vida en sí misma, es necesario comprender que necesitamos del otro, y que “dos cabezas piensan mejor que una”. El individualismo no es el camino a seguir, si el resultado que se espera obtener es el éxito. Ahora bien, por trabajo en equipo no se debe entender que todos los miembros de un grupo sean astutos, o efectivos, y organizados, porque el objetivo podría, de igual manera, dificultarse. Un gran equipo de trabajo es aquel que tiene tantos componentes como sean posibles, es decir: el estudiante piloto, el que sabe delegar funciones, el que organiza el cronograma de actividades, el que ejecuta los planes, el que tiene creatividad para innovar, el que aporte serenidad en momentos de fogosidad, y todo el que tenga una cualidad distinta que aportar. De eso se ha tratado el éxito del semillero In-Vestigium: valorar la diferencia de virtudes y destacarlas en su máxima expresión.

De acuerdo con lo anterior, este equipo de trabajo, con sus funciones claras en todo momento, ha logrado fortalecer habilidades logísticas para gestionar redes académicas de investigación, y así, generar encuentros de semilleros en los que la multidisciplinariedad y el diálogo de diferentes métodos y materias de estudio, han primado. Por este motivo, comprendemos la necesidad de reconocer la diversidad en áreas del conocimiento, pues entendimos que, si bien cada programa tiene su especialidad, un mismo hecho social puede ser analizado desde todas las perspectivas posibles. En Colombia, por ejemplo, la paz puede ser estudiada desde el ámbito económico, internacional, jurídico, ambiental, estructural, arquitectónico, y de la salud, entre otros.

Asimismo, con el paso del tiempo fuimos identificando los escenarios en los que el semillero podría tomar un lugar, con uno de los fines más importantes, y antes mencionado: comunicar. Es por esto que reconocimos los estándares que se requieren para publicar un artículo de opinión o

periodístico, y cumplimos con ellos, de manera que logramos tener presencia en portales como Semanario Virtual Caja de Herramientas, Las 2 Orillas y Razón Pública. De igual forma, iniciamos una etapa que aún se establece como objetivo del semillero, que es publicar artículos científicos en revistas indexadas por Colciencias.

Por otra parte, de manera ineludible, recibimos críticas constructivas de pares evaluadores en los encuentros de semilleros de investigación en los que hemos participado, además de docentes y compañeros del semillero, quienes encontraron interesante la ponencia que en ese momento presentamos, pero que, como toda propuesta, contaba con vacíos y podía ser mejorada a partir de fortalecimiento teórico, metodológico y práctico. Así, interiorizamos estos comentarios, y forjamos un camino de aprendizaje en el que reconocemos que estamos abiertos a sugerencias, mientras estas sean aportes edificantes, y que cada día podamos aprender, pues siempre habrá algo nuevo por decir.

Hoy María Camila Cuello Saumeth y Lizeth Nataly González Guaje presentan un trabajo de cuatro años, y dejan un legado en las siguientes generaciones del programa de Negocios y Relaciones Internacionales, pues además de ser las pioneras en presentar trabajo final del Semillero In- Vestigium, dejamos una herencia a esos sesenta estudiantes que posterior a nosotras creyeron en el discurso del profesor Jaime Wilches, quien despertó en cada uno de nosotros, la idea de la investigación como un ejercicio complementario a los procesos formativos del programa de Negocios y Relaciones Internacionales, y con un actitud apasionada, como un arte, no tedioso, no aburrido, sino como una estrategia alternativa para investigar.

En este orden de ideas, la estructura del presente informe final se divide en cuatro partes: en primer lugar, realizamos una narrativa en la que abordamos los antecedentes, la metodología, las actividades y productos desarrollados en el semillero; en segundo lugar, hacemos referencia a los logros cualitativos que obtuvimos durante este proceso; en tercer lugar, damos a conocer las dificultades y retos de trabajar en un proyecto como lo es el semillero de investigación; y en cuarto lugar, hacemos alusión a las proyecciones que tenemos como grupo cuyo principal fin es la investigación. Por último, presentamos los anexos del trabajo, y la bibliografía.

### 3. Narrativa de la experiencia

#### 3.1. Antecedentes del Semillero

El semillero tomó el nombre de In-Vestigium por ser una composición sintáctica que expresa de la manera más exacta el espíritu y fuerza que acompaña los procesos científicos. De la raíz latina *In* que significa ir y *Vestigium* que significa huella, el semillero se propuso ir tras el rastro de los orígenes y sentido que tiene nuestro Pregrado en Negocios y Relaciones Internacionales, en un contexto donde se exige investigar –con los tiempos y las metas a largo plazo que esto significa- y a su vez cumplir con las exigencias de un modelo social que exige estudiar para insertarse de manera ágil y lucrativa al mercado laboral –con la inmediatez y la eficacia a corto plazo que esto significa-. En la búsqueda de estos rastros, las pistas confundían, en otros casos frustraban, pero a la final, con este trabajo que se presenta, se puede decir, que la búsqueda no ha terminado, pero las estrategias para seguir explorando las huellas que den sentido y motivación a lo que hacemos en el día a día como personas y profesionales, es una marca que permitirá diferenciarnos de otros profesionales, y un síntoma saludable de que no pasamos por la Universidad, sino que la Universidad pasó por nuestras vidas.

La investigación es una herramienta que la academia ha legitimado a lo largo de los años para soportar estudios científicos, metodológicos y académicos. Por lo tanto, es pertinente decir que para las universidades, la investigación es un instrumento que garantiza calidad y genera credibilidad no solo ante las instituciones gubernamentales (Ministerios, Secretarías, Gremios), sino también a sus estudiantes. En este sentido, es pertinente citar a Manzano-Arrondo (2015) cuando afirma que:

Investigar no es una mera generación de nuevos datos, hechos o informaciones, sino evaluar lo que se requiere, desde una perspectiva crítica, y generar el conocimiento pertinente a ello que, como tal, incluye una opción crítica frente a los acontecimientos. Luego, la universidad debiera implicarse en la construcción y gestión de conocimiento desde una actitud de crítica constructiva respecto a los acontecimientos, necesidades, retos y demandas sociales, así como al papel que desempeña en todo ello cada agente (p.213).

Así al evaluar los contextos globales de la investigación científica en programas tradicionales es una constante; por ello, el reto del semillero In-Vestigium desde un principio radicó en implementar la investigación con un discurso diferenciador y una metodología particular para ser

abordada desde una carrera profesionalizante como lo es Negocios y Relaciones Internacionales con una visión crítica desde el análisis de coyuntura.

De esta manera, es pertinente recordar la trayectoria de María Camila Cuello Saumeth y de Lizeth Nataly González Guaje en su paso por el Semillero In-Vestigium, el cual se divide en tres etapas: en primer lugar, se desarrolla un *proceso de sensibilización* y conexión frente a las formas de abordar una investigación; en segundo lugar, se aplica la *participación* de las estudiantes en el entorno académico generando redes de conocimiento; y en tercer lugar, se realiza un *proceso de consolidación* generando alianzas con semilleros de diferentes universidades.

Para iniciar un proceso de semillero de investigación se necesita más que querer y poder. En realidad, se necesita de constancia, disciplina, compromiso, concentración y lo más importante, creer en que se logrará un objetivo. Y eso fue lo que nos unió a Camila Cuello y a Lizeth González, como nos conocen compañeros, profesores y directivos; somos dos estudiantes con un sinnúmero de diferencias, fortalezas, habilidades y aptitudes, las cuales se han complementado a lo largo de cuatro años de semillero.

Camila, una estudiante teórica, hábil para la lectura y la escritura, sobria en sus escritos, en su metodología de estudio, disciplinada en sus responsabilidades, capaz de apoyar y acompañar a sus compañeras de semillero, no solo en el proceso investigativo sino también a lo largo de las clases de la malla curricular. Y Lizeth, una estudiante práctica, apasionada, amante de los números, de ejecutar proyectos, de proponer actividades, con sed de crecer a pasos agigantados, una combinación entre velocidad e intensidad, líder por naturaleza, y siempre con la fe de que sí se quiere, se puede.

Estas fueron las cualidades que las llevó a ser un equipo de trabajo sólido, fuerte, reconocido. Dos mujeres capaces de creer en ser mejores estudiantes para ser excelentes profesionales; llevando en la mente el discurso de su profesor Jaime Wilches “realizar una transformación social desde lo colectivo para lograr el bien común”. Siempre incidiendo en el comportamiento del otro. Interiorizando que la solución del problema radica en comprometerse a orientar y apoyar al otro, comprender que no todos tenemos las mismas cualidades y habilidades. Y ese fue el éxito de que un hombre haya sido capaz de liderar a siete mujeres durante cuatro años. Enseñar que eran un complemento y no una competencia.

Nosotras entendimos lo que el docente nos quería transmitir, pues su labor no radicaba como bien lo afirma Manzano-Arrondo (2015) “en la especialidad del conocimiento”, en donde la sociedad usa la educación superior como una herramienta para formar profesionales que realicen bien una labor específica; al contrario, lo que él insertó en nuestras mentes fue que la educación superior es la respuesta para analizar con suspicacia hechos sociales, observar y reflexionar acerca de las vivencias del otro para aportarle y no para quitarle. Articular discursos inspiradores para ver lo que otras personas no han visto, para explorar pero no para publicar. Y esto ¿para qué? para generar perfiles que se complementen.

Así, el discurso del profesor Wilches en el proceso investigativo del semillero se articula con Manzano-Arrondo (2015) cuando dice que “Urge recuperar un criterio de calidad enterrado profundamente por los insensatos hábitos actuales, el criterio más potente: confiar en un trabajo hecho, porque ha sido hecho con amor” (p.214). Ya que su vocación como docente aportó que Camila y Lizeth comprendieran la importancia de hacer de la investigación un hábito académico y profesional.

Luego de un año trabajar en ese proceso de sensibilización y reconocimiento de la investigación, como instrumento clave para la construcción del conocimiento como una aventura colectiva (2014 II – 2015 I), nos propusimos participar en eventos académicos que contribuyeran a la consolidación de habilidades que se requieren en la academia. Esto es: aprender a comunicar y transmitir. En agosto de 2015 participamos en el II Simposio de Relaciones Internacionales realizado por la Universidad Sergio Arboleda; en este evento, presentamos la primera ponencia que cada una realizó, como resultado de un trabajo que le apostó al análisis de coyuntura mediática desde una perspectiva teórica, es decir, de un hecho coyuntural, nació un ejercicio de investigación que fue fortalecido con el uso de referentes teóricos.

En ese momento Camila trabajó el tema de migración en el *Mar Mediterráneo desde la perspectiva del continente africano*; mientras Lizeth abordó *el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos*. Camila se sintió cómoda con el trabajo que realizó, y asimismo los resultados fueron la presentación con éxito de su ponencia, y la interiorización del tema por su parte; no obstante, para Lizeth fue un trabajo angustiante, poco cómodo y sobretodo confuso, ya que no delimitó de manera adecuada su tema y por ello incurrió en varios errores, como abordar aspectos económicos, políticos y culturales, en lugar de enfocarse en una sola variable.

Sin embargo, la recomendación por parte del par evaluador para los dos equipos de trabajo, fue reconsiderar el proceso investigativo y replantear si el arte de investigar estaba dentro de sus habilidades o si, por el contrario, era solo un ejercicio más dentro de su experiencia académica. No obstante, el profesor Wilches insistió y motivó a las estudiantes a seguir trabajando en mejorar aspectos como la oralidad, la delimitación del problema y cómo ser asertivos en la elección de los temas a investigar.

Luego de ello, vinieron los análisis de coyuntura semanales. Este fue un ejercicio de manera individual en el cual Camila publicó su artículo en el semanario virtual Caja de Herramientas titulado “Código de Policía: la cultura de la multa” en junio de 2016. Luego, en agosto del mismo año, Lizeth publicó su artículo acerca de los “Desafíos de la economía de la paz: de los beneficios y las inversiones a los gastos y los costos” con miras a la financiación del Referendo por la Paz que se llevó a cabo en octubre de 2016.

En este sentido, y no conformes con los logros alcanzados y las habilidades adquiridas, el semillero inicia a trabajar en la construcción de la metodología para investigaciones en programas profesionalizantes: *Actores, Discursos y Estrategias como herramientas metodológicas para la formación de analistas de coyunturas mediáticas con perspectiva teórica*. Así, con dicha metodología nos presentamos en el V encuentro Institucional de Semillero de Investigación de la Universidad de La Salle, el cual nos permitió participar en el XIV Encuentro Regional de Semilleros de Investigación de RedColsi que se realizó en la Universidad Agustiniana en mayo de 2016. De esta manera, después de participar en diferentes escenarios académicos, tuvimos la oportunidad de presentar nuestro trabajo en el Encuentro Nacional de Semilleros de Investigación realizado por Redcols, el cual se llevó a cabo en la Ciudad de Cúcuta en la Universidad Simón Bolívar que nos permitió fortalecer y corregir algunos errores como: el uso de los marcos teóricos, pues al principio del proceso no ahondamos en este aspecto; y el planteamiento de objetivos de manera coherente.

Al haber fortalecido habilidades como el análisis teórico de diferentes autores, capacidad de escritura y seguridad en la oratoria, surgió el proyecto de realizar dos Encuentros Universitarios de Semilleros de Investigación, para establecer un diálogo entre estudiantes de pregrado que nos permitiera fortalecer redes de conexión y crear un espacio de interacción; esto generó el establecimiento de alianzas con el Semillero Uta Sybin de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, y con el Semillero Global Knowledge de la Universidad Piloto de Colombia.

En 2017 participamos en el V Encuentro Institucional de Semilleros de la universidad de La Salle, el cual nos permitió también participar en el XV Encuentro Regional de Semilleros de Investigación de Redcolsi en la Universidad Cooperativa de Colombia, donde aplicamos a la modalidad de proyecto terminado con la ponencia: *Retos y dilemas de la Investigación científica en un contexto de proliferación de programas profesionalizantes*; lo que nos avaló para participar en el XX Encuentro Nacional de Semilleros de Investigación de Redcolsi en la Universidad del Atlántico, de la ciudad de Barranquilla.

Así, la inspiración de un Semillero de investigación como lo es In-Vestigium, ha logrado que la idea que surgió de siete mentes inquietas, se extendiera a más de sesenta estudiantes que están involucrados e interesados por hacer transformación social en la población universitaria de Colombia. En este sentido, nosotras somos las pioneras en llevar al semillero como modalidad de proyecto de grado, y esto ha sido gracias a que interiorizamos que la clave está en creer, comunicar y transmitir el mensaje de articular habilidades. Como bien lo hemos repetido en diferentes espacios académicos, pasamos de ser dos estudiantes individualistas *sacanotas*, a conformar un equipo de trabajo que está en la capacidad de multiplicar cualidades académicas e investigativas con una experiencia, no como ejemplo a seguir, sino como una alternativa en los métodos investigativos en la cual creemos, confiamos y hoy nos hace ser reconocidas en nuestras clases y diversos escenarios de la academia.

Nunca fuimos siete mentes brillantes, somos siete mentes que se complementan, capaces de amar un mismo proyecto, un mismo objetivo, un mismo resultado: In-Vestigium. Por eso, hoy culminamos una etapa, que se traduce en los estudios universitarios, pero esperamos que las generaciones venideras hagan un trabajo mejor que el que hicimos nosotras. Que logren desarrollar las habilidades adquiridas en este proceso, en sus asignaturas, y destaquen como aquellos estudiantes que brindan aportes pertinentes en el aula de clases y, por ende, enriquecen también el aprendizaje de sus compañeros. Todo esto, siempre con la gratitud hacía nuestro docente Jaime Wilches, no por construir sesenta investigadores, ni profesionales, sino por formar sesenta seres humanos, pues nuestro profesor fue capaz de destruir nuestros egos de excelentes estudiantes y construyó un colectivo que edifica redes de conocimiento.

En este orden de ideas, y a raíz del éxito en la articulación del trabajo realizado entre Camila y Lizeth, hemos decidido realizar nuestro trabajo de grado de manera conjunta, como muestra de la consolidación y el esfuerzo realizado a lo largo de cuatro años. Este es un proyecto que las dos

vivimos, interiorizamos, comprendemos y nos apasiona trabajar.

### **3.2. Metodología Propuesta**

Las integrantes del semillero, junto con su tutor, identificaron que el análisis de coyuntura desde una perspectiva teórica debía realizarse con una metodología alternativa a las convencionales. Por esto, a partir de un trabajo en conjunto, construimos el texto *Actores, Discursos y Estrategias como herramientas metodológicas para la formación de analistas de coyunturas mediáticas con perspectiva teórica*, en el cual planteamos en qué consiste dicha propuesta metodológica. Este, fue presentado por primera vez en el IV Encuentro Institucional de Semilleros de Investigación, llevado a cabo en la universidad de La Salle, en marzo de 2016. Su impacto fue inmediato, por lo que clasificó, con una calificación de 95/100, al XIV Encuentro Regional de Semilleros de Investigación de la Redcolsi. Debido a esta excelente puntuación, el proyecto fue reconocido entre los diez mejores presentados en la universidad, por lo que se le concedió la oportunidad de ser publicado en el libro de semilleros que se imprimiría al año siguiente.

De esta manera, a continuación, presentamos parte del capítulo publicado en dicho libro, llamado “*Entendiendo la ciencia: un camino hacia la producción investigativa*”, publicado por la Universidad de La Salle. En este, exponemos de forma detallada la metodología planteada por el semillero In-Vestigium a lo largo de sus cuatro años de trabajo en equipo. Si bien no fue sencillo, este es el resultado de esforzarnos sin limitaciones, dejarnos guiar por los consejos de personas que conocen el campo investigativo, y realizar una labor de búsqueda de información tanto teórica como analítica exigente.

#### ***3.2.1. Actores, Discursos y Estrategias como herramientas metodológicas para la formación de analistas de coyunturas mediáticas con perspectiva teórica***

El mundo académico ha buscado innovación en diversas metodologías para trascender en el aprendizaje. Es posible identificar los principales problemas que se presentan en el aula de clase, a raíz de las estructuras tradicionales en la investigación. Pero no toda coyuntura puede ser vista desde el planteamiento clásico: el método científico. Es por esto que se propone una nueva metodología de investigación, con el fin de formular alternativas a la escuela tradicional. El análisis de coyuntura necesita un ángulo distinto para ser explicado. En efecto, esta investigación consiste en una propuesta para analizar las ciencias sociales, en especial un evento coyuntural basado en modelos políticos, económicos y sociales, dentro de la disciplina de los Negocios y Relaciones internacionales; una



carrera joven, con variedad de aplicaciones en la vida profesional, que aún causa incertidumbre en sus estudiantes.

La investigación es imprescindible para la evolución de los espacios académicos; por ello se recurre a construir los semilleros de investigación a partir de habilidades y aptitudes de los estudiantes, teniendo en cuenta las falencias, debilidades y dificultades a la hora del planteamiento de una problemática. En la Universidad de La Salle, se inicia el proceso del semillero *In-Vestigium*, parte del programa de Negocios y Relaciones internacionales, un pregrado con poca tradición disciplinar que cuenta con tres problemas: Es una carrera *no* tradicional, es desconocido por diversos contextos sociales y no cuenta con una tradición investigativa.

De acuerdo con esto, se debe salir de lo tradicional y dar otra perspectiva hacia la investigación, pero, ante todo, se debe tener en cuenta que es un proceso a largo plazo el cual exige una capacidad de análisis e identificación de problemas. Por ende, en la academia se presenta la necesidad de innovación en las metodologías investigativas con herramientas que faciliten el proceso como la identificación de actores, discursos y estrategias dentro del análisis de coyuntura, con el fin de hacer más atractivo el desarrollo investigativo en las ciencias sociales. Así, para sustentar dicho argumento, es pertinente citar a Feyerabend (1990) cuando dice que:

La idea de un método que incluya principios científicos, inalterables y absolutamente obligatorios que rijan los asuntos científicos entra en dificultades al ser confrontada con los resultados de las investigaciones históricas. En ese momento nos encontramos con que no hay una sola regla, por plausible que sea, ni por firmemente basada en la epistemología de la que venga, que no sea infringida en una ocasión u otra. Llega a ser evidente que tales infracciones no suceden accidentalmente, que no son el resultado de un conocimiento insuficiente o por falta de atención que se podrían haber evitado. Por el contrario, vemos que son necesarias para el progreso (p.143).

Existen diversas técnicas para el análisis de coyuntura, en las que se tiene como primer referencia la actualidad y en algunos casos se limita el uso de los marcos teóricos; la razón de esto es que, para bien o para mal, la academia y los medios masivos de comunicación se han encargado de afirmar que el estudio de la actualidad debe separarse de otros métodos como el científico, e incluso, se presenta la idea de que son dos ámbitos opuestos. La importancia del análisis de coyuntura nos permite entender la realidad histórica y social, articulada con los fenómenos, acciones e intereses que se desarrollan a través de la circunstancia; por esto, a partir de las estructuras que se destacan a lo largo de la coyuntura, se deben escoger las herramientas apropiadas a utilizar para el análisis.

De esta manera, los actores, discursos y estrategias se presentan como herramientas metodológicas en el desarrollo y formación de estudiantes con capacidad crítica y analítica. En consecuencia, como producto del semillero de investigación, se incentiva la construcción de una nueva metodología que busca comprender la manera en que una problemática coyuntural puede analizarse desde un referente teórico.

La metodología propuesta en el presente escrito toma como puntos de partida la coyuntura y la perspectiva teórica. Es decir, se enuncia que las herramientas: actores, discursos y estrategias, se logran analizar de manera completa y adecuada, una vez se haga revisión de un marco teórico que sustente el análisis de la noticia; lo anterior, gesta un proyecto con suficientes instrumentos para ser una investigación coyuntural con justificación científica. En este sentido, es pertinente hacer uso de referentes teóricos para argumentar la alternativa metodológica planteada.

### *3.2.1.2. Herramienta metodológica*

#### *3.2.1.2.1. Actores*

En primera medida, es importante destacar que un actor no solo se puede categorizar como el protagonista o antagonista de la historia. A partir del análisis del libro *Discurso y poder*, de Teun Van Dijk, se ha encontrado información pertinente acorde con la caracterización de estos personajes. Como menciona el autor:

Estas élites simbólicas pueden fijar las agendas de las discusiones públicas, influir en la importancia de los temas tratados, intervenir en la cantidad y el tipo de información, especialmente respecto a quiénes se retratan públicamente y a cómo se los pinta. Son los fabricantes del conocimiento, las creencias, las actitudes, las normas, la moral y las ideologías públicas. De tal modo que su poder simbólico es también una forma de poder ideológico (Van Dijk, 2009, p.66).

En este sentido, la respuesta a la pregunta: ¿Quiénes destacan en la coyuntura?, debe ser comprendida desde esta cita. La idea de Van Dijk permite identificar características implícitas en los actores que muchas veces no se tienen en cuenta, como sus alcances y la trascendencia que puede generar una acción realizada, o un discurso pronunciado. Las "élites simbólicas" son todos aquellos actores que tienen un acceso especial al discurso -no solo son los políticos- y, por ende, se definen como los "poderosos". Adicional a esto, las élites simbólicas constituyen un poder ideológico que representa la capacidad de influencia sobre diversos grupos sociales y, asimismo, sus acciones y pensamientos.

### 3.2.1.2.2. *Discursos*

Una vez identificados los actores, se procede a determinar los discursos, los cuales proporcionan el conocimiento de las realidades locales, nacionales e internacionales, que mueven a un sistema internacional por medio de la inmediatez de coyunturas y la agilidad en la identificación de discursos mediáticos. A partir de este discurso, es necesario un divorcio de la academia con las realidades globales, debido a que un programa reciente exige que haya familiaridad con el contexto nacional e internacional.

En este orden de ideas, para la metodología es de suma importancia tener en cuenta que el poder del discurso no está en lo que se expresa, sino en lo que representa: cada actor guarda una historia detrás de su alocución, y el nivel de dominio que tenga sobre diversos grupos sociales, determina la esfera en la que se puede ejercer el poder. No obstante, el discurso transmitido por mecanismos predominantes, muchas veces no distingue contexto social y es, de cualquier manera, influyente. Así lo afirma Van Dijk (2009):

Además de analizar sus estructuras y sus respaldos cognitivos, es esencial examinar algunas características del contexto social del discurso, tales como quiénes son sus hablantes y escritores. [...] Esto no porque las élites sean generalmente más racistas que las no élites, sino debido a su acceso especial a las formas más influyentes de discurso público—de los medios de comunicación de masas, de política, de la educación, de la investigación y de las burocracias—y su control sobre ellos (p.187).

Lo antes mencionado, indica que la manera de analizar un discurso no es a partir de su contenido —en su totalidad-, sino que también se deben tener en cuenta factores externos, pero de igual manera, concernientes al mismo. Por último, se plantea el arte de desconfiar de las obviedades y conectar con rigurosidad los indicios, que se convierten en un requisito para construir investigadores sociales, con el enfoque de descubrir la esencia de la realidad, sin dejar a un lado el rigor de la investigación.

### 3.2.1.2.3. *Estrategias*

Por otro lado, a través del discurso, cada actor busca obtener un beneficio propio, que debe mantenerse oculto bajo el antifaz del interés común. El texto sobre *Discurso y poder*, aporta una metodología pertinente para reconocer estos intereses propios, mediante diversas formas de manipulación basadas en la comprensión que cada receptor tenga del discurso. De esta manera, se genera el control social que facilita la ejecución de diversas estrategias por parte de los

protagonistas.

Van Dijk da cuenta de lo anterior, cuando menciona que "el discurso no es sólo un recurso más entre otros: [...] quienes controlan el discurso público controlan ampliamente la mentalidad social, e indirectamente la acción pública; y, por consiguiente, controlan también la estructura social" (Van Dijk, p.175). Este control se interpreta mediante la manipulación de las mentes; por ejemplo, cuando una élite simbólica y con poder de influencia sobre cierto grupo social, emite un discurso en el que señala que cierta acción es "negativa", logra que la memoria a corto plazo de los receptores acoja el mensaje y lo establezca en su sistema de creencias.

De acuerdo con lo anterior, existen diversos métodos que permiten la comprensión de modelos mentales y logran captar la atención de la sociedad, mediante discursos en su sentido amplio, es decir: que no se queden solo en la elocución y el papel, sino aquellos que tengan características no verbales –gestos corporales, faciales, entre otros-, o que se presenten en forma de música, arte, sonido, imágenes, y demás. A partir de esto, se realiza un enfoque en las características sociales que permiten que el destinatario sea más vulnerable a la manipulación (Van Dijk, 2009), y en ese momento el discurso de las élites simbólicas ejerce su poder.

Si bien, en esta secuencia se describe el término "estrategia" como algo negativo, o que se utiliza para fines adversos, el Semillero In-Vestigium ha demostrado que también se puede ser una élite simbólica –desde la academia, con el poder de los textos y el conocimiento-, cuyo discurso genere visiones críticas en los estudiantes, y permita llevar a cabo estrategias enriquecedoras. Por ejemplo, a corto plazo, contó con participación en medios de comunicación, a través de publicaciones en portales de opinión -Dos Orillas, Razón Pública y Caja de Herramientas-.

De acuerdo con lo anterior, desde el semillero hemos notado la pertinencia e importancia de aplicar esta metodología, en un programa profesionalizante como lo es Negocios y Relaciones Internacionales; que surge en una época de globalización de la información y el conocimiento; que no es una ciencia, y por ende debe encontrar alternativas a los métodos tradicionales de investigación (científico, cartesiano, entre otros). Tanto en el aula de clases como en otros espacios, nos hemos dado cuenta de que el rol que debe cumplir un profesional en dicho programa, es el de análisis de coyuntura a partir de los conocimientos que ambas disciplinas (tanto los negocios como las relaciones internacionales) pueden brindarle. Y, por tal motivo, decidimos proponer una manera de desarrollar esta actividad, a partir del mapa: actores, discursos y estrategias.

### **3.3. La investigación científica en carreras profesionalizantes: un ejercicio de indagación**

In-Vestigium es el semillero de investigación más antiguo del programa de Negocios y Relaciones Internacionales, el cual ha generado la curiosidad de diferentes estudiantes al interior de la carrera, puesto que, a raíz de los avances logrados en diferentes escenarios académicos, las semilleristas fueron demostrando esas habilidades adquiridas en las diferentes clases de la malla curricular. Por ello, hoy el semillero cuenta con sesenta estudiantes que van abordando la investigación desde la metodología de Actores, Discursos y Estrategias, pero cada etapa lo hace desde diferentes puntos de vista, y con el uso de diversos referentes teóricos.

Cuando las estudiantes se proponen definir un tema de investigación, vuelven a cometer el mismo error del principio del proceso: querer solucionar los problemas legales de los colombianos involucrados en Odebrecht; responder al mundo por qué es conveniente o no que Donald Trump esté en la presidencia de los Estados Unidos; o cómo mejorar las políticas públicas del municipio de Bosconia, en el departamento del Cesar. Y como esto es un ejercicio de constante aprendizaje, de aceptar errores, corregir, y continuar, el docente hace la pregunta: ¿Qué sentido tiene para ustedes investigar en su carrera? Ellas, en el afán de responder acertadamente, dicen lo que él quería escuchar. “Es un reto, ya que no existe tradición investigativa al interior del programa y para nosotras es un ejercicio de articular habilidades, interpretar discursos y escribir lo que todos saben, pero que nadie se atreve a decir”. Y fue de esa manera como nació el tema de investigación: *Retos y Dilemas de la Investigación Científica en un Contexto de Proliferación de Programas Universitarios Profesionalizantes*.

Siempre la consigna de In-Vestigium ha sido abordar temas de investigación que involucren a sus autoras, para realizar un ejercicio de transformación social desde lo particular, para que, por medio del voz a voz, se contribuya a generar el bien común dentro de la sociedad en la que se desenvuelven a diario. De esta manera, así fue como las estudiantes descubrieron que su labor como semilleristas era motivar a las nuevas generaciones de la carrera, a investigar desde otra perspectiva, diferente a los métodos tradicionales. Es decir que, con una metodología propia, no aburrida, no tediosa, no confusa, se puede desarrollar una investigación acertada con un estilo propio. Claro está, sin salirse de los estándares requeridos por la academia.

### *3.3.1. Retos y Dilemas de la Investigación Científica en un Contexto de Proliferación de Programas Universitarios Profesionalizantes*

#### *3.3.1.1 Introducción*

Un dilema preocupa a quienes desean ingresar a la educación superior: escoger entre un programa académico tradicional -que educa para investigar-, o una carrera profesionalizante -que forma para trabajar-. El programa académico resulta productivo en el ámbito intelectual, mientras el profesionalizante se manifiesta rentable en términos económicos, de forma que la disyuntiva se presenta entre el estudiar para fortalecer facultades de investigación, o estudiar para asegurar un futuro con estabilidad financiera. En este sentido, lo ideal para dar solución a esta problemática es reconocer que se puede elegir un programa profesionalizante, que responda a los retos que impone la globalización, sin necesidad de abandonar el quehacer científico; así, los estudiantes podrán insertarse con eficiencia en el mercado laboral, y, a su vez, aportar respuestas a las problemáticas sociales que les rodean.

De acuerdo con lo anterior, el objetivo del proceso de investigación realizado en el contexto del Semillero In-Vestigium, fue comenzar una etapa de sensibilización sobre lo que significa investigar en el contexto de una carrera que empieza a incursionar en el ámbito científico, y que presenta exigencias profesionalizantes de una praxis investigativa que está inserta en el currículo, como primer paso, para luego identificar problemas políticos, sociales y económicos, que se encuentran dentro de las exigencias del programa de Negocios y Relaciones Internacionales. Lo anterior se ha afianzado a partir de un proceso en equipo, que tiene como fin motivar a los estudiantes de programas profesionalizantes a encontrar en la investigación una estrategia para fortalecer actitudes y aptitudes que les permita analizar y comprender su realidad social y, además, buscar su realización profesional, no solo pensando en términos de eficacia y eficiencia económica.

En este orden de ideas, en el contexto de un programa como Negocios y Relaciones Internacionales, se pretende realizar un aporte a la comprensión alternativa de las formas como se conciben y construyen los procesos formativos en nuevas carreras. Por lo tanto, es pertinente preguntarse: ¿Cuáles son los retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes? Para dar respuesta a tal pregunta, se desarrollará el presente proyecto.

### 3.3.1.2. *Planteamiento del problema*

En la sociedad existe una tendencia clásica por catalogar a las personas de acuerdo a los estudios en los que eligen formarse (Solano, 2014). Dicha práctica es la causante de algunos dilemas al momento de escoger una profesión. El mercado universitario ofrece dos opciones: disciplinas tradicionales académicas, y nuevas carreras profesionalizantes, que han surgido gracias a las exigencias inmediatas del mercado laboral. Los programas académicos, según Sánchez (2008), tienen como propósito el “desarrollo de capacidades de investigación o creación intelectual o artística” (p.336). Mientras que los programas profesionalizantes, define este autor, “tienen como propósito la profundización de conocimientos y competencias en un área o campo profesional, generalmente en términos de especialización en un dominio o conjunto de dominios dentro de dicha área o disciplina” (Sánchez, 2008, p.332).

De acuerdo a lo anterior, se da paso a una era en la que las universidades tienen como objetivo suplir las necesidades del mercado de trabajo en el menor tiempo posible. Sin embargo, existen disyuntivas por cumplirle a las exigencias del mercado, pero también responder a los requisitos de los estándares de calidad investigativa de la educación superior; como lo afirma Germán Chaves, director de formación profesional integral del Sena: “un programa técnico y tecnológico se estructura para dar respuesta a las necesidades empresariales” (Lizarazo, 2013, p.2).

Por otra parte, el término “profesiones en crisis” se materializa cada vez más en la cotidianidad, y esto debido a que cuando una persona obtiene un título de profesional, intenta conseguir un trabajo en el que pueda adquirir beneficio económico –y ojalá también ejercer lo que estudió-; pero, al parecer, se olvida de la importancia de resolver los problemas sociales que permanecen a su alrededor (Sotelo, 2009). Esto puede ser producto de dos motivos: el primero, que en las universidades se pierde la iniciativa por formar profesionales que trabajen e *investiguen* su realidad social; y el segundo, que se crea en el prejuicio de que los problemas sociales los debe resolver quien investiga, es decir: quién estudia ciencias, ingeniería o tecnología.

### 3.3.1.3 *Justificación*

El proyecto pretende encontrar alternativas a una situación que, por lo general, no es tomada en cuenta por quienes tienen la oportunidad de investigar. Como se ha mencionado, los retos que se perciben al momento de articular a los programas profesionalizantes, el quehacer de la investigación, son amplios en términos metodológicos, pedagógicos y curriculares. En este sentido, es pertinente destacar que lo ideal es tener en cuenta que no se debe intentar dar solución

a problemáticas que repercuten a todo el país -o quizá el mundo entero-, si no se piensa antes en un espacio más cotidiano como lo es la universidad. Después de todo, si los mismos estudiantes no se preocupan por analizar y proponer acerca de su realidad social y académica en este contexto, no se puede esperar que existan grandes cambios, por lo menos en pro de ellos.

El plan de estudios de una carrera como Negocios y Relaciones Internacionales da cuenta de que la investigación es una actividad que se realiza con el fin de completar una fase de la malla curricular que, al parecer, hará al programa más competitivo. No obstante, no hay nada de malo en ello; lo ideal es que en cada asignatura de la praxis investigativa de la carrera se pudiera alcanzar un nuevo galardón científico -simbólico- que genere satisfacción en los estudiantes. Sin embargo, lo que se debe tener en cuenta, es que los alumnos han perdido tres factores fundamentales en el mundo de este quehacer: motivación, pertinencia e impacto.

#### *3.3.1.4. Objetivo general:*

Identificar cuáles son los retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes.

#### *3.3.1.5. Objetivos específicos:*

1. Desarrollar una propuesta metodológica de investigación que para estudiantes de programas profesionalizantes logren encontrar en la investigación una estrategia para formarse en aptitudes y actitudes, que les permita analizar y comprender su realidad social.
2. Analizar la importancia de prepararse metodológicamente para ejercer una profesión con diferentes particularidades, la cual se puede potenciar en el mundo laboral con la capacidad de responder a las demandas de un mercado global y flexible.
3. Realizar un aporte a la comprensión alternativa de las formas como se conciben y construyen los procesos formativos en nuevas carreras profesionalizantes.

#### *3.3.1.5. Referente Teórico*

Al momento de identificar el problema de investigación, se debe reconocer que existe un concepto llamado “crisis de las profesiones” que ha sido profundizado por diversos autores. Sotelo (2009), menciona que este término se explica debido a que al parecer los profesionales ya no tienen las habilidades adecuadas para resolver los problemas sociales que presencian, pues no han podido adaptarse a las situaciones que les exigen nuevos tiempos, y por esta razón no logran cumplir las expectativas de la sociedad. En esta línea, se puede interpretar que uno de los problemas que el



autor identifica en la formación profesional -en este caso, en la universidad-, es que no se crean trabajadores sociales, sino solo competitivos para el mercado laboral.

Desde otros puntos de vista, los estudiantes reconocen lo bien que los maestros saben sus lecciones, pero resultan desconcertados debido a que constatan, a su vez, que dichos conocimientos que bien saben transmitir sus docentes, no se acercan al verdadero lenguaje que existe fuera del aula de clase (Martín-Barbero, 2002). Esto significa que ambos autores coinciden en que la dificultad durante la formación de profesionales, se materializa en la falta de iniciativa por no solo enseñar a actuar bajo unos lineamientos y conocimientos dados, sino a pensar en cómo aplicar los discernimientos obtenidos en una institución académica, a la cotidianidad y las problemáticas que exige la sociedad. Esto se argumenta con lo que afirma Mora (2004):

En esencia, el cambio se reduce a abrir las puertas de la sociedad y a escuchar lo que ésta demanda de las universidades. Eso exige una actitud de servicio social de las instituciones, y, sobre todo, de cada uno de sus miembros, en especial de los docentes que han de aplicar estos cambios (p.35).

Una profesión, define Martín-Barbero (2002), es la unión entre un oficio y una vocación; es decir, el quehacer más la pasión con que se estudie y realice. Estas profesiones entran en crisis en el momento en que la función pierde equilibrio, en este caso, si disminuye el oficio o la vocación. El primero, verbigracia, se ve afectado en el momento en que un factor como el desempleo entra a jugar un papel indispensable en la realización de los profesionales. Hoy en día, resulta más viable para una empresa reemplazar mano de obra con tecnologías inteligentes, lo que profundiza el problema de la desocupación. Esta situación genera que cada vez más profesionales se sumen a grandes tasas de desempleo, y de la misma manera, tal cadena de acontecimientos es motivo para que una persona con un título profesional se conforme con cualquier empleo, incluso si este se encuentra en condiciones precarias (Sotelo, 2009).

En este orden de ideas, son varias las razones que argumentan la crisis de las profesiones que se ha mencionado: poca capacidad de resolución de problemas sociales, aprendizaje de conocimientos no aplicables a la realidad, o precarización de dichas profesiones en términos de empleo. No obstante, los autores que desarrollan esta expresión también se han propuesto plantear posibles alternativas o soluciones ante la preocupante situación, como la creación de nuevas carreras u ocupaciones que respondan a las problemáticas sociales y cotidianas. Por ejemplo, la recomendación de Martín-Barbero (2002) es precisa y concreta: La universidad debe distinguir entre saberes rentables y saberes indispensables para formar a sus futuros profesionales.

Hoy en las universidades no se educa para escribir, debatir, argumentar, refutar o afirmar pensamientos individuales o colectivos. Para la autora, las humanidades ofrecen las herramientas ineludibles para el desarrollo del lenguaje, la imaginación, el pensamiento creativo, argumentativo y crítico, características claves para regenerar la democracia, y en este caso de estudio, para complementar conocimientos prácticos, dirigidos al desarrollo de la profesión en el mundo laboral. De esta manera, los objetos no se presentan a las personas como medios duraderos para satisfacción de necesidades, sino que, por el contrario, se les exige hacer uso de los mismos de forma rápida, permitiendo que se desvanezca de forma fugaz el deseo que este satisface. Es decir, en la actualidad, las únicas posibilidades de controlar una variable constante en los jóvenes, que es la evasión de las responsabilidades sociales de la producción, estarían a cargo de los poderes administrativos, los cuales, sin embargo -recuerda Mora (2004)- son cada vez más débiles. Dadas las presiones que sobre ellos se ejercen desde afuera, se elimina la posibilidad de la discusión y se pasa a una negación con el otro, a una aplicación forzosa de las decisiones que permite fácilmente la toma de decisiones, como una solución más cómoda.

Por otra parte, existe una situación que debe tenerse en cuenta a fin de que se logre generar identidad en estudiantes de programas profesionalizantes, pues “los rasgos o características de identidad que una universidad decide asumir y fortalecer son aquellos que obligatoriamente se empatan, tanto con un proyecto institucional [...] como con un proyecto de sociedad” (Cortés, 2011, p.83). A partir de un discurso construido por alumnos de las primeras generaciones de una carrera nueva como Negocios y Relaciones Internacionales, es apropiado destacar la ardua labor de dejar una tradición que haga al estudiante sentirse orgulloso del programa que cursa, para así insertar en las mentes de los futuros egresados, un sentido de pertenencia establecido y suficiente, que tendrá frutos positivos y logrará engendrar iniciativas que contribuyan a la inquietud por la realidad social.

Las nuevas profesiones corren el riesgo de ser subestimadas por parte de la sociedad, y se desconoce el significado que cada una tiene (Solano, 2014); sobre programas como el abordado en este escrito, existen muchos prejuicios y se juzga a los profesionales en disciplinas o campos de estudio afines, debido a que se piensa que ellos "conocen de todo un poco, pero no profundizan en nada". Es comprensible que se presenten dichos escenarios, pues las nuevas carreras presentan poca trayectoria en el mercado laboral e incluso sus propios estudiantes desconocen el impacto que pueda tener su profesión a mediano y largo plazo; no obstante, el ideal es que en las

universidades se proponga partir de un enfoque social en el área profesionalizante e investigativa del programa, de manera que se logre argumentar que todo tipo de programas pueden resolver problemáticas de la sociedad mediante el fortalecimiento del investigar.

De acuerdo con lo anterior, se debe recordar que el objeto de estudio del presente trabajo se centra en el acercamiento entre los programas profesionalizantes -que forman para enfrentar la vida laboral-, y la investigación –que debe ser tomada en cuenta para explicar la realidad social-; sin embargo, como se puede observar con ejemplos como el de los resultados arrojados por Glassdoor -motor de búsqueda de empleo y empresas ideales para ejercer-, resulta necesario reconocer que también es pertinente contar con carreras que respondan de manera inmediata a las necesidades que demanda un mundo globalizado en el que la tecnología y los negocios son temas centrales. El problema que genera más preocupación no es lo que se estudie, o en qué se trabaje, sino que existe un fenómeno indicado por Sánchez (2016), llamado el “Ni-Ni”, que se refiere a la población de jóvenes que “ni estudia, ni trabaja”. Los principales motivos que permiten la presencia de este concepto, según Sánchez (2016) son:

La falta de buenos trabajos, la dependencia de un flujo relativamente constante de remesas del exterior y un cierto confort económico que pueden disfrutar en especial en los estados del Norte del país, han sido factores a los que se atribuye el fenómeno (p.165).

En este sentido, cabe resaltar que, adicional a lo que señala el autor, es posible que dicho fenómeno (Ni-Ni), también se le atribuya a la falta de motivación que encuentran los jóvenes en seguir un camino en el que deban esforzarse por estudiar y luego ejercer una profesión, si en lugar de ello pueden seguir viviendo bajo la responsabilidad de sus padres. Como se ha mencionado, las opciones tradicionales que se encuentran en la academia, pueden parecer tediosas y poco llamativas, factor que resulta decisivo en muchos casos y por tal motivo la cantidad de jóvenes pertenecientes al “Ni-Ni”, prolifera. Por otro lado, las nuevas carreras profesionalizantes aún no se logran reconocer de una manera amplia, por lo que pueden salir de las opciones de algunos aspirantes, antes de ser conocidas. El resultado de estas situaciones, es que tantas personas, ni estudien, ni trabajen.

En contraste, es importante mencionar que la acreditación genera cambios dentro de las propias universidades, pues las obliga a revisar, evaluar y repensar su labor educativa, desde la misión, hasta las prácticas académicas e investigativas dentro de las labores cotidianas. De esta manera, estos efectos se han visto en aquellas instituciones que han emprendido este camino. Para hacer

más explícita esta afirmación, Cárdenas (2005) argumenta que:

El marco regulatorio para la educación está dado y el mercado está presionando para tener criterios objetivos que revelen la calidad de las instituciones. Vendrá un fuerte remezón en las Instituciones de Educación Superior, que deberá llevar a la realización de alianzas e integraciones para sumar fortalezas de algunas entidades, y también al cierre de otras. El mercado aprenderá a reconocer que contratar a un buen técnico o un buen tecnólogo es mucho mejor que contratar a un mal profesional. Los estudiantes y los padres de familia tendrán herramientas para escoger y para exigir resultados. Todo esto debería llevar a que el rostro de la educación superior en nuestro país sea muy diferente a mediano plazo al que tenemos en la actualidad. Ese cambio traería enormes beneficios a la sociedad colombiana (p.15).

Los jóvenes que tienen la oportunidad de iniciar estudios universitarios y eligen una carrera tradicional, o un programa profesionalizante, comienzan con una idea acerca de la profesión, que con el pasar del tiempo se va reconfigurando, y adquiere más bases argumentativas a medida que se obtienen nuevos conocimientos. Incluso, cuando un alumno inicia sus estudios con poca motivación, luego de algunos semestres logra encontrar lo que le llama la atención y dispone sus esfuerzos en ello.

En este sentido, Robinson y Aronica (2015), mencionan que motivar a los alumnos, crea condiciones en las que quieren aprender y “rebasarán con toda probabilidad tanto lo que ellos esperan de sí mismos como las expectativas de los demás” (p.205). Esto indica que cuando un alumno es motivado por un buen maestro, y que utilice un método de enseñanza en el que el foco sea el estudiante, los resultados tanto durante la época de estudios, como posterior a la misma, serán satisfactorios. Con el fin de fortalecer estos lazos entre el estudiante y su carrera, es necesario generar, además de motivación, identidad para que el profesional que se eduque sea un buen representante de su área de conocimiento.

Por último, si se logra generar identidad en estudiantes de programas profesionalizantes, y un cambio para que a partir del trabajo se logre una transformación social, el resultado sería, como menciona Cobo (2003), que el profesional ejercería su carrera correctamente, y este se identificaría por ser una persona:

Que con el ejercicio de su profesión está haciendo o procurando a otros el bien propio de su actividad profesional y que, por lo mismo, puede experimentar la satisfacción que acompaña a la experiencia de hacer el bien a los demás; que puede experimentar, asimismo, la satisfacción del deber cumplido; que puede experimentar también otros sentimientos positivos, como son los de sentirse socialmente útil, o de alegría por haber encontrado un trabajo que le gusta o sencillamente por tener trabajo; que puede

pasar por la experiencia profesional básica de sentirse realizado ejerciendo su profesión; que puede pasar por una experiencia del sentido de lo que hace y que con todo ello puede vivir en plenitud su ciudadanía, ya que el ejercicio profesional correctamente ejercido representa la principal aportación y participación ciudadana del profesional (p.263).

En otras palabras, si los estudiantes logran obtener un sentido identitario sobre sus carreras, se proponen pensar su futuro laboral como un momento en que no solo obtendrán beneficios económicos, sino que podrán aportar soluciones a lo que demanda la sociedad, y piensan en la investigación como un paso para generar fortalecimiento social y crecimiento cognitivo, entonces se alcanzará la realización personal y profesional.

#### *3.3.1.6. Metodología*

El enfoque metodológico de la presente investigación, del Semillero In-Vestigium, es de tipo mixto. Hernández, Fernández y Baptista (2003), afirman que este enfoque o modelo:

Representa el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o al menos, en la mayoría de sus etapas. Requiere de un manejo completo de los dos enfoques y una mentalidad abierta. Agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques (p.21).

En este sentido, el material de apoyo que se utiliza para responder a los planteamientos aquí formulados, son fuentes primarias, secundarias, y terciarias, definidas por entrevistas, libros, artículos científicos, e incluso análisis de prensa, pues el propósito es analizar distintas posturas, en este caso la visión de los medios, sobre la problemática a desarrollar.

Por consiguiente, para el desarrollo del presente proyecto es imprescindible acudir a entrevistas con los estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales, en dos sentidos: a los estudiantes de los primeros semestres, con el fin de responder y corroborar la hipótesis anteriormente planteada del porqué de la falta de interés en temas de investigación; y en un segundo grupo, a los estudiantes de últimos semestres, los cuales se ven enfrentados a realizar un proyecto de grado, donde existen debilidades y amenazas a la hora de investigar, y que se ven enfrentados a una realidad laboral que requiere profesionales para trabajar, más que para investigar. También se entrevista a expertos/docentes de programas académicos, y de nuevos programas profesionalizantes, para tener una visión más cercana a la realidad que conlleva cada carrera, y conocer las razones que se presentan desde cada ángulo para identificar el argumento de la investigación.

Los objetivos expuestos se logran a partir del uso de las fuentes mencionadas, de productos

realizados y actividades llevadas a cabo a lo largo del tiempo de actividad del Semillero, como, por ejemplo: labor en redes con demás universidades, consolidado en la creación de eventos académicos entre semilleros de investigación, que dan a conocer los logros que se pueden alcanzar con un trabajo en equipo. Asimismo, la participación en espacios de investigación, donde se transmiten las propuestas metodológicas planteadas a lo largo de dicho proceso, a estudiantes de programas profesionalizantes que deseen adoptar nuevas alternativas al momento de pensar en la investigación. De esta manera, se puede evidenciar que los estudiantes que adquieran trayectoria investigativa a través de dichos procesos, logran tener mayores competencias a la hora de incursionar en el mundo laboral.

### *3.3.1.7. Resultados y conclusiones*

Los resultados que las autoras esperan presentar frente al proceso llevado a cabo a lo largo de dos años y medio dentro del Semillero In-Vestigium, está encaminado en dos vías. En primer lugar, presentar los avances de resultados que se han logrado hasta el momento, los cuales han permitido al equipo de trabajo fortalecer sus habilidades y gusto por la investigación; y, en segundo lugar, exponer los productos que están programados para ejecutar a lo largo del año 2017.

En este orden de ideas, el principal recurso que se ha implementado dentro de la metodología del semillero, con el fin de lograr impacto social dentro del entorno académico y profesional de las integrantes, es la comunicación y divulgación de los resultados obtenidos en espacios abiertos al público, lo cual se ve reflejado en la presentación de ponencias en diferentes universidades y espacios académicos; donde se evidencia la participación de estudiantes de carreras profesionalizantes y áreas afines, que también desean aportar alternativas a la vida universitaria, desde la investigación y, en el caso de In-Vestigium, la articulación con la coyuntura, y la preocupación por la distancia que existe entre programas académicos y profesionalizantes. De esta manera, dichas ponencias, reflejan que no solo se trata de la presentación de unos resultados de investigación, sino de un ejercicio de sensibilización que ha tenido dificultades y retos en la comprensión del proceso realizado en el semillero In-Vestigium.

Por lo tanto, una muestra de lo anterior tiene como fin demostrar que una carrera profesionalizante tiene la oportunidad de generar el entusiasmo y despertar el interés por un proceso investigativo, desde que exista curiosidad por ahondar o conocer más acerca de cualquier problemática que aqueja hoy en día a la sociedad globalizada. Por otra parte, también se pretende dar a conocer que sí es posible articular carreras profesionalizantes con tradicionales. Por ejemplo,

el Primer Encuentro Universitario de Semilleros se llevó a cabo con estudiantes de Derecho y Ciencia Política, conjunto con estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales, los cuales lograron entablar un debate frente a las problemáticas sociales existentes a nivel nacional e internacional.

Para finalizar, en mayo de 2017 se realizó el II Encuentro Universitario de Semilleros de Investigación: Nuevos modelos de investigación, la clave está en la práctica en el que se estableció un diálogo entre el sector empresarial y la academia, demostrando que se puede llegar a ser exitoso realizando procesos investigativos sólidos, y que hoy se ven como resultados lucrativos, a partir de la combinación de conocimientos teóricos con dinámicas que se ejecuten en el sector real. De esta manera, se logra articular el sentido de las carreras profesionalizantes con las necesidades del mercado laboral, en la que se requieren competencias orientadas al trabajo en equipo, el impacto social, y ¿cómo se logra la cualificación de dichas competencias?, con la adopción en actitudes y aptitudes, que se cultivan en espacios como los semilleros de investigación

### 3.4. Descripción de Actividades

#### 3.4.1. Análisis de Coyuntura

Como se mencionó antes, uno de los principales objetivos del semillero In-Vestigium ha sido desarrollar una metodología de investigación como alternativa al método tradicional científico; esta es el análisis de coyuntura mediante las herramientas: actores, discursos y estrategias. A partir del uso de las mismas, las estudiantes publicaron artículos de opinión en portales como Las 2 Orillas, Razón Pública y Semanario Virtual Caja de Herramientas. La manera en que esto se logró fue a través del monitoreo semanal de noticias, analizando las herramientas mencionadas, de manera que una vez se había completado la observación de cada factor en la coyuntura, se procedía a escribir y publicar el artículo.



### **3.4.2. Presentación de Ponencias**

El principal recurso que se ha implementado dentro de la metodología del semillero In-Vestigium, con el fin de lograr impacto social dentro del entorno académico y profesional de las integrantes, es la comunicación y divulgación de los resultados obtenidos en espacios abiertos al público, lo cual se ve reflejado en la presentación de la ponencia *Actores, discurso y estrategias como herramienta metodológica para la formación de analistas de coyuntura mediáticas con perspectiva teórica*, durante el año 2016 en universidades como: Universidad Agustiniana de Colombia, en la ciudad de Bogotá y Universidad Simón Bolívar de la Ciudad de Cúcuta; y *retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de programas universitarios profesionalizantes*, durante el año 2017 en universidades como: Universidad Cooperativa de Colombia en Bogotá y Universidad del Atlántico en la ciudad de Barranquilla; donde se evidencia la participación de estudiantes de carreras profesionalizantes y áreas afines, que también desean aportar alternativas a la vida universitaria, desde la investigación y, en el caso de In-Vestigium, la articulación con la coyuntura, y la preocupación por la distancia que existe entre programas académicos y profesionalizantes. De esta manera, dichas ponencias, reflejan que no solo se trata de la presentación de unos resultados de investigación, sino de un ejercicio de sensibilización que ha tenido dificultades y retos en la comprensión del proceso realizado en el semillero In-Vestigium.



### **3.4.3. Realización de Encuentros Universitarios de Semilleros de Investigación**

Una muestra de lo anterior tiene como fin demostrar que una carrera profesionalizante tiene la oportunidad de generar el entusiasmo y despertar el interés por un proceso investigativo, desde que exista curiosidad por ahondar o conocer más acerca de cualquier problemática que aqueja hoy en día a la sociedad globalizada. Por otra parte, también se pretende dar a conocer que sí es posible articular carreras profesionalizantes con tradicionales. Por ejemplo, el Primer Encuentro



Universitario de Semilleros se llevó a cabo con estudiantes de Derecho y Ciencia Política, conjunto con estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales, los cuales lograron entablar un debate frente a las problemáticas sociales existentes a nivel nacional e internacional.

En mayo de 2017 se realizó el Segundo Encuentro; un evento en el que se estableció un diálogo entre el sector empresarial y la academia, demostrando que se puede llegar a ser exitoso realizando procesos investigativos sólidos, y que hoy se ven como resultados lucrativos, a partir de la combinación de conocimientos teóricos con dinámicas que se ejecuten en el sector real. De esta manera, se logra articular el sentido de las carreras profesionalizantes con las



necesidades del mercado laboral, haciendo énfasis en que para llevar a cabo un proyecto de emprendimiento se requiere conocer acerca de las necesidades del nicho de mercado, y ¿cómo se logra dicho conocimiento?, realizando un adecuado y pertinente estudio de mercado; es decir, una investigación frente a una problemática social.

#### **3.4.4. Capítulo del libro de Semilleros de Investigación**



Como consecuencia de haber obtenido el reconocimiento a la cuarta mejor ponencia en el IV Encuentro Institucional de la Red Colombiana de Semilleros de Investigación -REDCOLSI-, realizado el día 17 de marzo de 2016 en las instalaciones de la Universidad de La Salle, se logró la posibilidad de publicar la ponencia escrita en el libro que se lanzaría un año después, llamado *Entendiendo la ciencia: un camino hacia la producción investigativa*. Una vez las estudiantes materializaron lo que fue

presentado ese jueves 17, el capítulo fue enviado, y publicado en dicho libro. Su lanzamiento fue el 16 de marzo de 2017, y en él se encuentra bajo el nombre de siete autoras, la ponencia titulada “Actores, discursos y estrategias como herramientas metodológicas para la formación de analistas de coyunturas mediáticas con perspectiva teórica”.

#### ***3.4.5. Acompañamiento en Procesos de Investigación: Académico y Formativo***

Las estudiantes han tenido la iniciativa y disposición para ser un apoyo clave en el trabajo de sus docentes. Es por esto que han participado en la realización de encuestas, trabajo de sistematización y apoyo en la interpretación de

Expectativas vs realidad: aportes de los jóvenes universitarios en la comprensión del conflicto y construcción de paz en Colombia

Mauricio Hernández Pérez<sup>15</sup>  
Jaime Andrés Wilches Tinjacá<sup>16</sup>

resultados, de metodologías cuantitativas utilizadas por sus educadores en la publicación de artículos científicos y capítulos de libro. De esta manera, han sido también convocadas para hacer parte de los avances metodológicos de la investigación realizada. Lo anterior es muestra de la diferenciación que el semillero In-Vestigium ha generado en sus miembros, de manera positiva, y la manera destacada en que realizan las actividades propuestas. Adicional a esto, fuimos convocados a participar en una conferencia realizada en la Institución Educativa *Gimnasio Campestre Marie Curie*, lo que da cuenta del impacto que esta investigación ha generado no solamente en espacios académicos universitarios, sino también en escenarios de educación básica y media vocacional.

Los autores agradecen a las integrantes del Semillero In-Vestigium de la Universidad de La Salle, por la realización de las encuestas, y el trabajo de sistematización y apoyo en la interpretación de resultados, realizado por María Camila Cuello Saumeth y Lizeth Nataly González Guaje.

### 3.4.6. *Publicación libro Experiencia del Semillero*

Como meta a largo plazo, los miembros del semillero In-Vestigium, junto con su director y tutor, tienen el objetivo de cristalizar las experiencias vividas en este espacio a lo largo del tiempo, en un libro que lleve su autoría. En este, se articularán el aspecto emocional y racional de las estudiantes y el docente. La idea es dar a conocer al lector que crear un semillero de investigación, e investigar, no es una tarea fácil, o que requiera un esfuerzo mínimo; pero tampoco es algo imposible, que se salga de nuestras manos, siempre y cuando exista motivación, disciplina y persistencia. Los errores que se cometerán son básicos, imperceptibles desde el interior del grupo, y las críticas cada vez serán más frecuentes, pero la clave está en tomar esto como experiencia y oportunidad de crecimiento para corregir lo que se ha hecho mal, y mejorar lo que se ha hecho bien.



## 4. Logros

Es importante resaltar que el proceso de sensibilización, los análisis de coyuntura semanales, y la construcción de la metodología anteriormente nombrada –actores, discursos y estrategias-, fueron herramientas que nos permitieron a las semilleristas fortalecer una serie de habilidades y oportunidades en diferentes espacios académicos. Adicional a esto, comprendimos que lo más importante al hacer investigación es identificar el problema adecuado y en nuestro caso, este nos comprendía a nosotras mismas, al ser estudiantes de un programa profesionalizante, nuevo, y que utiliza los métodos de la investigación científica. Determinar dicho problema como tema de investigación, fue un riesgo que decidimos tomar, pese a que era distinto a lo que la academia y la ciencia suelen trabajar. Sin embargo, esto no fue razón suficiente para impedirnos abordar una coyuntura -la nuestra-, a partir del uso de referentes teóricos. En este sentido, a continuación, nombraremos, en términos cualitativos, los productos, experiencias y metas alcanzadas en el proceso investigativo que lleva cuatro años en ejecución. Además, esta es la prueba de que el trabajo en equipo, si se realiza de manera estratégica, brinda diversos resultados positivos.

### 4.1. Capacidad de organización y creación de redes

A partir de la realización de eventos académicos por parte del semillero In-Vestigium, hemos adquirido competencias y aptitudes para la organización de estos espacios -que no es una labor

sencilla-. Si bien en principio se desestimó el valor y complejidad que esto requería, hoy podemos decir que ganamos un reconocimiento interno en logística, pues fue todo un reto lograr la organización exitosa de dos eventos que involucraban el salir de la zona de confort: ir a un lugar que no es nuestra alma máter, lograr alianzas con semilleros de otras universidades, y ajustar detalles sobre publicidad, agendas, ubicación de los ponentes, pares evaluadores y asistentes, entre otros aspectos.

Sin embargo, se logró, y el producto no fue solo el I y II Encuentro de Semilleros de Investigación en Política, Negocios y Relaciones Internacionales, sino la creación de redes con las universidades que nos apoyaron al momento de materializar estas ideas. A partir de estos ejercicios, se han creado redes y aliados con los cuales contamos para organizar eventos académicos y prácticos, quienes tienen intereses similares al ver la investigación como una actividad que debe ser ejercida con el uso de diversas metodologías en programas profesionalizantes; estos son: Uta-Sybin (Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca), Global Knowledge (Universidad Piloto de Colombia), y el Semillero de Tendencias (Universidad Central).

#### **4.2. Creación de un equipo de trabajo**

El semillero In-Vestigium no es un grupo cuya totalidad de miembros tienen las mismas características: no todas somos mentes brillantes, estudiantes que siempre tienen notas sobre 4.5, o que invierten la mayor parte de su tiempo en una biblioteca. De eso se trata este equipo. Cada integrante es distinta, y cada una es buena en lo que se propone. Hay una persona que ejecuta de manera acertada, otra que escoge de manera pertinente los marcos teóricos, otra que tiene alto nivel de creatividad, otra que sabe qué decir y qué callar -el don de la prudencia-, y eso es lo que caracteriza a un grupo de trabajo exitoso, a un equipo en todo lo que esta palabra significa.

La actividad que permitió identificar qué fortalezas tenía cada estudiante, consistió en un ejercicio de sensibilización en el cual cada alumna realizó un paralelo entre sus cualidades y sus defectos. De manera posterior, se socializaron las respuestas, con el fin de nutrir los resultados, no solo con lo que cada estudiante caracterizó, sino también con un diálogo de capacidades, desde la perspectiva de las demás integrantes, para determinar cuáles eran las fortalezas de cada una. El ideal siempre fue crear complementos, que una persona tenga lo que a otra le falta, que la variedad y diferencia sean los factores principales y, en especial, que existan diferentes perspectivas y puntos de vista para analizar un mismo hecho. Esto, en cualquier espacio, enriquece un diálogo, y

es lo que siempre se ha buscado en el semillero. Cada persona tiene algo que aportar, solo es necesario descubrir esa cualidad, o punto fuerte, y explotarlo al máximo y en conjunto con los de las demás.

#### **4.3. Convocatoria para ser parte de la formación de los estudiantes**

El proceso realizado en estos cuatro años, por el semillero In-Vestigium, no solo ha llamado la atención de aquellos que, en espacios académicos -congresos, encuentros, simposios, seminarios, conferencias-, han tenido la oportunidad de escucharnos y ser escuchados por nosotros. Además, se ha logrado la posibilidad de socializar, transmitir y comunicar los resultados de nuestra labor, a varios de los estudiantes del programa, dentro de sus aulas de clase. Es decir, algunos docentes nos han llamado a exponer nuestra experiencia y productos del semillero, en espacios como las asignaturas: Historia de las Ideas Políticas, Proyecto de Grado, Enfoques de Coyuntura Nacional, y Cooperación Internacional, con el fin de dar a conocer a nuestros compañeros una manera diferente de hacer investigación.

La metodología propuesta por In-Vestigium ha sido uno de los instrumentos que nos han permitido acercarnos a los estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales; de esta manera, hemos logrado presentar e indicar una alternativa para investigar en un programa profesionalizante, donde el análisis de coyuntura es uno de los pilares que lo conforma. La respuesta ha sido positiva, pues gran parte de nuestros compañeros muestran interés por la temática, e incluso en espacios fuera del semillero, nos expresan su deseo por pertenecer al mismo. Esto es un logro para nosotros, pues ese tipo de reacciones son las que nos demuestran que hemos hecho las cosas bien.

#### **4.4. Cualificación en escenarios internos y externos**

Las ventajas y características que nos brinda el ser parte de un semillero de investigación, son notorias frente a demás personas en diversos espacios. Por ejemplo, dentro de las aulas de clase, hemos notado que destacamos dentro de los estudiantes, pues en términos de investigación hemos adquirido determinadas competencias y conocimientos, que en espacios curriculares no son expuestos a los estudiantes. Identificamos la diferencia entre un título y un tema de investigación con mayor fluidez; tenemos en cuenta qué debe comprender el título de un texto, acorde con la tipología del mismo; reconocemos los factores que deben conformar un planteamiento del problema, una hipótesis, una introducción, un resumen, y demás componentes de una

investigación. En el programa se requiere la profundización en marcos metodológicos a la hora de investigar. Por esa razón, las metodologías siempre han sido el objetivo principal de In-Vestigium.

#### **4.5. Aspectos cualitativos**

Como integrantes del semillero In-Vestigium, hemos comprendido que, así como es necesario crear un diálogo entre la investigación y la práctica, también lo es entre la racionalidad y la emocionalidad. Así, entendemos que el mundo es movido por las emociones, que muchos de los actos coyunturales que presenciamos a diario, son gracias a este factor, y que ni siquiera el contexto riguroso de la academia puede desplazar lo emotivo en su totalidad. La muestra de ello somos nosotras mismas, pues gracias a que realizamos una conexión entre lo que nos generaba nuestra situación académica, y lo que queríamos investigar, nacieron las investigaciones que tienen como objetivo a los estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales, y demás programas profesionalizantes.

Bisquerra (2003), maneja el concepto de *Educación emocional*, y lo define como:

Un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo de las competencias emocionales como elemento esencial del desarrollo integral de la persona, con objeto de capacitarle para la vida. Todo ello tiene como finalidad aumentar el bienestar personal y social (p.27).

Así, para el autor no solo se trata de crear conocimiento conceptual, sino también de fortalecer el aprendizaje emocional, a fin de complementar ambos conceptos, y que la persona logre crecer, de manera que comprenda las situaciones sociales que se presentan en su entorno, de forma reflexiva y racional. Gracias a las emociones y la investigación, logramos comprender las problemáticas que nos conciernen al estudiar una carrera nueva, con una etapa de trayectoria investigativa que aún está iniciando, y que carece de reconocimiento en el mundo laboral y científico. De esta manera, para el semillero ha sido indispensable tener presente siempre ambos factores, y articularlos para hacer investigación formativa.

#### **4.6. Nominación a mejor semillero de investigación**

En septiembre de 2017 el semillero In-Vestigium fue nominado a recibir el premio Daniel Julián González Patiño en la categoría de semillero de investigación, en el desarrollo del Día del Investigador Lasallista. Este reconocimiento genera valor agregado al esfuerzo que se ha impreso en cada una de las actividades realizadas a lo largo de los últimos cuatro años, pues no se trata de la condecoración material, sino del hecho de haber logrado ingresar a un contexto científico, en el

que las protagonistas son las carreras tradicionales, desde un trabajo de investigación en programas profesionalizantes. El semillero fue elegido entre los tres mejores de la universidad, dentro de más de 100 existentes, cuya vocación científica se enfoca en la investigación desde los métodos convencionales. Por tal motivo, es un orgullo ser reconocidos por el esfuerzo impreso en cada actividad de investigación durante ocho semestres, en los cuales se ha tratado siempre de proponer pensando, ante todo, en el programa.

## **5. Dificultades y Retos**

Negocios y Relaciones Internacionales es un programa joven en el andamiaje de la educación superior, y teniendo en cuenta que es necesario establecer bases sólidas en el campo investigativo de nuestra carrera, el semillero In–Vestigium nace como un espacio voluntario para abordar la investigación como complemento a la malla curricular. Así, cuando ingresamos al programa, no sabíamos qué significaba investigar y cuál era su importancia, no solo en una carrera profesionalizante, sino en nuestra construcción como futuras profesionales.

En este sentido, al ser convocadas a un semillero de investigación, pensamos que era por nuestra capacidad intelectual, nuestra disciplina en el aula y nuestro nivel de compromiso con la carrera. De esta manera, iniciamos este proceso siendo dos estudiantes individualistas, pensando en nuestro beneficio particular, hecho que fue criticado por el profesor Jaime Wilches, y que, con las diferentes actividades de sensibilización y proyectos realizados, fue eliminando de nuestras mentes. Fue en realidad difícil comprender la importancia del trabajo en equipo, no por ego estudiantil, sino porque es un tanto difícil articularse a los métodos de estudio de los diferentes compañeros.

Por otra parte, cuando se han desarrollado hábitos de estudio desde temprana edad, es complicado dejar de practicarlos, y esto fue lo que nos ocurrió a Camila y a Lizeth, de diferente forma. Adicional a esto, otra dificultad que nos trajo el ser dos personas individualistas es que se nos complica delegar funciones, pues cuando se es líder, es necesario contar con dicha característica dentro de un equipo de trabajo; sin embargo, continuábamos pensando que no se llevarían a cabo las funciones como se había proyectado, lo que nos ha llevado a ser criticadas y catalogadas como “autosuficientes”. Hecho que se fue fortaleciendo con errores, regañones, y discusiones, pero siempre desde el respeto y la cordialidad que cada uno merecemos.

Otro punto importante es que, al momento de la construcción de nuestra metodología, entendíamos lo que el profesor nos quería transmitir, sabíamos cómo abordarlo, pero al momento

de articular los discursos de los diferentes autores, fue complejo. Sin embargo, en este caso Camila logró resaltar su fortaleza teórica y comprendió cuál era el objetivo final al que se refería el docente; así, complementándose con las habilidades de Lizeth a la hora de ejecutar diferentes actividades, lograron articular la construcción metodológica de Actores, Discursos y Estrategias. En consecuencia, una vez interpretada la metodología, logramos ser escuchadas en diferentes espacios académicos, donde de nuevo fuimos criticadas. De esta manera, fuimos comprendiendo que el arte de investigar es un proceso de constancia, de corregir, de borrar, de reescribir y volver a presentar; y que con prueba y error se va perfeccionando una investigación.

Un punto particular, en el caso de Lizeth, es que a pesar de la confianza interna que la caracteriza por ser una líder, se fue generando inseguridad en la oratoria, producto de las dificultades teóricas mencionadas anteriormente. De manera interna se sentía segura de lo que estaba transmitiendo a su público; sin embargo, su voz no reflejaba dicha seguridad y, por el contrario, no transmitía credibilidad en lo que estaba diciendo. Dicha dificultad, se fue superando con las múltiples presentaciones de ponencias y participación en cursos y conferencias de oralidad.

Ahora bien, en el caso de Camila, su principal dificultad se tradujo en miedo a no llenar las expectativas de su tutor, sus compañeras, y toda aquella persona que observara su proceso. La estudiante siempre se ha caracterizado por ser una persona autoexigente y psicorígida, y no estaba acostumbrada a equivocarse, pues la frustración era el resultado seguro de todo error que cometiera. En principio, le fue difícil adaptarse a un espacio en el que los desaciertos eran un motivo más para mejorar, y en el que las críticas se convertían en pasos a seguir. No obstante, gracias al trabajo en equipo, a la motivación brindada por el docente Jaime, y los resultados que seguían obteniendo -cada vez mejores-, con el paso del tiempo, el equivocarse se convirtió en una razón más para seguir intentando. El resultado es el presente escrito, pues gracias a los errores y las críticas, el semillero In-Vestigium formó estudiantes, líderes y profesionales que no temen que les digan que no, pues saben que, en algún momento, en algún lugar, alguien dirá: sí.

Todo proceso que se inicia desde ceros, corre el riesgo de fracasar en el primer intento. El semillero no fue la excepción. Por supuesto que en algún momento todos pensamos que era el final, y que quizá estábamos en el lugar equivocado. Sin embargo, lo más importante es la madurez y actitud con que esos momentos de crisis son enfrentados. Nada sería igual hoy en día, si Estados Unidos en 2008 no hubiera decidido afrontar la coyuntura con medidas económicas y gubernamentales fuertes y arriesgadas. De la misma manera, el semillero In-Vestigium no sería el



mismo hoy, si en ese momento no se hubiera decidido realizar cambios: metodológicos y estructurales. Comprendimos que de esos malos momentos es que se recogen los mejores frutos, y se aprenden las lecciones más valiosas.

Por otra parte, fue importante comprender que sentimientos negativos como la envidia, no están presentes solo en nuestra vida personal. También en el mundo de la academia existe la competencia, tanto leal como desleal, y cualquiera que intente romper esquemas, y proponer alternativas, está sujeto a ubicarse en el ojo del huracán. In-Vestigium no ha sido la excepción. El querer sugerir y formular alternativas para la investigación, ha generado que la tradicionalidad muestre inconformismo, y por esto, las críticas recibidas no siempre fueron constructivas. Aun así, reconocemos que nos encontramos en un campo peligroso: somos un programa nuevo, profesionalizante y multidisciplinar, que intenta investigar, y no solo eso, sino que quiere hacerlo de una manera distinta. Es comprensible que los tradicionalistas no se encuentren cómodos, pero, ante todo, lo que hemos entendido como semillero es que la diferencia existe, y debe ser reconocida y respetada. Que las alternativas no son sinónimo de disputa, sino de nuevas opciones, y que el investigador es quien decide de qué manera se siente más cómodo en su labor. In-Vestigium, por ejemplo, se siente cómodo realizando análisis de coyuntura a partir del mapa: actores, discursos y estrategias.

Para finalizar, es pertinente decir que el principal reto para Camila y Lizeth es continuar con el legado del espíritu de In-Vestigium, ya no en la universidad de La Salle, puesto que ya lograron ser reconocidas y escuchadas en diferentes espacios; esta vez el reto es en la esfera laboral. Cómo se va a articular el trabajo investigativo realizado durante cuatro años, con las necesidades y las exigencias del mercado laboral que, producto de la globalización y de los nuevos mercados, genera una sensación de incertidumbre y dudas frente a ejercer una profesión como Negocios y Relaciones Internacionales. Adicional a esto, es pertinente decir que Negocios y Relaciones Internacionales es un programa poderoso en cantidad de estudiantes y en calidad académica; sin embargo, al mismo le hace falta creer en los estudiantes destacados, no en notas, sino en procesos de cualificación, esto con el fin proyectar e impulsar más al programa.

Una vez graduadas, no podemos abandonar la lucha estudiantil para emerger en lo que estamos abordando en el presente informe. Es decir, no podemos caer en cumplir las exigencias del mercado laboral, sin implementar nuestra metodología investigativa, puesto que las nuevas generaciones de In-Vestigium, y nuestros compañeros en general, nos estarán observando.

## 6. Proyección del trabajo realizado

En términos de productos, la proyección del semillero In-Vestigium tiene como metas a corto plazo: la creación de un libro de la experiencia que el mismo representó; la publicación del artículo científico sobre *Retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes* que, con esfuerzo y dedicación, aún estamos construyendo las estudiantes Camila y Lizeth.

Primero, el libro acerca de la experiencia de creación del semillero es una idea que nació como propuesta, a raíz de lo que representó el conformar un semillero. Las estudiantes, no solo fuimos integrantes del proceso de formación, sino que también fuimos parte del equipo que creó lo que hoy es In-Vestigium. Cuando iniciamos el proceso, el profesor también iniciaba el semillero, y también errores como asumir que los estudiantes ya teníamos una cultura de investigación y comprendíamos lo que significaba escoger un tema o plantear una hipótesis. Así, de la mano, tanto maestro como aprendices, logramos concebir este equipo de trabajo, cuyo objetivo principal es la investigación. En este libro narraremos lo que significó ser parte de un grupo que aún no estaba formado de manera sólida, y lo que implicó para cada uno de nosotros poner parte de nuestro tiempo y esfuerzo por lograr que funcionara y se constituyera. Aquí, como se mencionó antes, el factor que juega un papel indispensable a la hora de la escritura, es la articulación entre las emociones y la racionalidad. El ideal es construir una historia que demuestre lo que fue esta experiencia, y dé cuenta de lo que representa el semillero para cada una de sus pioneras.

Segundo, el artículo científico que estamos realizando las estudiantes Camila y Lizeth, es resultado de la investigación que titulamos: *Retos y dilemas de la investigación científica en un contexto de proliferación de programas universitarios profesionalizantes*. Este es un trabajo que ha sido desarrollado en un tiempo prudente, y a lo largo del mismo, se han descubierto nuevos factores que cada vez le brindan más solidez a la hipótesis propuesta. Es un trabajo que no solo se realiza con el fin de obtener una publicación científica, sino porque el tema es interés primario de nosotras, las autoras; la investigación trata de nosotras mismas, de nuestro contexto universitario y profesional, de lo que estamos viviendo y el entorno que nos cobija. Es un tema que se eligió con el fin de comprender y dar respuesta a una problemática social que incumbe a los estudiantes de Negocios y Relaciones Internacionales y, por ende, no hay manera de que seamos indiferentes ante el mismo, o lo desarrollemos “por salir del paso”.

Por otra parte, la incidencia e impacto social que In-Vestigium pretende dejar en el programa

de Negocios y Relaciones Internacionales de la Universidad de La Salle por medio de Camila y de Lizeth, se divide en tres dimensiones: En primer lugar, al *ser pioneras* del semillero, somos las responsables del futuro profesional de In-Vestigum; en segundo lugar, somos quienes dejamos sembrada *la semilla* de un proyecto construido desde un colectivo; y en tercer lugar, somos el ejemplo de *proyectar* el semillero en otros escenarios académicos.

Por lo tanto, al ser el primer proceso que sustenta en el marco de la modalidad de semilleros, somos quienes asumimos todos los retos de investigar en una carrera profesionalizante; por ello, a lo largo de 2017, hemos concientizado y puesto en contexto a las otras cinco etapas del semillero, de lo que significa para nosotros, futuros profesionales, investigar en el marco académico. Es decir, cómo abordar una investigación que se presentará en un Encuentro de Semilleros, en donde nos vamos a encontrar con carreras con *tradición investigativa*, las cuales tienen fortaleza metodológica, credibilidad por parte de pares evaluadores y confianza en el legado de sus colegas. Por ejemplo, no es lo mismo una investigación desde un programa de Ingeniería, y una investigación desde un programa en Relaciones Internacionales. Ya que, de manera histórica, el campo de la Ingeniería cuenta con una trayectoria investigativa siglos atrás; mientras que al ser Relaciones Internacionales una carrera multidisciplinar, son realmente nuevas sus investigaciones.

En segundo lugar, al dejar una semilla en el programa, podemos decir que hemos creado un valor agregado en la carrera, pues estamos generando un *legado académico* para las nuevas generaciones, y en particular In-Vestigum se caracteriza por un potencial diferenciador –trabajar desde un colectivo-. En este orden de ideas, nosotras les heredamos a las nuevas etapas la fortaleza metodológica, teórica y conceptual creada desde actores, discursos y estrategias; para que dichas etapas, desde sus ambiciones investigativas, continúen con el legado metodológico que nosotras dejamos.

En tercer lugar, la *proyección y extensión social* que a lo largo del proceso hemos desarrollado, se basa en el trabajo en equipo para el fortalecimiento académico, desarrollo de habilidades, y el complemento de destrezas. Por ello, es necesario que los próximos semilleros de In-Vestigum interioricen que deben establecer procesos permanentes de interacción e integración con agentes y sectores sociales e institucionales, con el fin de manifestar su presencia en la vida social y cultural, no solo a nivel universitario, también a nivel social, empresarial e institucional; todo ello, en pro de contribuir a la comprensión y solución de sus problemáticas particulares. La extensión, por su parte, comprende todos los programas y actividades destinados a la actualización,

profundización y complementación de las diferentes habilidades y competencias en distintas áreas del conocimiento, orientados a los miembros internos y externos de In-Vestigium, además del intercambio de experiencias, para responder a los requerimientos de la universidad y de la academia.

De esta manera, In Vestigium basa su propuesta de Proyección Social y Extensión en el trabajo colectivo, el cual pretende el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses de los estudiantes. Este desarrollo está influido por la sociedad y la colectividad, donde el trabajo productivo y la educación están unidos para garantizar a los miembros, no sólo el desarrollo del espíritu colectivo, sino el conocimiento científico-profesional y el fundamento de la práctica para la formación investigativa.

Para nosotras como pioneras de In-Vestigium es gratificante haber fundado un semillero que dé cuenta del trabajo en equipo y de un proceso colectivo, que, si bien se ha enfrentado a dificultades, ha comprendido el valor de aprender de los errores y no dejarse opacar por ellos. Sumado a esto, es importante resaltar que a partir de dicha cualificación los estudiantes de primeros semestres se han visto motivados a ser parte de In-Vestigium lo que quiere decir que hemos logrado generar una identidad investigativa en el programa y plantear alternativas a la forma de hacer investigación, diferentes a las propuestas por los métodos tradicionales.

Adicional a esto, las nuevas etapas del semillero enfrentan nuevos retos en la investigación, no solo a nivel interno del programa de Negocios y Relaciones Internacionales al momento de motivar a otros estudiantes a fortalecer sus habilidades investigativas, sino también en continuar con el legado de las alianzas y redes con diferentes semilleros de investigación de otras universidades, y establecer metas como una vez nosotras las planteamos. Es decir, de cara a sus intereses como semilleristas, deben seguir posicionando y legitimado el proceso investigativo con diferentes estrategias metodológicas.

# 7. Anexos

## 8 Bibliografía

- Álvarez, P., González, M. & López, D. (2009). La enseñanza universitaria y la formación para el trabajo. Un análisis desde la opinión de los estudiantes. *Paradigma*, 30(2), 3-12.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo*. Alcira Bixio (tr.) Luis Enrique Alonso. Madrid: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2010). *La globalización, consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7-43.
- Cárdenas, J. (2005). *La educación Superior privada en Colombia*. Bogotá: Unesco Ascun.
- Castaño, G. & García, L. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educ. Educ.* 15(2), 219-243.
- Centro de Estudios para la Democracia. CESPAD. (2013). *Manual de Capacitación: Análisis de coyuntura local, regional, nacional e internacional* (5). Recuperado de: <http://bit.ly/2bK4Yjw>
- Cifuentes, L. (2001). Crisis paradigmática de la Universidad. *Ciencia al día internacional*. Chile.
- Cobo, J. (2003), *Universidad y Ética profesional*. España: Universidad de Salamanca.
- Cortés, D. (2011). Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria: El caso de la UNAM. *Perfiles Educativos*, 33, 78-90.
- Delgado, A. (1998). Metodología para el análisis de coyuntura de una variable económica, el caso de inflación en el Ecuador a Junio de 1996. *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. Recuperado de: <http://bit.ly/2bse3Ov>
- El Espectador. (29 de enero de 2016). Estas son las carreras con más futuro para 2016. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/estas-son-carreras-mas-futuro-2016-articulo-613502>
- Feyerabend, P. (1990). *Tratado contra el método: Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Forbes. (2017). La UCO incrementa un 17,6% su presupuesto para el fomento de la innovación y la transferencia. *Forbes*.
- Hawes, G. (2009). *Las Disciplinas, las profesiones y su enseñanza*. Bogotá: Planeta.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*. México:

McGraw-Hill.

- Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. INPEC. (2002). Como hacer un Análisis de Coyuntura. *Cuadernos de formación para la práctica democrática* (5). Recuperado de: <http://bit.ly/2bBcbiP>
- Kuhn, T. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lizarazo, T. (27 de febrero de 2013). Crece demanda de educación técnica y tecnológica en el país. *El Tiempo*. Bogotá.
- López, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. *Avaliação (Campinas)*, 13 (2), 267-291.
- Manzano-Arrondo, V. (2015). Academia, evaluación y poder. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8(2), 198 – 223.
- Martín-Barbero, J. (2002). La crisis de las profesiones en la “Sociedad del Conocimiento”. *Nómadas*, 16(13), 177-191.
- McChesney, R. (2013). *Desconexión digital: Cómo el capitalismo está poniendo a internet en contra de la democracia*. España: El Viejo Topo.
- Mejía, J. & López, D. (2016). Modelo de Calidad de E-learning para Instituciones de Educación Superior en Colombia. *La Serena*, 9(2), 59-72.
- Mora, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, (35), 13-37.
- Nómadas*, 16(13), 177-191.
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Madrid: Katz Editores.
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso: Una perspectiva latinoamericana*. Santiago de Chile: Frasis.
- Popper, K. (1973). *Lógica de la Investigación Científica*. Madrid: Tecnos
- Robinson, K. & Aronica, L. (2015). *Escuelas Creativas*. Estados Unidos: Vintage Español.
- Sánchez, J. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados a la investigación. Implicaciones para la regulación, el diseño de los programas de postgrado. *Ciencia y Sociedad*, 33(3), 327-341.
- Sánchez, J. (2016). Las ambigüedades del discurso académico en la construcción de un espacio común

- para el intelectual público y la juventud. En M. Hernández (Ed.), *Los retos de la democracia en América Latina* (pp. 145-169). Bogotá D.C.: Editorial UD.
- Sánchez, S. (2011). Relación de la calidad educativa en instituciones de nivel superior y la eficiencia terminal. *Innovación Educativa*, 11(57), 213-217.
- Servicio y Asesoría para la Paz. SERAPAZ. (2007). *Metodología para el análisis de coyuntura*. Escuela de Paz y Transformación de Conflictos. Recuperado de: <http://bit.ly/2bK5Swv>
- Solano, J. (2014). Carreras contemporáneas vs. carreras tradicionales. ¿Desde dónde elegimos? *Escritos en la Facultad*, (99), 110-113.
- Sotelo, F. (2009). *Profesiones en crisis: nuevas profesiones y ocupaciones*. BUAP: México.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- Sotelo, F. (2009). *Profesiones en crisis: nuevas profesiones y ocupaciones*. BUAP: México.
- Souza, H. (1990). Cómo se hace análisis de coyuntura. *Revista Mexicana de Sociología*. Recuperado de: <http://bit.ly/2bv9H8e>
- Tannen, D. (1998). *La cultura de la polémica. Del enfrentamiento al diálogo (The Argument Culture)*. New York: Random House.
- Zaid, G. (2010). La canasta costosa. *El Malpensante*. Recuperado de [http://www.elmalpensante.com/articulo/1712/la\\_canasta\\_costosa](http://www.elmalpensante.com/articulo/1712/la_canasta_costosa).