

7-2017

La participación, camino para la reparación colectiva. Para tejer territorios de paz en El Dorado Meta

María de los Ángeles Ordoñez Mariño
Universidad de La Salle, Bogotá

Diego Iván Moncada González
Universidad de La Salle, Bogotá

Sandra Johana Restrepo Sánchez
Universidad de La Salle, Bogotá

Nataly Cortés Rojas
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social



Part of the [Social Work Commons](#)

Citación recomendada

Ordoñez Mariño, M. d., Moncada González, D. I., Restrepo Sánchez, S. J., & Cortés Rojas, N. (2017). La participación, camino para la reparación colectiva. Para tejer territorios de paz en El Dorado Meta. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/73

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Departamento de Estudios Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Trabajo Social by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**La participación, camino para la reparación colectiva. Para tejer territorios de paz en
El Dorado Meta.**

María de los Ángeles Ordoñez Mariño, Diego Iván Moncada González, Sandra
Johana Restrepo Sánchez & Nataly Cortés Rojas.

Julio de 2017.

Universidad de la Salle
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Programa de Trabajo Social
Construcción disciplinar.
Bogotá D.C

**La participación, camino para la reparación colectiva. Para tejer territorios de paz en
El Dorado Meta.**

Trabajo de Grado para optar por el título de Trabajadores Sociales.

María de los Ángeles Ordoñez Mariño, Diego Iván Moncada González, Sandra
Johana Restrepo Sánchez & Nataly Cortés Rojas

Docente Asesora: Helena González Gómez

2017

Universidad de la Salle
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Programa de Trabajo Social
Construcción disciplinar.
S.L: Intervención profesional y propuestas metodológicas
Bogotá D.C

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos en primer lugar a Dios, a nuestras familias y a nuestra asesora Helena González Gómez por habernos permitido culminar este proceso de formación con amor, paciencia y compromiso que requiere esta hermosa profesión.

A la Universidad de la Salle por permitirnos formarnos íntegramente durante estos cinco años, recordándonos cada día que lo primordial es ser seres humanos con visión para cambiar el mundo.

Al CONETS y a la Unidad para las Víctimas por permitirnos ser parte de este macroproyecto el cual abrió la mirada a otra realidad social, por el aporte que se brindó a la academia al involucrarnos en otros escenarios invisibilizados, los cuales requieren de profesionales humanos comprometidos con la construcción de paz del país.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
TABLA DE TABLAS	6
TABLA DE GRAFICOS.....	7
TABLA DE ANEXOS.	8
1. INTRODUCCIÓN.....	9
2. ANTECEDENTES	14
2.1. Relación Ley 975 de 2005 de Justicia y Paz y Ley 1448 de 2011 de Victimas y Restitución de Tierras.	18
3. MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO - CONCEPTUAL	24
3.1. Concepto de Participación	25
3.2. Actores de la participación.....	26
3.3. Intencionalidad.....	27
3.4. Mecanismos y espacios	28
3.5. Niveles de participación:	29
4. MARCO LEGAL Y DE POLÍTICA PÚBLICA	34
4.1. Política pública para la prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas.....	34
4.2. Normas y leyes que conforman la política pública de víctimas:	34
4.3. Plan territorial y de Desarrollo Municipal de El Dorado Meta en los periodos de 2012-2019:	36
4.4. Proceso de Reparación Colectiva	38
4.5. Plan Nacional de Desarrollo:	38
4.6. Elementos de la Reparación Colectiva.....	41
5. MARCO METODOLÓGICO.....	42
5.1. Diseño metodológico.	42
5.2. Instrumentos.....	44
6. HALLAZGOS	45
6.1. Hallazgos Política Pública y Estrategia Entrelazando	45

6.2. Hallazgos Acción sin daño.....	46
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	49
8. CONCLUSIONES.....	56
9. RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	63
Anexo No 1. Documentos del estudio documental para la investigación	63
Anexo No. 2 Instrumento RAE	73
Anexo No.3 Ficha temática.....	74
Anexo No 4. Consentimiento informado.	76
Anexo No 5. Entrevista semiestructurada	77

RESUMEN

Esta investigación cualitativa documental, está adscrita al macro proyecto del Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social (CONETS) “*Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011*”. La **Política pública para la prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas** y la Estrategia de reconstrucción social Entrelazando, bajo la dirección del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas (SNARIV) creado por la Ley 1448 de 2011 y la Unidad de Víctimas, establecen las características, concepto, intencionalidad, niveles, actores, mecanismos y espacios de participación que tienen las víctimas, como derecho en los procesos de reparación colectiva y reconstrucción de tejido social.

Para la investigación, se revisa la política pública desde su contenido explícito en lineamientos, objetivos, estrategias, programas expuestos en los planes de desarrollo, documentos del Consejo Nacional de Políticas Económicas y Sociales (CONPES), y en normas legales propuestas para la toma de decisiones en torno a la atención de las víctimas, donde la inclusión social juega un papel importante en las mesas de participación a nivel local, regional y departamental para la formulación, aplicación, seguimiento y control de la política y en los procesos de reparación colectiva. Los contenidos de política son oportunidades importantes para la construcción de territorios de paz en el Dorado Meta, con enfoque de derechos y de acción sin daño.

Palabras Clave: Reparación colectiva. Política Pública, Víctimas, Participación, Derechos Humanos

ABSTRACT

This qualitative documentary research is attached to the macro project of the National Council for Education in Social Work (CONETS) "Subjects of Collective Reparation and construction of territories of peace within the framework of Law 1448 of 2011". The Public Policy for Prevention, Protection, Assistance, Comprehensive Assistance and Reparation to Victims and the Strategy of Social Reconstruction, under the leadership of the National System of Care and Integral Reparation for Victims (SNARIV) created by Law 1448 of 2011 and The Victims Unit, establish the characteristics, concept, intentionality, levels, actors, mechanisms and spaces of participation that victims have, as a right, in the processes of collective reparation and reconstruction of social fabric. For the investigation, the public policy is reviewed from its explicit content in guidelines, objectives, strategies, programs set out in the development plans, CONPES documents, and in proposed legal norms for the decision making around the attention of the victims, Where social inclusion plays an important role in local, regional and departmental participation tables for the formulation, implementation, monitoring and control of the policy and in collective redress processes. The contents of politics are important opportunities to recognize, for the construction of territories of peace in El Dorado Meta, with a focus of rights and action without harm.

Key words: Collective reparation, Public Politics, Victims, Participation, Human Rights

TABLA DE TABLAS

Tabla 1. Referencia de Siglas.

ANMUCIC:	Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia.
ASFADES:	Asociación de Familias de Detenidos y Desaparecidos.
AFROMUPAZ:	Asociación de Mujeres Afro por la Paz.
ANUC:	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia.
BACRIM:	Bandas Criminales.
CONETS:	Consejo Nacional de Estudiantes de Trabajo Social.
CONPES:	Consejo Nacional de Política Económica y Social.
CORDEPAZ:	Corporación para el Desarrollo y la Paz.
CNRR:	Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación.
DIH:	Derecho Internacional Humanitario.
DNP:	Departamento Nacional de Planeación.
ELN:	Ejército de Liberación Nacional.
ONU:	Organización de las Naciones Unidas.
OEA:	Organización de Estados Americanos.
PDET:	Plan de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial.
PIRC:	Plan Integral de Reparación Colectiva.
RC:	Reparación Colectiva.
REDEPAZ:	Red Nacional de Iniciativas Ciudadanas por la Paz y contra la Guerra.
SRC:	Sujetos de Reparación Colectiva.
SNARIV:	Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas.
T.S:	Trabajo Social.
UARIV:	Unidad para la Atención y Reparación Integral a Víctimas.

TABLA DE GRAFICOS

Grafico 1. Aspectos de la reparación colectiva.

Grafico 2. Tipos de reparación colectiva.

Grafico 3. Relaciones jurisdiccionales hacia la paz y la reparación a víctimas.

Grafico 4. Enfoque hermenéutico.

TABLA DE ANEXOS.

Anexo 1. Documentos del estudio documental para la investigación.

Anexo 2. Instrumento RAE.

Anexo 3. Formato de ficha temática.

Anexo 4. Consentimiento.

Anexo 5. Entrevista semiestructurada.

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del conflicto armado colombiano, grupos al margen de la ley han sido perpetradores de violentos periodos de la historia, masacres, desplazamientos forzados, despojos de tierra, persecuciones a movimientos sociales y políticos, atacando a estos de manera directa en los procesos democráticos y participativos, para ello la **Ley 1448 del 2011, Ley de Víctimas y Restitución de Tierras**, adopta medidas de reparación para los sujetos que han sido víctimas por diferentes grupos armados.

En el rastreo bibliográfico para la construcción de antecedentes, es pertinente tener en cuenta el concepto de Reparación Colectiva es un desafío para la ley de víctimas, ya que tiene como base una reparación integral desde términos materiales, simbólicos y políticos, tiene como medida la rehabilitación comunitaria para el afrontamiento del conflicto y la construcción de paz (Unidad Para las Victimas., 2011).

De esta manera el Derecho a la participación social se tornó como el eje fundamental de la investigación, que se entiende como aquellas iniciativas sociales que configuraron las personas en colectivo para la toma consiente del accionar frente a su realidad social, en tanto que permiten la consolidación de nuevos espacios e imaginarios del manejo de las estructuras sociales de poder y de lo que es la inclusión de los actores sociales en los movimientos sociales como presencia, empoderamiento y realización en la esfera pública y posterior a ello, poder reclamar situaciones que demandaron cambios para el goce efectivo de derechos, en los cuales los procesos de participación social se ejercieron como la forma de identificación del daño sufrido por causa del conflicto armado.

Lo que significó que reparar es asumir el daño ocasionado en las dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales, permitiendo de esta manera el restablecimiento de los lazos comunitarios y formas organizativas y reconstructivas del tejido social, con miras a la restitución de Derechos de las víctimas para la mejora de su convivencia en vías a su inclusión en los planes, estrategias y políticas públicas a nivel nacional, de acuerdo con lo que propone el enfoque de Acción sin daño.

La configuración Estatal de planes, estrategias y políticas públicas en relación al Enfoque Diferencial que contempla la Ley 1448 de 2011 con respecto a la reparación a

organizaciones y poblaciones que requieran especial protección constitucional y de trabajo comunitario con la población civil en cuanto a la recuperación de la credibilidad estatal y de la memoria histórica, en la cual la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas (UARIV), ha desarrollado sus procesos de reparación, siendo la más representativa la Estrategia Entrelazando en cuanto que contempla la reconstrucción del tejido social a partir del fortalecimiento en la convivencia comunitaria.

El propósito de la investigación da cuenta del concepto, niveles, intencionalidad, actores y mecanismos de la participación colectiva, dichas categorías se reflejan a nivel legislativo y jurídico; constituyéndose así en elementos para el rescate de la memoria histórica, que según Henri Lefebvre es una contribución a la teoría de las representaciones en tanto que es: “Presentación, pero debilitada y aun ocultada. Rasgo fundamental según Heidegger, en la representación se despliega el siendo y no el ser” (Lefebvre, 1983, pág. 19), permitirán la convergencia entre sectores estatales y los grupos al margen de la ley, en donde el Trabajo Social (T.S.) como disciplina social se torna como mediador indiscutible del saber colectivo e individual para la reconstrucción psico-social, la acción sin daño y el esclarecimiento de la verdad, justicia, reparación y no repetición.

La pertinencia de esta investigación, está ligada al macro proyecto del Consejo Nacional Para La Educación en Trabajo Social (CONETS), titulado “*Sujetos de reparación colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la ley 1448 del 2011*” y la Unidad Para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas (UARIV). Permite identificar las acciones que se propone el Estado para con las víctimas, con el fin de reconocer los aportes de la participación en este proceso a la construcción de territorios de paz en el país, para ello la estrategia de reconstrucción social “Entrelazando” cumple un papel fundamental, ya que contribuye a la reparación, reconciliación del tejido social, entendiendo esto como la garantía para la no repetición.

Para la profesión y disciplina de Trabajo Social y la línea de intervención profesional y propuestas metodológicas, en la cual está inscrita esta investigación, se hace necesario visibilizar la problemática actual del país alrededor de la paz y el postconflicto como una contribución de la academia en cuanto a la reconstrucción y participación como medidas de afrontamiento para el conflicto, aportando un gran valor al reconocimiento de la profesión y

al empoderamiento de las diferentes comunidades, para la formación de nuevos escenarios políticos para la investigación en ciencias sociales.

Según la Ley de víctimas son sujetos de reparación colectiva los pueblos, comunidades, organizaciones sociales y políticas que han sido afectadas por la violación de sus derechos colectivos los cuales comprenden dimensiones políticas, materiales y simbólicas. De esta manera el municipio de El Dorado Meta es considerado Sujeto de Reparación Colectiva (SRC), a raíz de los diferentes hechos victimizantes tales como: masacres, homicidios, desapariciones, violencia sexual, reclutamiento forzado, secuestro, desplazamientos masivos, minas antipersonales y asesinatos a líderes sociales, causados por actores inmersos en el conflicto armado, los cuales han afectado gran parte del tejido social. Este municipio se conforma por catorce veredas y dos centros poblacionales donde la Unidad para las Víctimas viene realizando su labor desde el año 2012, aportando al desarrollo psicosocial y económico de la población civil, como la producción de cacao, café, frutales, lácteos, piscicultura, minería y ganadería, a su vez este municipio socialmente se caracteriza por ser un territorio altamente religioso ya que su principal fundador fue el párroco Waldino Castillo en el año 1963.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo general de esta investigación es caracterizar los componentes de la participación para la reparación colectiva de las víctimas desde la política pública y la estrategia entrelazando de la Unidad para las Víctimas como respuesta del Estado para el goce efectivo de Derechos. Para ello se consideró necesario abordar esta temática, desde la acción sin daño y la reparación integral teniendo en cuenta las dimensiones económicas, sociales, políticas y culturales, que permitan reconstruir el tejido social del territorio.

¿Qué es la reparación colectiva? Según la Unidad para las víctimas: es un derecho fundamental de los grupos, pueblos, u organizaciones sociales y políticas que hayan sido afectadas por la violación de los derechos colectivos, la violación de los derechos individuales de los miembros de los colectivos o el impacto colectivo de la violación de derechos individuales. (Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas., 2016). Comprende medidas de restitución, compensación, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en los componentes político, material y simbólico.

Uno de los objetivos de la reparación colectiva es que las comunidades se organicen y participen como sujetos de reparación colectiva y exijan al Estado el goce y ejercicio de derechos como víctimas de la violencia sociopolítica y del conflicto armado. El Decreto 4800 del 2011 en el Artículo 263 señala que se debe “Garantizar la participación de las víctimas en todos los componentes de la política pública de atención, asistencia y reparación integral”.

La ausencia de la fuerza pública y estatal afianzó en ciertas regiones unos territorios impenetrables y posesionados por grupos paramilitares, caso de El Dorado Meta, agravando la situación de convivencia entre sus habitantes, razón para que el Estado después de un largo tiempo y ante esta situación, optara por “implementar” políticas de defensa territorial, mediante la fuerza de las armas oficiales.

La pregunta de investigación es *¿Cuáles son los componentes de la participación de las víctimas propuestos en la política pública de atención a víctimas para la reparación colectiva y en la estrategia Entrelazando?* Se formuló debido a que en la literatura revisada se encontraron vacíos y limitaciones en el ejercicio de la participación e incidencia en los espacios institucionales que dificultan la efectividad de los derechos consagrados y su implementación con enfoque diferencial particularmente de género, también críticas y malestar por parte de las víctimas en cuanto al ejercicio de la participación con incidencia, por lo tanto se consideró conveniente fortalecer las formas organizativas de las víctimas para que participen activamente en la reclamación de sus derechos como víctimas del conflicto en la incidencia de la política pública con enfoque de derechos y perspectiva diferencial.

Por ende, la participación como Derecho fundamental aporta a la consolidación y construcción de territorios de paz, ya que es importante que las entidades del Estado sean partícipes en la formulación y ejecución de políticas que permitan dar respuesta a la problemática de la limitada participación política y social de las víctimas al interior de los territorios, dado que a nivel estatal o gubernamental estas iniciativas no tienen el debido impacto en la sociedad civil, por esta razón es necesario incentivar el sentido participativo de las víctimas y así llevar a cabo la reparación colectiva para posicionarse como sujetos de derechos en la reconstrucción del tejido social.

En este orden de ideas los objetivos específicos de la investigación son:

- ✓ Conocer los componentes de la participación de las víctimas propuestos en la política y la estrategia Entrelazando para la reparación colectiva como respuesta del Estado para el goce efectivo de derechos.
- ✓ Describir las características de la participación en el proceso de reparación colectiva establecida por la Unidad para las Víctimas.

El presente informe final de la investigación realizada, pretende mostrar el proceso de la misma; por lo tanto se presenta en un primer capítulo los antecedentes estudiados mediante un rastreo documental sobre el tema y las investigaciones particulares de Trabajo Social (TS) sobre la participación de las víctimas, en un segundo capítulo se evidenciaron los marcos de referencia y en un tercer capítulo se expone el diseño metodológico, dando paso a la investigación documental cualitativa, continuando con los hallazgos y su análisis, para finalizar con unas conclusiones y recomendaciones.

Es importante anotar, que el proyecto de investigación formulado en el primer semestre debió modificarse para su ejecución en virtud de que no fue posible el desplazamiento del grupo investigador al territorio de El Dorado Meta; por lo tanto no se alcanzó uno de los objetivos específicos planteados inicialmente, referido al acercamiento a los pobladores del El Dorado Meta.

2. ANTECEDENTES

Como ya se señaló, la investigación está articulada al proyecto impulsado por la Unidad de Víctimas y el Consejo para la Educación en Trabajo Social (CONETS) denominado “*Sujetos de Reparación colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 de 2011*” en la cual participan varias universidades del país entre ellas la Universidad de la Salle, para ser desarrollado en once¹ Sujetos de Reparación Colectiva –SRC-, que se han identificado de manera conjunta con la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas (UARIV), entidad implementadora de la Estrategia de Reconstrucción del Tejido Social –Entrelazando-. Se inscribe en el marco de la Ley 1448 de 2011, en relación con la medida de rehabilitación para los Sujetos de Reparación Colectiva que se encuentran en la ruta de reparación.

En este orden de ideas, corresponde a la Universidad de la Salle el caso de sujetos de Reparación Colectiva en El Dorado Meta. El proyecto de investigación del CONETS pretende “Aportar al accionar institucional, académico y contribuir al fortalecimiento de las comunidades, a través del desarrollo de metodologías de investigación participativa, que recojan no solamente la visión de la comunidad, sino del implementador, y la perspectiva de la academia en relación con el proceso formativo de los estudiantes”(Comisión generación de conocimiento CONETS, 2016, pág. 3)

La investigación se ubica en la línea de Construcción Disciplinar del Programa de Trabajo Social de la Universidad de la Salle.

La Estrategia Entrelazando busca contribuir a la moderación de los daños colectivos generados por el conflicto armado, tales como:

- a) Fragmentación de los liderazgos, de los procesos sociales, culturales, organizativos, (rompe los escenarios de encuentro e intercambio social).
- b) Impone el terror y la desconfianza como forma de relación.
- c) Aislamiento generado por miedo, fracturas al apoyo y la solidaridad.

¹ Unión Patriótica, indígenas, periodistas, ASFADES, ANUC, sindicalistas, concejales y diputados, pueblos ROM, El Dorado/ Meta, ANMUCIC, REDEPAZ.

- d) Impone formas de control social y político que conllevan a la militarización de la vida civil (todo gira en torno a de dinámicas bélicas).
- e) Afectación en la identidad cultural y colectiva: se transforman los referentes identitarios de las comunidades, se altera la percepción socialmente construida frente a ¿quiénes somos? Y se fragmenta la construcción social de un “nosotros” que nos identifica.
- f) Se presenta la resolución de conflictos a través de la violencia, y con la mediación de los grupos armados.
- g) Alteración de los procesos de duelo y afrontamientos comunitarios.
- h) Alteración de los valores sociales.
- i) Permanencia de imaginarios sociales de discriminación, exclusión, y estereotipos que permiten o fortalecen las prácticas de violencia”. (UNARIV, 2012, pág. 3)

Ante esta situación el Estado mediante la Ley 1448 de 2011 Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, estableció una medida de reparación, como la Estrategia Entrelazando la cual plantea los siguientes aspectos:

- a) Rehabilitación Comunitaria
- b) Recuperación de Prácticas Comunitarias
- c) Reconocimiento y Fortalecimiento de Procesos para Reconstruir el Tejido social.” *Estos aspectos están plasmados en la Ley 1448 en el artículo 151 que a la letra dice: Artículo 151. Reparación Colectiva.*

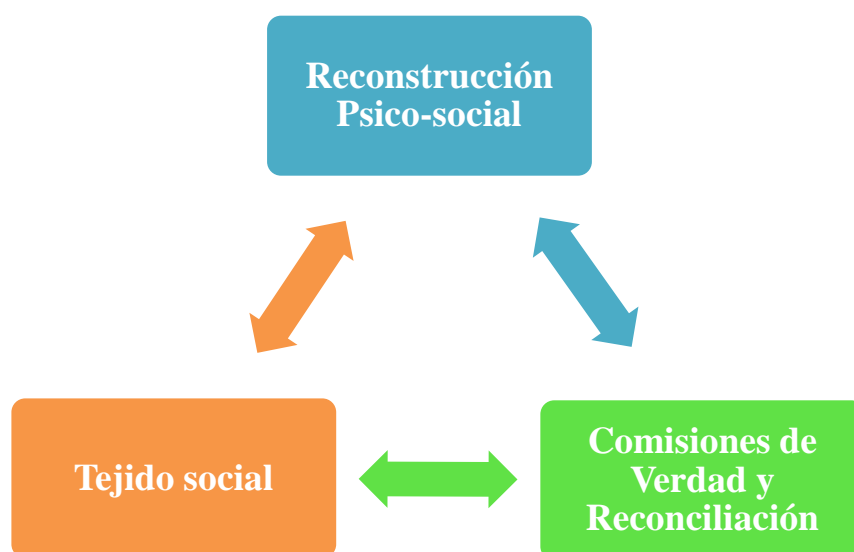
Dentro de los seis (6) meses siguientes a la promulgación de dicha Ley, la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, tomando en consideración las recomendaciones de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, y a través del Plan Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, debió implementar un Programa de Reparación Colectiva que tuviera en cuenta cualquiera de los siguientes eventos:

- a) El daño ocasionado por la violación de los derechos colectivos;

- b) La violación grave y manifiesta de los derechos individuales de los miembros de los colectivos
- c) El impacto colectivo de la violación de derechos individuales”(Congreso de la República, 2011, pág. CAPÍTULO. XI).

Las normas establecidas en la ley 1448, plantean una serie de criterios judiciales, administrativos, económicos, sociales en beneficio de las víctimas, que garanticen el goce de sus derechos, los cuales fueron vulnerados durante el conflicto interno armado y que reclaman reparación y no repetición; el Derecho a su dignificación y materialización de sus Derechos constitucionales. Es por ello que la reparación colectiva comprende:

Grafica 1. Aspectos de la reparación colectiva



Fuente: elaboración propia.

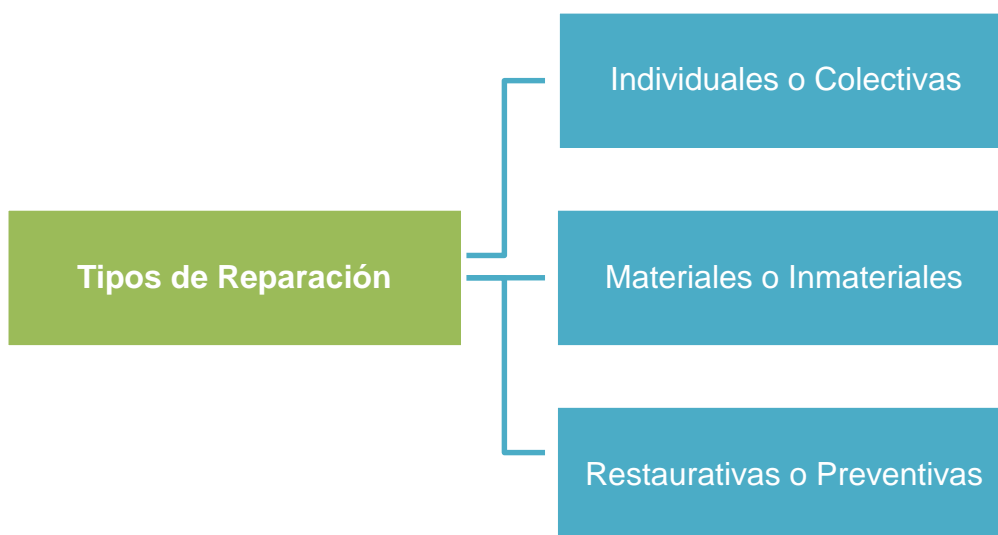
Este esquema facilita la comprensión de las labores que tiene la reconstrucción psicosocial en cuanto a su tejido social y la importancia de las comisiones de verdad, justicia

y reparación para con las víctimas las cuales dan cabida a que el proceso de reparación colectiva se manifieste como un acto participativo e incluyente para la reconstrucción psicosocial y del tejido social.

La Unidad para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas (UARIV), comprende que la reparación colectiva se lleva a causa de los siguientes eventos: el daño ocasionado por la violación de los derechos colectivo, la violación grave y manifiesta de los derechos individuales de los miembros de los colectivos y el impacto colectivo de la violación de los Derechos individuales estipulados en la Ley 1448 en el artículo 151 (*Ley de víctimas y restitución de tierras. Ley 1448 de 2011; Procedimientos de Atención, asistencia y reparación integral para las víctimas del conflicto armado*).

A través de la Ley 1448, el Estado admite la aplicabilidad del Derecho Internacional Humanitario (DIH) a la situación de Colombia y los habitantes del sector rural por lo que se establecen tipos de reparación, que se esquematizan así:

Grafica 2. Tipos de reparación.



Fuente: elaboración propia.

La reparación colectiva es una oportunidad para construir paz, siendo uno de los propósitos centrales del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP en las cuales se pretenderá fortalecer los mecanismos y propósitos de la reparación colectiva en cuanto a los parámetros contemplados en la Ley 1448 en torno a la reforma integral, el restablecimiento psicosocial y de derechos de las víctimas, recayendo así en lo que es un enfoque reparador inscrito en los Planes de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial (PDET) en el cual el proceso de victimización y afectación del daño se tornan en el criterio y proceso de lo que son como tal las zonas y sujetos de reparación colectiva para así reconocer los daños causados por el conflicto a las comunidades y de contribuir a la transformación de las condiciones de vida, siendo así que en el marco del fin del conflicto:

“El Gobierno Nacional fortalecerá los procesos de reparación colectiva territorial de conformidad con este Acuerdo. Con ese propósito, todos los PDET incorporarán planes de reparación colectiva; y en los territorios donde no se implementan los PDET se fortalecerán los planes de reparación colectiva en donde haya comunidades especialmente victimizadas, priorizando las iniciativas de las comunidades.”(Alto Comisionado para la Paz, 2016, pág. 178)

2.1. Relación Ley 975 de 2005 de Justicia y Paz y Ley 1448 de 2011 de Víctimas y Restitución de Tierras.

Han sido décadas de sufrimientos y ansiedades, que ha hecho de la sociedad civil en algunos sectores rurales el foco de agravamiento del conflicto, puesto que la no presencia de políticas públicas del Estado han permitido el arraigo de grupos al margen de la Ley, admitiendo en consecuencia que estos tomen posesión e incrementen su postura ideológico-política, imponiendo mediante mecanismos de coacción, represión y amenaza, el temor, que fue lo acaecido en el municipio El Dorado Meta, donde el narcotraficante-paramilitar alias Don Mario (Daniel Rendón Herrera), implantó su régimen de terror e instituyó el “Bloque Centauros”

Ante la agudización de esta problemática el Estado decreto la “*LEY 975 DE 2005 JUSTICIA Y PAZ Y DE LOS DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS*” (Julio 25), “*Por la cual se*

dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios”.(Congreso de la República de Colombia, 2005, pág. 1). Su objetivo central es el de facilitar todos los proyectos de paz y la reincorporación de los miembros que se encuentren al margen de la ley a la vida civil, garantizándole a las víctimas los derechos a la verdad, la justicia y la reparación.

Paradójicamente en el año 2011, el Congreso de la República, inicia una serie de sesiones en las que se presentan algunas ponencias sobre la situación del agro colombiano, llegando a establecer que la concentración de tierras en el campo ha sido y sigue siendo el problema generador del conflicto interno y que reviste de una pronta solución. Se analizó la necesidad de instaurar una nueva ley que fuese realmente restaurativa del campesinado y que las víctimas que generó el despojo de tierras, el desplazamiento forzado, se les establezca una reforma rural integral, que conduzca hacia un nuevo campo colombiano; que las tierras arrebatadas, usurpadas les sean restituidas, que se mejore la pobreza rural, se invierta en infraestructura, comunicaciones, salud, educación, recreación, que se diluya esa separación de lo urbano-rural, que se le diera un tratamiento especial al desarrollo de la agricultura campesina familiar y comunitaria.

Con estos parámetros el 10 de junio de 2011 el Congreso de la República expidió la Ley 1448; “Ley de Víctimas y Restitución de Tierras”, que acogió gran parte de la Ley 975 de 2005 Justicia y Paz y de los Derechos de las Víctimas, pero en esta ocasión, acopiar el marco de Justicia Transicional para que *“posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales”*(Congreso de la República de Colombia , 2011, pág. 2).

Se entiende, que la reparación colectiva como derecho está determinado por la integralidad de la reparación y la violación a los derechos fundamentales y colectivos como ciudadanos, e igualmente de sus derechos individuales, es decir, que en forma colectiva se conozca la verdad, se garantice la justicia, la reparación y la no repetición. Además, que a manera individual se garantice todo aquello que concierne a la reconstrucción de la memoria histórica en pro de la dignificación de sus formas de vida.

En el marco de la Ley 1448 de víctimas, se establecen los procesos de Reparación Colectiva para quienes sufrieron los estragos del conflicto. El Consejo Nacional de Estudiantes de Trabajo Social (CONETS) aquí entra a jugar un papel importante puesto que la intervención en los procesos formativos del profesional de Trabajo Social (T.S) se fortifican en razón a que el proceso investigativo a desempeñar en el municipio de El Dorado, permite implementar componentes de la estrategia entrelazando en los Sujetos de Reparación Colectiva (SRC).

En este sentido, la Reparación Colectiva brinda las condiciones para la concreción de las medidas de restitución, compensación, rehabilitación, satisfacción y garantía de no repetición, en el marco jurídico, social y cultural.

En este orden de ideas conviene mencionar ciertos casos emblemáticos de victimización y de algunos trabajos de investigación de las diversas agremiaciones y universidades de la ciudad de Bogotá en el tema de la Reparación colectiva, como las que se indican a continuación:

- ✓ Universidad Nacional de Colombia: Impacto de la reparación colectiva en Putumayo, el caso de El Tigre Una mirada desde el Enfoque de Acción Sin Daño. Clara Inés Apráez Gómez Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas Bogotá, Colombia 2014.

La autora de este trabajo dice que su trabajo está encaminado a: *“La identificación y el análisis reflexivo de los daños causados por las instituciones en la fase de ejecución del plan de reparación colectiva y contribuye a sentar las bases para tomar decisiones con el fin de mitigar y prevenir más daños en los procesos de reparación actuales y futuros en el Departamento”*. (Apráez Gómez, 2014, pág. 5)

- ✓ Universidad Militar Nueva Granada. Reparación integral a las víctimas de conflicto en Colombia. Jorge Enrique Suarez Gutiérrez trabajo de investigación, Facultad de Derecho 2013.

Este artículo se centra en mostrar como el Estado se presenta ante las víctimas del conflicto armado en Colombia para verificar la aplicabilidad de la Ley 1448 de 2011 y cómo lograr una reparación integral, además de cómo ha sido el avance por el reconocimiento a las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos, para llegar a una reparación integral, cual es la realidad y como se está llevando a cabo.

- ✓ Universidad Militar Nueva Granada. Ensayo sobre la Reparación a las Víctimas del Conflicto Armado en Colombia. Alexander Ramírez Motta, Fabián Andrés Sora Trujillo. Especialización en Finanzas y Administración Pública. Facultad de Ciencias Económicas. Bogotá D.C. 2013.

Los autores en este ensayo hacen una reflexión sobre el derecho que tienen las víctimas a conocer la verdad contemplado en el marco de la Justicia transicional, destacando el rol que ejerce la comisión de la verdad en el proceso de reparación.

- ✓ El Enfoque de Género y la Reparación Colectiva en la Aplicación de Justicia Transicional se identifica directamente con la Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia (ANMUCIC), como actor en la Ley de víctimas y restitución de tierras (2011-2014). María Alejandra Vega Hernández. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno Bogotá D.C, 2015.

El trabajo se enfoca en establecer como se vislumbra en ley 1448 la situación de género y que en palabras de su autora se sintetiza así:

El propósito de este estudio de caso es analizar la forma en la que la Ley de Víctimas y restitución de tierras del 2011, especialmente el mecanismo de la ruta de reparación colectiva, contemplando un enfoque de género, ha contribuido al empoderamiento de la mujer víctima del conflicto armado en Colombia. Se pretende analizar cómo ha sido el proceso de implementación de dicha herramienta en la organización de mujeres ANMUCIC (Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Indígenas y Negras de Colombia). Por medio

de esta investigación se busca identificar cómo se puede llegar a tener una ley en el postconflicto que contribuya al reconocimiento de la mujer a través de su implementación.(ANMUCIC).

- ✓ La Reparación de Víctimas de Desaparición Forzada, Desde su Propia Perspectiva. Lucie Andrea Gutiérrez. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Carrera de Ciencia Política Bogotá, D. C. 2010.

Trabajo que aborda la temática de desaparición forzada, que reviste atención, tomando como sustento jurídico La Ley de Justicia y Paz e igualmente el Decreto 1290 de 2008; Reparación por vía administrativa, con el fin de establecer el derecho de las víctimas a ser reparadas de acuerdo a los estándares internacionales.

Ahora bien, los planteamientos teórico-conceptuales de las investigaciones anteriormente mencionadas son una base de aproximación para el análisis del plan Territorial y de Desarrollo del Municipio del Dorado/ Meta, siendo así que dicho plan denominado “**TODOS POR EL MISMO CAMINO**” (Alcaldía Municipal del Dorado/Meta , 2012 , pág. 4), para el periodo de 2012-2015 bajo la administración del Alcalde Fredy Díaz Gutiérrez y su equipo asesor, plantean que el municipio debe instaurar una reestructuración propicia del proceso histórico-social de los pobladores para de esta manera determinar cuáles son las causas e intereses de los pobladores para el mejoramiento de su calidad de vida, con prospección a un largo plazo, con la ayuda de las Naciones Unidas, el Departamento Nacional de Planeación (DNP), la Universidad Externado de Colombia. Conjuntamente con la Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental (CORDEPAZ) a través de su metodología “**PASE AL DESARROLLO**” puedan conducir a la administración municipal en la búsqueda de que este plan se convierta en el principal mecanismo de la proyección y alcance de la gestión de la política pública de las diversas entidades territoriales.

La proyección territorial esbozada por la alcaldía local pretende desde un enfoque metodológico sostenible el generar el desarrollo integral de las entidades territoriales, para así realizar una interrelación institucional que permita responder a la vinculación del Derecho Humano del desarrollo integral, el cual es un proceso de transformación municipal, cuya

totalidad poblacional y social es sostenible e incluyente en la medida que interviene en el proceso de generar el logro del bienestar social y municipal, que pretende formalizar la participación democrática en la ciudadanía a partir del conocimiento y comprensión de las distintas situaciones problema con miras a presentar y estipular soluciones en el periodo de la administración gubernamental.

En esta medida la dimensión socio-cultural del municipio de El Dorado/Meta comprende un eje temático entorno al desarrollo infraestructural tanto en lo urbano como en lo rural, con la debida prestación de los servicios básicos y el cuidado de los mismos. Así mismo se destaca la importancia de la educación y como evitar su deserción por falta de recursos, lo que obliga al establecimiento de una serie de políticas públicas en cuanto al fortalecimiento de las actividades educativas, culturales y recreativas de la población infantil y juvenil.

Esta visión del plan Territorial y de Desarrollo del municipio en su parte esencial se constituyen en el logro del fortalecimiento institucional desde la Administración Municipal y su influencia en la formación de una conciencia colectiva para las funciones a desempeñar, teniendo en cuenta las consideraciones propias de un Estado social de Derecho y la inclusión de la equidad como principio fundamental de las políticas públicas y desarrollo sociocultural de la comunidad.

En el nuevo periodo administrativo de 2016-2019 ejercido por Oscar Olaya López, se planteó un nuevo plan de Desarrollo Territorial y Municipal titulado “AHORA LO HAREMOS MEJOR (Alcaldía Municipal del Dorado/Meta, 2016, pág. 1), cumpliendo con las directrices propias de los debates reglamentarios para su ejecución según los parámetros estipulados en la ley 152 de 1994, la cual dictamina en su artículo 29 que a nivel de planificación local, los planes de desarrollo deben ser coherentes, acordes y propicios para las necesidades de evaluación y ejecución del plan en cuestión que debe estar enmarcado ya sea en un plan cuatrienal o anual , los cuales recaen dentro de los organismos de planeación departamental por medio de lo estipulado en el artículo 42 de la Constitución Nacional en tanto que manifiesta la evaluación y ejecución de los mismos por medio de garantizar los medios relacionales entre una armonización de los planes de desarrollo y las políticas públicas que favorecen la correlación regional y nacional .

3. MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO - CONCEPTUAL

La investigación se enmarcó en el enfoque hermenéutico ya que se basa en la revisión y análisis de textos, los cuales se pueden identificar en el marco jurídico, teórico y conceptual; así mismo se puede visibilizar el sentido participativo que tienen las víctimas desde su concepto, actores, intencionalidad, niveles de participación, mecanismos y espacios. La comprensión de dichos textos pretende comprobar la participación de los sujetos de reparación colectiva de El Dorado/Meta, desde la política pública. En este orden de ideas la reparación colectiva solo se puede llevar a cabo con la participación de los sujetos y sujetas de esta comunidad; este aspecto es fundamental ya que solo de esta forma se llevará a cabo la reivindicación de sus derechos, los cuales han sido vulnerados por el conflicto armado y la violencia política.

La configuración de las diversas transformaciones sociales, son las que conllevan a que a nivel estatal y nacional se consolide un país como tal, es así que, en Colombia en la última década del siglo XX se formaliza lo que es el Estado Social de Derecho, consignado en la Constitución Nacional de 1991, caracterizado por el ejercicio de una democracia amplia y participativa, en la cual la sociedad civil se erige como mecanismo de supervisión, ejecución y control de lo que son las políticas públicas y de la transición de un Estado Representativo a uno Participativo, es decir, que las personas que resulten electas a cargos públicos, deben obedecer las normas del mandato popular, lo que permitirá la participación de los electores. Esto quiere decir que el Estado Representativo (Congreso, Senado, Cámara), no puede estar ajeno a las finalidades de la participación ciudadana que otorga la constitución concebida como principio fundante del Estado, siendo así que el ser humano al concebirse como sujeto de Derechos, reclama su Derecho a la Participación.

En este sentido, la participación social se concibe como Derecho de los sujetos más que el de las instituciones, haciéndose necesario que se formalicen los mecanismos legales que propicien las condiciones más apropiadas para el logro de la satisfacción de sus necesidades. En esta medida la participación apunta a garantizar la toma de decisiones y la democratización en la discusión constante sobre las normas, leyes y reformas que tienden al

bienestar común, lo que requiere de una acción decidida y comprometida de la comunidad para articular esfuerzos.

3.1. Concepto de Participación

Según el planteamiento de Alejo Vargas Velásquez en su libro “Participación social y democracia” define este concepto, “La participación democrática es uno de los nuevos elementos sustantivos de la constitución de 1991 que incorporó a la vida institucional, hacia la distribución del poder en las regiones, municipios, departamentos, etnias indígenas y negros.” (Velásquez, 1994, pág. 9).

Por otro lado, Ligia Galvis Ortiz autora del libro “Compresión de los derechos humanos. Una visión para el siglo XXI” en la que expresa que “La participación en los asuntos del Estado es uno de los elementos indispensables para el fortalecimiento de la democracia. Su consolidación supone la integración de la democracia representativa y la participativa. Esta concepción sugiere la necesidad de incorporar la sociedad civil a los niveles de las decisiones relacionadas con los diferentes aspectos de la gestión pública” (Galvis, 2005, pág. 121).

Por lo tanto, el concepto de participación el cual se halla amparado en la constitución de 1991 es un término que no se puede desligar del sentido democrático, la legitimidad del accionar político y voluntario mediante los cuales los conciudadanos de una sociedad intervienen en la selectividad de sus gobernantes y de la construcción de Políticas Públicas.

Ante los establecimientos constitucionales de una participación democrática es que el enfoque de Acción sin Daño, se torna en el principio fundante del proceso de empoderamiento social de las víctimas del conflicto armado en pro de su reconocimiento, reivindicación y reparación, para lograr de esta manera la reinserción efectiva a la sociedad civil, permitiendo como lo expresa Ana Luz Rodríguez en su libro “ Módulo 1 Enfoque de acción sin daño y reflexiones sobre prácticas de paz: Una aproximación desde la experiencia colombiana” que la Acción sin Daño es precisamente esa herramienta que permite que se establezca un afrontamiento de las diversas situaciones y vejámenes que dejó el conflicto desde la perspectiva de un accionar practico y pacífico.

En esta perspectiva, los planteamientos de Mary Anderson en su libro *“Acción sin daño. Cómo la ayuda humanitaria puede apoyar la paz o la guerra”* (Mary, 2009) ante lo que representa la Acción sin Daño debe ser considerado no solamente como una ayuda humanitaria, sino que reviste de un alcance mayor, que puede contribuir a la transformación de las situaciones que han dado lugar a la guerra, sino también a la pertinencia de las instituciones del Estado a apoyar dicha causa ya que en ocasiones el desconocimiento del contexto no permite intervenir de manera adecuada en algunos territorios afectando a estos de manera negativa en la reconstrucción de su tejido social.

3.2. Actores de la participación

Retomando los planteamientos de Alejo Vargas Velásquez, en cuanto a los actores de participación se puede decir que “Un actor social busca incidir en el proceso vivido por una actividad pública (es decir su gestación, discusión, formulación de respuestas, ejecución de las mismas, control del proceso), intentando transformarla para que esta responda a sus intereses colectivos” (Velásquez, 1994, pág. 28).

Ahora bien, siguiendo a Sandra Borda Guzmán y Fernando Cepeda Ulloa en su libro *“Procesos de paz en Colombia. Participación de actores internacionales”* (Fawcett, 2012) plasman que “La participación de la ONU desde el punto de vista de Colombia, así como de una perspectiva más amplia de relaciones internacionales, incluyendo una discusión de por qué se eligió tomar el camino de la ONU en lugar de otras alternativas. Luego paso a valorar la naturaleza y la trayectoria de la participación de la ONU en Colombia en el periodo de 1998 a 2006 y los problemas que afrontaron, para después ofrecer algunas contribuciones y consideraciones generales con relación a la participación de la comunidad internacional en el futuro” (Fawcett, 2012, pág. 95)

Por lo anterior, se puede decir que por actores de participación no solo se entiende que son los ciudadanos y ciudadanas que conforman un país sino también las diferentes organizaciones Nacionales e Internacionales que aportan a la construcción de paz, el cual se viendo gestando desde el año 1998.

Las víctimas como actores directos del conflicto armado interno deben ser tenidas en cuenta en la configuración de los grupos interdisciplinarios para el logro efectivo del accionar político en el ámbito social, cultural y económico de su región, comunidad o territorio. Siendo así que la coparticipación recíproca entre víctimas, victimarios, representantes y funcionarios estatales, a través de las mesas de participación generaron los procesos de cambio humanitario por medio de las metas propuestas en cuanto a los mecanismos de construcción y promoción de una paz estable y duradera, con la intencionalidad que estos procesos humanitarios no recaigan solamente en la reparación psicosocial, sino que también se enfaticen en la reparación de la ruralidad que es su entorno connatural, dado que su quehacer ha sido el labrado de la tierra. En este proceso es indispensable el escuchar y reafirmar las voces de las víctimas; sus angustias, inquietudes, expectativas, con el fin de hacer prospecciones con miras a su futuro inmediato, el cual redundara en la construcción del tejido social.

Siendo así que para la construcción de paz es importante apoyar la transformación de los escenarios del conflicto debido a la capacidad que tienen los actores para aprender y potenciar sus habilidades y capacidades; así mismo es necesario entender las dinámicas del conflicto a partir de los diferentes actores que se encuentren dentro del territorio.

3.3. Intencionalidad

En el texto de Ligia Galvis Ortiz “Comprensión de los Derechos Humanos. Una visión para el siglo XXI” expresa que “La participación en los asuntos del Estado es uno de los elementos indispensables para el fortalecimiento de la democracia. Su consolidación supone la integración de la democracia representativa y participativa. Esta concepción sugiere la necesidad de incorporar la sociedad civil a los niveles de las decisiones relacionadas con los diferentes aspectos de la gestión pública” (Galvis, 2005, pág. 121).

Por otro lado, Alejo Vargas menciona que en la intencionalidad participativa “Existen entendimientos distintos sobre la participación y sobre sus posibilidades de operacionalización que es necesario evidenciar para situarnos en la realidad de sociedades conflictivas como lo son todas las sociedades humanas” (Velásquez, 1994, pág. 29).

La intencionalidad de la participación está expuesta a partir de los procesos Participativos estatales se deben tener en cuenta a la sociedad civil, ya que fortifican los procesos democráticos y de consolidación en la concepción representativa, participativa de las decisiones que se toman en los aspectos de la gestión pública como forma operacional de evidenciar lo que es la realidad social.

3.4. Mecanismos y espacios

Los mecanismos y espacios según Alfredo Morales Guerrero en su libro “Participación comunitaria y ciudadana”

na análisis y comentarios” define que “Los mecanismos de participación ciudadana son derechos políticos especiales que la Constitución y la Ley reconocen a los colombianos, dentro del nuevo enfoque de democracia participativa, acogido por el sistema político que rige a nuestro país. Son herramientas que, utilizadas de manera adecuada y oportuna y con sentido de justicia, consolidan la democracia, toda vez que el pueblo de manera libre, voluntaria y espontanea elija, mediante el voto, a sus dirigentes, presente iniciativas legislativas o normativas a las corporaciones públicas” (Guerrero, 1997, pág. 350).

Siguiendo con los planteamientos de Vargas “La participación se desarrolla en distintos espacios: públicos y privados, territoriales y sectoriales, políticos y sociales, institucionales y no institucionales. Esto último es de gran importancia, por cuanto parece haber una tendencia a concebir como participación legítima, solo aquella que se tramita dentro de los marcos institucionales y de manera sincrónica, a considerar la participación institucional como no legítima e incluso como subvertora del orden social.” (Velasquez, 1994, pág. 49)

Los procesos democráticos y de justicia no pueden desconocer los aspectos constitucionales que reconocen a los ciudadanos colombianos como sujetos legítimos de derechos y de toma de decisiones participativas tanto a nivel público como privado, dado a que no solo se puede concebir los procesos participativos como una participación legítima, puesto que se consolidan a partir de los marcos institucionales como manera sincrónica.

Siendo así que los mecanismos de participación son aquella herramienta participativa y ciudadana contemplada en la Constitución de 1991 como factor de movilización social y ciudadana. Siendo así que todo individuo social con capacidad de voz y voto tiene el Derecho de ejercer los procesos participativos por medio de la toma de decisiones en la resolución de problemas que afectan un bien común, cuya finalidad son los cambios y transformaciones sociales y judiciales en pro de un beneficio colectivo.

Ahora bien, se puede decir que los beneficios que otorga la participación en cuanto a los mecanismos y espacios en el incursionar político y democrático se adquieren por medio del uso que le de la ciudadanía a los mismos, como respuesta gubernamental en cuanto al establecimiento de acciones participativas. Arrojando de esta manera como resultado según los planteamientos teóricos y conceptuales del Banco de la Republica y la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) es la vinculación activa y permanente de la conciudadana en el mundo de la política, lo cual demuestra que se debe romper con esos parámetros de la ausencia estatal que perduro por más de 50 años en el país.

Los mecanismos y espacios de participación deben ser innovadores, donde no solo sean talleres y charlas, sino que se incentive a una participación activa, la cual genere el desarrollo y capacidad de expresión por medio de actividades lúdicas; en estos espacios se deben evidenciar las habilidades de cada persona y la voluntad de participación de las mismas. Dichos espacios están encaminados a la valoración de las víctimas por parte exclusiva del Estado y las entidades públicas.

3.5. Niveles de participación:

Los niveles de participación se ven reflejados en los distintos procesos institucionales los cuales se visibilizan mediante la participación ciudadana para ello Alejo Vargas señala dos condiciones fundamentales para la participación: “A. La eliminación de la coerción, por cuanto a participar es antes que nada una decisión individual, y no se puede poner forzosamente la participación, por cuanto no participar puede ser también una opción de participación; B. El sentido de pertenencia, que es un elemento central de la participación, expresada como ejercicio colectivo que vaya más allá de los actos individuales” (Velasquez, 1994).

De esta manera los procesos participativos no pueden ser coercitivos dado a que la población civil tiene la libertad de participar en los procesos legislativos, es así que deben ser altamente democráticos y por lo tanto deben tener y aplicar sus principios básicos los cuales son:

- ✓ Igualdad: Todos los hombres son iguales ante la ley sin importar su color de piel, sexo, religión o condición social.
- ✓ Libertad: Todos los ciudadanos pueden hacer aquello que no les prohíba la ley.
- ✓ Representatividad: Los ciudadanos tienen Derecho a elegir y ser elegidos, capacidad de decisión, presentación de iniciativas de origen popular que den cabida a la participación y reparación colectiva.

En este orden de ideas, se entiende por democracia aquella forma de gobierno en el que se plantea el poder político como forma representativa de los individuos pertenecientes a una comunidad política, es decir, a los conciudadanos de la nación, siendo su principal preocupación la garantía de que la sociedad civil sea participe directa en las decisiones y procesos colectivos, ya que a nivel teórico para que exista una democracia se hace necesario la confrontación de ideas, por medio de la participación de grupos de oposición; así mismo Sonia Ballano Macías y Alfons Medina Cambrón (2008) afirman:

“Que el concepto y la práctica de democracia se encuentran en una evidente crisis del modelo representativo en cuanto al aumento generalizado del descrédito de la clase política y la consecuente apatía de la ciudadanía, que se traducen en una falta de confianza hacia nuestros representantes y hacia las instituciones políticas en general”.(Ballano & Cambrón, 2008, pág. 1)

La visibilización de una perspectiva participativa dentro del contexto del conflicto armado interno en Colombia y sus consecuencias en el postconflicto parten del distanciamiento temporal entre el Estado y la población civil, en el cual la interpretación de la historicidad se tornó como aquel camino hermenéutico que da cuenta de dicho distanciamiento a partir de la búsqueda progresiva hacia la obtención del poder por una parte y por otra al acercamiento a una paz estable y duradera, como medida de reparación colectiva y de resurrección ante los mismos vejámenes del conflicto.

En esta medida el Estado y las entidades públicas de conformidad con el acuerdo final para la terminación del conflicto y la Estrategia Entrelazando, la cual es el gran nombre que le da la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas (UARIV) en cuanto a la ruta de reparación colectiva, dictamina que la participación de las víctimas: es la discusión sobre la satisfacción de los Derechos de las víctimas de graves violaciones de Derechos Humanos e Infracciones al Derecho Internacional Humanitario (DIH) con ocasión del conflicto, requiere necesariamente de la participación de las víctimas, por diferentes medios y en diferentes momentos.

Estos se articulan a la Estrategia Entrelazando, en cuanto que logra penetrar diferentes disciplinas y procesos metodológicos para la materialización de una actividad conjunta para que los actores del conflicto se erijan como Entrelazadores; (Académico, profesional en ciencias humana,), Tejedores (Cuidadores históricos de las comunidades). Entidades territoriales (Alcaldías y gobernaciones), Sujetos de Reparación Colectiva (comunidades, organizaciones, grupos víctimas del conflicto armado).

Es por ello que el objetivo de la Estrategia Entrelazando, es contribuir a la reconstrucción del tejido social, el restablecimiento de las relaciones de confianza y al fortalecimiento de la convivencia en las comunidades víctimas del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, 2016). A su vez establece la planeación participativa conjunta entre la comunidad, la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas y las entidades territoriales para avanzar en el proceso de rehabilitación comunitaria.

Dicha rehabilitación precisa que la participación no es de carácter unidimensional, lo que quiere decir que los diversos actores directos e indirectos del conflicto deben desarrollar acciones conjuntas para el restablecimiento de las relaciones de confianza y el fortalecimiento de la convivencia en las comunidades víctimas del conflicto armado. A su vez establece la planeación participativa conjunta entre la comunidad, la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas; las entidades territoriales para avanzar en el proceso de rehabilitación comunitaria.

Para el desarrollo de la investigación se toma la dimensión de la política pública desde su contenido explícito en lineamientos, objetivos, estrategias, programas expuestos en los planes de desarrollo, documentos CONPES, y en los soportes constitucionales y legales

para la toma de decisiones en torno a la atención de las víctimas del conflicto interno armado, generando posibles soluciones para mediar los problemas que tienen diversos sujetos sociales por medio de la toma de decisiones democráticas e incluyentes participativas de la sociedad. Si bien no se puede reducir la política pública al contenido de documentos institucionales y desconocer a otros actores presentes en su formulación e implementación y las relaciones de interdependencia entre actores e instituciones, el punto de partida del grupo investigador para el estudio documental, teniendo en cuenta el interés práctico de la misma, se enfocó en una perspectiva neo institucional, en la dimensión de reglas formales generadas desde las instituciones e instancias del Estado que producen comportamientos, dinamismo, para el caso que ocupó a la investigación, la reparación colectiva.

En ese orden de ideas, se entienden las políticas públicas sociales de acuerdo con Alejo Vargas *"Política Social puede ser definida de forma general como el conjunto de objetivos de desarrollo social y de vías para alcanzarlo definidos por la misma población"*,(Vargas, 2001 p.57) para solucionar los problemas que en un momento histórico determinado los ciudadanos y el gobierno consideran prioritarios, igualmente determinadas por el régimen y el sistema político, las reglas del juego para el ejercicio de la democracia; “Las políticas públicas son también el producto de un paradigma y de una forma de entender la acción gubernamental como el resultado de la interacción de distintos actores del sistema político, del régimen político, de la sociedad civil y de los organismos económicos internacionales” (Jolly y Cuervo 2007).

Política pública social es un concepto complejo, producto de relaciones dialécticamente contradictorias entre estructura e historia, entre capital y trabajo, Estado y sociedad, entre los principios de libertad e igualdad que rigen los derechos ciudadanos (Potyara 2009 p.166).

Son esenciales para en el ejercicio práctico de la gestión pública. En la actualidad este tipo de políticas son la plataforma de los planes, programas y proyectos dirigidos a “resolver” parte de los conflictos sociales existentes. Es una comprensión positiva, ideal siempre se piensa que son buenas; pero existen diversos ejemplos en el país de que políticas públicas pueden generar problemas, una explicación de causas generadoras de nuestra situación de violencia sociopolítica resultados de la implementación de políticas sociales y económicas para preservar un modelo de desarrollo y elemento de legitimación electoral de los gobiernos.

Al decir de André Roth, “Existe la política pública siempre y cuando las instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de cosas percibido como problemático” (Roth, 2007, p. 27). Así mismo, Alejo Vargas establece que la política pública es “El conjunto de iniciativas, decisiones y acciones del régimen político frente a situaciones socialmente problemáticas” (Vargas, 2007, p. 85) Jorge Iván Cuervo señala al referirse a las políticas públicas que son “El flujo de decisiones en torno de un problema que ha sido considerado público y ha ingresado en la agenda del Estado” (Cuervo, 2008, p. 79).

En conclusión, puede entenderse por políticas públicas un conjunto de instrumentos, planes, programas, lineamientos, a través de los cuales el Estado, identifica la necesidad de implementar medidas reparadoras. Así comprendidas, las políticas tienen un esquema tradicional y tecnocrático, asistenciales, focalizadas; procesos verticales y excluyentes como los actos administrativos, donde los grupos afectados por la política son mayormente población de bajos recursos económicos y vulnerables, sujetos de políticas, no son tenidos en cuenta en la formulación, implementación y evaluación de las mismas.

4. MARCO LEGAL Y DE POLÍTICA PÚBLICA

4.1. Política pública para la prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas.

Esta política pública va dirigida a una reparación integral para las víctimas que han sido afectadas por actos dentro del conflicto armado, con grave violación de sus derechos humanos; dichos actos que se tienen en cuenta para la reparación son: homicidios, masacres, secuestros, desapariciones forzadas, torturas, delitos contra la libertad e integridad sexual en el marco del conflicto, víctimas por minas antipersonas, munición sin explotar, amenazas, actos terroristas, combates, enfrentamientos, reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes, desplazamiento forzado, bajo la dirección del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas (SNARIV) creado por la Ley 1448 de 2011.

4.2. Normas y leyes que conforman la política pública de víctimas:

- Ley 1753 del 2015, la cual incluye el artículo 122, parágrafos 47, 65 y 66, planteando que las entidades territoriales están en la obligación de prestar alojamiento y alimentación temporal y de manera inmediata a las víctimas.
- Ley 4633 del 2011, la cual dicta que se debe brindar asistencia, atención, reparación integral y restitución de tierras a las víctimas del conflicto armado, específicamente comunidades y pueblos indígenas.
- Ley 4635 del 2011, dicta lo mismo de la ley 4633 pero cambiando la población por comunidades afroamericanas, negras y palenqueras.
- Ley de justicia y paz, 975 de 2005; Reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley que contribuyan a la consecución de la paz.
- Ley 1290 de 2008, Por el cual se crea el programa de reparación individual por vía administrativa para las víctimas de grupos armados organizados al margen de la ley.
- Ley 1592 de 2012, modificaciones de la ley 975 de 2005 disposiciones de reincorporación de miembros de los grupos armados al margen de la ley consecución de la paz – acuerdos humanitarios.

- Decreto 3011 de 2013, inclusión de las víctimas al Registro Único De Víctimas. Reglamenta las leyes 975 de 2005, 1448 de 2011 y 1592 de 2012.
- Decreto 1084 del 2015, este decreto consiste en la inclusión social y reconciliación de las Víctimas.
- Decreto 0790 del 2012, el cual hace énfasis en población desplazada por la violencia a raíz del conflicto armado interno.
- La Ley 387 de 1997, la cual adopta la prevención de desplazamiento forzado; sin embargo, asiste a las víctimas de desplazamiento forzado en atención, protección en cuanto a su estabilidad económica.
- Ley 134 de 1994 Por la cual se dictan normas sobre mecanismos de participación ciudadana. El Congreso Nacional.
- Resoluciones 0388 de mayo 2013 y 0182 de 2016 sobre el Protocolo de participación efectiva de las víctimas.
- Ley 1448 del 2011, Ley de víctimas y restitución de tierras en la cual está inmersa la estrategia “ENTRELAZANDO”. Es una estrategia basada en la Ley 1448 del 2011 en la ruta de reparación integral que busca reconocer los daños causados a las víctimas en aspectos colectivos en ámbitos Psico-Sociales, buscando la recuperación emocional de los mismos. La estrategia “Entrelazando” es implementada por tejedores y tejedoras comunitarios, buscando desarrollar cinco líneas de trabajo: recuperación de prácticas sociales, duelos colectivos, memoria, pedagogía social e imaginarios colectivos.

Los tejedores son cuidadores de sus comunidades que ayudan a mantener la estabilidad emocional de las mismas en momentos de crisis, ya que ellos y ellas han vivido todo el conflicto y postconflicto en su misma comunidad. Ellos trabajan de la mano con los entrelazadores quienes son los profesionales del equipo psicosocial los cuales realizan el acompañamiento en todo el proceso de reparación.

4.3. Plan territorial y de Desarrollo Municipal de El Dorado Meta en los periodos de 2012-2019:

Todo plan de desarrollo territorial se está sujeto a una serie de experimentaciones que deben ser ajustadas y aprobadas en conformidad a las reglamentaciones jurídicas que lo regulan, es así que en el periodo de 2012-2015, se planteó la ejecución del plan territorial “TODOS POR EL MISMO CAMINO” cuya pretensión fue la de destacar en la determinación histórica de la población, el despliegue infraestructural y económico del municipio bajo el mandato de Fredy Díaz Gutiérrez.

El interés por el desarrollo y la prospección del municipio hacia una mejor calidad de vida surge como replanteamiento en el periodo de 2016-2019 bajo el mandato de Oscar Olaya López cuyo planteamiento central de este nuevo plan territorial y de desarrollo denominado “AHORA LO HAREMOS MEJOR”, tiene como directriz la aplicabilidad de la norma estipulada en la Ley 152 de 1994 y su artículo 29 el cual regula los parámetros establecidos en la planificación local y regional.

“Por la cual se dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios”. (Congreso de la República de Colombia, 2005, pág. 1). Su objetivo central es el de facilitar todos los proyectos de paz y la reincorporación de los miembros que se encuentren al margen de la ley a la vida civil, garantizándole a las víctimas los derechos a la verdad, la justicia y la reparación.

Estas dos leyes ofrecen herramientas de política pública como respuesta del Estado para que se reivindiquen la dignidad, presencia y valores de las víctimas y su reconocimiento como sujeto de derechos:

Grafica 3. Relaciones Jurisdiccionales hacia la Paz y la Reparación a Víctimas



Fuente: elaboración propia.

Esta política pública va dirigida a una reparación integral para las víctimas que han sido afectadas por actos dentro del conflicto armado, violándose gravemente sus Derechos Humanos; dichos actos que se tienen en cuenta para la reparación son: homicidios, masacres, secuestros, desapariciones forzadas, torturas, delitos contra la libertad e integridad sexual en el marco del conflicto, víctimas por minas antipersonas, munición sin explotar, amenazas, actos terroristas, combates, enfrentamientos, reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes, desplazamiento forzado.

Los componentes que conforman la política son:

I. Prevención y protección: Vinculando directamente la prevención y protección colectiva, esta se enmarca en un principio de la Constitución que vincula la diversidad cultural y la obligación que tiene el Estado de protegerla, de prevenir los daños que la afecte en todos los ámbitos, garantizando su supervivencia física y/o cultural.(Banco de la Republica, S.f)

II. Atención y asistencia: Tiene como obligación recuperar las condiciones que les permitan llevar una vida digna y vinculación a la vida social, cultural, política y de índole económico, ya que han sido las víctimas del conflicto armado interno la población más vulnerable en estos aspectos y más siendo estas comunidades étnicas y/o pueblos.(Banco de la Republica, S.f)

III. Reparación integral: Ahí entra en juego la Ley 1448, los derechos de la Ley 4633 y 4635 las tres del 2011. Esas Leyes plantean que la Víctima y/o Víctimas deben ser reparadas de manera integral y efectiva todo esto en pro de compensar un poco los daños que les ha dejado el conflicto armado.(Banco de la Republica, S.f)

IV. Verdad y Justicia: Busca reconocer oficialmente a las víctimas, a todas las personas que de una u otra forma sufrieron daño por el conflicto armado. Esta ley hace énfasis en la importancia en el esclarecimiento de la verdad con respecto a los hechos, responsables, de qué forma se efectuaron y el tiempo. Todo lo anteriormente nombrado con el fin de brindar tranquilidad a las víctimas, dándole respuesta a muchas de sus incógnitas y fundamentando la sanción a los victimarios.(Banco de la Republica, S.f).

4.4.Proceso de Reparación Colectiva

Para llevar a cabo la Reparación Colectiva en Colombia, el Decreto 4800 de 2011 creó el Programa de Reparación Colectiva con el objetivo de definir las fases y los componentes de esta reparación colectiva. Este programa, que tiene sus cimientos en las recomendaciones del Programa Institucional de Reparación Colectiva de la antigua Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, busca garantizar:

- ✓ La integralidad y coordinación del trabajo interinstitucional.
- ✓ La participación efectiva de las víctimas en el proceso.
- ✓ El reconocimiento explícito de las afectaciones de la población.
- ✓ La reconstrucción de la memoria histórica con miras a un proceso de reconciliación.
- ✓ La implementación de medidas culturalmente apropiadas.
- ✓ La transformación de las condiciones que pudieron generar las violaciones de derechos.
- ✓ Una comunidad, organización o grupo, que existiera al momento de la ocurrencia de los hechos victimizantes, podrá participar en el Programa de Reparación Colectiva.

4.5.Plan Nacional de Desarrollo:

El Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, tiene como finalidad el construir un país en paz, en equidad y democracia, para poder focalizar con mayor precisión los programas que permitan el despeje de los territorios avasallados por la violencia y lograr la Nueva Colombia que tanto se anhela, cerrar heridas y esas brechas que tanto daño han proporcionado. De esto se desprende que esos pilares del plan revertirán en la formación de un nuevo capital humano, gozando de sus Derechos y respeto de su dignidad como sujeto social, en la cual la convivencia pacífica facilita las condiciones de formación del nuevo ser social que impulsa el plan.

Es un hecho evidente que el conflicto ha dejado profundas huellas, y resentimiento en sectores de la sociedad, pero sin embargo las desigualdades han disminuido lenta pero eficazmente, siendo así que el Plan de Desarrollo propone la articulación de un Modelo de Vigilancia Comunitaria que permita el análisis geopolítico del conflicto, y así constituir mecanismos apropiados de convivencia ciudadana.

En el capítulo. VIII. Seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz, se presentan en forma puntual los retos para el fortalecimiento del Estado Social de Derecho, para garantizar los Derechos de todos los colombianos y colombianas, seguridad y defensa, lográndose una amplia disminución de los actos delincuenciales y en especial en aquellos delitos de alto impacto que afectan el patrimonio, e igualmente en delitos contra la integridad personal, como en el caso de hurto, extorsión, lesiones personales y violencia sexual.(Departamento Nacional De Planeación, 2014-2018)

La constitución y consolidación del Sistema Nacional de Atención a Víctimas (SNARIV) que plantea las directrices de lo que es un Enfoque Diferencial el cual tiende a la reparación de las víctimas en concordancia con lo estipulado en el artículo 13 de la ley 1448 de 2011 ley de Victimias, en el cual se señala puntualmente que el Enfoque Diferencial comprende el reconocimiento de las victimas sin caer en un criterio asistencialista sino de valoración a los saberes y experiencias victimizantes, en lo cual lo étnico, la diversidad, la discapacidad, el género y la diversidad sexual serán respetados y valorados para que no haya la segregación que produjo el conflicto armado.

En este sentido el Sistema Nacional de Atención y Reparación a Victimas se formaliza por medio de diversas entidades públicas, gubernamentales a nivel nacional y

territorial con el fin de dar cuenta de una participación activa de las víctimas dentro del proceso, con la consolidación de mesas de participación encargadas de formular o ejecutar los planes, programas, proyectos y acciones específicas, tendientes a la prevención, protección, asistencia, atención y reparación integral de las víctimas reflejada en la Política Pública de Víctimas y Enfoque Diferencial.

Dichos planteamientos conceptuales del Enfoque Diferencial están en directa concordancia con el “TÍTULO II. DE LOS DERECHOS, LAS GARANTÍAS Y LOS DEBERES. CAPÍTULO I DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES”, artículo 13 garantiza que todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, lo que da pie a que la Constitución de 1991 combata la vulnerabilidad de las víctimas, fortificando los Derechos, Garantías y Deberes de las víctimas y sus territorios.

El Subcomité Técnico de Enfoque Diferencial y sus Mesas de Participación definen dicho Enfoque como un método que equipara la equidad y la diversidad para de esta manera propender por la fortificación de valores éticos, políticos sociales y culturales en con responsabilidad con el otro y por el otro.

Ruta para la reparación colectiva Está establecida la Ruta para la Reparación Colectiva que pretende “refleja la integralidad que se requiere en los casos de reparación colectiva y más aún en la reparación integral de las comunidades étnicas, adicionalmente reconoce las múltiples afectaciones de los sujetos de especial protección constitucional e integrantes a su vez de los Sujetos de Reparación Colectiva y por ello la Ruta en su implementación por parte de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas en sus Direcciones Territoriales debe garantizar la participación de las mujeres, niños y niñas en tanto principales víctimas en el marco del conflicto armado”

El paso a paso de la Reparación Colectiva tiene los siguientes momentos: identificación, caracterización, acercamiento, alistamiento institucional y comunitario-diagnóstico del daño, cronograma y metodología, formulación participativa, aprobación del Plan Integral de Reparación Colectiva (PIRC).

“La reparación colectiva está dirigida al reconocimiento y la dignificación de organizaciones sociales y políticas, grupos y comunidades que han sufrido un daño colectivo. Con la reparación colectiva se busca la recuperación psicosocial, la inclusión ciudadana, la

reconstrucción del tejido social, la devolución de la confianza en el Estado, así como la recuperación y el fortalecimiento del Estado Social de Derecho.” Decreto 4800 de 2011, Artículo 222 (Unidad Para Las Victorimas, 2014)

4.6.Elementos de la Reparación Colectiva

Reconocimiento: busca identificar a los sujetos colectivos que han sufrido daños en el marco del conflicto armado. (Unidad Para Las Victorimas, 2014)

Dignificación: busca lograr el fortalecimiento de la autonomía de los sujetos de reparación colectiva para que las medidas de atención, asistencia y reparación contribuyan a recuperar a las víctimas como ciudadanos en ejercicio pleno de sus derechos y deberes. (Unidad Para Las Victorimas, 2014)

Recuperación psicosocial: busca el restablecimiento de las condiciones físicas y psicosociales de las víctimas.(Unidad Para Las Victorimas, 2014)

Inclusión ciudadana: busca recuperar a las víctimas como ciudadanos en ejercicio pleno de sus derechos y deberes.(Unidad Para Las Victorimas, 2014)

Ahora bien, se hace necesario determinar que en el proceso investigativo el paso de lo privado a lo público se debe ejercer como un proceso de entendimiento y reconocimiento de los aspectos participativos en la conformación de las Políticas Públicas para las víctimas, siendo así que en la reparación a las víctimas se hace necesario el establecimiento y formalización de un marco jurídico que precise las formas y normas estatutarias, jurisdiccionales que den cuenta de la implementación de lo reglamentado en la Ley 1448 de 2011, Ley de Victorimas y Restitución de Tierras en cuanto que como política pública, da las pautas para la prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas, que desde la perspectiva del Enfoque de Acción sin Daño se propone dar respuesta a los requerimientos de una resolución pacífica del conflicto, puesto que la sociedad en cierta medida ha propiciado el silencio e irrespeto a las víctimas, lo que hizo factible que en el Plan de Desarrollo se planteara que la ciudadanía como sujeto de Derechos debe constituirse en un ente participativo en razón que son precisamente los ciudadanos y ciudadanas los que pueden ejercer un control en la administración pública con el fin de fortalecerla, logrando la concertación de propuestas que permitan el Desarrollo Integral de todas las personas, lo que implica que la participación social en la toma de decisiones, fiscalización, control y ejecución

en las acciones y asuntos públicos sea de un impacto estructural en cuanto al pensamiento y postura ético-política.

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1. Diseño metodológico.

Investigación cualitativa documental. Cualitativa, fundamentada en algunos de los conceptos expuestos por Bonilla y Rodríguez (1997), quienes afirman que la investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global a las diferentes situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva, es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo “depende fundamentalmente de información que se recoge o se consulta en documentos entendidos en sentido amplio, como todo material de índole permanente, al que se puede acudir como fuente o referencia, en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido para que aporte información, sobre una realidad o contenido”(Casanare Hernandez, 1997, pág. 18).

El **nivel de conocimiento** es exploratorio – descriptivo, se busca la descripción textual de documentos y el análisis de un fenómeno social poco conocido y estudiado. Los resultados obtenidos constituyen una visión aproximada de dicho objeto y a su vez pretende describir la realidad en la que está inmersa la participación: Que permite indagar aportes teóricos, conceptuales, metodológicos y procesuales de las categorías propuestas en la investigación

Enfoque hermenéutico: Es esencial hacer ver que la hermenéutica es una alternativa para garantizar la participación de las víctimas en el terreno del establecimiento de políticas públicas que tengan un mayor acceso con sus narrativas y de esta forma lograr la formalización de programas que sean propios de sus experiencias y vivencias, dado que las circunstancias vividas posibilitan el hacer grandes teorizaciones, a partir del sentido de la comprensión humana de lo padecido; de esta manera saldar en cierta medida por parte del Estado las viejas deudas y enfrentar los nuevos problemas que genera el posconflicto.

La hermenéutica es la técnica y arte de interpretar los textos (Leyes, planes territoriales, nacionales, departamentales, estrategias, políticas públicas) de manera crítica, en la cual la realidad por sí misma tiene la capacidad de ser entendida desde su interpretación, es decir, como la fundamentación que tiene el ser humano para entender y comprender su contexto, en el que la conciencia se torna en aquella interpretación que da cuenta de la explicación y comprensión del mundo.

Dicha comprensión, entendimiento y contexto ya no pueden ser vistos como un modo de conocer sino como un modo de ser y de actuar que siguiendo los planteamientos de Friederich Scheieimarche “En la hermenéutica se ve un proceso de reconstrucción del espíritu de nuestros antepasados” (Universidad de Cambrige, 1981), que da cuenta de las formas interpretativas que dependen íntimamente de la razón y a su vez de las formas expresivas y de lenguaje que dan cuenta de que no existe un solo modo de observar las cosas, ya que todo lenguaje como todo conocimiento tienen su propia interpretación.

Así mismo retomando los planteamientos del creador de la Escuela Hermenéutica; Hans-Georg Gadamer se puede afirmar que la interpretación debe evitar la arbitrariedad y las limitaciones de los presupuestos e imaginarios que se tienen al afrontarse a un proyecto o hacia el otro.

Grafica 4. Enfoque hermenéutico.



Fuente: elaboración propia.

5.2.Instrumentos

Los **instrumentos** utilizados para la investigación fueron:

- ✓ Resúmenes Analíticos. (Anexo 2), con estos, logramos desglosar los hallazgos más importantes frente a la política pública de víctimas, la acción sin daño y la reparación colectiva, siendo estos entes fundamentales a la hora de hablar de participación.
- ✓ Fichas temáticas. (Anexo 3) estas por su parte, nos permitieron escoger los planteamientos teórico conceptuales más relevantes a la hora de construir los hallazgos de la presente investigación, lo cual nos ofreció la posibilidad de resaltar los elementos a utilizar en el análisis de la información.
- ✓ Entrevistas semiestructuradas. (Anexo 4) Este instrumento se diseñó porque en un primer momento del proceso, el grupo investigador se había planteado un objetivo específico de hacer un acercamiento a la comunidad de El Dorado Meta. Se incluye como anexo ya que podría ser utilizado en futuras investigaciones.

Como Unidad de investigación documental para la investigación se revisaron 36 documentos a los cuales se les aplicó el instrumento ficha temática (Ver Anexo No.3), luego de haber realizado 42 resúmenes analíticos RATS, los cuales facilitaron seleccionar los documentos para la Unidad (ver Anexo No. 1) y obtener los hallazgos, para las cinco categorías indicadas, que orientaron el estudio.

6. HALLAZGOS

6.1. Hallazgos Política Pública y Estrategia Entrelazando

Concepto: La participación según la política es un Derecho que tienen los sujetos como mecanismo legal de seguridad y convivencia, lo cual apunta a la democracia por medio de la toma de decisiones conjuntas sobre las normas, leyes y reformas. Desde la Estrategia entrelazando no se evidencia una definición específica de participación, sin embargo, si se identifica mediante la ejecución de la misma.

Actores: Los actores se definen como los ciudadanos a nivel individual y colectivo que ejercen democracia por medio de la participación en la formulación, diseño y ejecución de las políticas públicas; en el ámbito estatal como lo es el Ministerio Público, Defensoría del Pueblo y la Procuraduría General de la nación. Por otro lado, los actores fundamentales de la estrategia Entrelazando son los sujetos de reparación colectiva y los profesionales interventores.

Intencionalidad: La intencionalidad de la participación recae en generar justicia democrática ya que de esta forma se regulan las acciones participativas de la población en la planeación y ejecución de políticas y estrategias para la restitución de sus derechos. Así mismo estos procesos participativos con víctimas incurren en la reconstrucción de la justicia verdad y reparación.

Niveles: Al tratarse de la política el nivel participativo es altamente democrático, el cual está guiado por principios de igualdad y libertad. Así mismo la participación es una forma de representación ciudadana y popular de la cual se empoderan los sujetos para representar sus problemas e iniciativas; existen diversos niveles de participación en la estrategia los cuales son: pedagogía social, duelos colectivos, prácticas sociales, transformación de escenarios locales e imaginarios colectivos.

Mecanismos y espacios: Estos mecanismos se encargan del compromiso socio-político e histórico de la memoria. Dichos mecanismos los implanta el congreso, senado y

cámara los cuales tienen la obligación de hacer partícipe a la sociedad de sus procesos, como derecho fundamental. Los mecanismos de participación para las víctimas se basan en el registro único de víctimas en el cual se recopilan los testimonios que dejan los hechos participativos como recuperación de la verdad y la memoria; en la cual se reconocen las necesidades particulares de las comunidades, sectores políticos sociales que construyan paz.

6.2. Hallazgos Acción sin daño

Concepto: El concepto de participación con enfoque de acción sin daño, recae en la necesidad que se tiene de empoderar a los sujetos sobre su problemática y contexto, dado a los diferentes espacios participativos que da reconocimiento al contexto y a las concepciones de justicia y bienestar ya que son necesarias para analizar e identificar las dinámicas del conflicto.

Por otro lado, la Ley de víctimas define la participación como una herramienta normativa para la garantía de no repetición, teniendo en cuenta que la democracia y la reivindicación de derechos son la apuesta que tiene el Estado para aportar al cambio y al fortalecimiento de las capacidades de las personas para ejercer dicho derecho.

De esta manera el enfoque de acción sin daño reconoce que la participación se da a partir de la comprensión del contexto y de las maneras de participación activas en las comunidades, por lo que es un elemento indispensable a la hora de trabajar con sujetos víctimas.

Actores: Los actores de participación son los ciudadanos, los cuales tienen voz y voto en las mesas de participación. Para que se genere una participación asertiva por parte de los actores se deben generar acciones reciprocas tanto en el equipo interdisciplinar como con las víctimas en ámbitos públicos, culturales y sociales. Se define a los actores participantes como agentes humanitarios quienes tienen el conocimiento y experiencia para guiar las intervenciones, estos actores no son solo las víctimas y los profesionales interventores sino también las instituciones locales y comunitarias, que permiten ejercer la participación donde se deba integrar a las comunidades, reconocer sus intereses en materia cultural, política, social y económica.

De esta manera el trabajo de los asistentes humanitarios como actores consiste en alcanzar las metas que permitan curar y recuperar las secuelas que ha dejado el conflicto en

el país, para ello la participación de estos agentes y organizaciones esta en promover un cambio para la construcción de paz la cual debe ser estable y duradera ya que son las organizaciones quienes tienen que apoyar la paz o rechazar la guerra; por otro lado la gestión de las organizaciones para evitar el daño desempeña labores participativas que les permita trabajar con la comunidad, de esta manera se pueden generar resultados positivos y dar cumplimiento a las metas de rehabilitación de los sujetos.

Intencionalidad: La intencionalidad de la participación se conoce como el cambio a los pensamientos y necesidades del colectivo con la intención de transformación positiva, la cual en el enfoque de acción sin daño logra de la mano de un profesional del área psicosocial a dignificar los procesos para el restablecimiento de derechos, así mismo aporta a la reconstrucción y construcción del tejido social ya que brinda la ayuda de fortalecer los diferentes escenarios sociales y por otro lado influye a que como sociedad sean capaz de tomar decisiones ante un hecho violento.

La participación se lleva a cabo con la intencionalidad del restablecimiento de los derechos en generar una capacidad crítica y de escucha de los participantes lo que permite desarrollar una sociedad justa, en la cual la paz sea el primer principio para vivir. Sin embargo, es importante apoyar a la transformación de los escenarios del conflicto debido a la capacidad que tienen los actores para aprender y potenciar sus habilidades y capacidades; así mismo es necesario entender las dinámicas del conflicto a partir de los diferentes actores que se encuentren dentro del territorio. Al respecto, “Todas las entidades del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV), tienen el deber de garantizar el derecho de las víctimas a informarse, intervenir, presentar observaciones, recibir retroalimentación y coadyuvar, de manera voluntaria, en el diseño de los instrumentos de implementación, seguimiento y evaluación de las disposiciones previstas en la Ley 1448 de 2011 y los planes, programas y proyectos implementados para fines de materializar su cumplimiento” (Decreto 4800 de 2011, Art. 262).

Niveles de participación: Los niveles de participación se encuentran ubicados en las entidades encargadas del proceso, y según el contexto que favorezca la confianza comprensión y no discriminación.

Mecanismos y espacios: Los mecanismos de participación se deben generar a partir de estrategias creadas por políticas públicas y planes de desarrollo, pues son elementos obligatorios del Derecho Internacional Humanitario, los cuales vinculan la participación de las víctimas en escenarios del conflicto. Por otro lado, es necesario establecer espacios alternos para la lucha por los Derechos de las víctimas; así mismo es necesario que las comunidades locales generen más participación en los territorios puesto que si se desea una construcción de paz se debe realizar un trabajo conjunto del Estado y las víctimas.

De esta manera el apoyo de entidades nacionales permita promover proyectos encaminados a la participación de las víctimas las cuales puedan ejercer dicho Derecho, haciendo énfasis en la formación ética, para el fortalecimiento de capacidades y habilidades, que generen soluciones y nuevas oportunidades para las víctimas. Los ejercicios participativos permiten garantizar acciones de tipo autónomo ya que respeta los tres principios básicos de los valores: la dignidad, la autonomía y la libertad.

Por último, se evidencia la necesidad de promover la participación de las víctimas en los diversos espacios sociales ya que la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) debe generar una estrategia que permita reconciliar a las víctimas con su territorio además de mediar para la garantía de no repetición.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Concepto: La política define la participación como derecho fundamental que tienen los sujetos para ejercer el mismo mediante mecanismos legales los cuales se pueden evidenciar por medio de una participación activa de los colectivos a las acciones propuestas por el Estado para el goce efectivo de derechos y el fortalecimiento de la democracia. En cuanto a la Estrategia Entrelazando no se halló ningún concepto, pero es mediante la construcción de dicha Estrategia que se puede evidenciar la participación en la implementación de la misma.

Para Ligia Galvis en su libro “Comprensión de los Derechos Humano. Una visión para el siglo XXI” (Galvis, 2005) el concepto de participación, indica que al incorporarse con las diferentes dinámicas del Estado; opina que en el ejercicio democrático se genera la construcción de una democracia representativa y participativa en la cual las víctimas deben empoderarse en su ejercicio participativo el cual aportara al fortalecimiento de la reivindicación de derechos de las víctimas.

A la luz de los hallazgos la participación con enfoque de acción sin daño se define como concepto de empoderamiento de los sujetos en cuanto a su problemática, contexto reconociendo las concepciones de justicia y bienestar para la consolidación de una democracia participativa en la cual se identifiquen los diferentes grupos poblaciones inmersos en el conflicto para generar la reivindicación de sus derechos.

A su vez, como plantea Alejo Vargas es fundamental la distribución de poder en los territorios con el fin de implementar una democracia participativa que conlleve a la incorporación hacia la vida institucional en el ámbito de lo privado a lo público es decir para que la sociedad civil se manifieste como sujeto colectivo de derechos en cuanto a la comprensión de su contexto, las maneras es que se ejerce una participación activa dentro de sus territorios y comunidades.

Son sujetos de derechos las víctimas que tanto a nivel individual como colectivo participan en los diferentes escenarios políticos y sociales en la toma de decisiones, en la elaboración de planes, programas y estrategias de las políticas públicas. A su vez existe la interlocución entre las víctimas y el Estado por medio de las entidades territoriales, que permitió el reconocimiento de los sujetos de reparación colectiva en los territorios por medio de la configuración de las Mesas de Participación, Protocolo de víctimas, registro único de víctimas y proceso de elaboración e implementación de planes locales, regionales, territoriales .

De acuerdo con Alejo Vargas, el actor social busca por medio de la participación incidir en los procesos sociales donde el objetivo en común es llegar a participar colectivamente en la toma de decisiones, aportando así al reconocimiento de los componentes de la participación y a la construcción del tejido social.

Los actores de participación con enfoque de acción sin daño, son aquellos sujetos sociales que hacen parte del conflicto quienes deben apoyar la paz o rechazar la guerra, dado que estos actores son: Estado, Víctimas y organizaciones como la Asociación de Familias de Detenidos y Desaparecidos (ASFADDES), Asociación de Mujeres Afro por la Paz (AFROMUPAZ), Red Nacional de Iniciativas Ciudadanas por la Paz y Contra la Guerra (REDEPAZ), entre otras, quienes tienen la capacidad de fortalecer las políticas públicas mediante una participación activa y efectiva para el cumplimiento de las mesas propuestas de participación.

Por otro lado, Sandra Borda y Fernando Cepeda en el libro “Procesos de paz en Colombia. Participación de actores internacionales”(Fawcett, 2012) afirman que la colaboración de organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización de Estados Americanos (OEA) en el conflicto cumple una tarea fundamental, apoyar los procesos de paz los cuales se ven manifiestos en los diferentes acuerdos, para la conformación de una paz estable y duradera.

Intencionalidad: En la política, la intencionalidad se concibe como el medio para generar justicia democrática por medio de acciones participativas que permitan la restitución de los derechos en cuento a la reparación integral.

Para Ligia Galvis en su texto “Compresión de los Derechos Humanos. Una visión para el siglo XXI” (Galvis, 2005) la intencionalidad de la participación se da desde el ejercicio de los derechos políticos con el fortalecimiento del poder ciudadano, contribuyendo a la recuperación del poder de decisión para la ayuda de políticas públicas que impacten a nivel nacional los procesos de participación llevados a cabo en los territorios.

Dando cumplimiento al objetivo número uno, la respuesta del Estado en la implementación de políticas, está en el fortalecimiento del empoderamiento de las víctimas para favorecer el goce efectivo de sus derechos, la incidencia en el proceso de los planes locales y en la Ruta para la reparación colectiva, en la rehabilitación del daño causado por el conflicto y garantías de no repetición.

La intencionalidad de la participación con enfoque de acción sin daño está dirigida a una transformación positiva por medio de un acompañamiento que dignifique y reestablezca los derechos de los sujetos, así mismo se genere autonomía y capacidad crítica como principio de transformación del conflicto hacia la paz.

Mencionando Alejo Vargas en el texto “Participación social y democracia el papel de la personería” (Velasquez, 1994) la intencionalidad de la participación en escenarios de conflicto es vista como la posibilidad de materialización de la participación del reconocimiento del Estado por medio de los diferentes escenarios locales, regionales y gubernamentales.

Mecanismos y espacios: Los mecanismos de participación son herramientas que permiten un compromiso sociopolítico histórico, basado en la implementación de espacios participativos para las víctimas que dan cuenta de los procesos socio histórico y político en los cuales se ha visto inmerso el país.

Retomando a Alejo Vargas los mecanismos y espacios de participación son desarrollados en diferentes espacios sociopolíticos y culturales que no dan cuenta de los procesos de legitimidad participativa dado a que si no se reflejan a nivel estatal no se desarrolla su intencionalidad política y jurídica.

Desde el enfoque de acción sin daño los mecanismos y espacios son componentes que tiene la participación en cuanto a que reconoce la historicidad del territorio, crea espacios propicios para el desenvolvimiento del mismo, de esta manera la participación de las víctimas

es un derecho fundamental que solo es posible si se reconocen las particularidades del territorio.

Según Alfredo Morales Guerrero, en el libro “Participación comunitaria y ciudadana. Análisis y comentarios” (Guerrero, 1997) los mecanismos de participación ciudadana son espacios para el ejercicio de derechos políticos por cuanto reconoce que la democracia participativa es una herramienta que les permite a las víctimas tener un sentido de justicia por el medio del cual se consolida la democracia donde se pueden proponer iniciativas legislativas y normativas.

De esta manera se aporta al segundo objetivo de investigación el cual propone describir las características de la participación en el proceso de la reparación colectiva, el cual fortalece las relaciones entre el Estado para con las Víctimas teniendo en cuenta la implantación de distintos mecanismos que brinda el Estado y a su vez a los espacios que ofrece las entidades gubernamentales a los sujetos de reparación colectiva.

Niveles de participación: Son altamente democráticos con representación ciudadana y popular bajo los pilares de justicia, libertad y autonomía dando cuenta del empoderamiento social y popular de los sujetos de derechos. En cuanto a la estrategia Entrelazando se encuentra los siguientes niveles de participación: pedagogía social, duelos colectivos, prácticas sociales, transformación de escenarios locales e imaginarios colectivos (Enlace Sig Equipo Psicosocial, 2017). Cuyas estrategias se ratifican en el documento institucional denominado “Procedimiento Entrelazando, proceso de gestión de reparación individual y colectiva” del año 2015. No obstante, la estrategia ha enfrentado una serie de cambios como la renovación de la planta profesional, que implica la segmentación del proceso mismo y la poca importancia que se le ha brindado a dicha estrategia. Con esto, no inferimos que la estrategia en sí misma no sea efectiva, dado que, para el caso de El Dorado Meta, encontramos que es el único municipio del territorio nacional reconocido como sujeto de reparación colectiva, un fuerte llamado a la efectividad de la estrategia Entrelazando.

En cuanto al enfoque de acción sin daño, se encuentran ubicadas las entidades estatales, las víctimas, el contexto y organizaciones que mediante el proceso ejercido en las mesas de participación se evidencia claramente quienes son los actores activos que influyen en la toma de decisiones que pueden ser importantes a la hora de reivindicación del derecho

para las víctimas. Tal como lo resaltamos en los hallazgos, las mesas de participación hacen parte de uno de los espacios y mecanismos de participación relevantes, sin embargo, su mención no hace referencia a que estas sean efectivas o hayan sido consolidadas en el Dorado Meta. Lo cual, implica una limitación a la hora de construir un hallazgo certero frente a estas, pero no limita la posibilidad de mencionarlas como necesarias y como oportunidad a la hora de hablar de participación.

Las Mesas están sustentadas en la Constitución Nacional, en los principios de la democracia representativa y participativa, y la protección especial a poblaciones vulnerables; es decir, el derecho a la participación de la población víctima del conflicto armado. Además, se sostienen en los postulados de la Ley 1448, su Decreto reglamentario 4800 de 2011 y en la Resolución 0388 de 2013 de la Unidad de Víctimas, que adopta el Protocolo de Participación Efectiva de las Víctimas, el cual establece que “Las Mesas de participación son espacios institucionales y legales de representación de la población afectada por el conflicto para la interlocución con el Estado, en todos los niveles territoriales (municipal, departamental, distrital y nacional), y su fin es la incidencia en la construcción, ejecución y control de las políticas públicas que los afectan. Son parte fundamental del Sistema Nacional para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, (SNARIV)”. Sus integrantes son postulados por Organizaciones de Víctimas, una vez son elegidos y forman parte de una mesa, representan a la totalidad de víctimas presentes en el municipio, el distrito, el departamento, o la Nación. El Protocolo determina un mínimo de cuatro sesiones ordinarias al año, hasta un máximo de diez, facilitando por parte del Estado a las personas acudir a estos espacios sin que se vean afectadas sus relaciones laborales, de generación de ingresos o sus obligaciones familiares. (Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas., 2016)

Los alcaldes, gobernadores y entidades nacionales del SNARIV deben garantizar a las respectivas Mesas de Víctimas las debidas condiciones logísticas y técnicas para el desarrollo de sus funciones, para lo cual se estipuló que las secretarías técnicas (Personería en lo municipal y distrital, y la Defensoría del Pueblo en lo departamental y nacional) acompañen, asesoren y sirvan de garantes de la participación efectiva de las Mesas de

Víctimas. Continúa el Protocolo de Participación respecto a la conformación de las Mesas de Participación de las Víctimas las siguientes reglas:

- ✓ A nivel municipal, distrital y departamental las Mesas de Participación Efectiva de las Víctimas deberán contar con ocho representantes víctimas de desplazamiento forzado. Por lo menos la mitad deben ser mujeres.
- ✓ En la Mesa Nacional hay diez cupos reservados para los representantes de la población víctima de desplazamiento forzado, por lo menos la mitad deben ser mujeres.
- ✓ Es obligación crear el Comité temático de población desplazada en la Mesa Nacional. Para las mesas distritales, municipales y departamentales es opcional.
- ✓ Deben ser elegidos en la Mesa Nacional: dos representantes al Consejo Directivo de la Unidad Administrativa de Gestión de Restitución de Tierras. Los dos deben ser víctimas de desplazamiento forzado y uno debe ser mujer; dos representantes al Comité Ejecutivo para la Atención y Reparación de Víctimas, uno debe ser mujer y tres representantes al Mecanismo de Monitoreo y Seguimiento del cumplimiento de la Ley, uno debe ser mujer; dos representantes al Consejo Directivo de Memoria Histórica, uno debe ser mujer. (Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas., 2016)

Además, debe crear los siguientes comités.

- ✓ De víctimas en situación de discapacidad.
- ✓ De niños, niñas y adolescentes y reclutamiento forzado.
- ✓ De víctimas jóvenes.
- ✓ De víctimas mayores.
- ✓ De víctimas LGBTI.
- ✓ De víctimas mujeres.
- ✓ De víctimas de actos contra la vida.
- ✓ De víctimas de desplazamiento forzado.
- ✓ De víctimas de actos contra la libertad.

- ✓ De víctimas de tortura.
- ✓ De violencia sexual.
- ✓ De atentados graves contra la integridad física y mental (incluye víctimas de minas antipersonales).
- ✓ De víctimas de frontera y connacionales en el exterior.
- ✓ De víctimas colectivas.

8. CONCLUSIONES

Existe un marco jurídico legal de política donde la participación de las víctimas juega un papel importante en las mesas de participación a nivel local, regional y departamental para la formulación aplicación, seguimiento y control de la política; destacándose las Resoluciones 0388 de mayo 2013 y 0182 de 2016 sobre el protocolo de participación efectiva de las víctimas con enfoque de acción sin daño.

No se evidencia en la política el reconocimiento de excombatientes, de grupos armados presentes en los territorios que han recibido la denominación de sujetos de reparación colectiva, que en algún momento están determinando los procesos participativos.

Establecer espacios como mesas de participación, asambleas municipales, programas de atención a víctimas entre otras, para la lucha por los Derechos Humanos de las víctimas; que las comunidades locales generen más participación en los territorios para la construcción de paz y un trabajo conjunto entre Estado y las víctimas, para lo cual el Estado como garante de este derecho deberá mejorar el apoyo y acompañamiento como facilitador.

Es necesario el apoyo de entidades nacionales y locales del Estado para promover proyectos encaminados a la participación de las víctimas y nuevas maneras de ejercer este Derecho, para fortalecer capacidades y habilidades, que generen soluciones y nuevas oportunidades para las víctimas.

Se evidencia una posible materialización de lo que es la participación, por medio de herramientas normativas que buscan la democracia y la reivindicación de los derechos por parte del Estado. Es una potente posibilidad para avanzar en la ruta de reparación colectiva.

La no participación es una forma de participación protesta, puesto que desde lo abordado por Alejo Vargas, el participar es ante todo una decisión individual que logra impactar en lo colectivo, ello conlleva a ratificar que la participación por acción u omisión hace parte de los niveles de participación. De esta forma, el abstenerse a opinar, actuar, hacer presencia, manifestar, en definitiva participar, hace parte de reconocer el poder simbólico del mensaje que se desea expresar con la no participación, en otras palabras, el no participar se

configura como participación en la medida en que abstenerse es manifestar la inconformidad y en muchas ocasiones, generar cambios en el paradigma de participación que han defendido los entes gubernamentales.

En los procesos de participación las víctimas son soporte de toda política o proyecto enfocado hacia el restablecimiento de sus derechos, toda vez que, es fundamental encontrar en medio del conflicto una posibilidad de cambio, de legitimidad, esto quiere decir que, sin ánimos de olvidar los hechos victimizantes, es necesario construir memoria resignificando el dolor como una oportunidad de empoderamiento.

Las víctimas se definen como actores tanto individuales como colectivos, los cuales tienen derecho a una democracia especial participativa en la formulación de políticas públicas para la reparación de los daños fundamentados en igualdad y libertad. Estos procesos se llevan conjuntamente de la mano del Concejo Municipal, Asamblea Departamental y Congreso de la Republica, que incluyen a las comunidades en la toma de decisiones políticas como un instrumento para la construcción de paz.

La participación implica recuperar derechos ciudadanos perdidos por la guerra, y ejercer plenamente la ciudadanía política, social, económica y cultural para dejar de ser víctimas; incidiendo en la transformación de su entorno y de ellos mismos.

9. RECOMENDACIONES

Es importante continuar con la labor de acercamiento al municipio de El Dorado-Meta, para llevar a cabo una reparación integral y reconstruir el tejido social. La reparación Colectiva planteada desde el año 2013 existe como una propuesta para la construcción de paz, ratificada además en el último acuerdo final para la terminación del conflicto social y armado y la construcción de una paz estable y duradera, frente a lo cual el Trabajo Social como disciplina tiene un campo de intervención con grandes retos y oportunidades.

Es importante, antes de plantear una estrategia o proyecto verificar la accesibilidad al territorio y posibilidades de ejecución del mismo, ya que la presente investigación se replanteó en dos momentos, dado a que al final no se pudo tener acceso ni a la población ni al territorio.

Es necesario que por parte de la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas se generen documentos y se sistematicen las experiencias que den constancia de la implementación de estrategias llevadas a cabo en El Dorado- Meta.

Es importante que se continúe el proceso de reparación colectiva en el Dorado- Meta, ya que las secuelas del conflicto aún se siguen generando por la presencia de grupos armados al margen de la ley, Bandas Criminales (BACRIM), Ejército de Liberación Nacional (ELN). Igualmente, la construcción del Plan Integral de Reparación Colectiva (PIRC) que posibilita la participación y concreción de la reparación colectiva en y desde el territorio con enfoque de Acción sin daño.

Se hace necesario un mayor acompañamiento de la academia en estos procesos formativos de investigación e intervención que representa ante entidades nacionales y el momento actual de país para la construcción de la paz estable y duradera. Conviene mejorar y aclarar los términos y condiciones del proceso de investigaciones planteadas entre la academia, el Consejo Nacional de Trabajo Social (CONETS) y la Unidad para las Víctimas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldia Municipal del Dorado/Meta . (09 de 24 de 2012). *alcaldia del Dorado* .Recuperado el 24 de 11 de 2016, de Plan Territorial y de Desarrollo " TODOS POR EL MISMO CAMINO" : http://www.eldorado-meta.gov.co/Nuestros_planes.shtml?apc=gbxx-1-&x=2039372

Alcaldia Municipal del Dorado/Meta. (12 de 09 de 2016). *Alcaldia de el Dorado/Meta*. Recuperado el 24 de 11 de 2016, de Plan de Desarrollo Municipal " ahora lo haremos mejor 2016-2019": <http://eldorado-meta.gov.co/apc-aa-files/65366537333962663066306236303139/plan-de-desarrollo-actualizado-acuerdo-no17-del-10-sep-16.pdf>

Alto Comisionado para la Paz. (14 de 11 de 2016). *Acuerdo Final para la Terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Obtenido de Acuerdo de Desarrollo del numeral 23 del "ACUERDO DE CREACIÓN DE UNA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ": <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/PDF/24-1480106030.11-1480106030.2016nuevoacuerdofinal-1480106030.pdf>

Anderson, M. (1997). *Acción sin daño como la ayuda humanitaria puede apoyar la paz o la guerra*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

ANMUCIC. (s.f.). *ANMUCIC*. Obtenido de Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia: <http://anmucic.org/>

Apràez Gómez, C. I. (2014). *Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de Impacto de la reparación colectiva en Putumayo, el caso del Tigre. Una mirada desde el enfoque de acción sin daño: <http://www.bivipas.unal.edu.co/bitstream/10720/680/1/69005352.2014.pdf>

Ballano, M. S., & Cambrón, M. (2008). *Democracia deliberativa y ciudadanía*. Obtenido de Democracia deliberativa y ciudadanía: <http://www.ae-ic.org/santiago2008/contents/pdf/comunicaciones/190.pdf>

Banco de la Republica. (S.f). *Política y democracia*. Obtenido de www.bancodelarepublica.gov.co/bibliotecaluisangelarango

Burgos.Nilsa.M. (2011). *Investigación Cualitativa. Miradas desde el Trabajo Social*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.

Casanare Hernandez, L. (1997). *Tecnicas actuales de investigacion documental*. Mexico: Trillas.

Ceron, J. E. (12 de 3 de 2016). *Las Orillas*. Obtenido de <http://www.las2orillas.co/ley-de-tierras-esta-despojando-a-quienes-no-tuvieron-que-ver-con-la-violencia/>

Colombia, C. N. (2011). *Ley 1448 del 2011 nivel nacional*. Recuperado el 31 de Agosto de 2016, de Ley 1448 del 2011 nivel nacional: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043>

Comisión generación de conocimiento CONETS. (2016). "*Sujetos de Reparación colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 de 2011*". Bogotá D.C.

CONETS. (2016). *Sujetos de Reparación Colectiva y Construcción de Territorios de Paz en el Marco de la Ley 1448 del 2011*. Obtenido de Sujetos de Reparación Colectiva y Construcción de Territorios de Paz en el Marco de la Ley 1448 del 2011.

Congreso de la República. (10 de Junio de 2011). *Alcaldia de Bogotá*. Recuperado el 17 de 09 de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043>

Congreso de la República de Colombia . (10 de Junio de 2011). *Alcaldia Mayor de Bogotá* . (Diario Oficial 48096 de junio 10 de 2011.) Recuperado el 24 de 09 de 2016, de [alcaldiabogota: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043](http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043)

Congreso de la República de Colombia. (25 de Julio de 2005). *FISCALIA GENERAL DE LA NACION RELATORIA UNIDAD DE JUSTICIA Y PAZ*. Recuperado el 17 de 09 de 2016, de <file:///C:/Users/PC/Downloads/Ley-975-del-25-de-julio-de-2005-concordada-con-decretos-y-sentencias-de-constitucionalidad.pdf>

Departamento Nacional De Planeación. (2014-2018). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo*. Obtenido de Ministerio de Agricultura: www.minagricultura.gov.co

Dimensión Educativa. (1993). *Hermenéutica y Teoría Crítica*. En J. A. Oliva, *La Hermenéutica* (pág. 18). Bogotá: Dimensión Educativa.

Enlace Sig Equipo Psicosocial. (30 de Junio de 2017). *Unidad para la atención y reparación integral a víctimas*. Obtenido de Procedimiento entrelazando, proceso de gestión de reparación individual y colectiva: https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/procesos_caracterizados/38.%20PROCEDIMIENTO%20ENTRELAZANDO%20v3.pdf

Fawcett, L. (2012). Participación internacional en conflictos armados: Los esfuerzos de las Naciones Unidas por lograr la paz en Colombia. En B. S. Gúzman, & C. F. Ulloa, *Proceso de paz en Colombia participación de actores internacionales* (págs. 89-95). Bogotá: ECO EDICIONES.

Fundación para la cooperación synergia . (2011). *Acción sin daño como aporte a la construcción de paz. Propuesta para la practica*. Armonia Impresores.

Fundación Social. (2014). *Participación de las Víctimas en el Conflicto Armado*. Reves Diseño.

Galvis, O. L. (2005). *Compresión de los derechos humanos. Una visión para el siglo XXI*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Grupo de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta Ya! Colombia : Memorias de Guerra y Dignidad*. Bogotá, Cuundinamarca , Colombia : Centro Nacional de Memoria Histórica .

Guerrero, M. A. (1997). *Participación comunitaria y ciudadana. Análisis y comentarios*. Bogotá: Fondo Nacional Universitario.

Guía Práctica de Reparación Colectiva para los Comités Territoriales de Justicia Transicional (CTJT). (2014). *Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas*. Obtenido de Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.: <https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/carrepcolv2.pdf>

Henri, L. (1983). " El Concepto de Representación". En L. Henri, " *La Presencia y la Ausencia : Contribución a la Teoría de las Representaciones* ". Mexico D.F: Fondo de Cultura Económica".

Herrera, P. M. (2012). Qué es la Hermenéutica. *Actualidades Pedagógicas*, 241.

Mary, A. B. (2009). *Acción sin Daño. Como la Ayuda Humanitaria Puede Apoyar la Paz o la Guerra*. Bogota, D.C.: Universidad Nacional de Colombia.

Ministerio de Justicia y del derecho. (20 de Diciembre de 2011). *Unidad para las Víctimas*. Obtenido de Unidad para las Víctimas: <http://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/decreto4800reglamentarioleyvictimas.pdf>

Puentes, A. L. (2009). *El enfoque de la acción sin daño*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Rodriguez, P. A. (Enero de 2007). *Univerisidad Nacional de Colombia, Dirección Nacional de Servicios Academicos Virtuales*. Obtenido de Univerisidad Nacional de Colombia, Dirección Nacional de Servicios Academicos Virtuales: <http://corporacionavre.org/wp-content/uploads/2015/03/modulo1.pdf>

Rodriguez, P., & Luz, A. (s.f.). *Especializacion de acción sin daño y construcción de paz. El enfoque ético de la acción sin daño*. Bogotá: Universidade Nacional de Colombia.

Trabajo social y políticas sociales s.f. (s.f.). *Participación Social*. Obtenido de Participación Social: http://trabajosocialypolicassociales.bligoo.cl/participacion-social#.WRNMRuU1_IU

Unidad para la Atencion y Reparación Integral a las Víctimas. (2016). *Unidad para la Atencion y Reparación Integral a las Víctimas*. Obtenido de Unidad para la Atencion y Reparación Integral a las Víctimas.: <https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/brochurecandidatosvf100>

Unidad Para Las Victimas. (2014). *Guía práctica de reparación colectiva*. Obtenido de Guía práctica de reparación colectiva: <http://www.unidadvictimas.gov.co/es/gu%C3%ADa-pr%C3%A1ctica-de-reparaci%C3%B3n-colectiva/15245>

Unidad para las Víctimas. (18 de 08 de 2016). *Procedimiento Entrelazando*. Obtenido de Procedimiento Entrelazando:

www.unidadvictimas.gov.co/sites/procesos_caracterizados/38.%20PROCEDIMIENTO%20ENTRELAZANDO%20v3.pdf

Unidad Para Las Víctimas s.f. (s.f.). *Reparación Colectiva*. Obtenido de Reparación Colectiva: <http://www.unidadvictimas.gov.co/es/%C2%BFqu%C3%A9-es-la-reparaci%C3%B3n-colectiva/203>

Universidad de Cambrige. (1981). *Hermeneútica y Ciencias Sociales*. Inglaterra: Universidad de Cambrige.

Velasquez, V. A. (1994). *Participación social y democracia el papel de la personeria*. Bogotá: CEREC.

ANEXOS

Anexo No 1. Documentos del estudio documental para la investigación

Acción sin daño			
Año	Lugar	Autor	Título

2009	Bogotá D.C	Mary B. Anderson	Acción sin daño como la ayuda humanitaria puede apoyar la paz o la guerra
2009	Universidad Nacional de Colombia	Ana Luz Rodríguez Puentes	Acción sin daño y reflexiones sobre prácticas de paz. Una aproximación desde la experiencia colombiana.
2011	Universidad Nacional de Colombia	Ana Luz Rodríguez Puentes	Especialización acción sin daño y construcción de paz. El enfoque Ético de acción sin daño. Módulo 1
2011	Universidad Nacional de Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Margarita María Vela Mantilla - Julia Esmeralda Rodríguez Fernández - Ana Luz Rodríguez Puentes - Lina María García Muñoz 	Acción sin daño como aporte a la construcción de paz: Propuesta para la practica
2011	Universidad Nacional de Colombia	Ana Luz Rodríguez Puentes	Acción sin daño y construcción de paz. El enfoque Ético de la acción sin daño. Módulo 2

2011	Verdad Abierta	Alexandra Montoya	Reparaciones en Colombia; Una discusión inaplazable
2014	Fundación social	<ul style="list-style-type: none"> - Alejandro García Polanco. - Iván Palomino Castro - Natalia Rodríguez Carrillo - Iván Mauricio Luna Navarrete - Ana Salgado Hernández - Henry Cuervo Castillo - Grace Acosta 	Participación de las víctimas del conflicto armado
Política/ Estrategia Entrelazando			
Año	Lugar	Autor	Título
2005			Cartilla: Ley 975 de 2005: Por la cual se dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al

		Unidad de Atención y Reparación para las Víctimas	margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios.
2010	Bogotá D.C	Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, Red Nacional de Información, Mesa de Estandarización Subcomité de Sistemas de Información Nacional 2010	Plan Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas
2010	Bogotá D.C	Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, Red Nacional de Información, Mesa de Estandarización Subcomité de Sistemas de	Lineamientos De Interoperabilidad

		Información Nacional2010	
2010	Bogotá D.C	Unidad de Atención y Reparación para las Victimas	Cartilla: ABC De la Ley 1424 de 2010:
2011	Bogotá D.C	Ministerio de Salud y Protección Social (Min salud)	Documento Oficial: Programa De Atención Psicosocial Y Salud Integral A Víctimas En El Marco De La Ley 1448 De 2011(Papsivi), Oficina De Promoción Social Con La Colaboración Puntual De Las Direcciones De: Promoción Y Prevención Y Prestación De Servicios, Noviembre De 2012
	Bogotá D.C	Subdirección de Coordinación Técnica del SNARIV, Dirección de Gestión Interinstitucional de la Unidad para la	Subcomité Técnico De Enfoque Diferencial

		Atención y Reparación Integral a las Víctimas.	
2011	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, Dirección de Reparación y Dirección de Asuntos Étnicos, 2011, Bogotá D.C	Ruta de Reparación Colectiva para grupos étnicos en el marco de los Decretos Ley 4633, 4634 y 4635 de 2011
2011	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Reparar a las Victimas:
2012	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Decreto 1725 16 de Agosto 2012: Por el cual se adopta el Plan Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas de que trata la Ley 1448 de 2011
			Cartilla: Orientaciones Estratégicas de la Política

2016-2019	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Pública de Víctimas para la Incorporación de la Política Pública de Víctimas y Restitución de Tierras:
2012-2013	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Orientación para la Formulación Plan de Acción Territorial para la Prevención, Asistencia y Reparación a Víctimas:
2015	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Guía para la aplicación de la Estrategia de Corresponsabilidad de la Política Pública de prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral de víctimas del conflicto armado
2012	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Guía para Funcionamiento de Comités de Justicia Transicional:
2013	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Estrategia de Recuperación Emocional a Nivel Grupal:

2013	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Cartilla: Programa de Gestión Documental PGD Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
2015	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y Alto Comisionado Para la Paz	Documento Oficial: Proceso de paz. Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto
2015	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas	Formato de Plan de Acción participativa: Implementación de Entrelazando
2000-2009	Bogotá D.C	Revista Online Verdad Abierta	Revista: “ Euser Rondón , el Puente entre los” Paras” y Políticos en el Meta “
2014-2018	Bogotá D.C	Departamento Nacional de Planeación	Documento Oficial: Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 Capítulo VIII : Todos por un nuevo país
24.11.2016	No referenciado	Mesa de Conversaciones	Acuerdo Final Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz Estable Y Duradera

18/08/2015	No referenciado	Unidad Para las Victimas	Procedimiento Entrelazando
No referenciado	No referenciado	Unidad Para las Victimas	Entrelazando Subtitulo Resumen
3 Dic 2016.	No referenciado	Unidad Para las Victimas	En el Dorado (Meta), el Estado Colombiano pidió disculpas públicas a los familiares de Javier Caro en el marco del sistema Interamericano de Derechos Humanos. 13 Dic 2016.
31 Ago. 2016	No referenciado	Unidad Para las Victimas	Unidad para las Victimas participo en el festival de cometas “Por un agosto seguro y en Paz” en el Dorado (Meta) 31 Ago. 2016
01 Ago. 2016	No referenciado	Unidad Para las Victimas	El mercado campesino revive la economía de víctimas del conflicto armado en el Dorado (Meta) 01 Ago. 2016
21 Dic 2015.	No referenciado		Con el apoyo de la Unidad para las víctimas, la comunidad de El Dorado (Meta) conmemoro el Día

		Unidad Para las Víctimas	de la familia campesina. 21 Dic 2015.
22 Jul 2016	No referenciado	Unidad Para las Víctimas	Víctimas de Génova renuevan sus sueños (Entrelazando) 22 Jul 2016
15 Jun 2016.	No referenciado	Unidad Para las Víctimas	Mistrató (Risaralda) avanza en la reconstrucción de su tejido social. 15 Jun 2016.
22 Nov 2015.	No referenciado	Unidad Para las Víctimas	Entrelazando y reparando para seguir: Nueva Venecia y Buenavista continúan su proceso. 22 Nov 2015.
28 Sep. 2015.	No referenciado	Unidad Para las Víctimas	En Málaga (Santander) imaginamos y pensamos la paz. 28 Sep. 2015.
Abril 2017	Dorado Meta	Grupo de Estudiantes de la Universidad De La Salle	Audio a ciudadana del Dorado Meta Gloria.
2013	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación a Víctimas	Guía práctica sobre el protocolo de participación efectiva de las víctimas.
No tiene	No referenciado	Jessika Gómez Rodríguez	En qué está la participación de las Víctimas
10 de mayo 2013	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a Víctimas	Protocolo de participación efectiva de las Víctimas del conflicto armado.

	Bogotá D.C	Unidad para la Atención y Reparación Integral a Víctimas	Cartillas subcomité técnico de enfoque diferencial.
--	------------	---	--

Anexo No. 2 Instrumento RAE

1. RESÚMEN ANALITICO DE TRABAJO SOCIAL No. 1									
2. CODIGO No.	3. FECHA DE ELABORACIÓN			4. ELABORADO POR:					
	D	M	A						
	ÍA	ES	ÑO						
1. TIPO DE DOCUMENTO									
5.1 LIBRO		5.4 MODULOS				5.7 SISTEMATIZACION			
5.2 CARTILLA		5.5 PONENCIA				5.8 INFORME DE PRACTICA			
5.3 MANUALES		5.6 INVESTIGACION				5.9 ARTICULO DE REVISTA			
2. REFERENCIA DOCUMENTAL									
								6.3 SEXO	
6.1 NOMBRE DEL/A AUTOR/A									
6.2 Otr@s autor@s									
TOTAL DE AUTOR@S: 1									
6.4 Autor Corporativo	I		O		6.4.1 SECTOR	.G		.N.G	C TRA
6.5 INSTITUCIÓN									

6.6							
TITULO							
6.7							
SUBTITULO							
6.8 PUBLICACION							
PAÍS		CIUDAD		ÑO		EDI	
						CIÓN	
EDITO						Nº DE	
RIAL						PÁGINAS	
3. PALABRAS CLAVES							
4. DESCRIPCIÓN							
5. CONTENIDOS							

Anexo No.3 Ficha temática

FORMATO DE FICHAS TEMÁTICAS

NA	PÁGI	CITA TEXTUAL	COMENTARIOS
<i>CONCEPTO</i>			
<i>ACTORES</i>			

<i>INTENCIONALIDAD</i>		
<i>NIVELES Y ESPACIOS</i>		
<i>MECANISMOS Y ESPACIOS</i>		

CRITERIOS A EVALUAR EN RATS		N.A.(2)	D (3)	A (4)	S (5)
DESCRIPCIÓN	Precisión en la clasificación del tipo de documento				
	Referencia documental completa				
	Descripción completa del texto				
	Identificación de fuentes bibliográficas				
	Identificación y descripción del método				
CONTENIDOS	Señala 5 palabras claves				
	Especifica los contenidos generales (Tabla de contenido)				
	Presenta conclusiones desde el texto				
	Elabora observaciones propias				
	Redacción propia, reconociendo lo textual				

NOTA	
------	--

Anexo No 4. Consentimiento informado.

UNIVERSIDAD DE LA SALLE PROGRAMA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha _____

Yo _____, **Con Cedula de**
identidad C.C_____ **T.I** _____ **otro** _____ **cual** _____ **No.**
 _____, **certifico que he sido informado(a) por el grupo**
investigador abscrito al programa de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, con
la claridad y veracidad debida para llevar a cabo la entrevista, con propósito del
ejercicio académico. Actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador
contribuyente a este procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía
suficiente que poseo para retirarme u oponerme a este ejercicio académico, cuando lo
estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna.

Persona responsable de la entrevista

Anexo No 5. Entrevista semiestructurada

Este instrumento no se aplicó. Se incluye como anexo porque se considera que podría ser utilizado en futuras investigaciones.

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos de la reparación colectiva es que las comunidades se organicen y participen como sujetos de reparación colectiva y exijan al Estado el goce y ejercicio de Derechos como víctimas de la violencia sociopolítica y del conflicto armado. El Decreto 4800 del 2011 en el Artículo 263 señala que se debe “Garantizar la participación de las víctimas en todos los componentes de la política pública de atención, asistencia y reparación integral”.

Está establecida la Ruta para la Reparación Colectiva que pretende “La integralidad que se requiere en los casos de reparación colectiva y más aún en la reparación integral de las comunidades étnicas, adicionalmente reconoce las múltiples afectaciones de los sujetos de especial protección constitucional e integrantes a su vez de los Sujetos de Reparación Colectiva y por ello la Ruta en su implementación por parte de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas en sus Direcciones Territoriales debe garantizar la participación de las mujeres, niños y niñas en tanto principales víctimas en el marco del conflicto armado”

Para llevar a cabo la Reparación Colectiva en Colombia, el Decreto 4800 de 2011 creó el Programa de Reparación Colectiva con el objetivo de definir las fases y los componentes de esta reparación colectiva. Este programa, que tiene sus cimientos en las recomendaciones del Programa Institucional de Reparación Colectiva de la antigua Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, busca garantizar:

1. La integralidad y coordinación del trabajo interinstitucional.
2. **La participación efectiva de las víctimas en el proceso.**
3. El reconocimiento explícito de las afectaciones de la población.
4. La reconstrucción de la memoria histórica con miras a un proceso de reconciliación.
5. La implementación de medidas culturalmente apropiadas.
6. La transformación de las condiciones que pudieron generar las violaciones de derechos.

AGRADECEMOS ESTA CONVERSACIÓN CON OPINIONES AL RESPECTO DE LA PARTICIPACIÓN, TENIENDO EN CUENTA LA EXPERIENCIA VIVIDA Y EL CONOCIMIENTO, EN EL DORADO META COMO SUJETOS DE REPARACIÓN COLECTIVA.

1- ¿En cuál o cuáles momentos del proceso de la Ruta de Reparación Colectiva ha tenido participación la población?

- IDENTIFICACION. CARACTERIZACIÓN.
- ACERCAMIENTO. ALISTAMIENTO INSTITUCIONAL Y COMUNITARIO.
- DIAGNÓSTICO DEL DAÑO.
- CRONOGRAMA Y METODOLOGÍA.
- FORMULACIÓN PARTICIPATIVA.

- APROBACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE REPARACIÓN COLECTIVA PIRC
- IMPLEMENTACIÓN DEL PIRC
- SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PIRC.

Observaciones:

2- ¿El Municipio de El Dorado / Meta cuenta con Organizaciones que faciliten la participación de los sujetos de Reparación Colectiva?

SI _____

Nombrar algunas:

NO _____

¿Por qué?

3- ¿Ha recibido apoyo y/o acompañamiento de instituciones del Estado para la participación?

- Unidad de Víctimas
 - Gobernación del Meta
 - Alcaldía Municipal
 - Personería
 - Defensoría
 - Otras: _____
-

4- ¿Se ha recibido apoyo y/o acompañamiento de instituciones no gubernamentales tales como ONG, partidos políticos, movimientos sociales, para la participación?

- Iglesias
- REDEPAZ
- Asociaciones de víctimas
- Universidades Cuál o Cuáles
- USAID
- ACNUR
- OIM
- Mesas de Participación
- Otras

5- ¿Cuáles son los factores que han facilitado la participación de las víctimas en la construcción de la Política Pública?

- 6- **¿Qué Factores han dificultado y/o tensionado el proceso de participación de las víctimas?**

- 7- **¿Qué recomendaciones puede señalar para fortalecer el proceso de participación en la Reparación Colectiva de El Dorado?**
