

1-1-2018

La política de defensa y seguridad nacional en Colombia : 1982-2010

Angie Paola Bohórquez Avendaño
Universidad de La Salle

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones

Citación recomendada

Bohórquez Avendaño, A. P. (2018). La política de defensa y seguridad nacional en Colombia : 1982-2010. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones/98

This Trabajo de Grado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Negocios y Relaciones Internacionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

PROPUESTA DE TRABAJO DE PRACTICA/PASANTIA

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA

Título de la Propuesta	LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL EN COLOMBIA: 1982-2010			
Palabras clave	Defensa nacional, seguridad nacional, políticas.			
Estudiante responsable del proyecto	Nombre	Código estudiantil	Correo electrónico	Teléfono
	Angie Paola Bohórquez Avendaño	64112003	abohorquez03@unisalle.edu.co	3058154072

2. RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo analizar los cambios más relevantes que han tenido las políticas de seguridad y defensa nacional entre 1982 al 2010 en Colombia. Este periodo se escogió con la idea de estudiar los cambios y la evolución o involución en las políticas de seguridad y defensa en un periodo de 25 años en el que se puede pensar que ha existido un progreso político e ideológico a la luz de dichas estrategias públicas ya que los contextos históricos, políticos y sociales en los que se desenvuelven son diferentes. Uno de los objetivos de la investigación es destacar que la seguridad nacional es uno de los planos de discusión más delicados en la esfera de la cuestión pública, ya que está constantemente atravesada por posicionamientos que representan concepciones relativas al poder. La metodología se basa en un diseño de investigación de carácter exploratorio y cualitativo, a partir de la revisión documental. De igual manera, tendrá elementos descriptivos entre otros aspectos porque analizará teóricamente sus características, sus componentes, enfoques y su relación con otros términos procurando determinar cuál es la situación sobre la defensa y la seguridad nacional y los impactos que ha producido.

3. DESCRIPCIÓN DE PROPUESTA

3.1. Planteamiento del problema

La seguridad ha sido un elemento primordial en la conformación de cualquier nación puesto que es un asunto político con varias dimensiones, que se articuló con la democracia una vez terminó el proceso de formación del Estado moderno. Razón por la cual, la institucionalización de los conflictos pasó a ser la base de la política y la seguridad el brazo de apoyo para lograr estos fines. Sin embargo, el pronto inicio de la guerra fría y sus desarrollos frustró lo que hubiese sido una proyección democrática de la seguridad, ya que esta recuperó y mantuvo su acentuada dimensión en términos militares y el manejo de la seguridad por parte de los gobiernos nacionales especialmente los dados por Estados Unidos definieron las características en términos de seguridad en Colombia.

El concepto de la seguridad que ha definido Hans J. Morgenthau (1986) como la integridad del territorio nacional y de sus instituciones, ha tenido cambios fundamentales en las Relaciones Internacionales ya que ha evolucionado sobre todo en las últimas dos o tres décadas, y se ha convertido en una de las grandes preocupaciones a nivel internacional a causa de la aparición de nuevas formas de conflictos violentos y guerras. La seguridad es un valor que intentan implantar los Estados modernos en sus entornos sociales para superar “la insuficiente legitimidad de los Estados, que es la causa principal de inestabilidades internas o externas, y que frecuentemente conducen unas a las otras (Vargas, 2002)” y que han tenido un impacto significativo en las percepciones sociales de los mayores riesgos y desafíos a la seguridad a escala internacional y nacional. Este concepto se muestra como una idea predominante en lo relativo a los distintos fenómenos de la globalización, desplegando una investigación que va más allá de las presunciones realistas del poder militar o de los principios idealistas de la paz.

En el caso de Colombia, la prolongación de un conflicto armado interno por más de cuarenta años ha hecho de la seguridad una variable estructural desde donde se estudian, se analizan y se construyen las diversas políticas estatales, que hacen frente a la compleja dinámica sociopolítica

colombiana. Esta situación ha permitido que las fuerzas militares intervengan de forma continua en el desarrollo político del país, a través de normas y políticas que propenden por el orden y la estabilidad. Así, una de las problemáticas más apremiantes que sigue enfrentando el Estado colombiano es la creación e implementación de políticas de seguridad eficientes para resolver el conflicto interno, y que a su vez garanticen el respeto de los Derechos Humanos. Al menos durante las últimas décadas, la seguridad en el país ha estado en el primer plano de los problemas internos, convirtiéndola en prioridad para hacer frente al conflicto armado, los cuales han intentado ser resueltos por medio de diferentes leyes, estatutos de seguridad liderados por las instituciones militares, y acuerdos negociados para el cese de las confrontaciones con grupos al margen de la ley. Cabe señalar que solamente hubo acuerdos de este tipo —en el periodo estudiado— durante los gobiernos de Virgilio Barco y Cesar Gaviria con los grupos guerrilleros M-19, Milicias Populares Metropolitanas, el Valle de Aburrá y en el gobierno de Álvaro Uribe con los paramilitares entre el 2002 al 2008; llegando algunos a un exitoso término, pero debido a la visión única y simplista de este tipo de procesos en donde se buscaba únicamente la finalización o triunfo armado, siguió en aumento el conflicto interno.

Indiscutiblemente la seguridad y defensa ha sido un esfuerzo que han realizado los gobiernos en cada uno de los periodos presidenciales durante los últimos veinte años pero que no se convirtieron en una iniciativa de Estado, ya que se trataron estos temas como conceptos militaristas dirigidos por las instituciones castrenses y que han tenido un éxito relativo sobre todo en el combate a la insurgencia, lo que se ha traducido en una momentánea sensación colectiva de seguridad en el país, pero a causa de la prolongación del conflicto interno durante un periodo bastante amplio se han tenido consecuencias que se reflejan especialmente en las políticas en esta materia que actúan fuera de las líneas que dicta el Estado y que incluyen a la población civil en las dinámicas del conflicto. Es importante mencionar que las políticas en seguridad y defensa nacional ya no se plantean únicamente en términos militares, sino que abarcan también la protección en ámbitos políticos, sociales, económicos y ambientales. Sin embargo, a causa de los hechos ocurridos en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, el militarismo, concepto propio de la Doctrina de Seguridad Nacional, se siguió constituyendo como la referencia para el diseño de las nuevas políticas

especialmente en los países que tenían una mayor vulnerabilidad frente a las nuevas amenazas existentes a nivel mundial.

En distintos momentos de la historia colombiana, el Estado ha debido hacer frente a múltiples amenazas como las luchas partidistas, el nacimiento de grupos insurgentes, la aparición del paramilitarismo y el narcotráfico, lo que hizo que la seguridad no tuviera un gran cambio desde el fin de la Guerra Fría ni tampoco en las funciones de las Fuerzas Militares a causa de la subversión que seguía en crecimiento junto con los graves conflictos sociales que se vivían en el país, por lo que se convirtieron las políticas de seguridad y defensa en una prioridad para los gobiernos nacionales (Torres del Rio, 2008). El enfoque que primaba se caracterizaba por ser un tema militar con el fundamento del pensamiento de que todo individuo era amigo u enemigo, y las amenazas podían provenir tanto externa como internamente por lo que se consideró a las Fuerzas Armadas como un organismo que tenía las capacidades para acabarlas y por lo tanto ser generador de desarrollo y progreso. De esta manera, se convirtió esta institución en un brazo de apoyo de las clases dominantes, con una ideología específica, la cual se proyecta como un componente decisivo de la política con pretensiones de controlar, mediante una metodología de guerra, la vida nacional (Caicedo, 1979).

Para atender este conflicto se pusieron en marcha en Colombia políticas de seguridad y defensa, con el objeto de que estas se constituyeran en componente de un amplio proyecto que ayudara a la no reproducción de las amenazas comunistas que comprometerían el orden interno; pero como nos muestra la historia a causa del conflicto armado interno y específicamente a causa de la relación existente entre el consumo y comercio internacional de estupefacientes que se encuentra conectado con cadenas delictivas que alimentan el problema del narcotráfico en el país, las políticas de seguridad han tenido un éxito temporal ya que a pesar de que han ayudado sobre todo en el combate a la insurgencia, Colombia se ha consolidado como el primer productor y refinador de coca del mundo (Moncayo, 2009); lo que indica que las políticas puestas en marcha han sido ineficaces y el Estado colombiano sigue expuesto a las mismas circunstancias que reproduce el narcotráfico, el conflicto armado, y que comprometen el orden público.

Con respecto a la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional en Colombia¹ se puede destacar una serie de políticas orientadas a ganar la confianza de la población civil y a la lucha contrainsurgente. Estas políticas pueden agruparse en una serie de planes los cuales comienzan en una primera etapa con la formulación del Plan Lazo (1960) hasta la implementación del Estatuto de Seguridad en la administración de Julio César Turbay (1978-1982); estas transformaciones se observan a la luz de la lucha bipartidista en donde se consolidaron los grupos guerrilleros (Leal, 1994). Una segunda etapa de políticas, con las frustradas negociaciones de paz en el gobierno del presidente Betancur y el aumento de la amenaza del narcotráfico, lo que conllevó a que el tratamiento de la seguridad nacional a nivel mundial fuera distinto y liderado por Estados Unidos, ya que estas nuevas amenazas se caracterizaron por ser complejos problemas sociales de orden transnacional y no amenazas interestatales por lo que experimentaron un tratamiento militar, sustituyendo su solución por medidas generalmente represivas, que con el paso del tiempo agravaron los problemas iniciales (Leal, 1994). Por último, la etapa del presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), con su política de Seguridad Democrática, en donde se planteó una guerra frontal en contra de los grupos al margen de la ley, contaba con el apoyo relevante y fundamental de la Fuerza Pública a quienes consideró vital en el desarrollo de su política de Estado y a quienes fortaleció por medio de un aumento en materia de personal, inteligencia, armamento y poder aéreo.

De acuerdo con lo anterior, en Colombia se observa que el hilo conductor que prevalece en el sistema de seguridad y defensa tiene como tendencia a dejar la solución del conflicto interno en manos de las Fuerzas Militares, quienes han asumido este rol por medio de la fuerza, predominando la mentalidad contrainsurgente en su estructura (Franco, 2002). El Estado Colombiano no ha cambiado la idea de que la seguridad es más que defensa, un error estructural que se fundamentó en la influencia de los Estados Unidos, en donde había que defenderse del comunismo, con el

¹ La Doctrina de seguridad nacional en Colombia se dio como tal en los años 1980 pero antes hubo una serie de políticas que le antecedieron, tal como la asistencia que se le dio a Colombia en la guerra fría por medio de la Alianza para el Progreso en 1958 y el Plan Lazo en 1960. A través de estos planes, se empezó la implementación de los primeros aspectos que tienen que ver con el ámbito de la seguridad en el país, y más específicamente las etapas precursoras de la Doctrina de Seguridad Nacional implementada durante el gobierno de Julio Cesar Turbay.

agravante de que los campos de acción del Estado se enfatizaron en lo militar (Cubides, 2013). El problema no es que las Fuerzas Armadas salvaguarden el orden, sino que su ideología no sea democrática y que se tengan excesos en sus funciones lo que alimenta el conflicto interno.

Como resultado del análisis previo, esta investigación estudiará cuáles han sido los principales cambios que ha tenido la estructura de las políticas de seguridad y defensa, para ello limitare mi objeto de estudio al periodo de 1982 al 2010 en Colombia. Escogí este periodo con la idea de plantear los cambios y la evolución o involución en las políticas de seguridad y defensa, en un periodo de 25 años en el que se puede pensar que ha existido un progreso político e ideológico a la luz de dichas políticas públicas, y teniendo en cuenta que los contextos históricos, políticos y sociales en los que se desenvuelven son diferentes. Esto se realizará por medio del estudio de las etapas del conflicto que ha tenido el país y la respuesta del Estado a través de políticas de seguridad y defensa en dicho periodo lo que permitirá realizar un análisis de sus transformaciones. De igual modo, se tendrá en cuenta el comportamiento del Estado colombiano que se ha centrado en priorizar la seguridad enfocada en la guerra y la lucha contra el terrorismo a través de una acción eficiente del Estado, actuando como actor central capaz de asegurar y mantener el poder y la seguridad, lo que ha generado aciertos y desaciertos que han influido en la estabilidad del país.

La importancia de esta investigación radica en comprender las políticas de seguridad del Estado colombiano que han sido paralelas a las implementaciones de las agendas de los diversos gobiernos las cuales han tenido como fin devolver la institucionalidad por medio de la legitimación de la fuerza, por lo que se desea mostrar por medio de la exploración histórica que los gobiernos han manejado los conflictos en los ámbitos económicos, sociales y políticos por medio de discursos en donde se enfatiza en la inseguridad, el terrorismo, la subversión, entre otros; lo que lleva a entender y a examinar la seguridad como punta del iceberg de las elites dominantes del régimen político y económico colombiano que buscan defender estas políticas para salvaguardar sus intereses de cualquier tipo. Dentro de esta investigación, se destaca que se han implementado políticas únicamente de corto plazo o gubernamentales y no una política de Estado que permita su consecución lo que explica, cómo en efecto las Fuerzas Militares han sido la única institución que

ha tenido la función de proteger el territorio y defenderlo de amenazas externas; orientando a la seguridad nacional únicamente por la vía militar.

3.2. Estado del Arte

Con el fin de caracterizar la investigación existente sobre las transformaciones de la seguridad y la defensa en Colombia, dentro del estado del arte se revisaron tres temas como factores fundamentales. En primer lugar, se tuvo en cuenta el desarrollo y el proceso histórico que ha tenido el concepto de seguridad y defensa, teniendo como antecedentes las diferentes políticas que se dieron a nivel mundial, como la trascendencia e implicaciones que tuvo en los Estados con la nueva configuración a partir del final de la guerra fría. En segundo lugar, se analizó la evolución de los conceptos de seguridad y defensa en Colombia, en donde se encontraron avances importantes enmarcados a lo largo del siglo XX y como tercer factor fundamental de análisis, se identificaron documentos relacionados con el replanteamiento que ha tenido a lo largo de las últimas décadas en el mundo, la seguridad y la defensa.

La revisión permitió identificar estudios que dan cuenta sobre la historia de la seguridad y la defensa Nacional como el de Ugarte (1990), que muestra que la seguridad y la defensa desde el punto de vista teórico y del discurso han sido un concepto con una relación cercana a los asuntos políticos tanto locales como internacionales, ya que se han abarcado muchos aspectos de las dinámicas sociales y políticas de los estados que tienen una relación con el uso de la fuerza y la salvaguarda de la legitimidad de los mismos. Así mismo Griffiths (2011), evidencia que la seguridad y la defensa son una función político–estratégica que busca a través del desarrollo y el bienestar el logro del objetivo nacional del bien común, pero enfatiza que cuando todos los fenómenos que buscan el logro de ese objetivo nacional se consideran dentro del ámbito de la defensa, pero se corre el riesgo de militarizar su tratamiento y estrategia de solución. Igualmente, Cubides y Garay (2013), muestran la influencia que tuvo la Doctrina de la Seguridad Nacional de los Estados Unidos en América Latina, lo que afectó el desarrollo político, económico y social de los países en Latinoamérica, pero especialmente en Colombia.

Esta doctrina instaurada en los países latinoamericanos se debió a la influencia de los Estados Unidos y que no son más que una trasposición de la Guerra Fría al plano doméstico a lo que Sohr (2003) hace una crítica en la cual expone que esta implementación de la Doctrina de Seguridad Nacional respondía tanto a la ineficacia del Estado, como a las insurgencias que empezaban a atacar el Continente Americano. Por su parte, Velásquez (2002) reafirma esta perspectiva ya que argumenta que fue una ideología desde la cual Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial consolidó su dominación, fijó tareas específicas para las fuerzas armadas, y estimuló un pensamiento político de derecha en los países de la región, basado en una visión bipolar del mundo desde la que, supuestamente, Occidente, liderado por los Estados Unidos, representaba el bien, la civilización, la democracia y el progreso; mientras que la Unión Soviética estaba al frente del mal, el atraso y la dictadura.

Con esta nueva orientación de la política militar mundial, la doctrina cambió el enfoque que tenía, el cual estaba encaminada principalmente a fortalecer la región europea, por una estrategia de Seguridad que le permitiría a Estados Unidos contener a su rival fuera de sus fronteras o de su influencia política y por ende consolidarse como líder de la democracia, por lo que debía intervenir militarmente en algunas partes del mundo para mantener o crear regímenes identificados con su ideología y política de Seguridad Nacional (Benalcazar, 2008), especialmente en aquellos que demostraban afinidad con el comunismo. Otro aspecto relevante que trajo consigo este cambio, fue que las amenazas se transformaron y los Estados modernos y las organizacionales internacionales no se encontraban preparados para hacerles frente al terrorismo, al crimen organizado, a la proliferación de armas de destrucción masiva, entre otros (García, 2014).

Por otro lado, en Colombia la influencia conceptual e ideológica de Estados Unidos se materializó por medio de misiones de asistencia y asesoramiento militar con consecuencias que tal como lo señala Leal (2003), fueron la desviación profesional y la politización de las instituciones castrenses que dificultó el fortalecimiento de la sociedad civil frente al Estado. En contraste, Ortiz (2005) explica que el entorno internacional que se producía acrecentaba las relaciones cívico-militares en el país con un evidente énfasis en lo militar, en donde los objetivos del Estado solo podían lograrse

por medio del control castrense que se encontraba dedicado a delinear y aplicar las políticas de seguridad y defensa.

Estas doctrinas tomaron más fuerza hacia los años cincuenta debido a que en el país se iniciaba una serie de conflictos internos a causa de las transformaciones agrarias y las luchas campesinas, ya que el poder se dividía entre los partidos Liberal y Conservador quienes eran los únicos que tenían acceso a la política (Zamosc, 1996) lo que conllevó a la creación de varios grupos guerrilleros que no estaban de acuerdo con el manejo institucional que se le daba al país. Para contrarrestar estas crisis que se produjeron y encontrar soluciones, se inauguró el “nuevo militarismo”, en donde los integrantes de las Fuerzas Militares empiezan a adoptar una serie de principios que llevaron a considerar las concentraciones sociales de ciertos grupos del pueblo como manifestaciones subversivas que afectaban la institucionalidad, de modo que debía ubicarse el componente militar como el único y el mayor interventor en los problemas de cada gobierno (Rivera, 2004).

En ese contexto, Vargas y Patiño (2006) enfatizan que el origen de las Fuerzas Militares en Colombia se dio en función de las amenazas internas a diferencia del modelo clásico en donde surgen para combatir en las guerras contra otras naciones. Primero las disputas partidistas, y luego el surgimiento de la insurgencia, el paramilitarismo y el narcotráfico, terminaron orientándolas hacia el control del orden público. No obstante, según Santos (2003), la estrategia adoptada por las instituciones castrenses presentó diversos problemas especialmente con la población civil ya que en varias ocasiones se utilizó este como instrumento de contención para los grupos guerrilleros, o se le señaló de ser favorecedora de los mismos, lo cual trajo graves consecuencias en materia de violaciones a los derechos humanos.

Así mismo, la seguridad y defensa y su tratamiento han sido objeto de cambios importantes, los cuales tienen que ver con el manejo que se le ha dado a nivel gubernamental. Un primer hito es la Constitución de 1991, en la que se incluyen los conceptos de seguridad ciudadana y convivencia, además de redefinir las competencias en el manejo de la seguridad junto a los cambios de orden constitucional introducidos en ese periodo, las iniciativas presidenciales en seguridad sancionadas

a lo largo de la última década también influenciaron el campo de la seguridad y la defensa, tal como el Estatuto de Seguridad² en el gobierno de JulioCesar Turbay que reducía y restringía los espacios democráticos (Zuluaga, 1996) y los intentos de paz en los gobiernos de Betancur, Barco y Gaviria en donde prevalecía el tránsito entre políticas de paz a la guerra integral.

Los intentos de paz durante los años ochenta no fueron fructíferos; Cepeda (2003) argumenta que cada proceso de paz dio lugar a una crisis cívico-militar debido a que los militares se sentían marginados del diseño y gestión de la estrategia de negociación y analizaban de manera diferente el conflicto, lo que no permitía tener una articulación entre estos organismos. Por su parte, Pécaut (1988) afirma que los procesos no tuvieron una salida exitosa debido a la incapacidad del gobierno y a las falencias institucionales que tienen los sectores políticos para unificar a la nación. Del mismo modo, Bejarano (1990) sostiene que esto se da a causa de la carencia de políticas de paz en el país ya que las fuerzas políticas (Judicial, Ejecutivo y Legislativo) nunca se han logrado converger en un propósito; que la paz sea estable y duradera. De manera que estos elementos revelan la importancia que tiene el tema de seguridad en las agendas políticas de los gobiernos y específicamente en este momento de Colombia.

Indiscutiblemente la paz ha sido un esfuerzo que han realizado ciertos gobiernos por medio de estrategias e iniciativas. Como argumenta Muñoz (2005), la seguridad y la defensa ha sido considerada como un sistema político, como una doctrina política para acceder al poder, como una organización para el manejo de información a nivel nacional, y como una materia exclusiva de las Fuerzas Armadas. Todas estas interpretaciones reafirman la característica variable del concepto, que se ha configurado como una política de seguridad nacional que busca únicamente enfrentar a los grupos guerrilleros, diseñada según las necesidades de cada gobierno en el contexto de la guerra

² El Estado de Sitio fue promulgado en la Constitución de 1886 como una medida extraordinaria que facultaba al presidente a utilizar medidas excepcionales en caso de guerra exterior o de conmoción interior. En el periodo de Turbay mediante el Decreto 1923 en 1978 se estableció el Estatuto de Seguridad, bajo el argumento de combatir los grupos guerrilleros en Colombia lo cual desencadenó una constante y difícil situación de orden público, ya que se utilizó la fuerza represiva para limitar los derechos ciudadanos y la movilización social, principalmente de opositores y críticos de su política.

contra el terrorismo, más no como una Política de Estado que tenga como finalidad la paz. Ya que al examinar las etapas del conflicto que ha tenido el país y la respuesta del Estado por medio de las políticas de seguridad nacional y sus transformaciones se observa que únicamente se ha realizado el fortalecimiento de varios estamentos del poder público junto con las Fuerzas Militares lo que otorga un libre ejercicio de la autoridad de las instituciones y del imperio de la ley (Leal, 1994).

Debido a las transformaciones que ha tenido la sociedad colombiana por los esfuerzos por obtener la paz en los últimos veinte años, las luchas reivindicativas se han acentuado, pasando a ser sustituidas por las protestas sociales, tanto en las ciudades como en el campo, contra la violación de los derechos humanos y el contenido regresivo de las políticas públicas. Sus actores principales han sido los campesinos, los desplazados por la guerra, las mujeres, los reclusos de las cárceles, y las minorías étnicas y sexuales. Según Angarita (2010) estos problemas han hecho que la seguridad y la defensa adquiera una connotación problemática debido a la manipulación política por parte de los estamentos del poder, ya que se busca legitimar las propuestas de los gobernantes en materia de seguridad y defensa para de este modo llegar al poder.

El Estado colombiano afirma que la seguridad es un derecho que está por encima de todos los demás: “te protejo tus derechos, si renuncias a ellos” (Angarita, 2010), esta lógica se impuso en la mayoría de los países de América y en Colombia, se observó en la historia específicamente a través del Estatuto de Seguridad y la Seguridad Democrática en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez y que contó con la aceptación de la mayoría de la población ocupando un lugar fundamental en las agendas de seguridad y experimentando una militarización en su tratamiento, es decir sustituyendo su solución por medidas generalmente represivas, que, con el tiempo, agravaron esos problemas y tergiversaron el ideal democrático (Leal, 1994).

Dada la revisión empírica realizada, se puede evidenciar la existencia de diferentes estudios sobre el tema, como lo son, la caracterización de la seguridad y defensa en Colombia entendiendo esto como historia y desarrollo, la implicación de la violencia y el conflicto armado colombiano que afectó el desarrollo económico, político y social del país, así como los factores que incidieron en

ésta. Sin embargo, los anteriores estudios no se centran en exponer los cambios que se han evidenciado en los últimos veinte años en las políticas de seguridad y defensa en donde se demuestre que a pesar de focalizar esfuerzos en la lucha contra los grupos armados al margen de la ley como las guerrillas, los paramilitares y contra el narcotráfico, no se ha logrado obtener altos niveles de seguridad que garanticen una mejor calidad de vida para sus ciudadanos

En esta medida, a partir de los resultados de la revisión anterior, no se encontró un estudio en el cual se pudiera evidenciar de manera clara el avance que han tenido los conceptos de seguridad y defensa ya que no se encuentran análisis donde se refleje claramente el tránsito que han tenido teniendo como base la perspectiva militar; así pues, esta investigación tiene como objetivo final analizar los principales cambios que han tenido las políticas de seguridad y defensa nacional.

3.3. Justificación

La seguridad es un tema de gran relevancia en cualquier agenda política de Colombia y en América Latina, por lo que esta investigación analizará las políticas de seguridad y defensa nacional durante el periodo comprendido entre 1982 al 2010, debido a que en este periodo se generaron diversas transformaciones, convirtiendo a la seguridad en un tema fundamental para el desarrollo y el progreso de una sociedad libre, ya que resulta significativo un entendimiento básico y generalizado de la importancia de garantizar el bienestar de los ciudadanos y de la estabilidad del propio Estado. Esta investigación surge a partir de las pasantías que realicé en la Escuela Superior de Guerra, en donde trabajé con el coronel Miguel Ángel Jiménez quien se encuentra trabajando en el proceso de implementación de un Proyecto de Ley para la seguridad y defensa nacional en el país. En esta institución, dicha temática es abordada a través de su estudio en las diferentes etapas de la historia de Colombia en los ámbitos políticos, sociales, económicos y políticos, ya que es un tema de bastante importancia que podría afectar las débiles políticas existentes en el país en materia de seguridad que hasta el momento se encuentran encaminadas a políticas de gobierno y no a una política de Estado.

De igual manera, la presente investigación es pertinente y se articula con el programa de Negocios y Relaciones Internacionales en el cual estudio, ya que se relaciona con su objetivo principal, siendo éste el de investigar los problemas delimitados en la complejidad de las relaciones entre los Estados, las sociedades y los individuos. Uno de estos problemas es la seguridad, por medio de su exploración se permite interpretar diversos hechos y estructurar el debate en torno a fenómenos que normalmente se estudian de forma separada, como la política exterior, la violencia, los derechos humanos y los fenómenos que suceden al interior de un Estado. Así mismo, se articula con la línea de investigación de estudios de paz que tiene la Universidad, debido a que el análisis de las políticas en seguridad y defensa pretende explicar las relaciones de poder y reconocer la emergencia de dinámicas sociales alternativas que se resisten a la violencia asociándose con los ejes temáticos: vínculos entre justicia, ley y desigualdad y, los procesos y negociaciones de paz, las ventanas de oportunidad, retos y desafíos, propuestos en la presente línea de investigación (Universidad de la Salle, 2017.).

3.4. Planteamiento de la pregunta de investigación

¿Cuáles han sido los principales cambios que ha tenido la estructura de las políticas de seguridad y defensa efectuadas en Colombia durante el periodo de 1982 al 2010?

3.5. Objetivos del Proyecto

- Analizar los cambios más relevantes que han tenido las políticas de seguridad y defensa nacional entre 1982 al 2010 en Colombia.

ESPECIFICOS.

1. Describir las etapas del conflicto y la respuesta del Estado a través de la aplicación de políticas de seguridad y defensa nacional.
2. Realizar un análisis de las políticas de seguridad y defensa que fueron implementadas en Colombia entre 1982 y 2010.

3. Exponer las transformaciones que han sufrido las políticas de seguridad y defensa durante el periodo de estudio.

3.6. Metodología Propuesta

La investigación utilizará una metodología de carácter exploratorio y cualitativo, debido a que se observará el fenómeno a partir de la revisión documental de publicaciones científicas. De igual manera, tendrá elementos descriptivos entre otros aspectos porque analizará teóricamente las características de la seguridad y defensa nacional, sus componentes, enfoques y su relación con otros términos procurando determinar cuál es la situación sobre este tema y sus impactos en el escenario del postconflicto; en el estudio historiográfico se podrá establecer las diversas relaciones que conectan la seguridad, el régimen político, las técnicas gubernamentales y los modelos de desarrollo; campos relacionales en cada uno de los períodos históricos y que son analizados en la dinámica de las confrontaciones sociales y políticas. De igual modo, se utilizará la inmersión en el campo, esto a través de las pasantías realizadas en la Escuela Superior de Guerra, logrando una interpretación del contexto, una recolección de datos, y observación.

Se tendrá en cuenta el uso de categorías de análisis para así lograr la medición de resultados por medio de instrumentos que permitan observar claramente la influencia de la seguridad y defensa nacional. Para seleccionar la información, en primer lugar, se establecerán las variables a analizar: seguridad y defensa nacional, intereses nacionales y la influencia en el desarrollo del país. Teniendo en cuenta las variables previamente definidas, se realizará el estado del arte por medio de la revisión de autores, libros, artículos, publicaciones digitales especificando en el caso de estudio que se pretende abordar en la investigación, permitiendo identificar los vacíos existentes en la problemática planteada. De acuerdo con la información recolectada de cada una de las variables, se procederá el análisis e interpretación de los datos obtenidos, lo cual permitirá el cumplimiento del objetivo y pregunta de la presente investigación.

CRONOGRAMA 2018																	
ACTIVIDADES	% REALIZADO	ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Entrega anteproyecto	100%																
Entrega del primer capitulo del informe final	70%																
Ajustes del primer capitulo del informe final	90%																
Entrega del segundo capitulo al Tutor	90%																
Ajustes al segundo capitulo del informe final	90%																
Entrega conclusiones e introduccion informe final	50%																
Ajustes informe final del trabajo de grado	20%																
Presentación informe final del trabajo de grado	0%																
Sustentación final	0%																

3.8 Referencias bibliográficas

Abella, A. (1973). Así fue el 9 de abril. *Ediciones Aquí Bogotá*.

Bejarano, A. (1990). Estrategias de paz y apertura democrática: un balance de las administraciones Betancur y Barco. En Zamosc, L. & Leal, F.(Coord.), *Al filo del caos* (pp. 57-124). Colombia: Instituto de estudios políticos y relaciones internacionales, Universidad Nacional de Colombia.

Bejarano, J. (1995). *Una agenda para la paz*, Bogotá: Tercer Mundo Editores.

Bejarano, A. (marzo, 2001). *Conflicto y paz en Colombia: Cuatro tesis con implicaciones para la negociación en curso*. Trabajo presentado en Colombia in Context de Center for Latin American Studies and the Colombian Working Group de la Universidad de California, California.

Benalcázar, G. (2008). *Discursos de la seguridad nacional en el Ecuador*. (Tesis de postgrado). Flacso.

Blair, E. (1993). *Las fuerzas armadas. Una mirada civil*. Bogotá: CINEP.

Cardona, J. (22 de junio de 2016). Hace 34 años se inició el proceso de paz con las Farc en el gobierno de Belisario Betancur. *El espectador*.

Esquivel, R. (2007). Defensa Nacional y política interna. *Prospectiva en seguridad y defensa en América Latina*, 14(3).

Galindo, C. (2004). De la Seguridad Nacional a la Seguridad Democrática: nuevos problemas, viejos esquemas. *Análisis comprensivo de las interrelaciones entre tendencias actuales de la filosofía política y los estudios sobre las transformaciones recientes del Estado nación en Colombia*. Universidad del Rosario.

García, M. (1992). “Guerra y paz con la guerrilla”. *Documentos Ocasionales*, núm. 65, Bogotá: CINEP.

García, M. (1995). “Política de negociación con la guerrilla: cambios de la administración Gaviria a la administración Samper”. *Controversia*, núm. 167.

García, O. (2011). *Apuntes de Derecho Constitucional Colombiano*. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.

Griffiths, J. (2011). *Teoría de la seguridad y defensa en el continente americano. Análisis de los casos de EE. UU. de América, Perú y Chile*. Chile: RIL Editores.

Haro, P. (2010). *La ley de seguridad nacional, útil herramienta política. Desde el retorno a la democracia 1979, hasta la publicación de las políticas de defensa 2003*. (Tesis de maestría, Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales). Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2440/4/TFLACSO-2010PHA.pdf>

Jiménez, M. (2010). *La Seguridad y Defensa Nacional: ¿Un camino desconocido para Colombia?* (Tesis de Maestría,). Escuela Superior de Guerra, Bogotá, Colombia.

Laborle, M. (2013). Seguridad nacional y estrategia. La protección de los intereses y valores en un mundo globalizado. *Escenarios actuales*, 18(3), 5-14.

Leal, F. (2003). La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur. *Revista de Estudios Sociales*, 15.

Nicolás, N. (2011). La Doctrina de la Seguridad Nacional y la Intervención en Estados Soberanos: ¿Un instrumento de Inteligencia Estratégica? *Working Paper* 24. Argentina: Centro Argentino de Estudios Internacionales.

Pécaut, D. (1988). *Crónica de dos décadas de política colombiana, 1968-1988*. Bogotá: Siglo XXI Editores.

Pico, M. (2004). *Apuntes de Estrategia sobre Seguridad y Defensa Nacional*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

Pizarro, E. (2017). *Cambiar el futuro: historia de los procesos de paz en Colombia (1981-2016)*. Bogotá: Penguin Random House.

Polverini, E. (s.f.). Política, Defensa y Seguridad Suramericana. *Programa Defensa & Seguridad*, 41, 2-13.

Torres del Rio, C. (2010). *Colombia siglo xx: Desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. Bogotá: Editorial Normal.

Universidad de la Salle. (2017). Líneas de investigación. Recuperado de http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Principal/Investigaciones/aslineas_de_investigacion/estudios_paz

Velásquez, H. (2008). Los gobiernos locales y la seguridad ciudadana. *Revista de la Fundación Seguridad y Democracia*, 170-234.

Vivas, V. (2006). *Seguridad Democrática: Continuidades y discontinuidades de la Doctrina de Seguridad Nacional en la Colombia del siglo XXI*. (Tesis de maestría). Universidad del Cauca.

Zamosc, L. (1996). Transformaciones agrarias y luchas en Colombia: Un balance retrospectivo (1950-1990). En Chiriboga, M., Zamosc, L. & Martínez, E.(Coord.), *Estructuras agrarias y movimientos campesinos en América Latina 1950-1990* (pp. 75-132). España: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

Zuluaga, J. (1996). Antecedentes y perspectivas de la política de paz. En Cepeda, F., Franco, S. (Edit.), *Colombia contemporánea* (pp. 47- 87). Bogotá: Universidad Nacional.