

1-1-2010

## **Cooperativas agropecuarias en Colombia 2001 - 2008: evolución, análisis y relación con el desarrollo humano integral y sustentable**

Sandra Milena Andrade Murillo  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Nadia Johanna Bernal Chaves  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Jhon Alejandro Melk Rodriguez  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas)

---

### **Citación recomendada**

Andrade Murillo, S. M., Bernal Chaves, N. J., & Melk Rodriguez, J. A. (2010). Cooperativas agropecuarias en Colombia 2001 - 2008: evolución, análisis y relación con el desarrollo humano integral y sustentable. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas/106](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/106)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Administración de Empresas by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**COOPERATIVAS AGROPECUARIAS EN COLOMBIA 2001-2008:  
EVOLUCIÓN, ANÁLISIS Y RELACIÓN CON EL DESARROLLO HUMANO  
INTEGRAL Y SUSTENTABLE**

**SANDRA MILENA ANDRADE MURILLO  
NADIA JOHANNA BERNAL CHAVES  
JHON ALEJANDRO MELK RODRIGUEZ**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
BOGOTA  
2010**

**COOPERATIVAS AGROPECUARIAS EN COLOMBIA 2001-2008:  
EVOLUCIÓN, ANÁLISIS Y RELACIÓN CON EL DESARROLLO HUMANO  
INTEGRAL Y SUSTENTABLE**

**SANDRA MILENA ANDRADE MURILLO**

**NADIA JOHANA BERNAL CHAVES**

**JHON ALEJANDRO MELK RODRIGUEZ**

**Trabajo de grado requisito para optar el título de Administradores de  
Empresas**

**Director**

**HUGO LEONARDO PABÓN PÉREZ**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**BOGOTÁ**

**2010**

**NOTA DE ACEPTACION**

---

---

---

---

---

**PRESIDENTE JURADO**

---

**JURADO 1**

---

**JURADO 2**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Nuestros más sinceros agradecimientos a todos aquellos que aportaron su ayuda a la realización de este proyecto. A Dios quien nos dio la suficiente sabiduría, el tiempo y las condiciones físicas, intelectuales y sociales para alcanzar esta meta. A la Universidad de la Salle por brindarnos los conocimientos por medio de profesores idóneos para culminar con éxito nuestra carrera y podernos desempeñar en el campo laboral bajo la filosofía Lasallista y la ética profesional de un administrador de empresas. Al Doctor Hugo Leonardo Pabón Pérez por ser nuestro guía, en este camino brindándonos su experiencia y altos conocimientos logramos concluir satisfactoriamente esta investigación. A nuestros familiares quienes nos apoyaron incondicionalmente para alcanzar este objetivo tan anhelado y darles esa grandiosa felicidad.*

**SANDRA MILENA ANDRADE MURILLO**

**NADIA JOHANNA BERNAL CHAVES**

**JHON ALEJANDRO MELK RODRIGUEZ**

## **CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	Pág 10
<b>CAPITULO I</b>	12
1. TEMA	12
1.1. LINEA DE INVESTIGACIÓN	12
1.2 PROBLEMA	12
1.2.1 Planteamiento	14
1.3 FORMULACIÓN	14
1.4 OBJETIVOS	14
1.4.1 Objetivo General	14
1.4.1.1 Objetivos Específicos	15
1.5 JUSTIFICACIÓN	15
1.6 DISEÑO METODOLÓGICO	16
1.6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	16
1.6.1.1 Estudio Exploratorio	16
1.6.2 Método de Análisis	17
1.6.2.1 Análisis Descriptivo	17
 <b>CAPITULO II</b>	 17
<b>2. COOPERATIVISMO</b>	17
2.1 Concepto Cooperativas	18
2.2 COOPERATIVAS AGROPECUARIAS	20
2.2.1 Concepto	21
2.2.2 Aspectos generales Cooperativas Agropecuarias	22
2.2.2.1 Ubicación	22
2.2.2.2 Tamaño	22
2.2.2.3 Crecimiento	22
2.2.2.4 Fundación	23
2.3 Legislación Cooperativa Agropecuaria	23
2.3.1 Desarrollo Histórico de la Legislación Aplicada a las Cooperativas Agropecuarias En Colombia.	24
2.3.1.1 Legislación general aplicada al Sector Agropecuario	30
2.4 COOPERATIVAS AGROPECUARIAS	33
2.4.1 Participación Dentro Del Sector	34
2.4.2 Cooperativas Agropecuarias por Departamento	34
2.4.3 Tamaño de las Cooperativas Agropecuarias	35
2.4.4 Cooperativas Agropecuarias Vs Subsectores Cooperativos	37
2.4.5 Entidades Cooperativas Agropecuarias	38
2.4.5.1 Central de Cooperativas Agrarias – CENCOA	38
2.4.5.2 Confederación Empresarial del Campo de Colombia – CONFECAMPO	39
2.5 Entidades Reguladoras de las Cooperativas Agropecuarias	49
 <b>CAPITULO III</b>	
<b>EVOLUCIÓN, CRECIMIENTO EMPRESARIAL Y FINANCIERO DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS EN COLOMBIA DURANTE LOS AÑOS 2001 AL 2008</b>	51

<b>CAPITULO IV</b> COMPILACIÓN DE DOCUMENTOS SOBRE DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y SOSTENIBLE (DHIS) QUE SE RELACIONAN CON LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE.	99
<b>CAPITULO V</b> COOPERATIVAS AGROPECUARIAS DE COLOMBIA Y EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y SOSTENIBLE	127
Conclusiones	151
Recomendaciones	154
Bibliografía	155

## LISTADO DE TABLAS

	Pág
Tabla No. 1 Legislación Cardinal del Cooperativismo	25
Tabla No. 2 Legislación aplicada a entidades directamente relacionadas con las Cooperativas Agropecuarias	27
Tabla No. 3 Legislación Financiera inherente a las Cooperativas Agropecuarias	28
Tabla No. 4 Cooperativas Agropecuarias por Departamento a Nivel Nacional	36
Tabla No. 5 Base de Datos Confecampo	41
Tabla No. 6 Entidades Reguladoras Cooperativas Agropecuarias	50
Tabla No. 7 Desarrollo Empresarial, Innovación y Desarrollo Tecnológico	60
Tabla No. 8 Meta Crecimiento Sector Agropecuario	61
Tabla No. 9 Cooperativas Lecheras	65
Tabla No. 10 Cooperativas Cafeteras	69
Tabla No. 11 Cooperativas Algodoneras	72
Tabla No. 12 Cooperativas Avícolas	75
Tabla No. 13 Cooperativas Porcinas	78
Tabla No. 14 Cooperativas Bananeras	80
Tabla No. 15 Cooperativas de Cereales y Oleaginosas	82
Tabla No. 16 Cooperativas Cañeras	85
Tabla No. 17 Cooperativas de Productos Cárnicos Vacunos	88
Tabla No. 18 Cooperativas de Silvicultura	90
Tabla No. 19 Cooperativas Floricultoras	93



Tabla No 20. Necesidades para Implementar el DHIS	123
Tabla No.21 Las Capacidades Humanas Básicas	125
Tabla No.22 Programas Confecampo	128
Tabla No. 23 Programas CENCOA	131
Tabla No. 24 Análisis Pobreza – DHIS	133
Tabla No. 25 Análisis Tierras Cultivadas – DHIS	136
Tabla No. 26 Análisis Desempleo – DHIS	138
Tabla No. 27 Desplazamiento – DHIS	140
Tabla No. 28 Análisis PND 2006-2010 y el DHIS	142
Tabla No. 29 Clasificación de los entes territoriales de acuerdo con el Ingreso	147
Tabla No. 30 Producto Interno Bruto Total y por habitante	148
Tabla No. 31 PIB Agropecuario 2002-2006	149

## LISTADO DE GRÁFICOS

	Pág
Gráfico No. 1 Legislación Cooperativas Agropecuarias 1931-2008	26
Gráfico No. 2 Legislación Entidades Cooperativa Agropecuarias	28
Gráfico No. 3 Legislación Financiera Cooperativas Agropecuarias	30
Gráfico No. 4 Legislación Sector Agropecuarias	30
Gráfico No. 5 Línea De Tiempo Marco Legal Cooperativo Sector	31
Gráfico No. 6 Distribución de las empresas de Economía Solidaria en Colombia	34
Gráfico No. 7 Número de Cooperativas Agropecuarias por Departamento a Nivel Nacional	35
Gráfico No. 8 Principales Subsectores Cooperativos por Activos	37
Gráfico No. 9 Patrimonio y excedentes Subsectores Cooperativos	38
Gráfico No. 10 Composición de los Activos Sector Cooperativo Agropecuario	53
Gráfico No. 11 Composición de los Pasivos Sector Cooperativo Agropecuario	54
Gráfico No. 12 Composición del Patrimonio Sector Cooperativo Agropecuario	55
Gráfico No. 13 Crecimiento Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	57
Gráfico No. 14 Evolución Cuentas principales Cooperativas Agropecuarias	58
Gráfico No. 15 Evolución Activos Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	59
Gráfico No. 16 Evolución Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	61
Gráfico No. 17 Evolución del Patrimonio de las Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	62

Gráfico No. 18 Evolución Ingresos Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	63
Gráfico No. 19 Resultados anuales Cooperativas Agropecuarias 2001-2008	64
Gráfico No. 20 Tamaño Cooperativas Lecheras de acuerdo a los Activos	67
Gráfico No. 21 Tamaño Cooperativas Lecheras de acuerdo a los Ingresos	67
Gráfico No. 22 Tamaño Cooperativas Cafeteras de acuerdo a los Activos	70
Gráfico No. 23 Tamaño Cooperativas Cafeteras de acuerdo a los Ingresos Anuales	71
Gráfico No.24 Tamaño Cooperativas Algodoneras de acuerdo a los Activos	74
Gráfico No. 25 Tamaño Cooperativas Algodoneras de acuerdo a los Ingresos Anuales	74
Gráfico No. 26 Tamaño Cooperativas Avícolas de acuerdo a los Activos	76
Gráfico No. 27 Tamaño Cooperativas Avícolas de acuerdo a los Ingresos Anuales	76
Gráfico No. 28 Tamaño Cooperativas Porcícolas de acuerdo a los Activos	78
Gráfico No. 29 Tamaño Cooperativas Porcícolas de acuerdo a los Ingresos Anuales	79
Gráfico No. 30 Tamaño Cooperativas Bananeras de acuerdo a los Activos	81
Gráfico No. 31 Tamaño Cooperativas Bananeras de acuerdo a los Ingresos Anuales	81
Gráfico No. 32 Tamaño Cooperativas de Cereales y Oleaginosas de acuerdo a los Activos	83
Gráfico No. 33 Tamaño Cooperativas de Cereales y Oleaginosas de acuerdo a los Ingresos Anuales	84
Gráfico No. 34 Tamaño Cooperativas Cañeras de acuerdo a los Activos	86

Gráfico No. 35 Tamaño Cooperativas Cañeras de acuerdo a los Ingresos Anuales	86
Gráfico No. 36 Tamaño Cooperativas Ganaderas de acuerdo a los Activos	88
Gráfico No. 37 Tamaño Cooperativas Ganaderas de acuerdo a los Ingresos Anuales	89
Gráfico No. 38 Tamaño Cooperativas Silvicultoras de acuerdo a los Activos	91
Gráfico No. 39 Tamaño Cooperativas Silvicultoras de acuerdo a los Ingresos Anuales	91
Gráfico No. 40 Tamaño Cooperativas Floricultoras de acuerdo a los Activos	93
Gráfico No. 41 Tamaño Cooperativas Floricultoras de acuerdo a los Ingresos Anuales	94
Gráfico No. 42 El DHIS Un concepto vivo que impacte la Sociedad Regional y Nacional	122
Gráfico No. 43 Hacia el Desarrollo Humano Integral y Sostenible en la FAE	122
Gráfico No. 44 Problemáticas Centrales DHIS – Cooperativas Agropecuarias	132

## INTRODUCCIÓN

El sector cooperativo ha tenido gran incidencia en la economía nacional al ser parte integral de la economía solidaria; Colombia es un país de características sociales, solidarias y su economía está basada en gran medida en el sector agropecuario. La actual investigación vincula el sector solidario, el sector agropecuario y el desarrollo humano integral y sustentable (DHIS), para crear un documento con metodología descriptiva en la cual se realizará un análisis sobre las cooperativas agropecuarias, el Desarrollo Humano Integral y Sustentable aplicado tanto a los programas gubernamentales como académicos a través de un estudio exploratorio de documentos actualizados que se entrelazan para la concepción y el desarrollo de esta investigación.

El desarrollo de “Cooperativas Agropecuarias en Colombia 2001-2008: Evolución, Análisis y Relación con el Desarrollo Humano Integral y Sustentable” busca aportar a la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables en el programa de Administración de Empresas y al Centro de Empresas de Familia y (CEDEF), un documento que integre los conocimientos administrativos, solidarios y del DHIS, para que pueda reforzar el Proyecto Educativo Lasallista y de alguna manera integre los saberes y el Centro de Investigación Innovación y Desarrollo Agroalimentario (CIINDA).

De la misma manera busca formar parte de una serie de investigaciones lideradas por el Doctor Hugo Leonardo Pabón, en el Sector Solidario que servirán como un aporte significativo y actualizado al área de economía solidaria que hoy cobra gran importancia en la economía nacional.

La investigación se realizó por el interés de conocer el desarrollo de las cooperativas agropecuarias en Colombia analizando la relación con el DHIS y la inherencia con la filosofía de la Universidad de La Salle; para esto se desarrollaron cinco capítulos bajo un orden progresivo solucionando el problema planteado y otorgando un aporte significativo a la escasa investigación en el programa de Administración de Empresas sobre este tema.

Como primer capítulo se encontrará todo lo relacionado con el tema, la línea de investigación, el problema planteado, los objetivos y el diseño metodológico. En el segundo capítulo se relacionará un marco teórico donde se hará referencia a los conceptos Cooperativos, sus aspectos generales, la legislación global y particular a las cooperativas agropecuarias y las descripciones de fuentes cooperativas empresariales como Cenco y Confecampo, entidades reguladoras.

El tercer capítulo está dedicado a la evolución empresarial y financiera de las cooperativas agropecuarias en Colombia, bajo un análisis sectorial y económico donde se examinan la evolución a través del tiempo de los activos, pasivos, patrimonio e ingresos; se ha hecho una recopilación de información progresiva sobre los productos de mayor demanda y comercialización en el sector agropecuario y manejado por las cooperativas.

Para el cuarto capítulo se hace una compilación de información sobre el DHIS que es inherente con la Universidad de La Salle, determinando la participación de las facultades relacionadas con esta investigación y la contribución que hacen al DHIS bajo esquemas sociales, empresariales y académicos.

Como quinto capítulo y para finalizar la investigación, se hace un análisis de relación entre las cooperativas agropecuarias y el DHIS bajo una serie de matrices y tablas que relacionan un grupo de indicadores, conjuntos de estas dos variables y las alternativas y/o estrategias propuestas a nivel gubernamental o académico para la mejora de estos indicadores.

Por último se realiza una serie de conclusiones propias de la investigación y el grupo investigador propone unas recomendaciones conformes al aspecto cooperativo agropecuario y el DHIS aplicado en la academia.

## **CAPÍTULO I**

### **1. TEMA**

Cooperativas Agropecuarias y DHIS

#### **1.1 LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Empresas de Economía Solidaria

#### **1.2. PROBLEMA**

##### **1.2.1 PLANTEAMIENTO**

Al referirse a empresas de Economía Solidaria se debe hacer un preámbulo al tercer sector de la Economía Nacional, el cual es el sector solidario ya que *En los últimos años el concepto de “Economía de la Solidaridad” se ha vuelto protagónico en diversos ámbitos de las ciencias sociales y de la reflexión sobre modelos de desarrollo, tanto desde enfoques macro como micro económicos así lo plantea Pablo Guerra<sup>1</sup>*. Las referencias históricas señalan que desde los orígenes de la humanidad se ha necesitado de un comportamiento social e integral para suplir las necesidades individuales y de un grupo de personas, es por esto que el referirse a la economía solidaria y sus vertientes como el cooperativismo no debe ser un concepto nuevo.

Colombia es un país cimentado económicamente en las actividades agropecuarias, la diversidad climática, geográfica y de especies tanto en la fauna como en la flora hace de esta nación en condiciones normales un territorio sostenible y rentable para esta industria; conjuntamente a lo anteriormente mencionado hay que resaltar el espíritu solidario y el trabajo de su gente entre otras cualidades. Sin embargo, hay que manifestar la subutilización de los recursos agropecuarios dentro de la economía del país lo que conlleva a no aprovechar el potencial que existe en el territorio colombiano,

---

<sup>1</sup> Uruguayo, Sociólogo, Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades, Profesor e investigador en el Instituto de Relaciones Laborales, Facultad de Derecho, Universidad de la República y Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Católica del Uruguay.

esto debido a variados problemas históricos e internos; dentro de ellos la falta de agremiación de los campesinos e industriales dedicados a este sector; es por esto que, las cooperativas se han manifestado en otros sectores proporcionando un modelo económico rentable, sostenible y atractivo para este grupo de personas, aportando las cifras socioeconómicas que este sector proporciona al país.

Determinar la evolución de las Cooperativas Agropecuarias así como el manejo y aporte que estas han tenido en programas de desarrollo humano integral y sustentable (DHIS) en Colombia, resulta una tarea compleja por su naturaleza, composición, origen, su larga tradición, cambios jurídicos y por sus interacciones con los otros sectores sociales y económicos del país.

En Colombia se han realizado estudios de caso, generalmente de experiencias exitosas, y estudios de algunos sectores del cooperativismo (Lora y Vesga, 1992). Sin embargo abarcar el desarrollo cooperativo agropecuario en Colombia en sinergia con el DHIS se convierte en una tarea principalmente de estructura documental e investigativa ya que será un aporte en primera medida para el enfoque que desarrolla la Universidad de La Salle, de la misma manera para la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, el Centro de Empresas de Familia (CEDEF), así como una importante contribución a la Facultad de Ciencias Agropecuarias y el Centro de Investigación Innovación y Desarrollo Agroalimentario (CIINDA).

Teniendo en cuenta que “El Desarrollo Humano Sustentable, implica la protección de los demás derechos, pero sobre todo, implica la realización de un proyecto de vida en que se verán implícitos derechos de tipo económico, social y cultural, sin que ello quiera decir que con el solo respeto de estos derechos se genere automáticamente un Desarrollo Humano Sustentable”<sup>2</sup>, conlleva directamente a la relación con el cooperativismo agropecuario y su facultad de

---

<sup>2</sup> Luis Andrés Fajardo Arturo, Abogado de la Universidad Sergio Arboleda, DSU de la Université Panthéon-Assas, Paris II. Especialista en Derechos Humanos de la Universidad Alcalá de Henares. CEJ del Institut d'Hautes Etudes Interantionales IHEI de la Universidad Paris II.



asociación solidaria en el sector, el cual sería motor para la aplicación de un proyecto de vida sustentable y productivo que con este documento tendría un aporte documental significativo, además del aporte analítico sobre el desarrollo empresarial del sector y la contribución a la economía nacional conlleva a la producción de un documento actualizado y de importancia que marque un precedente en la incursión de este tipo de investigaciones en la carrera de Administración de Empresas.

Esta situación hace necesario realizar un proyecto donde se estudie e investigue el desarrollo empresarial de las Cooperativas Agropecuarias en Colombia enfocado al DHIS que plantea la Academia a través de un trabajo documental enfatizado al análisis sectorial y sub-sectorial de la parte agrícola y pecuaria de la nación, utilizando la metodología adecuada para la búsqueda de la información con el propósito de concientizar e incentivar a los futuros profesionales sobre la importancia de la investigación de diferentes ramas de la economía solidaria y así reactivar el desarrollo agropecuario en Colombia con la alternativa del cooperativismo para la generación de una nueva opción de negocio.

### **1.3 FORMULACIÓN**

¿Cuál ha sido la evolución de las Cooperativas Agropecuarias en Colombia durante el periodo 2001 al 2008 y de qué manera se relaciona con DHIS que promueve la Universidad de la Salle?

### **1.4 OBJETIVOS**

#### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el desarrollo de las Cooperativas Agropecuarias en Colombia durante el período comprendido de 2001 al 2008 y analizar la relación con el DHIS que promueve la Universidad de La Salle.

#### **1.4.1.1 Objetivos Específicos**

- Realizar una compilación de información del sector solidario agropecuario en Colombia, por medio de exploración documental, estudio de datos estadísticos, autores expertos y entidades regulatorias para establecer el desarrollo Cooperativo Agropecuario del país.
- Analizar la evolución y crecimiento empresarial y financiero de las cooperativas agropecuarias en Colombia durante el 2001 al 2008, identificando diferentes variables económicas.
- Realizar la compilación y análisis de los documentos sobre Desarrollo Humano Integral y Sostenible (DHIS) que se relacionan con la Universidad de la Salle.
- Analizar la relación entre Cooperativas agropecuarias de Colombia y el desarrollo humano integral y sostenible (DHIS).

### **1.5 JUSTIFICACIÓN**

#### **TEÓRICA**

La investigación se realizó con el fin de estudiar el fortalecimiento de las Cooperativas Agropecuarias entre los años 2001 al 2008, ya que han tenido un crecimiento importante en la Economía del país; por esto, es fundamental investigar y relacionar cómo les puede aportar el Desarrollo humano integral y Sostenible que la Universidad de la Salle está desarrollando, teniendo en cuenta las estadísticas, crecimiento e indicadores que permitan conocer los factores y beneficios que ayudaran señalar rutas para un nuevo modelo de desarrollo. Con el desarrollo de la investigación y el cumplimiento de los objetivos propuestos se puede conocer la importancia e influencia del DHIS dentro del Sector Agropecuario.

## **METODOLÓGICA**

La información se obtuvo de las diferentes entidades que regulan al sector Cooperativo Agropecuario principalmente de Confecoop y la Supersolidaria además de fuentes bibliográficas, páginas Web, y trabajos de grado que están relacionados con el tema; de la misma manera con los documentos del programa de Desarrollo humano Integral y Sustentable de la Universidad de la Salle.

## **PRÁCTICA**

La propuesta estuvo enfocada en la construcción de una investigación que compilará un análisis sobre la evolución de las Cooperativas Agropecuarias en Colombia en el período 2001-2008 y su relación con el DHIS que promueve la Universidad de la Salle, de tal manera que sirva de referencia y fuente bibliográfica para futuras investigaciones de los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables como para la Facultad de Ciencias Agropecuarias, y la Universidad de la Salle en general.

### **1.6 DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **1.6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

**1.6.1.1 Estudio exploratorio.** La investigación desarrollada, cumple con la estructura del estudio exploratorio, ya que según el autor Carlos Eduardo Méndez este tipo de estudio “permite al investigador familiarizarse con el fenómeno que se investiga. Es el punto de partida para la formulación de otras investigaciones con mayor nivel de profundidad” (Méndez, C. pp. 228-230).

En la investigación se aplica el Estudio Exploratorio en:

Compilación de información del sector Agropecuario, basado en información obtenida de diferentes fuentes bibliográficas, estudios estadísticos y entidades especializadas en este tema.

- En el análisis de la evolución y crecimiento de las cooperativas agropecuarias en el periodo de 2001-2008 que ayuden a identificar su aporte en las diferentes variables económicas.
- En la compilación de los documentos del DHIS que se relacionan con la Universidad de la Salle.
- Al realizar la relación de DHIS su aporte con el Sector Agropecuario Colombiano.

## **1.6.2 MÉTODO DE ANÁLISIS**

**1.6.2.1 Análisis Descriptivo:** Según José Duván Marín “tiene por objeto la descripción de los fenómenos y se basa fundamentalmente en la observación. Una de las funciones del análisis descriptivo es describir las partes, categorías o clases que componen el objeto de estudio”<sup>3</sup>.

El análisis descriptivo se aplica en el trabajo de investigación al examinar y compilar la información del sector Cooperativo Agropecuario a partir del 2001 hasta el 2008; de igual manera, en relacionarla con el Desarrollo humano integral y sustentable y llegando a conclusiones generales del aporte del DHIS al agro colombiano.

## **CAPITULO II**

### **2. COOPERATIVISMO**

El cooperativismo es la forma de organización solidaria que tanto por número de entidades como por participación económica lidera el sector en el país. El desarrollo y posicionamiento, como forma empresarial en la economía nacional,

---

<sup>3</sup> Marín, J. Campo de formación investigativo. Análisis de Datos. Universidad Santo Tomás. p 7.

ubica a las cooperativas en un lugar preponderante como gestoras de un mayor crecimiento y desarrollo. Durante los últimos años las cooperativas han mantenido una dinámica de crecimiento constante y, como sector de la economía, ha ganado importantes espacios en lo económico, político y social, resultado de una gestión eficiente que ha aprovechado las condiciones del mercado para ampliar su radio de acción.

Colombia ha sido catalogada como un país de vocación agraria por sus características geográficas y socioeconómicas. La diversidad de pisos térmicos y la biodiversidad, entre otros, han sido factores ponderados durante años. Sin embargo, la realidad del campesino colombiano y de la propia producción agropecuaria nacional pareciera en ocasiones no corresponder al potencial existente en nuestro territorio.

## **2.1 CONCEPTO DE COOPERATIVA**

Para empezar, la Cámara de Comercio de Bogotá, hace la precisión acerca de lo que es una cooperativa y sus requisitos, en la Guía de entidades sin ánimo de lucro No. 9 del año 2007:

*Es cooperativa la empresa asociativa sin ánimo de lucro, en la cual los trabajadores o los usuarios son simultáneamente los aportantes y los gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general. (Cámara de Comercio, 2007).*

De igual forma, a nivel agropecuario es una forma superior de organización del trabajo que impulsa el espíritu de solidaridad y cooperación superando las relaciones de competencia y explotación entre los hombres. Se forma a partir de la asociación voluntaria de pequeños y medianos productores, que se unen

para llevar a cabo actividades relacionadas con la explotación agrícola y/o pecuaria<sup>4</sup>.

Las cooperativas, como en otros sectores de la economía, tienen una gran posibilidad de ofrecer a las personas que dedican su vida a la producción agropecuaria un modelo alternativo de desarrollo. En nuestro país las cooperativas se destacan en algunos productos, pero tal desarrollo no se ha trasladado a otros que bien podrían convertirse en ofertas de gran impacto para los mercados nacionales e internacionales.

Dentro de la ley 79 de 1988 se establecen las características que toda cooperativa deberá reunir y son las siguientes:

1. Que tanto el ingreso de los asociados como su retiro sean voluntarios.
2. Que el número de asociados sea variable e ilimitado.
3. Que funcione de conformidad con el principio de la participación democrática.
4. Que realice de modo permanente actividades de educación cooperativa.
5. Que se integre económica y socialmente al sector cooperativo.
6. Que garantice la igualdad de derechos y obligaciones de sus asociados sin consideración a sus aportes.
7. Que su patrimonio sea variable e ilimitado; no obstante, los estatutos establecerán un monto mínimo de aportes sociales no reducibles durante la existencia de la Cooperativa.
8. Que establezca la irrepatibilidad de las reservas sociales y en caso de liquidación, la del remanente.
9. Que tenga una duración indefinida en los estatutos, y

---

<sup>4</sup> Cooperativa. (s.f) Extraído el 20 de septiembre de 2009  
[http://www.dansocial.gov.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=349:preguntas-frecuentes&Itemid=113](http://www.dansocial.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=349:preguntas-frecuentes&Itemid=113)

10. Que se promueva la integración con otras organizaciones de carácter popular que tengan como fin promover el desarrollo integral del hombre.

Es importante resaltar que para que una cooperativa para ser reconocida jurídicamente debe cumplir una serie de requisitos mínimos enunciados en el artículo 15 de la Ley 79 de 1988 y se mencionan a continuación:

1. Solicitud escrita de reconocimiento de personería jurídica.
2. Acta de asamblea de constitución.
3. Texto completo de los estatutos.
4. Mínimo con 20 asociados.
5. Constancia de pago por lo menos del veinticinco por ciento (25%) de los aportes iniciales suscritos por los fundadores, expedida por el representante legal de la Cooperativa, y
6. Acreditar la educación cooperativa por parte de los fundadores, con una intensidad no inferior a veinte (20) horas.

## **2.2 COOPERATIVAS AGROPECUARIAS**

Las Cooperativas Agrarias son estructuras asociativas dotadas de una amplia base social, y que se caracterizan por ser importantes agentes generadores de actividad, capaces de contribuir decisivamente al desarrollo sostenible de numerosas zonas rurales, tanto desde la perspectiva económica, como social y medioambiental. Su génesis está estrechamente vinculada al desarrollo de actividades en el ámbito de la producción, el comercio, las finanzas y la prestación de servicios. Por ser un sector que contribuye al desarrollo sostenible de diversos municipios se hace necesario analizar a profundidad el aporte que realizan estas cooperativas al sector agropecuario y en qué forma aportan al DHIS.

### **2.2.1 Concepto**

Las Cooperativas Agropecuarias<sup>5</sup> son una forma superior de organización del trabajo que impulsa el espíritu de solidaridad y cooperación superando las relaciones de competencia y explotación entre los hombres. Se forma a partir de la asociación voluntaria de pequeños y medianos productores, que se unen para llevar a cabo actividades relacionadas con la explotación agrícola y/o agropecuaria así como para cumplir los siguientes fines:

#### **a) Cooperativas de Servicios:**

Son aquellas que se forman por la asociación voluntaria de pequeños y medianos productores que deciden unirse para generar, gestionar, recibir y utilizar en forma organizada y eficiente: asistencia técnica, recursos materiales y financieros, abastecimiento de insumos y bienes de consumo básico, comercialización y otros servicios; manteniendo la propiedad, posesión o usufructo individual de sus tierras u otros medios de producción; y,

#### **b) Cooperativas de Producción:**

Son aquellas que producen y distribuyen colectivamente sus excedentes materiales y se constituyen en la base de la asociación voluntaria de pequeños y medianos productores, que unen sus propios medios de producción, su fuerza de trabajo, y/o aquellos medios cedidos por el Estado.

Las cooperativas, como en otros sectores de la economía, tienen una gran posibilidad de ofrecer a las personas que dedican su vida a la producción agropecuaria un modelo alternativo de desarrollo.

---

<sup>5</sup> El Cooperativismo en tiempos de cambio. (s.f) Extraído el 20 de septiembre de 2009 <http://www.neticoop.org.uy/article774.html>



## **2.2.2 Aspectos Generales de las Cooperativas Agropecuarias**

Los siguientes aspectos son importantes en el análisis de las Cooperativas Agropecuarias ya que son claves en el desarrollo y evolución del objeto de este trabajo de investigación.

### **2.2.2.1 Ubicación**

Dentro de los aspectos generales de las Cooperativas Agropecuarias se puede determinar como primer factor la ubicación ya que se encuentran distribuidas a lo largo y ancho del territorio nacional, pero existen departamentos como Antioquia, Boyacá, Cundinamarca, Cauca, Santander y Valle donde el número de cooperativas es más representativo, (grafica No 7).

### **2.2.2.2 Tamaño**

El indicador para medir este factor es el número de asociados; según la ley 79 de 1988 las cooperativas serán constituidas por un mínimo de 20 asociados pero no tiene un rango máximo que las limite, por lo que existen rangos desde 25 socios como mínimo que serían las cooperativas más pequeñas hasta 3.500 que constituiría la cooperativa más grande.

### **2.2.2.3 Crecimiento**

Como tercer factor determinante para las cooperativas agropecuarias está el crecimiento, ya que no solo es posible guiarse por el número de asociados actual y de creación de una cooperativa, sino también por la dinámica en la vinculación o retiro de asociados, lo que se puede determinar por los beneficios que adquiere un asociado, ingresos, planes de negocios, activos, pasivos y cartera que pueda tener una cooperativa.

#### **2.2.2.4 Fundación**

Los aspectos de fundación también determinan un factor importante a tener en cuenta con respecto a las cooperativas agropecuarias ya que se puede dividir en varios motivos lógicos que determinan la constitución de una cooperativa; uno de ellos es la decisión de creación lo cual se desarrolla generalmente por un grupo de personas, iniciativas eclesiásticas, instituciones gubernamentales e instituciones privadas o agremiaciones que se asocian. Otro factor es la motivación que se determina por hechos como las oportunidades de crédito, las rebajas en compras de insumos y el poder determinar un precio estable para los productos (Wolfgang, 1974).

En Colombia existen diferentes grupos o entidades que se encargan de agremiar a las cooperativas agropecuarias, generalmente se reúnen por sectores productivos como lo son, los caficultores, arroceros, lecheros, algodóneros, bananeros entre otros, los cuales, más adelante en la solución de los objetivos propuestos se profundizará sobre estos gremios.

### **2.3 LEGISLACIÓN COOPERATIVA AGROPECUARIA**

Prosiguiendo con el tema se recapituló las principales reglamentaciones del Sector cooperativo Agropecuario, comenzando por la constitución, siguiendo con las leyes y decretos expedidos, sus características, sus objetivos, finalidades e implicaciones

La Constitución de 1991 le ha concedido un papel decisivo a la Economía Solidaria, dado que el mandato constitucional establece que: “ El Estado organizado en forma de República Democrática y fundamentado en la solidaridad de las personas, protegerá, fortalecerá, estimulará y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad, teniendo en cuenta que su desarrollo empresarial tiene una función que implica obligaciones sociales, las cuales se cumplen a partir del origen, la práctica y la naturaleza misma de las organizaciones solidarias”, (Constitución Política de Colombia. Artículo 58.

1991); así mismo, consagra como obligación imperativa la siguiente: “El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial”. (Constitución Política de Colombia. Artículo 333, inciso 3).

“Colombia ha tenido un recorrido de tres leyes y otras normas que han marcado el rumbo de las organizaciones solidarias, como lo son la ley 134 de 1931, luego en 1986 se hace legítima la expresión de la Economía Solidaria cuando se sancionó el 4 de agosto de 1986 el Decreto 2536 mediante el cual se conforma el sector de la Economía Solidaria, con el fin de contribuir al desarrollo integral del país, dando así mayor efectividad y viabilidad a la participación comunitaria” (Colección DANSOCIAL No 1: Cooperativas. P.19).

Es importante resaltar, que la Ley 79 de 1988 dio un marco propicio para el desarrollo del sector cooperativo, precedido por diferentes leyes y decretos que modificaron o ampliaron esta ley base de la economía solidaria.

### **2.3.1 Desarrollo Histórico de la Legislación Aplicada a las Cooperativas Agropecuarias en Colombia.**

En esta parte de la investigación, es importante conocer la legislación que se ha aplicado durante la historia del Cooperativismo agropecuario al día de hoy, con el fin de comprender las implicaciones reglamentarias, en cuanto a normas constitucionales, definiciones, derechos, obligaciones, requisitos que engloban su funcionamiento, etc.

Para hablar del desarrollo histórico en la legislación cooperativa a nivel agropecuario, se hace necesario remontarse al origen jurídico de la Economía Solidaria; con esto, se busca establecer una línea de tiempo que pueda determinar la evolución y crecimiento jurídico que el Estado Colombiano ha desarrollado para este sector.

Existen diversas normas, leyes y decretos aplicadas al sector; a continuación se expondrán las más representativas que han aplicado tanto al sector solidario como al subsector Cooperativo Agropecuario. De la misma manera,

presentarán una serie de gráficos que buscan ofrecer al lector una forma dinámica de entender y agrupar las normas y las leyes a través de la historia.

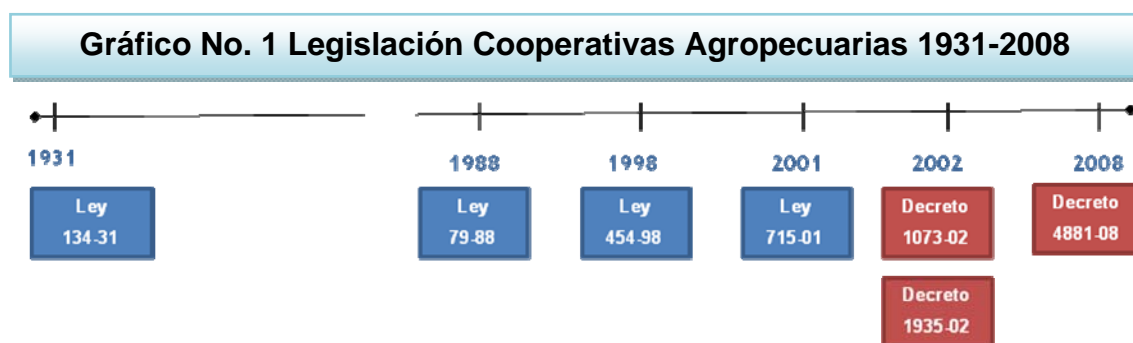
**Tabla No. 1 Legislación Cardinal del Cooperativismo**

<b>LEYES / DECRETOS</b>	<b>RESUMEN</b>
<b>LEY 134 de 1931</b>	El origen al cooperativismo en Colombia, estipula la creación de las sociedades cooperativas, establece el régimen jurídico sobre la constitución y funcionamiento de las cooperativas, así como su naturaleza, habla de una primera clasificación.
<b>LEY 79 de 1988</b>	Por la cual se actualiza la legislación Cooperativa con el fin de dotar el sector cooperativo con un marco propicio para su desarrollo como parte fundamental de la Economía Nacional. Esta ley se convierte en el marco reglamentario con respecto a la constitución, administración, manejos internos (estatutos) y externos de las entidades que componen el Sector Solidario.
<b>LEY 454 de 1998</b>	“Por la cual se determina el marco conceptual que regula la Economía Solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, se crea el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, se dictan normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y se expiden otras disposiciones”.
<b>LEY 715 del 2001</b>	En el capítulo II, artículo 76 el cual señala las competencias municipales hacia otros sectores, el cual busca financiar, cofinanciar, proyectos de interés

	municipal y como menciona en el numeral 76.3 el cual hace referencia al sector agropecuario y se especifica en el numeral 76.3.3. donde busca promover mecanismos de asociación y de alianzas de pequeños y medianos productores.
<b>DECRETO 1073 del 2002</b>	Por el cual se reglamentan las Leyes 71 y 79 de 1988 que regulan algunos aspectos relacionados con los descuentos permitidos a las mesadas pensionales en el régimen de prima media.
<b>DECRETO 1934 del 2002</b>	El presente decreto es una aplicación de los dictámenes de la ley 79 de 1988 donde establece las causales de disolución de una cooperativa determinando el tiempo para dicha disolución lo cual modifica los artículos 107 y 108 de la ley 79 de 1988.
<b>DECRETO 4881 del 2008</b>	Se aplica al sector agropecuario en el caso de la celebración de contratos directos para la inscripción donde en algunos casos y donde los valores no superen determinado tope no serán requeridos, esto siempre y cuando los productos agropecuarios pertenezcan una bolsa legalmente constituida.

*Elaboración: Autores, con base en las leyes y decretos del Congreso de la República de Colombia*

En la siguiente gráfica se ilustrará el cuadro anterior por línea de tiempo.



*Elaboración: Autores*

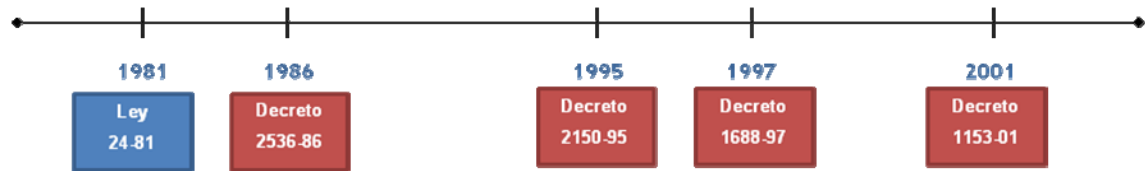
**Tabla No. 2 Legislación aplicada a entidades directamente relacionadas con las Cooperativas Agropecuarias**

<b>LEYES / DECRETOS</b>	<b>RESUMEN</b>
<b>LEY 24 de 1981</b>	Por medio de esta ley se transforma la Superintendencia Nacional de Cooperativas que tuvo su última reestructuración con el decreto 611 de 1974, en el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas.
<b>DECRETO 2536 de 1986</b>	En vista del crecimiento y la importancia que ha desarrollado el sector solidario en la época, por medio de este decreto se crea el Consejo Nacional de Economía Solidaria.
<b>DECRETO 2150 de 1995</b>	Debido a que la ley es general a todos los aspectos de la administración pública, acoge en el capítulo VI al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural estableciendo políticas y planes tendientes a la protección de la sanidad, la producción y la productividad agropecuarias del país incluyendo en estos planes para el desarrollo cooperativo rural.
<b>DECRETO 1688 de 1997</b>	En este decreto se suprimen y fusionan unas dependencias del Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas lo que derogó de manera parcial la ley 24 de 1981 mencionada anteriormente.
<b>DECRETO 1153 del 2001</b>	Este decreto busca reglamentar la ley 454 de 1998 con respecto al funcionamiento del Consejo Nacional de Economía Solidaria, se establece la conformación del consejo los Organos de Administración y establece al CONES como un organismo de apoyo para las estrategias, planes, programas y proyectos generales pertinentes al sistema de la Economía Solidaria.

*Elaboración: Autores, con base en las leyes y decretos del Congreso de la República de Colombia*

En la siguiente gráfica se ilustrará el cuadro anterior por línea de tiempo.

### Gráfico No. 2 Legislación Entidades Cooperativa Agropecuarias



*Elaboración: Autores*

### Tabla No. 3 Legislación Financiera inherente a las Cooperativas Agropecuarias

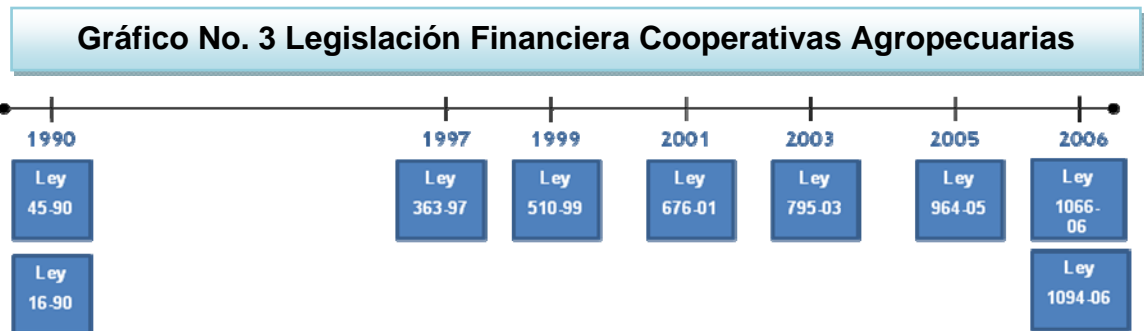
<b>LEYES / DECRETOS</b>	<b>RESUMEN</b>
LEY 45 de 1990	Se establece en el artículo 6 de la presente ley la imposibilidad de las entidades de crédito para la prestación de servicios fiduciarios, pero se excluye a las instituciones financieras cuya finalidad primordial sea la financiación de proyectos o programas de inversión para la producción y comercialización de diferentes sectores entre ellos el sector agropecuario.
LEY 16 De 1990	Por la cual se constituye el Sistema Nacional de Crédito Agropecuario, se crea el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario, FINAGRO. En el artículo 27 se establecen como beneficiarios a las cooperativas de primer y segundo grado cuyo objetivo sea financiar renglones de producción y comercialización agropecuarias.
LEY 363 de 1997	La presente ley está dirigida principalmente a los fondos ganaderos y es una modificación de la ley 132 de 1994, cabe aclarar que el objeto social de los fondos ganaderos es el fomento, mejoramiento y sostenibilidad del sector agropecuario lo que permite a los fondos ganaderos desarrollar actividades de producción, industrialización, comercialización entre otras de bienes y servicios agropecuarios.
LEY 510 de 1999	Señala el manejo que se le otorga a las cooperativas financieras para la financiación del sector agropecuario

	estipulada en los artículos 19, 25 y 109, de igual manera el manejo que se otorga para la bolsa agropecuaria y la intervención de FINAGRO.
LEY 676 del 2001	La ley es una reforma de las Leyes 363 de 1997 y 510 de 1999 y se dictan algunas disposiciones sobre el redescuento de operaciones de crédito ante el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario, FINAGRO, y sobre el otorgamiento del incentivo de capitalización ganadera.
LEY 795 del 2003	Tiene su aplicación en el sector agropecuario en el momento de estipular el objeto del Banco Agrario de Colombia S.A. basado en la financiación de las actividades rurales, así como otras actividades del Fondo Nacional de Garantías para atender diferentes sectores entre ellos el agropecuario.
LEY 964 del 2005	Se menciona la presente ley para acentuar el grado de importancia que tiene la bolsa de bienes y productos agropecuarios en la economía nacional y los mecanismos que busca el gobierno para la protección, dictaminando normas, formas de asociación, sistemas de administración e inhabilidades presentes.
LEY 1066 del 2006	Se enfoca en el sector agropecuario con el objeto de reactivar la explotación agrícola y pecuario del país donde se autoriza al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural para que efectúe la reestructuración de créditos que tengan que ver con el sector agrícola.
LEY 1094 del 2006	Modifica el artículo 3 de la ley 16 de 1990 y hace referencia a las entidades integrantes del Sistema Nacional de Crédito Agropecuario donde busca hacer parte de este grupo a todas las entidades nuevas que tengan por objeto principal financiar actividades del sector agropecuario y excluye a los fondos ganaderos de los redescuentos por parte de Finagro.

*Elaboración: Autores, con base en las leyes y decretos del Congreso de la República de Colombia*

En la siguiente gráfica se ilustrará el cuadro anterior por línea de tiempo.

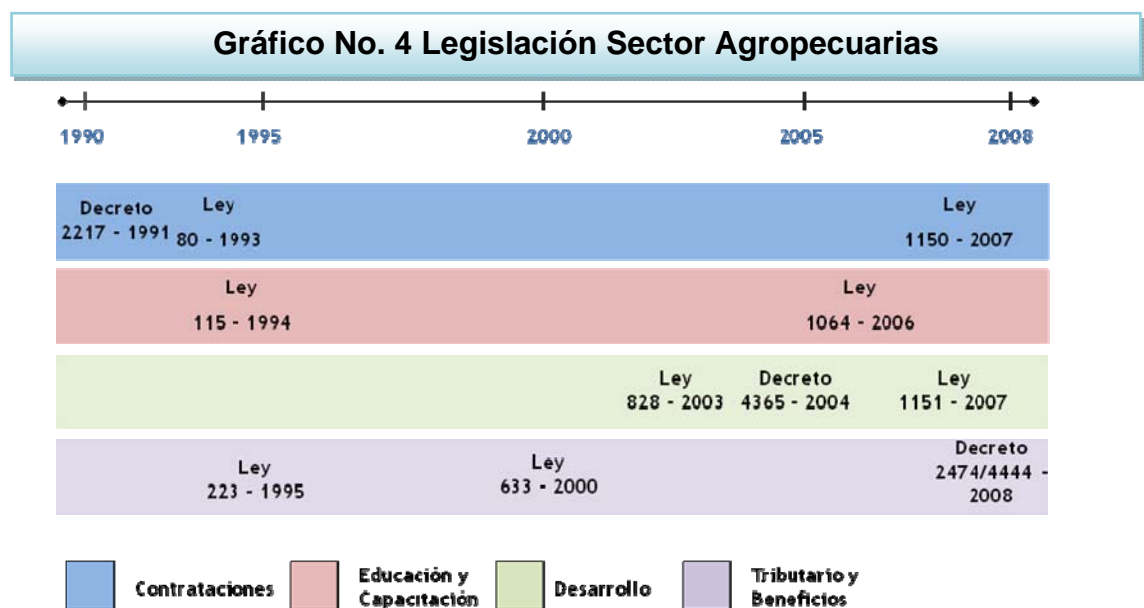




*Elaboración: Autores*

### 2.3.1.1 Legislación general aplicada al Sector Agropecuario

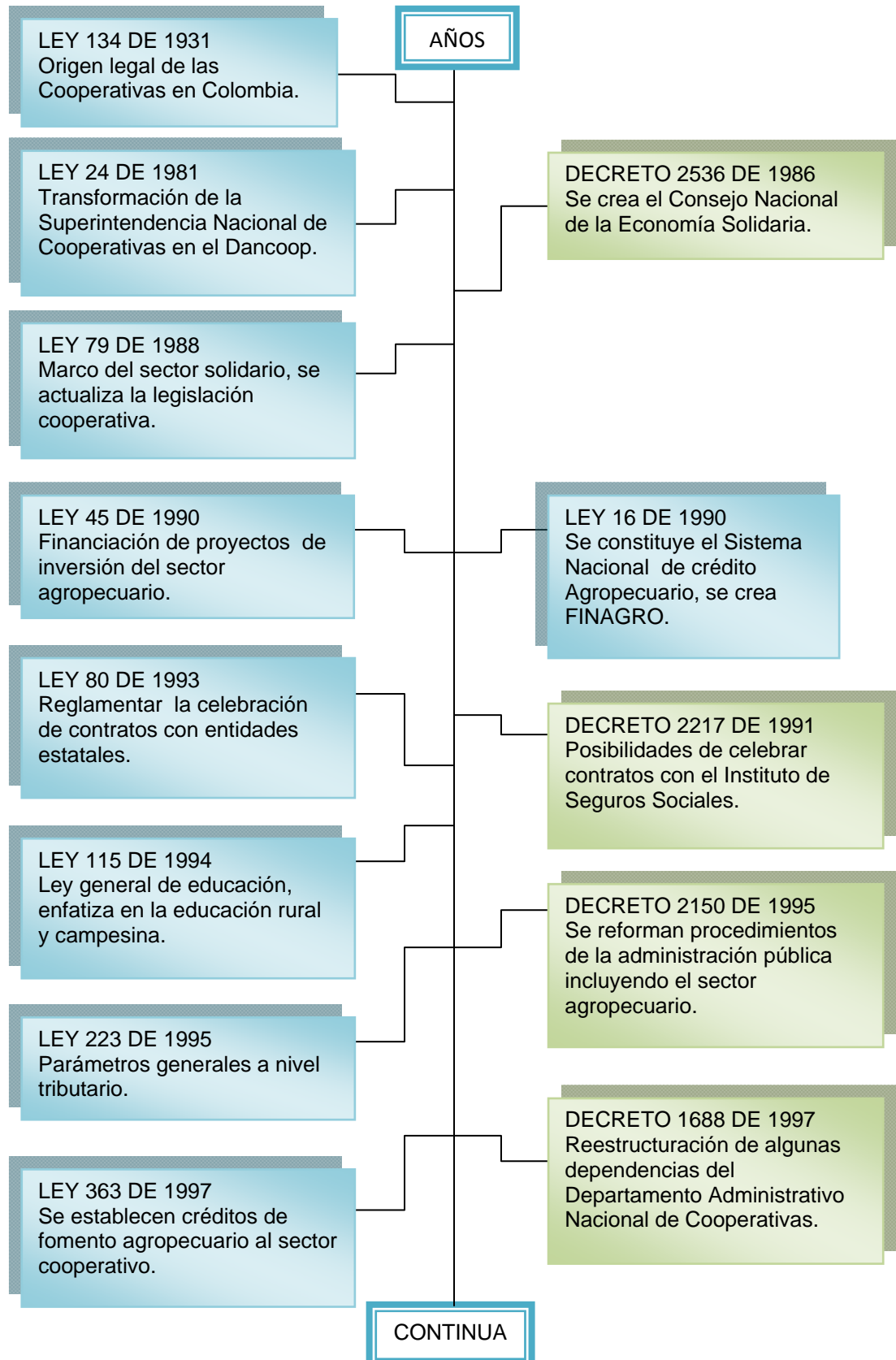
En la siguiente gráfica se ilustrará el cuadro anterior por línea de tiempo.

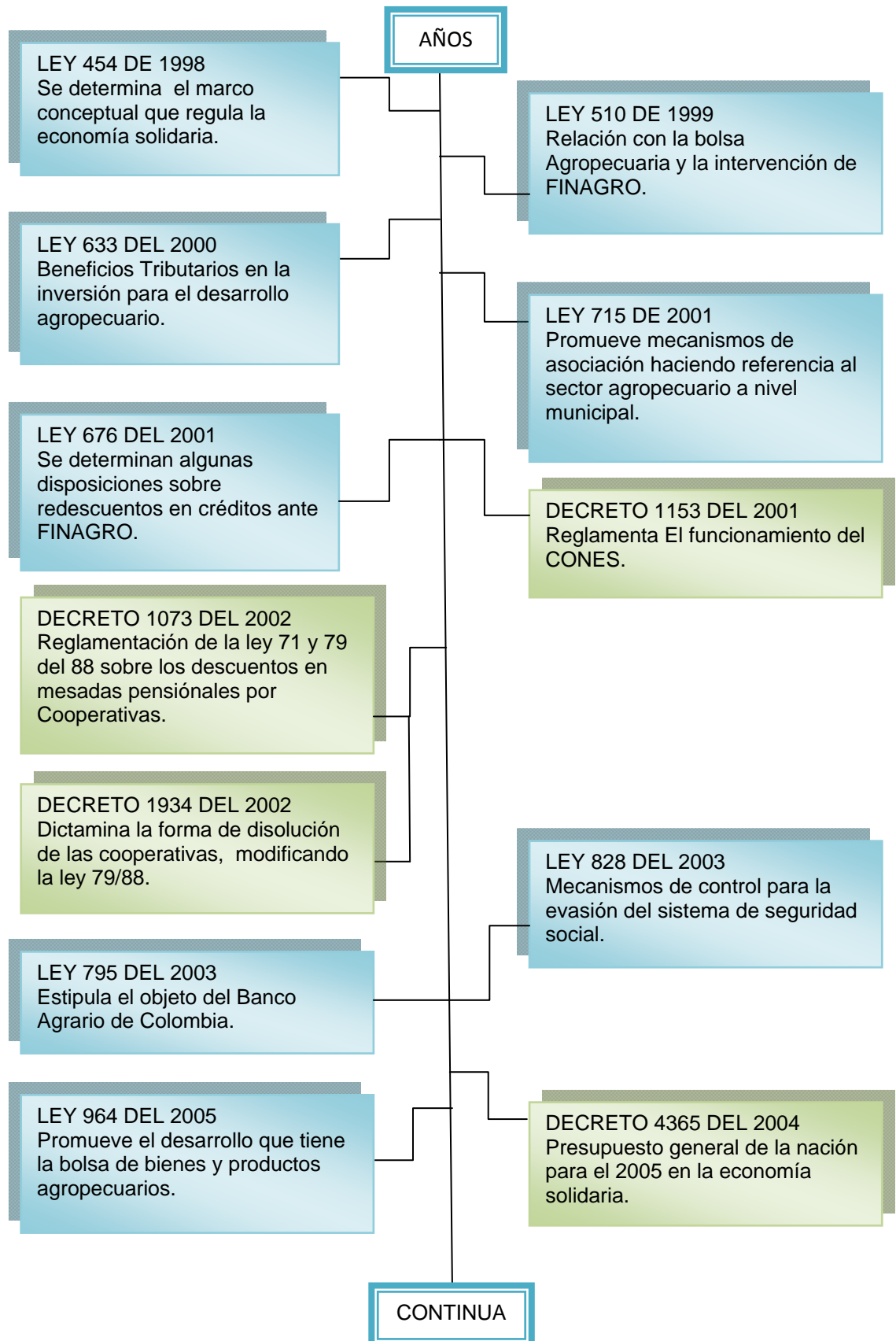


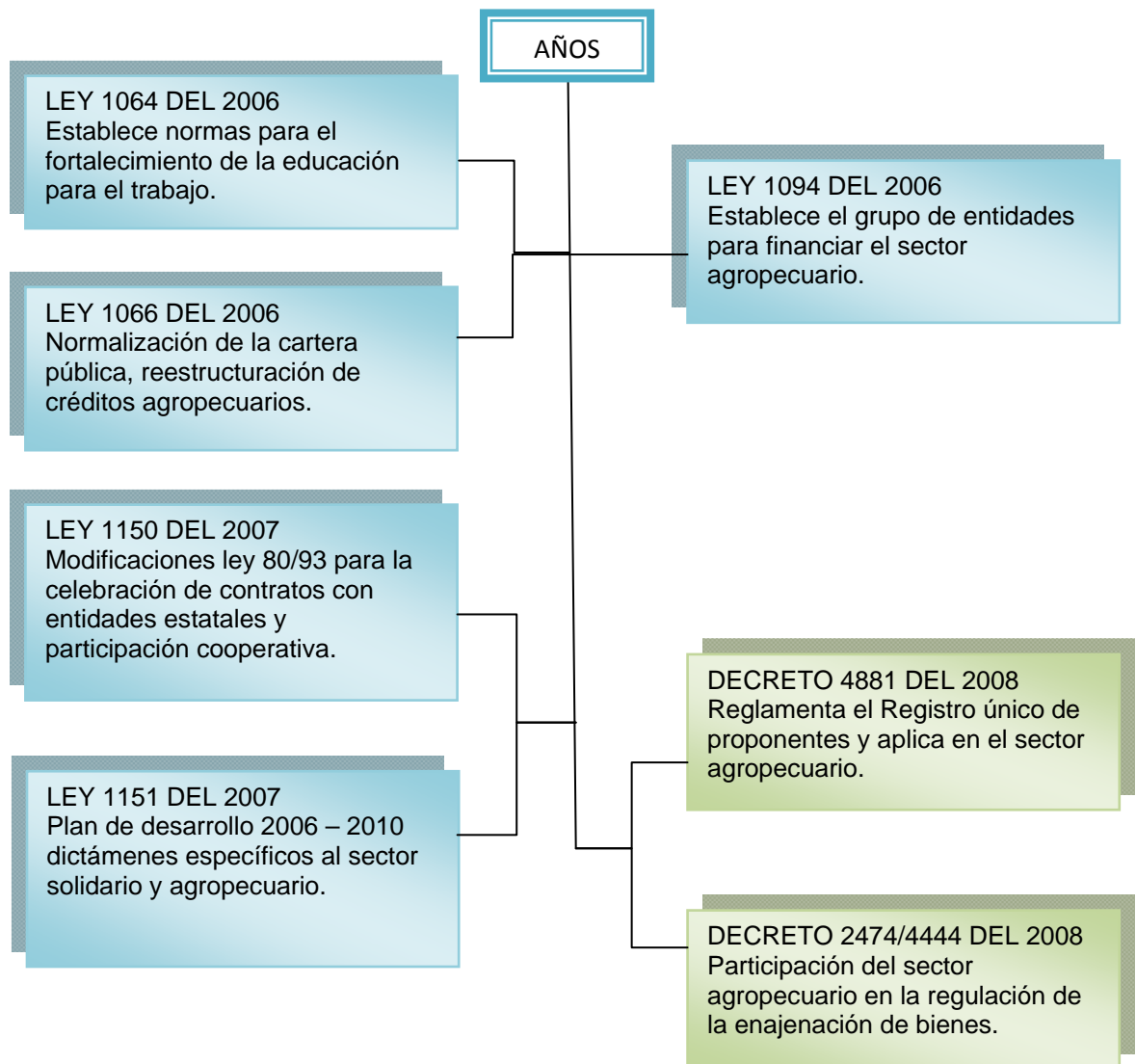
*Elaboración: Autores*

A continuación se ilustrará en línea de tiempo, las leyes y decretos que rigen al Sector Cooperativo Agropecuario Colombiano.

**Gráfico No. 5 Línea De Tiempo Marco Legal Cooperativo Sector**







*Elaboración: Autores*

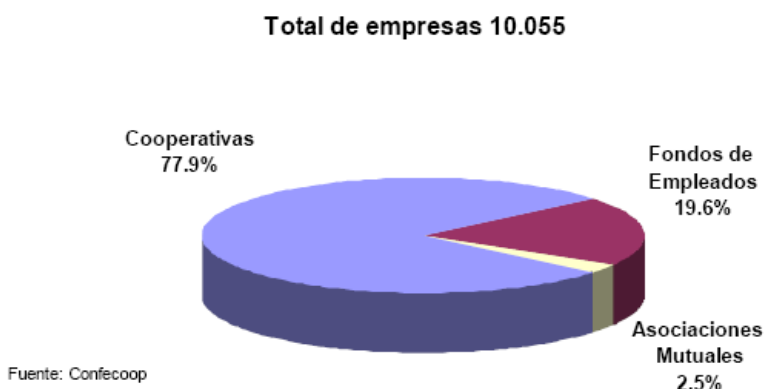
## 2.4 COOPERATIVAS AGROPECUARIAS

A partir de este apartado, se comienza con el desarrollo de los objetivos propuestos, como primer paso se realiza la compilación de la investigación sobre las cooperativas Agropecuarias como se dispuso en el objetivo número uno.

### 2.4.1 Participación dentro del Sector

De acuerdo a los informes proporcionados por la Confederación de Cooperativas de Colombia - CONFECOOP<sup>6</sup>, el sector de la economía solidaria cierra el año 2008 con un total de 10.055 entidades, de los cuales el 78% son cooperativas, el 20% el fondo de empleados y el 2% asociaciones mutuales. De esta manera, **750** cooperativas desarrollan su actividad en el sector agropecuario colombiano, representando el **9.57%** de las cooperativas a nivel nacional.

**Gráfico No. 6 Distribución de las empresas de Economía Solidaria en Colombia**



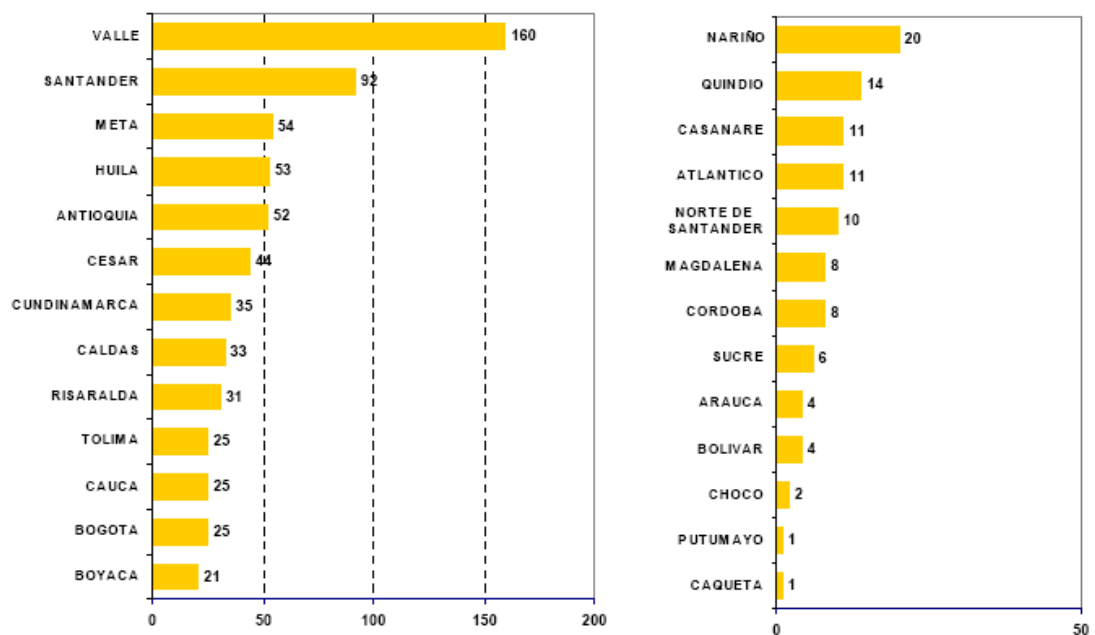
### 2.4.2 Cooperativas Agropecuarias por Departamento

Los departamentos en los que más hace presencia el sector cooperativo-agropecuario, (haciendo evidente la correlación existente entre la densidad poblacional de las regiones y su actividad productiva), son Bogotá, Valle, Antioquia y Santander. Estos departamentos concentran el 51% de las

<sup>6</sup> **CONFECOOP**: Máximo organismo de integración cooperativa que agrupa, representa y orienta a las cooperativas en Colombia, promueve la consolidación y el reconocimiento del modelo empresarial cooperativo, y contribuye al desarrollo sostenible del país.

entidades y este grupo de entidades representa a su vez el 79% de los activos, el 75% del patrimonio, el 69% de los ingresos, el 74% de los excedentes, el 77% de los asociados y el 79% de los empleados. En cuanto a las cooperativas agropecuarias se ubican en 26 departamentos y 214 municipios, siendo Valle, Santander y Meta los departamentos que concentran el mayor número de cooperativas. (Confecoop, 2008).

**Gráfico No. 7 Número de Cooperativas Agropecuarias por Departamento a Nivel Nacional**



*Fuente: Confecoop 2008*

### 2.4.3 Tamaño de las Cooperativas Agropecuarias

Durante los últimos años las cooperativas Agropecuarias han mantenido una dinámica de crecimiento constante y, como sector de la economía, ha ganado importantes espacios en lo económico, político y social, resultado de una

gestión eficiente que ha aprovechado las condiciones del mercado para ampliar su radio de acción.

Por tamaños de cooperativa, el 0.40% son grandes empresas (3 entidades), grupo que maneja el 40.89% de los activos del subsector cooperativo agropecuario (\$657 mil millones) y el 7.47% de los asociados (11.000 personas). (Confecoop, 2008).

El número de asociados promedio por cooperativa agropecuaria en Colombia es de 196 y el número de empleados promedio es de 12.

**Tabla No. 4 Cooperativas Agropecuarias por Departamento a Nivel Nacional**

Tamaño de cooperativa agropecuaria por activos	Número de coop.	% partic.	# de asociados	# de asociados promedio por coop.	# de empleados promedio por coop.
Grande	3	0.40%	10,969	3,656	1,548
Mediana	21	2.80%	42,592	2,028	68
Pequeña	107	14.27%	47,322	442	22
Micro	619	82.53%	45,925	74	2
<b>Total nacional</b>	<b>750</b>	<b>100%</b>	<b>146,808</b>	<b>196</b>	<b>12</b>

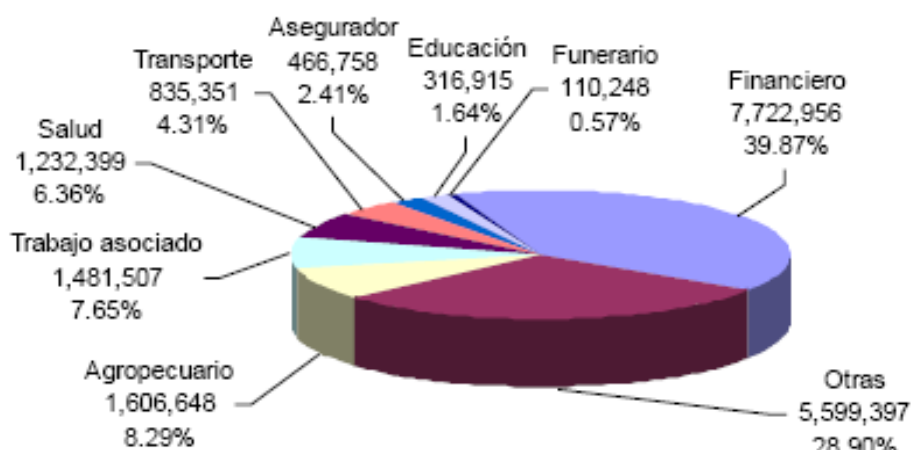
*Fuente: Confecoop 2008.*

El mayor número de entidades cooperativas agropecuarias se encuentra en el segmento de micro empresa (619 cooperativas), manejando el 11.23% del total de activos. 107 cooperativas pequeñas manejan el 24.27% de los activos y 21 cooperativas en el segmento de mediana empresa manejan el 23.60%. Con esta distribución por tamaños y sus participaciones, se aprecia una brecha bastante amplia en materia de desarrollo y capacidad entre las microempresas cooperativas agropecuarias y las grandes cooperativas.

#### 2.4.4 Cooperativas Agropecuarias Vs Subsectores Cooperativos

De acuerdo a las cifras suministradas por CONFECOOP, los activos, pasivos, patrimonio, excedentes e ingresos de las cooperativas agropecuarias en relación con los demás subsectores ocupan el tercer lugar en relación con los demás subsectores cooperativos, los activos representan el 8.29% (\$1.606.648), el patrimonio 10.31% (\$788.533), los excedentes el 7.31% (\$28.740) y los ingresos el 23.81% (\$5.378.035), seguidos de las cooperativas del sector financiero y otras cooperativas. Estos resultados se pueden observar más claramente en las siguientes gráficas:

**Gráfico No. 8 Principales Subsectores Cooperativos por Activos (Millones \$)**

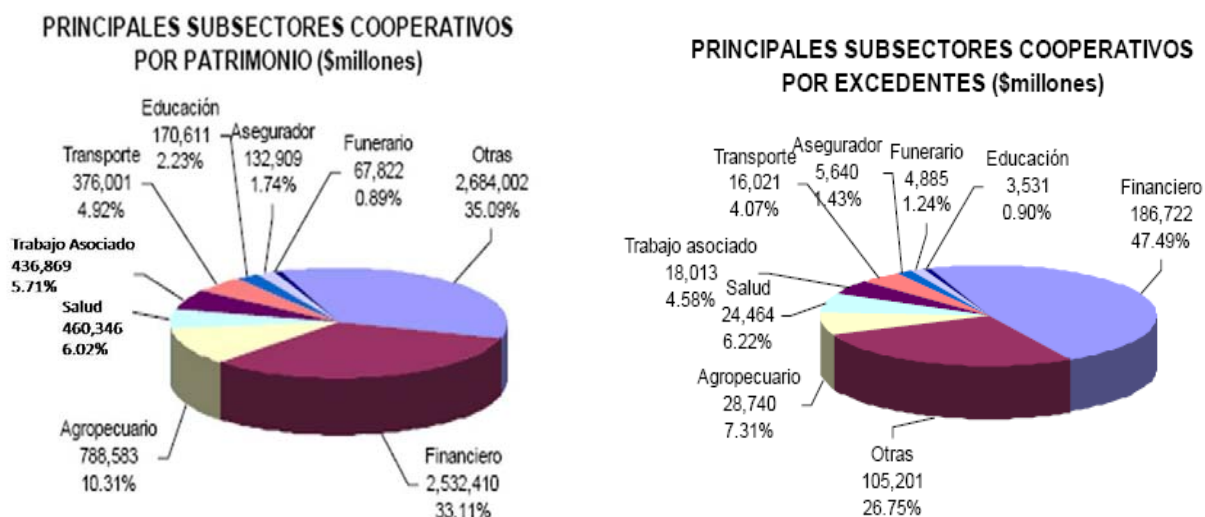


*Fuente: Confecoop 2008*

Uno de los factores que ha contribuido al incremento en la producción del sector agropecuario colombiano durante los últimos años, ha sido el incremento en el precio de los alimentos a nivel mundial, tendencia que, como consecuencia de la crisis financiera mundial, ha cambiado y que podría significar un retroceso en los favorables indicadores de crecimiento presentados.



**Gráfico No. 9 Patrimonio y excedentes Subsectores Cooperativos**



*Fuente: Confecoop 2008*

## 2.4.5 Entidades Cooperativas Agropecuarias

A continuación se mencionarán algunos aspectos relevantes de las entidades más influyentes del sector como es el caso de Confecampo que influyen en la sectorización por unidades de producción.

### 2.4.5.1 Central de Cooperativas Agrarias – CENCOA

Cencoa<sup>7</sup> es una entidad cooperativa de segundo grado, que hace parte del Programa de Fomento Cooperativo de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, constituida en 1967 en el municipio de Santiago de Cali, departamento del Valle del Cauca, con ámbito de operaciones en todo el territorio de la República de Colombia. Cuenta con el patrocinio y acompañamiento de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia -

<sup>7</sup> CENCOA: La información relacionada es un abstract realizado por los investigadores resumiendo el contenido de la pagina electrónica. Extraído el 28 de octubre de 2009 <http://www.cencoa.com/desarrollo>

Comités Departamentales de Cafeteros del Valle del Cauca y del Huila. Sus asociados son las cinco cooperativas de caficultores del Valle, Industrias Integradas - Talleres Rurales del Valle, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Integrar, la Cooperativa Multiactiva Credicafé y la Central de Cooperativas de Caficultores del Huila.

Sus actividades se han centrado principalmente en los departamentos del Valle del Cauca, Huila, Cauca y Nariño; el compromiso social no ha quedado solamente en las comunidades campesinas sino que se ha extendido a los sectores indígenas y negritudes, buscando un equilibrio entre el hombre y el medio ambiente, con esto adaptándose a las situaciones cambiantes del entorno, apoyándose en entidades estatales y particulares a nivel nacional e internacional.

Dentro de los servicios que presta se encuentra el acompañamiento para el desarrollo socio-empresarial y cooperativo, apoyado por la Federación Nacional de Cafeteros, estimulando el liderazgo social y empresarial y al mismo tiempo canaliza los recursos privados, estatales o de cooperación internacional, destinados a los programas sociales.

#### **2.4.5.2 Confederación Empresarial del Campo de Colombia – Confecampo**

La Confederación Empresarial del Campo Colombiano<sup>8</sup> Confecampo, surge en agosto de 2006 en cumplimiento del proyecto 04ce-2610 presentado a la agencia holandesa de desarrollo Agriterro, iniciativa que envuelve además, la creación y consolidación del Grupo Empresarial del Campo (GEC).

Basado en la idea de fortalecer el modelo cooperativo, como instrumento empresarial idóneo para la gestión productiva del agro colombiano por parte de

---

<sup>8</sup> CONFECAMPO: La información relacionada es un abstract realizado por los investigadores resumiendo el contenido de la página electrónica. Extraído el 28 de octubre de 2009 <http://www.confecampo.com/somos/somos.html>

pequeños y medianos productores, el proyecto en mención dio continuidad al Plan de Promoción de Cooperativas Agrarias de Colombia, ejecutado con el apoyo de Agriterro para la siembra de yuca industrial en la Costa Caribe. (CONFECAMPO, 2006).

El Grupo Empresarial de Campo intermedia y asocia a las empresas agrarias de carácter departamental y municipal, en programas de soporte técnico, económico, financiero, de capacitación y comunicaciones. El objetivo principal que anima a Confecampo, es el de promover una sólida institucionalidad empresarial agraria, a partir del impulso de agentes productivos de la economía social que sean capaces de actuar en beneficio de su desarrollo integral en los municipios, departamentos y regiones vinculados al proyecto GEC.

Para el 2006, Confecampo contaba con 104 cooperativas agropecuarias diversificadas en varios proyectos de producción que se relacionan en la tabla No. 5, el aporte de Confecampo en esta agremiación es el desarrollo de un plan de negocios incluyendo la financiación y la comercialización de los productos producidos, teniendo en cuenta la calidad de ellos y la rentabilidad para el campesino.

Dentro de las políticas de Confecampo, se encuentra el generar un avance hacia una mejora en los sistemas de asociación agropecuaria, cimentadas en la manejabilidad y autonomía del pequeño o mediano productor, pero con la orientación oportuna, para ser reconocidos de manera significativa ante el Estado Colombiano además se le otorgue la importancia debida al sector agropecuario en el desarrollo integral de los campesinos y del país.

Cabe resaltar que Confecampo hace parte de la Federación Internacional de Productores Agropecuarios (FIPA), organismo con sede en París, que representa a más de 600 millones de familias de agricultores, agrupadas en 115 organizaciones de 80 países. Esta entidad es beneficiaria de proyectos de

cooperación internacional financiados en Colombia por la agencia de desarrollo holandesa, Agriterra.

A continuación, se ilustra con más detalle las cooperativas Agropecuarias que conforman Confecampo.

**Tabla No. 5 Base de Datos Confecampo**

COOPERATIVA	DEPTO	MUNICIPIO	No de Socios	Pdto	Hec. Cultivada	Prod de Cultivo (Ton)	Reseña Histórica	Plan de Negocios
Cooagrousiacuri	Atlántico	Usiacuri	27	Maíz Seco	36	90		
CooagroSanJuan – Nepomuceno	Bolívar	San Juan Nepomuceno	66	Maíz Seco	76	340		
Cooagro santacatalina	Bolívar	Santa Catalina		Maíz Seco	40	100		
CooagroAlmeida	Boyacá	Almeida	38	Tomate Larga Vida, Lulo, Frijol, Cunicultura, otros	5,9		Constituida el 20 de Febrero de 2005 con 28 productores agropecuarios, convenios con la Agencia de desarrollo Holanda "Agriterra".	Producción y comercialización de 186.4 toneladas de Tomate larga vida en 6.94 hectáreas.
CooagroCómbita	Boyacá	Cómbita	90	Papa, Curuba	79,3	1468	Constituida el 19 de Diciembre de 2004 con 49 productores, convenios con la Agencia de desarrollo Holanda "Garitera".	Producción y comercialización de papa en diferentes clases y curuba con pequeños productores.
Cooagrogaragoa	Boyacá	Garagoa	25	Tomate Larga Vida	5,96	858	Constituida el 24 de Noviembre de 2004, hace parte de las organizaciones del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	Producción y Comercialización de 858. 2 toneladas de Tomate Larga vida con pequeños productores del departamento en dos siembras al año.

CooagroMotavita	Boyacá	Motavita	110	Papa y Leche		2848 T de papa y 705 lit. de Leche	Constituida el 27 de Febrero de 2005 con 38 productores hace convenio con la Agencia de Desarrollo de Holanda "Garitera".	Producción y comercialización de diversas clases de papa y prod. Y Comercialización de Leche en pequeños productores.
CooagroSomondoco	Boyacá	Somondoco	25	Frijol, Toronjil, ahuyama, maíz, tomate LV	5.96	298	Creada el 24 de noviembre de 2004 resultante de la antigua asociación de Productores y Comercializadores industriales agropecuarios	Producción y comercialización de tomate larga Vida.
CooagroSora	Boyacá	Sora	71	Papa y cebolla cabezona	111	1443 T de papa y 137 T de Cebolla	Constituida el 28 de Noviembre de 2004 con 38 productores agropecuarios .	Producción y comercialización de papa en diferentes variedades, así como de cebolla cabezona con pequeños productores
CooagroBuenavista	Córdoba	Buenavista	43	Maracuyá	47	1400		Inversiones desde los 218 millones de pesos. Se gestionan ante Finagro créditos por 175 millones para la producción de maracuyá.
Cooagrocanalete	Córdoba	Canalete	29	Maíz Seco	52	130		Inversiones al rededor de los 3.2 millones de pesos, el rendimiento con hectáreas de 2,5 Toneladas.

Cooagrochinu	Córdoba	Chinu	40	Yuca Industrial	80	Yuca Fresca: 1280 Yuca seca: 492 T		Inversiones en el 2006 alrededor de 115 millones de pesos para la producción con un rendimiento de 16 Toneladas de yuca fresca por hectárea.
Cooagrocoro	Córdoba	Ciénaga de Oro	32	Yuca Industrial	160	Yuca Fresca: 3200 Yuca seca: 1231		Comercialización con destino a la industria de alimentos balanceados, área de secado de 3500 metro2.
Cooagromomil	Córdoba	Momil	45	Maíz Seco y Yuca industrial	73	Maíz: 62 Yuca fresca: 816 Yuca Seca: 314		Inversión de 96.8 millones de pesos provenientes de recursos propios y de créditos agrarios para la producción masiva y comercialización a la industria alimenticia y el sector de los alimentos balanceados.
Cooagromoñitos	Córdoba	Moñitos	98	Plátano Hartón	163	1630		Siembra con destino nacional, con inversiones de 529,6 millones de pesos, financiación de finagro por el orden de los 335 millones de pesos.
Cooagrogama	C/marca	Gama	70	Lulo y Granadilla	29	165	Constituida el 22 de marzo de 2005 por productores de lulo y granadilla.	Producción y comercialización de 152 Ton de lulo y 57 Ton de granadilla, esta coop aporte en el 2006 el 5.2% de la producción

								del departamento .
Cooagroguavio	C/marca	Guasca	22	Leche	107 Vacas produc	643 lit. diarios	Constituida el 16 de mayo de 2006 como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	Producción y comercialización de leche de los pequeños productores.
Cooagroubala	C/marca	Ubala	33	Tomate larga vida y Lulo	10.4 Tomate 13.9 Lulo	Tomate 103.3 Lulo 83.6	Constituida el 4 de junio de 2005 como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	Producción y comercialización de 95 toneladas de tomate larga vida y 20.5 toneladas de lulo, se comercializará a través de canales de distribución reducida, tendrá una financiación por parte de Finagro.
Cooagrocharalá	Santander	Charalá	22	Miel de Abejas	865 Colmenas	23563 Kilogramos	Constituida el 20 de mayo de 2006.	Para el logro de sus metas de producción, CooagroCharalá tiene previstas inversiones por 72.7 millones de pesos distribuidos en ingresos directos y financiamiento.

Cooagrogalán	Santander	Galán	30	Plátano y leche	27,7 Hec para plátano 10 para ganado	Plátano: 132.9 toneladas Leche 222.300 litros	Constituida el 19 de marzo de 2005 como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	CooagroGalán aspira a producir 132.9 toneladas de plátano en 27 hectáreas y 222.300 litros de leche con 95 vacas que hacen parte de un lote de ganado formado por 306 animales que pastan en 101 hectáreas.
Cooagroocamonte	Santander	Ocamonte	23	Miel de Abejas	471 Colmenas	7,2	Constituida el 10 de junio de 2006 Es una organización resultante de la ejecución del proyecto "Grupo Empresarial del Campo" que desarrolla actualmente la Central de Cooperativas Agrarias de Colombia "Cooagrocampo" en convenio con la Agencia de Desarrollo de Holanda "Agriterra".	Comercialización en almacenes de cadena por la creciente demanda de los productos naturales y limpios "mercados Verdes"
Cooagrooiba	Santander	Oiba	47	Miel de Abejas	963 Colmenas	7,2	Constituida el 7 de febrero del 2000 y en el 2005 se adhiere al proyecto grupo empresarial del Campo, actualmente asocia a 72 pequeños productores.	Producir y comercializar 53,400 Kg de miel de abejas en 1,780 colmenas propiedad de pequeños productores asociados de la cooperativa apícola del municipio, de las cuales 100 son propiedad de la cooperativa.



Cooagrosocorro	Santander	Socorro	18	Miel de Abejas	372 Colmenas	7,2	Constituida el 7 de febrero del 2005 con 30 productores. Es una organización resultante de la ejecución del proyecto "Grupo Empresarial del Campo".	Producir y comercializar 10,415 Kg de miel de abejas en 372 colmenas propiedad de pequeños productores asociados de la Cooperativa Agropecuaria de Socorro.
Cooagrovez	Santander	Vélez	23	Ají y Lulo	2,5 Hectáreas	Ají 36 Lulo 83,6		Ha destinado en 2006 un total 2.5 hectáreas para el logro de una producción estimada de 36 toneladas, deducible de un rendimiento por hectárea de 14.4 toneladas.
Cooagrocolosó	Sucre	Colosó	59	Maíz seco y Yuca industrial	50 Hectáreas	Maíz: 343 Yuca: 1188 Fresca, 457 seca		Las inversiones de CooagroColosó en ambos sectores de la producción agraria suman 201 millones de pesos. Maíz 95 millones, yuca 106 millones, provenientes de recursos propios y financiación de Finagro.
Cooagropalmitos	Sucre	Los Palmitos	22	Yuca Industrial	30 Hectáreas	Yuca fresca: 510, Yuca Seca 204		La Coop tiene sembradas 30 hectáreas, un área para la cual se ha estimado un rendimiento de 17 toneladas de yuca fresca por hectárea, equivalentes a 6.5 toneladas de yuca seca por hectárea.

Cooagroovejas	Sucre	Ovejas	21	Maíz seco	36	101		Destino a la industria de alimentos. Sus inversiones en 2006 serán del orden de los 38 millones de pesos para la siembra de 36 hectáreas de maíz seco. Rendimiento por hectárea de 2,8 Ton.
Cooagrosampues	Sucre	Sampues	30	Yuca Industrial	150	Yuca Seca: 581, Fresca 242		Comercialización para la ind de alimentos balanceados El rendimiento esperado es de 10 toneladas de yuca fresca por hectárea, equivalentes a 4.1 toneladas de yuca seca por hectárea.
Cooagropalmito	Sucre	San Antonio de Palmito	97	Yuca Industrial	98	Yuca Seca: 678, Fresca 1764		Comercialización para la ind de alimentos balanceados El rendimiento del cultivo está estimado en 18 toneladas de yuca fresca por hectárea, lo que equivale a 6.9 toneladas de yuca seca. Inversión de 158 millones.
Coopagrosanpedro	Sucre	San Pedro	35	Yuca Industri	50	Yuca Seca: 360, Fresca 900		Se realiza una inversión cercana a los 84 millones de pesos. Las utilidades de Cooagro San Pedro ha sido proyectada en \$2.279.079.

Asoyucoy	Tolima	Coyaima	29	Yuca	35	940	Constituida el 30 de agosto de 2001 con 48 productores, como parte de las organizaciones promovidas por la Secretaría de Desarrollo Rural del Departamento de Tolima. En la actualidad se mantienen 29 productores activos dentro de la organización.	La producción yuquera de Asoyucoy representa el 7% del total producido por el departamento del Tolima, el cual registra una cosecha de 12.831 toneladas en 1.123 hectáreas. Las utilidades netas están estimadas en 39.9 millones al año, en tanto que el margen de comercialización obtenido por Asoyucoy será de 5.8 millones de pesos en 2006.
Cooagroguamo	Tolima	Guamo	20	Yuca Industrial	31	Yuca Seca: 328, Fresca 821	Se constituye el 16 de agosto del año 2006 como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	La producción yuquera de Cooagroguamo representa el 6% del total dentro del departamento del Tolima, el cual registra una producción de 12.831 toneladas.
Cooagroortega	Tolima	Ortega	29	Yuca	20	543	Se constituye el 11 de mayo de 2006 con 20 productores como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	Los cultivos ocupan un área de 20 hectáreas de propiedad de 29 productores asociados al proyecto. Los principales mercados de la cooperativa se hallan en Bogotá, Neiva y Buga.

Cooagrosaldaña	Tolima	Saldaña	20	Tomate Chonto	2	48	Se constituye el 10 de mayo de 2006 como parte de las organizaciones resultantes de la ejecución del proyecto "Conformación del Grupo Empresarial del Campo".	El principal mercado es el regional Las utilidades netas se estiman en 20 millones de pesos, en tanto que el margen de comercialización obtenido directamente por la cooperativa es de 1.2 millones de pesos.
----------------	--------	---------	----	---------------	---	----	---	---

*Elaboración: Autores con base a la información suministrada por Confecampo*

## 2.5 ENTIDADES REGULADORAS DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS

Todo sector económico necesita de un manejo institucional y el sector solidario no es la excepción, si bien es claro que desde los orígenes de la economía solidaria en Colombia se contaba con instituciones encargadas del manejo administrativo y financiero no fue la mas eficaz y se evidencio en la grave crisis por la que el sector solidario tuvo que pasar entre los años 1997 – 1998, por variadas causas entre ellas los malos manejos de dinero que fueron depositados en instituciones que pertenecían a este sector, se vio la necesidad de crear la ley 454 de 1998 con la que se constituyó la institucionalidad, que garantizó una adecuada supervisión y control del sector solidario; así mismo se crearon entidades no gubernamentales que ayudaron al proceso de fortalecimiento de dicho sector como se relaciona en la tabla No. 6.

**Tabla No. 6 Entidades Reguladoras Cooperativas Agropecuarias**

ENTIDAD	SIGLA	Entidad Gubernamental	Entidad NO Gubernamental	Entidad de la Economía Solidaria	DESCRIPCION GENERAL
SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA	SUPERSOLIDARIA	X		X	Sus funciones radican en la inspección y vigilancia de las organizaciones de la Economía Solidaria, Así mismo se encargara de manejar y administrar los recursos provenientes de las contribuciones de las entidades supervisadas.
FONDO DE GARANTIAS DE ENTIDADES COOPERATIVAS	FOGACOOP	X		X	Es el encargado de ofrecer mecanismos de apoyo e institutos de salvamento con que cuenta el sector financiero tradicional y como ente encargado del manejo y administración del seguro de depósitos cooperativo.
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA	DANSOCIAL	X		X	Elaborar, coordinar los planes, programas y proyectos de fomento, desarrollo y protección del Estado con respecto a las organizaciones de la Economía Solidaria. Coordinar redes intersectoriales, interregionales e interinstitucionales para la promoción, formación, investigación, fomento, protección, fortalecimiento y estímulo del desarrollo empresarial, científico y tecnológico de la Economía Solidaria.
CONSEJO NACIONAL DE ECONOMIA SOLIDARIA	CONES	X		X	Formular, coordinar y promover la ejecución y evaluación a nivel nacional de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos generales al interior del Sistema de la Economía Solidaria, integrando todos los componentes de este sistema.
FONDO DE FOMENTO DE LA ECONOMIA SOLIDARIA	FONES	X		X	Se encarga del otorgamiento de créditos orientados a proyecto de desarrollo de las entidades de economía solidaria inscritas al mismo
CONFEDERACION COLOMBIANA DE COOPERATIVAS	CONFECOOP		X	X	Su principal objetivo es la de unificar la representación y defensa del sector cooperativo colombiano a nivel nacional e internacional, así como la promoción de la integración entre cooperativas.
ASOCIACION COLOMBIANA DE COOPERATIVAS	ASCOOP		X	X	Ofrecer y prestar servicios de apoyo empresarial y educación de calidad que faciliten el cumplimiento de los fines sociales y económicos de las cooperativas y propicien la generación de empleo, ingresos, seguridad social, integración y participación en mercados.
CONFEDERACION EMPRESARIAL DEL CAMPO DE COLOMBIA	CONFECAMPO		X	X	Busca promover una sólida institucionalidad empresarial agraria, a partir del impulso de agentes productivos de la economía social que sean capaces de actuar en beneficio de su desarrollo integral en los municipios, departamentos y regiones vinculados al proyecto GEC
MINISTERIO DE AGRICULTURA		X			El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural tiene como objetivos primordiales la formulación, coordinación y adopción de las políticas, planes, programas y proyectos del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural
FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO	FINAGRO	X			Tiene como principal objetivo satisfacer la necesidad del sector agropecuario y rural de contar con un Sistema Nacional de Crédito Agropecuario y tener una entidad autónoma y especializada en el manejo de los recursos de crédito.

*Elaboración: Autores con base en la información de los organismos expuestos*

### **CAPÍTULO III**

#### **EVOLUCIÓN, CRECIMIENTO EMPRESARIAL Y FINANCIERO DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS EN COLOMBIA DURANTE LOS AÑOS 2001 AL 2008**

Luego de hacer la compilación de la información de las cooperativas Agropecuarias, se hace necesario continuar con la investigación enfocándose en este capítulo en los aspectos más relevantes sobre el análisis, evolución y crecimiento empresarial de las cooperativas agropecuarias.

Para determinar el análisis, evolución y desarrollo de las cooperativas, se estudiarán elementos financieros, como son el crecimiento de los activos, pasivos y patrimonio durante este periodo; de la misma manera, se analizarán los movimientos y variaciones en el tiempo, los ingresos de las cooperativas agropecuarias y la distribución de excedentes especificando datos de las fluctuaciones relevantes e inesperadas que cambiaron el crecimiento promedio de estas cooperativas.

Finalmente se estudiarán las variables económicas en las que las cooperativas agropecuarias han sobresalido y han determinado factores de importancia dentro de la Economía Nacional.

#### **ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS**

Según datos publicados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el país ha avanzado en materia de productividad en el sector agropecuario.

Uno de los factores que ha contribuido al incremento en la producción del sector agropecuario colombiano durante los últimos años, ha sido el incremento en el precio de los alimentos a nivel mundial, tendencia que, como consecuencia de la crisis financiera mundial, ha cambiado y que podría

significar un retroceso en los favorables indicadores de crecimiento presentados.

La producción total agropecuaria en el 2008 alcanzó 26.6 millones de toneladas, un 5.5% de incremento con respecto al año 2007 y un crecimiento del 19% con respecto al año 2002. De igual manera el crecimiento del PIB agropecuario se ha venido incrementando constantemente durante los últimos cuatro años, teniendo un crecimiento estimado para el 2008 del 4.5%.(Confecoop, 2008, p44).

Estos incrementos en la producción guardan una correlación negativa con la tasa de desempleo en las zonas rurales del país, la cual presenta una disminución al pasar del 10.8% en el 2002 al 7.9% en el 2008.

La Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), gremio representativo del sector agropecuario, manifestó al cierre del año un resultado positivo en el 2008, aunque menor que en en 2007, se atribuye al positivo desempeño que en materia de producción presentaron la mayoría de renglones pecuarios, particularmente avicultura, así como al buen dinamismo en algunas actividades agrícolas como arroz, maíz, banano y palma. El café, que se constituye en una de las principales actividades agrícolas del país, presentó un evidente descenso en sus niveles de producción.

En cuanto a las Cooperativas Agropecuarias, están conformadas tanto por las entidades que se dedican a la explotación agropecuaria de manera directa, como las que desarrollan procesos agroindustriales; por ejemplo las cooperativas lecheras o la comercialización de productos agrícolas. De esta manera, 750 cooperativas desarrollan su actividad en el sector agropecuario colombiano, representando el 9.57% de las cooperativas a nivel nacional.

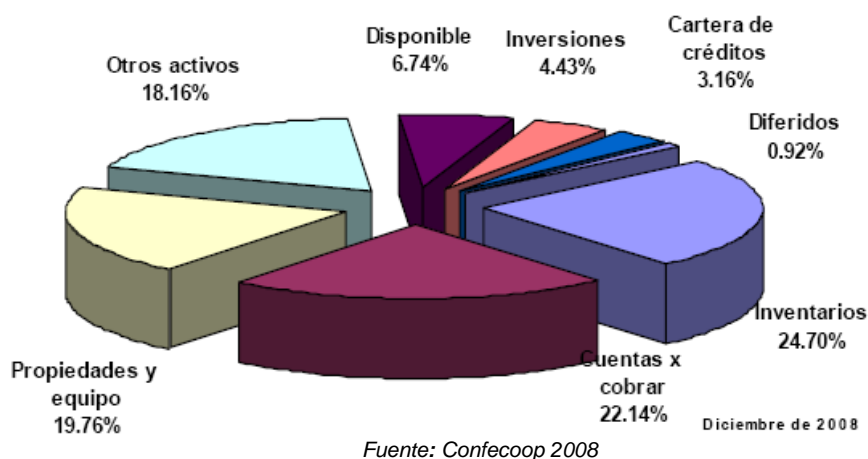
En los siguientes apartados se explicará con mayor especificidad el crecimiento y desarrollo en cifras de cada una de las cuentas del balance general y de los

productos que componen las cooperativas agropecuarias en el período comprendido de 2001 al 2008.

## COMPOSICIÓN DE LOS ACTIVOS

Las Cooperativas Agropecuarias registran activos por \$1.6 billones con crecimiento anual de 12.95%. La estructura financiera de estos activos está representada por un 66.59% correspondiente a las propiedades, planta y equipo, inventarios y cuentas por cobrar. Aunque los inventarios son la parte más relevantes dentro de los activos, estos inventarios son generalmente de manejo temporal y estacionario por su carácter perecedero; pero la diversidad de cosechas ayuda a mantener el equilibrio entre los inventarios y las cuentas por cobrar. Este volumen de activos representa el 7.34% de los activos del sector cooperativo. (Confecoop, 2008, pp 46).

**Gráfico No. 10 Composición de los Activos Sector Cooperativo Agropecuario**



## COMPOSICIÓN PASIVOS

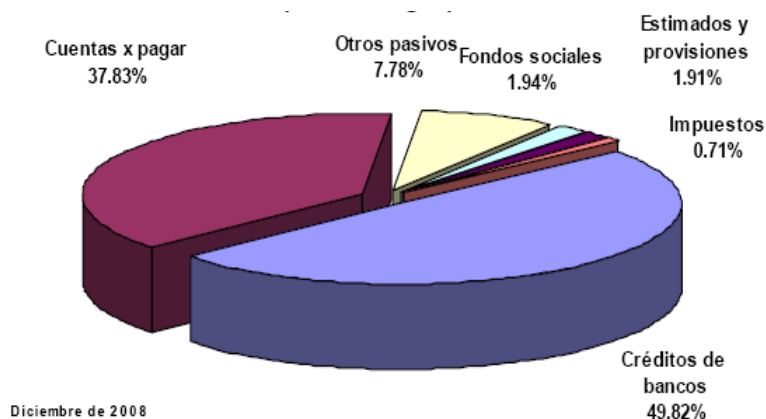
Los pasivos se concentran principalmente en créditos bancarios, en el 2008 crecieron en 15.06%, cerrando el año con \$818 mil millones, representando el 6.06% de los pasivos del sector cooperativo nacional. (Confecoop, 2008. pp



47). Este segmento del pasivo abarcó el 49,82% del total de los pasivos; estos créditos bancarios son generalmente ofrecidos por FINAGRO y el Banco Agrario, existe una proporción mínima en adjudicación de créditos por la banca privada pero el porcentaje es insignificante lo que confirma la falta de apoyo de estas entidades para este sector.

La otra sección de carácter relevante es el de las cuentas por pagar a proveedores, donde los estatutos cooperativos cumplen el objetivos de facilitar a los asociados en la adquisición de insumos para los cultivos; es en este momento donde las agremiaciones aportan uno de sus mayores beneficios para los asociados cooperativos promoviendo plazos para el pago de estos insumos tal es el caso de CENCOA.

**Gráfico No. 11 Composición de los Pasivos Sector Cooperativo Agropecuario**



Fuente: Confecoop 2008

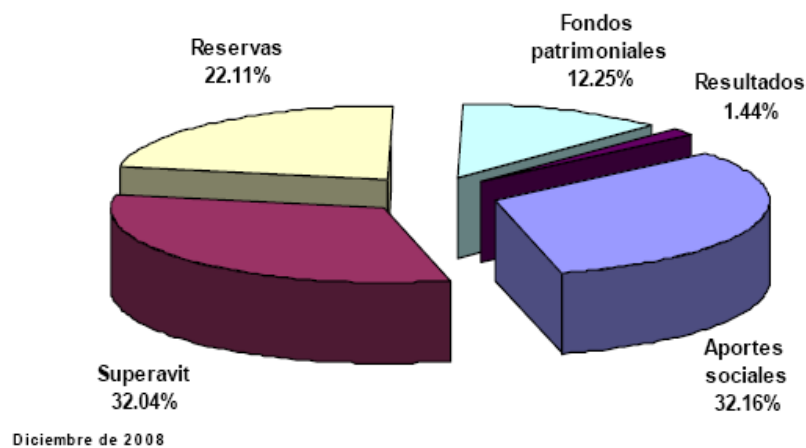
## COMPOSICIÓN DEL PATRIMONIO

En el patrimonio se puede observar el desarrollo y creación de capital institucional conseguido después de varios años de trabajo continuo, especialmente por las cooperativas cafeteras. El año 2008 finalizó con 788 mil

millones de pesos, un 10.85% más de lo registrado en el 2007 y representa el 9.30% del patrimonio del sector cooperativo nacional. (Confecoop, 2008, pp 48).

Dentro de los principios cooperativos se establece la participación económica de los asociados determinando que “Los asociados contribuyen equitativamente y controlan en forma democrática el patrimonio de su cooperativa. Así mismo, destinan excedentes para propósitos como el fortalecimiento y desarrollo de la cooperativa mediante la creación de reservas; beneficios para los asociados en proporción a sus transacciones con la cooperativa y otras actividades que aprueben los asociados” (Citado en la página Web de Confecoop <http://www.portalcooperativo.coop/doctrina.htm>).

**Gráfico No. 12 Composición del Patrimonio Sector Cooperativo Agropecuario**



Fuente: Confecoop 2008

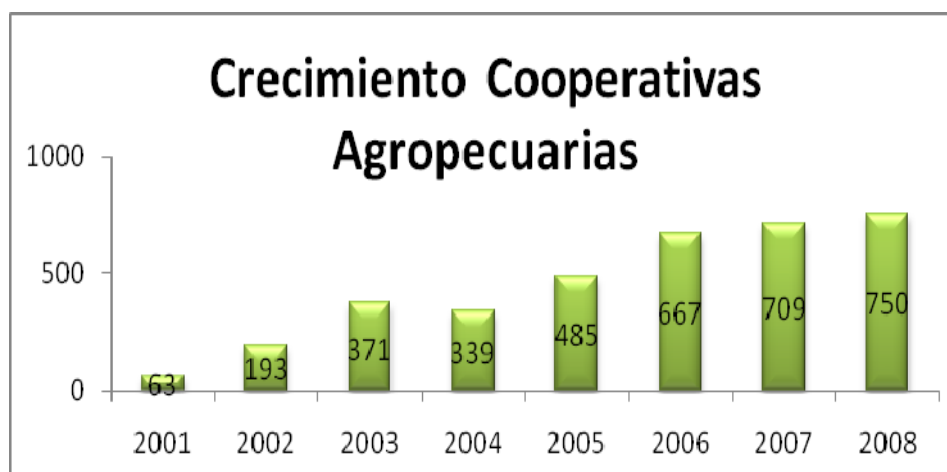
## **CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS**

Para resolver este capítulo, se hace necesario realizar un análisis sobre el desarrollo y crecimiento que han tenido las cooperativas agropecuarias en el período comprendido entre el 2001 al 2008, con el fin de dar respuesta a la formulación del problema planteado en esta investigación; es por esto, que se analizarán variables tales como el crecimiento en número, las cifras de las cuentas más importantes del balance general y finalizar con un análisis detallado por los productos más representativos.

### **Crecimiento en Número**

El año 2001 inicia con 63 cooperativas generando un crecimiento del 32%, de acuerdo al año 2002 (193), el 2003 presenta un incremento del 52% de acuerdo a la cifra del año anterior, a diferencia del año 2004 el cual presenta un decrecimiento del 8.62% respecto al año anterior; ya en el año 2005 se incrementa el número de cooperativas reportadas en un 69%, los años 2006 al 2008 presentaron un incremento promedio de 6.29%, finalizando el año 2008 con 750 cooperativas agropecuarias que registraron sus estados financieros ante la Supersolidaria. (Confecoop, pp 43, 2008).

Uno de los factores que ha contribuido al incremento en la producción del sector agropecuario colombiano durante los últimos años, ha sido el incremento en el precio de los alimentos a nivel mundial, tendencia que, como consecuencia de la crisis financiera mundial, ha cambiado y que podría significar un retroceso en los favorables indicadores de crecimiento presentados. (Confecoop, pp 44, 2008).

**Gráfico No. 13 Crecimiento Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**

**Fuente:** Elaboración de los autores de acuerdo a las entidades reportadas ante la Supersolidaria

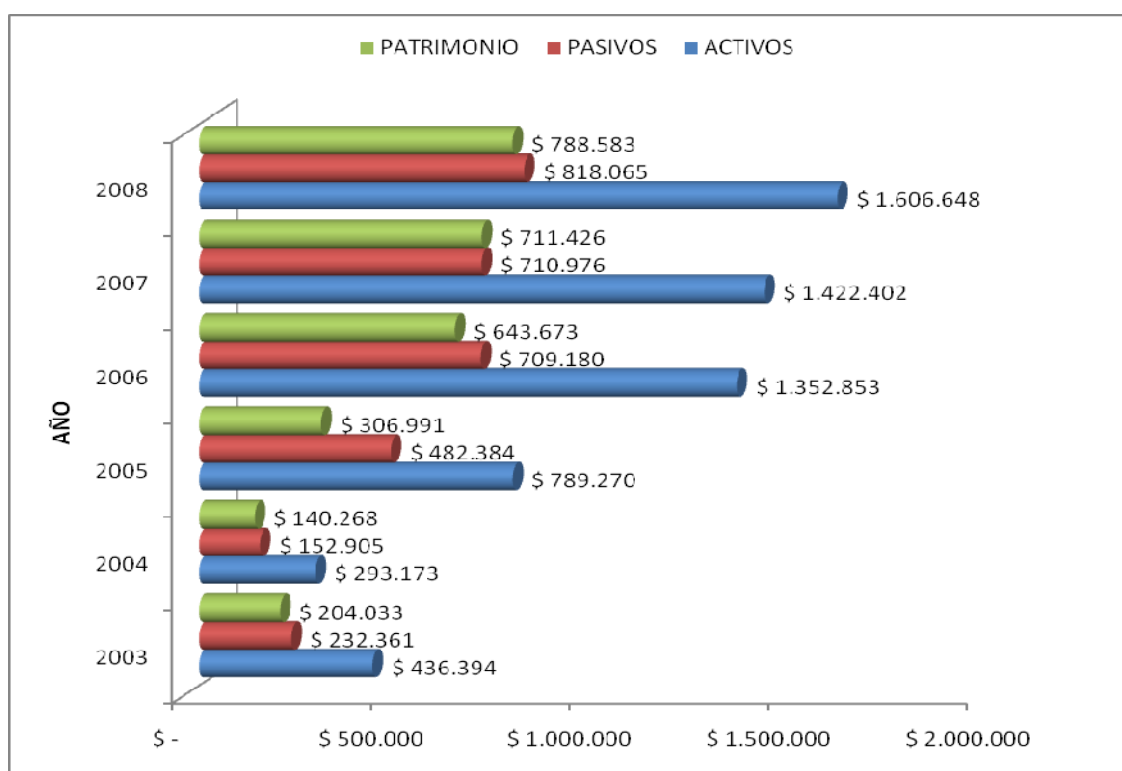
### Crecimiento en las cuentas del Balance

El volumen de los activos de las cooperativas muestra una variación para el último año de 2.5 billones (14.82%), lo que en términos reales equivale al 6.65%. En 5 años los activos del sector cooperativo han crecido 9.9 billones. De igual forma, los pasivos han crecido al año 2008 en un 14.30%, lo que significa un crecimiento real anual del 6.16%. En cuanto al patrimonio, se ha presentado un fortalecimiento importante llegando al finalizar el 2008 en 7.6 billones, crecimiento que con respecto al 2007 equivale al 15.62%(1 billón) en términos nominales y al 7.39% en términos reales. (Confecoop, 2008, pp 15-16).

Para las principales variables, las grandes empresas cooperativas manejan el 40.90% de los activos del sector (\$7.9 billones), el 27.74% del patrimonio (\$2.1 billones), el 36.65% de los ingresos (\$8.2 billones), el 34.16% de los excedentes (\$134 mil millones), el 23% de los asociados (1 millón de asociados) y el 42.62% de los empleados (53.000).

El segmento MIPYME cooperativo a su turno maneja el 59.10% de los activos (\$11.4 billones), el 72.26% del patrimonio (\$5.5 billones), el 63.35% de los ingresos (\$14.3 billones), el 65.84% de los excedentes (\$259 mil millones), el 76.77% de los asociados (3.4 millones de asociados) y el 57.38% de los empleados (71.000). (Confecoop, 2008, pp 5).

**Gráfico No. 14 Evolución Cuentas principales Cooperativas Agropecuarias**



*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por Confecoop*

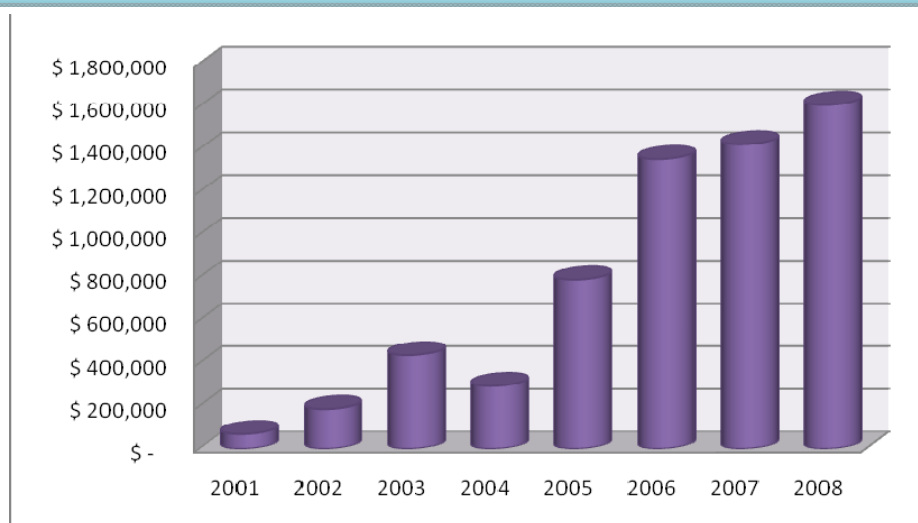
### **Evolución de los Activos**

La evolución de los activos en las cooperativas agropecuarias ha tenido un desarrollo ascendente a excepción del año 2004 donde presentó un decrecimiento que se ve reflejado tanto en las cuentas del activo como del pasivo, patrimonio y el estado de resultado cuyas causas las manifiesta la doctora Clemencia Dupont Cruz presidente de Confecoop en el 2004 en la clausura del Encuentro de Cooperativas Agropecuarias celebrada ese mismo

año, mencionando lo siguiente: “Por la crisis institucional del sector, entre cuyas causas encontramos los bajos niveles de desarrollo, las dificultades para acceder en forma oportuna y suficiente al crédito, las debilidades en materia de infraestructura física del país y, además, por la presencia del conflicto social y armado del país, la actividad rural y agropecuaria ha sido afectada sensiblemente durante los últimos años, generando desplazamiento de los habitantes del campo hacia los cinturones de pobreza y miseria de las principales ciudades, la pérdida de los índices de productividad y de la calidad del ingreso familiar, entre otros, con las consecuencias sociales que todos conocemos”. D. Clemencia (comunicación personal, 10 junio de 2004).

Se puede determinar que en los años 2001, 2002 y 2003 los activos de las cooperativas agropecuarias tuvieron un crecimiento significativo, superando en más del 100% al año inmediatamente anterior, pero como se mencionó al inicio, el 2004 fue un año de crisis para el sector y se evidencia en la gráfica No. 16 donde hay un decrecimiento del 67% respecto al año 2003 lo que significa un año bastante crítico para el sector agropecuario como para la economía nacional.

**Gráfico No. 15 Evolución Activos Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**



*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por Confecoop*

## Evolución de los Pasivos

Como se observó en la composición del pasivo de las cooperativas agropecuarias (anteriormente mencionado), el principal segmento de éste son los créditos bancarios; en la gráfica No. 17 se observa el bajo nivel de endeudamiento en los años 2001 al 2004 debido a la pequeña asignación de créditos para este sector; de igual forma, se observa un incremento importante en el 2005 como consecuencia a la disminución de la participación económica del sector agropecuario del 2004 y como estímulo para la reactivación cooperativa agropecuaria teniendo el pico más alto en el 2006, pero éste es cimentado en el Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010 estipulado en la ley 1151, donde en el Desarrollo Empresarial, Innovación y Desarrollo Tecnológico contiene una de sus principales metas lo siguiente

**Tabla No. 7 Desarrollo Empresarial, Innovación y Desarrollo Tecnológico**

<i>Desarrollo empresarial, innovación y desarrollo Tecnológico</i>	<i>Línea de Base</i>	<i>Meta cuatrienio</i>
Créditos desembolsados a microempresarios (Bancos, CFC, ONG y Cooperativas) (millones de créditos)	3,2	5,0

*Fuente: Ley 1151 PND 2006 – 2010*

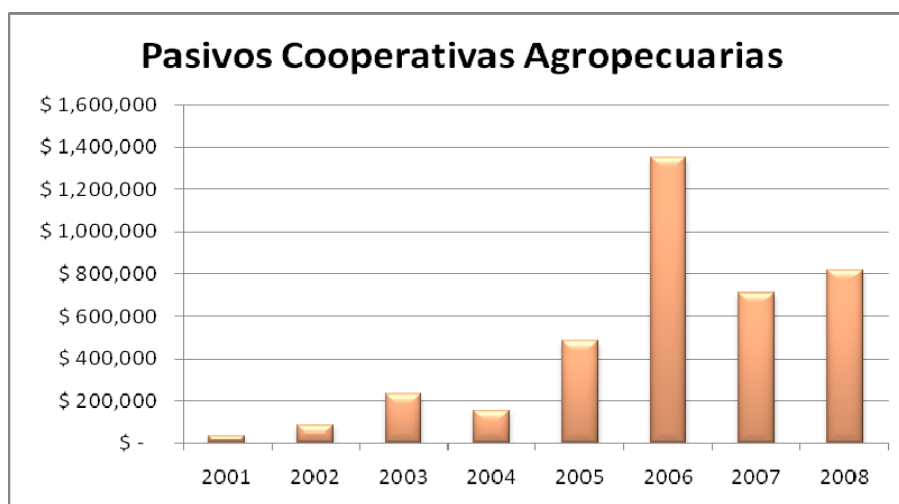
Para Consolidar el crecimiento y mejorar la competitividad del sector agropecuario<sup>9</sup> es necesario un aumento competitivo de la producción agropecuaria. Con ese propósito el gobierno tendrá en cuenta varios factores como precios, costos de producción y comercialización, rendimientos y financiamiento entre otros (REPUBLICA DE COLOMBIA - CONGRESO NACIONAL, 2007), teniendo como metas las siguientes:

<sup>9</sup> El crecimiento del sector agropecuario es fundamental para mejorar las condiciones sociales y económicas del país, en la medida en que es la fuente básica de nuevos empleos y mayores ingresos. Actualmente, el sector agropecuario aporta el 19% del empleo total del país y representa el 22% de las exportaciones totales. A través de este plan se espera alcanzar un crecimiento anual en el valor de la producción cercano al 4%.

**Tabla No. 8 Meta Crecimiento Sector Agropecuario**

<i>Consolidar el crecimiento y mejorar la competitividad del sector agropecuario</i>	<i>Línea de base</i>	<i>Meta cuatrienio</i>
Monto en colocaciones apalancado línea de crédito arroz -cereales (\$ miles de millones)-Programa AIS.	-	<b>1.048,3</b>
Número de Incentivos a la Capitalización Rural otorgados a pequeños productores-Programa AIS.	-	<b>51.500</b>
Hectáreas a financiar por fondo concursal en riego- Programa AIS.	-	<b>9.400</b>
Nuevos bancos de maquinaria agrícola establecidos.	<b>133</b>	<b>140</b>
Hectáreas adecuadas con riego.	<b>0</b>	<b>40.607</b>
Nuevas variedades liberadas (híbridos, razas o clones) generadas por Corpoica.	-	<b>36</b>
Porcentaje de la superficie del país reconocida como libre de fiebre aftosa.	-	<b>100%</b>
Áreas de cultivos mantenidas libres o de baja prevalencia de plagas.	<b>-4</b>	
Colocaciones de crédito Finagro para financiamiento agropecuario.	<b>6.473</b>	<b>11.500</b>

Fuente: Ley 1151 PND 2006 – 2010

**Gráfico No. 16 Evolución Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**


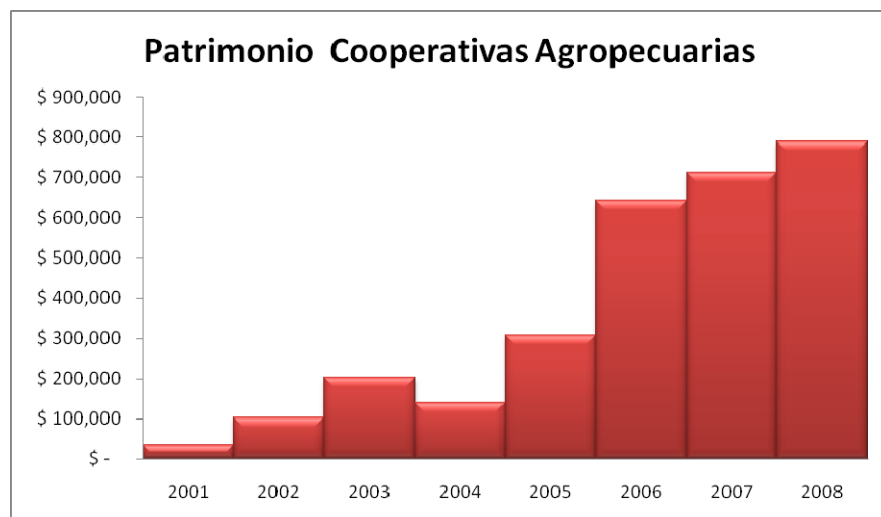
Elaboración propia: Basando en los Estados Financieros suministrados por Confecoop



## Evolución del Patrimonio

El análisis que se puede detallar en la gráfica No. 18, es el resultado de las dos variables anteriores que determinan un aumento constante y recíproco con las cuentas del activo y pasivo, donde se observa un crecimiento de carácter significativo en los tres primeros años; la disminución en el 2004 donde se observó que el PIB agropecuario descendió en 1,4% entre el año 2003 y 2004 (Munevar, W. G. (2004), posterior a esto se observa un incremento significativo y constante hasta el año 2008.

**Gráfico No. 17 Evolución del Patrimonio de las Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**



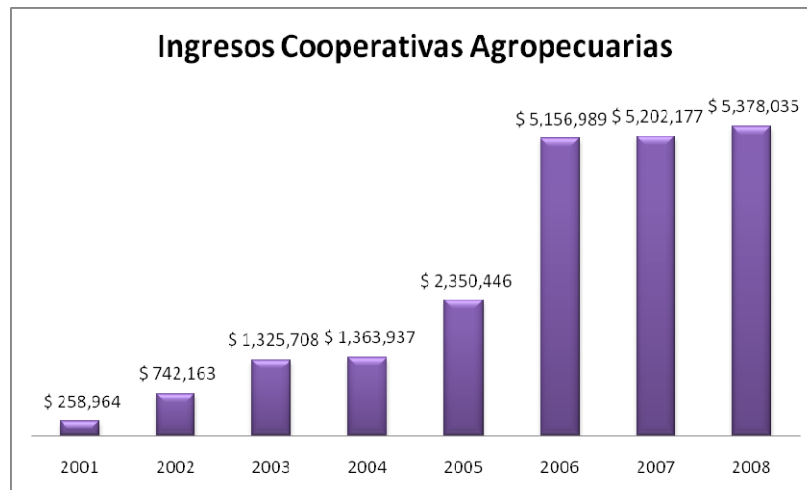
*Elaboración propia: Basando en los Estados Financieros suministrados por Confecoop*

## Evolución de los Ingresos

La evolución en este período de tiempo, analizando el factor ingreso, determina un crecimiento constante año tras año y en caso contrario a las anteriores gráficas del activo, pasivo y patrimonio se observa una entrada constante de ingresos sin ninguna disminución anual; cabe resaltar el gran salto que tiene el período 2005 - 2006 donde se puede observar que el apalancamiento financiero que se analizó en el pasivo para el mismo período dió como

resultado un importante aumento en el ingreso el cual se ha mantenido hasta el año 2008.

**Gráfico No. 18 Evolución Ingresos Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**

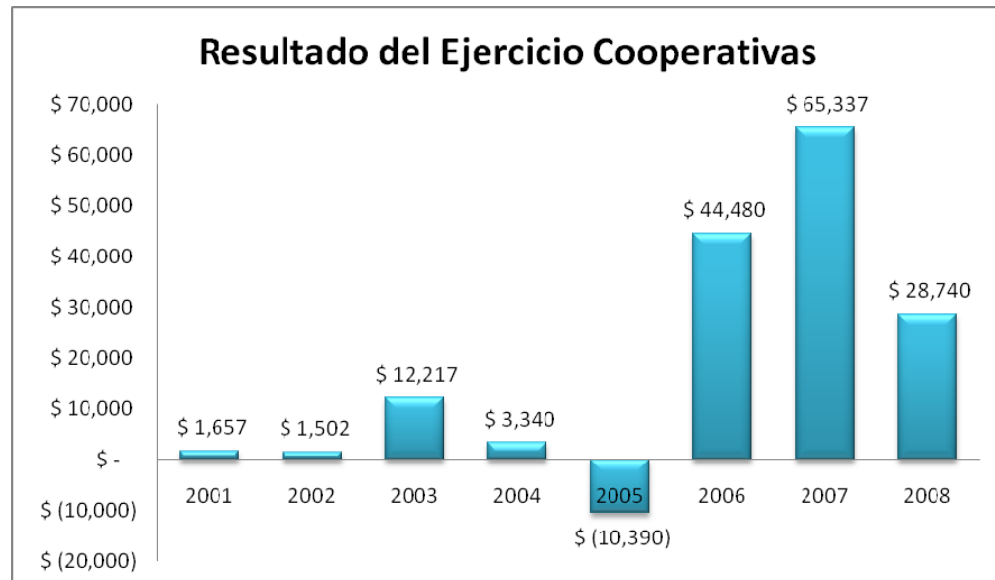


*Elaboración propia: Basando en los Estados Financieros suministrados por Confecoop*

### **Evolución de los Resultado del Ejercicio**

La característica principal en el desarrollo y análisis de esta variable es el decrecimiento a valores negativos que se observa en el año 2005; una de las causas de esta cifra, es la crisis cooperativa que se observó en el 2004 y que manifestó su mayor consecuencia en el resultado del ejercicio del 2005 generando que el asociado cooperativo utilice sus propios recursos para el mantenimiento de las cooperativas y así evitar la desaparición de ellas; es claro que no en todos los casos esto se dió, pero el 2006 y a causa de este comportamiento, entidades como Confecampo diseñaron planes de negocios a los pequeños agricultores para generar nuevas cooperativas agropecuarias apoyadas en organismos extranjeros y gubernamentales.

**Gráfico No. 19 Resultados anuales Cooperativas Agropecuarias 2001-2008**



*Elaboracion propia: Basando en los Estados Financieros suministrados por Confecoop*

## **ANÁLISIS DE LOS PRODUCTOS OFRECIDOS POR LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS**

El cooperativismo aporta y tiene mucho por dar al sector agropecuario colombiano, en especial, porque las zonas rurales del país adolecen de una múltiple gama de problemas como la falta de políticas públicas eficientes, el conflicto armado, los cultivos ilícitos, el desplazamiento forzado, la falta de infraestructura vial, la falta de servicios públicos, los bajos niveles de escolaridad, la concentración en la tenencia de la tierra, los bajos niveles de bancarización, entre otros, que han impedido un desarrollo medianamente cercano al obtenido por las áreas urbanas del país.

El Sector Cooperativo aporta desde las cooperativas municipales, las cuales tienen un radio menor de acción y se concentran en la solución de necesidades específicas de la comunidad cercana. En ellas, el objetivo principal es el bienestar de todos los asociados. Prima lo social por encima de lo individual y

la empresa se concibe como motor de desarrollo local, ofreciendo servicios múltiples de tipo financiero, uso de maquinaria, venta de insumos, comercialización de productos, educación, salud, recreación y consumo. Su ventaja es crear un modelo empresarial apoyado en las condiciones sociales, económicas y culturales locales.

En esta sección se realizará una desagregación por producto basado en el reporte de información de Confecoop en cuanto a su actividad económica y sus ingresos operacionales, con el fin de dar a conocer la importancia y aporte de las Cooperativas Agropecuarias en la economía del país.

## Leche

Alrededor de este producto, 22 cooperativas ejercen su actividad económica, constituyéndose en el grupo más representativo del subsector cooperativo agropecuario.

**Tabla No. 9 Cooperativas Lecheras**

<b>No. Coop</b>	<b>No. Socios</b>	<b>Empleos</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>	<b>Excedentes</b>
<b>22</b>	Asocian a 11.393 personas que equivalen al 8.19% de los asociados del subsector y al 0.28% de los asociados a las cooperativas del país.	Generan 5.574 empleos directos y 93 puestos de trabajo bajo la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	llega a los \$573.000 millones, representando el 41.10% del total de activos del subsector.	En materia de ingresos anuales, las 31.41% del total subsectorial y el 8.01% de los ingresos del total de las cooperativas del país.	Su patrimonio llega a los \$314.000 millones, de los cuales el 38.41% (\$121.000 millones) son aportes de los asociados. Dicha composición	Los excedentes cooperativos anuales ascienden a \$48.203 millones representando el 74.33% del total de excedentes de las cooperativas

22					patrimonial refleja la consolidación de la estructura empresarial cooperativa en esta industria, y los aportes sociales representan el 51.39% de los aportes de los asociados al subsector agropecuario y el 3.02% de los aportes del sector cooperativo nacional. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$10.5 millones de pesos.	agropecuarias y el 12.89% de los excedentes cooperativos del país.
----	--	--	--	--	--	---

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

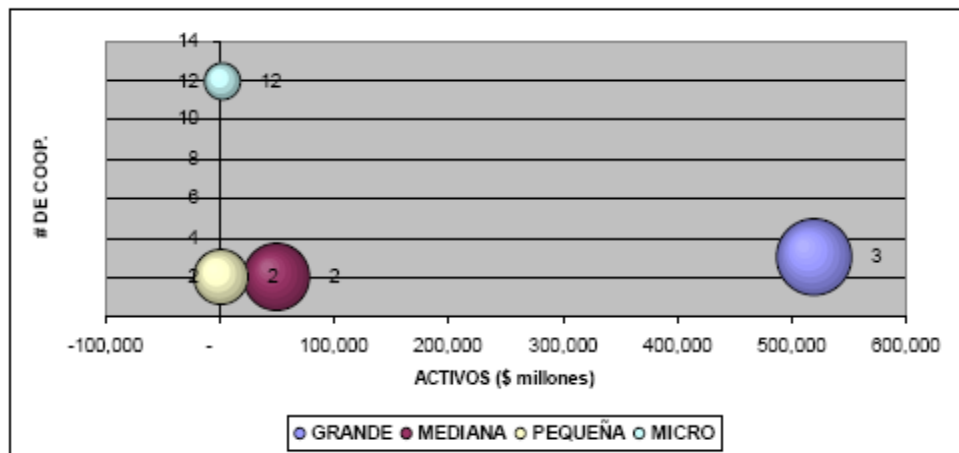
### **Tamaño de las Cooperativas del Sector Lechero**

Las cooperativas del sector lechero por su nivel de desarrollo cuentan con cooperativas clasificadas desde grandes empresas hasta micro empresas. Las

grandes y medianas pese a su bajo número (5 cooperativas) poseen el 99.26% de los activos y el 99.56% de los ingresos. Es importante aclarar que de acuerdo a Confecoop (2008), los tamaños de estas cooperativas fueron definidos conforme a lo establecido en la Ley 590 de 2000 para Micro, Pequeña, Mediana y gran empresa.

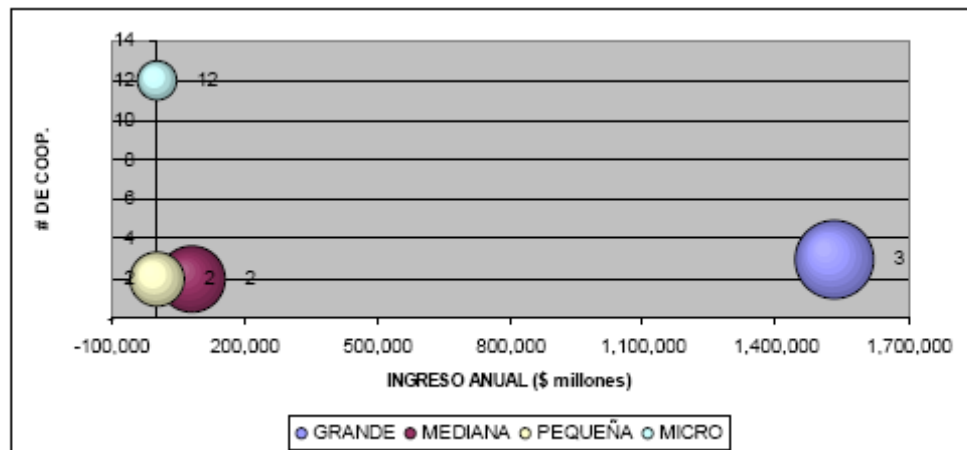
**Gráfico No. 20 Tamaño Cooperativas Lecheras de acuerdo a los activos**

T



Fuente: Confecoop 2008

**Gráfico No. 21 Tamaño Cooperativas Lecheras de acuerdo a los Ingresos**



Fuente: Confecoop 2008

Estas gráficas muestran cada grupo de cooperativas por tamaño (el tamaño de la burbuja refleja el tamaño de las cooperativas), el volumen de los activos y el

volumen de los ingresos, frente al número de cooperativas de cada grupo, evidenciando la brecha existente entre cooperativas de la misma industria en materia de desarrollo empresarial y capacidad productiva.

En este cuadro se puede apreciar cómo las grandes cooperativas aportan de manera significativa al empleo dado su desarrollo, y a clarando a la vez que en la industria no predominan las cooperativas de trabajo asociado.

### COOPERATIVAS LECHERAS: ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
GRANDE	3	9,650	5,140
MEDIANA	2	232	287
PEQUEÑA	2	94	74
MICRO	12	1,324	70

*Fuente: Confecoop 2008*

### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
MICRO	3	93

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
GRANDE	ANTIOQUIA	1	8,292	412,658
	ATLANTICO	1	1,092	78,156
	NARIÑO	1	266	28,513
MEDIANA	ATLANTICO	1	113	39,505
	CESAR	1	119	9,733
PEQUEÑA	ARAUCA	1	42	1,420
	CUNDINAMARCA	1	52	333
MICRO	ANTIOQUIA	4	1,014	1,193
	SANTANDER	3	147	578
	NARIÑO	3	22	14
	CASANARE	1	39	343
	RISARALDA	1	78	375
	CUNDINAMARCA	1	76	108
	BOGOTA	1	6	10
	META	1	35	3

(\*) Cifras en millones de \$

*Fuente: Confecoop 2008*

En cuanto a su localización geográfica, las cooperativas lecheras predominan en la Región Antioqueña, la Costa Atlántica y el sur el país.

### **Café**

Son 113 cooperativas que desarrollan su actividad alrededor de la producción, transformación y comercialización del Café. Con el apoyo de la Federación Nacional de Cafeteros, gran parte de este grupo de cooperativas han logrado posicionarse como un importante modelo que ha traído grandes beneficios a los agricultores asociados.

**Tabla No. 10 Cooperativas Cafeteras**

<b>No. Coop</b>	<b>Asociados</b>	<b>Empleos</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>	<b>Excedentes</b>
113	79.427 asociados que equivalen al 57.09% de los asociados del subsector y al 1.98% de los asociados a las cooperativas del país, consolidándose como el grupo de cooperativas que mayor número de asociados tiene en el subsector agropecuario.	Generan 1.719 empleos directos y 3.250 puestos de trabajo bajo la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	El total de sus activos es de \$548.770 millones, representando el 39.36% del total de activos del subsector.	En materia de ingresos anuales, alcanzan \$2.7 billones, representando el 53.37% del total subsectorial y el 13.61% de los ingresos del total de las cooperativas del país.	llega a los \$269.015 millones, de los cuales \$69.045, es decir, el 25.67% corresponden a capital social. Esta composición patrimonial muestra cómo este tipo de cooperativas es ya un grupo tradicional y consolidado en el cooperativismo nacional. Estos aportes sociales representan el 29.44% de los aportes de los asociados al subsector agropecuario y el 1.73% de los	En 2007 produjeron \$12.101 millones en excedentes, representando el 18.66% del total de excedentes de las cooperativas agropecuarias y el 3.24% de los excedentes cooperativos del país.



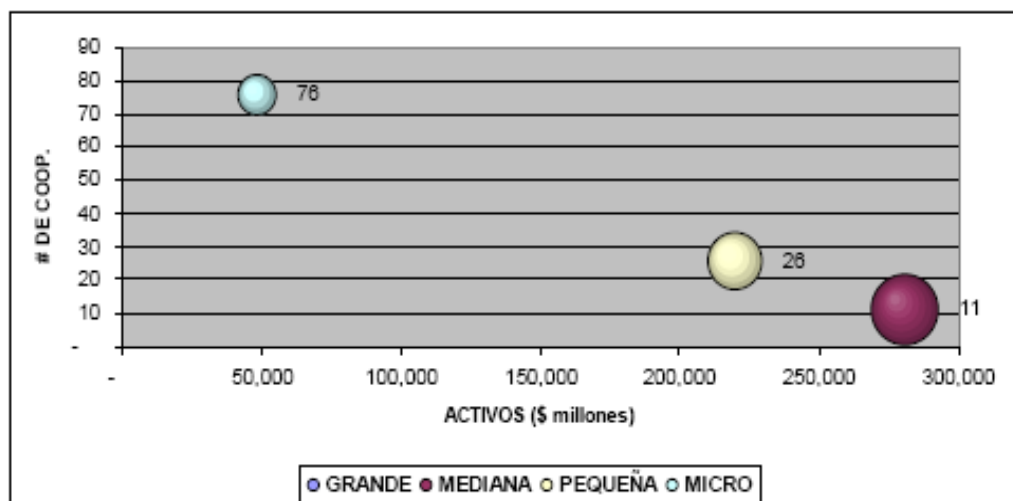
11					aportes del sector cooperativo nacional. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$869.000 pesos.	
----	--	--	--	--	--	--

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

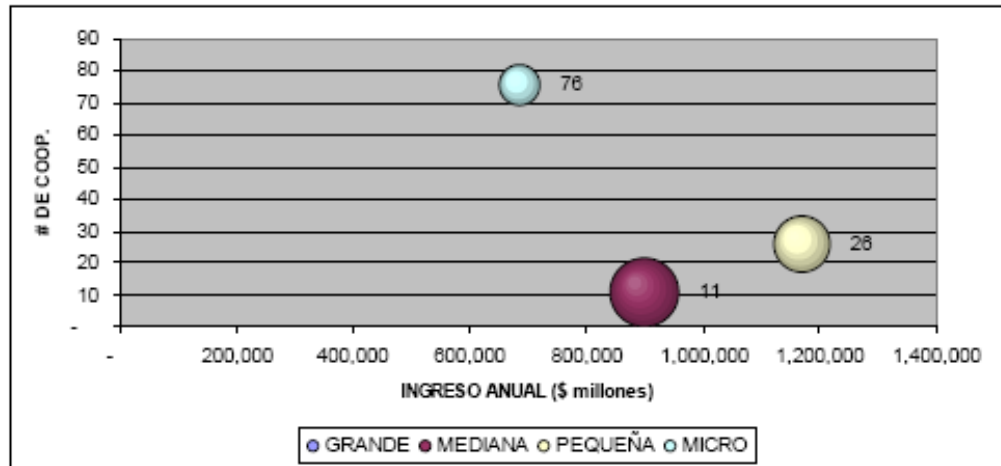
### Tamaño de las cooperativas del Sector Cafetero

Dentro del grupo de las cooperativas cafeteras existen diversos tipos de tamaño y desarrollo. La mayoría se encuentran clasificadas en el segmento de las microempresas (67%), las pequeñas son el 23% y las medianas el 10%. Las cooperativas cafeteras han especializado su actividad tanto en el cultivo como en la comercialización, convirtiéndose en un modelo de minicadena productiva para el producto. (Confecoop, 2008).

**Gráfico No. 22 Tamaño Cooperativas Cafeteras de acuerdo a los Activos**



**Gráfico No. 23 Tamaño Cooperativas Cafeteras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

En las gráficas 22 y 23 se puede apreciar la diferencia existente para estas cooperativas en cuanto a su capacidad de generar ingresos frente al nivel de activos que poseen, situación que se da principalmente porque este tipo de cooperativas realizan gran parte de su actividad en la comercialización del grano y por tanto su volumen de negocios es alto. Mientras que por activos el grupo de las medianas empresas lidera con una amplia brecha frente a las micro, en materia de ingresos anuales el panorama cambia sustancialmente, ubicando al grupo de las pequeñas por encima de las medianas y, las micro, reducen en gran medida la brecha con respecto a las medianas en materia de volumen de negocios.

En función de su tamaño y su objeto social, se puede apreciar que el aporte en materia de empleos no es tan alto como en el sector lechero. En promedio cada cooperativa de este segmento cuenta con 703 asociados y 15 empleados. En estos cuadros se puede observar en detalle los datos más contundentes de acuerdo a la clasificación en la que se encuentran:

**COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES**

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
MEDIANA	10	38,555	792
PEQUENA	24	28,630	663
MICRO	58	8,992	181

*Fuente: Confecoop 2007*

**COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO**

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
MEDIANA	1	2,761
PEQUENA	2	261
MICRO	18	228

*Fuente: Confecoop 2007*

La mayoría de estas cooperativas, así como las más representativas están ubicadas en los departamentos de Antioquia, Valle, Huila, Caldas, Quindío y Santander. Otros departamentos aparecen con participaciones menores.

### Algodón

Este pequeño grupo de cooperativas (3 cooperativas) tiene una participación importante dentro del subsector cooperativo agropecuario dado que las entidades poseen unos tamaños y volúmenes de operación que superan incluso a las cooperativas de caficultores.

**Tabla No. 11 Cooperativas Algodoneras**

<b>No. Coop</b>	<b>No. Asociados</b>	<b>Empleo</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>	<b>Excedentes</b>
3	120 una participación muy pequeña	Generan un reducido número 86 empleos, con	El total de sus activos es de \$48.301 millones,	En materia de ingresos anuales, alcanzan	El patrimonio es de \$17.352 millones, de	Obtuvieron excedentes cooperativos en 2007 por

3	dentro del subsector, pues representa el 0.09%. El promedio de asociados por cada cooperativa es de 41 personas.	un promedio por cooperativa de 29. Estas cooperativas son de tipo multiactivo o especializado sin sección de ahorro y crédito.	representando el 3.46% del total de activos del subsector. El activo promedio por cooperativa es de \$16.100 millones.	\$76.008 millones, representando el 1.47% del total subsectorial y el 0.38% de los ingresos del total de las cooperativas del país. El ingreso anual promedio por cooperativa es de \$25.336 millones.	los cuales \$3.051, es decir el 17.58% corresponden a capital social.. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$25 millones de pesos, denotando un interés y esfuerzo financiero por parte de los asociados en una actividad altamente eficiente.	valor de \$592 millones, representando el 0.91% del total de excedentes de las cooperativas agropecuarias y el 0.16% de los excedentes cooperativos del país.
---	--	--	--	--	---	---

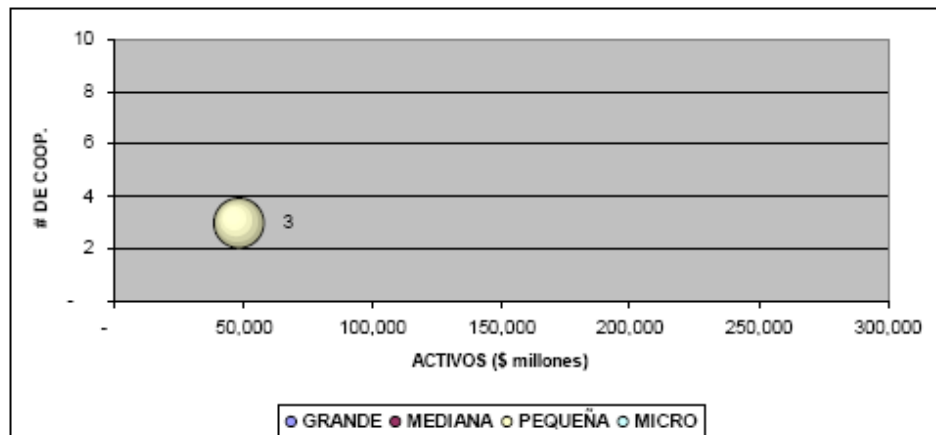
*Elaboración propia con base en la información suministrada por Confecoop 2008*

### **Tamaño de las Cooperativas Algodoneras**

Este grupo de cooperativas resulta ser homogéneo en cuanto a su tamaño, pues las tres entidades se encuentran clasificadas como pequeñas empresas. Si bien por volumen de activos algunas cooperativas pudieran clasificar como medianas empresas, las plantas de personal limitan tal clasificación. Una característica de este grupo de cooperativas es que adicional a su actividad

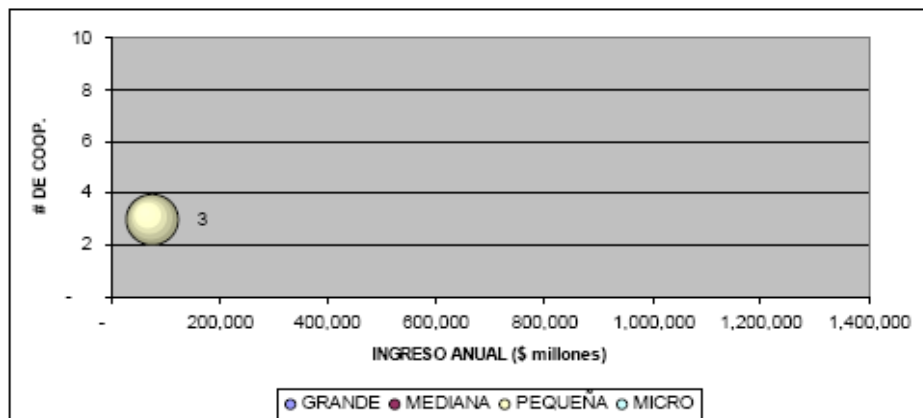
agropecuaria también dedican recursos a operaciones de crédito para sus asociados, convirtiendo tal rubro en uno de sus principales activos.

**Gráfico No. 24 Tamaño Cooperativas Algodoneras de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*

**Gráfico No. 25 Tamaño Cooperativas Algodoneras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

Estas cooperativas se encuentran ubicadas en los departamentos del César, particularmente en el municipio de Aguachica, y en Córdoba, específicamente en Cereté.

## Aves

En este segmento de la producción agropecuaria cooperativa existen 6 entidades cooperativas, destacándose una cooperativa de trabajo asociado que es la que aporta en gran medida a que este producto se posicione como uno de los principales dentro del subsector. Tal cooperativa cumple las características para ser catalogada como gran empresa, convirtiéndose en una de las entidades más representativas dentro del cooperativismo de trabajo asociado siendo la mas productora del país y mostrando eficiencia y gran potencial que tiene el cooperativismo de trabajo asociado en áreas como la producción de bienes. Las restantes 5 entidades son de tamaños menores como se apreciará más adelante.

**Tabla No. 12 Cooperativas Avícolas**

<b>No. Coop</b>	<b>No. Asociados</b>	<b>No. Empleos</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>	<b>Excedentes</b>
6	638 que equivalen al 0.46% de los asociados del subsector y al 0.02% de los asociados a las cooperativas del país.	Generan 25 empleos directos y 638 puestos de trabajo bajo la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	Activos por \$28.402 millones, que representan el 2.04% del total de activos del subsector.	Los ingresos anuales ascienden a la suma de \$65.088 millones, representando el 1.26% del total subsectorial y el 0.32% de los ingresos del total de las cooperativas del país.	Llega a los \$15.654 millones, de los cuales \$2.602, es decir el 16.62%, corresponden a capital social Los aportes sociales de estas cooperativas representan el 1.11% de los aportes de los asociados al	Los excedentes cooperativos anuales alcanzaron los \$304 millones, lo que representa al 0.47% de los excedentes de las cooperativas agropecuarias colombianas.

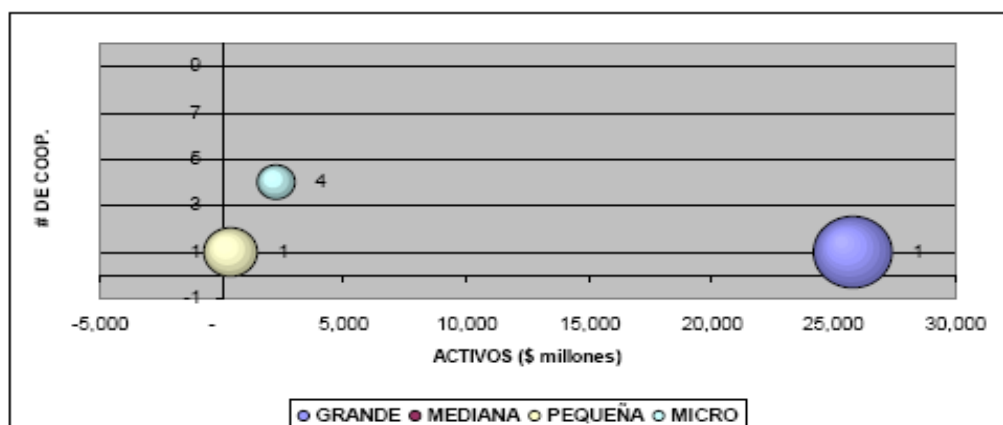
6					subsector agropecuario y el 0.07% de los aportes del sector cooperativo nacional. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$4 millones.	
---	--	--	--	--	--	--

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

### Tamaño de las Cooperativas del sector Avícola

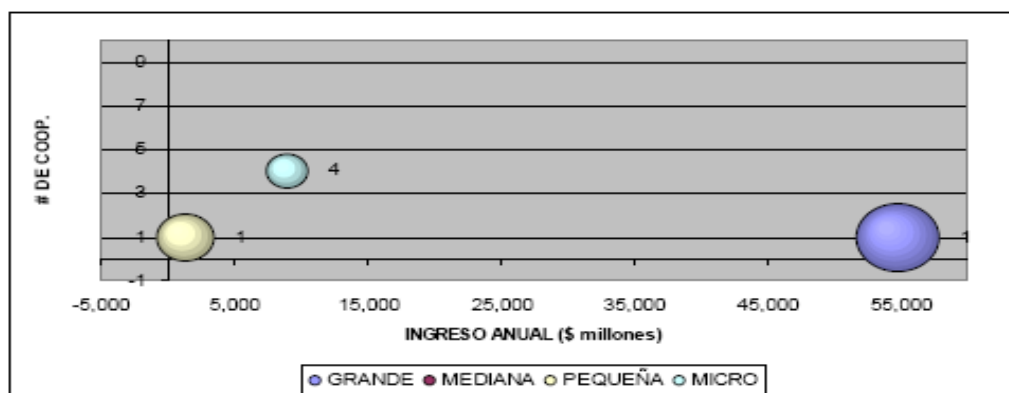
Como se mencionó, solo existe una cooperativa clasificada como gran empresa dentro de este grupo de entidades y desde luego la diferencia frente a las demás que se encuentran clasificadas dentro de la pequeña y micro empresa es sustancial.

**Gráfico No. 26 Tamaño Cooperativas Avícolas de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*

**Gráfico No. 27 Tamaño Cooperativas Avícolas d acuerdo a los Ingresos Anuales**



Fuente: Confecoop 2008

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
MICRO	2	19	19

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
GRANDE	1	480
PEQUEÑA	1	98
MICRO	2	41

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
GRANDE	BOGOTA	1	480	25,849
PEQUEÑA	ATLANTICO	1	98	361
MICRO	SANTANDER	1	14	1,773
	HUILA	1	5	325
	CUNDINAMARCA	1	5	24
	ATLANTICO	1	36	70

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

En este grupo de cooperativas el mayor aporte lo hace la gran empresa bajo el esquema de trabajo asociado cooperativo.

#### Cerdo

Solo 4 cooperativas realizan actividades de porcicultura en el país, consiguiendo en algunos casos tamaños y volúmenes de negocios que ubican este producto como un potencial para el modelo cooperativo. Se puede



apreciar en los datos que las entidades que han conseguido un mayor grado de desarrollo son las que han creado esquemas de comercialización del producto.

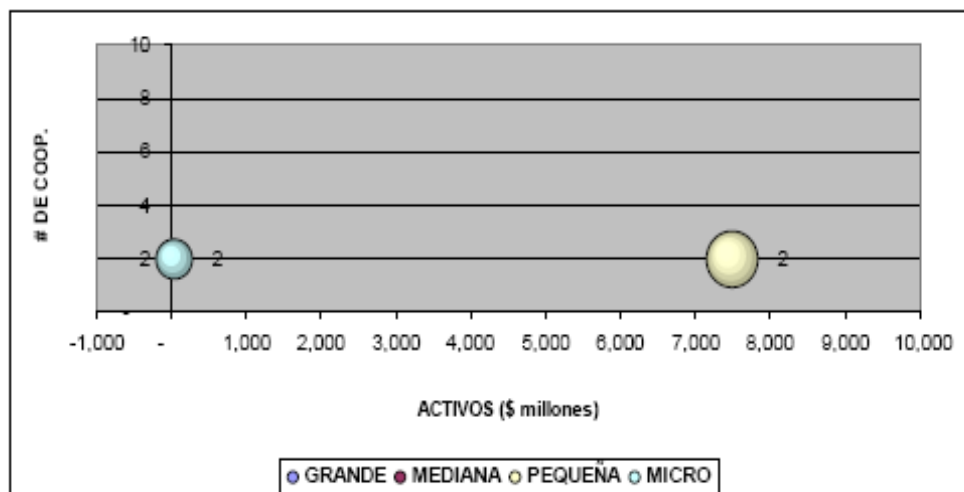
**Tabla No. 13 Cooperativas Porcinas**

No. Coop	No. Asociados	No. Empleos	Activos	Ingresos	Patrimonio
4	70 personas	Generan 51 empleos directos y 35 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	El total de sus activos es de \$7.516 millones, representando el 0.54% del total de activos del subsector.	Ingresos anuales por \$38.305 millones, representando el 0.74% del total subsectorial.	Llega a los \$827 millones, de los cuales \$1.192 millones, corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$17 millones.

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

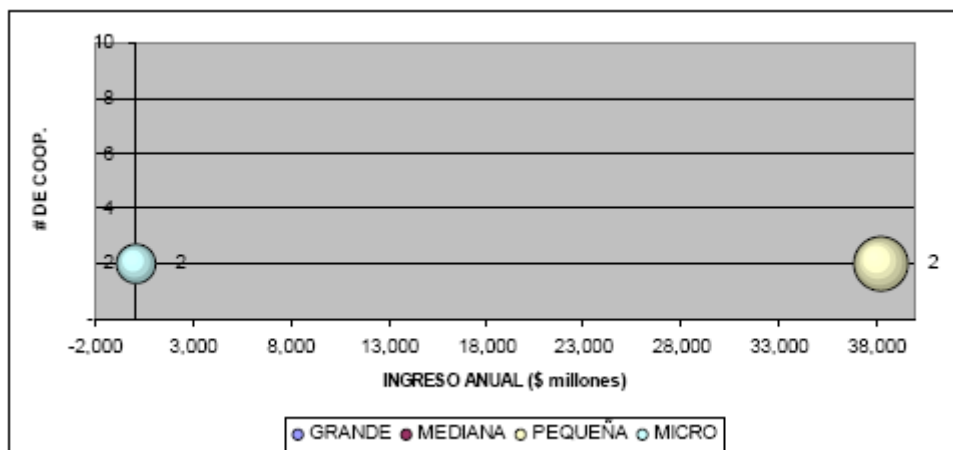
### Tamaño de las cooperativas del Sector Porcícola

**Gráfico No. 28 Tamaño Cooperativas Porcícolas de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*

**Gráfico No. 29 Tamaño Cooperativas Porcícolas de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

En el segmento existen cooperativas especializadas, integrales y de trabajo asociado, la más representativa de ellas ejerce su objeto social bajo la modalidad de especializada sin sección de ahorro y crédito

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
PEQUEÑA	1	21	39
MICRO	1	14	2

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	1	15
MICRO	1	20

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	RISARALDA	1	21	6,781
	ATLANTICO	1	15	708
MICRO	META	1	20	8
	QUINDIO	1	14	19

(\*) Cifras en millones de \$

*Fuente: Confecoop 2008*

## Banano

En este segmento se aprecian cooperativas tanto de cultivadores como de comercializadores del producto. Igualmente se encuentran cooperativas de trabajo asociado para la producción.

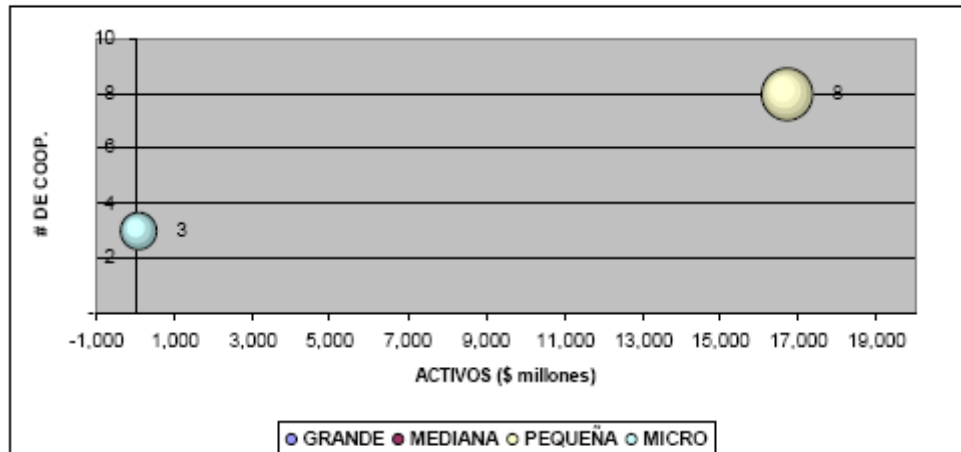
**Tabla No. 14 Cooperativas Bananeras**

<b>No. Coop</b>	<b>No. Asociados</b>	<b>No. Empleos</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>
11	718 personas	105 empleos directos y 118 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	\$16.773 millones, representando el 1.20% del total de activos del subsector.	Ingresos anuales por \$37.824 millones, representando el 0.73% del total subsectorial.	El patrimonio de estas cooperativas llega a los \$7.754 millones, de los cuales \$2.321 millones corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$3 millones.

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

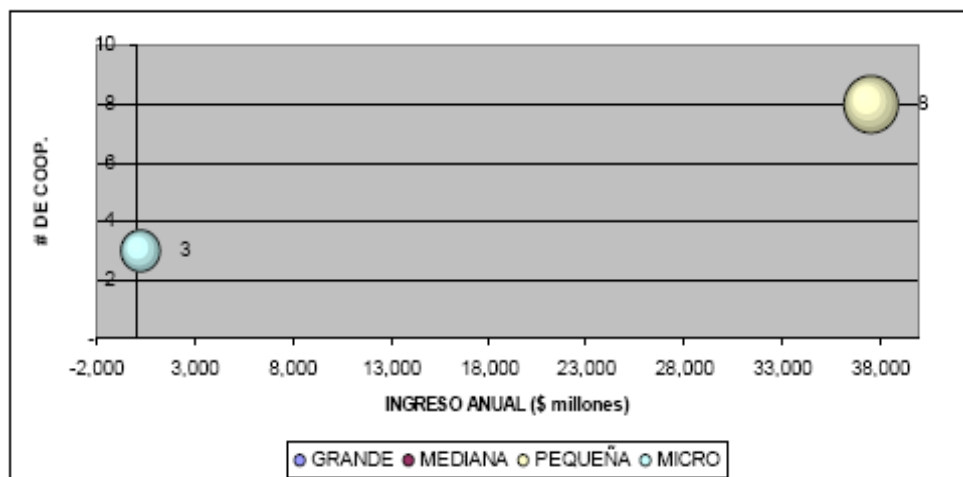
## Tamaño de las Cooperativas del Sector Bananero

**Gráfico No. 30 Tamaño Cooperativas Bananeras de acuerdo a los Activos**



Fuente: Confecoop 2008

**Gráfico No. 31 Tamaño Cooperativas Bananeras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



Fuente: Confecoop 2008

En el segmento existen cooperativas especializadas, integrales y de trabajo asociado. La de mayor tamaño y más numerosa dentro del grupo son las especializadas y mutiactivas aportando en gran parte tanto a la asociación como a la generación de empleo.

### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
PEQUEÑA	5	522	97
MICRO	2	78	2

### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	3	99
MICRO	1	19

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	ANTIOQUIA	7	492	11,539
	MAGDALENA	1	129	5,162
MICRO	ANTIOQUIA	2	65	55
	RISARALDA	1	32	16

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

La ubicación geográfica muestra una concentración en el departamento de Antioquia, específicamente en los municipios de Chigorodó, Dabeiba, Andes y Medellín.

### CEREALES Y OLEAGINOSAS

Realizan actividades alrededor del cultivo de cereales y oleaginosas, destacándose el cultivo de palma. El modelo predominante allí es el de trabajo asociado cooperativo.

**Tabla No. 15 Cooperativas de Cereales y Oleaginosas**

No. Coop	No. Asociados	No. Empleos	Activos	Ingresos	Patrimonio
56	El número de asociados es de 2.818 personas, cifra que representa el 2.03%, sobre el total de	Generan 171 empleos directos y 1.983 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo	El total de sus activos es de \$23.761 millones, representando el 1.70% del total de activos	Obtuvieron ingresos anuales por \$59.134 millones, representando el 1.15% del	El patrimonio de estas cooperativas llega a los \$11.365 millones, de los cuales

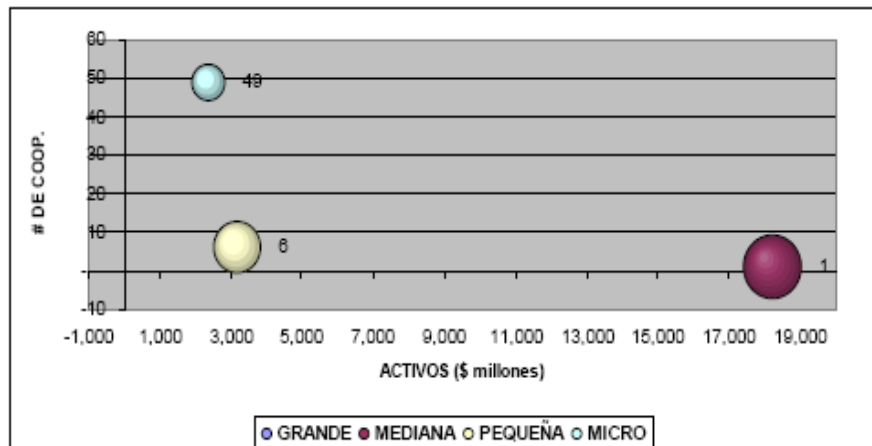
	asociados del subsector agropecuario cooperativo del país.	asociado cooperativo.	del subsector.	total subsectorial.	\$6.309 millones corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$2 millones.
--	--	-----------------------	----------------	---------------------	--

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

### 3.6.7.1 Tamaño de las cooperativas del sector de cereales y oleaginosas

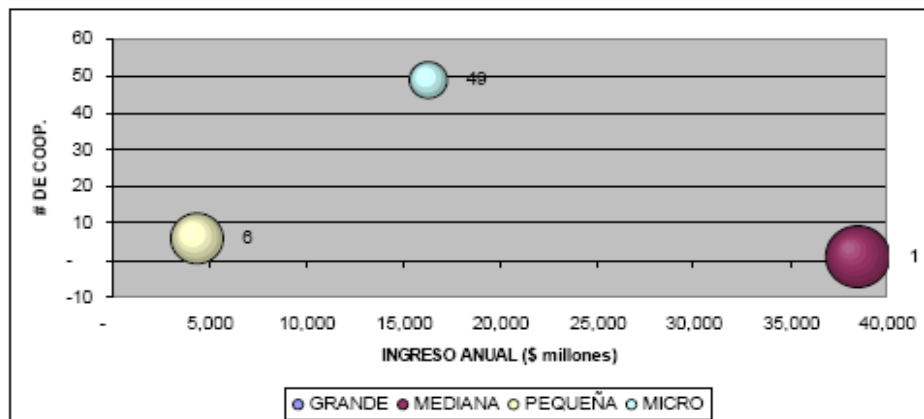
A continuación se aprecia el número, tamaño y volumen de negocios en este tipo de entidades, el predominio de microempresas cooperativas es evidente:

**Gráfico No. 32 Tamaño Cooperativas de Cereales y Oleaginosas de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*

**Gráfico No. 33 Tamaño Cooperativas de Cereales y Oleaginosas de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

En el segmento existe un número proporcionalmente mayor de cooperativas de trabajo asociado, en tamaño micro, especialmente las ubicadas en los cultivos de palma. Allí el aporte a resaltar son los puestos de trabajo que se generan.

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
MEDIANA	1	309	54
PEQUEÑA	1	30	26
MICRO	7	496	35

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	5	243
MICRO	42	1.740

*Fuente: Confecoop 2008*

La ubicación geográfica muestra una concentración en los departamentos de Santander y Meta, regiones donde se ha incrementado el cultivo de la palma

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
MEDIANA	NORTE DE SANTANDER	1	309	18,211
PEQUEÑA	CESAR	3	130	804
	ANTIOQUIA	1	30	333
	NORTE DE SANTANDER	1	48	1,049
	SANTANDER	1	65	998
MICRO	HUILA	2	25	295
	VALLE	5	623	490
	SANTANDER	19	739	732
	META	15	488	225
	CUNDINAMARCA	2	129	233
	CESAR	3	136	259
	CASANARE	1	38	48
	CAUCA	1	26	2
	BOYACA	1	32	83

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

## CAÑA DE AZÚCAR

Son 72 cooperativas las que realizan actividades alrededor del cultivo de caña de azúcar, predominando el modelo cooperativo de trabajo asociado de micro cooperativas.

**Tabla No. 16 Cooperativas Cañeras**

No. Coop	No. Asociados	No. Empleos	Activos	Ingresos	Patrimonio
72	2.818 personas cifra que representa el 6.87%, sobre el total de asociados del subsector agropecuario cooperativo del país.	Generan 140 empleos directos y 7.460 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	El total de sus activos es de \$17.375 millones, representando el 1.25% del total de activos del subsector.	Obtuvieron ingresos anuales por \$114.543 millones, representando el 2.22% del total subsectorial.	\$6.579 millones, de los cuales \$4.175 millones corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$437.000.

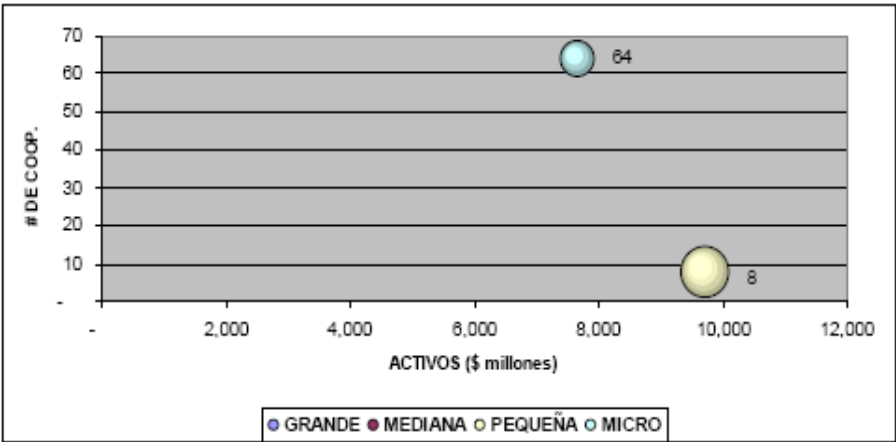
Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008



**Tamaños de las cooperativas del Sector Cañero**

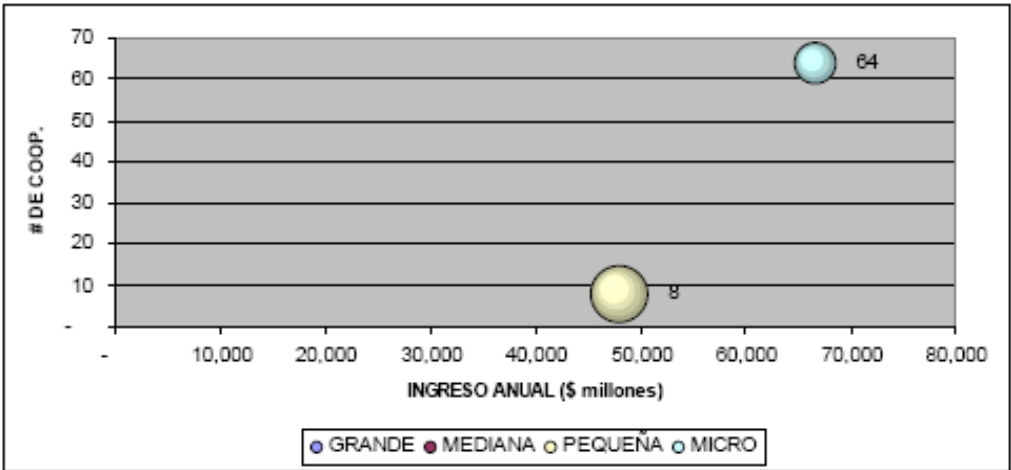
A continuación se aprecia el número, tamaño y volumen de negocios de este tipo de entidades, donde predominan las microempresas:

**Gráfico No. 34    Tamaño Cooperativas Cañeras de acuerdo a los Activos**



Fuente: Confecoop 2008

**Gráfico No. 35    Tamaño Cooperativas Cañeras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



Fuente: Confecoop 2008

En este segmento existe un número proporcionalmente mayor de cooperativas de trabajo asociado, de tamaño pequeño y micro, especialmente las ubicadas en los ingenios azucareros.

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
PEQUEÑA	2	1.616	33
MICRO	7	484	17

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	6	2.794
MICRO	57	4.666

*Fuente: Confecoop 2008*

La ubicación geográfica muestra una concentración en el departamento del Valle del Cauca, región tradicionalmente productora de caña.

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	VALLE	6	2.794	4.555
	NORTE DE SANTANDER	1	1.527	2.572
	CAUCA	1	89	2.595
MICRO	VALLE	40	3.682	4.932
	SANTANDER	1	495	625
	CAUCA	7	129	545
	CALDAS	2	747	194
	RISARALDA	11	51	73
	TOLIMA	1	30	1.188
	ANTIOQUIA	1	5	55
	BOYACA	1	11	42

(\*) Cifras en millones de \$

*Fuente: Confecoop 2008*

## GANADO VACUNO

Crianza, procesamiento y comercialización de productos cárnicos vacunos.

**Tabla No. 17 Cooperativas de Productos Cárnicos Vacunos**

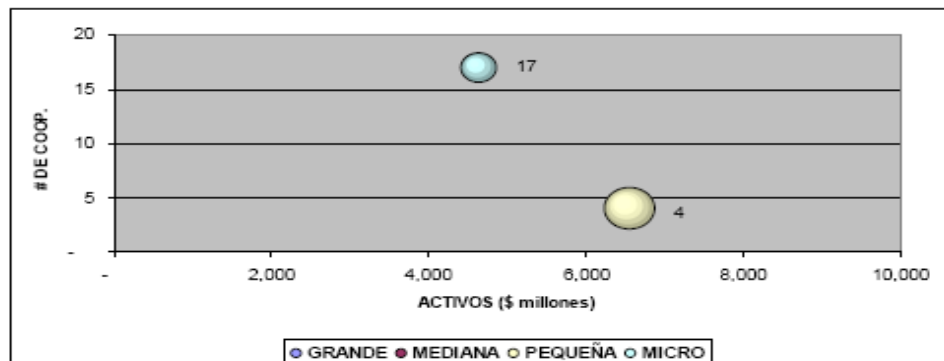
No. Coop	No. Asociados	No. Empleos	Activos	Ingresos Anuales	Patrimonio
21	1.179 personas, cifra que representa el 0.85% sobre el total de asociados del subsector agropecuario cooperativo del país.	Generan 154 empleos directos y 202 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	\$11.174 millones, representando el 0.80% del total de activos del subsector.	Ingresos anuales por \$21.760 millones, representando el 0.42% del total subsectorial	El patrimonio de estas cooperativas llega a los \$5.752 millones, de los cuales \$2.172 millones, corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$1.8 millones.

Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008

## Tamaño de las cooperativas del Sector Ganadero

A continuación se aprecia el número, tamaño y volumen de negocios de este tipo de entidades:

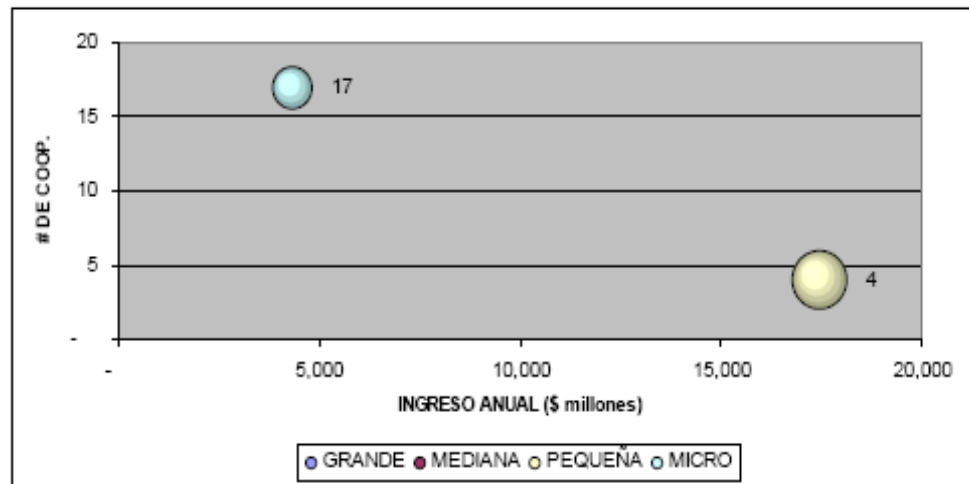
**Gráfico No. 36 Tamaño Cooperativas Ganaderas de acuerdo a los Activos**



Fuente: Confecoop 2008

En el segmento existe un número proporcionalmente mayor de cooperativas especializadas y multiactivas, de tamaño pequeño y micro.

**Gráfico No. 37 Tamaño Cooperativas Ganaderas de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
PEQUEÑA	3	547	75
MICRO	12	430	62

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	1	61
MICRO	5	141

*Fuente: Confecoop 2008*

Las cooperativas más representativas están ubicadas en los departamentos de Valle, Cesar y Atlántico, en los municipios de Tulúa, Pailitas y Barranquilla, respectivamente.

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	VALLE	1	476	4,840
	SUCRE	1	61	532
	BOYACA	1	52	877
	ARAUCA	1	19	303
MICRO	ATLANTICO	3	102	1,393
	ANTIOQUIA	1	35	178
	VALLE	1	52	130
	CASANARE	2	45	199
	META	2	77	92
	CESAR	1	61	1,895
	CALDAS	2	74	338
	MAGDALENA	1	11	114
	BOYACA	1	54	167
	CUNDINAMARCA	2	55	86
	HUILA	1	5	30

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

## SILVICULTURA

La Silvicultura es la ciencia destinada a la formación y cultivo de bosques, en Colombia 11 cooperativas realizan actividades de este tipo.

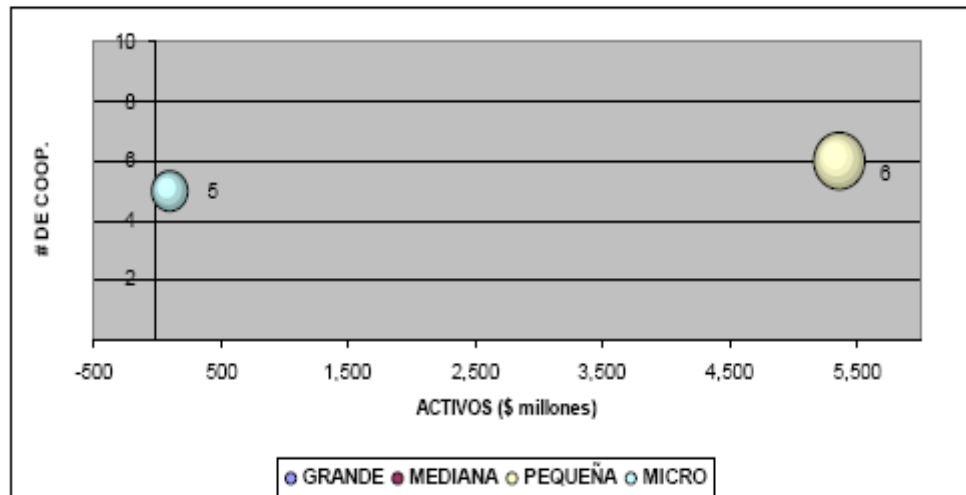
**Tabla No. 18 Cooperativas de Silvicultura**

No. Coop	No. Asociados	No. Empleos	Activos	Ingresos	Patrimonio
11	El número de asociados es de 1.245 personas, cifra que representa el 0.89%, sobre el total de asociados del subsector agropecuario cooperativo del país.	generan 55 empleos directos y 1.188 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	El total de sus activos es de \$5.467 millones, representando el 0.39% del total de activos del subsector.	Obtuvieron ingresos anuales por \$17.919 millones, representando el 0.35% del total subsectorial.	El patrimonio de estas cooperativas llega a los \$2.344 millones, de los cuales \$786 millones, corresponden a capital social. El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$631.000.

Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008

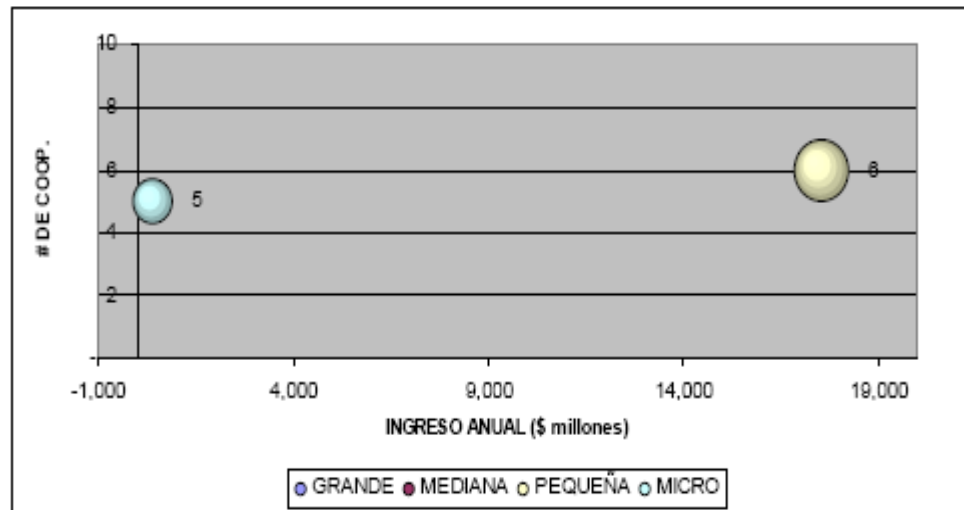
## Tamaño de las cooperativas del sector Silvicultor

**Gráfico No. 38 Tamaño Cooperativas Silvicultoras de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*

**Gráfico No. 39 Tamaño Cooperativas Silvicultoras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



*Fuente: Confecoop 2008*

En el segmento existe un número proporcionalmente mayor de cooperativas de trabajo asociado, de tamaño pequeño y micro.

#### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
PEQUEÑA	1	23	24
MICRO	3	34	12

#### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	5	1.100
MICRO	2	88

*Fuente: Confecoop 2008*

Las cooperativas más representativas están ubicadas en los departamentos de Antioquia, Cauca y Valle, particularmente en los municipios de Necoclí, Popayán y Cali.

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	ANTIOQUIA	4	1,051	4,143
	CAUCA	1	49	904
	VALLE	1	23	317
MICRO	SANTANDER	2	52	15
	ANTIOQUIA	1	25	68
	ATLANTICO	1	9	3
	CESAR	1	36	16

(\*) Cifras en millones de \$

*Fuente: Confecoop 2008*

## FLORES

En Colombia, 12 cooperativas realizan actividades alrededor de los cultivos de flores, con un predominio del modelo de trabajo asociado cooperativo.

**Tabla No. 19 Cooperativas Floricultoras**

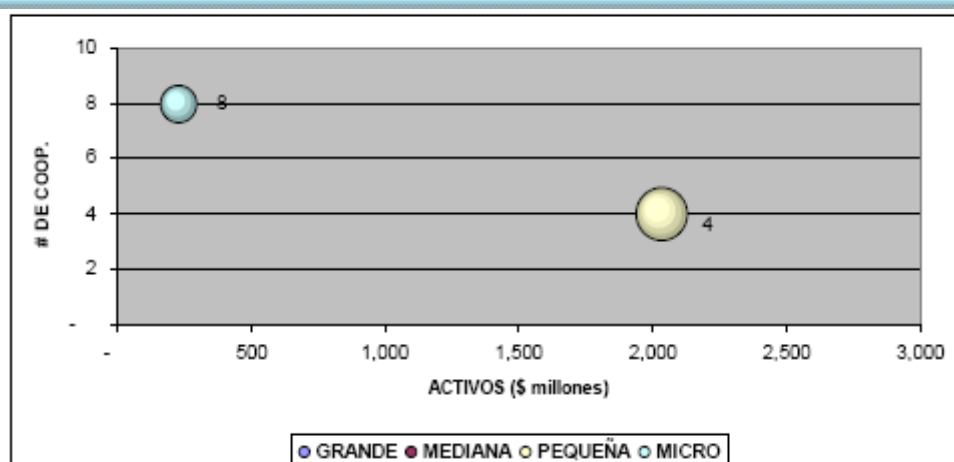
<b>No. Coop</b>	<b>No. Asociados</b>	<b>No. Empleo</b>	<b>Activos</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Patrimonio</b>
12	1.166 personas, cifra que representa el 0.84%, sobre el total de asociados del subsector agropecuario cooperativo del país.	32 empleos directos y 1.155 puestos de trabajo en la modalidad de trabajo asociado cooperativo.	\$2.269 millones, representando el 0.16% del total de activos del subsector.	Ingresos anuales por \$7.739 millones, representando el 0.15% del total subsectorial.	\$99 millones, de los cuales \$198 millones corresponden a capital social El aporte social promedio por asociado para este grupo de empresas es de \$170.000.

*Fuente: Elaboración propia según datos suministrados por la Confecoop 2008*

### Tamaños de las cooperativas del Sector Floricultor

A continuación se aprecia el número, tamaño y volumen de negocios de este tipo de entidades:

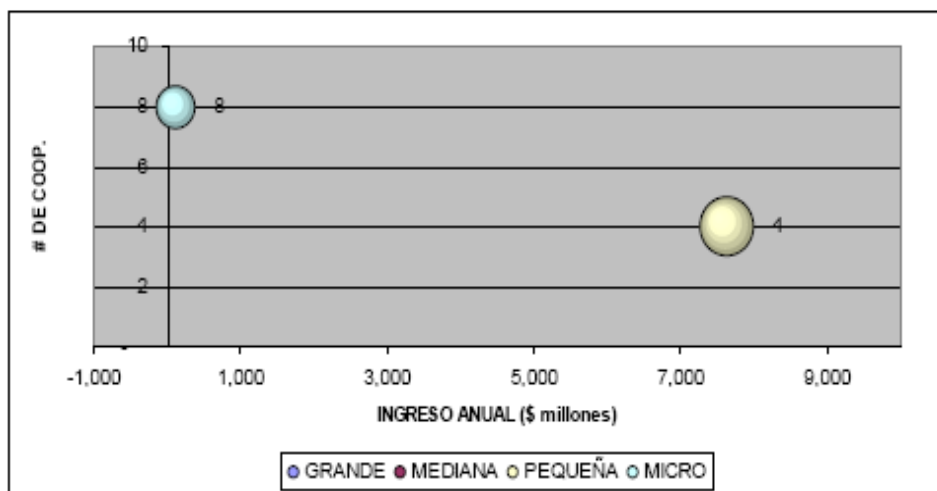
**Gráfico No. 40 Tamaño Cooperativas Floricultoras de acuerdo a los Activos**



*Fuente: Confecoop 2008*



**Gráfico No. 41 Tamaño Cooperativas Floricultoras de acuerdo a los Ingresos Anuales**



Fuente: Confecoop 2008

En el segmento existe un número proporcionalmente mayor de cooperativas de trabajo asociado, de tamaño pequeño y micro.

**COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES**

TAMAÑO	# DE COOP	ASOCIADOS	EMPLEADOS
MICRO	1	11	1

**COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO**

TAMAÑO	# DE COOP	TRABAJADORES ASOCIADOS
PEQUEÑA	4	1.080
MICRO	7	75

Fuente: Confecoop 2008

Las cooperativas más representativas están ubicadas en Cundinamarca, dada la vocación por el cultivo de flores en la sabana de Bogotá:

TAMAÑO	DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
PEQUEÑA	BOGOTÁ	1	374	484
	CUNDINAMARCA	2	694	1.308
	SANTANDER	1	12	244
MICRO	BOYACÁ	2	18	22
	CUNDINAMARCA	1	10	5
	TOLIMA	1	10	6
	BOGOTÁ	3	38	184
	CALDAS	1	10	16

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

## OTROS PRODUCTOS MENORES

De acuerdo al informe del Sector Cooperativo Agropecuario de Confecoop (2008), se detectaron iniciativas de menor tamaño que pueden constituirse en sectores potenciales de un mayor desarrollo. Se presenta un cuadro resumen con las principales cifras:

### COOPERATIVAS ESPECIALIZADAS, MULTIACTIVAS E INTEGRALES

PRODUCTO	TAMAÑO	# COOP.	ACTIVO	PATRIMONIO	INGRESO	EXCEDENTE	ASOCIADOS	EMPLEADOS	CAPITAL SOCIAL
FRUTAS	MICRO	6	837	561	2,775	-138	426	11	597
GANADO OVINO	MICRO	1	567	417	148	7	223	3	59
HORTALIZAS	MICRO	5	745	342	1,455	-1	133	17	472
ABONOS	MICRO	2	363	238	252	51	19	2	77
CACAO	MICRO	3	328	39	12,232	10	102	6	21

Cifras monetarias en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

### COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO

PRODUCTO	TAMAÑO	# COOP.	ACTIVO	PATRIMONIO	INGRESO	EXCEDENTE	ASOCIADOS	CAPITAL SOCIAL
ABONOS	MICRO	1	1,872	1,307	3,386	67	10	712
PESCADO	MICRO	2	364	265	374	11	15	81
DESPERDICIOS	MICRO	3	369	115	1,209	55	99	32
FRUTAS	PEQUEÑA	1	338	51	524	3	68	7
	MICRO	3	75	15	492	-4	103	13

Cifras monetarias en millones de \$

De acuerdo al informe de Confecoop (2008), la distribución geográfica por cada uno de los anteriores productos es la siguiente:

#### Frutas

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
HUILA	1	147	426
CAUCA	1	68	338
ANTIOQUIA	1	152	166
META	2	22	15
TOLIMA	1	17	76
CHOCO	1	30	127
QUINDIO	1	24	17
VALLE	1	81	61
SANTANDER	1	56	24

(\*) Cifras en millones de \$

**Ganado ovino**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
CALDAS	1	223	567

(\*) Cifras en millones de \$

**Abonos**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
HUILA	1	10	1,872
TOLIMA	1	6	269
CESAR	1	13	94

(\*) Cifras en millones de \$

**Hortalizas**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
QUINDIO	1	12	285
CUNDINAMARCA	2	59	366
NARIÑO	1	41	24
BOYACA	1	21	70

(\*) Cifras en millones de \$

**Pescado**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
CESAR	1	5	132
HUILA	1	10	232

(\*) Cifras en millones de \$

**Cacao**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
NORTE DE SANTANDER	1	32	306
ARAUCA	1	41	12
TOLIMA	1	29	11

(\*) Cifras en millones de \$

**Manejo de desperdicios**

DEPARTAMENTO	# COOP.	ASOCIADOS	ACTIVOS (*)
ANTIOQUIA	1	44	131
CALDAS	1	9	81
SANTANDER	1	46	157

(\*) Cifras en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

**OTROS PRODUCTOS AGRICOLAS**

En este segmento se presenta un grupo de cooperativas, que de acuerdo al Informe del Sector Agropecuario de Confecoop (2008), no se pudo establecer algún tipo de especialidad en cuanto a un producto específico.

Este grupo de 334 entidades, está conformado en un 66% (220 entidades), por cooperativas de trabajo asociado que prestan sus servicios al sector agrícola, generando 18.158 puestos de trabajo. De este último grupo la mayoría son cooperativas de tamaños muy pequeños en cuanto a su estructura financiera y por la distribución geográfica que tienen se podrían asociar a regiones en las que predominan los cultivos de caña de azúcar, palma y flores.

Al revisar los datos disponibles de las demás cooperativas que no operan bajo la modalidad de trabajo asociado, se puede apreciar que las más representativas están asociadas a la comercialización de distintos productos agrícolas y a la prestación de servicios conexos a las actividades agropecuarias.

Las principales cifras de este grupo de 334 entidades son las siguientes:

TAMAÑO	# COOP.	ACTIVO	PATRIMONIO	INGRESO	EXCEDENTE	ASOCIADOS	EMPLEADOS	CAPITAL SOCIAL
MEDIANA	4	12.776	7.655	3.995	20	266	67	3.187
PEQUEÑA	32	45.804	26.514	138.190	1.416	7.299	272	6.613
MICRO	298	46.930	16.357	181.972	816	22.027	641	10.270
TOTAL	334	105.510	50.525	324.157	2.251	29.592	980	20.069

Cifras monetarias en millones de \$

Fuente: Confecoop 2008

## **GENERACIÓN DE EMPLEO**

De acuerdo con los datos consolidados por la Confederación de Cooperativas de Colombia -CONFECOOP-, el sector cooperativo experimentó un dinámico crecimiento durante el año 2008, expresado en un 15% nominal de incremento anual promedio de sus principales variables financieras.

Las cooperativas agropecuarias asocian a cerca de 146.808 personas, representando el 3.16% del total de asociados a nivel nacional. Cada asociado a este tipo de cooperativas tiene un aporte social que en promedio es de \$1.774.290.

Las cooperativas agropecuarias generan alrededor de 9.360 empleos directos, representado así el 7.52% de los empleados del sector cooperativo nacional. Sobre el empleo nacional, los empleados del subsector representan el 0.05% de la población económicamente activa y el 0.05% de la población ocupada.

El número de asociados promedio por cooperativa agropecuaria en Colombia es de 196 y el número de empleados promedio es de 12.

## **APORTE AL PIB**

Entre 1998 y 2005, la contribución del sector agropecuario al PIB total representó un 14%, en promedio, y el valor de las exportaciones agropecuarias fue, en promedio, el 25% del total exportado. Esto ha permitido que el sector mantenga una balanza comercial positiva y ser uno de los principales generadores de empleo con una participación promedio de 21% entre 2001 y 2005. Las tasas de crecimiento promedio del PIB agropecuario, entre el 1998 y el 2005, han sido del 3% anual, con años muy sobresalientes como 2003 y 2004, con tasas de 4% y 5% anual, respectivamente. (Confecoop 2008).

La producción total agropecuaria en el 2008 alcanzó 26.6 millones de toneladas, un 5.5% de incremento con respecto al año 2007 y un crecimiento del 19% con respecto al año 2002. De igual manera el crecimiento del PIB agropecuario se ha venido incrementando constantemente durante los últimos cuatro años, teniendo un crecimiento estimado para el 2008 del 4.5%.

## **CAPITULO IV**

### **COMPILACIÓN DE LOS DOCUMENTOS SOBRE DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y SOSTENIBLE (DHIS) QUE SE RELACIONAN CON LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE.**

Uno de los horizontes del PEUL es el Desarrollo Humano Integral y sustentable el cual implica que el respeto y defensa de la dignidad de la persona es el centro de los procesos de desarrollo social, científico y cultural tanto para las presentes como para las futuras generaciones. Como referente se debe preservar y reforzar que la misión del PEUL se articula en torno al desarrollo con las siguientes características: socialmente participativo, culturalmente apropiado, técnicamente limpio, ecológicamente compatible, económicamente viable y sostenible, políticamente impactante y éticamente responsable y pertinente.

Para el desarrollo de este capítulo, se realizará una compilación y análisis de los documentos más relevantes de la Universidad de la Salle relacionados con el Desarrollo Humano y Sustentable.

### **DESARROLLO HUMANO Y SUSTENTABLE DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE**

El desarrollo humano es un proceso de ampliación de opciones de las personas que incluye: participación, vivir una vida prolongada y saludable,

seguridad, libertad, recursos para una alta calidad de vida y la adquisición de conocimientos y destrezas.

El objeto del desarrollo humano y sustentable de la Universidad de La Salle<sup>10</sup> es traer cambios a la Institución con los estatutos Orgánicos y el PEUL. De igual forma, existen elementos que empiezan a surgir como sesgos fundamentales de la Misión Universitaria Lasallista como lo son:

- La Democratización del conocimiento como enseña de la Universidad.
- El Desarrollo Humano Sustentable como opción inspiradora.
- La definición de los Valores cristianos y lasallistas experimentables en la vida universitaria.
- La formación humanística como sello universitario Lasallista.
- Una relación pedagógica particular que ayuda a generar crecimiento.

## **PROYECTO EDUCATIVO REGIONAL LASALLISTA (PERLA)**

Desde el 2001, los Lasallistas han venido construyendo un proyecto educativo que les ayude a aclarar las intencionalidades con que se proponen los procesos educativos en Universidades, escuelas y toda obra lasallista.

Es decir, la construcción e implementación de un Proyecto Educativo Regional Lasallista (PERLA) que unifique los criterios para las acciones de las diferentes comunidades educativas de América Latina y el Caribe, articulado sobre las siguientes urgencias educativas:

---

<sup>10</sup> Extraído de la presentación sobre Desarrollo Humano y Sustentable: La Opción de la Universidad de la Salle del Hermano Carlos Gómez Restrepo, Rector de la Universidad de la Salle (2006)

- El anuncio explícito del Evangelio.
- La democratización del Conocimiento.
- La promoción de la justicia, la paz y la defensa de la vida.
- El desarrollo humano sustentable.
- La defensa de los Derechos del Niño.

Es por esto que La Universidad de la Salle propone la construcción de proyectos socioeconómico para América Latina y el Caribe que (Gómez, 2009):

- a) Afirman que la seguridad tiene como premisa la superación de la inequidad, la desigualdad y la asimetría. La paz se construye con la justicia social. Ni terrorismo ni guerra. El camino es la política.
- b) Rechacen las medidas de militarización del continente que provocan inestabilidad. Las soluciones militares no son la solución.
- c) Promuevan el multilateralismo frente al unilateralismo norteamericano. El verdadero multilateralismo debe estar en el ámbito de las Naciones Unidas.
- d) Favorezcan la democratización de los organismos multilaterales que permita su adecuado funcionamiento. Que estos organismos pongan el indicador de distribución de los ingresos al mismo nivel que los otros indicadores y lo pongan como meta.
- e) Promuevan la necesidad de una reforma financiera internacional para reducir la volatilidad de los flujos financieros.
- f) Promuevan la condonación de la deuda externa que impiden toda posibilidad real de desarrollo.



- g) Superen el divorcio entre las políticas económicas y las sociales y proponga estrategias de desarrollo que promuevan las capacidades de las personas y las posibilidades de los pueblos.
- h) Propongan la lucha contra la pobreza y la inequidad como uno de los ejes de las políticas públicas con perspectiva de mediano y largo plazo. Y establecer una meta de reducción de la pobreza, de la inequidad y de la desigualdad en la distribución del ingreso mediante la obligación de establecer un porcentaje del PIB, a esta lucha y se establezcan mecanismos de seguimiento. La pobreza no como un problema de caridad sino como el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y, como tales, con carácter universal. La pobreza limita el derecho al desarrollo y la lucha contra ella debe asegurarlo.
- i) Potencien las convergencias regionales.
- j) Afirman que las relaciones entre Europa y América Latina deben ser equitativas y de doble vía.
- k) Que se apruebe un mecanismo eficaz de implementación y monitoreo de la cooperación al desarrollo, donde la sociedad pueda tener una participación y auditoría social activa.

Es urgente impulsar procesos y proyectos que tengan como eje el desarrollo humanizante para una sociedad sustentable; que permitan enfrentar los efectos negativos de la globalización y generar alternativas para responder a ella.

El Rector de la Universidad de la Salle, el Hermano Carlos Gómez Restrepo, en su presentación sobre Desarrollo Humano y Sustentable: La Opción de la Universidad de la Salle menciona que: *“La educación superior de nuestra Universidad es superior y para lo superior si integra en su acción y su*

*propuesta la urgencia de ponerle rostro humano al desarrollo y lo hace equitativo y sostenible. Es para lo superior si el referente último de su acción educativa es la plena dignidad de la persona humana, para lo cual confluyen la ciencia, la política, la búsqueda de la verdad, la proyección social. Es en lo superior si la práctica universitaria es capaz, frente a la dignidad humana, de posibilitar los ambientes que la propician, de proveer los conocimientos que la sustentan, y de crear las situaciones que la generan” continúa diciendo: “La “Opción por los pobres” que inspira nuestro Proyecto Educativo Universitario Lasallista hoy debe ser entendido en el contexto del Desarrollo Humano Sustentable y la Democratización del Conocimiento” (Gómez, C. 2006).*

La educación Lasallista tiene dimensiones de un proyecto social, pues busca revertir la injusticia social, dando oportunidades de superación a aquellos que no pueden asistir a la escuela y a quienes trabajan para poder asistir a ella. Es ser fieles a los orígenes en lo que hoy llamamos “democratización del conocimiento” (Comunicación presentada en el Seminario sobre Desarrollo Humano y Sustentable: Retos y Alternativas Teóricas de la Universidad de la Salle).

El Desarrollo Sostenible está en el centro de la transformación y está redefiniendo las fronteras entre lo posible y lo deseable. Los centros educativos deben preguntarse al inicio del milenio, sobre cómo cambiar el rumbo de la educación para responder a los retos del desarrollo sostenible.

## **DESARROLLO SOSTENIBLE Y REALIDAD AGRARIA EN COLOMBIA: UN LARGO CAMINO DE CONFLICTOS - Tomas Leon Sicard<sup>11</sup>**

Debido a los obstáculos tratados en el Marco de Desarrollo Sostenible, hace que nos preguntemos si nuestra agricultura, planteada desde el modelo actual de desarrollo, sea o no sostenible. La respuesta es No. Las razones son las siguientes (Sicard, pp 10):

1. En los aspectos biofísicos del ambiente, son innumerables los estudios y las evidencias provenientes de la observación directa que atestiguan el deterioro grave y progresivo de los recursos naturales en los que se sustenta la producción agraria nacional. Son insistentes los llamados de atención sobre la pérdida de la fertilidad de los suelos y sobre los procesos erosivos que eliminan varios miles de toneladas anuales de tierra arable. Lo mismo acontece con las pérdidas de calidad y cantidad de los ecosistemas acuáticos afectados por contaminación severa, eutrofización, sedimentación o disminución de stocks y/o de caudales y con los alarmantes niveles de deforestación y destrucción de páramos con sus consiguientes efectos sobre la biodiversidad vegetal y animal. El empobrecimiento de la base genética, la dependencia tecnológica y los elevados costos ambientales por el uso inapropiado de agroquímicos, son otros tantos temas que muestran hasta qué punto el actual modelo es insostenible.
2. En el orden social y económico, solamente como un burdo bosquejo, se puede mencionar la pobreza que afecta a casi siete millones de productores del campo, la inestabilidad de las políticas

---

<sup>11</sup> Agrólogo de la Fundación Universitaria Jorge Tadeo Lozano, Magister en Ciencias Ambientales y Suelos de la Fundación Universitaria de Luxemburgo, Candidato a PHD en Tecnologías Agrarias y Ambientales de la Universidad Politécnica de Madrid España. Se ha desempeñado como Director de la Maestría, Ambiente y Desarrollo, del Instituto de Estudios Ambientales de la Universidad Nacional de Colombia

macroeconómicas, las altas tasas de desempleo, las migraciones campesinas que terminan en los cinturones de miseria de las metrópolis, existe la desprotección de los exportadores frente a la competencia desleal en el concierto internacional y los crónicos problemas de salud, educación, infraestructura de servicios, crédito, violencia y marginalidad igualmente descritos y analizados en incontables documentos.

Es un gran reto para el país que deberá revisar hasta sus fundamentos morales y éticos si quiere proponer y realizar una transformación radical de su estructura agroalimentaria en otros aspectos técnicos, biofísicos y socioeconómicos.

El concepto del desarrollo sostenible por lo general pierde validez ante la urgencia de solucionar problemas directos de la producción agrícola que afectan la rentabilidad de los cultivos o que ponen en riesgo el sustento diario de los agricultores. Para muchos técnicos resulta difícil hablar de sostenibilidad ante campesinos que ven cómo se pierden sus cosechas, por el ataque de una plaga, por ausencia de lluvia en los momentos adecuados o sencillamente por el precio arbitrario que fijan los intermediarios en los mercados agrícolas.

Lo anterior no quiere decir, por supuesto, que las ideologías de moda no respondan a intereses particulares o generales y que, en consecuencia, no tengan influencia en la parcela campesina o en la gran propiedad tecnificada; todo lo contrario, las decisiones tomadas al influjo de una posición política o de una tendencia económica dominante cualquiera, por lo general de orden transnacional, afectan de manera sustancial las posibilidades de supervivencia o de competitividad de los productores agrícolas.

Por fuera de la desconfianza que empieza a notarse en varios círculos sobre el sentido y la aplicabilidad del desarrollo sostenible, es indudable que su connotación de defensa de la base ecosistémica de sustentación en pro de mantener en el tiempo condiciones adecuadas en el nivel de vida de las

poblaciones humanas, convierten esta idea en un paradigma muy atractivo para muchos sectores sociales que lo ven como una posibilidad única de revertir el actual modelo cuyas secuelas de deterioro de los recursos y de marginalidad y polarización social, son evidentes.

Se puede concluir que para millares de productores del campo, el concepto de desarrollo sostenible virtualmente no existe y para muchos de los intelectuales y ejecutores de políticas agrarias tampoco saben a ciencia cierta, cómo hacer realidad una expresión que toca tantos aspectos de la cultura como de la naturaleza.

## **LA DIMENSIÓN ECONÓMICA DEL DESARROLLO HUMANO SUSTENTABLE**

Al referirse a la dimensión económica del desarrollo humano<sup>12</sup> se hace necesario mencionar aspectos personales, culturales y sociales que se pueden determinar como otros tipos de dimensiones que finalmente formarán el aspecto económico es aquí donde el horizonte del desarrollo humano está en plena construcción en países como Colombia.

El Banco Mundial menciona cuatro aspectos a tener en cuenta para la formación de un desarrollo humano sustentable y es el siguiente: Primero se reconoce que “la estabilidad macroeconómica es una condición imprescindible para alcanzar el crecimiento y por tanto el desarrollo; segundo se cuestiona la existencia de un vínculo automático entre crecimiento económico y desarrollo humano, que conlleva a abordar directamente las necesidades humanas a través del proceso de desarrollo; tercero hay conciencia que no hay una política capaz por sí sola, de impulsar el desarrollo, para lo cual se propone un enfoque

---

<sup>12</sup> Exposición presentada por la Doctora Adriana Patricia López Velázquez expositora del Congreso : Desarrollo Humano Sustentable: Retos y Alternativas Teóricas realizado por la Universidad de La Salle ofrecido por la Vicerrectoría académica (2006).

integral y focalizado; y finalmente se destaca el papel de las instituciones como instancias que favorezcan la integración y la cooperación social". (Banco Mundial, 2000).

Es claro anotar que el desarrollo humano tiene un carácter multidimensional ya que es social, cultural, personal y económico, pero el aspecto económico no es el único factor a tener en cuenta, existen cuatro teorías del desarrollo humano que se exponen a continuación. (López, 2006).

### **Teoría Económica**

1. El Desarrollo Humano nace como una alternativa al paradigma dominante de desarrollo (neoliberal) entendido como crecimiento económico.
2. En la historia del pensamiento económico han sido diversos los determinantes del crecimiento económico: Inversión, comercio internacional, industrialización, modelos de sustitución de importaciones, innovación y tecnología, globalización, entre otros.
3. Hay desarrollo cuando aumenta el PIB p.c. de una sociedad o de un país, en un período determinado.
4. No dieron respuesta a los temas de distribución y de equidad.

### **Capital Humano**

1. En la década de los 80. Preocupación por la productividad de las inversiones en educación y salud.
2. Efectos positivos en los niveles de productividad del factor trabajo.

## **Necesidades Básicas**

1. Comparte con el DH la opción preferencial por los más pobres. Pero tiene 3 limitaciones:
  - Se reduce a unos pocos funcionamientos básicos: nutrición, salud, saneamiento básico y vivienda.
  - Ignora el aspecto de capacidad de libertad del ser humano.
  - En la práctica el enfoque de NB fue una estrategia paternalista que ignora la capacidad de los seres humanos para ser actores del Desarrollo Humano.
2. Se define como pobre a aquella persona que no satisface una o varias necesidades básicas.

## **Pobreza Humana**

Predominan dos enfoques para la comprensión de la pobreza:

- a. Enfoque del Ingreso: se considera que un individuo o un hogar es pobre cuando el ingreso cae por debajo de un cierto mínimo, llamado LP (mínimo valor de una canasta de bienes y servicios considerados necesarios para un país y en un momento determinado).
- b. Enfoque de NBI: incapacidad de satisfacer unas necesidades básicas preestablecidas en la sociedad. Enfoque multidimensional de la pobreza.

La pobreza humana (PH) abre un rango más amplio de dimensiones humanas:

La pobreza varía con el contexto.

La pobreza varía según las percepciones de la comunidad.

La pobreza es relativa.

Se preocupa por la carencia de los más pobres o más necesitados.

La PH está en función de: % de personas que no sobrevivirán hasta los 40 años, % de adultos analfabetas, personas sin acceso a agua potable y servicios de salud, % de niños menores de cinco años con peso insuficiente.

En esta exposición la doctora López enuncia unas estrategias para el desarrollo humano según la perspectiva de las naciones unidas donde se hace necesario resolver problemas de riqueza desigual, finanzas desequilibradas, manifestada en las tasas de interés para los países y las personas pobres, restricciones para el ingreso de trabajadores al mercado laboral de países desarrollados, Proteccionismo de los países desarrollados, Excesivo crecimiento de la población, deterioro ambiental, narcotráfico y terrorismo.

En conclusión, la mejor estrategia económica es presentar una política social accesible a todos los estratos con unas estrategias aplicadas a la generación de empleos, intervención gubernamental a favor de los más pobres y a solucionar los problemas de desigualdad económica que amplía los cinturones de miseria de una región.

## **DESARROLLO HUMANO, SUS FINES Y SUS MEDIOS**

En el proceso de la objetivación del desarrollo humano, se distinguen cuatro tipos de mundos a considerar son el mundo físico, el mundo de la vida, el mundo simbólico y el mundo social, todos ellos se interrelacionan entre sí bajo aspectos de la naturaleza, la cultura, el lenguaje y el trabajo, con el objeto de encontrar unas condiciones materiales de vida, unas condiciones simbólicas de vida para una producción y transformación. Este proceso se esquematiza con el objeto de definir cuáles son los medios y fines solidarios, de cooperación, participación y productividad para obtener un desarrollo humano sustentable. Lo anteriormente mencionado es un esquema planteado en una presentación del Doctor Camilo Bohórquez en esta misma presentación plantea unas



categorías de análisis para establecer el desarrollo humano sustentable y son las siguientes:

- **Social – Societal:** Que tiene que ver con las ordenaciones legítimas a través de las cuales los participantes en la interacción regulan sus pertenencias a grupos sociales, asegurando con ello la solidaridad y la convivencia.
- **Cultural:** el cual alude al acervo de saberes en los que los participantes en comunicación se abastecen de interpretaciones para atenderse sobre algo en el mundo.
- **Personal:** Que hace referencia a las competencias que convierten a un sujeto en capaz de lenguaje y de acción, esto es lo que capacita para tomar parte en procesos de entretenimiento y para afirmar en ellos su propia identidad. (Bohórquez, 2006).

Uno de los principales factores a solucionar para el fortalecimiento del desarrollo humano sustentable es la pobreza; Bohórquez (2006) quiere hacer entender la pobreza como “la privación de las capacidades básicas de una persona (capacidad de ser y hacer)”; así mismo define las capacidades como “Libertades fundamentales de las que una persona debe gozar para realizar el proyecto de vida que más valora”

## **EL DESARROLLO COMO LIBERTAD BAJO EL ENFOQUE DE AMARTYA SEN**

A continuación se expondrán las teorías que según Amartya Sen tiene bajo el concepto de desarrollo y el concepto de libertad con el objeto de ampliar el horizonte informativo del desarrollo integral humano sostenible, esto expuesto en la presentación del doctor Camilo Bohórquez en el congreso de desarrollo humano sostenible: Retos y alternativas teóricas celebrada en el 2006 y se expone a continuación.

El desarrollo se concibe como un proceso integrado de expansión de libertades fundamentales de los individuos relacionados entre sí. El desarrollo implica la no primacía de libertades. La falta de libertad es: pobreza económica, falta de servicios y atención social, negativa de las prácticas políticas y la no participación en la vida social, política y económica de una comunidad. Como en el desarrollo participan diferentes instituciones entre las cuales se encuentran los mercados y las organizaciones, las autoridades, los partidos políticos, los sistemas de educación, etc; se reconoce aquí los valores sociales y las costumbres vigentes que influyen en las libertades que disfrutan los individuos y las valoran.

La libertad tiene su razón de ser en el desarrollo, por la evaluación y la eficiencia de esta. Es decir el aumento de las libertades y la práctica de ellas. Visto como libertad, lo determinan las instituciones sociales y económicas, los derechos políticos y humanos, el progreso tecnológico o modernización social. La negación de la libertad para participar en un mercado de trabajo es una forma de mantener a los individuos en esclavitud. La libertad para realizar intercambios económicos desempeña un papel importante en la vida social. La falta de libertad económica hace de una persona, una víctima indefensa de la violación de otros tipos de libertad; puede alimentar la falta de libertad social y de la misma forma, esta fomenta la falta de libertad económica.

## **LOS FINES Y LOS MEDIOS DEL DESARROLLO**

Como el desarrollo es concebido como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos, entonces la expansión es el fin primordial y el medio principal del desarrollo, es decir, el papel constitutivo y papel instrumental de la libertad en el desarrollo.

Papel constitutivo: Importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana. Existe influencia profunda de las instituciones sociales en la libertad para sobrevivir.

La libertad política en forma de sistema democrático contribuye a salvaguardar la libertad económica y la libertad para sobrevivir si existe la voluntad del gobierno para hacerlo. (Bohórquez, 2006).

## **EL DESARROLLO HUMANO SUSTENTABLE (DHS) DESDE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE EN SINERGIA CON LA ECONOMÍA SOLIDARIA**

El mundo capitalista y la tendencia a la desigualdad social ha creado brechas gigantescas entre los diferentes países, las políticas de sobre explotación con la supuesta ética permisiva de mejorar el nivel de vida de algunos; generalmente no muchos y perjudicando a otros han deteriorado la calidad de vida de un grupo muy grande de personas, que a las que de verdad mejora, es aquí donde se pierde el sentido humano de las personas y se mantiene el sentido capitalista por encima de la humanidad y es que “no es posible entender el desarrollo si este no es humano, si no se refiere al mejor estar de la humanidad en la sociedad. Y es imposible hablar de desarrollo humano sin que tenga una connotación con la responsabilidad frente al equilibrio ecológico del planeta” (Hno Gómez Restrepo, Carlos et al. 2006).

Antes de los años noventa se hizo necesaria la intervención del Estado para aumentar el crecimiento económico y definitivamente ocurrió, pero este no mejoro los índices de pobreza sino que al contrario se amplió la brecha de desigualdad social, ya que no solo se trata de capital sino de equidad.

A inicios de los años noventa los países en vía de desarrollo empiezan a hablar del desarrollo humano con el objeto de conseguir un mayor bienestar a la

comunidad y mejorar su estado de vida, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo publica su primer informe donde expone la tesis de desarrollo como un proceso por el cual se ofrecen mayores oportunidades a las personas en términos de una vida larga y saludable, el acceso a la educación y a los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decente (Hno Gómez Restrepo Carlos et al. 2006, p. 81).

Posterior a este hecho y las diferentes teorías que se plantearon en la época, al cierre del siglo pasado se evolucionó a un concepto más relevante y es el del desarrollo humano sustentable que propone que el desarrollo debe generar los medios para que las personas cultiven capacidades para ampliar sus libertades fundamentales sin que esto mine los medios de las generaciones futuras para disfrutar de una vida larga, saludable y sean partícipes de las decisiones que los afectan (Sen, 2000).

El pensamiento Lasallista es de constante preocupación sobre la explotación irracional de los recursos naturales, la contaminación y el uso de tecnologías que deterioren el modo de vida de las personas; es por esto que al hablar de el Desarrollo Humano Sustentable hace referencia al cuidado del medio ambiente y su responsabilidad ante ello, de la misma manera la democratización del conocimiento, la promoción de la justicia, la paz, la defensa de la vida y la cultura de los sujetos sociales (PERLA) (RELAL, Equipo de Misión Educativa. PERLA. Proyecto Educativo Regional Lasallista, Bogotá. Relal, s.f.). El DHS debe promover la erradicación de la pobreza en el mundo, la realización del humanismo en las personas, equidad entre las personas y el cooperativismo, lo que significa que sea socialmente participativo, económicamente viable y sostenible, partiendo de la solidaridad como elementos de ética.

La Universidad busca construir, conjuntamente procesos de organización comunitaria y solidaria, apoyándose en los diferentes departamentos como el de Formación Lasallista, el CEDEF, el CIINDA y las diferentes facultades, con

una perspectiva clara del Desarrollo Humano Integral Sustentable. En búsqueda de la reactivación del agro con miras al fortalecimiento de este sector bajo un lineamiento social y solidario apoyado, en la generación de agremiaciones como: las cooperativas agropecuarias que tengan el propósito de generar nuevas fuentes de ingresos, tener un pensamiento solidario y estar enfocados en el DHIS, ya que el ser de la universidad se realiza por la interacción con el contexto social y académico para un progreso cultural de continua evolución y desarrollo, es por esto que la Universidad de La Salle promueve estrategias para cumplir con los objetivos de Desarrollo Humano Sustentable.

### **LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE FRENTE AL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL SUSTENTABLE (DHIS)**

En los anteriores apartes de este capítulo se habla del desarrollo humano sustentable pero falta hacer énfasis en la parte Integral de este proceso, ya que el proceso de desarrollo debe tener valores y principios sin olvidar la parte humana del individuo, pensando en generaciones posteriores y lo que se les está dejando a ellas, lo que ratifica el hecho de tener un pensamiento integral bajo unas políticas de sustentabilidad.

La Universidad de La Salle está comprometida en el manejo que se le dé al DHIS bajo los lineamientos de las diferentes facultades y con las características de solidaridad que identifican los valores de la institución. Para ello, la universidad ha creado un grupo de docentes, investigadores y expertos en el tema del Desarrollo Humano Integral Sustentable, para fortalecer este campo de acción en la academia y crear un ambiente solidario integral que dé apoyo y forme parte del Proyecto Educativo Lasallista PEUL. Este grupo es llamado el grupo DHIS<sup>13</sup> el cual en el primer semestre del 2008 generó un espacio para la

---

<sup>13</sup> Grupo interdisciplinario *ad hoc* cuyo propósito es dinamizar el tema del DHIS en la Universidad de La Salle. Este grupo está liderado por el Hno. Carlos Gabriel Gómez Restrepo, e integrado por: Hno. José Edilson Espitia

integración de las diferentes facultades de la universidad en búsqueda de la integración del modelo de DHIS en los lineamientos de cada facultad a través de una serie de presentaciones e intervenciones según un grupo de preguntas que dieron el lineamiento a este encuentro. El resultado de este encuentro quedó registrado en la revista de la Universidad de La Salle edición No 46 la cual se analizará a continuación y es la base del numeral actual.

Teniendo en cuenta la decadencia que existe en la sociedad y que día a día se acrecienta, el tema del DHIS entra a jugar un papel importante en la academia y estimula el manejo del humanismo para un desarrollo profesional integral y se vuelve una alternativa socio-política que busca el fortalecimiento de una comunidad; es por esto que la Universidad puede generar propuestas académicas de orden científico, cultural, artístico, administrativo, agropecuario y financiero que busque crear un impacto social de carácter integral.

Por lo anteriormente mencionado se hace necesario conocer el pensamiento de diferentes expertos sobre el DHIS para tener una base teórica que fortalezca las posturas de cada facultad con respecto al manejo que se les va a dar a cada una de ellas. *“El desarrollo humano integral y sustentable implica que el respeto y defensa de la dignidad de la persona es el centro de los procesos de desarrollo social, científico y cultural tanto para las presentes como para las futuras generaciones. Como referente, que debemos preservar y reforzar, entendemos que nuestra misión se articula en torno al desarrollo con las siguientes características: socialmente participativo, culturalmente apropiado, técnicamente limpio, ecológicamente compatible, económicamente viable y sostenible, políticamente impactante, y éticamente responsable y pertinente.”* (Revista unisalle, Ed 46). Según Sara Victoria Alvarado (2008) : El desarrollo humano es la constitución del sujeto individual y social en un contexto particular, y hacerse sujeto implica la conciencia de sí, la toma de

posicionamiento en el orden histórico, social y cultural (subjetividad e identidad colectiva) para la transformación; entonces el fortalecimiento de la subjetividad política implica entonces potenciación y ampliación de las tramas que la definen: su autonomía, su flexibilidad, su conciencia histórica, la articulación de la acción y el discurso, la negociación de nuevos órdenes en las maneras de compartir el poder el reconocimiento al espacio público como juego de pluralidades. ( Grupo DHIS, 2008).

El DHIS es una de las búsquedas en el proyecto educativo de la Universidad de La Salle, que quiere investigación con impacto social, y se proyecta socialmente con el objetivo de promover la dignidad y el desarrollo integral de la persona, la transformación de la sociedad, el fomento de la cultura y la búsqueda del sentido de la verdad. Es desde la formación de profesionales que por su conocimiento, sus valores, su capacidad de trabajo colegiado, su sensibilidad social y su sentido de pertenencia al país inmerso en un mundo globalizado, que contribuye a la búsqueda de la equidad, la defensa de la vida, la construcción de la nacionalidad y el compromiso con el desarrollo humano integral y sustentable. Grupo DHIS (2008).

## **FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y SU POSICIÓN FRENTE AL DHIS**

La primera facultad en hacer su aporte y manifestarlo en el congreso de DHIS del 2008 fue la Facultad de Ciencias agropecuarias; es claro que la Universidad de La Salle está centrando sus intereses en la incursión y el fortalecimiento del agro, bajo un contexto integrador con la economía solidaria que hace referencia a la misión de la universidad. A continuación se analizarán y expondrán ideas del DHIS que van de la mano con las políticas de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, las bases teóricas de este segmento están plasmadas en el aporte que deja esta facultad luego del congreso sobre el DHIS celebrado en el 2008 cuya intervención dejó como resultado lo que a continuación se expondrá.

En La Facultad de Ciencias Agropecuarias los programas de Administración de Empresas Agropecuarias, Veterinaria y Zootecnia, ha avanzado sobre la dedicación del cuerpo docente y estudiantil, en investigaciones referentes al desarrollo agropecuario y rural enfocando hacia la filosofía del DHIS. Teniendo nuevos lineamientos en la estructura académica y centrándose en el Proyecto Educativo Lasallista PEUL. Buscando fortalecer aspectos Físico-Biológicos referentes a las condiciones de las fincas y las hectáreas a cultivar, los elementos sociales haciendo referencia en primera medida a las familias y las relaciones con el entorno al manejo que se le da a la comunidad.

Bajo los aspectos sociales la Facultad desarrolla programas de atención a las comunidades como jornadas de vacunación, ferias agropecuarias ofreciendo apoyos profesionales y capacitaciones continuas, así como formación empresarial y académica a diferentes grupos municipales y organizaciones del sector agropecuario y rural.

En lo concerniente con la ética profesional se realiza un principal énfasis en la interacción entre el ser humano integral y su desarrollo, sin olvidar sus entornos de tipo ambiental y con respecto al ámbito político se basa en la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo (1986), que contempla: Derecho de participación, a ser el sujeto central del desarrollo, a la distribución justa, a la no discriminación en el desarrollo, a la libre determinación, a la realización libre y plena del ser humano y a estar protegido de las excepciones.

### **¿POR QUÉ EL DHIS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS?**

La Facultad de Ciencias Agropecuarias ha tenido gran interés y preocupación por el sector agropecuario y rural de Colombia y los posibles tratados comerciales con otros países lo que expondría la desigualdad que existe comparado con otras naciones, lo que lleva a la conclusión que existe un



desconocimiento en la práctica del DHIS a este sector. Como se ha manifestado en el desarrollo de la investigación, Colombia es un país de amplias características agrícolas por lo que hay un gran potencial en la aplicación de un plan de desarrollo Humano Integral y Sustentable, sustentado en unos posibles sistemas de financiación al agro para reactivar el sector y que se basan en la gran producción agropecuaria que puede llegar a obtener este país para el mejoramiento económico del sector y por ende de las familias que lo componen.

La Facultad de Ciencias Agropecuarias plantea unas alternativas de acción para cada uno de sus programas en la aplicación del DHIS como lo expone en la revista de la Universidad de La Salle El Equipo del Área de Ciencias Agropecuarias<sup>14</sup> de la siguiente manera: El Programa de Administración de Empresas Agropecuarias: 1) Un programa de capacitación sobre DHIS a los profesores de dedicación y de cátedra para que se apropien de la intencionalidad del proyecto y 2) la ubicación territorial de un proyecto a ejecutar bajo las dimensiones del DHIS, en el que se trabaje un modelo piloto en torno a los Centros de Investigación y Capacitación (CIC) de la Universidad de La Salle. Por su parte, Medicina Veterinaria reconoce la necesidad de implementar el DHIS en los sistemas de producción pecuarios y que, además, tengan impacto en las regiones donde se tiene presencia. Estima también que los Centros de Investigación y Capacitación (CIC) deben ser un modelo de DHIS donde se genere conocimiento de punta, pero al mismo tiempo se planteen soluciones para las regiones. En la implementación del Desarrollo Humano Integral Sostenible para el desarrollo de las funciones básicas de investigación, docencia calificada y de servicio al país, el programa de Zootecnia considera que se requieren procesos de formación para los miembros de la comunidad universitaria, así como la integración a las redes

---

<sup>14</sup> Equipo integrado por: Héctor Horacio Murcia Cabra, Pedro Pablo Martínez Méndez, Rafael Ignacio Pareja Mejía, María Teresa Uribe Mallarino, Berta Constanza Von Arcken Cancino, Sergio René Castiblanco Salas, Álvaro Antonio Suárez Londoño, Pedro Suárez Sánchez y Santiago Manuel Sáenz Torres.

temáticas existentes. Este programa expresa que se deben establecer los medios logísticos para el trabajo de la comunidad académica en su aproximación con las comunidades agropecuarias menos favorecidas y fortalecer la infraestructura existente en los CIC de la Universidad. (Equipo del área de Ciencias Agropecuarias, 2008).

La Facultad sugiere los programas de cadenas productivas de las organizaciones agrarias para con esto generar crecimiento y competitividad en el sector, adicional a esto se pueden realizar uniones de conocimientos con el programa de medicina veterinaria para el desarrollo de las regiones con programas de atención a las comunidades y tecnificación de sus saberes rurales contemplando los aspectos y conciencia del DHIS para generar posteriormente una cadena de valor.

Coinciden los tres programas en que se debe llevar a cabo un plan integrador de gestión en el desarrollo de la investigación, articulado con la proyección social de la Universidad, desde una visión humana y sostenible en contexto y prospectiva. Una alternativa viable para abordar esta problemática desde el Programa de Administración de Empresas Agropecuarias sería, por ejemplo, mediante la gestión de empresas asociativas y de economía solidaria para el sector agropecuario y rural, en unión con otros Programas de la Universidad. En este mismo sentido, el mismo programa considera pertinente lograr articulación interdisciplinaria en torno al DHIS en concordancia con la gestión de cadenas de producción agroindustrial y con áreas afines a la problemática social rural con todos los programas académicos de la Universidad de La Salle. (Equipo del área de Ciencias Agropecuarias, 2008). Por lo anteriormente mencionado, la alternativa de las cooperativas agropecuarias se convierte en un mecanismo de producción efectivo para la ayuda de estas comunidades, en planes de financiación, mecanismos para obtención de descuentos y preventas y posibilidades en la comercialización de sus productos hacia mercados más competitivos y de difícil acceso.

La integración entre el sector agropecuario y el DHIS es aparentemente un concepto nuevo pero ha tenido sus fundamentos teóricos mucho tiempo atrás Murcia (citado en Equipo del área de Ciencias Agropecuarias, 2008) afirma que “el desarrollo rural pretende mejorar la capacidad actual y potencial del habitante del sector rural, acción que no puede referirse únicamente a incrementar los niveles de producción y productividad de los renglones agropecuarios que explota”. Lo que con lleva a afirmar las políticas y directrices del DHIS así como del Proyecto de Formación Lasallista que hacen ver la parte humana del individuo, la responsabilidad social profesional y empresarial para el bienestar de la comunidad y esto exige un mayor compromiso por parte de las empresas agropecuarias y más aún de las empresas de economía solidaria como las cooperativas agropecuarias.

## **LA POSICIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS CON EL DHIS**

La Facultad de Ciencias Agropecuarias está consiente que el desarrollo es un proceso que demanda de un gran número de participantes y que la academia es el espacio para crear responsabilidad social y procesos de cambio éticos y de desarrollo en pro de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables y desafortunadamente en este país uno de los grupos sociales más vulnerables son los campesinos; es por esto que las condiciones integrales del DHIS en conjunto con las ciencias y en este caso con el área de Ciencias Agropecuarias, conjugan esfuerzos para mejorar la potencialidad del sector agropecuario y propicie espacios donde las cadenas productivas sean una alternativa para el mejoramiento continuo de estas comunidades y su desarrollo humano. Pero específicamente el Equipo del Área de Ciencias Agropecuarias reitera “que para seguir logrando articulación interdisciplinar en torno al DHIS es necesario vincular a los programas académicos del área agroalimentaria en torno a la gestión de cadenas de producción agroindustrial y a muchos otros

programas de la Universidad en el estudio de las áreas afines a la problemática social rural”.

## **FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES: LA PROYECCIÓN DEL DHIS**

El equipo del área de Gestión y Administración<sup>15</sup> plantea que debe existir un crecimiento armónico y equitativo entre lo económico y el medio ambiente, “el desarrollo humano y sustentable se fundamenta en los principios, valores éticos y criterios; como los seres humanos buscamos nuestra realización, nos relacionamos con los demás y con la naturaleza; en consecuencia, guarda directa relación con la forma como utilizamos y gestionamos los recursos disponibles” (Equipo del Área de Gestión y Administración, 2008).

El equipo plantea tres aspectos básicos para tener en cuenta al momento de referirse al DHIS como un concepto dinámico y funcional; en la figura que se mostrara a continuación los tres elementos que hacen del DHIS un concepto vivo para la sociedad desde la División de formación Avanzada (citado en Equipo del Área de Gestión y Administración, 2008). Los tres elementos son: Formativo, investigativo y la extensión, esto con el fin de incluir el aspecto del DHIS como parte integral del egresado de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, generando un pensamiento ético, estratégico, autónomo, humanístico y social.

---

<sup>15</sup> Equipo integrado por Nohra León Rodríguez, Leticia Escobar de Rangel, Eduardo Posada Zamudio y Fernando Arturo Rodríguez Martínez.

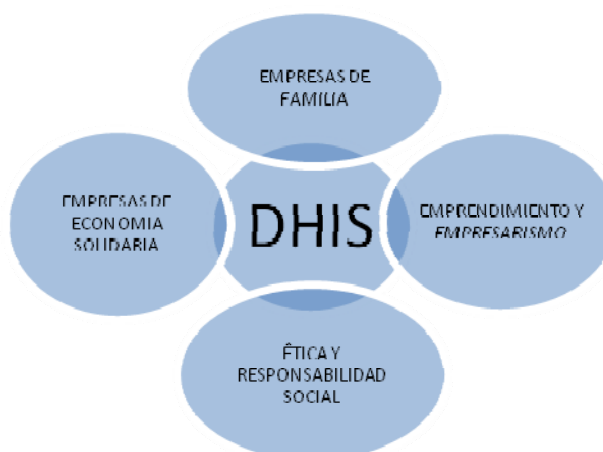
**Gráfico No. 42 El DHIS Un concepto vivo que impacte la Sociedad Regional y Nacional**



*FUENTE. División de Formación Avanzada. 2008. Presentación: El DHIS desde la División de Formación Avanzada. La revolución de la conciencia*

La Facultad de Administración de Empresas desarrolla cuatro alternativas de investigación y especialización que se conjugan con el DHIS para una formación integral y coherente con el proyecto de Formación Lasallista y se diagrama a continuación.

**Gráfico No. 43 Hacia el Desarrollo Humano Integral y Sostenible en la FAE**



*Fuente: Facultad de Administración de Empresas. Informe DHIS. 2008*

Para el desarrollo de esta investigación y la solución del problema planteado se especificará el espacio académico electivo disciplinar o profesional que se les ofrece a los estudiantes en economía solidaria, área que recobra su importancia como una alternativa viable en la actual coyuntura de la economía nacional. Desde la perspectiva de la investigación en esta línea se sugieren nuevos modelos de gestión basados en el análisis y seguimiento a los procesos administrativos, financieros legales y tributarios de las empresas de economía solidaria. Por tanto, el objetivo de la línea de investigación, que en esta área existe en la Facultad de Administración de Empresas, (2008) (Equipo del Área de Gestión y Administración, 2008) se orienta a encauzar las estrategias que se desprenden de la dirección empresarial solidaria, con el fin de aprovechar oportunidades, potenciar fortalezas y superar limitaciones; escenario importante para fortalecer elementos del desarrollo humano.

Con respecto a las dificultades que se tengan para implementar el DHIS en la Facultad tal vez la más arraigada sea la unificación de conceptos que existen sobre el desarrollo de DHIS, pero de la misma manera existen diversas necesidades como se expone en la tabla a continuación propuesta por la facultad de arquitectura de la universidad.

**Tabla No 20. Necesidades para Implementar el DHIS**

<b>NECESIDADES</b>	<b>ALTERNATIVAS</b>
<b>Capacitación de docentes y personal directivo.</b>	Cursos, evaluación, seguimientos e indicadores de logros.
<b>Interiorización de referentes a partir de nuestra propia conceptualización.</b>	Hacer público los referentes o experiencias a través de medios de divulgación escrita u otro medio.
<b>Espacios definidos en las unidades académicas para la interacción de los diferentes estamentos del programa entorno al DHIS.</b>	Definir fechas, temas y estructura organizativa para generar una cultura de reflexión en torno al tema.
<b>Integración en actividades con la Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo</b>	Generación de un proyecto Institucional que involucre a los docentes y personal directivo en procesos de desarrollo social.

<b>Humano.</b>	
<b>Superar la crisis del paradigma vigente sobre el desarrollo centrado en una mirada disciplinar que impide abordar la complejidad de los fenómenos y procesos del desarrollo, en la fase actual de globalización en los países en desarrollo.</b>	Apoyar y motivar la formulación de proyectos de investigación o de proyección social interdisciplinario, transdisciplinario e interinstitucionales, que fundamenten y aborden fenómenos de desarrollo, dentro de un contexto preliminar en lo local, lo nacional y lo latinoamericano.
<b>Evaluar y realizar seguimientos a las experiencias académicas investigativas y de proyección social relacionadas con el DHIS.</b>	Capitalizar las acciones, las evaluaciones de indicadores, los procesos metodológicos, los modelos específicos y las simulaciones relacionadas con las experiencias académicas, investigativas y de proyección social, que están vinculadas con el fortalecimiento de los compromisos con el DHIS en comunidades menos favorecidas; a través del diálogo de saberes, la realización de programas y proyectos donde estas poblaciones interactúen con la universidad.

*Fuente: Revista de la Universidad de La Salle Ed 46 p 64 (Equipo del Área de Arte y Arquitectura, 2008)*

En el Desarrollo Humano Integral y Sustentable se hace necesario suplir diferentes tipos de necesidades iniciando con las necesidades básicas del individuo pero también es necesario suplir necesidades de tipo social, como la pobreza, la inequidad, los problemas de salubridad, educación y el daño ambiental; estos problemas son de carácter mundial lo que significa que el aplicar el concepto del DHIS forma parte integral no solo de los países en vía de desarrollo sino también de los países industrializados que han dejado de lado el tema ambiental por las políticas de sobre explotación. Entonces el DHIS se convierte en una filosofía ideal para erradicar los problemas anteriormente mencionados y suplir las necesidades de un individuo o grupo de personas en una comunidad a través de una serie de Capacidades Humanas Básicas según lo señala Martha Nussbaum (2006) sintetizado en la siguiente tabla:

**Tabla No.21 Las Capacidades Humanas Básicas**

CAPACIDAD BÁSICA	DESCRIPCION
<b>VIDA</b>	Poder vivir hasta el término de una vida humana de una duración normal; no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla.
<b>SALUD FISICA</b>	Poder mantener una buena salud, incluida la salud reproductiva; recibir una alimentación adecuada; disponer de un lugar adecuado para vivir.
<b>INTEGRIDAD FISICA</b>	Poder moverse libremente de un lugar a otro; estar protegido de los asaltos violentos, incluidos los asaltos sexuales y la violencia doméstica; disponer de oportunidades para la satisfacción sexual y para la elección en cuestiones reproductivas.
<b>SENTIDOS IMAGINACIÓN Y PENSAMIENTO</b>	Poder usar los sentidos, la imaginación, el pensamiento y el razonamiento y hacerlo de un modo <auténticamente humano>, un modo que se cultiva y se configura a través de una educación adecuada, lo cual incluye la alfabetización y la formación matemática y científica básica, aunque en modo alguno se agota con ello. Poder usar la imaginación y el pensamiento para la experimentación y la producción de obras y eventos religiosos, literarios, musicales etc., según la propia elección. Poder usar la propia mente en condiciones protegidas por las garantías de la libertad de expresión tanto en el terreno político como en el artístico, así como de la libertad de prácticas religiosas. Poder disfrutar de experiencias placenteras y evitar los dolores no beneficiosos.
<b>EMOCIONES</b>	Poder mantener relaciones afectivas con personas y objetos distintos de nosotros mismos; poder amar a aquellos que nos aman y se preocupan por nosotros, y dolernos por su ausencia; en general, poder amar, penar, experimentar ansia, gratitud y enfado justificado. Que nuestro desarrollo emocional no quede bloqueado por el miedo y la ansiedad. (Defender esta capacidad supone defender formas de asociación humana de importancia crucial y demostrable para este desarrollo).
<b>RAZÓN PRACTICA</b>	Poder formarse una concepción del bien y reflexionar críticamente sobre los propios planes de vida. (Esto implica una protección de la libertad de conciencia y de la observancia religiosa).
<b>FILIACIÓN</b>	A. Poder vivir con y para los otros, reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, participar en diversas formas de interacción social; ser capaz de imaginar la situación de otro. (Proteger esta capacidad implica proteger las instituciones que construyen y promueven estas formas de filiación, así como proteger la libertad de expresión y de asociación pública. B. Que se den las bases sociales del autorrespeto y la no humillación; ser tratado como un ser dotado de dignidad e igualdad valor que los demás. Eso implica introducir disposiciones contrarias a la discriminación por razón de raza, orientación sexual, etnia, casta, religión y origen nacional.
<b>OTRAS ESPECIES</b>	Poder vivir una relación próxima y respetuosa con los animales, las plantas y el mundo natural.
<b>JUEGO</b>	Poder reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.
<b>CONTROL SOBRE EL PROPIO ENTORNO</b>	A. Político. Poder participar de forma efectiva en las elecciones políticas que gobiernan la propia vida; tener derecho a la participación política y a la protección de la libertad de expresión y de asociación.



	B. Material. Poder disponer de propiedades (ya sean bienes mobiliarios o inmobiliarios), y ostentar los derechos de propiedad en un plano de igualdad con los demás; tener derecho a buscar trabajo en plano de igualdad con los demás; no sufrir persecuciones y detenciones sin garantías. En el trabajo, poder trabajar como un ser humano, ejercer la razón práctica y entrar en relaciones valiosas de reconocimiento mutuo con los demás trabajadores.
--	--

FUENTE. Nussbaum Martha. (2006) *Las Fronteras de la justicia. Consideraciones sobre la exclusión*. Paidós. Barcelona. (Pág. 88). En: Baquero M. y otros. 2008. *Documento presentado en el seminario Alternatividad del desarrollo, Universidad de La Salle, junio 9 al 13 de 2008. Grupo adscrito a la División de Formación Avanzada de la Universidad de La Salle, Bogotá – Colombia*.

Desde la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables se propone una alternativa de trabajo mancomunado con la economía solidaria y social para tener procesos de desarrollo más equitativos pero con búsqueda de objetivos rentables a nivel social y económico y que estén fundamentados en la dignidad humana del PEUL.

Como conclusiones finales se adopta el pensamiento de Gimaraes (2002:66) en el cual “Afirmar que los seres humanos constituyen el centro y la razón de ser del proceso de desarrollo implica abogar por un nuevo estilo de desarrollo, que sea ambientalmente sustentable en el acceso y uso de los recursos naturales y en la preservación de la biodiversidad; que sea socialmente sustentable en la reducción de la pobreza y de las desigualdades sociales y que promueva la justicia y la equidad; que sea culturalmente sustentable en la conservación del sistema de valores, prácticas y símbolos de identidad que, pese a su evolución y reactualización permanente, determinan la integración nacional a través de los tiempos; y que sea políticamente sustentable al profundizar la democracia y garantizar el acceso y la participación de todos en la toma de decisiones públicas” ( Equipo del Área de Gestión y Administración, 2008).

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado se puede deducir que el DHIS estimula la dignidad humana en sinergia con el correcto funcionamiento

del medio ambiente y el aprovechamiento de estos recursos bajo un sistema ético, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de una comunidad; es por esto que se debe tener un pensamiento social empresarial y este sería el reto de la academia para dejar sembrada la filosofía del DHIS en los futuros profesionales y empresarios de esta país.

## **CAPITULO V**

### **COOPERATIVAS AGROPECUARIAS DE COLOMBIA Y EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y SOSTENIBLE (DHIS)**

En este capítulo se procedió a hacer una relación de los elementos en los que atañen las cooperativas agropecuarias y el DHIS por medio de un análisis de tipo Descriptivo tomando como referencia la regla número 6 de las funciones de los análisis descriptivos que expone José Duván Marín Gallego, en el documento “Campo de Formación Investigativo” de la Universidad Santo Tomas, identificando así, los temas más relevantes que relacionan el DHIS con las cooperativas Agropecuarias de Colombia lo cual ayudará a encontrar la solución del problema planteado en esta investigación.

#### **ANÁLISIS CONFECAMPO Y EL DHIS**

En teoría el cooperativismo cumpliría con las funciones y objetivos básicos del DHIS ya que se basa en el manejo de recursos fruto de un trabajo colectivo y cooperativo para el bienestar de un grupo de asociados con miras al desarrollo y sostenibilidad de los mismos. Se analizará el caso de CONFECAMPO teniendo presente que esta agremiación cuenta con una serie de programas que promueven el agro y el desarrollo humano sustentable de sus asociados.

La ley 79 de 1988 establece en el artículo 54 la forma mínima para la distribución de excedentes donde estipula que un 20% se utilizara para crear y

mantener una reserva de protección de los aportes sociales; un veinte por ciento (20%) como mínimo para el fondo de educación y un diez por ciento (10%) mínimo para el fondo de solidaridad, bajo estos parámetros la ley se hace acorde con un nivel mínimo de desarrollo humano; pero las agremiaciones como es el hecho de Confecampo salen de estos parámetros con la creación de programas de ayuda al agricultor campesino y a la formación integral de ellos.

Los programas se enunciarán a continuación bajo una pequeña reseña de sus funciones y relación con el DHIS en la tabla No. 22.

**Tabla No. 22 Programas Confecampo**

<b>PROGRAMA</b>	<b>FUNCIONES</b>	<b>RELACIÓN CON EL DHIS</b>
<b>AGRO MERCADOS</b>	Tiene como objetivo la adquisición y venta en el mercado nacional e internacional, de productos propios y específicos, de las empresas asociadas a Confecampo bajo una investigación y análisis de mercados. Contribuye a la materialización de negocios y al desarrollo de operaciones de mercadeo, comerciales y/o de transformación de productos.	Con base a las directrices del DHIS este programa busca promover la generación de ingresos adicionales a los agricultores por medio de la agremiación y posterior venta de las cosechas que mejoraría los índices de pobreza y desempleo.
<b>AGRO FINANZAS</b>	Programa orientado a facilitar la consecución de recursos financieros, para los proyectos de inversión de las Empresas de Desarrollo Rural, mediante operaciones de redescuento con instituciones financieras nacionales, estatales o privadas, y/o instituciones internacionales.	Las cooperativas al pertenecer al Grupo Empresarial del Campo (GEC) Confecampo también desarrolla un convenio con AGRITERRA de Holanda que es una empresa que busca establecer estrategias de negocios enfocado es a la mejora del agro en todo el mundo, incluye mecanismos de financiación para promover el Desarrollo sustentable de los agricultores
<b>AGRO CAPACITACION</b>	Capacita integralmente a los productores de las Empresas de Desarrollo Rural (EDR), asociadas a Confecampo, este programa tiene el propósito de lograr mejores niveles de gestión empresarial, accediendo a los conocimientos	Este programa ofrece un plan de educación practica e integral para los asociados donde se les capacitará en varios aspectos relevantes y de manejo cotidiano en el cual se buscara establecer mayor relación entre las

	más avanzados en tecnología de la producción, calidad y manejo pos cosecha de sus productos así como temas de legislación cooperativa, asuntos contables, tributarios y capacitación tecnológica.	universidades, los planes de educación gubernamental y el desarrollo integral sostenible
<b>AGRO TECNICA</b>	Servicio que se ofrece a empresas que requieran información técnica legal, financiera, de mercadeo o planes de negocio para la expansión de sus empresas, asesoría económica y administrativa	Su relación con el DHIS está dada por el manejo que se le otorga al campesino para mejorar las oportunidades económicas y su modo de vida, una asesoría constante para el crecimiento de su negocio de su cooperativa y de su familia
<b>AGRO INVERSIONES</b>	A fin de apalancar el desarrollo integral de los pequeños productores, Confecampo promueve la participación directa de las cooperativas agrarias en proyectos de inversión agroindustrial, bien mediante la consolidación de redes de cultivos industriales para su suministro a plantas fabricantes, caso del alcohol carburante, o a través del manejo directo de proyectos, como el del aceite crudo de palma africana, que la entidad posee en el departamento de Caquetá.	Busca mejorar el nivel de ingresos del campesino a través de la adjudicación de créditos para el desarrollo de sus actividades económica, velando por la colocación de intereses justos y equitativos para el campesino así como la incursión en nuevos proyectos de manejo integral y sostenible que promuevan el desarrollo de la agroindustria.
<b>AGRO COMUNICACIONES</b>	Asesorar las empresas cooperativas vinculadas al GEC en el manejo de la información local que resulta clave para el fortalecimiento de sus planes de negocios, tanto si se trata de relaciones con medios, diseño de campañas, realización de piezas publicitarias y montaje de productos comunicativos, ya sea en prensa, radio, TV o Internet.	El siglo XXI demanda sistemas de comunicación efectivos para un comercio globalizado, Este programa busca acercar al campesino a las nuevas tecnologías en comunicación promoviendo así métodos de mercados que internacionalicen al agricultor y sus productos mejorando su calidad de vida y sus oportunidades de negocios.

*Elaboración: Autores con base en la información de Confecampo*

## **ANÁLISIS CENCOA Y EL DHIS**

Como se explicó en apartados anteriores, CENCOA es la Central de Cooperativa Agrarias que hacen parte del Programa de Fomento Cooperativo de la Federación Nacional de Cafeteros; teniendo en cuenta que el sector caficulator es uno de los sectores más grandes de Colombia, ésta agremiación

cuenta con una serie de servicios cooperativos que tiene una relación directamente proporcional con el DHIS en su Unidad de Desarrollo, la cual se subdivide en tres categorías que son: el área Social, el Centro de Asesorías Territoriales y los Proyectos de Cooperación, como se detallara y analizara en la Tabla No. 23.

### **INDICADORES QUE AFECTAN LA SITUACIÓN DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS Y POR ENDE AL DHIS**

En esta parte de la investigación, se hace necesario presentar los indicadores que actualmente están afectando en gran medida al sector Agropecuario; de igual manera es la oportunidad de relacionar el DHIS con este sector y así dar a conocer los aportes que el DHIS le hace al agro.

La pobreza, la violencia y el desempleo son tres de las problemáticas centrales para el objetivo del desarrollo sostenible en general y del desarrollo rural en particular. Los formuladores de política deben tener presente que la adopción de cualquier medida orientada a resolver las problemáticas mencionadas producirá un impacto en las condiciones de vida e interrelaciones de mujeres y hombres rurales, actores protagónicos en la producción de alimentos y el manejo del medio ambiente. De esta manera, es fácil entender la trascendencia de las políticas y las acciones para que se basen en una información estadística apropiada.

**Tabla No. 23 Programas CENCOA**

PLAN	ACTIVIDAD	ACTIVIDAD RELACIONADA CON EL DHIS	
UNIDAD DE DESARROLLO	AREA SOCIAL	Acompañar el desarrollo integral de las iniciativas y organizaciones socio-empresariales del gremio caficultor, así como el apoyo a los proyectos productivos y de ingeniería adelantados desde la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia - Comité Departamental de Cafeteros del Valle del Cauca.	
		Estimular el liderazgo social y empresarial juvenil, proporcionando los elementos básicos para que participen activamente en los procesos socioeconómicos de diversos sectores sociales y económicos.	
		Sistematizar las experiencias socioeconómicas propiciando su réplica.	
		Canalizar recursos privados, estatales o de cooperación internacional destinados a los programas sociales.	
	CENTRO DE DESARROLLO ASISTENCIAL	Su misión es promover el desarrollo local y regional, apoyando de manera integral el proceso de descentralización enfocado en la producción, diseño, ejecución y evaluación de programas y proyectos de desarrollo socio - empresarial	
		Planeación Territorial	Cencoa estimula el desarrollo municipal a través del desarrollo rural de sus asociados
			Plan de Vida. Mecanismos manejados en los estatutos de las cooperativas para el mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes
		Desarrollo Económico Local	Asesorías Empresariales. Acompañamiento profesional para el manejo de negocios, recursos y tributaria
			Educación Cooperativa. Promueve planes de capacitación a los asociados tanto en la tecnificación de sus labores como en el mejoramiento de sus conocimientos generales
			Planeación bajo la metodología de Desarrollo Empresarial Participativo. Consiste en el manejo empresarial interactivo de todos los asociados de la cooperativa
	PROYECTO DE COOPERACION	Implementación de proyectos integrales adelantados con el apoyo de la Cooperación nacional e internacional, que involucran aspectos sociales, productivos, técnicos, formativos y organizativos, en zonas marginales con presencia de diversos tipos de conflicto social.	

*Elaboración: Autores con base en la información de Cencoa*

**Gráfico No. 44 Problemáticas Centrales DHIS – Cooperativas Agropecuarias**



*Fuente: Autores*

### 5.3.1 POBREZA

Según el Programa de las Naciones para el Desarrollo PNUD, la pobreza es un fenómeno multidimensional que limita las oportunidades y opciones de la gente; superarla es eliminar las restricciones que reducen las libertades de las personas para que puedan ser y lograr lo que valoran, y es una condición indispensable para el desarrollo humano.

La pobreza en la economía colombiana afectaba al 46% de la población hacia finales del 2008. Si bien representa una mejora desde el 53, 2% observado en 2002, aún se encuentra en niveles elevados que ponen en peligro la estabilidad social del país.

El nivel de indigencia por su parte (esto es, el porcentaje de población que no cuenta con el mínimo de dinero para satisfacer necesidades básicas como

alimentación y vestimenta), se ubicó en el 17, 8% de la población, levemente por debajo del 19, 7% del 2002. (Programa de las Naciones Unidas para El Desarrollo-PDNU 2008).

Lo preocupante de la situación se vincula al hecho de que durante dicho período, la economía colombiana vivió una fase de fuerte crecimiento económico; en el 2007 el país creció un 7,5%, su mayor expansión en tres décadas, pero en el 2008 desaceleró el ritmo a un 2,5% por la disminución de los precios de las materias primas y de la demanda de sus principales socios comerciales.

En la siguiente matriz, se observa la relación de la pobreza en el agro y el aporte del DHIS.

**Tabla No. 24 Análisis Pobreza - DHIS**

<b>INDICADOR</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>APORTE DHIS</b>
<b>POBREZA</b>	El 83% de la población campesina hoy vive bajo la línea de pobreza y el 40% vive en la pobreza extrema (Ministerio de agricultura 2004). Sólo el 30% de la población infantil en el campo tiene acceso a la educación en comparación con el 65% en las ciudades (Ministerio de Educación 2001). De este modo, no es sorprendente que la población campesina mire a los cultivos ilícitos como una alternativa real. Tampoco es difícil entender porqué el discurso de las FARC sobre la desigualdad y la pobreza apela tanto a las pobres condiciones que todavía están presentes en el campo de donde proviene el 90% de los reclutados de los grupos armados <sup>16</sup>	El Plan Nacional de desarrollo 2006-2010 del Presidente Álvaro Uribe está desarrollando el plan "Estado Comunitario: Desarrollo para todos" el cual contiene una estrategia de desarrollo económico y un conjunto de políticas públicas en diversas materias.  La premisa central del Plan es que sin crecimiento alto y sostenido no es posible disminuir el desempleo, aumentar el ingreso de los colombianos y por ende mitigar la pobreza. De allí que el principal reto de la administración del presidente Uribe es generar las condiciones propicias para que el país siga

<sup>16</sup> Mason, A. El TLC y la seguridad en Colombia (2005) Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/452/1.php>



<b>POBREZA</b>		<p>creciendo de manera permanente a tasas por encima del 6%, acompañando el proceso con programas en beneficio de los más pobres.<sup>17</sup></p> <p>A través de la Red de Protección Social se espera extender la prestación de servicios sociales a cerca de un millón y medio de familias pobres durante el período 2007-2010</p>
----------------	--	---

*Elaboración: Autores*

## **TIERRAS CULTIVADAS**

Este apartado pretende contribuir a la investigación con el análisis de este indicador ya que se puede mostrar la relación que existe entre las cooperativas agropecuarias y el DHIS, con el fin de dar respuesta a la formulación de esta investigación.

La tierra es un factor esencial para el crecimiento del sector agropecuario. En Colombia existe un doble “cuello de botella” para hacer un uso óptimo del recurso: por una parte presenta una mala asignación de la misma y por otra presenta serias dificultades para acceder a la tierra.

Como inducir un mejor uso de las tierras en Colombia es primordial para aprovechar las potencialidades de este factor, el diagnóstico general indica que este fenómeno está explicado porque grandes extensiones de tierra son poseídas como activo de atesoramiento con una ganadería de bajísima productividad. La manera de inducir un cambio en esta situación es a través del cobro del impuesto predial sobre tierras improductivas con base en una tasa razonable y un avalúo actualizado. Así, los propietarios se verán incentivados a poner a producir las tierras o en su defecto a venderlas.

---

<sup>17</sup>La Semana económica. Extraído el 20 de noviembre de 2009 desde [http://www.asobancaria.com/upload/docs/docPub3694\\_2.pdf](http://www.asobancaria.com/upload/docs/docPub3694_2.pdf)

Un paso en esta dirección lo dio recientemente el Gobierno Nacional y el Congreso de la República al aprobar la Ley 1152 de 2007 de Desarrollo Rural que señala en los artículos 72 y 73 por los cuales el Estado queda autorizado para comprar tierras improductivas al valor del avalúo catastral del año anterior. En caso de que el propietario se resista a efectuar la transacción, el Estado podrá expropiar la tierra previa indemnización que será equivalente al avalúo catastral del año anterior. Lo que falta en el momento actual es que el Gobierno nacional reglamente la Ley y empiece a actuar. Por el simple efecto demostración del Estado se podría generar un proceso de cambio en el uso de las tierras en la dirección deseable.

Otra restricción vigente en la legislación sobre tenencia de la tierra en Colombia impide que el mercado de tierras tenga la flexibilidad que se requiere para un crecimiento dinámico del sector. En particular, en el artículo 72 de la Ley 160 de 1994 que fue recogido en el artículo 161 de la Ley 1152 se establece que ninguna persona natural o jurídica podrá adquirir más de una Unidad Agrícolas Familiares (UAF). Esta limitación aumenta los costos de transacción y estimula el testaferrato. Es urgente, que el legislador colombiano elimine esta restricción.

Para completar el panorama, un estudio de Reyes (2008), muestra, por una parte, que hay importantes tierras de vocación agrícola en poder de personas al margen de la ley y otras que ya han sido extinguidas de dominio por parte del Estado. Es prioritario que las autoridades adelanten la extinción de dominio sobre las tierras que aún permanecen en poder de estas personas al margen de la ley y, dado que la vocación del Estado no es ser empresario agrícola, lo que debería suceder de manera pronta es que se les restituya las tierras a la población que las perdió y desee retornar o las venda o alquile a los empresarios que las quieren explotar.

**Tabla No. 25 Análisis Tierras Cultivadas - DHIS**

INDICADOR	DESCRIPCION	APORTE DHIS
<b>TIERRAS CULTIVADAS</b>	<p>El potencial de uso de las tierras en Colombia es limitado, aunque ese no es el problema mayor. El principal problema es la mala asignación de esas tierras. Por una parte, el potencial de tierras para agricultura es de 10,4 millones de hectáreas pero el uso actual llega a 4,2 millones de hectáreas. En tierras de vocación agroforestal hay un potencial de 21,9 millones de has., pero el uso actual es de 10 millones. En tierras de uso exclusivo forestal el potencial es de 21,6 millones de has. y su uso actual es de 9,9 millones. En cambio, en ganadería el potencial es de 10,2 millones de has. y su uso actual es de 41,7 millones. Las tierras de conservación tienen un potencial de 49,6 millones has. y un uso de 47,9 millones de has.</p> <p>El exceso de tierra destinada a la ganadería (alrededor de 30 millones de has.) a costa de la agricultura (defecto de 6 millones de has.) y el sector forestal (defecto de 24 millones de has.) representa uno de los principales retos a modificar para posibilitar un salto en el crecimiento del sector.<sup>18</sup></p>	<p>El Incoder (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural) continuará implementando programas de reforma agraria (titulación, adquisición y adjudicación) para dotar de tierras a la población en condición de desplazamiento. Para la adjudicación del subsidio integral (Conformación de Empresas Básicas Agropecuarias), el Incoder adquirirá predios por compra directa y recibirá los predios provenientes de la Dirección Nacional de Estupefacientes y del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (Incora-en liquidación). Para la distribución de las 130.000 hectáreas que se estiman recibir del Consejo Nacional de Estupefacientes durante el cuatrienio 2007-2010, se continuará atendiendo el criterio de un 50% del área (65.000 hectáreas) para beneficiar a 3.250 familias en condición de desplazamiento. A través de la compra directa, se estima adquirir 120.000 hectáreas que permitan beneficiar a 12.000 familias en condición de desplazamiento. La asignación del subsidio estará condicionada a la formulación de un proyecto productivo, en sistemas de producción de carácter</p>

<sup>18</sup> Competitividad del sector Agropecuario colombiano. Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde <http://www.compitem.ws/spccompitem/resources/getresource.aspx?ID=360>

	<p>empresarial que, bajo los principios de competitividad, equidad y sostenibilidad, produzcan excedentes capitalizables que permitan mejorar el nivel y calidad de vida de esta población.</p> <p>La inversión prevista, que asciende a \$300.000 millones, buscará, adicionalmente, promover la reversión de prácticas ilícitas e insostenibles y el establecimiento de una base social, económica y cultural sostenible a largo plazo, que fomente la gestión ambiental y el mejoramiento de la presencia y la articulación institucional en las zonas de intervención. Igualmente, se prolongarán los esfuerzos para continuar aplicando las rutas de protección individual y colectiva de bienes de la población en condición de desplazamiento o en inminente riesgo de desplazamiento, también se consolidará el Registro Único de Predios (RUP) y otros sistemas de información para la protección de inmuebles definidos en distintas normas. Finalmente, se le dará operatividad a la posibilidad de realizar permutas de los predios abandonados, por Unidades Agrícolas Familiares, en diferentes zonas de reasentamiento en el país.</p>
--	---

*Elaboración: Autores*

### 5.3.3 DESEMPLEO

Uno de los factores que más ha afectado al campo colombiano es el desempleo, sus altos índices han hecho que el campo se estanque y perjudique a las familias y al país en general. En esta matriz, se puede

observar el aporte que está realizando el DHIS por medio del Plan Nacional de Desarrollo para disminuir este alto indicador, lo cual ayuda a responder la pregunta por la que se dio inicio a esta investigación.

**Tabla No. 26 Análisis Desempleo - DHIS**

<b>INDICADOR</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>APORTE DHIS</b>
<b>DESEMPLEO</b>	<p>De acuerdo con a los informes del DANE, en febrero de 2008 el número de personas con trabajo llegó a 18 millones 508 mil personas, 564 mil más que un año atrás. La población desempleada totalizó 2 millones 512 mil personas, frente a 2 millones 605 mil personas en febrero del año pasado, lo que equivale a una reducción del 3,5 por ciento.</p> <p>En cuanto a las trece principales áreas metropolitanas del país (Ibagué, Pasto, Cartagena, Pereira, Manizales, Montería, Medellín, Barranquilla, Cali, Cúcuta, Villavicencio, Bogotá, Bucaramanga) la tasa de desempleo fue de 12,7 por ciento, cifra inferior a la registrada un año atrás.</p> <p>De igual forma, en febrero de 2008 la población ocupada en las 13 áreas fue de 8 millones 940 mil personas, cifra que muestra un crecimiento del 3,7 por ciento frente a igual período de 2007, cuando el total de personas con trabajo llegó a 8 millones 619 mil y la</p>	<p>De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo<sup>19</sup> del Presidente Uribe, éste propone crear las condiciones para el desarrollo de la infraestructura productiva, incentivando, entre otras cosas, un sistema de intermodal que permita optimizar el uso de la infraestructura actual, disminuyendo los tiempos y costos de desplazamiento de la población hacia los centros urbanos y de acopio y con los flujos del comercio exterior. Al mismo tiempo, se reducirá la brecha tecnológica del país, a través de una mayor interacción entre las empresas y el sector educativo, apoyo a las iniciativas de innovación y desarrollo, tanto públicas como privadas. Además, se promoverá la búsqueda de nuevos mercados para nuestros productos y servicios, a través de una política muy activa de integración económica con el resto del mundo.</p>

<sup>19</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2006 2010, Estado Comunitario: Desarrollo para todos. Extraído el 20 de noviembre de 2009 desde <http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=LNQRfw1bAXo%3d&tabid=65>

	población desocupada en febrero de 2008 fue de un millón 305 mil personas.	
--	--	--

*Elaboración: Autores*

#### **5.3.4 DESPLAZAMIENTO**

La Ley 387 de 1997 define que el desplazado es toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: Conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas a los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público.

El desplazamiento forzado<sup>20</sup> en Colombia se ha venido convirtiendo en un fenómeno extremadamente complejo, dentro del cual coexisten múltiples causalidades y múltiples modalidades de afectación de la población civil.

Así mismo, están surgiendo dos modalidades de expulsión y desplazamiento antes poco conocidas, como son el desplazamiento intra-urbano, es decir de familias entre zonas de la ciudad, e interurbano, consistente en la expulsión de familias desde una ciudad hacia otra, generadas por amenazas de actores armados que ahora luchan por el control de barrios y zonas de las mismas (los

---

<sup>20</sup> Forero, E. El desplazamiento forzado en Colombia (2003) Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde [http://www.ideaspaz.org/eventos/download/edgar\\_forero.pdf](http://www.ideaspaz.org/eventos/download/edgar_forero.pdf)

ejemplos más conocidos son los de Barrancabermeja y Medellín, y contemporáneamente Bucaramanga y Cúcuta). Es muy frecuente, incluso, que las familias afectadas sean víctimas en este caso de un segundo desplazamiento forzado.

A las modalidades descritas se agrega la de los desplazamientos temporales entre veredas de un mismo municipio, casos en los cuales la población adopta esta táctica como una manera de salvaguardar su vida y su seguridad, pero resistiéndose a un desplazamiento radical por parte de los actores armados que ejercen la amenaza la más dramática de las nuevas modalidades la constituye el desalojo planeado de localidades enteras por parte de los actores armados, quienes obligan a las comunidades a trasladarse masivamente bajo su vigilancia y a permanecer en un sitio distinto al de origen (por ejemplo, Mapiripán).

Este indicador tiene como fin analizar los efectos que ha tenido el desplazamiento en el sector agro del país, y las soluciones que el DHIS puede aportarle, dando así respuesta a la formulación del problema planteado en esta investigación.

**Tabla No. 27 Desplazamiento - DHIS**

<b>INDICADOR</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>APORTE DHIS</b>
<b>DESPLAZAMIENTO</b>	Entre 1995 y septiembre de 2006, se han registrado como desplazados 1.874.916 personas, de acuerdo con los datos oficiales del Registro Único de Población Desplazada (RUPD) que lleva la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (Acción Social). El momento más crítico de esta	En los últimos años el Gobierno Nacional ha propiciado avances importantes en la materia, dentro de los cuales cabe destacar: (1) ordenamiento jurídico y política pública; (2) gestión por parte de las entidades que conforman el Sistema Nacional de Atención Integral a la PD (Snaipd); y, (3) asignación de

	problemática se presentó entre 2000 y 2002. En ese lapso, el desplazamiento mostró un crecimiento anual promedio de 325%, afectando a cerca de 900 municipios del país. En contraste con la dinámica que se venía dando, el fenómeno presentó una disminución promedio anual del 26% desde 2003. <sup>21</sup>	recursos presupuestales elevados para atender a la PD. Con estos desarrollos, el Gobierno Nacional ha demostrado su compromiso de avanzar progresivamente en la garantía de sus derechos y en la superación de lo que la honorable Corte Constitucional ha denominado estado de cosas inconstitucional (Plan Nacional de Desarrollo, 2006-2010)
--	--	---

*Elaboración: Autores*

Para complementar los indicadores enunciados anteriormente, y de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 propuesto por el Gobierno del Presidente Álvaro Uribe, en la siguiente matriz (Tabla No. 28) se puede destacar los programas para el desarrollo rural que intervienen en la filosofía del DHIS.

<sup>21</sup> Desplazamiento Forzado, Derechos Humanos y Reconciliación. Plan Nacional de Desarrollo extraído del 20 de noviembre de 2009 desde <http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=LNQRfw1bAXo%3d&tabid=65>



**Tabla No. 28 Análisis PND 2006-2010 y el DHIS**

PROGRAMA	DESCRIPCION	INDICADORES DE ACCION							RELACION CON EL DHIS
		Pobreza	Violencia	Desempleo	Tierras Ciltiv	Ingresos	Esp. De Vida	Educación	
<b>PND 2006 -2010 Acceso a los Recursos de Producción</b>	Se busca avanzar en el ordenamiento social de la propiedad a través de la titulación y adjudicación de las tierras, especialmente de las provenientes de la extinción de dominio y de aquellas que se adjudiquen por medio del subsidio integral de tierras.	X		X	X	X			La principal objetivo de este plan de desarrollo es mejorar los ingresos de la población rural a través de la adjudicación de tierras para cultivos Lícitos y así mejorar el nivel de vida a través de fuentes de empleo al mismo tiempo mejoraran el índice de pobreza que exista en el sector.
<b>PND 2006 - 2010 Mejorar la Capacidad Productiva</b>	Para mejorar la capacidad productiva el gobierno promoverá el fortalecimiento de los niveles de empresarizacion agropecuario, la promoción de la agroindustria y turismo rural, el desarrollo de micro finanzas rurales	x		x		x			Una fuente clara de Ingresos es el empleo rural que resulta del crecimiento de las empresas como las cooperativas agropecuarias, que combinan la eficiencia y competitividad con la sostenibilidad del sector y de las familias que lo componen
<b>PND 2006 - 2010 Consolidar el crecimiento y mejorar la competitividad del Sector Agropecuario</b>	El crecimiento del sector agropecuario es fundamental para mejorar las condiciones sociales y económicas del país, en la medida en que es la fuente básica de nuevos empleos y mayores ingresos. Actualmente, el sector agropecuario aporta el 19% del empleo total del país y representa el 22% de las exportaciones totales. A través de este plan se espera alcanzar un crecimiento anual en el valor de la producción cercano al 4%.			x		x			Para que exista crecimiento el sector se deberá encontrar en condiciones competitivas. La agremiación de cooperativas forma una alternativa de competitividad que unidas a los beneficios planteados por el gobierno como el manejo del comportamiento de los precios de los pdtos y el ingresos de los productores, promueven un desarrollo sustentable en estos grupos y una alternativa de crecimiento sectorial y nacional que finalmente reducirá la inequidad en el campo

PROGRAMA	DESCRIPCION	INDICADORES DE ACCION								RELACION CON EL DHIS
		Pobreza	Violencia	Desempleo	Tierras Cíltiv	Ingresos	Esp. De Vida	Educación	Salud	
<b>PND 2006 - 2010 Una Gestión Ambiental que Promueva el Desarrollo Sostenible</b>	El proceso de desarrollo de Colombia deberá sustentarse en la adecuada unión de las dimensiones económica, social y ambiental, que permita sentar las bases para avanzar hacia el desarrollo sostenible. Esto exige la integración de consideraciones ambientales en los procesos de planificación del desarrollo, de manera que se promuevan modalidades sostenibles de producción y consumo, se prevenga la degradación ambiental y sus costos y se aseguren oportunidades de desarrollo a las generaciones futuras.				X	X				Al referirse a desarrollo sostenible se hace énfasis en los ingresos que darán sostenibilidad a un grupo de personas, este programa gubernamental busca promover la sostenibilidad a través del cuidado del ambiente que rodea determinada industria; aunque este ítem puede referirse a cualquier tipo de industria se hace referencia en el sector agropecuario ya que dentro de las estrategias de este plan incluye en correcto manejo de recursos hídricos, la conservación de la biodiversidad, el control del ambiente rural y la promoción de procesos productivos competitivos que mejoren el desempeño ambiental.
<b>PND 2006 - 2010 Portal Nacional de Juventud</b>	En el desarrollo de este plan se brindará asistencia técnica a las entidades territoriales en la formulación de políticas públicas, planes decenales de juventud, cumplimiento de las funciones establecidas en la Ley Nacional de Juventud y en el fortalecimiento de los consejos de juventud, al tiempo que se coordinará la implementación del sistema nacional de información sobre situación y prospectiva de la niñez y la juventud.							X		La educación va ligada al proyecto de desarrollo humano integral sustentable debido al hecho de que la constante capacitación y tecnificación de los diferentes procesos mejoraran las condiciones humanas de quien posea estos conocimientos, las cooperativas tiene gran incidencia en este sentido con respecto a los fondos y reservas que destina para este campo, el Portan Nal de Juventud hace referencia a la educación por medio de los planes académicos convencionales y la estimulación la desarrollo educativo normal

PROGRAMA	DESCRIPCION	INDICADORES DE ACCION								RELACION CON EL DHIS
		Pobreza	Violencia	Desempleo	Tierras Ciltiv	Ingresos	Esp. De Vida	Educación	Salud	
Plan Decenal de Educación 2006 - 2016	Es el enfoque que se le da a la educación en todos los aspectos por un periodo de 10 años. Hace énfasis en la calidad para el siglo XXI, la educación para la paz y convivencia, la renovación pedagógica, ciencia y tecnología, la inversión en la educación, el desarrollo infantil temprano, equidad y permanencia, transparencia, formación y desarrollo empresarial bajo el sistema educativo nacional							X		Su relación con el DHIS es directamente proporcional ya que sin educación no hay desarrollo y el PDE tiene directrices de educación equitativa y con calidad para todos los sectores haciendo énfasis en la atención especial a poblaciones rurales y la inversión en educación para las comunidades mas vulnerables incluyendo la población rural y los grupos étnicos, garantizando el acceso en todos los niveles de educación.
PND 2006 - 2010 Sistema de Protección Social	Consiste en garantizar el funcionamiento adecuado de los mecanismos de aseguramiento, reduciendo la vulnerabilidad de la población y creando las herramientas para que los grupos rezagados superen las condiciones adversas que enfrentan para disminuir el índice de pobreza, Obteniendo un sistema social integral, que vincule la salud, los riesgos profesionales y la protección al cesante, un sistema de promoción social y un sistema de formación de capital humano						X	X	X	En términos de Salud se tiene como meta la universalización del aseguramiento que consiste en la universalización del Sisben 1 y 2, implementación de subsidios parciales para el Sisben 3 y el incremento de los aportes del empleador al Sistema General de Seguridad Social en Salud esto con el objeto de tener un sistema de salud equitativo e integral. Dentro de los propósitos esta también el reducir los índices de mortalidad infantil y materna, ampliar la cobertura de vacunación y el desarrollo de acciones de educación y salud sexual reproductiva, la prevención de enfermedades, la promoción de hábitos saludables, la reducción de la desnutrición, la reducción de muertes por malaria o dengue entre otras enfermedades de condiciones rurales

PROGRAMA	DESCRIPCION	INDICADORES DE ACCION							RELACION CON EL DHIS	
		Pobreza	Violencia	Desempleo	Tierras Ciltiv	Ingresos	Esp. De Vida	Educación		Salud
Desarrollo Rural Sostenible	Hace referencia a las funciones del Ministerio de agricultura y Desarrollo Rural, el manejo al Fondo Agropecuario de Garantías, la capitalización Rural, políticas de financiación, seguros agropecuarios y como característica innovadora la Unidad Agrícola Empresarial, como un área de tierra a titular en zonas de baldíos, a las personas naturales o jurídicas que demuestren ante el Ministerio de Agricultura, la necesidad de dicha tierra para desarrollar en ella un proyecto que genere riqueza, empleo o protección medioambiental en la región.			X		X				El DHIS aplicado al Campo hace referencia en mejorar las condiciones de los campesinos por medio de la asociación para nuevas empresa como las cooperativas agropecuarias donde prime el desarrollo humano y la mejora de las condiciones de vida de esta población as como su desarrollo económico y la responsabilidad por el medio ambiente. En capitalización habrá prelación a las asociaciones reguladas por las normas de la economía solidaria como las cooperativas

*Elaboración: Autores con base a la información del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*

### **5.3.5 INGRESOS POBLACIÓN RURAL**

Los ingresos de la población rural campesina son provenientes de actividades agrícolas y pecuarias en primera medida, pero cabe resaltar el espíritu artesanal de la población rural que viene de tradición y es conocido en varias regiones nacionales como internacionales lo que convierte este ramo en otra fuente de ingresos para esta población; así mismo, la comercialización de sus productos o de otro tipo de mercancías significa otra forma de ingresos; por último, existe una fuente de ingresos diferente y es el arrendamiento parcelario o comodatos que generan ingresos tanto en especie como en dinero.

Entre los años 1978 – 1988 la población por debajo de la línea de pobreza empeoraba ligeramente, este comportamiento se vio de manera más arraigada en el área rural, esto debido a que la distribución del ingreso fue menos equitativo en el sector rural que en el sector urbano y los salarios reales cayeron en este período. A partir de los años 90 se obtuvo una pequeña mejoría disminuyendo los índices de indigencia dado que en el período de la apertura se produjeron pequeños beneficios a los agricultores que mejoraron dichos indicadores. Garay, L. (1996).

Bonet y Meisel (2006) en el estudio que realizan sobre el ingreso per cápita departamental en Colombia manifiestan que la evolución del ingreso bruto per cápita por departamentos en Colombia en el período comprendido entre 1975 – 2000 arroja como resultados que la capital fue el único territorio que tuvo un crecimiento absoluto por encima del promedio nacional y Chocó permaneció como el departamento con menor ingreso per cápita del país como se demuestra en la siguiente tabla:

**Tabla No. 29 Clasificación de los entes territoriales de acuerdo con el Ingreso**

Posición 1975	Posición 2000	Puestos Ganados	Departamento	Cambio (\$ 1994)	Cambio con relación a la media (%)
1	1	0	Bogotá	1.575.397	243
4	2	2	Antioquia	686.619	106
3	3	0	Valle	489.456	75
2	4	-2	Atlántico	257.258	40
7	5	2	Santander	506.921	78
5	6	-1	Nuevos	486.467	75
10	7	3	Cundinamarca	609.458	94
15	8	7	Caldas	560.390	86
11	9	2	Risaralda	436.253	67
6	10	-4	Meta	269.749	42
8	11	-3	Boyacá	366.545	56
12	12	0	Huila	381.001	59
9	13	-4	Bolívar	363.392	56
13	14	-1	Tolima	432.034	67
14	15	-1	Quindío	422.778	65
16	16	0	Cesar	293.058	45
24	17	7	La Guajira	612.370	94
20	18	2	Cauca	362.239	56
17	19	-2	Norte de Santander	243.859	38
22	20	2	Magdalena	268.360	41
18	21	-3	Córdoba	208.211	32
19	22	-3	Caquetá	168.157	26
21	23	-2	Sucre	94.862	15
23	24	-1	Nariño	234.229	36
25	25	0	Chocó	205.922	32

Fuente: Estimaciones de los autores con base en CEGA.

*Fuente: Bonet y Meisel (2006)*

En la tabla No. 20 se pueden observar ingresos significativos como el mencionado anteriormente del caso de Bogotá, pero también se puede observar el cambio que tuvo el departamento de Atlántico que tenía un ingreso por encima de la media en 1975 y descendió en el 2000 a un 87% siendo este el más perjudicado en este periodo, así mismo Caquetá, Meta y Sucre también se vieron afectados con fuertes pérdidas. Bonet y Meisel (2006).

El Sector Agropecuario Colombiano, ha generado indigencia, pobreza y marginación que implica, según estudio de la Contraloría General de la República Colombiana, una condición tan lamentable que solo en el año 2004 el 85.3% de la población rural fue catalogada como pobre debido a su nivel de ingreso, y este problema, ha generado un incremento del 16.9% desde 1991 a 2004. (Delgado W, 2004).

Existe una relación estrecha entre el PIB Per cápita y el bienestar social ya que según la cantidad de habitantes que tiene determinada región en comparación con el PIB de cada sector se puede definir el poder adquisitivo en promedio de estos habitantes, según lo anteriormente mencionado, se expone la siguiente tabla donde se especifica el PIB total y por habitante en general para tener una idea del ingreso promedio de cada habitante sin distinguir sectores. Bajo esa premisa la siguiente tabla expondrá el PIB del sector agropecuario a través de los años y la relación que este tiene con la tabla anterior.

**Tabla No. 30 Producto Interno Bruto Total y por habitante  
(A precios corrientes)**

Fin de:	Total			Por habitante		
	Millones de pesos	Variación anual %	Millones de dólares	Pesos	Variación anual %	Dólares
<b>1990</b>	24.030.173	-	47.844	687.172	-	1.368
<b>1991</b>	31.130.592	29,5	49.176	872.341	26,9	1.378
<b>1992</b>	39.730.752	27,6	58.419	1.091.318	25,1	1.605
<b>1993</b>	52.271.688	31,6	66.447	1.407.905	29,0	1.790
<b>1994</b>	67.532.862	29,2	81.703	1.784.264	26,7	2.159
<b>1995</b>	84.439.109	25,0	92.507	2.190.855	22,8	2.400
<b>1996</b>	100.711.389	19,3	97.160	2.562.905	17,0	2.473
<b>1997</b>	121.707.501	20,8	106.660	3.037.820	18,5	2.662
<b>1998</b>	140.483.322	15,4	98.444	3.440.957	13,3	2.411
<b>1999</b>	151.565.005	7,9	86.186	3.644.352	5,9	2.072
<b>2000</b>	174.896.258	15,4	83.786	4.132.574	13,4	1.980
<b>2001</b>	188.558.786	7,8	81.990	4.377.890	5,9	1.904
<b>2002</b>	203.451.414	7,9	81.122	4.641.394	6,0	1.851
<b>2003</b>	228.516.603	12,3	79.415	5.125.578	10,4	1.781
<b>2004</b>	257.746.373	12,8	98.143	5.686.594	10,9	2.165
<b>2005</b>	285.312.864	10,7	122.939	6.197.180	9,0	2.670
<b>2006 (p)</b>	320.341.939	12,3	135.854	6.848.969	10,5	2.905
<b>2007 (p)</b>	357.421.666	11,6	171.974	7.521.363	9,8	3.619

Fuente: DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales y Banco de la República, Estudios Económicos

**Tabla No. 31 PIB Agropecuario 2002-2006**

<b>PIB AGROPECUARIO - PRECIOS CORRIENTES</b> <b>Serie Desestacionalizadas</b> <b>( Millones de Pesos )</b>					
ACTIVIDAD	2002	2003	2004	2005*	2006(II)*
<b>AGROPECUARIO, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA</b>	<b>24,717,185</b>	<b>26,735,677</b>	<b>28,626,648</b>	<b>31,736,788</b>	<b>16,383,309</b>
Café sin tostar no descafeinado	3,034,207	3,327,891	3,562,205	4,815,743	2,410,155
Otros productos agrícolas	11,375,520	12,385,181	12,933,885	13,859,810	7,245,414
Animales vivos y productos animales	9,282,020	9,777,421	10,812,693	11,593,845	5,974,792
Productos de silvicultura y extracción de madera	246,845	265,000	292,662	333,384	162,922
Pescado y otros productos de la pesca	778,593	980,184	1,025,203	1,134,006	590,026
<b>INDUSTRIA MANUFACTURERA AGROINDUSTRIAL</b>	<b>12,947,600</b>	<b>14,074,307</b>	<b>15,825,104</b>	<b>15,751,905</b>	<b>8,412,849</b>
Carne y pescado	1,636,556	1,727,120	1,954,555	2,185,658	1,202,575
Resto de alimentos	4,736,414	5,108,173	5,763,955	5,741,415	2,994,133
Azúcar	822,634	823,541	815,735	829,221	554,770
Bebidas	2,317,556	2,424,191	2,696,167	2,858,759	1,504,555
Productos de tabaco	327,127	375,728	399,799	356,904	184,347
Hilados e hilos; tejidos de fibras textiles incluso afelpados	728,111	849,170	963,759	850,625	431,700
Tejidos de punto o ganchillo; prendas de vestir	1,569,076	1,854,534	2,202,367	1,986,613	1,030,892
Cuero y productos de cuero; calzado	547,315	608,027	665,536	605,090	323,649
Productos de madera, corcho, paja y materiales trenzables	262,811	303,823	363,231	337,620	186,228
<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO</b>	<b>203,451,414</b>	<b>228,516,603</b>	<b>257,746,373</b>	<b>285,991,165</b>	<b>154,379,168</b>

Fuente: DANE, 2006.  
\* Cifras provisionales.

## SALUD POBLACIÓN RURAL

En relación con el problema de la salud todavía no hay consenso sobre el uso de ningún indicador que por sí solo permita medir el nivel de salud de un país o región. Sin embargo, las numerosas investigaciones realizadas en este campo permiten afirmar que, para una primera aproximación, hay por lo menos dos indicadores que deben ser considerados: la esperanza de vida al nacer y la mortalidad infantil. (IDRC).

## ESPERANZA DE VIDA POBLACIÓN RURAL

Colombia es un país que cuenta con un gran número de habitantes en sus áreas rurales; esta población está conformada por campesinos de todos los niveles económicos pobres, pequeños, medianos y grandes propietarios; de este grupo también hacen parte las comunidades indígenas y negras. Según datos de la Contraloría General de la Republica (2002) (citado en Pérez, E. y



Pérez, M. 2002) la población rural asciende a 15.600.000 aproximadamente una cifra que se ha duplicado en los últimos 50 años lo que significa que ha soportados los escenarios de violencia y la tecnificación que ha intentado disminuir esta población.

Uno de los indicadores de desarrollo, como es la esperanza de vida al nacer, ha tenido en Colombia un avance significativo para toda la población en general, y para las mujeres en particular, cuya esperanza de vida era en 1994 de 72.8 y para los hombres de 67.4 (PNUD,1995). Este indicador aún sigue siendo inferior para la población rural, pero la diferencia con el urbano es cada vez menor: en 1965 era de 5 años y para 1993 de sólo dos años (CARO et. al. 1997). La tasa de mortalidad infantil es aún muy alta en el país llegando a cifras como las del litoral Pacífico y el antiguo Caldas, donde es de 61 por mil y 47 por mil, respectivamente. Dicha tasa es mayor en niños que en niñas, y en las zonas rurales es mucho más alta que en las urbanas (36 por mil frente a 28 por mil) (PROFAMILIA, 1995).

Si se observan las cifras de población por rangos de edad, se encuentra que entre 1985 y 1993, en las zonas rurales el número de personas menores de 10 años disminuyó, al igual que la participación de éstas en el total de población (de 29% a 27%). De esta manera, esto evidencia el proceso de envejecimiento de la población en el país que se refleja en los cambios en la pirámide poblacional. Asimismo, ha crecido el número de habitantes de 65 años en adelante.

En este orden y para finalizar la investigación se puede observar que se hace necesario implementar programas que beneficien el agro y sirvan para disminuir los altos índices de pobreza, desempleo y desplazamiento que actualmente están afectando el campo colombiano.

## CONCLUSIONES

- La legislación inherente al cooperativismo agropecuario está totalmente ligada al desarrollo empresarial rural y su legislación básica; es decir no hay un límite o diferencia significativa a nivel legal para el agropecuario independiente y el asociado a una cooperativa agropecuaria
- Aunque en el grupo de empresas de economía solidaria según datos al 2008 está fuertemente representado por las cooperativas con un 77.9% solamente el 12.2% de estas cooperativas son agropecuarias lo que determina el bajo nivel de agremiación sectorial o por productos agropecuarios. Pero este dato contrasta a nivel económico ya que el sector cooperativo agropecuario es el tercer subsector a nivel porcentual con mayores activos, patrimonio y excedentes.
- Los departamentos con mayor número de cooperativas agropecuarias son Valle, Antioquia y Santander, esto es debido a agremiaciones como Cenco que se encarga de reunir a los productores cafeteros; en este caso, bajo condiciones cooperativas para formar una agremiación ya que en su mayoría son pequeños o micro productores.
- En el 2006 se estimula la creación de empresas, entre ellas las cooperativas; lo que da paso a otra agremiación que es Confecampo que estimula la creación de cooperativas agropecuarias con una serie de beneficios, entre ellos financieros amparados por la agremiación agropecuaria de carácter mundial AGRITERRA; promoviendo planes de negocio para un gran número de cooperativas pero los datos estadísticos se limitan al 2006 y no se declara una evolución actualizada lo que deja en incertidumbre el desarrollo de estas cooperativas.

- A nivel económico y analizando los activos, pasivos y patrimonio de las cooperativas agropecuarias, se puede determinar un crecimiento constante anual a excepción del año 2004 donde se observó un decrecimiento considerable y poco usual teniendo en cuenta el nivel de crecimiento que llevaba el sector; por la parte en los ingresos recibidos no hubo decrecimiento y mantuvo su evolución positiva.
- Es determinante para el sector cooperativo agropecuario el año 2006, donde se observa un crecimiento superior al 100% estimulado por las políticas gubernamentales y el cierre del Plan Nacional de Desarrollo 2002 -2006 propuesto por el gobierno y que afectó considerablemente el sector.
- El cooperativismo aporta y tiene mucho por aportar al sector agropecuario colombiano, en especial, porque las zonas rurales del país adolecen de una múltiple gama de problemas como la falta de políticas públicas eficientes, el conflicto armado, los cultivos ilícitos, el desplazamiento forzado, la falta de infraestructura vial, la falta de servicios públicos, los bajos niveles de escolaridad, la concentración en la tenencia de la tierra, los bajos niveles de bancarización, entre otros, que han impedido un desarrollo medianamente cercano al obtenido por las áreas urbanas del país; por esto se hace necesario la implementación eficaz de programas del Desarrollo humano y sustentable que aporte al crecimiento de los municipios y zonas rurales.
- La filosofía propia del desarrollo humano integral y sustentable tiene altos rasgos de semejanza con las directrices de la educación en la Universidad de La Salle y el PEUL, lo que promueve la aplicación de un sistema de formación basado en los principios del DHIS como metodología de enseñanza en el campo académico que se vera reflejado en el campo laboral y profesional del egresado de la

universidad de la Salle.

- El DHIS busca erradicar problemáticas sociales como la falta de equidad, la pobreza entre otras pero únicamente hasta que el concepto quede sembrado en la mente del estudiante (a nivel educativo) y del ciudadano (a nivel nacional) y haya compromiso por los actores que intervienen en este desarrollo el concepto quedará solamente en el papel y no en los hechos.
- El sector solidario y las cooperativas son creados principalmente para promover el desarrollo humano Integral y sustentable de una región por lo que estos dos conceptos van de la mano, pero la mala práctica de las actividades en el cual se desempeñan son las que dilatan los objetivos de desarrollo digno y humano para un grupo de personas.
- La economía solidaria así como las cooperativas agropecuarias tienen fuertes nexos con la filosofía del DHIS aunque no lo tomen de una manera directa pero interactúan a través de programas propios principalmente en agremiaciones como Confecampo y Cencoa proporcionando a los asociados mejores estándares de vida como se demuestra en las tablas 22 y 23.
- La propuesta expuesta por la Universidad para la reactivación del agro va de la mano con las políticas gubernamentales y el desarrollo de la economía solidaria pero en la actualidad solamente se aplica en el programa de Administración de Empresas Agropecuarias y en bajo grado en el programa de Administración de Empresas, lo que crea un vacío en el resto de las facultades.

## RECOMENDACIONES

- Promover el desarrollo del agro a través de la Economía Solidaria en todas las Facultades de las Universidades e instituciones de Educación Superior, incluida la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables ya que ésta últimamente se dedica al desarrollo empresarial urbano y ha olvidado el sector rural como fuente de negocio teniendo en cuenta las condiciones económicas naturales de esta nación.
- Velar por remover las experiencias poco gratas que ha dejado el sector cooperativo (Financiero / Trabajo Asociado) retomando la confianza en modelos cooperativos agropecuarios que unidos al DHIS, los conocimientos académicos y la ética del profesional Lasallista representan una fuente de ingresos y de desarrollo atractiva para este sector y para el futuro profesional.
- Concientizar a la Academia y al público en general de la importancia en desarrollar programas para el crecimiento del agro, planteando estrategias integrales en el desarrollo sustentable del ser humano, justificándose como un modelo económico, dirigido hacia el mejoramiento en los niveles de equidad en la distribución del ingreso; siendo el país, el que se verá beneficiado con este nuevo modelo.
- Las Cooperativas deben ser más dinámicas y proactivas, toda vez que la economía campesina nacional es muy frágil y ante esta realidad no todas las cooperativas tienen capacidad en recursos y proyectos para una superación efectiva. Se necesita, por lo tanto, que las cooperativas mejoren los esfuerzos realizados para convertirse en un verdadero soporte de las comunidades y de esta forma puedan implementar proyectos que logren desarrollar el DISH en las diferentes poblaciones rurales.

## BIBLIOGRAFIA

- Alvarado, S. “Proceso de configuración de la subjetividad política para un desarrollo alternativo en América Latina”. Conferencia en el marco de Seminario sobre Alternatividad del Desarrollo. Bogotá: Universidad de La Salle:9 al 13 de junio, 2008.
- Álvarez, C. “El desarrollo humano sostenible y la educación para el sector agropecuario”. Revista Equidad y Desarrollo. N° 2, julio, (2004): 11 a 18.
- BANCO MUNDIAL 2000. Panorama General. En: En el umbral del siglo XXI. Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1999-2000.pp. 1-50
- Bohórquez, C. (2006). Desarrollo Humano Sustentable sus fines y sus medios. Desarrollo Humano Sustentable: Retos y alternativas Teóricas, (pág. 11). Bogotá.
- Bonet, J y Meisel, A (2006) El legado colonial como determinante del ingreso per capita departamental en Colombia (Inf. Tec. N° 75) Centro de estudios Económicos Regionales CEER – Cartagena: Banco de la República.
- Cámara y Comercio de Bogotá. (2007, diciembre). Guía de entidades sin ánimo de lucro. Extraído el 30 de Diciembre de 2007 desde [http://camara.ccb.org.co/documentos/333\\_ESAL\\_9.pdf](http://camara.ccb.org.co/documentos/333_ESAL_9.pdf)
- Caro B, Gómez M. y Manosalva, L. Mujer rural en cifras, Presidencia de la República, Dirección Nacional de Equidad para la Mujer, Ministerio de Agricultura, Oficina de Mujer Rural, Bogotá, 1997.
- CENCOA. Extraído el 28 de octubre de 2009 desde <http://www.cencoa.com/desarrollo/>
- Competitividad del sector Agropecuario colombiano. Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde <http://www.compitemws.com/resources/getresource.aspx?ID=360>
- CONFECAMPO Extraído el 28 de octubre de 2009 desde <http://www.confecampo.com/somos/somos.html>

- Confecoop. Extraído el 8 de Septiembre de 2009 desde <http://www.portalcooperativo.coop/estadisticas.htm> y <http://www.portalcooperativo.coop/observatorio.htm>
- Constitución Política de Colombia 1991. (s.f) Extraído el 15 de Noviembre de 2004 desde <http://www.anticorruccion.gov.co/marco/documentos/constitucion.pdf>
- DANSOCIAL. Colección DANSOCIAL No.1: Cooperativas. P. 19
- Decreto 2536 de 1986. (s.f) Extraído el 4 de agosto de 1986 desde [http://www.cntv.org.co/cntv\\_bop/basedoc/decreto/1986/decreto\\_2536\\_1986.html](http://www.cntv.org.co/cntv_bop/basedoc/decreto/1986/decreto_2536_1986.html)
- Decreto 2150 de 1995. (s.f) Extraído el 5 de diciembre de 1995 desde [http://www.dafp.gov.co/leyes/D2150\\_95.HTM](http://www.dafp.gov.co/leyes/D2150_95.HTM)
- Decreto 1688 de 1997. (s.f) Extraído el 27 de junio de 1997 desde [www.presidencia.gov.co/.../decretoslinea/1997/.../dec1688271997.pdf](http://www.presidencia.gov.co/.../decretoslinea/1997/.../dec1688271997.pdf)
- Decreto 1153 del 2001. (s.f) Extraído el 14 de junio de 2001 desde [www.presidencia.gov.co/.../decretoslinea/2001/.../dec1153142001.doc](http://www.presidencia.gov.co/.../decretoslinea/2001/.../dec1153142001.doc)
- Decreto 1934 del 2002. (s.f) Extraído el 28 de agosto de 2002 desde [http://www.cntv.org.co/cntv\\_bop/basedoc/decreto/2002/decreto\\_1934\\_2002.html](http://www.cntv.org.co/cntv_bop/basedoc/decreto/2002/decreto_1934_2002.html)
- Decreto 1073 del 2002. (s.f) Extraído el 24 de mayo de 2002 desde <http://www.dafp.gov.co/leyes/D1073002.HTM>
- Decreto 4881 del 2008. (s.f) Extraído el 31 de diciembre de 2008 desde [http://www.dmsjuridica.com/CODIGOS/LEGISLACION/decretos/2008/DECRETO\\_4881\\_DE\\_2008.htm](http://www.dmsjuridica.com/CODIGOS/LEGISLACION/decretos/2008/DECRETO_4881_DE_2008.htm)
- Delgado, W (2004). TLC Colombia Estados Unidos y su incidencia en el sector agrícola. Extraído el día 20 de octubre de 2009 desde <http://www.eumed.net/eve/resum/index.htm>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2009). Educación Formal Alumnos, Docentes, y establecimientos educativos 2008. (Publicación DANE 2009). Bogotá D.C.
- El Cooperativismo en tiempos de cambio. Extraído el 20 de septiembre de 2009 <http://www.neticoop.org.uy/article774.html>

- Forero, E. El desplazamiento forzado en Colombia (2003) Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde [http://www.ideaspaz.org/eventos/download/edgar\\_forero.pdf](http://www.ideaspaz.org/eventos/download/edgar_forero.pdf)
- Garay, L. (1996) Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967 – 1996. Extraído el día 13 de Noviembre de 2009 desde <http://www.lablaa.org/blaavirtual/economia/industralatina/021.htm>
- Gómez, C. Desarrollo Humano y Sustentable: La Opción de la Universidad de la Salle.
- Hno Gómez Restrepo Carlos., Bohórquez Camilo., Cuesta Andrés., López Adriana., Muñoz Alcides., Rendon Jaime., Ruiz Luis. (2006). El desarrollo humano sustentable (DHS). Bases teóricas y practicas para la implementación en la Universidad de La Salle. Revista de la Universidad de La Salle, 41,79-87.
- Hno Gómez, C. G. (2008). El desarrollo humano integral sustentable (DHIS): Una lectura desde las áreas del conocimiento en la Universidad de La Salle. Revista de la Universidad de La Salle, 46, 10-33.
- Hernández, R, Fernández C, Baptista P (2006). Metodología de la investigación. 23-54 Ed. Mc Graw Hill
- IDRC Le centre de recherches puor le developpement International. (s.f) Extraído el 13 de noviembre de 2009 desde [http://www.idrc.ca/fr/ev-84548-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/fr/ev-84548-201-1-DO_TOPIC.html)
- Jiménez, L. Desarrollo Sostenible y Economía Ecológica. Síntesis. Madrid 1996. P 40
- Ley 134 de 1931. (s.f) Extraído el 15 de diciembre de 1931 desde [http://www.cntv.org.co/cntv\\_bop/basedoc/ley/1931/ley\\_0134\\_1931.html](http://www.cntv.org.co/cntv_bop/basedoc/ley/1931/ley_0134_1931.html)
- Ley 24 de 1981. (s.f) Extraído el 24 de febrero de 1981 desde <http://www.dmsjuridica.com/CODIGOS/LEGISLACION/LEYES/LEY%2024%20DE%201981.htm>
- Ley 79 de 1988. (s.f) Extraído el 23 de diciembre de 1988 desde [http://www.fondouniandes.com.co/WEB/FUA/NORMATIVIDAD/EXTERN A/Ley\\_79\\_1988.pdf](http://www.fondouniandes.com.co/WEB/FUA/NORMATIVIDAD/EXTERN A/Ley_79_1988.pdf)
- Ley 45 de 1990. (s.f) Extraído el 18 de diciembre de 1090 desde [http://www.superservicios.gov.co/basedoc/docs/leyes/l0045\\_90.html](http://www.superservicios.gov.co/basedoc/docs/leyes/l0045_90.html)



- Ley 16 de 1990. (s.f) Extraído el 22 de enero de 1990 desde <http://www.incp.org.co/Site/2008/Legislativa/1990/16.pdf>
- Ley 510 de 1990. (s.f) Extraído el 3 de agosto 1990 desde <http://www.superservicios.gov.co/basedoc/leyes.shtml?x=54934>
- Ley 363 de 1997. (s.f) Extraído el 19 de febrero de 1997 desde <http://www.supersociedades.gov.co/ss/drvisapi.dll?MIval=sec&dir=47&id=20690>
- Ley 454 de 1998. (s.f) Extraído el 4 de agosto de 1998 desde [http://www.ucc.edu.co/normatividad/Ley\\_454\\_de\\_1998.pdf](http://www.ucc.edu.co/normatividad/Ley_454_de_1998.pdf)
- Ley 715 de 2001. (s.f) Extraído el 21 de diciembre de 2001 desde [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86098\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86098_archivo_pdf.pdf)
- Ley 676 del 2001. (s.f) Extraído el 3 de agosto de 2001 desde [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2001/ley\\_0676\\_2001.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2001/ley_0676_2001.html)
- Ley 795 del 2003. (s.f) Extraído el 14 de enero de 2003 desde [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2003/ley\\_0795\\_2003.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2003/ley_0795_2003.html)
- Ley 954 del 2005. (s.f) Extraído el 27 de abril de 2005 desde [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2005/ley\\_0954\\_2005.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2005/ley_0954_2005.html)
- Ley 1066 del 2006. (s.f) Extraído el 29 de julio de 2006 desde <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=20866>
- Ley 1094 del 2006. (s.f.) Extraído el 24 de octubre de 2006 desde [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2006/ley\\_1094\\_2006.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2006/ley_1094_2006.html)
- Ley 1151 del 2006. (s.f) Extraído el 24 de julio de 2006 desde <http://www.supervigilancia.gov.co/index.php?idcategoria=4033>
- López, A. (2006). La dimensión económica del Desarrollo Humano Sustentable (DHS) . Desarrollo Humano Sustentable: Retos y alternativas teóricas, (pág. 36). Bogota.
- Lora, E y Vesga R (1996). Los principios cooperativos para el siglo XXI, Alianza Cooperativa Internacional-Fondo Nacional Universitario

- Marin, J. Campo de formación investigativo. Análisis de Datos. P 7.
- Mason, A. El TLC y la seguridad en Colombia (2005) Extraído el 18 de noviembre de 2009 desde <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/452/1.php>
- MÉNDEZ, C. Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. Pág. 228-230
- Nussbaum Martha. (2006) Las Fronteras de la justicia. Consideraciones sobre la exclusión. Paidós. Barcelona. (Pág. 88). En: Baquero M. y otros. 2008.
- Ortega E, (2005). Derechos Humano y Desarrollo Humano Sustentable. Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano, extraído el 21 de octubre de 2009 desde <http://www.revistadesarrollohumano.org/temas05.asp>
- Pérez, E y Pérez, M. (2002) Sector rural en Colombia y su crisis actual (Inf. Téc. N° 48). Cuadernos de Desarrollo Rural: Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- PNUD - Naciones Unidas, Informe sobre desarrollo humano, 1995.
- PROFAMILIA. Demographic and Health Surveys DHS - Institute for Resource Development / Macro International Inc., 1995. Encuesta nacional de demografía y salud, Santa Fe de Bogotá, 1995.
- RELAL, Equipo de Misión Educativa. PERLA. Proyecto Educativo Regional Lasallista, Bogotá. Relal, s.f.
- Sen, A. Desarrollo y Libertad. Bogotá: Editorial Planeta, 2000.
- Sicard T. Desarrollo Sostenible y realidad agraria en Colombia: Un Largo Camino de conflictos. Pp 17. Artículo no publicado Universidad de la Salle.
- Universidad de la Salle. Extraído el 28 de octubre desde <http://unisalle.lasalle.edu.co/index.php/content/view/85/286/>
- Universidad de la Salle. Extraído el 28 de octubre de 2009 desde (<http://unisalle.lasalle.edu.co/index.php/content/view/86/287/1/1/>)

- Universidad de la Salle. (s.f) Extraído el 28 de octubre de 2009 desde [http://investigaciones.lasalle.edu.co/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=12&id=90&Itemid=119](http://investigaciones.lasalle.edu.co/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=12&id=90&Itemid=119)
- Universidad de La Salle. Proyecto Educativo Universitario Lasallista. Bogotá: Ediciones Unisalle.2007.