

2016

Factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de los grados once del Colegio Distrital Jhon F Kennedy de la localidad de Kennedy

Ana María Ruíz Marín
Universidad de La Salle

Luis Carlos Tovar Suárez
Universidad de La Salle

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo

Citación recomendada

Ruiz Marín, A. M., & Tovar Suárez, L. C. (2016). Factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de los grados once del Colegio Distrital Jhon F Kennedy de la localidad de Kennedy. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo/110

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo – MEGD by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**FACTORES SOCIALES Y FAMILIARES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE
VIOLENCIA DE LOS JÓVENES DE LOS GRADOS ONCE DEL COLEGIO DISTRITAL
JHON F KENNEDY DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

**ANA MARÍA RUIZ MARÍN
LUIS CARLOS TOVAR SUÁREZ**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMÍAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO
BOGOTÁ D.C. II PERIODO DE 2016**



**FACTORES SOCIALES Y FAMILIARES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE
VIOLENCIA DE LOS JÓVENES DE LOS GRADOS ONCE DEL COLEGIO DISTRITAL
JHON F KENNEDY DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

ANA MARÍA RUIZ MARÍN

72151221

LUIS CARLOS TOVAR SUÁREZ

72151211

ALBA LUZ CAMPOS ALDANA

Docente

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE
MAGISTER EN ESTUDIOS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO
BOGOTÁ D.C., II PERIODO DE 2016**

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia como grupo de investigación, queremos dar gracias a nuestra asesora de trabajo de grado la docente Alba Luz Campos Aldana, quien con sus conocimientos, apoyo y acompañamiento, nos permitió lograr nuestros objetivos académicos, reconociendo y valorando su integralidad a nivel personal y profesional.

A la Institución Educativa Distrital Jhon F Kennedy por permitirnos ejecutar el proyecto de investigación con los estudiantes de grado 11 de la jornada tarde, logrando un acercamiento a su realidad. Así mismo, a cada uno de los jóvenes que fueron participes del proceso de investigación puesto que con sus experiencias de vida permitieron que este proyecto se llevara a cabo de la mejor manera.

A la Universidad de La Salle, por la incidencia académica de alta calidad que ha tenido en nuestro proceso de formación en la maestría Estudios y Gestión del Desarrollo, consolidándola a lo largo de estos dos años.

Por último, a nuestras familias, por ser un eje fundamental de acompañamiento en nuestro proceso de formación ya que con su apoyo se ha logrado culminar exitosamente.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	7
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	9
JUSTIFICACIÓN	11
ANTECEDENTES.....	13
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
<i>OBJETIVO GENERAL</i>	16
<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	16
MARCO REFERENCIAL	17
MARCO TEÓRICO.....	17
<i>Análisis y perspectivas contemporáneas del desarrollo.</i>	17
<i>De la estructura y tipificación de la violencia.</i>	22
<i>Sobre la familia.</i>	27
METODOLOGÍA	29
<i>Método.</i>	29
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.	30
RESULTADOS Y ANÁLISIS	31
REFERENCIAS	50

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Matriz de necesidades de Max-Neef.....	22
Ilustración 2. Edad de los encuestados.	33
Ilustración 3. Victimización de los diferentes tipos de violencia.	34
Ilustración 4. Factores de riesgo personales.	35
Ilustración 5. Factores de riesgo ambientales.	37
Ilustración 6. Factores de riesgo en la comunidad.	38
Ilustración 7. Factores de riesgo en la familia.	39
Ilustración 8. Composición familiar.	41
Ilustración 9. Relación y comunicación familiar.	42
Ilustración 10. Manifestaciones violentas en la familia.	43
Ilustración 11. Autoridad familiar.....	44

RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo a partir de una alianza entre los investigadores y la Institución Educativa Distrital Jhon F Kennedy, la cual se centró en analizar los factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de grado 11. Para ello, el tipo de investigación fue descriptiva, en la cual se aplicó una encuesta a un total de 43 Jóvenes de grado 11.

A partir de la información obtenida se identificó que el tipo de violencia que se ejerce con mayor frecuencia en los jóvenes entrevistados es la violencia directa, la cual es ejercida en contextos sociales como lo son la casa, escuela y el barrio. Así mismo, se identificó que la violencia se caracteriza como factor mismo, puesto que las acciones o formas de comportamiento que se ejercen en los grupos sociales son precursoras de los comportamientos violentos.

Para fundamentar dicha postura se retomó el planteamiento de Amartya Sen quien concibe las capacidades y habilidades de los individuos como una de desarrollo y Manfred Max Neef quien propone la teoría del desarrollo humano fundamentado en 4 ejes principales; ser, tener, hacer y estar.

Palabras Clave: Violencia, Jóvenes, familia, factores sociales, víctimas.

ABSTRACT

This degree work was carried out from an alliance between the researchers and the District Educational Institution Jhon F Kennedy, which focused on analyzing the social and family factors that affect the generation of violence of young people of grade 11. For that, the type of investigation was descriptive, in which a survey is applied to a total of 43 Grade 11th young boys and girls.

From the information obtained we identified that the type of violence that is most frequently practiced among young people interviewed is direct violence, which is exercised in social contexts such as the house, school and neighborhood. Likewise, it was identified that violence is characterized as a factor, the actions or forms of behavior that are exercised in the social groups are precursors of the violent behaviors.

In order to substantiate this position, the document takes the approach of Amartya Sen who conceived the competences and skills as a way to reach development and Manfred Max Neef who proposed the human development theory based on four main axes: being, having, doing and interacting.

Keywords: Violence, Young, Family, social factors, victims.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge del interés y de la necesidad de los investigadores y de la comunidad educativa del Colegio Distrital Jhon F. Kennedy; en identificar aquellos factores que se presentan con mayor frecuencia en la generación de la violencia en los jóvenes, tanto dentro como fuera del hogar, es por ello, que es importante saber y determinar que está sucediendo en las relaciones sociales y familiares de estos jóvenes.

Los hechos de violencia en Bogotá se han convertido en un fenómeno de carácter social debido a la concurrencia con la que se presenta, y llama mucho la atención que en los jóvenes ha aumentado significativamente estos eventos de intolerancia e irrespeto, como se puede observar en las cifras que entregan las entidades gubernamentales y no gubernamentales del aumento de ataques físicos, sociales, homicidios, suicidios, *bullying*, entre otros.

La presencia constante de esta realidad, tanto en víctimas como victimarios, lleva a que los jóvenes busquen alternativas de relaciones sociales negativas que impiden el buen desarrollo de su vida social, económica y emocional, ya que estas acciones y conductas son un canal que remite a los jóvenes a zonas de violencia, dejándolos a merced de la delincuencia, bandas criminales, grupos delincuenciales con participación de *pandillismo* y *barrismo*; en algunos de los casos.

No obstante, vemos a través de los medios de comunicación que a diario los menores de edad son los que con frecuencia participan en la ejecución de robos, homicidios, venta de estupefacientes entre otros, siendo éstos jóvenes en muchos de los casos víctimas y utilizados por

parte de grupos delincuenciales, que en la mayoría de los casos ingresan al menor a la drogadicción, con el fin de tener mayor dominio sobre él. Una situación donde el joven puede ser víctima y a su vez victimario.

Sin embargo, vale la pena resaltar que el consumo de drogas y la violencia también se encuentra ligado a condiciones familiares afectivas, ya que la *“Familia es el lugar de vivencia del afecto, y la base de los sentimientos de solidaridad y protección que vinculan el ámbito familiar y el social”* (Jimenez Caballero, 1998), por ello, es preciso en esta investigación incluir los factores en las relaciones familiares que pueden estar presentes en los comportamientos de violencia en los jóvenes.

La investigación se llevó a cabo en el colegio Distrital Jhon F. Kennedy de la Localidad de Kennedy que cuenta con 120 estudiantes en los grados once en la jornada de la tarde, de los cuales se les aplicó el instrumento al 36% de dicha población.

JUSTIFICACIÓN

Durante los últimos años se ha venido presentado un fenómeno de violencia escolar, traducido en el *bullying*, *barrismo*, *pandillismo*, entre otras, las cuales han representado altas tasas de delincuencia juvenil.

La localidad de Kennedy, debido a su condición socio demográfica cuenta con el 13.74% de la población de Bogotá, siendo la segunda localidad más grande del Distrito, y de acuerdo con la Secretaría de Planeación Distrital (2012), Kennedy es la tercera localidad receptora del mayor número de víctimas del conflicto en la capital, lo que demuestra que hay una población la cual requiere una atención prioritaria para la prevención de los conflictos. (Secretaría de desarrollo económico, 2013)

De acuerdo con el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014), de los casos de violencia registrados en la localidad de Kennedy, el 13% corresponde a violencia intrafamiliar, el 13.2% a violencia de pareja, 12.7% maltrato infantil, y 12.3% por dictámenes por presunto delito sexual. La localidad de Kennedy se identifica dentro del Distrito Capital como una de las que mayor número de conflictos genera, ocupando el segundo lugar con un 11.7 % de los casos presentados después de Ciudad Bolívar. (Alcaldía local de Kennedy, 2014).

Se han disparado las denuncias por violencia entre los jóvenes con un crecimiento en las cifras y estudios de acuerdo al diagnóstico de violencias en la localidad de Kennedy, realizado por Consejo Local de Atención Integral a víctimas de violencia intrafamiliar, violencia sexual, ESCNNA (Explotación Sexual, comercial de niños, niñas y adolescentes), Consejo Red de Buen Trato (2013), con apoyo de la Secretaría de Integración Social, Subdirección Local Kennedy, Hospital del Sur, Casa de igualdad de Oportunidades Kennedy, Alcaldía Local de Kennedy, Dirección Local de Educación Kennedy, ICBF Centro Zonal, Casa de Igualdad de Oportunidades Personería Kennedy. Tenemos que los tipos de violencia más reportados en la localidad de Kennedy corresponden en primer lugar, a violencia emocional, seguido de violencia por negligencia y violencia física, siendo las mujeres las más afectadas en estos casos. De acuerdo

con éstos estudios, también se evidencia que la localidad de Kennedy es la que más medidas de protección ha emitido, seguido por Ciudad Bolívar y Suba; y en cuanto a la violencia sexual es importante resaltar que son los niños y niñas los más violentados con 402 casos registrados en 2013, la mayoría de los casos están entre los 0-17 años de edad. La amenaza e intento suicida se presenta con mayor frecuencia en el rango de edad de 14 a 17 años y 18 a 25 años. Es importante resaltar que en el grupo poblacional de 6 a 13 años presenta reportes en ambas conductas suicidas, lo que se convierte en una señal de alerta a las condiciones de salud mental y atención afectiva de niños, niñas y adolescentes.

A partir de los estudios realizados y las cifras anteriormente expuestas se hace necesario empezar a implementar estrategias e investigaciones encaminadas a los tipos de violencia más representativos en la población juvenil y en ese sentido se hace importante realizar un trabajo con los jóvenes con el fin de empezar a tomar acciones que permitan la prevención y la reproducción de las violencias ya que éstos jóvenes serán los futuros adultos, y se pretende formar una generación que se desarrolle integralmente y aporte a la sociedad.

ANTECEDENTES

Una vez seleccionado el tema de investigación: “Violencia en jóvenes de la localidad de Kennedy” se hizo necesario hacer una revisión documental sobre estudios e investigaciones anteriores que permitieron reconocer, precisar y profundizar en el problema, lo cual facilitó determinar la pertinencia de este trabajo.

En primera instancia se encontró en la investigación “*Factores de riesgo para violencia y homicidio juvenil*” (Acero González, Escobar Córdoba, & Castellanos Castañeda, 2007) que las principales causas de muerte en los jóvenes son la violencia, los accidentes terrestres y el suicidio, además, que en 2002, el 14,3% de los menores de edad fueron víctima de lesiones personales en la ciudad de Bogotá. También se evidenció que en el año 1997 la ciudad de Bogotá, era una de las cinco regiones del país con más jóvenes infractores, otro hallazgo es en cuanto a los factores de riesgo asociados a ser joven victimario, estaba relacionado con ser hombre y pertenecer a un estrato socioeconómico bajo, así como el consumo de cigarrillo, uso de sustancias psicoactivas (SPA) y delitos previos no violentos. Otros factores determinados en la investigación, establecían que los ambientes familiares desfavorables incrementaban la posibilidad de que los jóvenes cometieran delitos al alcanzar su edad adulta.

Torres & Velásquez, (2008) en su investigación “*Violencia en los colegios de Bogotá: contraste internacional y algunas recomendaciones*” analizaron resultados sobre la prevalencia de distintos tipos de violencia y delincuencia en instituciones educativas de la ciudad tomando como muestra una población de 87.302 estudiantes de grados quinto a undécimo, tanto de colegios públicos como privados. Algunos de los resultados más relevantes que encontraron fue que en Bogotá los niveles de porte de armas y venta de drogas son principalmente más altos que en otras ciudades del país, igualmente, que los resultados arrojados en cuanto a *pandillismo*, robos y agresión física fueron similares a lo encontrado en estudios en El Salvador, lo que genera para los autores una gran preocupación ya que la población analizada fue población en riesgo, en contraste con la muestra en Bogotá que involucró a jóvenes de todos los estratos socioeconómicos y localidades de la ciudad.

Otra investigación encontrada es “*Violencia intrafamiliar que afecta a estudiantes de educación básica y media en Bogotá*” (Cepeda, Moncada & Álvarez, 2007), en este informe los autores analizaron el nivel de violencia intrafamiliar que afecta a los estudiantes de grados sexto a once de colegios distritales de la localidad de Ciudad Bolívar, para lo cual, tomaron una muestra de 3.226 jóvenes entre los 10 y 20 años de edad de estratos medio y bajo. Uno de los puntos de partida para ésta investigación fueron cifras obtenidas del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses donde encontraron que cada día se registran 228 casos de violencia intrafamiliar, entre los años 1999 a 2002 las denuncias de violencia intrafamiliar se incrementaron considerablemente pasando de 20.000 a más de 35.000 casos donde el maltrato infantil representaba el 16% de las denuncias. Entre los resultados más importantes del estudio se encuentran los siguientes: el 15,7% de los estudiantes manifestaron que casi siempre se resuelven los conflictos en su hogar mediante gritos e insultos, el 40,9% dijo que a veces; el 36,8% recibe a veces insultos y humillaciones en su núcleo familiar mientras que el 15,4% lo recibe con frecuencia; el 47,5% recibe agresiones verbales; el 40,7% es maltratado físicamente; y el 56,3% manifiesta que el dinero ha sido causa de conflicto en el hogar al menos una vez.

Álvarez-Solís & Vargas-Vallejo (2002), en su ensayo “*Violencia en la adolescencia*” determinaron que existen “factores biológicos, genéticos, ambientales y psicológicos para explicar la aparición de conductas agresivas y asociales” por lo que plantean las siguientes teorías y factores que inciden en la violencia.

“Teorías

- *Factores neurobiológicos: anatómicos, fisiológicos, endocrinos*
- *Abuso en etapas tempranas de la niñez*
- *Violencia familiar*
- *Violencia en medios de comunicación*
- *Aceptación y promoción de la violencia por la sociedad*
- *Vigilancia ineficaz de los padres*
- *Disciplina nula o inapropiada*
- *Ausencia de los padres*
- *Padres delincuentes*
- *Poco afecto o cordialidad mínima de los padres*
- *Relaciones inadecuadas con compañeros*

Tipos de violencia o de conducta rebelde:

- *Agresión y violencia*
- *Fuga*
- *Prostitución*
- *Delincuentes sexuales*
- *Abuso del consumo de drogas*
- *Pandillerismo*
- *Portación de armas*
- *Autodaño y automutilación*
- *Suicidio, homicidio.*” (Álvarez-Solís & Vargas-Vallejo, 2002).

Concluyen en su investigación que el mejor tratamiento para la violencia es la prevención a través de estrategias como: el acercamiento a Dios, la participación de la familia, disminución de la exposición de los menores a la violencia en medios de comunicación, entre otros.

De acuerdo a las investigaciones mencionadas anteriormente, se puede señalar que aunque han contribuido en la construcción de los factores que determinan la violencia en la población juvenil aún no están desarrollados a un nivel que permita generar unos lineamientos que sirvan de base para la construcción de políticas públicas que aborden esta problemática en forma eficiente para el desarrollo de la juventud.

Formulación del problema

¿Cuáles son los factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de grado once del colegio Jhon F. Kennedy de la localidad de Kennedy de la Ciudad de Bogotá?

OBJETIVO GENERAL

Analizar los factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de grado 11 del Colegio Distrital Jhon F. Kennedy de la Localidad de Kennedy en la Ciudad de Bogotá

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer los tipos de violencia más influyentes en los comportamientos agresivos de los jóvenes.
- Identificar los factores sociales en cuanto a las relaciones e interacciones, comunicación y convivencia de los jóvenes.
- Determinar las características familiares, en lo que refiere a la estructura y dinámica que pueden causar conductas violentas en los jóvenes.

MARCO REFERENCIAL

MARCO TEÓRICO

A partir del análisis de los antecedentes es preciso definir, en el marco teórico, los factores sociales que inciden en las conductas violentas, de manera que las formas de violencia, definiciones de familia, sujeto, sistemas, son primordiales para fortalecer y guiar, desde la perspectiva de la investigación, el estado en el que se encuentra el tema de la violencia y los jóvenes, para generar el aporte conceptual esperado en la investigación.

En el marco teórico y conceptual se considerarán tres temas primordiales para comprender el desarrollo de la investigación, que se categorizan a partir de la relación entre los antecedentes encontrados y las formas de comportamiento dentro del contexto de los jóvenes, los cuales son actores principales en el desarrollo de la investigación; éstos son:

- Análisis y perspectivas contemporáneas del desarrollo
- De la estructura y tipificación de la violencia
- Sobre la familia

Análisis y perspectivas contemporáneas del desarrollo.

En este apartado se analiza las perspectivas de desarrollo desde dos autores contemporáneos que se salen de la línea de lo meramente económico para entender el desarrollo desde otros ejes fundamentales en el desarrollo del hombre en la sociedad. Se escogen las tesis de desarrollo como libertad de Amartya Sen y la satisfacción de las necesidades humanas de Manfred Max-Neef.

El desarrollo como libertad de Amartya Sen.

Amartya Sen (2000), concibe el desarrollo como una vía para obtener la libertad. Asume que "La pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos." Para Sen, "el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes

de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas...".

Sen (2000), propone un enfoque alternativo a las concepciones del bienestar, conocido como el *enfoque de las necesidades básicas*, expandiendo esta noción en un espectro más amplio transformándolo en *desarrollo como libertad*. Las tesis más importantes expuestas en su obra son:

Definición del desarrollo como libertad: En sus propias palabras, "...el desarrollo puede concebirse (...) como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos" (Sen, 2000). Es decir, que el desarrollo no debe medirse con otro indicador que no sea el aumento de las libertades de los individuos.

Libertad como fin y medio: Sen (2000) expone la libertad en ambos sentidos, sin embargo, le da mayor importancia a la primera asegurando que la libertad es el fin principal del desarrollo. Sin embargo, también sostiene que la libertad es un medio porque puede ser una gran herramienta para alcanzar el desarrollo. Es el papel instrumental de la libertad en el desarrollo:

El papel instrumental de la libertad se refiere a la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general y, por lo tanto, a fomentar el desarrollo. (...) La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados y un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros. (Sen, 2000).

Capacidades: Para Sen, el desarrollo no se concibe en base a la renta, sino en la capacidad que tienen las personas para transformar esas rentas en lo que consideran necesario para poder llevar la vida que desean.

El desarrollo a escala humana de Manfred Max-Neef.

Max-Neef (1986), propone una nueva teoría para el desarrollo que permita superar la crisis latinoamericana estableciendo que el "*crecimiento cualitativo de las personas*" y no el "*crecimiento cuantitativo de los objetos*" era el mejor método para aumentar los niveles de calidad de vida de la población medido en las posibilidades que ésta tenga de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

El autor expone que las necesidades humanas son las mismas sin importar las culturas o los periodos históricos y lo que cambia es la forma en como las personas buscan satisfacer dichas necesidades. Es a la forma en cómo se satisfacen las necesidades lo que Max-Neef llama “*satisfactores*”.

De acuerdo a Max-Neef (1986), “El mejor desarrollo al que podemos aspirar (...) será el desarrollo de países y culturas capaces de ser coherentes consigo mismas.”

“Las claves para un desarrollo a escala humana son:

- *La participación colectiva y transdisciplinaria desde el principio, para garantizar la satisfacción de las aspiraciones reales de las personas.*
- *La autodependencia para impulsar el proceso de desarrollo.*
- *La construcción de una relación coherente y consistente de interdependencia equilibrada entre: seres humanos, naturaleza y tecnología, lo global y lo local, lo personal y lo social, la planificación con la autonomía y la sociedad civil con el Estado.”* (Max-Neef, 1986).

En consecuencia, el autor desarrolla una matriz de necesidades y satisfactores que, en términos propositivos, es una herramienta de política-acción que funciona como guía hacia el desarrollo a escala humana.

	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación Abrigo y trabajo.	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital y social
PROTECCIÓN	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, seguridad social, ahorro, sistema de salud, legislaciones,	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada.

		derechos, familia, trabajo		
AFECTO	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	Amistades, pareja, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	Hacer el amor, acariciar, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
ENTENDIMIENTO	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales.	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa, Escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.
PARTICIPACIÓN	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, Responsabilidades, obligaciones, trabajo.	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades,

				vecindarios, familias.
OCIO	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, Soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, Intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
CREACIÓN	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, método, destrezas, trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
IDENTIDAD	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria, histórica, trabajo.	Comprometerse, Integrarse, definirse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	Socio-ritmos, entornos cotidianos, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.

LIBERTAD	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	Plasticidad espacio-temporal
-----------------	--	-------------------------	---	---------------------------------

Ilustración 1. Matriz de necesidades de Max-Neef

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993, p.58)

De la estructura y tipificación de la violencia.

Dentro de la investigación y en el marco del desarrollo de la misma es menester aclarar la posición frente a los conceptos y base teórica que estructurarán el planteamiento y análisis del tema en cuestión, que propicie un buen desarrollo del trabajo. Dentro de la estructura de la investigación la *violencia* debe entenderse con claridad en su forma conceptual, además de las clasificaciones que se puedan hacer según su entendimiento. De manera precisa se ha tomado por base al desarrollo de las definiciones de la violencia el trabajo de los profesores José Sanmartín y Johan Galtung quienes han dedicado parte de su vida académica a las conceptualizaciones de la violencia en las épocas actuales, de tal manera que sus investigaciones guían permanentemente los caminos sobre las que ha de determinarse las ideas sobre las cuales se va a desarrollar la investigación.

La violencia se ha determinado en muchos casos como igual a la agresividad, de manera que los procesos investigativos han condicionado dentro de esta igualdad que la violencia es en sí natural a los estímulos del hombre, de manera que al hablar de violencia inmediatamente la idea trasporta su significado a un campo de condiciones biológicas del hombre, un estímulo natural del comportamiento que se ejerce en las relaciones del que sea partícipe, llegando casi a hablar de un hombre animal como lo plantearon los contra-actualistas. En consecuencia la idea de violencia se ha diluido con la de agresividad, cuando ésta es diferente, la agresividad si puede

entenderse como natural a la condición del hombre por ser ejercida desde estímulos biológicos, de esta manera la violencia se debe entender como diferente a la naturalidad del hombre puesto que su condición, no siendo ajena a un estímulo biológico, es definida desde una configuración y desarrollo sociocultural “que le quitan el carácter automático y la vuelven una conducta intencional y dañina” (Sanmartín, 2007), así la violencia no puede conceptualizarse en igualdad con la agresividad entendiendo su condición cultural,

La cultura juega, pues, un papel fundamental en la configuración del ser humano como pacífico, un ser humano que, como cualquier otro animal, tiene una biología que le induce agresividad. Pero la cultura también puede hacer lo contrario e hipertrofiar la agresividad natural convirtiéndola en violencia (Sanmartín, 2000)

Desarrollando un acercamiento a la definición de la violencia como producto de un constructo cultural y todo lo que abarca su relación con un *sistema* (Mora, 1979) como la cultura, es necesario analizar que la violencia no puede excluirse de la caracterización para su postula clasificación, referida a las condiciones en las cuales se evidencia, los distintos criterios de configuración que pueda tener y que pueda cambiar su definición de un contexto a otro, en efecto podría considerarse de igual manera violencia o no según la condición causante, “Lo primero que califica a la violencia es el ataque intencional, generador de dolor, contra la voluntad del otro” (Crettiez, 2009), de diferentes maneras las acciones no en su generalidad conllevan a violentar directamente al otro, las acciones, de esta manera son realizadas sin intención de daño para con los demás, en consecuencia es necesaria la caracterización desde los criterios con los que se abarca la violencia y las definiciones concretas de violencias, campos de clasificación que se definen por daños causados, tipos de víctima, escenarios, tipo de agresor, formas de violencia. (Sanmartín, 2007).

Violencia Física, Estructural, Cultural.

La violencia se puede caracterizar por los campos en los cuales se evidencian sus dinámicas de manera situada y según las acciones que se ejercen en las relaciones entre sujetos, sociedades y sistemas las cuales posibilitan su definición, en efecto se habla de la violencia que se determina como visible o directa, invisible o estructural y cultural (Galtung, 2003).

La violencia visible es de acción, directa por causa inmediata de un sujeto, su causa u origen es profundo va más allá de la conciencia inmediata de la acción de ocasionar daño por sí mismo, la cual puede ser ocasionada por la violencia cultural o estructural, esta violencia estructural se entiende como la negación de la libertad, la repartición de bienes a las minorías apoderadas, la estratificación, etc.; la cultural se refiere a los imaginarios que se manejan dentro de las sociedades, terminología referida a las acciones que se ejercen en las relaciones entre y con los sujetos, en los campos de racismo, sexismo, categorías en los discursos, acciones de negación, estos imaginarios son los que respaldan las acciones de violentar al otro, ya que no existe un razonamiento de su dinámica o un análisis de las acciones que sea consciente, de esta manera la violencia cultural.

se expresa desde infinidad de medios (simbolismos, religión, ideología, lenguaje, arte, ciencia, leyes, medios de comunicación, educación, etc.), y que cumple la función de legitimar la violencia directa y estructural, así como de inhibir o reprimir la respuesta de quienes la sufren, y ofrece justificaciones para que los seres humanos, a diferencia del resto de especies, se destruyan mutuamente y sean recompensados incluso por hacerlo” (Galtung, 2003).

Por ello, las guerras son válidas, la idea de seguridad y de control que manejan los estados respaldada en el sostenimiento del orden, en la represión por parte de autoridades policiales, en el respaldo a la creación de grupos que representen una seguridad local, siendo éstas ilegales o mediante acciones violentas como la represión familiar con la idea de control al desarrollo que se quiere de los sujetos, legitiman la violencia desde las posiciones de la esfera del Estado respaldadas por discursos constituidos sobre la idea del progreso (González).

De manera clara, la definición de estos tipos de violencia representan la creación y respaldo de ciertos tipos de acciones que ayudan a la creación de conductas violentas en el desarrollo y constitución de los sujetos; la violencia como se puede identificar se conforma y reproduce desde instancias alejadas de la consciencia del individuo en muchos casos, en otros, la reproduce sin la consciencia misma de sus acciones siendo este moderado por una conducta heredada de la cultura, convirtiéndose así en un agente reproductor violento, se identifican

diferentes maneras de reproducir esa violencia, por ello, se pueden definir cuatro formas de violencia que se diferencian por sus acciones en concreto.

Formas de violencia.

La violencia física, emocional, sexual y económica (Sanmartín, 2007), son formas de violencia que se definen en concreto contra otros sujetos, el nombre que las caracteriza son por sí mismo explicativos, a continuación, se dan a conocer los tipos de violencia:

La violencia física como la emocional son de las más comunes por su recurrencia en las relaciones de las diferentes esferas e instituciones, caso concreto la escuela, donde los sujetos están *obligados* ser agentes violentos, las acciones físicas que violentan a los otros como los golpes y similares son regulares en las relaciones que se mantienen entre estudiantes, maestros y demás.

De igual manera, la violencia emocional es tan recurrente como la física, nuevos modos que están dentro de la caracterización de la violencia emocional han aparecido, el *bullying*, las acciones o relaciones de poder (Foucault, 1988) generan el condicionamiento o doblegamiento de los otros hacia los intereses de una acción en concreto, la forma de violencia llamada psicológica es también parte de la emocional, ya que cuyo objeto característico es la acción que repercute en las emociones con un daño psicológico, se ejecuta en mayor medida dentro del campo del lenguaje, (entendiendo la magnitud del campo del lenguaje; semántico, pragmático, kinésico, semántico, discursivo), esta forma de violencia en una escala valorativa es de mayor gravedad frente a la física, ya que sus acciones modelan de manera negativa la subjetivación de los sujetos.

La violencia sexual se define según las acciones violentas dentro de las características de la sexualidad, acceso bruto y no permitido a la satisfacción del placer personal sin el consentimiento del otro que satisface. Por su parte, la violencia económica se caracteriza por la utilización de los recursos de los sujetos que le niegan las posibilidades en cuanto a la economía se refiere, es decir, la utilización de recursos de formas ajenas a sí mismo, este tipo de violencia

hace parte de la violencia estructural que parte de la esfera del Estado, donde la estructura de la economía está destinada a la riqueza, acumulación del capital para las elites, generando situaciones de pobreza a ciertos individuos o sociedades.

Las formas de violencia definidas son efectuadas sobre diferentes tipos de sujetos, los cuales se tornan víctimas de los modos en que se hacen visibles las acciones de la violencia, estos sujetos se deben diferenciar para caracterizar las formas según la víctima.

Tipos de víctima

Las formas de violencia que se han definido son producto en muchos casos de la negación a los sujetos definidos como diferentes o menores a quien perpetúa las acciones violentas, de manera precisa sus acciones son reproducidas bajo imaginarios del *otro* negado por ser diferente, ante esto y sobre todo por las condiciones en las que se producen estas acciones existen tipos de sujetos violentados específicos, de esta manera la violencia también se define según el tipo de víctima. La violencia hacia los sujetos denominados como inferiores o diferentes se encuentra dentro de la tipificación de género, estos sujetos son quienes por sus condición de género han sido violentados de diferentes formas, la mujer, el homosexual, el travesti, etc., de manera tal que si las formas de violencia van dirigidas y legitimadas por la condición de género se debe entender que esta acción se define como concreta hacia un tipo de sujeto, lo cual lleva a su análisis desde perspectivas que estudien o analicen estos sujetos, el feminismo, las teorías de la igualdad y demás dan luz para exponer planteamientos sobre estos tipos de sujetos y aquí tipos de víctimas; la violencia hacia los niños, o la violencia infantil, que es determinada por la recurrencia hacia esta población llamada también vulnerable, donde las formas de violencia se han ejemplificado en la trata de personas menores, la explotación laboral hacia ellos, las condiciones deplorables de vida en la que las sociedades mantienen a los jóvenes y niños determina su clasificación para la determinación específica de las formas de violencia a estos sujetos víctimas. Estas clasificaciones permiten el análisis de las condiciones de violencia según el tipo de víctima, para su mayor entendimiento es necesario exponer también las formas de violencia en lugares específicos donde

se evidencian las relaciones violentas entre/de los sujetos, la escuela, el hogar, el trabajo, y demás.

Sobre la familia.

Para hablar de los factores que podrían incidir en la violencia juvenil y si se quiere encontrar las maneras, formas, causas, orígenes de la violencia es inexcusable ver como institución y *sistema* (Mora, 1979) social a la familia como primer conjunto de relaciones sociales del sujeto, “La familia como institución social ha pervivido a lo largo de la historia, con variedad de formas acordes con las condiciones socio-culturales y económicas, pero siempre ha sido una organización vital en el desarrollo social.” (Quintero, 2001), su vitalidad ejerce de la necesidad de determinarla como una institución dentro de lo social pero no inmersa en ella, sino como unidad de desarrollo, donde la intimidad de las relaciones aportan inmensamente en formas de acciones, conductas, dinámicas que posibilitan el análisis entendiendo que su desarrollo influye en las conductas violentas.

Ahora y de manera puntual entender la familia como sistema, precisa la forma en como se ha de determinar las formas y estructuras de la misma, es decir, las posibilidades y *tipologías* (COMFENALCO, 2009) de familias constituidas como tal, concibiéndola como conjunto de relaciones primeras que influyen de manera constante en el desarrollo individual de los sujetos, es entonces la familia

...un sistema abierto en interacción permanente, compuesto a su vez de subsistemas, los unos estables en el tiempo (conyugal, fraterno y parento-filial) y los otros ocasionales o temporales (según edad, sexo e interés). Cada individuo integrante de una familia, es un sistema, compuesto a su vez de varios subsistemas. Pero ambos están conectados con el suprasistema, que puede ser inmediato (barrio, vecindad, comunidad) o más amplio, la sociedad en general. (Quintero, 2001).

De esta manera su condición sistémica viabiliza el descubrir las dinámicas que apliquen como condicionantes de desarrollo en materia de violencia, ya con las posibilidades de describir diferentes tipos multiculturales de sujetos conformando un sistema social familiar e institución

familiar dentro de un estado, nos permitiremos considerar en los análisis los factores en mayor medida influyentes en los jóvenes, sujetos.

A continuación, se presenta la matriz de operacionalización, la cual permitió focalizar el conocimiento a profundizar e indagar el cual orientó la construcción de los instrumentos de recolección de información. (Ver Anexo 1).

METODOLOGÍA

El diseño metodológico de una investigación está formado por las diversas tácticas y los procedimientos específicos que se utilizaron para conseguir los objetivos propuestos en ella, dentro de un diseño básico experimental o no experimental.

A niveles más concretos, el diseño está formado por una serie de reglas operativas y técnicas elegidas por el investigador de acuerdo con la naturaleza del problema planteado y con las múltiples tareas que se presentan en el proceso de recolección, organización y análisis de la información requerida.

Método.

Mixto, multimodal (Hernández, Fernández, Baptista, 2010). Cuantitativo porque dentro del desarrollo de la investigación se utilizó la estadística, como rangos de edades, número de personas con acciones violentas dentro del grupo social, tipologías de violencia y demás que en el desarrollo de la misma aparezcan; cualitativa, porque en el marco de la investigación se desarrolló el componente subjetivo que posibilitó la profundidad del estudio para lograr comprender el comportamiento humano y de esta forma analizar los factores sociofamiliares, sus causas, orígenes y demás que inciden en la manifestación de conductas violentas.

Los participantes fueron 43 Jóvenes de grado 11 del Colegio Distrital John F. Kennedy de la Localidad de Kennedy, los cuales se escogieron después de un análisis en conjunto con las autoridades de la institución en la materia de la convivencia escolar, mostrando cuales eran los sectores más vulnerados por la violencia y lo actores partícipes dentro del contexto que se va a definir como violento.

Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Una vez recopilados los datos por medio del instrumento de recolección de datos (encuesta), fue necesario procesarlos traduciéndolos matemáticamente, ya que esto permitió la cuantificación y el procedimiento estadístico. A estos datos se les da un tratamiento especial en cuanto a su clasificación y codificación, es decir, dar categorías a la información; su tabulación que se traduce en la determinación del número de casos que se establecen en las categorías anteriormente planteadas, y su estadística en donde el investigador da lugar a que se lleve a cabo el análisis e interpretación de los datos.

- Encuesta semiestructurada: esta técnica permitió la recolección de información cuantitativa en lo referente a: rango de edades, tipos de violencia y núcleos familiares, así como un análisis cuantitativo para plantear hipótesis sobre las posibles causas u orígenes de las conductas violentas de los jóvenes que permitió determinar los tipos de violencia a los que se encuentran expuestos los estudiantes.

Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo descriptivo puesto que “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos, esta trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentamos una interpretación correcta”. (TAMAYO Y TAMAYO, 1986)

La investigación descriptiva presenta los hechos tal como ocurren, convirtiéndolos en información que caracteriza la realidad estudiada, su propósito es la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

En el presente capítulo se muestran los hallazgos como resultado del proceso investigativo, y el análisis de los mismos, dando respuesta al problema y a los objetivos planteados al inicio del proceso. Para lo anterior, se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables, lo que posibilitó la profundización y focalización del conocimiento referido al análisis los factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de grado 11 del Colegio Distrital Jhon F Kennedy de la Localidad de Kennedy en la Ciudad de Bogotá, en donde se logró el acercamiento a un total de 42 Jóvenes quienes respondieron las preguntas de la encuesta y la entrevista diseñada para tal fin. Las edades de los sujetos encuestados oscilan entre los 14 y los 19 años de edad, considerados como sujetos jóvenes de edad escolar, no adultos.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación, se muestran los resultados dando cuenta de los objetivos específicos del estudio, a partir de las preguntas realizadas a la población, de manera que se evidencien puntos concretos de relación con las formas de violencia; se tiene en cuenta que los resultados son tanto cuantitativos como cualitativos.

Tipología de la violencia desde la perspectiva propia del sujeto

La caracterización de la violencia como acción de un otro material o inmaterial, según la naturaleza dada lo clasifique, se hace visible en la información dada por los sujetos, existe la noción de la conducta; los datos recogidos en la encuesta que se puede ver en los anexos, muestra la clasificación de qué, a partir de la experiencia, se entiende por violencia. Se clasifica en tres códigos, maltrato, vulneración, agresión.

Maltrato entendido desde la perspectiva propia de los sujetos como una conducta violenta directa (Galtung, 2003), su característica es de un actor otro, hacia un sujeto victima “Maltrato con golpes, palabras, humillación en una persona” (R. P. 1.1); “Es una forma de maltrato o insulto hacia otra persona por medio de golpes, groserías, abusos” (R. P. 1.1). Existe una relación

directa en el saber propio de los sujetos, de las conductas que afectan a un otro, de tal manera que la violencia como maltrato, es una forma negativa de comportamiento en sociedad, se entiende que es mala la acción, al generar o propiciar momentos de negación de un sujeto al subyugarlo, “Cuando lo maltratan con golpes físicamente, insultos afectando al ser humano psicológicamente, obligar a alguien a hacer algo que no quiere” (R. P. 1.1); la negación como efecto del comportamiento de la acción directa, permite ver que existe repercusión negativa en el sujeto; es posible que el sujeto se convierta tanto en víctima como en victimario simultáneamente, al referirse a la violencia como maltrato, negativo, generando repercusión en un ser humano se puede caracterizar el maltrato autoinfligido, que de igual forma es parte de la conducta.

Vulneración hacia la integridad del sujeto en sus campos del derecho, salud, identidad, constitución del ser, “Cuando se vulneran de varias maneras los derechos de una persona, tanto psicológicamente como físicamente” (R.P. 1.1), la noción del hombre como sujeto de derechos se evidencia, cuando la acción es violenta se está vulnerando al sujeto y su conformación o construcción social, derechos humanos, de tal manera que el comportamiento violento es una acción negativa, se reafirma la idea, los efectos son negativos puesto la integridad del ser está siendo negada y destruida, “La violencia es la causa de muchas decaídas en las personas humanas.” (R.P. 1.1), estos efectos generan daños a varios niveles, la relación positiva con el entorno es una fractura de los sujetos en su entorno, estos comportamientos son excluyentes, generando posibles exclusiones de sí mismo por la reiteración violenta o vulneración a sus derechos e integridad.

Agresión como forma o característica de la violencia es de igual manera en el paradigma de los sujetos, una acción que daña a un otro, “Agresión hacia alguien en el cual puede causarles daños físicos o psicológicos” (R.P. 1.1). La violencia la entienden como una acción directa que afecta o causa daño a quien se dirige la acción, estos comportamientos se entienden de manera material, dejan a un lado o no saben o comprenden la profundizan de la acción o los niveles de relación dentro de un grupo social, como lo es su colegio, familia, barrio, en el cual puede existir un conjunto de formas violentas tanto directas como indirectas, simbologías, estructuras o formas que excluyen al sujeto, la agresión la entienden como directa, activa (Sanmartín, 2007), asumen

que el daño es propiciado por un agente material, el victimario de la acción debe ser personificado para entender tal comportamiento como negativo, en ausencia de un agente las acciones se naturalizan de manera que no son ajenas a o perjudiciales para los sujetos en sus mismos hábitat de relación.

Edad de los encuestados.

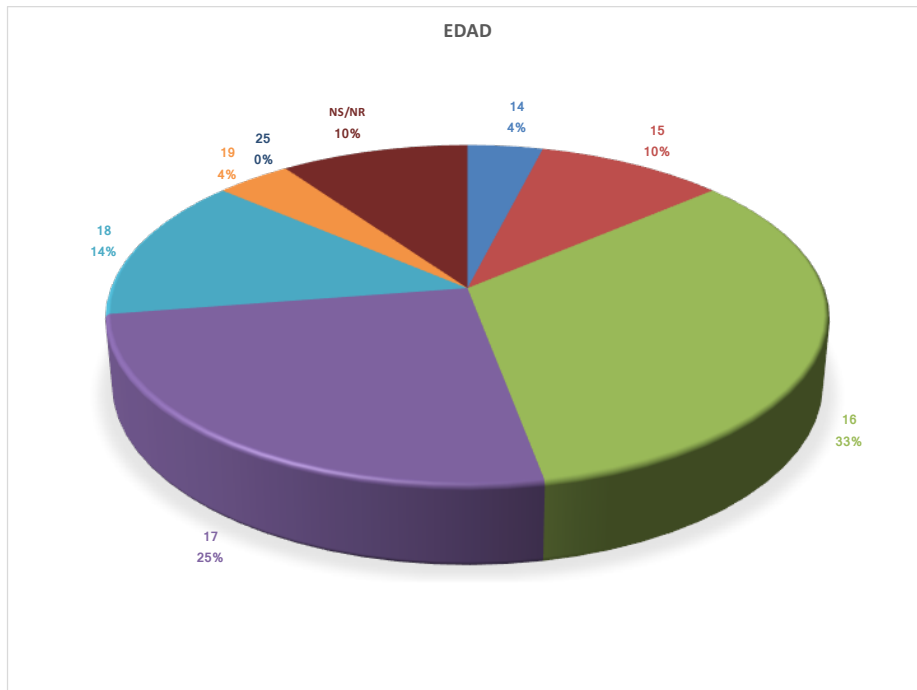


Ilustración 2. Edad de los encuestados.

De los 43 jóvenes encuestados se puede identificar que las edades que prevalecen en el grado once son: con un 33% jóvenes de 16 años, le sigue con un total del 26% adolescentes de 17 años y con un total del 14% jóvenes de 18 años. Por lo anterior y tomando como base la Ilustración 2, se evidencia que hay diferentes grupos etarios en el grado once, puesto que se identifican edades desde los 14 años hasta los 19 años de edad.

Víctima de los siguientes tipos de violencia

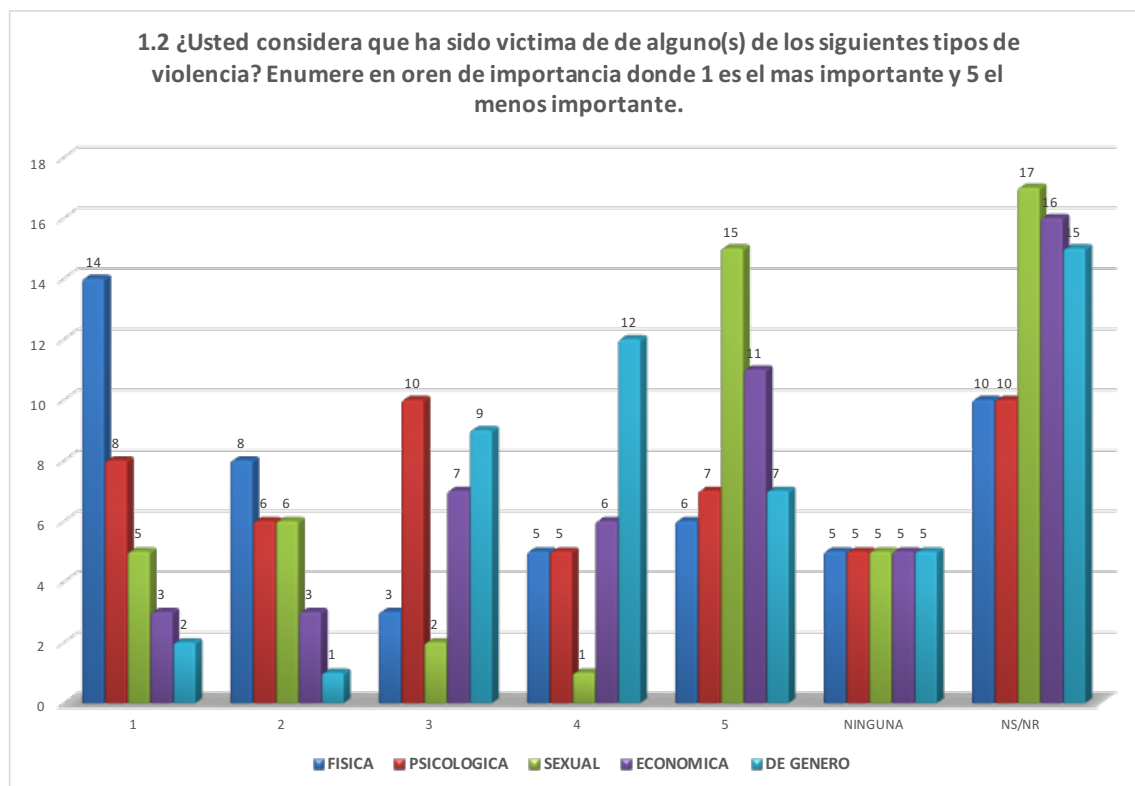


Ilustración 3. Victimización de los diferentes tipos de violencia.

Teniendo en cuenta la Ilustración 3, se puede identificar que los jóvenes de grado 11 que han sido víctimas de algún tipo de violencia, afirman que se han visto más afectados por la violencia física, la cual es representada a través de acciones agresivas como golpes, empujones, o moretones, dicha situación vulnera el bienestar físico del adolescente. Si bien este tipo de violencia se presenta con mayor frecuencia en el contexto privado como es el hogar, también se manifiesta en el contexto educativo, lugar en el cual las agresiones son realizadas principalmente por jóvenes de su misma edad. Seguido de la violencia física, la violencia psicológica es un hecho que se presenta en la vida de los jóvenes, la cual se manifiesta a través de humillaciones, malos tratos y amenazas, dicha situación puede desencadenar problemas en el ser humano como lo es la baja autoestima o dificultad para tomar decisiones en su vida cotidiana. Es necesario referenciar que todo tipo de violencia ya sea física, psicológica, sexual, económica o de género atenta con el bienestar y calidad de vida de los jóvenes.

Las formas de violencia mencionadas por los entrevistados, permiten observar que los actores son miembros de su conjunto social primario, familia y escuela, las formas de violencia principales son física, verbal y psicológica, “cuando mi papá me pega”(R. P. 1.2), las acciones de conducta violenta son parte de las costumbres de la cultura misma de la cual hacen parte los sujetos entrevistados, “juego de manos, palabras hirientes, no les coloco cuidado...”(R.P. 1.2) estas acciones se naturalizan mediante la repetición constante tanto para sí, como para el otro, de manera que los sujetos tienden a repetir las mismas acciones dada su naturalidad, las formas violentas se alejan de lo malo, no son acciones con conciencia del otro dagnificado o el contexto mismo contaminado, “...pero yo también lo agredí” (R.P. 1.2), la violencia se traspola de un nivel físico directo, a una violencia cultural (Galtung, 2003); de igual manera se evidencian formas que complementan otras acciones violentas, los sujetos entrevistados, el desplazamiento, y la violencia económica son factores que en dos entrevistados fueron visibles, dando la posibilidad de evidenciar el triángulo de Galtung, donde establece relación en estas formas de violencia.

Factores de riesgo personales

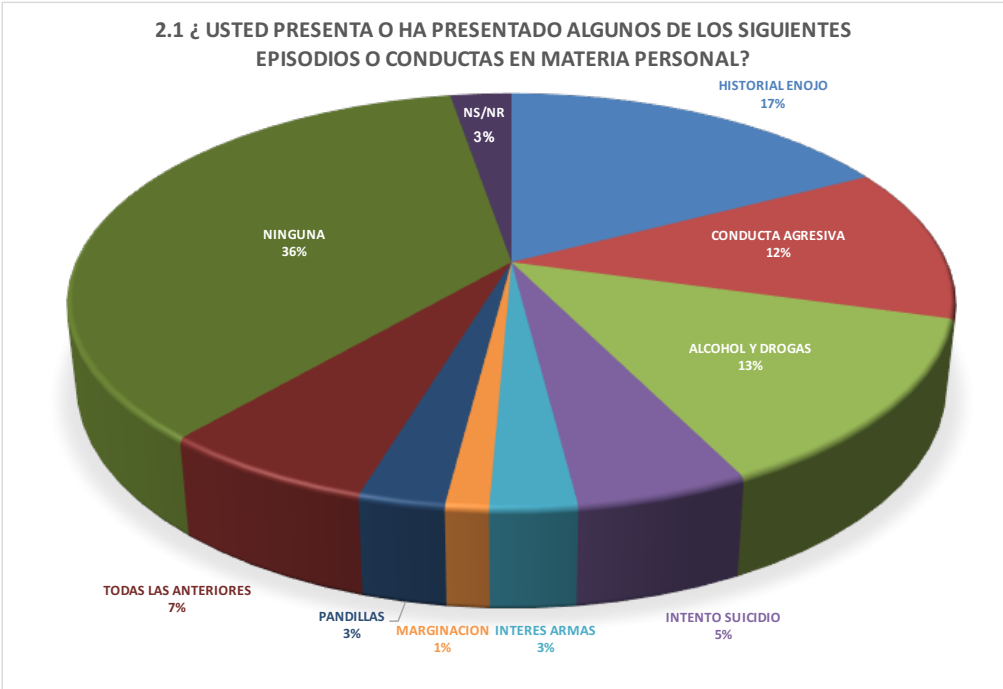


Ilustración 4. Factores de riesgo personales.

De la ilustración anterior, se puede evidenciar que el 36% de los jóvenes encuestados refieren que no han presentado episodios o conductas agresivas, intentos de suicidios, interés por el uso de armas o vinculación a pandillas, manifestando así que no presentan ningún factor que ponga en riesgo su integridad personal o la de los demás. Si bien es un porcentaje alto, es necesario referenciar el otro lado de la realidad, por ello el 13% de los jóvenes refiere que ha consumido alcohol o ha consumido drogas, con un 12% manifiestan que han presentado episodios de enojo o explosiones incontrolables de furia lo que desencadena en conductas agresivas o abusivas hacia otros. Con un 5% los jóvenes referenciaron intentar suicidarse, situación que pone en riesgo su vida puesto que ante dificultades o problemáticas familiares o escolares han tenido como opción el quitarse la vida como una posible solución a sus dificultades. Y con un menor porcentaje, el 3% han manifestado pertenecer a pandillas o estar interesados en utilizar armas. Ante esta situación, se puede identificar la realidad que viven jóvenes del grado once, las cuales ponen en riesgo su integridad física y psicológica.

Existe una compleja relación consigo mismos, las evidencias en las formas de violencia propia, de los entrevistados, posibilita un análisis en cuanto a las acciones violentas que en los jóvenes se evidencian en mayor medida, los encuestados han presentado cada uno de los factores de riesgo mencionados, por lo cual, es importante entender que los sujetos encuestados presentan, episodios de conductas que tienen relación con la violencia, ellos son violentos, ven conductas violentas, y las acciones relacionadas con las sustancias psicoactivas y el alcohol están enlazadas, “Me enojo y me estreso con cosas que no son de mi agrado. He tomado bebidas alcohólicas y he fumado droga para desestresarme.” (R.P. 2.1); puede considerarse una forma de violencia hacia sí, como consecuencia de actos violentos hacia el sujeto, el enojo, estrés, mencionado varias veces por los entrevistados, permite ver la relación directa con las formas de expresión emocional, causas y posibles efectos; sus situaciones son de corte emocional, las reacciones de violencia parten problemas internos, en su mayoría, la reparación de la depresión y soledad en sus respuestas, evidencia la fragilidad del sujeto, parece una falla en cuanto a su inteligencia emocional refiere, ya que realizan o se comportan de tal manera como reacción a situaciones externas que interiorizan, “si cuando me llenan la copa y exploto algo así”(R.P. 2.1)

Factores de riesgo ambientales

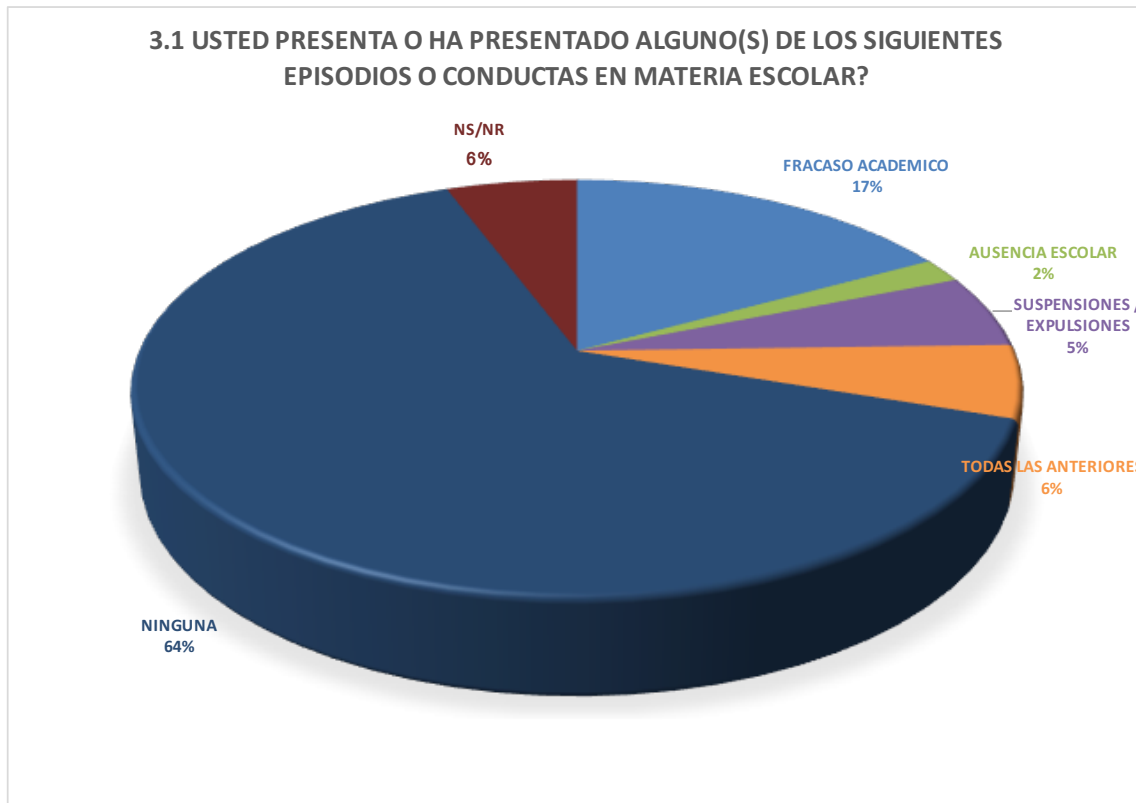


Ilustración 5. Factores de riesgo ambientales.

El 64 % de los estudiantes de grado 11 afirman no tener ningún tipo de conducta que afecte su rendimiento académico, sin embargo, se puede evidenciar a partir de la ilustración 5, que el 17% de los jóvenes sienten que han fracasado académicamente ya sea por pérdida de un año escolar o por pérdida de asignaturas, por lo anterior, esta situación tiende a volverse constante y genera inseguridad, frustración y desinterés, puesto que las consecuencias que conlleva esta realidad tienden a volverse conflictivas tanto en el ámbito familiar como en el ámbito escolar, puesto que se estigmatiza al estudiante. Así mismo, se identifica con un 5% que los jóvenes han sido expulsados o suspendidos del ámbito académico por presentar conductas agresivas o desafiantes en el contexto educativo.

Quienes tuvieron o experimentaron un episodio que afectara su ambiente, su contexto, reducido a la escuela, fue el fracaso escolar el que impero en sus análisis, se observa que en los sujetos existe conciencia de sus fracasos, y determinan que son por propia acción, igual que los

otros episodios, son conductas injustificadas, que tienen inicio en sí mismos, no muestra el origen real de la problemática, son efectos de una raíz no caracterizada, el desinterés por su educación, la violencia autoinfligida, no son determinantes del problema, es necesario entender que el sujeto es un actor pasivo de las conductas de su exterior, alude a formas de acción que son perjudiciales como respuesta. “... me echaron a mitad de año por indisciplina.”, “ ... no soy bueno con el estudio y se me olvidan las cosas soy inferior”, “... a veces uno quiere entender y se esfuerza pero no puedes, se te cierra la mente.”. La relación consigo de los sujetos entrevistados no es buena, su actitud frente a la problemática es pasiva, son moldeados por las situaciones, no son agentes que condicionen cambios en las conductas.

Factores de riesgo en la comunidad

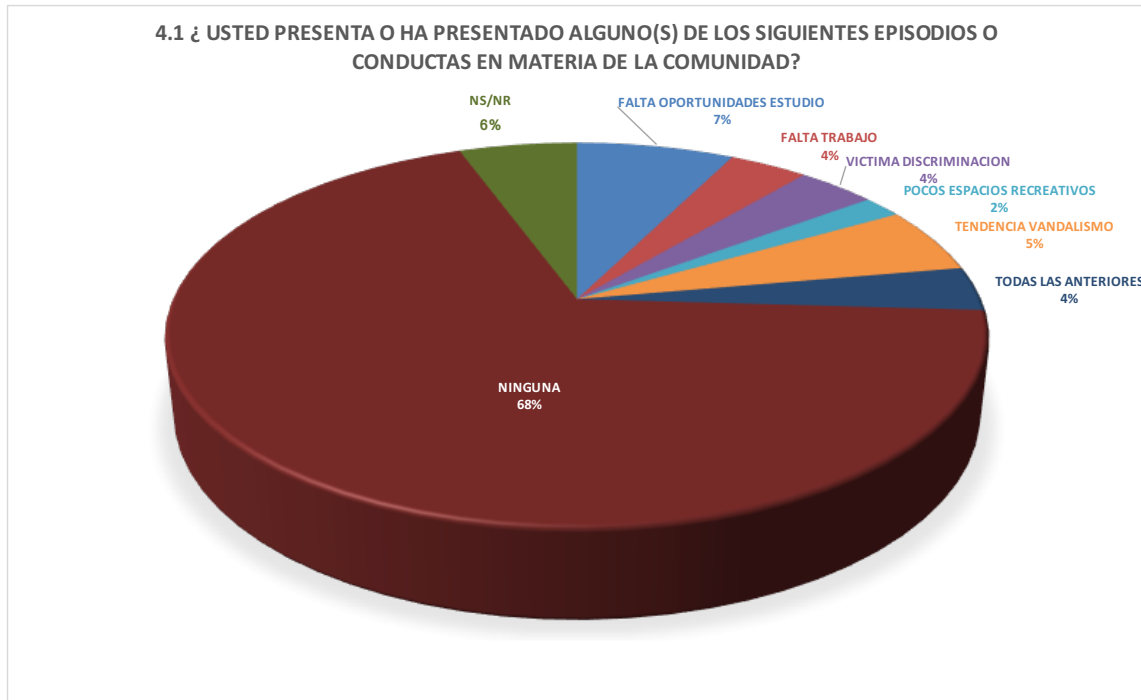


Ilustración 6. Factores de riesgo en la comunidad.

Según los estudiantes que fueron encuestados el 77% no encuentran ningún tipo de riesgo en su comunidad, sin embargo, el 7% señala que la falta de oportunidades de estudio es un riesgo para ellos y para su comunidad ya que los jóvenes al no estudiar están predispuestos a participar en actos delictivos o en situaciones que ponen en riesgo su vida, el 5% refiere que el vandalismo

es un factor de alto riesgo puesto que esta realidad vulnera su seguridad física y la de su familia, y con 4% los estudiantes aluden que la discriminación es un hecho que genera desigualdad.

Existen riesgos en su campo social, pocos de los entrevistados determinaron la forma de violencia que se ejercía sobre ellos, sus respuestas tienen relación en cuanto a las formas en como el otro los ve, son sujetos marginados por sus conductas, determinantes de personalidad e identidad definidos por sus externos, “porque la gente me decía para qué estudia si usted lo que es una viciosa”(R.P. 4.1), existen condicionantes en su formación identitaria, son factores de riesgo a la integridad personal, tienen relación con la condición psicológica de inferioridad ante los otros, que se evidencio en el factor ambiental y personal.

Factores de riesgo en la familia.

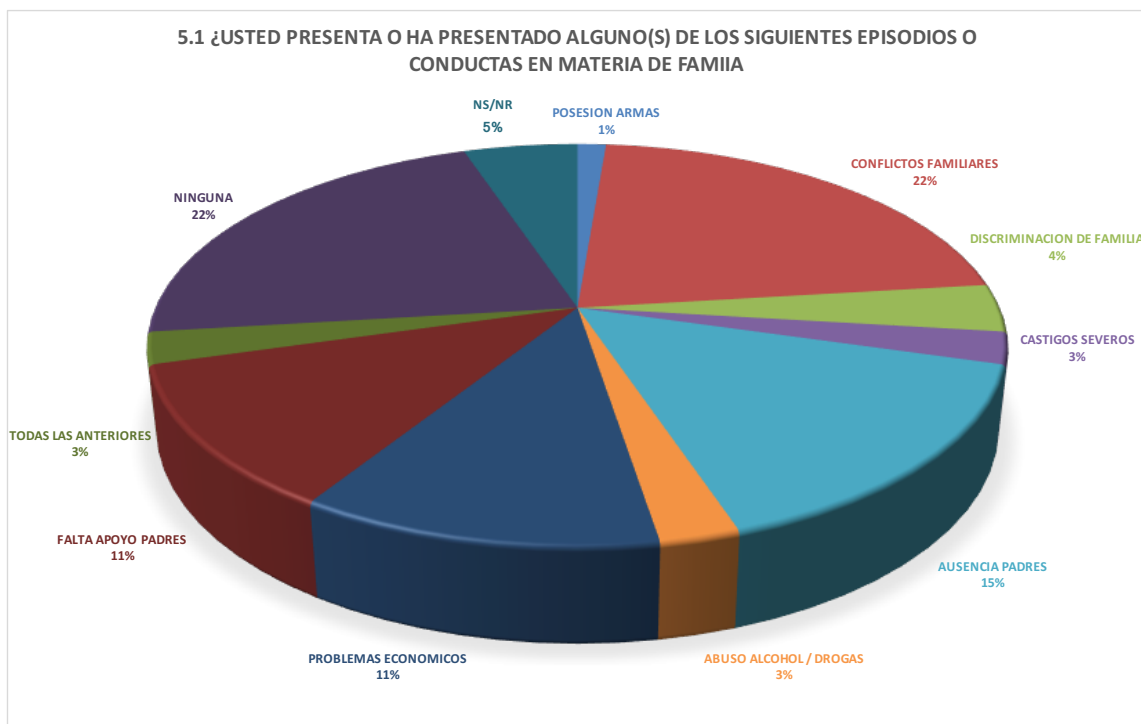


Ilustración 7. Factores de riesgo en la familia.

La ilustración 7, refleja un resultado importante con respecto a factores de riesgo que se dan en el contexto privado (familia), si bien un 22% de la población analizada expresa no tener ningún tipo de dificultad familiar se evidencia que otro 22% de los jóvenes presenta algún tipo de

problema familiar, situación que puede dar lugar a hechos de violencia, así mismo, se identifica que la ausencia de los padres es una realidad en los jóvenes, puesto que la mayoría de progenitores laboran gran parte del día dejando a sus hijos el mayor tiempo solos o en compañía de personas extrañas. De igual manera, se identifica con un 11% que los problemas económicos y la falta de apoyo de padres genera riesgos en la familia. Por todo lo anterior, se puede señalar que cada uno de estos factores promueve diversos problemas en el joven, quien puede llegar a tener conductas agresivas, evasivas y conflictivas en sus diferentes contextos sociales.

Los riesgos familiares son evidentes, el contexto social familiar afecta de manera directa la relación de los sujetos entrevistados en sus otros contextos sociales, las condiciones dentro de su campo familiar son de violencia directa, cultural, estructural; aluden a la falta de dinero por desbalance en los trabajos de las personas centrales en el sustento familiar, la agresión a ellos u otro miembro de la familia, el reconocimiento de la ausencia de algún padre no es causa de un problema, evidencia que como efecto de la violencia se alejó, pero no es causal de un factor incidente en conductas violentas.

Las experiencias familiares violentas, están determinadas por violencia física, agresión, insultos, drogas o alcohol, problemas económicos y uno de ellos por armas; la expresión violenta más recurrente en sus familias son física y económica, de igual forma se evidencia una problemática interna en todos los contextos sociales, familia, escuela, donde las acciones violentas son evidentes, son conflictos que no determinan un problema inicial, sino efecto de algo más.

Características de la tipología familiar

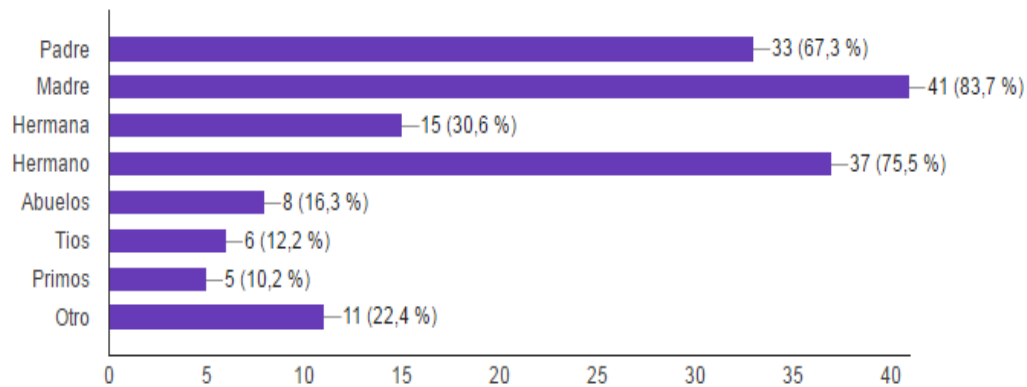


Ilustración 8. Composición familiar.

La estructura familiar en la que viven los jóvenes del colegio John F. Kennedy de grado once se considera como tradicional puesto que en su gran mayoría los estudiantes viven con sus padres, aspecto que permite evidenciar, a partir de la ilustración 8, que la jefatura predominante es la femenina. Sin embargo, se identifica que un 22.4% de los jóvenes vive con personas ajenas a su contexto familiar, caracterizado por vecinos o amigos.

Descripción de un momento, día, con la familia.

Los sujetos encuestados describen un día con la familia, como un momento de reunión con su núcleo, se determina que existe poca relación comunicacional, no describen acciones comunicativas, las conductas de ocio son similares, salidas a lugares para comer o divertirse, como parque o centros comerciales, son fuera de casa, estos sujetos encuentran estas actividades como normales, puesto no hacen énfasis en la importancia del encuentro con su familia, algunos de los encuestados determina que su relación con padres no es buena, por lo tanto los espacios son pocos o nulos, en los que las actividades pueden desarrollarse en conjunto. “vamos al parque; no hacemos nada” (R.P. 6.2)

Relación y comunicación de la familia

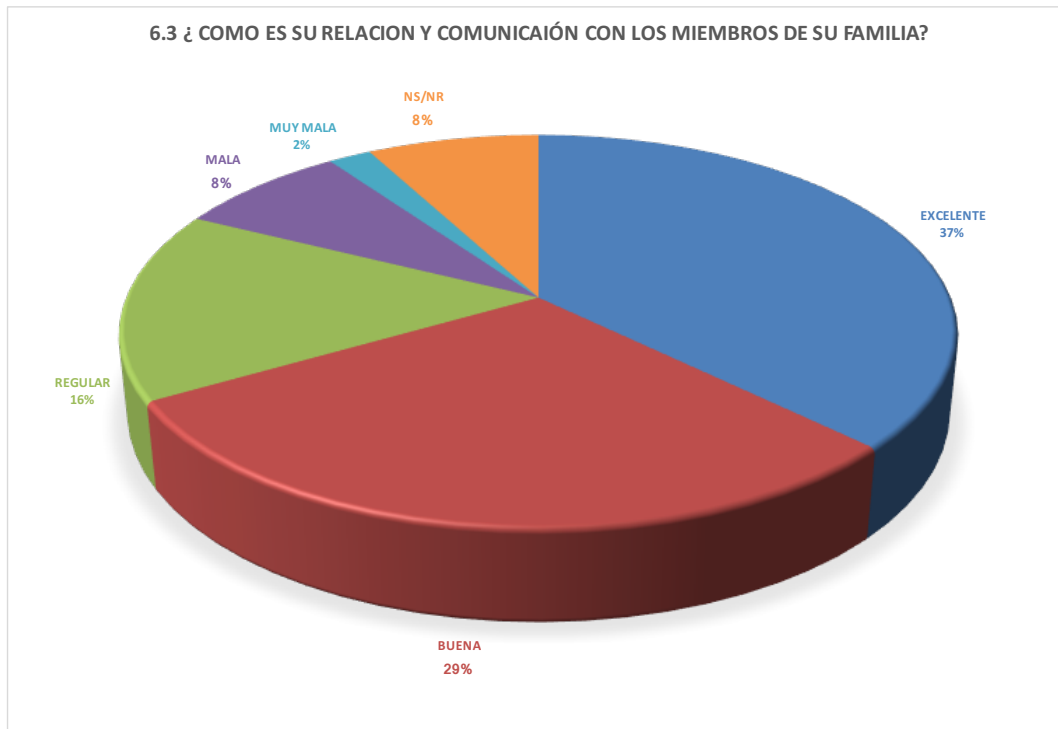


Ilustración 9. Relación y comunicación familiar.

Mediante la ilustración 9 se puede identificar que un 37% de los jóvenes encuestados refieren que la relación y comunicación en la familia es excelente puesto que se llegan a acuerdos, se promueve la participación en toma de decisiones y se acompaña en el proceso de crecimiento, a nivel afectivo, económico, social y de ocio. Sin embargo, un 8% de los encuestados señalan que su relación y comunicación familiar es mala y un 2% alude que es muy mala, puesto que se presentan múltiples conflictos y dificultades para llegar a acuerdos, situación que impide que el contexto familiar sea un ambiente de amor, compañía y protección para los jóvenes.

Manifestaciones violentas en la familia.

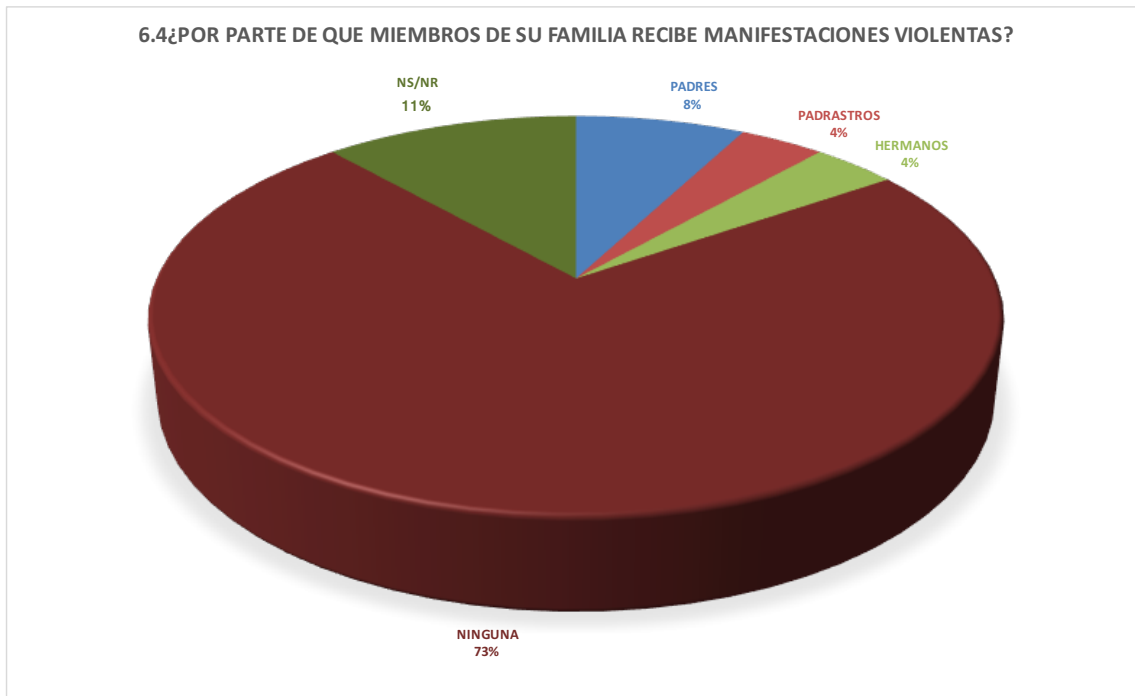


Ilustración 10. Manifestaciones violentas en la familia.

Se puede evidenciar que el 73% de los jóvenes refieren que no han sido víctimas de ningún hecho de maltrato, sin embargo, el 8% expresa que han presentado manifestaciones de violencia (física o verbal) de parte de sus padres y se refleja también que el 4% se ha visto afectado por parte de padrastros y hermanos quienes han asumido o ejecutado actos violentos, situación que pone en peligro el bienestar físico y psicológico del joven.

Autoridad familiar

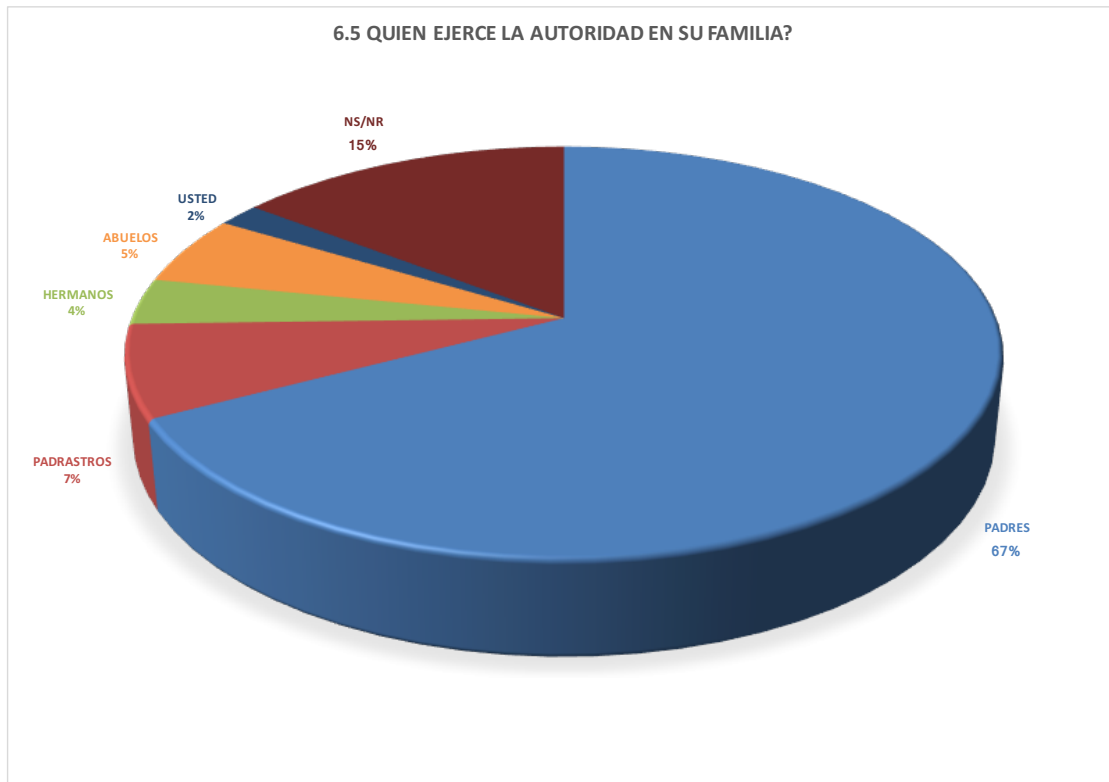


Ilustración 11. Autoridad familiar.

Teniendo en cuenta la ilustración 11, se puede identificar que el 67% de los jóvenes encuestados refieren que quienes ejercen la autoridad en sus hogares son sus padres, quienes establecen normas, reglas y pautas para que el contexto familiar sea el adecuado para cada uno de los integrantes de la familia. El 7% de los jóvenes refieren que sus padrastros son quienes ejercen la autoridad, el 5% es asumido por los abuelos quienes tienen a su cargo el cuidado de sus nietos ante la ausencia de sus hijos ya sea por trabajo o por abandono. Y un 2% de los jóvenes refiere que ellos son quienes ejercen la autoridad imponiendo su voluntad en el hogar, situación que genera conflictos y cambio de rol en el contexto familiar.

Los padres son para la mayoría de los entrevistados los principales agentes de poder dentro de su núcleo familiar, ellos ejecutan como los otros actores fórmulas de control a partir de imponer obediencia, “lo que se dice mi papa se hace” (R.P. 6.5), el poder ejercido se realiza por imposición, no existen mecanismos de regulación propio o guía para esa regulación, la autoridad

es el sujeto mismo, “dándonos ordenes, pero si no lo hacemos bien nos regañan pero de una forma muy fea también cuando desobedecemos también” (R.P. 6.5), la represión violenta al infringir el dictamen autoritario se evidencia en las formas de control, o reacción a la conducta negativa del poder o autoridad.

Es recurrente en las respuestas de los encuestados, la violencia como mecanismo para recuperar el control del rol autoritario, de manera verbal, se rescata la parta contraria, la de ordenarse a partir de reglas establecidas, para la comunidad familiar total, marca una línea de igualdad en el uso del poder, o el poder por mérito, el cual se ganó a partir de las acciones misma como agente dentro del núcleo familiar.

6.6 ¿Qué propone usted para minimizar la violencia en su familia y en la comunidad? ¿Y a qué se compromete?

Las acciones de respuesta frente a los problemas de violencia, son necesarios en las acciones mismas de los sujetos actores violentos, y víctimas de los mismos, los encuestados determinan que son necesarias acciones que contrarresten la violencia, las respuestas caracterizan la necesidad de la comunicación, a partir de talleres, mitigar las conductas violentas injustificadas, “bobadas” (R.P. 6.6), encontrar espacios para la reflexión sobre la violencia.

6.7 ¿Qué propuesta haría usted para fomentar la convivencia pacífica en la escuela?

Espacios de convivencia sin violencia, no existen propuestas claras al problema real, los encuestados relacionan las formas de acabar con la violencia, con la violencia misma, su solución es la inexistencia de la misma; es visible la falta de comprensión al conflicto en su estructura, ya que no permite una distinción del problema y la solución diferente a la existencia misma de ese conflicto, es decir, la violencia se acaba sin violencia, es lo deducido del aporte de los entrevistados.

CONCLUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tipos y forma de violencia.

A través de las entrevistas realizadas a los estudiantes de grado 11 del colegio John F. Kennedy se da a conocer los principales tipos de violencia que experimentan los jóvenes, explicando en donde y como se manifiestan los episodios que se presentan en sus vidas.

Es posible determinar que los tipos de violencia que se ejercen en los jóvenes entrevistados, con mayor frecuencia es la violencia directa, sus contextos sociales son precursores de este tipo de violencia, casa, escuela y barrio; existen determinadas conductas de agresividad hacia los otros, y hacia sí mismos, las formas de violencia se materializan en peleas, riñas, discusiones. Los lugares con relación directa de los sujetos entrevistados son escenario de violencia, el hogar está sujeto a conductas agresivas ajenas a comportamientos que evidencien afectividad, el contexto social está igualmente determinado por estas conductas, la escuela principal escenario donde ellos actúan de forma violenta, es visible que sus conductas hacen parte de la reproducción material de formas diferentes de violentar al otro, esta se caracteriza como tal ya que “Lo primero que califica a la violencia es el ataque intencional, generador de dolor, contra la voluntad del otro” (Crettiez, 2009) sus acciones son negativas en relación con las formas de convivencia que se esperan dentro de la institución educativa y limita el desarrollo integral de los participantes; la violencia como problema global y situado, ejerce acciones negativas en el propósito del desarrollo humano, limita libertades que posibiliten a los sujetos un desarrollo integral y pleno, las formas de violencia se evidencia, a nivel estructural está por ejemplo la no incursión de las instituciones en la mitigación del actuar violento, reafirma en cambio la violencia con la pasividad, la naturaliza. La negación de la afectividad, que no se evidencia en las respuestas de los entrevistados, genera problemas en las formas de relaciones sociales ya que no existe el manejo propio del sujeto ante los problemas de violencia, los ejes para el desarrollo socio-afectivo (Secretaría de Educación, 2013, pág. 24) no se encuentran en los sistemas sociales en los que el sujeto está inmerso, lo que determina un factor causal de violencia, por lo cual no existe debido a la falta de afectividad, un trato al problema real que se genera en las relaciones de

los sujetos, no existe tampoco el conocimiento mismo de la violencia como problema; el contexto social como sistema, reproduce la violencia.

El contexto global de los sujetos es *per se* violento, sus acciones son parte de las formas naturales de comportamiento y convivencia mutua, dentro de las características de la persona, las relaciones interpersonales en su familia, entendida como sistema sociocultural, “Los sistemas socioculturales representan las constancias sociales o activaciones de los diseños-de-vida ideacionales en ambientes particulares.” (Velasco, 1994, pág. 63), en el cual el sujeto es parte de una relación sistémica en la que se aprende por transmisión cultural, lo caracterizan, al sujeto; la condición dentro de la familia se caracteriza por una falta de afectividad entre los miembros, estas relaciones afectan las formas de correlacionarse entre los miembros, si la familia es un sistema, “Cada individuo integrante de una familia, es un sistema, compuesto a su vez de varios subsistemas. Pero ambos están conectados con el suprasistema, que puede ser inmediato (barrio, vecindad, comunidad) o más amplio, la sociedad en general.” (Quintero, 2001); de manera que las relaciones internas de la familia, afectan las relaciones con sus otros externos, ya que la condición dentro del sistema familiar, permea y reestructura a los sujetos, que como sistemas, cambian sus formas de ser estructurales, comportamientos, conductas, que se evidencian en sus otras relaciones. No existe anormalidad dentro de la estructura misma de la cultura en la cual los sujetos están inmersos; son sujetos moldeados por una cultura de la violencia, empoderan las formas de comportamiento y las reproducen, si la autoridad de su hogar emprende represaría por un mal comportamiento, el sujeto víctima de ello naturaliza las reacciones ejercidas y las hace suyas, así un comportamiento negativo hacia él generara una reacción similar a la evidenciada en sus estructura familiar; esos comportamientos son violencia. “La violencia es agresividad, sí, pero agresividad alterada, principalmente, por la acción de factores socioculturales que le quitan el carácter automático y la vuelven una conducta intencional y dañina” (Sanmartín, 2007, pág. 1), esas acciones se realizan con la intención de dañar el otro, no existe conciencia del mal ejercido, son características instauradas en su cultura.

La violencia se caracteriza, según el análisis, como factor mismo, y problema, las acciones o formas de comportamiento que se ejercen en los grupos sociales son precursoras de

los comportamientos violentos, como factor incisivo esta la cultura establecida en la relación social de los sujetos entrevistados, los condicionamientos por agresividad por la autoridad familiar, las acciones violentas directas evidenciadas en la cotidianidad ellos, estas formas determinan otras acciones, quienes decidieron construir un episodio de nivel personal, como peleas, uso de sustancias psicoactivas, justificaron que el inicio de esos episodios se basa en acciones de violencia hacia ellos, es una reacción a la violencia misma.

Los factores que inciden en los jóvenes entrevistados es entonces la violencia y sus acciones, instauradas en las formas de conducta natural en las relaciones sociales de los grupos a los que pertenecen, es una forma de reproducción de la violencia instaurada en la estructura del sistema social, lo cual es evidente en las respuestas de los sujetos entrevistados (ver anexo 2), cuando han experimentado en la totalidad de los entrevistados actos violentos, y no los determinan como un acto anormal, se evidencia la situación de naturalidad de estas acciones, cuando reaccionan de igual forma, demostrando que la solución a la violencia, es la violencia misma en diferentes maneras, se reafirma la condición reproductiva violenta del sistema social en el que se encuentra el sujeto; las formas de hacerse respetar, devolver de igual forma en cómo se recibió el acto violento, los gritos e insultos, demuestran como dentro del sistema esta instaurada de igual forma la violencia simbólica, la educación ha mostrado que las relaciones deben tener una jerarquía, por ello se aprende del “mayor”, siendo éste, un miembro de su familia, vecino al cual se respeta, o compañero que impone su posición como mayor a la de los otros,

“En la sociedad se ejerce el poder de las relaciones de fuerza y la imposición de “unos” sobre “otros”, genera una arbitrariedad cultural que liga a los individuos y los sujeta irremediamente a la violencia simbólica. Así pues, la sociedad está constituida por relaciones de fuerza.” (Peña, 2009)

Las formas de actuar agresivo, por depresión, soledad, son reacciones a estas formas violentas, el daño propio es igual, una reacción a la no comprensión de los otros, la violencia psicológica, determina el comportamiento en la escuela, la no visualización de otros problemas lleva a que las acciones sean con intención de daño a un otro, entienden la violencia, la ejecutan como propia, es la violencia un ente de poder que se adquiere por necesidad, el sujeto empodera esa forma de comportamiento y la materializa en insultos, agresión física, daño a la integridad de las personas,

impide el correcto desarrollo a la identidad; decir que existen factores específicos de cada grupo, familia, escuela, etc., limita la forma misma de la violencia, se moldea según contexto, está presente en la estructura misma de las construcciones de relación social, la cual se encarga de reproducirla, como una acción pedagógica,

“las relaciones de fuerza determinan el modo de imposición característico de una Acción Pedagógica, como sistema de los medios necesarios para la imposición de una arbitrariedad cultural y para el encubrimiento de la doble arbitrariedad de esta imposición, o sea, como combinación histórica de los instrumentos de encubrimiento (o sea de legitimación) de esta Violencia” (Bourdieu y Passeron, 1996: 56).

De manera que la reproducción de la violencia se legitima a través de la acción de los sujetos con el poder, en cuanto a las formas de relación referidas, acciones que son parte de una educación cultural instaurada en los sistemas sociales, convertida en formas de comportamiento naturales en las relaciones sociales que se construyen.

REFERENCIAS

Secretaría de desarrollo económico. (25 de Septiembre de 2013). Recuperado el 2015, de <http://www.desarrolloeconomico.gov.co/>

Acero González, Ángela Rocío; Escobar Córdoba, Franklin; Castellanos Castañeda, Gabriel. (2007). *Factores de riesgo para violencia y homicidio juvenil.* Revista Colombiana de Psiquiatría, XXXVI. 78-97.

Álvarez-Solís, Rubén M.; Vargas-Vallejo, Marcela del P. (2002). *Violencia en la adolescencia.* Salud en Tabasco, agosto-Sin mes, 95-98.

Bourdieu , P. y Passeron , J.C. (1996). *La Reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza.* Madrid: Editorial Popular.

Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (2001). *Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica.*

Brea, M., & Cabral, E. (2010). *Factores de riesgos y violencia juvenil en República Dominicana.* Revista Psicología científica.com, 12, 17.

Caja de Compensación Familiar COMFENALCO Antioquia. (2009). *Familias Contemporáneas: Transformaciones y Políticas Públicas de la Familias.* Medellín.

Cepeda-Cuervo, Edilberto; Moncada-Sánchez, Evelyn; Álvarez, Viviana P. (2007). *Violencia Intrafamiliar que afecta a Estudiantes de Educación Básica y Media en Bogotá.* Revista de Salud Pública, Octubre-Diciembre, 516-528.

Crettiez, X. (2009). *Las Formas de la Violencia.* Buenos Aires: Waldhuter Editores.

Concha-Eastman, A., & Krug, E. (2002). *Informe mundial sobre la salud y la violencia de la OMS: una herramienta de trabajo*. Revista Panamericana de Salud Pública, 12(4), 227-229.

Edo, M., & Graziano, R. (2002). *Amartya Sen y el desarrollo como libertad. La viabilidad de una alternativa a las estrategias de promoción del desarrollo*. Universidad Torcuato di Tella.

Foucault, M. (1988). El Sujeto y el Poder. *Revista mexicana de sociología*, 3-20.

González, B. (s.f.). Economías Fundacionales. En B. González, *Cultura y Tercer Mundo 2 Nuevas Identidades y ciudadanías*. Nueva Sociedad

Galtung, J. (1998). Tras la violencia, 3R: *Reconstrucción, reconciliación, resolución: Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Gernika: Bakeaz/Gernika Gogoratuz.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.).(J. Mares Chacón, Ed.) Mexico, México DF.

Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2001). *Desarrollo a escala humana*. Editorial Nordan-Comunidad, Montevideo.

Mora, J. F. (1979). *Diccionario de Filosofía*. Madrid: Alianza Editorial.

Morín, E. (1994). *La noción de sujeto. Schnitman d. nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.

Peña, W. (2009). La violencia simbólica Como reproducción Biopolítica del poder. *Revista latinoamericana de Bioética*, 9, 62 - 75.

Quintero, A. M. (2001). *Los Aportes del Trabajo Social al Tema de la Familia*. Revista de Trabajo Social, 104 - 123.

Sanmartín, J. (2007). ¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y la clasificación de la violencia. *Daimon, Revista de Filosofía*, 9-21.

Sanmartín, J. (2000). *La Violencia y sus Claves*. Barcelona: Ariel, S.A.

Secretaría de Educación, A. M. (2013). *DESARROLLO SOCIOAFECTIVO, REORGANIZACIÓN CURRICULAR POR CICLOS, Herramienta pedagógica para padres y maestros*. Bogotá.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. México. Editorial Planeta.

TAMAYO y TAMAYO, Mario. El proceso de la investigación científica. México: limusa, 1997.

Torres, Enrique Chau; Velásquez Niño, Ana María. (2008). *Violencia en los colegios de Bogotá: contraste internacional y algunas recomendaciones*. Revista Colombiana de Educación, Julio-Diciembre, 14-37.

Velasco, H. (1994). *Lecturas de Antropología Social y Cultural. La cultura y las culturas*. Madrid (España): Universidad Nacional de Educación a Distancia.

ANEXO 1

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador
V I O L E N C I A	TIPOS DE VIOLENCIA	FÍSICA	<ul style="list-style-type: none"> - Golpes - Mutilaciones - Torturas - Disparos
		PSICOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> - Expresiones que ofenden - Humillaciones - Amenazas - Todas aquellas que atentan contra la autoestima de la persona

F A C		SEXUAL	- Cuando la persona es obligada a realizar actos sexuales que no desea.
		ECONÓMICA	- Cuando a la persona le quitan el dinero que gana - se le impide gastarlo en beneficio suyo y/o de su familia - se le niega el dinero para controlar su independencia

T O R E S S O C I A L E S	TIPOS DE FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA	FACTORES DE RIESGO PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> - Historial de enojos o explosiones incontrolables de furia - conductas agresivas o abusivas con otros. - uso de insultos o lenguaje ofensivo - Crueldad hacia los animales. - Uso o abuso de drogas o alcohol - haber intentado suicidio en el pasado. - Depresiones frecuentes o cambios de humor significativos. Tendencia a culpar a los demás por sus problemas personales. -Interés obsesivo en armas o explosivos. Poca relación con los demás, marginación de grupo. -participación en cultos o pandillas
		FACTORES DE RIESGO AMBIENTALES	<ul style="list-style-type: none"> - Fracaso académico - problemas de disciplina de manera reiterada -Comportamiento agresivo y aislamiento social o hiperactividad. -Ausencias repetidas sin excusa, peleas o mal comportamiento - Suspensiones o expulsiones por comportamiento agresivo -Manifestaciones de ira o frustración -Tenencia y/o uso de armas

E S T R U C T U R A		FACTORES DE RIESGO EN LA COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de oportunidades en la educación. - Falta de opciones de trabajo - Desorganización en la comunidad poco arraigo en el vecindario - La discriminación de grupos de personas - Acceso a armas - Limitados espacios de recreación y esparcimiento - Tendencia al vandalismo.
	RELACIONES SOCIALES	FACTORES DE RIESGO EN LA FAMILIA	<ul style="list-style-type: none"> -Historial de posesión o uso de armas en la familia - Abuso de alcohol o drogas en la familia -Conflictos familiares - Problemas económicos - Discriminación de un miembro de la familia. -Desigualdad de roles en el hogar -Castigos severos o inconsistentes -Falta de apoyo de los padres u otros adultos -Paternidad/maternidad irresponsable - Ausencia de padres (migración)

F A M I L I A R	CARACTERÍSTICAS TIPOLOGÍA FAMILIAR	DINÁMICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Familia Nuclear - Familia extensa o conjunta - Familia ampliada - Familia Uniparental
--	---	------------------	--

ANEXO 2

Matriz de Respuestas Cualitativas

Teniendo en cuenta que la encuesta realizada a los estudiantes del grado 11 del colegio Distrital John F Kennedy fue después de una sensibilización, desde el problema de drogadicción y violencia barrial y de pandillas, puede determinarse una expresión sensible.

Este documento contiene las partes de la entrevista que les permitía desarrollar un texto escrito a partir de las preguntas abiertas o complementarias a las de selección múltiple.

FACTORES SOCIALES Y FAMILIARES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE VIOLENCIA DE LOS JÓVENES DE LOS GRADOS 11 DEL COLEGIO JOHN F KENNEDY DE LOCALIDAD	
1.1 Describa lo que entiende por violencia	<p>Es un factor que influye en una persona</p> <ul style="list-style-type: none">• Es la vulneración de algún derecho, es maltrato físico y verbal• Violencia es la causa de muchas decaídas en las personas humanas• Es hacer algún tipo de daño a una persona ya sea físico o mental• Agresión verbal o físicamente que se produce por desacuerdos entre personas.• Maltrato con golpes, palabras, humillación en una persona.• Es una forma de maltrato o insulto hacia otra persona por medio de golpes, groserías, abusos.

	<ul style="list-style-type: none">• Agresión hacia alguien en el cual puede causarles daños físicos o psicológicos• Es una forma de maltrato porque hay mucha gente que no respeta que es muy grosera• Cuando se vulneran de varias maneras los derechos de una persona, tanto psicológicamente como físicamente.• La violencia es el maltrato físico verbal que toda la vida vive de sufrimiento tristeza dolor hay muchos tipos de violencia es: sexual• Maltrato hacia las personas, animales, hacer que alguien haga algo que no quiere.• Acto de maltrato hacia cualquier ser humano.• La violencia es cuando se maltrata física y verbalmente a una persona• Es una acción de cómo no puedes agredir físico, psicológica entre otras.• Que por medio de personas que abusa de los derechos de las personas que violan atacan a las personas indefensas.• Maltrato físico, verbal, sexual y psicológico.• Significa agredir a una persona de cualquier forma ya sea físico, mental o psicológicamente.• Un acto de discriminación de agresividad hacia cualquier tipo de persona. Esto puede llevar a la muerte• Es cuando una persona afecta o daña psicológicamente, físicamente y emocionalmente• Para mí es cuando a una persona le faltan al
--	---

	<p>respeto y la ultrajan es cuando se agrede a una persona sea física, verbal, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una agresión de cualquier tipo hacia una persona. • Agresión, abuso físico. • Violación de los derechos humanos como persona y ser humano y causa daño mental y psicológicamente. • Agresión, maltrato, abuso. • Pues como cuando le pegan a uno • Daño psicológico hacia un segundo o tercero o así mismo. • Maltrato • Algo determinada agresión como física o psicológica • Trata de cómo nos pueden agredir, violar, maltratar a las personas. • Son actos de agresión contra un ser humano. • Cuando lo maltratan con golpes físicamente, insultos afectando al ser humano psicológicamente, obligar a alguien a hacer algo que no quiere. • Maltrato en todos los sentidos • La violencia es lo que hace que una sociedad se vea afectada y daña el orden de una comunidad. • Cuando una persona agrede a otra sabiendo que esta no es violenta. • La violencia puede ser producto u problemas por desesperación o por problemas mentales.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión física y psicológicamente • Agresión verbal o psicológicamente • Es una agresión hacia un ser humano en determinadas • ocasiones teniendo en cuenta que este es vulnerable.
<p>1.2 ¿Usted considera que ha sido víctima de algún (s) de los siguientes tipos de violencia a) violencia física, b) violencia psicológica, c) violencia sexual, d) violencia económica, e) violencia de género? (ES CUANTITATIVO, ESTA EN LAS GRAFICAS)</p> <p>En caso de haber sido víctima de algún (s) de los tipos de violencia mencionados describa cómo y por parte de quién. (CUALITATIVO)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Por parte de un desconocido • Por parte de padre, siempre habla con palabras hirientes y es muy ofensivo y siempre quiere que uno no salga adelante. • Me cogieron de gavilla varias veces, una vez por mis amigos y otra por no dejarme robar. • Palabras fuertes • Violencia económica y psicológica por parte de familiares, en algunas ocasiones problemáticas. • Violencia psicológica en mi maltrato verbal. Cuando mi madre era golpeada y sufrí mucho de eso. • Cuando mi mamá me pega. • Física porque he tenido problemas por fuera del colegio por individuos de la calle. • Juego de mano, palabras hirientes, no les coloco cuidado. Me dicen que soy gay pero no lo soy. • Jugando con los amigos • Al ser víctima de violencia es una cosa horrible. • Fuimos desplazados por la guerrilla y paramilitares. • Por parte de muchos lugares, con estereotipos e insultos en general.

	<ul style="list-style-type: none"> • El colegio por cuestiones no importantes me agredió físicamente, pero yo también lo agredí. • Tal vez por parte de compañeros e incluso familiares por no tener un buen sostenimiento económico. • Física y verbalmente por un intento de robo. • Por parte de compañeros gente de la calle y cuando niños la forma en que los padres le hablan o le dicen cosas a uno de niño.
<p>2. Usted presenta o ha presentado alguno (s) de los siguientes episodios o conductas en materia personal? a) Historial de enojo explosiones incontrolables de furia, b) Conductas agresivas o abusivas hacia otros, c) uso y/o abuso de alcohol y/o drogas, d) intento de suicidio, e) interés por las armas, f) marginación de grupo, g) participación en pandillas o grupos, h) todas las anteriores, i) ninguna de la anteriores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En base a esto un episodio fue intento de suicidio y estado de depresión, ha sido algo muy frecuente en mi vida, debido a ciertos problemas que se me presentan. • Como que siento que estoy sola, que nadie me entiende. Solo cargo en depresión, espero que no pase de ahí. • Conductas agresivas siempre he odiado a las personas que me maltratan por i mentalidad no me aceptan y siempre me tratan inferior. • Me estreso mucho y no pienso en las consecuencias muchas veces he llegado a pegarle a otros por mirar. Fumaba y tomo en la barra de un equipo. • Me enojo y me estreso con cosas que no son de mi agrado. He tomado bebidas alcohólicas y he fumado droga para desestresarme. • Mi papá en ocasiones explotaba y le pegaba a las mujeres con las que estaba. • Pues el alcohol ha sido una experiencia pues un

	<p>poco animada porque lo hago porque me gusta, he llegado hasta el suicidio porque me siento inferior o por cosas que me pasan en la vida que no soporto verlas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pues en esta época los jóvenes empiezan a experimentar situaciones, adicciones como el alcohol. • Si cuando me llenan la copa y exploto algo así. • La mayoría son por enojo y no ser suficiente para sí mismo. • Cuando no puedo controlar la rabia hacia persona mis hermanos y mis padres. • Participación entre pandillas que se atacan unas a otras por droga o empoderamiento. • Muchas veces me lleno de rabia sin saber porque, muchas veces me desquito con palabras y otras simplemente llorando, pero eso fue hace mucho tiempo rato que no me pase. • Pues cuando estaba drogado no me gustaba que la gente me dijera nada y los trataba mal. •
<p>3. FACTORES DE RIESGO AMBIENTALES</p> <p>3.1 usted presenta o ha presentado alguno (s) de los siguientes episodios o conductas en materia escolar?</p> <p>a) fracaso académico, b) indisciplina reiterada c) ausencia escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pues a veces no asistía a clase por consumir sustancias alucinógenas de cualquier tipo y pues me expulsaban por pelear con mis compañeros. • Fracaso académico este año debido a que llegue tarde este año y también siento que no puse todo de mi parte. • Fracaso académico porque no tenía tantos conocimientos no entendía lo de las clases.

<p>injustificada, d) suspensiones o expulsiones por agresividad, e) tenencia o uso de armas, f) todas las anteriores, g) ninguna de las anteriores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fracaso académico he bajado un poco académicamente pero siempre intento superarme. • Fracaso académico por flojo o pereza y cuando era chiquito era insoportable y paliaba con todo ahora no. • Fracaso académico me echaron a mitad de año por indisciplina. • Fracaso académico por problemas familiares los cuales nos afectan. • Fracaso académico: trato de hacer lo mejor, pero en realidad no soy bueno para el estudio y se me olvidan las cosas soy inferior. • Perdí un año escolar por vago. Además, casi todos los años perdía muchas materias. • Fracaso académico, frustrante, a veces uno quiere entender y se esfuerza, pero no puedes, se te cierra la mente
<p>4. FACTORES DE RIESGO EN LA COMUNIDAD.</p> <p>4.1 Usted presenta o ha presentado alguno (s) de los siguientes episodios o conductas en materia de comunidad?</p> <p>a) falta de oportunidades en la educación, b) falta de opciones de trabajo, c) poco arraigo al vecindario, d) víctima de discriminación e) pocos espacios de recreación y esparcimiento, h)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porque la gente me decía para que estudia si usted lo que es una viciosa. • Al único lugar que salgo es al colegio y no tengo la oportunidad de conocer ni salir mi rutina es siempre la misma. • Mis formas de ser de vestir a veces juzgan

<p>tendencia al vandalismo, i) todas las anteriores, j) ninguna de las anteriores.</p>	
<p>5. FACTORES DE RIESGO EN LA FAMILIA</p> <p>5.1 Usted presenta o ha presentado alguno (s) de los siguientes episodios o conductas en materia de familia?</p> <p>a) posesión o uso de armas en la familia, b) conflictos familiares, c) discriminación por parte de un miembro de su familia, d) castigos severos, e) ausencia de algunos de los padres, f) abuso de alcohol o drogas en la familia, g) problemas económicos, h) falta de apoyo de los padres u otros adultos, i) todas las anteriores, j) ninguna de las anteriores. (CUANTITATIVO)</p> <p>En caso de haber presentado alguno (s) de los episodios o conductas mencionadas describa como ha sido. (CUALITATIVO)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mis papás desgraciadamente no tienen trabajo bueno que nos de todas las oportunidades de un estudio bueno. • Problemas económicos por no trabajar bien y no exigir el pago. • Todo ha sido conflictivo no se ha podido aclarar o solucionar ningún episodio. • Mi padrastro agredía a mi madre físicamente. • Los adultos no entienden las problemáticas que pueden tener los jóvenes. • Hemos tenido algunos problemas familiares. • Pues con mi padre porque a veces el jode por cosas insignificantes peleamos, alegamos todo es un caos al tener peleas con él. • Mi abuelito bebía mucho, mi mamá peleo con mi tío, pero muy feo porque se cogieron a golpes, mi papá se fue y mi mamá le tocó salir adelante con nosotros. • Pelea con mis padres, vivo solo con mi madre • Peleas entre mis padres cuando era más pequeña, ya no vivo con ninguno de mis padres • Mi padre siempre se ha querido ir y yo he tratado de que no trate mal a mi familia. • Nunca conocí a mi padre solo viví con mi madre y mi hermano y los conflictos y problemas económicos se dieron ya viviendo con mi

	<p>padraastro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como en toda familia hay veces que el dinero falta, pero siempre salimos adelante. Pues mi padre me dejo a los 3 años de edad porque se fue con otra familia. • Pues mis tíos andan con revolver y por consiguiente yo estoy heredando todo eso, porque ya trabajo con ellos. • Mi papá es violento con mi mamá, ella lo permite, mis padres no están cuando los necesito, pueden que estén en la casa, pero nunca están. • Problemas económicos ha sido un estado muy crítico y por tanto tiendo en algunos casos a buscarle solución a estos. • Pues no vivir con alguno de mis padres es algo difícil pero no es de gran importancia. • Pues peleaba mucho con mis padres y ellos y toda la familia no me ayudaban en lo económico y no me apoyaban en nada. • Pues es difícil ver como mi madre se esfuerza por sacarnos adelante pues mi padre no nos abandonó, pero por circunstancias de la vida no está con nosotros.
6.2 Describa un día con su familia.	<ul style="list-style-type: none"> • Un domingo desayunamos a veces juntos y a veces no. Almorzamos juntos, y en la tarde salimos a algún lugar • pues pasear todos en una finca pasándola bien cooperando todos y teniendo un día inolvidable

	<ul style="list-style-type: none"> • hablar compartir tiempo jugar con amigo etc. • vamos al parque • no hacemos nada • mis quince en San Andrés fue estupendo, o ir al parque etc. • pues la verdad yo comparto más con mi hermano porque mi papá siempre tiene cosas que hacer y casi no nos dedica tiempo • salir con mi mama a un centro comercial o pasar un rato agradable • ver películas o ir almorzar • salir a almorzar e ir a un parque o un centro comercial
<p>6.5 Mencione cómo se ejerce la autoridad familiar en su hogar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Por el respeto hacia mi Abuela y porque ella nos da todo y por eso la Amamos • Pues ellos, sostienen el hogar económicamente y ellos deciden en que se invierten Los ingresos, pagan mis estudios y transportes, y si hay problemas ellos saben cómo manejarlo • pues no sé por qué no he “<i>ponido</i>” cuidado a eso • lo que se dice mi papa se hace • todos en comunidad • mediante paz • Es una autoridad muy bien por que ponen reglas para el bien de nosotros flexible ya que todas damos autoridad y los entendemos • dándonos ordenes, pero si no lo hacemos bien nos regañan, pero de una forma muy fea también cuando desobedecemos también

	<ul style="list-style-type: none"> • mi mama se molesta si salgo sin permiso a algún lugar se me demoro • mi madre me regaña si no hago nada si el orgullo mío y el dejar hacia mi poder pongo rebelde
<p>6.6 ¿Qué propone usted para minimizar la violencia en su familia y en la comunidad? ¿Y a qué se compromete?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En la Comunidad pues hay muchas cosas que se tienen que cambiar la gente hoy en día es muy problemática • Que “haiga” más campañas y conferencias en donde se explique qué consecuencias trae ser violento. Pero no solo a jóvenes, sino también a padres y tutores, pues de ellos depende, la educación primaria. • pues para mi ninguna gracias a dios no tenemos índice de violencia • Argumenta opiniones ver distintos tipos de vista, y no agredir verbal o físicamente a nadie. • Recreaciones, talleres sacar la droga del país 100% • Enseñar y acostumbrarnos a un modo de vida de meditación y tranquilidad, olvidamos de la venganza y buscar la paz • que había más tolerancia respeto hacia las demás personas tomar en cuenta las opiniones de los demás para llegar a un acuerdo • hacer mas caso y hablar con mi mama con calma y explicarle • a dejar de pelear por bobadas tratar de arreglar las cosas con calma
<p>6.7 Qué propuesta haría usted para</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que los Estudiantes no se peleen por bobadas

<p>fomentar la convivencia pacífica en la escuela?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Hablar arreglar las diferencias• pues que no haya violencia para que allá mas cooperación y allá mas unidad con los estudiantes• hablar y a veces ignorar• Recreaciones, talleres sacar la droga del país 100%• crear espacios verdes para poder estar tranquilos e incentivar una clase de meditación• disciplina, respeto, respetar las opiniones de los demás• ser una buena persona y ayudar a las que lo necesitan y ser un buen ejemplo
--	---

ANEXO 3

Cuestionario De Encuesta

FORMATO DE ENTREVISTA

FACTORES SOCIALES Y FAMILIARES QUE INCIDEN EN LA GENERACIÓN DE VIOLENCIA DE LOS JÓVENES DE LOS GRADOS 11 DEL COLEGIO JOHN F. KENNEDY EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.

OBJETIVO:

Identificar los factores sociales y familiares que inciden en la generación de violencia de los jóvenes de los grados 11 del colegio John F. Kennedy de la localidad de Kennedy.

Fecha: _____

Edad: _____

1. TIPOS DE VIOLENCIA

1.1. Describa con sus palabras lo que entiende por **VIOLENCIA**

1.2. ¿Usted considera que ha sido víctima de alguno(s) de los siguientes tipos de violencia?

Enumere en orden de importancia, donde 1 (uno) es el más importante y 5 el menos importante

- a) Violencia física
- b) Violencia psicológica
- c) Violencia sexual
- d) Violencia económica

e) Violencia de género

En caso de haber sido víctima de alguno(s) de los tipos de violencia mencionados describa cómo y por parte de quién.

2. FACTORES DE RIESGO PERSONALES

2.1. ¿Usted presenta o ha presentado alguno(s) de los siguientes episodios o conductas en materia personal?

- a) Historial de enojo o explosiones incontrolables de furia (ira, rabia, etc.)
- b) Conductas agresivas o abusivas hacia otros
- c) Uso y/o abuso de alcohol y/o drogas
- d) Intento de suicidio o episodios frecuentes de depresión
- e) Interés por las armas
- f) Marginación de grupo
- g) Participación en grupos o pandillas
- h) Todas las anteriores
- i) Ninguna de las anteriores

En caso de haber presentado alguno(s) de los episodios o conductas mencionadas describa cómo ha sido.

3. FACTORES DE RIESGO

3.1. ¿Usted presenta o ha presentado alguno(s) de los siguientes episodios o conductas en materia escolar?

- a) Fracaso académico
- b) Indisciplina reiterada
- c) Ausencia escolar injustificada
- d) Suspensiones o expulsiones por agresividad
- e) Tenencia o uso de armas
- f) Todas las anteriores
- g) Ninguna de las anteriores

En caso de haber presentado alguno(s) de los episodios o conductas mencionadas describa cómo ha sido.

4. FACTORES DE RIESGO EN LA COMUNIDAD

4.1. ¿Usted presenta o ha presentado alguno(s) de los siguientes episodios o conductas en materia de comunidad?

- a) Falta de oportunidades de educación
- b) Falta de opciones de trabajo
- c) Poco arraigo al vecindario
- d) Víctima de discriminación
- e) Pocos espacios de recreación y esparcimiento
- f) Tendencia al vandalismo
- g) Todas las anteriores
- h) Ninguna de las anteriores

En caso de haber presentado alguno(s) de los episodios o conductas mencionadas describa cómo ha sido.

5. FACTORES DE RIESGO EN LA FAMILIA

5.1. ¿Usted presenta o ha presentado alguno(s) de los siguientes episodios o conductas en materia de comunidad?

- a) Posesión o uso de armas en la familia
- b) Conflictos familiares
- c) Discriminación por parte de un miembro de su familia
- d) Castigos severos
- e) Ausencia de alguno de los padres
- f) Abuso de alcohol o drogas en la familia
- g) Problemas económicos
- h) Falta de apoyo de los padres u otros adultos
- i) Todas las anteriores
- j) Ninguna de las anteriores

En caso de haber presentado alguno(s) de los episodios o conductas mencionadas describa cómo ha sido.

6. CARACTERÍSTICAS TIPOLOGÍA FAMILIAR

6.1. Describa por quienes está compuesta su familia.

6.2. Describa un día con su familia.

6.3. ¿Cómo es su relación y comunicación con su familia?

- a) Excelente
- b) Buena
- c) Regular
- d) Mala
- e) Muy mala

6.4. ¿Por parte de qué miembro de su familia recibe manifestaciones de violencia?

- a) Padres
- b) Padrastro
- c) Hermanos
- d) Tíos
- e) Primos
- f) Abuelos
- g) Todas las anteriores
- h) Ninguna de las anteriores

6.5. ¿Quién ejerce la autoridad en su familia?

- a) Padres
- b) Padrastros
- c) Hermanos
- d) Tíos
- e) Primos
- f) Abuelos
- g) Usted

Mencione cómo se ejerce la autoridad en su hogar

6.6. ¿Qué propone usted para minimizar la violencia en su familia y en la comunidad? ¿Y a qué se compromete?

6.7. ¿Qué propuesta haría usted para fomentar la convivencia pacífica en la escuela?
