

1-1-2014

Innovación social: estrategia para la apropiación social del conocimiento

Mónica Chicvasuque Ramírez
Universidad de La Salle

María del Pilar Soto Chaparro
Universidad de La Salle

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social

Citación recomendada

Chicvasuque Ramírez, M., & Soto Chaparro, M. d. (2014). Innovación social: estrategia para la apropiación social del conocimiento. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/173

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Trabajo Social by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**INNOVACIÓN SOCIAL: ESTRATEGIA PARA LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL
CONOCIMIENTO**

**MÓNICA CHICUASUQUE RAMÍREZ
MARIA DEL PILAR SOTO CHAPARRO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
LÍNEA DESARROLLO HUMANO Y CALIDAD DE VIDA
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**

2014

**INNOVACIÓN SOCIAL: ESTRATEGIA PARA LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL
CONOCIMIENTO**

**MONICA CHICUASUQUE RAMÍREZ
MARIA DEL PILAR SOTO CHAPARRO**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE TRABAJADORAS SOCIALES

**ASESORA
ALBA LUCÍA CRUZ CASTILLO
TRABAJADORA SOCIAL**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
BOGOTÁ
2014**

RESUMEN

El presente documento es el resultado de un proyecto de grado desde la modalidad de ensayo argumentativo desarrollado en tres apartados, el primero de ellos, trata sobre el debate en torno a la producción de conocimiento ya que éste se genera en las sociedades contemporáneas a partir de tres modos de producción los cuales son: modo 1, enfocado en el conocimiento científico; modo 2, basado en la transdisciplinariedad; y el modo 3 denominado apropiación social y el lugar que éste tiene en la sociedad. Posteriormente, el apartado dos da cuenta de la relación que existe entre innovación social como estrategia para el diseño e implementación de alternativas que contribuye en la resolución de necesidades sociales y que apuesta al desarrollo social en las comunidades, así como a la generación de hábitat sostenible y de apropiación social del conocimiento. En el tercer apartado, da cuenta la apropiación social del conocimiento desde tres estrategias metodológicas las cuales aportan a la superación de la pobreza y al diseño e implementación de alternativas sociales, implementadas por iniciativas de innovación social (modelo de negocios para cruderos: un esquema alternativo en la comercialización de leche cruda, AHMSA “oportunidades para el desarrollo de la paz”, Gobernación de Antioquia, Parque Explora, Fundación Social y Universidad Tecnológica de Antioquia), estas iniciativas contribuyen a la reducción del riesgo social y de los factores asociados a la pobreza. Finalizando, se realizaron conclusiones con relación al tema abordado.

Palabras clave: Innovación social, apropiación social del conocimiento.

ABSTRACT

This document is the result of a graduation project from the argumentative mode essay, developed in three sections, the first of these, deals with the debate around the production of knowledge as it is generated in contemporary societies from three modes of production which are: mode 1, focused on scientific knowledge; mode 2, based on transdisciplinarity; mode 3, called social ownership and the place it has on society. Subsequently, section two accounts for the relationship between social innovation as a strategy for the design and implementation of alternatives that contributes to the resolution of social needs and committed to social development in the communities, as well as the generation of sustainable habitat and social appropriation of knowledge. In the third section, outline the social appropriation of knowledge for three methodological strategies, which contribute to overcoming poverty and the design and implementation of social alternatives, initiatives implemented by social innovation (cruderos business model: an alternative scheme in raw milk marketing , AHMSA "opportunities for the development of peace," Interior de Antioquia, Parque Explora, Social Foundation y Universidad tecnológica de Antioquia), these initiatives contribute to the reduction of risk and social factors associated with poverty. Finalizing, conclusions were made that have to do with the subject matter addressed.

Keywords: social innovation, social appropriation of knowledge.

INTRODUCCIÓN

La reciente crisis económica ha puesto de manifiesto que los desafíos que afrontan las economías actualmente resultan ser cada vez más de índole social, de tal manera que los procesos de tipo social cuyos componentes son cualificados por los mismos miembros de las comunidades, resultan ser de mayor efectividad que otros. En el contexto de la economía actual, es importante crear un sistema de proyección humana capaz de establecer una relación directa entre las dimensiones económica y social; exaltando la necesidad de avanzar hacia una postura de desarrollo que permita dar respuesta a las demandas sociales, en las cuales puedan interactúan diversos agentes propiciando escenarios de desarrollo social.

Es el campo del desarrollo social, la innovación social es una alternativa relevante que aporta a la consolidación de proyectos sociales que involucran a los sujetos en la solución de sus problemas a través de la apropiación social del conocimiento. Partiendo de esta premisa el presente ensayo desarrolla como tesis principal de corte argumentativo la postura que ***la innovación social es vista como una estrategia de apropiación social del conocimiento***, que contribuye a fortalecer procesos de desarrollo en las comunidades y que para ello se nutren de herramientas participativas que han sido utilizadas en algunos casos sugeridas por iniciativas de innovación social que actualmente son mostradas como ejemplo de estrategia para la apropiación social de conocimiento en donde se reconoce la generación del modo 3 de producción de conocimiento. Las iniciativas a las cuales el ensayo hace referencia fueron seleccionadas de la base de datos HILANDO¹ de la ANSPE (Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema) en donde se exponía como línea de base fundamental la apropiación social de conocimiento para la generación de desarrollo.

Continuando, el ensayo se encuentra dividido por apartados, el primero de ellos muestra como *“el desarrollo es concebido como un proceso de cambio social estructural y como este no se limita al crecimiento económico; sino que es un proceso multidimensional de interrelaciones*

¹ Según la ANSPE Hilando es “(...) un proyecto del Centro de Innovación Social -CIS- de la ANSPE, en alianza con UNIMINUTO y la Corporación Somos Más, que tiene como objetivo identificar y articular actores e iniciativas de innovación social que mejoren la calidad de vida de las familias en situación de pobreza extrema y, a su vez, generar y fortalecer comunidad en torno a la innovación social”. (ANSPE, s.f.).

dinámicas, con sinergias y contradicciones entre los campos de la economía, la sociedad, la cultura y la política". (Serna, M. & Supervielle, M. (s.f.); p. 21). Por su parte, la innovación social es vista como estrategia o alternativa para el diseño e implementación de iniciativas que contribuyan en el cubrimiento de necesidades sociales reformadoras a lo largo del tiempo, dando respuesta al desarrollo social en las comunidades como hábitat sostenible. Hasta el punto que también, es un proceso tradicionalmente asociado a la creación o mejora de productos o servicios. Posteriormente, el apartado dos trata sobre el debate del conocimiento ya que este se genera en tres modos de producción los cuales son: modo uno, se enfoca en el conocimiento científico; modo dos, basado en la transdisciplinariedad (Gibbons M. et al. 2000) y el modo tres el cual es transcultural y se privilegia la producción y apropiación social del conocimiento (Acosta W. & Carreño C. 2013).

En razón a lo expuesto anteriormente, el conocimiento juega un papel importante en las actividades cotidianas del ser humano de tal manera que este se revela como fenómeno social a través del cual los sujetos y las sociedades exteriorizan su creatividad, sus necesidades y deseos; lo cual lleva a comprender que la finalidad de este se encuentre directamente relacionada con las condiciones sociales en que se produce. Precisamente, *"el conocimiento se ha constituido en el recurso que permite mayores niveles de agregación de valor en la producción de bienes y servicios, la inserción sostenible de las economías emergentes en la aldea global y la mejora de las condiciones de vida de los individuos"*. (Ordóñez, 2002).

Continuando, el apartado tres dará cuenta de la relación que se da entre la innovación social y la apropiación social del conocimiento; en el cuarto apartado se permitirá ver la apropiación social del conocimiento desde tres estrategias implementadas por iniciativas de innovación social con quienes se realizaron entrevistas estructuradas (Modelo de negocio para cruderos: un esquema alternativo en la comercialización de leche cruda, AHMSA "Oportunidades para el desarrollo de la paz", Gobernación de Antioquia, Parque explora, Fundación Social y Universidad tecnológica de Antioquia) y las metodologías o elementos metodológicos implementadas por estas para la apropiación social de conocimiento; finalizando, se realizarán conclusiones del tema abordado.

Desarrollo e innovación social

El desarrollo ha tenido en la última década diversas interpretaciones, algunas de ellas dándole un lugar espacial a lo social, reconociendo el papel que juega ello en la generación de oportunidad y de bienestar social, es el caso de Serna M. & Supervielle M. (s.f.), quienes define que

“El desarrollo es concebido como un proceso de *cambio social estructural*. Las relaciones y estructuras sociales no cambian de un día a otro, no se tratan de cambios efímeros ni coyunturales, los procesos de desarrollo son procesos de cambio con resultados duraderos y efectos visibles en el largo plazo. Como corolario, el desarrollo posee una *historicidad*, se trata de procesos de cambio de mediano y largo plazo, que suponen diversas trayectorias históricas, de transformaciones de estructuras, instituciones y actores. El desarrollo no se limita al crecimiento económico, es un proceso *multidimensional* de interrelaciones dinámicas, con sinergias y contradicciones entre los campos de la economía, la sociedad, la cultura y la política”. (p. 21)

Los planteamiento de Serna M. & Supervielle M. (s.f.), son relevantes para pensarse el lugar de los sujetos y el conocimiento en la construcción de un proyectos de desarrollo, en este sentido se encuentra que esta postura aporta elementos fundamentales para pensar el desarrollo desde una visión multidimensional. Retomando lo anterior, se comprende la importancia de tener una mirada social que establezca un estudio de las relaciones sociales como un proceso que parte de una dinámica y se constituye en un aporte social; permitiendo la estabilidad y la comprensión de los sistemas sociales, dejando de lado la mirada que solo es centrada en lo económico, y centrándose un poco más allá en lo que tiene que ver con las problemáticas sociales. Por otro lado, el tema del desarrollo ha sido leído desde una mirada biológica y filosófica como menciona Múnera M. (2007) citando a Castoriadis C. (1980) (...) “el desarrollo como un proceso mediante el cual se tienen un proceso de evolución que trasciende hasta un estado de madurez. Por otra parte y retomando la definición desde un carácter filosófico el desarrollo se entiende desde una concepción de lo que no es pero podría llegar a ser, por lo que puede ser aplicado a diferentes fenómenos sociales”. (p. 12-13)

Esta postura comprende al desarrollo como un proceso que está sujeto a un transcurso evolutivo, pero a su vez que puede dar resultados óptimos o no; es así que para estudiar el desarrollo y las implicaciones del mismo, es necesario tener en cuenta dos nociones: a). Crecimiento y Evolución y b). Riqueza y progreso. Las cuales, deben ser comprendidas como procesos que acompañan el desarrollo pero no confundirlo como las esferas que las encierran.

Entonces, hablar de crecimiento y evolución según lo que plantea Múnera M. (2007) basándose en diferentes autores, expone el crecimiento como un aumento de bienes y servicios, lo que conlleva a una expansión y potencialización de los procesos; mientras que la evolución se define como un concepto que se encuentra ligado a los procesos de la naturaleza, ésta debe comprenderse desde el desarrollo en relación a los procesos sociales en cuanto a las transformaciones que se dan en su dinámica.

Así mismo, a la hora de hablar acerca de progreso y riqueza es necesario mencionar que están muy relacionadas con la noción de crecimiento; aún así, indiscutiblemente permite una asociación al desarrollo; al respecto Múnera M. (2007) plantea:

“Muy relacionada con la noción de crecimiento aparece la de progreso, que simultáneamente se asocia al desarrollo; la identificación de un “norte” hacia el cual orientar los procesos de la sociedad es complementada por la necesidad de evaluar los avances hacia esa meta. Dichos avances se plantean como “progreso”. (p. 17)

No obstante, en este contexto surge la pretensión de la universalidad la cual ha buscado que los patrones establecidos desde el capitalismo sean reproducidos en todos los países del mundo. Con relación a esto, es importante mencionar que esa universalización de prácticas en las diferentes sociedades, ha significado una amenaza directa a todas las culturas que ha atentado contra la integridad de los diferentes países, pero esto se ha fundamentado en una serie de relaciones de dominación que es dada por los países “desarrollados” hacia los que no se han desarrollado. (Múnera M., 2007. p. 18).

Por otro lado, es importante mencionar que a través de la evolución del desarrollo se ha generado otras alternativas que brinda la oportunidad de ver este desarrollo desde otro ámbito, como lo podría ser la innovación social. Para ello, es pertinente mencionar varias interpretaciones de innovación social, entre las cuales se encuentra la de Lorca (2013) *“Es el proceso, y el resultado, de la transformación de una idea en valor; siempre que, dando respuesta a una necesidad o problema real de las personas, la utilidad social generada sea al menos tan importante como el retorno económico de la inversión”*. (p. 5). Más aún, la innovación social es vista como un asunto de transformación de una idea la cual permite responder a una necesidad de un grupo de personas mejorando la calidad de vida de ellas, partiendo desde las iniciativas innovadoras el conocimiento ha generado un gran valor en pro del beneficio social puesto que contribuyen y dan respuesta a una serie de problemáticas marcadas actualmente en la realidad.

Otra de las definiciones es tomada desde Hilando: *“Comunidad de innovación social”* la cual menciona *“Es una solución (producto, servicio, práctica o modelo de gestión) diferente a los modelos tradicionales, que al haber sido probada demostró ser sostenible en el tiempo, con una mejor relación costo-resultado y de mayor impacto para la población en situación de pobreza extrema.”* (Hilando, 2013). Con esto, se entiende que la innovación social es un producto creado para aumentar el bienestar de una población y este replica en diferentes contextos con las mismas problemáticas de la primera implementación generando nuevos resultados sostenibles y de gran impacto en la población más vulnerable.

Según Morales, A. (2009), citando a la CEPAL² (2012) la innovación social es definida *“como nuevos procesos, prácticas, métodos o sistemas para llevar a cabo procesos tradicionales o tareas nuevas que se hacen con participación de la comunidad y los beneficiarios. Estos se transforman en actores de su propio desarrollo, fortaleciendo así el sentimiento de ciudadanía”* (P. 13). A partir de esto, se puede afirmar que la innovación social transforma una necesidad comunitaria en la que los sujetos sociales originan su propio desarrollo desde la identidad de la comunidad en los procesos participativos y sociales.

²Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La innovación social trae consigo beneficios donde se juega un proceso de ideas que son adaptadas a un nuevo contexto, con esto, (Rodríguez & Alvarado, 2008) menciona que las prácticas innovadoras en lo social sirven para el diseño y la gestión de las políticas públicas. (pág.13). Ya que, las innovaciones aportan en gran medida al desarrollo del territorio en el cual se implementa la iniciativa generando responsabilidad a las personas sobre el mejoramiento de su calidad de vida en cuanto a la formulación de políticas públicas. Así, “la innovación social se refiere a nuevas ideas que funcionan en el cumplimiento de los objetivos sociales”. (Fernandez, Montes, & Asián, 2012, pág. 1087). Reafirmando lo anterior, la importancia de las innovaciones sociales para la disminución de las aperturas económicas, sociales, culturales y políticas, demandan el inicio y la propagación de las innovaciones en el campo social a partir de su producción. En efecto, “Para el desarrollo en el campo social, lo más relevante de esta perspectiva es la idea de conjugar diversos tipos de conocimiento y aprendizaje para propiciar la replicabilidad de las innovaciones” (Rodríguez & Alvarado, 2008, pág. 30).

Para AHMSA (2013) “la innovación social es vista como nuevas soluciones a ciertos problemas sociales; surge como generadora de participación ciudadana y procesos de inclusión en pro de beneficios de las comunidades, es decir, “darle voz a la gente que nunca ha tenido voz” para que desarrollen proyectos ya que ellos conocen las soluciones más que nadie”. Por supuesto, las innovaciones en lo social tienen una gran consecuencia, así que la mayor parte de las mismas no son perceptibles y reconocidas como tales por los actores o quienes la protagonizan. Más bien, son reconocidas las prácticas claras y expresivas constituidas como proyectos sociales ejecutados por las instituciones, el Estado o incluso de la propia comunidad. Con ello, la ganancia de los innovadores es contribuir en el proceso de satisfacción de necesidades de los sujetos sociales con los cuales se lleva a cabo dicho proceso en pro de que las prácticas generen nuevos conocimientos que fomenten el aprendizaje colectivo. Ahora bien, cabe resaltar que existen discursos en torno a la generación, apropiación social del conocimiento que da cuenta del valor significativo en la innovación social.

Es así como en este apartado se muestra la relación que se evidencia entre innovación social, estrategia que permite la apropiación social del conocimiento en las comunidades y escenario desenvolvedor del desarrollo, y desarrollo “entendido como un proceso dinámico y

multidimensional que busca brindar bienestar y ofrecer calidad de vida a toda la población en el marco de dinámicas que hagan posible la participación activa, libre y significativa de los individuos con igualdad de oportunidades y condiciones; se construye a través de relaciones de tipo económico, social, político, cultural y ambiental”. (Hernandez & Vives, 2011, pág.13).

Es así que en dichas transformaciones y cambios, la innovación social llega a la tarea de implicar la calidad, los medios y las relaciones de vida generando un impacto para la sociedad, a partir de la búsqueda del bienestar individual y colectivo, la equidad, responsabilidad y eficacia social a la hora de generar y apropiarse el conocimiento. Dando pie a la creación de un mundo más justo con mejores condiciones de vida en los seres humanos aportando respuestas sociales a la solución de problemáticas del mundo globalizado aportando a la construcción de conocimiento socio-comunitario y formando a las personas para que a partir de sus propios medios contribuyan a transformaciones sociales.

Innovación social y apropiación social del conocimiento

Para este apartado es importante mencionar las características principales de los modos de producción, por eso a continuación se mostrara los más relevantes Según Gibbons M. et al. (2000): el modo 1 o tradicional hace referencia al modo de producción de conocimiento científico el cual es de carácter disciplinario, se caracteriza por la homogeneidad, es jerárquico y preserva su forma atiende problemas de ámbito académico y su resultado es exhibido en publicaciones académicas, es validado y evaluado mediante procedimientos y técnicas aceptados por la comunidad científica. El modo 2, es transdisciplinario, heterogéneo y transitorio, es socialmente reflexivo y pasa por un control de calidad donde se identifican la comunicación grupal, transdisciplinario de acuerdo al ambiente donde se presenta la investigación, por otro lado, este modo tienen en cuenta la innovación como una propuesta de diseño (Gibbons M. et al. 2000). El modo 3, es transcultural, el conocimiento se da a partir de las demandas de los actores sociales y del contexto, es netamente social, se privilegia la producción y apropiación social del conocimiento especializado en contextos de aplicación orientados a solucionar los problemas de la sociedad y generar empoderamiento a las comunidades y la innovación social surge como estrategia para la apropiación social del conocimiento (Acosta W. & Carreño C. 2013).

Continuando, es importante retomar los aportes de Gibbons M. et. al. (2000) sobre el modo 2 de producción de conocimiento, quien plantea que para que exista una transferencia de conocimiento este se debe producir en un ambiente de negociación continua, donde se incluyan los intereses de los diferentes actores. Además, reconociendo siempre que la producción de conocimiento es el resultado de un proceso que incluye la oferta y la demanda, llegando así a que la producción del conocimiento sea difundido a través de la sociedad. (p. 15).

Siguiendo, Gibbons M. et al. (2000), propone desde el modo 2 de producción de conocimiento que la transferencia de conocimiento se configura en un conjunto diverso de demandas intelectuales y sociales que pueden conllevar a una genuina investigación básica. Sin embargo es importante reconocer que para poder hacer una buena investigación es esencial que todo el proceso sea guiado por un consenso de la práctica cognitiva y social. En este punto, la transferencia de conocimiento se convierte en un punto trascendental para la transdisciplinariedad, teniendo en cuenta cuatro características transversales: 1. Tiene un desarrollo particular en la evolución para encontrar la posible solución a los problemas. 2. La solución tiene en cuenta componentes empíricos y teóricos. 3. Se comunican los resultados a aquellos que han hecho parte activa de la investigación. Y 4. La transdisciplinariedad es dinámica. (p. 16-17).

Las características que tratan la heterogeneidad y la diversidad organizativa Según Gibbons M. Et. Al. (2000), son:

1. Un aumento en el número de lugares potenciales en los que se puede crear el conocimiento; su producción ya no se hace solo en las universidades y facultades, sino también en los institutos universitarios, empresas...
2. La vinculación entre ellos en una variedad de formas (...), a través de redes de comunicación en funcionamiento.

3. La diferenciación simultánea en estos lugares de campos y ámbitos de estudio en especialidades cada vez más refinadas. La recombinación y reconfiguración de estos sub-campos forman las bases para las nuevas formas de conocimiento útil. Con el transcurso del tiempo, la producción de conocimiento se aleja cada vez más de la actividad disciplinar tradicional, para pasar a nuevos contextos sociales. (p. 17-18)

Con lo anterior, se evidencia que el modo 2 de producción de conocimiento no aplica para la apropiación social de conocimiento ya que se evidencia la transferencia del conocimiento como herramienta principal. Pero ¿qué es la apropiación social de conocimiento? Para esto es importante mencionar a Martín, S, A, (2012) el cual define “La apropiación social del conocimiento se entiende como un proceso que implica, por un lado la disposición de los conocimientos en un escenario y lenguajes comunes para la sociedad; y por otro, que el ser humano hizo suyos tales conocimientos como elementos útiles y necesarios para su beneficio y provecho” (Martín, S, A, 2012, pág., 57). Reafirmando, “la apropiación social del conocimiento se orienta, por una parte, a la comprensión de los procesos vitales del ser humano y los fenómenos físicos de la naturaleza, a la vez que a la promoción de procesos tradicionales, representaciones e imaginarios de las culturas humanas, que contribuyen el conocimiento socio-cultural” (Martín, S, A, 2012, pág., 57).

Por otro lado, hablar acerca del modo 3 de producción de conocimiento requiere retomar los aportes de Acosta W. & Carreño C. (2013), quienes en su artículo “*modo 3 de producción de conocimiento: implicaciones para la universidad de hoy*” hacen una conceptualización en relación a este y además describen sus principales características. Por lo tanto en el presente documento a partir de los aportes de los autores mencionados anteriormente abarca las principales características de este modo de conocimiento.

El modo 3 de producción de conocimiento, debe ser entendido no como una realidad existente sino como una propuesta sobre la forma de construir un nuevo marco de conocimiento. Pero, en este contexto es de vital importancia comprender que han existido unas condicionantes que han dado paso a la creación de esta nueva forma de conocimiento: 1. La crisis ecológica planetaria:

existe un capitalismo industrial que ha tenido repercusiones en el planeta y en la especie humana, tema que fue abordado desde “*la cumbre de la Tierra*” realizada en Río de Janeiro en 1992.

“...la denuncia de una sociedad de y para el consumo y el papel que juegan los avances técnico-científicos en la extracción, producción, distribución, consumo y desecho de los productos ha sido ocasión para examinar la responsabilidad que tienen quienes producen conocimiento, no solo en la constitución de la crisis planetaria, sino en su superación”. (Acosta W. & Carreño C., 2013. p. 75).

Un segundo condicionante es las críticas al uso del conocimiento en la sociedad globalizada: teniendo en cuenta que desde la época de los 90 se entendía que el conocimiento había pasado de ser un bien de la sociedad a convertirse en un producto que estaba solo al alcance de las personas que podían financiar la producción de este. Y finalmente el tercer condicionante es la insuficiencia de los modelos propuestos para el aumento de la competitividad internacional: el capitalismo cognitivo está decayendo por lo que se empieza a plantear una nueva necesidad de introducir a parte de actores como la universidad, la empresa y el Estado a otros actores sociales, teniendo en cuenta que al haber otros actores involucrados se generan más formas de democracia hacia el conocimiento y además dinamiza los procesos de innovación y permite la creación de nuevas formas de relación en la producción de conocimiento.

En este mismo sentido, se hace imprescindible mencionar algunas de las características del modo 3: a.) El conocimiento se produce si existe una demanda de los actores sociales o entorno natural; b.) Los contextos de aplicación solidarias son necesidades productivas, vistas como escenarios de desarrollo de las necesidades socioeconómicas, teniendo en cuenta que se busca solucionar los problemas de la humanidad y empoderar a las comunidades; c.) Las preguntas de investigación y las demandas por conocimiento son dadas por las comunidades; d.) La producción de conocimiento es transcultural.

“... el modo 3 plantea no sólo una crítica frontal a las relaciones de producción de conocimiento que se plantean en el modo 2, sino que de suyo se constituye en una apuesta nueva y alternativa para enfrentar esta demanda en la universidad de hoy. Tanto

epistemológica como políticamente, los dos modos se plantean de forma casi antagónica y, por tanto, tiene efectos muy disímiles”. (Acosta W. & Carreño C., 2013. p. 80).

Entonces, para concluir con el modo tres de conocimiento es importante resaltar que este en la formación de los nuevos profesionales tiene funciones éticas, políticas y económicas, por lo cual Acosta W. & Carreño C. (2013) citando a Rendón (2009) plantean que las competencias que deben tener estos nuevos profesionales son: contenido de interpretación local, consideración de las teorías como referencias y no como último contenido absoluto, reflexiones para la resolución de conflictos, capacidad de realizar propuestas de desarrollo en los territorios, y finalmente poder facilitar procesos sociales que permitan el diálogo entre los diferentes actores sociales.

Al mismo tiempo, los sujetos sociales son capaces de construir conocimiento a partir de las experiencias cotidianas adquiridas a lo largo de la vida desarrollando potencialidades competitivas desde la interacción social en los ámbitos cultural, laboral, social e individual; es así que la innovación social posibilita la apropiación social del conocimiento como estrategia entre el medio social y sus actores abriendo la posibilidad de replicarlas como generadoras de cambios sociales, en la medida en que la innovación social a través de la apropiación social de conocimiento abre puertas para el fortalecimiento territorial, a la generaciones de grandes oportunidades socio económicas pero sobre todo a reconocer y valorar el conocimiento de los individuos como medio para la satisfacción de sus necesidades y para el crecimiento socioeconómico.

El modo tres de producción de conocimiento da respuesta a los problemas sociales, por eso su gran preocupación es que estos sean leídos desde las particularidades de los territorios; de allí que los sujetos estén en la capacidad de construir sus propias respuestas que promueven cambios sociales por medio de la colectividad, estrategias incluyentes, donde todos los sujetos sociales hacen parte de la producción del conocimiento y la toma de decisiones que contribuyen de forma directa a la apropiación social del conocimiento. Según (Chaparro, 2003) “El **proceso de apropiación y uso del conocimiento** se da por parte de individuos, de organizaciones (como es el caso de empresas), o de la comunidad y de las instituciones sociales básicas de la sociedad. A través de dicho proceso, el conocimiento se convierte en “*bienes públicos*” que, al acumularse e

interrelacionarse, pasan a formar parte del *capital social*³ con el que cuenta una empresa, una organización, una comunidad, una institución social, o la sociedad misma”. (pág. 10).

Una nota significativa que vale la pena destacar, especialmente cuando se analiza la apropiación social en contextos multiculturales, es que la posibilidad de apropiación y de transformación de otras prácticas no es exclusiva de la ciencia y la tecnología; de tal manera que el conocimiento-practico, es vital para la innovación social, donde la reflexión comunitaria es colectiva y la validez de este conocimiento se reproduce en el abordaje de la transculturalidad.

Dicha innovación ha sido en la actualidad una herramienta fundamental para los procesos sociales del desarrollo, ya que brinda la oportunidad de crear o inventar soluciones para problemáticas en los contextos sociales, también para los procesos del capital humano, ya que el conocimiento (la formación) determina la cantidad y calidad de la misma; de esta forma el capital humano se hace participe en el desarrollo institucional y colectivo, estimulando las capacidades innovadoras de los individuos y que estas sean replicadas en la interioridad de la comunidad. Reafirmando, (Rodríguez & Alvarado, 2008) menciona que “Aunque el propósito de una innovación sea resolver una necesidad particular de un grupo específico, lo cierto es que en su mayoría tienen origen en las soluciones alcanzadas por otro grupo en otro contexto, y su destino muy posiblemente sea seguir aplicándose en una escala superior, para beneficio de un mayor número de personas” (p. 22). Con lo anterior, se afirma que la apropiación social del conocimiento puede llegar a replicarse en diferentes contextos ya que hay, en algunos casos una previa aplicación de la innovación y por consiguiente una apropiación social del conocimiento beneficiando a varias comunidades, continuando, Peluffo & Catalán (2002) mencionan que

“La apropiación social del conocimiento se da por medio del aprendizaje, por lo que la capacidad de aumentar el stock de conocimiento va a depender en parte por la capacidad que tenga la persona o la organización de aprender. La Teoría de las Capacidades Dinámicas (dynamic capabilities) enfatiza que el conocimiento, especialmente su

³ El capital social es entendido “(...) como el conjunto de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de cooperación y reciprocidad.” (Ocampo, J. A. 2003, pág. 25). A comparación del concepto de capital humano el cual “es más limitado puesto que sólo concibe las cualidades humanas en su relación con el crecimiento económico” (Sen, A. 1998 p. 67).

constante renovación, es el principal recurso de la innovación. La capacidad de absorción de conocimiento se realiza por medio de la integración de diversos conocimientos especializados que van generando nuevas competencias y beneficios en resultados”. (p. 25).

Reafirmando, la apropiación social del conocimiento es un apoyo para cualquier estilo de innovación, especialmente la social porque el conocimiento es una edificación compleja que implica la integración de distintos grupos poblacionales. “La producción de conocimiento no es una construcción ajena a la sociedad, se desarrolla dentro de ella, a partir de sus intereses, códigos y sistemas” (Colciencias 2009).

Es así, como el modo tres de producción de conocimiento es una realidad existente y evidenciable, en la medida que da cuenta de una propuesta sobre cómo construir un marco alternativo de relaciones para generar conocimiento y surge como integrador del mismo gracias a los procesos de aprendizajes, en donde se habla de la posibilidad de una mezcla de prácticas sociales, mediante la interacción e incorporación de elementos culturales de dichas prácticas, y cuyas características son las siguientes⁴:

1. Este modo opera en un contexto de aplicación, es decir, qué pasa con los problemas reales de la sociedad.
2. El conocimiento solo es producido si existe una demanda, pero esta vez la demanda no procede únicamente de los actores gubernamentales o privados, sino que se privilegian las demandas de los actores sociales y el contexto.
3. Los contextos de aplicación no son exclusivamente necesidades productivas, sino que se privilegia la producción y apropiación social del conocimiento especializado en contextos de aplicación orientados a solucionar los problemas de la sociedad y generar empoderamiento a las comunidades.
4. Las demandas por el conocimiento proceden de las comunidades a las que oprimen los problemas sociales y quienes son las directas beneficiarias.

⁴Notas de clase y conversaciones sobre modo tres de conocimiento, invitado Doctor Wilson Acosta. (Octubre, 2013).

5. La producción de conocimiento en este modo, podría enunciarse como transcultural, en otras palabras una innovación social comunitaria, por ejemplo, frente a una demanda específica logra hacer síntesis entre el conocimiento tradicional de las comunidades y las diferentes disciplinas científicas para encontrar una solución eficiente y escalable a un determinado problema social. Por consiguiente ese conocimiento puede ser expuesto en cualquier lado, siempre y cuando la colectividad sea el pilar fundamental.

6. Este modo conserva la heterogeneidad y diversidad organizativa solo que la enriquece con la presencia de los actores sociales; es decir, las preguntas y necesidades de conocimiento son motivo para la participación de una gran diversidad de actores en muchos lugares a los cuales se les suman de una manera protagónica los diferentes actores sociales que desde las comunidades no solo demandan y consumen conocimiento, sino que se convierten en productores. (El consumidor es inteligente, la producción de conocimiento está al alcance de todos).

Hablar acerca de la *apropiación social del conocimiento* y la *innovación social* requiere hacer una revisión minuciosa acerca de los planteamientos que han realizado diferentes autores, por lo cual a continuación se desarrolla la importancia de estas y sus principales características. Para iniciar, es importante retomar la definición del Manual de Oslo (2005) una innovación es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores” (OECD/European Communities 2005, pág. 56). Continuando, Albuquerque F. (2008), quien retomando a la Comisión Europea (1996), plantea que la innovación debe ser reconocida como un mecanismo económico y un proceso técnico, pero que además es relevante como un fenómeno social a través del cual los sujetos y las sociedades exponen su creatividad, necesidades y deseos, dado que lleva a comprender que la finalidad de ésta se encuentra directamente relacionada con las condiciones sociales en que se produce. (p. 2).

Considerando, que la innovación es un medio que permite a los actores involucrados expresar sus ideas, aspiraciones, metas, necesidades y proyectos que contribuyen a grandes cambios sociales con fines de superación y transformación; de igual manera, la innovación social se evidencia como una alternativa de carácter económico puesto que los sujetos son autores de

proyectos que permitan la evolución financiera y propenden al desarrollo, y a nivel social porque en un comienzo los sujetos son partícipes de una comunidad como portadores de una necesidad y posibilitadores de respuestas a las mismas para replicarlo dentro de la comunidad su propio conocimiento.

Continuando, es importante definir que es la innovación social y para esto es importante mencionar Echavarría, J (2008) diciendo que “(...) una innovación social es relevante en la medida en que se oriente a valores sociales, no solo a la productividad, la competitividad empresarial, los costes de la producción o las tasas de mercado. Por tanto, el análisis conceptual de la innovación social (...) ha de delimitar en aquellos valores sociales que, por su relevancia, son comparables a los valores económicos anteriormente mencionados. El bienestar, la calidad de vida o el buen funcionamiento de los servicios son valores así” (Echavarría, J . 2008 pág. 616) siguiendo, la que la Asociación Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema ANSPE (2013) menciona dos tipos de innovación social; la primera innovación participativa, trata sobre reconocer el potencial de las comunidades como aliados estratégicos, el cual permite generar la confianza de las comunidades para que sean conscientes de sus capacidades y conocimientos para liderar sus propios procesos de desarrollo y solventar sus propias necesidades; la segunda innovación abierta, “se basa en una serie de principios entre los que se destacan la colaboración, la auto-organización, la descentralización, la transparencia y la pluralidad de los participantes” (ANSPE, 2013) fomentando la indagación de soluciones de innovación social a problemáticas.

“El concepto de innovación designa la incorporación del conocimiento – propio o ajeno- con el objeto de generar o modificar un proceso productivo (Sábato, 1975). La diferencia con la noción de investigación radica en que el conocimiento transferido puede ser el resultado –directo o indirecto- de la investigación, pero puede implicar también una observación fortuita, un descubrimiento inesperado, una intuición científica o una conexión aleatoria de hechos diversos”. (Gutiérrez J. & Herrera R. 2011. p. 23).

La innovación social, debe ser considerada como el motor que impulsa a las organizaciones y/o instituciones a la recreación o renovación de las estructuras de gestión, para que puedan darse nuevos sectores de economía y a su vez generadores de empleos. Es así como la capacidad de

crear innovación se convierte en una cuestión crucial para el desarrollo social. “La productividad combina, pues, conocimientos técnicos, superior calificación de los recursos humanos, mejoras de la gestión y organización empresarial, y adecuado entorno social e institucional en cada territorio”. (Albuquerque F. 2008, p. 14). Comprendiendo así a la apropiación social del conocimiento como la razón de la innovación, porque el conocimiento es una reconstrucción compleja de sus prácticas que hacen los sujetos sociales a partir de la interacción que se genera dentro de la sociedad.

“El *proceso de innovación* se refiere, pues, a la forma en que la misma se concibe y se produce, aludiendo a los diferentes elementos (creatividad, acceso a la información estratégica, diseño, calidad, etc.) y su articulación. Se trata de un conjunto de interacciones entre las diferentes funciones y participantes cuya experiencia y conocimientos se refuerzan mutuamente. De ahí la importancia creciente de estas interacciones, tanto las de carácter interno a la empresa u organización, como en el conjunto de la cadena productiva y con las entidades e instituciones que conforman el entorno territorial. La relación con los usuarios o clientes, la atención a las peticiones o reclamaciones planteadas, la anticipación a las necesidades de los mercados y de la sociedad, todo ello posee una importancia tan grande, o más, que el dominio de las tecnologías”. (Albuquerque F. 2008, p. 5).

Por su parte este mismo concepto, da lugar al valor de convertir nuevas ideas, es decir introducir nuevos métodos de producción que propende la competitividad y el mejoramiento de servicios. Al mismo tiempo, la innovación social es un proceso novedoso y significativo en la medida que produce conocimiento y se traduce en prácticas o experiencias de los sujetos sociales incluidos, desarrollando procesos dinámicos y productivos para reconstruir una realidad social. Igualmente, lo expuesto en líneas anteriores sobre el término de innovación que dicho concepto, hace referencia a un proceso y a una serie de resultados; para lo cual es necesario tener en cuenta el proceso, que abarca los métodos, técnicas y prácticas, pero además los resultados, procedimientos y nuevos servicios. Albuquerque (2008), p. 5.

El conocimiento es apropiado por la sociedad y éste a su vez se convertirá en beneficio y utilidad de la misma como impulsador del crecimiento económico y formación de innovadores sociales que den lugar a nuevos conocimientos y permitan tener una visión a futuro a favor de la democratización de los mismos. Del mismo modo, Colciencias (2009) menciona que la apropiación social del conocimiento es entendida como un proceso de comprensión e intervención de las relaciones entre tecnología y sociedad, construido a partir de la cooperación activa de los diversos grupos sociales que generan conocimiento. Este proceso tiene las siguientes características: 1. El conocimiento es intencionado; 2. Los distintos sectores que intervienen en la constitución de estos procesos generan mediaciones; 3. Es un proceso donde la sociedad civil se empodera a partir del conocimiento; 4. La apropiación no es enajenación, implica aún en las relaciones más asimétricas traducción y ensamblaje dentro de los marcos de referencia de los grupos participantes.

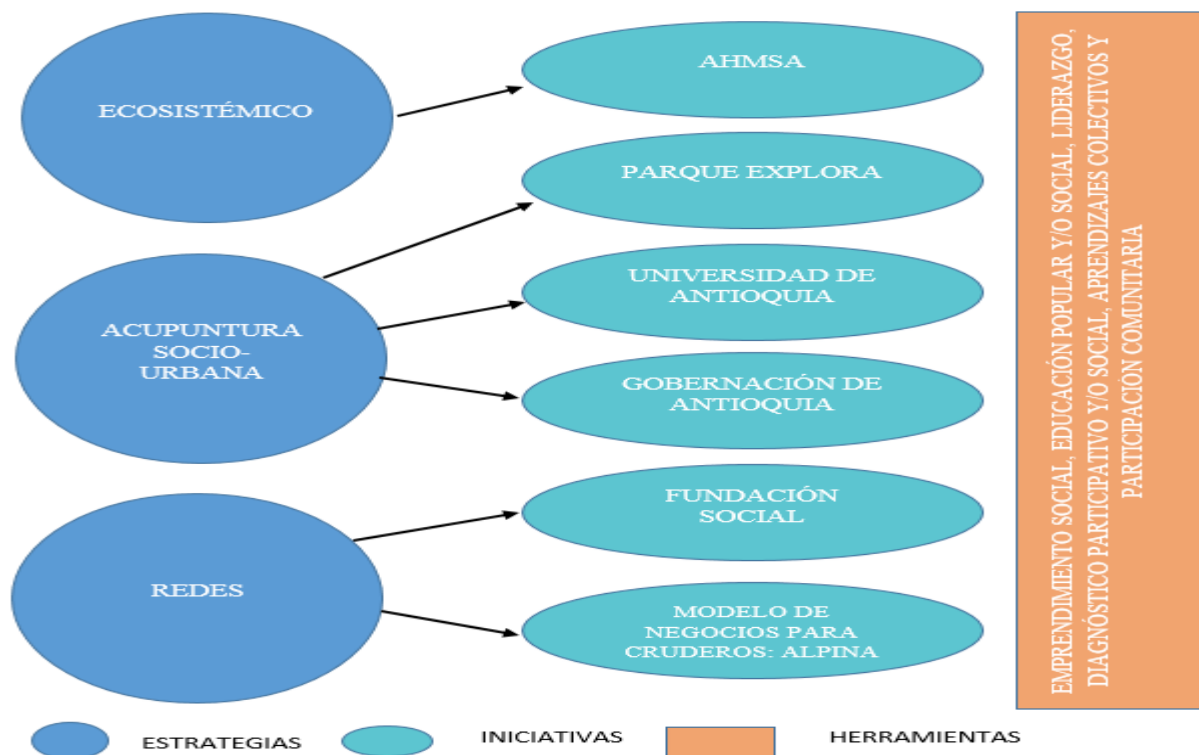
En tal sentido, la innovación social es comprendida como la integración social del conocimiento en la búsqueda de respuestas a los problemas sociales. Un claro ejemplo de esto, son las estrategias de apropiación social del conocimiento implementadas por experiencias de innovación social importantes para establecer un sistema de proyección humana contando con la inyección capital y aportes fiscales con el debido respaldo social. Hasta tal punto, de definir los campos de acción en que interactúan integrantes con una postura política y que se abran puertas para nuevas ideas desde lo participativo en la interacción humana.

De allí, se recrean nuevas formas de construir conocimiento con la participación del modo tres de producción de conocimiento, el cual permite que los sujetos sociales portadores de sus necesidades posean la capacidad de resolverlas con la ayuda socio-comunitaria, dando pie a tres saberes (el empírico, nutrido, conocimiento apropiado para la resolución de una necesidad); de igual manera, se generan puntos de conexión donde los sujetos interactúan y comunican sus necesidades para que por medio de la colectividad puedan ser resueltas, es así como el conocimiento cumple una función de doble vía es decir, puede ser generado de adentro hacia afuera y viceversa; esta es la premisa fundamental que sustentan las estrategias y herramientas teórico-metodológicas que a continuación se presentan y son ejecutadas por iniciativas de innovación social.

Estrategias de apropiación social del conocimiento a partir de experiencias de innovación social

El presente apartado, retoma componentes teóricos-metodológicos desde seis experiencias⁵ de innovación social las cuales fueron seleccionadas del catálogo de iniciativas de HILANDO “comunidad de innovación” proyecto del Centro de Innovación Social -CIS- de la ANSPE. Estas iniciativas, permiten visibilizar tres estrategias metodológicas utilizadas para realizar apropiación social del conocimiento, además de ello ilustran, elementos metodológicos sobre los cuales se fundamentan las mismas. Como lo muestra la gráfica.

Gráfica 1. Estrategias y elementos metodológicos de aplicación de los enfoques de las iniciativas



Gráfica elaborada por las autoras

Una de las estrategias metodológicas utilizadas en entornos vulnerables para la apropiación social de conocimiento se basa en el **enfoque ecosistémico**, el cual “(...) considera al individuo

⁵ **AHMSA**: “Oportunidades para el desarrollo de la paz”, (“nacer” en lengua Chibcha, entidad gestora de innovación social), se dedica a realizar procesos de emprendimiento social a partir de microcréditos; **Fundación Social**: se dedica a realizar procesos de emprendimiento social a partir del desarrollo organizacional; Alpina: “**Modelo de negocio para cruderos: un esquema alternativo en la comercialización de leche cruda**”, se dedica a realizar emprendimiento social a partir de procesos de organización social; **Parque Explora, Gobernación de Antioquia** y **Universidad Tecnológica de Antioquia**, se dedican a realizar innovación social desde el agenciamiento de conocimiento y cultura para el fortalecimiento territorial.

en su entorno inmediatamente significativo (contexto familiar, económico, sociocultural...). Se fundamenta como un modelo integrador, da importancia a las interacciones existentes entre los diversos elementos del ecosistema y establece la importancia de estos en el mantenimiento (...) del bienestar del individuo y la población”. (Ortega, L 2014). La estrategia, demuestra la importancia que tienen las relaciones sociales y las dinámicas entre el individuo y su entorno, puesto que uno depende del otro; donde el sujeto es un ser histórico, contextualizado, dinámico y cultural en la medida en que la sociedad hace parte de esos procesos innovadores y de las formas de desarrollar conocimiento en el territorio para crear y construir espacios sociales comunitarios como escenarios potenciadores de capacidades.

Gráfica 2. Estrategia Ecosistémica implementada por AHMSA para la apropiación social del conocimiento.



Gráfica elaborada por las autoras

A continuación se describe como AHMSA “Oportunidades para el desarrollo de la paz”, (“nacer” en lengua Chibcha, entidad gestora de innovación social) aplica sus proyectos a través de ésta estrategia metodológica con un modelo de intervención que se da por tres fases acompañado por el emprendimiento; en la primera fase, el actor social construye ideas de acuerdo a sus habilidades, herramientas y capacidades (emprendedores sociales); en la segunda,

interviene la institución por medio de agentes realizando un diagnóstico social-participativo con inversiones y se realiza un acompañamiento psicosocial teniendo en cuenta que son comunidades marginadas; en la tercera, se conectan los agentes sociales con los actores y la comunidad, mediante un plan de negocios a fin de motivar procesos generadores de ingresos en pro de mejorar la calidad de vida, con base en herramientas teórico-metodológicas como el liderazgo, el empoderamiento y la innovación.

Comprendiendo a los actores sociales como sujetos pertenecientes a un grupo o comunidad y accionarios de la incidencia social, son aquellos que se movilizan con la imagen de emprendedor social, los cuales poseen como fin el logro de mejorar sus condiciones de vida, poseen la creatividad de innovar pero sobre todo buscar el equilibrio social. En dicha movilización entre el sujeto y el actor se da la apropiación social del conocimiento puesto que, en primer lugar el sujeto se muestra portador de su necesidad y después se convierte en un actor participe para la transformación de la misma logrando empoderarse políticamente. Estos sujetos a través de un saber empírico definen sus necesidades y estas son resueltas por medio de sus ideas; con esto se genera un saber nutrido con expertos donde el agente social es visto como líder comunitario con conocimientos de problemáticas sociales y estos son participes dentro de un marco de apoyo institucional, permitiendo capturar las ideas las cuales se encuentran estrechamente relacionadas con el emprendimiento social para así obtener una mejora de ideas a partir de la ejecución de un plan de negocios en beneficio de todos, teniendo en cuenta el proceso de conocimiento apropiado en beneficio de la resolución de una necesidad desarrollado con y para la comunidad.

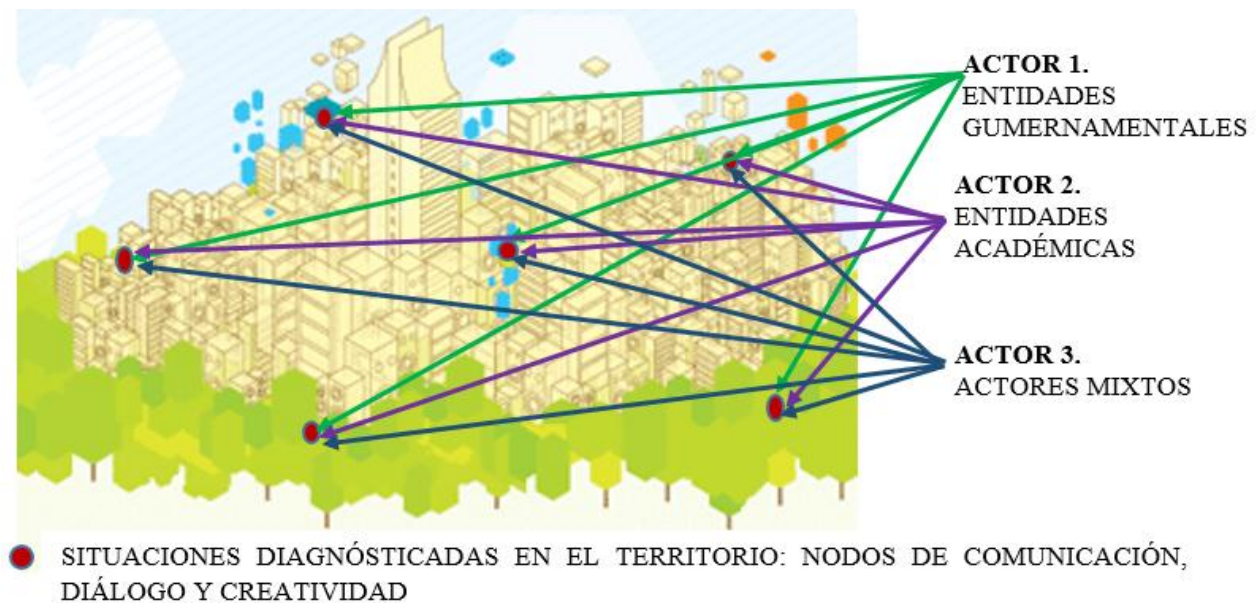
Entonces, se establece una relación entre dichos razonamientos se puede afirmar que se genera la apropiación social del conocimiento, por el cual se dé el fortalecimiento integral de los procesos comunitarios y sociales. De acuerdo a esto, se generan espacios potenciadores de capacidades, formas de construir conocimiento en el territorio con fines y causas colectivas para la construcción del desarrollo y participación comunitaria, la creación de tejido social, el empoderamiento social, la vinculación de liderazgo y los aprendizajes colectivos.

Otra de las estrategias metodológicas puesta en marcha por las iniciativas de innovación social, es la de **acupuntura socio-urbana** “ésta considera las ciudades como organismos vivos que

respiran y señalan áreas en necesidad de reparación. Los proyectos sostenibles sirven como agujas que revitalizan el todo por la curación de las partes. Al percibir la ciudad como un ser vivo, totalmente interconectados la acupuntura urbana promueve la maquinaria comunitaria y conjuntos localizados-núcleo similar a los meridianos del cuerpo humano”. (Casagrande, 2013).

La acupuntura socio-urbana pretende establecer puntos de conexión con el fin de crear nodos estratégicos de comunicación donde se encuentran localizadas las necesidades de la población; también, utiliza pequeñas intervenciones para transformar el contexto urbano a través de un análisis de los factores sociales, económicos y ecológicos que son desarrollados a través del diálogo entre los actores partícipes de las iniciativas y la comunidad, desarrollando procesos comunitarios en sitios de enlace y unión, con el fin de establecer el desarrollo urbano sostenible.

Gráfica 3. Estrategia acupuntura socio-urbana implementada por Parque Explora, Gobernación de Antioquia y Universidad de Antioquia para la apropiación social del conocimiento.



Gráfica elaborada por las autoras

Además de esto, la acupuntura socio-urbana abre la puerta a la creatividad y a la libertad; su planificación hace que la ciudad reaccione incorporando procesos de liderazgo o de

emprendimiento en un espacio de tal manera que sean capaces de ayudar a remediar, mejorar y crear reacciones útiles para la revitalización de intervenciones socio-comunitarias. Se trata de intervenciones concretas y claras que puedan realizar con rapidez el efecto dominó positivo para la apropiación social del conocimiento.

“Cada ciudadano está habilitado para participar en el proceso de planificación participativa creativa, no duda en utilizar el espacio de la ciudad para cualquier propósito y desarrollar su entorno de acuerdo a su voluntad innovadora. (...) La acupuntura socio-urbana es la solución a futuro para los problemas urbanos contemporáneos, puesto que se centra en puntos de presión muy estrechos en las ciudades”. (Casagrande, M. 2013)

Partiendo de estos referentes (Explora, P. 2013) concibe que la ciudad “Es una ciudad laboratorio donde el norte tiene que ser el núcleo del desarrollo social, este espacio se compone por la Universidad de Antioquia, la Universidad Nacional, el jardín botánico y además de eso cuenta con los hospitales, el parque san Vicente, león XIII y está ahora lo que llamamos el Parque Explora como puntos de “acupuntura socio-urbana”. Estos puntos funcionan como nodos de comunicación, participación y conexión, los cuales son epicentros de apropiación social del conocimiento de la comunidad. Partiendo de que estos puntos, buscan replicarse en diferentes lugares de Antioquia; a través de convocatorias que se hacen con y para la comunidad viabilizando la construcción de Iniciativas de innovación social para el desarrollo local sostenible, es decir, estimular la creatividad de las comunidades en pro de buscar alternativas eficientes y eficaces de solución a problemas cotidianos de las comunidades y sus entornos. Surge como dispositivo para que las organizaciones comunales, sociales y comunitarias identifiquen las necesidades, realicen proyectos colaborativos de desarrollo local para satisfacer esas necesidades diagnosticadas y permitan el ejercicio para generar mejores condiciones, autonomía y sostenibilidad. También, suscita la participación ciudadana, la transformación, el liderazgo, la inclusión y la transparencia. Visibiliza y valora experiencias significativas que promuevan cambios colectivos y de bien común. Origina la creatividad y el trabajo mancomunado para potencializar capacidades y eliminar las barreras que afectan el libre desarrollo.

En esta misma vía, la Universidad Tecnológica de Antioquia menciona “la universidad trabaja mancomunadamente con la comunidad, la gobernación y la alcaldía de Medellín con el fin de crear nodos de inclusión social en donde se brinden soluciones novedosas y apropiadas a las necesidades que tiene la comunidad teniendo el empoderamiento sobre el componente ambiental y socio-ambiental generando participación comunitaria y así mejorar la calidad de vida de las personas” (Antioquia U. T., 2013). En esta iniciativa, la apropiación social del conocimiento se relaciona con la capacidad de los sujetos del reconocimiento de sus condiciones de vida en relación a lo socio-ambiental, y la incautación de estos mismos elementos para la resolución de sus necesidades, en donde el elemento fundamental es el empoderamiento y como punto de conexión para apropiarse el conocimiento. De igual manera, Arias J. (2011) retomando a Nowotny et al (2001), plantea que las universidades fueron creadas como instituciones que deben liderar la producción de nuevo conocimiento, por tanto una de sus misiones en la innovación, asociada a los desarrollos tecnológicos, retorno económico, lo cual sólo es viable a través de la apropiación social del conocimiento, que se entiende como un movimiento o difusión de la tecnología de un producto desde su invención. (p. 143).

En esta iniciativa, la apropiación social del conocimiento se relaciona con la capacidad que tienen los sujetos de reconocer sus condiciones de vida en relación a lo socio-ambiental, y la apropiación de estos mismos elementos para la resolución de sus necesidades, en donde el elemento fundamental es el empoderamiento y como punto de conexión para apropiarse el conocimiento. Así mismo, la gobernación de Antioquia, “realiza un trabajo focalizado por una Política Pública, el cual lucha por las condiciones adversas y de oportunidades en donde el principal motor es la educación como transformación y detonante social, procesos de buena calidad y eficacia que movilicen mejores propuestas como la construcción de parques educativos en los municipios de Antioquia replicando lo realizado en Medellín para abordar los problemas sociales presentados allí con civismo, liderazgo político y proceso generador de paz” (Antioquia F. G., 2013).

Para el caso de la acupuntura socio-urbana y la apropiación social del conocimiento se basan por unos puntos de conexión denominadas también situaciones diagnosticadas como vulnerables en el territorio en las cuales el papel de cada actor es atender ese tipo de situaciones, generando

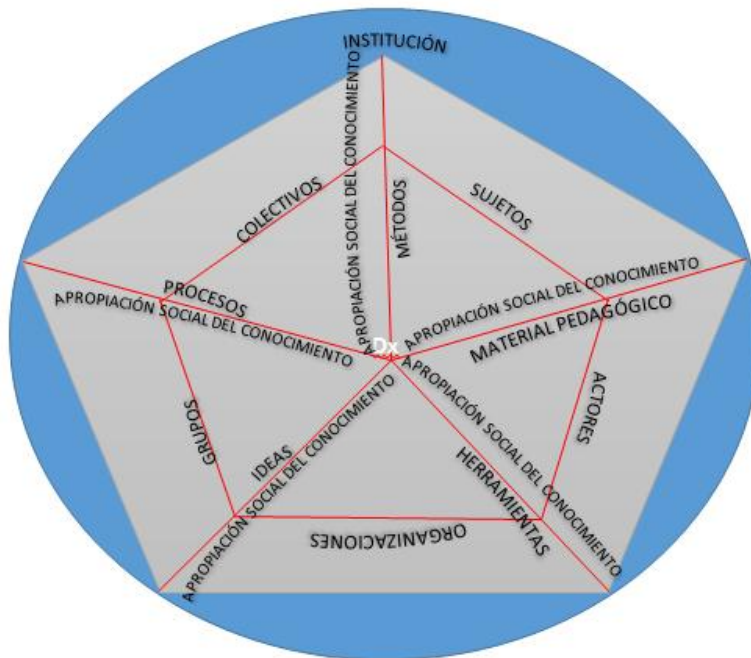
medios y fines para encontrar una estabilidad entre esos puntos. Dichas situaciones se constituyen nodos de conocimiento como la creatividad, la comunicación, el dialogo para la resolución de problemas a través de respuestas generativas que nacen de la propia comunidad los cuales son conocimientos propios de la misma y se convierten en estrategias apropiadas dentro de la vida comunitaria. Estos nodos cumplen la función de entrelazar y permitir llevar a cabo la apropiación del conocimiento hasta el último punto de conexión y encontrar el equilibrio social, en otro sentido como generadores de desarrollo, sostenibilidad, difusión de conocimientos dinamismo de tejidos sociales y aprendizajes colectivos.

La última estrategia, es la de redes en la que se reproducen intercambios de aprendizajes, ideas, prácticas, objetivos y bienes que encausan posibilidades y competencias de los individuos o sociedades para mejorar su calidad de vida y lograr adaptarse socialmente a un contexto. Según Guibed (2002) plantea que las redes son

...una forma de organización social en la cual se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos y modos de hacer; la red es sobre todo una estructura social que permite difundir, detener, actuar y paralizar, para que las personas y la sociedad encuentren apoyo y refugio, además de recursos (p. 86).

Retomando lo anterior, las redes se conceptualizan como un proceso dinámico, universal abierto y cambiante que promueve el cambio social a través de acciones comprometidas, innovadoras y novedosas que generen formas de socialización, organización, inclusión y adaptabilidad con los actores sociales.

Gráfica 4. Estrategia de redes implementada por fundación social y modelo de negocios para cruderos: Alpina para la apropiación social del conocimiento.



Gráfica elaborada por las autoras

Así mismo, se plantea que “En las redes el conocimiento se recoge a través de la ejecución de todas las actividades con las comunidades, es decir, desde la práctica que promueve el desarrollo presentando procesos de orientación, capacitación, seguimiento y evaluación. En otras palabras, lo que hacemos es “formación para que la gente realmente pueda estudiar, pueda conseguir un trabajo, pueda desempeñarse y tratar de ir construyendo un proyecto de vida”. (Fundación Social, 2013).

Son escenarios en los que la sociedad recrea capacidades, destrezas y compromisos individuales y colectivos, allí se desarrollan unos objetivos, unas normas y aprendizajes transformadores en pro de satisfacer las necesidades de la comunidad por medio del goce de oportunidades y el desarrollo de aprendizajes. Por su parte, Chadi (2000) señala que los principales componentes de las redes sociales son: los nodos, entendidos como puntos o lugares de la red (personas, grupos e instituciones) que coinciden con los lazos o hilos de la red (recursos, relaciones e interacciones).

Los nodos aportan a la estabilidad y por tanto a la permanencia y seguridad de la red; los vinculos estan constituidos por los tipos de relaciones existentes entre los nodos de una red social. Se caracterizan por ser: persistentes con durabilidad en el tiempo, reciprocos conectividad entre los nodos, prevalentes significados que otros estén dando al mismo tiempo en la misma red. Contrastando lo anterior, (AHMSA, 2013) menciona que los nodos dentro de la comunidad o del territorio son nodos de motivación los cuales tiene sentido y poder del conocimiento creando un efecto viral. Este efecto hace que las personas involucradas transmitan ese conocimiento dentro de sus familias, amigos o comunidad.

Afirmando lo anterior, “El modelo empodera a la comunidad a través de la participación activa de los pequeños productores, mejorando la calidad de vida de los beneficiarios del programa y el cambio en la situación económica. Como pilares fundamentales se encuentra el fortalecimiento organizacional, el desarrollo empresarial y la apropiación social del conocimiento: La fundación trabaja con los beneficiarios para conocer y fortalecer los mecanismos de asociación. Evalúa el impacto del proyecto: La fundación hace seguimiento a la empresa para evaluar su gestión y desarrollo”. (ALPINA, 2013)

Para este caso su herramienta fundamental es el emprendimiento social de innovación en comunidades marginadas como fuente para aliviar la pobreza y promover la dignidad humana por medio del apoyo a emprendedores, fortalecer el emprendimiento innovador, vincular a los emprendedores en el ecosistema y establecer la relación entre ellos. Según Aristizabal (2014) plantea que

“Un emprendimiento social es un tipo de proyecto que busca llenar espacios o satisfacer necesidades de la sociedad en la que se desenvuelve, su objetivo principal no es conseguir dinero sino contribuir a resolver una problemática social. El emprendimiento social busca resolver y mejorar la calidad de vida de la comunidad usando distintas herramientas gerenciales, de innovación y de administración”.

Por su parte, el emprendimiento social como proyecto llevado a cabo para la resolución de una problemática social busca mejorar la calidad de vida y económica en el territorio; a través de

espacios innovadores que contribuyan a la apropiación social del conocimiento. Por lo anterior, las estrategias se fundamentan en una serie de herramientas metodológicas que apalancan y movilizan en la comunidad procesos de apropiación social del conocimiento y por ende contribuyen a la identidad profesional para interpretar la realidad con opciones innovadoras.

Otra de las herramientas metodológicas utilizadas por las iniciativas de innovación social para designar las estrategias anteriormente mencionadas, tiene que ver con diagnóstico social participativo este entendido desde Aguilar y Ander-Egg (2001) como

“(…) un proceso de elaboración y sistematización de información que implica conocer y comprender los problemas y necesidades de un contexto determinado, sus causas y evolución a lo largo de tiempo, así como los factores condicionantes y de riesgos y sus tendencias predecibles; permitiendo una discriminación de los mismos según su importancia, de cara al establecimiento de prioridades y estrategias de intervención, de manera que puedan determinarse de ante mano su grado de viabilidad y factibilidad, considerando tanto los medios disponible como las fuerzas y actores sociales involucrados en la misma” (p. 31-32).

A partir de eso, se puede decir que el diagnóstico consiste en elaborar una descripción que implica conocer, interpretar, comprender las problemáticas enmarcadas en la cuestión social de acuerdo al contexto en que se dé, permitiendo jerarquizar por nivel de importancia las prioridades en cuanto a la viabilidad y factibilidad que se indique la participación de los sujetos sociales.

También, Carvajal (2005) menciona que:

“El diagnostico participativo nos permite la investigación de la vida de las comunidades, y para que el trabajo resulte (...) hay que estar enamorado, querer a la comunidad (...) un diagnostico participativo se hace con y para la comunidad” (p, 64).

Con ello, se puede afirmar que el diagnóstico social participativo es aquel que permite conocer la participación de la comunidad en cuanto a temas de interés de ellos para el bienestar común. La apropiación social del conocimiento se encamina desde la participación comunitaria puesto que el conocimiento generado allí se basa a partir de las relaciones sociales y la inclusión social de tal forma que los sujetos sociales generen un ejercicio de aprender haciendo desde dos dimensiones potenciadoras de capacidades, una como receptor y otra como emisor con principios comunicativos y con compromiso social frente a la realidad.

Frente a esto, (explora, 2012) piensa en la “construcción y creación de espacios donde se innove, se irrumpa, pero que tengan orientaciones para la solución de problemas sociales”, sectorizados ante unas demandas reflejadas; es decir, ejercicios o quehaceres críticos, pensantes y reflexivos encauzados a la comunidad, a fin de evaluar los impactos y procesos de la apropiación social del conocimiento. Con lo anterior, es pertinente mencionar la educación social ya que esta es otra herramienta metodológica utilizada por las iniciativas de innovación social donde (Parcerisa 1999) menciona que:

Continuando, según (Parcerisa, 1999) menciona que:

“La educación social debe atender a las necesidades sociales incidiendo específicamente en el componente educativo. Para esto sea posible se requiere afrontar una doble dificultad: por un lado, la de acotación de lo que es específicamente educativo, pero, por otra parte, la determinación de lo que se entiende por necesidad social” (p. 25)

Con lo anterior, se dice que la educación social hace parte del reconocimiento de una realidad compleja y complementaria en la medida en que los procesos educativos se encuentran inmersos en el transcurso de la vida, puesto que se desarrollan allí a partir de las relaciones sociales y el intercambio de experiencias y conocimientos. La educación social, debe ser recreadora y renovadora de las realidades sociales que viven los sujetos pensado como un proceso para y en la vida. Vista de otra manera, como un proceso dinámico, universal abierto y cambiante que promueve el cambio social a través de acciones comprometidas, innovadoras y novedosas que generen formas de socialización, organización, inclusión y adaptabilidad con los actores sociales.

Es un escenario en el que la sociedad recrea capacidades, destrezas y compromisos individuales y colectivos, allí se desarrollan unos objetivos, unas normas y aprendizajes transformadores en pro de satisfacer las necesidades de la comunidad por medio del goce de oportunidades y el desarrollo de aprendizajes.

Según (Antioquia F. G., 2013), “la educación es el motor de una sociedad y busca la transformación social, esta debe ser de buena calidad, en donde se pueda transmitir de generación en generación y que busque mejorar la calidad de vida de los ciudadanos”. Reafirmando, (explora, 2012), menciona la importancia de un proyecto sólido de educación, es decir que la gente pueda acceder a espacios, parques, museos de manera abierta y poder educarse teniendo alguna idea”. De acuerdo a lo mencionado en líneas anteriores, la educación social es una herramienta para la apropiación social del conocimiento con énfasis en el saber-hacer para mejorar procesos formativos en término de competencias y habilidades. El saber es aquel que se evidencia como el conocimiento y el hacer es el que se refleja por medio de la aceptación de dicho aprendizaje.

Este aprendizaje es de razón colectiva puesto que “ (...) es un proceso interactivo que tiene como objeto el entendimiento y la cooperación necesarios para la organización de la vida en común: el aprendizaje colectivo consiste entonces en la adquisición y el ejercicio de la capacidad de reflexionar sobre los límites y las consecuencias de la propia acción y de plantear las necesarias barreras y regulaciones a la misma, las cuales deben tomar en cuenta imprescindiblemente las expectativas y los intereses de otros actores”. (Pelfini, 2007, Pág. 76). Con esto, los aprendizajes colectivos se desarrollan en el marco de la participación comunitaria generando practicas sociales con intensiones transformadoras y trascendentes en función de desarrollar en individuos, organizaciones y comunidades la capacidad de encontrar soluciones a dificultades por medio de la organización en la vida en común.

El proceso de participación comunitaria para (AHMSA, 2013) es, cambiar la mentalidad desde cómo y quienes participan hasta en donde se realiza y cuáles son los espacios para generar y propiciar esa participación. Hasta el punto que se desarrolle capacidades de liderazgo dentro de la misma comunidad para la interacción social, la corresponsabilidad y la correspondencia como

espacios o ejercicios recíprocos de aprender y hacer. Afirmando lo anterior, Chiavenato (1997) citado en (Gomez, 2002) alude que “El liderazgo es considerado como un fenómeno que ocurre exclusivamente en la interacción social; debe ser analizado en función de las relaciones que existen entre las personas en una determinada estructura social y no por el examen de una serie de características individuales” (p. 26). El aporte que realiza el liderazgo a la apropiación social del conocimiento es importante ya que las iniciativas forman líderes innovadores.

Finalizando, las ciencias sociales especialmente el Trabajo Social permite la movilización de actores sociales locales para el cumplimiento de estas estrategias metodológicas a través de diagnósticos y proyectos innovadores, la valorización de los recursos, potenciales individuales y colectivos y los conocimientos como construcciones sociales en pro de resolver una necesidad.

A manera de conclusión

- Las estrategias de innovación social indagadas son generadoras de procesos de apropiación social de conocimiento, ya que integran a los sujetos, sus contextos, sus necesidades, los recursos disponibles, las instituciones como gestoras de emprendimientos y el estado como promotor de procesos locales, en torno a la búsqueda de bienestar social; calidad de vida, inclusión social y participación ciudadana partiendo de la premisa que el conocimiento debe ser puesto al servicio de la vida práctica de los seres humanos para la resolución de sus problemas concretos .
- Las estrategias de innovación social aquí analizadas, surgen como puntos trascendentales y dejan ver que el lugar de la educación como proceso de doble vía es relevante en los procesos sociales para rescatar y revalorar otras formas de apropiación del conocimiento; en donde se vinculan acciones para alcanzar la incidencia de la participación comunitaria, el agenciamiento territorial y los aprendizajes sociales-colectivos; en pro de la solución a los problemas sociales que afectan el desarrollo integral de una sociedad, fomentando y desarrollando procesos educativos comunitarios teniendo en cuenta una conducta social activa como producto de un procedimiento de influencias pedagógicas que comprendan las exigencias necesarias de la sociedad y las propias realidades de la comunidad.

- El modo 3 de producción de conocimiento es una propuesta sobre la forma de construir un nuevo marco de conocimiento transcultural, el cual sirve para la edificación colectiva de conocimiento sobre problemáticas sociales, en donde los actores sociales crean formas democráticas para permitir un conocimiento impulsado por procesos de innovación social, forjando nuevas relaciones de producción de conocimiento.
- La universidad como institución puede invitar a sus estudiantes a crear procesos innovadores desde su comunidad recuperando los saberes ancestrales y ayudando a la movilización de procesos de resolución de problemáticas de acuerdo a las necesidades de la población, ello resalta que el modo 3 de producción de conocimiento puede ser relevante para apropiación social del conocimiento. La generación de conocimiento desde el modo 3 propicia que los sujetos sociales sean capaces de construir conocimiento a partir de prácticas habituales adquiridas a lo largo de la vida y con la ayuda de recursos interactivos (acciones) y recursos intersubjetivos (pensamientos) el desarrollo de potencialidades competitivas desde la interacción social en los espacios culturales, sociales e individuales.
- La innovación social en general, es un escenario que genera capacidad crítica en relación a la comprensión de la pobreza, la exclusión y el desarrollo, en este sentido es un ámbito de interés para la formación profesional y disciplinar en áreas como el Trabajo social; ya que propicia la generación de competencias para la interpretación de lo local, la reflexión sobre resolución de conflictos, la capacidad para realizar propuestas de desarrollo en los territorios y la habilidad para gestionar procesos sociales que permitan el diálogo entre los diferentes actores sociales.
- El enfoque ecosistémico utilizado por una de las iniciativas de innovación social, muestra una visión significativa para la profesión de Trabajo Social; puesto que establece una conexión entre el conocimiento de los sujetos, el saber nutrido por la institución y el conocimiento apropiado desde la comunidad en pro del fortalecimiento integral de procesos comunitarios y sociales generadores de capacidades, edificación del desarrollo

social, la participación comunitaria, la creación del tejido social y las nuevas formas de construir conocimiento en el territorio con fines y causas colectivas como valor agregado la comunicación y elemento integrador de relaciones sociales.

- La acupuntura socio-urbana brinda la posibilidad de generar un nuevo campo de acción ya que el (la) Trabajador(a) Social en esta estrategia metodológica actúa como gestor entre las instituciones y las comunidades (en este caso los nodos de conexión), planificando programas de intervención, proyectos sociales teniendo en cuenta la educación social como herramienta teórica – metodológica para la construcción de conciencia social del individuo y lograr mejorar el bienestar social de la población a través de la apropiación social del conocimiento.
- Las redes sociales para Trabajo Social y para la apropiación social del conocimiento, son una estrategia metodológica que se relaciona con la construcción de tejido social ya que hay una interacción entre grupos sociales posibilitando el control y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y la satisfacción de necesidades, teniendo en cuenta el aporte de los sujetos sociales que se encuentran dentro de la red y así lograr la estabilidad social como conector para la apropiación social del conocimiento.
- Desde la línea de desarrollo humano y calidad de vida, este ensayo argumentativo aporta novedosas estrategias metodológicas que permiten tener una visión integral desde ámbitos éticos e investigativos; reconociendo al sujeto social como portador de conocimientos y retomando a la innovación social como una herramienta para superar la pobreza extrema y comprender diversas realidades a través de acciones generadoras de apropiación social de conocimiento que pueden ser replicadas en otros contextos territoriales, buscando intervenir en ambientes donde la generación de conocimiento es relevante para la solución de problemas locales, donde la participación de los sujetos y la apropiación de estrategias contribuyen a la formulación de política pública, a la incidencia de una cultura política y a la toma de conciencia de la misma en lo territorial y a la ejecución de mejores procesos a partir del emprendimiento social.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, W. & Careño (2013). Modo 3 de producción de conocimiento: implicaciones para la universidad de hoy. *Revista de la Universidad de la Salle* #61, 67-87.

Adelman, I., & Taft Morris, C. (Volumen 25 de Junio de 1997). *Editorial: Development history and its implications for development theory*. Obtenido de ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X97000107>

Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza extrema ANSPE (2013). *Estrategia nacional de innovación social para superación de pobreza extrema. Política pública de innovación social*. Recuperado el 20 agosto de 2014. Centro de Innovación Social –CIS. <http://www.politicadeinnovacionsocial.co/documents/250640/0/Estrategia+Nacional+de+Innovacion+Social+baja-V2.pdf/808df995-668c-424e-8eb6-dfba3f4fec72>

Aguilar, M y Ander-Egg, E (2001). *Diagnóstico social: conceptos y metodología*. Buenos Aires: Editorial lumen.

AHMSA . (2013). Entrevista funcionario. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.

Albuquerque Llorens, F. (2008). *Redalyc*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2013, de Redalyc: http://www.proyectolocal.org/files/publicaciones/pdf_33bb.pdf

ALPINA. (2013). Entrevista funcionario ALPINA. (G. d. investigación, Entrevistador). Bogotá Colombia.

Antioquia, F. G. (2013). Entrevista funcionario Gobernación de Antioquia. (G. investigador, Entrevistador)

Antioquia, U. T. (2013). Entrevista funcionario Universidad Tecnológica de Antioquia. (G. investigador, Entrevistador) Medellín, Antioquia.

- Aristizabal, J. D. (6 de Marzo de 2014). *¿Que son los emprendedores sociales?* Obtenido de Colegio de Estudios Superiores y de Administración - CESA: <http://www.cesa.edu.co/El-Cesa/lateral/NewsN/2013/Octubre/Quienes-son-los-emprendedores-sociales.aspx>
- Carvajal, B, A (2005). *Planeación participativa: Diagnóstico, plan de desarrollo y evaluación de proyectos*. Santiago de Cali. Universidad del Valle. Editorial Facultad de humanidades.
- Casagrande, M. (2013). *Third Generation City*. Blogs. Recuperado el 3 noviembre de 2013: HYPERLINK "<http://casagrandetext.blogspot.com/2013/10/third-generation-city.html>" <http://casagrandetext.blogspot.com/2013/10/third-generation-city.html>
- Chadi, M. (2000). *Redes sociales en el Trabajo Social*. Editorial Espacio. Buenos Aires.
- Chaparro, F. (2003). *Apropiación Social del Conocimiento, Aprendizaje y capital social*. In *Simposio Internacional sobre Ciencia y Sociedad. Universidad de Antioquia (Medellín)*, 14p.
- Colciencias. (2009). *Apropiación social del conocimiento*. Recuperado el 4 de Septiembre de 2013, de Colciencias: http://www.colciencias.gov.co/programa_estrategia/apropiacion-social-del-conocimiento
- Echevarría, J. (2008). *El manual de Oslo y la innovación social*. *Arbor*, 184(732), 609-618.
- Explora, P. (2013). *Entrevista Funcionario Parque Explora*. (J. Correa, Entrevistador). 24 de Noviembre de 2013.
- Fernandez, M., Montes, O., & Asián, R. (2012). *La innovación social como solución a la crisis: hacia un nuevo paradigma de desarrollo*. *Revista de economía critica*, 1084-1374.
- García, J. S. H., & Hurtado, M. P. V. (2011). *Miradas sobre las perspectivas del desarrollo*. *Revista Universidad de La Salle*, (54), 13-23.

- Gibbons, M., Limoges, C., Helga, N., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento : la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona, España: Pomares.
- Gómez, C. (2002). Liderazgo: conceptos, teorías y hallazgos relevantes. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 2(2), 61-77.
- Guibed, W. (2002). El suicidio un tema complejo. La Habana. Editorial científico –técnico.
- Herrera González, R., & Gutiérrez Gutiérrez, J. M. (2011). *Conocimiento, Innovación y Desarrollo*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2013, de Cátedra Innovación: <http://catedrainnovacion.ucr.ac.cr/librocid.pdf>
- Hilando. (5 de 11 de 2013). *Hilando*. Obtenido de Comunidad de innovación social: HYPERLINK "http://hilando.gov.co/web/guest/innovacion-social-para-el-cis" <http://hilando.gov.co/web/guest/innovacion-social-para-el-cis>
- Lorca, J. (2013). *Construyendo La Innovación Social... Desde Abajo: Emancipación y Renacimiento 2.0*. Palibrio.
- Martin, S. A. (2012). *Apropiación social del conocimiento: Una nueva dimensión de los archivos*. Revista interamericana de Bibliotecología. Vol. 35. No. 1, pág 55-62
- Múnera López, M. C. (2007). *Resignificar El Desarrollo* (Primera ed.). Medellín, Colombia: Escuela Del Habitat CEHAP.
- Ocampo, J. A. (2003). Capital social y agenda del desarrollo. *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo*, 25.
- OECD/European Communities (2005): *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*, 3d. ed., OECD/EC.

- Ortega, L. (2014). *modelo-ecosistémico* . Recuperado el 24 de febrero de 2014 Obtenido de [www.slideshare.net: http://www.slideshare.net/LaurisMedicine/modelo-ecosistemico](http://www.slideshare.net/LaurisMedicine/modelo-ecosistemico)
- Parcerisa, A. (1999). *Didáctica en la educación social: Enseñar y aprender fuera de la escuela*. Barcelona: Graó.
- Pelfini, A. (2007). Las tres dimensiones del aprendizaje colectivo. *Persona y Sociedad/ Universidad Alberto Hurtado*, 75-89.
- Peluffo, M., & Catalán, E. (2002). *Introducción a la gestión del conocimiento y su aplicación al sector público*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Rodríguez, A., & Alvarado, H. (2008). *Claves de La Innovación Social en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Rodríguez Herrera, A., & Alvarado Ugarte, H. (2008). *Comisión Económica para América Latina*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2013, de Comisión Económica para América Latina:
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/34682/Claves_de_innovacion_social.pdf
- Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de Economía*, 17(29), 67-72.
- Serna, M., & Supervielle, M. (S.F.). *¿Para qué seguir con la sociología del desarrollo?*. Facultad De Ciencias Sociales: Universidad De La República Uruguay. Recuperado el 20 de Agosto de 2013, de Facultad De Ciencias Sociales: Universidad De La República Uruguay:
<http://www.fcs.edu.uy/archivos/Miguel%20Serna%20-%20Marcos%20Supervielle%20Para%20qu%C3%A9%20seguir%20con%20la%20sociolog%C3%ADa%20del%20desarrollo.pdf>
- Social, F. (2013). Entrevista funcionario fundación Social. (G. d. investigadores, Entrevistador)