

1-1-2005

Comparación de la sintomatología en niños entre 6 y 15 años de edad con ametropías bajas antes y después de la corrección óptica

María Castañeda Maldonado
Universidad de La Salle

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/optometria>

Citación recomendada

Castañeda Maldonado. M. (2005). Comparación de la sintomatología en niños entre 6 y 15 años de edad con ametropías bajas antes y después de la corrección óptica. Retrieved from <https://ciencia.lasalle.edu.co/optometria/200>

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Salud at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Optometría by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA EN NIÑOS ENTRE 6 Y 15
AÑOS DE EDAD CON AMETROPIAS BAJAS ANTES Y DESPUÉS DE LA
CORRECCIÓN ÓPTICA**

**ANGÉLICA MARIA CASTAÑEDA MALDONADO
50002012**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE OPTOMETRÍA
BOGOTA, D.C.
AGOSTO 30 DE 2005**

**COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA EN NIÑOS ENTRE 6 Y 15
AÑOS DE EDAD CON AMETROPIAS BAJAS ANTES Y DESPUÉS DE LA
CORRECCIÓN ÓPTICA**

ANGÉLICA MARIA CASTAÑEDA MALDONADO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE OPTÓMETRA

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. JUAN CARLOS MENDEZ
Optómetra U.L.S**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE OPTOMETRÍA
BOGOTA, D.C.
AGOSTO 30 DE 2005**

OBJETIVO GENERAL

Comparar la sintomatología de un grupo de pacientes con ametropías bajas después del uso de la corrección óptica, durante 3 meses con otro grupo de pacientes que presenta sintomatología que no ha usado corrección óptica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir la sintomatología que presentan los pacientes de los dos grupos valorados.
- Clasificar la sintomatología de origen refractivo.

NOTA DE ACEPTACIÓN

FIRMA PRESIDENTE DEL JURADO

FIRMA DE JURADO

FIRMA DE JURADO

BOGOTÁ, D.C. SEPTIEMBRE 25 DE 2005.

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	1
2. INTRODUCCIÓN.....	2
3. MARCO REFERENCIAL.....	4
4. AMETROPIA.....	6
4.1 HIPERMETROPÍA.....	6
4.2 MIOPÍA.....	8
4.3 ASTIGMATISMO.....	9
5 MATERIALES Y MÉTODOS.....	11
6 ANÁLISIS DE DATOS.....	13
6.1 SINTOMATOLOGÍA PRIMERA VALORACIÓN GRUPO 1 Y GRUPO 2.....	13
6.2 COMPARACIÓN DE CADA UNA DE LOS SÍNTOMAS DEL GRUPO 1 Y 2 EN LA VALORACIÓN INICIAL.....	17
6.2.1 VISIÓN BORROSA.....	17
6.2.2 CEFALEA FRONTAL.....	18
6.2.3 CEFALEA TEMPORAL.....	18
6.2.4 CEFALEA OCCIPITAL.....	19
6.2.5 ARDOR OCULAR.....	19
6.2.6 SE ACERCA AL TEXTO.....	20
6.2.7 FOTOFOBIA.....	21
6.2.8 LAGRIMEO.....	21
6.2.9 HIPEREMIA BULBAR.....	22

6.2.10 HIPEREMIA TARSAL.....	22
6.2.11 PRURITO.....	23
6.2.12 ASTENOPIA AL LEER.....	24
6.2.13 DESCAMACIÓN PALPEBRAL.....	24
6.3 SINTOMATOLOGÍA SEGUNDA VALORACIÓN GRUPO 1 Y GRUPO 2.....	25
6.3.1 COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA PRIMERA Y SEGUNDA VALORACIÓN: grupo 1 (con corrección óptica).....	26
6.3.2 COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA PRIMERA Y SEGUNDA VALORACIÓN: grupo 2 (grupo control).....	27
6.4 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA SINTOMATOLOGÍA EN LA SEGUNDA VALORACIÓN: GRUPO 1 (Con corrección óptica) Y GRUPO2 (Control).....	28
CONCLUSIONES.....	30
RECOMENDACIONES.....	31
BIBLIOGRAFÍA.....	32
ANEXO.....	34

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DE EDADES GRUPO 1.....	13
TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DE EDADES GRUPO 2.....	13
TABLA 3. DISTRIBUCIÓN DE SÍNTOMAS VALORACIÓN INICIAL GRUPO 1..	14
TABLA 4. DISTRIBUCIÓN DE SÍNTOMAS VALORACIÓN INICIAL GRUPO 2..	16

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. OJO HIPERMÉTROPE.....	7
FIGURA 2. OJO MIOPE.....	8
FIGURA 3. OJO ASTIGMÁTICO.....	10
FIGURA 4. DISTRIBUCIÓN DE SINTOMATOLOGÍA ENCONTRADA EN EL GRUPO 1 Y GRUPO 2 EN LA VALORACIÓN INICIAL.....	16
FIGURA 5. VISIÓN BORROSA.....	17
FIGURA 6. CEFALEA FRONTAL.....	18
FIGURA 7. CEFALEA TEMPORAL.....	18
FIGURA 8. CEFALEA OCCIPITAL.....	19
FIGURA 9. ARDOR OCULAR.....	20
FIGURA 10. SE ACERCA AL TEXTO.....	20
FIGURA 11. FOTOFOBIA.....	21
FIGURA 12. LAGRIMEO.....	21
FIGURA 13. HIPEREMIA BULBAR.....	22
FIGURA 14. HIPEREMIA TARSAL.....	23
FIGURA 15. PRURITO.....	23
FIGURA 16. ASTENOPIA AL LEER.....	24
FIGURA 17. DESCAMACIÓN PALPEBRAL.....	24

FIGURA 18. COMPARACIÓN SINTOMATOLOGÍA GRUPO 1 Y 2 SEGUNDA VALORACIÓN.....	25
FIGURA 19. COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA PRIMERA Y SEGUNDA VALORACIÓN GRUPO 1.....	.27
FIGURA 20. COMPARACIÓN DE LA SINTOMATOLOGÍA PRIMERA Y SEGUNDA VALORACIÓN GRUPO 2.....	28

DEDICATORIA

A MI PAMI Y MI MAPI QUE SIEMPRE HAN CREIDO EN MI Y ME HAN APOYADO EN TODAS MIS LOCURAS. ELLOS SON LOS REALES GESTORES DE ESTA META, SUS ABRAZOS Y BESOS EN LOS MOMENTOS JUSTOS PERMITIERON QUE SE CUMPLIERA ESTE SUEÑO, PRIMERO DE ELLOS Y LUEGO MÍO.

ESTE TRABAJO ES REALMENTE DE ELLOS,
"GRACIAS POR CREER EN MI".

A MI GORDO POR ESTAR A MI LADO DESDE HACE 16 AÑOS.

A MI ABUELITA POR CONSENTIRME Y PROTEGERME CON SUS ORACIONES.

A TODAS Y CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE ME HAN AYUDADO A REALIZAR ESTE TRABAJO; SIN ELLOS, SIN SU PACIENCIA, SU TIEMPO, SU DEDICACIÓN ESTE TRABAJO NO HABRÍA PODIDO SER FINALIZADO.

AGRADECIMIENTOS

AL DR. JAIRO GARCÍA, DECANO, Y AL DR. EDGAR LEGUISAMÓN, SECRETARIO ACADÉMICO DE LA FACULTAD, POR SU APOYO INCONDICIONAL.

A MI DIRECTOR DE TESIS EL DR. JUAN CARLOS MÉNDEZ POR HABERME DEJADO HACER PARTE DE SU INVESTIGACIÓN.

A MIS PROFESORES POR TRANSMITIRME TODOS SUS CONOCIMIENTOS, TODAS SUS EXPERIENCIAS Y POR AYUDARME A CRECER CADA DIA MAS COMO PERSONA Y COMO PROFESIONAL. ALGUNOS DE ELLOS, TAL VEZ LOS MAS REPRESENTATIVOS Y DE LOS QUE GUARDO LOS MEJORES RECUERDOS, SIN DESCONOCER LOS VALIOSOS APORTES DE LOS QUE NO MENCIONE.

Dr. LUIS ENRIQUE AYALA.

Dr. ERNESTO ORTEGA

Dra. INGRID JIMÉNEZ BARBOSA

Dra. MARTHA BERMÚDEZ

Dra. YOLANDA LÓPEZ.

Dra. LUISA FERNANDA FIGUEROA

Dra. CLARA PATRICIA HERNÁNDEZ.

Dra. LUZ MYRIAM DURAN