

January 2008

La alternatividad al desarrollo como estrategia para visibilizar el DHIS en el programa de arquitectura

Equipo del Área de Arte y Arquitectura
Universidad de La Salle, Bogotá, vacademi@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Arte y Arquitectura, E. (2008). La alternatividad al desarrollo como estrategia para visibilizar el DHIS en el programa de arquitectura. *Revista de la Universidad de La Salle*, (46), 58-69.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Revista de la Universidad de La Salle* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

LA ALTERNATIVIDAD

AL DESARROLLO COMO ESTRATEGIA PARA VISIBILIZAR EL DHIS EN EL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

Equipo del Área de Arte y Arquitectura¹

RESUMEN

El Desarrollo Humano Integral y Sustentable se constituye para nuestra Facultad de Arquitectura en un compromiso asumido inter y transdisciplinariamente, desde las diferentes funciones Institucionales, explícitas en la práctica académica investigativa, en el comportamiento ético, en el enfoque sistémico y político sobre la situación socio cultural del país y en las necesidades de un hábitat emergente, producto de las transformaciones y los fenómenos políticos, económicos y culturales que demanda la toma de conciencia del ser humano frente a estos contextos y frente a los impactos que en hábitat se generan. Donde cada actor, cada espacio y momento, está relacionado con la conservación de la vida en el planeta tierra, la dignidad del ser humano, la erradicación de la pobreza, el reconocimiento de los objetos como parte de los valores socioculturales para la existencia humana, y con los cambios organizacionales que proyecten nuevas formas de vida incluyentes, que permitan la cohesión territorial.

La lucha por cambiar costumbres y acciones del supuesto desarrollo y crecimiento económico tradicional nos lleva a implementar procesos y metodologías de trabajo apropiados a los asentamientos humanos y acorde con la doctrina Lassallista.

Las anteriores acciones nos invitan a reafirmar que el DHIS atraviesa como eje articulador las funciones del programa de Arquitectura, desde un enfoque de complejidad que parte de la valoración de los recursos naturales y socio culturales. Esto teniendo como proceso y reto opera-

¹ Equipo integrado por: Andrés Cuesta Beleño y María Isabel Tello.

tivo la alternatividad al desarrollo, a través de lo cual, la producción, la justificación y el uso del conocimiento por parte de las poblaciones emergentes excluidas, de los diversos grupos humanos que conforman el mapa regional del país y que en particular conforman nuestras grandes ciudades como resultado del desplazamiento forzado, resignifican la memoria individual y colectiva, las condiciones de vida, las manifestaciones morfológicas y socio culturales del lugar, y las capacidades autopoiéticas y de gestión para resolver sus propias necesidades.

Palabras clave: recursos naturales, recursos socio culturales, alternatividad al desarrollo, sustentabilidad, impacto social, pertinencia.

1. PRESENTACIÓN

En el proceso institucional que la Universidad de La Salle viene experimentando en cuanto al Desarrollo Humano Integral y Sustentable DHIS, entendido este, como eje transversal que debe permear, articular y direccionar las tres funciones universitarias: docencia, investigación y extensión, la facultad de Arquitectura, ha venido reflexionando internamente y se ha integrado a procesos en los cuales de manera transdisciplinaria, diferentes programas y unidades de la universidad han debatido el tema.

En el caso específico del Programa o Facultad de Arquitectura, procesos y situaciones específicas como la redimensión curricular y el trabajo de la renovación de la acreditación, estas enmarcadas a su vez en la acreditación institucional y la presentación, socialización e implementación del nuevo PEUL, han permitido no sólo repensar el programa, sino reflexionar seriamente sobre el papel del arquitecto en la

sociedad actual, concretamente en el contexto latinoamericano y colombiano.

Desde las preguntas formuladas, los referentes teóricos y conceptuales trabajados², los espacios de discusión, las conclusiones y su aplicación a aspectos específicos del programa como el enfoque de las Áreas³ que conforman el programa, las Líneas de Investigación⁴, los grupos de investigación registrados y clasificados en COLCIENCIAS, entre otras dimensiones, se logró construir una mirada particular e integradora sobre el DHIS, que propiciara vínculos y oportunidades de integración con otros programas y unidades académicas de la Universidad.

A continuación presentamos algunas ideas relacionadas con el compromiso y la operacionización del DHIS. Con el fin de que estas sigan fortaleciendo las experiencias y acciones de las Áreas y diferentes unidades y proyectos de la facultad de Arquitectura, con el ánimo de lograr procesos más eficaces de consolidación en torno a la concepción y conocimientos sobre el DHIS.

En primer lugar, hay que decir que la sustentabilidad constituye, hoy día, el principal argumento para cuestionar el modo de desarrollo predominante, propio de todas las civilizaciones mundiales y las actuaciones de las socieda-

² Complejidad, ética antropológica (Morin, entre otros), desarrollo a escala humana (Elizalde y Max-Neef entre otros) y sustentabilidad.

³ Áreas de: Diseño, Urbanismo, Técnicas, Historia y Patrimonio y Representación.

⁴ Líneas de Investigación del Programa de Arquitectura: Hábitat y Tecnología, Urbanismo Emergente y Patrimonio Inmueble.



des en sus entornos habitables, desde la lógica del uso responsables de los recursos naturales y culturales. El problema radica en la noción de crecimiento continuo e ilimitado, con sus dilemas demográficos y de injusticia social. La sustentabilidad es complementaria al concepto de desarrollo, el cual puede ser potenciador o destructor del medio que lo sustenta. En cambio la sustentabilidad se refiere al contexto necesario para el despliegue del potencial de desarrollo.

Distinguimos, entre otras, la sustentabilidad ambiental, la social, la cultural, la política, y la económica, todas ellas surgidas de las grandes necesidades humanas: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, creación, participación, ocio, identidad y libertad.

2. EL TERRITORIO, ESCENARIO DE ACTUACIÓN

En el recorrido por este proceso de reflexión, debate y construcción de conocimiento, encontramos como escenario común de nuestras acciones epistemológicas, cognoscitivas e instrumentales y prácticas –proyectuales y propositivas– al TERRITORIO. Espacio en el cual como arquitectos y junto con profesionales de otras áreas del saber y/o disciplinas, proyectamos nuestro conocimiento, transformándolo, cualificándolo o impactándolo positiva o negativamente para el beneficio o deterioro de la calidad de vida de sus pobladores, del ser humano, de los grupos sociales, para el desarrollo integral de estos, o para su involución.

Hemos propuesto diversas miradas sobre el territorio, que permiten dilucidar la preocupación y la responsabilidad que como arquitectos tenemos frente al DHIS, desde nuestras comprensiones, reflexiones y actuaciones sobre el territorio:

1. La noción del territorio como articulador y escenario de todas las actividades humanas y sobre el cual de manera simbólica, física, biológica, y cultural entre otras dimensiones, se ha construido, se construye en el cotidiano y se construirá prospectivamente el proyecto de vida de las sociedades humanas.
2. La noción de territorio como el escenario vital de las de todas las especies vivas –de las sociedades humanas rurales y urbanas– sobre el cual se expresa de manera material los sistemas de pensamientos y los modos de vida.
3. La noción de territorio como escenario en el que se expresan de manera tangible e intangible los proyectos de vida de las sociedades, instrumentándose a partir de políticas públicas, de proyectos públicos y privados, de herramientas de planeación y de expresiones espontáneas y emergentes que responden a las necesidades básicas, simbólicas y culturales.
4. La noción de territorio como escenario en el que se expresan las inequidades, las jerarquías de centro y periferia, los procesos de urbanización de la especie humana, entre otros fenómenos postindustriales.
5. Los procesos de urbanización de la sociedad humana, que enmarcan fenómenos de

gran trascendencia, los cuales han complejizado los temas de la relación ciudad –región, ciudad– campo entre otros: migraciones del campo a la ciudad, desplazamiento forzado, pervivencias de las tradiciones rurales en la ciudad, pervivencia de los procesos de regionalización dentro de los mapas y las estructuras socioculturales de la ciudad, entre otros.

6. Nuevas estrategias y políticas generadas desde el fortalecimiento de la noción de lo local, como medio para empoderar los procesos de planeación contextualizada, la participación y el control social frente al compromiso prospectivo del desarrollo sustentable
7. Articulación de la dimensión familia rural –con sus costumbres y tradiciones– en las escalas: VIVIENDA, FAMILIA Y y COMUNIDAD dentro de las estructuras urbanas y rurales.

3. EXPERIENCIAS EN TORNO A LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES

Experiencias en cuanto a:

3.1. INVESTIGACIÓN

Se manifiesta en la investigación con *impacto social*, donde el Desarrollo Humano Integral y Sustentable, frente a la pobreza, la exclusión, la desigualdad se expresa como hilos conductores en los trabajos realizados para contribuir al respeto y defensa de la dignidad de la persona en su contexto social y cultural. Dichas investigaciones recogen como experiencia:

- a. Un proceso evolutivo del concepto "desarrollo", de acuerdo con las siguientes acepciones y con el compromiso del programa por la valoración de los recursos naturales y culturales:
 - Desarrollo sostenible.
 - Desarrollo sustentable.
 - Desarrollo a escala humana.
 - Desarrollo humano sustentable.
 - Desarrollo humano integral sustentable.
 - Alternatividad al desarrollo.
- b. Valoración y apropiación integral del patrimonio cultural urbano arquitectónico, como "recurso cultural no renovable", insertándolo en las dinámicas del ordenamiento y el planeamiento urbano y territorial, para potenciarlo como dinamizador del DHIS de las ciudades y regiones del país.
- c. Valoración del espacio público en términos de desarrollo sostenible y fomento a la participación ciudadana.
- d. Participación activa en procesos y grupos interinstitucionales para el fomento de un desarrollo humano en comunidades excluidas bien sea por factores económicos, sociales, étnicos, culturales o de discapacidad física o mental, entre otros aspectos.
- e. Incursión en la identificación de nuevas formas de organización territorial (ecotonos urbanos) a partir de asentamientos informales o excluidos en condiciones de inequidad social o económica, con el fin de generar cambios en la ciudad para procurar la búsqueda de nuevos con base en formas alternativas de desarrollo.
- f. Experiencias en el método cualitativo de investigación, con la intención de contribuir al desarrollo humano en sectores poblacionales al margen del desarrollo social económico, con énfasis en la producción de un conocimiento pertinente respecto a la sociedad.
- g. Identificación y construcción conjunta de un Programa de Investigación inter-universitario para la generación de conocimiento, teniendo como punto de partida la alternatividad al desarrollo, e involucrando en este proceso a las instituciones gubernamentales como entes responsables de situaciones por resolver en las comunidades intervenidas.
- h. Compromiso centrado en los grupos sociales objeto de la actividad investigativa mediante un proceso investigativo dirigido a la cocreación del conocimiento involucrando pares y comunidades académicas.

3.2. DOCENCIA CON CALIDAD

- a. La producción del conocimiento y los procesos metodológicos generados por los docentes en sus procesos investigativos son compartidos con sus estudiantes dirigiendo su acción en los ámbitos local, regional, nacional e internacional.
- b. Articulación de saberes que alimentan la práctica docente, permitiendo que los estudiantes se involucren directamente a través de los espacios académicos electivos en procesos investigativos, los cuales, a su vez, aportan en acciones de investigación y extensión. Todas las electivas disciplinares están soportadas sobre proyectos de investigación desarrollados por los docentes.

- c. El docente interactúa mediante el taller de arquitectura y estudio de casos, junto con el estudiante, a través de un aprendizaje significativo en el aprender haciendo como parte de la reflexión en la acción.
- d. La producción bibliográfica, artículos de revistas y productos investigativos están a disposición de la comunidad universitaria.
- e. Se destaca la coherencia entre el PEUL en sus aspectos relacionados al Desarrollo Humano Integral y Sustentable y el programa de Arquitectura en su diseño del macro hasta en micro currículo.

3.3 SERVICIO AL PAÍS E IMPULSO DE LA FUNCIÓN POLÍTICA

Temáticas de estudio en espacios académicos electivos y talleres de diseño (Taller Arquitectónico, de Patrimonio, de Vivienda Social y Urbanismo), que responden a problemas en ciudades intermedias, poblados y regiones del país. Igualmente, trabajos de asesoría realizados por el Observatorio Urbano y un equipo de profesores sobre los parámetros de evaluación de la calidad de la vivienda de interés social, como insumo para un manifiesto sobre la política pública. Adicionalmente, sobre la implementación de las políticas sobre accesibilidad para las personas en condición de discapacidad.

El Observatorio Urbano se constituye para el Programa de Arquitectura, en el espacio articulador de las funciones de investigación, docencia y proyección social.

3.4. IMPULSO DE LAS FUNCIONES ÉTICAS

Se enfatiza en la importancia que tiene la conducta del profesional en todos los espacios académicos, frente a los problemas del país en función del Desarrollo Humano Integral y Sustentable. Se promueve abordar la reflexión ética en sus dimensiones ambiental, antropológica y civil desde los principios y valores Lasallistas.

Se fomenta y apoya la participación y contacto de profesores y alumnos en organizaciones (públicas, privadas, ONG) que trabajan en los temas de interés del Programa y que responden a los principios y valores Lasallistas, que reflexionan y actúan en diferentes ámbitos territoriales: organizaciones y asociaciones interinstitucionales, locales, departamentales, nacionales, internacionales. Esto con el fin de hacer parte y aportar en los procesos de toma de decisiones en cuanto a las políticas e intervenciones en los entornos habitables, desde el compromiso con el mejoramiento de la calidad de vida y el respeto y valoración de los recursos naturales y culturales.

3.5. IMPULSO DE LA FUNCIÓN SISTÉMICA

El recorrido analítico, desde lo académico y lo investigativo, llevado a cabo en nuestro programa de Arquitectura logra sumergirse en los problemas locales y regionales, relacionados con la problemática de la vivienda, la conformación territorial, la valoración integral del patrimonio natural y cultural y las tecnologías apropiadas, para contemplar o precisar las unidades de estudio como unidad integradora e integral en su relación con el entorno.

Necesidades para implementar el DHIS

NECESIDADES	ALTERNATIVAS
Capacitación de docentes y personal directivo.	Cursos, evaluación, seguimientos e indicadores de logros.
Interiorización de referentes a partir de nuestra propia conceptualización.	Hacer público los referentes o experiencias a través de medios de divulgación escrita u otro medio.
Espacios definidos en las unidades académicas para la interacción de los diferentes estamentos del programa entorno al DHIS1 *	Definir fechas, temas y estructura organizativa para generar una cultura de reflexión entorno al tema.
Integración en actividades con la Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo Humano.	Generación de un proyecto Institucional que involucre a los docentes y personal directivo en procesos de desarrollo social.
Superar la crisis del paradigma vigente sobre el desarrollo centrado en una mirada disciplinar que impide abordar la complejidad de los fenómenos y procesos del desarrollo, en la fase actual de globalización en los países en desarrollo.	Apoyar y motivar la formulación de proyectos de investigación o de proyección social interdisciplinarios, transdisciplinarios e interinstitucionales, que fundamenten y aborden fenómenos de desarrollo, dentro de un contexto preliminar en lo local, lo nacional y lo latinoamericano.
Evaluar y realizar seguimientos a las experiencias académicas investigativas y de proyección social relacionadas con el DHIS.	Capitalizar las acciones, las evaluaciones de indicadores, los procesos metodológicos, los modelos específicos y las simulaciones relacionadas con las experiencias académicas, investigativas y de proyección social, que están vinculadas con el fortalecimiento de los compromisos con el DHIS en comunidades menos favorecidas; a través del diálogo de saberes, la realización de programas y proyectos donde estas poblaciones interactúen con la universidad.

* DHIS: Desarrollo Humano Integral y Sustentable

4. PROPUESTAS DE ARTICULACIÓN INTERDISCIPLINARIA EN TORNO AL DHIS

- Creación de la nueva Facultad de estudios del "Hábitat", en proceso de formulación que incluye nuevos Programas de Pregrado y Postgrado en la Universidad.
- Identificación de electivas y espacios académicos con participación de los diferentes Programas de esta y otras universidades.
- Creación de postgrados con una línea articuladora en DHIS.
- Generación de Institutos de Investigación donde se permita el diálogo de saberes,

la investigación científica y otras formas de producción del conocimiento.

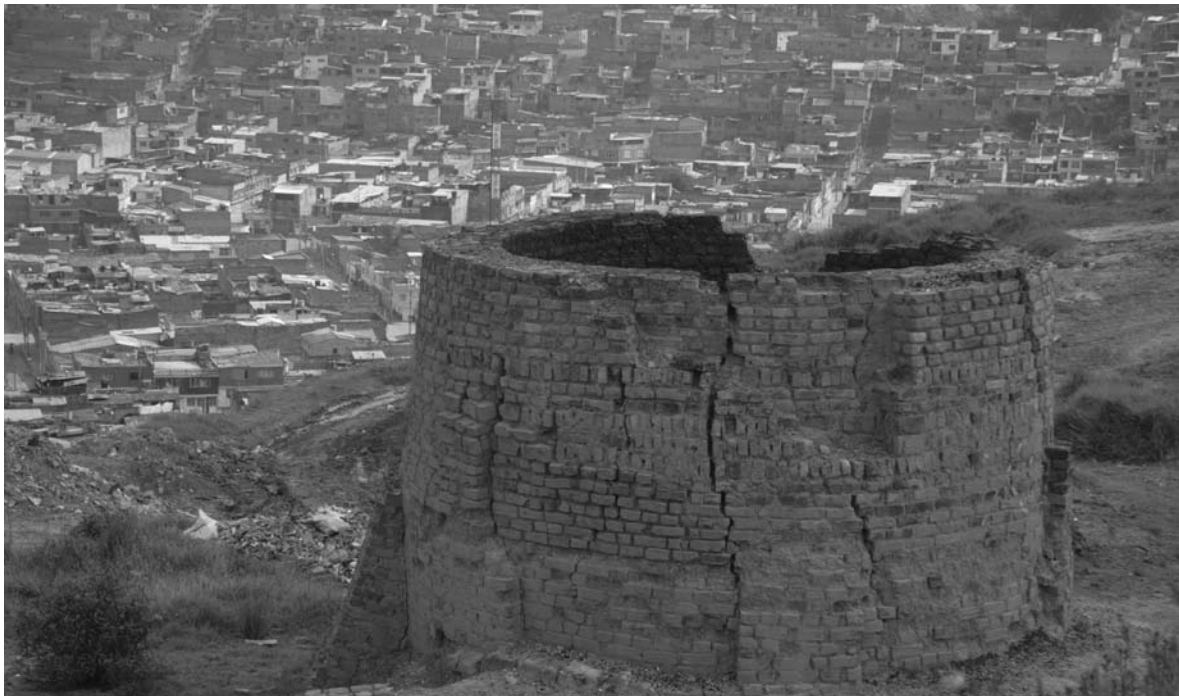
5. CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE EL DHIS

El programa de Arquitectura viene trabajando el concepto de DHIS de manera explícita y comprometida desde 1999 en los procesos investigativos, de docencia y proyección social, teniendo como punto de partida los conceptos básicos de “desarrollo” y “sostenibilidad”.

El desarrollo como discurso y como práctica emergió a finales de la segunda guerra mundial en un contexto en donde la reconstrucción de los países devastados por el conflicto era proclive a la consolidación y ampliación de una forma de producción que gestó como imaginario del desarrollo, el progreso material. Progreso fundamentado en la ciencia y la tecnología y apoyado claramente por las relaciones

Estado–mercado–urbanización, bajo las cuales surgieron tanto contenidos como instrumentos y formas de institucionalización. Relaciones Estado-mercado-urbanización, consustanciales a la propuesta de desarrollo como crecimiento económico, perspectiva desde la cual la acumulación de capital y la inversión del mismo en tecnología e industrialización son el fundamento para la producción de más bienes y servicios cuya distribución equitativa se da por descontada y de donde deviene el progreso material de una sociedad.

Enfoque institucionalizado en las entidades de orden mundial, nacional y local y que posteriormente sería complementada con las propuestas de desarrollo a escala humana, propuesta asumida rápidamente por las instituciones de un estado nación en crisis fiscal y de legitimidad y cuya expresión más reciente la encontramos en las propuestas del desarrollo en tanto Desarrollo Humano Sustentable agenciada por



el PNUD; programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo y cuyo eje conceptual gira en torno a las propuestas de Amartya Sen, sobre el “desarrollo como desarrollo de las capacidades humanas”.

Cada una de estas propuestas sobre el desarrollo corre la frontera y muestra nuevas posibilidades del mismo paradigma de desarrollo centrado en el crecimiento económico y en la dualidad epistemológica objeto-sujeto, propuestas que sin embargo, al conservar éstas restricciones, así como el énfasis antropocéntrico, no pueden superar las crecientes crisis ambiental, de pobreza, de violencia y de distintos tipos de discriminación que pululan en el planeta tierra. Ante la visible problemática humana y no humana, parece un camino más que necesario el de producir profundos cuestionamientos sobre la compatibilidad entre conservación y desarrollo, al no encontrar una respuesta apropiada



—a fin tan ligado a la “existencia”— en las visiones predominantes de desarrollo.

La concepción de desarrollo sostenible se aborda desde la práctica y no tanto desde su significado e interpretación conceptual; ya que se constituye en muchas oportunidades en frases de cajón libres de todo compromiso con la sociedad, la naturaleza, la vida y el ser humano en particular.

Debido a que se asume una versión y un significado particular sobre el DHIS. Consideramos pertinente la constante evaluación de las acciones realizadas para verificar el impacto social que estamos transmitiendo en las comunidades intervenidas en el ámbito local como en el global; ya que se participa de debates públicos nacionales e internacionales, donde se cuestiona si lo humano y lo integral debe estar implícito en la concepción de desarrollo. Como también se discute sobre lo sostenible y lo sustentable, hasta el punto de asumir el concepto sustentable para quienes orientamos el discurso hacia los países del tercer mundo o en vía de desarrollo. Sin embargo, el problema no radica en la definición del concepto DHIS. En el programa de Arquitectura nos preocupamos por asumir un compromiso frente a la sociedad y específicamente frente a las comunidades o poblaciones vulneradas y vulnerables de los países en vía de desarrollo.

Dicho compromiso, frente a la interpretación del DHIS formulado por la Universidad de La Salle está centrado en la dignidad de la persona, que hace posible el fortalecimiento cognitivo, físico y colectivo del ser humano de manera concreta con su entorno inmediato previendo el impacto y las oportunidades futuras que deri-

van de una visión sistémica del hombre frente al mundo. Esto significa que el desarrollo humano tiene que necesariamente entenderse de manera multidimensional, por tanto, lo integral es requisito fundamental para la generación de dicho desarrollo. Esto obliga al reconocimiento del ser humano en sus condiciones y relaciones biológico naturales y socio culturales. Pero como todo desarrollo debe estar contextualizado y existe en primera instancia, un acuerdo de diferenciar lo sustentable y lo sostenible; donde lo primero, permite el acercamiento de los países latinoamericano por la necesidad de enfrentar retos para disminuir, entre otros compromisos, la pobreza a través de soportes estratégicos que garanticen el aprovechamiento de oportunidades para el fortalecimiento de procesos socioculturales, económicos y sistémicos.

En segunda instancia, encontramos que en Colombia y en algunos países del tercer mundo no tienen la oportunidad autónoma de fijar las pautas para su propio desarrollo, ya que ellas vienen definidas desde otras instancias ajenas a las realidades nacionales y a las que tan solo hacemos unos ajustes para su adaptación y su final nacionalización.

Por lo anterior, se considera que el DHIS como dimensión institucional, atraviesa como eje articulador las funciones del programa de Arquitectura en la Docencia (desde el enfoque de las áreas que lo conforman, hasta el que hacer cotidiano del salón de clase), la investigación, en la definición de los lineamientos de las líneas de investigación del Programa y sus respectivos grupos (aquellos registrados en Conciencias), en las investigaciones realizadas en nuestro Programa, desde un enfoque de complejidad, teniendo como proceso operativo de acerca-

miento la alternatividad al desarrollo, a través de la cual, la producción, justificación y uso del conocimiento por parte de las poblaciones emergentes excluidas, quienes a partir de la resignificación de la memoria individual y colectiva, las condiciones de vida, las manifestaciones morfológicas y socio culturales del lugar y las capacidades autopoieticas y de gestión para resolver sus propias necesidades, logran formular y apropiar diferentes propuestas y lineamientos como alternatividades para la generación de un desarrollo humano integral y sustentable. Y en la extensión articulando a través del Observatorio Urbano el conocimiento producido con el servicio social.

6. CONSIDERACIONES PARA CONTINUAR EN LA CONSTRUCCIÓN DEL DHIS

Lo planteado anteriormente, significa que es a través de la acción y el proceso metodológico utilizado para fomentar el diálogo de saberes, la producción de proyectos y la generación de programas, como se asume el compromiso con el DHIS; por tal razón los estudios de casos, los modelos específicos y las simulaciones se constituyen en parte fundamental e inseparable del concepto DHIS para garantizar su acercamiento, aportes e impactos en los grupos poblacionales.

Esta aproximación al DHIS nos lleva a darle gran importancia a la investigación y a los procesos académicos cualitativos donde no se plantea una problemática, sino un problema para investigar. Lo que significa que no existe una pregunta de investigación sino una serie de preguntas totalmente relacionadas entre sí.



A la luz de la anterior afirmación y con base en la dinámica desarrollada en el programa de Arquitectura se considera que uno de los grandes retos que asume la aplicación del DHIS tiene que ver con la crisis del paradigma vigente sobre el desarrollo centrado en una mirada disciplinar que impide abordar la complejidad de los fenómenos y procesos del desarrollo en la fase actual de globalización en los países en desarrollo.

Esta crisis del paradigma vigente concentrado en la concepción de desarrollo y en las acciones representadas en la histórica noción territorial no ha podido permitir garantizar procesos de desarrollo humano sustentable. Las aproximaciones y las diferentes maneras de incursionar con estas comunidades en ningún momento han permitido la libre participación de los actores para que ellos logren determinar su propio proyecto de vida. Los sofismas de distracción sobre participación comunitaria no se validan

en función de los procesos metodológicos utilizados, sino en función de resultados obtenidos cuya manifestación territorial rompe con esquemas tradicionales donde la conciencia no hace presencia ni es de interés cotidiano.

Para mantener vivo nuestro compromiso con el DHIS, desde nuestro enfoque de alternativa al desarrollo nos hacemos preguntas como estas:

¿Cuáles y cómo deben ser los espacios urbanos arquitectónicos emergentes, para poner en práctica la valoración que se haga de las acciones y los efectos del conocer sobre lugares, relacionados con sectores poblacionales en condiciones de inequidad o territorios excluidos o deteriorados?

¿Cómo integrar el patrimonio natural y cultural desde la noción de "paisaje cultural", como recurso no renovable y potenciador de valores como la identidad y la pertenencia, en las dinámicas del desarrollo urbano y territorial, y en el desarrollo humano integral y sustentable?

¿La participación del programa de Arquitectura en comunidades excluidas, garantizará la presencia de comunidades disponibles para el cambio local con proyecciones hacia un territorio, ciudad o región, que puedan identificar alternativas para su propio desarrollo?

¿Qué elementos teóricos conceptuales harían posible una lectura compleja de la realidad y sus formas alternativas de desarrollo, para iniciar un proceso de acercamiento en los asentamientos humanos emergentes?

¿Cómo serían los procesos metametodológicos utilizados en las poblaciones intervenidas, con

el fin de contribuir hacia la alternitudad de un desarrollo sustentable?

En este marco, los grupos de investigación del programa de Arquitectura, enmarcados en sus tres líneas de investigación (Hábitat y Tecnología, Marginalidad Urbana y Patrimonio Inmueble) han mantenido una búsqueda constante hacia la identificación de procesos y alternativas conducentes a la construcción e implementación de nuevas corrientes teóricas-metodológicas en torno al desarrollo.

Por lo anterior, el DHIS se asume a través de la alternitudad al desarrollo, preguntándonos, ¿Cuál es la necesidad de generar una alterni-

vidad al desarrollo? La necesidad radica fundamentalmente en generar nuevos conocimientos y prácticas sociales conducentes a visibilizar procesos participativos orientados hacia poblaciones excluidas frente al estado de conciencia que se tiene sobre la vida.

Nuestro enfoque del DHIS está soportado desde una perspectiva de la complejidad en tanto ciencia, método y cosmovisión, a partir de la cual derivamos una epistemología de carácter omniobjetivo, fractal y hologramático, haciendo referencia a la comprensión y a la forma de intervenir en la supuesta realidad, al fenómeno de la vida y a su relación con el contexto y la globalización desde la complejidad.

