

1-1-2017

Dinámicas internas y autonomía como eje articulador para obtener altos resultados en las pruebas Saber 11 en el área de inglés

María Catalina Espinosa Suarez
Universidad de La Salle, Bogotá

María Paula Herrera Cañón
Universidad de La Salle, Bogotá

Susana Alejandra Rivas Álvarez
Universidad de La Salle, Bogotá

Vivian Lorena Flórez Villamil
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Citación recomendada

Espinosa Suarez, M. C., Herrera Cañón, M. P., Rivas Álvarez, S. A., & Flórez Villamil, V. L. (2017). Dinámicas internas y autonomía como eje articulador para obtener altos resultados en las pruebas Saber 11 en el área de inglés. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/226

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.



**DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA
OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE
INGLÉS**

MARÍA CATALINA ESPINOSA SUAREZ

MARÍA PAULA HERRERA CAÑON

SUSANA ALEJANDRA RIVAS ÁLVAREZ

VIVIAN LORENA FLOREZ VILLAMIL

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS BOGOTÁ

D.C., ABRIL de 2017



**DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA
OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE
INGLÉS**

MARÍA CATALINA ESPINOSA SUAREZ

MARÍA PAULA HERRERA CAÑON

SUSANA ALEJANDRA RIVAS ÁLVAREZ

VIVIAN LORENA FLOREZ VILLAMIL

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de;

Licenciado en Lengua Castellana, Inglés y Francés

DIRECTOR:

GUILLERMO HERNÁNDEZ OCHOA

BOGOTÁ D.C. , ABRIL de 2017

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA INGLÉS Y FRANCÉS

RECTOR:

ALBERTO PRADA SANMIGUEL

VICERRECTOR ACADÉMICO:

CARLOS ENRIQUE CARVAJAL COSTA

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

DANIEL LOZANO FLÓREZ

DIRECTOR DEL PROGRAMA:

DANIEL LOZANO FLÓREZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EDUCACIÓN, LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

DIRECTOR DE PROYECTO:

GUILLERMO HERNÁNDEZ OCHOA

Nota de aceptación:

Presidente del jurado

Jurado

BOGOTÁ D.C., ABRIL de 2017

DEDICATORIAS

Agradezco a un dios que me guió y me dio fortaleza ante este arduo proceso; a Cristhian Pérez por ser un gran apoyo emocional, ayudándome a luchar por alcanzar este gran proceso; a mis compañeras de trabajo por su dedicación, su comprensión y apoyo hasta el final; a mi familia por ayudarme y guiarme en este camino y alcanzar una meta más en la vida; a los profesores, académicos y guías que aportaron su grano de arena en este proyecto enseñándonos que siempre hay que ir un poco más allá y defender nuestros ideales. Espero todo este arduo proceso sea una lucha más para continuar nuestros sueños.

Vivian Lorena Florez Villamil

Doy gracias a Dios por guiarme en este largo camino, también a mis compañeras por su apoyo y confianza, quienes nunca desistieron a pesar de las dificultades. Dedico este trabajo a mi familia, por su apoyo incondicional y por alentarme a continuar mi camino y a cumplir mis metas, en especial a mi padre por enseñarme que la mejor herencia que puede dejarme, es la educación. También quiero agradecer a todos los involucrados en este proceso investigativo, por estar dispuestos a enseñarme nuevos caminos. Finalmente debo agradecer a nuestro tutor, quien estuvo dispuesto a guiarnos y a realizar sus aportes tanto para mi vida académica como profesional.

María Catalina Espinosa Suarez

Es evidente lo complejo de emprender cualquier proyecto, pero más aún es el aprender de ellos de la mano de quienes están a tu lado para desarrollarlos. Hoy agradezco a mi familia por brindarme ánimos cuando más me faltaron, por escuchar cada derrota y cada victoria que acompañaron este proceso; a mis compañeras por aportar cada una un poquito de sí mismas para hacer de esto posible y a las muchas demás personas que decidieron dedicar un segundo

de su tiempo a prestar atención a algo que, aunque ajeno a ellos, los llenaría de orgullo a fin de cuentas.

María Paula Herrera Cañón

Dedico este trabajo a mi familia por su gran apoyo e innumerables consejos, también doy gracias a mis compañeras de tesis por sus significativos aportes. De la misma manera, quiero agradecer a todos aquellos que de alguna manera tuvieron la disposición de contribuir con este proceso investigativo sin importar la complejidad de la situación.

De manera especial dedico este trabajo a mi hermano Carlos y a mi novio Estiven, por estar a mi lado animándome a continuar y no perder la fe por difícil que fuese.

Susana Alejandra Rivas Alvarez

AGRADECIMIENTOS

Hoy somos conscientes de que llevar a cabo un proceso investigativo como este no solo toma años de dedicación, esfuerzo, aprendizajes, tropiezos y victorias; pero a partir de tales experiencias es que se nos permite crecer como personas y alcanzar cuanto anhelamos. Hoy finalmente nos permitimos agradecer a nuestro tutor Guillermo Hernández Ochoa por llenarse de paciencia cada tarde del martes y direccionándonos de la manera más apropiada y acorde a todo aquello que queríamos para nuestra investigación; por tener en cuenta nuestras decisiones, opiniones e incluso hacer de nuestras preocupaciones suyas.

Igualmente, nada de esto hubiera sido posible sin el soporte de unos cuantos docentes que, aunque no fueron partícipes directos de nuestro proceso, sí aportaron su criterio, determinación y sugerencias hasta el final. Realmente ha sido un total privilegio contar con personas que nos permitan ser personas más integrales, arriesgadas y competitivas.

Agradecemos de manera primordial a las instituciones Gimnasio Colombo Británico e Instituto Pedagógico Arturo Ramírez Montúfar, por abrir sus puertas a nosotros y a este proyecto, por su amabilidad, compromiso y colaboración en cada una de nuestras visitas. Nada de esto estaría culminado sin su apoyo.

Hoy se culmina un proceso, pero estamos seguras de que es el primero de muchos en nuestras vidas. Gracias a quienes creyeron en cada una de nosotras y nos mostraron como pequeños pasos surgen grandes cosas.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Es propio del sistema educativo de un país diseñar y aplicar instrumentos para evaluar la idoneidad de los procesos en la educación. A partir de los resultados, los colegios dan paso a proponer acciones de mejora continua sobre los factores académicos tanto de enseñanza como de aprendizaje con el fin de no solo optimizar el rendimiento y formación de sus estudiantes.

En la actualidad es importante medir todo proceso para evaluar y mejorar. Es sabido que el ser humano se rige por principio de ensayo y error, ya que, no solo rescata lo útil de sus procesos de aprendizaje, sino que de ellos genera cambios de conducta, metodología y por tanto de resultados. Con esto en mente, más los interrogantes de ¿Cómo las instituciones educativas evalúan a sus estudiantes? ¿Qué herramientas de apoyo les proporcionan para lograrlo y bajo qué condiciones lo hacen?, todo concerniente a la educación bogotana, surgió un interés en particular tras la lectura de un artículo de la revista Dinero que muestra el *ranking de los mejores colegios 2015* de la ciudad de Bogotá acorde a sus puntajes en las Pruebas Saber 11 del mismo año. Este enlista y jerarquiza a las distintas instituciones según sus resultados en las distintas áreas evaluadas (tomados directamente por el ICFES como institución). Para este año, específicamente en el área de inglés, en el artículo se destaca, entre privados y oficiales, el Colegio Gimnasio Colombo Británico (GCB) y el Instituto Pedagógico Arturo Ramírez Montufar (IPARM) respectivamente.

A partir de lo anterior, tras una indagación de tipo cualitativo, basada en estudio de caso etnográfico, se tomaron los colegios ya mencionados como población, cuya muestra consistió

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

en cinco docentes del área inglés, el jefe de área y once estudiantes de último grado (estos acabando de presentar la prueba); esto con el objetivo de tener una mayor cercanía a los procesos internos de cada institución y la manera en que estos son desempeñados, además de conocer la opinión de los directamente implicados en la prueba y por tanto aquellos con el criterio suficiente para determinar lo que les aporta y lo que no en su proceso de preparación para la prueba.

Ahora bien ¿Cuán importante es para estas instituciones el hecho de ubicarse en las primeras posiciones? ¿Son acaso simples puntajes o por el contrario conlleva varios efectos para el colegio? Es evidente como año tras año las Pruebas saber 11 son tema de atención dentro de la educación Colombiana, y cómo durante el periodo académico un sinnúmero de jóvenes son “preparados” y puestos a prueba bajo instrucciones específicas con el fin de formarlos competentemente para la toma del examen. De esta manera, los colegios le apuntan a la obtención de altos resultados en las Pruebas mediante la formulación de dinámicas internas, es decir, los procesos que sirven como estrategia para posicionarse en los primeros puestos, esto supone contar con cierto reconocimiento, acreditación o “posición ventajosa” entre otras instituciones. En vista de esto y para dar respuesta a los interrogantes planteados, se considera el desempeño de ciertas dinámicas internas académicas de cada institución, junto a la autonomía como el eje articulador para la obtención de altos puntajes en las pruebas saber 11 en el área de inglés.

Las pruebas saber 11 son un sistema de medición y evaluación nacional, diseñado, aplicado y analizado por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Evaluación de la Educación Superior (ICFES) desde el cual las instituciones educativas no solo son capaces de retroalimentar sus dinámicas académicas internas sino también pretenden orientar su quehacer hacia la excelencia, certificación o acreditación de calidad.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Este examen de Estado estandarizado, tiene como finalidad evaluar la eficacia formativa que ofrece este sistema educativo y apoyar los procesos de selección de los estudiantes para el ingreso a las instituciones de educación superior. Además, evalúa como eje primordial las competencias (conocimientos, habilidades y capacidades) que el estudiante debe “saber hacer en situaciones concretas” (ICFES, 2013, p. 14). Por ello, se convirtieron en un instrumento innovador que encaminaron a Colombia en la vanguardia de la evaluación de la educación.

Vale la pena mencionar desde un sentido histórico, el proceso de las pruebas Saber 11° antes llamado “examen ICFES”. Este examen fue creado en el año 1968 por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Evaluación de la Educación Superior (ICFES), desde esa fecha esta organización es la encargada de realizar los exámenes de Estado y brindar los servicios de evaluación de la educación en todos los niveles académicos en Colombia. No obstante, “Lo que se evalúa es designado por el Ministerio de Educación Superior (MEN) y no el ICFES. El ICFES cumple con la función técnica de diseñar, aplicar y analizar las evaluaciones siguiendo las orientaciones del MEN” (ICFES, 2013, p. 7)

Las pruebas surgieron con el propósito inicial de apoyar los procesos de selección de los estudiantes, para el ingreso a las instituciones de educación superior, sin embargo, para la década de los 80 se añade otro propósito para este examen, el cual consiste en evaluar el desempeño de los estudiantes del grado 11°, es así cómo se posiciona como requisito para el ingreso a cualquier programa de educación superior y a su vez se reglamenta el Decreto 2343 de 1980, por el MEN, el cual designa evaluar la calidad de la educación media, luego, en la década de los 90 hubo una reconceptualización sobre los dos propósitos del examen. Adicionalmente, se reemplazó la evaluación de contenidos para enfocarse en la evaluación por *competencias*¹. Para simplificar este concepto, aquello que respecta a las pruebas, evalúa

¹ Evaluación por Competencias: término definido según la opinión de Vasco (como se citó en ICFES, 2013) “(...) conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, metacognitivas, socioafectivas, comunicativas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

los conocimientos y aptitudes bajo el concepto de “saber hacer en contexto” (ICFES, 2013, pág. 10). Sin embargo, cabe mencionar que no es un término nuevo, por el contrario, es un concepto de antaño utilizado en el ámbito laboral que fue enriquecido poco a poco en el ámbito educativo (ICFES, 2013).

Ahora, después de saber cómo surgieron las pruebas y el concepto de competencias, es importante focalizar en lo que se refiere al área de inglés. Frente al particular, el MEN realizó un ajuste a partir del año 2007 con base en lo establecido en el “Proyecto Colombia Bilingüe” donde se planteó la adaptación del Marco Común Europeo de Referencia (MCER), este contempla seis niveles comunes de referencia los cuales son el A1, A2, B1, B2, C1 y C2. Estos niveles corresponden a la clasificación del nivel de desempeño² en lengua inglesa, siendo el A1 el menor y el C2 el más alto, a partir de ello se permite la clasificación de los estudiantes por nivel. Álvaro García Santa-Cecilia, Jefe del Departamento de Ordenación Académica de la Dirección Académica del Instituto Cervantes, menciona que bajo estos parámetros diseñados para la enseñanza y evaluación en todos los niveles académicos (básica, media y superior), se pueden referenciar internacionalmente a los estudiantes colombianos y así mismo establecer una base común para todos los involucrados en la enseñanza y aprendizaje de lenguas. (como se citó en ICFES, 2013) refiriéndose a los principios del MCER)

A partir de esta adaptación dirigida por el MEN, las instituciones educativas buscan implementar estrategias proactivas que permitan facilitar el alcance de altos puntajes en el área de inglés, es decir, no solo se convierte en un punto de referencia con el fin de autorregular sus procesos de enseñanza, sino que paralelamente genera una preocupación por alcanzar los estándares de calidad requeridos y por tanto la acreditación otorgada por el

facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad o de cierto tipo de tareas en contextos relativamente nuevos y retadores” (p.10)

² Niveles de desempeño: se reportan a partir de los datos obtenidos en las pruebas, muestran lo que saben y saben hacer los estudiantes en cada área y grado. (ICFES, 2011)

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Ministerio de Educación. De esta manera, las Pruebas Saber 11 se posicionan como evaluaciones censales, que permiten identificar las fortalezas y oportunidades de las instituciones educativas desde los estándares básicos de competencias³ y sus referentes de calidad determinados por el MEN, con el fin de que sean tomados como base para el monitoreo de la calidad de la educación misma.

En consecuencia, estos servirán como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para el ejercicio de la inspección y vigilancia de los servicios educativos. Tal ejercicio no solo pretende ofrecer referentes estratégicos para el establecimiento de políticas educativas nacionales, territoriales e institucionales, sino también el proporcionar información a los establecimientos de educación media para realizar una autoevaluación, consolidación y reorientación de sus prácticas pedagógicas en lo que respecta a la enseñanza de la segunda lengua.

Partiendo del supuesto que las instituciones educativas llevan un control y seguimiento de determinados lineamientos curriculares⁴ y estándares básicos de competencia sobre los cuales basan sus dinámicas internas de enseñanza de la segunda lengua, es preciso contemplar cómo estas dinámicas son, de cierta manera, las responsables de los puntajes que arrojan las pruebas. Dicho seguimiento y control sirve de orientación para los docentes, puesto que optimizan el proceso de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua, llegando así a alcanzar los resultados esperados por las instituciones. Como señala Soto (2002) como (se cita en Ruay, 2010) “no se puede dejar de destacar que el profesor ejerce un rol determinante en el proceso educativo y sus acciones son fundamentales cuando se apunta a mejorar la

³ Estándar básico de competencia es un criterio claro y público que permite juzgar si un estudiante, una institución o el sistema educativo en su conjunto, cumplen con unas expectativas comunes de calidad; expresa una situación deseada en cuanto a lo que se espera que todos los estudiantes aprendan en cada una de las áreas a lo largo de su paso por la Educación Básica y Media. (MEN, 2014)

⁴ Los lineamientos curriculares son las orientaciones epistemológicas, pedagógicas y curriculares que define el MEN con el apoyo de la comunidad académica educativa para apoyar el proceso de fundamentación y planeación de las áreas obligatorias y fundamentales definidas por la Ley General de Educación en su artículo 23. (MEN, 2014)

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

calidad de la educación” . Sin embargo, es necesario tener claro que no toda la responsabilidad es del profesor, sino que es un trabajo de cambio en el aula que se desarrolla en conjunto con los estudiantes.

Desde lo anterior es importante considerar las instituciones que buscan optimizar los procesos educativos y alcanzar la acreditación de alta calidad, en este caso hablaremos del GCB e IPARM , las cuales se desempeñan a través de ciertas dinámicas internas, que junto a la autonomía, juegan un papel importante para la obtención de altos puntajes. Lo que se dice a continuación es tomado a partir de una serie de entrevistas aplicadas a los coordinadores y profesores del área de inglés, de cada colegio respectivamente, donde se puede rescatar el manejo de sus dinámicas en: Metodología, herramientas de clase, Intensidad horaria, rol docente y preparación para la prueba (simulacros y feedback), todo en relación al área de inglés.

La primera institución es el Gimnasio Colombo Británico. Localizado en medio de un entorno campestre en el norte de la ciudad de Bogotá, esta institución de carácter privado rige sus prácticas entorno a la “Enseñanza para la comprensión” (EPC).

Esta (...) apunta al «uso» de los saberes y adquiere, una connotación pragmática, es una enseñanza para la «puesta en escena», sin limitarse a la repetición mecánica; sino que sugiere cambios, proyecciones; nuevas aplicaciones cada vez distintas del conocimiento. Es por lo tanto una enseñanza que potencia la creatividad, que apela a la fuerza transformadora de la inteligencia. (...) (Baquero, Vanegas, 2005, p 77)

Para la institución el proceso de aprendizaje no se trata solo de la transmisión de contenidos sino de la aplicación de los conocimientos aprendidos en diferentes contextos, para ello se debe transformar la metodología para que responda a las inteligencias múltiples de los estudiantes y desarrolle la creatividad de cada uno, de esta manera el estudiante será

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

capaz de comprender de manera efectiva todas las temáticas planteadas por el profesor y de tal manera que su proceso de aprendizaje sea significativo. Por tanto, este modelo pedagógico es el eje rector de la institución, implementado en el año 2008, bajo el cual se ofrecen enormes posibilidades investigativas dentro del aula y para la transformación de las prácticas docentes.

Además, uno de los propósitos cumplidos del colegio fue el conseguir ser catalogado y certificado por la Secretaría de Educación como “Bilingüe Internacional” por cumplir con los requerimientos de: compartir nexos cercanos con organizaciones internacionales, alta intensidad de la lengua extranjera en su plan de estudios, uso de dos o más lenguas en la enseñanza y uso de material o textos importados del extranjero (GCB, 2017). Es importante resaltar que la institución ha logrado posicionarse anualmente dentro de los primeros puestos a nivel nacional por sus altos puntajes en las pruebas Saber 11⁵, en el área inglés y por consiguiente catalogándose como A+ o Muy superior según lo mencionó el cuerpo docente y “En palabras del coordinador de inglés César Peña, en los últimos años nos hemos mantenido en un buen nivel, hemos obtenido buenos resultados, los muchachos en su mayoría han podido sacar el puntaje más alto o muy cercano al puntaje más alto” (C, Peña, comunicación personal, 2 de agosto de 2016). Son varios años en los que la institución ha logrado mantenerse en los primeros lugares gracias a los altos puntajes que han obtenido los estudiantes, los cuales responden al manejo que tiene la institución sobre los procesos de enseñanza - aprendizaje de la segunda lengua. En dichos procesos no sólo se preparan para tener un buen nivel en el examen, sino que se pretende la formación integral del estudiante desarrollando competencias para así alcanzar la excelencia académica.

⁵ Consultar resultados en la página de Icfes interactivo: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarías/saber-11/resultados-agregados-saber-11/resultados-agregados-2014-2>

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Partiendo de allí, es indispensable dar paso a la manera en que la institución desempeña sus dinámicas internas y cómo estas intervienen en el proceso de aprendizaje y rendimiento de sus estudiantes en las pruebas. “Los estudiantes o digamos las clases se enfocan por la metodología que manejamos que es Teaching For Understanding y también las facilidades que Cambridge nos ha dado a nosotros los profesores nos permite que los estudiantes manejen su entorno de inglés como si fuera su primera lengua” (Docente 2, anónimo, comunicación personal, 16 de noviembre de 2016). Según lo anterior el GCB cuenta actualmente con un convenio con la Universidad de Cambridge a través del programa internacional CIE, utilizado por la institución en su programa “Language” basado en el nivel A. De esta manera se elabora una distribución de temáticas dentro de la asignatura inglés en “Language arts” y “text-to-speech” (TTS), esta última es la asignatura en la cual se lleva a cabo los laboratorios que permiten desarrollar la “adquisición del idioma” a través de medios audiovisuales con el fin de que los estudiantes no solo aprendan, sino que se apropien del idioma, un docente del área de inglés de la institución asegura que es algo totalmente distinto.

La intensidad horaria dedicada a estas dinámicas de clase es distribuida en ciclos de 6 días, cada uno con aproximadamente 7 horas en el primer semestre y 8 en el segundo semestre, dentro de esta son llevados a cabo de 8 a 10 simulacros de preparación para el ICFES elaborados por el mismo colegio. Estos simulacros se realizan en el primer semestre del año y se califican teniendo en cuenta el nivel B1+ apuntando a un C1. Para aprobar el examen el número de respuestas correctas debe ser de 43 sobre 45 preguntas en total. Con todo esto se puede avistar un poco el hecho de que los resultados de las pruebas en la parte de inglés, no son obtenidos al azar o por casualidad, sino que por el contrario son producto de un arduo compromiso y dedicación por parte de estudiante, profesor y en sí de la institución misma a cargo de estructurar, distribuir y aplicar sus dinámicas de la manera más apropiada y eficaz.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Así, siguiendo el mismo hilo conductor, después de obtener los resultados se realiza una retroalimentación o feedback de las 7 partes del examen, lo cual toma aproximadamente una hora y media, enfocada principalmente en la diferencia entre B1 y B1+, considerando B1 como un resultado bajo y B1+ como un nivel satisfactorio para ellos. El colegio, entonces, no solo le apuesta a la inmersión casi total de sus estudiantes en la lengua sino también a la evaluación y “entrenamiento” por medio de pruebas propias, un alto nivel de exigencia en la calificación de las mismas y por tanto en el nivel que se espera obtener de ellas; esto da cuenta de lo mucho que esta institución propone a la hora de ganar el nivel suficiente previo a la toma del examen real. Para el GCB es importante que los docentes encargados realicen una buena retroalimentación de los simulacros ya que este es un espacio para disipar dudas en los estudiantes, en concordancia a lo mencionado por Chauv, E (2008) “la retroalimentación que podemos dar como profesores (...) tiene un impacto mucho mayor del que usualmente somos conscientes”. En otras palabras, al realizar una buena retroalimentación o feedback es más probable que el estudiante no lo tome como un ataque a sus capacidades, sino que sea más consciente del contenido de la evaluación y de las cosas que específicamente podría mejorar.

Paralelamente también se puede notar como el rendimiento de la institución y la obtención de sus resultados se liga a la formación de sus docentes, los cuales son profesionales licenciados especializados en su asignatura. Además, el grupo de trabajo, presente en las reuniones de área, realiza un trabajo reflexivo y conjunto, con el fin de encontrar soluciones a las diferentes situaciones cotidianas del ámbito educativo. Se puede entrever entonces cómo esta institución intenta distinguir sus prácticas de aquellas manejadas por otros colegios mediante un rol aún más analítico, bajo el cual se pone en consideración cada uno de los procesos llevados a cabo en las clases y se discute sobre la manera en que estos podrían optimizarse. Así, los docentes logran cumplir con su labor sobre la propia práctica por medio del compartir de experiencias y reflexiones que permiten llevar la

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

retroalimentación al aula y por tanto cumplir a cabalidad con las necesidades de los estudiantes en el momento de la presentación del examen.

En segundo lugar, se encuentra el IPARM. Localizado en el barrio Ciudad Universitaria, "es una unidad académica especial perteneciente a la Universidad Nacional de Colombia (UNC), adscrita a la Sede de Bogotá y vinculada a la Dirección de Bienestar de la misma." (Consejo superior universitario, 2005, p1). La institución funciona como un establecimiento educativo de carácter estatal, calendario A, que rige sus prácticas en torno al constructivismo⁶, un modelo pedagógico, y que busca explorar la curiosidad y la autonomía de los educandos, sumado a la implementación de redes integradas y pedagogía por proyectos. Navarre, S. (2015, 23 de diciembre). Sumado a lo anterior, en el IPARM existe una completa articulación entre el pensamiento de los estudiantes, los docentes y los padres de familia, lo cual permite que procesos como la evaluación sean menos subjetivos y sus estudiantes sean responsables y conscientes de sus resultados académicos. Ahora, las dinámicas académicas internas manejadas por el IPARM son:

En principio, considerando el campo de la docencia, el IPARM como único requerimiento solicita que sus maestros de inglés cuenten de antemano con un título profesional de Licenciatura en Lenguas modernas y adicional a ello demuestren una experiencia previa de dos años en el campo de la enseñanza. Concretamente, el rol del docente consiste en la elección de temáticas para su clase, selección de herramientas para complementarlas y disposición del tiempo para desarrollar sus prácticas pedagógicas. Estas son proporcionadas acorde al nivel de lengua en el cual se ubican sus estudiantes, según afirma Patricia Triana, coordinadora de área de inglés y docente. Esta institución tiene como

⁶ Constructivismo: sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias. Abbott, 1999 (como se citó en Payer, 2005)

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

ventaja académica un proceso clasificatorio en el grado sexto, bajo el cual, mediante un examen específico, cada estudiante es posicionado en el nivel de lengua que más se ajusta a sus habilidades en el área de inglés, y por tanto asignado a una clase en particular sobre la cual cada docente orienta sus contenidos de la manera más pertinente, buscando trabajar desde esos aspectos e incluso reforzar temáticas acordes al nivel. Es pertinente resaltar cómo el IPARM vela por las necesidades específicas de sus estudiantes al implementar una clasificación por niveles, permitiendo que los chicos se sientan cómodos con el nivel de exigencia, temáticas trabajadas y así mismo intenten autosuperarse y ser subidos de “rango”, en lugar de advertir un entorno que o es muy básico acorde a sus conocimientos o por el contrario que supera sus alcances en el área y no les permite ser partícipes de las actividades de clase. Las aulas, además, cuentan con una capacidad de 20 a 25 estudiantes, donde el profesor está en pro de suplir las necesidades específicas de cada nivel haciendo del proceso de enseñanza algo mucho más favorable. (P. Triana. Comunicación personal. 17 de agosto de 2016).

Dentro de las herramientas de enseñanza manejadas por el IPARM, se cuenta con lo básico, pero así mismo útil para el aprendizaje, como lo es el uso de grabadoras y una sala de computación a la cual se procura asistir quincenalmente, donde los estudiantes tienen la posibilidad de desarrollar las habilidades auditivas en la lengua. Las dinámicas que llevan los alumnos en la sala de sistemas está relacionado con la exploración de las tecnologías y hacer uso de material visual, lo cual se puede comprobar en lo que dicen sus estudiantes: “nos llevan al área de sistemas y nos ponen a ver series en inglés o canciones en inglés o traducir letras etc. En cuanto a las series vemos un capítulo o una temporada” (Estudiante 1, anónimo, Comunicación personal. 2016, noviembre, 17). Por medio de estas actividades se hace un provechoso manejo del tiempo y sus espacios se prestan para la implementación de este tipo de herramienta distinta que motiva a los estudiantes a participar activamente en las clases.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Adicionalmente los docentes de inglés realizan una preparación previa al examen ICFES. Aunque esta no es una intervención sistematizada por parte de la institución, es decir que el material empleado no está diseñado específicamente para esta población, sino que es material de acceso público descargado de internet por los docentes; esta consiste en la aplicación de una serie de formularios tipo ICFES con el fin de familiarizar a los estudiantes con el tipo de preguntas y enunciados incluidos en dicho examen. Se puede observar cómo las dinámicas en torno a los simulacros no son específicas ni acorde al contexto, sino que se toman desde un plano un poco más general y estándar de acceso online, que de igual forma brinda a los estudiantes una cercanía a la prueba y los aproxima a su contenido. Paralelo a lo anterior, se realiza un feedback o socialización, en la cual se hace un análisis de las falencias en los resultados, se determina el porqué de las respuestas registradas y se discute la posible implementación de otro tipo de estrategias para mejorar el proceso. En conjunto estas dinámicas de aprendizaje del inglés, más la preparación para la toma del examen, son desarrolladas bajo una intensidad horaria compuesta por 3 horas semanales, distribuidas en 2 únicas jornadas cada una de 90 minutos aproximadamente. Es pertinente tener en cuenta que dichos lapsus de tiempo se ven reducidos a un aproximado de 60 minutos de clase efectiva, debido al tiempo que se descuenta con la preparación del inicio y cierre de la clase, lo cual interfiere con el aprendizaje esperado. Es bien sabido que el manejo de aula es complejo, aún más cuando se cuenta con una densa cantidad de estudiantes; los procesos de inicio y cierre de clase, por tanto acortan el tiempo destinado a actividades y prácticas de la segunda lengua, sin embargo, a sabiendas de ello los docentes deben apuntarle a la implementación de estrategias que no solo permitan el aprovechamiento del tiempo sino que a su vez los estudiantes puedan hacer uso de él al proponer, participar, compartir y aprender del otro.

Así como posee un amplio manejo de las dinámicas internas, el IPARM también cuenta con otra gran ventaja académica, un convenio que existe con la Universidad Nacional, el cual

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

consiste en aprovechar los recursos y oportunidades ofrecidos por dicha Universidad, como consideración del poco tiempo que se tiene para las clases. De esta manera los alumnos a partir de los siete años en adelante, que deseen tomar clases de inglés particulares proporcionadas por la UNC, pueden hacerlo cancelando una tarifa especial y asistir dos veces por semana, en las horas de la tarde o incluso los días sábados si así lo prefieren. Esta ventaja que deciden tomar algunos de los estudiantes, mejora su nivel de inglés considerablemente y refuerza temáticas en las que tienen dificultades hasta el punto de lograr un óptimo manejo la lengua. Esta experiencia es comprobable a través de lo dicho por uno de los estudiantes “muchos que hemos aprendido inglés es porque hemos hecho cursos afuera, cursos de la universidad nacional, en eso si me ayudaron” (Estudiante 7, anónimo. Comunicación personal. 17 de noviembre 2016). La intensificación de horas de inglés, entonces, se realiza por propia elección de los estudiantes a través de estos cursos, convirtiéndose en un proceso de inmersión en la lengua aún mayor, lo cual permite el desarrollo de distintas habilidades, reforzar aquello que se les dificulta e incluso mejorar el uso de la misma. En pocas palabras, todo aquello que no haya sido posible desarrollar en el aula, tiene la “oportunidad” de ser retomado gracias a los cursos independientes, que de cierta manera también “entrenara” al estudiante para la toma del examen.

Ahora, una vez descrito el manejo de las dinámicas académicas dentro del GCB e IPARM entorno al área de inglés y las pruebas, es crucial poner en manifiesto cómo tal desempeño, no es llevado a cabo de manera aislada, sino que se enfrenta y articula junto a procesos y prácticas de autonomía. Sin embargo, cabe anotar que, de las múltiples perspectivas otorgadas a estos procesos de independencia, aquí se apunta a una en específico con el fin de reconocer su verdadera intervención en el área de inglés en las Pruebas Saber 11. La autonomía es tomada entonces como tal capacidad o libertad para decidir, determinar y elegir aquello cuanto evoque el bien colectivo y nos permita adquirir conocimiento. Para Díaz,

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Quiroga, y Buadas (2014) "La autonomía es un proceso de autorregulación, es la capacidad de las personas para manejar su propia conducta y desde una perspectiva pedagógica, se la considera el paso previo de un aprendizaje activo y autónomo" (P. 182). Teniendo en cuenta lo anterior, la persona habrá adquirido la facultad de valerse por sí misma, con los conocimientos aprendidos, para desarrollar habilidades propias que le permitan afrontar, solucionar y desenvolverse en un ámbito académico. Tanto así, que al tener la capacidad de pensar por sí mismos, se tiene la posibilidad de optar por medidas que favorezcan el aprendizaje analizando todas las perspectivas posibles para elegir la que más se adecue al objetivo que se quiere alcanzar. A partir de ello, si se dirige tal autonomía hacia un ámbito puramente académico, es aquel proceso de regulación a cargo de la suficiencia individual que faculta a una persona a enfrentar los aspectos y situaciones académicas que se presenten.

En este punto es preciso retomar el término desde una perspectiva enfocada a lo individual, dejando de lado el plano institucional y pensado desde la connotación asignada; considerando el quehacer de los realmente implicados en los procesos académicos llevados a cabo en relación a las Pruebas saber 11, docentes y estudiantes. Aun cuando ambas instituciones proporcionan a sus estudiantes las herramientas, estrategias docentes, refuerzos y preparación para las pruebas, es preciso resaltar cómo en ciertas ocasiones son los estudiantes quienes de manera autónoma solicitan ejercicios o talleres adicionales para complementar y fortalecer su preparación. Estos por supuesto proporcionados e incluso enfatizados dentro de las mismas clases de inglés por el docente a cargo. En el caso del IPARM es importante resaltar cómo en esta institución educativa la principal dinámica académica interna gira entorno a la autonomía y recursividad de los docentes y estudiantes al interior y fuera del aula, considerando los limitados recursos con los que se cuenta. Lo que se acaba de decir tiene un punto de referencia con Díaz, Quiroga, y Buadas (2014) cuando se habla de autonomía:

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

La necesidad de un modelo de autonomía en el aprendizaje de lenguas tiene que ver con los diferentes propósitos y necesidades de los estudiantes. Se puede decir que la autovaloración positiva y el conocimiento de sí mismo, conjuntamente con la confianza en sí mismo se constituyen en características de la personalidad del estudiante. (p.183)

Una situación presente en ambos colegios es que las herramientas adicionales empiezan a ser usadas cuando el estudiante logra reconocerse como partícipe de su entorno académico y atribuye importancia a sus requerimientos y necesidades individuales de aprendizaje de la lengua. Para tal fin acuden a las herramientas ofrecidas por la Internet como Duolingo, videos educativos en YouTube, y los distintos medios de comunicación (televisión, radio) o cursos de inglés tomados en distintas entidades, sin dejar de lado el contexto que los rodea. De acuerdo a lo anterior se puede afirmar que la autonomía se relaciona con un proceso activo del estudiante, esto lo afirma Castillo y Martínez (2004) como se citó en Díaz et al. (2014) “El estudiante de Inglés como sujeto activo, desarrolla estrategias y técnicas adecuadas a sus necesidades individuales, a su personalidad y las pone en práctica”. Se distingue de los dos colegios ya mencionados algunos estudiantes del GCB específicamente porque se ven beneficiados con posibilidades adicionales de inmersión a la segunda lengua (L2) y su cultura puesto que cuentan con la facilidad para realizar viajes a países angloparlantes, donde les es posible poner en práctica sus conocimientos de la lengua en contextos más reales.

De esta manera los procesos de autonomía estudiantil, descritos anteriormente se desarrollan a partir de la motivación que detona de la intervención del docente quien es el que despierta el interés de los estudiantes por desarrollar un aprendizaje autónomo. Por este mismo lado, la autonomía también se ve reflejada en el proceso del cuerpo docente. En el IPARM el rol del docente de inglés es puramente autónomo en cuanto a que este asume el cargo tanto de escoger sus temáticas, como la selección de herramientas y disposición del

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

tiempo para desarrollarlas. Allí, por ejemplo, los docentes optaron por no utilizar libros de textos pues consideran que limitan la enseñanza, por tanto, eligen ser ellos mismos quienes elaboren las guías o el material de trabajo para cada clase teniendo en cuenta los niveles de lengua bajo los cuales se clasifica a los estudiantes.

Por otro lado, en el GCB aun cuando los docentes tienen a su disposición diversas estrategias para la enseñanza - aprendizaje de la segunda lengua, siguen siendo ellos quienes deciden cómo desarrollar y tomar partido de ellos para sus clases, buscando la manera más pertinente de sacar provecho a todas y cada una de las herramientas disponibles.

Llegados a este punto, cabe resaltar la importancia de las Pruebas Saber 11 puesto que no solo permiten a las instituciones y al país realizar un censo del rendimiento académico de los estudiantes a nivel nacional, sino también mejorar las estrategias y metodologías de enseñanza-aprendizaje tanto de docentes como estudiantes. Brevemente, se puede entrever como en conjunto los procesos formativos y reflexivos por parte de las instituciones frente al examen, paralelo a la retroalimentación de su quehacer en el aula, contribuyen a la optimización del rendimiento académico y por tanto al alcance de altos puntajes gracias a la identificación de falencias, aspectos que presentan dificultades y así a la implementación de estrategias y dinámicas de mejoramiento educativo.

Ahora, si bien se sabe que cada institución cuenta con un manejo específico de sus dinámicas internas, siguiendo directrices como lo son el Proyecto Educativo Institucional (PEI), que dentro de su marco expone el modelo pedagógico y fines bajo los cuales la institución debe regir sus procesos de enseñanza-aprendizaje; es preciso rescatar que igualmente cada docente sigue siendo autónomo de escoger la mejor manera para desarrollar sus clases al ser él quien está presente en el aula y tiene total conocimiento del rendimiento y necesidades de sus estudiantes. Esta labor autónoma también implica el ser responsable de generar ambientes de motivación para el desempeño de sus educandos. Así, estos se motivan

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

a realizar una autorreflexión en busca de mejorar aspectos de la lengua. Los docentes también tienen la posibilidad de compartir sus experiencias con colegas, implementando espacios para la reflexión y por tanto buen desarrollo de sus clases.

Bajo la adquisición de una autonomía las brechas del aprendizaje en la segunda lengua se abrirán paso dentro de un sin número de posibilidades bajo las cuales el estudiante será capaz de uso de recursos y estrategias que se ajusten no solo a su contexto, sino que también a sus gustos personales y le proporcionen un aprendizaje significativo. Dicho conocimiento se ve reflejado en los resultados que arrojan las pruebas saber 11, puesto que responde al proceso de aprendizaje significativo que tuvieron ya sea dentro de la institución o fuera de ella.

Es válido tener en cuenta que el objetivo al que apunta la autonomía no consiste meramente en la aprobación de un examen a través de prácticas individuales de aprendizaje, sino que se busca que el estudiante tenga la suficiencia para desarrollar esta habilidad y continúe trabajando sobre el aprendizaje construido. De tal manera, la autonomía como proceso de autoconocimiento y desarrollo de habilidades de estudiantes y docentes, se convierte en esa oportunidad que tienen las distintas instituciones de implementar nuevas estrategias que respondan a las necesidades de los estudiantes. Esto permitirá la participación activa de todos los involucrados en el proceso y por tanto la optimización del proceso de aprendizaje de una segunda lengua.

Al ser el docente quien, en cierta manera, motiva y crea en el estudiante el interés por la asignatura, los recursos implementados y usados en su clase funcionan de manera fundamental a la hora de explicar, impartir y enseñar un tema en el aula, permitiendo de esta manera fomentar el espíritu autónomo del estudiante, llevándolo a ver la materia no como algo que le sirve al momento de presentar y solucionar una prueba, sino dándole un significado a aquello que aprendió, para así usarlo en su vida.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

De esta manera, como se pudo ver en las dos instituciones educativas seleccionadas, las dinámicas internas de ambas instituciones, y la autonomía tanto del docente como del estudiante juegan un papel central, sino total, en la obtención de buenos resultados en las pruebas Saber 11, las cuales, desde sus inicios, no solo miden y verifican el aprendizaje, sino que a su vez posicionan, cuantifican y ayudan a la certificación de alta calidad de los colegios, permitiéndole a estos últimos ubicarse en los primeros lugares de rendimiento académico.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Referencias

Baquero Masmela, P., & Ruiz Vanegas, H. (2005). La enseñanza para la comprensión: una visión integradora de los fundamentos y estrategias de la enseñanza. *Actualidades Pedagógicas*, (46), 75-83. doi:<http://dx.doi.org/10.19052/ap.1915>

Baquero Masmela, P., & Ruiz Vanegas, H. (2005). La enseñanza para la comprensión: una visión integradora de los fundamentos y estrategias de la enseñanza. *Actualidades Pedagógicas*, (46), 75-83. doi:<http://dx.doi.org/10.19052/ap.1915>

Castillo, F, Martínez, A, y Silvio, J (2004) Hacia una autonomía en el aprendizaje. Universidad Hermanos Saíz, Pinar del Río, Cuba.

Chaux, E. (2008, enero-marzo) retroalimentar y crecer. *Altablero* (44). Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162349.html>

Díaz, Y, Quiroga, E., Buadas, C. (2014) El desarrollo de la autonomía de los alumnos de inglés con fines específicos. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, núm. 46, 2014, pp. 179-194. Universidad Nacional de Jujuy Jujuy, Argentina. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/185/18542677010.pdf>

Educ.ar. (2017). John Dewey: Actualidad de su pensamiento pedagógico. Recuperado de: https://cdn.educ.ar/dinamico/UnidadHtml__get__d400a747-7a08-11e1-82f6-ed15e3c494af/index.html

Icfes. (2011). *Pruebas saber guía para la lectura e interpretación de los reportes de resultados institucionales de la aplicación muestral de 2011*. Recuperado de: <http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/pruebas-saber-3579/resultados-saber-3579/643-guia-para-lectura-e-interpretacion-reportes-resultados-institucionales-aplicacion-muestral-2011>.

Icfes. (2013). *Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Alineación del examen SABER 11°*. Recuperado de: <http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/novedades/651-alineacion-examen-saber-11/file?force-download=1>.

DINÁMICAS INTERNAS Y AUTONOMÍA COMO EJE ARTICULADOR PARA OBTENER ALTOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER 11 EN EL ÁREA DE INGLÉS

Instituto colombiano para la evaluación de la educación. (2015) *Información de la prueba*

Saber 11. Recuperado de: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/informacion-de-la-prueba-saber11>

Ministerio de Educación. (2005). Acuerdo 016 de 2001, consejo superior universitario.

Universidad Nacional. Recuperado

de:<http://www.unal.edu.co/iparm/pdf/normatividad/acuerdo016.pdf>

Ministerio de educación. (2010). Pruebas Saber. Recuperado de:

<http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-244735.html>

Ministerio de educación. (2014). Estándares básicos de competencia. Recuperado de:

<http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-340021.html>

Ministerio de educación. (2014). Lineamientos curriculares. Recuperado de:

<http://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-339975.html>

Navarre, S. (2015, 23 de diciembre) Así es el colegio de la Universidad Nacional, uno de los mejores de Bogotá. El Espectador. Recuperado

de:<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/asi-el-colegio-de-universidad-nacional-uno-de-los-mejor-articulo-607545>

Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. Recuperado de:

<http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>

Ruay, R (2010). El rol de docente en el contexto actual. Recuperado de:

<http://dta.utralca.cl/ojs/index.php/fcompetencias/article/viewFile/82/76>