

1-1-2018

Política comercial de Colombia y Corea del Sur en la segunda mitad del Siglo XX : determinantes de su divergencia

Camila Andrea Ibarra García

Oscar David Lesmes Piñeros

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas_comercio

Citación recomendada

Ibarra García, C. A., & Lesmes Piñeros, O. D. (2018). Política comercial de Colombia y Corea del Sur en la segunda mitad del Siglo XX : determinantes de su divergencia. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas_comercio/245

This Trabajo de Grado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Finanzas y Comercio Internacional by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**POLÍTICA COMERCIAL DE COLOMBIA Y COREA DEL SUR EN LA SEGUNDA
MITAD DEL SIGLO XX: DETERMINANTES DE SU DIVERGENCIA**

Camila Andrea Ibarra García

Oscar David Lesmes Piñeros

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PREGRADO EN FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL**

Bogotá

2018

**POLÍTICA COMERCIAL DE COLOMBIA Y COREA DEL SUR EN LA SEGUNDA
MITAD DEL SIGLO XX: DETERMINANTES DE SU DIVERGENCIA**

Camila Andrea Ibarra García

Código: 63141166

Oscar David lesmes Piñeros

Código: 63141114

**Monografía de grado para optar por el título de Profesional en Finanzas y
Comercio
Internacional**

**Nohora castillo Lugo
Directora**

**Universidad de la Salle
Finanzas y comercio internacional
Bogotá**

2018

POLÍTICA COMERCIAL DE COLOMBIA Y COREA DEL SUR EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX: DETERMINANTES DE SU DIVERGENCIA

Camila Andrea Ibarra García – Oscar David Lesmes Piñeros

Resumen

La presente investigación propone realizar un estudio comparativo de los efectos de la aplicación de la política de industrialización por sustitución de importaciones tanto en Colombia como en Corea del sur, entre 1960 y 1990, con la pretensión de establecer las diferencias en el crecimiento económico en cada uno de estos países y a su vez examinar cuáles han sido sus efectos en las políticas comerciales, teniendo en cuenta un desarrollo similar en el periodo considerado; en un momento en el cual se registra un ciclo de incremento del comercio internacional en algunas regiones del mundo, pero en otras se acentuó el deterioro de los términos de intercambio. En este contexto, se consideró importante evaluar las razones por las cuales Corea del Sur avanzó en crecimiento y diversificación de su canasta exportadora; mientras que Colombia, continúa en el siglo XXI con una estructura productiva basada en la explotación y exportación de los commodities que representan más del 50% de sus ingresos de divisas; por ello, este trabajo busca profundizar en las razones de la divergencia entre las dos economías y delimitar los cambios derivados de la imposición del modelo de sustitución de importaciones, problema de la presente investigación.

Palabras Claves: Política Comercial, Crecimiento Económico, gobierno, Regulación y Política Industrial

Abstract

The present investigation proposes to carry out a comparative study of the effects of the application of the import substitution industrialization policy both in Colombia and in South Korea, between 1960 and 1990, with the aim of establishing the differences in economic growth in each country. one of these countries and in turn examine what their effects have been on trade policies, taking into account a similar development in the period considered; at a time when there is a cycle of increase in international trade in some regions of the world, but in others, the deterioration of the terms of trade has been accentuated. In this context, it was considered important to evaluate the

reasons why South Korea advanced in growth and diversification of its export basket; while Colombia, continues in the 21st century with a productive structure based on the exploitation and export of commodities that represent more than 50% of its foreign exchange earnings; Therefore, this paper seeks to deepen the reasons for the divergence between the two economies and to delimit the changes derived from the imposition of the import substitution model, a problem of the present investigation.

Key Words: Trade Policy, Economic Growth, Government, Regulation and Industrial Policy

Contenido

1. Capítulo 1. Marco teórico	4
1.1 Deterioro de los términos de intercambio	4
1.2 Nueva teoría del comercio internacional y política comercial estratégica.....	6
1.2.1 Política comercial estratégica	8
1.3 Intervención del Estado en la economía.....	9
1.4 Marco conceptual	10
2. Capítulo 2. Marco Metodológico.....	11
2.1 Metodología	11
2.1.1 Metodología primer objetivo	11
2.1.2 Metodología segundo objetivo.....	14
2.1.3 Metodología tercer objetivo.....	15
3. Capítulo 3. Resultados	16
3.1 La economía bajo el modelo de la Industrialización por Sustitución de Importaciones	16
3.1.1 América Latina.....	17
3.2 Política comercial colombiana	18
3.2.1 Política comercial 1950-1957	19
3.2.2 Política comercial 1957-1967	20
3.2.3 Política comercial 1968-1990.....	21
3.3 Política comercial Corea del sur.....	23
3.3.1 Política comercial 1961 – 1972.....	24
3.3.2 Política comercial 1973 – 1979.....	25
3.3.3 Política comercial 1980 – 1987.....	26
3.4 El estado: su papel en el desarrollo económico.....	27
3.4.1 Corea del sur	28
3.4.2 Colombia.....	30
3.5 Indicadores Económicos	37
3.5.1 Crecimiento del PIB de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)	37
3.5.2 Crecimiento de las exportaciones de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)....	40
3.5.3 Crecimiento de las importaciones de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)....	41
3.5.4 Apertura media por exportaciones Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990).....	43
4. Conclusiones.....	45

5. Conclusiones **¡Error! Marcador no definido.**

6. Referencias..... 48

Índice de gráficos

Gráfico 1. Crecimiento del PIB	38
Gráfico 2. Crecimiento de las exportaciones	40
Gráfico 3. Crecimiento de las importaciones.....	41
Gráfico 4. Aperturamedia por exportaciones.....	43

Índice de tablas

Tabla 1. Políticas comerciales planteadas por Colombia en los Planes de Desarrollo Nacionales	11
Tabla 2. Políticas comerciales planteadas por Corea del sur en los Planes de Desarrollo Nacionales.....	12
Tabla 3. Participación del Estado en el nivel educativo, gravámenes arancelarios, subsidios e incentivos a sectores	34

Introducción

A principios de la segunda mitad del siglo XX, se perciben notables diferencias en el grado de desarrollo de los países, derivadas del deterioro de los términos de intercambio; contexto en el cual, se implementa en América Latina y en algunos países de Asia oriental, un nuevo modelo económico, basado en la sustitución de importaciones, como herramienta para mejorar su desarrollo e interdependencia.

A finales de la década de los cincuenta, surge un planteamiento teórico desde Argentina en cabeza de Raúl Prebisch, orientado a la Industrialización por Sustitución de Importaciones, -ISI-, el cual fue implementado en América Latina por Colombia, Chile, Argentina, México y Brasil y en Asia oriental en Corea del sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, con la intención de fortalecer los sectores de la economía en los cuales los países contaban con ventaja comparativa o tenían industrias nacientes. Igualmente, la política perseguía incrementar y diversificar la canasta exportadora, fomentar inversión extranjera, reducir el déficit fiscal, para alcanzar la industrialización y el desarrollo sostenible de la economía.

La aplicación del modelo ISI fue divergente en las dos regiones, porque se registra un crecimiento importante en los países asiáticos, mientras que en Latinoamérica los resultados fueron bastante disímiles; consecuentemente, el crecimiento promedio anual del PIB fue muy diferente en las dos regiones, para América latina en 1963 fue de 4,79%, pasando a 1,37% para 1989, en cuanto a los países asiáticos, estos presentaban para 1963 y 1989 cifras de crecimiento de 6,25% y 5,10% respectivamente (BANCO MUNDIAL); De igual manera, se contrastan las diferencias en las exportaciones mundiales que tuvieron por este mismo periodo, las cifras obtenidas por los países asiáticos pasaron de 1.6% en 1963 a 7.8% en 1990, mientras que en América latina pasaron del 7% en 1963 a 3.6%, en 1990 (GATT, 1996), estos indicadores plasman las diferentes rutas que fueron tomando ambas economías y las discrepancias que se fueron generando a lo largo de este periodo utilizando el mismo modelo económico.

Refleja una diferencia en la tasa de crecimiento medio anual del PIB para el mismo periodo, entre los países asiáticos el que más se destaca es Corea del Sur que pasa de una tasa de 8.6% (1965) a 9.7% (1980-1989), frente a Brasil cuyos indicadores pasaron de 5.4% en 1965 a 3% entre 1980 y 1989 (Banco Mundial, 2013), cifras que evidencian comportamientos diferentes en un entorno de política comercial similar.

Los primeros países en experimentar el proceso fueron aquellos que tenían los centros urbanos más grandes y que contaban con una clase media fuerte, es decir Brasil en primer lugar, luego Argentina, Chile y México.

Por todo lo anterior, este estudio pretende explicar cómo una política comercial implementada para dinamizar las economías respectivas o industrias nacientes tanto de Corea como de Colombia, con el paso de los años (1960-1990) se presencia un comportamiento diferente, en tanto eran países con condiciones similares de desarrollo económico. Además, ambas economías se basaban en producción agrícola como fuente principal de ingresos económicos, que, tras la implementación del modelo, en el período 1973-1996, Corea del Sur ya había crecido a una tasa del 6.8% anual, mientras que Colombia, para el mismo periodo sólo había crecido en 1.86% (Urrutia, 2010, p.10).

En este contexto, la oferta tanto de Corea del Sur como de Colombia también registró cambios considerables, al pasar de bienes con cierta ventaja comparativa a la producción de equipos, piezas, bienes de capital en el caso del país asiático, y Colombia aún exhibe un portafolio de productos basados en la ventaja comparativa y lo que es peor de *commodities* (Hernández y Ramírez, 1999).

En 1996 más de 2000 empresas en Corea del sur tenían sus propios centros de investigación lo cual permitió generar patentes y poder dar innovación a sus productos, el cual era el principal objetivo del estado; mientras que Colombia su aporte al comercio global se centraba en la exportación de bienes tradicionales tales como el Petróleo, café y carbón (Escobar, 2012).

Por todo lo anterior, la pregunta planteada es ¿Cuál fue la incidencia en el desarrollo económico de la política comercial aplicada en Colombia y Corea del sur en la segunda mitad del siglo XX?

Para dar respuesta a este interrogante, el objetivo general trazado se relaciona con identificar las diferencias en el desarrollo económico entre Colombia y Corea del Sur a partir de la implementación de la política de sustitución de importaciones durante la segunda mitad del siglo XX; para lo cual se trazaron los siguientes objetivos específicos: el primero, considera pertinente detallar los términos de la política de sustitución de importaciones implementada tanto en Colombia como en Corea del Sur en la segunda mitad del siglo XX; en segundo lugar, se analizó el papel del Estado durante el proceso de ejecución de la política de sustitución de importaciones para Colombia y Corea del Sur y, como tercer objetivo se estableció la verificación de los cambios

estructurales en las economías de Colombia y Corea del Sur, derivados de la política comercial aplicada en dichos países, especialmente orientados a la internacionalización de la economía.

El desarrollo de este proyecto se llevó a cabo con una metodología mixta tanto cualitativo, por la revisión documental que corresponde al análisis de las políticas comerciales, como cuantitativo para el análisis de bases de datos que den cuenta del crecimiento de las economías. Igualmente, el alcance de este proyecto es explicativo debido a que está dirigido a responder por las causas de las divergencias del crecimiento económico de Colombia y Corea del sur.

Este trabajo se encuentra dividido en tres capítulos: el primero corresponde al marco teórico, el segundo incluye la metodología y finalmente el tercero contiene los resultados obtenidos a lo largo de la investigación.

Capítulo 1. Marco teórico

Para el desarrollo de esta investigación los aportes teóricos que contribuyen a la solución de la pregunta de investigación se obtuvo a través de una revisión de tres líneas teóricas, la primera se encuentra estrechamente relacionados con el planteamiento del deterioro de los términos de intercambio expuestos por Raúl Prebisch, la segunda referida a la nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica de F. Steinberg y Krugman, y finalmente considera la Teoría de Keynes y la intervención del estado en la economía, los cuales son base para el desarrollo de esta investigación.

1.1 Deterioro de los términos de intercambio

Raúl Prebisch (1901-1986) economista argentino, se desempeñó como docente en economía política en la universidad nacional de buenos aires hasta 1948, durante 1930 a 1943 fue funcionario público en el Banco Nación y luego en el Ministerio de hacienda; en 1935 fue uno de los fundadores y director del Banco Central de Argentina (CEPAL, 2006). Fue secretario ejecutivo de La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) entre 1950 y 1963; también, se desempeñó como director del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) y director – fundador de la revista CEPAL hasta 1986 (CEPAL, 2012).

En 1949 fue contratado por la CEPAL para redactar el primer estudio económico de américa latina, llegó a ser conocido como Manifiesto de la CEPAL, donde expuso el enfoque centro-periferia (CEPAL, s.f.), en el que se explica cómo América latina carecía de dependencia y como su desarrollo dependía de factores externos y de políticas de países desarrollados.

Por otro lado, uno de los más controvertidos temas que trato Raúl Prebisch fue el deterioro de los términos de intercambio entre bienes industrializados y materias primas y alimentos, lo que quiere decir es que de mantenerse estables los volúmenes exportados, su capacidad de compra de bienes y servicios desde el exterior, es decir, su capacidad de importar se vería disminuida con el correr del tiempo (CEPAL, 1986).

El encarecimiento de las importaciones no solo se empezó a ver por la crisis por la que estén pasando los países, sino también como la caída de los términos de intercambio, en donde los precios de los productos primarios y en los que se especializaba América latina iban bajando con respecto a los productos manufacturados que se fabricaban y se compraban a países

industrializados, la posición en América Latina iba empeorando, lo cual se necesitaba vender más materias primas para poder comprar aquellos productos manufacturados, por lo que los países en desarrollo se mantendrían de manera subordinada si no lograban romper esa dinámica y para poder llegar a esto en conjunto con el estado estos países dependientes de materias primas deberían ir en proceso de industrialización. Raúl Prebisch en su tesis da a explicar diferentes factores del porque sucede esto, una de ellas es la elasticidad ingreso de la demanda consistía en que la demanda de bienes primarios aumenta en el margen menos que el ingreso, de igual manera que al producirse solo materia prima, países de la periferia entrarían a competir haciendo que los precios de estos bienes disminuye; por otra parte según la estructura en países de desarrollo se les hace más difícil retener los frutos del aumento de la productividad en las actividades primarias, haciendo que se produzca más con lo mismo forjando a que los precios bajen y dando como resultado beneficios para a los países industrializados y no para los trabajadores ni los empresarios originarios de la producción, un tercer factor que afectaría es el cambio tecnológico ya que los productos primarios irán siendo reemplazados por productos sintéticos. otro factor que influiría en el deterioro de los términos de intercambio es que la amplitud de los ciclos económicos de la periferia es mayor que en los países del centro cuando hay bonanza, los precios de las materias primas aumentan por lo que aumenta la demanda, pero cuando estos se contraen los precios caen con mayor fuerza debido a que no cuentan con organismos institucionales de peso que evite esta caída.

Prebisch también interpretó que el cambio de estas tendencias se daba por la disparidad de los ingresos obtenidos en países de centro y periferia, en países desarrollados su estructura productiva era uniforme y una productividad más eficiente que en la de los países en desarrollo, por lo que los asalariados de los países centro obtenían mayor ingreso de lo que producían a causa del valor agregado que daban a sus productos, además, de una fuerte ayuda estatal, lo que les produciría estabilidad económica, caso contrario en los países de periferia donde su estructura productiva es heterogénea, es decir hay un desequilibrio en la producción (Nohlen & Sturm, 1982), considerados con sectores de baja productividad por lo que no se genera un alto índice de empleo, de igual manera el papel del estado se muestra débil al igual que la de los trabajadores debido a que no cuentan con la suficiente capacitación y escasos niveles de organización, lo cual produce bajos niveles salariales, por consiguiente los precios de los productos exportados del centro y periferia se construyen sobre bases salariales muy desiguales (CEPAL, 1986).

Unas de las principales conclusiones a la que llegó Raúl Prebisch fue de la importante necesidad que tienen los países periféricos de crecer económicamente y poder transformar su productividad a un ente especializado y de inclusión internacional, mientras que países ya desarrollados reforzaban su formación industrializada, procesos que iban de la mano con los cambios tecnológicos.

Por otro lado la CEPAL también concluyó que lo que se debía proceder era en crear un nuevo modelo que ayudará a aquellos países en desarrollo a mejorar sus actividades económicas y de esta manera incrementar el desarrollo económico, con el surgimiento de esta idea buscaron implementar un política que permitiera surgir del subdesarrollo y que dicha política apunta a la industrialización, y la idea que presentaban era producir y exportar manufacturas con implementación tecnológica (Ramales, 2007).

Esta tesis planteada por Raúl Prebisch surge para dar respuesta al lento desarrollo económico por el que estaba pasando América latina y para analizar cómo la falta de un sistema político organizado y con una inestable formación económica puede ser de gran afecto en cuanto al crecimiento económico de un país.

El hecho de que un país en desarrollo se enfoque solo en exportar bienes primarios, dejando de lado la especialización hace de este, un entorno con un bajo nivel competitivo; de igual manera, nos refleja la alta dependencia que hay de un país en desarrollo a uno ya industrializado, así mismo, de cómo el factor tecnológico es uno de los componentes que más impacta sobre una economía, ya que con este elemento se pueden formar fuertes bases en comercio internacional.

De esta manera con ayuda de este planteamiento se hallarán algunas de las divergencias entre países como Colombia (periferia) y Corea del sur (centro) a lo largo de 1960 a 1990, donde nos relata por qué un país latinoamericano como Colombia no logra la suficiente eficiencia para obtener una industria desarrollada y como Corea logró adquirirla para el mismo periodo y con componentes macroeconómicos de magnitudes similares.

1.2 Nueva teoría del comercio internacional y política comercial estratégica

Paul Robin Krugman nace en 1953, es un economista estadounidense, es uno de los fundadores de la nueva teoría del comercio (New Trade Theory), fue miembro del consejo de asesores

económicos de la casa blanca, asesor del Banco Mundial, el Fondo monetario internacional, de la comisión trilateral y de la ONU (Moreno, Ramírez y Oliva, 2018). sus principales enfoques han sido en finanzas y en comercio internacional, las principales investigaciones que ha llevado a cabo Krugman se centran en las crisis económicas y cambiarias. De igual manera se desenvuelve en temas de política y economía demográfica, donde se examina el efecto de que la actividad económica está concentrada en ciudades que se expanden en su propio territorio (Mendoza, 2008).

La nueva teoría de comercio internacional nace a finales de los años setenta, sus principales representantes son: Brander Spencer, Paul Krugman y A. Dixit, autores que fueron desarrollando el planteamiento teórico sobre las fallas que se tenían en el mercado (Gracia, 2009).

En esta nueva teoría de comercio internacional se explica la ventaja competitiva; a su vez se observa cómo cada país se beneficiará en momentos de intercambio sacando provecho de bienes con los cuales no cuenta (Steimberg, 2004).

Por otro lado, en esta teoría se desglosan predicciones en donde se expone como países industrializados exportan bienes manufacturados e importan productos básicos no procesados, mientras que países en desarrollo realizarán el caso contrario donde importaran productos procesados y manufacturados y exportan bienes primarios, además de esto, Krugman habla sobre las imperfecciones que tienen los mercados fundamentados en las economías de escala, haciendo ver con gran notoriedad los beneficios que obtendrían las grandes empresas y junto a ello los países desarrollados, debido a que las grandes empresas tiene más ventaja sobre las pequeñas empresas y esto se debe a la imperfección del mercado que trae consigo el establecimiento de monopolios, este mercado imperfecto es un mercado en donde unos pocos países son quienes ponen las reglas y condiciones al momento de generar intercambio de bienes y servicios, esta desigualdad que se produce en el mercado se debe a la diferencia de producción con la que cuenta cada país, como su ubicación geográfica, la mano de obra, conocimiento en el mercado y la tecnología, además de esto al consumidor le gusta la diversidad de los productos a precios bajos.

Una posible respuesta que surge con esta teoría podría ser que lo productores optaran por producir a escala y disminuir los costos de producción, por lo tanto, esta teoría busca aprovechar los rendimientos de las economías de escala para pequeñas y grandes empresas. De esta manera se comienza a observar el comercio internacional un mercado intraindustrial, donde los países

realizan intercambios de bienes y servicios para las mismas industrias, permitiendo que cada país tome ventaja de las economías de escala (Steimberg, 2004).

1.2.1 Política comercial estratégica

En la política comercial estratégica el Estado interviene en la regulación destinada a modificar la interacción que se produce en ciertos sectores entre empresas nacionales y extranjeras; de esta manera, se intenta favorecer a las empresas nacionales frente a la competencia extranjera, mediante el instrumento de la política industrial (Turmero, s.f.),

El gobierno aplica diferentes estrategias dependiendo de cómo se van desarrollando las empresas, esto se da con ayuda de subsidios al momento de exportar, ya que con esto buscan el ingreso nacional, esta ayuda va enfocada a sectores estratégicos que el gobierno selecciona como puntos fundamentales para el crecimiento de la economía del país. Estos subsidios varían con la finalidad de impedir la entrada de empresas altamente competentes en el mercado.

Por otro lado, lo que busca esta política es proteger a industrias nacientes durante un periodo determinado con el objetivo de ponerlas en condiciones de competir en el exterior; estas industrias nacientes, son empresas que cuentan con un alto nivel de desarrollo tecnológico, obteniendo ventaja que se van derivando de las economías de escala y que ira obteniendo eficiencia a través de la experiencia (Steimberg, 2004).

La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica ayudara al desarrollo de esta investigación, debido a que esta teoría aborda elementos como las economías de escala, economías de aglomeración (Chaebols), subsidios estatales entre otros, lo cual es oportuno a la investigación ya que van relacionados de la mano en como Colombia y Corea del sur aplican dichos parámetros de esa teoría como lo son los incentivos a economías nacientes que para el caso colombiano el enfoque dado fue en la agricultura y para Corea del sur fue para la industria tecnológica, con esta implementación en cada país, se observa como la intervención del estado es fundamental para el crecimiento de cada una de estas economías y de cómo las políticas a aplicar impactan de manera positiva o negativa.

1.3 Intervención del Estado en la economía

John Maynard Keynes (1883- 1946), economista británico, es el fundador de la macroeconomía moderna, fue un hombre interesado por los asuntos políticos y por la economía práctica. Todos los escritos económicos de John Maynard Keynes fueron respuesta a los problemas que presentaba la economía en su tiempo, La Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero (1936) fue la obra más decisiva debido a que dio una respuesta definitiva a la gran depresión económica provocada en todo el mundo a partir de la Bolsa de Nueva York de 1929. Encabezó la delegación británica en la conferencia de Bretton Woods en 1944 en donde se establecieron las reglas para velar por la estabilidad del sistema financiero internacional y con ello ayudar a la reconstrucción de las naciones afectadas por la Segunda Guerra Mundial. Keynes es considerado como el fundador intelectual del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, ambos creados en Bretton Woods (Delgado, 2012).

En la Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero (1936), Keynes expone que la causa de las crisis económicas se debe a una disminución de la demanda agregada, y esto a su vez es ocasionado por la baja confianza de inversionistas y empresarios que afecta la realización de nuevas inversiones privadas, esto puede causar una desaceleración de la economía. Esta obra fue de gran importancia debido a que el sistema capitalista estaba pasando por la Crisis de la Gran Depresión, Keynes argumenta en su teoría la intervención del Estado ha tenido un papel importante en el funcionamiento de las economías mediante el gasto y la inversión con el objetivo de incentivar a los empresarios y a los consumidores. Gracias a esta teoría se ha aceptado la responsabilidad del Estado para poder evitar crisis y regular su economía enfocándose en un desarrollo económico que se pueda mantener en el tiempo (Jahan, Mahmud y Papageorgiou, 2014). En los años 80 los países centrales impusieron sus políticas neoliberales sobre América latina, pero que a finales del siglo esas medidas comenzaron a tener fisuras, las economías de países desarrollados también comenzaron a tener dificultades, las industrias empezaron a tener marginalidad y en ese momento de crisis en donde Keynes intervino.

Keynes propuso políticas proteccionistas y el fortalecimiento del Estado, sus teorías predominaron desde 1930 a 1979 en donde menciona que el mercado no se regula por sí mismo, sino que necesita la intervención del estado, proponiendo políticas de fomento de trabajo, redistribución de ingresos, subsidios y seguros de desempleo, esa imagen de estado presente se comienza a ver como un estado

de bienestar, donde provee y se garantizan los derechos de salud, salario y educación (Delgado, 2012).

Las teorías económicas de Keynes surgieron de tres momentos de crisis, la primera guerra (1920), caída de la bolsa (1930) y la segunda guerra mundial (1945), causando grandes deudas a los países que fueron derrotados en las guerras, ante esta situación Keynes propuso que el estado tomara el control de la economía, pero su propuesta no fue tomada de gran agrado por los liberalistas que estaban en el poder, sin embargo tras la crisis de 1930 en norte América el gobierno aplicó políticas donde debía intervenir para garantizar depósitos bancarios, y crear un programa de desempleo y subsidios, de esta manera proponía que el estado debía intervenir en las políticas económicas y la herramienta para mover la economía es el presupuesto del estado, es decir, la política fiscal. Además de esto plantea que si hay desempleo el estado está en la obligación de crear puestos de trabajo, ya que la venía que el nivel de empleo está relacionado con el nivel de producción y la producción esta estimulada por la capacidad de compra de bienes y servicios (Zacaria, s.f.).

El aporte de esta teoría ayuda a este proyecto debido a que Keynes es partidario de que el estado es un ente primordial para la economía de un país, debe garantizar el buen funcionamiento del mercado. Esta teoría es importante debido a que la política comercial que implantó Corea del sur y Colombia estuvo encaminada a obtener resultados en materia de desarrollo económico, siendo el Estado un protagonista fundamental para que estas medidas se llevarán a cabo y con esto poder lograr el objetivo de ser economías desarrolladas, caso que solo se evidencia en Corea del sur debido al fuerte apoyo y compromiso que tuvo el Estado.

De igual manera el aporte hecho por Keynes da como fundamento de cómo estado debe proteger los sectores más vulnerables ya que con ayuda de este la economía en momentos de crisis y lograr los fines a los cuales están encaminados.

1.4 Marco conceptual

Industrialización por sustitución de importación: Es una política comercial y económica que aboga por sustituir las importaciones extranjeras con la producción nacional. La sustitución de importaciones se basa en la premisa de que un país debe tratar de reducir su dependencia del exterior a través de la producción local de productos industrializados (Bujan, 2018).

Chaebols: Un Chaebols es un conglomerado empresarial de Corea del Sur, básicamente se trata de un conjunto de empresas que tienen una serie de negocios cada una, no necesariamente relacionados entre sí (Navarro, 2013).

Capítulo 2. Marco Metodológico

2.1 Metodología

Con la finalidad de desarrollar los objetivos propuestos en esta investigación, se realizó un análisis explicativo mixto tanto cuantitativo como cualitativo; su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables (Sampieri, 1997).

El método usado en esta investigación es exploratorio secuencial comparativo dado a que su diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos. (Sampieri & Mendoza, 2008).

Para esta investigación, en la primera fase se recolectan y analizan datos cualitativos con los cuales se explora un fenómeno, generándose una base de datos; posteriormente, en la segunda etapa se recolectan y analizan datos cuantitativos y se obtiene otra base de datos.

Los descubrimientos de ambas etapas se comparan e integran para poder finalmente obtener una conclusión de este proyecto de investigación.

El periodo de análisis de esta investigación es entre 1950 a 1990, porque en este lapso se evidencia una etapa de proteccionismo mediante la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

2.1.1 Metodología primer objetivo

El primer objetivo relacionado con la política comercial aplicada en Colombia y Corea del Sur en la segunda mitad del siglo XX exigió una metodología de carácter cualitativo, por tratarse de una revisión documental de las políticas de los dos países. En este sentido se tuvieron en cuenta para su análisis los siguientes documentos:

Por Colombia

Se analizaron las políticas comerciales planteadas en los Planes de Desarrollo Nacionales en cada gobierno que abarcaron el periodo de estudio a partir de 1950, los cuales son:

Tabla 1. *Políticas comerciales planteadas por Colombia en los Planes de Desarrollo Nacionales*

Periodo	Aspectos importantes	Crecimiento del PIB
---------	----------------------	---------------------

Junta Militar de Colombia (1950 - 1957)	*Lista que prohibía la importación. *Licencias de importación.	• 5,3 %
Alberto Lleras Camargo (1957 - 1967)	*Autorizar la importación de maquinaria necesaria para la expansión o modernización de industrias nuevas o existentes.	• 4,2%
Misael Pastrana. (1968-1974)	*La Junta Monetaria fijaba la restricción global a las importaciones al establecer un presupuesto de divisas que limitaba el monto de importaciones que el INCOMEX podía aprobar mensualmente.	• 5,7%
Alfonso López Michelsen. (1974-1978)	*Se elimina las restricciones al presupuesto de importaciones *clasificación de las mercancías en las listas de libre, previa y prohibida importación	• 8.5%
Julio César Turbay. (1978-1982)	*Se mantiene clasificación de las mercancías en las listas de libre, previa y prohibida importación	• 2.3%
Belisario Betancur. (1982-1986)	*Aumento importante de las restricciones a las importaciones	• 5.8%

Por Corea del Sur:

Se evaluaron los siguientes planes quinquenales o planes de desarrollo del periodo en cuestión:

Tabla 2. Políticas comerciales planteadas por Corea del sur en los Planes de Desarrollo Nacionales

Periodo	Aspectos importantes	Crecimiento del PIB
---------	----------------------	---------------------

I.	1962 – 1966	Se enfocaron en construir una estructura autosuficiente.	● 11.9%
II.	1967 – 1971	Modernizar la estructura industrial y construir industrias que substituyeran las importaciones.	● 10.45%
III.	1972 – 1976	Construir una estructura industrial orientada a las exportaciones promoviendo la industria química y pesada.	● 13,11%
IV.	1977 – 1981	promover el desarrollo de industrias que pudiesen competir efectivamente a nivel internacional en mercados de exportaciones industriales.	● 7,18%
V.	1982 – 1986	Trasladar la concentración de industrias químicas y pesadas, a industrias intensivas en tecnología.	● 11,22%
VI.	1987 – 1991	Se enfatizo en la investigación y el desarrollo, y el entrenamiento a la fuerza de trabajo	● 9,8%

De igual manera se realizó una revisión documental a profundidad de la revista de la CEPAL, relacionadas con el modelo ISI para el periodo de análisis.

- Revista No. 46
- Revista No. 79
- Revista No. 100
- Revista No. 101
- Revista No. 122

De cada uno de estos documentos se extractó información relacionada con las siguientes variables: incentivos o estímulos a la producción, sectores favorecidos, cuotas, subsidios, facilidades, incentivos a las exportaciones y a la educación.

La información fue obtenida de los borradores de economía número 817 de 2014, los cuales fueron suministrados por el Banco de la República de Colombia. En donde los ejes principales de análisis fueron:

1. Industrias nacientes.
2. Industrialización por sustitución de importaciones.
3. Comportamiento de la tasa de cambio.

De cada uno de estos documentos se extrajo información relacionada con las siguientes variables: incentivos o estímulos a la producción, sectores favorecidos, cuotas, subsidios, facilidades, incentivos a las exportaciones y a la educación.

2.1.2 Metodología segundo objetivo

Para determinar las implicaciones que tuvo el estado al momento de intervenir en el desarrollo económico tanto de Colombia como en Corea del Sur, se optó por dividir este desarrollo en las siguientes partes: intervención del estado en las políticas industriales, políticas de educación y políticas de productividad.

La investigación de tipo cualitativo requirió un análisis e interpretación de las diferentes políticas comerciales implementadas por el estado en materia de política industrial en el periodo de 1960 a 1990; con el fin de determinar y explicar los efectos de las políticas comerciales adoptadas para el crecimiento económico de Colombia y Corea del Sur.

La intervención del estado en estas políticas implica un análisis documental de los siguientes documentos:

- Política industrial en Colombia y Corea del Sur, contexto histórico y análisis de las propuestas recientes hasta 2014. Universidad Nacional de Colombia. Revista número 1.
- El proceso de industrialización de Corea del Sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia. María Clara Gutiérrez
- Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur y de Colombia: 1962-2012. Administración y Desarrollo. Vol. 43. Número 59.
- Corea del Sur: un ejemplo exitoso de la planeación estatal. Revista diálogos de saberes Numero 30.

- La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2000. Borradores 194, 224 y 255. Banco de la Republica

De las cuales se evaluaron los siguientes aspectos:

1. Nivel educativo
2. Gravámenes arancelarios
3. Subsidios
4. Incentivos a sectores

Finalmente, tras esta recopilación se procedió a realizar un análisis comparativo mediante un cuadro, donde se desglosa de manera amplia cada aspecto mencionado anteriormente para ambos países, indicando las grandes divergencias que estas economías tuvieron en su política comercial y las diferentes implementaciones que usaron cada país en su desarrollo económico a lo largo de la mitad del siglo XX.

2.1.3 Metodología tercer objetivo

El desarrollo de este ultimo objetivo demandó la recolección de indicadores macroeconómicos para el periodo de 1960 a 1990 tanto de Colombia como de Corea del sur, mediante el acceso a las siguientes bases de datos: catalogo central de datos del DANE, datos de libre acceso del Banco Mundial, Cepalstart y Tradecan (SIGCI-Sistema grafico de comercio internacional) de la CEPAL. Estas bases de datos permitieron a realizar un análisis exploratorio y comparativo para generar posibles conclusiones de las notables divergencias que obtuvieron ambos países al largo de la segunda mitad del siglo XX. Los indicadores por evaluar el cumplimiento de este objetivo fueron:

1. Crecimiento del PIB
2. Exportaciones
3. Importaciones

Consecutivamente, se clasificó la información para realizar un análisis comparativo de estos indicadores en ambos países; con el objetivo de determinar las diferencias relevantes, tanto en nivel de desarrollo económico como especialización e innovación y desarrollo en el periodo observado.

Seguidamente, se procedió a analizar un índice de comercio internacional el cual busca demostrar la apertura comercial que tuvo ambos países el cual fue: Apertura medida por exportaciones.

La ecuación principal, para la identificación de la apertura comercial de Colombia y de Corea del sur es la siguiente:

$$\text{Apertura medida por exportaciones} = X_i/\text{PIB}_i$$

Donde X_i = exportaciones del país i ; M_i = importaciones del país i ; N_i = Población del país i ; PIB_i = Producto Interno Bruto del país i .

Los resultados de estos índices están expresados en porcentajes, es decir, entre más alto el porcentaje del índice, el país ha presentado un mayor enfoque en la apertura comercial.

Finalmente, se evidencia el comportamiento y la incidencia que tuvo la apertura comercial para Colombia y Corea del Sur, los efectos que estos han tenido sobre el desarrollo económico, evaluando las tendencias del PIB, las exportaciones, importaciones y la estructura industrial aplicada al periodo de 1960 a 1990.

Capítulo 3. Resultados

3.1 La economía bajo el modelo de la Industrialización por Sustitución de Importaciones

Contexto

Para 1950 los países desarrollados tuvieron una alta demanda por productos primarios con el objetivo de crear nuevas tecnologías, productos como estaño, caucho, petróleo, cobre, aleaciones para el acero, entre otros, destacaron a América Latina como la proveedora a nivel mundial de este tipo de bienes primarios, mientras que el papel de los países desarrollados era el de proveer bienes industrializados. Este modelo implementado por América latina se dio a conocer como “modelo primario exportador”, en donde la explotación del mundo colonial fue de gran ayuda para los países

más desarrollados de la época, esto generó que países en vía de desarrollo fueran dependientes en términos económicos de los países con un alto nivel de desarrollo. Es en este momento donde surge la idea de crear el modelo de sustitución de importaciones como respuesta a los efectos por los choques externos de la Gran Depresión y por la Segunda Guerra Mundial (1938-1945). La escasez de bienes y servicios que eran ofrecidos a los países en vía de desarrollo por los países desarrollados obliga a los primeros a producir localmente lo que ya no estaban importando, esto ayudó a que los países subdesarrollados replantearon su estructura económica interna y su participación en el comercio internacional. Los países en desarrollo vieron necesario llevar a cabo su propia industrialización.

3.1.1 América Latina

En América Latina el mecanismo para llevar a cabo la industrialización fue el de sustitución de importaciones, entre 1950 y 1980, caracterizado por una mayor presencia del Estado en la economía. La intervención del Estado se volvió la “ortodoxia” y se aplicó no solo en Latinoamérica, sino en todas partes del mundo (Hirschman, 1985)

En este proceso de industrialización, Keynes contribuyó con la intervención estatal en la economía para promover el pleno empleo, el crecimiento económico y la estabilidad de precios. Por primera vez se contaba con una teoría económica científica que proporcionaba medios para alcanzar objetivos económicos, lo cual significó un importante progreso en el conocimiento de la realidad económica (Barciela, 2005).

En varias investigaciones hechas por miembros de la CEPAL y basados en el diagnóstico de Raúl Prebisch en 1949 sobre el subdesarrollo de la región; la CEPAL recomienda la industrialización por sustitución de importaciones como política comercial para América Latina, partiendo de que durante el conflicto bélico el comercio de manufacturas a nivel internacional no fue muy dinámico; por lo tanto, la posible participación en el comercio internacional es a lo que Prebisch llamó economía mixta la cual era entendida como la combinación de la sustitución de importaciones y la promoción de las nuevas exportaciones.

El término sustitución de importaciones se empleó para referirse a una disminución o desaparición de ciertas importaciones que quedan sustituidas por la producción interna. La sustitución de importaciones fue creada como un proceso de industrialización que incluía etapas sucesivas en donde su primera etapa era consolidar las industrias de bienes de consumo no duradero, después

seguirá la etapa donde se desarrollarían las industrias de bienes duraderos y de capital; Para la primera etapa se buscaba seleccionar los bienes en los cuales la demanda interna ya era existente y eran fáciles de sustituir como las manufacturas ligeras. Lo anterior en un contexto donde había protección aduanera, disponibilidad de crédito e inversión y una tecnología conocida (Fitzgerald, 2003).

Para la segunda etapa, se encontraban los bienes de consumo duradero, los cuales eran insumos complejos y bienes de capital, durante esta etapa inicial serían comprados en el sector externo. Sucesivamente del proceso de industrialización a través de la sustitución de importaciones los países subdesarrollados requerían dejar de importar los bienes de consumo duradero, insumos complejos y bienes de capital, y en cambio, deberían producirlos en el mercado local. Estos bienes que eran producidos localmente debían enfrentarse con los bienes que se importaban de los países desarrollados que tradicionalmente comerciaban con este tipo de bienes; Para poder enfrentar esta etapa, era imprescindible que los sectores contarán con una fuerte inversión en tecnología, apoyo del gobierno para así poder lograr una capacidad de competencia internacional.

La sustitución de importaciones empezó a mostrar un crecimiento el cual no era el esperado a comienzos de los años setenta, un lento crecimiento que se debe a la implementación del modelo y las políticas nacionales. Primeramente, al empezar a producir bienes duraderos los cuales demandaban la importación de bienes de capital y tecnología de países avanzados como de los Estados Unidos, se tenían que pagar licencias y regalías, esto generó industrias de altos costos y poco competitivas. El segundo factor fue la presencia de estructuras de mercado prematuramente concentradas y oligopólicas (Merhav, 1972) esto por esto que la sustitución de importaciones en América Latina parecía generar progreso técnico, una producción sofisticada de bienes de consumo durable, pero al mismo tiempo desigualdades profundas entre empresas, entre personas y entre capital y trabajo.

3.2 Política comercial colombiana

Entre 1950-1990 las políticas comerciales en Colombia tuvieron bastante influencia proteccionista; el modelo ISI entre 1950 y 1970 se constituyó con aranceles altos, control de cambios y políticas proteccionistas; de 1970 a 1990 se caracterizó por la promoción de las exportaciones y manejo estratégico de la tasa de cambio.

3.2.1 Política comercial 1950-1957

La política comercial implementada durante este periodo permitió el control de la tasa de cambio, imponiendo una tasa fija; además, en este periodo se dieron altos costos y restricciones a las transacciones cambiarias, y las licencias para importar, las cuales eran restringidas cuando había escasez de divisas. Desde 1957 las licencias de importación se adoptaron como la principal política comercial de Colombia.

A comienzos de 1950, el gobierno ejerció restricciones al comercio internacional mediante:

- 1) Una lista que prohibía la importación de 295 ítems, de un total de 2.219, que constituían el Arancel (Martínez, 1986).
- 2) Se crearon aranceles Ad Valorem e impuestos específicos con un valor promedio de 40% para los bienes de consumo no duraderos y 8% para los lubricantes y combustibles.
- 3) Licencias de importación.
- 4) Licencias de exportación.

Con esto se puede analizar lo difícil que era para los colombianos poder comerciar con países del extranjero a comienzos de la segunda mitad del siglo XX; empezando con que se debía tener una licencia tanto para importar como para exportar, además de ello se debían pagar unos aranceles altos que estaban sujetos a una tasa de cambio que no se tenía muy clara.

Las restricciones a las importaciones se redujeron entre los años 1952 y 1953. Primeramente, el gobierno permitió la importación de algunos artículos que estaban prohibidos como lo eran los vinos, automóviles, objetos de vidrio y otros, solo si estas mercancías eran provenientes de países con los que Colombia tenía una balanza comercial equilibrada o un tratado comercial.

En el año 1956, se crea la lista prohibida la cual incluía bienes que no se podían importar como lo eran algunos bienes de lujo o aquellos que eran producidos localmente o requerían protección. Los productores nacionales podían solicitar la adhesión de productos que ellos producían en el mercado local a la lista prohibida, siempre y cuando el producto cumpliera algunos requerimientos.

Para finalizar el año 1957, la política comercial toma algunos cambios en la política comercial y cambiaria. Los principales cambios se basaron en mantener la tasa de cambio fija durante 120 días, reducir gradualmente la lista de libre importación y ampliar la lista de prohibida exportación.

3.2.2 Política comercial 1957-1967

En 1957 surge un cambio cualitativo importante en la forma como se venían manejando las importaciones, debido a que hasta el año 1956 todas las importaciones, excepto las de bienes de prohibida importación, se permitían casi automáticamente. Es decir, que las solicitudes de importación se aprobaban casi instantáneamente si se cumplían todos los requisitos legales, sin embargo, para enero de 1957 los permisos de importación para poder ser solicitados deberían estar sujetos a un tope mensual de acuerdo con un presupuesto de divisas; de esta manera, se obligó a los importadores a cumplir con ciertos requisitos antes de considerar su solicitud de importación. La ejecución de esta política comercial llevó a la creación de un ente administrativo que con los años fue teniendo un mayor alcance, esta entidad fue llamada Superintendencia de Importaciones (19 de junio de 1957), esta entidad buscaba:

- 1) Aprobar, renovar o denegar licencias para importar bienes en la lista de productos bajo licencia previa.
- 2) Autorizar la importación de maquinaria necesaria para la expansión o modernización de industrias nuevas o existentes.

Además, surgen restricciones en cinco aspectos: el presupuesto de importación, la cobertura de las restricciones por la clasificación entre listas, las tasas de aprobación de solicitudes, la distribución de los registros de importaciones entre las listas de libre y previa, y el número de ítems cubiertos por las listas de previa y prohibida importación.

Presupuesto de importación

Este fue el primer paso para controlar el sistema de importaciones. La Junta Monetaria establecía el monto necesario de divisas para dar una asignación a las licencias reembolsables. Las importaciones no reembolsables y las importaciones de Plan Vallejo quedaban por fuera del presupuesto. Sin embargo, el Incomex tenía discrecionalidad sobre las importaciones no reembolsables, las sujetas a acuerdos internacionales, y las de los puertos libres y las regiones especiales (Leticia y San Andrés). Durante el funcionamiento del Incomex siempre se trabajó con un presupuesto mensual el cual era determinado por el Banco de la República, dependiendo si se restringía el presupuesto o si se daba más dinero, el Incomex podía determinar si se restringirán o no las importaciones. En 1976 y 1977 el Incomex aprobó el 72 y el 84% de las solicitudes de importación, mientras que, en 1974, un año sin bonanza cafetera, aprobó el 99%.

Cobertura

Para identificar la intensidad de las restricciones a las importaciones, estas eran clasificadas en cuatro categorías: insignificante, baja, media y alta. La intensidad fue definida como el porcentaje de los productos que eran clasificados en la categoría de importación previa y prohibida.

En la categoría de insignificante se podían encontrar el 2,0% o menos de los productos clasificados en una de las listas. La baja es en donde un 2,0% y un 15% de los productos caen en una de las dos listas. La de intensidad media corresponde a aquella en la cual más del 15% y menos del 40% de los productos caen en una de las dos listas. La categoría de intensidad alta corresponde a aquella en la cual el 40% o más de los productos del universo arancelario caen en la categoría de previa o prohibida.

Solicitudes de importación

Otro aspecto en donde se puede evidenciar el nivel de proteccionismo de Colombia es en donde se constituían las tasas de aprobación de los registros de importación.

En 1962, solo se aprobó el 65% de las solicitudes totales. Desde ese momento y hasta 1967 las restricciones aumentaron y el gobierno aprobó cerca del 50% de lo solicitado. Las restricciones para los bienes en lista previa eran mayores, y en 1966 el gobierno aprobó el 34% de las solicitudes para importar artículos en lista previa.

En este periodo surgen cambios importantes en cuanto al arancel, entre 1950 y 1970 los aranceles se fijaban por ley, pero la Ley 6.a de 1971 estableció que se podían cambiar por decreto. En esos veinte años hubo tres cambios grandes en la política arancelaria: en julio de 1950 (Decreto-Ley 2218 del 10 de julio), mayo de 1959 (Decreto-Ley 1345 del 10 de mayo), y diciembre de 1964 (Decreto-Ley 3168)¹⁵. Hasta 1964 el arancel consistía en impuestos específicos y ad-Valorem, pero el gobierno abolió los impuestos específicos en el arancel de 1964. (García, 2014)

3.2.3 Política comercial 1968-1990

En este periodo de tiempo, los productores, importadores y exportadores tenían más información sobre la dirección de la política comercial que se iba a adoptar.

La política económica implementada a finales de los años sesenta ayudó a incrementar las tasas de aprobación de las solicitudes de importación en un 85%, sin embargo, esta tasa de aprobación volvió a caer en los años 1971 y 1972 a un 60% reafirmando el proteccionismo del país.

Para 1973 y 1976 con una intención de apertura comercial el Incomex acepta el 97% de las importaciones, a pesar de esto y con la bonanza cafetera, se da un problema de control monetario en el país lo que conlleva a que en 1976 y 1977 el Incomex solo apruebe el 58% de las solicitudes de importación. Esto iba en contra de los postulados del plan de desarrollo de la administración López Michelsen (Departamento Nacional de Planeación, 1976), el cual proponía una amplia liberalización del comercio para hacer más eficiente la economía y, en particular, al sector industrial. Para resumir, los intentos por empezar a dar una apertura económica fueron nulos debido a que en el poco tiempo que se intentó aceptar importaciones no se promovió por parte del Estado que los sectores exportarán.

Para la década de los años ochenta se marcaría aún más el proteccionismo como respuesta a la crisis de la deuda externa y a la recesión mundial. Es por esto que el gobierno Betancur hizo más restrictiva la licencia a importaciones e impuso una sobretasa del 16% sobre el arancel.

Para 1986 la situación del sector externo comenzó a mejorar debido a una nueva bonanza cafetera. Como consecuencia del aumento de los precios del café, en 1987 y 1988 se pudieron revertir algunas de las medidas tomadas durante la crisis de la deuda; también, desde ese momento se comenzó a hablar más decididamente sobre apertura económica.

Como conclusión y con base en las políticas comerciales establecidas por cada gobierno desde 1950, las políticas comerciales colombianas han atravesado por diferentes enfoques durante esos 40 años que fueron analizados y temrinaron en 1990, en donde cada gobernante cambiaba de política comercial y cambiaba el rumbo de el comercio para Colombia, lo unico que se evidencia es que cada politica por dieferente que fuera estaba encaminada a mantener un proteccionismo en el país.

La base del proteccionismo se puede identificar debido a que el gobierno quería ayudar a unos sectores muy especificos y quería incentivar la exportación por lo que mediante la devaluación gota a gota presionaba a los empresarios a no importar, sin emabrgo, el Estado no era muy claro con un plan de desarrollo en el cual se especificara una ayuda o una motivación para que las empresas pudieran tener un grado de desarrollo mayor del que se tuvo. Si bien la política que se tuvo en Colombia obedecía a los planteamientos de la CEPAL en cuanto a implementar un modelo de sustitución de importaciones, no se adoptaron las políticas necesarias ni el apoyo eficiente del

Estado el cual garantizara la creación de industrias que le dieran valor agregado a los bienes que se producían en el país.

3.3 Política comercial Corea del sur

Corea del sur (en adelante Corea,) tras ser colonizada por Japón y servirles como productor de arroz y de grano entre 1910 y 1937, carecía de empresas propias, pero tras su independencia en 1945, durante el gobierno de Syngman Rhee y bajo las directrices de las fuerzas militares de Estados Unidos, el país avanzó en la reorganización política para reestructurar su sistema político, antes que el económico.

La agricultura en 1955 representaba el 48.9% de la producción del país, la industria el 5.9% y los servicios el 45.2% del PNB. En 1957 la estructura económica del país cambio y se vio un fuerte avance ya que el sector agrícola representaba el 10.9%, la industria el 38.2% y los servicios el 50.9% (Bank of Korea, 1998). Así mismo, EN 1955 contaban con 8.891 empresas y en 1987 la cifra ya era de 250.917 empresas (Brañas, 2002) por otra parte el PNB para 1953 era de 67 USD y para 1987 fue de 3218 USD (Bank of Korea, 1996) (ver anexos cuadro 1), en términos de educación el total de estudiantes paso de 6.694.000 a 11.825.000 respectivamente entre 1953 y 1987, representó un porcentaje en la población estudiantil sobre la total de alrededor de un 22.1% al 27.7%, Kim Chulsu menciona que se instauró un sistema de especialización de universidades ligadas a cada territorio, como la universidad de Chonbuk que a comienzos se especializó en el sector agrícola y ayudo a potenciar la producción y de aprendizaje en la zona (2002), de esta manera se observa el cambio que ha tenido Corea pasando de ser un país enfocado en el sector agrícola a un sistema industrializado que a su vez fue efectuando cambios significativos en el constante progreso económico.

Por otro lado, con la intervención estatal del general Park Chung Hee que se propició en 1961, se estableció un plan de modernización económica con orientación a largo plazo. De esta manera se originaron planes de desarrollo con un enfoque económico a cinco años, con el fin de que al tercer quinquenio Corea del Sur tuviese una industria exportadora (Amara, 2011).

Los planes quinquenales o de desarrollo aplicados en Corea pueden resumirse de la siguiente manera:

- I. 1962 - 1966: Construcción de una estructura autosuficiente.

- II. 1967 - 1971: modernización de la estructura industrial y construcción de industrias para sustituir importaciones.
- III. 1972 - 1976: construcción de una estructura industrial orientada a las exportaciones para promover la industria química y pesada.
- IV. 1977 - 1981: impulsar el desarrollo de industrias para competir efectivamente a nivel internacional en mercados de exportaciones industriales.
- V. 1982 - 1986: trasladar la concentración de industrias químicas y pesadas, a industrias intensivas en tecnología.
- VI. 1987 - 1991: énfasis en la investigación y el desarrollo, y el entrenamiento a la fuerza de trabajo.

3.3.1 Política comercial 1961 – 1972

El fomento de la tecnología fue dirigido hacia la exportación produciendo competitividad e innovación al mismo tiempo, a su vez la creación de instituciones para el crecimiento del país. A lo largo estas implementaciones se vieron reflejados con el incremento de indicadores macroeconómicos como el PIB entre 1960 – 1970 fue del 8.6%, para 1970 – 1980 fue del 9.5% y en 1990 llegó a 9.7% (Banco Mundial).

En este periodo se desarrollan los dos primeros planes de desarrollos quinquenales: el I plan quinquenal (1962 – 1966) cuyos objetivos principales fueron disminuir la pobreza, evitar el decrecimiento de la economía y construir una base fuerte industrial que permitiera el desarrollo futuro de una economía autosuficiente. Aquí, la tasa de crecimiento real del PIB fue de 7.8%, mientras que la proyectada se ubicó en 7.1% (SELA, 2017)

Las políticas que se destacaron fue la creación de fuentes de energía, industria básica y de infraestructura, a su vez ir promoviendo la tecnología.

El II plan de desarrollo (1967 – 1971), por su lado, buscaba promover la modernización de la estructura industrial y seguir construyendo compañías autosuficientes en la producción de alimentos; inversiones en industrias químicas, acero, hierro y maquinaria. Control del crecimiento de la población, elevar el nivel tecnológico y de productividad e iniciar planes para incrementar las condiciones de vida de los agricultores (SELA, 2017).

Al modernizar las estructuras industriales se obtiene un ahorro extranjero sobre el PNB de 7% donde es previsto era de 8.5%, el PIB establecido para el periodo era de 7.1% y el obtenido fue de 7.8%; de igual manera se obtuvo autosuficiencia en la creación de empleo, aumento del ingreso agrícola, de la tecnología y de la productividad (Brañas, 2002).

3.3.2 Política comercial 1973 – 1979

En este periodo, gobierno de Park, se comienzan a modificar las estrategias de industrialización, generando un mecanismo de privatización dando como empuje a grandes empresas que más adelante serian llamados los Chaebols, economía en la que las deudas de los grandes conglomerados serian garantizados por el estado (Brañas, 2002).

En 1971 las empresas coreanas presentan altos problemas de endeudamiento con el extranjero por cuenta de la devaluación de 1969, coyuntura que obliga la intervención del Estado mediante el apgo de las deudas por parte de la banca.

Durante esta época se presencia un aumento en la producción agrícola, el cual fue reflejado en el mejoramiento de zonas rurales, a su vez también permitió el aumento en la productividad de la industria, como la industria pesada y la química; para 1973 esta iniciativa de las industrias se forma con el propósito de crear fabriles de energía, química, metales no férreos, maquinaria de construcción naval y electrónica con el objetivo de competir en mercados extranjeros (Brañas, 2002).

Por otro lado, el III plan quinquenal que se dio se enfocó en evitar la dependencia de materias primas y bienes intermedios importados, a su vez ir tras la búsqueda del desarrollo comprendida en electricidad, transporte, manejo de cargas, almacenamiento y comunicaciones, de igual manera se priorizo la mejora tecnológica, la ciencia y la educación.

Se obtuvo un PNB de 8.6% frente al 9.1% esperado, el PIB tuvo un crecimiento de 9.7% (SELA)

El IV plan de desarrollo (1977 – 1981) se enfocó en incrementar la productividad por vía de la innovación tecnológica y una mayor eficiencia para así continuar con las altas tasas de crecimiento económico (SELA), De igual manera se buscó la diversificación de la estructura industrial como la mano de obra intensiva calificada, creación de puestos de trabajo, fortalecimiento de la educación y la salud; reforma de impuestos, desarrollo rural y mayor innovación tecnológica.

Por otra parte, el ahorro personal se eleva al 8.9%, se logra un incremento de PNB del 9.2% y un PIB de 5.8% (Brañas, 2002).

3.3.3 Política comercial 1980 – 1987

En 1981 es elegido el presidente Chon, en este gobierno se empiezan a ampliar las propiedades de tierra urbana, donde las propiedades ocupadas por los Chaebols llegaban hasta un 76.4%. Según una entrevista realizada a Kim Chulsu menciona que el crecimiento de los Chaebols se debió tras los recursos financieros que procedían del sector tanto privado como público y que luego empezó a proceder del exterior, la clave de obtener diferentes prestamos era la confianza en el trabajo y disciplina obtenida en la época del servicio militar, fueron elementos importantes para el crecimiento económico y cambio social (s.f).

Inicia una nueva liberación económica y cambios en el poder económico, de esta manera los bancos internacionales se multiplican por cuatro en dos años y las inversiones se multiplican por casi seis en 1980 y 1985 (Brañas, 2002)

Por otro lado, el V plan de desarrollo (1982 -1986) fija el control de la inflación, estimular el ahorro nacional, generar un mayor crecimiento en exportaciones, el desarrollo de industrias que posean ventajas competitivas en los mercados externos y en el nacional.

Se mejora la política agrícola, las instituciones financieras y la mano de obra. Se salvaron empresas en peligro de quiebra por deudas. Se crearon normas antimonopolio y se da el aumento de la inversión internacional.

El ahorro de las personas alcanzo el 31.5%, el PNB pc pasa a 5000USD y la tasa de crecimiento del PIB fue de 8.6%.

Finalmente, el último plan quinquenal V (1987 – 1991) establece un sistema sociopolítico distinto, promueve la creatividad, reestructura la industria e incrementa el uso de la tecnología, mejora el bienestar regional, se distribuyen los ingresos con políticas de empleo, se busca la mejora de la balanza de pagos, reducir la deuda externa.

Por otro lado, con este plan de busco la cooperación entre los lideres empresarios y os trabajadores para reestructurar la industria y mejorar el nivel tecnológico. De igual manera otorgo prioridad al apoyo de sectores de la economía más atrasados (SELA).

El PIB obtenido en este periodo fue de 7.5%.

Concluyendo, la republica coreana ha tenido grandes avances y un gran desarrollo económico a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, han logrado conseguir una rápida industrialización gracias a la mano de obra calificada; el gobierno se propuso metas claras sobre como hacer que el país creciera económica y lograr salir de la crisis en la que se sumergieron a mitad del siglo XX. Cada gobierno tenía claro lo que querían lograr y hacia donde querían llegar, todo esto se obtuvo gracias a los incentivos y al acompañamiento que el gobierno brindo a los empresarios Coreanos, de esta manera es como se logra desarrollar la industria y unos altos índices de crecimiento; además de esto los planes quinquenales fueron fundamentales para el surgimiento de este país, poner en marcha con rigurosidad estos planes de desarrollo junto con aportes financieros hizo de Corea uno de los países con mayor éxito al momento de aplicar el modelo de sustitución de importación.

El alcance que obtuvo Corea a lo largo de este tiempo de lograr salir del umbral de la pobreza, casi destruido por la guerra, a ser uno de los países reconocidos por su gran avance económico muestra que para alcanzar estos altos niveles de desarrollo se debe ir de la mano del sector privado y el gobierno para promover el desarrollo industrial, en este orden la estrategia aplicada por el estado logro tener éxito ya que iban encaminados al fomento de la industria.

3.4 El estado: su papel en el desarrollo económico

La política de sustitución de importaciones en América Latina se acogió con mucha ilusión entre los años treinta y finales de los años sesenta y se vio como la vía para lograr el desarrollo de la región; esta política de por si exigió un papel activo del Estado; en un escenario de fuerte presencia estatal en occidente con el Estado de Bienestar y en el bloque comunista a través de la economía central planificada. A lo largo de la segunda mitad del siglo XX el estado ejerció el liderazgo en el fomento, la regulación y protección del sector productivo frente al exterior. Se dieron elevadas tasas de inversión pública, tanto en infraestructura física y social que alentaban a la inversión privada. El resultado fue altas tasas de crecimiento en varios países de América Latina, especialmente Brasil y México. La industria se convirtió en el motor del crecimiento económico (Vazquez, 2017).

3.4.1 Corea del sur

A principios de los años 50 Corea sale de una guerra por el territorio de este país contra Corea del norte, al pasar esta guerra Corea del sur quedó devastado y llegó a ser uno de los países más pobres del mundo incluso más que algunos países africanos, todo esto debido a que no disponía de recursos extractivos naturales.

Antes de los años 60's su PIB era de \$1.1 Billones de USD y el PIB per cápita era de \$80, el principal motor de la economía era la exportación de pelucas con países de la región.

En 1950, para lograr un impulso en la economía del país asiático, su presidente Park Chung Hee propone crear una estructura para sacar el país de la pobreza, mediante:

1. El presidente Parke Chung, propuso unos planes quinquenales, como un conjunto de políticas para la locación eficiente de recursos, lo que podía garantizar una acumulación rápida y un alto crecimiento de la productividad desde 1960, se empezó a implementar una política en la cual se apoyara la expansión de la fuerza laboral con altos niveles de educación, enfocados principalmente en la adopción de la tecnología. Con esta estrategia se logró reducir un poco la inequidad de los ingresos de la población surcoreana, esto debido a que el estado asumió un rol de vital importancia para el desarrollo surcoreano; El estado impuso el control en las instituciones financieras, es decir el estado decidía en qué invertir, una de las decisiones acertadas fue la política de promoción de exportaciones, lo cual llevo a un fomento de la industria privada para construir tecnología.

Entre 1970 y 1980 el gobierno impulsa una estrategia industrial centrada en imitar técnicas de la industria de maquinaria pesada con pequeñas innovaciones. Con esta estrategia se crea una propia industria nacional que da paso a la aparición del Chaebol los cuales eran empresas que se especializaban en un sector y que impulsan la economía del país como lo son Samsung, Lg, Hyundai etc. Para llegar a este nivel de tecnificación el Estado garantiza una alta calidad en la educación tanto pública como privada, dando así la oportunidad a las empresas una mano de obra calificada y generando muchos empleos lo cual fue llevando a cerrar la brecha de desigualdad en el país y generando un crecimiento en el ingreso de los ciudadanos del país asiático

2. La segunda etapa del desarrollo coreano data de la década de los años 80, en esta década es asesinado el presidente Park Chung Hee, hecho que da paso de un gobierno autoritario a una sociedad democrática, este sistema democrático se enfocó en un proceso de liberación económica.

En la misma década Corea tuvo que corregir el sistema implementado en imitar técnicas de la industria maquinaria pesada debido a que muchos países desarrollados implementaron un sistema proteccionista en la economía, lo que llevó a las empresas sur coreanas a que no pudieran adquirir las tecnologías pertinentes para poder seguir desarrollando varios tipos de imitaciones, debido a esto Corea del sur tuvo que cambiar su sistema intensivo de trabajo a un sistema que fue impulsado por la implementación de I+D para poder ser más competitivo y darle mayor valor agregado a sus bienes, al pasar a ser una democracia el gobierno estaba a cargo del presidente Chum Doo-Hwan quien fue el encargado de orientar la economía a una apertura de nuevos mercados, este gobierno se enfocó en la reducción del apoyo estatal a las empresas, debido a que en el gobierno autoritario se había apoyado en financiar las empresas privadas, al ver que las empresas ya estaban constituidas y estaban ayudando al desarrollo industrial del país el presidente decide apoyar a las empresas solo para poder desarrollar temas de innovación y tecnología, tratando de evitar las imitaciones de diferentes tipos de bienes.

Durante la década de los 90, el estado surcoreano se enfocó en fortalecer los programas e inversión y desarrollo, dando paso a consolidar las empresas de información y telecomunicaciones con el objetivo de convertirse en un país líder de la innovación en el siglo XXI.

Se puede evidenciar que Corea del sur fue una economía que demostró un gran desarrollo en tan solo 30 años, pasando de ser una economía subdesarrollada a una economía con un buen nivel de desarrollo, esto gracias al papel fundamental que tuvo el Estado debido a que centró sus esfuerzos en promover el crecimiento económico en donde el Estado hizo uso de su sistema financiero para apoyar empresas exportadoras e industrias en las que se podía sacar un buen provecho para competir internacionalmente. Además, aseguró un nivel de educación a su población enfocándose en garantizar la enseñanza primaria y secundaria para después de esto crear universidades públicas enfocadas en áreas tecnológicas lo cual ayudaba a que la mano de obra que necesitaban las empresas estuvieran clasificadas y hubiera mayor oportunidad para las empresas de crecer y no quedarse estancados debido a la mano de obra calificada, esto a su vez, generó un dinamismo en la economía porque la población va a estar ocupada y va a poder hacer uso del gasto y el ahorro.

Sin embargo, no se puede decir que este fue un modelo perfecto debido a que si bien la creación de los Chaebols fue una idea que impulso notoriamente el desarrollo del país, también tuvo un efecto en donde la concentración del poder económico estaba en empresas muy específicas. Una diferencia que es evidente en cuanto al apoyo que tuvo el Estado de Corea con el de Colombia es que, por un lado, que en el país asiático el Estado acompañó a las empresas y los guío en el camino para que pudieran crecer y enfrentarse a los retos que se presentaban en el mundo global, por otro lado, el Estado colombiano si bien mostró interés de apoyar su industria, lo único que consiguió fue acostumbrar algunos sectores a recibir subsidios mas no los capacito para que puedan seguir su camino de desarrollo y poder enfrentar por si solos algunos retos que podían enfrentar en el mundo global.

3.4.2 Colombia

Durante el periodo de implementación del modelo ISI se dieron altos niveles de protección a la producción nacional como el sector cafetero, esto genero financiamiento con diferentes líneas de créditos; dichos elementos se comenzaron a llevar a cabo gracias a factores como la alianza entre cafeteros e industrias, el manejo de la tasa de interés y la tasa de cambio. Igualmente, en el periodo de 1950 a 1970, se obtuvo altas tasas de crecimiento en el PIB, pasando de un 6.88% en 1950 a 9.9% en 1970; En efecto, el estado garantizaba el suministro de bienes intermedios de capital, ya sea por el método de la autorización de la importación o involucrándose en la producción directa de los bienes, de esta manera se estableció un lazo complementario entre el estado y el sector privado (López, 1994).

De igual manera, entre 1950 Y 1958 el Estado colombiano no logro disminuir de manera significativa las tasas de desempleo, de pobreza, ni la inflación; el desarrollo económico durante este periodo se vio de la siguiente manera durante 1958 a 1967 se fomentó la planeación rural y municipal lo que condujo el desarrollo de las regiones; la segunda etapa de 1968 a 1982 se implementaron reformas que buscaban incentivar la producción agrícola y volver más eficiente la administración pública, por ultimo entre 1983 a 1990 se presentó una etapa en la que se empezó a adoptar un modelo económico neoliberal.

Entre 1940 y 1967 se genero inestabilidad en el país , debido a déficits fiscales y la poca elasticidad de la producción que ocasionaron altos niveles de inflación y, en consecuencia se utilizo como estrategia la revaluación del peso lo que generaba una disminución en las exportaciones, mas

adelante con ayuda del FMI y el banco mundial se inicio un proceso de devaluación para poder recuperar el equilibrio (Kalmanovitz & López, 2005). De esta manera la debilidad que tenía el estado para dar desarrollo al modelo generó que conglomerados económicos impulsaran la transición al libre mercado, ya que veían una oportunidad para hacer alianzas que ampliaran sus capitales.

Cabe resaltar que la inexistencia de un estado e instituciones enfocadas hacia la protección de la industria naciente, genero conflictos de intereses, en lo que los empresarios crearon industrias como la Federación Nacional de Industria y la Industria Nacional Colombiana, estas se incorporaron en la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia ANDI. Esto permitió que los aranceles y con ello la protección del sector industrial se incrementara (Castillo & Parada, 2017).

Por otro lado el periodo de 1958 a 1967 el presidente Alberto Lleras Camargo basado en los planteamiento de la alianza para el progreso creo una serie de políticas que buscaron fortalecer el débil sistema económico colombiano a las que denomino programa para el desarrollo económico social, uno de los ejes de este programa era la realización de una reforma agraria que buscaba dar al estado los instrumentos legales y económicos para distribuir la tierra entre los campesino y así fomentar la producción agrícola, para ello se creó el instituto colombiano la reforma agraria INCORA facultada para titular propiedades, comprar latifundios improductivos y vender tierras a campesinos, durante este gobierno también se creó el departamento de planeación social y servicios técnicos encargados de estudiar la situación general de la planeación, más adelante la inflación comenzó a incrementar y esta situación sumió a país nuevamente en una crisis económica lo que llevo a realizar constantes devaluaciones de la moneda. En el sector industrial la política económica consistió en priorizar la producción nacional frente a la competencia de productos extranjeros, sin embargo, tal medida comenzó a general monopolios lo que fue debilitando la pequeña y mediana industria, aun así, el crecimiento anual se dio al 6% durante la década de 1960.

Para 1967 tras un desequilibrio en la balanza comercial se implementó la eliminación de licencias previas para la exportación, reducción de los costos para la importación de materias primas y la creación de cupos crediticios para incentivar las exportaciones menores.

Luego de 1967 a 1974 se desarrolló la política plasmada en el decreto 444 de 1967 Plan Vallejo, que permitía que las empresas importaran productos sin tener que pagar la totalidad de los

impuestos con el fin de que esas materias fueran procesadas y nuevamente exportadas; fue de esta manera como el país logro volver a tener equilibrio en la economía (Kalmanovitz & López, 2005).

El periodo de 1968 a 1982 en términos económicos al mandato de Carlos Lleras Restrepo inicio un programa económico proteccionista que buscaba fomentar la industria, la producción agrícola y las exportaciones, gracias a esta medida la economía colombiana tuvo su expansión más rápida después de la segunda guerra mundial. Lleras realizo una importante reforma constitucional mediante la cual creo la figura de emergencia económica que le permitía al gobierno en tiempos de crisis fijar medidas rápidas en asunto económico para promover la producción agrícola, el presidente intento desarrollar un modelo basado en el pequeño y mediano propietario y de esta manera le dio un nuevo impulso a la reforma agraria de Lleras Camargo, sin embargo, los resultados de esta política no fueron los esperados. Luego con la llegada de Misael Pastrana las medidas proteccionistas llegaron a su fin.

Por otro lado, tras la reforma constitucional en 1968 donde se reestructuraría la administración y el gasto público, se dio la búsqueda de la eficiencia a través de la creación de economías de escala y la transferencia de recursos nacionales hacia el exterior. En el campo agrario la sustitución de la producción de cultivos nacionales por productos importados subsidiados en el exterior trajo como efectos la reducción de las inversiones en los cultivos nacionales, el debilitamiento del consumo interno, generando un incremento en las restricciones para el desarrollo de la reproducción del capital en este sector (López, 1994).

Alfonso López Michelsen (1974 – 1978) durante su mandato lo que postulo fue eliminar los subsidios ya que estaba convirtiendo a los exportadores en empresarios ineficientes, y además de esto acelero la devaluación para que fuera posible exportar productos distintos a los tradicionales.

Mas adelante en 1985 Colombia se enfatizo en las exportaciones y a su vez se fueron tomando medidas para disminuir la intervención del estado lo que hizo que el país se convirtiera un atractivo para entablar relaciones comerciales. En 1986 se incrementa el precio del café y la minería empieza a generar divisas para el país; más adelante en 1989 se comienza a dar medidas aperturistas donde se encontraba la reducción arancelaria, creación de subsidios para seguir promoviendo las exportaciones y se crea un proceso de apertura para las importaciones (Kalmanovitz & López, 2005).

Durante el periodo de 1983 a 1990 Colombia vivió una de las mas grandes crisis bancarias y para afrontar esto el presidente de turno Belisario Betancur implemento medidas para favorecer a los bancos, destino dinero para pagar sus deudas y les disminuyo sus impuestos. Virgilio Barco continuo con la implementación del anterior presidente y creo un plan de desarrollo para la economía social e inicio un proceso de abandono de intervención estatal a favor de la inversión privada. durante su gobierno la economía cafetera sufrió un duro golpe causado por la finalización en 1989 del régimen de cuotas del acuerdo internacional del café, en adelante los precios del café se cotizarián de acuerdo con el libre mercado, con el fin del régimen de cuotas los precios del café disminuyeron bastante lo que llevo a la crisis a los cafeteros.

De este modo, lo que buscaba el gobierno era generar divisas y elevar el nivel del ahorro para canalizarlo hacia la inversión, así mismo intervenir en las industrias como la minería, energía y transporte, de igual manera asumir actividades económicas no rentables en las que el sector privado no estaba en condiciones de manejar, debido a su alta demanda en recursos para la inversión (Rojas, 1987).

Finalmente, se resalta la importancia de la función que cumple el estado para generar mayores oportunidades de crecimiento sobre una economía mediante diversos mecanismos establecidos por las instituciones políticas como incentivos, subsidios y acompañamiento a los diferentes sectores para impulsar su crecimiento. El estado de Corea a lo largo de la mitad del siglo XX se enfocó en impulsar sectores específicos como la industria, brindando un apoyo momentáneo mientras se especializaban y tomaban fuerza ante la competencia internacional, en cuanto a Colombia se presenció un enfoque distinto en cuanto a los incentivos y subsidios que brindaban ya que este gobierno mantuvo acostumbrado a lo empresarios colombianos a tener acompañamiento económico constantes, generando conformismo en la economía en vez de mejoras en su productividad. Adicionalmente no se brindo un apoyo en un sector especifico para poder promover la especialización de la industria, sino que se brindo un acompañamiento de forma general sin un enfoque en los factores fuertes de la economía.

Por otro lado para los años analizados en Corea se presentan altos índices de crecimiento a nivel educativo gracias a la inversión realizada por parte del estado, el cual canalizaba los recursos con enfoque a un nivel educativo específico: en primera instancia se direcciono gran parte de los recursos destinados para la educación a los niveles básicos, una vez fortalecido este campo se

enfocaron en la educación media – alta, teniendo como resultado un fuerte crecimiento en la economía gracias a la inversión en el capital humano realizado por el estado. Caso contrario se evidencia en Colombia ya que se presenta una falta de inversión del gobierno en la educación lo cual influye directamente a la producción industrial dado por la falta de formación adecuada, que se presencia debido a la poca intervención estatal y a la baja inversión en formación del capital humano, lo cual afecta a las grandes industrias debido a que no cuentan con personal adecuado para impulsar el crecimiento económico en cada sector.

Una vez más se logra evidenciar las grandes brechas económicas que se presento a lo largo de la mitad del siglo XX entre dichos países, donde se refleja el alto crecimiento coreano y el estancamiento colombiano.

Para concluir este objetivo se realizó la contextualización de la intervención del estado donde se tocarán aspectos relevantes que el estado hizo durante este periodo tanto para Colombia como para Corea del sur, los aspectos a analizar son el nivel educativo, gravámenes arancelarios, Subsidios e incentivos a los sectores.

Tabla 3. Participación del Estado en el nivel educativo, gravámenes arancelarios, subsidios e incentivos a sectores

	Colombia	Corea del Sur
Nivel Educativo	Para 1950 estaba experimentando un proceso de expansión de la educación donde el estado había aumentado la inversión viéndose reflejado para 1950 con un crecimiento de 8.6% y para 1976 se ubica en 19.4% (ver anexo grafico 1). Colombia a mitad del siglo XX comenzó a tener un incremento a nivel educativo a pesar de la	Fue de gran importancia los avances en cuanto a la educación ya que en 1949 se promulgo la educación básica y para 1954 el ministerio de educación lanzo un programa de seis años de asistencia obligatoria y en 1959 la tasa de crecimiento en educación incremento al 96% (Koh et al, 2012). El dinero destinado a la educación incremento y como resultado de ello se vio reflejado en la apertura de nuevos

violencia por la que estaba pasando el país con las disputas entre conservadores y liberales. El presidente López Michelsen comenzó a dar prioridad a la educación tanto en áreas urbanas como rurales, convirtiéndola en una de las estrategias de la ofensiva social para favorecer a la población más pobre; así mismo, la baja escolaridad que se estaba presenciando se debía a la falta de instituciones, así que se decide invertir en la construcción de nuevos centros educativos.

Para 1980 y 1990 Colombia consigue mejoras en cuanto al acceso educativo, enfrentándose a lo largo del tiempo a un proceso de industrialización más lento, además de sus distintas problemáticas sociales como lo es el conflicto, el narcotráfico y la corrupción, es por esto que también se presencian bajos índices de escolaridad y mala calidad educativa (García & Liévano, 2016).

centros educativos y con un mayor alcance de cobertura escolar.

Uno de los logros alcanzados con las reformas educativas fue la descentralización del sistema educativo y un incremento en el gasto público en educación al 5% del PIB (Koh et al, 2012).

Otra de los aspectos relevantes es que la educación iba muy de la mano con los avances industriales, ya que el sector educativo proveyó trabajadores con un buen nivel educativo para el desarrollo de actividades laborales (Kim & Hong, 2010). Es de esta manera como la inversión en educación aporta y fortalece la economía de un país, siendo la educación un apoyo para los procesos industriales.

Gravámenes Arancelarios Durante el Gobierno de Ospina Pérez (1946 – 1950) se aumentaron los aranceles de las importaciones de Corea del sur hizo uso del sistema arancelario para proteger su industria nacional, en donde desde mitad del

bienes industriales y agrícolas; el control de cambios fue otra herramienta que sirvió para que las empresas hicieran la compra de materias primas a proveedores nacionales, además de esto se establecieron impuestos a los propietarios de tierras improductivas, para que de esta manera se intensificará el cultivo. Tras la reforma de 1951 el arancel fue disminuyendo a través de los años, pero para el periodo de Betancur (1982 – 1986) el arancel llego a pasar de un 10% a 20%, luego de esto el arancel promedio descendería hasta alcanzar sus niveles más bajos (ver Anexos grafico 2.) (Guzman, 2011)

Subsidios e incentivos a sectores Se fomento la planeación rural y municipal, lo que condujo a un desarrollo regional, además de esto los beneficiados por la protección eran selectos por los gobiernos de turno, dándoles un subsidio contenido en el exceso del precio interno sobre el precio internacional del bien que permitía un arancel casi del 40% (Kalmanovitz & López, 2005).

En el mandato de Rhee Syngman, se llevaron a cabo labores que estaban enfocadas en la reconstrucción de la economía en donde se pretendía ampliar la infraestructura económica, apoyar industrias claves como cemento, siderurgia y aumentar la capacidad productiva del sector manufacturero (Choi, 2005, p.p 358-359).
Teniendo claro los sectores los cuales se pretendían incentivar, se persiguió la

Se brindó alta protección a la agricultura y a la industria con un sistema de banca central de fomento por medio del crédito subsidiario y finalmente con la ampliación de las actividades de las instituciones financieras internacionales, junto a esto se fundó ECOPETROL y el establecimiento de siderurgia de Paz del Río como un avance en la conquista de la industria pesada (Kalmanovitz & López, 2005)

Para 1988 con el plan de oferta selectiva de alimentos se buscaba la autosuficiencia alimentaria, en donde el estado intervenía en materia de precios para combatir la inflación aumentando la producción y no las importaciones.

promoción de las exportaciones, para ello se crea el sistema de depósito de divisas, el cual consistía en que los exportadores depositaran en el Banco de la República de Corea las divisas que habían sido recibidas gracias a las transacciones de comercio internacional como las exportaciones y con estas divisas poder pagar las importaciones o vender las divisas a otros importadores a tasas de mercado. Sin embargo, los subsidios directos a las exportaciones eran mínimos.

En enero de 1954, se inaugura el Banco coreano de desarrollo con el fin de otorgar créditos a largo plazo a industrias clave, este banco llevó a la financiación del 70% de préstamos para adquirir equipos y maquinarias (kyung, 1993).

3.5 Indicadores Económicos

3.5.1 Crecimiento del PIB de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)

En el siguiente gráfico se puede observar el crecimiento del PIB tanto para Colombia como para Corea del sur, analizado por décadas las cuales están comprendidas desde 1950-1960, 1960-1970, 1970-1980 finaliza en la década 1980-1990.

Se observa una tendencia de crecimiento del PIB para ambos países hasta la finalización de la década de los años 70s. Para la primera década que está comprendida de 1950-1960 se puede evidenciar un crecimiento similar del PIB para cada país, esto debido a que tanto en la economía colombiana como en la coreana había un predominio del sector primario como la agricultura, silvicultura y pesca hasta comienzos de los años sesenta en donde el sector primario representaba el 40% del producto interno bruto y la manufactura representaba un 10%.

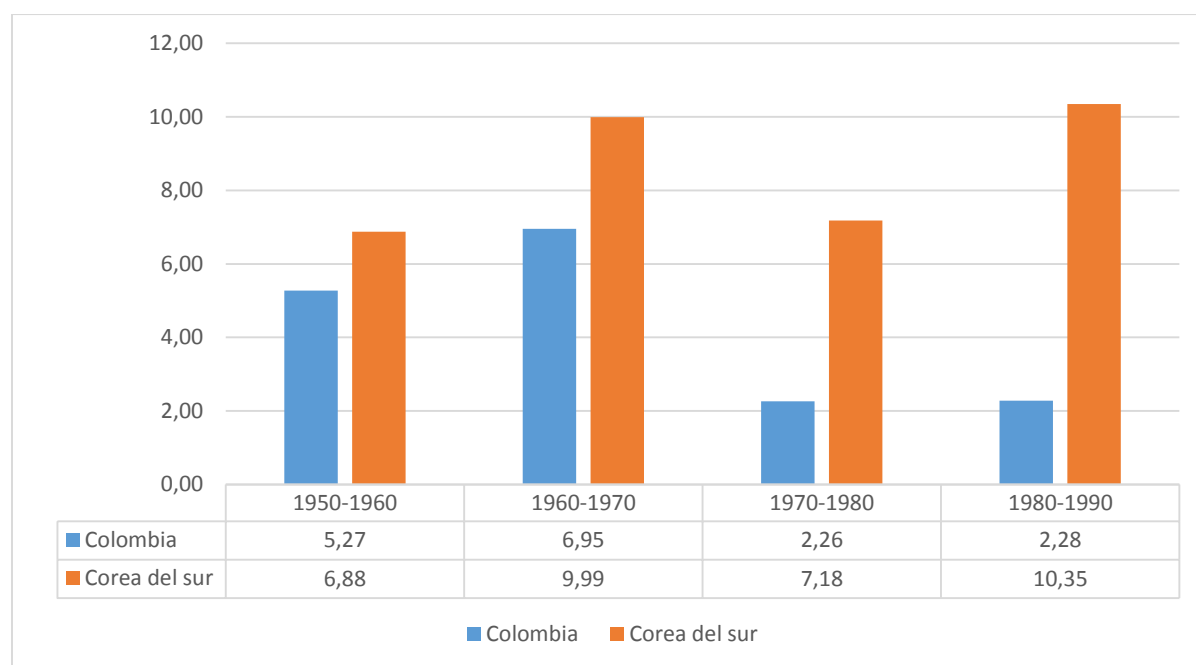


Gráfico 1. Crecimiento del PIB

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Banco Mundial.

Después de la década de los 60s y a comienzos de los años 70s Corea del sur inicia un proceso de industrialización en donde la tasa de inversión jugó un papel importante debido a que se mantuvo entre un 30% y 40% del PIB. Además, el sector manufacturero y el de la construcción desempeñaron un rol importante en el desarrollo económico de Corea del sur. Por un lado, las manufacturas crecieron 17% para la década de 1960-1970, este crecimiento fue impulsado por las industrias livianas como la de calzado y textil. Por otro lado, el sector de la construcción mostró

un rápido crecimiento que fue apoyado principalmente por el Estado en donde se impulsó la creación de infraestructura física y plantas industriales.

Como se puede observar para el periodo que abarca 1970-1980 se genera una brecha en el crecimiento del PIB en donde ambas economías sufren un lento retroceso en el crecimiento del PIB, este retroceso es causado a las crisis del petróleo las cuales fueron registradas en 1973 y 1979, evidenciando un retraso más claro para la economía colombiana que dependía en su mayor parte del comercio de combustibles fósiles pero que se pudo mantener gracias a la bonanza cafetera que se dio en 1975-1977, sin embargo, es más notorio el crecimiento sostenido de Corea del Sur esto se da debido a que el gobierno Coreano crea una política industrial de promoción a las industrias pesadas y químicas, para ello, el gobierno seleccionó industrias basadas en su ubicación y a la importancia que le podía brindar al desarrollo económico del país, a estas industrias les brindó un apoyo financiero para poder desarrollar nuevos proyectos y continuar con sus operaciones. Por el lado de Colombia, el lento crecimiento de la economía se dio debido a que el Estado no estimuló a los sectores necesarios con políticas industriales eficientes para poder contrarrestar este efecto, dejando que la economía Colombia se empezará a separar del crecimiento económico que lleva casi a la par de la coreana.

Finalmente, para el periodo comprendido 1980-1990, se evidencia un crecimiento del PIB en 10.35% para Corea, demostrando una gran brecha con Colombia que logró un crecimiento de 2.28%, esta brecha se puede explicar dado que el Estado coreano para este periodo de tiempo se centró en apoyar a las industrias las cuales producían generadores de energía, automóviles, la construcción, maquinaria eléctrica pesada, conmutadores electrónicos y motores diesel, también se llevó a cabo unos programas de modernización industrial para ayudar a los sectores que se veían más rezagados. Por su parte Colombia, en frente a una crisis de la deuda externa, la cual sufrió todo Latinoamérica en donde hubo un aumento de las tasas de interés internacionales, para poder dar una respuesta a esta crisis el gobierno Betancur restringió la licencia previa e impone una sobretasa de 16% al arancel, pero no se genera ninguna política o incentivo a los sectores industriales de Colombia.

3.5.2 Crecimiento de las exportaciones de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)

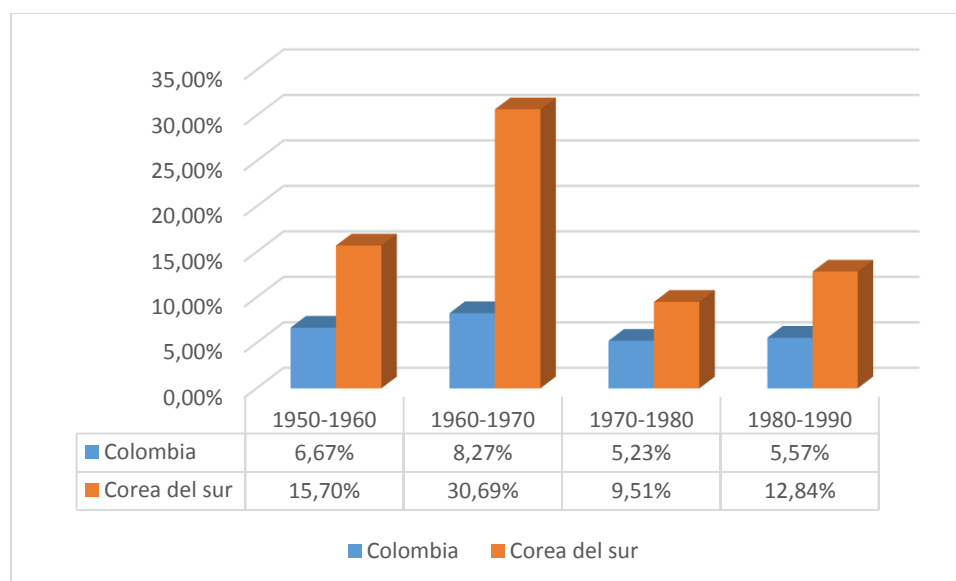


Gráfico 2. Crecimiento de las exportaciones

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Banco Mundial.

A lo largo de este periodo se ve la notable diferencia que fueron teniendo estos dos países, Corea del sur evidentemente le llevo ventaja a Colombia en el crecimiento de las exportaciones; si bien ambos países usaron incentivos para impulsar este indicador Corea como medidas para impulsar el incremento de este utilizo medidas para brindar créditos a la exportación, ofreció exenciones fiscales sobre insumos intermedios, además de esto los incentivos que aplicaban en la economía se vieron potenciados por medidas administrativas, donde establecían metas anuales respecto a las exportaciones totales el cual fue llamado “establecimiento de metas de exportación” donde se monitoreaba el desempeño de las exportaciones, lo comparaban con las metas de exportación para luego procedían a identificar los problemas y buscar soluciones. En sus inicios se enfocaron en la industria minera y manufacturera bienes como el cemento, maquinaria pesada, refinación de petróleo, más adelante hicieron hincapié en industria pesada y química como la siderurgia, construcción naval y petroquímica (ver anexos tabla 2). Así mimo, el estado al querer aumentar el nivel de exportaciones hizo que las empresas nacionales se vieran expuesta a la competencia internacional lo que las obligo a aumentar sus niveles de productividad (Youngsun, 2010).

En cuanto a Colombia su enfoque exportador en su mayoría se centró en la agricultura, actividades mineras, de petróleo y textiles, además de que las políticas públicas no incentivaron lo suficiente

a las empresas colombianas para aventurarse en el mercado internacional. Los principales commodities que exportaba Colombia de 1950-1960 era café con un peso porcentual de 71% seguido de esto se encontraba el petróleo, banano y oro con cifras de 13%, 3% y 2% respectivamente, más adelante estos productos fueron perdiendo participación el café disminuyó a un 18% y el petróleo aumentó a 18% (ver anexos, Tabla 3). Colombia se ve afectada en su economía por la fuerte competencia internacional y la baja competitividad que tiene el país, todo esto acarreado por un estado débil ante la implementación de políticas comerciales.

Finalmente, se observa que de la década de 1970 a 1990 baja el nivel de crecimiento de las exportaciones para ambos países esto debido a la crisis petrolera que hubo en 1973, además de esto a comienzos de los 80's Colombia vivió una crisis bancaria afectando la economía cafetera por consiguiente sus exportaciones también disminuyeron afectando la economía del país.

3.5.3 Crecimiento de las importaciones de Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)

En la siguiente gráfica se observa el crecimiento de las importaciones para Colombia y para Corea del sur.

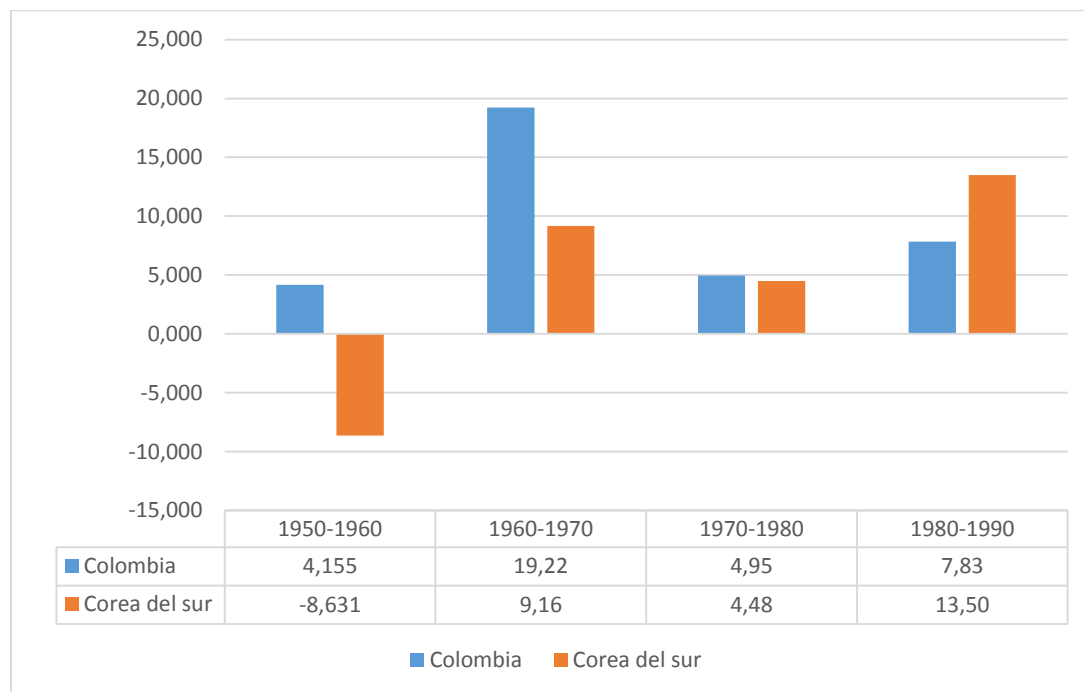


Gráfico 3. Crecimiento de las importaciones

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Banco Mundial.

Se puede apreciar que para el periodo que comprende desde 1950-1960 ambos países adoptaron políticas proteccionistas debido a que las importaciones para ambos países fueron muy bajas o nulas, corroborando la política comercial del Estado, la cual estaba encaminada en llevar las economías a un nivel de desarrollo ostensible basados en un modelo de Industrialización por sustitución de importaciones.

Para el periodo comprendido por 1960-1970. se ve un notable incremento en las importaciones para ambos países en donde predominaron las importaciones de materias primas y bienes de capital. Para esta época surgieron industrias que requerían una mayor mano de obra, estas industrias se especializaban en productos terminados como prendas de vestir, calzado y artículos electrónicos, este último para el caso de Corea, es por esto que se puede evidenciar un enorme incremento de las importaciones de materias primas, partes y componentes y equipo para poder llevar a cabo la producción de estos bienes. Además, para el caso de Colombia que evidencia un mayor crecimiento en las importaciones de esta década frente a Corea del sur, esto ocurre debido a que el gobierno colombiano implementó un presupuesto de divisas y registró las importaciones con una clasificación en tres listas de importación (libre, previa y prohibida), pasando varios bienes de la lista prohibida a la previa, de esta manera aprobando la importación de varios bienes que no eran producidos en el país.

En 1970-1980 se nota un cese a las importaciones las cuales se dan debido al sistema de cambio flotante unitario, que aplicó el gobierno coreano para poder devaluar el won y poder de esta manera estimular las exportaciones y disminuir el ingreso de mercancías al país.

A principios de los años 80s el gobierno de Corea del sur, comenzó a promover la liberalización de las importaciones y redujo los aranceles, esto se puede notar en la gráfica en donde Corea del sur muestra un notable cambio en el crecimiento de las importaciones, siendo este periodo en el que más se importó comparado con las otras décadas, esto debido a que el gobierno quería reducir su intervención en la economía y dejar que este se regulara por sí mismo y estimular un entorno de negocios competitivo, cabe resaltar que para este periodo se restringieron las importaciones de productos agropecuarios más importantes. Sin embargo, las importaciones agropecuarias

aumentaron debido al desbastecimiento de la producción nacional en donde se enfatizo la importación de carne, frutas, aceites vegetales y alimentos procesados.

Para el caso de Colombia, el crecimiento de las importaciones tuvo un leve incremento comparado con la decada anterior debido a un aumento significativo de las restricciones a las importaciones.

3.5.4 Apertura media por exportaciones Colombia y Corea del Sur (1950 – 1990)

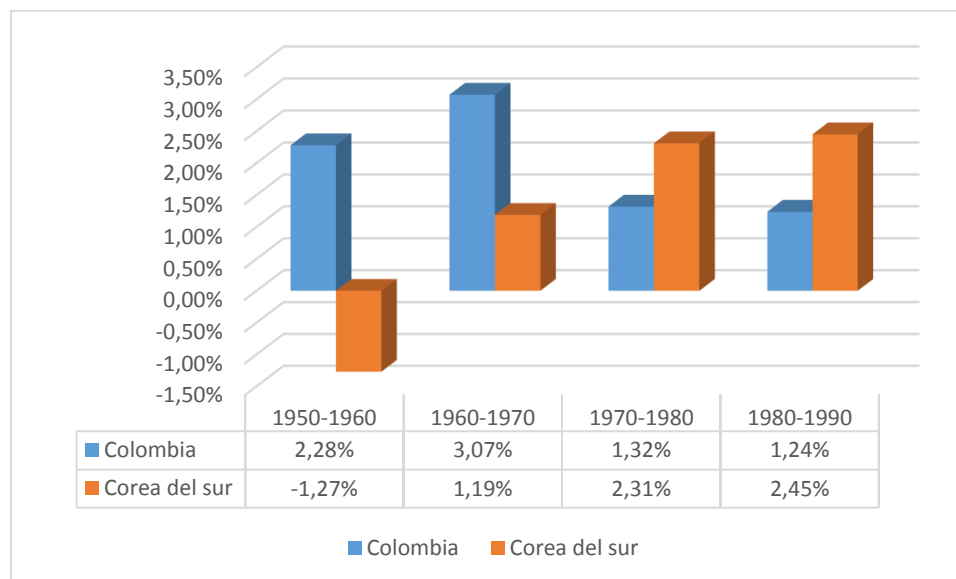


Gráfico 4. Aperturamedia por exportaciones

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Banco Mundial.

En cuanto al nivel de apertura, se tomó este indicador para dar cuenta del nivel de internacionalización de ambas economías, se observa que Corea tiene un indicador creciente y Colombia presenta el caso contrario con una disminución con el paso del tiempo; entre mayor sea su crecimiento tendrá un mejor grado de internacionalización de la economía; Corea con este indicador nos muestra que tiene mayores ventajas competitivas frente a Colombia.

Este indicador es otra muestra de las divergencias que fueron teniendo ambas economías, Colombia muestra un bajo afianzamiento en el sector exportador, esto responde a las dificultades para enfocar los esfuerzo productivos hacia el exterior, no obstante la internacionalización de la economía está condicionada al grado de competitividad del aparato productivo nacional, por lo que avanzar en el grado de apertura muestra imperativo mejorar la productividad de la industria

colombiana (Mojica & Gomez, 2017). En cuanto a Corea muestra una creciente apertura indicando la alta influencia que tienen en el comercio internacional, además que de tener un mayor crecimiento en este indicador da como respuesta una alta internacionalización de la economía y a su vez una alta dependencia con el exterior.

Finalmente, con este indicador se evidencia los diferentes caminos que tomaron ambas economías durante el mismo periodo y aplicando el mismo modelo económico, estos resultados van de la mano con la intervención del estado y el enfoque que este les daba a sus economías.

4. Conclusiones

Tras finalizar la investigación de Colombia y Corea del sur sobre la implementación del modelo de sustitución de importación como camino al desarrollo económico y progreso industrial, se pudo llegar a diversas conclusiones sobre los determinantes de sus divergencias en el desarrollo económico de la política comercial aplicada para estos dos países en la segunda mitad del siglo XX comprendido desde 1960 a 1990.

El comportamiento más notorio que se vio a lo largo del desarrollo de esta investigación fue los polos opuestos a los que se fueron encaminando cada país, notoriamente Corea del Sur fue un caso exitoso para este modelo, caso contrario para Colombia debido a que sus resultados no fueron tan fructíferos como sí lo fueron para Corea.

El desarrollo del primer objetivo determina cómo la aplicación de las políticas comerciales y del modelo de industrialización por sustitución de importaciones en Colombia no tuvo los resultados esperados y esto se generó debido al poco apoyo del Estado; se tomaron medidas en materia de política comercial que encaminaba a un proceso de industrialización, sin embargo el Estado no desempeñó una función determinante en materia de política comercial, en donde se tenía una débil estructura política y no se tenía un plan a largo plazo.

Se evidencia que en cada periodo presidencial se adoptan diferentes políticas comerciales sin respetar las decisiones tomadas por los presidentes de turno, llevando esto a la industria colombiana a una etapa en donde se tenía que comenzar una nueva política comercial cada cuatro años, y no se otorgaban garantías a sectores específicos para cada gobierno, ni tuvo un acompañamiento notorio en materia de incentivos. Como consecuencia de esto, el desarrollo económico de Colombia se fue progresando lentamente a diferencia de Corea del sur en donde sí se evidenciaron los efectos esperados debido a que los periodos de mayor auge industrial para esta economía estuvieron acompañados por el apoyo del Estado,

Para el segundo objetivo se llega a la conclusión que el desempeño del Estado Colombiano no fue un gran determinante en términos de materia en política industrial, debido a su bajo dinamismo al momento de establecer políticas con enfoques claros, además de que su orientación al momento de dar ayuda económica como subsidios no fue la más óptima dado que no canalizó el sector más

fuerte del momento para especializarse y así poder generar competitividad en el mercado, caso contrario paso con Corea del Sur, el estado tenía claro su objetivo y se encargó de especializarse y capacitarse en el sector industrial, teniendo claro que los incentivos que le daban a estos sectores era de manera temporal mientras cada empresa empezaba a tomar fuerza en el mercado. Mientras que, en Colombia, el estado siempre mantuvo intactos sus incentivos sin generar los suficientes estímulos al empresario para generar crecimiento en la economía debido a la comodidad que les generaba tener un subsidio sin fin.

Algunos de los factores que influyeron en el dinamismo del desarrollo económico para un óptimo crecimiento fue el nivel educativo ya que va muy de la mano con la mejora en la calidad de vida; Por otro lado, la inversión no se basó únicamente en maquinaria sino también en capital humano lo que hizo de Corea como uno de los mejores países en indicadores educativos; algunos de los factores resaltantes de la diferencia de estos dos países, es debido a que en Colombia, temas como la corrupción, la pobreza y la violencia incidieron en el acceso a la educación viéndose con más relevancia en el área rural.

El Estado coreano participo para formar empresarios con una vocación por los negocios y la competitividad internacional, adaptándose rápidamente a las dificultades que puedan presentar las empresas; estas cualidades deberían ser adoptadas tanto por los empresarios colombianos como por el Estado, en donde el último implemente una estrategia a largo plazo de apoyo e inversión a sectores en los que se puedan desarrollar productos con valor agregado y poder pasar de exportar bienes primarios a bienes con un nivel técnico y de innovación que le permita a los empresarios colombianos ser más competitivos en el entorno global.

A través de lo expuesto anteriormente se hace notorio la relación estrecha entre la educación y el desarrollo económico, además de que una inversión oportuna en la educación puede ir simultáneamente con la evolución industrial.

Finalmente, basados en los indicadores expuestos como el PIB, crecimiento de las importaciones las exportaciones y la apertura media por exportaciones se logra evidenciar que a comienzos de la segunda mitad del siglo XX ambos países logran tener valores muy cercanos en los indicadores anteriormente mencionados, Corea presentó un crecimiento de su PIB de 6.8% y Colombia de 5.2% esto derivado de las crisis económicas por las que estaban saliendo, además, en el crecimiento de las importaciones se puede evidenciar que al implementar un modelo de

industrialización por sustitución de importaciones el crecimiento de las importaciones no era muy significativo, para Colombia se empieza con un crecimiento de 4% y en Corea una disminución del 8% comparado con la década anterior (1940 – 1950).

Basados en la ISI el crecimiento de las exportaciones se produjo al inicio de la segunda mitad del siglo XX fue de 6.67% y 15.70% para Colombia y Corea del sur respectivamente, estas economías dependían del sector agrícola que fue uno de los sectores con mayor participación en el PIB de países en desarrollo, pero con el pasar de los años y con la implementación del modelo ISI se evidencia notoriamente la disparidad que se producen en ambas economías. En la última etapa comprendida entre los años 1980 a 1990 el crecimiento en las exportaciones para ambas economías disminuyó ubicándose en 5.57% y 12.84% para Colombia y Corea del Sur respectivamente, siendo Corea la economía con mejores índices a pesar de su decrecimiento.

Con este análisis se evidencia la divergencia que tomaron ambas economías aun cuando se implementó el mismo modelo económico, dada por las políticas implementadas por cada país, así como el nivel de incentivos que se establecieron durante los periodos analizados por los entes gubernamentales, que demuestran la importancia del papel de estado en una economía como contribuyente al desarrollo económico de su país, generando así oportunidades de crecimiento.

5. Referencias

BANCO MUNDIAL. (s.f.). Obtenido de <https://bit.ly/2qGpTsq>

Banco Mundial. (Noviembre de 2018). *Crecimiento del PIB*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=1991&locations=ZJ-Z4&start=1960>

Benjamin, P. (s.f.). *How and why did South Korea transition to an economic model of export-led*. Obtenido de https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2015_benjamin_pham_paper.pdf

Bujan, A. (18 de Julio de 2018). *Enciclopedia Financiera*. Obtenido de <https://www.encyclopediainfinanciera.com/definicion-sustitucion-de-importaciones.html>

Cardero y Aroche. (2008). *Cambio estructural comandado por apertura comercial*. (Vol. 2). Estudios economicos.

Castillo, L. M., & Parada, J. S. (Enero - Diciembre de 2017). *Revista de Estudiantes de Economía*. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia: <https://bit.ly/2z84rRF>

CEPAL. (1984). Terminos de intercambio - Raul Prebisch. *CEPAL*. Obtenido de <https://bit.ly/2JR3Dow>

CEPAL. (1986). Términos de intercambio. *CEPAL*. Obtenido de <https://bit.ly/2D8wVhb>

CEPAL. (Diciembre de 2016). *Acerca de la cepal*. Obtenido de Comision economica para america latina y el caribe: <https://bit.ly/2uA8gNt>

Cuellar, J. J. (junio de 2012). EL DESARROLLO INDUSTRIAL EN COREA DEL SUR (1960-2010). ELEMENTOS EXPLICATIVOS Y DE POLITICA. UN CONTRAPUNTO A LA EXPERIENCIA COLOMBIANA. Bogota, Colombia. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/6817/1/johnjairocuellarescobar.2012.pdf>

Elgen, A. (2006). *Latin America: was import substitution industrialisation a success?* Academia. Obtenido de https://www.academia.edu/13081733/Latin_America_was_import_substitution_industrialisation_a_success

- Escobar, J. J. (2012). EL DESARROLLO INDUSTRIAL EN COREA DEL SUR (1960-2010) ELEMENTOS EXPLICATIVOS Y DE POLITICA. UN CONTRAPUNTO A LA EXPERIENCIA COLOMBIANA. Bogota, Colombia. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/6817/1/johnjairocuellarescobar.2012.pdf>
- Fei, J., & Ranis, G. (1974). *Development of the Labor Surplus Economy: Theory and Policy*. Economic Development and cultural change. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/toc/edcc/current>
- Garcia, J. &. (2016). *Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia*. Transpasando fronteras.
- Gomez, D., & Angarita, G. (2014). *Política Industrial: una propuesta de política a la luz de la tensión entre fallas de mercado y fallas de gobierno*. Fedesarrollo Centro de investigación Economica y social. Obtenido de <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/236>
- Guzman, E. M. (2011). *El deterioro de los terminos de intercambio: teoria y evidencia empirica para colombia 1980 - 2010*. Obtenido de <https://bit.ly/2OAiPXH>
- Haggard, S., Kim, B.-K., & Moon, C.-i. (1990). *The transition to export-led growth in South Korea : 1954-1966*. RE Dissemination Center. Obtenido de <http://documents.worldbank.org/curated/en/444391468752369060/pdf/multi0page.pdf>
- Han. (1982). *National Archives*. Obtenido de Korea journal: <https://bit.ly/2fppo32>
- Kalmanovitz, S., & López, E. (2005). *La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2000*. Bando de la republica. Obtenido de <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra255.pdf>
- Krueger, A. (1997). *Trade policy and economic development: How we learn*. NBER Working Paper No. 5896. Obtenido de <https://www.nber.org/papers/w5896>
- Laird, S., & Drabek, Z. (2001). *Can Trade Policy Help*. CREDIT Research Paper. Obtenido de <https://www.nottingham.ac.uk/credit/documents/papers/01-16.pdf>

- Liang, N. (1995). *The paradox of export-oriented import protection: Reassessing South Korea's trade policy*. Thunderbird International Business Review. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/tie.5060370104>
- Maggio, L. V. (2017). *Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones*. Economía informa. Obtenido de <https://bit.ly/2DcT4e3>
- Navarro, J. (31 de Octubre de 2013). *WeblogsSL*. Obtenido de Hablemos de Chaebols: <https://www.elblogsalmon.com/empresas/hablemos-de-chaebols>
- OKUDA, H.-B. L. (2004). *Possibility of realizing a Japan-Korea FTA*. *The Journal of East Asian Affairs* (Vol. 18). JSTOR.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de investigación* (5ta ed.). Mexico: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://bit.ly/1SgDw7f>
- Sarwat Jahan, A. S. (2014). *¿Qué es la economía keynesiana?* Finanzas y desarrollo. Obtenido de <https://bit.ly/1YVZa41>
- Son. (1970). *Foreign diplomacy in the 70s: challenge of de-americanization policy*. Korea Journal.
- Steinberg, F. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Eumed.net. Obtenido de <https://bit.ly/2RfWz0K>
- Stratfor. (2017). Trade Profile: South Korea's Transformation From 'Hermit Kingdom' to Economic Power. *South Korea and Globalization and Economics*. Obtenido de <https://worldview.stratfor.com/article/trade-profile-south-koreas-transformation-hermit-kingdom-economic-power>
- VAZQUEZ, A. M. (1995). *AMERICA LATINA Y ASIA ORIENTAL: EL EXITO ECONOMICO EN UNA ECONOMIA TRANSNACIONAL*. Madrid, España. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/25394/1/9604.pdf>
- Vazquez, M. L. (2017). *Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones*. Economía informa. Obtenido de <https://bit.ly/2PqMsQF>
- Zárate, P. A. (2009). *Corea del sur un caso exitoso de la planeación estatal*. Dialogos de saberes.

