

Spring 8-10-2020

Integración regional, herramienta para enfrentar la crisis económica y financiera en Argentina

Santiago Andrés Gutiérrez Delgado

Universidad de La Salle, Bogotá, santiagoagutierrez54@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones

Citación recomendada

Gutiérrez Delgado, S. A. (2020). Integración regional, herramienta para enfrentar la crisis económica y financiera en Argentina. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones/246

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Negocios y Relaciones Internacionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

INTEGRACIÓN REGIONAL, HERRAMIENTA PARA ENFRENTAR LA CRISIS
ECONÓMICA Y FINANCIERA EN ARGENTINA.

Santiago Andrés Gutiérrez Delgado

Universidad de La Salle
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Programa de Negocios y Relaciones Internacionales
Informe final de monografía
Bogotá D.C
2020

INTEGRACIÓN REGIONAL, HERRAMIENTA PARA ENFRENTAR LA CRISIS
ECONÓMICA Y FINANCIERA EN ARGENTINA.

Santiago Andrés Gutiérrez Delgado

Dirigido por.

Irma Liliana Vásquez Merchán, PhD

Trabajo de Grado para optar por el título de profesional en
Negocios y Relaciones Internacionales

Universidad de La Salle

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Programa de Negocios y Relaciones Internacionales

Informe final de monografía

Bogotá D.C

2020

Contenido

Resumen	iv
Abstract	v
INTRODUCCIÓN	1
1. CRISIS Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA ARGENTINA	3
1.1 Crisis argentina (1998-2002).....	3
1.2 Recuperación económica.....	7
1.3 Crisis actual en Argentina	12
2. MECANISMOS FINANCIEROS Y FISCALES: MERCOSUR Y ALADI	15
2.1 MERCOSUR y sus mecanismos	15
2.2 ALADI y sus mecanismos.....	21
3. TRANSFORMACIÓN DE MERCOSUR Y ALADI COMO MECANISMOS DE AYUDA..	27
3.1 Reestructuración del Arancel Externo Común.....	27
3.2 FOCEM: ¿Un fondo de oportunidades?.....	30
3.3 Política exterior unificada frente a otros países y regiones	32
3.4 PYMES Latinas: Una herramienta de desarrollo económico.....	34
CONCLUSIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS.....	43

Resumen

El presente trabajo descriptivo examina los mecanismos que poseen los organismos de integración como el MERCOSUR y la ALADI para la superación de la crisis económica y financiera de Argentina desde 2017. De esta manera, se busca responder ¿de qué manera los organismos en mención cuentan con mecanismos que promuevan la superación de la crisis económica y financiera que tiene Argentina desde 2017? Por lo tanto, el planteamiento inicial consiste en que las ayudas que poseen dichos organismos no son suficientes para la superación de esta crisis. Así, mediante un estudio de caso, se toman datos históricos de las variables macroeconómicas para analizar su evolución desde la recuperación económica de la crisis en el año 2000 a la actual. Por esto, se determinan los principales factores que condujeron al país hacia una nueva crisis mediante la creación de una hoja de ruta que contribuya al planteamiento de estrategias para la transformación de estos mecanismos, y, de esta manera, a la superación de la crisis económica y financiera de Argentina.

Palabras clave: Desarrollo económico, recuperación económica, regionalismo estratégico, formulación de políticas, deuda externa.

Abstract

This descriptive work examines the mechanisms that integration organizations such as MERCOSUR and ALADI possess to overcome the economic and financial crisis in Argentina since 2017 in a context of new open regionalism. In this way, it seeks to respond in what way do those organizations have mechanisms that promote the overcoming of the economic and financial crisis that Argentina has had since 2017? Therefore, the initial approach is that the aid that these organizations possess is not sufficient to overcome this crisis. Thus, through a case study, historical data is taken from the macroeconomic variables to analyze their evolution from the economic recovery from the crisis in 2000 to the current one. For this reason, the main factors that led the country to a new crisis are determined through the creation of a road map that contributes to the formulation of strategies for the transformation of these mechanisms, and, thus, to overcoming the economic crisis. and financial of Argentina.

Keywords: Economic development, economic recovery, strategic regionalism, policy making, external debt.

INTRODUCCIÓN

La integración regional es un proceso que pretende favorecer el desarrollo de las regiones. Desde los años 60, los países latinoamericanos optaron por este como un medio para fortalecer las relaciones internas y establecer un bloque principalmente económico – comercial que sea competitivo frente a otros países y regiones. Por tanto, se presenta una proliferación de acuerdos de integración (Mellado y Cienfuegos, 2018) donde los organismos: la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), se configuran como instrumentos para mejorar el bienestar a través del crecimiento y desarrollo económicos, en el actual regionalismo estratégico (Bouzas, 2017; Briceño Ruiz, 2018).

De esta manera, un ambiente de integración fortalecido permite que los países latinoamericanos aumenten su productividad y, al mismo tiempo, mejoren sus condiciones de inserción internacional, es decir, tener un buen desempeño comercial, mejorar la capacidad de negociación y obtener resultados óptimos. Sin embargo, a inicios de 1980, la región atravesó por la crisis de la deuda Latinoamérica, que también es conocida como la década pérdida que consistió en que la deuda de los países creció hasta tal punto que excedió su poder adquisitivo, por lo que los países no eran capaces de cumplir con las obligaciones adquiridas. Posteriormente, se destaca la crisis económica en Argentina, entre 1998 y 2002, que se caracterizó por la disminución del Producto Interno Bruto, la pérdida de confianza por parte de los inversores y la fuga de capitales.

Después de esta crisis, Argentina tuvo un período de recuperación económica, su crecimiento fue del 9% anual hasta 2011 (Macías, 2002) y logró reducir significativamente las tasas de pobreza y desempleo en 23%. Además, aumentó las exportaciones de origen manufacturero en un 260%, junto con la cancelación total de su deuda, 9810 millones de dólares, con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2006.

A pesar de augurar un panorama económico optimista para ese país, en 2007 se presentaron nuevas dificultades en la economía debido a la crisis en el contexto internacional por la crisis hipotecaria en Estados Unidos y, en términos locales, se dio un conflicto entre el gobierno y el sector agropecuario por el intento del Estado de modificar la forma de calcular las retenciones a las exportaciones (Piva, 2015) Así, desde 2017, se presenta nuevamente un ciclo de desaceleración generando una nueva crisis económica y financiera en Argentina. Allí, el FMI ha sido el principal foco de fuertes críticas por sus recomendaciones en política macroeconómica y fiscal, perjudicando

de manera significativa el crecimiento ya que sus medidas brindan más beneficios a los grupos económicos poderosos que al mismo país que adopta estas recomendaciones.

En el MERCOSUR y la ALADI se han acordado entre sus países miembros regulaciones principalmente comerciales, dentro de los que se destaca el Arancel Externo Común (AEC) en el primero, y que han generado impactos en cada una de las economías que los componen con el fin de establecer un bloque económico regional fuerte y competitivo. Así, este trabajo tiene como objetivo examinar las alternativas que pueda utilizar Argentina para solucionar la crisis económica y financiera que atraviesa desde 2017 a partir de su membresía a estos dos bloques. De esta manera, esta investigación busca responder ¿de qué manera los organismos en mención cuentan con mecanismos que promuevan la superación de la crisis económica y financiera que tiene Argentina desde 2017? Sin embargo, vale la pena estudiar la utilidad que tiene el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR, que tiene como objetivo reducir las asimetrías para resolver dicha dificultad en Argentina, y, que además, se podría examinar una posible reestructuración con el fin de contribuir a la superación de crisis de esta naturaleza al interior del bloque.

En el marco de las alternativas que Argentina puede encontrar en estos organismos de integración regional, es importante señalar que el FOCEM está diseñado como un fondo para financiar proyectos que promuevan la convergencia estructural, desarrollar la competitividad y promover la cohesión social. Este Fondo es el primer mecanismo solidario de financiamiento propio con el que cuentan los países del MERCOSUR buscando reducir las asimetrías y promoviendo la financiación de hasta el 85% del valor de proyectos que, también, son de carácter no reembolsable.

Este trabajo está organizado en tres capítulos. En el primero, se estudian los periodos de crisis, recesión y recuperación económica de Argentina, en particular desde el año 2000, con énfasis desde 2015; en el segundo, se abordan los mecanismos especialmente financieros y comerciales que tiene el MERCOSUR y la ALADI para abordar este tipo de dificultades económicas; por último, se crea una hoja de ruta que contribuya a la transformación estructural de dichas instituciones con el objetivo de que funcionen como alternativa para la recuperación económica de otros países de la región, seguido de las conclusiones correspondientes al presente trabajo.

1. CRISIS Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA ARGENTINA

Argentina ha atravesado por importantes dificultades económicas entre crisis y recesiones¹ en su historia reciente como es el caso de la crisis en 1998 y la que se presenta en la actualidad desde 2017. A través del presente capítulo, se explican las principales reformas económicas impulsadas y las causas relevantes que dieron origen a la crisis que se desató en Argentina desde 1998 hasta el 2002, el periodo de recuperación desde el segundo trimestre de 2002, y el proceso de desaceleración y posterior crisis económica desde 2007.

1.1 Crisis argentina (1998-2002)

Para entender el comportamiento de la economía argentina, durante este período, se hace indispensable conocer en términos generales, sucesos históricos desde su independencia (Gelmán, 2007). Este país tiene una historia que se ha caracterizado por problemas de orden económico, político y social. En primer lugar, el país desde su independencia en 1810 sufrió en período de casi 50 años de inestabilidad política debido a que no existieron acuerdos entre los federales² y los unitarios³ para gobernar al país bajo una misma política lo que desencadenó en enfrentamientos entre la Confederación Argentina y el Estado de Buenos Aires y que trajo como resultado la reunificación de Argentina en un solo Estado, es decir, el primer gobierno relativamente estable se da en 1862. Según López, M (s.f), el gobierno se caracterizó durante el siglo XIX por contrarrestar sus problemas económicos caracterizados principalmente por el déficit fiscal mediante la emisión de moneda, un error que mantenía al país con altos índices de inflación, factor que disminuyó el poder adquisitivo de las personas que vivían durante esa época.

¹ Los conceptos de desaceleración, estancamiento, recesión, depresión y crisis se relacionan con el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB). Junyent y Etzezarreta (2009), en su capítulo 'Elementos fundamentales para entender cómo funciona el capitalismo y su evolución histórica en *Informes de Economía Crítica*, realizan la siguiente precisión terminológica:

Desaceleración: se refiere a un proceso de disminución del ritmo de crecimiento del PIB. No obstante continúa produciéndose crecimiento económico.

Estancamiento: situación en la cual no se produce crecimiento del PIB o se produce un crecimiento muy pequeño. A menudo se usa también el término de crecimiento cero.

Recesión: es quizás el concepto más técnico. Se considera que una economía está en recesión cuando durante dos trimestres consecutivos presenta cifras de crecimiento del PIB negativas, es decir que disminuye el PIB.

Depresión: se habla de depresión como un periodo prolongado de recesión o de estancamiento económico. Es decir, un largo periodo de tiempo en el cual no se produce crecimiento económico.

Crisis: como una situación en la cual se produce una interrupción de los flujos económicos y del funcionamiento general del sistema capitalista (p.7).

² Federales: Se apoyaban en el prestigio y poder militar del vencedor para sancionar una constitución federal.

³ Unitarios: El deseo era consagrar una constitución unitaria donde su provincia tuviera el predominio.

El siglo XX comenzó de manera próspera para Argentina puesto que se caracterizó por una alta inversión en infraestructura que permitió mejorar la tecnología en ferrocarriles y en barcos frigoríficos, esto permitió que el país aumentara considerablemente sus exportaciones de productos como carne y trigo hacia Europa. Sin embargo, a finales del siglo XX, socios comerciales importantes para Argentina como Gran Bretaña y Estados Unidos decidieron discriminar las exportaciones de este país, donde la nación se vio obligada a tomar medidas como la implementación del modelo económico conocido como Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI⁴). Durante el 1930 hasta 1958 el país se caracterizó por tener una economía muy cerrada que quiso satisfacer la demanda de la mayoría de los productos mediante el autoabastecimiento con el fin de reducir la dependencia de la nación de otras economías. También se caracterizó por tener tarifas significativamente altas y un aumento de la participación del Estado como herramienta principal para regular los mercados (Saxton, 2003).

Debido a esto, Argentina mantuvo durante este tiempo un crecimiento casi insignificante donde desde 1975, la inflación⁵ fue alta y mantenida (Gelman, 2003). Durante la década de los 90 se realizaron reformas principalmente de orden económico y que se relacionan con las ideologías neoliberales. Estas reformas se caracterizaron por una política de libre mercado, donde la participación del Estado disminuyó de manera significativa, por lo que el Estado argentino optó por permitir que el mercado se regulara por sí mismo. De acuerdo con Saxton (2003), se optó por privatizar muchas de las empresas que históricamente habían pertenecido al estado, se desregularizaron los mercados y se redujo la tasa de impuestos. Durante este período, Carlos Menem quien pertenecía al Partido Justicialista, se encontraba al mando del país y su gobierno se caracterizó por la ley de convertibilidad. Esta serie de medidas trajo en principio un crecimiento del Producto Interno Bruto del 10% en 1991 y 1992 y, posteriormente, de 6% en 1993 y 1994, sin embargo, el éxito de estas medidas adoptadas se vio afectado significativamente desde 1995. (Gelman, 2003).

Para explicar la crisis que se desató en este período, es indispensable conocer las causas más importantes en esta recesión económica, como la ley de convertibilidad, el pánico bancario⁶,

⁴ ISI: La industrialización por sustitución de importaciones es un modelo que fomenta el desarrollo de industrias locales para producir bienes que están siendo importados.

⁵ Inflación: Aumento generalizado y sostenido de los precios de los bienes y servicios existentes en el mercado durante cierto período de tiempo.

⁶ Pánico bancario: Retirada masiva de depósitos bancarios por parte de la población en un corto período de tiempo

la pérdida de la confianza por parte de los inversores y la fuga de capitales. Esta ley se basó en fijar la tasa de cambio en un peso argentino por cada dólar estadounidense sin un límite de tiempo establecido y les permitía a los argentinos escoger el tipo de cambio que prefiriesen en cada una de sus operaciones económicas. Uno de los motivos que impulsó esta Ley fue la desconfianza a gran escala en el peso argentino debido a la hiperinflación que había en el país. Esto generó que las personas quienes poseían pesos argentinos se los gastaran rápidamente por el temor de perder poder adquisitivo con el paso del tiempo. Por tal motivo, la medida que se encontró para contrarrestar los efectos de la hiperinflación fue permitir a los argentinos realizar sus transacciones con una moneda estable logrando resultados óptimos para este fin, debido a que, según Macías (2002), “se logró bajar el crecimiento de los precios de tres dígitos a una inflación inferior al 5% en solo tres años y mantenerla en niveles cercanos al 0% hasta 1998” (p.9).

Sin embargo, lograr reducir la hiperinflación a tal escala resultó en problemas significativos para la economía del país debido a que desde 1999 hasta 2001 la inflación se mantuvo negativa. Es decir, el precio generalizado de los productos disminuyó, esto se debe principalmente a que la demanda sufre una caída y con ella se crea un círculo vicioso donde las empresas ven reducidos sus beneficios, se crea una necesidad de reducir costes, aumenta el desempleo y al haber menos ingresos en la población, la demanda sigue cayendo. Por lo tanto, el país entró en un período de deflación, lo que resultó desincentivando el sector productivo del país. Según el Ministerio de Economía Argentino (2003), Argentina también tuvo dicha recesión debido a su excesivo gasto público, que en comparación con los Estados latinoamericanos era de aproximadamente el 30% de su PIB. Argentina se mantenía en ese porcentaje, aunque para los años 1999 y 2000 este rubro aumentó entre 3 y 4 puntos porcentuales respecto de años anteriores (ver *Figura 1*).

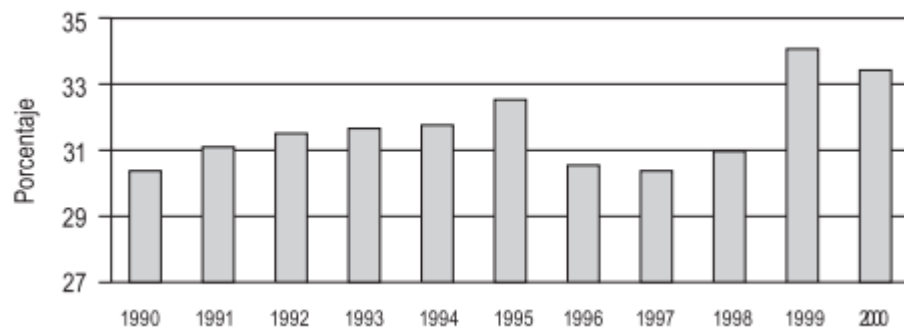


Figura 1. Gasto Público Argentino (%PIB)

Nota. Ministerio de Economía Argentino (2003)

Sin embargo, Argentina tuvo la necesidad de buscar ayuda financiera por medio de la deuda externa para poder mantener las inversiones del país y este último factor se convirtió en el principal problema de la economía argentina. Según Macías (2002), desde 1995 la deuda externa del país se transforma y adquiere una condición de insostenibilidad, es decir, el país se estaba endeudando por encima de su capacidad lo que generó un daño considerable a la estructura productiva del país debido a que entrar en default le impide al país el acceso a los mercados voluntarios de deuda, es decir, no puede emitir títulos de deuda pública para lograr una financiación del Estado. Para ilustrar esta idea, en tan solo ocho años (1992-2000) Argentina casi que triplicó su deuda externa bruta, debido a que su deuda para este período de tiempo pasó de aproximadamente 50.000 millones USD a casi 150.000 millones USD según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2014).

El punto más álgido de la crisis se dio a finales de 2001 lo que provocó también el fin de la ley de convertibilidad mencionada anteriormente no sin antes dejar importantes secuelas en el ámbito económico, político y social. Así, el país adquirió un nivel de riesgo sin precedentes que generó un pánico bancario, es decir, el sistema financiero argentino se desestabilizó debido a la extracción masiva de dinero por parte de la población lo que llevó al país a enfrentar una importante fuga de capitales. Para contrarrestar los efectos, el gobierno de Fernando de la Rúa impuso una medida conocida como ‘corralito’ en la cual se restringía la libre disposición de dinero en efectivo de plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorros por aproximadamente un año de duración. El corralito junto con la decisión del FMI de la no reestructuración de la deuda argentina elevó significativamente el riesgo país.

A finales de 2001, el gobierno argentino se vio obligado a tomar algunas medidas que iban a agudizar aún más la crisis en el país, tales como: al aumento del Impuesto al Valor Agregado, disminución de salarios para empleados estatales y una emisión de deuda aproximada de 3.000 millones USD (Cetrángolo & Heymann, 2007), es decir, el gobierno buscó aumentar su recaudo mientras disminuía en la mayor medida posible su gasto público. Sin embargo, estas medidas desincentivaron el consumo por parte de la población argentina lo que ocasionó un importante daño al sector productivo debido a que los niveles de desempleo del país, según IndexMundi (2015) aumentaron en casi 10 puntos porcentuales (14% a 23%), el déficit fiscal llegó a casi 4.000 millones

USD lo que causó que tiempo después Argentina entrara en default, que consiste en que un Estado no puede hacer frente a los pagos derivados de la deuda pública contraída.

1.2 Recuperación económica

La recuperación económica en Argentina comenzó desde el segundo trimestre de 2002, después de que el país perdiera cerca del 20% de su Producto Interno Bruto y el aumento en los niveles de pobreza de un 18% a 42,3% (Weisbrot & Sandoval, 2007), donde se comenzó a superar la recesión con más impacto en la historia económica en Argentina que no se pudo resolver con las reformas propuestas por el FMI enfocadas a ajustar la política fiscal. El problema estaba realmente en que el régimen de convertibilidad se transformó en una camisa de fuerza para la política monetaria del país que era insostenible y se mantenía gracias a los altos niveles de deuda que el país adquirió durante la crisis. Debido a esto, el panorama económico que tuvo Argentina para la primera década del siglo XXI no fueron los mejores, debido a que se asumía que podría pagar un precio bastante alto por el impago de su deuda, incluso se pensaba que dicho impago iba a ser el más grande de la historia para la deuda externa de un país.

Luego de que Argentina se declarara en default, el PIB del país solamente se contrajo durante los siguientes tres meses, luego de esto, según Weisbrot y Sandoval (2007), las exportaciones del país fueron estimuladas gracias a que, después de la ley de convertibilidad, a lo largo del 2002 el peso argentino se comportó a una relación de 1,7 hasta 3,4 por dólar norteamericano, es decir, la moneda del país sostuvo su adquisitivo con respecto a la divisa estadounidense sin sufrir una devaluación importante. Este suceso también incentivó a las industrias nacionales (Véase Figura 2) a ser fuertemente competitivos con los productos importados debido a que mantuvieron una relación calidad-precio similar a los productos con origen extranjero.

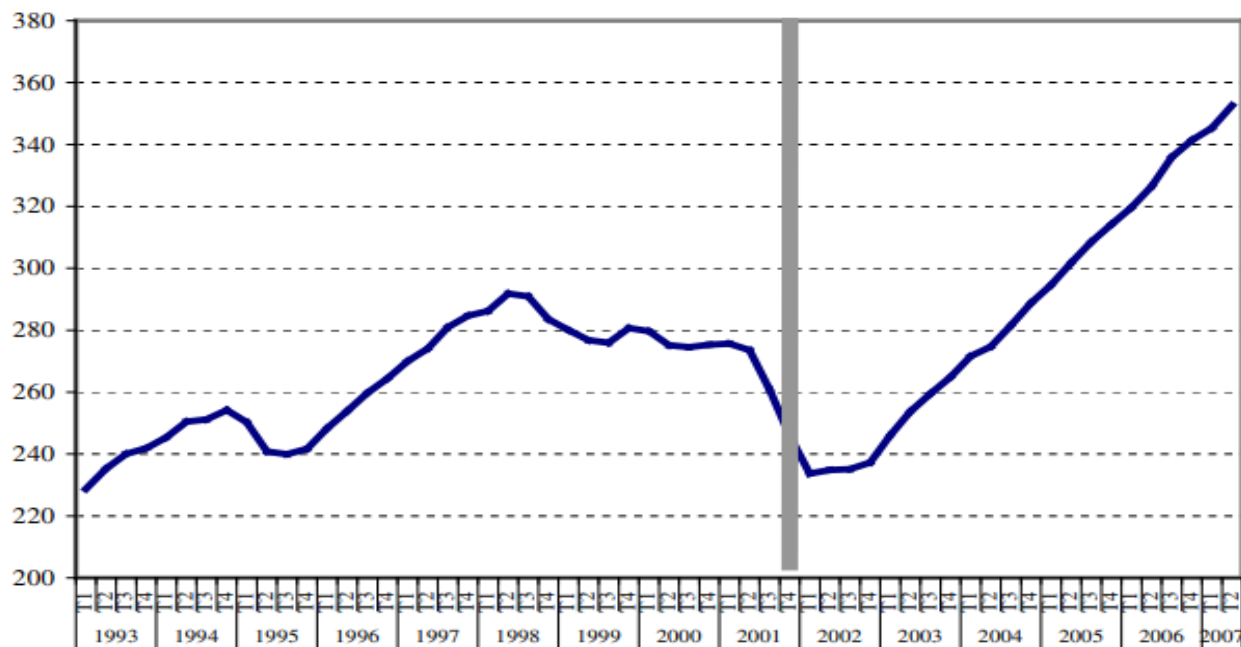


Figura 2. PIB real por trimestre (1993-2017)

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), República Argentina.

Es posible evidenciar el crecimiento anual del PIB desde el cuarto trimestre de 2001, el punto más álgido de la crisis en Argentina. De ahí hacia adelante, se presenta el fortalecimiento del sector productivo alentado significativamente por el aumento de la competitividad de las industrias nacionales frente a las importaciones y la devaluación del peso argentino frente al dólar que permitió impulsar las exportaciones del país. La balanza comercial del país se vio favorecida debido a que las exportaciones aumentaron a razón de 6,7 % anualmente, este aumento fue tan importante que explicaron el 71,3% del crecimiento del PIB. Mientras el sector productivo del país se fortaleció, las importaciones disminuyeron en aproximadamente el 28%, factor que contribuyó de manera significativa a su proceso de recuperación económica (Cetrángolo & Heymann, 2007).

Según Weisbrot y Sandoval (2007), las exportaciones significaron solamente el comienzo, puesto que desde el tercer trimestre de 2002 hasta el segundo de 2004, el proceso de crecimiento económico fue explicado en su mayoría por el aumento del consumo de bienes y servicios por parte del sector privado y el aumento de la inversión debido a que crecieron a una tasa anual del 41% durante este período de tiempo.

El proceso de recuperación económica argentina durante su primera fase estuvo caracterizado por la recuperación de algunos indicadores económicos que evidenciaron el fin de la crisis y un nuevo período de expansión para la economía (Cetrángolo et al., 2007). Algunos indicadores fueron los siguientes: el desempleo tuvo una disminución significativa puesto que pasó de un 21,6% en el 2002 a 9,6% en el primer semestre de 2007; la tasa de empleo aumentó casi un 10%, pues aumentó de 32,8% a 43,4%, mientras que la tasa de pobreza disminuyó de un 41,4% a 16,3%. Asimismo, según Weisbrot y Sandoval (2007), el salario real se incrementó en un 40,1% y la desigualdad basada en el coeficiente de Gini se redujo de 0.537 a 0.490 en el período de 2002 a 2007.

El período de recuperación económica en Argentina estuvo significativamente relacionado con el ascenso de Néstor Kirchner al poder (2003-2007). La política cambiaria fue una de las características más influyentes en este proceso debido a la intervención en el mercado de moneda extranjera con el objetivo de estabilizar el peso argentino generando una inflación relativamente alta. Por este motivo, la estabilización de esta divisa se convirtió en una prioridad con dos objetivos concretos: por un lado, estabilizar la inflación y, por otro, recuperar la estabilidad que se había perdido en el sistema financiero (Weisbrot & Sandoval, 2007).

De esta manera, este gobierno optó por intervenir en el mercado de cambios a través de la venta de dólares y la restricción de la circulación de pesos argentinos de manera externa al sistema bancario. También reguló la circulación de dólares en el país principalmente de dineros que tuvieran origen en las exportaciones puesto que ordenó que todo monto que excediera un millón de dólares debía ser entregado al Banco Central de Argentina a cambio de la moneda local con el fin de aumentar la oferta de dólares para manejar la estabilización del peso. Durante el resto de proceso de recuperación económica, el gobierno se centró en establecer una política cambiaria para mantener un tipo de cambio real estable y competitivo (Doyran, 2015).

El gobierno argentino dejó de efectuar los pagos correspondientes a su deuda externa por lo que ésta se renegoció, esto le permitió al país reestructurar sus políticas macroeconómicas para restablecer su crecimiento económico. Asimismo, uno de los objetivos importantes de este gobierno fue restituir la credibilidad entre sus acreedores, razón por la cual gran parte de su política fiscal y monetaria estaba enfocada hacia este fin. Durante este período de reformas, el gobierno siguió sometido a la presión que ejercía el FMI mediante recomendaciones que tenían como propósito mejores condiciones a los tenedores de deuda por parte del gobierno. A pesar de esta

presión que se ejercía, Argentina logró un recorte de deuda de cerca de 64.000 millones USD que significó un elemento importante en el escenario de superación de la crisis (Doyran, 2015).

Las diferentes medidas que se adoptaban tenían como objetivo aumentar el recaudo creando dos impuestos que consistían en, por un lado, gravar las ganancias inesperadas obtenidas por los exportadores con la devaluación y, por otro, el impuesto a las transacciones financieras. De acuerdo con Gastón (2018), estos dos impuestos representan cerca del 2,7% del PIB, así componían casi la totalidad del superávit primario del presupuesto nacional. También se crearon programas con un alto impacto social como Jefas y Jefes de hogar que estuvo destinado personas que se encontraban desempleadas con niños menores de edad a su cargo o que el jefe (a) cabeza de hogar tuviera alguna enfermedad con una cobertura del 20% de los hogares argentinos, donde el 97,6% pertenecían a la población bajo la línea de pobreza.

En términos políticos, el ascenso de Néstor Kirchner al poder fue clave por tres aspectos fundamentales: el cuestionamiento al accionar de la justicia, el enfrentamiento a las políticas propuestas por el FMI y la formulación de políticas transversales mediante la vinculación de sindicatos, empresarios y movimientos sociales (Dabat, 2012). Este gobernante fue capaz de restaurar en cierta medida la confianza por parte de la población hacia las instituciones públicas y, en especial a la autoridad presidencial mediante la creación de canales de comunicación que le permitieran conocer con exactitud las demandas de la población argentina. En el ámbito social, se esforzó en proteger a la población económicamente desfavorecida mediante el principio de la redistribución de la riqueza⁷.

En este proceso de recuperación económica se logró reestructurar la deuda interna y externa del país, se limitó también el papel que tenían las instituciones como el Fondo Monetario Internacional, tomando decisiones en la formulación de políticas que estuvieran separadas de los intereses de este tipo de instituciones. En consecuencia, se creó un modelo económico que respondiera en la mayor medida posible a las demandas y necesidades de Argentina.

El kirchnerismo aumentó el Gasto Público de Argentina en sectores como el sector energético y el desarrollo de la infraestructura del país. Por lo tanto, según Drkos (2018), durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner se construyeron 2677 km de autopistas y 5486 km de nuevas rutas que mejoraron la conectividad e impulsaron la competitividad del país.

⁷ Redistribución de la riqueza: El Kirchnerismo se caracterizó por una alta inversión en programas sociales que buscaban mejorar la calidad de vida de los argentinos.

En el ámbito social, estos gobiernos le dieron una importancia significativa al papel de la educación en el país que se evidenció a través de la construcción de 10 universidades nacionales y alrededor de 2.300 nuevas escuelas entraron en funcionamiento. Se creó el parque temático para la difusión del conocimiento científico y tecnológico conocido como “Tecnópolis” y el Centro Cultural Kirchner y muchas otras obras de esta naturaleza que evidenciaron el interés que tuvieron estos gobiernos por impulsar el bienestar social en Argentina (Drkos, 2018).

Otro de los procesos importantes que se dieron a través de este proceso de recuperación fue el de la recuperación de compañías que en la década de los 90 habían sido privatizadas siguiendo las recomendaciones propuestas por el FMI. Es decir, mediante la Ley 26.741 de 2012 Drkos (2018) afirma que “...el Congreso sancionó que el autoabastecimiento de hidrocarburos era asunto de interés nacional por lo que se creó el Consejo Federal de Hidrocarburos y declaró de utilidad pública y sujeto a expropiación el 51% del patrimonio de YPF S.A y de Repsol YPF Gas S.A. ...” (p.23). Además, se logró la recuperación de Aerolíneas Argentinas, el servicio de agua, correo y ferrocarriles que se encontraban en manos de capitales extranjeros.

Otro de los hechos a resaltar durante el kirchnerismo es que Argentina tiene la segunda mayor cobertura jubilatoria en América Latina dado que en 2005 se le permitió a cerca de 2,5 millones de jubilados que recibieran una pensión aun cuando no se habían hecho aportes. Esta sumatoria de personas representa aproximadamente el 40% del total de los jubilados (Gastón, 2015). Este suceso podría traer consecuencias en el futuro en caso de que el sistema pensional se vuelva insostenible porque este aumento tan significativo de jubilados podría exceder las capacidades del sistema pensional debido a que no se recauden los recursos suficientes para abastecer tal sistema. También tuvo como prioridad el posicionamiento de la nación a nivel regional, este interés evidenciado principalmente en que Argentina ha priorizado la integración regional en América Latina al ser miembro fundador de la ALADI, Mercosur y de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), entre otros⁸.

⁸ Entre las múltiples organizaciones regionales o subregionales de integración y concertación en América Latina, Argentina es miembro fundador de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), miembro del Parlamento Latinoamericano (Parlatino), es Estado observador en la Alianza del Pacífico y del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), y es asociado en la Comunidad Andina (CAN); y en 2019 se retira de Unasur.

1.3 Crisis actual en Argentina

Es necesario precisar que no todo el período del mandato del kirchnerismo fue exitoso, esto debido a que desde 2007, el país entró en un proceso de desaceleración. Por un lado, en el contexto internacional se estaba viviendo una de las crisis hipotecarias más importantes que ha tenido Estados Unidos y, por otro, en términos internos, el país sufrió un impacto en la producción del sector agropecuario explicado principalmente por las diferencias que tuvo el Estado con este sector cuando intentó modificar la forma como se calcula las retenciones a las exportaciones.

El país también tuvo algunas consecuencias que generó el mandato del kirchnerismo en Argentina, la confianza económica que genera el país hacia los inversores extranjeros nunca se terminó de recuperar por completo (Smink, 2015). Pese a que, en los primeros años de gobierno, el país tuvo un crecimiento sostenido, no se aprovechó ese momento para crear fondos fiscales anticíclicos⁹ que protegieran la economía de futuras recesiones económicas. El manejo de la política fiscal en el país no se modificó de manera significativa después de la crisis de 2001, por lo que gastos como los altos subsidios al transporte y la energía se traducen a un déficit fiscal importante para el país. Por lo tanto, con la crisis financiera global en el 2008¹⁰, Argentina sufrió con la caída de los precios de los *commodities* y, en consecuencia, las dificultades que tuvo el país para endeudarse complicaron su panorama económico.

La corrupción es otro de los problemas frecuentes en Latinoamérica y, Argentina no sería la excepción. Existen numerosas denuncias contra la familia Kirchner por enriquecimiento ilícito desde que asumieron el mandato del país en el 2003 puesto que se estima que el patrimonio de la familia aumentó en un 1000% aproximadamente. Otro de los sectores que sufrió transformaciones en el kirchnerismo fue el campo, en especial, la ganadería. Siempre se ha caracterizado por ser uno de los principales exportadores de carnes en la región, sin embargo, las restricciones a las exportaciones de carne con el fin de reducir el precio interno de este producto tuvieron el efecto contrario, es decir, los precios del producto subieron de manera significativa lo que terminó reduciendo el consumo local. Así las cosas, se dejó de liderar la lista de países líderes en exportaciones de carne siendo superada por Uruguay y Paraguay.

⁹ Fondos fiscales anticíclicos: Creados para impedir, superar o minimizar los efectos de los ciclos económicos.

¹⁰ Crisis financiera 2008: Se desató debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en el 2006 que provocó una crisis de liquidez y conllevó a la crisis mundial bursátil en 2008.

El panorama económico bajo el mandato de los Kirchner consiguió recuperar parte de la confianza que se había perdido. Sin embargo, este iba a cambiar drásticamente puesto que en 2014 hubo un déficit fiscal pasando del 1% al 10% en los primeros seis meses de este año. El gasto público aumentó en un 36% cada año y sus reservas disminuyeron en un 6% (de US\$30.680 a US\$28,900). Por lo anterior, en 2017 estalló una nueva crisis económica en Argentina que, durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), se caracteriza principalmente por tres elementos: en primer lugar, la significativa devaluación del peso argentino; segundo, de acuerdo con la calificadora Standard & Poor's, Argentina fue declarada en default selectivo¹¹, es decir, incapacidad para pagar su deuda externa, lo que representa un panorama negativo para los inversionistas y, en consecuencia, se convierte en el segundo país más riesgoso del mundo; por último, el aumento en las tasas de interés, transformándose en una de las más altas del mundo.

Las economías en general se caracterizan por unos ciclos económicos que se componen por recuperación, auge, recesión y crisis (Junyent y Etxezarreta, 2009), Argentina no es la excepción. Después de un proceso de recuperación de la crisis que se vivió a comienzos del siglo, el país escogió a un nuevo presidente, Mauricio Macri que reemplazó a Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015). La historia económica argentina trajo consecuencias para el país debido a que se vive una crisis de características similares a la que estalló en el 2001. Este país cuenta nuevamente con una fuga de capitales producto de la desconfianza que tienen los inversores extranjeros, razón por la cual se produjo problemas de liquidez en el país (Maestro, 2019).

Hubo transiciones importantes si se compara el gobierno de Kirchner con el de Macri. Entre estos se encuentra la medida relacionada con la política cambiaria del país, puesto que, según Maestro (2019), cuando Macri tomó el poder a finales del 2015, el mandatario eliminó todo tipo de restricciones que existían sobre el cambio de divisas, razón por la cual, los aranceles del país disminuyeron. En materia de política fiscal, el gobierno hizo un recorte presupuestal importante, es decir, lo disminuyó del 41% al 37% en proporción al PIB, de acuerdo con Goya (2019). En la población tuvo consecuencias que generaron un aumento del costo de vida en el país debido a que, por un lado, el gobierno en su inicio se caracterizó por una política de austeridad y, por otro, servicios públicos como la electricidad y el gas tuvieron un aumento hasta del 100% gracias a la eliminación de subsidios por parte del gobierno que existieron durante el kirchnerismo.

¹¹ Default selectivo: La calificadora Standard % Poor's considera que el incumplimiento de los pagos será generalizado y que la entidad incumplirá en el pago de todas o una parte sustancial de sus obligaciones a medida que vayan venciendo.

Debido a las causas ya descritas, la inflación en Argentina durante el primer semestre del año luego de que fueran aplicadas estas reformas fue del 25% debido principalmente a los recortes que se dieron por los ajustes en la nueva política fiscal que el país estaba aplicando, así el poder adquisitivo de los argentinos se redujo considerablemente. El país volvió a sufrir una de las causas más importantes de la anterior crisis, el déficit fiscal, comercial y de cuenta corriente por lo que alcanzaron a ser uno de los más altos de la historia del país apenas en el segundo año de mandato de Macri. El Fondo Monetario Internacional pasó a ser un actor clave en esta recesión económica, puesto que se considera que es uno de los responsables de que la deuda pública prácticamente se duplicara, pues pasó del 45% a 90% respecto al PIB del país (Maestro, 2019).

Con el problema de pérdida de poder adquisitivo, el Banco Central quiso combatir este fenómeno mediante el aumento en los tipos de interés, por esto, se desincentivó la financiación por parte del sector privado y de particulares. El peso argentino se devaluó estrepitosamente lo que obligó al país a vender dólares en el mercado de valores. La desconfianza en el país aumentó, lo que provocó una importante fuga de capitales y desencadenó en la disminución del valor del peso argentino en casi un 50% (Maestro, 2019).

Argentina no solo tiene el problema de la pérdida de poder adquisitivo por parte de la población, sino que con la importante devaluación de su moneda se agudiza el problema de su deuda pública debido a que se tiene una menor capacidad de asumir los pagos correspondientes para cubrir sus obligaciones financieras. Dada la información anterior, se explica la próxima decisión que tomó el gobierno de Macri que está relacionada con una nueva solicitud de préstamo al Fondo Monetario Internacional por una suma de 56.000 millones USD. De aquí, en su mayoría, se destina para el pago de deuda adquirida con anterioridad, en consecuencia, se proyecta que el gobierno debe ajustar aún más su política fiscal, en especial, a reducir su gasto público para poder cumplir con las obligaciones contraídas.

En términos generales, la situación descrita anteriormente es la crisis que está viviendo Argentina que coincide en su mayoría con los ajustes en diferentes políticas realizados por el gobierno de Mauricio Macri. Un último elemento que cabe resaltar es el panorama económico que existe debido al ascenso de Alberto Fernández a finales del año pasado, un presidente que ya había hecho parte del gabinete de ministros de Kirchner en el 2003 y que va a conducir el país con políticas similares a las que se vivieron en ese período de recuperación. Lo que sí es cierto, es que los inversores no sienten que vaya a ser un gobierno que siga con las clásicas políticas neoliberales,

por esta razón, el país debe aplicar medidas como el aumento de aranceles para promover el desarrollo de la industria nacional y, en términos financieros, la desconfianza que los inversores tienen en Argentina debido a la calificación de Standard & Poor's es un asunto que el gobierno de Alberto Fernández deberá asumir mediante el cumplimiento de sus obligaciones financieras.

2. MECANISMOS FINANCIEROS Y FISCALES: MERCOSUR Y ALADI

En este capítulo se analiza el papel que cumplen estos dos organismos de integración regional en Argentina tanto en el momento de crisis como de recuperación económica. De esta manera, se examinan los mecanismos que tienen estas instituciones mediante su influencia en las principales variables macroeconómicas que sirven para describir la situación de este país. Estas variables son Producto Interno Bruto, deuda externa, desempleo, balanza comercial, entre otros.

En primer lugar, se analizan los mecanismos que tiene el Mercosur como una posible alternativa a la que Argentina puede acudir al ser parte de este organismo de integración regional en tiempos de crisis económica y financiera, y, en segundo lugar, se analiza de la misma manera a la ALADI. Es preciso señalar que se encontraron estos organismos como dos de los más relevantes a los que Argentina pertenece.

2.1 MERCOSUR y sus mecanismos

Para referirse a los mecanismos con los que Mercosur puede ayudar a Argentina en esta nueva crisis económica y financiera, es necesario conocer cuáles son sus objetivos principales para entender su comportamiento. El Mercado Común del Sur se define como una iniciativa de integración en la región constituida inicialmente por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay que tiene como objetivo principal propiciar un espacio común que genere oportunidades comerciales y de inversión a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional.

Existen otros países que tienen la figura de Estados asociados, los cuales cuentan con una especie de preferencias arancelarias que, a su vez, promueve al aumento de transacciones comerciales con los países de la región, por lo que participan en actividades y reuniones del bloque. El Mercosur ha firmado tratados comerciales con naciones ubicadas en los diferentes continentes.

Argentina hace parte a este organismo de integración desde 1991 junto a los demás estados que la componen hoy en día¹². En 1994, se acordó entre los miembros que ese organismo sería una especie de unión aduanera, donde el comercio entre los países que hacen parte de este organismo se encontraría libre de aranceles y se instauraría un Arancel Externo Común (AEC) para las transacciones con países que no hicieran parte del bloque. El Mercado Común del Sur no es una institución de naturaleza supranacional lo que conduce a que las decisiones que allí se tomen no son de obligatorio cumplimiento.

Aunque lo dispuesto en el AEC es una directriz importante en el manejo de la política comercial de cada uno de estos cuatro países, en la práctica, no se ha logrado una verdadera convergencia hacia una estructura arancelaria común. Cada país tiene la facultad de aplicar impuestos a las importaciones diferentes a los que se acordaron en el AEC sobre una cantidad limitada de productos, también, cada país ha aplicado su propio régimen arancelario en industrias como la informática, automotriz y telecomunicaciones (Galiani, 2019)

Este comportamiento que los países toman respecto al AEC puede ser explicado porque este arancel no favorece de manera significativa las transacciones comerciales con los países. Esto se debe a que, si se compara en promedio el AEC que maneja el Mercosur con otros países, se evidencia que es relativamente alto (véase figura 3), factor que se traduce en un menor volumen de importaciones que pueden ser vitales para la estructura productiva del país debido a que afecta la producción de industrias, teniendo en cuenta que, los productos que más importa Argentina son teléfonos celulares, rubro automotriz, gas de petróleo, plásticos y cauchos, maquinaria industrial, refinado de petróleo y material ferroviario.

¹² Venezuela es miembro del Mercosur, pero se encuentra en suspensión del Acuerdo.

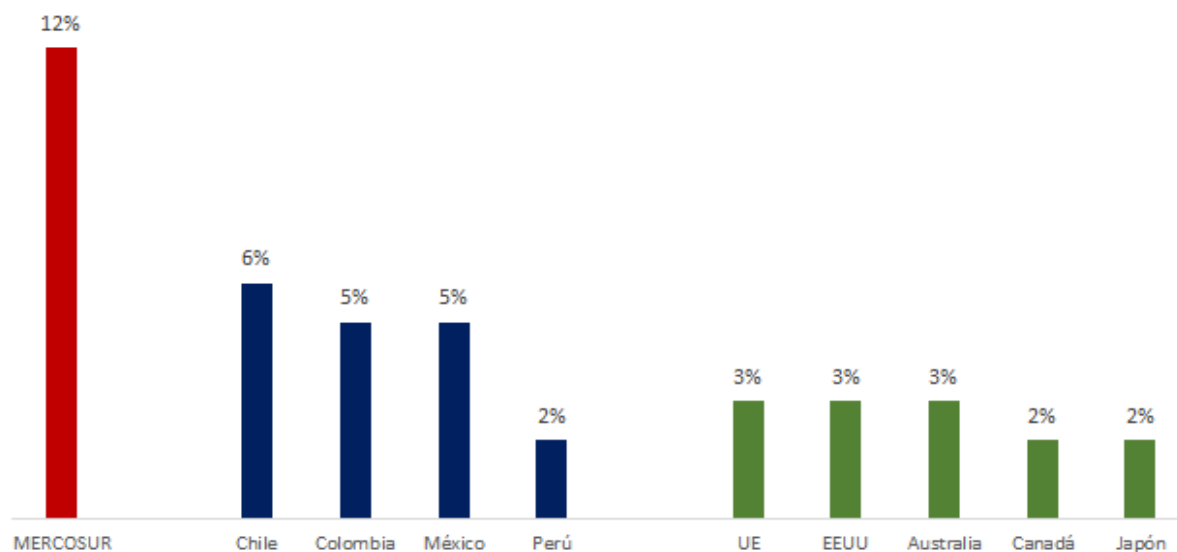


Figura 3. Arancel nación más favorecida ponderada por comercio mundial 2014-2016

Nota. Ministerio de Producción de Argentina (2018)

Pese a que es difícil hacer una comparación bajo los mismos estándares de Latinoamérica frente a economías como la Unión Europea o Estados Unidos, quienes cuentan con un arancel significativamente más bajo al del Mercosur. En este contexto, se requiere analizar el grado de apertura que tiene esta región y, en especial que según datos del Banco Mundial, (2018), entre el 2011 y el 2016, Argentina tuvo un coeficiente de 28%, cercano a América Latina, esto sugiere que este país es poco abierto al comercio mundial, sin embargo, este comportamiento puede ser explicado por distintas situaciones como la importancia que tiene el tamaño de las economías en los volúmenes comerciales y la distancia que existe entre los países de cada región.

De acuerdo con Ferraz (2018) quien elaboró un modelo que permite observar la relación óptima que debe existir entre la balanza comercial con el tamaño de la economía de un país, estimó que en este mismo período de tiempo (2011-2016) la balanza comercial debió haber participado en el Producto Interno Bruto en un 70%, cifra que no se cumplió ni siquiera a la mitad, dado que la suma de las importaciones con las exportaciones en ese tiempo no superó el 30% del PIB en Argentina, por lo tanto, este factor explica que la economía de este país no tiene un gran volumen de transacciones comerciales con el exterior.

La anterior situación evidencia una gran debilidad que tiene el MERCOSUR en general. Su escaso relacionamiento exterior, es decir, es un mercado que *a priori* busca más que todo fortalecer

la relación comercial al interior, situación que desencadena en un bajo volumen de transacciones comerciales con el exterior, teniendo en cuenta que es un bloque con un número de habitantes alto, es importante señalar, que el Mercosur es un mercado que busca fortalecer las relaciones comerciales al interior del bloque, por lo que el relacionamiento externo no constituye una prioridad para el Mercosur. Otra crítica que recibe este organismo de integración regional es que no tiene unos objetivos comunes que perduren a través del tiempo, sino que la formulación de políticas y metas va a depender en gran medida de corrientes políticas que dirijan a sus estados miembros, esta situación impide que las estrategias que se adoptan al interior del bloque para cumplir sus objetivos perduren a través del tiempo.

Lo anterior introduce otro de los problemas con los que cuenta Mercosur, esto es la dificultad que tiene el bloque para coordinar sus políticas. Pese a esto, el bloque ha logrado establecer una serie de programas de cooperación internacional que van destinados especialmente a proteger a las economías más débiles de este organismo y que han sido vistas desde sus inicios como una herramienta que permite fortalecer las capacidades de los Estados miembro para lograr a su vez una mayor profundización del proceso de integración regional.

Dado lo anterior, el Mercado Común del Sur canaliza sus proyectos de cooperación tanto con el exterior como al interior mediante el Grupo de Cooperación Internacional (GCI) dentro de los cuales se encuentran diversas iniciativas en esta materia que están siendo desarrollados en este momento. Es preciso señalar que en materia de superación de crisis económica y financiera como la que tiene Argentina en la actualidad este tipo de proyectos de cooperación que se encuentran ejecutándose no tendría un alto impacto sobre este fenómeno debido a que las temáticas de cooperación en este momento están basadas en temas como políticas sociales regionales, fortalecimiento institucional y ciencia, innovación y tecnología con tres diferentes socios, por tal motivo, se plantea en el presente trabajo una especie de reestructuración a algunas iniciativas que se irán mencionando en el transcurso del mismo.

En primer lugar, se encuentra Juventudes y Fronteras en el MERCOSUR ¿cómo es crecer en la frontera? Asegurando que cada joven alcance su pleno desarrollo, como bien su nombre lo dice, este proyecto está direccionado a la población juvenil que busca establecer políticas que mejoren sus condiciones sociales principalmente en las fronteras del bloque mediante el estudio de los factores que impiden que esta población en específico tenga un pleno desarrollo. De esta manera, se busca generar un proceso de reflexión que contribuye a la formulación de políticas, ya

que este proyecto articula el MERCOSUR con el Fondo de Población de las Naciones (UNFPA) que básicamente es una agencia de Naciones Unidas que se encarga de patrocinar programas de política demográfica.

En segundo lugar, el Grupo Mercado Común (GMC) junto con Italia están ejecutando un programa que se denomina Programa Cursos Alta Formación que está dirigido hacia el fortalecimiento del bloque en general. Este Programa fomenta la integración de los países del MERCOSUR principalmente mediante la cooperación técnica en materia de gestión de recursos humanos. Asimismo, se contribuye al funcionamiento de la formación en asuntos de interés regional en búsqueda también de hacer un acercamiento a la Unión Europea en términos comerciales, teniendo en cuenta, que hace algunos años se encuentra en negociación un acuerdo en esta materia y que, por su naturaleza, es importante para que Argentina logre un mayor relacionamiento comercial con otras regiones del mundo, de esta manera, impactar de manera positiva su balanza comercial.

Por último, el bloque comercial latinoamericano en alianza con Alemania está desarrollando un proyecto en materia de innovación, ciencia y tecnología. Este busca fortalecer las capacidades de medición y evaluación de la conformidad de las instituciones técnicas de los países miembros en pro de promover la eficiencia energética en especial de artefactos electrodomésticos. Este es un proyecto que se viene ejecutando desde 2019 según el MERCOSUR (2019).

Como se evidencia, en términos de cooperación internacional, al menos por el momento, no existe un proyecto que esté destinado a ofrecer recursos financieros a sus países miembro por lo que sin una transformación estructural del bloque comercial no es posible recurrir a este tipo de ayudas que brinden una solución eficiente para la crisis que se vive en Argentina desde 2017. Sumado a esto, como se vio en el apartado anterior, el AEC también reduce las posibilidades de que este país tenga una economía más abierta en términos comerciales con países determinantes en el escenario del comercio internacional.

El bloque también cuenta con el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) que está destinado principalmente a cumplir con uno de los pilares de este organismo de integración, reducir las asimetrías estructurales. De esta manera, Argentina y Brasil desde su creación, han sido dos de los países que más recursos económicos destinan para poder financiar los diferentes proyectos que este organismo respalda. Por esto, los grandes aportes que brinda el país

han sido centro de críticas debido a que, en tiempos de crisis no se han recibido beneficios significativos.

Antes de mencionar los proyectos en los que el FOCEM trabaja, es necesario conocer acerca de su funcionamiento para analizar si este fondo pudiera ser o no una alternativa para Argentina. Este es un fondo creado para promover la competitividad especialmente de los países que integran el bloque y la cohesión social. Igualmente, este busca reducir las asimetrías en el MERCOSUR y, a su vez, promueve un fortalecimiento del proceso de integración en América Latina. Según el MERCOSUR, se configura como el primer mecanismo solidario de financiamiento propio de los países del bloque. Los países que van a solicitar ayuda al FOCEM para un determinado proyecto, deben contar con recursos económicos para financiar por lo menos el 15% del valor total del proyecto, esto debido a que la cantidad máxima que se establece en el fondo para financiar un proyecto es del 85%.

Los proyectos que son presentados al FOCEM necesitan pertenecer al menos a uno de los cuatro programas establecidos por la normatividad del MERCOSUR, dentro de los cuales están: Programa I destinado a la convergencia estructural del bloque, Programa II orientado a promover y desarrollar la competitividad, Programa III para promover la cohesión social y, por último, el Programa IV busca fortalecer la estructura institucional del proceso de integración (FOCEM, 2015).

Por una parte, el FOCEM tiene como objetivo principal reducir las asimetrías, lo que significa que los países con mayores ingresos en su economía han sido desde la creación del fondo los que más han aportado recursos económicos y, los que, a su vez, menos beneficios han obtenido (véase Tabla 1). Por otra, países como Paraguay y Uruguay que aportan una pequeña cantidad de recursos son las naciones a las que se les asignan más recursos, sin embargo, algo particular ocurre con Venezuela antes de ser suspendido y es que, siendo el segundo país, junto con Argentina, que más recursos proveyó al FOCEM es la nación menos favorecida por este fondo.

Tabla 1. Participación de países en el FOCEM

ESTADO PARTE DEL MERCOSUR	APORTES ANUALES AL FONDO (millones de USD)	%	RECURSOS ANUALES RECIBIDOS (millones de USD)	%
Brasil	70	55,12%	11,55	9,09%
Argentina	27	21,26%	11,55	9,09%
Venezuela	27	21,26%	11,50	9,06%
Uruguay	2	1,57%	36,96	29,10%
Paraguay	1	0,79%	55,44	43,65%
TOTAL	127		127	

Nota. UTF

La mayoría de proyectos que financia el FOCEM están relacionados principalmente con temáticas como: la investigación en salud a través de la financiación de proyectos conjuntos entre países del MERCOSUR y la compra de equipamiento de alto nivel junto con la construcción de laboratorios de alta tecnología; la energía en la cual se invierten alrededor de 410 US millones según MERCOSUR con el fin de interconectar en materia eléctrica a la región, específicamente entre Uruguay y Brasil; saneamiento con proyectos en Porta Borá, Brasil, para la construcción de un sistema urbano y se encuentra en ejecución un proyecto en la zona fronteriza de Aceguá (Uruguay); vivienda, con la construcción de aproximadamente 23.000 viviendas en Paraguay y, por último, en temas de infraestructura con la recuperación de aproximadamente 790 kms en la región y el mejoramiento de las vías férreas con un aporte de 133,6 US millones para mejorar la conectividad de Uruguay con Argentina y Brasil.

Se puede evidenciar que, aunque el FOCEM no signifique un mecanismo directo de ayuda financiera para la solución de la crisis que vive Argentina, puede financiar proyectos que promuevan el desarrollo y la competitividad del país, situación que genera una alternativa para enfrentar la crisis que se vive en ese país a través del fomento de la competitividad de sus bienes y servicios para un mejor posicionamiento comercial en el sistema internacional.

2.2 ALADI y sus mecanismos

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) es el proceso de integración de América Latina caracterizado por sus trece países miembros, tales como: Argentina, Bolivia,

Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Fue creado mediante el Tratado de Montevideo suscrito en 1980 basado en principios entre los que se destaca: pluralismo en materia económica y política, convergencia progresiva hacia la formación de un mercado común en Latinoamérica, tratamientos diferenciales en materia de aranceles y visto como un mecanismo de concertación más que todo política.

La ALADI significa una inserción en el comercio mundial, sin embargo, es preciso señalar que este proceso no ha sido óptimo si se le compara con otros bloques de integración regional tales como la ASEAN y, en general, el bloque asiático. Según la CEPAL (2012), en las últimas tres décadas redujo su participación en el PIB mundial en 1,6 puntos porcentuales, razón por la cual, el ingreso per cápita creció de manera más lenta en comparación con la ASEAN. En este orden de ideas, la ALADI desde 1990 hasta 2008 ha mostrado un ligero avance en cuanto a su participación en el comercio mundial (véase Figura 4), sin embargo, pese a que no es un crecimiento significativo respecto a Asia. Cabe mencionar que la mayor cuota de participación que tiene la ALADI en el comercio mundial es la de los productos básicos que se sitúa en el 10%.

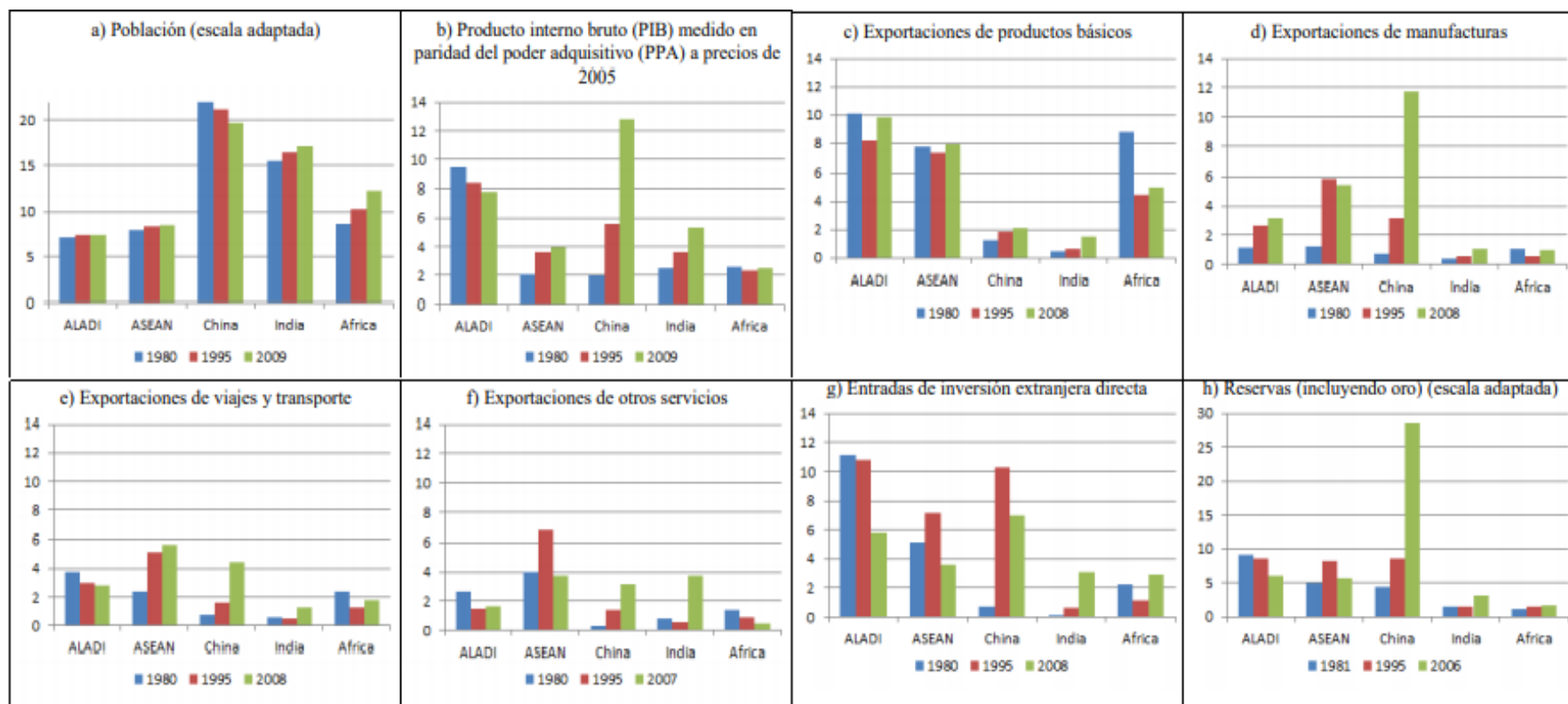


Figura 4. ALADI y otros países y regiones: participación en diversos agregados mundiales, 1980-2008

Nota. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En la ALADI existen diversidad de acuerdos en diferentes áreas, que no involucran necesariamente a todos los países miembros. En este orden de ideas, este organismo de integración regional utiliza tres principales mecanismos para lograr el mercado común que está dentro de sus objetivos, en los cuales encontramos: preferencia arancelaria aplicada a productos originarios de los países miembros, acuerdos de alcance regional y acuerdos de alcance parcial. Vale la pena destacar que la diferencia entre los últimos dos mecanismos es que, en el segundo, se suscriben acuerdos que involucran a todos los estados miembros, mientras que en el tercero solamente es necesario la integración de dos o más países.

Dentro de los beneficios que brinda la ALADI a sus países miembros, se encuentra que ha permitido a los consumidores del interior del bloque adquirir productos de mayor calidad a un mejor precio, generando también nuevas oportunidades de empleo gracias a que los productores han ampliado sus mercados, se encuentra una serie de acuerdos regionales de apertura de mercados de cooperación científica y tecnológica (EFE, 2019). Este organismo ha logrado que casi el 80% de los intercambios de mercancías entre los países estén libres de aranceles, situación que, por un lado, promueve el desarrollo regional y, por el otro, es un acercamiento a futuras negociaciones con terceros o, incluso, con otros bloques comerciales.

La Asociación Latinoamericana de Integración es más que todo vista como un mecanismo de concertación política entre los Estados miembro. Cada año se lleva una actividad denominada Expo Aladi que tiene como objetivo integrar a comerciantes y empresarios con el fin de dar a conocer una variedad de productos. Esta reunión anual se convierte en una oportunidad para que el país pueda vender y mostrar una imagen de la realidad comercial de una nación, y que le ha permitido a pequeños y medianos empresarios hacer alianzas para extender sus marcas a otros países.

La ALADI ha establecido una serie de acuerdos que han beneficiado a los países desde sus inicios. Creó el Sistema de Apoyo a los Países de Menor Desarrollo Económico Relativo que se conoce como PMDER, en este sistema lo que se busca es darle condiciones favorables para que países como Bolivia, Ecuador y Paraguay puedan participar en el proceso de integración con las mejores condiciones posibles mediante la adopción de una serie de medidas.

En primer lugar, según la ALADI, se establecen las Nóminas de Apertura de Mercados que provee a los PMDER tratamientos preferenciales no recíprocos los cuales se evidencian en la eliminación total de los gravámenes y cualquier tipo de restricciones de la importación de dichas

nóminas. En segundo lugar, se encuentran los programas especiales de cooperación que abarcan principalmente áreas de pre-inversión, tecnología y financiamiento y, por último, se destacan las normas destinadas a proteger dichas preferencias y las nombradas anteriormente. No obstante, este sistema también establece una serie de requisitos que los países quienes quieran beneficiarse de estos financiamientos tendrán que cumplir. Los proyectos que se presenten deberán estar relacionados con las siguientes áreas: “complementariedad y gestión económica, apertura, preservación y acceso a los mercados, mejoramiento de transporte y logística y fortalecimiento institucional” (ALADI, 2020), junto con un fuerte acompañamiento a la MIPYMES para desarrollar su capacidad exportadora que, a largo plazo, se traduce en una reducción de las asimetrías en el bloque.

En materia de cobros y pagos de exportaciones existen dos mecanismos que buscan promover y facilitar el comercio regional y que, funcionan en el marco de la ALADI. El primero es el Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos el cual está configurado como un mecanismo de compensación que se da entre doce Bancos Centrales con el fin de asegurar el cobro de las ventas a los exportadores, es decir, entre dichas entidades se “cursan y compensan entre ellos durante períodos de cuatro meses” los pagos que generan los intercambios comerciales y la prestación de servicios que se dan entre los países miembros del bloque comercial.

Dicho Convenio aparece en el marco de integración de Latinoamérica como el primer instrumento de cooperación financiera entre los países, para ser más puntuales, entre los Bancos Centrales de las naciones que hacen parte de este bloque regional. Según Damica (2012), este inicio de cooperación multilateral entre los países es visto como el primer paso necesario para conseguir la integración monetaria y financiera. Sin embargo, para que este cambio se produzca, es indispensable crear nuevos organismos financieros que permitan una cooperación más compleja que se evidenciaría en, por ejemplo, “cámara de compensación multilateral, fondos mutuos de garantía, mecanismo de ayuda financiera y creación de una moneda única” (Damica, 2012).

Este Convenio trae beneficios tanto para los exportadores como para los importadores, para los primeros, va a asegurar el pago de las exportaciones lo que genera una mayor confianza comercial. Igualmente, permite el acceso a créditos bancarios respaldados por la garantía que otorga este convenio y, para los importadores va a permitir acceder a créditos que otorguen los exportadores. Sin embargo, no todos los intercambios comerciales están cobijados por este convenio, solamente se beneficiarán los bienes originarios y algunos de los servicios que puedan

efectuar los residentes en los países miembros. Con el fin de tener un cuadro más claro acerca del funcionamiento de este instrumento de la ALADI, se hace necesario establecer una especie de hoja de ruta para efectuar el proceso. (Véase Anexo 1)

Otro de los mecanismos que cuenta la ALADI es el de Sistema de Pagos en Moneda Local (SML). Este consiste en permitir tanto a importadores como a exportadores realizar los pagos de sus transacciones comerciales mediante sus respectivas monedas locales. El proceso para obtener este beneficio consiste en modificar el Registro de Exportación que debe ser realizado en la moneda local correspondiente (Véase Anexo 2). Este SML es un sistema optativo y complementario de los que ya existen, sin embargo, se suele pensar que mediante la aplicación de este sistema se van a mitigar algunos riesgos al momento de hacer la transacción como el riesgo cambiario, pero no es así, este sistema no consiste en un mecanismo de cobertura de este tipo de exposiciones.

También cabe señalar que es un sistema que ya lo están aplicando algunos países de la ALADI como Argentina-Brasil y Brasil-Uruguay, próximamente más Estados los estarán adoptando tales como: Argentina-Uruguay, Brasil-Paraguay y Paraguay-Uruguay. El SML también se aplica solamente en algunos casos relacionados con los pagos de operaciones de comercios de bienes, servicios y gastos relacionados con esas operaciones, pagos de operaciones de servicios, salvo los financieros, Inversión Extranjera Directa y su renta y, por último, las jubilaciones, pensiones y transferencias de pequeño valor que también son conocidas como remesas. Pese a que los Bancos Centrales son los encargados de definir cuáles bancos van a poder aplicar este sistema, la mayoría de las entidades financieras están autorizadas para hacerlo.

El Tratado de Montevideo es el tratado constitutivo de la ALADI. Entre otros acuerdos están el Acuerdo sobre Transporte Internacional Terrestre, el cual también es conocido como ATIT. En líneas generales, este acuerdo sirve de marco jurídico para la prestación de servicios de transporte terrestre en siete de los países miembros, dentro de los que se encuentran Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay. Sin embargo, ya existen otros países que tienen la intención de adherirse a este acuerdo, como ya se menciona anteriormente, la ALADI es una herramienta principalmente de concertación política, donde la Secretaria Técnica de la Comisión Administradora es la que se encarga de proveer una serie de recomendaciones a los países que participan en este acuerdo con el fin de ir estableciendo nuevas políticas y medidas que mejoren la interconexión entre las naciones de la ALADI.

En conclusión, se precisa que la ALADI, pese a ser un mecanismo de concertación política, es una institución que, mediante sus acuerdos y convenios traen beneficios para los estados miembro, sin embargo, para que estas herramientas puedan servir como una alternativa para enfrentar la crisis que vive Argentina desde 2017 fomentar un mayor uso de estos mecanismos para maximizar los beneficios que posee el ser miembro de estas organizaciones. De esta manera, una reestructuración especialmente en la ALADI y en el Mercosur pueden convertir a estos dos organismos de integración regional en una herramienta que permita un relanzamiento de la economía latinoamericana en el escenario global.

3. TRANSFORMACIÓN DE MERCOSUR Y ALADI COMO MECANISMOS DE AYUDA

A través de este capítulo, se analizan los posibles mecanismos que Argentina puede utilizar para enfrentar la crisis económica y financiera que atraviesa desde 2017. Existen múltiples mecanismos que pueden ser utilizados por este país dentro de los cuales se destaca la solicitud de préstamos al FMI que, como se ha visto antes, no ha funcionado de manera óptima para solucionar su crisis debido a que, en repetidas ocasiones ha tenido problemas de endeudamiento excesivo. Así, se analizan los mecanismos que puede encontrar en los organismos de integración regional como Mercosur y ALADI del que, por supuesto, Argentina forma parte.

Sin embargo, al analizar cada uno de los mecanismos que tienen estas instituciones, se evidencia que Argentina no es visto como un país con una economía débil debido a que, si se compara con otras naciones que también hacen parte de estas instituciones, se encuentra que existen otros países que requieren una mayor ayuda, por esto, los mecanismos de estos dos organismos de integración están dirigidos, en su mayoría, a reducir las asimetrías en la región. Por este motivo, se plantea que para que Argentina pueda enfrentar la crisis financiera es necesario una adecuación de mecanismos como el FOCEM y el AEC, el primero para que pueda servir de ayuda financiera a Argentina y el segundo, para que se configure como una herramienta que Argentina pueda utilizar con el fin de aumentar el volumen de transacciones comerciales con regiones como Asia Pacífico que se pueden llegar a configurar como socios comerciales para Latinoamérica en general.

3.1 Reestructuración del Arancel Externo Común

Desde el punto de vista propio, el Arancel Externo Común (AEC) no ha logrado con eficacia promover el intercambio de bienes y servicios con el exterior esto, debido principalmente a que éste es muy alto y, además, no se ha logrado una unificación total en materia arancelaria en

la región debido principalmente a su sistema de excepciones¹³. Por este motivo, el AEC no es precisamente la mejor herramienta que los países del Mercosur poseen para incentivar unas economías con un fuerte relacionamiento comercial con otras regiones del mundo.

Sin embargo, a pesar de que el AEC que manejan los países miembros es relativamente alto si se le compara con otras regiones del mundo, el Mercosur ha hecho un gran esfuerzo por mejorar su posicionamiento comercial a nivel internacional. Para ilustrar esta idea, es necesario citar el ejemplo del Acuerdo de Asociación Estratégica que cerró este bloque con el de la Unión Europea, el cual es uno de los más relevantes si se tiene en cuenta el alto grado de complementariedad de dichas economías y que, es un acuerdo que abarca casi una cuarta parte del PIB mundial con 800 millones de habitantes según datos de Mercosur (2019).

Es importante recordar que el AEC rige a sus países integrantes, por esto su reestructuración conduciría a mejorar la relación comercial de la región con países que aún no se ha logrado ningún acuerdo, específicamente con los países pertenecientes a la región de Asia Pacífico, teniendo en cuenta que esta región se constituye como una de las más importantes en la actualidad en materia comercial. De hecho, este último elemento constituye otra de las fuertes críticas que tiene el Mercosur y que, en la actualidad, cuestiona incluso hasta su misma existencia. La crítica está relacionada con la importancia que tienen los acuerdos comerciales que en la actualidad posee el Mercosur para sus países integrantes puesto que, existen tratados de esta naturaleza con la Comunidad Andina, Israel, Egipto, Palestina, Chile, México, Cuba, India, Unión Aduanera de África Austral, EFTA, Unión Europea y Canadá; pues no todos estos acuerdos permiten el libre intercambio de bienes y servicios entre los firmantes, razón por la cual los beneficios para los países integrantes del Mercosur no han sido de gran relevancia debido a que solamente Chile y Brasil hace parte de los socios más importantes de Argentina, donde además se encuentran Estados Unidos, Alemania, China y Vietnam

Además, una reestructuración del AEC, es decir, con una disminución, el Mercosur va a tener la capacidad de mejorar la relación comercial con economías influyentes en el Sistema Internacional, el cual es un factor que aumentaría la participación de la Balanza Comercial en el Producto Interno Bruto de Argentina. Por ende, aunque en la actualidad el Mercosur se encuentra cerca de firmar un acuerdo comercial con la República de Corea, es necesario buscar estrategias

¹³ Sistema de excepciones: Los países pertenecientes al Mercosur han utilizado este sistema en repetidas ocasiones con el fin de eliminar los aranceles a un número significativo de productos para fortalecer sus relaciones comerciales con otros países.

que le permitan servir como una plataforma diferente a la Alianza del Pacífico para fortalecer los lazos comerciales entre América Latina y Asia Pacífico la cual es considerada una región de alta importancia para el comercio mundial, dado que, según Elizondo (2018), Asia se configura como un aliado estratégico para aumentar de manera significativa las exportaciones de Argentina, puesto que solamente entre China, Japón y Hong Kong representan el 17,2% del total de las importaciones a nivel mundial. Además, junto con la participación de República de Corea, India, Singapur, Tailandia, Vietnam, Indonesia y Malasia constituyen un 24% del total de las importaciones.

El AEC fue creado como una manera de establecer una política arancelaria coordinada para la mayoría de los productos frente a terceros países, sin embargo, como ya se ha establecido está diseñado principalmente para favorecer el comercio intra regional (Balzarotti, 1993). Un buen ejemplo que ilustra la idea anterior, es el beneficio que tiene Argentina en el sector agrícola, específicamente con la exportación del trigo como un elemento significativo en su economía gracias a que Brasil es el principal importador de este producto con origen argentino. El papel que tiene el AEC en este caso es favorecer la exportación de este producto gravando en mayor medida, a por ejemplo, el mismo producto pero con origen estadounidense, esta situación le permite, por un lado, a Brasil adquirir el producto a un mejor precio y, por otro, le permite a Argentina fortalecer la exportación de trigo que participa de manera activa en el PIB.

El favorecimiento al comercio intra regional que promueve el AEC se da gracias a que, en promedio, se gravan las mercancías que ingresan al bloque provenientes del exterior con un 12.5%, así este arancel puede llegar a tener un valor hasta del 35% (El País, 2020). Sin embargo, el AEC cuenta con un sistema de excepciones que le permite a los países en muchas ocasiones salir más beneficiados que otros del bloque, por ende, el objetivo de alcanzar una política coordinada en materia arancelaria del Mercosur se hace complejo principalmente debido a estas excepciones, por ejemplo, Brasil y Argentina son los países que hacen mayor uso de éstas dado que son quienes más realizan solicitudes para eliminar aranceles del mayor número de productos posibles.

El Mercosur puede dar algunos beneficios para los países los cuales se traducen en rebajas arancelarias para que puedan importar sus productos provenientes del exterior del bloque a un precio más bajo, una de las condiciones que más utilizan países como Brasil, Argentina y Uruguay es el de la reducción transitoria por razones de desabastecimiento, esto le permite a los Estados recibir una especie de excepción lo que significa que el AEC puede no ser aplicado de manera uniforme. Es importante especificar que el país que más beneficios ha obtenido de este tipo de

beneficios es Brasil con 212 excepciones entre 2015 y 2019, le sigue Argentina con 80 y Uruguay con 17 mientras que Paraguay nunca ha solicitado este tipo de beneficios por parte del Mercosur.

Dentro de las reformas que recientemente se han aplicado se encuentra el aumento de la cantidad de códigos arancelarios que se rebajan por país cuando aplican a rebajas arancelarias, pues pasó de 45 códigos a 100 según El País (2020). También cabe resaltar que antes el Mercosur tenía que aprobar en conjunto las rebajas arancelarias que pedían los países, sin embargo, con las nuevas modificaciones, la institución tiene un plazo de 90 días para responder dichas solicitudes, de lo contrario, se asumirá que la solicitud tuvo una respuesta afirmativa.

Aunque con este tipo de excepciones que provee el AEC se intensifique las transacciones comerciales con otros países que no componen este bloque comercial, la idea de una integración en materia de políticas arancelarias se encuentra cada vez más lejos puesto que no se evidencia un consenso en cuanto a la aplicación de estas políticas, sino que cada país las ha manipulado de acuerdo con sus intereses.

Se considera necesario algunas reformas que están siendo estudiadas por parte del Mercosur. El primer tema sensible es que se está estudiando la posibilidad de que los países miembros del bloque puedan negociar acuerdos comerciales con otras naciones o regiones del mundo dado que, en la actualidad, ninguno de los países puede hacerlo, sino que los acuerdos comerciales son canalizados y negociados a través del Mercosur; la segunda reforma que se considera necesaria está relacionada con la considerable disminución del AEC para favorecer el comercio intra regional, el Mercosur ve la necesidad de una apertura comercial mucho más significativa y la importancia de establecer relaciones comerciales con regiones trascendentales en esta materia como Asia y, por último, se considera necesaria una reducción de la burocracia del Mercosur (Hirst, 1996; Mellado y Cienfuegos, 2018).

3.2 FOCEM: ¿Un fondo de oportunidades?

Uno de los principales objetivos que busca conseguir el Mercosur consiste en reducir las asimetrías que se presentan donde una de las principales herramientas es el FOCEM. Según Ferreti (2013), existen dos tipos de asimetrías que se presentan en el Mercosur, por un lado, la estructural que involucra temas como el tamaño territorial, la capacitación de la mano de obra, la riqueza, el tamaño de las economías, la infraestructura, entre otros; por otro, la política pública que involucran temas como los incentivos fiscales, los programas de promoción de inversiones, financiamiento empresarial, políticas monetarias, entre otros.

El proceso de integración regional debe ir de la mano tanto con los organismos que la promueven como por las autoridades nacionales especialmente con países con los que existe una gran asimetría. Según Ferreti (2013), los problemas pueden llegar a ser: las políticas nacionales podrían llegar a desvirtuar la competencia, lo que produciría una inconsistencia con una mayor integración en los mercados y la desigualdad en materia de recursos naturales puede aumentar la desventaja de los países pobres respecto de los ricos.

Sin embargo, este fondo depende en su totalidad de los aportes realizados por cada uno de los países miembros de tal forma que la actual crisis en Argentina impacta de manera significativa la ayuda que el FOCEM presta a los países del bloque debido a que, como se mencionó anteriormente, una de las medidas que ha tomado en las crisis que ha tenido está orientada hacia la disminución del Gasto Público, elemento que reduciría los aportes que realiza el país a este Fondo.

El FOCEM está orientado a ayudar a todos los países, cuyas ayudas tiene como principales receptores a países como Uruguay y Paraguay que son asimétricos si se les compara con Argentina y Brasil. Sin embargo, se podría evaluar una posible reestructuración de este fondo sin tergiversar el objetivo principal para el que fue creado.

Una de las variables macroeconómicas que sufre mayor impacto en el período de crisis de un país es el de desempleo que desencadena una serie de problemas que impactan de manera significativa la economía de un país, en este caso Argentina. Por lo tanto, el FOCEM puede evaluar una alternativa para servir como ayuda para los países que se encuentran en una crisis económica o financiera. Un mecanismo que se podría implementar en el Fondo es el de agregar sus parámetros de recepción de proyectos de inversión con el fin de que se incluyan economías que estén en crisis como en Argentina. Así, el país tendría otra alternativa de financiar proyectos de infraestructura que pueden ser financiados en hasta un 85% del total de la inversión. Esta situación crearía una cantidad significativa de empleos en el país, inyectaría capital a la economía argentina y mejoraría la competitividad del país al mejorar su infraestructura mediante estos proyectos.

Pese a que esta reestructuración del FOCEM significaría cambiar uno de los pilares fundamentales como el de la distribución de recursos de forma inversa que significa que los países que hacen un mayor aporte al fondo son quienes menos recursos reciben, de esta manera, dichos recursos son destinados a los países que tengan las mayores asimetrías. Además, la reestructuración de este fondo también garantizaría su permanencia debido a que los países aportantes verán en él un mecanismo que les pueda garantizar un alivio financiero si se llegase a presentar una crisis.

Además, no se presentaría inequidad en la distribución de los recursos debido principalmente a que un país en crisis, como Argentina, también se encuentra con altos niveles de vulnerabilidad en términos económicos, situación que afecta el proceso de integración en la región ya que un episodio de crisis impacta directamente el Gasto Público del país, situación que pone en riesgo la financiación de fondos como el FOCEM.

La formulación de proyectos para que sean considerados por el FOCEM para su financiamiento están caracterizados principalmente por ser proyectos de infraestructura, por ejemplo, proyectos de “saneamiento, agua potable, rehabilitación y construcción de rutas, tendido de redes eléctricas e instalación de estaciones de alta tensión, mejoramiento y ampliación de locales escolares y rehabilitación de vías férreas” (Mercosur, 2020).

El FOCEM puede reestructurarse como un mecanismo de ayuda para Argentina en medio de esta crisis financiera que inició en 2017 mediante la distribución de recursos de forma inversa. Sin embargo, es preciso señalar que, tal como está configurado en la actualidad, los beneficios que puede traer para este país son escasos, puesto que es el segundo de los que más contribuye solamente por debajo de Brasil, situación que convierte a Uruguay y Paraguay como sus máximos beneficiarios.

3.3 Política exterior unificada frente a otros países y regiones

La región Latinoamericana, en términos de integración, cuenta con iniciativas de integración como el Mercosur y mecanismos de concertación política como la ALADI como exponentes importantes de las iniciativas que se han dado en esta región. Sin embargo, en comparación con la Unión Europea que es considerada como el proceso de integración más completo de acuerdo con las etapas de integración¹⁴, los organismos regionales en Latinoamérica no han logrado exitosamente ni siquiera la total integración en términos comerciales, puesto que no se ha logrado aún una total unión en materia aduanera. Desde el punto de vista propio, la institución que se proyecta para ser líder en términos de integración Latinoamericana es la ALADI que, aunque se caracteriza por ser un espacio de concertación política, es la institución que logra reunir a más países en la región, y a la vez, son los encargados de aplicar las políticas que desde allí se formulan.

¹⁴ Etapas de integración: Acuerdos de Alcance Parcial, Área de Libre Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Económica, Integración Económica Total e Integración total.

Así, la ALADI se configura como una organización a tener en cuenta en la región, puesto que ha desarrollado una serie de acuerdos sobre todo en materia económica-comercial que beneficia a los países, sin embargo, también se preocupa por reducir las asimetrías estructurales que pueda presentar la región principalmente materializado en el Sistema de Apoyo a los Países de Menor Desarrollo Económico Relativo (PMDER) que se caracteriza porque países como Ecuador, Bolivia y Paraguay tengan las condiciones necesarias para hacer parte del proceso de integración en la región.

La ALADI promueve la expansión de la integración regional con la finalidad de asegurar el desarrollo económico y social a los países, pues además del PMDER, también cuenta con programas de cooperación económica y financiera que ya fueron expuestos anteriormente, el Convenio de Pagos Recíprocos y el Sistema de Pagos en Moneda Local que fueron creados especialmente para facilitar el comercio intra regional, entre otros acuerdos y ayudas que ya han sido mencionados.

Sin embargo, un problema que ha tenido la integración en Latinoamérica está relacionado con la inestabilidad de los organismos debido a los cambios de gobierno de los países miembros (Mellado y Cienfuegos, 2018). Esto debido a que, los intereses de un país y el comportamiento que tiene en su política exterior son un reflejo de los intereses de los grupos políticos que gobiernen cada país. En la región no existen organizaciones de carácter supranacional, así que ninguna medida tomada por alguno de estos organismos de integración, en la actualidad, no puede ir en contravía a lo estipulado en la Constitución de cada país, reduciendo la capacidad de actuación de estos organismos regionales en el crecimiento y desarrollo económico argentino.

El comportamiento de la política exterior de los países latinoamericanos es sensible a los cambios de gobierno que ocurren en él. Se hace necesaria la formulación de políticas de estado que, a diferencia de las políticas de gobierno, éstas se caracterizan por ser a largo plazo y estar protegidas a los cambios de mandato, razón por la cual, la integración económica (Balassa citado en Sanahuja, 2017) debe ser uno de los temas de la agenda de cada país en su formulación de políticas de estado. Es necesario mencionar que este es un proceso que se constituye por siete etapas, las cuales son: Acuerdos de Alcance Parcial, Área de Libre Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Económica, Integración económica total e integración total.

Pese a lo anterior, la ALADI es un instrumento que refleja los intereses de sus países miembros, razón por la cual, puede ser una plataforma potencial para conectar tanto a los países

que lo componen como apuntar hacia la entrada de mercados en otras regiones. Así, el objetivo de establecer una política común que obedezca a los intereses de la región en Latinoamérica se puede lograr mediante la definición de objetivos a largo plazo canalizados a través de la ALADI. Sin embargo, es un escenario idealista de lo que podría ser la integración en la región, puesto que ideológicamente, Latinoamérica se encuentra dividida (Sanahuja, 2017). La anterior es una situación que, sin duda alguna, causa inestabilidad en los organismos de integración.

El Brexit, como es ya conocido consistió en la salida del Reino Unido de la Unión Europea, situación que evidencia que hasta el más exitoso modelo de integración fácilmente entró en un proceso de inestabilidad e incertidumbre política. El ascenso de Donald Trump a la presidencia norteamericana y la significativa reducción de ayudas a diferentes países e incluso organizaciones internacionales donde Estados Unidos históricamente se ha caracterizado por ser el líder (Vásquez, 2019) traen a discusión si el Sistema Internacional está entrando en un periodo de desintegración donde los países optan por colocar en primer lugar los intereses nacionales antes que hacer parte de procesos de integración, característica del actual regionalismo del siglo XXI o regionalismo estratégico (Bouzas, 2017).

3.4 PYMES Latinas: Una herramienta de desarrollo económico

Las micros, pequeñas y medianas empresas son una parte esencial para la economía en términos generales principalmente debido a que son las encargadas de promover la mayoría de los empleos en un país, es decir, entre el 70% y el 90% y aportan la mitad del PIB a nivel mundial (Franzolini, 2019). Por lo tanto, son consideradas como una herramienta fundamental para la economía de un país ya que ayudan a impulsar su desarrollo económico y son un buen elemento para redistribuir la riqueza de una manera más equitativa. En Argentina, las PYMES son clasificadas de acuerdo con los parámetros que establece el Ministerio de Producción y Trabajo que determina que entran en este grupo las empresas que desempeñen sus actividades en el sector de servicios, comercial, industrial, agropecuario, construcción o minero, que en ese país son clasificadas de acuerdo con el monto de facturación o nivel de empleados.

Según el Ministerio de Producción y Trabajo de Argentina, este país cuenta con aproximadamente 650.000 PYMES, que, a su vez, aportan alrededor del 70% del empleo de la nación y el 50% de las ventas. Pese a que se conoce la importancia de este tipo de empresas en este país y a nivel internacional, las PYMES cuentan con algunos problemas que les impiden el desarrollo, dentro de los que se encuentran, la dificultad que tienen en materia de acceso al

financiamiento, los elevados costos que se asumen al ser un emprendedor, la política fiscal del país y problemas de logística (Franzolini, 2019).

Existen fuertes barreras fiscales para los dueños de pequeñas y medianas empresas en Argentina debido a que, según el Banco Mundial, tiene una presión impositiva que es similar a la de los países desarrollados como Canadá, Japón y Estados Unidos, sin embargo, es superior a la de economías emergentes y hay un impuesto a la producción que se ubica en el primero a nivel mundial. De acuerdo con Data Driven Argentina, una pyme que se encuentre allí y que pague todos los impuestos, en promedio, da pérdida debido a que la presión total impositiva en este país es del 35%, esto significa que, por cada \$100 pesos generados por una empresa de este sector en Argentina, el Estado se queda con \$35. Esta tasa impositiva es significativamente mayor a la de los otros países en la región debido a que, en promedio, esta tasa se encuentra en un promedio del 23%.

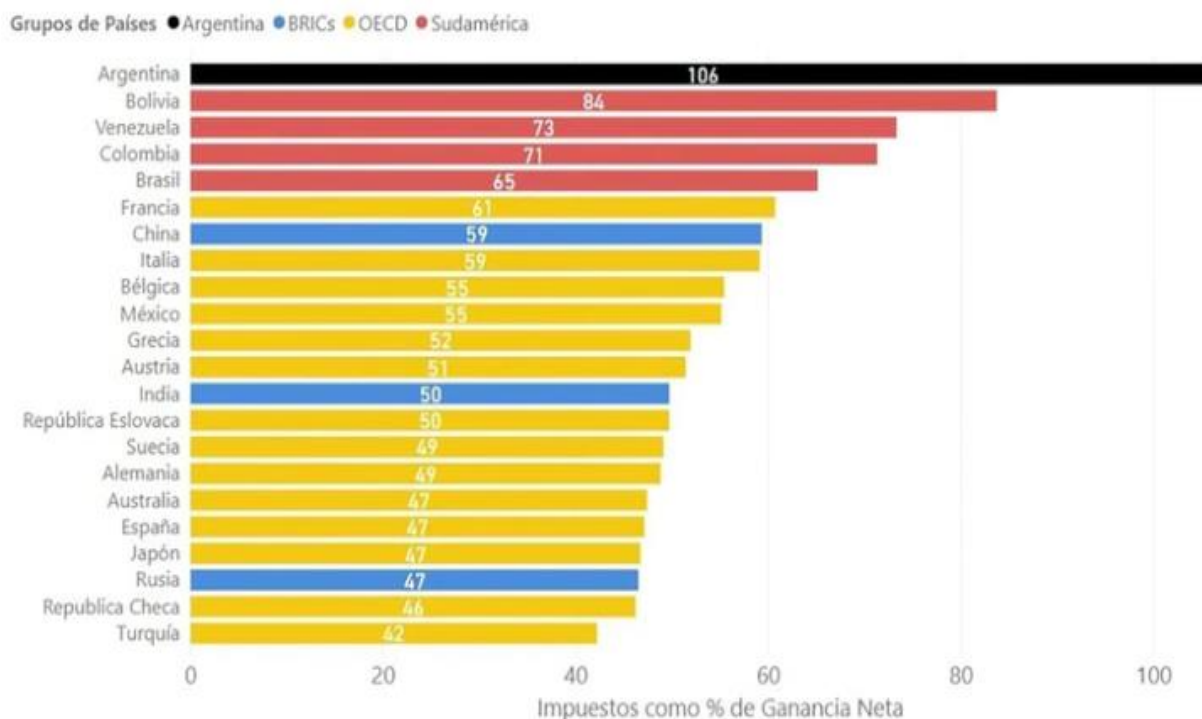


Figura 5. Presión Impositiva sobre Empresas (Impuestos y contribuciones como % de Ganancia Neta).

Nota. Banco Mundial

Las PYMES Latinas se convierten en un punto de encuentro para este tipo de empresas de la región con el fin de apoyar su proceso de internacionalización. En términos generales, según la ALADI, las Pymes representan más del 90% del total de unidades productivas de la mayoría de los países que componen este organismo de integración regional. No obstante, su participación en el

comercio regional es bastante reducida, razón por la cual, la ALADI intenta promover la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas.

El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la ALADI ha establecido diferentes iniciativas con el fin de que las PYMES puedan comenzar su proceso de internacionalización en la región, y, en consecuencia, la participación de este sector de actores de la economía aumente de manera significativa su participación en el comercio regional. Este objetivo se pretende alcanzar mediante el favorecimiento de la generación de productos con alto nivel de valor agregado e innovación, aumentando la productividad de las PYMES y la creación de empleos de calidad.

Existen otras iniciativas que promueve la ALADI con los mismos objetivos. La EXPOALADI consiste en un encuentro latinoamericano que tiene dentro de sus principales objetivos fortalecer el comercio entre los 13 países miembros del bloque de integración regional. En dicho espacio las MIPYMES pueden exponer sus ideas y productos y conformar alianzas con empresas de la misma naturaleza, pero en otros países. En este encuentro anual, se promueve la difusión de la oferta exportable de los países, así como también se capacita a los asistentes sobre las múltiples oportunidades que existen en la región.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, Argentina es un país que ha atravesado dos crisis en aproximadamente 20 años, lo que más llama la atención, es que las dos situaciones tienen características muy similares. El kirchnerismo en Argentina estuvo caracterizado por la implementación a gran escala de políticas de carácter social que tenían como objetivo mejorar la calidad de vida de los argentinos, sin embargo, esto también trajo consigo dificultades en materia fiscal debido a la alta inversión que hacía el gobierno en estos programas.

El gobierno de Macri significó un punto de inflexión para Argentina en muchos aspectos puesto que se caracterizó por un significativo recorte presupuestal principalmente aplicado a los programas de carácter social que tenía el gobierno anterior, lo que produjo un aumento en el costo de vida de los argentinos. La política cambiaria fue transformada debido a que se eliminaron todo tipo de restricciones en el manejo de divisas del país que se habían impuesto en gobiernos anteriores.

El período de recuperación de Argentina se caracterizó por el pago de gran parte de su deuda externa con el Fondo Monetario Internacional, sin embargo, durante el gobierno de Mauricio

Macri la deuda del país casi que se duplicó pasando del 45% al 90% en proporción con el Producto Interno Bruto. También, la actual crisis en Argentina está caracterizada por la pérdida del poder adquisitivo de la población acompañada por una significativa devaluación del peso argentino, este último factor agudiza aún más la crisis de deuda que tiene el país debido a que con un peso devaluado, la capacidad para cumplir con sus obligaciones financieras se disminuye.

La situación económica de Argentina tiene un panorama complejo, pues la baja confianza que tiene el país por el impago de su deuda pública ha provocado una disminución de la inversión extranjera gracias al alto riesgo que han establecido calificadoras como Standard and Poor's. Esto, a su vez genera una fuga de capitales que contribuye significativamente a la devaluación del peso argentino. De esta manera, este elemento junto con los ajustes en materia de política fiscal que ha hecho el país, generó una inflación que ha afectado de manera importante la economía de la población argentina.

Dado el panorama anterior, y respondiendo la pregunta de investigación es necesario buscar alternativas que no solamente ayuden a enfrentar la crisis de este país, sino que se conviertan en medidas sostenibles que eviten crisis de la misma naturaleza en un futuro. Se evidencia que el Mercosur y la ALADI cuentan con mecanismos de ayuda, pero no precisamente para atender la situación que se vive en Argentina; la región Sudamericana está conformada principalmente por países en vía de desarrollo, sin embargo, las asimetrías regionales constituyen un problema para los organismos de integración, razón por la cual, uno de los principales objetivos de éstos es reducir las asimetrías en la región.

Asimismo, entre los hallazgos que soportan la hipótesis de este trabajo se encuentra que iniciativas como el FOCEM del Mercado Común del Sur o el PMDER de la Asociación Latinoamericana de Integración han ayudado a través de financiamiento de proyectos a los países que tienen economías de menor tamaño, en relación con países como Argentina o Brasil. Sin embargo, estos mecanismos de ayuda financiera requieren reestructurarse de manera significativa para ayudar a Argentina durante la crisis, razón por la cual, éste se convierte en un escenario improbable, pero necesario. Dicha reestructuración se refiere al cambio de parámetros por los cuales el PMDER y el FOCEM ayudan a los países con menor desarrollo económico, si se lograra dar dicho *status* a, en este caso, Argentina que está atravesando por una importante crisis económica y financiera; es posible la adquisición tanto de recursos financieros que promuevan la competitividad y el desarrollo del país como también de herramientas que le permitan hacer

excepciones a sus regímenes arancelarios, lo que generará una mayor apertura de la economía argentina con mercados extranjeros.

Así las cosas, una mayor inserción en el comercio internacional es fundamental para Argentina, pues debido al Arancel Externo Común que, en promedio grava con un 12.5% las mercancías provenientes del exterior del bloque, se ha convertido en una barrera para un buen desempeño comercial del país con otras regiones del mundo.

Dentro de este ámbito, se destaca la importancia que tienen las PYMES para la economía argentina, pues es la responsable de generar aproximadamente el 70% de empleos en el país, sin embargo, este sector de empresas posee grandes barreras en materia fiscal debido a que, según el Banco Mundial, Argentina es uno de los países que más grava la producción a nivel mundial, situación que se convierte en un desincentivo para el sector productivo del país. Dada la importancia que tiene el sector de las PYMES para el país y para la región en general, cabe destacar que la ALADI ha creado un espacio de relacionamiento entre este tipo de empresas que es canalizado a través de Pymes Latinas y Expo ALADI gracias a la importancia que tiene este sector para los países de la región.

Igualmente, entre los resultados de esta investigación se encuentra que en la actualidad no existen mecanismos eficaces que pueda utilizar Argentina como herramienta para enfrentar la crisis económica y financiera que inició en 2017. Por lo que entre las medidas macroeconómicas se hace necesario un reajuste en la política fiscal del país que facilite, por un lado, el funcionamiento de las pequeñas y medianas empresas del país y, por otro, que promueva su internacionalización. Asimismo, es importante priorizar en materia de política exterior un mayor relacionamiento con regiones como Europa y, en especial, con Asia Pacífico que es una región con la que actualmente no existe un relacionamiento comercial significativo.

REFERENCIAS

- ALADI. (2016). *Acuerdo sobre transporte internacional terrestre – ATIT*. Recuperado de: <http://www2.aladi.org/sitioAladi/facilitacionComercioTransporteATIT.html>
- Balzarotti, N. (1993). *El Arancel Externo Común (AEC) del MERCOSUR: los conflictos*. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/5108520>

- Bouzas, R (2017) El regionalismo en América Latina y el Caribe: ¿qué hay de nuevo? *Estudios Internacionales*, 49(65), pp. 65-88 Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v49nspe/0719-3769-rei-49-00065.pdf>
- Briceño Ruiz, J (2018) El estudio de la integración regional y del regionalismo en América Latina. *Análisis Político*, 31(94), pp. 49-74 Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v31n94/0121-4705-anpol-31-94-00049.pdf>
- Cetrángolo, O., Heymann, D., Ramos, A. (2007) Macroeconomía en recuperación: la Argentina post-crisis. *CEPAL*. Recuperado de: <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00539-II.pdf>
- Dabat, A. (2012). El rumbo de la economía argentina bajo el kirchnerismo. *Economía UNAM*. 9. 43-67. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/262463980_El_rumbo_de_la_economia_argentina_bajo_el_kirchnerismo
- Damico, A. (2011). El convenio de pagos y créditos recíprocos de ALADI como una herramienta de facilitación del comercio ante la crisis internacional. *Revista de derecho*, 10(20), pp. 185-225. Recuperado de: <http://revistaderecho.um.edu.uy/wp-content/uploads/2012/12/Damico-El-Convenio-de-Pagos-y-Creditos-Reciproc-os-de-ALADI-como-una-herramienta-de-facilitacion-del-comercio-ante-la-crisis-internacional.pdf>
- Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), República Argentina. (s.f). Informes técnicos de cuentas nacionales. Recuperado de: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-9>
- Drkos, J. (2018). Argentina 2003-2018: la lucha sigue. *ALAI*. Recuperado de: <https://www.alainet.org/es/articulo/191841>
- Doyran, M. (2015). Argentina y su desarrollo posterior a la crisis financiera. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301703615721231>
- Elizondo, M. (2017). El viaje comercial más importante (por la creciente relevancia estratégica de Asia para el comercio internacional argentino. Recuperado de: <https://netnews.com.ar/nota/1333-El-viaje-comercial-mas-importante-Por-la-creciente-relevancia-estrategica-de-Asia--para-el-Comercio-Internacional-Argentino>

- El País. (2020). *¿Cuál es el país que más perfora el Arancel Externo Común del Mercosur?* Recuperado de: <https://negocios.elpais.com.uy/noticias/pais-perfora-arancel-externo-comun-mercosur.html>
- Ferreti, M (2013). FOCEM: Una acción concreta para el avance hacia la reducción de las asimetrías estructurales en el Mercosur. Recuperado de: <http://revistaderecho.um.edu.uy/wp-content/uploads/2013/10/Ferreti-FOCEM-Una-accion-concreta-para-el-avance-hacia-la-reduccion-de-las-asimetrias-estructurales-en-el-MERCOSUR.pdf>
- FOCEM. (2015). *El fondo para la convergencia estructural del Mercosur – FOCEM*. Recuperado de: https://focem.mercosur.int/docs/FOCEM_es.pdf
- Franzolini, D (2019). *La importancia de las PYMES en Argentina*. Recuperado de: <https://larazon.es/marketing/la-importancia-de-las-pymes-en-argentina>
- Fundación INAI. (2014). La importancia del Arancel Externo Común del Mercosur a 20 años de la conformación del bloque. *Revista de la Bolsa de Comercio del Rosario*. Recuperado de: <http://www.inai.org.ar/archivos/notas/Art%C3%ADculo%20Arancel%20Externo%20Comun.%20INAI.pdf>
- Galiani, S. (2015). Sobre la política arancelaria del Mercosur y los flujos de comercio argentinos. *Foco Económico*. Recuperado de: <https://focoeconomico.org/2019/10/20/sobre-la-politica-arancelaria-del-mercosur-y-los-flujos-de-comercio-argentinos/>
- Gastón, A (2015) Economía y política en la Argentina kirchnerista (2003-2015) *Revista Mexicana de sociología*, 80(2) Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032018000200323
- Gelmán, J. (2007) La historia económica Argentina, 1984-2004. Un balance con luces y sombras. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532007000200001
- Heymann, D (2007). Macroeconomía en recuperación: la Argentina post-crisis. *Cepal*. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4233>
- Hirst, M. (1996). La dimensión política del Mercosur: actores, politización e ideología. *Estudios Avanzados* 10(27), pp. 38-57. doi: 10.1590/S0103-40141996000200013
- IndexMundi (2015). Histórico de tasas de desempleo en Argentina. Recuperado de: https://www.indexmundi.com/es/argentina/tasa_de_desempleo.html

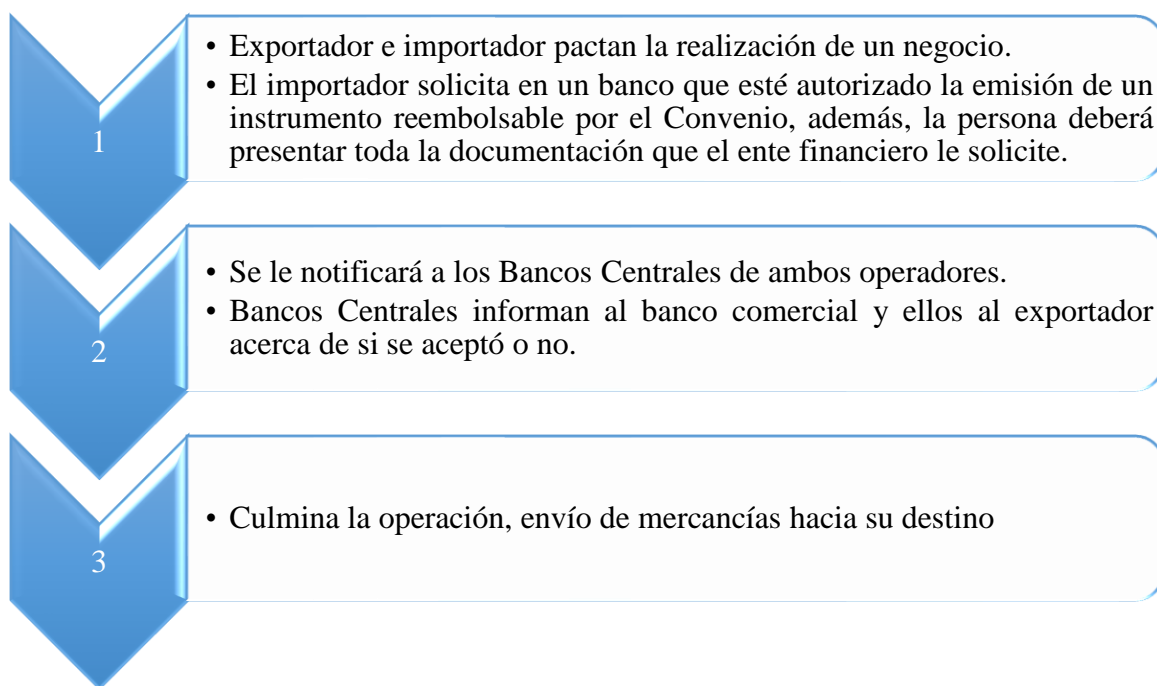
- Junyent y Etzezarreta (2009). Elementos fundamentales para entender cómo funciona el capitalismo y su evolución histórica. En Seminari d'economia crítica Taifa, *Informes de Economía Crítica: Apuntes teóricos para entender la crisis*. Barcelona: Taifa. <http://informes.seminaritaifa.org/informe-06/>
- López, M (s.f.). El despegue argentino: 1853 – 1930: modelo de país y coordinación de las políticas públicas. Recuperado de: <http://2017/03/15/el-despegue-argentino-1853-1930-ct-c9-arncmoe/>
- Macías, H (2002). La crisis argentina: origen, evoluciones y lecciones. *Semestre económico*, 5(10). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5248651.pdf>
- Maestro, G (2019). La crisis de Argentina explicada en diez puntos. *La razón*. Recuperado de: <https://www.larazon.es/internacional/la-crisis-de-argentina-explicada-en-diez-puntos-EJ24789728/>
- Mellado, N. & Cienfuegos, M. (2018) ¿Integración o desintegración? Tendencias en el regionalismo sudamericano. *Lerner Editora*. Recuperado de: <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/1145>
- Mercosur (2019). *Mercosur y la República de Corea más cerca de firmar un acuerdo comercial*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/mercosur-y-la-republica-de-corea-mas-cerca-de-firmar-un-acuerdo-comercial/>
- Ministerio de Economía Argentino (2003). *Finanzas públicas del Portal de datos económicos*. Recuperado de: <https://www.minhacienda.gob.ar/datos/>
- Ministerio de Producción de Argentina. (2018). *Política Comercial, inserción internacional y desarrollo productivo*. Recuperado de: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/com_inv_acuerdos_multilaterales_y_comercio_08_010618.pdf
- Sanahuja, J. (2017). Regionalismo e integración en América Latina: de la fractura Atlántico-Pacífico a los retos de una globalización en crisis. *Pensamiento propio*, 21 (44). pp. 29-76. ISSN 1016-9628
- Saxton, J. (2003). La crisis económica Argentina: causas y remedios. *Comité Económico Conjunto*. Recuperado de: <http://www.vekweb.com/days/crisis.htm>
- Vásquez Merchán, I. L. (2019). Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.),

Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico Colombia (pp. 241-269), Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

Weisbrot, M., Sandoval, L (2007). La recuperación económica argentina: Políticas y resultados. *Center for Economic and Policy Research*. Recuperado de: https://cepr.net/documents/publications/argentina_recovery_spanish1.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Hoja de ruta de Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos



Anexo 2. Hoja de ruta para acceder al Sistema de Pagos Local

