

Universidad de La Salle

Ciencia Unisalle

Administración de Empresas

Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo
Sostenible - FEEDS

1-1-2014

Contexto, desempeño y participación asociativa de los pequeños y medianos productores de las cadenas productivas de la yuca, la piña y el café en la región del Casanare

Cindy Paola Botero Soto
Universidad de La Salle, Bogotá

Lizeth Andrea Delvasto Rojas
Universidad de La Salle, Bogotá

Ana Milena Castro Gonzalez
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas

Citación recomendada

Botero Soto, C. P., Delvasto Rojas, L. A., & Castro Gonzalez, A. M. (2014). Contexto, desempeño y participación asociativa de los pequeños y medianos productores de las cadenas productivas de la yuca, la piña y el café en la región del Casanare. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/280

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Administración de Empresas by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

CONTEXTO, DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA DE LOS
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES DE LAS CADENAS
PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN LA REGIÓN DEL
CASANARE.

Cindy Paola Botero Soto

Lizeth Andrea Delvasto Rojas

Ana Milena Castro Gonzalez



UNIVERSIDAD DE LA SALLE
Facultad de ciencias administrativas y contables
Programa de Administración de Empresas
Bogotá D.C.

2014

CONTEXTO, DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA DE LOS
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES DE LAS CADENAS
PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN LA REGIÓN DEL
CASANARE.

Cindy Paola Botero Soto
11082141

Lizeth Andrea Delvasto Rojas
11082124

Ana Milena Castro González
11082056

Pasantía de Investigación para optar al título de Administradoras de
Empresas

Directora
Alicia Milena Torres Cárdenas



UNIVERSIDAD DE LA SALLE
Facultad de ciencias administrativas y contables
Programa de Administración de Empresas
Bogotá D.C.
2014

NOTA DE ACEPTACIÓN:

ALICIA MILENA TORRES CARDENAS

DIRECTORA

FIRMA DEL JURADO N° 1

FIRMA DEL JURADO N° 2

BOGOTÁ D.C FEBRERO DEL 2014

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

JUSTIFICACIÓN

CAPÍTULO I

1.1 Marco Teórico	6
-------------------------	---

CAPÍTULO II

2. MARCO METODOLÓGICO	12
2.1 Tipo De Investigación.	12
2.2 Diseño De La Investigación.	12
2.3 Población Y Muestra	14

CAPÍTULO III

3. HISTORIA ASOCIATIVA DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN LA REGIÓN DE CASANARE.....	15
3.1 Antecedentes de Asociatividad en la región de Casanare.	15
3.2 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva del Café en Casanare...	18
3.3 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva de la Piña en Casanare.	21

Estructura de la Cadena de la Piña en el Departamento de Casanare.	23
3.4 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva de la Yuca en Casanare.	24

CAPÍTULO IV

4. ENTORNO POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN EL DEPARTAMENTO DEL CASANARE.....	26
4.1 Entorno político de las Cadenas Productivas en Casanare.....	26
4.2 Entorno Social de las Cadenas Productivas en Casanare.	27
4.3 Entorno Económico de las Cadenas Productivas en Casanare.	28
4.4 Entorno Económico del Cultivo de la Piña.....	32
4.4.1 Entorno Social del Cultivo de la Piña.	34
4.5 Entorno Social Del Café En Casanare.	36
4.6 Entorno Politico, Economico y Social de la Yuca.	38

CAPÍTULO V

5. EXPERIENCIAS ASOCIATIVAS DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE	39
5.1 La asociatividad de las Cadenas Productivas en Casanare.....	39
5.2 Proyectos de Alianzas Productivas de la Piña en la Región de Casanare	40
De las anteriores Asociaciones, Tropical Fruits y Productores Piña Tauramena han sido las unicas que han participado en el proyecto de Alianzas Productivas con un número de 34 y 40 beneficiarios respectivamente en 5 y 8 Has de tierra.	44
5.3 Análisis e Interpretación de las Encuestas.	44

5.3.1 Metodología de Análisis de la Información.	45
5.3.2 Presentación de los resultados Capital Humano de los Cultivadores de la Piña y la Yuca.	45
5.3.3 Presentación de los resultados Capital Natural de los Cultivadores de la Piña y la Yuca.	46
5.3.4 Presentación de los resultados Capital Físico de los Cultivadores de la Piña y Yuca.	47
5.3.5 Presentación de los resultados Capital Financiero de los Cultivadores de la Piña y Yuca.	48
5.3.6 Presentación de los resultados Capital Social de los Cultivadores de la Piña y Yuca.	48
CONCLUSIONES.....	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	54

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Factores de Éxito en las Alianzas Productivas.....	8
Tabla 2	Superficie Cosechada y Producción del café obtenido en la región del Casanare.....	21
Tabla 3	Organizaciones productoras de Piña en Casanare.....	43

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Sectores Económicos en Casanare. Valor Agregado 1985.....	16
Figura 2	Sectores Económicos. Valor Agregado 1993.....	17
Figura 3	Participación Departamental Café Tradicional.....	19
Figura 4	Billete: Cooperativa de Caficultores de Támara.....	20
Figura 5	Diagrama de la cadena productiva de piña en Casanare.....	23
Figura 6	Créditos desembolsados al sector empresarial por medio del I.F.C 2004 - 2006.....	29
Figura 7	Clasificación empresarial en Casanare.....	29
Figura 8	Sector Potencial.....	31
Figura 9	Consolidación Cadenas agrícolas año 2006.....	32
Figura 10	Financiación de proyectos productivos de piña en Casanare 2007.....	33

Figura 11	Nivel de escolaridad de escolaridad de productores de piña.....	35
Figura 12	Tendencia de la tierra en sistemas productivos de piña en Casanare.....	36
Figura 13	Asociaciones gremiales a las cuales pertenece la empresa.....	40

RESUMEN

“La nueva morfología Social de nuestras sociedades, y la difusión de la lógica de redes modifica de forma sustancial la operación y los resultados de procesos productivos, la experiencia de poder y cultura (...)”

Manuel Castells.

La Asociatividad juega un papel importante para el crecimiento y desarrollo de la producción agrícola en Colombia, puesto que el Agro, a lo largo de los años, ha hido pasando a un segundo plano debido al desplazamiento de tierras, a la bonanza petrolera en muchas regiones y a la falta de Recursos Humanos, Financieros, Tecnológicos, Técnicos, entre otros que tiene los cultivos.

La investigación está enfocada a la Participación Asociativa que se ha dado entre pequeños y medianos productores de las cadenas productivas de la Yuca, la Piña y el Café en la región del Casanare, y la relación que existe entre estos productores y todos los actores que se involucran en las cadenas. Lo anterior, se hará con la recolección de datos e información cualitativa y cuantitativa que permita conocer el estado actual de las cadenas anteriormente mencionadas y las experiencias asociativas que se han dado desde sus orígenes en la región.

Para esto, es importante retomar información de los antecedentes de los tres productos e identificar la evolución que ha tenido cada uno, hasta el momento de conformarse como cadena.

De esta manera, se identifica que las experiencias asociativas se pueden dar por medio de Proyectos de Alianzas Productivas, Cooperativas, Fundaciones y Asociaciones los cuales buscan que los campesinos se agrupen de manera solidaria para que se llegue de manera eficiente a la conformación de cadenas

productivas y así mismo lograr un Desarrollo Rural que los beneficie en cuanto al mejoramiento de la calidad de vida de cada uno por medio de sistemas de salud y de educación dignos y en condiciones de igualdad, y por medio del crecimiento del campo y así, puedan llegar a ser más competitivos en el sector y en el mercado, con la capacidad de responder a las necesidades de la demanda.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer el “Contexto, Desempeño y Participación Asociativa de los Pequeños y Medianos productores de la Cadenas Productivas de La Yuca, La Piña y El Café en la región del Casanare”

Por consiguiente es importante resaltar que la Asociatividad es un punto de partida para la adquisición de un pensamiento solidario ya que se pueden crear estrategias de viabilidad y continuidad a las actividades rurales de los pequeños y medianos productores, por medio de la unión de conocimientos, esfuerzos y experiencias asociativas que con lleven al beneficio mutuo de los participantes.

Teniendo en cuenta que en la actualidad el trabajo de los campesinos debe recuperarse, mejorarse y mantenerse en las actividades económicas de un país, aún mas cuando este dentro de sus antecedentes históricos se ha caracterizado por las costumbres y prácticas agrarias, las cuales a medida del paso del tiempo se han ido perdiendo por la falta de integración y unión de las diferentes organizaciones políticas, económicas y sociales de una región o municipio.

Es por esto que este trabajo se realizo por medio de un Tipo de Investigación Exploratoria- Descriptiva con métodos de recolección de información secundarios y primarios a través de tres objetivos específicos:

El primero corresponde a la Identificación de la historia asociativa de las Cadenas Productivas de La Yuca, La Piña y El café en la región del Casanare con el propósito de conocer aquellos antecedentes de experiencias asociativas de los pequeños y medianos productores de las cadenas anteriormente mencionadas.

El segundo es Conocer el entorno político, económico y social en el que se realizan los procesos de asociatividad de las cadenas productivas de la presente investigación, que permitan encontrar parámetros y elementos por los que se utilicen actualmente en la región.

El tercero es Identificar la participación asociativa de los pequeños y medianos productores de las cadenas de interés con el objetivo de encontrar el papel que representan estos grupos de productores en la intervención de redes o alianzas productivas de la región que contribuyan al benéfico de cada uno de ellos y sus familias.

JUSTIFICACIÓN

Los resultados de esta investigación contribuirán a profundizar en las características de las experiencias asociativas de los Pequeños y Medianos Productores que intervienen en las cadenas productivas de la Piña, la Yuca y el Café en la región del Casanare, aspectos relevantes en el proceso de dinamización del sector productivo agrícola y el potencial desarrollo de cadenas productivas.

De otra parte, la información recabada aportará a la fundamentación documental del Proyecto de Investigación titulado “ORGANIZACIÓN ALTERNATIVA PARA LA PRODUCCION AGRICOLA EN YOPAL CASANARE”, de la Universidad de la Salle.

CAPÍTULO I

1.1 Marco Teórico

La **Asociatividad** se define como la cooperación entre los actores que intervienen en la economía, en donde cada uno manteniendo su independencia y autonomía gerencial deciden voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros actores para la búsqueda de un objetivo común (Perero. L, s.f, p.16).

De lo anteriormente mencionado, se entiende por **Asociatividad** la unión de esfuerzos e intereses de dos o más participantes que conlleven a la conformación de grupos sociales buscando un beneficio en común de manera solidaria y equitativa.

Teniendo en cuenta que la investigación en curso está enfocada hacia las experiencias asociativas de las cadenas productivas, se tomara el concepto de **Asociatividad en Cadenas Productivas** de Valencia. R & Muñoz. J (2005, p. 17) definida como “La capacidad de una Cadena Productiva para trabajar juntos, mediante el desarrollo de esquemas de trabajo que permitan obtener beneficios en cuanto a la disminución de costos y sincronización de la cadena para el incremento de la competitividad”.

Los principales actores involucrados en la asociatividad en Cadenas Productivas para esta investigación serán los Pequeños y Medianos Productores, la Ley 607 del 2000 define **Pequeños Productores Agropecuarios** a los propietarios, poseedores o tenedores a cualquier título que directamente o con el concurso de sus familias exploten un predio rural que no supere el área y los ingresos de dos (2) Unidades Agrícolas Familiares (UAF) y siempre que deriven de su actividad agropecuaria, forestal, agroforestal, pecuaria, piscícola, silvícola o de zootecnia por lo menos el 70% de sus ingresos.

Para apoyar la definición dada se tomara el concepto de Junkín, R, Donaban, J, Storani, D & Vargas, E (2005, p.5) los cuales definen al **Pequeño Productor** como “aquellos propietarios que suelen perseguir estrategias de vida que combinan la agricultura para fines de subsistencia sumado a otras actividades realizadas dentro y fuera de su finca”. Continuando con la definición establecida por la Ley 607 del 2000 **Medianos Productores Rurales**, son los poseedores o tenedores que a cualquier título exploten un predio rural, que supere el área y los ingresos de dos (2) UAF, y hasta cinco (5) UAF y no superen en ingresos los 10 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes (SMLV). Dentro de este marco es importante definir que **la Unidad Agrícola Familiar en Colombia** “es entendida como una unidad de medida económica traducida en las hectáreas necesarias para que en un sitio determinado una familia rural tenga los ingresos necesarios para obtener vida digna y la sostenibilidad de su actividad productiva” (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural Incidir, 2013, p. 1).

Por lo anterior se puede evidenciar que la creación de grupos asociativos entre pequeños y medianos productores permite la conformación de una **Cadena Productiva** la cual según la Ley 811 de 2003 es el conjunto de actividades que se articulan técnica y económicamente desde el inicio de la producción y elaboración de un producto agropecuario hasta su comercialización final. Está conformada por todos los agentes (Productores, Proveedores, Técnicos y Políticos) que participan en la producción, transformación, comercialización y distribución (Eslabones) de un producto agropecuario.

En la cadena productiva los modelos de asociatividad se dan por medio de **Alianzas Productivas** que se plantean como “acuerdos, arreglos, compromisos y/o vínculos, principalmente entre dos o más agentes económicos de la cadena productiva, para coordinar recursos humanos y financieros, técnicas y metodologías, así como esfuerzos y habilidades, con un objetivo estratégico común: Lograr beneficios mutuos” (Álvarez. M, Riveros. H & Rojas. M, 2005, p. 24).

Valencia. R & Muñoz. J (2005, p.20) plantea dicho concepto como un arreglo organizativo particular para enmarcar proyectos productivos agropecuarios en los que la participación de sus miembros nace de interés económico que puede satisfacerse mediante su participación en ella [...] Una alianza es la unión de por lo menos dos agentes de la economía: Uno conformado por la organización de productores – pequeños campesinos- y un segundo participante de perfil empresarial.

Con relación a lo mencionado es necesario resaltar los factores de éxito en las cadenas y las alianzas productivas:

Tabla 1 Factores de Éxito en las Alianzas Productivas.

FACTOR	DEFINICIÓN
1. Un buen articulador o gestor.	Existe dos tipos de articuladores o gestores: <ul style="list-style-type: none"> • Secretarias Técnicas o Coordinadores de Cadenas. • Comités de competitividad.
2. Empresario líder.	Es un empresario encargado de dar a conocer los beneficios de trabajo en Cadena y dar ejemplos reales del eslabonamiento con los demás actores.
3. Políticas Públicas.	Claras, Equitativas, Consistentes, y apoyadas efectivamente por las instituciones y sus agentes en las regiones.
4. Información objetiva, confiable y valida.	Que permita tener actualizado el diagnostico de la cadena, su entorno y su funcionamiento interno.

5. Plan de Acción.	Con visión a largo plazo pero que permita también alcanzar resultados mediante proyectos de corto plazo capaces de mantener la creatividad en los procesos.
6. Formalización de los Vínculos.	Involucrar y educar a los productores pequeños y grandes en las formas de negociar.
7. Monitoreo.	Seguimiento por medio de indicadores de impacto y de efecto (%).
8. Reglas de Juego Claras.	De forma que todos sepan cual es el compromiso de cada quién, y con un buen margen de certeza conozcan que van a ganar o que pueden perder.
9. Visibilización de todo el proceso.	En la opinión pública, así como de los logros individuales.

Fuente: Elaboración propia basados en Asociatividad Empresarial en Colombia, (2005).

Estos factores son los requisitos principales para la conformación de un proyecto de Alianza Productiva en cualquier región, puesto que estos elementos guían a los participantes a la conformación de proyectos exitosos y viables.

La integración de la Asociatividad en las cadenas y las alianzas productivas son algunas alternativas y medidas para el **Desarrollo Rural** definido como:

Todos los esfuerzos e intervenciones destinados al crecimiento sostenido y equitativo de todas las formas de actividad económica; todas las intervenciones y medidas encaminadas a modificar la estructura agraria, a incentivar la participación de la población rural; todas las inversiones en formación de capital; y

todas las prestaciones de servicios sociales que se realizan en el ámbito rural (Machado. A, 1993, pág. 14).

Según lo establecido en el Artículo No. 2 de la Ley 160 de 1994 el **Desarrollo Rural** es un mecanismo de planeación, coordinación, ejecución y evaluación de las actividades dirigidas a prestar los servicios relacionados con el desarrollo de la economía campesina y a promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de vida de los hombres y mujeres campesinos de escasos recursos.

Por consiguiente, se refleja la importancia de mantener programas y proyectos que busquen la continuidad y fortalecimiento de las actividades Agrícolas con el fin de asegurar una proyección competitiva del sector; siendo la **Competitividad** la “Capacidad de competir a diferentes niveles. Puede referirse al desempeño del conjunto de factores que dotan de ventaja a una Cadena Productiva frente a otra cadena” (Thiele. G & Bernet. T, 2005, p. 13) y comprendida desde la **Agricultura** como “la capacidad dinámica que tiene una cadena agroalimentaria localizada espacialmente para mantener, ampliar y mejorar de manera continua su participación en el mercado” *El reto de la Competitividad en la Agricultura* (citado en Chavarría. H, Rojas. P & Sepúlveda. S, 2002, p. 47).

De este modo, la competitividad es un conglomerado de factores que se desarrollan en un entorno económico, político y social en un determinado campo de acción, con el fin de generar una ventaja.

Estos factores se interpretaran en el entorno de las Cadenas Productivas para identificar como se da la competitividad de la agricultura en estas.

Chavarría. H, Sepúlveda. S & Rojas, (2002, p. 21-22) definen el Entorno Social, Político o Institucional y Económico como:

1. **El Entorno Social** “Se refiere de manera especial al conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad y tienen como base la religión, la ética y la propia cultura”, teniendo como principal

actor el capital humano para el desarrollo de relaciones sociales que generen beneficios conjuntos para los integrantes a través de la integración de capacidades, habilidades y conocimientos que pueden tener sobre una cadena productiva.

2. El Entorno Político o Institucional [Involucra el sistema institucional, público y privado, a las organizaciones no gubernamentales, organizaciones gremiales y grupos de interés entre otros... que permiten vislumbrar un nuevo papel para los gremios de la sociedad civil], buscando así, mecanismos de participación conjunta entre los actores privados y públicos de una región permitiendo la consolidación de estrategias y oportunidades de fortalecimiento de las Cadenas Productivas con fines solidarios.

3. El Entorno Económico “Se vincula con la capacidad productiva y potencial económico de las regiones y microrregiones, visualizada desde una perspectiva multisectorial que involucra las interfaces de las actividades primarias”.

Vale la pena incorporar el concepto formulado por Machado. A (1993, p.20) de **Dimensión Económica y Productiva**, que permite una mayor comprensión del objeto de estudio y que señala la necesidad de “concebir la agricultura y la economía campesina como sectores amplios que están articulados al resto de la economía y de la sociedad. Involucra proyectos productivos viables, e incluye la diversificación y creación de nuevos núcleos de acumulación, de modo que el entorno económico refleje la completa interconexión de los diferentes sectores de una región, la cual debe buscar desarrollar las capacidades productivas y el óptimo uso de los recursos económicos con el fin de tener ambientes competitivos que generen progreso para la región.

CAPÍTULO II

2. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Tipo De Investigación.

Para el presente trabajo se utilizó un tipo de **Investigación Exploratoria** orientada a la búsqueda de información de los antecedentes, participación asociativa y actores (políticos, económicos y sociales) que intervienen en las cadenas productivas de la piña, la yuca y el café en la región de Casanare con el fin de obtener un primer referente de la realidad de estas cadenas; apoyando así la primera fase de la investigación titulada “Organización Alternativa para la producción agrícola en Yopal- Casanare”.

También se utilizó un Tipo de **Investigación Descriptiva** apoyada en el trabajo de campo realizado en el municipio de Yopal- Casanare con el fin de identificar la evolución y comportamiento de las Cadenas Productivas anteriormente mencionadas.

2.2 Diseño De La Investigación.

La información recopilada en la investigación se realizó por medio de:

- **Diseño Documental:** Las primeras fuentes de información secundarias consultadas fueron el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Biblioteca Virtual de Agronet, Páginas Web del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y de la Federación Nacional de Cafeteros; de las cuales se encontró información muy general de los productos de la Piña, la Yuca y

el Café en Colombia, mas no información de la existencia de estas como Cadena Productiva.

- **Trabajo de Campo:** Las fuentes de información primaria se recolectaron por medio del trabajo de campo realizado en Yopal-Casanare donde se visitaron la Gobernación del Casanare, la Secretaria de Agricultura de Casanare, las Universidades de Unisangil, Unitropico y Utopía en las cuales se recolectó información documental (Informes, Planes de Gobierno y Cartilla de requisitos para Alianzas Productivas); en su mayoría de la Piña Gold ya que es un producto priorizado en el Plan de Desarrollo del Departamento de Casanare y ha tenido resultados favorables para la población.

Acerca de la Yuca se encontró poca información debido a que en la actualidad la región no se caracteriza por la producción de grandes cultivos, puesto que es una actividad agrícola que se produce en su gran mayoría para el pancoger.

En cuanto al Café no se encontró información en Yopal, ya que la Cooperativa de Caficultores está ubicada en el municipio de Támara, principal productor de Café en la región, siendo esta una de las limitaciones presentadas en el trabajo de campo para la recolección de información de interés. El único contacto que se logro establecer fue con el Director de la Cooperativa el cual suministro poca información.

Por otra parte se logro entrevistar a personas que poseían información de los temas de interés, pero de los cuales también se obtuvo información muy limitada.

- **Coordinadora de Centros provinciales del Norte:** Por medio de una entrevista aplicada, relato el proceso de liquidación de este centro provincial, junto con la pérdida de valiosa información acerca de los pequeños y medianos productores en Casanare que se encontraba en la Página Web del Centro Provincial.

- **Coordinadora de Alianzas en la Secretaría de Agricultura de Casanare:** Cuenta con la experiencia y conocimiento acerca de los proyectos de alianzas productivas vigentes en la región, incluida la alianza de la piña Gold, suministrando contactos de gerentes de estos proyectos a los cuales se les fue aplicada la encuesta.
- **Ing. Agrónomo Especialista en el Cultivo de la Yuca:** Por medio de encuesta, entrevista y visita de campo a la Universidad de Utopía, suministro la única información que se tiene en cuanto a los antecedentes productivos y asociativos de la yuca en el departamento de Casanare.
- **Visita a Plaza de Mercado de Yopal:** Se logro aplicar encuesta a tan solo cuatro pequeños productores y comercializadores de Yuca y Piña en Yopal, debido a que estas personas fueron un poco reservadas a la hora de brindar información.

2.3 Poblacion Y Muestra

- **Población:** En el transcurso de la Investigación no se pudo identificar el porcentaje (%) de pequeños y medianos productores en la Región puesto que no se encontró fuentes confiables que validen este dato de manera exacta.
- **Muestra:** No se tomó con exactitud un modelo de muestreo específico puesto que no se tenía información de la cantidad de pequeños y medianos productores que habían en la región ni se obtuvo fácilmente contacto con ellos en el Trabajo de Campo realizado.

CAPITULO III

3. HISTORIA ASOCIATIVA DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN LA REGIÓN DE CASANARE

3.1 Antecedentes de Asociatividad en la región de Casanare.

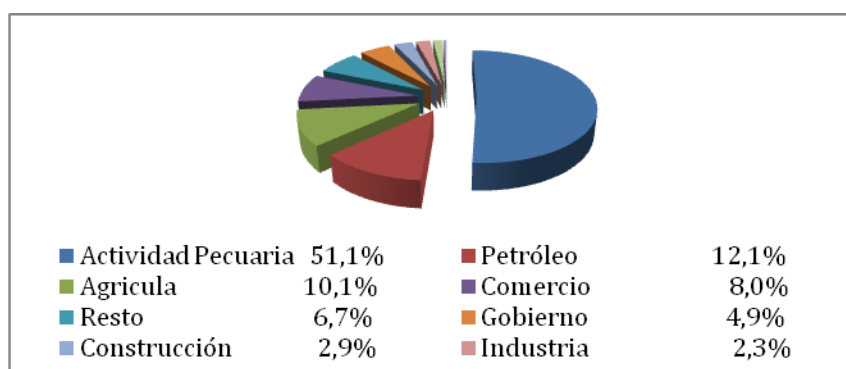
Es importante retomar los orígenes y la historia de aquellos acontecimientos que dieron inicio a la región de Casanare, logrando así, una mayor comprensión del contexto en el que surge las primeras experiencias de asociatividad de las cadenas productivas de la Yuca, la Piña y el Café en la región de Casanare. De acuerdo con esto, Según Ortiz (1999, citado en Gobernación de Casanare e IGAC,s.f, p. 1) Sociedades con presencia en la región, como lo fueron los Achaguas y Guahíbos, poseían un sistema de integración social fundamentado en los principios de propiedad colectiva, complementariedad ecológica, diversidad de estrategias de subsistencia y especialización de técnicas, tales como el comercio intertribal de etnias y relaciones jerárquicas, accediendo a los recursos por medio de una forma colectiva que les permitía su subsistencia; pero esto, empezó a cambiar a finales de siglo XVIII cuando las grandes haciendas ganaderas presentaron un desmembramiento conllevando a una reestructuración agraria en la región de la Orinoquia repartiendo las tierras jurídicamente entre un pequeño grupo de personas que al pasar de los años se convirtieron en dueños ausentistas, por lo cual, entrado el siglo XIX personas ajenas a la región se apropiaron de dichos territorios causando efectos negativos en el desarrollo económico y social de la región.

Como lo refleja la historia de la región de Casanare, siempre han predominado grandes propiedades de tierras, las cuales fueron mal adjudicadas en su momento desapareciendo así la propiedad colectiva para dar paso a la propiedad individual,

lo cual generó que la tierra en la región apareciera como un factor escaso y con un valor económico elevado debido al fenómeno de concentración de muchas áreas de tierra en pocas manos Cfr. (Gobernación de Casanare e IGAC, 1999).

Por otra parte, de acuerdo a estadísticas de la región del Casanare, se evidencia que entre los años de 1985 a 1993, la actividad económica con mayor grado de crecimiento y posicionamiento en la región fue la explotación de Petróleo¹, la cual le quitó el primer lugar en participación en el PIB de la región a la Actividad Pecuaria, que junto con las actividades de agricultura disminuyeron en más del 40%, mientras que el petróleo aumentó su participación en un 33% en la región para 1993.

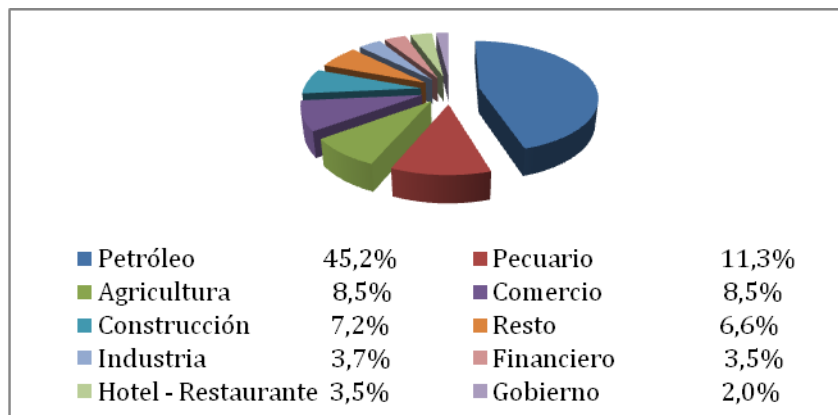
Figura 1. Sectores Económicos en Casanare. Valor Agregado 1985



Fuente: (Gobernación de Casanare e IGAC., 1999, p. 215)

¹ Cambios importantes en la región del Casanare se comienzan a gestar, a partir de la “era petrolera” que comenzó en 1983, haciendo así, que la región se vea envuelta en una serie de cambios estructurales en su economía y en la producción agrícola.

Figura 2. Sectores Económicos. Valor Agregado 1993.



Fuente: (Gobernación de Casanare e IGAC., 1999, p. 215)

A finales de la década de los noventa (90) un pequeño número de propietarios (10%) tenían el 78% de las tierras en Casanare, mientras que un gran número de propietarios (90%) tenían tan solo el 22% del total de las tierras; estas cifras evidencian la inequidad que existía en esta época en la posesión de tierras de los Casanareños de la región. Dichas problemáticas reflejan en la actualidad la tendencia de un pensamiento individualista el cual genera el primer obstáculo para adquirir una visión solidaria entre los campesinos.

Con base en esto, se demuestra que la participación de pequeños y medianos productores en la región del Casanare a disminuido su importancia, puesto que no cuentan con suficiente autoridad para dar voz y voto en las decisiones.

La producción de la región del Casanare se realiza principalmente en pequeñas áreas de tierra, las cuales se caracterizan por su bajo nivel de tecnología y poco volumen de capital; dicha producción está enfocada a satisfacer las necesidades del agricultor y los excedentes que surgen de estas áreas de cultivo son destinados a la venta o comercialización en el mercado local. Así, se demuestra que las cadenas productivas de la Yuca, la Piña y el Café en la región del

Casanare no están tecnificadas debido a que estas se producen de manera artesanal y con muy bajo nivel de capital.

Los lugares de mayor productividad en la región son los que están localizados en las áreas del pie de monte, donde se cultivan productos de pancoger como lo son: Maíz, Plátano, Frijol, Caña Panelera, yuca, Hortalizas y Café.

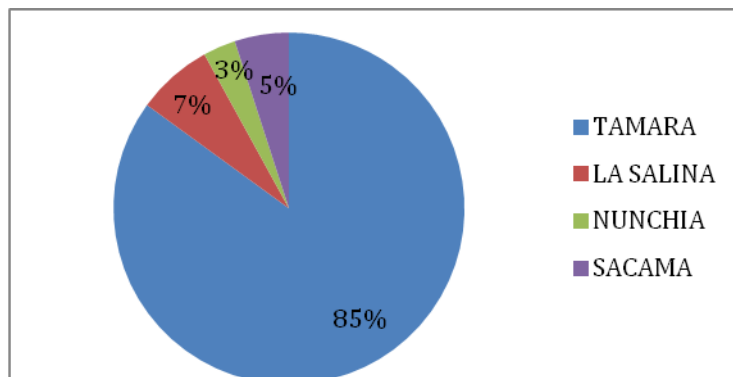
“El arroz, la Palma Africana, el Plátano, **la Yuca** y el Algodón representan más del 75% del valor de la producción total del departamento” (Gobernación de Casanare, 1998-2000, p. 24), evidenciando que para estos años el cultivo y la producción de yuca contaba con una mayor participación dentro de las actividades agrícolas de la región.

Es importante mencionar, que en el trabajo de campo realizado se obtuvieron testimonios acerca de la priorización de los cultivos en Casanare de acuerdo a los planes de gobierno que cada dirigente establece en su campaña, por lo cual, a lo largo del tiempo no se le ha podido dar un constante y duradero apoyo a un cultivo determinado, exceptuando el cultivo del café, pues este, tiene un especial manejo en la región, ya que es dirigido y organizado por medio de la Cooperativa de Caficultores de Támara.

3.2 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva del Café en Casanare.

Una de las primeras experiencias de Asociatividad que se presento en la región de Casanare fue a través de la Cooperativa de Caficultores de Támara, puesto que este municipio es el principal productor de Café en la región seguido por los municipios de Nunchía, Sácama y La Sálina como se muestra en la Figura 4.

Figura 3. Participación Departamental Café Tradicional.



Fuente: (Gobernación Casanare. "Con Alma de Pueblo". 2003. Yopal. p. 23)

La Cadena Productiva del café de Támara tuvo un considerable desarrollo en los años setenta (70), sin embargo el grano se comercializaba con desventajas, debido a que estaba a cargo de particulares, provocando así que los precios fueran injustos y los pagos se dieran por medio de trueques creando incertidumbre en la venta de la cosecha.

Gracias a La Federación de Cafeteros y su plan de creación de cooperativas, se dio inicio a los trámites de la nueva Cooperativa de Caficultores de Támara, abriendo por primera vez sus puertas el 21 de Diciembre de 1971. Con este importante hecho en la vida de la región, dio inicio a una nueva forma de comercialización más justa, en donde los cafeteros contarían con un sitio fijo para la entrega del café y una entidad que garantizaría el precio justo y el pago en efectivo del grano recolectado por los cafeteros de la región.

De esta manera, la Cooperativa de Caficultores de Támara, empezó a promover el desarrollo integral de los caficultores asociados y la comunidad en general por medio de la participación y acceso a herramientas, materiales de construcción, insumos, farmacias, panaderías, almacenes de calzado y textiles, servicios de ahorro y crédito, fábrica de panela y un complejo social, cubriendo prácticamente todas las necesidades del mercado a cargo de la cooperativa.

La comercialización del Café por medio de la cooperativa de caficultores le dio al municipio la fortaleza para tener su propia moneda la cual era fácilmente convertible en dinero nacional o artículos; los procesos se daban con denominaciones de \$1, \$5, \$10 y \$20, los cuales eran almacenados en las oficinas de la tesorería.

Gracias a la Cooperativa, el municipio de Támara tuvo su propia moneda representada en el billete que se presenta en la Figura 5.

Figura 4. Billete: Cooperativa de Caficultores de Támara.



Fuente (Cooperativa de Caficultores de Támara)

Para los años de 1990, fueron abolidos por sugerencia de la Revisoría Fiscal, terminando así con un patrimonio cultural dado por un proceso socio económico y que se termino con una medida legal.

La Cooperativa de Caficultores de Támara y las Alcaldías contribuyen a la formación teórica-practica de los caficultores de los municipios de Támara, Sácamá, Nunchía y La Salina con el fin de tecnificar los procesos del café.

Gracias a las características de estos cultivos en la región de Casanare, como lo son el sabor, olor, aroma y características organolépticas, la Federación de Cafeteros presentó este café en el mercado internacional como un café especial, en donde actualmente es comercializado a través de una firma italiana (ILLI COFFE), obteniendo un sobreprecio el cual es distribuido entre los caficultores de

los municipios de Támara que cuenta con un 96% de asociados y Nunchía con un 4% de un total de 458 socios.

El comportamiento del cultivo del Café en el departamento de Casanare entre los años 2007 a 2011 presenta una tendencia constante con relación a la superficie cultivada y la producción obtenida, pero cabe aclarar que estos datos no se encuentran clasificados en relación a que porcentajes de estas superficies son cultivadas por pequeños y medianos productores.

Tabla 2. Superficie Cosechada y Producción del café obtenido en la región del Casanare

	VARIABLE	2007	2008	2009	2010	2011
Casanare	Superficie (Ha)	2.605	2.149	1.904	2.198	2.082
	Producción (t)	2.048	1.388	2.080	2.565	2.024

Fuente: Elaboración Propia. Basado en las estadísticas del Ministerio de Agricultura Y Desarrollo Rural (2002).

Dentro de los Comités Departamentales de la Federación Nacional de Cafeteros, no se encuentra información acerca del comité del Departamento de Casanare, siendo esta una limitación para la recolección de información de la presente investigación, debido a que no se tiene registros que nos permitan llegar al análisis de las estadísticas presentadas anteriormente.

3.3 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva de la Piña en Casanare.

De acuerdo con la recolección de información de fuentes primarias y secundarias, se puede establecer que dentro de las apuestas productivas que tienen

perspectiva de crecimiento en la región del Casanare se encuentra la Cadena Productiva de la Piña como una de las estrategias de desarrollo agrícola.

El proyecto de alianzas productivas fue creado por el Ministerio de Agricultura hacia el año 2004, con el fin de promover grupos asociativos en relación a diferentes cadenas productivas en los diferentes Departamentos de Colombia.

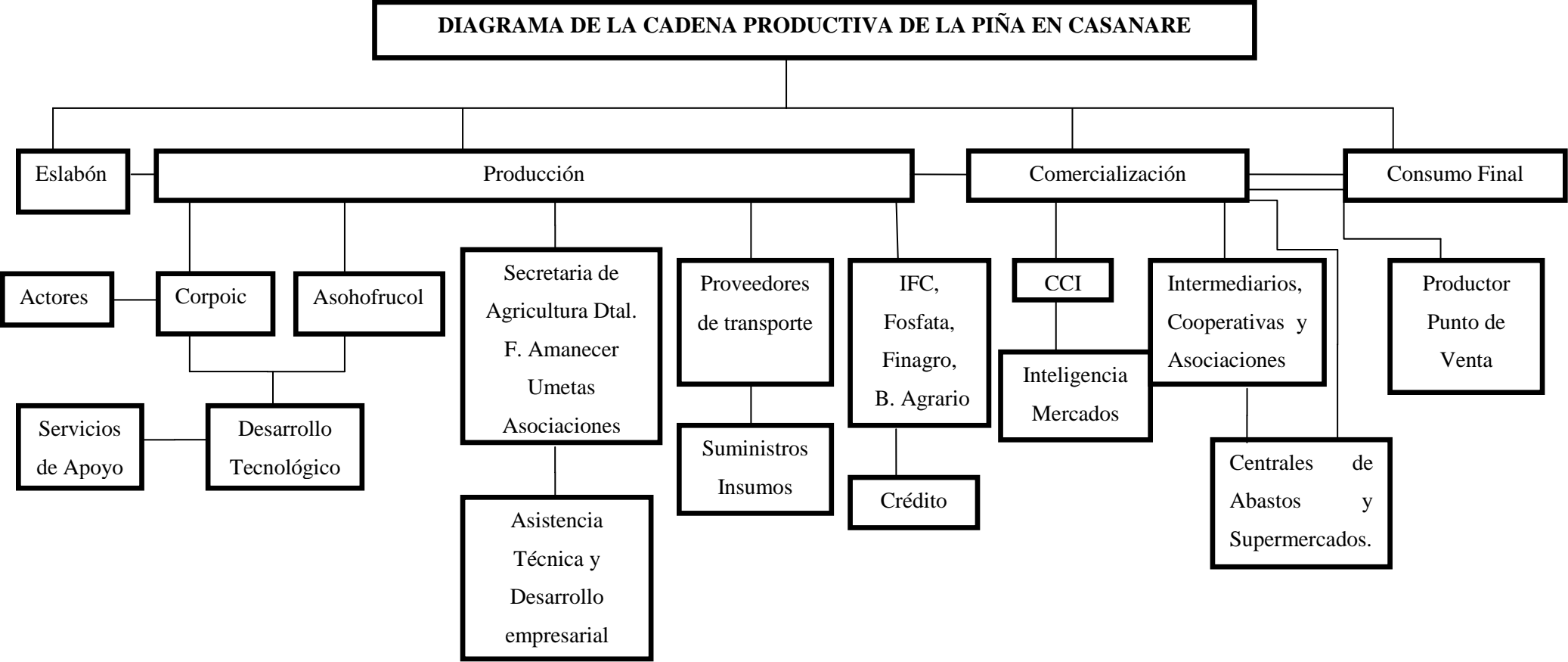
El departamento de Casanare a partir del 2008 adopta el proyecto de “Implementación de Alianzas Productivas” en el plan de desarrollo “Pensando en Todos”, diseñando el manual para dichas alianzas bajo los lineamientos del proyecto “Apoyo de Alianzas Productivas”, del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Cfr.(Gobernación de Casanare: Secretaría de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, s.f)

En el año 2009 se presentaron en la región de Casanare 38 perfiles de alianzas que iniciaron el proceso de inversión, uno de estos proyectos corresponde a la Piña en el municipio de Tauramena a través de la organización de productores Tropical Fruits con un número de beneficiarios de 34 personas, en una producción de 5 Ha, cofinanciado por el Ministerio de Agricultura y el Departamento.

En el año 2010 se presentaron quince perfiles, dos de los cuales son de Piña Gold que iniciaron sus estudios de pre inversión en los municipios de Yopal y Villanueva con un número de beneficiarios de 50 personas en un terreno de 5 y 25 Ha.

Estructura de la Cadena de la Piña en el Departamento de Casanare.

Figura 5. Diagrama de la cadena productiva de piña en Casanare.



Fuente: Plan Estratégico de la cadena de Piña en Casanare (2007-2010).

De acuerdo con el informe anual del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2012, se puede observar que la producción de piña hacia el año 2007 era de 2.859 Toneladas (T) y para el año 2011 de 8.748 T; así mismo el rendimiento de la tierras cultivadas en el año 2007 fue de 18.809 Kg/ Ha y para el año 2008 fue de 47.286 Kg/ Ha, lo que refleja que en este periodo de tiempo (2007-2011), el crecimiento en hectáreas y producción fue considerable en donde se tiene en cuenta que para este mismo año se dio inicio a los proyectos de Alianzas Productivas en la región.

3.4 Antecedentes Asociativos de la Cadena Productiva de la Yuca en Casanare.

La búsqueda de información sobre iniciativas o experiencias de asociatividad entorno a la cadena productiva de la Yuca y los diferentes actores que intervienen en cada uno de los eslabones es muy escasa en el Departamento de Casanare; puesto que los primeros antecedentes con relación a la asociatividad de la yuca aparecen en el año 2001 a través de una iniciativa de transformación y comercialización conjunta de los productores de la región en bienes para la industria de alimentos concentrados, harina de yuca y otros productos que darían grandes rendimientos, pero los resultados de este proyecto no fueron los pronosticados, generando en los campesinos, una actitud de cambio reemplazando la producción de Yuca por otros productos de mayor demanda Cfr.(Gobernación de Casanare, 2002).

Seguidamente, en el trabajo de campo en el municipio de Yopal-Casanare, se empleo una entrevista al Ingeniero Victor Montaña Barrera Agrónomo experto en el cultivo de la Yuca, a quién se le pregunto: “¿Ha conocido iniciativas o experiencias de asociatividad en la cadena productiva de la yuca?” a lo cual respondió:

- “En el año 2005 se inauguró la planta procesadora de yuca en Aguazul-Casanare con una inversión aproximada de ocho mil millones

de pesos (\$8.000.000.000) y la cual requería de una producción mínima de cien (100) Toneladas por día, pero no se cumplió la producción mínima requerida para poner a funcionar la planta porque muchos productores para ese momento ya no querían saber nada de la yuca por malas experiencias en años anteriores con el cultivo.”

- “También, en Tauramena hubo un alcalde que impulso la yuca pero en las facetas de almidón agrio y dulce, yuca seca y croqueta, construyendo una planta artesanal para poder pagar al productor un mayor valor. Funciono y se probó pero llegaron las fuerzas políticas a quererla manipular y en este momento no alcanzaron los costos para mantener la ambición política. La planta quebró y costó treinta y siete millones de pesos (\$37.000.000)”.

Esta información y testimonio recolectados muestra la realidad de muchos municipios de Casanare, puesto que cada Plan de Gobierno Departamental prioriza diferentes productos y proyectos perdiendo la continuidad de desarrollo, reflejando así la poca iniciativa de conformación o apoyo a Organizaciones Solidarias de Desarrollo (Fundaciones, Asociaciones, Alianzas Productivas y Organizaciones Comunes) en el departamento.

CAPÍTULO IV

4. ENTORNO POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE LA YUCA, LA PIÑA Y EL CAFÉ EN EL DEPARTAMENTO DEL CASANARE

4.1 Entorno político de las Cadenas Productivas en Casanare.

La continuidad y mejoramiento de las Alianzas Productivas en Casanare debe ser un trabajo conjunto de los actores departamentales (Gobernadores, Alcaldes, Gremios Empresarios, Academias y pequeños y medianos productores), por medio de iniciativas y planes estratégicos en cuanto a Agro industrialización, Promoción de Clústers y desarrollo institucional Cfr. (Comisión Regional de Competitividad de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, 2011).

Partiendo de lo anterior, es importante destacar que con la Agroindustrialización y Promoción de Clústers², se puede generar un cambio significativo en el Sector Agrícola, ya que este ha perdido valor e importancia en los últimos años, y así, recuperar el sector logrando la construcción de un departamento con capacidad de integrarse en forma competitiva al mercado nacional. Evidentemente si no se conforman grupos asociativos y se genera trabajo en equipo entre los pequeños y medianos productores, Casanare no lograra elevar sus niveles de competitividad y productividad.

También, el Desarrollo Institucional de las Cadenas Productivas mas fortalecidas de la región de Casanare trabaja con mesas temáticas de desarrollo institucional, que tienen como finalidad apoyar el sector productivo de la región. Los pilares que

² Ccomunidades de empresas e instituciones ubicadas en un espacio geográfico definido que actúan en una determinada actividad productiva, los cuales agrupan gran variedad de industrias y entidades relacionadas para generar una mayor competitividad en el mercado.

espera desarrollar son: la calidad del ambiente institucional, las condiciones de gobernabilidad como estabilidad política, seguridad jurídica, transparencia y rendición de cuentas, donde se observa que estas mesas de trabajo no incluyen incentivos de fomento para la conformación de redes asociativas que ayudarían a tener un eficiente y equitativo uso de los recursos tanto de las instituciones públicas como privadas que apoyan algún eslabón de la cadena.

Por ello se hace necesario la generación de confianza expresada en asociatividad y en compromiso cívico como una condición necesaria para que se pueda construir competitividad, pues mientras no se supere el bajo capital social existente será muy difícil, casi imposible, establecer redes de fuerte interconexión empresarial o clusters, es por esto, que con la formación de alianzas o redes productivas en estas mesas temáticas de desarrollo, se puede trabajar en la búsqueda de fortalecimiento y mejoramiento de las condiciones de vida de las familias y reducir en gran medida el nivel de desempleo Cfr. (Comisión Regional de Competitividad de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, 2011).

4.2 Entorno Social de las Cadenas Productivas en Casanare.

Las familias campesinas Casanareñas se han caracterizado por tener costumbres agrícolas como una de sus principales actividades económicas y sociales ya que han trabajado legendariamente la tierra como medio de trabajo y fuente de ingresos, además, fue tomada como una tradición o vocación en la cual colocaban todos sus conocimientos, habilidades y capacidades de trabajo.

No obstante hacia el año de 1983 con la llegada de la “era petrolera” se comenzaron a gestar cambios importantes a nivel social debido al enfoque privilegiado que se le dio a la explotación de pozos petroleros en la región, debilitando cada vez más la producción del sector agrícola en el departamento; dejando como resultado la migración de mucho capital humano a la actividad

petrolera puesto que gracias al gran auge en la región para muchos casanareños represento económicamente un cambio favorable para la satisfacción de sus necesidades y mejoramiento en su calidad de vida, ya que el salario era mas representativo que el trabajo del agricultor; generando al mismo tiempo una cultura individualista y desinteresada en otras actividades en la región.

4.3 Entorno Económico de las Cadenas Productivas en Casanare.

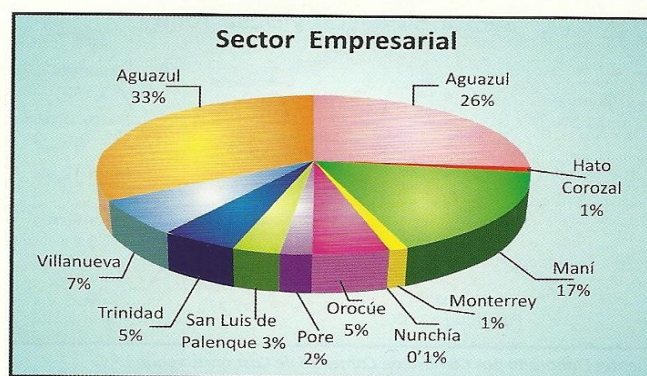
El desarrollo productivo de la región debe generar un verdadero impulso en la creación y consolidación de estrategias dirigidas hacia el fortalecimiento agrícola , lo cual se logra por medio del fortalecimiento de todas las pequeñas y medianas cadenas productivas, en donde el desarrollo institucional, servira de gran apoyo para el fortalecimiento del sector productivo en la región del Casanare.

Una de las primeras estrategias se da por medio de la entrega de recursos para el desarrollo empresarial, la cual desembolsa créditos al sector empresarial por medio del I.F.C³ “Instituto Financiero de Casanare” permitiendo así que agricultores y empresarios de la región, reciban un apoyo que permita que sus proyectos productivos sean sustentables y generen un beneficio para la región y la comunidad Casanareña; la entidad que lidera la entrega de estos fondos es la “Fundación Amanecer”⁴, donde los municipios que encabezan el desembolso de estos créditos son : Yopal, Aguazul y Maní con un 33%, 26% y 17% respectivamente. Estos recursos son asignados para apoyo y fortalecimiento empresarial, con entidades de carácter local, regional y nacional.

³ El I.F.C es El Instituto Financiero de Casanare, el cual tiene como Misión contribuir al desarrollo integral de Casanare, mediante la gestión de proyectos de inversión pública, la identificación, financiación y acompañamiento a iniciativas empresariales y la promoción de tecnologías para el desarrollo institucional.

⁴ Fundación Amanecer: “Fomentamos la iniciativa empresarial, los modelos de economía solidaria, y la autogestión local y comunitaria, como principales herramientas de apropiación para el desarrollo sostenible”. La Fundación Amanecer es una entidad privada, sin ánimo de lucro, creada con el propósito de promover el desarrollo humano, empresarial y productivo de la Orinoquía, sustentado en la apropiación colectiva de valores ciudadanos y ambientales. El ejercicio de Buenas prácticas y el fortalecimiento de capacidades institucionales, garantizan nuestra sostenibilidad.

Figura 6. Créditos desembolsados al sector empresarial por medio del I.F.C 2004 - 2006.

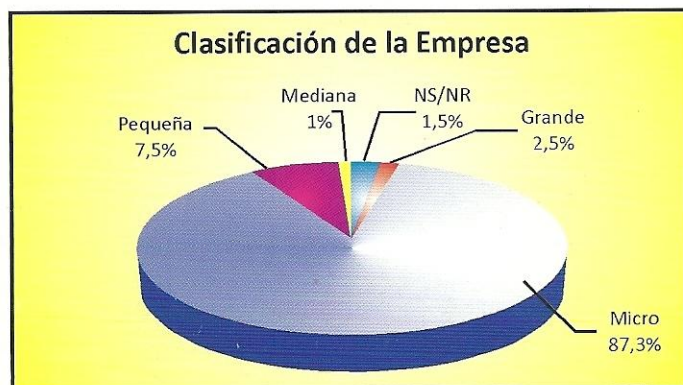


Fuente: Elaborado por Cámara de Comercio de Casanare, según información I.F.C.

Fuente: (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, pág. 21)

El tamaño y estructura legal empresarial en Casanare corresponde en un 87.3% del sector a las microempresas y tan solo un 7.5% y 1% corresponden a las pequeñas y medianas empresas respectivamente.

Figura 7. Clasificación empresarial en Casanare.



Fuente. Cámara de Comercio Casanare – Sagyma.

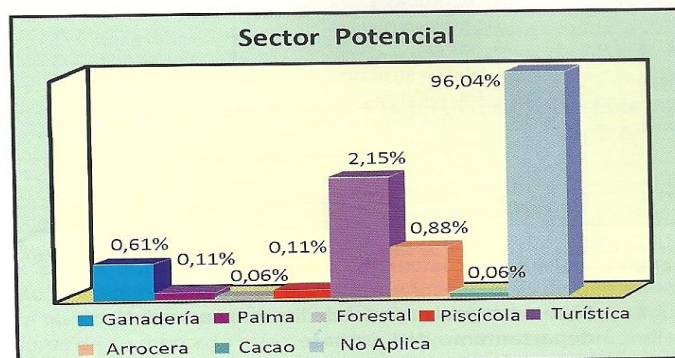
Fuente: (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, pág. 24)

Por lo tanto, con el trabajo de campo realizado se observó que el pequeño y mediano productor de la región muestra un total desinterés en formalizar su actividad productiva, que nace de la falta de incentivos por parte del estado, ya que la formalización para ellos, representa solo gastos, algunos de estos son los impuestos que empezarían a pagar derivados de la actividad a desarrollar, por lo cual no representa una ventaja para el productor el constituirse como un pequeña, mediana o micro empresa.

De este modo estas características anteriormente mencionadas del sector empresarial en Casanare, ponen al descubierto la gran brecha que hay entre las instituciones públicas y el pequeño y mediano agricultor de la región, puesto que no se está utilizando la capacidad productiva y la explotación de las actividades agrícolas de la región al máximo, teniendo claro que aquí es donde se debe iniciar un trabajo de sinergia entre todos los sectores y micro sectores de la región en la conformación de experiencias de asociatividad y creación de estrategias que consoliden el desarrollo rural para los productores y región. A continuación se presentan datos que confirman la débil formación empresarial y consolidación de cadenas productivas.

“En el Departamento de Casanare se encontró que un 96.04% de las empresas no aplican al sector potencial de cadenas productivas” (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, p. 38).

Figura 8. Sector Potencial.

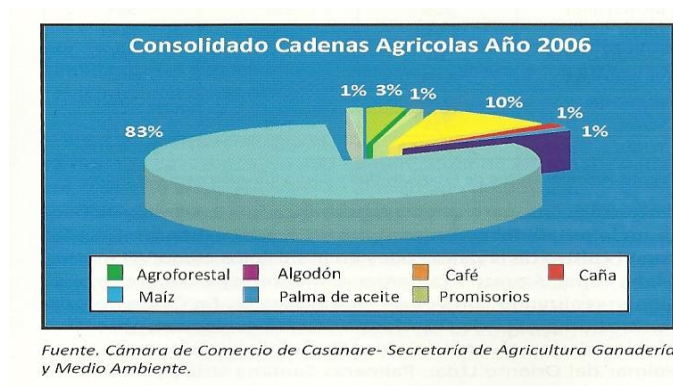


Fuente. Cámara de Comercio de Casanare- Secretaría de Agricultura Ganadería y Medio Ambiente.

Fuente: (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, p. 38)

Con relación a la consolidación de Cadenas Productivas Agrícolas en la región, se encontró que la cadena productiva del café es la más consolidada de las cadenas investigadas, aunque esta no se encuentra igualmente fortalecida como las cadenas del arroz, palma de aceite y cacao. Que según la entrevista realizada en el trabajo de campo a las Secretarías de Agricultura: Sr. Fanny Peña y Sr. Betty Camacho fecha: 04/06/2013, son las que cuentan con una estructura realmente fuerte y consolidada que les permite mantener un perfil fuerte ante la competencia. Como apoyo a la información suministrada por las profesionales de apoyo de la Secretaría de Agricultura, la siguiente figura muestra la consolidación de las cadenas más importantes en la región.

Figura 9. Consolidación Cadenas agrícolas año 2006.



Fuente: (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, p. 38)

4.4 Entorno Económico del Cultivo de la Piña.

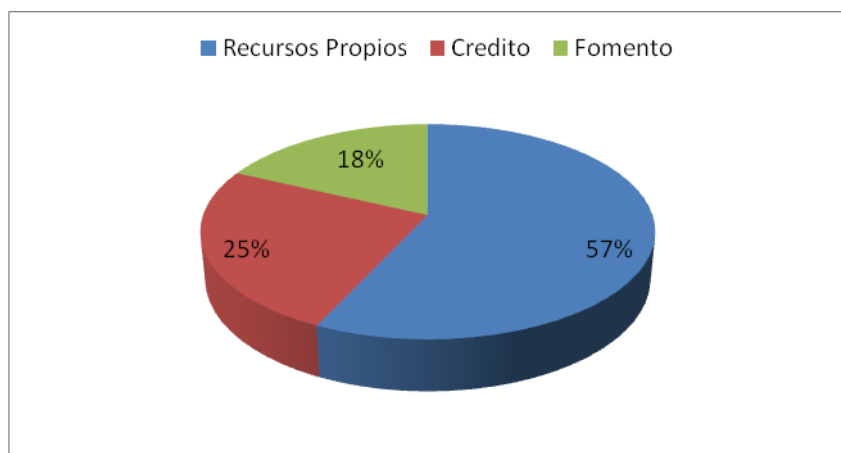
El entorno económico del cultivo de la piña en Casanare gira alrededor de varios temas, el primero de ellos es la estructura de los costos de producción ya que son los más importantes de establecer para la planificación y proyección del cultivo, en la actualidad el cultivo de Piña en la región ha sido una experiencia totalmente nueva en lo relacionado con la producción agrícola ya que por medio de la visita de campo se evidenció la poca experiencia de los cultivadores en relación al tema económico del cultivo, en donde únicamente reconocen que por su poca experiencia los costos de producción son altos pues los insumos para la siembra (semilla) cuenta con una participación del 42,5% en valor de los costos.

El segundo elemento es la mano de obra, la cual cuenta con una participación del 29,7% de los costos totales, al mismo tiempo y por algunas experiencias de los productores con áreas pequeñas de piña (0.25 y 0,5 ha) reconocen que el tema a tener en cuenta la mano de obra dentro de sus costos de producción es imposible debido alto porcentaje de participación en la producción, decidiendo utilizar en estos casos la mano de obra familiar para las actividades del cultivo y así no tenerlas en cuenta en la finalización del cultivo.

El tercer elemento a tener en cuenta cuando no se es propietario de la tierra, es el valor del arrendamiento, un valor que cuenta con un costo importante dentro del balance de costos y como últimos elementos se encuentran la asistencia técnica y el transporte los cuales en tema de asistencia técnica son muy bajos ya que muchas veces es ofrecido por entidades públicas.

La financiación para el cultivo de piña es un tema difícil lo cual ha sido reconocido por muchos productores actuales de la piña, ya que los costos de producción son altos cuando se está iniciando el proyecto y la obtención de un crédito no es muy fácil. Estadísticas de la región muestran que el 57% asisten sus cultivos económicamente con recursos propios, el 18% reciben fomento de las entidades gubernamentales en mayor caso de capital semilla y el 25% ha accedido a recursos mediante crédito con entidades regionales de crédito.

Figura 10. Financiación de proyectos productivos de piña en Casanare 2007.



Fuente: Plan estratégico cadena de piña en Casanare 2007-2010.

Sin embargo, las condiciones solicitadas por estas entidades financieras tienen muchos requisitos que la mayoría de los productores no pueden presentar, en el municipio de Tauramena los proyectos para el cultivo de la Piña han sido

financiados por Fofata⁵ y el fomento del capital semilla en donde la mayor participación de estos recursos están en los costos de producción Cfr. (Secretaría de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, 2007)

4.4.1 Entorno Social del Cultivo de la Piña.

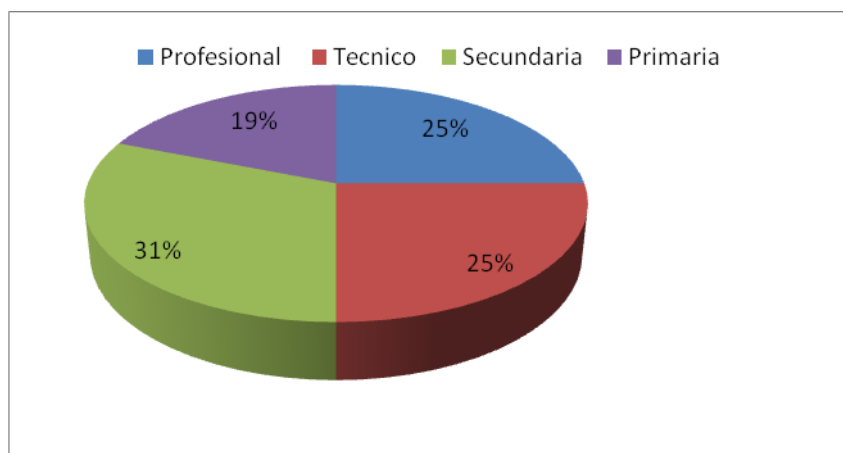
“El departamento de Casanare cuenta con aproximadamente 281.564 habitantes de los cuales 169.366 pertenecen al sector rural los cuales sustentan su sustento económico en agricultura y ganadería.” DANE (2006, citado en Plan Estratégico para el Desarrollo Productivo de la Cadena de Piña en el Departamento de Casanare, 2007, p. 52).

El 60% de la población del Casanare, como lo indica el censo del DANE se sustenta en las actividades de agricultura y ganadería, evidenciando así que sus habitantes centran sus actividades económicas en el sector rural, como lo es la producción de Piña donde cabe resaltar que en los últimos años esta actividad ha tenido un gran auge ya que es una excelente fuente generadora de empleo en la cual pueden participar tanto hombres como mujeres, así mismo alrededor del proceso productivo se desarrolla y crecen indirectamente otros sectores como los son la producción y comercialización de abonos, equipos de riego, plaguicidas entre otros.

Otro factor determinante es el nivel de escolaridad de los productores de Piña en donde el 25% son profesionales, el 25% son técnicos, el 19% han culminado primaria y el 31% secundaria según una encuesta realizada por la Secretaría de Agricultura de Casanare.

⁵ El Fondo de fomento Agropecuario de Tauramena – FOFATA: Empresa de carácter social comprometida a la satisfacción de las necesidades de los segmentos del mercado que enfrentan barreras para acceder al sistema financiero tradicional, con productos y servicios financieros de calidad e innovadores, que generen lealtad y compromiso de nuestros clientes.

Figura 11. Nivel de escolaridad de escolaridad de productores de piña.

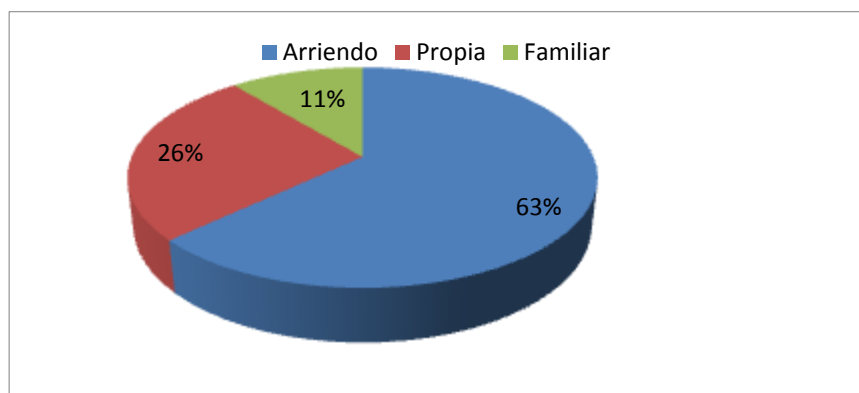


Fuente: Plan Estratégico de piña en Casanare 2007- 2010.

El nivel de escolaridad dentro de los productores permite la adopción de tecnologías, de nuevas técnicas en el desarrollo productivo del cultivo permitiendo generar ventajas competitivas en el potencial del talento humano, la optimización y eficiencia de los recursos físicos del cultivo de la piña para el crecimiento del sector.

La tendencia de la tierra en los sistemas productivos de la piña indican que el 63% de las áreas cultivadas son en arriendo, el 26% son propias y el 11% de tipo familiar (Secretaria de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, 2007, p.53)

Figura 12. Tendencia de la tierra en sistemas productivos de piña en Casanare.



Fuente: Plan Estratégico de piña en Casanare 2007- 2010.

4.5 Entorno Social Del Café En Casanare.

Con relación al entorno social y cultural se toma como referencia el Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, en donde según DANE (2005, Necesidades Basicas. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, del sitio Web DANE: www.dane.gov.co/censo/files/resultados/prest_NBI_100708.pdf) “es la identificación de ciertas carencias críticas de la población y sirve para la caracterización de la pobreza”

Las dimensiones de este indicador están conformadas por vivienda, servicios públicos básicos, espacio domestico, asistencia escolar y dependencia económica en donde según estadísticas del DANE para el año 2005 la región de Támara como Nunchía se encuentran dentro de los municipios más pobres del Casanare:

Támara: Cuenta con una población de 7.118 habitantes y donde el 72,42% de los habitantes rurales del municipio equivale al 83,92% del porcentaje total de NBI. En

donde del total de la población equivale el 71% a la zona rural y el 29% está en zona urbana

Nunchía: Cuenta con una población de 8.420 habitantes y donde mas de la mitad de la población (64,02%) cuenta con NBI con un porcentaje de zonas rurales del 70,62%.

Los habitantes de estos municipios corresponden o trabajan netamente en actividades rurales siendo su principal actividad económica el Café, pero en materia de acceso a servicios básicos como agua potable, alcantarillado y energía eléctrica, indispensables para garantizar condiciones de vida dignas, el panorama no es muy favorable ya que en el departamento de Nunchía tiene un cubrimiento de acueducto de 7,61%, de energía eléctrica de 27,82% y alcantarillado de 0,52%.

Támara tiene una cobertura de agua potable y acueducto del 8,12%, de alcantarillado de 0,30% y de energía de 13, 43%. DANE (2012, Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por Total, cabecera y resto. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, del sitio Web DANE <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/censos>)

Al comparar estos datos el panorama de estos municipios no es muy alentador puesto que las condiciones de vida del sector rural, campesinos y caficultores de la zona, sumada con los problemas de conflicto armado en la región lo dejan en un estado de vulnerabilidad el cual requiere de mucha atención para los organismos públicos ya que lo importante es sostener la producción agrícola de café por la cual han sido reconocidos estos municipios por muchos años en la región pues gracias a la Cooperativa de Caficultores de Támara se ha logrado establecer un buen bloque económico con relación a la producción de Café, el cual requiere de una fuerte intervención en el entorno social y cultural para generar mayor calidad de vida e igualdad en cada uno de sus habitantes.

4.6 Entorno Político, Económico y Social de la Yuca.

Es importante señalar que no se cuenta con información de la Cadena Productiva de Yuca en la región de Casanare relacionada con el entorno político, económico y social, es por ello que el desarrollo y búsqueda de antecedentes o datos de este producto impiden la interpretación del contexto real en el que se encuentra esta cadena.

De esta manera, la yuca no está constituida como una cadena productiva en la región, debido a que es un producto de siembra tradicional o de pancoger entre los campesinos de la región los cuales la utilizan para el consumo familiar en sus fincas, ya que es un producto muy perecedero. Aunque es importante resaltar que en el informe de competitividad de Casanare este producto se encuentra entre las apuestas productivas con perspectiva de crecimiento, que refleja un primer paso al reconocimiento de la yuca como un producto con alto potencial en las actividades de agricultura de la región y el cual no debe seguir siendo sembrado en solo pequeños conucos⁶ de tierra.

⁶ Es un modo de agricultura en la cual una parte de la tierra produce sólo lo suficiente para alimentar a la familia que trabaja en ella.

CAPÍTULO V

5. EXPERIENCIAS ASOCIATIVAS DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE

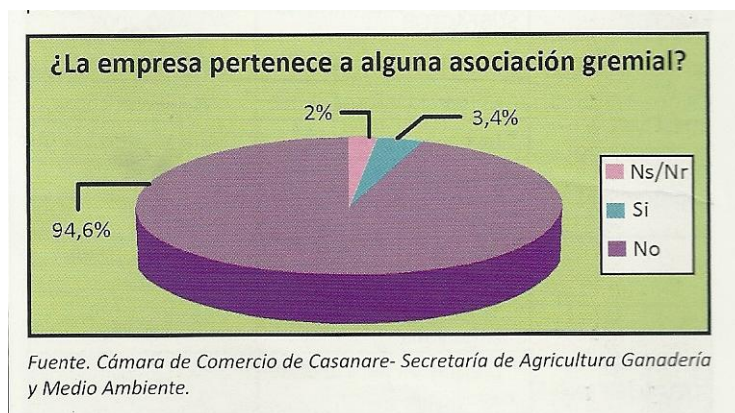
5.1 La asociatividad de las Cadenas Productivas en Casanare.

Las cadenas productivas en el Casanare no representan una gran fortaleza para el departamento, ya que estas presentan una gran debilidad en cuanto a su estructura y consolidación, además los agricultores casanareños no tienen una cultura asociativa realmente fuerte que les permita mejorar su competitividad, por lo cual, un muy alto porcentaje no pertenecen a ninguna asociación gremial.

Las cadenas Productivas en el Departamento de Casanare reflejan un gran déficit estructural; dentro de la investigación de caracterización se determinó lo siguiente: Las empresas Casanareñas en un 94.6% no pertenecen a una asociación gremial, Factor primordial para la generación de eslabones en las cadenas productivas, mientras que un 3.4% dice pertenecer a una asociación gremial. (Gobernación de Casanare- Cámara de Comercio de Casanare, s.f, p. 38).

En la siguiente figura, se relaciona la grafica de los datos en cuanto a Asociaciones gremiales a las cuales pertenecen las empresas Casanareñas.

Figura 13. Asociaciones gremiales a las cuales pertenece la empresa.



Fuente: (Gobernación de Casanare-Cámara de Comercio de Casanare, s.f, p. 38)

5.2 Proyectos de Alianzas Productivas de la Piña en la Región de Casanare

El mercado de alimentos es cada vez más exigente y competitivo, por lo cual las regiones deben crear estrategias que les ayuden y permitan a sus agricultores ser competitivos y capaces de satisfacer la demanda constante de productos; es por esto que se busca, impulsar mas las alianzas productivas en la región de Casanare, para que los pequeños y medianos productores puedan contar con herramientas y oportunidades que les ofrezcan un mayor poder de negociación y por ende un mejor nivel de vida y de ingresos; en la actualidad, en la región de Casanare se encuentran priorizadas tres (3) alianzas productivas de piña gold para el proceso de preinversión, las cuales prometen ser una experiencia asociativa en la región que sirva como modelo para las demás cadenas productivas reduciendo la comercialización informal y los bajos volúmenes de producción.

La piña en la Región del Casanare ha tenido un gran auge dentro del sector productivo debido a la creación en un 80% de asociaciones entorno a la producción de Piña, ya que es una actividad muy rentable y con muy buenos

beneficios económicos, los cuales han permitido que entidades de administración pública apoyen el cultivo de la Piña por medio de los programas de fomento o por iniciativa propia de muchos cultivadores, para así poder sobrepasar dificultades de tipo técnico, económico y comercial. A continuación se presenta uno de los proyectos sobre Alianzas Productivas implementado por la Secretaría de Agricultura, Ganadera y Medio Ambiente de Casanare, Yopal:

El nombre de este proyecto es Implementación de Alianzas Productivas en el Departamento de Casanare, donde el objetivo general está basado en el desarrollo de proyectos productivos y sostenibles con el fin de generar un desarrollo empresarial y participativo de los pequeños productores por medio de Alianzas productivas.

La presentación de estos proyectos deben ser estructurados por medio de un Plan de Negocios, ya que la financiación es por medio de aportes del Minagricultura, recursos del Departamento de Casanare y otras fuentes como Asociaciones. Pueden presentar los proyectos aquellas personas que estén vinculados al sector agropecuario, que el producto tenga una buena demanda comercial y que se encuentre priorizado en el plan de desarrollo del Departamento.

Los temas principales que debe tener los Planes de negocios son los siguientes:

- Descripción del Proyecto Productivo
- Características de la Población Beneficiaria
- Aspectos Técnicos
- Aspectos de Mercadeo
- Aspectos Financieros
- Aspectos Ambientales
- Acompañamiento del Proyecto y Directorio

Lo anterior, con el fin de ver la viabilidad del proyecto productivo antes de iniciar la etapa de preinversión Cfr. (Gobernación de Casanare: Secretaría de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, s.f).

Dentro de los esfuerzos que realiza el departamento para el desarrollo de las alianzas productivas, se crea otro proyecto para dar apoyo a los pequeños productores de Piña, denominada “Establecimiento de Cultivo de Piña Gold en el Municipio de Yopal” , el cual tiene como objeto social⁷, el mejoramiento de los ingresos y calidad de vida para 26 familias de pequeños productores de la región, los cuales pertenecen actualmente a la “ Asociación De Desplazados en Yopal Manos Unidas “.

De acuerdo con las encuestas realizadas durante la implementación del proyecto, son 102 personas las beneficiadas dentro de las 26 familias que hacen parte de la alianza , de los cuales el 53% son hombres y el 47% son mujeres Cfr. (Cámara de Comercio de Villavicencio, 2011).

Dentro de cualquier proyecto de alianza productiva, se debe contar con un aliado comercial que sea quien asegure la compra del producto y garantice la sustentabilidad del proyecto productivo; Los aliados comerciales del proyecto son “Supermercado el Metro” y “ Frutos del Casanare Asociación de Productores”, estos aliados comerciales recibirán la piña con un precio referencia que se rige por las condiciones del mercado.

El éxito del proyecto de alianza productiva, depende de muchas variables que son analizadas cuidadosamente en el momento que se estudia la viabilidad del proyecto, una de las variables mas importantes a manejar en el proyecto es la social, debido a la condición de desplazamiento con la que cuentan los beneficiarios, es allí, donde el correcto manejo del componente social entra a ser parte vital del éxito del proyecto, para lo cual las familias beneficiadas con la alianza nombran un líder o coordinador que servirá como catalizador social y guía en el correcto funcionamiento de todo el proyecto.

En el departamento de Casanare se encuentran las siguientes asociaciones:

⁷ Objeto Social: Gestión ante el estado y entidades no gubernamentales para el mejoramiento de la calidad de vida de las familias en condición de desplazamiento, celebrar acuerdos con las asociaciones de la sociedad civil que desarrolle programas para mejorar la calidad de vida de los desplazados.

Tabla 3. Organizaciones productoras de Piña en Casanare

ORGANIZACIONES PRODUCTORAS		
MUNICIPIO	ASOCIACIÓN	N° PRODUCTORES
Tauramena	Cultillanos	15
	FuitCas	12
	Frutos Panamericana	20
	Coagronal	10
	Legupenses	3
	Frutos del Casanare	30
	Bohormart	8
	CofruCasanare	20
	Tropical Fruits	34
	Productores Piña Tauramena	40
Paz Ariporo	Asofonorca	10
Sabanalarga	Policultores el Secreto	8
Villanueva	Frutollanos Tropicales	4
	Nueva Esperanza	4
	SAT Frutioriente	12

Aguazul	Apraccol	10
	Agroprocol	12
	Apomicol	6
Yopal	Cítricas	3
TOTAL		187

Fuente: Plan estratégico de la cadena de piña en Casanare 2007-2010.

De las anteriores Asociaciones, Tropical Fruits y Productores Piña Tauramena han sido las únicas que han participado en el proyecto de Alianzas Productivas con un número de 34 y 40 beneficiarios respectivamente en 5 y 8 Has de tierra.

5.3 Análisis e Interpretación de las Encuestas.

Para la identificación y caracterización del entorno de los Pequeños y Medianos Productores de la Piña, la Yuca y el Café, la técnica que se utilizó para llevar a cabo la presente investigación fue la encuesta, la cual se empleó por medio de un cuestionario el cual fue tomado del libro Organización Empresarial de Pequeños Productores y Productoras (Junkin, R & Donovan, J & Storan, D & Vargas, E, 2005) dirigido a estos pequeños productores que representan 7,5%, en la región del Casanare acuerdo a los datos de la Cámara de Comercio.

La aplicación de las encuestas se realizaron a Pequeños Productores de la región de Casanare – Yopal, entre los cuales se encuentran:

- ❖ Ingeniero Agrónomo experto en cultivos de Yuca
- ❖ Dos Gerentes de las Alianzas Productivas de la Piña
- ❖ Comerciante de Yuca en la Plaza de Mercado de Yopal
- ❖ Tres comerciantes de Piña en la Plaza de Mercado de Yopal

En cuanto a la cadena productiva del Café en la región del Casanare, no fue posible aplicar la presente encuesta debido a que los principales cultivadores se encuentran en el municipio de Tamara, el cual es representado por la Cooperativa de Caficultores de Tamara.

5.3.1 Metodología de Análisis de la Información.

Se analizan los resultados de la investigación a través de cinco sesiones las cuales son:

- **Sesión I Capital Humano:** Busca identificar las capacidades de los miembros del hogar para trabajar en el cultivo de las tierras de alguna de las cadenas productivas.
- **Sesión II Capital Natural:** Busca analizar la cantidad, calidad y seguridad de los recursos naturales (tierra) con los que cuenta los pequeños y medianos productores.
- **Sesión III Capital Físico:** Equipos, Maquinaria y Servicios básicos que son necesarios para la organización y el desarrollo de las cadenas productivas.
- **Sesión IV Capital Financiero:** Fuentes de dinero que contribuyen a la producción.
- **Sesión V Capital Social:** Contacto con agentes públicos, privados y academias que contribuyan a la conformación de redes asociativas.

5.3.2 Presentación de los resultados Capital Humano de los Cultivadores de la Piña y la Yuca.

En este primer acercamiento con los campesinos de la región en cuanto a la identificación de sus hogares y habilidades laborales para el trabajo en los cultivos

de la Piña y la Yuca el 71% de sus hogares están conformados por sus esposos (as), hijos y padres reflejando que se conserva el núcleo familiar tradicional de las familias Casanareñas, el nivel de educación de este grupo está dividido en un 57% con secundaria y el 43% restante ha recibido algún estudio técnico por medio de entidades como el Sena en temas de manejo de cultivos, plagas e insumos, también la capacitación por parte de distribuidores de fertilizantes e insumos para muchos cultivos ha sido tomado por este grupo de campesinos con el fin de tener un mejor aprovechamiento de sus tierras, cabe resaltar que dentro de este grupo solo uno de los participantes encuestados es un Ingeniero Agrónomo el cual actualmente trabaja en un proyecto del cultivo de la Yuca con la Universidad de la Salle (Proyecto Utopía).

5.3.3 Presentación de los resultados Capital Natural de los Cultivadores de la Piña y la Yuca.

En cuanto a la cantidad de Hectáreas (Ha) sembradas de estos cultivos de la Piña y la Yuca los campesinos establecen que como mínimo se pueden cultivar 2 Ha y máximo 7 Ha de cada uno de estos cultivos con el fin de obtener buenos rendimientos económicos y una considerable cantidad de producto para el momento de la venta. La tierra en un 71% es arrendada por estos campesinos ya que muchos no cuenta con grandes propiedades de tierras para el cultivo, como también muchos son partícipes de Alianzas Productivas de la región los cuales han sido desplazados por la violencia de Colombia y traen a esta región la experiencia en el cultivo de la Piña o la Yuca y por ende deben arrendar la tierra para cultivo.

5.3.4 Presentación de los resultados Capital Físico de los Cultivadores de la Piña y Yuca.

La participación de los campesinos en los eslabones de la cadena productiva esta en un 57% el eslabón de la producción y el 42% el eslabón de la comercialización, debido a que la mayoría de los encuestados argumenta que para procesos de transformación se necesita mucho más dinero y en el caso de la Piña por ser uno de los productos líderes de la región, se utiliza en su gran mayoría para la comercialización a diferentes regiones, en cambio un proceso de transformación en la Yuca no se tiene en cuenta debido al fracaso del proyecto de Aguazul- Casanare el cuál generó mucha desconfianza en los productores y actualmente solo se cultiva para el pancoger de los campesinos.

En relación a los costos del transporte de los productos el 85% manifestó que eso depende de la condiciones que se establecen en el contrato, ya que para los cultivos que hacen parte de las Alianzas Productivas, antes del proceso de producción del cultivo ya se debe tener establecido el comprador del producto y el transporte del producto.

El principal centro de acopio es la central de abastos o la plaza de mercado de Yopal, donde el 85% de los encuestados respondieron que no contaban con bodegas o instalaciones para el almacenamiento de los cultivos, haciendo referencia que la principal zona de comercialización de sus productos es la plaza de mercado o la búsqueda de un comprador con anterioridad que se lleva el producto para otras regiones.

5.3.5 Presentación de los resultados Capital Financiero de los Cultivadores de la Piña y Yuca.

Dentro de los encuestados, el 57% cultiva con recursos propios, el 28% con recursos financieros recibidos del proyecto de Alianzas Productivas para el Departamento de Casanare y el 14% con préstamos de familiares o amigos, lo cual refleja que el 100% de los encuestados manifestó no tener ningún tipo de crédito o financiamiento con entidades bancarias, esto puede ser por las costumbres económicas de los Casanareños los cuales antes de recurrir a los préstamos bancarios buscan fuentes de financiamiento en familiares o amigos junto con algunos recursos propios para la puesta en marcha de nuevos proyectos.

Cabe resaltar que muchos de ellos manifestaron conocer de entidades como la Fundación Amanecer o los proyectos de la Secretaria de Agricultura de Alianzas Productivas para la financiación de proyectos productivos que contribuyan al desarrollo de diferentes productos agrícolas de la región. Dos de los encuestados hacen parte del proyecto de Alianzas Productivas, el resto manifestó que muchas veces para acceder a estos programas exigen un plan de negocios el cual no les llama la atención perdiendo así el interés para vincularse a estos proyectos de asociatividad, ya que no tienen los conocimientos para hacerlo o no están muy bien informados sobre el tema.

5.3.6 Presentación de los resultados Capital Social de los Cultivadores de la Piña y Yuca.

Uno de las principales iniciativas de Asociatividad en la región del Casanare está en la producción de Piña Gold gracias a su calidad y grandes rendimientos, cerca del 42% de los encuestados afirmaron tener experiencias de asociatividad en la

región por alrededor de un año, relatan que el trabajo es 100% colectivo y afirman que su experiencia dentro de esta Alianza Productiva es buena en un 67%, ya que el beneficio es para todos, puesto que es una muy buena fuente de empleo y de rendimientos para los participantes en este proyecto. Sus principales compradores se encuentran en la misma región del Casanare lo cual facilita el tema de la búsqueda y negociación de los posibles compradores de la cosecha tan pronto esté lista para la venta.

En cuanto al interés de participar en experiencias de asociatividad el 57% de los encuestados manifestaron no participar actualmente en dichas experiencias y confirmaron no estar interesados en participar en estas, debido a la falta de conocimiento de estos proyectos de Alianzas Productivas y en otros casos también afirman que los principales productos en los cuales se están realizando este tipo de Alianzas son la Palma y la Piña los cuales ya cuenta con un gran número de participantes.

CONCLUSIONES

En los antecedentes de las experiencias asociativas agrícolas en el Departamento de Casanare, se identificó que existió un modelo colectivo enfocado hacia el beneficio mutuo en las primeras comunidades que habitaron la región, pero el cual, con el paso del tiempo, por intervención de políticas de distribución de tierras se fue perdiendo hasta la distribución inequitativa de las tierras.

El capital humano de esta región tiene la tradición de la producción de cultivos agrícolas, los cuales fueron olvidados por el inicio de las actividades de extracción del petróleo y el beneficio económico que este traía.

En el trabajo realizado, se encontró que tan solo la Piña y el Café están constituidos como una cadena productiva; las causas por las cuales la cadena productiva de la Piña y el Café se encuentran constituidas en la región son por sus ventajas en la producción, transformación y comercialización puesto que el Café y la Piña cuenta con un proceso de cultivo viable como lo son las características de siembra, la calidad y sabor de estos productos los cuales permiten su fácil transformación en productos de comercialización en la región y en mercados extranjeros.

Las entidades públicas y privadas de Casanare no cuentan con una cultura económica solidaria que ayude a la creación de estrategias y proyectos entre estos dos actores, anteriormente mencionados.

El campesino Casanareño no conoce si pertenece a un grupo de pequeño o mediano productor debido a que las Gobernaciones y Alcaldías de la región cometen el error de no realizar campañas informativas acerca de la formalización de las actividades agrícolas y sus beneficios.

Debido a la falta de segmentación y conocimiento de los pequeños y medianos productores, no se refleja una interconexión entre estos y los sectores agrarios en la búsqueda de herramientas de crecimiento y competitividad de la región.

La ventaja de los campesinos Casanareños, es que tienen el conocimiento y la experiencia de las actividades agrícolas; pero, así mismo, su desventaja es la cultura individualista y desconfiada que les imposibilita tener un pensamiento colectivo.

La experiencia asociativa que tiene la cadena productiva del Café se dio por medio de la creación de la Cooperativa de Caficultores de Támara, siendo esta la gestora de muchos beneficios para los campesinos productores de café en cuanto a sus beneficios económicos y sociales.

La cadena productiva de la Piña, cuenta con experiencias asociativas a través de los Proyectos de Alianzas Productivas de la región, los cuales se encuentran priorizados en el Plan Gubernamental de Casanare.

La Yuca, tuvo una experiencia de asociatividad con la compra de la planta procesadora de Yuca en Aguazul Casanare, pero por la falta de planeación de gestores del proyecto y la llegada de las fuerzas políticas no se pudo dar apertura a la planta, lo cual dejó una mala experiencia asociativa en el Departamento.

Existe la posibilidad de integración entre una cadena productiva y la asociatividad, para llegar a la creación de proyectos de alianzas productivas ya que involucra a la organización de productores (Pequeños y Medianos Productores) y los aliados comerciales.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez. M, Riveros. H & Rojas. M. (2005). *Orientaciones Generales para la Promoción y Apoyo a las Cadenas Agro Productivas en el Perú*. Perú.
- Camara de Comercio de Villavicencio. (2011). *Establecimiento de un Cultivo de Piña GOLD en el municipio de Yopal*.
- Chavarria. H, Rojas. P & Sepulveda. S. (2002). *La Competitividad de la Agricultura*.
- DANE. (2005). *DANE- Necesidades Basicas* . Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de http://www.dane.gov.co/censo/files/resultados/prest_nbi_100708.pdf
- Gobernación de Casanare. (2002). *Analisis de Conyuctura*. Yopal.
- Gobernación de Casanare- Camara de Comercio de Casanare. (s.f). *Caracterización del Sector Empresarial en el Departamento de Casanare*. Yopal.
- Gobernación de Casanare. (2003). *Con Alma de Pueblo*. Yopal.
- Gobernación de Casanare. (1999). *Gobernación de Casanare e IGAC*.
- Gobernación de Casanare. (1998). *Plan de Desarrollo para Trabajar en Casanare*. 2000.
- Gobernación de Casanare: Secretaria de Agricultura, Ganaderia y Medio Ambiente. (s.f). *Implementación de Alianzas Productivas en el Departamento de Casanare*. Yopal.
- INCODER. (2013). *Instituto Colombiano de Desarrollo Rural*.
- Junkin. R, Donovan. J, Storan.D & Vargas. E. (2005). *Organización Empresarial de Pequeños Productores y Productoras "Guia para facilitadores de la etapas iniciales del desarrollo empresarial rural"*.
- Ley 607 del 2000. (03 de 08 de 2000). *Secretaria del Senado*. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2000/ley_0607_2000.html
- Machado. A. (1993). *Cambio Institucional para el Desarrollo Rural " El Caso de Colombia"*. Bogotá.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2011). *Anuario Estadístico de Verdura y Hortalizas 2007-2011 y sus calendarios de siembras y cosechas*. Bogotá.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (02 de Julio de 2003). *Minagricultura*. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de https://www.minagricultura.gov.co/normatividad/leyes/ley_811_03.pdf

Perego. L. (s.f). *Competitividad y Clusters Productivos*.

Secretaria de Agricultura, Ganaderia y Medio Ambiente. (2007-2010). *Plan Estrategico para el Desarrollo de la Cadena Productiva de la Piña en Casanare- Yopal*. Yopal.

Secretaria del Senado. (03 de Agosto de 1994). *Minagricultura*. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1994/ley_0160_1994.html

Thiele. G & Bernet. T. (2005). *Coceptos, pautas y Herramientas "Enfoque Participativo en Cadenas Productivas y de Plataformas de Concertación"*. Lima, Perú.

Valencia. R & Muñoz.J. (2005). *Asociatividad Empresarial en Colombia*. Bogotá: Camara de Comercio de Bogotá.

ANEXOS

Anexo 1. ENCUESTA A PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES

Sesión I

Capital Humano.

- 1. Cuantas personas conforman su hogar.**
 - a. 1-3
 - b. 3-5
 - c. 5-7
 - d. Más de 7 personas
- 2. ¿Quiénes son las personas que conforman su hogar?**
 - a. Esposo (a) e Hijos
 - b. Padres
 - c. Otros: Cuales _____
- 3. ¿Ha recibido capacitación o asistencia técnica? ¿Cuál?**
 - a. Si _____
 - b. No _____
- 4. ¿Cuál es su nivel de educación formal?**
 - a. Primaria
 - b. Secundaria
 - c. Técnico
 - d. Educación Superior

Sesión II

Capital Natural.

- 1. ¿Cuánta tierra trabaja? (Cantidad).**
- 2. ¿Son dueños o arrendatarios de la tierra?**

Sesión III

Capital Físico.

- 1. ¿En que eslabón de la Cadena Productiva participa?**
 - a. Producción
 - b. Transformación

- c. Comercialización
- d. Todos

2. Una vez finalizado el proceso productivo. ¿Quien asume el transporte del producto?

- a. Usted
- b. Comerciante
- c. Dependiendo el Contrato

3. Cuenta con centros de acopio, instalaciones de almacenamiento y/o bodegas. ¿Cuáles?

- a. Si _____
- b. No _____

4. Cuáles son los servicios que necesita para llevar a cabo la producción.

- a. Agua
- b. Luz
- c. Sistema de riego

5. Existen otros medio de comunicación como:

- a. Internet
- b. Radio
- c. Otros: Cuales

Sesión IV

Capital Financiero.

1. ¿Cuáles son las principales fuentes de ingreso para la producción de la Piña, Yuca y el Café?

- a. Propia
- b. Prestamos de familiares o amigos.
- c. Prestamos de entidades financieras
- d. Otros: Cuales _____

2. ¿Tiene acceso actualmente a fuentes de financiamiento?

- a. Si _____
- b. No _____

3. ¿Cuál cree usted que sería el máximo nivel de endeudamiento que podría tener?

- a. \$1.000.000 a 3.000.000
- b. \$3.000.000 a 5.000.000
- c. Superior a \$ 5.000.000

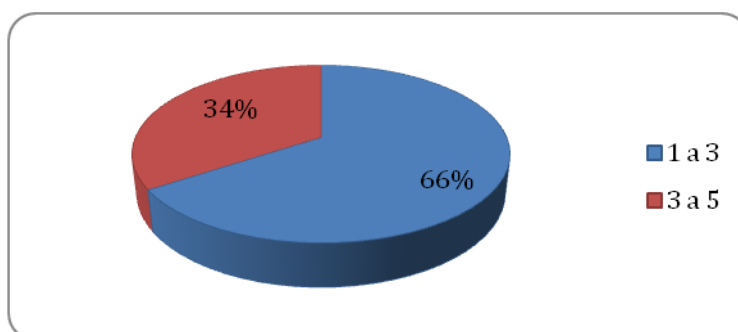
Sesión V

Capital Social.

1. ¿Ha tenido experiencias de asociatividad en la comunidad? (Juntas de acción comunal)
 - a. Si ____
 - b. No ____
2. ¿Cuál ha sido su papel y sus experiencias en estas organizaciones?
 - a. Bueno
 - b. Muy bueno
 - c. Regular
 - d. Malo
3. ¿Estaría interesado a vincularse a grupos asociativos?
 - a. Si ____
 - b. No ____
4. ¿A quien le vende sus productos?
 - a. A personas de la misma región
 - b. Intermediarios

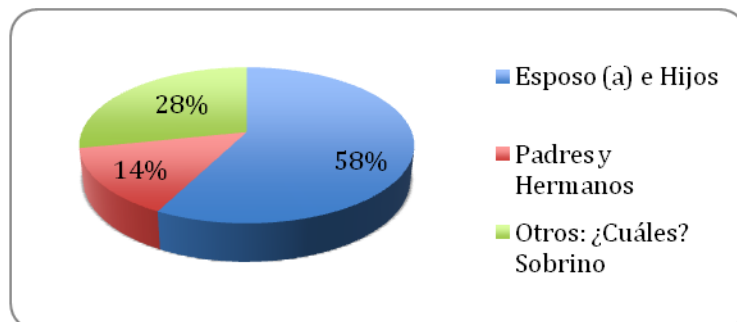
Anexo 2. SESIÓN I CAPITAL HUMANO

Figura 14. Número de Personas que Conforman el Hogar.



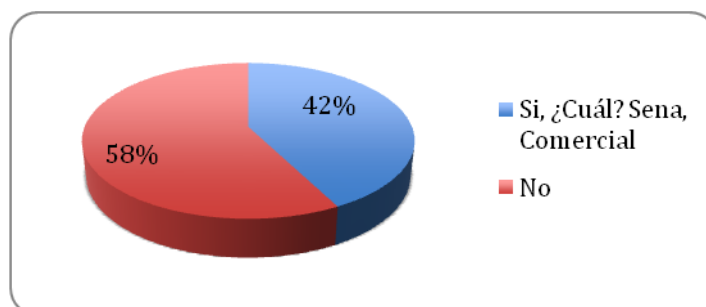
Fuente: Elaboración Propia.

Figura 15. Conformación del Hogar.



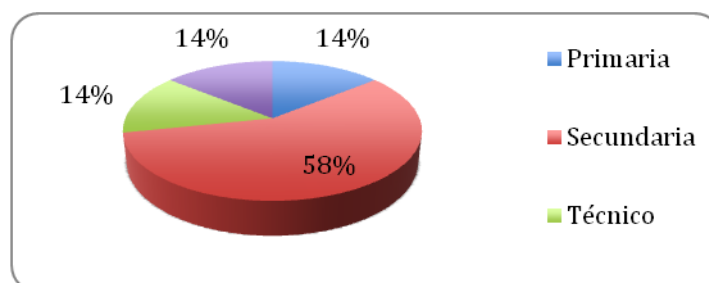
Fuente: Elaboración Propia.

Figura 16. Capacitación o Asistencia Técnica.



Fuente: Elaboración Propia.

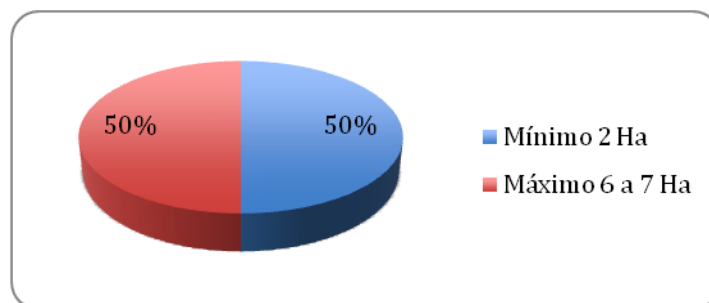
Figura 17. Nivel de Educación Formal.



Fuente: Elaboración Propia.

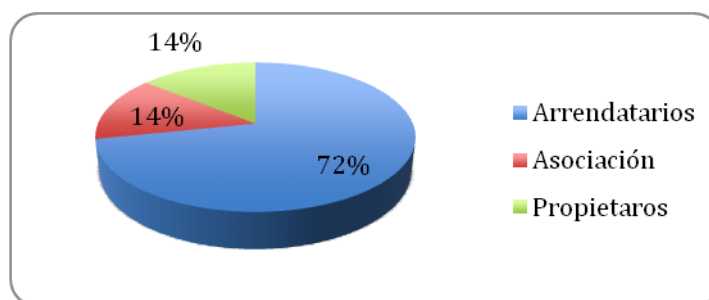
Anexo 3. SESIÓN II CAPITAL NATURAL

Figura 18. Cantidad de Tierra Cultivada



Fuente: Elaboración Propia.

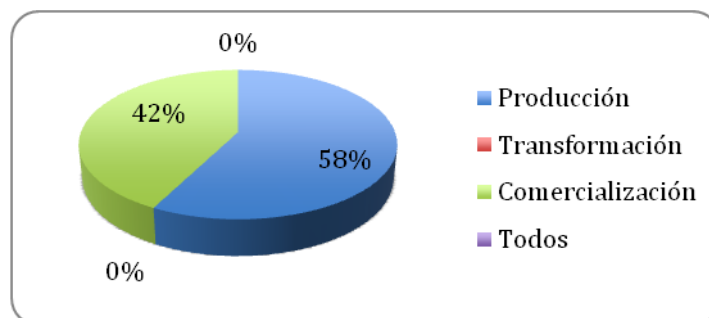
Figura 19. Dueños o Arrendatarios de la Tierra.



Fuente: Elaboración Propia.

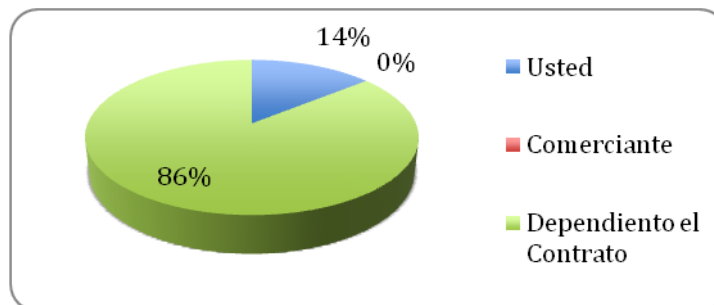
Anexo 4. SESIÓN III CAPITAL FÍSICO.

Figura 20. Participación Cadena Productiva.



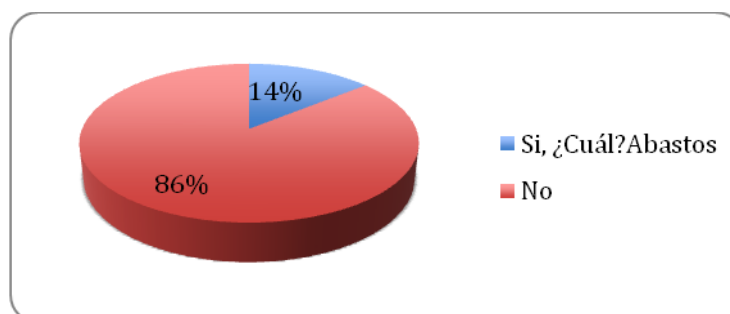
Fuente: Elaboración Propia.

Figura 21. Costos del Transporte del Producto.



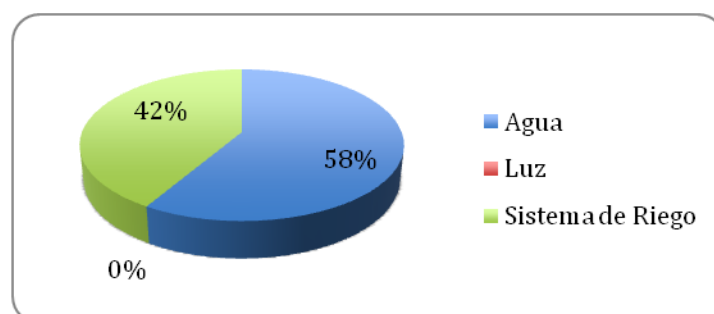
Fuente: Elaboración Propia.

Figura 22. Centros de Acopio



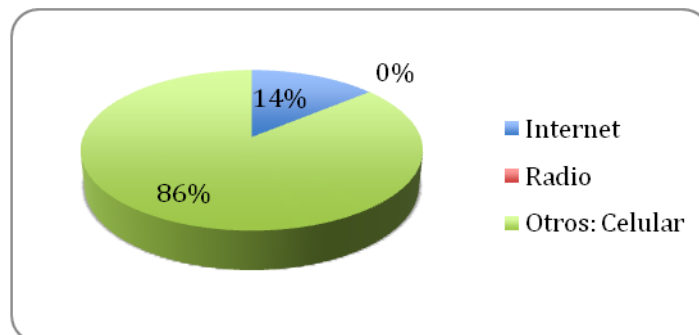
Fuente: Elaboración Propia.

Figura 23. Servicios Públicos para la Producción.



Fuente: Elaboración Propia.

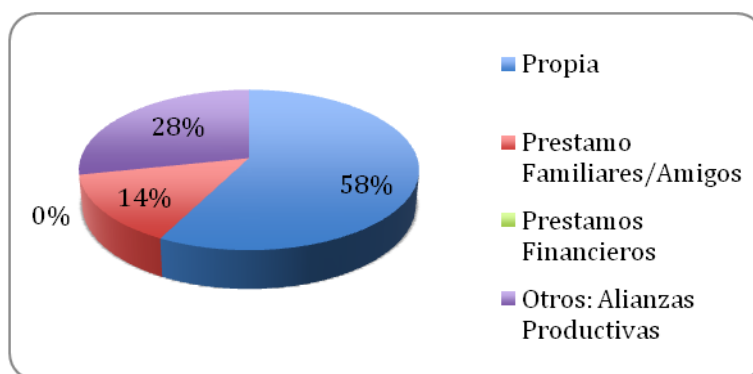
Figura 24. Servicios de Comunicación.



Fuente: Elaboración Propia.

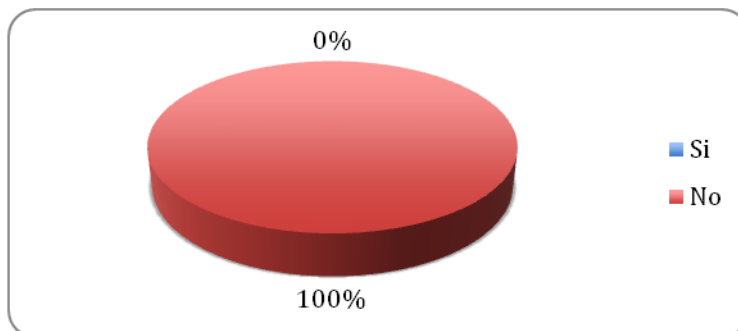
Anexo 5. SESIÓN IV CAPITAL FINANCIERO

Figura 25. Principales Fuentes de Ingreso.



Fuente: Elaboración Propia.

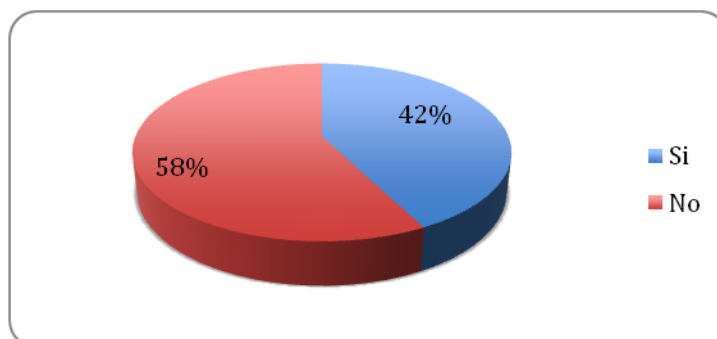
Figura 26. Acceso Fuentes de Financiamiento.



Fuente: Elaboración Propia.

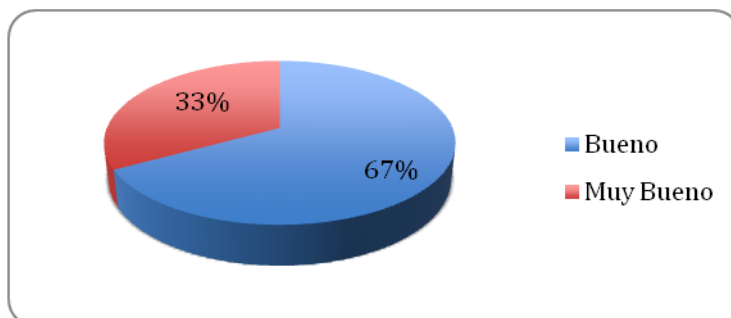
Anexo 6. SESIÓN V CAPITAL SOCIAL

Figura 27. Experiencias de Asociatividad.



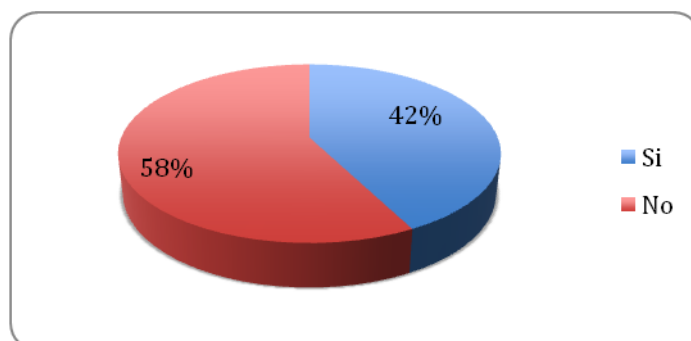
Fuente: Elaboración Propia

Figura 28. Tipo de Experiencia en estas Asociaciones.



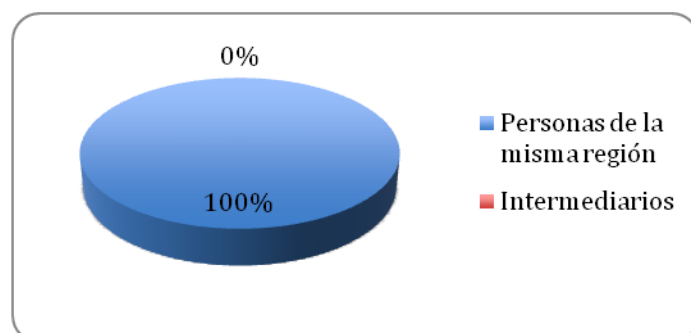
Fuente: Elaboración Propia

Figura 29. Interés por Grupos de Asociatividad.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 30. Principales Comprados del Producto.



Fuente: Elaboración Propia

Anexo 7. DIRECTORIO DE CONTACTOS

NOMBRE	TELEFONO	DIRECCION	CARGO	FUENTE	TIPO INFORMACION
Lenin Gómez	3133247679		Pequeño Agricultor "Representante Asociación de desplazados"	Primaria	Entrevista y Encuesta.
Ricardo Alexander	3176571294	Utopía Yopal	Profesor	Primaria	
Betty Camacho	3134422572	Edificio Acuario	Ingeniera Agrónoma	Primaria y Secundaria	Entrevista y Documentos
Fanny Peña		Edificio Acuario	Coordinadora De Alianzas	Primaria y Secundaria	Entrevista, Folletos, Documentos y Estadísticas.

Johnny Gómez	3124329926 E-mail: Johnny.gomez@cafedecolombia.com.co	Tamara (Casanare)	Gerente Cooperativa De Caficultores Tamara.	Secundaria	Documentos.
Nubelia Amaya	3112781982	Centro Provincial Norte.	Coordinadora de Centros Provinciales Norte	Primaria	Entrevista
María Cristina Arenas. “Unisangil”	3187263567 – 6324813	Calle 8 N # 19- 30 Oficina: 305	Ing.		
Unitropico Unisalle	Víctor Montaña 3184363446- 3125320020	Unisalle-Yopal	Ing. Agronomo	Primaria	Entrevista y Encuesta
Prof. Salvador Gutiérrez	3115038273		Profesor con Cultivo de Piña		
Doc. Rafael Peña	3115381069	Gobernación Del Casanare	Gobernador Casanare	Primaria	Contactos