

1-1-2013

# Factores de participación en la formulación del diagnóstico base para la elaboración del plan de desarrollo municipal 2012-2015 del municipio de Chía Cundinamarca

Nidia Jazmín Carreño Cely  
*Universidad de La Salle*

Hilba Marina HInéstroza Sepúlveda  
*Universidad de La Salle*

María Eugenia Pulido Pulido  
*Universidad de La Salle*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo\\_social](https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social)

## Citación recomendada

Carreño Cely, N. J., HInéstroza Sepúlveda, H. M., & Pulido Pulido, M. E. (2013). Factores de participación en la formulación del diagnóstico base para la elaboración del plan de desarrollo municipal 2012-2015 del municipio de Chía Cundinamarca. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo\\_social/308](https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/308)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Trabajo Social by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**FACTORES DE PARTICIPACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL DIAGNÓSTICO  
BASE PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL  
2012-2015 DEL MUNICIPIO DE CHIA CUNDINAMARCA**

**NYDDIA JAZMIN CARREÑO CELY  
HILBA MARINA HINESTROZA SEPULVEDA  
MARIA EUGENIA PULIDO PULIDO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
CONSTRUCCIÓN DISCIPLINAR  
BOGOTÁ D.C  
2013**

**FACTORES DE PARTICIPACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL DIAGNÓSTICO  
BASE PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL  
2012-2015 DEL MUNICIPIO DE CHIA CUNDINAMARCA**

**NIDIA JAZMIN CARREÑO CELY  
HILBA MARINA HINESTROZA SEPULVEDA  
MARIA EUGENIA PULIDO PULIDO**

**Trabajo de Grado como requisito para optar el título de Trabajadora Social**

**Asesora  
LUZ ESPERANZA MUÑOZ WILCHES  
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
CONSTRUCCIÓN DISCIPLINAR  
BOGOTÁ D.C  
2013**

**Ni la Universidad, ni el jurado calificador, ni la asesora,  
son responsables de las ideas expuestas  
por las graduandas.**

**Reglamento estudiantil**

**Capítulo XIV de los requisitos de grado, Art. 106**

**NOTA DE ACEPTACION**

---

---

**Director Programa de Trabajo Social**

---

**Jurado**  
**Marcela Bueno**

---

**Jurado**  
**Isabel Caro**

---

**Asesora**  
**Esperanza Muñoz**

## RESUMEN

La presente investigación se planteó con el interés de aportar a la comprensión de los procesos de participación comunitaria, a través de la identificación de los factores de participación evidenciados en la elaboración de diagnósticos base para la formulación del Plan de Desarrollo, Chía Territorio Inteligente e Innovador, 2012 – 2015. Además de identificar los factores de participación en dichos procesos, se destacan las fortalezas y obstáculos, los actores de participación, las comprensiones de los sujetos, los intereses que impulsaron a la participación, las estrategias y medios utilizados para involucrar a la comunidad en la elaboración de los diagnósticos participativos. A lo largo de la investigación se involucran las comprensiones que se tienen desde Trabajo Social en lo que respecta a los procesos comunitarios.

La investigación se realizó desde el método cualitativo, con enfoque fenomenológico y su nivel es descriptivo-interpretativo. Las técnicas de investigación fueron la observación y la entrevista semi-estructurada, a partir de los cuales se obtuvo la información que fue analizada y plasmada en este documento.

Finalmente, se espera que con los resultados de esta investigación se contribuya a la construcción disciplinar de Trabajo Social a partir de las comprensiones de participación y la identificación de las dinámicas sociales en las que ésta se desarrolló. Se invita a investigar e intervenir en el tema, de manera que se logre fortalecer la participación en los contextos sociales y se asuma como un derecho que debe ser ejercido para lograr incidir y buscar cambios, alternativas y nuevas miradas de los problemas sociales y necesidades emergentes.

**PALABRAS CLAVE:** Participación, Comunidad, Territorio, Diagnóstico, Plan de Desarrollo.

## ABSTRACT

The present investigation was designed with a desire to contribute to the understanding of the processes of community participation through identifying factors evidenced participation in the development of diagnostic basis for the formulation of the Development Plan, Chía “Smart Planning and Innovative” 2012-2015. In addition to identifying the factors of participation in these processes, highlighting the strengths and obstacles, the actors to participate, the understandings of subjects, interests prompting the involvement, the strategies and means to involve the community in developing participatory assessments. Throughout the investigation the understandings that have involved from Social Work in regard to community processes and concludes by highlighting the importance of investigating and intervening in the affairs of participation for social workers.

The research was conducted from the qualitative method, with its level phenomenological approach is descriptive-interpretative. Research techniques were observation and semi-structured interview, from which the information was analyzed and reflected in this document was obtained.

Finally, it is expected that the results of this research will contribute to the construction discipline of Social Work from the understandings of participation and identification of social dynamics in which it developed. We are encouraged to investigate and intervene in the matter, so as to achieve strengthening participation in social contexts and are assumed as a right that must be exercised to achieve influence and seek changes, alternatives and new visions of social problems and needs.

**KEYWORDS:** Participation, Community, Assessment, Diagnostic, Development Plan.

## Tabla de contenido

1.ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.1 ANTECEDENTES .....	15
1.2 PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA .....	18
1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.4 OBJETIVOS.....	19
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	19
1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	19
1.5 JUSTIFICACION .....	21
1.6 REFERENTES.....	21
1.6.1 Referente Territorial .....	23
1.6.2 Referente Legal .....	26
1.6.3 Referente Institucional.....	26
1.6.3.1 Alcaldía Municipal de Chía:.....	26
1.6.3.2. Secretaria de Planeación .....	27
1.6.4 Referente Conceptual.....	27
1.6.4.1. Comunidad .....	29
1.6.4.2. Territorio .....	30
1.6.4.3. Participación .....	32
1.6.4.4. Planeación participativa .....	34
1.6.4.5. Diagnóstico .....	37
1.6.4.6. Plan de Desarrollo .....	39
2. DISEÑO METODOLOGICO.....	40
2.1 Método cualitativo .....	40
2.2 Nivel de profundidad: Descriptivo - interpretativo .....	40
2.3 Enfoque: Fenomenológico .....	41
2.4 Técnicas e instrumentos de investigación.....	41
2.4.1 Observación .....	42
2.4.2. Entrevista semi-estructurada .....	43
2.5. Sujetos sociales participantes .....	43
2.6 Fuentes de información .....	45
2.7 Criterios de selección .....	45



2.8 Categorías de análisis .....	46
3. RESULTADOS Y HALLAZGOS.....	46
3.1 Comprensiones de participación .....	46
3.1.1. Definiciones de participación .....	47
3.2. Factores de participación .....	48
3.2.1 Formas de participación .....	49
3.2.2 Encuentros de participación .....	49
3.2.3. Niveles de participación .....	50
3.2.4. Medios de comunicación para participación .....	51
3.2.5 Intereses de participación .....	51
3.2.6 Necesidades percibidas por la comunidad .....	54
3.2.8. Incidencia de las propuestas de la comunidad para el Plan de Desarrollo .....	55
3.3. Obstáculos para la participación .....	57
3.4 Retos para la participación .....	58
CONCLUSIONES .....	62
RECOMENDACIONES .....	64
BIBLIOGRAFIA .....	68
ANEXOS .....	69

# 1. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1 ANTECEDENTES

Con el interés de indagar sobre los factores de participación evidenciados en la elaboración de diagnósticos base para la formulación del Plan de Desarrollo en el Municipio de Chía (Cundinamarca), se realizó en primera medida una revisión bibliográfica con el fin de identificar investigaciones que hubieran desarrollado el tema de participación de la población en la formulación de los diagnósticos. Es así como tras un rastreo inicial se encontraron 6 documentos de investigaciones realizadas entre los años 2008 y 2011 en los programas académicos de Trabajo Social, Economía, Ingeniería Ambiental, Administración de Empresas y Contaduría, Sistemas de Información y Documentación y Arquitectura de la Universidad de la Salle, (Bogotá D.C), realizadas en el Municipio de Chía. (Ver Tabla 1). Cabe resaltar que el grupo investigador estableció como categorías orientadoras en la búsqueda de la información, la Participación, el Diagnóstico y Planeación participativa.

Tabla 1.

### INVESTIGACIONES ENCONTRADAS EN LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE SOBRE PARTICIPACIÓN EN LA FORMULACIÓN DE DIAGNÓSTICOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA
“Ciudad región y archivos: Análisis del acceso a la información caso corredor Municipio de Chía y Localidad de Suba en Bogotá D.C”. (Aguilar A. y Flórez, O 2011).	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Programa de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística.	<p>El objetivo general de la investigación era determinar cómo contribuye el acceso a la información, en archivos públicos, a la construcción del concepto Ciudad – Región, caso corredor Municipio de Chía y Localidad de Suba en Bogotá.</p> <p>El aporte de esta investigación según sus autores fue conocer cómo los ciudadanos del Municipio de Chía, a través del acceso a la información analizada en los archivos públicos, aportaron desde la generación de su conocimiento. Se identificó que existen políticas a las que pueden tener acceso los ciudadanos para hacer parte del control social y de los mecanismos de participación en su región. Hechos que son fundamentales para una planeación efectiva de los recursos con los que cuenta el municipio.</p> <p>Los autores destacaron el acceso a la información de los archivos públicos, como una herramienta de apoyo para la creación de políticas públicas, que involucren la participación ciudadana, como los fiscalizadores de la Administración Pública Local y Municipal, además de permitir el mejoramiento de las necesidades básicas de la población, a partir de la búsqueda colectiva de posibles soluciones.</p>

<p>“Desempeño fiscal en el Municipio de Chía (Cund) durante el periodo 2007-2009” (Acuña J. 2009).</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Programa de Economía.</p>	<p>El investigador buscaba presentar el comportamiento de las finanzas del Municipio de Chía y observar la relación que existe entre la comunidad y sus gobernantes, en cuanto al manejo de los recursos públicos, a través de la aplicación de la ley 617 del 2000 que busca el saneamiento fiscal, por medio de límites, gastos dados a los municipios y la promoción del esfuerzo fiscal.</p> <p>En esta investigación era importante identificar la participación de toda la sociedad, en la elaboración de los planes de gobierno y el permanente seguimiento y evaluación de sus resultados, el cual se cataloga como principio fundamental de la acción pública.</p> <p>Como aporte a la investigación se destaca el conocimiento de los marcos existentes para la planificación del desarrollo e identificación de la comunidad del Municipio de Chía, en la vinculación y el seguimiento a la gestión adelantada por el gobierno, para el manejo de los recursos del municipio en pro del bien común. Esto, través de los diferentes programas que se presentan en el correspondiente Plan.</p>
<p>“Aportes a la reintegración social desde la construcción de Ciudadanía en el Municipio de Chía (Cundinamarca)” 2009-2010</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Programa de Trabajo Social</p>	<p>En la investigación se identificó la integración de los habitantes del municipio, en contextos como lo económico, social, político y cultural, a través de la producción de iniciativas e ideas ciudadanas, de manera concertada y permanente para el beneficio común.</p> <p>El proyecto desarrolló un diplomado en Formación Ciudadana, dirigido a las comunidades de dos veredas conocidas dentro del Municipio de Chía. Los resultados de este proyecto, indicaron que en dicho proceso, se adelantó un diagnóstico participativo, como ejercicio para la solución de problemáticas sociales prioritarias, en las diferentes comunidades. A partir de allí, se comenzaron a formular proyectos alternativos, que finalizaron con la dotación de un Aula virtual y un proyecto de la escuela artística. (Muñoz W. Esperanza y otros, 2010).</p> <p>La importancia de esta investigación, se centró en concienciar e involucrar a las diferentes comunidades y a la población en general, en la importancia de participar en el ejercicio de la formulación de diagnósticos participativos.</p>
<p>“Sistematización de la intervención de las Trabajadoras Sociales en la elaboración del diagnóstico participativo en 34 Municipios del Sur de Bolívar y Bajo Magdalena”</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Programa de Trabajo Social</p>	<p>La investigación se orientó a visibilizar la intervención de Trabajo Social, en la realización de un diagnóstico participativo. En éste estudio participaron diferentes disciplinas para la comprensión integral de las necesidades, problemáticas y potencialidades de la región.</p> <p>Así mismo se centró en las diversas estrategias utilizadas en la elaboración de diagnósticos participativos desde la identificación, acercamiento a los actores sociales y promoción de la participación comunitaria. Además, de la importancia del trabajo comunitario, como eje articulador para el diagnóstico participativo, el cual reconoce a los sujetos sociales, como los principales protagonistas.</p>
<p>“Capacitación en el desarrollo empresarial para jóvenes y comunidad en la Vereda “Cerca de Piedra” dentro del proyecto programa de convivencia Ciudadana en veredas de Fonquetá y Cerca de Piedra Municipio de Chía”</p>	<p>Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Programa de Administración de Empresas y Contaduría Pública</p>	<p>Esta investigación hizo parte del proyecto de reintegración social, desarrollado por el programa de Trabajo Social, de la Universidad de la Salle y la Alta Consejería de la Presidencia de la Republica, en el Municipio de Chía, entre 2009 y 2010, direccionado por la docente Esperanza Muñoz. Los aportes de esta investigación consistieron en: El fortalecimiento del tejido social, mediante procesos formativos en administración y gestión de proyectos contables. Se desarrolló a partir de un proceso de interacción de la comunidad, vinculada al programa de atención a la</p>

		<p>población desmovilizada. Dicho proceso se consideró como entramado, debido a que se iba desarrollando con el proceso de interacción de la comunidad.</p> <p>Mediante el diagnóstico realizado en la investigación, se hizo mención a la importancia de la formación ciudadana, puesto que, se consideró que la debilidad en la construcción de las formas de interacción social y el ejercicio de las políticas que involucraban a los habitantes de Chía como población, incidía de manera negativa en la formación de tejido social.</p> <p>No obstante, en el Municipio de Chía existen espacios y oportunidades para que los habitantes se puedan movilizar de lo privado a lo público, promoviendo así, la organización y ampliación de espacios para la formación y participación ciudadana, con el fin, de fomentar en los habitantes el pensamiento de “ser ciudadanos” formados y dispuestos a vivenciar experiencias desde el sentido de pertenencia, con relación a su propio territorio.</p> <p>De acuerdo al diagnóstico, se lograron evidenciar los intereses y necesidades socio-económicas de la vereda de Cerca de Piedra en el Municipio de Chía y se pudo determinar que las necesidades de esta población, cambian en torno a procesos que conllevan la capacitación y el desarrollo de proyectos productivos para la población del municipio. Estos procesos permiten que la comunidad, satisfaga sus necesidades y se organice de tal forma, que exista la formación de tejido social participativo”. Pedraza (2010).</p>
<p>“Programa de Convivencia Ciudadana en las Veredas Fonquetá en el Municipio de Chía (Cund) para el desarrollo de proyectos productivos en la creación de empresa independiente”,</p>	<p>Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Programa de Administración de Empresas y Contaduría Pública</p>	<p>En el proyecto se buscaba fomentar el desarrollo de la comunidad, en la realización de los 3 proyectos productivos, mediante capacitación y formación académica, los cuales puedan incentivar la creación de empresa independiente, el cual fue adelantado en el marco de la Consultoría con la Presidencia de la República, liderada por el Programa de Trabajo Social. Este proyecto, pretende mejorar el nivel de vida de los habitantes, en la realización de una propuesta empresarial, como lo es el cultivo de rosas y reproducción de animales. Debido a que son ideas estratégicas para el beneficio de la Comunidad, desde la situación actual en la que se encuentran.</p> <p>Como aportes de esta investigación respecto al tema de participación se resaltó: La importancia del conocimiento técnico y metodológico, para la generación de proyectos productivos, los cuales permitieron la unificación de la participación, para el trabajo en comunidad y la organización en la planeación, ejecución, y control en las diversas actividades propuestas para fomentar dicho proyecto.</p> <p>La conclusión que se retomó de esta investigación determina la relación directa con la población, puesto que en la actualidad se necesita de la implementación de capacitaciones que fomenten la unión y la congregación de la comunidad “Siempre el valor agregado de estas maneras de formación, dejan como resultado positivo el fomento del desarrollo para la sociedad”. Alvarado (2010).</p>

Por otra parte, se tomaron 7 fuentes de información secundarias, las cuales sirvieron como base y lineamiento para la elaboración del Plan de Desarrollo del Municipio de Chía, 2012-2015. Éstas fueron diseñadas por organismos gubernamentales, municipales, sectores poblacionales y espacios de participación como el Consejo de Planeación Municipal. (Ver Tabla 2).

**Tabla 2**

**DOCUMENTOS BASE PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO CHÍA 2012-2015**

NOMBRE DEL DOCUMENTO	DESCRIPCIÓN
<p>“El proceso de planificación en las entidades territoriales: El Plan de Desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 – 2011”</p>	<p>Este documento propuso una perspectiva integral, presentándose como instructivo, para la formulación del Plan de Desarrollo. Éste fue el resultado de un ejercicio técnico y participativo, el cual debe consultarse en conjunto con los actores involucrados.</p> <p>En el documento se presentan una serie de factores que inciden de manera oportuna en el desarrollo del territorio, en lo que respecta a la planeación y planificación para alcanzar los objetivos del desarrollo de un País, Ciudad o Municipio. Dichos factores refieren a una serie de fases, que se deben llevar a cabo en cuanto a la formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación en la elaboración del Plan de Desarrollo. (Fases que se trataron a través de diversas instituciones). Entre ellas se resalta “La Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), y el Departamento Nacional de Planeación, de las cuales se estructuró el siguiente texto “El Proceso de Planificación en la Entidades Territoriales: El Plan de Desarrollo y sus Instrumentos para la Gestión 2008 – 2011”.</p> <p>El documento fue utilizado para el “Seminario de Inducción a la Administración Pública para Alcaldes y Gobernadores”, en el que se señalaron cánones constitucionales, legales, teóricos y de práctica. Además, de las directrices aplicadas en las gestiones municipales y departamentales desde el 1 de enero de 2008”. (DNP.2011.20)</p>
<p>“Marco para las Políticas Públicas y lineamientos para la planeación del desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio”</p>	<p>El documento estipula que para la elaboración del Plan de Desarrollo de los Municipios, se deben estimar una serie de políticas públicas, que den respuesta a la vivencia de los derechos de las diferentes poblaciones. Como ejemplo “La Política Pública Municipal de Infancia y Adolescencia, a la cual se le debe realizar gestión, puesto que tiene como uno de sus ejes primordiales, la inclusión de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes en el Plan de Desarrollo Municipal”. (DNP.2011.4)</p> <p>Esta guía incluye “El marco para la Política Pública Municipal de Infancia y Adolescencia, además, de los lineamientos para su inclusión en el Plan de Desarrollo Municipal. Está dirigida a los Alcaldes(as), equipos de gobierno y autoridades departamentales-distrítales, debido a que incluye los lineamientos mínimos para la aplicación de la ley correspondiente. También es útil para los ciudadanos, porque demuestra qué debe hacer la administración pública territorial, por los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes”. (DNP.2011.30).</p> <p>Cabe señalar que el Consejo Territorial de Planeación, se constituye como el principal espacio para la participación ciudadana. Por medio de este proceso, la población puede expresar sus intereses en cuanto al territorio en el que habitan.</p>
<p>“Modelo de Ocupación y Desarrollo Territorial Chía y Sabana de Bogotá”</p>	<p>Se refiere a una serie de estudios, que la Asociación de Empresarios del Municipio de Chía realizó con la colaboración de la Cámara de Comercio de Bogotá(2011) y con algunas empresas asociadas, con el fin de aportar conocimiento, para promover</p>

	<p>procesos de participación, en la discusión y realización del nuevo POT. El cual debe formular la administración municipal, para el periodo comprendido entre 2012-2023.</p> <p>En este diagnóstico se presentaron reflexiones sobre “Las relaciones entre el Municipio de Chía, Bogotá D.C y la sabana de Bogotá. Asimismo, las ventajas y desventajas de éstas relaciones, como modelo para evaluar si se han logrado procesos desde una amplia gama de oportunidades, como por ejemplo: La separación en cuanto a territorio se refiere, siendo el Municipio de Chía vecino directo del centro económico, industrial, comercial y poblacional, como lo es de la Capital”. (El modelo de Ocupación y Desarrollo Territorial Chía y Sabana de Bogotá 2011).</p> <p>También, se hicieron connotaciones en cuanto a los logros y las deficiencias que el POT mismo, ha generado en cada uno de estos sectores para la población y en aspectos de su desarrollo, como instrumentos de planificación. Finalmente el documento contiene algunas recomendaciones elaboradas en las Trochas Ciudadanas (2011), las cuales hacen referencia al presupuesto participativo dentro de los Planes de Desarrollo, donde no se tuvieron en cuenta los proyectos de la comunidad. Asimismo, en cuanto al presupuesto municipal y su debido manejo, éstos se dieron a conocer a la comunidad.</p>
Documento elaborado por el Concejo Territorial de Planeación en las Trochas Ciudadanas - 24 de Julio de 2011	<p>En el documento de presenta cómo “a través de los encuentros como las Trochas Ciudadanas, la población planteó diferentes sugerencias de acuerdo a los temas en materia de: Seguridad, vías, vivienda, educación, medio ambiente, equipamientos públicos, generación de empleo, salud, plan de ordenamiento territorial y servicios públicos. Igualmente, con sus respectivas problemáticas y posibles propuestas de solución, para pudieran ser incluidas dentro del programa de gobierno y Plan de Desarrollo Municipal”. (CTP. 2011.38)</p>
Diagnóstico base realizado por investigadores de la Universidad Nacional en La Facultad de Artes (1998).	<p>Documento base para la elaboración del POT, que menciona cómo para finales del siglo del XX, las expresiones de participación ciudadana en Chía se limitaban a las juntas de acción comunal y a las organizaciones de padres de familia, que presentaban un mayor nivel de desarrollo. Enmarcado en el proceso de participación, consagrada en la Constitución Política del 91 y la Ley 388 del 1997, la Administración Municipal en coordinación con la oficina y el Consejo Municipal de Planeación, conscientes de la importancia que tiene la participación ciudadana en el Plan de Ordenamiento Territorial y la necesidad de construcción en cuanto a la participación activa, tomaban la responsabilidad de organizar la participación comunitaria en la formulación y desarrollo del POT. Para ello, la administración hizo uso de sectores como: Económico, social, político, cultural y educativo.</p>
Consejo de Planeación Municipal- observaciones para la elaboración del POT	<p>El documento contempla el concepto o las observaciones finales presentadas por el Consejo de Planeación Municipal, en el que se demostraba un esquema de participación ciudadana, propuesto para la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial, que buscaba clasificar, organizar e interpretar técnicamente el sentir de la comunidad, respecto a los temas abordados, sobre el ordenamiento territorial, en las mesas de participación, convocadas por la administración de turno. Respecto al ejercicio de la participación, las propuestas emergentes refirieron a la implementación de un plan en el sector educativo. Un plan que apuntara a la formación de nuevos líderes, quienes podrían fomentar una nivel de participación real, con sus estrategias correspondientes y una cátedra de ordenamiento territorial. Asimismo, se pretendió implementar a través de las juntas de acción comunal, las veedurías ciudadanas, que garanticen la implementación del ordenamiento territorial en cada zona determinada.</p>
“El Macro proceso de gestión de gobierno, proceso de participación ciudadana (DPNP, 2012)	<p>El objeto central del documento era dinamizar escenarios de participación y movilización ciudadana, mediante la garantía de condiciones políticas, normativas, institucionales, logísticas y de información, en aras de potenciar la capacidad de incidencia de la comunidad, en las decisiones del gobierno, en la gestión pública</p>

	<p>transparente y en el gobierno municipal”.</p> <p>Este documento hace una programación de diversas acciones de acompañamiento, implementación y desarrollo de mecanismos de participación ciudadana como: Cabildo abierto y participación comunal.</p> <p>A partir de lo anterior, se puede evidenciar que estas actividades apuntan a implementar un proceso como la participación ciudadana en el municipio, para que pueda desarrollarse con base en los soportes de la administración pública.</p>
--	--

También se realizó una revisión documental en el Municipio de Chía, tomando como base documentos para la elaboración del Plan de Desarrollo. Se encontraron 5 documentos que desarrollaban la normatividad y lineamientos preestablecidos para la promoción de la participación en estos procesos. Así mismo, se encontraron 2 diagnósticos que le apuntaban a la necesidad de ampliar los canales de comunicación entre la administración de turno y la comunidad.

En las 6 investigaciones encontradas en los diferentes programas académicos de la Universidad de La Salle, se identificaron las categorías de participación y diagnóstico participativo, como ejes fundamentales en el desarrollo de la población, se destacó el proceso de la participación como la oportunidad que tienen los sujetos sociales de hacer manifiestas las necesidades que los afectan. No obstante, en ninguna de estas investigaciones se evidenció la realización de un diagnóstico participativo, comprendiéndolo como insumo fundamental para la elaboración de los Planes de Desarrollo, puesto que, éstos fueron elaborados por las instituciones, de forma sectorizada.

Por otro lado, en los 7 documentos que se encontraron como insumo y lineamientos para la elaboración del Plan de Desarrollo del Municipio de Chía, no se evidenció una construcción colectiva por parte de la comunidad para identificar las necesidades que los afectan, ni se conocen acciones orientadas a la sensibilización y concienciación de los sujetos sociales en procesos de participación para la elaboración del Plan de Desarrollo.

Así pues, se puede observar que entre los documentos previamente destacados, no se encuentran análisis o interpretaciones sobre los factores de participación que se observan e inciden en la elaboración de los diagnósticos. Los diagnósticos que se lograron ubicar no tienen un enfoque participativo, éstos han estado a cargo de los sectores de la Administración Municipal (Departamento de Planeación Municipal), por lo cual no se expresan las necesidades sentidas directamente por parte de la comunidad para la elaboración de los Planes de Desarrollo. Igualmente, los diagnósticos que se lograron ubicar no tienen un enfoque integral puesto que estos están sectorizados. Se evidenció también que las organizaciones municipales no cuentan con la infraestructura adecuada para el desarrollo de su ejercicio participativo y que estas trabajan de manera aislada.

En este sentido, dentro de las recomendaciones establecidas en las investigaciones revisadas, se expresa la necesidad que tiene la administración municipal en desarrollar procesos de planeación en relación al uso del suelo. Para ello se requiere de la participación activa por parte de la comunidad, pues fue evidente el bajo interés en ello, además de la necesidad de contar con espacios públicos necesarios para que se construyan tejidos ciudadanos. Adicional a ello, una de las necesidades con mayor prioridad para el municipio, es la fortalecer el sentido de pertenencia y la identidad de los ciudadanos con el territorio.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El concepto de participación ha sido abordado desde diferentes escenarios públicos y privados en los que se le ha otorgado múltiples significaciones entre las que se comprende como un ejercicio ciudadano, como un derecho social, como una forma de intervención en asuntos públicos o como un mecanismo de acción frente a situaciones que le competen como miembro de una sociedad.



En la Constitución Política de Colombia se le otorga gran importancia a la participación, pues desde su preámbulo se destaca que Colombia es un Estado Social de Derecho, democrático y participativo, siendo este último un valor que permite generar la transición del Estado representativo al Estado participativo en donde los ciudadanos se vuelven agentes activos en la creación de normas y en la toma de decisiones y no se limitan simplemente a su acatamiento. En este sentido la Corte Constitucional señala que *“tal finalidad es otorgar al ciudadano la certidumbre de que no será excluido del debate, del análisis, ni de la resolución de los factores que inciden en su vida diaria. La participación se concibe como principio fundante del Estado y fin esencial de su actividad, lo que implica para sus autoridades el deber de promoverla”*.<sup>1</sup>

Para Trabajo Social la participación es un eje fundamental en el ejercicio profesional como lo señala Pastor (2004) puesto que en él priman los derechos humanos y sociales, la justicia social, la autodeterminación y la participación activa de las personas con las que trabajamos, quienes a partir de su rol como ciudadanos, expresan el compromiso con la consolidación y ampliación de los derechos y libertades individuales, sociales y políticas. La participación es comprendida también como un ejercicio que otorga poder a quienes hacen uso de ella y en Trabajo Social es importante tener en cuenta cuál es la forma en la que los profesionales intervienen para promoverla. En este sentido Pastor (2004) sostiene que el modelo de participación de la población que se adopte en la práctica profesional, es un elemento crucial y transversal puesto que la participación se puede considerar y gestionar desde diferentes formas e intensidades, promoviendo el acceso real de los hombres y de las mujeres a la toma de decisiones en la elaboración, ejecución y evaluación de políticas y programas, o por el contrario, puede estar subordinada a las actuaciones profesionales y directrices políticas; siendo un simple medio cuyo objeto es legitimar o reproducir formas de dominación.

---

<sup>1</sup> Constitución Política de Colombia, 1991.

Vista la importancia de la participación como mecanismo de acción y movilización ciudadana es importante destacar que ésta es necesaria para facilitar el reconocimiento de situaciones que afectan las dinámicas sociales y posibilita la búsqueda de soluciones o alternativas a problemas de las comunidades desde la perspectiva de las mismas. Todo proceso de participación ciudadana conlleva un componente educativo y uno propositivo de manera que los ciudadanos en primera instancia reconozcan que la participación es un derecho y que su deber como miembro de una sociedad es hacer uso de ese derecho para alcanzar fines colectivos que propicien mejores condiciones de vida en un contexto determinado. Sin embargo, en nuestra sociedad colombiana es notable que aún falta avanzar mucho en la concienciación ciudadana y el ejercicio de la participación como mecanismo de acción. Esto se ve reflejado a partir del rastreo de información para la construcción de los antecedentes de esta investigación, en los que se logra identificar que la participación se comprende como un mecanismo democrático para tener acceso a la calidad de vida y como la oportunidad que tienen los sujetos sociales para hacer manifiestas las necesidades que los afectan, no obstante, en ninguna de las investigaciones consultadas se realizó un diagnóstico participativo que le otorgara a las comunidades el derecho y la oportunidad de hacer parte de los procesos de desarrollo que se proponían.

Así mismo se observa que en las investigaciones que abordan el tema de participación, no se han realizado análisis o interpretaciones sobre los factores de participación que inciden en la elaboración de los diagnósticos. Los diagnósticos que se desarrollaron en dichas investigaciones no tienen un enfoque participativo, éstos han estado a cargo de los sectores de la Administración Municipal o de las instituciones, por lo cual no se expresan las necesidades sentidas directamente por parte de la comunidad para la elaboración de los Planes de Desarrollo. Estos diagnósticos no tienen un enfoque integral puesto que están sectorizados de acuerdo a los intereses de las instituciones.

El rastreo inicial también permitió conocer que en el municipio se presentan dificultades en el desarrollo de acciones que propicien la participación ciudadana, pues es notoria la baja participación de los habitantes del municipio en los procesos de planeación y esta situación desencadena otro problema mayor y es la imposición de planes y/o normas a la comunidad, pues la alcaldía municipal puede tener una percepción de los problemas del municipio que son distintas para la población, lo que generaría inconformidad o insatisfacción al ver que se atienden situaciones que para los ciudadanos no son tan importantes como otras. Esta situación conlleva la importancia de realizar diagnósticos participativos, pues cuando los diagnósticos se realizan sin contar con la voz de la comunidad, no se propicia la construcción de tejido social ni la pertenencia de la comunidad con su territorio.

Finalmente cabe resaltar que las autoridades municipales se muestran preocupadas por la baja participación de la comunidad en la elaboración del Plan de Desarrollo que ya está en curso y que fue ejecutado por las entidades competentes como la Alcaldía y sus dependencias de planeación, pues en las dos administraciones anteriores hubo mayor participación ciudadana y por ende, las necesidades y problemáticas sociales manifestadas entonces por la población, causaron mayor incidencia y contribuyeron en el desarrollo social del municipio. De allí la importancia de identificar los factores que dificultaron la participación ciudadana de los habitantes de Chía en la elaboración del Plan de Desarrollo 2012-2015. Esto con el fin de que el municipio pueda actuar sobre los obstáculos identificados y buscar estrategias orientadas hacia la construcción de comunidades más participativas y con mayor sentido de pertenencia.

En este orden de ideas se plantea la siguiente pregunta de investigación como eje orientador del estudio:

### **1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

**¿Cuáles fueron los factores que facilitaron la participación de la población en la formulación del diagnóstico base para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal Chía 2012-2015 y qué obstáculos se presentaron en el proceso?.**

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL**

- Analizar los factores de participación comunitaria presentes en la formulación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal, Chía (Cundinamarca) 2012-2015.

### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar los factores que propiciaron la participación comunitaria en el municipio de Chía, durante la formulación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015
- Dilucidar los factores que obstaculizaron la participación comunitaria en la formulación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015

## **1.5 JUSTIFICACIÓN**

El propósito de esta investigación es identificar, conocer, dilucidar y analizar los factores de participación que se presentaron en la formulación del diagnóstico base para la elaboración del Plan de Desarrollo del Municipio de Chía 2012-2015, con el fin de determinar cuáles son los elementos que favorecen la participación comunitaria y en qué aspectos se debe mejorar para propiciarla en los contextos sociales de manera que las comunidades sean partícipes de su propio desarrollo y generen mecanismos para construir tejido social.

Esta investigación contribuye a la línea de construcción disciplinar en tanto permite conocer los aspectos que favorecen u obstaculizan la participación de la comunidad en un contexto específico y generar conocimiento a partir de las dinámicas sociales evidenciadas en estos procesos. Así mismo se espera despertar el interés por indagar sobre los procesos de participación de los ciudadanos y preguntarnos cómo desde Trabajo Social se está investigando e interviniendo al respecto y cuál es el compromiso que tenemos para que se promueva el ejercicio y derecho constitucional de ser partícipe de los programas, planes y proyectos que se desarrollan en los contextos en los que nos encontramos inmersos.

Del mismo modo, la investigación contribuye al proyecto que desarrolla la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, **“Metodología de diagnóstico participativo regional”**, dirigido por la Docente, Trabajadora Social Esperanza Muñoz, cuyo objeto central es aportar a las regiones un proceso de suministro de información permanente, a partir de la elaboración de diagnósticos participativos, en los que las comunidades desde su acción participativa, aportan a los procesos de identificación de necesidades y problemáticas presentes en el territorio en el que habitan. Se considera que esta investigación favorece el conocimiento sobre los procesos de participación en el municipio de Chía, la identificación de los factores que inciden en dicho proceso y la necesidad de fortalecer la realización de diagnósticos participativos, con el propósito de que el proyecto de la Facultad alcance su objeto fijado.

Como aporte al Programa de Trabajo Social se espera dar a conocer la forma en la que se están realizando los procesos de participación en las comunidades, en nuestro caso el municipio de Chía (Cundinamarca), para analizar la forma en la que desde la investigación y la práctica se puedan apoyar dichos procesos en los diferentes contextos sociales y fortalecer las cátedras que se desarrollan en el programa respecto a la investigación e intervención en comunidad.

A la profesión de Trabajo Social se hace un aporte teórico-investigativo, en la medida que se propicia el conocimiento de un contexto espacio-temporal, en el cual se construyen dinámicas de participación comunitaria y se abre paso a la reflexión del compromiso que como profesionales tenemos por promover, construir y fortalecer los espacios de participación comunitaria con el fin de que las comunidades sean partícipes de su propio desarrollo social y humano.

También se destaca la importancia de esta investigación al Municipio de Chía (Cundinamarca), dado que al identificar los factores que propician la participación comunitaria, se pueden generar acciones que contribuyan a su fortalecimiento, reconociendo que es un derecho.

Finalmente es de destacar que la investigación contribuye significativamente al grupo investigador en cuanto le permite realizar una investigación centrada en la comunidad, realizar un estudio riguroso de revisión y observación, aprender sobre los procesos de participación comunitaria desde un contexto real y fortalecer la comprensión teórica y conceptual sobre la elaboración de diagnósticos participativos y los factores que propician la participación de los sujetos desde su territorio.

## **1.6 REFERENTES**

Para analizar los factores de participación de la población del municipio de Chía en la elaboración de diagnósticos participativos como base para la elaboración del Plan de Desarrollo 2012-2015, fue necesario conocer el contexto territorial, la normatividad sobre la cual se fundamenta este proceso, las instituciones involucradas y los elementos conceptuales que posibilitan la comprensión y posterior análisis de dichos factores. En este sentido se destacan los siguientes referentes:

### 1.6.1 Referente Territorial

El contexto en el que se desarrolló la investigación fue el Municipio de Chía, cuyo nombre proviene de la lengua chibcha que significa “luna” (divinidad de los muiscas). Está situado al Norte del Departamento de Cundinamarca, en la República de Colombia. Localizado a los 4° 52’ Latitud Norte y 74° 04’ Longitud Oeste, altura sobre el nivel medio del mar de 2.550 metros, a una distancia de la Ciudad de Bogotá D.C a 27 kilómetros.

El Municipio de Chía tiene una extensión de 80 kilómetros cuadrados, limitando al Norte con Cajicá, al Oriente con Sopo, al Sur con el Distrito Capital Bogotá y con el municipio de Cota y al Occidente con Tenjo y Tabio. La mayor parte de su territorio es plano, cuenta en la parte Oriental y Occidental con accidentes orográficos, destacándose el cerro de Pan de Azúcar en el Oriente y el Cerro de la Cruz. A su occidente, cuenta con nueve veredas y 56 juntas de Acción Comunal.<sup>2</sup>

En la Constitución Política de 1991 en su artículo 311 se define al Municipio como entidad fundamental de la división Política-Administrativa del Estado, al cual le corresponde prestar los servicios Públicos que determine la Ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asigne la Constitución y las leyes. <sup>3</sup>

Su economía se centra en actividades como: la floricultura, la cual ocupa el primer lugar en importancia y relevancia para el municipio. Seguido de la horticultura y el sector ganadero, ocupando el tercer lugar. Su actividad comercial se centra en el comercio de oferta de productos y servicios, encaminado al consumo de los habitantes del municipio, las actividades predominantes en el municipio son: el comercio y la prestación de servicios.

---

<sup>2</sup> Información registrada en el Plan de Desarrollo de Chía, Cundinamarca, 2012-2015, 45.

<sup>3</sup> Información suministrada por la Alcaldía Municipal de Chía, Cundinamarca.

La actividad turística y la oferta gastronómica son muy importantes en el municipio y también podemos encontrar artistas tales como pintores, escultores en piedra y bronce, artesanos de toda clase y profesionales de ebanistería, carpintería y artistas del hierro forjado que modestamente se hacen llamar ornamentadores. La mayoría de la población que habita en el municipio, se encuentra ubicada en la zona urbana, predominando el sexo femenino en un 51,99% mujeres que corresponde a 59.731 personas, mientras que el 48,01% de hombres corresponde a 55.150 personas<sup>4</sup>.

Las diversas autoridades e instancias que se encuentran en el municipio son: la Secretaría de Planeación: el Alcalde (quien es el orientador de la planeación municipal), el Consejo de Gobierno o Dependencias Equivalentes, el Departamento de Planeación (el cual desarrolla las orientaciones de planeación impartidas por el alcalde), las secretarías, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación, las Veedurías Ciudadanas y la Sociedad Civil. En el municipio existe una destacada oferta educativa, tanto en enseñanza media, como superior. En el municipio se encuentran importantes universidades y algunos de los mejores colegios de Colombia. Por esta razón, Chía es considerada como un polo de desarrollo económico y cultural de vital importancia en el departamento de Cundinamarca.

En este contexto, la alcaldía actual del municipio de Chía, ha establecido como acción prioritaria en el Plan de Desarrollo 2012-2015, que es necesario integrar a los sujetos en la construcción de la ciudad y su territorio en los aspectos económicos, políticos, sociales, éticos y en la protección del medio ambiente con el fin de promover el desarrollo en el municipio. Por esta razón se quiere indagar cómo en este marco territorial se propiciaron los factores de participación que contribuyeron a la construcción del Plan de desarrollo mencionado.

Además del territorio, es importante tener en cuenta la normatividad que regula los procesos de participación en el país y lo plantean como eje fundamental en los planes de desarrollo locales, regionales y nacionales. Por esta razón se destacan las siguientes leyes y normas que desarrollan el componente de participación en Colombia:

---

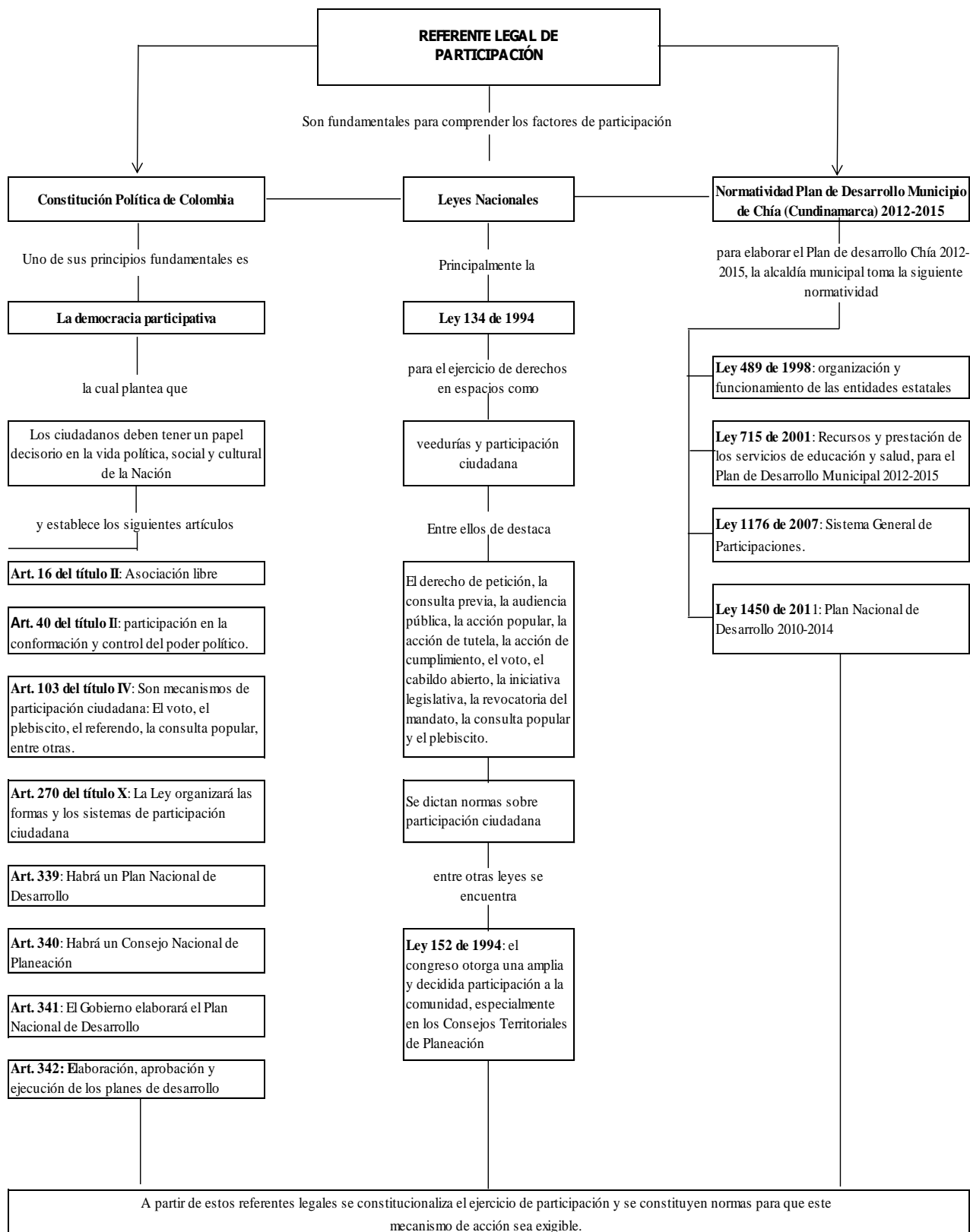
<sup>4</sup> Información registrada en el Departamento Nacional de Estadística Dane, 2011.



### **1.6.2 Referente Legal**

Como referentes legales, fundamentales para comprender los factores de participación evidenciados en los diagnósticos base construir el Plan de Desarrollo, Chía 2012-2015, se encuentran: (Ver Mapa 1)

**Tabla 3 - Referente legal de participación**



Estos referentes legales son la base que toman las instituciones para constituir procesos de Planeación y desarrollo en las diferentes instancias públicas. Por esto es importante conocer los referentes institucionales que asumen dichas normatividades:

### **1.6.3 Referente Institucional**

Las instituciones que hacen parte del proceso investigativo son fundamentales porque en ellas se desarrollan los procesos de planeación, diseño y ejecución de planes y proyectos que involucran a la ciudadanía, el Estado y las organizaciones en búsqueda de acciones que incidan en las dinámicas sociales. Entre estas instituciones se encuentran:

#### **1.6.3.1 Alcaldía Municipal de Chía:**

La Alcaldía Municipal de Chía, según se registra en el actual plan de desarrollo, es una Entidad del Estado al servicio del ciudadano, conformada por distintas dependencias e institutos descentralizados que tienen como objetivo principal cumplir funciones enfocadas al beneficio de la comunidad para el mejoramiento del Municipio y el bienestar de los habitantes. (Romero, 2012-2015, 61).

La Alcaldía Municipal de Chía, comprende diferentes dependencias o secretarías: Secretaría de Educación, Secretaría de Tránsito y Transporte, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Planeación

#### **1.6.3.2 Secretaría de Planeación**

Esta dependencia, en acompañamiento con la Alcaldía del Municipio, son los entes responsables de la elaboración, formulación, seguimiento, evaluación y control, del Plan de Desarrollo Actual. Su misión corresponde a crear un modelo de desarrollo integral para el municipio, en el entorno regional, departamental y nacional, mediante procesos de interacción y comunicación, basados en un sistema de información, que posibilite la planeación social, económica, territorial y la toma de decisiones oportunas, que direccionen

al logro de una calidad de vida óptima para sus habitantes. Dentro de sus objetivos institucionales se encuentran:

- Garantizar que el Municipio disponga de Planes de Desarrollo, de Ordenamiento Territorial, programas y proyectos, diseñados para lograr el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos y garantizar el control y evaluación oportuna, de la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal.
- Garantizar a las dependencias municipales, una asistencia estratégica en materia de elaboración, adopción, ejecución y control de sus programas y proyectos.
- Garantizar el cumplimiento del Plan de Ordenamiento Territorial, sus normas complementarias y directrices de superior jerarquía.
- Garantizar el seguimiento al proceso de expedición de licencias urbanísticas y efectuar el control del crecimiento urbano del municipio.
- Garantizar estándares para la generación, integración y administración de la información estadística y geográfica del Municipio. (Echandia, 2013, 37).

A partir de estas importantes apreciaciones es imperante conocer las bases conceptuales fundamentales para orientar epistemológicamente la presente investigación:

#### **1.6.4 Referente Conceptual**

Para la presente investigación se consultaron conceptos determinantes que brindaron la posibilidad de aproximación y comprensión de los factores de participación de la comunidad del Municipio de Chía en los diagnósticos participativos base para la elaboración del Plan de Desarrollo 2012-2015. Entre estos conceptos fundamentales se destacan: Comunidad, Territorio, Diagnostico, Participación, Planeación Participativa y Plan de Desarrollo. Cada uno de ellos se constituye como ejes esenciales para la comprensión de las dinámicas que se presentan al interior de las comunidades y generan:

#### 1.6.4.1 Comunidad

Ander Egg (1995) define a la comunidad como una agrupación organizada de personas, que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia y situados en una determinada área geográfica, en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí, que en otro contexto. Ander Egg, relaciona el termino comunidad, con el elemento “conciencia de pertenencia”, dado que, constituye uno de los soportes vertebradores del concepto comunidad. En este sentido se plantea que no existe pertenencia sin la presencia de un grupo humano ubicado en un territorio determinado. Este grupo humano, es portador de una cultura, una identidad cultural, un patrimonio, un sistema de valores, tradiciones y creencias propias que le confieren naturalidad y legitimidad.

También Ander Egg, en su reconocido texto *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad* (2005, 25), habla en profundidad sobre el desarrollo comunitario señalando que este es propiciado por la misma comunidad, “*No cualquier comunidad, sino aquella o aquellas sobre las cuales y con las cuales se quiere llevar a cabo un programa con el fin de atender a sus necesidades y problemas, lograr su desarrollo y mejorar su calidad de vida*”.

Del mismo modo, el término comunidad se utiliza para designar a un pequeño grupo de personas que viven juntas con algún propósito común. Para Ander Egg, se puede hablar de comunidad aludiendo a un barrio, pueblo, aldea, o municipio. En otras ocasiones se aplica a un área más amplia: Comarca, provincia, región, nación, continente, hasta llegar al conjunto de la humanidad. Cuando se comprende la comunidad como una entidad funcional autónoma, contempla las siguientes características: a) Las actividades económicas de producción, distribución y consumo, b) La disponibilidad de determinados recursos, bienes y servicio, c) Las instituciones, roles, status y clases sociales que se dan en su interior. (Ander-Egg, 2005).

Con estas comprensiones de comunidad, es importante destacar que estas se constituyen en un territorio en el que se desarrollan, interactúan, construyen y deconstruyen relaciones de diferente índole y en él constituyen un sentido de pertenencia. Para comprender los factores de participación que se desarrollan en una comunidad como la de Chía, es necesario tener claridad sobre el concepto de territorio:

#### **1.6.4.2 Territorio**

Resaltamos la definición que Velásquez (2011) sobre territorio, quien lo concibe como el espacio que debe ser entendido en una doble dimensión: por un lado, como continente de la acción humana en sus múltiples dimensiones; por otro, como producto social. Ese producto es, a la vez, material (construcción del hábitat), económico (base económica), social (redes de sociabilidad), simbólico (modos de vivir y de concebir la existencia) y político (toma de decisiones sobre el presente y el futuro del territorio). De esta manera, la participación en el ordenamiento del territorio, es el conjunto de acciones individuales y colectivas, que buscan incidir en las decisiones relacionadas con la construcción del mismo. Dichas acciones resultan de la conjunción de narrativas, intereses y estrategias de los diferentes actores.

Para López (2007) el territorio constituye, junto con la población y la organización política, uno de los tres elementos esenciales que determinan la existencia de un Estado en la sociedad, un Estado sin territorio no es posible. Así mismo, afirma que el territorio es estable en el sentido de que abriga una comunidad de personas organizadas políticamente, instaladas en el mismo con carácter permanente; y limitado, pues está bordeado por fronteras precisas, resultantes de un proceso de delimitación, que sirven para fijar las referencias de espacio.

Por su parte Restrepo (1996) plantea que las ciencias sociales incorporan el concepto de territorio para la especie humana como el espacio de dominación, propiedad y/o pertenencia, de los individuos o las colectividades, sean éstas naciones, estados o pueblos, es decir, como espacio sometido a unas relaciones de poder específicas; ésta fue la herencia que recibió la Geografía del Estado-nación como proyecto y como cultura política. Así

mismo sostiene que tanto la teoría de sistemas como la teoría de la complejidad, han traído consigo la reconceptualización del territorio como campo relacional, multivariado y complejo y han permitido el desarrollo de nuevas metodologías para la producción de conocimiento sobre el territorio con el fin de propiciar la participación de las comunidades en los procesos de ordenamiento territorial.

En este orden de ideas se puede observar la relación entre territorio y participación, en cuanto los sujetos se sienten pertenecientes a un espacio físico social y cultural compartido en el que se cimentan las relaciones humanas, la proyección de una vida digna y la necesidad de proteger este espacio a través de la construcción colectiva en los procesos que se desarrollan al interior de la comunidad. Al establecer dicha relación, conviene resaltar las comprensiones que se tienen sobre participación:

#### **1.6.4.3 Participación**

Para Ander Egg (1995), etimológicamente participar refiere “Ser parte de algo. Es un acto ejercido por un sujeto/agente que está involucrado en un ámbito en donde puede tomar decisiones”. También, la participación es entendida por Alberich (1998) citado por Ander Egg, como un *“medio imprescindible para alcanzar la eficiencia y la eficacia en la acción colectiva” evidenciándose así, en el ámbito de la gestión empresarial y el desarrollo organizacional*”.

Como lo señala Gómez y Velázquez (2000), la participación puede verse como un puente entre la sociedad y el Estado, en donde se genera un ejercicio de corresponsabilidad y diálogo para generar acciones que incidan en lo social. Asimismo, proporciona el apoyo, para el fortalecimiento de la esfera pública, dado que sirve para el encuentro de los actores sociales y políticos, en la toma de decisiones y liberaciones colectivas. Es así, como se puede especificar que la participación fortalece al Estado y a la sociedad civil.

En palabras, de González la participación es *“una forma de intervención social que le permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, tienen la oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos”* (González 1995). A esto añade que en los procesos de participación, los ciudadanos asumen el compromiso de trabajar por la solución de problemas públicos y privados, utilizando los mecanismos de participación ciudadana existentes y ejerciendo los derechos reconocidos en la Ley. Este proceso se puede hacer en coordinación con diferentes entidades públicas, el sector productivo, organizaciones no gubernamentales, comunidades y el sector académico.

Se entiende también que la participación es siempre dinámica y debe cumplir con las premisas de recibir información, para poder opinar y colaborar con una determinada actuación. La participación puede ser individual o colectiva, y es un proceso, no simplemente una reunión de información. Por otra parte, hablar de participación implica una relación entre el Estado y la sociedad civil que puede darse a través de la movilización y la institucionalización.

Enmarcando estas conceptualizaciones en el contexto de esta investigación vale la pena destacar a González (2003) quien señala que la participación ciudadana es un dispositivo democrático que mejora la eficiencia y la eficacia de la gestión pública municipal, le abre camino a la transparencia y facilita el diálogo entre administraciones y ciudadanos. Desde esta perspectiva se reconoce el papel que desempeñan diferentes actores sociales en las acciones participativas en un contexto social.

También se encuentran conceptualizaciones sobre participación social como las de Ander-Egg, (1989) quien se refiere a la participación social, como *“la expresión utilizada para designar la participación consciente en los grupos de pertenencia”*. También se habla de participación comunitaria como el caso de González (1995), quien la define como *“las acciones ejecutadas de manera colectiva por los ciudadanos, en la búsqueda de soluciones a*



las necesidades que se le presentan en su vida cotidiana. Estas acciones comunitarias pueden contar o no, en definitiva, con la presencia del Estado.

Por otra parte se habla de la participación política, comprendida como la intervención que tienen los ciudadanos a través de ciertos instrumentos (como el voto), para lograr la realización de los intereses de una comunidad política. A diferencia de la participación ciudadana, en la participación política, la acción ciudadana se inspira en intereses colectivos y no en intereses individuales. *“Los ciudadanos que votan, promueven e intervienen en consultas, referendos, cabildos abiertos, etc. están participando políticamente”* (González, 1995).

De acuerdo con estas comprensiones de participación, es importante señalar que de ella se deriva un proceso fundamental a partir del cual se pretende organizar a diferentes actores sociales para que hagan ejercicio del derecho a participar en diferentes escenarios, con el fin de generar diálogos de construcción colectiva orientados hacia el desarrollo social y humano. Este proceso es el de planeación participativa y se define de la siguiente manera:

#### **1.6.4.4 Planeación participativa**

Para González (2004) la planeación participativa, es un proceso socio-político y un escenario de diálogo entre actores sociales, que comprende una serie de dinámicas sociales y políticas en relación a la identificación de problemas y capacidades de solución. Como escenario, la autora afirma que la planeación es una oportunidad de encuentro entre voces de actores diferentes interesados en crear y fomentar consensos básicos sobre objetivos de bienestar y sobre procedimientos, instrumentos y acciones necesarios para alcanzarlos. En concreto, la planeación es un proceso y un escenario político que enlaza medios y fines, presente y futuro, problemas y soluciones, capacidades y realizaciones, conocimiento de la realidad y acción.

En la planeación participativa se reconoce que todos los sujetos son actores sociales, por tanto, pueden participar del proceso de planificación además de la toma de decisiones, dado que es abierta e incluyente (convocando a la sociedad para que elabore una reflexión crítica y decisiva sobre su presente y futuro).

Así mismo González (2004) sostiene que la planeación participativa es comprendida como un proceso político de amplia complejidad. Político, en la medida en que quienes intervienen, deben tomar decisiones que permitan encontrar un punto neutro entre las conveniencias individuales y las de la población. Además es complejo porque las decisiones tomadas y las acciones derivadas de ellas se fundamentan en una lectura crítica de dimensiones como la espacial, económica, social, cultural y política. La autora plantea también que como fin último, la planeación participativa no puede quedarse corta en la formulación de un plan, puesto que comprende momentos anteriores (identificación de situaciones problemáticas, de potencialidades socioculturales, económicas y territoriales) así como acciones cercanas a la ejecución de los planes, programas, y proyectos a un debido seguimiento y evaluación. Esto significa, según González (2004), que el objetivo principal de la planeación participativa va más allá, interfiriendo en la convivencia, en la cultura, y en la gestión pública.

*“La planeación participativa es un proceso en el que se reconocen los derechos de las comunidades, pero en el que se pone en evidencia los deberes ciudadanos en relación con los asuntos de la vida pública. Aquí se pretende la generación de un sentido de lo público, la intervención de la comunidad en los asuntos públicos y una mayor fluidez en términos de diálogo en las relaciones entre sociedad y Estado” (Velásquez y González 2004, 25).*

Es importante también destacar los pasos que proponen Velásquez y González (2004) para realizar un proceso de planeación participativa:

- **Diagnóstico:** El diagnóstico requiere recolección de insumos, estadísticas, indicadores e información interna y externa. Además, de que va acompañado de la organización de mesas de trabajo con la comunidad y mesas de trabajo interinstitucionales. El diagnóstico busca establecer la situación actual y el proceso financiero, sectorial e institucional.

- **Formulación estratégica:** La formulación estratégica contempla el análisis de información; la identificación de competencias; la definición de metodología; la definición de la visión, los objetivos, programas, subprogramas y proyectos; y la concertación con los concejos regionales o municipales.
- **Formulación financiera:** La formulación financiera incluye un referente fiscal de mediano plazo; proyección de recursos, costeo de proyectos; definición de metas de resultado y de producto; y definición de estrategias.

En este orden de ideas se comprende que la planeación participativa es un proceso organizado y pensado para la comunidad, en el que las organizaciones o instancias que desarrollen este tipo de participación deben tener relación y construcción constante con la comunidad, deben acercarse a ella para entender sus dinámicas, planear una estrategia propicia y centrada en la comunidad y tener en cuenta los recursos con los que se trabajará para garantizar que los procesos de participación de la comunidad se desarrollen de la manera más óptima posible. Esto con el fin de incidir en la vida social, política y cultural en la que se investiga o interviene.

Como se observó en la propuesta de Velásquez y González (2004) para realizar un proceso de planeación participativa, el primer paso que se debe desarrollar es la realización de un diagnóstico, así que se indagó sobre las comprensiones de este concepto y se encontró lo siguiente:

#### **1.6.4.5 Diagnóstico, diagnóstico participativo e investigación diagnóstica**

En los procesos de participación y planeación, el diagnóstico se constituye como el punto de partida fundamental que permite conocer la situación inicial sobre la cual se va a intervenir. Como finalidad, el diagnóstico propone no solo saber lo que está sucediendo en un momento determinado, sino que además propone dos alternativas, encaminadas directamente a la acción:

- Brindar una información básica que sirva para programar acciones concretas, como por ejemplo: Proyectos, programas, etc.
- Aportar un cuadro de situación que sirva para formular estrategias de actuación.

Ander Egg (2000) plantea como diagnóstico social o participativo, la sistematización de datos e información de una situación problemática en desarrollo, puesto que hay que tener una visión clara de la situación-problema sobre la cual se va a actuar. El autor también plantea las tareas que debe llevar a cabo un diagnóstico:

- La identificación de necesidades, problemas, centros de interés, y oportunidades de mejora. Esto puede realizarse desde la comprensión de la naturaleza del problema o necesidad, demostrando de manera concreta de qué tipo de problema se trata.
- La dimensión del problema o necesidad, determinando su grado, la población a la que se afecta y en qué espacio o territorio se está desarrollando.
- Dificultad del problema o necesidad, es decir causa-efecto de forma negativa que pueda tener.
- Tipos y características de los centros de interés que pueden ser más movilizados de las personas.
- Análisis de los actores sociales, aquellos actores interesados e implicados directa o indirectamente por acciones del programa de la comunidad.

Es importante destacar los planteamientos de Ander Egg (2000) en los que sostiene que ninguna comunidad es una realidad homogénea y cuando se emprende un programa de acción dentro de la misma, existen diferentes actores sociales los cuales no tendrán, la misma reacción frente al programa. Los actores sociales pueden ser personas, grupos u organizaciones que comparten intereses y formas de reaccionar frente a determinadas propuestas. Por esta razón se hace fundamental que para la elaboración de planes de desarrollo como el propuesto en el municipio de Chía, se propicien espacios en los que la comunidad exprese sus prioridades, conocimientos, intereses, opiniones y alternativas, pues ellos conocen su territorio, viven diariamente sus dinámicas y son portadores de conocimiento. En este sentido Ander Egg (2001) plantea que el diagnóstico se suele ver de

manera integral, en la medida que permite articular la participación activa y propositiva de cada una de las partes y además de ello se debe comprender como una fase o momento de los métodos de intervención social.

Por otra parte, se considera necesario destacar el concepto de investigación diagnóstica, desarrollado por Escalada, Fernández & Fuentes (2004), que se centra en el análisis de situaciones como un desafío a conocer lo que está sucediendo en una determinada representación de la realidad, incluyendo lo que está sucediendo a quienes están actuando sobre y dentro de los límites de esa realidad. Para estas autoras, la investigación diagnóstica como momento privilegiado de articulación entre conocimiento e intervención, contiene en su definición las complejas relaciones entre sujetos (actores), prácticas (acción) y escenario (estructura).

Así mismo, Escalada, Fernández & Fuentes (2004) consideran que la investigación diagnóstica es un tipo específico de investigación empírica, que posibilita la comprensión de los hechos sociales "situados" o "contextuados", brindándonos un doble resultado. Por un lado una cosmovisión orgánica y dinámica de los problemas sociales y sus determinaciones, precisando la magnitud cuali-cuantitativa de los mismos, desde los cuales se pretende generar un proceso de intervención profesional. Por otro lado, la investigación diagnóstica nos brinda una delimitación de los espacios estratégicos para la acción. Esto supone el análisis de la acción de los actores sociales involucrados, históricamente contextuados. En este sentido, la investigación diagnóstica que supone la evaluación situacional permitirá:

- Priorizar problemas
- Identificar actores y fuerzas sociales
- Detectar contingencias y condiciones a tener en cuenta
- Realizar un análisis situacional, coyuntural, tendencial

Con base en estos planteamientos es posible identificar cómo los sujetos son concebidos como actores sociales pertenecientes a un contexto y partícipes de una historia, de lo cual no pueden ser desprendidos, pues estos son elementos fundamentales sobre los cuales se construyen saberes. También se hace énfasis en el análisis de las situaciones con el fin de priorizar los problemas sociales que se presentan y generar mecanismos de acción que contribuyan al desarrollo de nuevas dinámicas basadas en la construcción social o fuerzas sociales.

De acuerdo a las conceptualizaciones presentadas por los autores mencionados, es posible comprender que los diagnósticos sociales, participativos o investigación diagnóstica, son la puerta de entrada o un primer acercamiento a las situaciones o dinámicas sociales en un contexto, en un territorio y con unos actores que deben ser reconocidos y escuchados, pues ellos son portadores de conocimiento sobre su realidad y junto a ellos es posible construir alternativas que contribuyan a la construcción de nuevas sociedades en la medida que se haga ejercicio del derecho a la participación y se propicien espacios de acción social. No es posible concebir la idea de planear o proyectar acciones impuestas sobre un contexto en el que no se tienen en cuenta a sus actores, esto sería caer en medidas arbitrarias o coercitivas que pueden complicar las situaciones o problemas sociales presentes en una comunidad. En este sentido, los aportes conceptuales sobre diagnóstico aportan significativamente a esta investigación.

Estas comprensiones de diagnóstico son fundamentales para entender por qué para la administración del municipio de Chía es fundamental realizar diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo 2012-2015, pues a partir de ellos es posible tener un acercamiento a la comunidad e identificar los problemas sociales emergentes, las necesidades sentidas de la comunidad y propiciar la participación de los actores sociales en los procesos que determinan su desarrollo y calidad de vida. En este sentido vale la pena presentar qué es lo que se entiende por Plan de Desarrollo:

#### **1.6.4.6 Plan de Desarrollo**

Finalmente, se propone como concepto el Plan de Desarrollo, eje central de esta investigación. Este es entendido por González (2003) como un pacto social entre la comunidad y el Estado para planificar el desarrollo territorial. En él se presenta el programa de gobierno que el mandatario desarrollará en los años que ejerza el cargo público, es decir, los programas, subprogramas, proyectos y metas por alcanzar.

Desde lo normativo, el plan de desarrollo se encuentra regido en la Constitución Política de Colombia (Art. 313, 315 y 339) y en la Ley 152 de 1994 (Ley orgánica del Plan de Desarrollo), que establece los procedimientos y mecanismos para su elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control. Cabe resaltar que existen planes de desarrollo de tipo nacional, municipal o departamental.

González (2003) plantea algunas de las características que debe tener en cuenta un Plan de Desarrollo, desde su formulación:

- Responder a los compromisos adquiridos en el Programa de Gobierno.
- Mostrar con claridad los efectos e impactos que se pretenden alcanzar.
- Ser coherente con las competencias y recursos definidos, tanto por la Constitución como por la ley.
- Garantizar articulación entre el diagnóstico y los objetivos, programas y metas propuestas a las competencias y recursos.
- Identificar, cuantificar y proponer acciones para solucionar problemas prioritarios.
- Armonización con otros niveles de gobierno, con el POT y otros planes sectoriales.
- Definir indicadores y resultados que permitan evaluarlo.
- Contener metas realizables que estén respaldadas con recursos.
- Garantizar inversión de recursos de regalías en los sectores prioritarios: educación, salud, mortalidad infantil y agua potable y saneamiento básico, considerando las coberturas mínimas señaladas en el Plan Nacional de Desarrollo.

En conclusión, el Plan de Desarrollo se considera como una herramienta que orienta el accionar durante los años de gobierno del mandatario de una ciudad, municipio o país, para alcanzar los resultados de desarrollo propuestos. En el plan de Desarrollo, se expresan los objetivos, metas, políticas, programas, subprogramas y proyectos de desarrollo, resultado de un proceso de concertación con la comunidad.

Así se concluye el apartado de referentes conceptuales destacando que cada uno de ellos contribuye a sustentar el proceso de investigación desde una perspectiva teórica, legal e institucional, y en este sentido, facilitar la comprensión del proceso de participación comunitaria que se llevó a cabo en el municipio de Chía durante la realización de los diagnósticos participativos.

## **2. DISEÑO METODOLOGICO**

### **2.1 Método cualitativo**

La investigación se realizó a través del método cualitativo en el que, según Vasilachis (2006) se construye una imagen compleja y holística, se analizan palabras, se interactúa con los participantes y se conduce el estudio en una situación natural. Para Galeano (2004) el objetivo del método cualitativo es comprender la realidad situada y construida social e históricamente, teniendo en cuenta las comprensiones y experiencias de los sujetos, sus particularidades y sus dinámicas. Los sujetos de esta investigación, se comprendieron como actores sociales, quienes evidenciaron una descripción y análisis con gran complejidad, sobre los fenómenos sociales que los rodean. El método cualitativo a su vez permitió captar los conocimientos, significados e interpretaciones que tienen los actores sociales, sobre una realidad social en específico que se está estudiando.



Teniendo en cuenta estos planteamientos se consideró que a través del método cualitativo, era posible identificar, comprender y analizar los factores que incidieron en los procesos de participación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo Chía 2012-2015, pues se involucra directamente a los participantes, son los ciudadanos de Chía quienes hacen posible el desarrollo de procesos de construcción social a través del ejercicio de mecanismos de participación.

## **2.2 Nivel de profundidad: descriptivo-interpretativo**

El nivel de profundidad de la investigación es descriptivo-interpretativo. Desde la parte descriptiva, fue posible acercarnos a la comunidad y a las instancias administrativas del municipio de Chía para conocer y relatar la forma en la que se desarrollaron los factores de participación en la elaboración de diagnósticos participativos para la formulación del Plan de Desarrollo que se ejecutaría en estos años. Desde la parte interpretativa fue posible llegar a la comprensión y análisis de estos factores y a la identificación del rol que desempeña Trabajo Social como profesión y disciplina en la construcción y fortalecimiento de la participación ciudadana en las instancias de planeación y desarrollo en las comunidades.

## **2.3 Enfoque: Fenomenológico**

Para la investigación, se retomó el enfoque fenomenológico, entendido desde Weber (1921) como la ciencia que se ocupa de la conciencia, con las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos, cuyo fin es llegar sólo a conocimientos esenciales y no hechos, en su totalidad. Para Burgos (2011) la fenomenología describe el significado de experiencias vividas por varias personas acerca de un concepto o fenómeno. Así mismo, Burgos cita a Álvarez-Gayou (2007) para destacar cuatro elementos claves en la fenomenología: la temporalidad (el tiempo vivido), la espacialidad, (el espacio vivido), la corporalidad (el cuerpo vivido) y la relacionalidad o la comunidad (la relación humana vivida).

El enfoque fenomenológico aportó a esta investigación, una forma de abordaje de la realidad a partir de las vivencias y experiencias de los ciudadanos de Chía, en la elaboración de diagnósticos participativos para la construcción del Plan de Desarrollo, lo cual permitió conocer los factores que facilitaron los procesos participativos e identificar cuáles fueron sus principales obstáculos. La temporalidad en este caso se dio tan pronto inició la nueva administración en el municipio (año 2012); la espacialidad corresponde al municipio de Chía que fue donde se realizó el estudio; la corporalidad la constituyen los sujetos que participaron en la elaboración de los diagnósticos base; y la relacionalidad se identifica tanto en los encuentros en los que los ciudadanos hicieron parte de la construcción colectiva para expresar sus necesidades, conocimientos y requerimientos, como en los sujetos que expresaron no haber participado en esos procesos por diferentes circunstancias.

Un factor importante de la fenomenología y que fue primordial en esta investigación fue el recuperar al actor social, quien está detrás del hecho y que directamente se pone como razón. La fenomenología no parece tratar de la realidad, sino de la representación de la realidad. Así, parece ser, desde el momento en que la propia fenomenología, exige prescindir de la realidad, de la naturaleza y del mundo objetivo. En la investigación, este enfoque permitió avanzar hacia la comprensión de la participación de la comunidad, hacia la interpretación de las relaciones en las que interactúan los actores sociales y el contexto en el que se desenvuelven.

#### **2.4 Técnicas e instrumentos de investigación**

Las técnicas e instrumentos utilizados en esta investigación, permitieron conocer la realidad comunicada desde las vivencias, percepciones e interpretaciones de los sujetos sociales implicados (líderes comunitarios y funcionarios de la Alcaldía del Municipio de Chía), respecto a los procesos de planeación del territorio. Como técnicas de investigación cualitativa se aplicaron: la observación y la entrevista semi-estructurada. Los instrumentos fueron: la guía de observación no participante y la guía de entrevista semi-estructurada. (Ver Anexos 1 y 2).

### **2.4.1 Observación**

La observación según Ander Egg (2001) consiste en observar a la gente *in situ*, es decir, en el contexto real, donde desarrollan normalmente sus actividades, para captar aquellos aspectos que son más significativos de cara al fenómeno o hecho a investigar y para recopilar los datos que se estiman pertinentes. Por su parte, Burgos (2011), plantea que en Trabajo Social se ha considerado la observación como una destreza sistematizada, una distintiva manera de obtener información, en la cual se integra a las percepciones visuales, la audición, el olfato y el tacto. Además hace posible captar aquellos aspectos de las actividades humanas y los escenarios en que estas ocurren.

En el contexto del Municipio de Chía, el proceso de la observación se realizó en los diferentes encuentros con los grupos que fueron convocados por la Administración Municipal, para la socialización del Plan de Desarrollo. En estos encuentros se prestó especial atención al lenguaje verbal y no verbal expresado por los participantes en el contexto. Se consideró que esta técnica propiciaba un mejor entendimiento de cómo los sujetos visualizaban sus experiencias, se interrelacionaban y enfrentaban diferentes situaciones en su contexto social y cultural.

### **2.4.2 Entrevista semi-estructurada**

Desde los planteamientos de Ander Egg (2001) la entrevista semiestructurada otorga mayor libertad para que los sujetos se expresen, compartan y manifiesten sus experiencias, conocimientos o saberes, pues aunque se cuenta con una serie de temas y/o preguntas sugeridas, existe flexibilidad y apertura al cambio de acuerdo a las situaciones o respuesta de las personas entrevistadas. Burgos (2011), citando a Berg (2009) indica que en este tipo de entrevistas se puede ajustar el nivel del lenguaje y se juegan roles interesantes entre quién habla y quién escucha.

En el contexto del municipio, ésta entrevista permitió conocer las vivencias y experiencias a partir de la narrativa de los actores, se dio la oportunidad de extender el dialogo con los sujetos de investigación y se obtuvo información fundamental para llevar a cabo el cumplimiento de objetivos propuestos.

## **2.5 Sujetos sociales participantes**

Los sujetos sociales participantes de la investigación se clasifica en dos fases, según las técnicas de investigación aplicadas:

**Fase 1 - Observación:** Esta fase se desarrolló en dos encuentros convocados por la administración municipal para llevar a cabo los diagnósticos participativos. En el primer encuentro se contó con 28 líderes comunitarios y 5 funcionarios de la Alcaldía del municipio. En este caso asistieron **33** participantes. El segundo encuentro se realizó con representantes de los partidos políticos, en el que asistieron 17 participantes, entre representantes de partidos y líderes comunitarios, y 8 funcionarios de la Alcaldía del Municipio de Chía. En este orden se contó con **25** participantes. En total se realizó la observación con **58** participantes.

**Fase 2 – Entrevista Semiestructurada:** En esta fase, se aplicó la entrevista semi-estructurada a **9** líderes comunitarios (presidente de las JAC, asistente del presidente de las JAC, presidenta de ASOJUNTAS, asistente de la presidenta de ASOJUNTAS, Líder Polo Democrático Alternativo, vocero Partido Polo Democrático Alternativo, Líder Partido Verde, vocero Partido Verde) y **5** funcionarios de la Alcaldía de Chía (3 de ellos, funcionarios de la Dirección de Planificación de Desarrollo y 2 concejales). En total se contó con **14** entrevistados.

## 2.6 Fuentes de información

Para el desarrollo de esta investigación se tomaron fuentes primarias y fuentes secundarias. Las fuentes primarias fueron los actores sociales que estuvieron presentes en los diagnósticos participativos entre los que se encuentran: líderes comunitarios, representantes de la alcaldía municipal, asociaciones de gremios y representantes de partidos políticos, destacados anteriormente, con quienes se desarrollaron los instrumentos de investigación.

**Tabla 4**  
**Sujetos sociales participantes**

<b>Participantes e Instrumentos</b>	<b>Líderes comunitarios</b>	<b>Funcionarios de la alcaldía de Chía</b>
Guía de observación (en dos espacios: socialización con gremios económicos y partidos políticos)	<p>Encuentro con Gremios Económicos: Estudiantes de décimo grado del Colegio José Joaquín Casas (Chía)</p> <p>Número de asistentes: 33 asistentes. (25 asistentes de los distintos sectores).</p> <p>Encuentro con Partidos Políticos: Líderes de Partidos Políticos (Partido Verde, Polo Democrático Alternativo) y algunos habitantes del municipio.</p> <p>Número de asistentes: 25 asistentes. (17 asistentes de los distintos sectores).</p>	<p>Encuentro con Gremios Económicos: Funcionarios de Secretaría de Planeación Municipal, líderes de Gremios económicos (entidades empresariales).</p> <p>Número de asistentes: 33 asistentes. (8 funcionarios de la Alcaldía Municipio de Chía).</p> <p>Encuentro con Partidos Políticos: Funcionarios de Secretaría de Planeación Municipal.</p> <p>Número de asistentes: 25 asistentes. (8 funcionarios de la Alcaldía Municipio de Chía).</p>
<b>Guía de entrevista semi-estructurada (14)</b>	9 Líderes Comunitarios (Presidente de las JAC, Asistente del Presidente de las JAC, Presidente de ASOJUNTAS, Asistente de la Presidente de ASOJUNTAS, Líder Comité Polo Democrático Alternativo, Vocero Comité Polo Democrático Alternativo, Líder Partido Verde, Vocero Partido Verde).	5 Funcionarios de la Dirección de Planificación de Desarrollo, (3) Funcionarios de la Dirección de Planificación de Desarrollo y (2) Concejales Alcaldía Chía.

En cuanto a las fuentes secundarias se retomaron documentos disponibles en el portal web de la alcaldía municipal en los que se describe la historia, desarrollo, actividades económicas, culturales, sociales del municipio. También se consultó el Plan de Desarrollo Chía 2008-2011 y un documento de Lineamientos para la elaboración del Plan de Desarrollo del Municipio de Chía, 2012-2015. Estas fuentes fueron diseñadas por organismos gubernamentales, municipales, sectores poblacionales y espacios de participación como el Consejo de Planeación Municipal.

## **2.7 Criterios de selección**

Al realizar el criterio de selección de la población entrevistada, se tomaron los siguientes parámetros:

- Que los entrevistados fueran partícipes en la Formulación de Diagnósticos Base del Plan de Desarrollo del Municipio de Chía 2012- 2015.
- Que se contara con la participación de líderes comunitarios, miembros de las juntas de Acción Comunal y miembros de organizaciones sociales o gremios representativos para el municipio (empresarios, comerciantes, representantes de partidos políticos, entre otros).
- Que se contara con la participación de funcionarios activos de la Administración Municipal.
- Que los participantes fueran mayores de edad.
- Que los participantes fueran residentes en el Municipio.

## **2.8 Categorías de análisis**

Para facilitar el proceso de análisis de la información se establecieron las siguientes categorías, subcategorías y variables a partir de las cuales se organizaron los datos recopilados y se propició la búsqueda e interpretación de resultados.

**Tabla 5**  
**Tabla de categorías y subcategorías**

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Variables</b>
<b>Factores de Participación</b>	Comprensiones de Participación	Definiciones según participantes de los diagnósticos
	Formas de participación	Sectorial Grupal Individual Comunitario
	Encuentros de participación	Trochas ciudadanas Encuentros sectoriales Otros
	Niveles de la participación	De información De iniciativa De concertación
<b>Dificultades de Participación</b>	Obstáculos de participación	Procesos de participación Criterios motivacionales Relaciones al interior de la comunidad
<b>Diagnóstico participativo</b>	Comprensión	Definición Objetivos
	Elaboración	Medios comunicación Organización comunitaria Interés en la participación
	Evaluación	Valoración de la participación en los diagnósticos Incidencia de las propuestas de la comunidad
<b>Proceso realizado</b>	Resultados del proceso de participación en los diagnósticos base	Necesidades identificadas por la comunidad Seguimiento a los diagnósticos

### **3. RESULTADOS Y HALLAZGOS**

La información recopilada se caracterizó de acuerdo con las categorías de análisis planteadas anteriormente (Ver Tabla 5) para ser ordenada y analizada. De esta manera se presentan los siguientes resultados y hallazgos:

#### **3.1 Comprensiones de participación**

##### **3.1.1 Definiciones de participación según participantes de los diagnósticos**

El grupo investigador consideró fundamental indagar por la forma en la que se comprende la participación comunitaria por parte de los actores sociales que promovieron este proceso en la elaboración de diagnósticos base para la formulación del Plan de Desarrollo de Chía, pues se considera que según como dichos actores perciban la participación comunitaria,

desarrollan mecanismos para propiciarla. Para ello se indagó a los gremios económicos, los partidos políticos, líderes comunitarios y funcionarios de la alcaldía, quienes hicieron parte del proceso.

En las comprensiones evidenciadas se observa que los diferentes actores coinciden en afirmar que la participación es un espacio en el que intervienen diferentes sujetos sociales para buscar alternativas orientadas al bien común, para identificar problemas sociales y fijar sus opiniones y propuestas al respecto. Es interesante ver cómo los líderes comunitarios apelan al calificativo de derechos y rescatan la constitución política como garante. También es de resaltar cómo los funcionarios de la alcaldía municipal comprenden la participación como un mecanismo orientado al cumplimiento de metas.

Las conceptualizaciones de participación encontradas en el desarrollo de esta investigación contienen un carácter dinámico y de retroalimentación que involucra a la población, a las autoridades locales, a las instituciones públicas y a los sectores sociales-privados, con el propósito de comentar, discutir, dialogar y proponer alternativas de solución para contribuir al desarrollo, o en este caso a la construcción de un Plan de Desarrollo entre todos y para todos. No obstante, este encuentro no se da en todas las comunidades de la misma manera, por lo cual se hace necesario conocer a la comunidad, tener como eje central el territorio y desarrollar estrategias de comunicación, pedagogía social, y pertenencia de los ciudadanos en el territorio, con el fin de que los procesos de participación logren generar incidencia en el contexto y tipo de población en la que se desarrolle.

Es importante destacar cómo los líderes comunitarios comprenden que la participación se propicia en el discutir e intervenir desde las necesidades que afectan a la comunidad, por lo cual es fundamental que se realicen diagnósticos para conocer los requerimientos de la comunidad, no para socializar planes que ya están pensados, según lo expresado por los líderes.



## **3.2 Factores de Participación**

Se entiende como factores de participación, aquellas estrategias que hacen posible que se desarrolle este proceso (formas de participación, medios de participación, relaciones entre los actores sociales que propician la participación). Para lograr analizar los factores de participación de la comunidad de Chía en dichos encuentros, se indagó por las formas de participación, encuentros comunitarios y niveles de participación.

### **3.2.1 Formas de participación**

El grupo investigador quiso indagar acerca de cómo los actores sociales de este proceso percibieron la participación en los encuentros comunitarios. Para los líderes comunitarios la participación fue sectorizada, pues se convocaron representantes de sectores agrícolas, comerciales y educativos y se parcializaban las necesidades de la comunidad de acuerdo con lo que ellos consideraban prioritario. Así mismo los líderes comunitarios resaltan que no se tuvieron en cuenta las necesidades sentidas de la comunidad, pues ya se tenía un plan de gobierno pre establecido y lo que se estaba llevando a cabo era una socialización de las propuestas, más no un diagnóstico participativo para identificar problemas y necesidades expresadas por la comunidad.

*"El objetivo era socializar el programa de gobierno del nuevo alcalde" (Líder comunitario)*

Por su parte, los representantes de los gremios consideraban que la participación era pasiva por parte de la comunidad, pues no estaban enterados o no consideraban importantes estos encuentros, precisamente porque no se diagnostica sino que se socializan propuestas preestablecidas. Sin embargo consideran que los gremios juegan un papel importante en la planeación municipal, pues son ellos los que movilizan los sectores más importantes para el desarrollo del municipio.

En contraste con estas opiniones, los funcionarios de la alcaldía consideran que la participación fue comunitaria, que se convocó a diferentes actores sociales, no obstante, la participación no tuvo la cantidad de agentes comunitarios que se esperaba.

De esta manera se pueden observar los contrastes en las percepciones de los entrevistados y la inconformidad de la comunidad porque según ellos, los encuentros tuvieron carácter de informativo y no de diagnóstico.

### **3.2.2 Encuentros de participación**

Los encuentros de participación que propuso la alcaldía del municipio de Chía fueron: “Encuentros sectoriales” y “Trochas ciudadanas”. Sin embargo hubo mayor participación en los encuentros sectoriales que en las trochas ciudadanas, pues los lugares dispuestos para estos encuentros tenían mayor facilidad de acceso a los participantes y se contaba con la asistencia de los representantes de diferentes sectores del municipio, como los representantes del sector comercio, sector educativo, productores. Por el contrario, según lo expresado por los líderes comunitarios, no se propiciaron espacios oportunos para las Trochas Ciudadanas, en donde estaba la comunidad, en donde se tenía que acercar la administración al pueblo. No se facilitaron los lugares ni los tiempos pertinentes para que la comunidad participara en gran proporción.

### **3.2.3 Niveles de participación**

Según lo expresado por los líderes comunitarios, el nivel de participación de la comunidad fue informativo, la comunidad que asistió, recibió información de cómo sería el plan de gobierno y cuáles serían los aspectos o ejes a desarrollar en dicho plan, pero no eran diagnósticos participativos, no se pretendía identificar cuáles eran las necesidades sentidas de la comunidad para formular el plan de desarrollo, pues ya se tenía un modelo con estrategias a desarrollar. El equipo de trabajo de la Alcaldía con sus correspondientes dependencias, profundizaron en dar a conocer a la comunidad el Plan de Desarrollo, sin

embargo no se trascendió en gran medida a la búsqueda de iniciativas y concertación. Esto fue reafirmado por algunos de los representantes de los gremios.

*"La comunidad traía propuestas redactadas, pero otros temas tenían más importancia y solo se informaba a la comunidad sobre lo que estaba planeado"* (Líder comunitario)

*"Le hacen perder el tiempo a las personas en cosas que ya están decididas de antemano de socialización mas no de concertación"* (Líder comunitario)

Por su parte, y contrario a lo que afirmaron los líderes comunitarios, los funcionarios de la alcaldía expresaron que en los encuentros se buscaba la concertación, se tenía en cuenta lo expresado por la comunidad como necesidades y prioridades.

*"La participación fue de concertación, se tenían en cuenta las necesidades de la comunidad y se aportaban soluciones, para la resolución de las mismas"* (Funcionario)

*"Fue de concertación, se escucharon a las personas, desde sus distintos puntos de vista"* (Funcionario)

### **3.2.4 Medios de comunicación**

Los medios de comunicación juegan un papel importante para convocar a la comunidad a participar en los encuentros que se proponen desde la administración del municipio. Conocer cuáles fueron los medios utilizados y cuáles de ellos tuvieron mayor acogida permite identificar estrategias para acercarse a la comunidad teniendo en cuenta la accesibilidad, los intereses y la aceptación que se tengan en ella. Los medios utilizados fueron: página web de la alcaldía, boletines de prensa, radio y televisión local, perifoneo y la transmisión directa de información a través de los líderes comunitarios. Para los líderes comunitarios fue más efectivo el perifoneo, la radio y la transmisión directa de información, pues llega de inmediato a las personas y su propagación es mucho más efectiva. Sin embargo se evidencia un papel importante de la página web, pues cada vez más se tiene un mayor acceso a los espacios cibernéticos lo cual puede ser fortalecido para convocar y

motivar a muchos más miembros de las comunidades. No obstante, es necesario acompañar la difusión de la información con estrategias de pedagogía ciudadana para que la comunidad no sólo se entere sino que se interese y quiera participar.

### **3.2.5 Intereses en la participación**

En los intereses de participación identificados se observan las necesidades que expresan las comunidades por dar a conocer sus perspectivas respecto a las condiciones sociales en las que viven y las expectativas que tienen frente a los planes de gobierno que se plantean al interior de ellas. Estos intereses se manifiestan en intereses individuales e intereses colectivos, lo cual hace necesario que se identifiquen bien los requerimientos expresados al interior de una comunidad, en donde debe primar la búsqueda del bien común más allá de favorecer requerimientos individuales que satisfaga solo a unos pocos.

También es posible identificar que los intereses expresados por la comunidad corresponden a la satisfacción de mínimos sociales con los que se debe contar en toda sociedad tales como, salud en condiciones de dignidad, educación incluyente, apoyo a los comerciantes y pequeñas empresas, disminución de la pobreza, búsqueda de equidad, mejoramiento de las condiciones de seguridad.

### **3.2.6 Necesidades y/o problemas sociales percibidos por la comunidad**

Una de las necesidades evidenciadas por miembros de la comunidad es la disminución de la pobreza y las condiciones de desigualdad, pues aunque en el municipio viven personas con buenas condiciones económicas, se ha incrementado el número de familias en condición de pobreza y desigualdad debido a que muchas de ellas vienen de otras veredas o municipios por causa del desplazamiento forzado, delincuencia común, entre otros factores.

Otra de las principales necesidades que expresa la comunidad es el acceso y garantía a la salud, pues el centro de atención hospitalaria no cuenta con todos los recursos necesarios para atender emergencias, que la atención es un poco demorada y que para tratamientos

especiales tienen que desplazarse a la capital porque no hay especialistas en áreas fundamentales de la salud. De igual importancia consideran la atención en servicios públicos, pues consideran que sus precios son elevados para las condiciones económicas de muchas familias del municipio. Además en algunas de las veredas aledañas no hay acceso a todos los servicios públicos. En la misma línea consideran que se debe atender el desempleo, especialmente en los jóvenes del municipio quienes han expresado no tener ocupación por falta de oportunidades.

La preservación y cuidado del ambiente también se considera como aspecto fundamental a desarrollar en el Plan. Algunos apelan al fortalecimiento de la cultura como eje de atención para promover el turismo en el municipio y que los visitantes sean partícipes del cuidado y preservación del municipio, aunque esta iniciativa no tuvo mucha acogida.

El siguiente factor enunciado por los líderes comunitarios es la seguridad, pues consideran que se ha aumentado la delincuencia en el municipio por actores provenientes de otras partes del país. Así mismo consideran importante abrir espacios de recreación tanto para los habitantes del municipio como para sus visitantes.

### **3.2.7 Cumplimiento de expectativas y evaluación de los procesos de participación**

El grupo investigador consideró fundamental indagar si para los participantes, se cumplieron las expectativas que se tenían en los encuentros organizados por la administración municipal. En este aspecto los líderes comunitarios expresaron que esperaban que las propuestas socializadas por la nueva administración, tuvieran cumplimiento, que era necesario que se priorizaran las necesidades colectivas por encima de las individuales y que el municipio necesita atender a las problemáticas más graves como la falta de compromiso, cuidado y responsabilidad de la población visitante del municipio, quienes se benefician de él pero no contribuyen a su conservación y sí a su deterioro.

*“(…) Debe dársele primacía al beneficio colectivo, en vez de mirar el beneficio individual” (Líder comunitario)*

*“Sí, siempre y cuando se dé prioridad a las problemáticas de chía ya conocidas por todos. Como por ejemplo la cantidad de foráneos que llegan diariamente”. (Líder comunitario)*

Para otros líderes comunitarios no se cumplieron las expectativas que se tenían, pues ellos esperaban presentar propuestas ante situaciones que consideraban que debían ser atendidas y priorizadas en el plan de desarrollo, pero no se logró porque la idea de los encuentros no era escuchar propuestas para construir colectivamente un plan de desarrollo sino dar a conocer a la comunidad las propuestas y ejes a desarrollar desde la nueva administración.

*“No porque no se contó con un diagnóstico real además se tiene que tener lineamiento previos del POT”. (Líder comunitario)*

*“No, hay falencias contradicciones no hubo un plan de trabajo a seguir no se presentó un metodología por parte de las JAC pues si ya se trae todo elaborado desde la Administración”. (Líder comunitario)*

Por su parte los funcionarios de la alcaldía expresaron que pese a la poca asistencia de la comunidad sí se cumplieron las expectativas, pues se escucharon importantes aportes de la comunidad para ser complementados en el nuevo plan de desarrollo.

*“Si, porque se realizaron procesos de seguimiento y propuestas, como prioridad a las necesidades de la comunidad” (Funcionario)*

A partir del cumplimiento de expectativas, se le solicitó a los entrevistados evaluar de la siguiente manera los procesos de participación a los que asistieron: Bueno (considera que los procesos de participación comunitaria se desarrollaron de acuerdo a los objetivos planteados, se brindaron los espacios y tiempos propicios para que la comunidad expresara sus opiniones, propuestas o necesidades y se promovió el diálogo y la concertación); Regular (considera que los procesos de participación comunitaria no se desarrollaron completamente de acuerdo a los objetivos planteados, los espacios y tiempos para la

expresión de la comunidad fue muy reducido, hubo poco diálogo y concertación.); Malo (considera que los procesos de participación comunitaria no se desarrollaron de acuerdo a los objetivos planteados, la comunidad no tuvo la oportunidad de expresar sus opiniones, requerimientos o necesidades, no se promovió el diálogo ni la concertación).

En este sentido los líderes comunitarios calificaron en su mayoría el proceso como regular, seguido de otros que lo calificaron como malo. Esto refleja la insatisfacción de la comunidad participante en los encuentros de participación, pues se tenía la idea de diagnósticos participativos y lo que se desarrolló fue la presentación del plan de gobierno de la nueva administración.

*"Regular, no fueron más de 150 personas de los 1500 habitantes que hay en Chía, la gente asiste por momentos, no hubo participación por que todo estaba organizado y acomodado por parte de la Alcaldía" (Líder comunitario)*

*"Mala, ya que unos pocos iban en representación de muchos y realmente no se tuvieron en cuenta la problemáticas tan serias que tiene algunos sectores como el de los servicios públicos" (Líder comunitario)*

### **3.2.8 Incidencia de las propuestas de la comunidad en la formulación del plan de desarrollo**

En cuanto a la incidencia de las propuestas que surgieron de la comunidad para la formulación del Plan de Desarrollo de Chía, muchos líderes comunitarios destacaron que algunas de las propuestas que se plantearon en los encuentros, sí se ven reflejadas en el Plan de Desarrollo, pese a que ya se tenía una propuesta montada. No obstante, las opiniones de los líderes se encuentran divididas, pues un número significativo de líderes considera que sus propuestas no se ven reflejadas en el Plan de Desarrollo.

Lo que se puede analizar de ello es que para los líderes que consideran que sí hubo incidencia, son aquellos que destacaron en las prioridades como la disminución de la pobreza, el desarrollo económico, la preservación ambiental y la educación, pues en el Plan de desarrollo se estructuran estos aspectos. Por el contrario, quienes consideran que sus propuestas no tuvieron incidencia, son aquellos que destacaron en sus intereses aspectos de, mejoramiento de los servicios públicos y control en los visitantes del municipio, pues estos puntos no se encuentran especificados en el Plan de Desarrollo,

Por su parte todos los funcionarios de la alcaldía expresaron que las propuestas comunitarias fueron trabajadas en los encuentros sectoriales en el marco de la formulación del Plan de Desarrollo, aunque hay aspectos como los de servicios públicos y movilidad, que requerirían de un presupuesto superior al que tienen proyectado y por esta razón no fueron incluidos. Sin embargo afirman que aquellos aspectos que no se incluyeron, harán parte del Banco de proyectos que tiene la alcaldía.

*"Si fueron tenidos en cuenta con el grupo de trabajo se busca dar respuesta positiva a las solicitudes para que se vieran reflejadas en el Plan de Desarrollo. Se revisó que mediante los programas se apuntara a dar solución a la problemáticas planteadas"* (Funcionario)

*"Si, pero no todas están plasmadas en el diagnóstico y Plan de Desarrollo. Temas concernientes a los servicios públicos y movilidad por falta de recursos"* (Funcionario)

Haciendo una revisión al Plan de Desarrollo formulado es posible encontrar que los ejes estructurales quedaron constituidos en: El Desarrollo Social, la Seguridad y Convivencia Ciudadana, la Gobernabilidad, participación, Gestión Administrativa y Fiscal, el Medio Ambiente, Reordenamiento Territorial, Equipamiento y finalmente el Desarrollo Económico, lo cual indica que algunos de los aspectos resaltados por la comunidad fueron abordados en el Plan de Desarrollo, pese a que este estaba preestablecido.



### 3.3 Obstáculos para la participación identificados en los diagnósticos realizados

Como limitantes evidenciados en el desarrollo de los diagnósticos base para la formulación del Plan de Desarrollo de Chía se encontraron:

- **Desconocimiento de los procesos de participación:** Se pudo observar que muchos ciudadanos no conocen su derecho constitucional a participar para el desarrollo de la comunidad, algunos sujetos que conocen este derecho, no saben cómo ejercerlo, no conocen los diferentes procesos de participación existentes a nivel local, regional, distrital, municipal o nacional en donde pueden ser agentes activos. Para algunos ciudadanos que conocen algunos procesos de participación, afirman que no se enteran de ellos o que sus múltiples ocupaciones les impiden participar, por lo cual se hace necesario buscar estrategias que logren integrar a la ciudadanía en diferentes espacios y a diferentes grupos poblacionales.
- **Falta de motivación:** Para algunos ciudadanos se torna algo aburrido participar en procesos de desarrollo en comunidad, pues consideran que en estos encuentros ciudadanos se habla demasiado pero poco se concretan acciones. Algunos ciudadanos creen que estos espacios se usan para hacer politiquería sin conocer las dinámicas de los procesos, por tanto se abstienen de acudir a ellos. Otra de las posibles causas, según lo expresaron algunos actores sociales, muchas veces los sujetos se movilizan por interés en obtener algún beneficio inmediato y que si esto no es evidente, no se acercan a los espacios de participación.
- **Falta de cohesión en los actores sociales:** Como se pudo observar en la investigación, se contó con la presencia de actores sociales en los que se encontraban líderes comunitarios, representantes de sectores sociales, representantes de partidos políticos, funcionarios de la alcaldía del municipio y ciudadanos. Estos actores manifestaron que aún falta diálogo y cohesión entre ellos, la presencia de las Juntas de Acción Comunal no fue muy notoria, también se presentan algunas rivalidades entre ellos lo cual resulta un obstáculo en los procesos de participación.

- **La comunidad no cree, no confía en los procesos de participación ni en las instituciones:** Un gran obstáculo evidenciado en esta investigación es que las comunidades no creen en los procesos de participación, no consideran que tengan mucha trascendencia, no confían en que sus aportes se vean materializados en un plan de gobierno porque consideran que quien llega al mandato o dirección del municipio trae sus propias ideas y sus propios intereses y poco les interesa la opinión del pueblo. Esto se torna en una gran dificultad y también en un gran reto para las instituciones. Es necesario buscar estrategias que recuperen la confianza de la comunidad, que motiven a los sujetos a movilizarse y ser gestores de desarrollo.

### **3.4 Retos que surgieron a partir de los encuentros de participación**

Para los diferentes miembros de la comunidad participante, después del proceso que desarrolló la administración, se plantean nuevos retos.

Se destaca entre la comunidad la importancia de fortalecer el cuidado del municipio por parte de los visitantes, teniendo en cuenta que Chía recibe un gran número de población flotante de sectores estudiantiles, obreros y otros turistas, pues es importante generar en este tipo de población un sentido de respeto y compromiso con el territorio que abre sus puertas para diferentes tipos de actividades. En ello la administración puede dirigir una mirada importante, pues estos aspectos no se destacaron en los procesos de participación ni se hacen fuertes en el Plan de Desarrollo.

Para los líderes comunitarios también se plantean retos importantes, como la integración y diálogos con entes gubernamentales para llevar la vocería de lo que piensan, sienten y expresan las comunidades. También se plantea para ellos concienciar e invitar a las Juntas de Acción Comunal a que participen más activamente en procesos que promuevan el desarrollo comunitario, pues según lo expresaron algunos habitantes del municipio en los encuentros, no se evidencian acciones que incidan realmente en la comunidad, promovidas por las juntas de acción.

Por otra parte se considera importante que los líderes comunitarios ayuden a fortalecer los canales de información hacia la comunidad, pues son quienes están más cerca a ella y cuentan con credibilidad y fácil acceso, lo cual no sucede con la administración. Fortalecer la información que se le propicia a la comunidad es un factor primordial para la participación, pues en la medida que la comunidad conozca los procesos de planeación y proyecciones que se plantean para el municipio, pueden interesarse más por hacer parte de dichos procesos y conocerán de qué forma hacerlo.

Por su parte, los funcionarios también tienen importantes retos que surgen a raíz de los procesos de participación desarrollados. El principal, a partir de la formulación del Plan de Desarrollo es llevarlo a cabo de acuerdo como lo dispone la ley y como se comprometieron con el municipio. Así mismo, es primordial desarrollar un sistema que permita medir el impacto de sus acciones y alcances obtenidos a partir de las propuestas enmarcadas en el Plan de gobierno e involucrar a la comunidad, líderes comunitarios y representantes de los sectores sociales en este proceso. Para que ello sea efectivo también es necesario capacitarse y capacitar a la comunidad en el tema. Por otra parte se plantea la importancia de desarrollar un presupuesto participativo de acuerdo con la reglamentación existente, pues en el municipio no se tiene gran conocimiento al respecto por parte de la comunidad y este es un proceso fundamental de participación.

De esta manera se concluye el capítulo de resultados destacando la participación de todos los miembros de la comunidad que expresaron sus experiencias, inquietudes, conformidades e inconformidades y sugerencias de acuerdo con el proceso que se llevó a cabo. Como se pudo observar hay acuerdos y desacuerdos entre las respuestas de los diferentes actores sociales, pues cada uno de ellos vivió la experiencia de diferencia forma, asistió motivado por diferentes intereses, tienen su propia percepción de las necesidades que se presentan en el municipio.

## CONCLUSIONES

Es importante señalar que este estudio permitió reconocer que los sujetos de investigación comprenden la participación como un proceso importante en la búsqueda de alternativas orientadas hacia el mejoramiento de la calidad de vida, pues a través de ella se pueden expresar las necesidades, carencias, ideas, propuestas o inquietudes de los actores sociales.

Se puede observar que hubo participantes que se mostraron optimistas de que estos procesos permitieran llevar las voces de los sujetos a sus gobernantes, sin embargo se expresaron bastantes molestias porque la comunidad esperaba que los encuentros tuvieran como objetivo diagnosticar las necesidades sentidas de la comunidad y lo que se encontró fueron encuentros de socialización de un Plan proyectado desde la perspectiva de la nueva administración. Esta situación debe llevarnos a una reflexión sobre la importancia que se le otorga a la voz de la comunidad, pues se puede observar que si la voz de los sujetos no tiene incidencia, tampoco se genera credibilidad en los procesos de participación,

La comunidad participante, en su mayoría, no pudo sentirse identificada con las necesidades que se presentaron en cada uno de los encuentros, pues afirmaban que las acciones a ejecutar en el plan de desarrollo ya habían sido priorizadas y beneficiaban a sectores específicos como el de los comerciantes. Sin embargo se observa en el Plan de Desarrollo que los ejes de desarrollo social, desarrollo económico, salud y educación fueron estructurados y contienen muchos aspectos que fueron señalados por miembros de la comunidad asistente. Aspectos como servicios públicos, falta de sentido de pertenencia de los visitantes y construcción de mallas viales, no fueron incluidos dentro de las prioridades de la nueva administración y fueron expresadas como necesidades importantes para la comunidad.

En este sentido consideramos fundamental que las nuevas administraciones fortalezcan los espacios de participación, generen nuevas estrategias que permitan recuperar la confianza de la comunidad y realicen diagnósticos participativos cuyo objetivo sea escuchar las necesidades sentidas por la comunidad antes de socializar propuestas, para que la

comunidad no se sienta engañada ni obligada a asumir propuestas que ya se tienen establecidas y que los involucra directamente.

La investigación permitió identificar obstáculos que dificultan la participación activa de la comunidad. Uno de ellos fue el desconocimiento de los procesos de participación, pues se pudo observar que muchos ciudadanos no conocen su derecho constitucional a participar para el desarrollo de la comunidad, algunos sujetos que conocen este derecho, no saben cómo ejercerlo o no conocen los diferentes procesos de participación existentes. Otro obstáculo que fue señalado por los diferentes actores, fue que ellos manifestaban no estar enterados oportunamente de los procesos de participación y esto les impide participar en muchas instancias, por lo cual se hace necesario buscar estrategias que logren integrar a la ciudadanía en diferentes espacios y a diferentes grupos poblacionales.

Adicional a ello se presentó falta de motivación para algunos miembros de la comunidad quienes expresaron que estos encuentros comunitarios se tornan aburridos porque según ellos se habla demasiado pero poco se concretan acciones. Algunos ciudadanos creen que estos espacios se usan para hacer politiquería o para buscar intereses particulares. La falta de cohesión en los actores sociales también fue un obstáculo identificado en la investigación, pues algunos de los participantes manifestaron que aún falta diálogo y cohesión entre ellos, la presencia de las Juntas de Acción Comunal no fue muy notoria, también se presentan algunas rivalidades entre ellos lo cual resulta como eje de obstáculo en los procesos de participación.

Otro de los factores que limitaron la participación de la población fueron los espacios dispuestos para los encuentros, puesto que no se contaban con espacios suficientes para realizar las mesas de trabajo en torno a la discusión de la socialización del Plan de Desarrollo. Asimismo, no se tenían los recursos aptos para trabajar sobre ello. Pero sin lugar a duda el obstáculo más grande que se encontró, es que la comunidad no cree en los procesos de participación, no confía en las instituciones y se decepcionó al encontrarse con procesos de socialización y no de diagnósticos participativos. Se convocó para socializar el Plan de Desarrollo próximo al cuatrienio, por lo cual el interés por parte de la

administración radicaba en presentar cual será el Plan de acción que tomara el municipio para afrontar su situación actual frente a ámbitos como lo económico, social, político, cultural, ideológico, etc.

La convocatoria por parte de la administración fue buena en el sentido que se acudió a varios medios de comunicación para llegar a la comunidad. Sin embargo las personas tenían desconocimiento frente a qué es el Plan de Desarrollo y cuál es la importancia de la participación comunitaria en la construcción del mismo.

Finalmente se quiere señalar que los procesos participativos dirigidos por la administración del municipio, no contaron con la participación de profesionales de Trabajo Social ni de las Ciencias Sociales y en este sentido se resaltan las palabras de Travi (2004) en las que se rescata el enorme potencial teórico e instrumental con el que contamos las trabajadoras y los trabajadores sociales para desempeñar nuestro ejercicio profesional, pues estamos en capacidad de contribuir a la construcción de una sociedad con igualdad, justicia social y libertad. Uno de los mecanismos más importantes para contribuir a la construcción de una sociedad justa, incluyente y libre, es a partir del fortalecimiento de la participación como mecanismo de acción social que moviliza a los sujetos en búsqueda del bien común. En este sentido, Trabajo Social tiene un gran compromiso al investigar cómo se desarrollan estos procesos al interior de las comunidades, en los diferentes contextos sociales, ya sean regionales, locales, comunitarios, grupales, familiares o individuales.

Los procesos de participación deben estar orientados por acciones de planificación, en los que, como dice Travi (2004), se revalorice el papel de la teoría en la construcción-definición de los objetos de estudio e intervención, desde un enfoque multidisciplinario y totalizador que imponga la noción de vigilancia epistemológica en todo el proceso de investigación, planificación e implementación de los programas y políticas sociales. En esta investigación se observa que quienes orientaron este proceso, fueron funcionarios de la alcaldía municipal cuyos esfuerzos por llevar a cabo los procesos de participación de manera eficiente, son notorios. Sin embargo se resalta la importancia de contar con un equipo interdisciplinar en el que los profesionales de las ciencias sociales puedan contribuir

desde una mirada integral, a orientar los procesos de participación comunitaria y construyan bases conceptuales que fortalezcan la intervención.

De esta manera se garantizaría que los procesos de participación, los diagnósticos sociales y otros mecanismos de acción, no se realicen como simples requisitos o como dice Travi "procedimientos de rutina", pues como se pudo observar a partir de esta investigación, este tipo de procesos contribuyen a comprender las dinámicas sociales que giran en torno a la búsqueda del bien común, empoderan a los sujetos como agentes activos de cambio, causa incidencia y fortalece el desarrollo en cada contexto.

De otro lado, es de destacar los aportes que hace la presente investigación al proyecto desarrollado por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de La Salle "Metodología de diagnóstico participativo y regional" dirigido por la docente Esperanza Muñoz, cuyo objeto central es aportar a las regiones un proceso de suministro de información permanente, a partir de la elaboración de diagnósticos participativos, en los que las comunidades desde su acción participativa, aportan a los procesos de identificación de necesidades y problemáticas presentes en el territorio en el que habitan.

A partir del desarrollo de esta investigación se evidenció la importancia de fortalecer la realización de diagnósticos participativos, desde el ejercicio profesional de Trabajo Social para ahondar en las necesidades, problemas sociales, experiencias, necesidades sentidas y alternativas de acción desde la voz de la comunidad, pues como lo señala Pastor (2004) la participación ha sido y es una constante en la que se asume la responsabilidad directa en la resolución de los problemas sociales, tal como lo identificamos en esta investigación.

## **RECOMENDACIONES**

### **Para la administración del municipio de Chía**

Dada la importancia de la participación es importante sugerir a la Alcaldía Municipal del municipio de Chía, promover espacios y mecanismos que contribuyan al fomento de la participación de la comunidad en los diferentes encuentros propuestos por la entidad pública territorial, para la elaboración y formulación de los siguientes diagnósticos y Planes de Desarrollo del Municipio.

Así mismo, es importante fortalecer iniciativas frente a los procesos de organización, participación y liderazgo, así como crear espacios propicios que permitan la consolidación de propuestas elaboradas conjuntamente con entidades e instituciones tanto gubernamentales como no gubernamentales, para alcanzar mejores resultados en la elaboración de diagnósticos, que se tornan necesarios y fundamentales en la elaboración de los Planes de Desarrollo

El consejo de Planeación debe estar en la capacidad de consolidar procesos organizativos, que aporten en la consolidación de la planeación del territorio y la participación comunitaria. Así mismo, fomenten la visión del desarrollo humano sustentable como “motor” del desarrollo del municipio, la cual deben dar respuesta al avance democrático de la región.

### **Para la población del municipio de Chía**

- Informarse sobre sus derechos como ciudadanos y sobre las instancias de participación a las que puede acceder para llevar sus requerimientos, necesidades, quejas, opiniones y propuestas buscando el bien común.
- Conocer los espacios de participación que ofrece el municipio, integrarse en mesas de trabajo, asumirse como sujeto colectivo que se interesa por el desarrollo de su territorio.



### **Para el programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle**

- Se debe fortalecer la enseñanza e importancia de elaborar diagnósticos participativos para la planeación del desarrollo, debido a que son un insumo relevante para el trabajo con comunidades.
- Fortalecer procesos de investigación en instituciones gubernamentales y no gubernamentales, en donde se estimule el trabajo en diagnósticos participativos, pues estos hacen posible tener un mayor acercamiento a la realidad social que se esté viviendo en cada contexto.

### **Para la línea de construcción disciplinar**

- Dado que los tres componentes primordiales de la línea de investigación son: La indagación, la creación de nuevas propuestas y la reflexión sobre las mismas en relación a la intervención de Trabajo Social, es importante que se sigan desarrollando investigaciones al interior de comunidades con el fin de ahondar en los procesos participativos, conocer la forma en la que se están desarrollando e identificar las acciones actuales y los compromisos que tiene Trabajo Social al respecto. Se observa que estos procesos aportan grandes conocimientos respecto al ejercicio ciudadano de la participación y las dinámicas que se viven en cada contexto social, por lo cual es importante continuar construyendo conocimiento para fortalecer la disciplina en el trabajo comunitario.

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Alvarado, J. (2010) *Programa de convivencia ciudadana en las Veredas de Fonquetá en el Municipio de Chia (Cund) para el desarrollo de proyectos productivos en la creación de empresa independiente*. Bogotá D.C.
2. Ander-Egg, E. (2003) *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires, Argentina: LUMEN.

3. Ander-Egg, E. (1995) *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires, Argentina: LUMEN.
4. Ander-Egg, E. (2000) *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires, Argentina: LUMEN.
5. Ander-Egg, E. (2003) *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires, Argentina: LUMEN.
6. Barbero, J. & Cortés, F. (2005) *Trabajo comunitario, organización y desarrollo social*. Madrid, España: Alianza.
7. Bobbio, N. (1997) *Estado, Gobierno y Sociedad: Por una teoría general de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
8. Burgos, N (2011) *Investigación cualitativa. Miradas desde el Trabajo Social*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.
9. Carballeda, A. (2010). *El proceso de análisis y la intervención en Trabajo Social*. Buenos Aires.
10. Carballeda, A. (2000). *Del desorden de los cuerpos al orden de la sociedad*. Buenos Aires: U.N.L.P.
11. Carvajal, A. (2006) *Planeación Participativa: Diagnóstico, Plan de Desarrollo y Evaluación de Proyectos*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
12. Carvajal, A. (2012) *Modelos Alternativos de Desarrollo o Modelos Alternativos al Desarrollo*. III. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
13. Castro, E. B. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá D.C: Ediciones Unidades.
14. Cerda, H. (1991). *Los elementos de investigación*. El BUHO.
15. Colombia, R. d. (1991). *Constitución Política de Colombia* . Bogotá D.C.
16. Colombia, R. d. (1991). *Constitución Política de Colombia*.
17. (Cund), A. d. (2010). *Marco para las políticas públicas y lineamientos para la planeación del desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio*. Municipio de Chia (Cund): Guía para los alcaldes.
18. (Cund), A. d. (2011). *Revisión del Plan de Ordenamiento Territorial-Diagnóstico*. Municipio de Chia (Cund) y Sabana de Bogotá.

19. (Cund), A. M. (2012). *Boletín No. 28 del 07 de Febrero de 2012. Oficina de Prensa y Comunicaciones de la Alcaldía del Municipio de Chia (Cund)*. Municipio de Chia (Cund).
20. Cund), A. d. (2009). *Cartilla-Guía para Concejos Territoriales de Planeación*. Municipio de Chia (Cund).
21. (Cund), M. d. (2012). *Documento Concejo Territorial de Planeación*. Universidad de Pamplona.
22. DNP. (2010-2014). *Plan Nacional de Desarrollo "Prosperidad para todos"*. Colombia.
23. DNP. (2010-2014). *Cartilla del Plan de Desarrollo y Gestión Pública Territorial*. Colombia.
24. DNP. (2012). *Cartilla Plan de Desarrollo y Gestión Pública Territorial*. Colombia.
25. DNP. (2009). *Documento Lineamientos de Planeación, Elementos básicos para la Planeación y Desarrollo Territorial*. Colombia.
26. Desarrollo, P. D. (2008-2012). *"Cundinamarca, Corazón de Colombia"*. Colombia.
27. Dolly, P. d.-P. (1995). *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social*. ALAETS CELATS.
28. Escalada, M. & otros. (2004) Acción, estructura y sentido en la investigación diagnóstica. En: *El diagnóstico Social. Proceso de conocimiento e intervención profesional*, Parte II. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.
29. Esperanza, F. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación en Colombia?* Fundación Corona. 14.
30. Ferreira, F. (2010). *Teoría Social de la Comunidad*. Ed. América.
31. Galeano, M. (2009). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. Bogotá: La carreta editores.
32. Gil, C. (2001). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: I.
33. González, E. (2004). *La planeación participativa en Bogotá D.C.* Colombia: Foro Nacional por Colombia.
34. Hernández, B. C. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. España.
35. J., A. (2009). *Desempeño fiscal en el Municipio de Chia durante el periodo 2007-2009*. Universidad de la Salle.

36. Machado. (2011). *Ruralidad en Colombia es mayor que la aceptada hasta ahora oficialmente*. Colombia.
37. Muñoz, E. (2009). *Aportes a la reintegración social desde la construcción de ciudadanía en el Municipio de Chia (Cund)*. Bogotá D.C: Revista Tendencias y Retos.
38. Muñoz, J. C. (2009). *Sistematización de la intervención de las Trabajadoras Sociales en la elaboración del diagnóstico participativo en 34 municipios del Sur de Bolívar y Bajo Magdalena*. Bogotá D.C.
39. Montañes, T. V. (s.f.). *La investigación social participativa (construyendo ciudadanía)*. Colombia: el viejo topo.
40. Narvaéz, G. (2012). *El Trabajo Social Comunitario en las actuales condiciones: Fortalecer la ciudadanía*. Municipio de Chia (Cund).
41. otros, E. M. (2010). *Aportes a la reintegración social desde la construcción de ciudadanía en el Municipio de Chia (Cund)*. Universidad de la Salle.
42. O., A. A. (2010). *Ciudad, región y archivos: Análisis del acceso a la información caso corredor Municipio de Chia (Cund) y Localidad de Suba en Bogotá D.C.* Universidad de la Salle.
43. Pastor, E. (2004) "La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social Comunitario". En: *Revista Cuadernos de Trabajo Social "Alternativas"*, (12). 103-138.
44. Pedraza, H. (2010). *Capacitación en el desarrollo empresarial para jóvenes y comunidad en la Vereda "Cerca de Piedra" dentro del proyecto: Programa de Convivencia Ciudadana en Veredas de Fonquetá y Cerca de Piedra*. Municipio de Chia (Cund).
45. Plan de Desarrollo Chía, Territorio Inteligente e Innovador 2012-2015.
46. Planeación, D. N. (2011). *Metodología en la intervención de Trabajo Social. Guías, metodologías y publicaciones*.
47. Planeación, D. C. (2013). *Planeación participativa*. Cundinamarca.
48. PNUD. (2011). *Guías para la gestión pública territorial*. Colombia.
49. PROMUDE, P. (2012). *Asesoramiento en el fomento municipal y la descentralización "Planificación del Desarrollo"*. Colombia.

50. Rivero, D. (2011). *Modalidades de intervención en Trabajo Social: Definiciones estratégicas y modalidades de intervención de Trabajo Social*. Buenos Aires.
51. Rentería, C. (2007). *Estado Comunitario: Desarrollo para todos*. Colombia: Departamento Nacional de Planeación.
52. Romero, G. V. (2012) *Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 "Municipio, Inteligente e innovador"*. Municipio de Chia (Cund).
53. Salle, U. d. (2011) *Linea de investigación de la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales "Equidad y Desarrollo"*. Bogotá D.C.
54. Sampieri, R. H. (2003) *Metodología de la investigación* . Bogotá D.C: II y III.
55. Travi, B. (2004) La investigación diagnóstica en Trabajo Social: la construcción de problemas a partir de la demanda de intervención profesional. En: *El diagnóstico Social. Proceso de conocimiento e intervención profesional*, Parte II. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.
56. Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: síntesis S.A.
57. Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1.**

#### **TERCERA FASE DE LA SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO**

#### **MUNICIPIO DE CHIA**

#### **GUIA DE PREGUNTAS PARA REALIZAR LA OBSERVACIÓN**

##### **Ubicación geográfica**

##### **Fecha**

##### **Lugar y hora**

##### **Evento a observar**

1. ¿Cómo se manejó la agenda durante el encuentro?
2. ¿cómo se da la participación entre los diferentes asistentes?
3. ¿Quiénes son los Sujetos que participan?
4. ¿Cuáles fueron los comportamientos, actitudes y emociones presentes durante la discusión?
5. ¿Qué tipo de relación existe entre los ponentes y los participantes (gremios)?
6. ¿Cuáles son los líderes?
7. ¿Los que manejan la reunión son democráticos?
8. ¿La comunidad participa?
9. ¿Cómo son las preguntas que hace la comunidad en que enfatizan?
10. ¿Cómo se organizaron para participar?
11. ¿Cuáles fueron los temas que se discutieron?

**ANEXO 2.**  
**FORMATO DE ENTREVISTA**  
**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**  
**PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**

**PARTICIPACION COMUNITARIA: UNA MIRADA AL PROCESO DE  
FORMULACION DEL DIAGNOSTICO BASE DE DEL PLAN DE DESARROLLO  
DEL MUNICIPIO DE CHIA 2012-2015**

Objetivo: Identificar los procesos de participación de la población en la formulación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal de Chía periodo 2012-2015.

**DATOS GENERALES**

**Fecha y hora:**

**Nombre:**

**Lugar de residencia:**

**Edad:**

**Grado escolar alcanzado o aprobado:**

**Organización a la que pertenece:**

**Laboral que desempeña:**

**1. PARTICIPACION**

**1.1 CONCEPCION DE PARTICIPACION**

1.1.1 ¿Qué es para usted la participación comunitaria?

## **1.2 INTERES DE LA PARTICIPACION**

1.2.1 ¿Cuál fue su interés al participar en la formulación de los diagnósticos base para la elaboración del Plan de Desarrollo?

1.2.1.1. Sectorial

1.2.1.2. Grupal

1.2.1.3. Individual

1.2.1.4. Comunitario

1.2.2. ¿Cómo valora esta la experiencia?

1.2.2.1. Excelente

1.2.2.2. Buena

1.2.2.3. Regular

¿Porqué?

## **1.3. MECANISMOS DE LA PARTICIPACION**

1.3.1 ¿Cuáles mecanismos de participación comunitaria usted utilizo en el marco de la elaboración del Plan de Desarrollo?

1.3.1.1 Trochas ciudadanas

1.3.1.2 Encuentros sectoriales

1.3.1.3 Otro

1.3.2. ¿Cómo valora el evento?

1.3.2.1 Excelente

1.3.2.2 Bueno

1.3.2.3 Regular

1.3.2.4 Malo



## **1.4. NIVELES DE LA PARTICIPACION**

1.4.1 ¿Su participación en los encuentros determinantes de los diagnósticos base del Plan de Desarrollo fue a nivel de?

1.4.1.1 De información

1.4.1.2 De iniciativa

1.4.1.3 De concertación

1.4.1.4 Explique

## **2. DIAGNOSTICOS PARTICIPATIVOS**

2.1 ¿Cómo califica la participación comunitaria en la formulación del diagnóstico que se realizó en el marco del Plan de Desarrollo 2012-2015?

2.1.1 Excelente

2.1.2 Bueno

2.1.3 Regular

2.1.4 Malo

¿Porque?

2.2 ¿Sabe usted cual es el objetivo de la participación de la comunidad en los encuentros sectoriales en las cuales se formuló los diagnósticos base del Plan de Desarrollo de Chía?

2.2.1 Si

2.2.2 No

2.2.3 Explique

2.3 ¿Cuáles son los medios de comunicación con los cuales la Alcaldía invito a la población a participar en la elaboración del Plan de Desarrollo?

2.3.1 Programas, proyectos, iniciativas

2.3.2 Página WEB

2.3.4 Boletines de prensa

2.3.5 Medios locales (radio y televisión)

2.3.6 Perifoneo

2.3.7 Información directa a través de líderes comunales

2.3.8 Cartelera institucional

2.4 ¿De los siguientes factores cuál considera usted influye en la participación de la población en la formulación de los diagnósticos base del Plan de Desarrollo?

2.4.1 Económico

2.4.2 Ambiental

2.4.3 Social

2.4.4 Político

2.4.5 Cultural

8.4.6 Explique

2.5 ¿Sabe usted qué tipo de fuentes de información que se tuvo en cuenta para la elaboración del Plan de Desarrollo?

2.5.1 Primarias

2.5.2 Secundarias

2.5.3 Explique

2.6. ¿Quiénes fueron los representantes de la comunidad que asistieron a los encuentros en el marco del Plan de Desarrollo 2012-2015?

2.6.1 Poblacional

2.6.2 Sectorial

2.6.3 Gremios

2.7 ¿Sus propuestas fueron trabajadas en los encuentros sectoriales en marco de la formulación del diagnóstico base Plan de Desarrollo?

2.7.1 Si

2.7.2 No

2.7.3 Explique

2.8. ¿Cree que en el Plan de Desarrollo 2012-2015 estas plasmadas las necesidades y problemáticas expresadas por la comunidad en el diagnostico base del Plan de Desarrollo Municipal?

2.8.1 Si

2.8.2 No

2.8.3 ¿Porque?

2.9 ¿Cuál sería su recomendación a la administración municipal para mejorar la participación de la población en la formulación del diagnóstico base del Plan de Desarrollo municipal?