

1-1-2011

Análisis del impacto de la inversión extranjera directa en el mercado laboral de Colombia en el periodo 2001-2008

Melissa Reina Espinosa

Luz Adriana Sánchez Méndez

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia>

Citación recomendada

Reina Espinosa, M., & Sánchez Méndez, L. A. (2011). Análisis del impacto de la inversión extranjera directa en el mercado laboral de Colombia en el periodo 2001-2008. Retrieved from <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/313>

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Economía by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.



UNIVERSIDAD DE LA SALLE
Educar para Pensar, Decidir y Servir

**ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL
MERCADO LABORAL DE COLOMBIA EN EL PERIODO 2001 – 2008.**

MELISSA REINA ESPINOSA

LUZ ADRIANA SANCHEZ MENDEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	I
ABSTRACT.....	II
INTRODUCCIÓN.....	III
CAPITULO 1. LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN COLOMBIA.....	1
1.1. CONCEPTO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED).....	1
1.2. TEORÍA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA.....	4
1.3. EL EMPLEO.....	9
CAPITULO 2. EFECTOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN COLOMBIA.....	12
CAPITULO 3. CORROBORACIÓN EMPÍRICA DEL MODELO DE INVERSIÓN EN COLOMBIA.....	17
3.1 MODELO LINEAL.....	17
3.2 MODELO LOG-LOG.....	18
3.3 PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD.....	19
3.4 EL IMPACTO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DESDE LA TEORÍA.....	20

CAPITULO 4. RESULTADOS	23
CONCLUSIONES.....	30
REFERENCIAS CONSULTADAS.....	33
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS Y ANEXOS

TABLA 1. TEORÍA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA.....	6
TABLA 2. INVERSIÓN EXTRANJERA 1990-2000.....	13
GRAFICA 1. FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJER.....	13
GRAFICA 2. FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA.....	14
GRAFICA 3. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 1990-2002.....	16
ANEXO I. ESTADÍSTICA DE LA REGRESIÓN Y ANÁLISIS DE VARIANZA POR SECTORES ECONÓMICOS.....	35
ANEXO II. FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD.....	40
ANEXO III. ANÁLISIS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) Y EMPLEO, TOTALES NACIONALES; POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS PERIODOS TOMADOS.....	42
ANEXO IV. ANÁLISIS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) Y EMPLEO, POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA TRIMESTRAL PERIODO (2001-2008).....	44

RESUMEN

Los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), y su participación en el producto final de la economía colombiana, han sido transmitidos, impulsados y protegidos por las entidades gubernamentales con el argumento esencial que su presencia en la economía trae ventajas en las estructuras productivas de país, transmitiendo sus bondades al mercado laboral con un aumento de empleos productivos.

En los últimos años los países de América Latina se convirtieron en un destino llamativo para la Inversión Extranjera Directa (IED), los principales países que invierten son los países desarrollados, hacia los países en desarrollo, una de las principales razones es porque no presenta restricciones a la entrada de capital extranjero, entre ellos está Colombia; a través de los años los flujos de IED hacia Colombia han tenido un crecimiento muy importante, esto como reflejo de la confianza que los inversionistas extranjeros vienen depositando en el país ubicándose como el tercer país de Latinoamérica que más atrae la inversión para el desarrollo de proyectos en infraestructura, se evidencia que el aumento de flujos de IED no ha contribuido en la generación de empleo, ni ha fortalecido el andamiaje institucional para generar condiciones propicias que dinamicen el mercado laboral. En los últimos 5 años la IED ha contribuido, en promedio, con un punto adicional en el crecimiento del PIB.

El objetivo central de este trabajo de grado es conocer la importancia que representa para la economía Colombiana el recibir inversión extranjera directa,

específicamente el impacto sobre el mercado laboral, determinar si las empresas con IED contratan más trabajadores calificados y remuneran mejor, para su desarrollo se analizó desde los diferentes sectores de la economía y en cuál de ellos presenta un mayor impacto; así mismo, se realizó un modelo de regresión lineal, en donde el empleo se toma como variable endógena, como una función lineal de la IED, se deduce que hay una relación lineal entre las variables objeto de investigación. Bajo estas características enunciadas, en el presente trabajo se pretende analizar la entrada de los flujos de capital extranjero, por medio de la Inversión Extranjera Directa, y evaluar su impacto en el mercado laboral de Colombia en el periodo 2001-2008

PALABRAS CLAVES:

Inversión interna y externa, flujo de capital, producción, mercado laboral, sectores económicos.

ABSTRACT

The flows of Foreign Direct investment (FDI), and their participation in the end item of the Colombian economy, have been transmitted, impelled and protected by the governmental organizations with the essential argument that its presence in the economy brings advantages in the productive structures of country, transmitting their kindness to the labor market with an increase of productive uses.

In the last years the countries of Latin America became a showy destiny Foreign Direct Investment (FDI), the main countries that invest are the developed countries, towards the developing countries, one of the main reasons is because it does not present/display restrictions to the entrance of foreign capital, among them is Colombia; through the years the flows of IED towards Colombia have had a very important growth, this like reflection of the confidence that the foreign investors come depositing in the country being located like the third country from Latin America that more attracts the investment for the development of infrastructure projects, evidence that the increase of IED flows has not contributed in the use generation, nor has fortified the institutional scaffolding to generate conditions propitious that invigorate the labor market. In the last 5 years the IED has contributed, in average, with an additional point in the growth of the GIP.

The central objective of this work of degree is to know the importance that represents it Colombian economy receiving direct foreign investment, specifically the impact on the labor market, to determine if the companies with IED engage more described workers and remunerate better, for its development was analyzed from the different sectors from the economy and in which of them it presents/displays a greater impact; also, a model of linear regression was realized, where the use is taken like endogenous variable, like a linear function of the IED, is deduced that there is a linear relation between variable the object of investigation. Under these enunciated characteristics, in the present work it is tried to analyze the entrance of the flows of foreign capital, by means of the Direct Foreign Investment, and to evaluate its impact in the labor market of Colombia in period 2001-2008.

KEY WORDS:

Internal and external investment, flow of capital, production, labor market, economic sectors.

INTRODUCCIÓN

Esta monografía busca enriquecer desde el punto de vista cuantitativo y empírico la conceptualización sobre la inversión extranjera directa y su impacto sobre el mercado laboral colombiano, dado que este fenómeno se convierte en un problema de desarrollo económico, el objetivo central es conocer la importancia que representa para la economía. Con ello, y bajo la metodología planteada, se determinará con un modelo de regresión lineal, que derive las principales variables de la IED sobre el mercado laboral de Colombia. De otro lado, se considera un aporte trascendente para los formuladores de política pública, dado que permite identificar las bondades y deficiencias de las políticas de promoción de IED sobre el mercado laboral del país.

Determinar que unidad de empleo puede estar operando a una escala de inversión óptima, y así por medio de esta estimación los niveles de empleo obtenidos de acuerdo al nivel de inversión extranjera directa por rama de actividad económica en Colombia.

En el primer capítulo se realiza una descripción teórica del concepto de inversión extranjera directa y empleo, así mismo el desempeño de estas dos aplicadas al caso colombiano.

Segundo se determinarán los efectos de la IED en caso colombiano para así introducirnos más a fondo en el tema tratado teniendo en cuenta datos históricos y desde la apertura ya que los procesos económicos desde esta época tuvieron cambios considerables expandieron la economía cerrada convirtiéndola en una economía abierta y receptora de inversión de empresas transnacionales y multinacionales provenientes de países con niveles de desarrollo elevado.

En el último capítulo se esbozan y Finalmente se presentan las conclusiones a las cuales se ha llegado gracias al desarrollo de una investigación de la economía colombiana y sus niveles de IED en los diferentes sectores por medio de información estadística que permitió realizar una serie de regresiones lineales que permitieron llegar a un análisis acerca del tema tratado.

CAPITULO 1. LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN COLOMBIA

Debido al proceso de globalización se considera La Inversión Extranjera Directa (IED) uno de los mecanismos más relevantes dentro del contexto internacional, siendo promotor de la generación de empleo, con adquisición de tecnología aumentando los niveles de productividad. La IED es la colocación de capitales a largo plazo en algún país extranjero, para la creación de empresas en los diferentes sectores de la economía del país, los flujos de IED, y su participación en el producto final en la economía Colombiana, han sido transmitidos e impulsados y protegidos por las autoridades gubernamentales con el argumento esencial que su presencia en la economía trae ventajas en las estructuras productivas del país, transmitiendo sus bondades al mercado laboral con un aumento de empleos productivos que mejora el nivel de vida de las personas.

En los últimos semestres de la economía Colombiana se ha evidenciado que el aumento de flujos de IED no ha contribuido notablemente en la generación de empleo, ni ha fortalecido el andamiaje institucional para generar condiciones propicias que dinamicen el mercado laboral. Una vez se ha definido y comprendido el concepto de IED, en el presente capítulo se analizan los aportes por los diversos autores que desarrollaron análisis sobre la teoría e incidencia de la inversión en los diferentes sectores de la economía, al igual que la teoría del empleo.

1.4. CONCEPTO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)

Desde el punto de vista del comercio internacional, la inversión puede ser interna o externa; la externa puede darse de manera directa o por medio de portafolios; para nuestro propósito es indispensable la IED; pues la de portafolio es más flexible y no implica necesariamente un compromiso de largo plazo para el inversionista. Se concibe entonces la IED como “(...) aquella que proviene de una persona natural o jurídica del exterior, cuyo capital es invertido en un país con la intención de tener injerencia directa de largo plazo en el desarrollo de una firma. (...)” (Ramírez, 2006; 3).

En primera instancia, se evidencia que hay una relativa abundancia de trabajos históricos sobre los flujos de IED, en contraste con la escasez de trabajos sobre el impacto de los flujos de inversión sobre el mercado laboral. Esto se debe, en suma medida, a que los trabajos tendientes a analizar el flujo de bienes y servicios, y la creciente movilidad del capital -tanto financiero como en el sector productivo-, tratan de medir su impacto en la relación laboral (Braunstein, 2000).

El trabajo de Todaro (2003) rescata elementos de análisis sobre el impacto del IED en el mercado Laboral. Un elemento que destaca, es que la organización del trabajo está atada en la nueva lógica de liberalización de las economías, en el referente a la flexibilización laboral.

En cuanto a los trabajos que analizan el impacto de la IED en países en desarrollo, estos concluyen que la IED tiene efectos diversos tanto en lo relativo a relaciones laborales en general como en términos del progreso de las estructuras productivas de los países (Alternativas económicas, 2001).

Sin embargo, los flujos de Inversión Extranjera Directa pueden presentarse de distintas maneras según el método de entrada que se utilice. Su diferenciación debe básicamente a la responsabilidad de la firma en las obligaciones que contraiga en el nuevo país:

- 1) *Contrato Know-How*. Contrato de carácter comercial por el cual se transmite el uso, disfrute y explotación de un conocimiento técnico, científico o industrial. El pago es obligatorio, y puede hacerse de manera fija o sobre el porcentaje de ventas del usuario.
- 2) *Contrato de Licencia*. Contrato cuyo objetivo es permitir la ejecución de ciertos actos protegidos por derechos exclusivos otorgados por la ley. El propietario obtiene el pago de regalías, y el licenciado se obliga a mantener una protección jurídica y tiene la obligación de utilizarla.
- 3) *Contrato de Franquicia*. Contrato de compraventa mercantil donde el vendedor no sólo quiere vender las mercancías, quiere seguirlas hasta su reventa al consumidor final. En el contrato se compra un derecho de uso.
- 4) *Joint Venture*. Es una empresa en la cual dos o más partes comparten los riesgos financieros y la toma de decisiones por medio de una participación conjunta de capitales en una empresa común.¹

En sentido amplio, al detallar que la IED es una inversión de largo plazo, las expectativas de las inversiones sobre el futuro son cruciales. La decisión de las firmas para internacionalizarse debe tener elementos de juicio lo suficientemente consolidados para disminuir siquiera los riesgos a los que se va a ser enfrentada una vez entre al mercado internacional. En este punto, es necesario hacer claridad en la determinación del riesgo; existe un tipo de riesgo que es endógeno a la empresa que evalúa la incertidumbre acerca de la respuesta de los clientes y competidores, este riesgo se evalúa en la formulación de los proyectos de inversión. Sin embargo, existe un riesgo exógeno a la firma, donde los gobiernos y el entorno institucional son quienes deben crear mecanismos para reducirlo, asociado a un entorno estable y seguro, a la protección de los derechos de

¹Tipos de contratos al entrar en un proceso de internacionalización de la empresa a otro país

propiedad, incertidumbre normativa, inestabilidad macroeconómica y arbitrariedad de la regulación (Villaveces y Anzola, 2005).²

1.2. TEORÍA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

La IED se convierte en el paradigma económico para lograr crecimiento y desarrollo económico, desde el Siglo XIX se presentan cambios que se dieron en la economía de mercado como lo fue el desarrollo de la inversión extranjera. David Ricardo aún daba por hecho que el capital sólo podía invertirse dentro de las fronteras del país (Busse & Hefeker, 2005).

De la misma manera, dio por hecho que los capitalistas no intentarían invertir en el extranjero. Pocas décadas más tarde la inversión de capital en el exterior empezó a jugar un papel fundamental en los asuntos mundiales. Las naciones menos desarrolladas que el Reino Unido habrían tenido que propiciar los cambios tecnológicos paso a paso con el fin de imitar lo que dicho país hizo. Claramente, se hubiesen necesitado décadas para que los países alcanzaran el nivel de desarrollo tecnológico que Gran Bretaña había logrado. En este panorama la inversión extranjera jugó un papel fundamental para jalonar el desarrollo económico de otros países. Inicialmente, Gran Bretaña invirtió en los países de Europa con pocos recursos y desarrollo económico inferior. Posteriormente, lo hizo en Estados Unidos, algunos países de América Latina y en sus colonias (Martínez, 1997).

La teoría de la inversión extranjera directa, tal y como lo explican Krugman y Obstfeld (2000), establecen que ese fenómeno se presenta cuando existen motivos de localización de la producción en diferentes países y las firmas tienen incentivos de internacionalización, es decir, estímulos para mantener control sobre

² Trujillo Q, Hernán Felipe, INVERSIÓN SECTORIAL DE EMPRESAS TRANSNACIONALES EN COLOMBIA, pág. 5.

los procesos productivos. Los motivos de localización se dan al haber diferencias en las dotaciones y los precios de los factores o al existir costos de movilización entre países, ya sea por costos de transporte o por barreras de política al flujo de bienes y servicios. Los de internacionalización se ofrecen cuando se desea garantizar un flujo estable de insumos entre subsidiarias de la misma firma, cuando hay problemas de apropiación o de protección de derechos de propiedad sobre investigación y desarrollo, o cuando existen economías de escala en el proceso corporativo (administración e investigación y desarrollo) y/o en el proceso productivo.

En esta medida, la IED puede clasificarse en tres grandes grupos: vertical, horizontal con productos homogéneos; horizontales con productos diferenciados. La IED vertical ocurre cuando el tratamiento de elaboración de un producto se puede separar a bajo costo en un proceso corporativo y otro productivo, concentrando el primero en un país relativamente bien dotado de capital, y ubicando al segundo en un país con bajos costos de producción. Esta concepción, que es complementaria a los flujos de comercio internacional, ha sido complementada por Brainard (1993), establece que el enfoque de las proporciones factoriales de la IED podría explicar buena parte de los flujos de inversión entre países desarrollados y países en desarrollo. La IED horizontal con productos homogéneos se presenta cuando una firma tiene plantas en muchos países debido a que los costos de transporte y las barreras de política al comercio son lo suficientemente altos como para justificar este esquema productivo. Esta clase de IED puede darse entre países con dotaciones de factores similares. Entre más distinta sea la dotación de factores y mayores las diferencias de costos de esos factores, el monto de este tipo de IED disminuirá en la medida en que las diferencias de costos de producción más que compensen los costos de movilización de bienes entre países. Este tipo de IED puede explicar los flujos de inversión entre todos los países del mundo y es sustituta a los flujos de comercio internacional. La IED horizontal con productos diferenciados se manifiesta cuando

hay economías de escala a nivel de la producción de una variedad. Esta clase de IED es complementaria al comercio internacional al promover los flujos de comercio dentro de la industria. Levy, Stein y Daude (2001) señalan que una gran proporción de la IED entre países desarrollados es de este tipo.

Con ello, se puede mostrar que las teorías sobre la IED y Desarrollo económico se pueden resumir en la tabla 1.

Tabla 1: Teorías de Inversión Extranjera Directa

Estrategia	Descripción	Base Teórica
Estrategia de búsqueda de Recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> • Se busca es acceso privilegiado a la oferta de recursos naturales y materias primas. • En este caso la IED se orienta a la exportación y abastecimiento de insumos para las casas matrices. • Los factores tomados en cuenta para la ubicación son la abundancia, la calidad y el acceso a los recursos naturales, la regulación ambiental y las tendencias de los precios internacionales de los productos básicos. 	Busse, M. y Hefeker, C. (2005).
Estrategia de búsqueda de acceso a mercados	<ul style="list-style-type: none"> • Se busca abastecer mercados domésticos. • Muy vinculada a la búsqueda de eficiencia en costos de transporte. • Los factores del país receptor tomados en cuenta son: <ul style="list-style-type: none"> - El tamaño del mercado; 	Brainard (1993),

	<ul style="list-style-type: none"> - El ritmo de crecimiento de la economía; - El poder de compra; - Estructura de la competencia; - Requisitos regulatorios y supervisión local. 	
Estrategia de búsqueda de Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Se busca es establecer cadenas globales de producción para optimizar el proceso productivo. <i>Mediante la ubicación de la producción en otras localidades que ofrecen ventajas en términos de costos y acceso a los mercados de exportación.</i> • Los factores que determinan este tipo de IED son acceso a los mercados de exportación, calidad y costo de la mano de obra, calidad de infraestructura, existencia de Clusters y acuerdos internacionales de comercio, entre otros. 	Krugman y Obstfeld (2000)
Estrategia de búsqueda de activos estratégicos.	<ul style="list-style-type: none"> • El objetivo central es adquirir recursos y capacidades, principalmente en innovación y tecnología. • Las empresas multinacionales buscan ubicar centros de I+D en aquellos países que ofrecen activos y capacidades tecnológicas: <i>En</i> 	

	<i>particular mano de obra calificada; y base logística, científica y tecnológica.</i>	
--	--	--

Elaboración de los autores.

De otro lado, los trabajos de corte cuantitativo más influyentes es el de Krugman (1998), que analiza el efecto localización el cuál concluye que las empresas empiezan masivamente a organizarse a nivel mundial cuando, por factores tecnológicos y económicos, se hace posible instalar diversas partes de su proceso productivo en diferentes territorios. Esta localización diferenciada permite aprovechar lo mejor de cada espacio, pero manteniendo centralizadas las funciones y las decisiones estratégicas. Esta localización diferenciada permite aprovechar lo mejor de cada espacio, pero manteniendo centralizadas las funciones y las decisiones estratégicas.

Desde el punto de vista de las empresas, la presión que surge de la competencia global las orienta a buscar la reducción de los costos de producción usando todos los medios posibles. Las modificaciones en los criterios de localización geográfica de ciertas actividades corren en paralelo a los procesos de externalización y subcontratación que, apoyados en los cambios tecnológicos, permiten flexibilidad en la producción, la habilidad para responder con rapidez a los cambios en la demanda y la reducción de costos, por lo menos en el corto plazo.

La mayor parte de las contribuciones hechas por los investigadores para introducir una dimensión de trabajo en la literatura sobre desarrollo se hizo con relación a los micro-estudios, pero en los últimos años se ha avanzado en conectar el análisis macro con aquellos que discurren en los niveles meso y micro, en los cuales las dinámicas de género son más conocidas y más fáciles de investigar (Beneria, 2001)³. Estos trabajos concluyen que se han analizado los efectos del comercio

³ Para Beneria (2001), en el marco de la flexibilidad productiva, se busca obtener de la fuerza de trabajo una mayor capacidad de respuesta a situaciones imprevistas o fluctuantes, que permita mantener o bajar costos.

internacional, de la producción en la modalidad de maquila así como de las políticas de ajuste estructural.

1.3 EL EMPLEO

Según la teoría neoclásica la producción ofrecida por las empresas viene determinada por el nivel de pleno empleo la cual se ve reflejada a través de la función de producción, razón por la cual, la oferta domina sobre la demanda. La curva de oferta es la que determina el nivel de producción de equilibrio; para Adam Smith hay cinco razones que influyen para que en unos empleos sea mayor la ganancia monetaria las cuales son:

- Lo agradable o desagradable de los empleos mismos, la facilidad o poco coste, o la dificultad y gastos para aprenderlos, la constancia o inconstancia del empleo actual en ellos, la mayor o menos confianza que hay que depositar en los que los ejercen, la probabilidad o improbabilidad del buen éxito o feliz suceso.⁴

El empleo según la teoría neoclásica es un distribuidor de los recursos, el trabajo se ve intervenido por el Estado, pero el mercado establece los precios de los factores, en efecto, si no se presentan restricciones de contratación en el sector privado se garantiza un alto nivel de ocupación teniendo en cuenta al mercado, pero si se presentan monopolios o intervención del gobierno no se genera un equilibrio permanente y entra a jugar la oferta, la demanda y los salarios ya que si son muy altos no estaría generando trabajo y no existiera una libre competencia, estableciendo una flexibilidad en los precios y salarios buscando el pleno empleo.

⁴ Adam Smith, La riqueza de Las Naciones, capítulo X parte I, pag.151

Keynes propuso que la política económica debería intervenir para generar un equilibrio de pleno empleo y no uno de desempleo.

En su teoría el desempleo lo describe como la ineficiencia de los mercados.

Para Keynes el nivel de empleo en la economía está determinado por:

- La inclinación marginal a consumir, que se define como el porcentaje de cualquier incremento en la renta que la gente destina para gasto en bienes y servicios
- La eficiencia marginal del capital, depende de los incrementos en las tasas de retorno de la inversión y la tasa de interés. El argumento clave en el pensamiento de Keynes es que una economía debilitada por la baja demanda del gobierno sector público puede aumentar la demanda agregada, ampliando así sus gastos (no importa que - se incurra en déficit público), sin acrecentar la tasa de interés tanto, que anule la eficacia de esta política. En definitiva para Keynes, solucionar el problema del desempleo implica cerrar la brecha entre la oferta de trabajo y su demanda, especialmente cuando ésta la supera. Pero para que esto se logre, se debe estimular el consumo y la inversión.

“Teoría Económica señala que existe una relación positiva entre la inversión y la generación de empleo directo e indirecto. La inversión a su vez, es considerada desde el punto de vista económico como la creación de activos, vale decir, cuando se instalan o amplían industrias, se construyen edificios, se adquieren

maquinarias, se crean nuevos procesos y se desarrollan nuevas tecnologías.”(Bonilla Olano 1985-2006)⁵

Krugman presenta un modelo de movilidad internacional del trabajo, “en el mundo moderno, las restricciones a la movilidad del trabajo son legión: casi todos los países imponen restricciones a la inmigración. Así, la movilidad del trabajo prevalece menos en la práctica que la movilidad del capital. Sin embargo, continua siendo importante; también es, en cierto modo, mas fácil de analizar que el movimiento del capital...” (Krugman 2006)⁶

⁵ Bonilla Olano, E.: *“El sector externo y su incidencia en la ocupación en Colombia 1985-2006”*

⁶ Paul R. krugman, ECONOMIA INTERNACIONAL Teoría y Política, 7 edición, 2006, pág. 160

CAPITULO 2. EFECTOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN COLOMBIA

La inversión extranjera directa ha tenido un crecimiento año a año, esto se debe en parte a la apertura económica y liberación comercial de los mercados mundiales, de los cuales se destacan los países en vía de desarrollo, los cuales han dado la oportunidad de que dicha inversión llegue a los sectores más necesitados, aunque también es notable en sectores como el industrial y el tecnológico, debido a que su crecimiento no ha sido constante presentando altibajos. La cantidad de capital humano que existe en el país es causada por la IED y permite generar una relación positiva y significativa entre IED y crecimiento, es decir cuando hay un nivel de capital humano más alto se genera un mayor crecimiento, en Colombia, a pesar de existir altos stocks de capital humano, la llegada de la IED no ha tenido efectos significativos sobre el crecimiento y el empleo, como lo indica la evidencia empírica a través del modelo que se trabajó en la investigación. “El flujo de inversión extranjera hacia Colombia durante el año 2000 sumó US\$2.570 millones (m), con una variación anual de US\$1.267 m (97,2%), que se explicó básicamente por el fuerte incremento de los flujos de inversión directa (US\$1.226 m, 92,5%). Las mayores inversiones directas se destinaron al sector de comunicaciones (US\$791 m), y a la capitalización del sector eléctrico (US\$357 m). Por su parte, la actividad petrolera continuó registrando importantes reembolsos de capital (US\$2.107 m). Los recursos obtenidos por concepto de inversión extranjera directa, excluyendo el sector

petrolero, se canalizaron principalmente hacia el sector de comunicaciones, el sistema financiero, el sector minero y la industria manufacturera, que, en conjunto, absorbieron el 86,5% del total de estos recursos. De otro lado, la inversión en portafolio registró entradas netas de capitales por US\$17 m, luego que un año atrás presentara salidas netas por US\$23 m”.⁷

Grafica 1. FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA

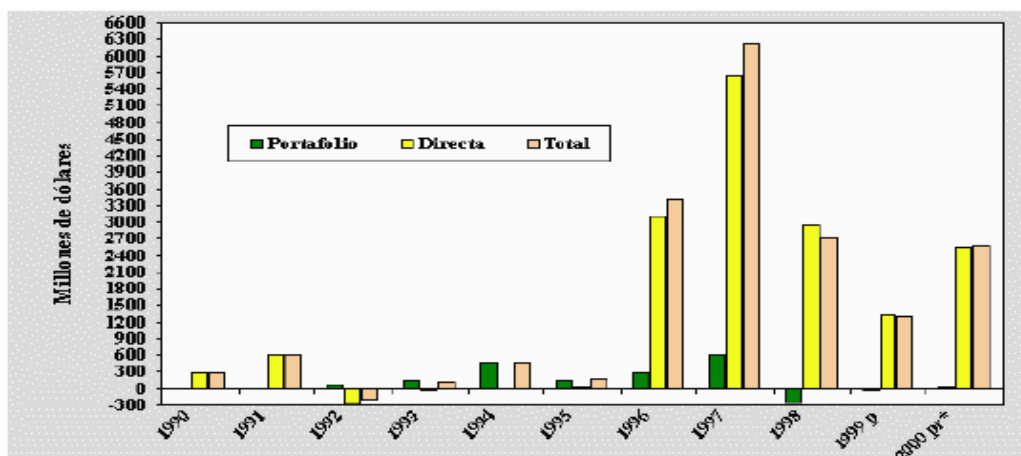


TABLA 2. INVERSIÓN EXTRANJERA 1990-2000

⁷ Banco de la República - Departamento de Cambios Internacionales - Subgerencia de Estudios Económicos , Indicadores Trimestrales

Inversión Extranjera 1/ Millones de dólares

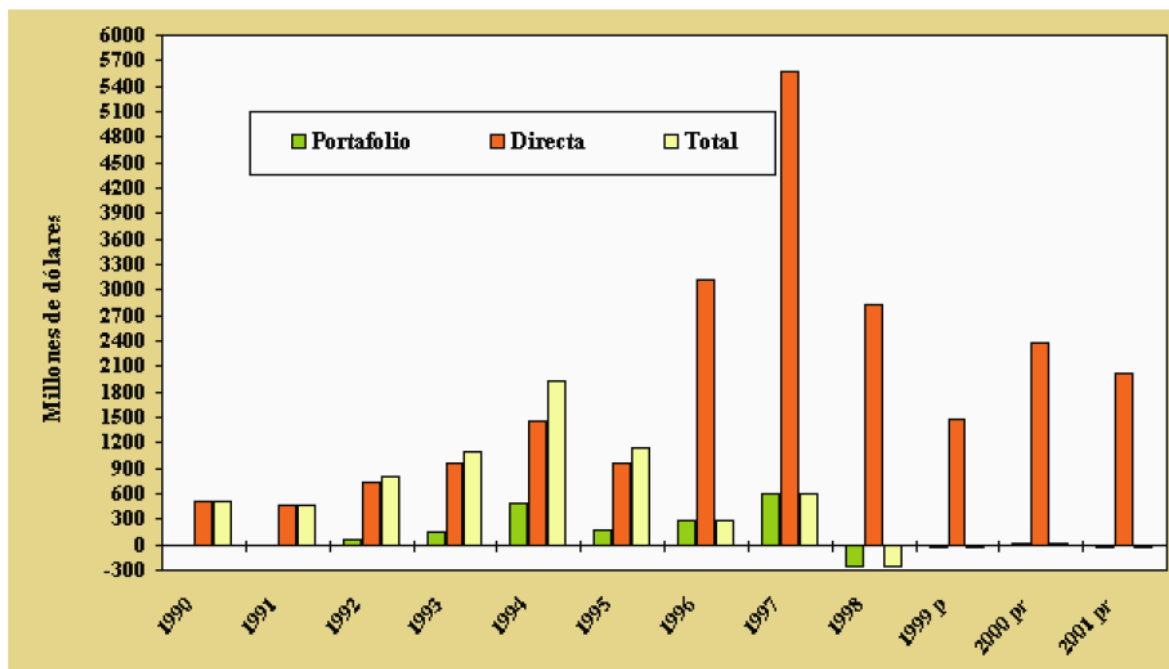
INVERSIÓN EXTRANJERA	1990	1991	1992	1993	1994	1995			
Total	500,5	456,9	794,7	1.104,7	1.924,5	1.133,0			
Directa	500,5	456,9	728,7	959,7	1.446,5	968,4			
Petróleo				269,6	264,1	439,6	557,3	134,7	151,3
Otros sectores				230,9	192,8	289,1	402,4	1.311,8	817,0
Portafolio				-	-	66,0	145,0	478,0	164,7
INVERSIÓN EXTRANJERA				1996	1997	1998	1999 p	2000 pr*	
Total				3.403,8	6.231,5	2.701,6	1.303,2	2.569,5	
Directa				3.111,6	5.639,0	2.961,3	1.325,9	2.552,4	
Petróleo				778,3	382,3	120,2	-731,5	-715,3	
Otros sectores				2.333,4	5.256,7	2.841,0	2.057,5	3.267,7	
Portafolio				292,2	592,5	-259,6	-22,7	17,1	

Fuente: Banco de la República - Departamento de Cambios Internacionales - Subgerencia de Estudios Económicos , Indicadores Trimestrales

Durante el año 2001, los ingresos netos por inversión extranjera en Colombia ascendieron a US\$1,977 millones (m) con una disminución de US\$414 m con respecto a 2000. Este resultado se explica, principalmente, por la reducción de los flujos de inversión directa del resto de sectores (-US\$1,310 m), compensado parcialmente por el incremento en la inversión del sector petrolero (US\$953 m). Las inversiones directas que registraron un mayor descenso entre 2000 y 2001 fueron: sector financiero (-US\$580 m), sector manufacturero (-US\$452 m), transportes y comunicaciones (-US\$359 m) y minas y canteras (-US\$131). De otro lado, la inversión en portafolio registró salidas netas de capital por US\$41 m,

monto que contrasta con los ingresos netos recibidos en el año 2000 porUS\$17 m.⁸

GRÁFICA 2. FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA



Inversión Extranjera 1/ Millones de dólares

INVERSIÓN EXTRANJERA	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Total	500.5	456.9	794.7	1,104.7	1,924.5	1,133.0
Directa	500.5	456.9	728.7	959.7	1,446.5	968.4
Petróleo	269.6	264.1	439.6	557.3	134.7	151.3
Otros sectores	230.9	192.8	289.1	402.4	1,311.8	817.0
Portafolio	-	-	66.0	145.0	478.0	164.7
INVERSIÓN	1996	1997	1998	1999 p	2000 pr	2001 pr

⁸ Banco de la República, indicadores económicos 2001.

Total	3,403.8	6,154.9	2,568.8	1,445.3	2,391.3	1,976.9
Directa	3,111.7	5,562.4	2,828.4	1,468.0	2,374.2	2,017.6
Petróleo	778.3	382.3	91.1	-550.9	-638.7	314.4
Otros sectores	2,333.4	5,180.1	2,737.3	2,018.9	3,013.0	1,703.1

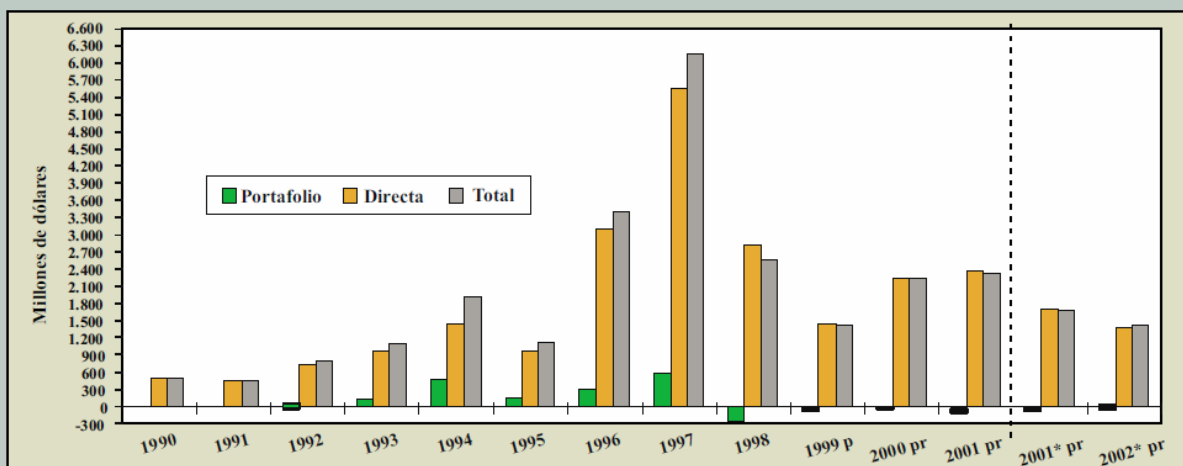
Fuente: Banco de la República-Departamento de Cambios Internacionales-Subgerencia de Estudios Económicos

Según Banco de la República (2002), "Entre enero y septiembre de 2002, los flujos netos de capital por concepto de inversión extranjera en Colombia totalizaron US\$1.423 millones (m) con un descenso de US\$264 m respecto a lo registrado en igual período de 2001. Este resultado se explica por el comportamiento de la inversión directa que sumó US\$1.391 m entre enero y septiembre de 2002 frente a US\$1.701 m registrados durante el mismo período del año anterior. En particular, esta tendencia obedece a los menores ingresos netos con destino al sector financiero, comercial y al petrolero. Por el contrario, las inversiones en portafolio presentaron entradas netas de capital por US\$31 m frente a las salidas de US\$14 m observadas en 2001."⁹

GRÁFICA 3. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 1990-2002

⁹ Banco de la República, indicadores económicos 2002. La tabla es fiel copia del original que se tomó del Banco de la República.

INVERSIÓN EXTRANJERA



Inversión extranjera/ millones de dólares.

INVERSIÓN EXTRANJERA	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Total	500,5	456,9	794,7	1.104,7	1.924,5	1.133,0	3.403,8
Directa	500,5	456,9	728,7	959,7	1.446,5	968,4	3.111,7
Petróleo	269,6	264,1	439,6	557,3	134,7	151,3	778,3
Otros sectores	230,9	192,8	289,1	402,4	1.311,8	817,0	2.333,4
Portafolio	-	-	66,0	145,0	478,0	164,7	292,2
INVERSIÓN EXTRANJERA	1997	1998	1999 p	2000 pr	2001 pr	2001 * pr	2002 * pr
Total	6.154,7	2.562,9	1.424,9	2.247,3	2.333,4	1.686,9	1.422,8
Directa	5.562,2	2.827,8	1.451,8	2.230,2	2.374,0	1.701,2	1.391,4
Petróleo	382,2	90,5	-567,1	-548,5	358,0	280,9	165,4
Otros sectores	5.180,1	2.737,3	2.018,9	2.778,7	2.016,0	1.420,3	1.226,0
Portafolio	592,5	-264,9	-26,9	17,1	-40,7	-14,3	31,4

* : Datos a septiembre. p : Provisional. pr : Preliminar.

1/ A partir de 1994 las estadísticas corresponden a la nueva medición de la balanza de pagos, de acuerdo con la metodología de balanza de pagos contemplada en la 5a. edición del *Manual de Balanza de Pagos* del Fondo Monetario Internacional.

Fuente: Banco de la República, Departamento de Cambios Internacionales, Subgerencia de Estudios Económicos.

CAPITULO 3. CORROBORACIÓN EMPÍRICA DEL MODELO DE INVERSIÓN EN COLOMBIA

Dados los hechos estilizados en el capítulo anterior a continuación se presentan los resultados estimados a partir de un modelo de regresión lineal, en donde el empleo se toma como variable endógena como una función lineal del IED.

3.1 MODELO LINEAL

Dependent Variable: EMPLEO

Method: Least Squares

Sample: 2001Q1 2008Q4

Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	16268.62	124.7870	130.3711	0.0000
IED	0.311879	0.065346	4.772738	0.0000
R-squared	0.431592	Mean dependent var	16716.50	
Adjusted R-squared	0.412645	S.D. dependent var	607.1291	
S.E. of regression	465.2980	Akaike info criterion	15.18369	
Sum squared resid	6495068.	Schwarz criterion	15.27530	
Log likelihood	-240.9391	Hannan-Quinn criter.	15.21406	
F-statistic	22.77903	Durbin-Watson stat	1.218618	
Prob(F-statistic)	0.000044			

El modelo lineal muestra que en un aumento de una unidad en la inversión extranjera directa (IED) el empleo creció en 0.31 en el periodo del 2001 al

2008, la variable inversión extranjera directa (IED) resultó ser estadísticamente significativa y explica en un 43% de acuerdo con el estimador r cuadrado.

3.2 MODELO LOG-LOG

Dependent Variable: @LOG(EMPLEO)

Method: Least Squares

Sample: 2001Q1 2008Q4

Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.511716	0.040376	235.5786	0.0000
@LOG(IED)	0.030481	0.005771	5.281557	0.0000
R-squared	0.481819	Mean dependent var	9.723511	
Adjusted R-squared	0.464546	S.D. dependent var	0.036377	
S.E. of regression	0.026618	Akaike info criterion	-4.353962	
Sum squared resid	0.021256	Schwarz criterion	-4.262354	
Log likelihood	71.66340	Hannan-Quinn criter.	-4.323597	
F-statistic	27.89484	Durbin-Watson stat	1.161509	
Prob(F-statistic)	0.000011			

En términos de la elasticidad se muestra que un aumento del 1% en la inversión extranjera directa (IED) el empleo crecería en un 0.03% donde se demuestra que es estadísticamente significativo; para poder analizar el porcentaje explicación de este modelo tomamos el 48% el cual es un porcentaje explicativo.

La prueba DURBIN WATSON en ambos modelos demuestra que no hay auto correlación.

3.3 PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD

Heteroskedasticity Test: Glejser

F-statistic	0.256687	Prob. F(1,30)	0.6161
Obs*R-squared	0.271477	Prob. Chi-Square(1)	0.6023
Scaled explained SS	0.326429	Prob. Chi-Square(1)	0.5678

Test Equation:

Dependent Variable: ARESID

Method: Least Squares

Sample: 2001Q1 2008Q4

Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.032644	0.027447	1.189337	0.2436
@LOG(IED)	-0.001988	0.003923	-0.506643	0.6161
R-squared	0.008484	Mean dependent var		0.018833
Adjusted R-squared	-0.024567	S.D. dependent var		0.017877
S.E. of regression	0.018095	Akaike info criterion		5.125913
Sum squared resid	0.009823	Schwarz criterion		5.034304
Log likelihood	84.01460	Hannan-Quinn criter.		5.095547
F-statistic	0.256687	Durbin-Watson stat		2.137250
Prob(F-statistic)	0.616109			

La prueba de heterocedasticidad GLEJSER muestra que los valores de la probabilidad F-statistic R-squared y Scaled explained al compararse con la significancia del 0,05 estos son mayores, lo que permite presumir que caen en la hipótesis nula es decir que las varianzas de los residuales son homocedasticas o constantes en el modelo.

3.4 EL IMPACTO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DESDE LA TEORÍA

El impacto de la inversión extranjera directa sobre el empleo en la mayoría de los sectores fue positiva ya que los niveles de inversión extranjera directa ayudan a incentivar los niveles de empleo y los salarios.

Según Granato (2008, p 6),” *La internacionalización de la economía ha conducido a que diariamente se produzcan traslados de capitales de unos a otros estados con el objeto que las empresas, sus productos y servicios, estén presentes en otros mercados distintos a aquellos en los cuales se encuentran establecidos*” esto impacta positivamente los niveles de empleo en un país como Colombia ya que al trasladarse el capital extranjero hacia este genera mayores fronteras comerciales al país, y así mismo aumenta los niveles de empleo, por otro lado se presenta una integración entre las partes involucradas donde las dos regiones deben participar activamente en la construcción de una normatividad para que esta nueva alianza salga adelante y traiga beneficios a terceros, en este caso hablamos de los beneficiados gracias a los empleos generados por dicha alianza.

Krugman y Obsfeld, establecen cadenas globales de producción para optimizar el proceso productivo. En Colombia las grandes industrias requieren mayores niveles de inyección de capital, y tratan de restringir las importaciones y así los niveles de producción son más bajos, entonces es muy importante en materia

comercial la IED, ya que esta puede estimular de manera positiva los niveles de producción, los precios y los salarios.

David Ricardo, argumento que los patrones de intercambio se explican por las diferencias en dotaciones de recursos que existen entre los países envueltos en el intercambio. Krugman (2002)

Lo anterior muestra que las dotaciones de recursos en materia internacional hace que unos países sean inversores fuertes porque económicamente han crecido más a través del tiempo y se desarrollaron a gran escala lo cual les permite invertir sus recursos en países con niveles de crecimiento más lento y poco desarrollo, entonces estos recursos provenientes del extranjero son utilizados para el desarrollo de nuevas plantas de producción utilizadas para producir diferentes bienes.

Las empresas a las cuales se les inyecta capital extranjero deben ser reestructuradas. Por tres razones.

1) Requieren de Grandes Cantidades de Capital: muchas plantas son tecnológicamente obsoletas.

2) Reducción Inicial del Empleo: cerrar plantas y despedir trabajadores. Esto causa una firme oposición de los trabajadores a causa de la elevada capital extranjero tasa de desempleo.

3) La reestructuración exige que alguien de la empresa tenga poderosos incentivos y una gran autoridad. Se necesita una persona capaz de tomar decisiones drásticas.¹⁰

Lo anterior hace referencia al tipo de medidas drásticas que se deben tomar al momento de privatizar, esta transición es necesaria para poder formar una nueva estructura económica, la cual en sus inicios será dura pero en el largo

¹⁰ Arango Londoño Gilberto, Estructura Económica Colombiana, capítulo 13, Inversión Extranjera en Colombia

plazo se disminuirán las perturbaciones negativas y mejorará los niveles de desempleo y la inflación, llegando así a una estabilización prospera.

Restricción Presupuestaria Blanda: (reforma económica en la economías de de planificación central). La transición implica en parte convencer a las empresas de que la restricción presupuestaria ser adura, de que no recibirán subvenciones del estado para cubrir pérdidas. (JANOS KORNAI)

CAPITULO 4. RESULTADOS

Estimaciones Sectoriales.

SECTOR	R CUADRADO	MODELO	t
Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca	0,025569343	$Empleo=(3351.16-6.1875)(IED)$	-0,887247825
Minas y Canteras (incluye carbón)	0,003838926	$Empleo= 132,6291607+ 0,019169316 (IED)$	0,340017067
Manufactureras	0,005918828	$Empleo= (2285,867253-0,011932296)(IED)$	-0,422637063
Electricidad, Gas y Agua	0,584408244	$Empleo= 775,1530995+ 1,953688971 (IED)$	6,495092376
Construcción	0,584408244	$Empleo= 775,1530995+ 1,953688971(IED)$	6,495092376
Comercio, Restaurantes y Hoteles	0,259539845	$Empleo= 4160,419741+ 1,523060274(IED)$	3,24273755
Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones	0,108351083	$Empleo= 1217,519095+ 0,314634082 (IED)$	1,909326994
Establecimientos Financieros	0,109788054	$Empleo= 201,9963391+ 0,046439988 (IED)$	1,923496772
Servicios Comunales	0,07193893	$Empleo= 3569,08012+ 2,345605085 (IED)$	1,52494555

Para Colombia no ha sido del todo fácil atraer capital ya que esto fue un problema transgeneracional a causa de los conflictos que se han librado, el terrorismo la inestabilidad en muchos de los sectores. Colombia en comparación con países como México y Brasil posee una inversión mas reducida en las diferentes ramas económicas. La apertura económica ha eliminado las restricciones y permite mayores inversiones que de una manera u otra ha ayudado a contrarrestar las bajas en el PIB.

La IED es un paso a la mundialización económica basada en la modernización del transporte, desarrollo tecnológico y científico las comunicaciones es un paso que ha incentivado a proteger las industrias nacionales para aumentar el liderazgo y disminuir las rivalidades entre países, la transición hacia un multilateralismo y la globalización.

AGRICULTURA CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

En este sector la IED además de no ser estadísticamente significativa, el signo de la inversión frente al empleo no es esperado ya que es negativo. El promedio de empleo de este sector es de 3.352 empleos y la inversión extranjera directa (IED) solo explica en un 2.5% en la construcción de empleo.

Este sector tiene una baja inversión frente a otros países de la región, ya que ha sido uno de los más golpeados por la violencia y los continuos desplazamientos que esta causa evitando que las tierras se cultiven.

MINAS Y CANTERAS (INCLUYE CARBÓN)

Al aumentar en una unidad adicional la IED, el empleo crecerá en 0.019% adicionales, el promedio de empleo de este sector es de 133 empleos promedio para el periodo analizado, la IED explica la creación de empleo en un 0.38% de acuerdo con la prueba t, la inversión es una variable estadísticamente significativa.

Este sector fue no de los más rezagados, pero para el año de 1996 se ubicó en el segundo lugar con (US\$1.770 millones) a comparación del año 1983 donde este sector tenía una inversión de (US\$ 109 millones), lo que demuestra que 13 años después logro atraer (US\$ 1.661 millones) una suma considerable, además es un sector que ha logrado mantener su tasa de crecimiento y teniendo la constante oferta de trabajo para mano de obra no calificada, pero este sector perdió importancia relativa a causa de la industrialización la cual desplazo la mano de obra.

MANUFACTURERAS

La IED no es estadísticamente significativa el signo de la inversión frente al empleo es negativo. El nivel de empleo del sector es de 2.286 empleos y la (IED) solo explica en un 0.0059% en la construcción del empleo.

Este sector ha tenido una variación porcentual del 5.71% anual siendo los textiles uno de los más destacados de este, la parte artesanal no ha tenido una alta productividad debido a su falta de tecnificación.¹¹

ELECTRICIDAD GAS Y AGUA

En este sector el promedio de empleo es de 0.0068% , el empleo crecerá en un 0,45% adicionales, el promedio de la creación de empleo en el sector es de 74 empleos promedio en el periodo analizado.

A partir del año 1997 este sector tuvo inversiones que llegaron a (US\$3.500) millones aumentando así su participación, todo esto por las privatizaciones realizadas por el gobierno.

CONSTRUCCIÓN

En este sector la IED es estadísticamente significativa, al aumentar en una unidad adicional la IED el empleo crecerá en 6.49 unidades adicionales en este orden de mantener constante la inversión extranjera directa(IED) el promedio de empleo del sector es de 775 empleos promedio en el periodo analizado, se observa que la inversión extranjera directa (IED) explica la creación de empleo en un 0.58%.

COMERCIO RESTAURANTES Y HOTELES

Al aumentar en una unidad adicional la IED el empleo crecerá en 1.52 unidades adicionales en este orden de mantener constante la inversión extranjera directa(IED) el promedio de empleo del sector es de 4.160 empleos promedio en el periodo analizado, se observa que la inversión extranjera directa (IED) explica la creación de empleo en un 25.9% de acuerdo con la prueba t la inversión es una variable estadísticamente significativa.

¹¹ Arango Londoño Gilberto, Estructura Económica Colombiana, capítulo 8, pagina 222 decima edición, editorial MacGraw Hill.

La producción bruta de este sector para el año 2001 fue de \$9.495.600.547 con una gran contribución al PIB Colombiano.

Este sector ha presentado una serie de limitantes causados por el desempleo, entonces se desarrollo una tendencia llamada comercio informal sin condiciones laborales y ningún tipo de sistema de seguridad social, ya que la facilidad de crear estos empleos es contradictoria.

TRANSPORTE COMUNICACIONES Y ALMACENES

Este sector es estadísticamente significativo, el promedio de empleo es de 1.217 empleos y la IED explica en un 10,8% la construcción del empleo en este sector.

Es un sector que ha tenido que contrarrestar las dificultades como la escases de recursos de capital, las zonas montañosas, la inseguridad y la falta de vías aptas para todo tipo de transporte.

Este sector a jugado un papel importante, la participación activa del gobierno para desarrollar vías de comunicación, carreteras pavimentadas que permitan la movilidad ya que esta rama es de suma importancia para el desarrollo del país y la distribución de los bienes .

Las comunicaciones han tenido grandes avances tecnológicos en la última década lo que permitió ampliar los diferentes sistemas de correo y acortar distancias entre personas.¹²

¹² Arango Londoño Gilberto, Estructura Económica Colombiana, capítulo 9, pagina 245 decima edición, editorial MacGraw Hill.

ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

En este sector las IED explica en un 10.9% en la construcción del empleo, el promedio de empleo del sector es de 201 empleos, la IED para este sector es estadísticamente significativa.

SERVICIOS COMUNALES

Al amentar en una unidad adicional la IED el empleo crecerá en 2.34 empleos adicionales, el promedio de empleo generado por este sector es de 3.569 empleos y la inversión extranjera solo explica el 7.1% en la construcción del empleo.

ANALISIS

En Colombia el sector de comercio, restaurantes y hoteles es el sector que genero mayor nivel de empleos resultantes de la IED en el periodo de tiempo analizado, el sector de los servicios gano terreno en los últimos años pero es uno que presenta restricciones en la entrada de capital extranjero, el sector agrícola ha disminuido sus niveles de empleo ya que este fue uno de los sectores más golpeados por la violencia en la última década, minas y canteras se expandió y dio una mayor importancia a su principal producto que es el carbón, este sector se dinamizo año tras año, pero a su vez posee un nivel de riesgo elevado para las personas que laboran en este ámbito y es necesario que se hagan mejoras en la infraestructura

En Colombia las condiciones para atraer capital extranjero cambiaron gracias a las mejoras en la inconsistencias referentes al tema de la seguridad, también Proexport incentiva para que las ventajas competitivas sean sostenibles, y que la inversión atraída no sea de carácter especulativo, para que el impacto

generado sea positivo y genere algún tipo de crecimiento en el sector inyectado el capital.

En nuestro país a través de los años por medio de políticas fiscales se logro crear un ambiente sano y seguro para la IED, obteniendo efectos positivos gracias a esta, la IED permitió transferencias de tipo tecnológico de capital humano, cabe resaltar que para que esto sea posible es muy importante que se mantenga un control cambiario en una economía.

La IED es una variable muy importante en el crecimiento del PIB en Colombia en la última década , ya que a pesar de la crisis que hubo en el plano internacional la IED va de la mano con el crecimiento económico de países en vía de desarrollo como es el caso Colombiano; por otro lado esta inversión genera diferentes niveles de empleo productivo dependiendo del grado de escolaridad, experiencia entre otras, estas variables son importantes a la hora de elegir a un empleado, así mismo las empresas con IED tienen programas de protección para su personal y se preocupan por los derechos de sus empleados, lo que conlleva a mejorar los niveles de producción, las condiciones de calidad de vida. Las empresas con IED se preocupan por temas referentes a responsabilidad social empresarial y responsabilidad ambiental en un porcentaje mayor a otras que no poseen niveles de IED.

Este tipo de inversión ha coadyuvado a ampliar las fronteras de los mercados internos y llevarlos a una inserción en el mercado internacional acelerando los procesos de apertura económica, esto condujo a la modernización y transferencia de tecnología de muchos sectores económicos los cuales gracias a esto pudieron llegar a competir en el mercado internacional y así consolidar el buen nombre de nuestra industria.

Es muy importante focalizar las inversiones provenientes de extranjero en las necesidades que mas aquejan el país, para que las empresas puedan surgir y lograr ser competitivas.

La IED ayuda a mejorar el crecimiento de una economía y a que esta se pueda integrar, es un medio pero no es el fin que garantice el desarrollo económico de un país.

CONCLUSIONES

Al revisar los sectores tomados para esta muestra de los más tradicionales y probables del mercado Colombiano; resultante de los estudios históricos de comportamiento para los últimos años, indican que la inversión extranjera directa sería una positiva opción de realización y con la claridad del caso se debe tener muy bien relacionada y estudiada la información a utilizar, estas son variables que con las circunstancias actuales de la sociedad en lo que corresponde a la parte económica y de seguridad, no hay que descentralizar estas situaciones de muchos de los posibles lugares de localización ubicados en el país, no obstante los datos suministrados por el cálculo de los métodos utilizados en esta muestra, no son del todo relevantes.

Algunos sectores específicos dan una clara idea de la posibilidad de inversión, que sería atractiva y que al proyectarse en un futuro traería considerables ingresos económicos para la industria del país.

Se puede hacer énfasis que esto se debe tomar con una segunda opinión complementaria para tener certeza y ajustar otras variables; cabe anotar que con la realización de un análisis de proyección estadístico.

Se planteo levantar información histórica de cada uno de los sectores seleccionados en el ejercicio; tomando como partida estos datos obtenidos para realizar una proyección basada en el movimiento de la economía y lograr una idea clara de viabilidad de inversión; realizar el cálculo con una visión a corto, mediano y largo plazo.

Con esta Información obtenida se analiza si el comportamiento resultante de la acción tomada, visualiza con claridad, la posibilidad de certeza para realizar Inversión.

Realizar el cálculo donde la relación costo/inversión sea equilibrada, sí es necesario al revisar los datos obtenidos con los métodos utilizados, las estimaciones muestran que aproximadamente por cada peso en inversión es posible que el empleo crezca 0.3.

Con todos estos análisis y resultados podremos realizar un concreto estudio y tomar la decisión correcta o más aproximada donde se evidenciara, sí el riesgo es alto, medio o bajo para proceder a otorgar una Inversión Directa Extranjera para los diferentes sectores tomados en nuestro trabajo.

La IED en Colombia ha ayudado y seguirá contribuyendo con la modernización mas rápida de las tecnologías, el aumento de las compras en el mercado interno reinvertiendo estas utilidades en metas enfocadas hacia el desarrollo de acuerdo a las necesidades del país.

Recomendaciones

La IED es un motivo para seguir en constante mejora de la política económica que se utiliza para vigilar la entrada y salida de capitales, para que Colombia sea una plaza que brinde seguridad en el momento de invertir y se ofrezcan oportunidades propicias y se refleje un clima de estabilidad para que como los países con grandes niveles de desarrollo, Colombia pueda seguir obteniendo capital extranjero con el cual se logre un mayor crecimiento económico, y se promueva la formalización laboral empresarial, un mayor mercado de trabajo en las regiones con programas de capacitación y formación para el trabajo.

También se deben fortalecer los programas de IED no solo para las diferentes áreas productivas de la economía si no para la población social vulnerable y así lograr que esta tenga la posibilidad de tener una inserción activa en la economía y mejorar la calidad de vida, contando así con una tasa de ocupación más alta en el país, condiciones jurídicas y económicas estables para lograr una mayor

dinamización exportadora, todo lo anterior se puede llevar a cabo por medio de la creación de políticas que eviten la inestabilidad cambiaria que afecta los ingresos provenientes de las exportaciones.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alternativas Económicas (2001). Inicios de la IED en los países en desarrollo. 189 (33).
- Beneria, L. (2001). Cambio en el patrón del empleo y la informalidad en el trabajo. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra.
- Bonilla Olano, E.: *"El sector externo y su incidencia en la ocupación en Colombia 1985-2006"*
- Brainard, L. (1993). *A Simple Theory of Multinational Corporations and Trade with Trade-off Between Proximity and Concentration. NBER Working Paper No. 4269.*
- Braunstein, E. (2000). Inversión Extranjera Directa: Mercado laboral y movilidad internacional del capital. Revista Desarrollo Mundial. 28 (7).
- Busse, M. y Hefeker, C. (2005). Political Risk, Institutions and Foreign Direct Investment. *Discussion Paper*, núm. 315. Hamburg Institute of International Economics.
- CEPAL (2007). *Políticas activas para atraer inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Red de inversiones y estrategias empresariales. Santiago de Chile. Naciones Unidas.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (1999). *Economía internacional*. Santafé de Bogotá. Editorial McGraw Hill. Cuarta Edición.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional teoría y política*. Santafé de Bogotá. Editorial McGraw Hill. Séptima Edición, pagina 160.
- Levy, E. Stein, E. y Daude, C. (2001). *Regional Integration and the Location of FDI*. Versión preliminar e incompleta.
- Martínez. A. (1996). *Inversión Extranjera Directa y otras formas de financiamiento externo*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Murra, S. (2006). *Revaluando la transmisión de spillovers de la IED: Un estudio de productividad para Colombia*. Bogotá, Universidad de los Andes.

- Ramirez, C. (2006). *Apuntes de inversión extranjera directa: definiciones, tipología y casos de aplicación colombianos*. UNIVERSIDAD ICESI, Departamento de Economía. Marzo de 2006.
- Smith Adam, *La Riqueza de las Naciones*, capitulo X parte I, pagina 151.
- Yañes, S. (2004). *La flexibilidad laboral como nuevo eje de la producción y reproducción*. Ediciones CEM, Santiago.
- Villaveces, Juanita & Anzola, Marcela (2005). *Análisis crítico de la Ley 963 sobre estabilidad jurídica al inversionista*. (Versión Electrónica). Borradores de Investigación, Universidad del Rosario. 80.
- Charemza, W. y D. Deadman (1999). *New Directions in Econometric Practice*. 2nd ed. Edward Elgar, UK.

ANEXO I. ESTADÍSTICA DE LA REGRESIÓN Y ANÁLISIS DE VARIANZA POR SECTORES ECONÓMICOS

AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple	0,159904169							
Coefficiente de determinación R ²	0,025569343							
R ² ajustado	-0,006911679							
Error típico	194,6043386							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>			
Regresión	1	29812,26162	29812,26162	0,787208703	0,382003545			
Residuos	30	1136125,458	37870,8486					
Total	31	1165937,72						
	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95,0%</i>	<i>Superior 95,0%</i>
Intercepción	3351,165996	42,45212373	78,93989044	2,3301E-36	3264,467193	3437,864799	3264,467193	3437,864799
ied	-6,18752971	6,973846016	-0,887247825	0,382003545	-20,43002329	8,054963874	-20,43002329	8,054963874

Modelo

$$\text{Empleo} = 3351.16 - 6.1875 \text{IED}$$

MINAS Y CANTERAS (INCLUYE CARBÓN)

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0,061959068							
Coefficiente de determinación R ²	0,003838926							
R ² ajustado	-0,029366443							
Error típico	67,52225836							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	527,1028362	527,1028362	0,115611606	0,736212933			
Residuos	30	136777,6612	4559,255374					
Total	31	137304,7641						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	132,6291607	21,05081924	6,300427514	6,03958E-07	89,63765254	175,6206689	89,63765254	175,6206689
ied	0,019169316	0,056377512	0,340017067	0,736212933	-0,095968923	0,134307555	-0,095968923	0,134307555

Modelo

$$\text{Empleo} = 132,6291607 + 0,019169316 \text{IED}$$

MANUFACTURERAS

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0,076933923							
Coefficiente de determinación R ²	0,005918828							
R ² ajustado	-0,027217211							
Error típico	131,3919418							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	3083,70356	3083,70356	0,178622087	0,675574099			
Residuos	30	517915,2715	17263,84238					
Total	31	520998,975						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	2285,867253	25,16519904	90,83445948	3,51687E-38	2234,47306	2337,261445	2234,47306	2337,261445
ied	-0,011932296	0,028232962	-0,422637063	0,675574099	-0,069591698	0,045727105	-0,069591698	0,045727105

Modelo

$$\text{Empleo} = 2285,867253 - 0,011932296 \text{IED}$$

ELECTRICIDAD GAS Y AGUA

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0,082712461							
Coefficiente de determinación R ²	0,006841351							
R ² ajustado	-0,026263937							
Error típico	9,139945883							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	17,26361579	17,26361579	0,206654332	0,652674856			
Residuos	30	2506,158322	83,53861074					
Total	31	2523,421938						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	73,56610476	1,623714889	45,30727977	3,46718E-29	70,25003657	76,88217294	70,25003657	76,88217294
IED	0,010014045	0,022028619	0,45459249	0,652674856	-0,034974397	0,055002487	-0,034974397	0,055002487

Modelo

$$\text{Empleo} = 73,56610476 + 0,010014045 \text{IED}$$

CONSTRUCCIÓN

Resumen								
Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0,764465986							
Coefficiente de determinación R ²	0,584408244							
R ² ajustado	0,570555185							
Error típico	52,64240187							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	116907,4148	116907,4148	42,18622498	3,52542E-07			
Residuos	30	83136,67423	2771,222474					
Total	31	200044,089						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	775,1530995	13,48270602	57,4923979	2,9597E-32	747,6177404	802,6884585	747,6177404	802,6884585
ied	1,953688971	0,30079464	6,495092376	3,52542E-07	1,339384366	2,567993577	1,339384366	2,567993577

Modelo

$$\text{Empleo} = 775,1530995 + 1,953688971 \text{IED}$$

COMERCIO RESTAURANTES Y HOTELES

Resumen								
<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple		0,509450532						
Coefficiente de determinación R ²		0,259539845						
R ² ajustado		0,234857839						
Error típico		248,6441784						
Observaciones		32						
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	650100,0392	650100,0392	10,51534682	0,00290008			
Residuos	30	1854717,824	61823,92747					
Total	31	2504817,863						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	4160,419741	66,77061888	62,30913852	2,70054E-33	4024,055946	4296,783537	4024,055946	4296,783537
ied	1,523060274	0,469683485	3,24273755	0,00290008	0,563838632	2,482281915	0,563838632	2,482281915

Modelo

$$\text{Empleo} = 4160,419741 + 1,523060274 \text{IED}$$

TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES

Resumen								
<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple		0,329167257						
Coefficiente de determinación R ²		0,108351083						
R ² ajustado		0,078629452						
Error típico		178,0464085						
Observaciones		32						
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	115565,1961	115565,1961	3,645529568	0,065825063			
Residuos	30	951015,7077	31700,52359					
Total	31	1066580,904						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	1217,519095	39,21792712	31,04496297	2,30886E-24	1137,425403	1297,612787	1137,425403	1297,612787
ied	0,314634082	0,164787951	1,909326994	0,065825063	-0,021907809	0,651175974	-0,021907809	0,651175974

Modelo

$$\text{Empleo} = 1217,519095 + 0,314634082 \text{IED}$$

ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Resumen								
<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple	0,331342804							
Coefficiente de determinación R ²	0,109788054							
R ² ajustado	0,080114322							
Error típico	16,3815956							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	992,8767127	992,8767127	3,69983983	0,063953184			
Residuos	30	8050,700232	268,3566744					
Total	31	9043,576945						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	201,9963391	4,442549921	45,46855807	3,12122E-29	192,9234418	211,0692364	192,9234418	211,0692364
ied	0,046439988	0,024143523	1,923496772	0,063953184	-0,002867663	0,095747639	-0,002867663	0,095747639

Modelo

$$\text{Empleo} = 201,9963391 + 0,046439988 \text{IED}$$

SERVICIOS COMUNALES

Resumen								
<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple	0,268214336							
Coefficiente de determinación R ²	0,07193893							
R ² ajustado	0,041003561							
Error típico	111,642123							
Observaciones	32							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	28984,43551	28984,43551	2,325458929	0,137746764			
Residuos	30	373918,9089	12463,96363					
Total	31	402903,3444						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	3569,08012	21,83415725	163,4631499	8,07054E-46	3524,488822	3613,671417	3524,488822	3613,671417
ied	2,345605085	1,538156615	1,52494555	0,137746764	-0,795729793	5,486939964	-0,795729793	5,486939964

Modelo

$$\text{Empleo} = 3569,08012 + 2,345605085 \text{IED}$$

ANEXO II

FLUJOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN COLOMBIA SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA - BALANZA DE PAGOS 1/											
USD Millones											
AÑO	TOTAL	Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca	Minas y Canteras (incluye carbón)	Manufactureras	Electricidad, Gas y Agua	Construcción	Comercio, Restaurantes y Hoteles	Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones	Establecimientos Financieros	Servicios Comunales	
2001	I TRIM	554	0	110	62	2	18	22	105	140	4
	II TRIM	1.042	0	140	56	105	23	33	182	173	3
	III TRIM	234	7	128	76	-268	22	127	39	110	-3
	IV TRIM	712	6	145	67	91	21	23	90	138	26
2002	I TRIM	909	0	97	54	69	-3	-2	370	82	14
	II TRIM	602	-6	124	100	35	2	53	-8	86	10
	III TRIM	197	-1	106	57	18	-3	29	-13	11	13
	IV TRIM	426	2	140	97	13	-1	36	-4	114	-7
	TOTAL	2.134	-5	466	308	135	-4	116	345	293	31
2003 pr	I TRIM	319	1	138	69	19	-1	23	-4	49	4
	II TRIM	520	2	154	79	10	-5	87	15	47	-1
	III TRIM	541	2	156	82	32	-9	70	15	74	6
	IV TRIM	340	3	179	59	7	6	41	-73	72	31
2004 pr	I TRIM	682	0	323	31	26	15	50	146	22	-1
	II TRIM	748	3	296	34	22	23	48	84	41	2
	III TRIM	886	0	342	73	38	18	53	120	71	-3
	IV TRIM	701	1	286	51	3	17	52	132	111	-4
	TOTAL	3.016	3	1.246	188	88	74	202	481	244	-6
2005 p	I TRIM	890	3	565	39	10	25	75	36	-46	10
	II TRIM	1.612	1	533	418	-29	40	77	5	116	21
	III TRIM	977	2	520	255	-231	44	74	16	35	-9
	IV TRIM	6.773	0	539	4.800	-1	38	79	964	142	-38
2006 p	I TRIM	1.199	-3	423	197	-5	38	107	137	-29	-13
	II TRIM	1.786	-1	321	203	-69	46	121	428	140	6
	III TRIM	1.666	2	484	222	8	48	121	92	157	2
	IV TRIM	2.006	10	554	181	-74	23	175	403	196	8
2007 p	I TRIM	2.059	14	-3	877	6	48	247	69	131	7
	II TRIM	2.226	4	-84	263	-27	60	281	60	377	10
	III TRIM	2.364	12	535	424	16	46	98	121	393	9
	IV TRIM	2.400	10	652	303	-74	56	177	165	418	14
2008 p	I TRIM	2.857	7	673	329	-24	80	446	325	256	14
	II TRIM	2.543	12	145	578	10	92	158	127	145	18
	III TRIM	2.603	12	699	407	14	129	208	212	299	27
	IV TRIM	2.580	9	422	434	16	79	236	189	395	13

AÑO	TOTAL	EMPLEO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA							Comercio, Restaurantes y Hoteles	Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones	Establecimientos Financieros	Servicios Comunales
		Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca	Minas y Canteras (incluye carbón)	Manufactureras	Electricidad, Gas y Agua	Construcción						
2001	I TRIM	15.789	3.404	227	2.115	72	730	3.923	1.020	170	3.446	
	II TRIM	15.783	3.309	111	2.047	72	755	4.046	996	187	3.568	
	III TRIM	15.814	3.169	276	2.051	69	826	4.016	1.054	189	3.546	
	IV TRIM	16.480	3.337	109	2.277	77	724	4.133	1.118	200	3.607	
2002	I TRIM	15.789	3.531	86	2.273	55	736	3.981	1.062	169	3.592	
	II TRIM	15.783	3.536	67	2.183	55	703	4.219	1.075	205	3.696	
	III TRIM	15.844	3.413	110	2.135	65	766	3.805	1.054	200	3.728	
	IV TRIM	16.322	3.337	59	2.364	70	797	4.371	1.118	189	3.794	
2003 pr	I TRIM	16.255	3.608	119	2.194	66	749	4.144	1.062	193	3.493	
	II TRIM	16.495	3.113	90	2.330	81	734	4.220	1.075	218	3.586	
	III TRIM	16.650	3.305	129	2.283	68	781	4.344	1.173	213	3.703	
	IV TRIM	17.273	3.544	90	2.414	69	824	4.511	1.119	199	3.532	
2004 pr	I TRIM	16.457	3.361	59	2.265	87	813	4.304	1.128	199	3.536	
	II TRIM	16.425	3.497	118	2.358	80	776	4.466	1.173	199	3.601	
	III TRIM	16.704	3.735	70	2.253	84	846	4.253	1.249	222	3.685	
	IV TRIM	17.032	3.528	95	2.460	67	854	4.652	1.162	204	3.662	
2005 p	I TRIM	16.528	3.333	68	2.202	88	913	4.371	1.323	223	3.626	
	II TRIM	16.806	3.515	94	2.411	84	859	4.143	1.285	195	3.680	
	III TRIM	17.155	2.941	64	2.084	65	787	3.805	1.137	205	3.315	
	IV TRIM	17.710	3.090	126	2.178	76	842	4.371	1.366	208	3.427	
2006 p	I TRIM	17.062	3.061	236	2.133	61	864	4.144	1.395	226	3.532	
	II TRIM	17.186	3.257	139	2.272	70	876	4.220	1.372	235	3.631	
	III TRIM	16.681	3.035	103	2.361	84	905	4.344	1.450	222	3.567	
	IV TRIM	16.665	3.181	243	2.436	75	960	4.511	1.467	225	3.703	
2007 p	I TRIM	16.487	3.351	187	2.203	69	885	4.304	1.457	223	3.472	
	II TRIM	17.031	3.123	217	2.329	72	880	4.466	1.446	236	3.586	
	III TRIM	17.076	3.055	149	2.336	79	878	4.605	1.467	220	3.463	
	IV TRIM	17.853	3.152	255	2.396	74	910	4.598	1.445	214	3.417	
2008 p	I TRIM	17.257	3.417	117	2.274	87	965	4.540	1.461	216	3.384	
	II TRIM	17.495	3.328	225	2.471	79	948	4.791	1.555	212	3.681	
	III TRIM	17.426	3.425	244	2.346	65	948	4.656	1.530	234	3.692	
	IV TRIM	17.615	3.543	151	2.583	86	996	5.092	1.597	221	3.714	

FUENTE: BANCO DE LA REPÚBLICA, SUBGERENCIA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

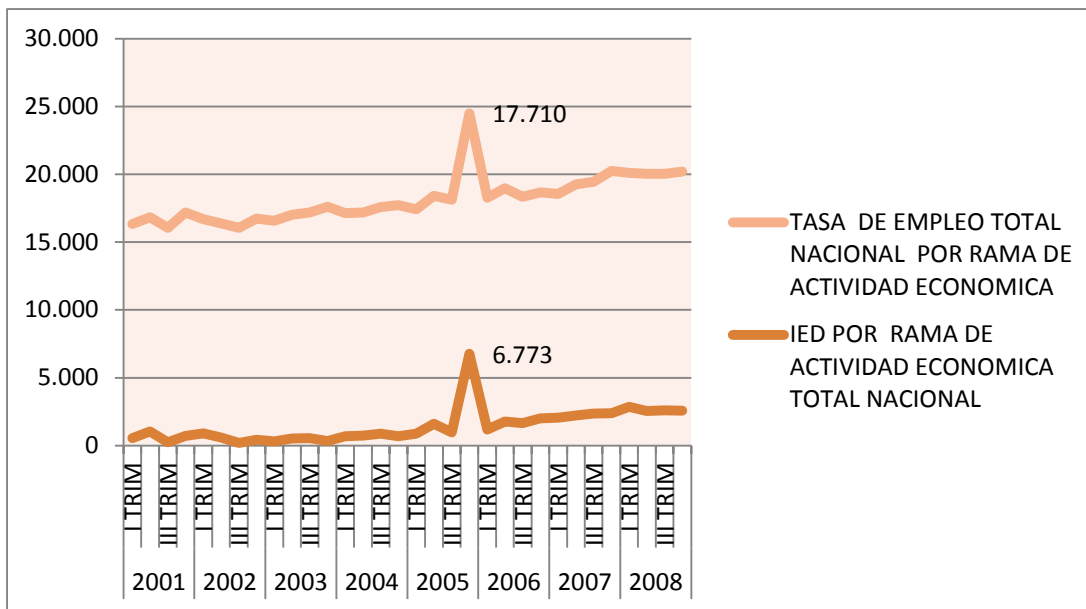
Pr: provisional p: preliminar

El flujo de inversión reportado en balanza de pagos no coincide con la variación de registros, porque en la balanza se incorporan las estadísticas según la fecha de realización y no la de registro.

ANEXO III. Análisis de Inversión Extranjera Directa (IED) y Empleo, Totales Nacionales; por rama de actividad económica de los periodos tomados.

AÑO	TRIMESTRE	IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA TOTAL NACIONAL	TASA DE EMPLEO TOTAL NACIONAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA
2001	I TRIM	554	15.789
	II TRIM	1.042	15.783
	III TRIM	234	15.814
	IV TRIM	712	16.480
2002	I TRIM	909	15.789
	II TRIM	602	15.783
	III TRIM	197	15.844
	IV TRIM	426	16.322
2003	I TRIM	319	16.255
	II TRIM	520	16.495
	III TRIM	541	16.650
	IV TRIM	340	17.273
2004	I TRIM	682	16.457
	II TRIM	748	16.425
	III TRIM	886	16.704
	IV TRIM	701	17.032
2005	I TRIM	890	16.528
	II TRIM	1.612	16.806
	III TRIM	977	17.155
	IV TRIM	6.773	17.710
2006	I TRIM	1.199	17.062
	II TRIM	1.786	17.186
	III TRIM	1.666	16.681
	IV TRIM	2.006	16.665
2007	I TRIM	2.059	16.487
	II TRIM	2.226	17.031
	III TRIM	2.364	17.076
	IV TRIM	2.400	17.853
2008	I TRIM	2.857	17.257
	II TRIM	2.543	17.495
	III TRIM	2.603	17.426
	IV TRIM	2.580	17.615

FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

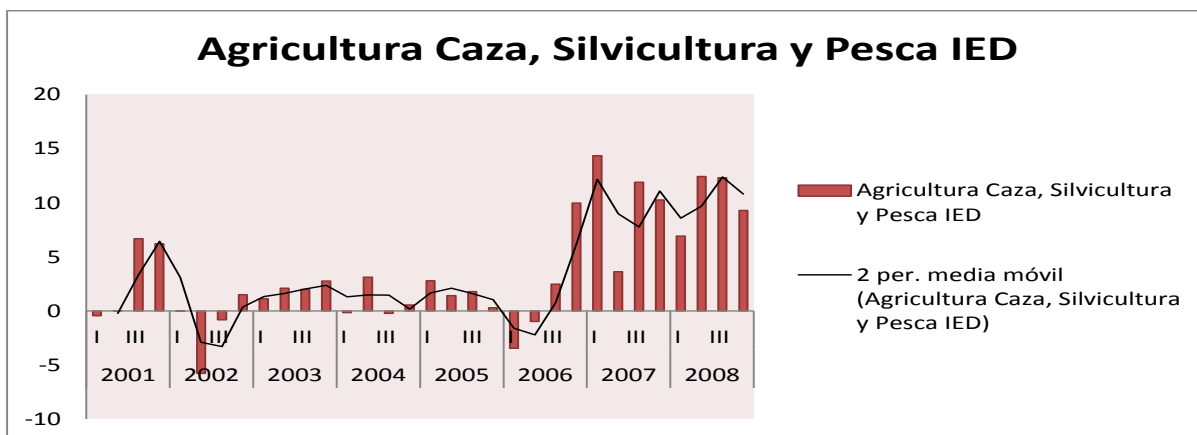


FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

**ANEXO IV Análisis de Inversión Extranjera Directa (IED) y Empleo, por
rama de actividad económica trimestral periodo (2001-2008).**

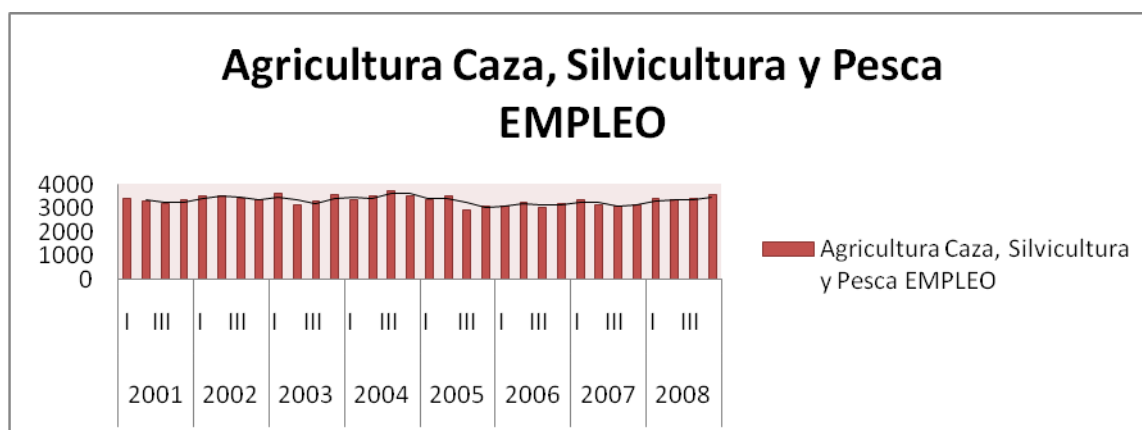
Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca (IED)

AÑO		Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca IED
2001	I	0
	II	0
	III	7
	IV	6
2002	I	0
	II	-6
	III	-1
	IV	2
2003	I	1
	II	2
	III	2
	IV	3
2004	I	0
	II	3
	III	0
	IV	1
2005	I	3
	II	1
	III	2
	IV	0
2006	I	-3
	II	-1
	III	2
	IV	10
2007	I	14
	II	4
	III	12
	IV	10
2008	I	7
	II	12
	III	12
	IV	9



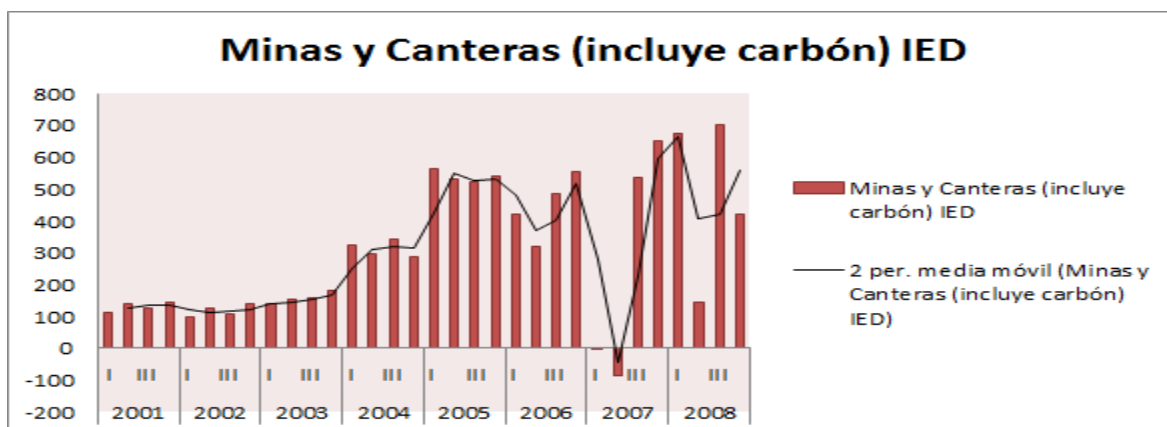
Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca; Empleo

AÑO		Agricultura Caza, Silvicultura y Pesca
		EMPLEO
2001	I	3404
	II	3309
	III	3169
	IV	3337
2002	I	3531
	II	3536
	III	3413
	IV	3337
2003	I	3608
	II	3113
	III	3305
	IV	3544
2004	I	3361
	II	3497
	III	3735
	IV	3528
2005	I	3333
	II	3515
	III	2941
	IV	3090
2006	I	3061
	II	3257
	III	3035
	IV	3181
2007	I	3351
	II	3123
	III	3055
	IV	3152
2008	I	3417
	II	3328
	III	3425
	IV	3543



Minas y Canteras (incluye carbón); IED

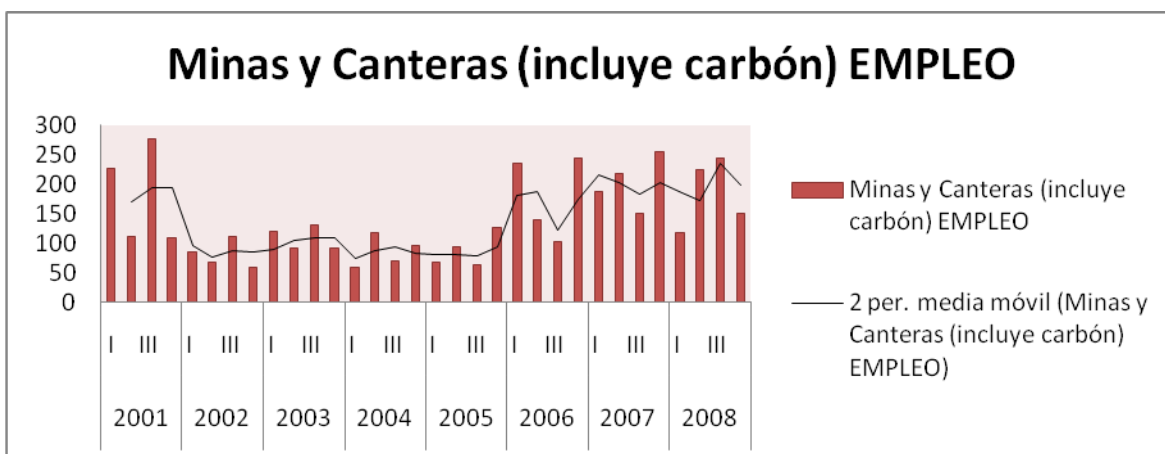
AÑO		Minas y Canteras (incluye carbón) IED
2001	I	110
	II	140
	III	128
	IV	145
2002	I	97
	II	124
	III	106
	IV	140
2003	I	138
	II	154
	III	156
	IV	179
2004	I	323
	II	296
	III	342
	IV	286
2005	I	565
	II	533
	III	520
	IV	539
2006	I	423
	II	321
	III	484
	IV	554
2007	I	-3
	II	-84
	III	535
	IV	652
2008	I	673
	II	145
	III	699
	IV	422



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

Minas y Canteras (incluye carbón)

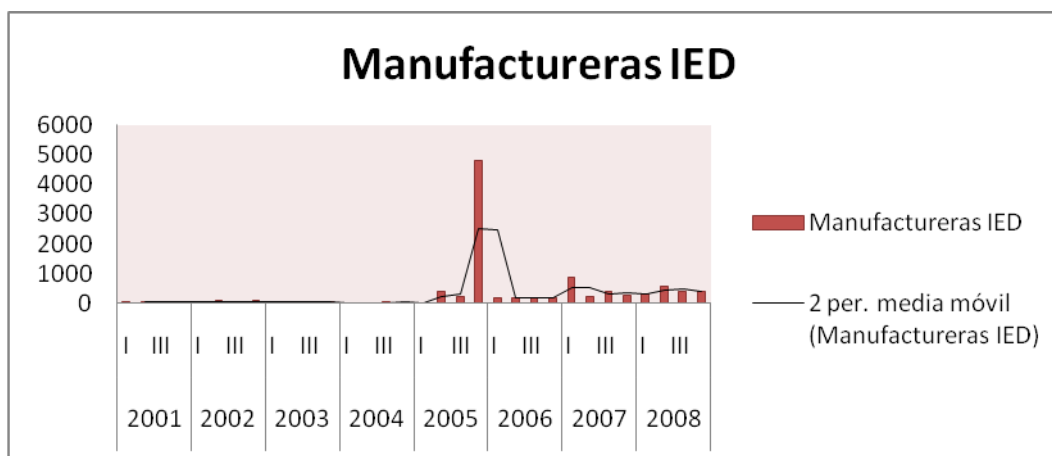
AÑO		Minas y Canteras (incluye carbón)
		EMPLEO
2001	I	227
	II	111
	III	276
	IV	109
2002	I	86
	II	67
	III	110
	IV	59
2003	I	119
	II	90
	III	129
	IV	90
2004	I	59
	II	118
	III	70
	IV	95
2005	I	68
	II	94
	III	64
	IV	126
2006	I	236
	II	139
	III	103
	IV	243
2007	I	187
	II	217
	III	149
	IV	255
2008	I	117
	II	225
	III	244
	IV	151



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Manufactureras (IED)

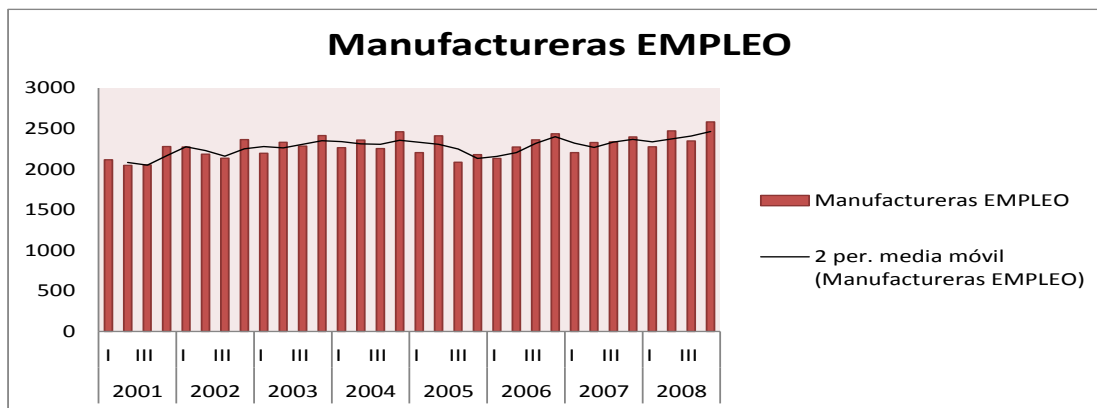
AÑO		Manufactureras
		IED
2001	I	62
	II	56
	III	76
	IV	67
2002	I	54
	II	100
	III	57
	IV	97
2003	I	69
	II	79
	III	82
	IV	59
2004	I	31
	II	34
	III	73
	IV	51
2005	I	39
	II	418
	III	255
	IV	4800
2006	I	197
	II	203
	III	222
	IV	181
2007	I	877
	II	263
	III	424
	IV	303
2008	I	329
	II	578
	III	407
	IV	434



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Manufactureras; Empleo

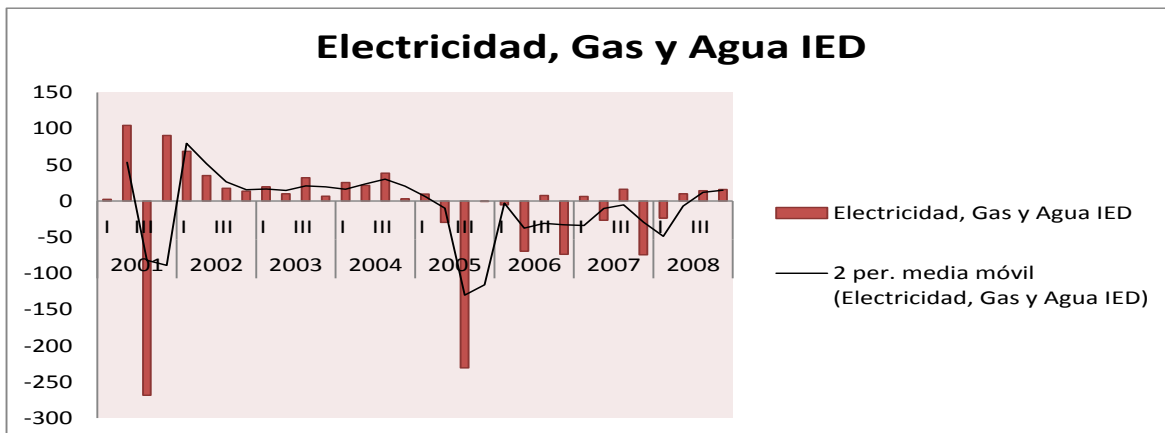
AÑO		Manufactureras
		EMPLEO
2001	I	2115
	II	2047
	III	2051
	IV	2277
2002	I	2273
	II	2183
	III	2135
	IV	2364
2003	I	2194
	II	2330
	III	2283
	IV	2414
2004	I	2265
	II	2358
	III	2253
	IV	2460
2005	I	2202
	II	2411
	III	2084
	IV	2178
2006	I	2133
	II	2272
	III	2361
	IV	2436
2007	I	2203
	II	2329
	III	2336
	IV	2396
2008	I	2274
	II	2471
	III	2346
	IV	2583



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Electricidad, Gas y Agua (IED)

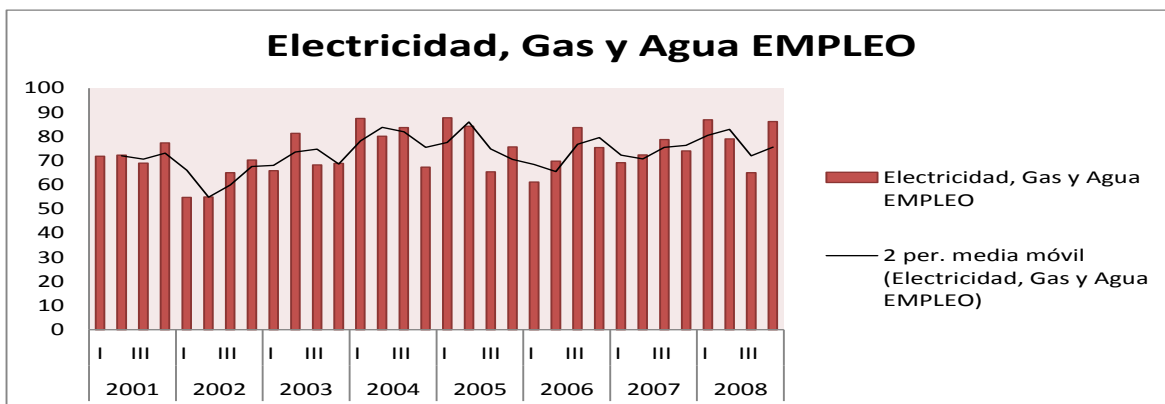
AÑO	Manufactureras	IED
2001	I	2
	II	105
	III	-268
	IV	91
2002	I	69
	II	35
	III	18
	IV	13
2003	I	19
	II	10
	III	32
	IV	7
2004	I	26
	II	22
	III	38
	IV	3
2005	I	10
	II	-29
	III	-231
	IV	-1
2006	I	-5
	II	-69
	III	8
	IV	-74
2007	I	6
	II	-27
	III	16
	IV	-74
2008	I	-24
	II	10
	III	14
	IV	16



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Electricidad, Gas y Agua; Empleo

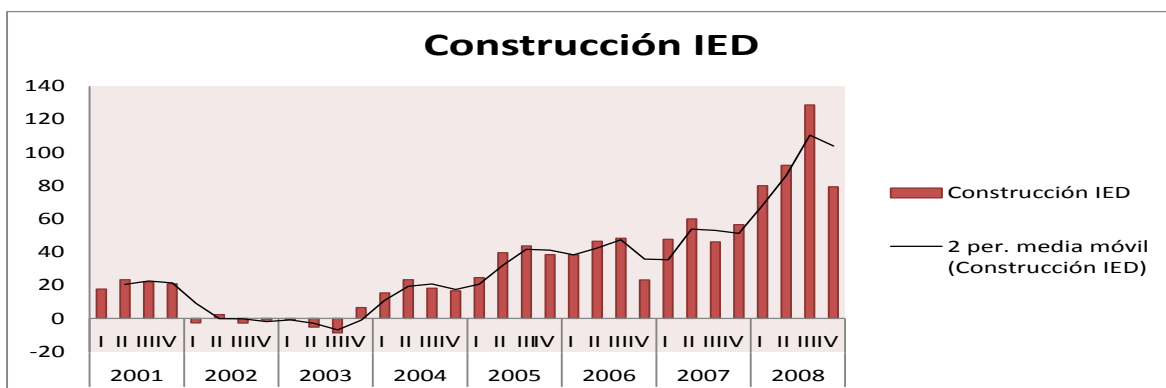
AÑO		Electricidad, Gas y Agua EMPLEO
2001	I	72
	II	72
	III	69
	IV	77
2002	I	55
	II	55
	III	65
	IV	70
2003	I	66
	II	81
	III	68
	IV	69
2004	I	87
	II	80
	III	84
	IV	67
2005	I	88
	II	84
	III	65
	IV	76
2006	I	61
	II	70
	III	84
	IV	75
2007	I	69
	II	72
	III	79
	IV	74
2008	I	87
	II	79
	III	65
	IV	86



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Construcción (IED)

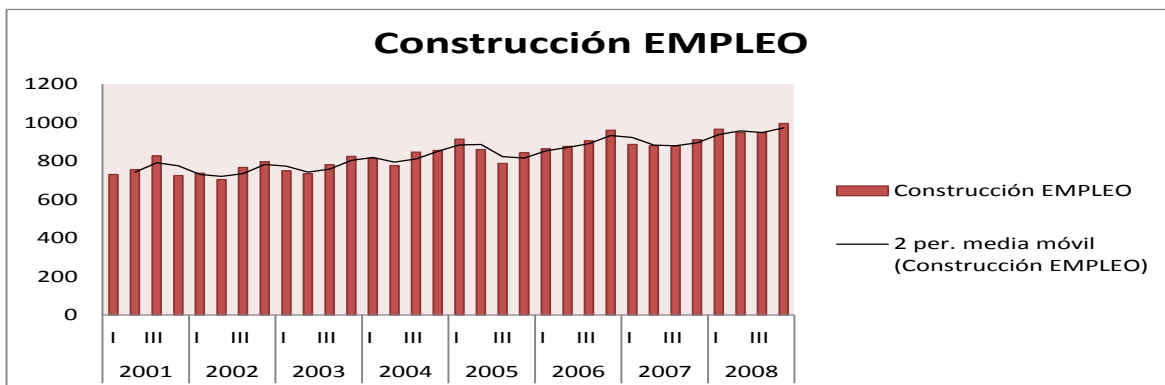
AÑO		Construcción IED
2001	I	18
	II	23
	III	22
	IV	21
2002	I	-3
	II	2
	III	-3
	IV	-1
2003	I	-1
	II	-5
	III	-9
	IV	6
2004	I	15
	II	23
	III	18
	IV	17
2005	I	25
	II	40
	III	44
	IV	38
2006	I	38
	II	46
	III	48
	IV	23
2007	I	48
	II	60
	III	46
	IV	56
2008	I	80
	II	92
	III	129
	IV	79



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Construcción; Empleo

AÑO		Construcción EMPLEO
2001	I	730
	II	755
	III	826
	IV	724
2002	I	736
	II	703
	III	766
	IV	797
2003	I	749
	II	734
	III	781
	IV	824
2004	I	813
	II	776
	III	846
	IV	854
2005	I	913
	II	859
	III	787
	IV	842
2006	I	864
	II	876
	III	905
	IV	960
2007	I	885
	II	880
	III	878
	IV	910
2008	I	965
	II	948
	III	948
	IV	996



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Comercio, Restaurantes y Hoteles (IED)

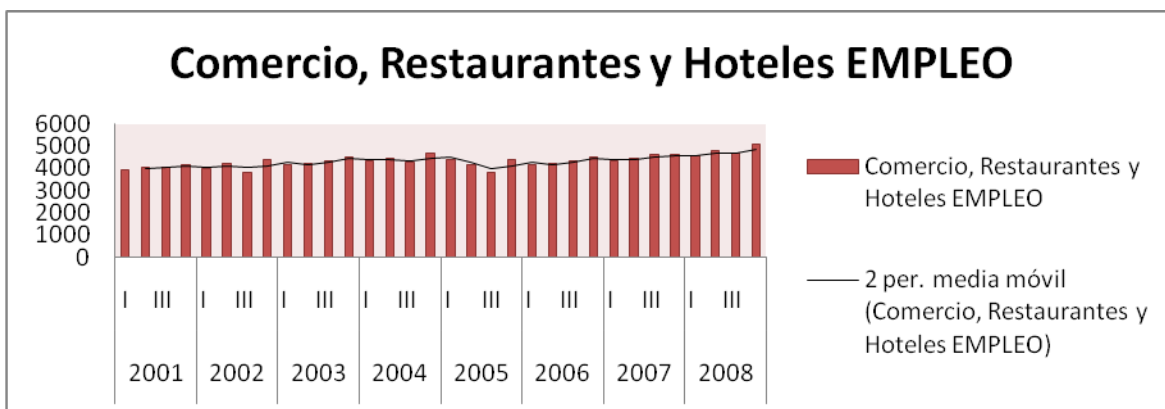
AÑO		Comercio, Restaurantes y Hoteles IED
2001	I	22
	II	33
	III	127
	IV	23
2002	I	-2
	II	53
	III	29
	IV	36
2003	I	23
	II	87
	III	70
	IV	41
2004	I	50
	II	48
	III	53
	IV	52
2005	I	75
	II	77
	III	74
	IV	79
2006	I	107
	II	121
	III	121
	IV	175
2007	I	247
	II	281
	III	98
	IV	177
2008	I	446
	II	158
	III	208
	IV	236



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Comercio, Restaurante y Hoteles.

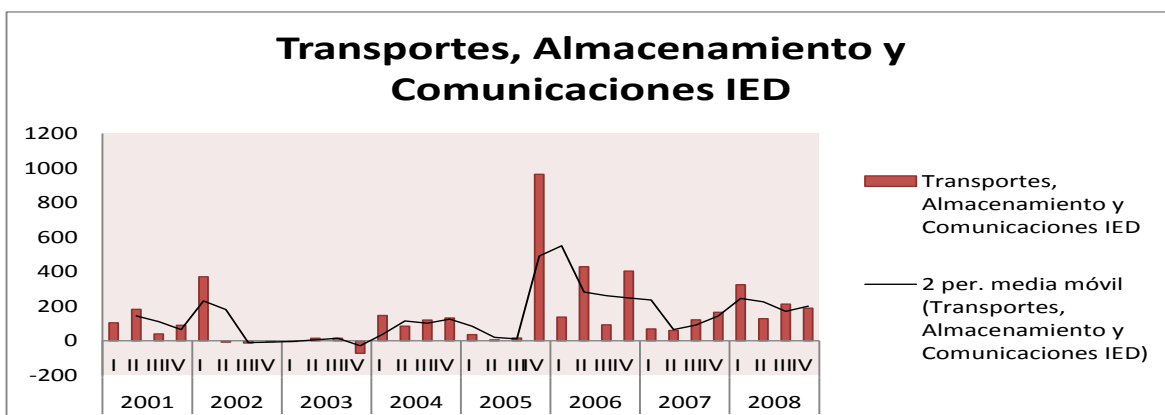
AÑO		Comercio, Restaurantes y Hoteles
		EMPLEO
2001	I	3923
	II	4046
	III	4016
	IV	4133
2002	I	3981
	II	4219
	III	3805
	IV	4371
2003	I	4144
	II	4220
	III	4344
	IV	4511
2004	I	4304
	II	4466
	III	4253
	IV	4652
2005	I	4371
	II	4143
	III	3805
	IV	4371
2006	I	4144
	II	4220
	III	4344
	IV	4511
2007	I	4304
	II	4466
	III	4605
	IV	4598
2008	I	4540
	II	4791
	III	4656
	IV	5092



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones.(IED)

AÑO		Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones
		IED
2001	I	105
	II	182
	III	39
	IV	90
2002	I	370
	II	-8
	III	-13
	IV	-4
2003	I	-4
	II	15
	III	15
	IV	-73
2004	I	146
	II	84
	III	120
	IV	132
2005	I	36
	II	5
	III	16
	IV	964
2006	I	137
	II	428
	III	92
	IV	403
2007	I	69
	II	60
	III	121
	IV	165
2008	I	325
	II	127
	III	212
	IV	189



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Transportes, Almacenamientos y Comunicaciones. Empleo

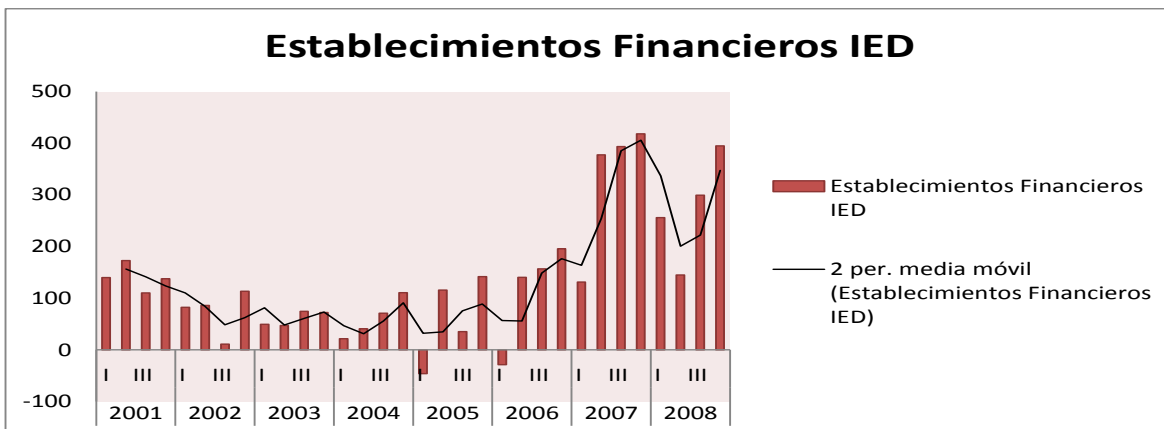
AÑO		Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones
		EMPLEO
2001	I	1020
	II	996
	III	1054
	IV	1118
2002	I	1062
	II	1075
	III	1054
	IV	1118
2003	I	1062
	II	1075
	III	1173
	IV	1119
2004	I	1128
	II	1173
	III	1249
	IV	1162
2005	I	1323
	II	1285
	III	1137
	IV	1366
2006	I	1395
	II	1372
	III	1450
	IV	1467
2007	I	1457
	II	1446
	III	1467
	IV	1445
2008	I	1461
	II	1555
	III	1530
	IV	1597



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

Establecimientos Financieros. (IED)

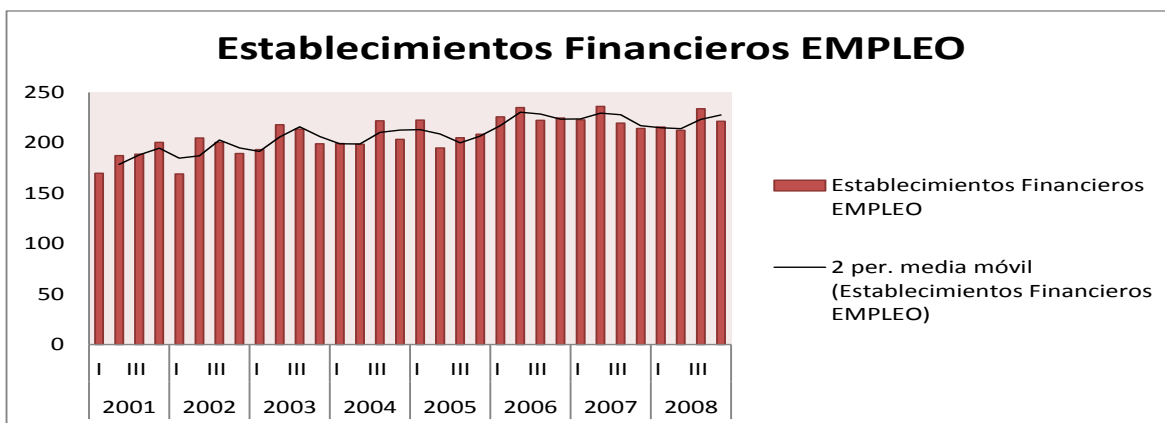
AÑO		Establecimientos Financieros
		IED
2001	I	140
	II	173
	III	110
	IV	138
2002	I	82
	II	86
	III	11
	IV	114
2003	I	49
	II	47
	III	74
	IV	72
2004	I	22
	II	41
	III	71
	IV	111
2005	I	-46
	II	116
	III	35
	IV	142
2006	I	-29
	II	140
	III	157
	IV	196
2007	I	131
	II	377
	III	393
	IV	418
2008	I	256
	II	145
	III	299
	IV	395



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Establecimientos Financieros. Empleo

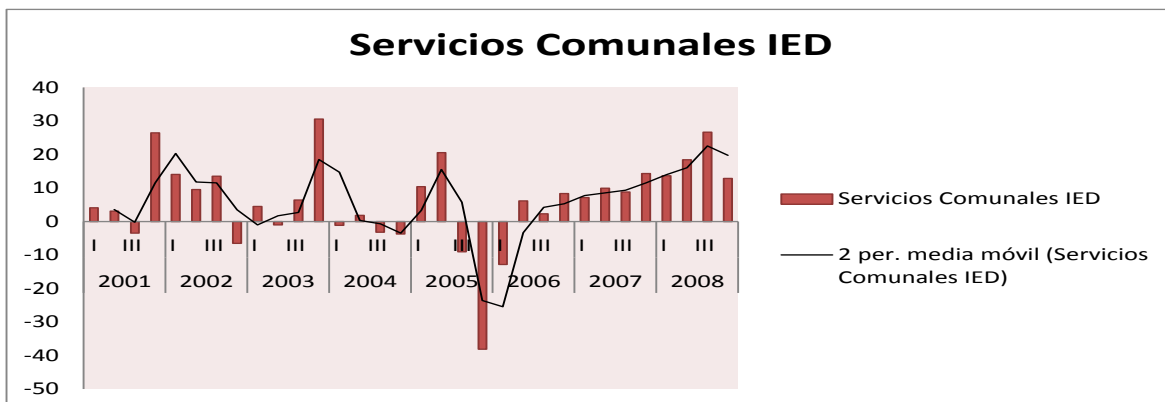
AÑO		Establecimientos Financieros EMPLEO
2001	I	170
	II	187
	III	189
	IV	200
2002	I	169
	II	205
	III	200
	IV	189
2003	I	193
	II	218
	III	213
	IV	199
2004	I	199
	II	199
	III	222
	IV	204
2005	I	223
	II	195
	III	205
	IV	208
2006	I	226
	II	235
	III	222
	IV	225
2007	I	223
	II	236
	III	220
	IV	214
2008	I	216
	II	212
	III	234
	IV	221



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Servicios Comunes. (IED)

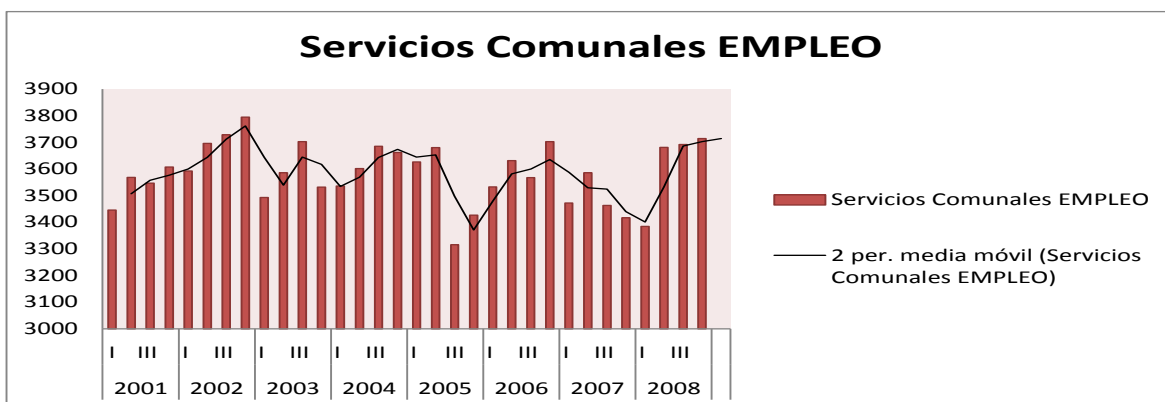
AÑO		Servicios Comunales IED
2001	I	4
	II	3
	III	-3
	IV	26
2002	I	14
	II	10
	III	13
	IV	-7
2003	I	4
	II	-1
	III	6
	IV	31
2004	I	-1
	II	2
	III	-3
	IV	-4
2005	I	10
	II	21
	III	-9
	IV	-38
2006	I	-13
	II	6
	III	2
	IV	8
2007	I	7
	II	10
	III	9
	IV	14
2008	I	14
	II	18
	III	27
	IV	13



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE

Servicios Comunes. Empleo

AÑO		Servicios Comunales EMPLEO
2001	I	3446
	II	3568
	III	3546
	IV	3607
2002	I	3592
	II	3696
	III	3728
	IV	3794
2003	I	3493
	II	3586
	III	3703
	IV	3532
2004	I	3536
	II	3601
	III	3685
	IV	3662
2005	I	3626
	II	3680
	III	3315
	IV	3427
2006	I	3532
	II	3631
	III	3567
	IV	3703
2007	I	3472
	II	3586
	III	3463
	IV	3417
2008	I	3384
	II	3681
	III	3692
	IV	3714



FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE