

1-1-2017

Noción de la identidad docente : un análisis desde los documentos institucionales y los Syllabus de la LLCIF

Jennifer Lorena Amaya Rivera

William Oswaldo Romero González

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Citación recomendada

Amaya Rivera, J. L., & Romero González, W. O. (2017). Noción de la identidad docente : un análisis desde los documentos institucionales y los Syllabus de la LLCIF. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/317

This is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Jennifer Lorena Amaya Rivera¹

William Oswaldo Romero González²

Resumen

La noción de identidad docente es un rasgo fundamental en la formación de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle (LLCIF). Con el propósito de indagar de qué manera se refleja este aspecto en los syllabus de pedagogía del programa, en el PEUL y en el PEP, se llevó a cabo esta investigación documental desde un enfoque cualitativo. Para ello, a partir de las categorías de análisis establecidas – Identidad desde enfoques pedagógicos, la construcción de la identidad docente desde la reflexión del contexto educativo e Identidad desde la formación docente en valores, se sistematizó la información hallada en los syllabus de pedagogía del programa académico, en el PEUL y en el PEP, con la ayuda del software ATLAS. TI. Los resultados indican que los syllabus en pedagogía y los documentos institucionales muestran una identidad activista y que están fundamentados desde el enfoque crítico de la pedagogía; aspecto que influye en la formación de la identidad de un docente capaz de reflexionar su praxis e identificar el papel que cumple en la sociedad; y el enfoque lasallista, que hace hincapié en los valores que caracterizan el perfil del docente en formación. Además, se ve cómo el análisis de los contextos, la transformación social y el compromiso social son factores importantes en la formación docente y por ende características de la identidad docente de los estudiantes de LLCIF.

¹ Normalista Superior de la Institución Educativa Normal Superior Miguel de Cervantes Saavedra. Estudiante de décimo semestre de la Universidad de La Salle del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés. Docente de primaria en la Institución Educativa Distrital San José. Ha sido maestra de inglés en colegios públicos y privados de Bogotá.

² Estudiante de décimo semestre de la Universidad de La Salle del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés. Asistente de IELTS del British Council.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Palabras clave: Formación docente, identidad docente, syllabus de pedagogía, PEUL, PEP.

Abstract

The concept of teachers' identity is a fundamental feature in the B.A. Education program in foreign languages at La Salle University. Aiming to research how this aspect is evidenced in the program Syllabi, PEUL and PEP, a documentary investigation was carried out from a qualitative approach. In order to do that, from the defined categories: Identity from pedagogic approaches, the construction of the teachers' identity as a result of the reflection of the educational context and Identity from teacher's education based on values, the information was digitized using ATLAS TI software bearing in mind the pedagogy syllabi from the academic program, the PEUL and PEP. The results evidence that the pedagogy syllabi and institutional documents are based on the pedagogy critical approach. Then, this aspect influence in the teacher's identity educational process, it means a teacher able to reflect about his praxis as well as identify the role he plays in the society. Likewise, the "Lasallista" approach emphasizes on the values that characterizes the teachers' education profile. Furthermore, it is seen how the analysis of the contexts, the social transformation and the social commitment are relevant factors in the teacher's education program and thus part of the teachers' identity of the LLCIF students.

Key words: Teacher's education, teachers' identity, pedagogy syllabi, PEUL, PEP.

Résumé

La notion d'identité de l'enseignant est un trait fondamental de la formation initiale des futurs enseignants en Licence des Langues Espagnol, Anglais et Français de l'Université de La Salle. En vue de rechercher de quelle façon se reflète cet aspect dans les syllabus de pédagogie du programme, le PEUL et le PEP, on a mené une recherche documentaire dès une approche qualitative. Ainsi, à partir des catégories d'analyse, telles que l'identité selon des approches pédagogiques, la construction de l'identité enseignant dès la réflexion du contexte éducatif et l'identité selon la formation de l'enseignant aux valeurs, on a traité les

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

informations provenant des syllabus de pédagogie du programme, le PEUL et le PEP, à l'aide du software ATLAS. TI. L'analyse des informations prélevées a indiqué une identité activiste à l'origine de l'approche critique de la pédagogie; cet aspect influence dans la formation de l'identité d'un enseignant capable de réfléchir sur sa praxis et d'identifier le rôle qu'il joue dans la société; et de l'approche Lasallien; en mettant l'accent sur les valeurs qui caractérisent le profil de l'enseignant en formation.. De plus, il est remarquable que l'analyse des contextes, la transformation sociale et l'engagement social deviennent des facteurs importants dans la formation de l'enseignant et, par conséquent, ils représentent des caractéristiques de l'identité des futurs enseignants dans la LLCIF.

Mots-clés : Formation des enseignants, identité des enseignants, syllabus de pédagogie, PEUL, PEP.

Introducción

El problema de nuestra investigación se enmarca en el programa de Licenciatura en lengua castellana, inglés y francés (LLCIF) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. La investigación se desarrolló a partir de los siguientes syllabus de pedagogía: currículo y gestión educativa, desarrollo cognitivo y estilos de aprendizaje, epistemología e historia de la docencia y la pedagogía, modelos pedagógicos y formación docente, práctica pedagógica en inglés, francés y español. También se analizaron algunos documentos institucionales como: el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL, 2007) y el Proyecto Educativo de Programa (PEP, 2011), ya que los estudiantes de la licenciatura van construyendo, configurando y reconfigurando su identidad docente a partir de los espacios de formación y de las experiencias que poco a poco van teniendo en su formación como futuros docentes.

Por lo tanto, pudimos constatar que hay algunas problemáticas que giran en torno a la formación de la identidad docente entre las que vale la pena mencionar algunas de ellas. En primer lugar, la educación utilitaria transportada en los programas de aprendizajes de lenguas; esto quiere decir, el conocimiento como un bien intercambiable por una cantidad de dinero. Como asevera Sacristán:

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Al fin y al cabo, la escuela es una institución social creada y mantenida por la sociedad para rendir a ésta una serie de beneficios. No es de extrañar, pues, que una sociedad que aprecia ante todo los bienes materiales preste una atención cuidadosa al cultivo de valores relativos a la eficiencia y a la rentabilidad como algo deseable en sí mismo (1990, p. 3).

En segundo lugar, la educación enmarcada por una responsabilidad altamente económica y transformada para responder a las demandas del mercado; se ha evidenciado una sobrecarga de trabajo para los profesores debido a las reformas que hacen al sistema educativo con el objetivo de responder a las exigencias de la economía de mercado y del liberalismo. Y, la masificación de la educación como un factor influyente en la construcción de la identidad docente: algunos pueden sentirse como gestores del aula, otros como instructores, otros como guías y difícilmente como docentes que desarrollan el pensamiento de los educandos. Dada esta situación, surge una problemática en torno al docente que se está formando en la Universidad de La Salle; un docente que resiste, que asimila o que ignora las iniciativas, puesto que la construcción de la identidad docente depende de factores no sólo inherentes al individuo, sino a los factores externos que pueden hacer que el docente asuma o no ciertas posturas en lo que respecta a su identidad docente. A partir de estas problemáticas es que surgió la pregunta de investigación: ¿Cuál es la noción de identidad docente que aparece en los syllabus de pedagogía del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés, el Proyecto Educativo de Programa y el Proyecto Educativo Universitario Lasallista de la Universidad de la Salle?

Esta investigación está sustentada por autores que se centran en la identidad docente como no estable, multifacética, sus influencias y tipos de identidad. Kerby y Day (citados en Beijaard, Meije y Verloop, 2004) sustentan la identidad docente como un proceso de interpretación y reinterpretación; Gee (2001) entiende el desarrollo de la identidad como un proceso de interpretación continuo en un contexto específico; Lacey (1997) concibe la identidad como un ensamble entre la mente, el corazón y el cuerpo y además llama “conformidad estratégica” al descubrimiento de la identidad a partir de sus vivencias y las de los docentes que lo acompañan. Adicionalmente, Coldron y Smith (1999) que sostienen que la identidad no es una entidad estable y tampoco puede entenderse como fija o unitaria.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Por otro lado, Giddens (1991) define las identidades como una amalgama de biografía personal, cultural e influencia social que cambian de acuerdo con la función y la circunstancia; Cooper and Olson (citados en Beijaard, Meije, & Verloop, 2004) aseveran que la identidad profesional es multifacética y que factores históricos, sociólogos y psicológicos podrían influenciar en el sentido como profesor. De otra manera, Reynolds (1996) enfatiza que lo que rodea al profesor, lo que otros esperan y lo que él permite que lo influya, afecta fuertemente en su identidad como docente. Así, Slegers y Kelchetermans (1999) acentúan que la identidad del docente es un constructo que se influye por la interacción entre las experiencias de los docentes y el contexto cultural e institucional en el que ellos llevan a cabo su labor docente. Y Day (2006) resalta que las identidades profesionales docentes están ligadas a la materia que enseñan, la relación con sus alumnos, sus papeles y la relación con su vida fuera de la escuela.

Finalmente, Sachs (2003) identifica dos identidades antagónicas. Por un lado, la empresarial, que se caracteriza como individualista, competitiva, controladora y reguladora. Y activista, la cual se moviliza en beneficio del aprendizaje. Sin embargo, Gee y Crawford (1998) sostienen que además los docentes pueden tornar diferentes identidades dependiendo de la configuración social.

En la revisión de los antecedentes entre los años 2003 y 2014 se encontraron diez investigaciones relacionadas a la identidad docente; ocho de enfoque cualitativo, las cuales se enmarcan en entrevistas a profundidad, relatos biográficos, cuestionarios, biogramas, biográfico narrativos, relatos de vida y análisis de documentos. Y dos de carácter mixto, cuantitativo y cualitativo. A continuación, se presentarán dichos antecedentes:

Barajas (2003) realizó una investigación sobre la identidad institucional de los docentes de la Universidad Simón Bolívar. De allí, evidenció que son escasos los que han interiorizado la identidad institucional ya que la consolidación de ésta requiere de tiempo, no se obtiene por encontrarse en los documentos, sino porque sea practicada y sólida. Por su parte Prieto (2004), en “la construcción de la identidad profesional del docente: Un desafío permanente”, descubre la necesidad e importancia que los profesores construyan una identidad profesional docente a partir de la reflexión crítica y la investigación conjunta

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

porque contribuye al mejoramiento de la calidad de su ejercicio profesional y de la formación de los estudiantes. Y, adicionalmente, que la construcción social de la identidad profesional del docente favorece la generación de colectivos críticos que responden a los nuevos desafíos.

De igual manera Rojas de Rojas, Zayano Quintana y Chacon Corzo (2008), en una investigación realizada a estudiantes de educación básica integral devela que la identidad docente es dinámica y constituye una entidad propiciadora de reflexión durante el trayecto de formación universitaria. Así mismo, Mieles María, Henríquez Iliana y Sánchez Ligia (2009) en su investigación hallaron que la identidad personal y profesional se ve fuertemente afectada por las políticas educativas actuales. Y Avalos, Cavada, Pardo y Sotomayor (2010) en su trabajo sobre la identidad profesional, eficacia y agencia, encuentra que los docentes elaboran y reconstruyen su identidad docente y que es necesaria una postura pública que respete la profesión y asegure las condiciones necesarias para la labor docente.

Otro estudio es el de Serrano Rodríguez (2013) en el cual indagando sobre la identidad y sus necesidades formativas concluyó que es necesario indagar la concepción que tienen los estudiantes y fomentar un modelo de profesor reflexivo que analiza y cuestiona su práctica. Mientras tanto, Lopez Rodriguez (2013), en un estudio a profesoras de preescolar evidencia que la experiencia negativa o positiva en la formación influyen en su labor como docentes.

Finalmente, Monereo & Dominguez (2014) en un estudio a profesores de universidad evidenciaron que la identidad es múltiple, discontinua y socialmente sensible, y que el profesor actúa de diferentes formas dependiendo del contexto. Y en el mismo año, Madueño Serrano (2014) descubrió que para la construcción de la identidad docente es necesario que el profesor sienta satisfacción de su participación y que ellos hacen uso de los sujetos y objetos que se encuentran en la práctica docente.

Método

El enfoque de investigación en el que se fundamentó este trabajo investigativo fue cualitativo, y para ello, se abordaron las teorías desarrolladas por (Cerda, 1993):

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

A diferencia de los diseños o investigaciones cuantitativas, las cualitativas hacen parte del grupo de investigaciones “no tradicionales”. Aquí la “cualidad” se revela por medio de las propiedades de un objeto o de un fenómeno. La propiedad individualiza al objeto o al fenómeno por medio de una característica que le es exclusiva, mientras que la cualidad expresa un concepto global del objeto. (p.47)

Otro de los teóricos que orientó el proceso de investigación cualitativa fue (Flick, 2004):

A diferencia de la investigación cuantitativa, los métodos cualitativos toman la comunicación del investigador con el campo y sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento, en lugar de excluirla lo más posible como una variable parcialmente responsable. Las subjetividades del investigador y de aquellos a los que se estudia son parte del proceso de investigación. Las reflexiones de los investigadores sobre sus acciones y observaciones en el campo, sus impresiones, accesos de irritación, sentimientos etc., se convierten en datos de propio derecho, formando parte de la interpretación, y se documentan en diarios de investigación o protocolos de contexto. (p.20)

Dentro de este marco ha de considerarse, que la investigación cualitativa nos permitió como investigadores hacer reflexiones en torno a los datos recolectados y analizados. Además, fue mucho más flexible a lo largo del proceso de investigación y se pudieron tener en cuenta nuestras posturas. Igualmente, la información fue organizada por categorías y no empleó datos estadísticos. Por otra parte, se pudieron incorporar hallazgos que no se habían previsto y admitió generar hipótesis en torno al tema de investigación. Es por ello, que esta fue una investigación cualitativa, ya que lo que se buscó con el presente trabajo son las cualidades y propiedades singulares de la identidad docente, plasmada en los syllabus de pedagogía del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés, el Proyecto Educativo de Programa (PEP) y en el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) de la Universidad de La Salle. Como equipo de trabajo decidimos escoger este método, puesto que permite la utilización de múltiples fuentes que convergen en un punto central, en este caso la identidad docente. Además, se trabajó el principio de la

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

triangulación de la información, que fue la forma en la que analizamos los syllabus, el PEP y el PEUL. Esta triangulación se basó en tres partes fundamentales que fueron: los documentos recolectados (syllabus, PEP y PEUL), teorías sobre la identidad docente y la postura del equipo de investigación.

En cuanto al tipo de investigación fue documental, ya que su objetivo en este caso era el análisis de los syllabus de pedagogía del programa de LLCIF, el PEP y el PEUL de la Universidad de La Salle. Partiendo de este análisis se abordó el problema de la investigación, para ello realizamos un proceso de sistematización de la información, en el cual surgieron algunas categorías que fueron clasificadas según sus características. La investigación se fundamentó desde la postura de Moreno (2015) quien afirma que:

La investigación documental busca indagar sobre un tema o un problema a partir de documentos escritos o gráficos. Se basa en fuentes impresas, electrónicas y audiovisuales. Requiere la sistematización minuciosa a través de fichas temáticas clasificadas y codificadas, inventarios, matrices de análisis, etc. También es denominada investigación de gabinete, pues no requiere la inmersión en el campo o “trabajo de campo”. (p. 31)

Para el análisis de los datos, trabajamos desde las premisas de los teóricos Strauss y Corbin (2002) quienes proponen un ejercicio investigativo que permitió develar algunos resultados al final del análisis de los datos, por medio de una lectura rigurosa de los documentos sobre los cuales se deseaba obtener determinada información. Además, fue posible realizar una categorización y una codificación de los datos. Lo anterior permitió hacer una sistematización de la información con el fin de hallar otros elementos derivados del problema central abordado a lo largo de la investigación.

Como se mencionó anteriormente, los documentos que fueron analizados en esta investigación fueron los syllabus de pedagogía del segundo ciclo del año 2015 de la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés, los cuales se recolectaron durante el primer semestre del año 2016 en los meses de marzo, abril y mayo. Otros de los documentos institucionales analizados fueron el PEP y el PEUL, los cuales nos

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

proporcionaron información relevante acerca del tema de investigación. A continuación se presenta una tabla descriptiva sobre los documentos mencionados:

Tabla 1.

Documentos recolectados y analizados.

Código de los documentos	Nombre de espacio académico	Tipo de documento	Fecha de recolección	Cantidad	Número de páginas de los documentos en total
<i>EPSY1, EPSY2, EPSY3</i>	Epistemología e historia de la docencia y la pedagogía	SYLLABUS	15 - 22 de Marzo de 2016	3	16
<i>DASY1, DASY2, DASY3</i>	Desarrollo cognitivo y estilos de aprendizaje	SYLLABUS	31 de Marzo de 2016	3	16
<i>CSY1, CSY2</i>	Currículo y gestión educativa	SYLLABUS	26 de marzo - 2 mayo 2016	2	16
<i>PPE1SY, PPE2SY, PPE3SY, PPE4SY</i>	Práctica pedagógica en español	SYLLABUS	15 – 19 de abril de 2016	4	20
<i>PPFISY, PPFIIISY, PPFIIISY</i>	Práctica pedagógica en francés	SYLLABUS	3 – 11 de marzo de 2016	3	22
<i>PPIISY, PPI2SY, PPI3SY, PPI4SY.</i>	Práctica pedagógica en inglés	SYLLABUS	10 de marzo – 2 de abril de 2016	4	30
<i>PEUL</i>	No aplica	Proyecto Universitario Lasallista	27 de mayo de 2016	1	18
<i>PEP</i>	No aplica	Proyecto Educativo de	27 de mayo de 2016	1	1

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Programa

Nota: Los códigos de los documentos se asignaron teniendo en cuenta el nombre del espacio académico, tipo de documento y el número asignado a ese documento.

Los instrumentos para la investigación fueron: una matriz de análisis en la cual insertamos las citas acordes con el tema de investigación, halladas en los diferentes documentos institucionales (syllabus de pedagogía, PEUL y PEP) para el primer análisis de la información (**ver anexo 1: documento en Excel**) y un software llamado ATLAS. TI, a través de los cuales sistematizamos toda la información de los documentos institucionales. Luego clasificamos la información por categorías de análisis y por último conformamos familias y códigos que iban acordes con el tema del trabajo investigativo. A continuación, se explica el proceso con mayor detalle:

En la primera fase del análisis de la información, se hizo necesaria una lectura minuciosa línea por línea de los syllabus, el PEP y el PEUL, para descubrir los códigos por medio del microanálisis de los datos, que a su vez necesitó de una examinación e interpretación de los mismos para separar la información que aportaba al trabajo investigativo, por medio de citas en las que encontramos conceptos acordes al tema de investigación. Siguiendo a Strauss y Corbin (2002):

Incluidos en este examen microscópico se hallan dos aspectos principales del análisis: a) los datos — sea el recuento que los participantes hacen de acontecimientos o acciones según los recuerdan — o textos, observaciones, vídeos y artículos semejantes recopilados por el investigador, y b) las interpretaciones de los observadores y los actores de esos acontecimientos, objetos, sucesos y acciones. También hay un tercer elemento: la interacción que tiene lugar entre los datos y el investigador en el proceso de recolección y análisis de los mismos. (p.64)

Luego, se desarrolló una codificación abierta, basados en lo que afirma Strauss y Corbin (2002) “Durante la codificación abierta, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias”. (p. 111)

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Para realizar este proceso utilizamos una herramienta llamada ATLAS-TI de la siguiente manera: primero, seleccionamos los archivos que íbamos a analizar: los syllabus, el PEP y el PEUL. Segundo, guardamos estos archivos en la plataforma ATLAS-TI y comenzamos la lectura línea por línea de cada uno de los documentos para definir las citas que aportaban al tema de investigación. La primera parte de este proceso se evidencia en la siguiente imagen extraída directamente del software ATLAS-TI, en la que se puede visualizar uno de los documentos de análisis, en este caso el syllabus de Modelos pedagógicos y formación docente que identificamos con el código MPSY1. En la figura se ve resaltado con color verde la cita que escogimos para codificar y al lado derecho de la imagen se evidencia el código al cual pertenece, en este caso, “perspectiva crítica de la praxis”:

The screenshot shows the ATLAS-TI software interface. The main window displays a document titled "Formato básico oficial para la elaboración de Syllabus – microcurrículo PROGRAMAS NUEVOS O REDIMENSIONADOS – 2011". The document is structured as a form with various fields. A text block under the heading "Articulación con la Macrocompetencia, Núcleo y Praxis Investigativa" is highlighted in green. This text describes the macrocompetency and the praxis investigativa. On the right side of the interface, a list of codes is visible, with "perspectiva crítica de la praxis" highlighted in red.

Identificación del Espacio Académico	
Facultad: Facultad De Ciencias De La Educación	
Programa: Licenciatura en lengua castellana, inglés y francés	
Departamento: Área de Pedagogía	
Nombre del Espacio Académico: MODELOS PEDGOGICOS Y FORMACION DOCENTE	Código: EDROS
Área Curricular: Fundamentadora_X_Profesional___ Complementarias___ Praxis Investigativa___	Tipo de Espacio Académico: Común___ Programa_X___ Facultad___
	Electiva: Disciplinar___ Facultad___ Interdisciplinar___
Periodo académico en la malla curricular: 2015-II	Fecha: Agosto 2015
Número de Créditos: HP: 2 HI: 4	
Horario: Lunes 20-22	Modalidad: Teórica_X_Taller___ Laboratorio___ Otra: _____
Nombre Profesor: Patricia Judith Moreno Fernández	
Articulación con la Macrocompetencia, Núcleo y Praxis Investigativa	
Núcleo 2: Significados y sentidos de la comunicación y praxis en la escuela.	
Macrocompetencia: Analiza e interpreta los procesos comunicativos desde los significados y sentidos del lenguaje y construye conocimiento a partir del análisis y reflexión en torno a la praxis pedagógica y didáctica de la lengua materna y extranjeras.	
EJE PRAXIS INVESTIGATIVA: Estudio de casos, exposiciones, discusiones.	
En este espacio se analizan y discuten los principales fundamentos de los modelos pedagógicos que históricamente han configurado la acción educativa. Así mismo posibilita una reflexión sobre los principales modelos de formación docente en los contextos: europeo, anglosajón y latinoamericano, y se examina su relación con los modelos pedagógicos. De igual manera se pretende que los participantes evalúen sus prácticas educativas a la luz de los modelos pedagógicos y de formación docente e identifiquen problemáticas que puedan servir como punto de partida para el desarrollo de diversas investigaciones cuyos resultados posibiliten una transformación y mejora de la enseñanza.	
Intencionalidad Formativa (PEUL y FFI)	

- perspectiva crítica de la praxis
- modelos de formación docente
- perspectiva crítica de la praxis

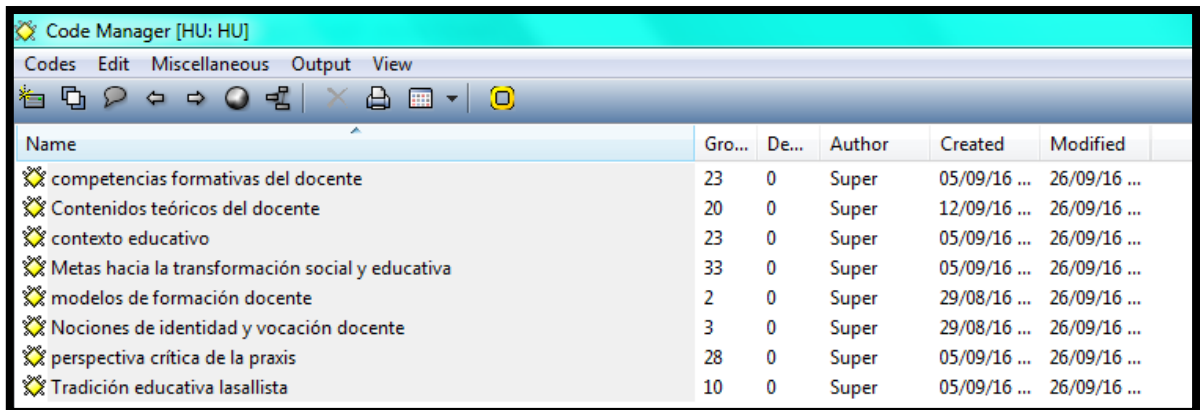
Figura 1: *Microanálisis y codificación abierta de la información.*

Después de establecer las citas acordes al tema, les otorgamos unos códigos que encerraban toda la idea que abarcaba la cita. Como lo señalan Strauss y Corbin (2002) “ello

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

nos ayuda a evitar plantear nuestras primeras interpretaciones con respecto a los datos, al tiempo que nos fuerza a considerar explicaciones alternativas”. (p.13)

Los códigos que surgieron en la etapa de microanálisis fueron los siguientes: Formación docente, Contenidos teóricos de la formación docente, Enfoque crítico de la pedagogía, Enfoque o base Lasallista, Modelos de formación docente, Nociones de identidad docente, Análisis y comprensión de los contextos, Compromiso social, Metas hacia la transformación social y educativa, y por último, Competencias a desarrollar en el futuro docente. Para cada uno de los códigos se asignaron varias citas que cumplieran con los mismos rasgos de caracterización de ese código y también surgieron algunas citas pertenecientes a varios códigos debido a la información encontrada en las mismas. Este proceso de codificación de las citas provenientes de los syllabus, el PEP y el PEUL analizados, se evidencia en la siguiente imagen en la que en primer lugar, aparecen algunos de los códigos mencionados anteriormente y en segundo lugar, la columna que muestra el número de citas asociadas a ese código:



Name	Gro...	De...	Author	Created	Modified
competencias formativas del docente	23	0	Super	05/09/16 ...	26/09/16 ...
Contenidos teóricos del docente	20	0	Super	12/09/16 ...	26/09/16 ...
contexto educativo	23	0	Super	05/09/16 ...	26/09/16 ...
Metas hacia la transformación social y educativa	33	0	Super	05/09/16 ...	26/09/16 ...
modelos de formación docente	2	0	Super	29/08/16 ...	26/09/16 ...
Nociones de identidad y vocación docente	3	0	Super	29/08/16 ...	26/09/16 ...
perspectiva crítica de la praxis	28	0	Super	05/09/16 ...	26/09/16 ...
Tradición educativa lasallista	10	0	Super	05/09/16 ...	26/09/16 ...

Figura 2: Códigos de la codificación abierta de la información.

Seguido de este proceso, se realizó una segunda codificación que es el “proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones”. (Strauss y Corbin. 2002. P. 134)

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

En esta etapa del análisis de la información asignamos una familia o categoría a los códigos por medio de la plataforma ATLAS-TI, de la siguiente manera: agrupamos los códigos que se relacionaban según los conceptos que abordaban y luego denominamos una categoría o familia para ese grupo de códigos. Como se ve representado en la siguiente figura, en la parte superior las familias y en la parte inferior la selección de los códigos asociados a cada una de las familias:

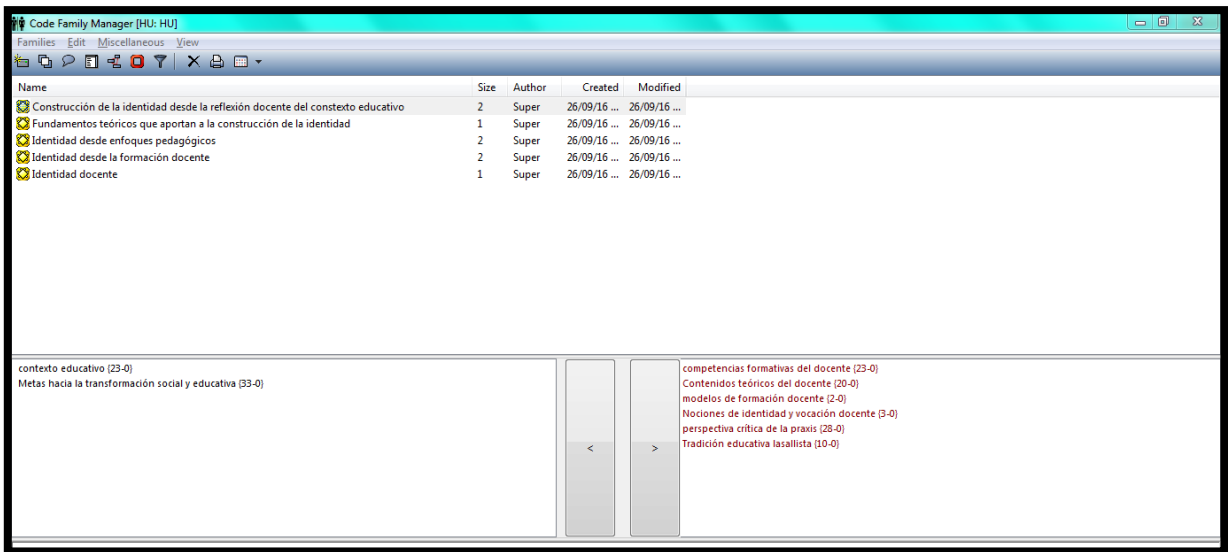


Figura 3. Codificación axial: definición de familias y clasificación de códigos por familia.

Luego de establecer las familias y códigos, se exportaron las citas pertenecientes a cada familia y a cada código en un archivo de word. En la siguiente figura se puede evidenciar este proceso en el cual se observa el nombre de la familia, los códigos, las citas, cantidad de citas de la familia, fecha, hora de exportación y la persona que lo realizó:

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

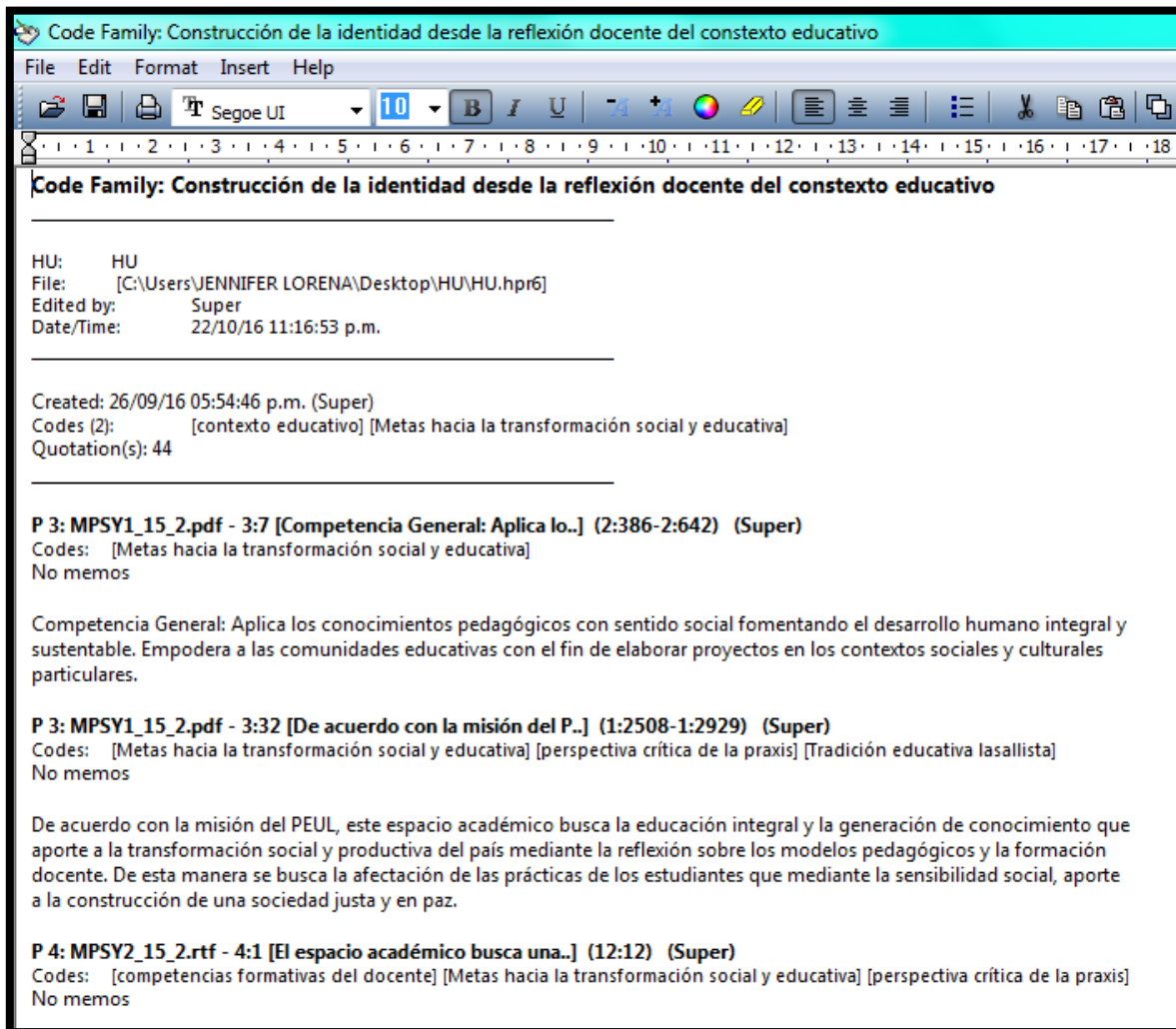


Figura 4. *Exportación de familias, códigos y citas.*

En la tercera etapa, se determinaron las propiedades y dimensiones de la codificación. Como aseveran Strauss y Corbin (2002) “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (p.110). Para realizar este proceso fue necesaria una búsqueda de las propiedades de cada familia para darle una definición y significado; luego determinamos las dimensiones en la escala en la cual varían las propiedades y asociamos a esas dimensiones los códigos relacionados a esa familia o categoría respectivamente. Enseguida se presentan las figuras relacionadas con esta etapa del análisis de la investigación, en la cual se desglosa el título de cada familia para definir cada palabra y ver la relación que existe entre las propiedades y

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

dimensiones.

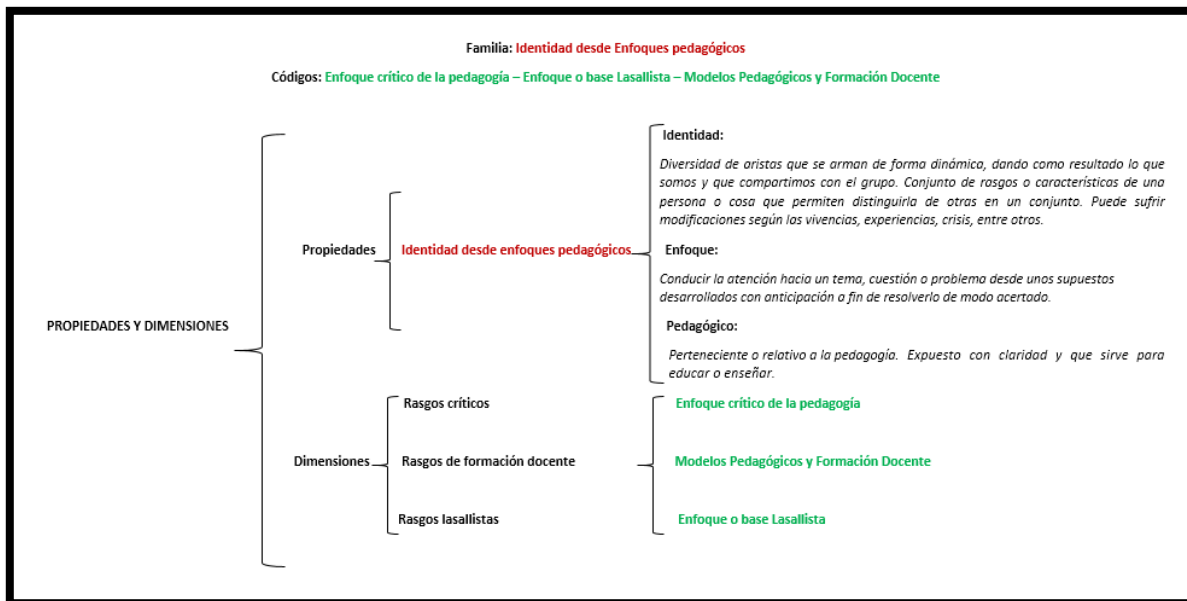


Figura 5. Propiedades y dimensiones. Familia: identidad desde enfoques pedagógicos.

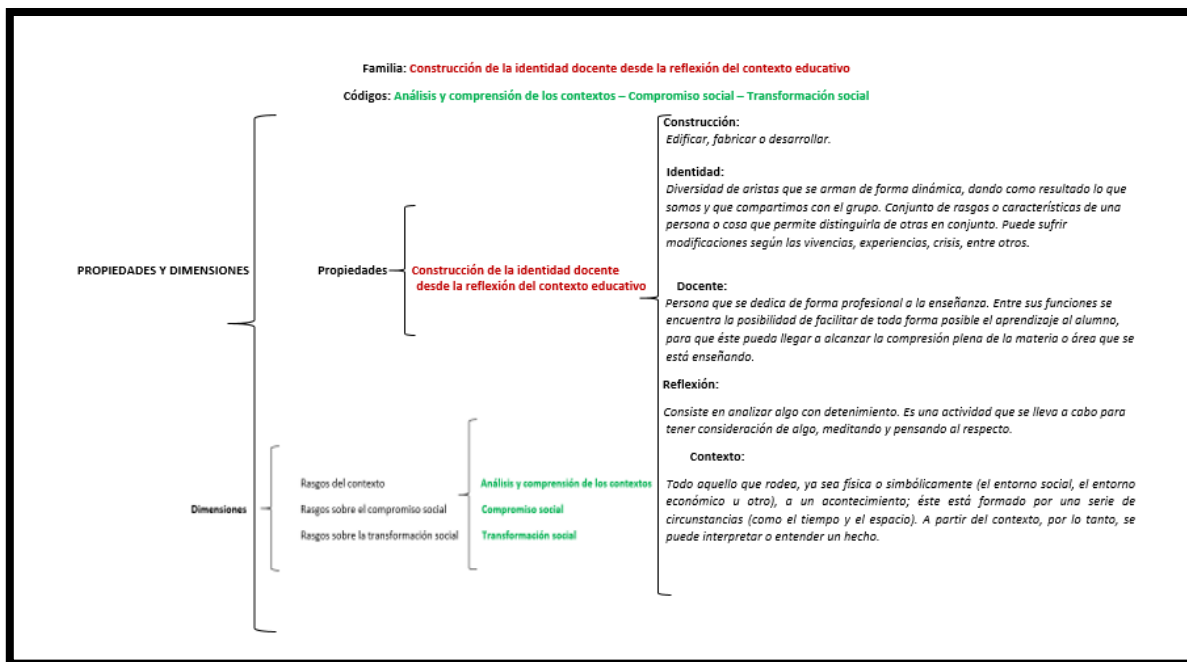


Figura 6. Propiedades y dimensiones. Familia: construcción de la identidad docente desde la reflexión del contexto educativo.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

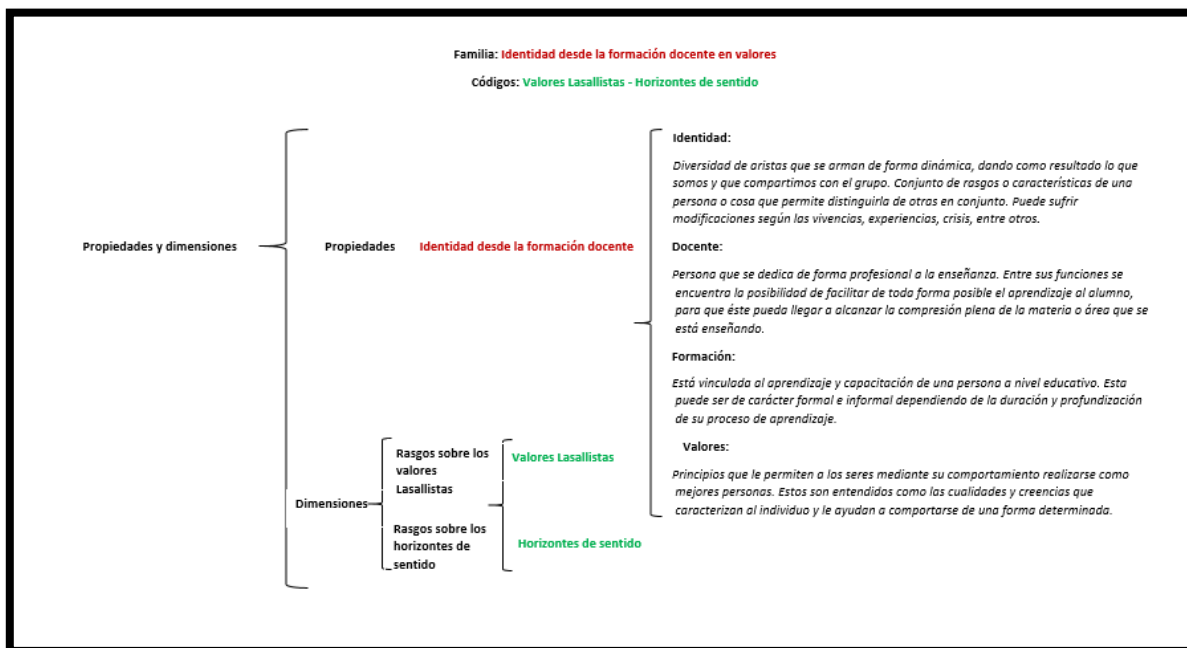


Figura 7. *Propiedades y dimensiones. Familia: Identidad desde la formación docente en valores.*

Esta etapa del análisis de la información fue fundamental para establecer una relación directa entre los datos que estábamos analizando y los fundamentos teóricos de la investigación. Proceso riguroso en el cual fue necesario dejar que los documentos nos condujeran hacia los diferentes conceptos y definiciones para ser objetivos en la búsqueda de respuestas a los cuestionamientos que se hicieron a lo largo del proceso investigativo.

Como veremos, la recurrencia de identidad como concepto en los syllabus analizados no fue la esperada. Sin embargo, el panorama sobre la identidad docente no es desolador ya que pudimos ver que en los syllabus, el PEUL y el PEP había rasgos que deslumbraban las características de la identidad docente, influencias de la construcción, entre otros. A continuación presentamos una tabla en la cual se ve la cantidad de citas relacionadas a cada familia desde las cuales se construyeron los hallazgos:

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Tabla 2

Número de citas relacionadas a las familias, códigos y hallazgos

<i>Familia</i>	Códigos familia	Hallazgo	Cantidad de citas relacionadas
<i>Identidad desde la formación docente en valores</i>	Valores Lasallistas Horizontes de sentido	Formación docente: valores: valores y horizontes de sentido que construyen y caracterizan su identidad.	63
<i>Identidad desde enfoques pedagógicos</i>	Enfoque crítico de la pedagogía Enfoque o base Lasallista Modelos pedagógicos	Noción de identidad docente desde los enfoques pedagógicos del programa LLCIF y el espacio académico; Modelos Pedagógicos y Formación Docente.	61

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

<i>Construcción de la identidad desde la reflexión docente del contexto educativo</i>	Análisis y comprensión de los contextos Compromiso social Transformación social	La influencia del contexto socioeducativo y la transformación social para la construcción de la identidad docente	61
---	---	---	----

Dado que el número de citas es extenso, las citas que se presentan en los siguientes hallazgos y conclusiones es una muestra del total que tuvo recurrencia en todos los syllabus de pedagogía y documentos institucionales analizados. Desde la rigurosidad de este análisis, se presentarán los hallazgos de esta investigación.

Formación docente: valores y horizontes de sentido que construyen y caracterizan su identidad

En este hallazgo se presentarán dos ideas que surgen del análisis de la información de los syllabus del programa en relación con la formación docente. Estas ideas se desarrollarán tomando como punto de partida la identidad docente desde su formación: en primer lugar, se analizará la recurrencia del concepto identidad docente en los syllabus. Seguidamente, los valores y horizontes de sentido que caracterizan al futuro docente.

De los syllabus recogidos, que suman un total de 19 documentos y 120 páginas, solo en uno se encontró el término identidad: “distingue conceptualmente la pedagogía, la enseñanza, la didáctica y la educación en relación con la construcción de su identidad y perfil profesional.” (EPSY)

Este bajo número de recurrencia de la palabra identidad nos inquieta, ya que la identidad es fundamental para el desarrollo profesional; ésta permite que una persona se identifique como individuo perteneciente de un grupo específico, en este caso estudiante de

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

licenciatura y futuro docente. Como lo evidenciamos en el diccionario Larousse la identidad es un “Caractère (...) fondamental de quelqu'un, d'un groupe, qui fait son individualité, sa singularité: Personne qui cherche son identité.” (Dictionnaires de français LAROUSSE).

Adicionalmente, los syllabus tienen un alto grado descriptivo y son la base de lo que se realizará en los espacios académicos, lo que se busca a través de ellos y lo que se propone lograr o desarrollar en los futuros docentes. Sin embargo, dentro de ellos la aparición de “identidad” como concepto se evidenció una sola vez. Entonces, ¿de qué manera esta baja recurrencia del concepto identidad podría influir en el futuro docente y sus estudiantes? ya que como James Wilson (2001) afirma “su identidad profesional les ayuda a situarse en relación con sus alumnos y a hacer ajustes adecuados y eficaces en su práctica y sus creencias sobre los estudiantes y su compromiso con ellos” (p.29). Así mismo “el sentido de identidad personal y profesional, intelectual, social y emocional es fundamental para ser un profesor eficaz.” (Epstein, 1978, p.101).

Por otra parte, desde el Proyecto Educativo de Programa (PEP) y el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) pudimos ver que existe una noción de identidad, la cual la Universidad describe y asume a pesar de lo dicho anteriormente:

Para la Universidad la identidad del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés consiste en “una sólida formación humana basada en los valores lasallistas de fe, fraternidad, servicio y compromiso, que posibilita una integración con la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas – español, inglés y francés – para la construcción de sentidos y significados culturales, asumiendo el lenguaje como promotor de las transformaciones sociales. (Proyecto Educativo de Programa, 2011, pág. 1)

Somos una Universidad, Católica y Lasallista, fundada, orientada y dirigida por los Hermanos de las Escuelas Cristianas que a partir de un proyecto formativo inspirado en la tradición lasallista ofrece programas académicos de educación superior, realiza investigación con pertinencia e impacto social, y se proyecta socialmente con el objetivo de promover la dignidad y el desarrollo integral de la persona, la transformación de la

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

sociedad, el fomento de la cultura y la búsqueda del sentido de la verdad. (Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007, pág. 9)

De esto podemos ver, que la identidad del programa está desglosada o se caracteriza por: valores lasallistas, servicio y compromiso, construcción de sentidos y significados culturales, el lenguaje como promotor de las transformaciones sociales y por ende, este último deja ver el interés o la preocupación de la universidad por la transformación social. Así, la identidad como afirma Giddens (1991) “es una amalgama de biografía personal, cultural, influencia social y valores institucionales, que pueden cambiar de acuerdo con la función y la circunstancia”(p.5). Es decir, la identidad de la Universidad está compuesta por distintas características como lo son las anteriores que acabamos de nombrar.

En correspondencia con Giddens vemos los valores institucionales (valores lasallistas), lo cultural, que en este caso tiene que ver con su construcción de sentidos y significados y, aunque no se ve claramente en este apartado, más adelante veremos que la identidad de los estudiantes del programa también se ve influenciada por lo social, en tanto que la lee, analiza y construye con y para él. De esta manera, a pesar que no se ve una recurrencia de la palabra identidad en los syllabus, sí vimos elementos que caracterizan la identidad docente como se mostrará a continuación.

Constatamos, que la construcción de la identidad de los docentes en formación está caracterizada por una arraigada formación en valores Lasallistas a los cuales se suman los horizontes de sentido de la universidad: la responsabilidad social, el sentido de la verdad, el respeto por la autonomía de saberes, la solidaridad, la honestidad, el respeto y la tolerancia, la esperanza y el compromiso social desde una dimensión ética y humanista propia de la filosofía de la Universidad de La Salle (Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007).

De este modo los docentes en formación van construyendo su identidad a partir de valores que le permiten hacer una reflexión sobre lo humano, la sociedad y su relación con los saberes. En otras palabras, la identidad docente constituye un entramado de aspectos que están directamente relacionados no sólo con su formación pedagógica, sino con una

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

formación humana que posibilite la reflexión en el contexto y sus implicados en el cual se desenvuelve:

La formación integral es entendida como crecimiento armónico de las dimensiones de la persona, la educación para la vivencia de los valores que permitan una participación social con dimensión ética de responsabilidad, una sólida fundamentación científica y filosófica, y la aceptación de la trascendencia como encuentro consigo mismo, con el otro y con Dios (Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007, p.15)

Es por ello, que se hace imperante la construcción de la identidad docente desde los valores, como ese punto de partida que constituye la capacidad de reconocerse como tal, empoderarse de su labor y su relación con los demás para aportar a la formación de seres humanos integrales. De ahí que el lema de la Universidad de La Salle sea “Educar para pensar, decidir y servir”, ya que la labor docente constituye un papel fundamental en la sociedad, puesto que tenemos la responsabilidad de formar a los ciudadanos y esta labor requiere mucho más que tener una formación académica.

A esto se añade, que la construcción de la identidad del futuro docente implica conocerse y actuar según las motivaciones que nos mueven a hacer parte de la formación de un individuo. Es un proceso que va más allá de lo que sabe el docente, por ejemplo, aquello relacionado con lo que siente, la pasión y la emoción por lo que hace que lo incentiva a pensar, a tomar decisiones y a servir al otro desde su profesión. Siguiendo a Barbalet (2002):

La emoción es un vínculo necesario entre la estructura social y el actor social. La conexión nunca es mecánica, porque, por regla general, las emociones no obligan, sino que inclinan, pero, sin la categoría emociones, las explicaciones de las acciones situadas serían fragmentarias e incompletas. La emoción está provocada por la circunstancia y se experimenta como una transformación de las disposiciones para actuar. Mediante el intercambio activo del sujeto con otros, la experiencia emocional se estimula en el actor y orienta su conducta. La emoción está implicada directamente en la transformación que

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

el actor obra en sus circunstancias, así como de la transformación que las circunstancias operan en la disposición del actor para actuar. (p.4)

En este orden de ideas, se puede aseverar que la identidad docente se ve atravesada por la formación académica que recibe y al mismo tiempo, por una formación en valores que están ligados a la dimensión ética y humanista fundamentada desde el enfoque Lasallista. Es desde allí, que la Universidad de La Salle tiene la intención de construir una identidad docente que posibilite al individuo esa capacidad de dejarse tocar por la realidad para convertirse en un actor transformador y participe de los cambios sociales desde su formación como docente y por supuesto, esto implica que su identidad como tal esté fundamentada en valores y horizontes de sentido como los mencionados anteriormente.

Noción de identidad docente desde los enfoques pedagógicos del programa LLCIF y el espacio académico; Modelos Pedagógicos y Formación Docente

En el siguiente hallazgo se presentarán tres ideas, que surgen del análisis de la información de los syllabus de la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés y del marco teórico de la investigación sobre identidad docente. Estas ideas se desarrollarán teniendo en cuenta la identidad docente, desde los enfoques pedagógicos previstos para los estudiantes del programa LLCIF y uno de los espacios pedagógicos del programa. En primer lugar, se abordará el enfoque crítico de la pedagogía. En segundo lugar, el enfoque Lasallista. Y por último, el espacio académico de Modelos Pedagógicos y Formación Docente como un aporte a la construcción de la identidad del futuro docente.

El enfoque crítico de la pedagogía hace hincapié en los procesos de reflexión y análisis de todo aquello que gira entorno a la práctica pedagógica y didáctica del docente. Como lo afirman Ortega, López y Tamayo (2013):

La pedagogía crítica, ha sido definida como pedagogía de la praxis, en el sentido en que la pedagogía es considerada una acción transformadora de la realidad. Es crítica porque responde a los contextos sociales donde están inmersos los sujetos e intentan

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

reconocer y transformar las condiciones de desigualdad generadas por el sistema social, político y económico que está vigente, para cambiarlas de manera radical. (p.88, 89)

Lo anterior, permite develar el papel del docente en la transformación de la realidad y a su vez le otorga la importancia que merece la praxis en este proceso. Una praxis entendida como uno de los espacios en el cual se construye la identidad docente gracias a la reflexión crítica de la realidad que genera procesos de emancipación social. Como se evidencia en los syllabus de Práctica Pedagógica del programa y en los documentos institucionales de la Universidad de La Salle:

La formación docente es el elemento central de la práctica pedagógica investigativa en la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés en cuanto es el lugar donde convergen los saberes disciplinares y profesionales en torno a la pedagogía (...) Dicha formación está enmarcada dentro de los postulados del Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) en los que se resalta la educación integral como aspecto fundamental para la generación de conocimiento y la transformación social, a partir de la relación pedagógica inspirada en el Enfoque Formativo Lasallista (EFL), la cual se asume como una mediación para la reflexión crítica y constructiva que posibilita el desarrollo de la dimensión personal, profesional y social del individuo. (PPI1SY)

En relación con la pedagogía crítica, en los syllabus analizados se plantea la importancia de la sistematización de la práctica docente, como una herramienta que posibilita la reflexión crítica de su quehacer, permitiendo realizar una intervención pedagógica coherente con el contexto y los procesos educativos de los individuos inmersos en él:

En esta primera etapa de la práctica docente, los futuros profesores deben expandir sus puntos de vista de la simple observación a la reflexión crítica. A través de un trabajo sistemático y consistente, los profesores en formación deben ser conscientes de los diferentes factores que pueden interferir en su proceso de enseñanza con el fin de ajustar y planificar un curso de acción que facilite transformaciones en los procesos y las acciones en el salón de clase (PPI1SY).

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Esto considera un proceso de observación detallado, que le permite al docente hacer una identificación de las posibles problemáticas que supone el proceso en relación con los estudiantes, como también de las dificultades que presenta como docente para posibilitar el proceso de enseñanza. Siguiendo a Day (2006):

“Los profesores críticamente reflexivos entienden y responden a las conexiones entre lo que hacen en su clase, las alternativas y los contextos sociales, culturales y políticos que interactúan con sus alumnos y su trabajo, cómo asumen su trabajo y quiénes son ellos. En otras palabras, la enseñanza críticamente reflexiva está informada por la reflexión crítica. (p. 128)

Así, en el proceso de formación docente las experiencias en las prácticas educativas se convierten en parte fundamental para el mejoramiento de su enseñanza, a partir de la identificación de problemáticas y el desarrollo de investigaciones. Lo que a su vez, le permitirá su construcción como docente:

De igual manera se pretende que los participantes evalúen sus prácticas educativas a la luz de los modelos pedagógicos y de formación docente e identifiquen problemáticas que puedan servir como punto de partida para el desarrollo de diversas investigaciones cuyos resultados posibiliten una transformación y mejora de la enseñanza (MPSY).

A través de Práctica Pedagógica I, el estudiante profesor debe trabajar y actuar de manera autónoma y analítica en relación con su construcción de saber pedagógico y su formación como un docente integral caracterizado por el compromiso social y una comprensión amplia de su profesión. (PPFIISY)

En resumen, el enfoque crítico le otorga la posibilidad al futuro docente de generar una transformación de la realidad que enfrenta en la práctica pedagógica. Además, las características de este enfoque le permiten construir su identidad, en la medida en que el docente por medio de la reflexión crítica de su quehacer, aprende a hacer una

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

autoevaluación de su labor para afrontar las situaciones que supone el contexto, pues la Universidad busca que el futuro docente cuente con diferentes habilidades propias de este enfoque, que le permitan visualizarse como un docente comprometido con la sociedad.

Todo ello constituye un aspecto de gran importancia en la construcción de la identidad; cuando el docente logra hacer una mirada introspectiva sobre su labor, se conoce y aprende a identificar sus debilidades y fortalezas. Es así como elabora una imagen de sí mismo y de aquellas características que lo identifican. Según Day (2006):

Comprender el yo forma parte del aprendizaje para crecer personal y profesionalmente como docente en circunstancias cambiantes y, a veces, desafiantes. [...] los sentimientos de ansiedad, miedo, indefensión, soledad, falta de sentido y hostilidad están a menudo presentes en los ambientes de la enseñanza. (p. 131)

Quisiéramos hablar ahora del enfoque Lasallista, el cual propende por la formación de docentes conscientes de su rol dentro de la sociedad y partícipes de la transformación de la realidad, a través de valores y principios de la dimensión ética y humanista propia de la Universidad de La Salle. En este enfoque, se resaltan algunos rasgos como: transformación social, reflexión sobre la formación, sensibilidad social y construcción de una sociedad.

En otras palabras, el enfoque Lasallista entendido como la formación en valores desde una perspectiva ética y humanista, aporta a la construcción de la identidad docente, ya que la identidad es una amalgama de muchos aspectos dentro de los cuales se encuentran los valores institucionales (Giddens, 1991). De modo que, la formación desde el enfoque Lasallista se considera un aspecto fundamental a tener en cuenta en la formación integral y en la construcción de la identidad docente:

El espacio académico busca una articulación de las siguientes competencias formativas: (...) Capacidad de negociación de significados culturales en relación con la propia formación académica. Reflexión sobre su opción como docente y el reconocimiento de cualidades que puede potencializar en su profesión. (...) Se busca

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

cualificar las competencias de los estudiantes y fomentar el desarrollo de los valores lasallistas. (MPSY)

Así, participamos activamente en la construcción de una sociedad justa y en paz mediante la formación de profesionales que por su conocimiento, sus valores su capacidad de trabajo colegiado, su sensibilidad social y su sentido de pertenencia al país inmerso en un mundo globalizado, contribuyan a la búsqueda de la equidad, la defensa de la vida, la construcción de la nacionalidad y el compromiso con el desarrollo humano integral y sustentable. (Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007, P.9)

El EFL plantea la relación pedagógica como mediación fundamental, la relación pedagógica como posibilidad de formación donde la comunicación, la interacción y la vinculación de los agentes formativos, a través de variadas dinámicas de saber, no sólo referidas a la dimensión cognitiva y epistémica, sino también personal y existencial, se constituyen en valiosa oportunidad para la potenciación y el desarrollo humano integral. (MPSY)

Esto permitió evidenciar que el enfoque lasallista además de contribuir a la formación académica, se interesa por la formación humana, la dimensión personal y existencial, la sensibilidad social y el desarrollo humano integral del futuro docente. Esto evidencia la pretensión que tiene la universidad de La Salle de formar docentes partícipes en las diferentes dinámicas que giran en torno a una sociedad, partiendo de los aportes que puede hacer desde su profesión como docente para la formación de ciudadanos integrales.

Conviene subrayar ahora que la noción de identidad que está enmarcada en el PEUL y en el enfoque Lasallista proyecta la formación de un docente idóneo para abordar las problemáticas que supone el contexto actual. Es por ello, que las características que le brinda el enfoque Lasallista, le permiten al docente abordar diferentes situaciones con sus estudiantes que tienen que ver con el ámbito académico y ante todo, las relacionadas con la dimensión personal del estudiante. En esta medida, el docente puede aportar a la formación

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

integral del estudiante, desde la formación Lasallista. Como lo asevera James – Wilson (2001):

El modo en que los maestros forman sus identidades profesionales está influido tanto por lo que sienten de sí mismos como por lo que sienten de sus alumnos. Su identidad profesional les ayuda a situarse en relación con sus alumnos y a hacer ajustes adecuados y eficaces en su práctica y sus creencias sobre los estudiantes y su compromiso con ellos. (p.29)

Paralelamente, podemos decir que es en el quehacer pedagógico en el que el docente encuentra la razón de ser de su labor y esto enriquece el concepto de identidad que él tiene sobre sí mismo en los diferentes aspectos: personal, profesional y social, como se evidencia en los syllabus del programa:

La educación integral como aspecto fundamental para la generación de conocimiento y la transformación social, a partir de la relación pedagógica inspirada en el Enfoque Formativo Lasallista (EFL), la cual se asume como una mediación para la reflexión crítica y constructiva que posibilita el desarrollo de la dimensión personal, profesional y social del individuo.(PPE1SY)

La formación docente es el elemento central de la práctica pedagógica investigativa en la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés en cuanto es el lugar donde convergen los saberes disciplinares y profesionales en torno a la pedagogía (...) y el Lasallismo como áreas de conocimiento propias de la dinámica curricular. (PPE2SY)

Importa dejar sentado, que por el enfoque formativo que presenta la Universidad de La Salle, es de esperar que propenda por la formación de docentes que además de contar con una formación académica, sean profesionales sensibles a las dinámicas que enfrenta la educación colombiana y esto se encuentra intrínsecamente ligado a los valores y principios con los cuales la Universidad espera formar a sus estudiantes.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

A continuación, abordaremos el espacio académico de Modelos Pedagógicos y Formación Docente, el cual le permite al futuro docente analizar las pedagogías de construcción del sujeto y todas aquellas ciencias relacionadas con la formación pedagógica para encaminar su praxis desde las diferentes perspectivas que le brinda este espacio académico.

Se hace imperante resaltar este espacio académico, porque es de importancia que el futuro docente tenga conocimiento acerca de los modelos pedagógicos que podrá aplicar en su quehacer para construir su identidad, teniendo en cuenta diferentes modelos de formación. Esto está íntimamente relacionado con la noción de identidad que tiene el docente, puesto que la construcción de la identidad no es algo que se genera únicamente desde la elección del individuo, sino que es una construcción influenciada por diferentes aspectos como sus funciones, experiencias, la formación que recibe, entre otras, que hacen que el docente pueda desempeñar su labor de manera eficaz. Como lo ha dicho Epstein (1978):

“El sentido de identidad (...) para ser un profesor eficaz. Se ha definido como “el proceso por el que una persona trata de integrar sus diversos estatus y funciones, así como sus diversas experiencias, en una imagen coherente del yo” (p.101)

En relación con los modelos de formación docente en los syllabus de la LLCIF se plantea que:

En este espacio se analizan y discuten los principales fundamentos de los modelos pedagógicos que históricamente han configurado la acción educativa. Así mismo posibilita una reflexión sobre los principales modelos de formación docente en los contextos: europeo, anglosajón y latinoamericano, y se examina su relación con los modelos pedagógicos. (MPSY)

De igual manera se pretende que los participantes evalúen sus prácticas educativas a la luz de los modelos pedagógicos y de formación docente e identifiquen problemáticas que puedan servir como punto de partida para el desarrollo de diversas investigaciones cuyos resultados posibiliten una transformación y mejora de la enseñanza. (MPSY)

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Igualmente, en este espacio es fundamental el “diálogo con las pedagogías contemporáneas” para relacionarlas con la “rica tradición educativa lasallista”. La revisión de los modelos pedagógicos permitirá comprender las posturas personales frente a “las pedagogías de construcción del sujeto”, el “diálogo con la propuesta de aprendizaje colaborativo y solidario”, las formas de gestión del conocimiento, la pedagogía por competencias, las pedagogías de la responsabilidad, las pedagogías políticas, las pedagogías del cuidado. (MPSY)

Bien, pareciera por lo anterior que los syllabus del espacio académico Modelos Pedagógicos y Formación Docente, presentan un amplio contenido de formación pedagógica para los estudiantes del programa que sugiere una articulación entre las pedagogías contemporáneas y la tradición Lasallista. Es importante decir que esta articulación influencia en gran medida la manera en la que el docente se reconoce a sí mismo y en un contexto específico como mediador y facilitador del conocimiento.

Lo dicho hasta aquí, demuestra que este espacio académico ayuda al futuro docente a elegir el modelo o los modelos de formación más pertinentes para el desarrollo de su labor, en vista de la importancia que tiene la preocupación del docente por buscar nuevos enfoques acordes con las necesidades de los estudiantes que aporten eficazmente al proceso de aprendizaje de los educandos y a la construcción de la identidad del docente. Como lo afirma Day (2006):

El profesor apasionado no sólo reconocerá la necesidad, sino que también querrá emplear un conjunto de enfoques docentes que tengan en cuenta los conocimientos más actualizados que estimularán y apoyarán con la máxima eficacia el aprendizaje de los alumnos, se ajustarán a los fines y estarán relacionados con los imperativos morales de los docentes. (p. 72)

Esto genera una repercusión significativa en la construcción de identidad que contempla el programa y la noción de identidad que construyen los docentes en formación a lo largo de su experiencia, puesto que hay muchos aspectos que giran en torno a su formación y por ende a la construcción de su identidad como lo hemos afirmado anteriormente.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

La influencia del contexto socioeducativo, el compromiso y la transformación social para la construcción de la identidad docente

El análisis de los syllabus, el PEUL y el PEP, nos permitió evidenciar que 1) el análisis y la comprensión de los contextos influyen en la construcción de la identidad docente; y 2) el compromiso social y la transformación social son características de la identidad docente para la contribución al contexto educativo y social. Así, este hallazgo se desarrollará de la siguiente manera: en primer lugar, el contexto educativo como parte fundamental e influyente en la formación y la construcción de la identidad docente. Y en segundo lugar, cómo el compromiso social descrito en los syllabus, además de ser característica de la identidad docente, permite al estudiante integrar aspectos institucionales, de transformación social, su visión como docente, según la Universidad y su propia visión.

Análisis y comprensión del contexto educativo.

De los syllabus trabajados podemos resaltar la importancia del análisis y la comprensión del contexto educativo para la construcción de la identidad del futuro docente de Lengua Castellana, Inglés y Francés. Es menester aclarar que el contexto educativo del cual se habla no tiene que ver tan solo con la escuela, sino que en la formación del futuro docente se hace una comprensión y reflexión sobre el ámbito educativo y los implicados, una reflexión crítica sobre la situación actual del país, la realidad educativa y cómo las dinámicas nacionales, locales y globales afectan los diferentes contextos educativos y sociales.

Desde esta idea, constatamos en primer lugar la reflexión y análisis del futuro docente sobre el contexto, sea a nivel nacional y local; entiéndase lo local como los lugares donde se llevan a cabo las prácticas pedagógicas:

“Desarrolla sus prácticas pedagógicas como resultados de procesos investigativos contextualizados y comprometidos con sectores socialmente comprometidos. Orienta procesos de formación de acuerdo con los postulados lasallistas”. (MPSY) “Demostrar

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

una actitud crítica sobre la experiencia educativa como espacio para la reflexión sobre la enseñanza y aprendizaje de las lenguas en contextos determinados”. (PPI1SY)

El espacio académico “Currículo y Gestión Educativa” le posibilita al estudiante realizar análisis, reflexión y discusión acerca del contexto educativo. (CSY)

En esta primera etapa de la práctica docente, los futuros profesores deben expandir sus puntos de vista de la simple observación a la reflexión crítica. A través de un trabajo sistemático y consistente, los profesores en formación deben ser conscientes de los diferentes factores que pueden interferir en su proceso de enseñanza con el fin de ajustar y planificar un curso de acción que facilite transformaciones en los procesos y las acciones en el salón de clase. (PPE1SY)

De lo anterior, pudimos constatar que el ejercicio de reflexión y análisis del contexto se da tanto dentro de la Universidad en las horas de clase como en la práctica pedagógica. Este aspecto nos parece fundamental por dos cosas: uno, porque hay un trabajo dentro de las aulas y esto aportará muy posiblemente para una mejor intervención del futuro docente en la práctica educativa o comunitaria. Y dos, es importante tener en cuenta que esta contextualización y participación aporta a la construcción de la identidad docente, en el sentido que la participación del estudiante en los contextos (de acuerdo a lo evidenciado en los syllabus de práctica pedagógica inglés, francés y español) le permitirá al futuro docente tener elementos desde los cuales construir su identidad, ya que lo que rodea al futuro docente puede ser influyente en la construcción de su identidad: Reynolds (citado en Beijaard, Meije, & Verloop, 2004) “emphasized that what surrounds a person, (...) and what the person allows to impact on him or her greatly affect his or her identity as a teacher (p.113).” Así mismo, Gee (2001) sostiene que “identity development occurs in an intersubjective field and can be best characterized as an ongoing process, a process of interpreting oneself as a certain kind of person and being recognized as such in a given context” (p.109)

De lo anterior, queremos enfatizar también que la participación en el contexto, en este caso en las instituciones durante la práctica pedagógica, da lugar a que el futuro docente

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

tenga interacción con otros docentes e integrantes del cuerpo directivo. A esto Sleeper y Kelchetermans (1999) dan relevancia a la construcción de la identidad docente:

La identidad del docente como un constructo que se ve influenciado no sólo por el conocimiento de una materia específica y todo lo relacionado con la enseñanza de la misma, sino que prefieren darle relevancia al resultado que deriva de la interacción entre las experiencias personales de los docentes y el contexto cultural e institucional en el que el docente desarrolla su labor. (p. 67)

Entonces, vemos que la reflexión del contexto desde el aula y la participación en él, son aspectos que le ayudarán muy probablemente a una mejor intervención educativa e influye en la construcción de la identidad docente. Por ende, el trabajo de reflexión y análisis de los contextos dentro del aula, la participación en la práctica y la relación con los sujetos juegan un papel importante en la formación y en la construcción de la identidad docente.

Atengámonos ahora a preguntarnos lo siguiente: si la identidad del docente como constructo se ve influenciada por la interacción con los otros y el contexto ¿esta interacción o participación del futuro docente le ayudaría a ir descubriendo su identidad o tornarse en diferentes identidades?

En el primer caso, podría ser posible que el futuro docente vaya descubriendo su identidad por la relación con los demás y que éste imite algunos modelos de enseñanza. Como afirma Lacey (citado en Day, 2006):

El docente va descubriendo su identidad a medida que va adquiriendo experiencias a lo largo de su vida, no sólo de sus vivencias en el aula como tal, sino también de los docentes que lo acompañan en este proceso, a lo que él llama “conformidad estratégica” y agrega que la imitación de estos modelos de enseñanza no le restaran en un futuro originalidad a sus clases, puesto que este es un proceso normal por el que deberá pasar el docente hasta construir finalmente su propia identidad. (p. 75)

Y por otro lado, que se torne en subidentidades, las cuales tienen relación y que dependerá de las configuraciones sociales para que esto ocurra. Así, “Gee and Crawford

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

(Citados en Beijaard, Meije, & Verloop, 2004) stated that we can take on different identities, depending upon the social setting, yet there are relationships between these identities” (p. 113)

¿A qué seguir? Diríamos que es muy incierto poder afirmar en este momento cuál de los dos casos sería el resultado, ya que necesitaríamos más elementos y la evidencia con el estudio de una población de docentes específica, lo cual sería interesante.

Sin embargo, lo que sí podemos afirmar es que, además de lo antes dicho sobre el contexto y la construcción de la identidad docente, esta identidad es multifacética; un proceso en el cual muy probablemente el futuro docente del programa experimentará diferentes factores que influenciarán su sentido mismo como profesor. Como Cooper and Olson (citados en Beijaard, Meije y Verloop, 2004) “pointed to the fact that professional identity is multifaceted. Historical, sociological, psychological, and cultural factors may all influence the teacher’s sense of self as a teacher.” (p. 113)

En resumen, vemos entonces que el análisis, la reflexión sobre los contextos y su participación en ellos durante la práctica pedagógica influyen en la formación docente y en la construcción de la identidad. Igualmente, el futuro docente poco a poco va interpretando el contexto a partir de lo trabajado en clase y su participación activa, pasando de la simple observación a una postura crítica. No obstante, valdría la pena ver de qué manera se trabaja la investigación en la práctica y dicha postura crítica que aparece en los syllabus.

El compromiso social.

Basados en nuestro análisis podemos afirmar que, además de lo encontrado en el punto anterior, la formación docente está enfocada en el compromiso y el aporte a la transformación social. Un gran número de apartados fueron hallados en los syllabus y éstos hacen referencia a la posición que asume la Universidad y lo que espera desarrollar en los futuros docentes:

Seremos reconocidos como una Universidad que se distingue por: - La formación de profesionales con sensibilidad y responsabilidad social, - El aporte al desarrollo humano integral y sustentable - El compromiso con la democratización del conocimiento, y - La

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

generación de conocimiento que transforme las estructuras de la sociedad colombiana.
(Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007, p. 9)

Seguido de esto, pudimos identificar que la inspiración Lasallista es una de las razones por las cuales se da gran énfasis al compromiso y a la transformación social. Así, la formación docente está enfocada en el compromiso, el aporte a la transformación social y el conocimiento que transforme; por lo cual las estimamos como características de la identidad docente. La cita anterior y los siguientes apartados de los syllabus nos permiten aseverarlo: “El espacio académico busca una articulación de las siguientes competencias formativas: Juzga con sentido crítico el asumirse como agente activo y transformador de las prácticas pedagógicas que lidera y de los contextos en los cuales ésta se desarrolla”. (MPSY) “Aplica su saber al análisis y comprensión de la perspectiva discursiva del lenguaje, de la lengua y del contexto educativo proponiendo alternativas de transformación social”. (PPE1SY)

Finalmente, a través de Práctica Pedagógica I, el estudiante profesor debe trabajar y actuar de manera autónoma y analítica en relación con su construcción de saber pedagógico y su formación como un docente integral caracterizado por el compromiso social y una comprensión amplia de su profesión. (PPE3SY)

Con esto y todo lo anterior, creemos evidenciar el compromiso y la transformación social como características de la identidad docente. Sin embargo, aprovechamos estos elementos para afirmar además que como dice Giddens (1991) “las identidades son una amalgama de biografía personal, cultural, influencia social y valores institucionales”. (p.5) Esta influencia puede ser por parte de la institución en la cual trabaja el docente, donde realiza las prácticas pedagógicas o donde se da su formación. En este caso, conviene citar lo encontrado en el PEUL, para demostrar que evidentemente hay una influencia institucional por parte de la Universidad:

Nuestra misión es la educación integral y la generación de conocimiento que aporte a la transformación social y productiva del país. Así, participamos activamente en la construcción de una sociedad justa y en paz mediante la formación de profesionales que

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

por su conocimiento, sus valores, su capacidad de trabajo colegiado, su sensibilidad social y su sentido de pertenencia al país inmerso en un mundo globalizado, contribuyan a la búsqueda de la equidad, la defensa de la vida, la construcción de la nacionalidad y el compromiso con el desarrollo humano integral y sustentable. (Proyecto Educativo Universitario Lasallista, 2007, p. 9)

Así, de acuerdo a lo citado y encontrado en los syllabus y el PEUL, confirmamos el compromiso, la transformación, la sensibilidad social, y el sentido de pertenencia como características de la identidad docente. No obstante, valdría la pena ver durante el transcurso de la carrera si estas ideas se compactan y llegan a realizarse proyectos o iniciativas en pro de lo dicho anteriormente; o, ver si los egresados de este programa se desempeñan como docentes y realizan de su labor un medio para lograr dichos fines especificados en lo anterior.

Ahora bien, fijémonos en este apartado: “reflexión sobre su opción como docente y el reconocimiento de cualidades que puede potencializar en su profesión”. (MPSY)

Destacamos este apartado, ya que para nosotros es crucial en la formación de la identidad docente la reflexión y el reconocimiento de las cualidades que puede potenciar; recordemos que anteriormente vimos que la identidad docente puede ser fuertemente influenciada por el contexto y la relación con los otros, lo cual podría hacer que el futuro docente construya su identidad o se torne en subidentidades. Pero a esto queremos agregarle también que de alguna manera es importante tener unas bases claras sobre él mismo y su profesión o de lo contrario, podría entrar en etapas de desorientación, de frustración por lo que afronte o que las influencias que recibe de los demás no sean tan positivas y éste las asuma como tal. Además, cabe la posibilidad que las afronte de una mejor manera. Y es aquí donde el deseo de la Universidad por tener espacios en los cuales los estudiantes se piensen y reflexionen sobre su papel como docentes es fundamental, ya que la concepción de sí mismo como docente determina fuertemente cómo enseña, cómo se desempeña en su labor y cómo afronta los cambios en la educación:

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

The concept of professional identity was related to teachers' concepts or images of self (e.g., Knowles, 1992; Nias, 1989). It was argued that these concepts or images of self strongly determine the way teachers teach, the way they develop as teachers, and their attitudes toward educational changes. (Beijaard, Meije, & Verloop, 2004, p. 108)

Por otro lado, de los aspectos encontrados y desarrollados anteriormente, podemos caracterizar que la identidad del futuro docente del programa es activista. De acuerdo a Sachs (2003):

La (...) identidad es activista, impulsada por la creencia en la importancia de movilizarse en beneficio del aprendizaje de los alumnos y de mejorar las condiciones en las que pueda darse. En esta identidad, los maestros se preocupan ante todo de crear y poner en marcha normas y procedimientos que proporcionen a los alumnos unas experiencias democráticas (p.69).

Como se puede ver, Sachs caracteriza la identidad activista por movilizarse en beneficio del aprendizaje de los alumnos, mejorar las condiciones en las que se aprende y experiencias democráticas. En las siguientes líneas veremos dos citas que nos permiten demostrar esa idea:

En esta primera etapa de la práctica docente, los futuros profesores deben expandir sus puntos de vista de la simple observación a la reflexión crítica. A través de un trabajo sistemático y consistente, los profesores en formación deben ser conscientes de los diferentes factores que pueden interferir en su proceso de enseñanza con el fin de ajustar y planificar un curso de acción que facilite transformaciones en los procesos y las acciones en el salón de clase. (PPE1SY)

Esto se consolida a partir de la práctica en contextos educativos en los que el licenciado aplica, construye y desarrolla metodologías, didácticas, acciones y experiencias pedagógicas para encontrar soluciones a problemáticas relacionadas con el aprendizaje y la enseñanza de las lenguas desde la responsabilidad y el compromiso social. (PPI1SY)

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

No se trata, pues, únicamente del análisis de los contextos y el compromiso social como algo macro, entendido como la transformación a gran escala, sino que sus acciones como futuro docente se encaminen a empezar por ajustar y planificar, por ejemplo, un conjunto de acciones para transformar aspectos dentro del aula, lo cual puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes y probablemente, ir cambiando poco a poco su realidad.

De todo lo anterior, pudimos ver cómo la reflexión y el análisis de los contextos, el futuro docente desempeñándose en el contexto (lugares de práctica docente), la relación con los demás y lo que lo rodea influyen en la construcción de la identidad docente. Finalmente, el compromiso social, la transformación social y el sentido de pertenencia son características de la identidad docente.

Conclusiones

La noción de identidad que aparece en los syllabus de pedagogía es activista de acuerdo a Sachs (2003) ya que el futuro docente propende por el aprendizaje de los estudiantes y la mejora de las condiciones en las que aprende. Además, está caracterizada por el enfoque crítico de la pedagogía de acuerdo a Ortega Valencia , López Cardona , & Tamayo Valencia (2013) que resalta la reflexión y el análisis de todo aquello que involucra la práctica pedagógica y la didáctica del docente. Igualmente, de acuerdo al PEUL (2007) se sustenta que el enfoque Lasallista propende por la formación de maestros conscientes de su rol dentro de la sociedad y partícipes de la transformación desde los valores éticos y humanísticos de la Universidad. Así mismo, el espacio académico de Modelos pedagógicos y formación docente aporta a la construcción de la identidad del futuro docente desde las pedagogías contemporáneas y la tradición Lasallista. Finalmente, la identidad docente está fuertemente caracterizada por el compromiso y la transformación social que hacen del futuro docente un ciudadano íntegro que aporta a la transformación social desde el aula y su participación en las dinámicas sociales.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Como conclusión, puede asegurarse desde los hallazgos que la noción de identidad docente del programa de LLCIF está fundamentada desde dos enfoques: el enfoque crítico de la pedagogía, como punto de partida para la reflexión y análisis que debe hacer el docente entorno a su práctica pedagógica. Y el enfoque Lasallista, como el fundamento a través del cual el docente puede aportar a la transformación de la realidad desde los valores y horizontes de sentido en los que ha sido formado. Estos enfoques se ven reflejados en cada uno de los syllabus de pedagogía del programa, el PEUL y el PEP y son considerados como componentes esenciales en el proceso de formación de la identidad del docente.

Esta investigación también demuestra algunos de los factores que influyen y caracterizan la formación de la identidad docente; el contexto socioeducativo, el compromiso y la transformación social. El contexto juega un papel decisivo en la construcción de la identidad docente en la medida en que tiene una influencia en sus reflexiones, sus aportes y por ende en las decisiones que tome frente a diversas situaciones. El compromiso y la transformación social, como se ha dicho anteriormente son características de la identidad docente que siempre están presentes en sus planteamientos educativos desde el inicio de su formación.

Otra de las conclusiones, que vale la pena tener en cuenta, está relacionada directamente con la función que cumplen los valores y los horizontes de sentido en la construcción de la identidad docente, como ejes centrales a través de los cuales el docente va construyendo su identidad, haciendo de este proceso un reconocimiento de aquellos pilares que ha sembrado en él la Universidad de La Salle para su formación personal y profesional, con el objetivo de que puedan hacer una elección del docente que desean ser y que necesita la sociedad para responder a sus necesidades.

La realización de esta investigación brinda relevantes aportes al programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés para la construcción de la identidad docente, en momentos en los que la Universidad de La Salle está impulsando nuevas dinámicas en cuanto a la formación de los futuros docentes. Igualmente, abre la posibilidad de realizar una nueva investigación que permita reflexionar sobre la construcción de la

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

identidad docente desde la perspectiva de los propios estudiantes y docentes del programa, para obtener una postura más acorde a la realidad desde la práctica pedagógica.

Esta investigación permitió reconocer a través del análisis exhaustivo de los syllabus de pedagogía de la LLCIF, incluyendo el PEUL y el PEP, que la construcción de la identidad docente es un proceso que los futuros docentes deben tener en cuenta a lo largo de su formación con el fin de potenciar su rol como agentes transformadores de la realidad.

Finalmente, esta investigación nos sirvió para poner en práctica habilidades investigativas como: la recolección de documentos, la elaboración de herramientas de análisis, la triangulación de la información, la categorización y codificación de datos, la búsqueda de antecedentes, la sistematización y análisis de la información, entre otras, para analizar de manera minuciosa aquellas problemáticas que giran en torno a la profesión e identidad del docente. Lo anterior, nos aporta de manera significativa en nuestra profesión y nos convierte en docentes más críticos y reflexivos frente a nuestra formación y frente al impacto que podemos generar en la sociedad desde la construcción de la identidad.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Referencias

Avalos, B., Cavada, P., Pardo, M., & Sotomayor, C. (2010). *La profesión docente: temas y discusiones en la literatura internacional* Redalyc.org. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173516404013>

Beijaard, D., Meije, P. C., & Verloop, N. (2004). *Reconsidering research on teachers' professional identity*. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X04000034>

Brand Barajas, J (Diciembre de 2003). *Identidad institucional del docente de la Universidad Simón Bolívar.* Redalyc.org. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34003806>

Cerda, H. (1993). *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Quito: El Buho LTDA.

Coldron, J., & Smith, R. (1999). *Active location in teachers' construction of their professional identities*. *Journal of Curriculum Studies*, 31, 711-726.

Corbin, A. S. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia : Universidad de Antioquia .

Day, C. (2006). *Pasión por enseñar, la identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Madrid, España: Narcea, S. A. de Ediciones .

Dictionnaires de français LAROUSSE. (s.f.). Obtenido de <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/identit%C3%A9/41420?q=identit%C3%A9#41315>

Epstein, A. L. (1978). *Ethos and Identity. Three Studies in Ethnicity*. London : Tavistock Publications Ltds.

Fernández, P. J. (2015). *Manual de investigación en educación: talleres de trabajo*. Bogotá : Ediciones Unisalle.

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid : Morata S.L.

Gee, J. P. (2001). Identity as an analytic lens for research in education. *Research in Education*, 99 - 125.

Guiddens, A. (1991). *Modernity and Self Identity* . Stanford: Stanford University Press.

Lacey, C. (1977). *The socialisation of Teachers* . London: Methuen.

Madueño Serrano, M. L. (2014). *Repositorio Institucional del ITESO*. <http://rei.iteso.mx/handle/11117/1170>

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF

Martinez, A., Castro, J., & Noguera, C. (2012). *Crónica del desarraigo*. Bogotá: Magisterio, ©1989.

Monereo, C., & Dominguez, C. (2014). *La identidad docente de los profesores universitarios competentes*. Redalyc.org.
<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=70630580005>

Moreno Fernández, P. J. (2015). *Manual de investigación en educación: talleres de trabajo*. Bogotá: Ediciones Unisalle.

Ortega Valencia , P., López Cardona , D., & Tamayo Valencia , A. (2013). *Pedagogía y didáctica: Aproximaciones desde una perspectiva crítica*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.

Piedad Ortega, D. L. (2013). *Pedagogía y didáctica: Aproximaciones desde una perspectiva crítica*. Bogotá : Universidad de San Buenaventura .

Prieto, M. (2004). *La construcción de la identidad del docente: un desafío permanente*. Obtenido de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf

Reynolds, C. (1996). Cultural scripts for teachers: Identities and their relation to workplace landscapes. En M. Kompft, & R. Bond (Edits.), *Changing Research and Practice: Teachers' Professionalism, Identities and Knowledge* (págs. 69-77).

Rojas de Rojas, M., Zayano Quintana, Z. B., & Chacon Corzo, M. A. (2008). *Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios*. Redalyc.org. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614569016>

Sachs, J. (2003). *The Activist Teaching Profession* . Buckingham: Open University Press.

Sacristán, J. G. (1990). *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficacia*. Madrid: Morata S.A.

Sayago Quintana, Z. B., Chacón Corzo, M. A., & Rojas de Rojas, M. E. (2008). *Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios*. *Educere*, 551-561.

Serrano Rodríguez, R. (2013). *Helvia: repositorio Institucional de la Universidad de Cordoba*. <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/11450>

Slegers, P., & Kelchtermans, G. (1999). *Professional Identity of Teachers*.

Strauss, A., & Corbin , J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Noción de la identidad docente: un análisis desde los documentos institucionales y los syllabus de la LLCIF