

2015

## Juventud, memoria y conflicto. Un estado del arte desde seis unidades académicas de trabajo social en la ciudad de Bogotá

Yesid Alexis González Hernández  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Jhon Felipe Lara Gómez  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Leidy Natalia Triana Téllez  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Sergio Leonardo Cortés Montoya  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo\\_social](https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social)



Part of the [Social Work Commons](#)

---

### Citación recomendada

González Hernández, Y. A., Lara Gómez, J. F., Triana Téllez, L. N., & Cortés Montoya, S. L. (2015). Juventud, memoria y conflicto. Un estado del arte desde seis unidades académicas de trabajo social en la ciudad de Bogotá. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo\\_social/321](https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/321)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Departamento de Estudios Sociales at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Trabajo Social by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

JUVENTUD, MEMORIA Y CONFLICTO: UN ESTADO DEL ARTE DESDE SEIS  
UNIDADES ACADÉMICAS DE TRABAJO SOCIAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

YESID ALEXIS GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

JHON FELIPE LARA GÓMEZ

LEIDY NATALIA TRIANA TÉLLEZ

SERGIO LEONARDO CORTÉS MONTOYA

**DOCENTE ASESOR**

DAVID ANDRÉS JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

BOGOTÁ

2015

JUVENTUD, MEMORIA Y CONFLICTO: UN ESTADO DEL ARTE DESDE SEIS  
UNIDADES ACADÉMICAS DE TRABAJO SOCIAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

YESID ALEXIS GONZÁLEZ HERNÁNDEZ- 62101001

JHON FELIPE LARA GÓMEZ - 62101071

LEIDY NATALIA TRIANA TÉLLEZ- 62102026

SERGIO LEONARDO CORTÉS MONTOYA- 62101027

**DOCENTE ASESOR**

DAVID ANDRÉS JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

BOGOTÁ

2015

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios y a María santísima que nos iluminaron con el don de la sabiduría durante todo éste proceso académico.

A mis compañeros Sergio Cortés, Yesid González y Natalia Triana porque durante este proceso de investigación me brindaron su apoyo y compañía frente a todas las actividades académicas realizadas, gracias a esto pudimos cohesionarnos como un excelente grupo de profesionales en el campo investigativo del Trabajo Social.

A nuestro asesor el maestro David Jiménez por enseñarnos la ruta de la investigación académica y permitirnos crecer como sujetos rigurosos en los temas de investigación, además de comprendernos y hacernos crecer como personas más humanas y tratarnos siempre con una gran amistad personal.

A mi familia por brindarme su apoyo incondicional para lograr terminar mi carrera como Trabajador Social porque siempre estuvieron ahí en los momentos de tristezas y felicidades.

“El objetivo de mi trabajo es mostrar que la cultura y la educación no son simples pasatiempos o influencias menores.”

Pierre Bourdieu

John Felipe Lara Gómez.

Quiero agradecerle a Dios por permitirme lograr esta meta tan importante, todo lo que soy y tengo se lo debo a él principalmente. A mi papá Ángel M. Triana G. y a mi mamá Mónica Téllez A. por darme lo mejor de sí mismos para que pudiera tener formación profesional, mayores oportunidades y así una buena calidad de vida; hoy y siempre he reconocido el esfuerzo que han hecho para que mis hermanos y yo tengamos más allá de lo necesario, los quiero infinitamente. A mi abuela Teresa Arévalo porque es otra mamá que se ha esforzado para que yo tenga una vida tranquila y no me falte nada, quiero decirle que eternamente le agradeceré por ser una parte fundamental en la familia; a mi abuelo Gabriel Téllez R. por el cariño y apoyo que me brindo a mí y a todos. Así mismo a mi tía Clementina por estar cerca de mí en esta etapa de mi vida y preocuparse por mi bienestar. En cuarto lugar a mis hermanos por ser parte de mi motivación, quiero que sepan que los quiero montones y que sin ellos tampoco estaría donde estoy; Miguel gracias por estar ahí a pesar de todo, Gabo eres mi orgullo y Paula eres un Ángel.

A mis amigas del colegio: Laura I. Pachón R., Diana C. Sotelo E., Claudia P. Briceño D. y Estefanía Ramírez T. por ser mi gran apoyo en esa etapa de la vida, por su cariño, sus consejos y su paciencia, sin ustedes tampoco estaría donde hoy me encuentro, gracias por ayudarme a ser quien soy hoy.

A la Universidad de La Salle, al programa de Trabajo Social y a su cuerpo docente por todas sus enseñanzas y acompañamiento; de manera especial a la profesora Isabel Cristina Bedoya y al profesor y asesor David Andrés Jiménez por ayudarme a creer en mis capacidades, por sus consejos y su apoyo, porque no solo aportaron a mi formación profesional sino también a la personal. A mis compañeros de trabajo de grado: J. Felipe Lara G., Sergio L. Cortés M. y Yesid A. González H. por ayudarme en este importante ciclo universitario.

De forma directa o indirecta, ustedes (familia, amigos, profesores y compañeros) me ayudaron a ser quien soy y contribuyeron a que culminara esta etapa, ¡gracias!

Por último quisiera expresar que: “depende del cristal con el que miras, todo es horrible o terriblemente bello”, “luchare por las cosas que valen la pena”, “el único límite es el cielo... No tengas miedo... demuéstales de que estás hecho” y “tengo la suerte de tener una pasión en mi mente, de entender que mi vida es mi vida, pero mi voz es del resto de la gente... desde el alma hasta el papel, confieso que mi vida he dado siempre y siempre la daré...”.

Leidy Natalia Triana Téllez.

El camino hacia el conocimiento académico y hacia el aprendizaje humano recoge experiencias de vida que alimentan las ganas de ser cada día mejor ser humano, fin último de la sociedad.

Al Señor nuestro Dios quien con todo su amor permitió para mi vida una formación integral por la cual me dio a entender que solo por medio de él podemos ser mejores en la búsqueda de la felicidad eterna.

A los docentes, quienes con su don de servicio nos muestran la realidad y nos enseñan que solo por medio del conocimiento, podemos entender el mundo en el que nos encontramos y como las utopías son la vía para poder seguir soñando con una sociedad más humana.

Por ultimo a mi familia y compañeros de estudio quienes son el soporte emocional que permite no abandonar el proceso académico y quienes atienden las necesidades sociales del día a día.

Yesid A. Gonzáles H.

En primer momento quiero agradecer a Dios por darme la vida para poder culminar mi proceso formativo y por llenarme de su Espíritu Santo para desarrollarme de mejor manera durante todo este proceso. A la Virgen María por guiarme por los mejores pasos y por ser mi gran apoyo en todo este tiempo.

Ahora quiero agradecer a mi familia por estar siempre a mi lado, por acompañarme en los momentos difíciles y ser un gran apoyo durante este tiempo de formación profesional. A mi mama por luchar siempre por ayudarme a cumplir con mis sueños, a mis tíos por darme su apoyo incondicional y a mi abuela por ser una gran consejera durante el proceso de mi vida.

Agradezco mis compañeros de grupo que contribuyeron constantemente para la realización del proyecto y fueron una fortaleza para nunca desfallecer. Agradezco a todas las personas que he conocido durante todo mi proceso formativo y que han sido de apoyo ya sea a nivel sentimental o a nivel académico, me ayudan a convertirme en una persona más madura y a convertirme en el profesional que necesita la sociedad.

Por ultimo agradezco a Thiago Cortés porque se convirtió en el motor de mi vida y en las ganas de querer ser un Trabajador Social ejemplar y ser un modelo de vida para él y para las personas que me rodean.

Sergio L. Cortés M.

## Contenido

INTRODUCCIÓN .....	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
JUSTIFICACIÓN.....	15
OBJETIVOS.....	17
OBJETIVO GENERAL .....	18
OBJETIVOS ESPECIFICOS .....	18
MARCO REFERENCIAL .....	18
CONFLICTO .....	19
JUVENTUD .....	22
MEMORIA.....	28
COMO ENTENDER A BOURDIEU .....	32
NUESTRO MARCO SOBRE SUBJETIVIDAD .....	34
PROPUESTA METODOLÓGICA.....	38
PROCESO METODOLÓGICO.....	38
MÉTODO.....	38
TIPO DE INVESEGACIÓN .....	39
ANÁLISIS DOCUMENTAL.....	39
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	40
NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	41
TECNICAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN .....	42
TECNICAS .....	42
MAPAS CONCEPTUALES .....	43
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	45
BIBLIOMETRIA, UNIVERSO Y MUESTRA .....	45
BIBLIOMETRIA .....	45



UNIVERSO.....	46
MUESTRA.....	47
RESULTADOS .....	47
IDENTIFICACIÓN DE INVESTIGACIONES DE GRADO .....	48
ANÁLISIS BIBLIOMETRICO .....	51
UNIVERSIDADES .....	52
UNIVERSIDADES/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS .....	52
NIVEL ACADÉMICO.....	56
AÑO DE PUBLICACIÓN .....	57
AÑO DE PUBLICACIÓN/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS .....	58
LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN .....	62
ENFOQUE EPISTEMICO.....	63
ENFOQUE EPISTEMICO/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	64
ENFOQUE EPISTEMICO/ UNIVERSIDADES.....	67
ENFOQUE METODOLÓGICO .....	69
ENFOQUE METODOLÓGICO/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS .....	70
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS .....	71
DESCRIPCIÓN DEL CAMPO DEL SABER .....	72
CONFLICTO .....	73
JUVENTUD .....	80
MEMORIA.....	85
CRUCE DE CATEGORÍAS .....	88
CONCLUSIONES .....	89
RECOMENDACIONES .....	93
APRENDIZAJES .....	95

BIBLIOGRAFIA .....96

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarcó en la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades y en la sublínea sociedad, realidad y trabajo social del programa de la Universidad de La Salle. El fin de la misma es conocer cómo investigadores de dichas unidades han conceptualizado las categorías de juventud, memoria y conflicto, teniendo en cuenta las influencias teóricas utilizadas en las respectivas investigaciones. Con base en lo mencionado anteriormente, se puede expresar que este proceso es un insumo relevante para el programa, los estudiantes, profesionales de Trabajo Social y de otras disciplinas de las ciencias sociales porque brinda tanto una contextualización como una, fundamentación teórica y un análisis de los discursos utilizados por los equipos investigadores en los trabajos de grado abordados.

La investigación se presenta en cuatro capítulos; el primero es la introducción que hace referencia al planteamiento del problema, la justificación y los objetivos; el segundo es el marco referencial en el cual se abordan los conceptos de conflicto, memoria y juventud. Además, se plantea la manera como debe entenderse a Pierre Bourdieu en esta investigación y, así mismo, la subjetividad; el tercero hace referencia a la propuesta metodológica en la que se esbozan los elementos que dieron lineamiento al proceso; el cuarto presenta los resultados de la investigación desde la bibliometría y la discusión teórica en cuanto a las categorías. Por último, se presentan las conclusiones y las recomendaciones.

La propuesta metodológica que se trabajó fue mixta, con modalidad documental, la cual tuvo como referente el estado del arte. Los investigadores emplearon el enfoque histórico-hermenéutico para llegar a un nivel descriptivo de las teorías. Las técnicas para la recolección de información se basaron en la adaptación del RATS, que es un resumen analítico de trabajo social a un instrumento que permitiera recabar la información de las investigaciones, posteriormente el acercarnos a mapas conceptuales permitieron realizar un análisis del discurso que complementó el análisis del contenido hecho. Las fuentes de información corresponden a una muestra final de 31 trabajos de grado en el nivel de pregrado de las seis unidades académicas. Finalmente, se empleó la bibliometría como herramienta para la cuantificación de la información y de las variables y frecuencias de los documentos.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación tuvo como objetivo las investigaciones de seis unidades académicas, la fundamentación de la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades del programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle y el documento de la misma escrito en julio del año 2014, el cual permitió dar cuenta de las diferentes modalidades bajo las que podemos guiar los procesos de investigación y/o intervención que contribuyan al desarrollo de la línea o a la producción de conocimiento que alimente la fundamentación de la misma.

En la página número tres de la presentación del documento de la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades escrito por el Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, se hace referencia al documento escrito por Tamayo en el año de 1999, en el que expresa que nuestro país presenta un caso particular en términos académicos puesto que la dinámica investigativa ha llevado a que estos procesos se articulen a otras investigaciones y haya una reproducción de propuestas y de producciones teóricas. Esto nos llevó a comprender la importancia de estudiar sobre lo que ya hemos investigado e iniciar el largo camino de generar articulaciones.

De esta manera los espacios de investigación social demandan un campo de discusión académica, en el cual los estados del arte ayuden a comprender las distintas jerarquías y posiciones en las cuales se halla inmersa la construcción de conocimiento en Trabajo social. Por ello entendemos, estado del arte desde la definición que da Cifuentes Gil Rosa María (2011) en su libro Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa se puede reconocer que esta modalidad investigativa se propone “Analizar la producción investigativa, permite reflexionar y comprender un objeto de estudio, caracterizar la reflexión sobre el tema, sus avances, tendencias, vacíos, potencialidades” (Cifuentes, 2011, pág. 78).

Teniendo en cuenta las necesidades que plantea el programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle acerca de la profundización temática sobre la construcción de subjetividades, el grupo investigador planteó la necesidad de centrar la investigación desde tres categorías de análisis presentes en la realidad de la sociedad, las cuales han sido recurrentes en diferentes investigaciones y que son actuales en el análisis teórico de lo social, porque en esa medida describen la realidad académica a la que nos enfrentamos en el campo de la subjetividad. Es decir, con el abordaje de éstas categorías se pretende como parte de las intencionalidades de la

investigación, conocer vacíos de conocimiento desde el ejercicio de la investigación social, con el fin de brindar al programa, a la Línea y a los estudiantes aportes en el análisis académico y teórico de las categorías definidas. Por lo anterior, el grupo investigador comprende la importancia de un estado del arte frente a las carencias y necesidades de la sublínea de Sociedad, Realidad y Trabajo Social, en relación al enriquecimiento teórico de diferentes temas y categorías relevantes para la realidad que aborda la profesión, ya que “(...) está orientada a establecer comprensiones en el campo de lo social sobre fenómenos coyunturales que atañen al trabajo social” (Roa M, 2014, pág. 9); para ello el grupo investigador se interrogó sobre cuáles deberían ser los temas que brindaran una perspectiva amplia del contexto actual, de la realidad que vivencian los sujetos desde factores claves en la historia, para construir un aporte al entendimiento de la subjetividad y la construcción de la misma haciendo referencia a los aspectos que influyeron en este proceso.

Por lo anterior, los investigadores plantearon la necesidad de trabajar los conceptos de juventud, memoria y conflicto; para saber cuáles son los aportes de los mismos en la construcción de conocimiento en el Trabajo Social y en específico de la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades.

En el contexto actual colombiano los jóvenes tienen un papel preponderante; la población, tal como lo muestran las estadísticas del (DANE, 2005), está signada por una alta cantidad de jóvenes que viven las diversas dinámicas sociales, políticas y culturales del país. Al ser una de las poblaciones más importantes en el territorio colombiano y al ser una etapa relevante en la formación fundamental de la subjetividad fue importante ver cómo ha sido trabajada dicha categoría en nuestra disciplina. De igual manera, fue pertinente realizar un acercamiento para comprender cómo se ha conceptualizado a la juventud en Colombia desde la perspectiva de Trabajo Social.

Por otra parte, la categoría de memoria constituye un abordaje de estudio muy importante para el Trabajo Social, puesto que en la actualidad Colombia atraviesa por un proceso de paz que retoma constantemente este concepto y porque el mismo ha sido significativo en las reflexiones teóricas de muchos investigadores sociales tanto en nuestro país como en América Latina por los múltiples conflictos a los que hemos asistido. El aporte del Trabajo Social desde la línea de subjetividad hace referencia a los debates que se dan en la sociedad para comprender categorías como la memoria las cuales son vitales en el entendimiento de la noción del sujeto, además de

describir cómo se concibe el concepto de memoria en el marco de la coyuntura que atraviesa nuestro país.

El Centro de Memoria Histórica, en el desarrollo de su último informe “Basta Ya” (2013), logró interpretar que la memoria en nuestro país ha sido un elemento teórico trabajado de diversa manera pero muy vinculado al conflicto armado que tenemos desde hace más de 50 años. Por otro lado, describir los análisis conceptuales elaborados en Trabajo Social nos permite reconocer el importante papel que tiene el “conflicto” en la construcción histórica de nuestro país; así como el papel de la memoria en las investigaciones, permiten pensar los espacios de construcción de los sujetos tanto a nivel individual como colectivo, lo anterior ateniendo a la pregunta de ¿Cómo ha sido concebida esta categoría en sus múltiples dimensiones? y entendiendo que el marco referencial que se desarrollara en el presente documento, será nuestro eje transversal para el posterior análisis descriptivo de la categoría.

Así mismo, abordamos el conflicto como otra categoría clave en la historia del país, puesto que ésta hace parte de las dinámicas sociales de nuestro contexto. Sin embargo, dentro de las investigaciones que revisamos en un principio para nuestro estado del arte y específicamente algunas como: “Sistematización del proceso de intervención con un grupo de jóvenes entre los 12 y 17 años de edad que presentan problemas de comportamiento en el centro zonal bosa (ICBF): Una alternativa para mejorar la dinámica familiar.” (Barajas, Pilar y Gómez, Tatiana. 2009). Y “Escuela, agresividad y resolución de conflictos en la institución educativa pablo herrera del grado 901, del municipio de Cajicá” (Bohórquez, Karen y Cruz, Blanca. 2008). El grupo investigador halló que gran parte de las investigaciones son analizadas desde la perspectiva del conflicto armado, lo cual hace relevante construir investigaciones que indaguen el por qué se dan éstas continuidades de conceptos. Nuestra investigación creyó pertinente retomarlo desde una mirada más amplia que permitiera comprender cómo ha sido concebida esta categoría desde las diferentes tradiciones manifestadas en las investigaciones en Trabajo Social. Estas mismas concepciones pero sobre la juventud en Colombia fueron buscadas en las investigaciones que en un principio se revisaron para este estado del arte. La importancia de esta categoría de análisis radicó en que ha sido un eje transversal en la historia de nuestro país, caracterizando a la población en múltiples dimensiones. Nuestra investigación al ser desarrollada dentro de un contexto local se indaga sobre cuestiones sobre cómo el Trabajo social aborda categorías como el conflicto; no estudiamos el uso de estos conceptos en el ámbito rural lo cual es supremamente

importante pero por tiempo y capacidad investigativa fueron imposibles de abarcar. Para consolidar esta pesquisa como un aporte al saber de la disciplina de Trabajo Social, fue importante retomar los avances investigativos y teóricos que en nuestro campo han sido realizados, identificando sus características. Para ello fue necesario tener en cuenta las teorías que han fundamentado las pesquisas, ya que retomando a Moreno y Ramírez (2003) quienes referencian a Pierre Bourdieu, esto estaría aportando a los procesos de conocimiento de nuestro campo y espacio profesional. Conocer el campo conceptual que trabajamos nos provee claridades sobre nuestras posibilidades y limitaciones conceptuales en la lectura de nuestro contexto, y nos hace ser más reflexivos como investigadores sociales en indagarnos aspectos de: ¿cómo han sido organizadas las categorías de juventud, memoria y conflicto, en el campo de la investigación del Trabajo Social?

Las categorías de análisis mencionadas anteriormente, nos dieron características del espacio social a nivel profesional en las seis unidades académicas elegidas (Universidad Minuto de Dios, Fundación Monserrate, Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional de Colombia, Colegio Mayor de Cundinamarca y Universidad de La Salle). La selección de estas unidades académicas se realizó dada su trayectoria y reconocimiento en el contexto bogotano; también tuvimos en cuenta las posibilidades materiales para abarcar la problemática por parte del equipo investigador y cuestiones de cómo se debía organizarse para el recorrido de los diferentes espacios físicos, donde se hallaban las investigaciones.

Por lo escrito anteriormente y de acuerdo con el proceso realizado por el grupo investigador se asume que abordar las construcciones teóricas de las categorías de juventud, memoria y conflicto contribuirá a problematizar lo qué se ha escrito sobre las mismas desde el Trabajo Social y lo que se puede aportar para la construcción del conocimiento desde la Universidad de La Salle para la sociedad. Consideramos pertinente trabajar en torno a la siguiente pregunta que fue nuestro derrotero en el presente estado del arte:

**¿Cómo han concebido en las investigaciones de grado, las categorías de juventud, memoria y conflicto en las seis unidades académicas de Trabajo Social en la ciudad de Bogotá?**

El planteamiento de la pregunta investigativa se fundamentó en primer momento desde la formulación de bastantes preguntas que iban surgiendo a través del proceso de investigación, luego desde la revisión a las intencionalidades de la línea de investigación y a su vez desde la

búsqueda de categorías que fueran preponderantes para el análisis de la categoría de subjetividad, categorías que no necesariamente se relacionan, Esto permitió encontrar al grupo investigativo una temática por explorar para el avance académico de la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades. Además, permite conocer las características de este desarrollo conceptual ya que la Línea hace una lectura que alimenta conceptualmente tanto al programa como a la Facultad de Ciencias económicas y Sociales de la Universidad de la Salle.

Es pertinente entonces para el desarrollo de esta investigación tener en cuenta lo mencionado anteriormente y comprender las diferentes tensiones teóricas que se presentan en Trabajo Social referente las categorías de juventud, memoria y conflicto.

## JUSTIFICACIÓN

La investigación social con el correr de los tiempos se ha posicionado en el trabajo social, como una fórmula importante para la construcción de conocimiento y para el análisis, la exploración, la descripción y la comprensión de las diferentes realidades en las cuales están inmersos los sujetos. Desde este punto de vista la investigación como plantea Cifuentes “(...) puede ser entendida como un sistema de ideas, conceptos y representaciones sobre la realidad; engloba conocimientos y prácticas del ser humano en diferentes esferas de la actividad económica, política social, cultural, técnica y científica (Cifuentes, 2011, pág. 13). De allí que surge la necesidad de brindar un aporte a la Línea de Investigación de Sociedad y Construcción de Subjetividades ya que esta requiere una profundización temática de acuerdo con las necesidades de comprender la construcción de subjetividades. Por ende, la investigación realizó una búsqueda con el fin de conocer y analizar las tensiones teóricas de las categorías establecidas y como estas dentro del espacio disciplinar se legitiman desde el habitus<sup>1</sup> que adoptan y desde el capital que poseen. Partiendo de esto, el grupo investigador buscó la forma de conocer cuál podría ser el aporte investigativo de las unidades académicas de Trabajo Social en la ciudad de Bogotá a la Línea de Investigación de Sociedad y Construcción de Subjetividades y de allí a la profesión, desde un estado del arte ya que plantea la posibilidad de conocer un campo del saber

---

<sup>1</sup>Habitus: Parafraseando a (Moreno Duran & Ramírez, 2003), quienes abordan a Bourdieu el habitus son los comportamientos y aptitudes que tienen los agentes en los diferentes espacios sociales, estos comportamientos se dan de forma espontánea y de acuerdo a los sentimientos, pensamientos y perspectivas de los agentes. Se puede decir que estos comportamientos se convierten en recurrentes a medida que se adquiere un aprendizaje de los mismos.



tal como lo dice el reglamento de trabajo de grado de la Universidad de La Salle. Además, como lo menciona Cifuentes Gil Rosa María (2011) en su texto *Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa*, la investigación documental va más allá de una simple revisión de información, esta es una estrategia de investigación la cual tiene como objetivo principal obtener la información con el fin de analizarla e interpretarla; así mismo permite ubicarnos conceptualmente en un lugar del saber. De acuerdo con esto es importante resaltar que existen varias alternativas para realizar esta modalidad de investigación. El grupo investigador consideró que la más pertinente para nuestro objeto de estudio es el estado del arte, ya que brinda una perspectiva crítica sobre los desarrollos en el campo de estudio y a la vez, requiere de una observación rigurosa, de los documentos escritos ya que son investigaciones, tal como lo define el reglamento de trabajo de grado (Salle, 2010, pág. 5)

El estado del Arte permitió describir y analizar los avances teóricos de las categorías de análisis de acuerdo con las investigaciones de grado escogidas, al igual que brindó un aporte a la sublínea de Sociedad, realidad y trabajo social, ya que este se fundamentó en identificar y describir tres categorías de análisis (memoria, juventud y conflicto) las cuales son consideradas como abstracciones de los diferentes fenómenos sociales y las cuales el grupo investigador considera oportuno ser analizadas por el Trabajo Social. De igual forma permitió conocer cómo el Trabajo Social ha investigado en este campo problemático, al reconocer en las investigaciones de grado los programas de Trabajo Social de Bogotá, sus recorridos teóricos.

Desde este punto de vista, la investigación logró reconocer las bases teóricas que se han desarrollado en Trabajo Social sobre las tres categorías anteriormente nombradas. Por ende se estableció que al analizar las diferentes disputas teóricas que se presentan entre los agentes, es decir, los investigadores de las investigaciones de grado, por lograr una legitimidad dentro del espacio social; el aporte del grupo investigador va dirigido a fortalecer el capital cultural de la profesión desde la profundidad y la construcción teórica de los conceptos abordados.

De igual forma el aporte de la realización del estado del arte desde el concepto de campo de Bourdieu, permitió describir y analizar desde una perspectiva compleja la discusión teórica en la que se confrontaron las distintas posturas de los investigadores respecto a la conceptualización de las categorías, desde los análisis cuantitativos y cualitativos de las mismas. Estas discusiones son para el grupo investigador el campo el cual se quiere investigar y brinda un conocimiento

específico del espacio social al cual pertenece que en este caso a los enfoques, los usos y las practicas del trabajo social.

De acuerdo a lo anterior, el grupo investigador encontró dos tipos de capital en las investigaciones abordadas en las unidades académicas escogidas, uno de ellos el cultural y otro el económico. Estos tipos de capital son las herramientas utilizadas por los investigadores, para brindar una construcción teórica desde las categorías de memoria, conflicto y juventud, desde allí el grupo investigador sustentara como se han abordado las categorías y desde que enfoques epistemológicos y teóricos se dan las discusiones y las tensiones teóricas dentro del campo. Por último, se establece que los agentes que estuvieron en constante juego dentro del campo, fueron los investigadores que desarrollaron estos temas en sus trabajos de grado en la disciplina de Trabajo Social de las diferentes universidades, investigando así los comportamientos de los agentes y sus intencionalidades de acuerdo a sus experiencias vividas, esto es considerado por Bourdieu como un habitus. También se quiere identificar las estrategias que estos utilizan para lograr una legitimidad dentro del campo.

## OBJETIVOS

Partiendo del planteamiento del problema y de la pregunta investigativa, el grupo investigador formuló objetivos buscando la coherencia con la necesidad y a la intencionalidad que tiene el estado del arte frente a las categorías escogidas. Entendiendo que la revisión de estas, alimentaran el componente teórico que sustenta el desarrollo conceptual de la categoría de subjetividad. De igual manera, el fundamento para el desarrollo de los presentes objetivos, fue el cuestionamiento sobre lo que queríamos conocer y el aporte que brindaríamos a la profesión y de allí a la Línea.

Teniendo en cuenta que el estado del arte posibilita el revisar los avances epistemológicos sobre una temática y que este se realiza a partir del análisis documental, determinamos que se debían caracterizar de forma interpretativa las producciones investigativas desde la identificación, el análisis y la descripción de las misma, con el fin de trascender en la reflexión del campo a través de la comprensión del habitus de los agentes y de cómo se presenta el juego de fuerzas del capital cultural. De allí el planteamiento de los siguientes objetivos:

## **OBJETIVO GENERAL**

- Caracterizar las investigaciones de grado realizadas en seis unidades académicas de Trabajo Social de la ciudad de Bogotá entre 1998 y 2014, para la comprensión de los conceptos de juventud, memoria y conflicto que han construido los estudiantes de este campo del conocimiento.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Reconocer las investigaciones de grado de seis unidades académicas de Trabajo Social en la ciudad de Bogotá que abordan conceptualmente las categorías de juventud, memoria y conflicto.
- Analizar desde un sondeo bibliométrico las investigaciones de grado que aborden los temas de memoria, conflicto y juventud en Trabajo Social desde las seis unidades académicas elegidas.
- Describir los desarrollos conceptuales que las investigaciones de grado han generado en cuanto las categorías de juventud, memoria y conflicto en las unidades seleccionadas, buscando la identificación de un campo de conocimiento creado por quienes investigan la subjetividad.

Para el equipo fue fundamental establecer al interior de los objetivos, elementos de saber e igualmente elementos metodológicos. Esto con el fin de no caer en dicotomías excluyentes y, así mismo, fomentar claridades en los recorridos investigativos. No hay que olvidar que el análisis estadístico de la bibliometría tiene características específicas entorno a elementos estadísticos y cuantitativos que no quisimos dejar por fuera, ya que estos brindan una base para el desarrollo del análisis descriptivo desde el método cualitativo. De igual manera esta aplicación del método mixto permite dar coherencia entre los descubierto, con la forma en que se interpretan las categorías de análisis para su próxima descripción de acuerdo a su componente cuantitativo y cualitativo, con el fin de dar comprensión y respuesta a los objetivos.

## **MARCO REFERENCIAL**

El presente marco referencial quiere dar a conocer diferentes conceptualizaciones que se tomaron como base para la investigación. Desde allí, es importante reconocer que estos conceptos

han sido tomados como una referencia para el grupo investigador, ya que solo se buscó tener una noción de lo que se ha abordado a nivel teórico desde las categorías para así, analizar y describir desde el estado de arte, los diferentes conceptos sin cerrar la visión a las múltiples posturas sobre las temáticas. Es por esto que el marco referencial recurrió a autores de los últimos años, con el fin de comprender cuál es la discusión actual sobre los conceptos y cuál ha sido la evolución de los mismos. Esto para brindar al análisis del estado del arte una comprensión más rigurosa y completa de las teorías, teniendo en cuenta el avance y el progreso de estas.

Partiendo de lo anterior, en primer momento el concepto de estado del arte, es referenciado desde el reglamento de Trabajo de Grado de la Universidad de La Salle y desde la autora Rosa María Cifuentes, a su vez la investigación realiza un recorrido referencial de las tres categorías de análisis (juventud, memoria y conflicto) y para terminar se retoma el concepto eje de la investigación que es la teoría de campo referenciada por Pierre Bourdieu y el concepto de subjetividad ya que es el concepto rector de la Línea de investigación a la cual estamos adscritos.

## CONFLICTO

Para el desarrollo de la presente categoría, se retoma un eje global que es el conflicto abordado por Entelman en su libro Teoría de Conflictos, partiendo de allí se entiende que existen múltiples maneras de comprender la categoría de conflicto, cada una de ellas con su particularidad y especificidad. Por lo tanto, se considera para el grupo investigador retomar el conflicto desde una concepción cultural como lo es mencionado por Marc Howard, desde la multiplicidad de los conflictos como lo menciona Morales y Eastman, también desde un enfoque psicológico y sociológico tomando como referencia el Diccionario especializado de Trabajo Social publicado por la Universidad de Antioquia y, por último, reseñando el abordaje del libro La paz sin engaños, en donde el autor Mario Ramírez docente investigador de la Universidad de la Salle define el concepto a partir del contexto colombiano. Lo anterior con el ánimo de brindar una noción amplia de los avances conceptuales de la actualidad en este campo del conocimiento.

El conflicto como lo menciona (Entelman, 2002) es:

*Un proceso dinámico, sujeto a la permanente alteración de todos sus elementos. A medida que se desarrolla su devenir cambian las percepciones y las actitudes de los actores que, en consecuencia, modifican sus conductas, toman*

*nuevas decisiones estratégicas sobre el uso de los recursos que integran su poder y, a menudo, llegan a ampliar, reducir, separar o fusionar sus objetivos. (Entelman, 2002, pág. 173)*

Partiendo de lo mencionado por Entelman el conflicto integra diferentes factores que actúan y modifican constantemente el campo en el cual se encuentran los diferentes agentes, de allí, es importante reconocer que no estamos en una realidad estática, que al entrar en relación entre los agentes podemos enfrentar cualquier clase de conflicto, por el cual es pertinente que se busque una solución acorde, que contemple todas las partes, con el fin de que se dé de la forma más acertada de acuerdo con los recursos que se tienen. Por lo tanto cabe mencionar que en el contexto colombiano contamos un recurso fundamental que es el ámbito cultural, desde este ámbito se pueden expresar las diferentes formas en que el sujeto piensa, actúa y siente en la realidad en la que está inmerso.

Por lo tanto, el grupo investigador halló en el campo teórico como la cultura ha influido en lo que la sociedad entiende por esta categoría. Parafraseando a Marc Howard podemos afirmar que el conflicto es un comportamiento cultural, ya que este se da de acuerdo a la evolución de la sociedad en las interacciones con el entorno al cual se enfrenta, esto quiere decir que los agentes de un entorno específico, actúan y se comportan de acuerdo a sus necesidades, por lo tanto el conflicto está dado desde las intencionalidades de los sujetos por satisfacer dichas necesidades, encontrándose con pares que quieren suplir las mismas, por lo que buscan la manera en que puedan conseguirlas, encontrando allí las prácticas que llevan a los conflictos. De acuerdo a lo anterior (Howard, 1995) plantea que:

*El conflicto ocurre cuando las partes se hallan en desacuerdo con respecto a la distribución de recursos materiales o simbólicos y actúan movidas por la incompatibilidad de metas o por una profunda divergencia de intereses. En el conflicto son importantes tanto los elementos conductuales como los perceptuales. Si consideramos únicamente las conductas, nos olvidaremos de las motivaciones que subyacen en toda acción y si nos fijamos solo en las percepciones, seremos incapaces de distinguir situaciones en las que idénticas percepciones nos llevan a conductas diametralmente opuestas. (Howard, 1995)*

Cabe mencionar que no todos los conflictos son violentos, existen ciertos contextos en que se recurre a la violencia para la solución de los mismos pero culturalmente existen diferentes formas o soluciones que permiten dar respuesta a los inconvenientes que pueda generar, sin que estas impliquen agresión o maltrato. Partiendo de esto se puede concluir que teniendo en cuenta que existen diferentes formas de dar solución a los conflictos, también existen diferentes formas de categorizar los mismos de acuerdo a su estructura, sus recursos y el contexto el cual se encuentra.

Para conceptualizar la gran variedad de conflictos existentes, (Morales & Eastman, 2010) investigan los diferentes contextos y situaciones en los que se encuentran los diferentes agentes, de allí se encontró que existen nueve conceptualizaciones o ámbitos del conflicto en los cuales cada uno de ellos cuenta con su problemática y con sus respectivos recursos para dar solución (Conflicto territorial, conflicto armado, conflicto de clases, conflicto de poderes, conflicto económico, conflicto racial, conflicto religioso, conflicto social, y conflicto de intereses). Estos ámbitos del conflicto logran demostrar la complejidad al abordar la categoría, por lo tanto es de vital importancia mantener una rigurosidad a la hora de exponerlos y de entender cada uno de ellos.

Siguiendo a lo anterior, el grupo investigador cree pertinente abordar el conflicto desde un enfoque psicológico y sociológico. En donde (Zapata López, 2002) designa al conflicto tanto desde un ámbito individual donde lo cognitivo adquiere una noción de conflicto interna, es decir que este se instaura en la personalidad, así mismo, desde un ámbito colectivo la autora afirma que el conflicto permea los diferentes espacios de la vida social y que en ellos se instauran disonancias que producen dicotomías entre la acción de un individuo y la concepción contraria del otro.

*Desde la psicología el término hace referencia a la situación individual que se vive como consecuencia de la existencia simultánea de dos tendencias u objetos que se excluyen mutuamente. El conflicto puede surgir a diferentes niveles en la vida afectiva, en las instancias de la personalidad, en las pulsiones y a nivel simbólico, cuando dos ideas contrarias crean una disonancia cognitiva. Desde la sociología un conflicto es un tipo de interacción más o menos consciente que genera un proceso*

*social en el que dos o más individuos, grupos u organizaciones tienen intereses opuestos, de manera tal que la acción de uno de los polos de la relación, obstaculizan la actuación del otro en términos de los objetivos que se ha propuesto, las acciones previstas y los resultados esperados. (Zapata López, 2002, pág. 39)*

Desde un enfoque sociológico como lo afirma la autora antes mencionada, el conflicto se instaure entonces como un proceso social y en esto coincide con el autor Mario Ramírez Orozco quien en su libro realiza un análisis de cómo el conflicto colombiano ha sido originado por problemas estructurales que hasta hoy día persisten y desde esta perspectiva dice que la solución al conflicto colombiano no es la erradicación de los grupos insurgentes sino la solución a estos problemas estructurales por ello el autor dice lo siguiente acerca del conflicto:

*En la historia de las sociedades ha existido siempre una serie de conflictos, es un fenómeno presente en los grupos sociales como creación humana que puede ser conducido, transformado y superado de forma positiva o negativa. Los diferentes intereses ante una determinada cosa u objeto producen discrepancias. En la primera fase de todo conflicto hay un enfrentamiento positivo entre las partes, el diálogo. (Ramírez, 2013, pág. 52)*

El abordaje de estos autores se realizó con el fin de obtener una mirada global de lo que implica hablar de conflicto desde sus múltiples perspectivas y fue marco de referencia para evidenciar las tendencias y discusiones sobre la categoría en pos de analizar las fuerzas dentro del campo de disputa teórico.

## **JUVENTUD**

La categoría de juventud, por muchos teóricos, se ha visto como un grupo social que está en constante búsqueda de identidad, en esta medida se enfrenta a contextos de violencia y fenómenos sociales que condicionan la subjetividad de los jóvenes y a definir el concepto de juventud desde distintas posturas. En esta medida el interés de conocer los conceptos que se han abordado desde Trabajo Social sobre juventud, permite conocer el juego de relaciones históricas y teóricas que se han establecido para consolidar un concepto sobre juventud. Desde un análisis

histórico sobre la construcción del concepto de juventud Adrián Serna (2012) propone dos periodos de tiempo para analizar el concepto cambiante de la juventud, en el primero comprendido en la segunda mitad del siglo XX, donde se determina el concepto de juventud establecido por un poder adulto hegemónico y autoritario. El segundo periodo comenzando el siglo XXI en este periodo el concepto de juventud se ve influenciado por el avance tecnológico de la sociedad, lo que hace que se hable de una sociedad hiper-mediática en la cual la juventud no es ajena al cambio de la misma sociedad y en donde su subjetividad es cambiante y transformada al contexto establecido.

Para acercarnos a una definición en concreto Roberto Brito define a la juventud “como un fenómeno sociológico que, en consecuencia, hay que entender desde la órbita de la reflexión sobre lo social humano y del devenir histórico.” (Sepúlveda, 2011, pág. 149). Esto nos determina que la juventud se construye de la mano de unas características dadas por un contexto social en un determinado momento de la historia.

Por otro lado en Colombia desde el viceministerio de la juventud, creado mediante el decreto 1953 del 8 de agosto de 1994 y adscrito al Ministerio de Educación Nacional, se asume el compromiso de garantizar los derechos de los jóvenes, con el fin de brindarles diversas posibilidades y espacios para participar en la dimensión social, política y cultural del país. Desde esta área administrativa pública nacional reconocen que “No existe una definición de juventud, ni de joven, ni de mundo juvenil. Existen versiones o más bien percepciones sobre la realidad de los jóvenes”. No obstante, en el año 2000 el viceministro expresa como aproximación que

*(...) la juventud es tal vez un estado de búsqueda permanente, casi siempre angustiante y traumático en la sociedad colombiana. Los jóvenes buscan identidad, experimentar, aprender. Buscan una emoción, un papel social, un amor, un sueño, un ideal, un héroe, una bandera, una utopía, un nuevo paradigma, un lugar en la nueva Colombia (Galán, 2000, pág. 11)*

Los jóvenes colombianos han manifestado que “(...) están cansados de oír que son importantísimos porque son el futuro, cuando el futuro no existe, cuando no hay nada más incierto que el futuro, sobre todo en nuestro país”. A partir de lo mencionado anteriormente y dadas las condiciones sociales y emocionales bajo las que viven los jóvenes es pertinente que la



sociedad identifique y tenga presente sus “(...) intereses políticos, sociales, educativos, científicos, laborales, culturales, deportivos, regionales” (Galán, 2000, pág. 12) con el fin de comprender su realidad, las situaciones en medio de las cuales se interrelacionan y en esa medida buscar estrategias que les permitan ser actores activos en la búsqueda de una vida digna y de calidad, no solo para sí mismos sino también para los demás.

En el país “(...) la atención estatal a la juventud colombiana se remonta a 1968, con la creación del Instituto Colombiano de la Juventud y el Deporte, Coldeportes, como parte de un conjunto de reformas emprendidas por la administración Lleras Restrepo (...)”; a nivel internacional, “El tema juvenil alcanzó por primera vez importancia pública con la celebración en 1985 del Año Internacional de la juventud, promovido por la Organización de las Naciones Unidas” (Galán, 2000, pág. 23). A partir de ese momento comenzaron a surgir diversas acciones estatales encaminadas a trabajar en pro de los derechos y la participación de los jóvenes, dentro de las cuales se encuentran programas, políticas y consejos.

En la ley 375 de 1997 por un lado “(...) se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad” y por otro se comprende por juventud “(...) el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que pueda asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana” (Galán, 2000, pág. 97). Finalmente, manifiestan que el mundo juvenil son “(...) los modos de sentir, pensar y actuar de la juventud, que se expresa por medio de ideas, valores, actitudes y de su propio dinamismo interno” (Galán, 2000, pág. 98)

Para esta etapa se han construido diferentes términos que pretenden dar cuenta de las características y particularidades que los definen; como ya se ha mencionado, esta categoría se ha abordado desde la perspectiva de diferentes autores y disciplinas que dan cuenta de las aproximaciones a las que han llegado para establecer la forma como se comprende la juventud. Dentro de dichas perspectivas se encuentra la social, a partir de la cual se expresa que dicha categoría alude

*(...) a un tiempo de la vida nombrado como pubertad, adolescencia o juventud, y designando “púberes”, “adolescentes” o “jóvenes” a quienes hacen un pasaje de la infancia a la vida adulta. Amplias discusiones han intentado precisar estas nociones, dejando la pubertad más asociada a la maduración biológica, y la adolescencia y la*

*juventud a una generalidad que refiere a la problemática psicológica y social. Su particular circunstancia asociada ha sido enunciada como “crisis”, tiempo de incertidumbres, de indefiniciones y dependencias, así como del intento de construirse un lugar en lo social (Castro, M. s.f. pág. 78).*

Desde lo social se puede reconocer que se hace una lectura más allá de los rasgos físicos, por lo que es pertinente analizar características que hacen referencia a la dimensión psicológica y social, con el fin de entender los factores que han influido en las dinámicas en las que se desenvuelven cotidianamente y así establecer los rasgos más característicos de los sujetos, que se articulan no solo con las experiencias individuales sino que abarca también situaciones que integran a los colectivos y grupos sociales.

Por otro lado, se encuentra el psicoanálisis, disciplina que:

*(...) toma distancia con respecto a una cronología de la vida y apunta, más bien, a las lógicas del posicionamiento subjetivo para decir de una nueva vuelta de la sexualidad sobre lo real del cuerpo en la pubertad, de una destitución del referente, de una puesta en cuestión que se devuelve al sujeto interrogando su existencia (Castro, 2002, pág. 79)*

Visto desde esta perspectiva no se puede establecer un tiempo que precise cual es el inicio o el final de esta etapa de la vida (...) su desencadenamiento no es inmediato (...) Por ello, no es posible cercarlo en un período fijo, seriado y concatenado; sus lógicas pueden, además, emerger en otros tiempos o entenderse” (Castro, 2002, pág. 79). Desde esta posición se puede reconocer que la juventud, más allá de pretender establecerla como un grupo etario de la población, es preciso analizarla y comprenderla desde las características sociales, es decir, de las condiciones en medio de las que se interrelaciona y va constituyendo su identidad. En otras palabras, la juventud se encuentra

*(...) entre una madurez biológica y una “inmadurez” social y legal, el psicoanálisis enuncia al sujeto que ha de vérselas con lo que implica el asunto de proceder con su*

*legado singular y son sus elecciones ante las particularidades de su historia (Castro, 2002, pág. 79)*

Comprendida de esta forma, la juventud al igual que otras poblaciones, debe enfrentarse a las condiciones y situaciones de su cotidianidad, asumiendo las decisiones que a lo largo de su vida ha tomado y a partir de las cuales ha logrado definir quién es y que quiere, aunque no es un ser estático, va transformando sus relaciones y forma de pensar, lo que no quiere decir que más adelante no pueda retomar ciertas actitudes y formas de comportamiento, que pueden considerarse solo propios de cierta edad.

De manera general la noción “(...) de jóvenes presenta la dificultad de delimitar las edades entre las que se extiende” (García, Cruces, & Castro, 2012, pág. 7); es complejo establecer cuál es el momento exacto en el que inicia y en el que finaliza, es decir, que encerrar a estos sujetos dentro de un grupo con características fijas no es acertado porque las particularidades y actitudes que se les ha atribuido a la juventud pueden surgir también en otros momentos o etapas, por lo tanto dichos rasgos no se pueden ver con exclusividad para una sola población. Quienes han intentado construir una definición, han reconocido que no es un proceso sencillo, por lo que expresan que lo que han logrado son aproximaciones, estudiando a los sujetos en cuestión han encontrado similitudes, que les permiten agrupar ciertos comportamientos más no generalizarlos.

Para hablar del comienzo en países latinoamericanos, por ejemplo en México se define para ciertos sectores en el momento en el que inician la vida laboral de los 8 a los 10 años. En el caso de determinar cuando acaba, hay estudios europeos que “(...) elevan el final de la juventud hasta los 35 años” (García, Cruces, & Castro, 2012, pág. 7), respuesta que se aproxima al límite de los mexicanos que se encuentra alrededor de los 29 años. Estas particularidades pueden dar cuenta de que no hay un límite fijo que establezca las características de la juventud, estas pueden depender del contexto y de las condiciones socioculturales en medio de las cuales se encuentran los sujetos. Rossana Reguillo, doctora en ciencias sociales, expresa que

*(...) “existen claramente dos juventudes: una, mayoritaria, precarizada, desconectada no solo de lo que se denomina la sociedad red o sociedad de la información, sino desconectada o desafiada de las instituciones y sistemas de seguridad (...) sobreviviendo apenas con los mínimos, y otra, minoritaria, conectada,*

*incorporada a los circuitos e instituciones de seguridad y en condiciones de elegir*  
(Garcia, Cruces, & Castro, 2012, pág. 7)

Lo mencionado anteriormente hace referencia a la distribución desigual del capital económico y el capital educativo, lo cual no permite que los sujetos tengan las mismas oportunidades. A partir de estos planteamientos se puede manifestar que los jóvenes no pueden comprenderse como sujetos homogéneos y que a razón de eso existen diferentes formas de ser joven en la sociedad.

En la actualidad a esta población, independientemente de la condición socioeconómica en la que se encuentren se les facilita manejar o estar “(...) familiarizados con tecnologías digitales a través de los cibercafés, la escuela y la sociabilidad generacional” (Garcia, Cruces, & Castro, 2012, pág. 8). Esto da cuenta de que aunque no se pueda establecer una definición general es posible encontrar coincidencias en las habilidades y conocimientos. “En síntesis, la juventud no es una esencia ni una condición estructurada por su situación etaria (...) “la juventud” es una posición desde y a través de la cual se experimenta el cambio cultural y social” (Garcia, Cruces, & Castro, 2012, pág. 9).

Para acercarnos a una definición en concreto Roberto Brito define a la juventud “como un fenómeno sociológico que, en consecuencia, hay que entender desde la órbita de la reflexión sobre lo social humano y del devenir histórico.” (Sepúlveda, 2011, pág. 149). Esto nos determina que la juventud se construye de la mano de unas características dadas por un contexto social en un determinado momento de la historia.

Vemos entonces que el concepto de la juventud como una condición social, determinada por aspectos como el lugar donde nacen y viven, su estructura familiar y económica entre otros, que está presente en las identidades y subjetividad de los sujetos, el concepto toma distancia de la definición que establece que la juventud está dada por un tiempo determinando cronológicamente y que éste es individual de cada sujeto.

También el concepto de juventud ha sido referenciado como algo que hace parte de la historia social y como una condición que varía según el abordaje que se le dé a la misma, como lo menciona (Sepúlveda, 2011), Brito determina algunos criterios para definir la categoría en mención desde un enfoque teórico.

Tales criterios, permiten entender a la juventud como un proceso que deviene en lo social humano; que hace que las y los jóvenes estén subordinados/as a quienes han devenido a la condición adulta y que está caracterizada por las prácticas diferenciadas que desarrollan aquellas y aquellos que atraviesan la condición juvenil (Sepúlveda, 2011, pág. 150).

A raíz de lo anterior, se puede reconocer el debate entre las diferentes unidades académicas investigadas, el acercarse a una definición de la categoría de juventud y la relación que se establece en el campo investigativo, las tensiones que se dan entre los distintos agentes por reconocer una legitimidad en los abordajes de la definición de la categoría de juventud, los componentes de los capitales culturales, sociales y económico que se encuentran presentes en la historia de los jóvenes, es por esto que el estado del arte aborda la categoría desde una comprensión teórica que busca una descripción a nivel general desde lo cuantificable y lo cualificable.

## MEMORIA

El concepto de memoria ha sido de gran interés para el grupo investigador ya que es un tema que poco a poco ha ido cogiendo fuerza en nuestro contexto, teniendo en cuenta que la realidad colombiana está inmersa en un contexto de guerra y que se quiere salir de ella. Para lograr este objetivo el país se ha dado a la tarea de realizar una reconstrucción de las memorias de los múltiples actores que han participado en la guerra y a partir de allí contribuir en la reconstrucción histórica y forjar un nuevo futuro. Un ejemplo de ello es el informe “Basta Ya” desarrollado por el Centro Nacional de Memoria Histórica, el cual identifica los diferentes aspectos por los que ha atravesado el conflicto armado en nuestro país, a partir de recurrir a la memoria de actores presenciales, logrando así la reconstrucción de diferentes hechos.

Pues como plantea Pécaut:

*Nunca el tema de la memoria había ocupado un lugar tan destacado como en los años recientes, no solamente en las ciencias sociales, sino en la presentación que los individuos suelen hacer de sí mismos. La paradoja es que esta situación coincide en muchos sentidos con un momento en el cual el presente ha dejado de articularse con el pasado y ya no parece abrirse hacia un horizonte de futuro. No es exagerado decir*

*que la exaltación de la memoria marca el final de una relación con la historia que se había impuesto en los siglos XIX y XX (Pécaut, 2013, pág. 173)*

Es por esto que el grupo investigador tomó la tarea de conocer algunos documentos que referencian lo escrito sobre esta categoría abordando diferentes autores que difieren en las formas de observar este concepto.

De acuerdo con lo anterior, desde una revisión documental se evidencia una noción de memoria retomada por las investigadoras (Delgado Mantilla, Noppe, & Tiguaque, 2014), en la cual referencian a Elizabeth Lira, en donde se define el concepto de memoria desde las perspectivas de memoria individual, colectiva y política:

*La memoria individual como la “evocación bajo diferentes formas (pensamientos, sensaciones, imágenes, emociones) que lo redefinen, transforman y resignifican y en eso es cambiante, pero al mismo tiempo, se enmarca en nuestra identidad y en la visión que tenemos de lo que somos y pensamos. Lo que llamamos memoria es una síntesis, siempre personal”*

*La memoria colectiva se genera por desastres o experiencias en común que tienen las víctimas en un mismo espacio social, en el que se comparte las mismas experiencias, generando en los sujetos ayuda y solidaridad para así contribuir a modificar las percepciones de desamparo.*

*La memoria política es una estrategia de enfrentar las consecuencias de los conflictos políticos y establecer condiciones para recuperar la paz social. (Delgado Mantilla, Noppe, & Tiguaque, 2014, pág. 43)*

Lo anterior nos permite definir a la memoria como una evocación de experiencias ubicadas en un espacio social que redefine la identidad de los sujetos que la compartieron. También, como lo menciona Quintana y Vargas la memoria es “ (...) una actividad inherente intersubjetiva, que está sometida a una permanente reelaboración. En términos arendtianos, cada recuerdo se interesa en un trama de interrelaciones ya preexistentes” (Quintana & Vargas, 2002, pág. 90). De igual forma estos autores, basados en Hannah

Arendt, dan a conocer dos modelos para abordar la memoria, el modelo Rómulo y Remo y el modelo AngelusNovus:

*El modelo Rómulo y Remo: Este modelo incide en la noción de comienzo, en un genealogía inicial que supondría el nacimiento político de un nuevo espacio de libertad; supone una concepción de la memoria en la que, hasta cierto punto, se eliminan aquellas otras memorias disonantes con ese momento fundacional... También constituye una memoria construida sobre los momentos “extraordinarios”, más que sobre acontecimientos cotidianos.*

*El modelo AngelusNovus: Esto es, una memoria de los vencidos, de las víctimas; una memoria del mal, donde el papel del testigo cumple un rol fundamental. (Quintana & Vargas, 2002, pág. 92)*

De otro lado Elizabeth Jelin en su libro los trabajos de la memoria reconstruye los resultados del programa de investigación para jóvenes en torno al tema de las represiones políticas y el papel de la memoria, a su vez se hace importante referenciarlo puesto que una de las intencionalidades es la de generar una base teórica fuerte en torno al tema de las memorias como aspecto preponderante a nivel político en el cono sur.

La autora despliega tres aspectos que atañen a la construcción de esta categoría, el primero que nos dice como culturalmente en el mundo occidental el concepto ha tomado relevancia y a su vez determina a la memoria como un elemento que permite el no olvido de situaciones vividas las cuales servirán de insumo para prevenir el futuro y por último se plantea la pregunta de ¿Qué hablamos, cuando hablamos de memoria?

La memoria en el mundo contemporáneo se plantea desde aspectos cotidianos de los seres humanos, se evidencia como a través de actividades como tomar fotos, escribir relatos o el simple hecho de interesarnos por momentos históricos y guardar recuerdos de ello evidencia el fuerte apego del ser humano por el pasado, lo anterior nos ha permitido indagarnos sobre qué y que no para que nuestro futuro sea promisorio, un caso específico es la segunda guerra mundial en la cual la memoria se utilizó como instrumento para sentar un precedente sobre un momento histórico que no debe repetirse, lo cual indica que culturalmente la memoria se ha convertido en la herramienta la cual los sujetos utilizan

como forma de construcción de sociedad, pues como lo indica la autora: “El debate cultural se mueve entre distintas interpretaciones y posturas. Quienes destacan el lugar de la memoria como compensación a la aceleración de la vida contemporánea y como fuente de seguridad frente al temor u horror del olvido” (Jelin, 2002, pág. 10)

Es entonces donde la memoria adquiere un carácter político en cuanto se revisa desde la perspectiva de las injusticias sociales o hechos históricos que afectan a un grupo social.

En cuanto al concepto se plantea un análisis de si la memoria construye verdad o no y desde allí se define que el abordaje de esta categoría plantea hablar de los recuerdos, los olvidos, las narrativas y a su vez de los actos que suceden en un espacio temporal y desde allí se plantea tanto como memoria individual y a su vez como memoria colectiva pues la construcción de la memoria implica lo social, para lo anterior se define a la memoria colectiva como un conjunto de evidencias encontradas o vistas en un acontecimiento que logró desequilibrar un momento histórico ya sea de corte individual o colectivo, el cual los sujetos recuerdan y describen en otro espacio temporal.

De igual forma en el libro escrito por Ricart Vinyes titulado El Estado y la memoria, el cual hace referencia a la memoria para la definición de la categoría se plantean diferentes interrogantes alrededor de esta, como: ¿Qué memoria?, ¿memoria de qué?, ¿de qué hablamos, cuando hablamos de memoria? Y otros cuestionamientos que giran en torno a cómo esta categoría se construye desde el contexto del terrorismo y la violencia de Estado para lo cual el autor define esta categoría como una herramienta que es capaz de:

*“Transforma la tragedia en banalidad, en instrumento desmovilizador, en sacralizado y selecto objeto de culto, en pasaporte al olvido o, por el contrario, para fundar en el pasado doloroso la reparación y la justicia hacia las víctimas, para alentar la no repetición de los crímenes, para profundizar el estudio de cómo fueron posibles, para apropiarse de un pasado libertario y transgresor que re simbolice al presente y afirme nuevos horizontes”. (Vinyes, 2009, pág. 301)*

Desde el abordaje de los diferentes autores se encontraron aportes que permiten dar cuenta de la importancia de esta categoría y como culturalmente ha sido construida, de igual forma al observar la categoría se evidencia que el abordaje se ha dado propiamente



desde tres perspectivas como memoria individual, memoria colectiva y memoria política en las cuales se evidencia que existen aspectos centrales que la definen entre ellas que la memoria se construye a partir de la experiencia de los sujetos y que esta se genera en un espacio social.

## COMO ENTENDER A BOURDIEU

La teoría de campo no solo referencia un concepto como tal, para entender ésta, Bourdieu ha planteado algunos específicos que son fundamentales, que envuelven ésta teoría y que la sustentan. A su vez estos permiten conocer de forma estructurada la realidad desde la concepción del espacio social, retomando y pasando por el campo, para así llegar a comprender como los agentes desde su capital se comportan en los distintos espacios en los que interactúan, a través del análisis de su habitus, logrando establecer legitimidades en este caso desde las teorías de las categorías escogidas.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se quiere realizar el análisis desde el campo desde el nivel macro hasta llegar a lo micro, con el fin de lograr establecer un eje transversal en la estructura del presente estado del arte.

Desde este punto de vista Álvaro Moreno Durán & José Ernesto Ramírez (2003), definen el espacio social como un sistema organizado, el cual está determinado por posiciones y jerarquías que se analizan de acuerdo a la distancia social de las mismas posiciones. Estas posiciones se definen de acuerdo a la oposición que se tienen entre las mismas y por su ejecución, ejecución que está dada por diferentes agentes a los cuales se les ha impuesto formas de comportamiento y de actuar.

De allí se logra comprender según Bourdieu que:

*Los campos se presentan a la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en estos espacios, y que pueden ser analizadas independientemente de las características de sus ocupantes (que en parte están determinadas por las posiciones). (Bourdieu, Cuestiones de sociología, 2003, pág. 112)*

En otras palabras se comprende que los campos son sistemas de interacciones entre diferentes posiciones sociales. Por lo tanto, los campos están definidos por espacios sociales sin importar los agentes o su existencia física, de igual forma están determinados por reglas y especificidades que permiten ser analizados por características específicas e individuales de acuerdo a su capital. Capital que como lo menciona Bourdieu (2003) se define como la capacidad de recursos que se tienen en la actividad de un campo, se menciona con relevancia el capital económico, cultural y social. El capital que más tiene relevancia en el presente estado del arte, es el capital cultural ya que este enlaza todas aquellas prácticas adquiridas en el ámbito escolar, en nuestro caso se resaltan como todos aquellos conocimientos adquiridos en la profesión de trabajo social expresados en las investigaciones de grado de las unidades académicas escogidas.

Otro de los conceptos fundamentales que enlaza Bourdieu en la teoría de campo, es el de habitus el cual se define como “(...) ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de un posesión en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes, de prácticas”. (Bourdieu, 2011, pág. 31). En otras palabras el habitus es en sí la aptitud de los agentes a orientarse espontáneamente en un espacio social y la capacidad de estos para adaptarse a las situaciones que se les presente. Por último Bourdieu plantea los conceptos de legitimidad y de estrategia dando cuenta que la legitimidad es la aceptación y reconocimiento de los agentes que se encuentran dominados por los agentes que están dominando y viceversa dentro de un campo. Esta dominación se establece de forma simbólica y de forma material, para los agentes dominados el poder se vuelve justificable y aceptable psicológicamente. La estrategia por su parte da cuenta de la idea o de un plan para alcanzar unos objetivos, en los cuales se proponen unos medios para alcanzar dichas metas. De allí que el grupo investigador busca aprovechar el capital existente o los recursos con los que se cuentan para el desarrollo del estado del arte, estableciendo estrategias y realizando una planificación con el fin de dar respuesta a los objetivos.

Desde lo planteado anteriormente, el grupo investigador entiende la necesidad de abordar las referencias desde un determinado espacio social, el cual es dado por la intencionalidad universitaria desde la Línea de Sociedad y Construcción de Subjetividades, comprendiendo la

importancia de la subjetividad en los contextos investigativos y en el marco de la disciplina de Trabajo Social.

Para finalizar es importante mencionar, que para el grupo investigador la teoría de Bourdieu se convierte en un eje transversal a la hora de realizar la lectura y la descripción de la investigación y da una pauta para el entendimiento de las investigaciones de grado que se abordaron. Cabe aclarar que no se aborda en su totalidad esta teoría, solo se abordan los conceptos fundamentales mencionados por (Moreno Duran & Ramirez, 2003) de allí que para la presente investigación se entiende como espacio social, la disciplina de Trabajo social; como campo se puede afirmar que es la discusión teórica en la que se confrontaron las distintas perspectivas de los investigadores respecto a la conceptualización de las categorías, desde los análisis cuantitativos y cualitativos de las mismas; el capital cultural como todos aquellos recursos utilizados en el ámbito escolar por los agentes; los agentes son los sujetos que desarrollaron las investigaciones de grado y la legitimidad se entiende como el posicionamiento de las categorías dentro del campo y dentro del espacio social.

## NUESTRO MARCO SOBRE SUBJETIVIDAD

Desde la subjetividad se generan espacios de reflexión, donde los sujetos asumen responsabilidades y promueven un reconocimiento enfocado a la interacción social con respecto al interés que los convoca como ciudadanos. Se puede comprender que las relaciones establecidas en el territorio por los sujetos atraviesan un gran número de características, como lo político, lo comunal la comunidad, etc. Todo esto gira en torno a la construcción de la subjetividad. Conveniente a nuestra investigación y a este marco de subjetividad el grupo investigador decidió abordar los autores más representativos del documento de la línea de investigación sociedad y construcción de subjetividades de la Universidad de La Salle, en este sentido, retomamos la conceptualización que allí se desarrolla, en donde Zemelman plantea que:

*El sujeto deviene en una subjetividad constituyente, en la medida que requiere entenderse en términos de cómo se concretiza en distintos momentos históricos; de ahí que al abordar la subjetividad como dinámica constituyente, el sujeto es siempre un campo problemático antes que un objeto claramente definido, pues desafía*

*analizarlo en función de las potencialidades y modalidades de su desenvolvimiento temporal (Zemelman, 2010, pág. 357)*

Desde Zemelman se nos permite establecer un marco de referencia, el cual nos orientó para estudiar e identificar las discusiones teóricas que estaban dentro de cada una de las investigaciones y poder llevar a cabo el proceso de identificación de las producciones investigativas. Además de permitir, un análisis bibliométrico de éstas y, así, describir los desarrollos conceptuales y de saber en las investigaciones en Trabajo Social nos permitió reconocer que también tenemos un posicionamiento frente a los conceptos y era necesario realizar ejercicios de regulación epistémica que, como lo plantea Bourdieu, nos ayudaran a dejar que los datos hablen por medio de la información que fuimos recabando. Esto en últimas permitió que la revisión evidenciara las categorías emergentes que se hicieron presentes.

Entendiendo que los sujetos sociales no pueden alejarse de conocimiento social, en esta medida ésta investigación de estado del arte entrega una aproximación a cómo se está dando la producción de conocimiento en las diversas unidades académicas, comprendiendo que ninguna realidad social puede entenderse sin la presencia de un sujeto, y qué según el contexto en el que se desenvuelve él mismo resulta bastante compleja la comprensión del mismo.

Desde el abordaje de las categorías utilizadas en esta investigación hay una conexión muy ligada con respecto a la memoria desde la subjetividad, pues parafraseando a Touraine la única manera de entender al mundo entre la cultura y lo racional es el sujeto como razón de memoria capaz de transformar situaciones que es sí mismo ellos producen, la memoria para éste autor forma parte esencial de lo subjetivo, la juventud y el conflicto también son categorías que desde lo subjetivo se analizan a la luz de la construcción de relaciones sociales entre los sujetos, esto se define desde el análisis cualitativo realizado en esta investigación. Con respecto a la subjetividad Touraine establece:

*“La presencia del sujeto se señala por la distancia que el actor toma respecto de su situación. Ya no se encuentra enteramente comprometido en su acto, en cierto modo se desliga de él, no para observarlo desde afuera sino para entrar en sí mismo, para*

*experimentarse en su existencia, en el sentido que el acto tiene para esa existencia antes que para la sociedad o para la tarea que se le ha confiado” (Touraine, 1998).*

Para Touraine los sujetos en capacidad de su propia construcción de la vida, en conexión con elementos históricos de categorías como los jóvenes y el mismo conflicto, para nuestra investigación en clave de la comprensión de los agentes sociales de las investigaciones dentro del campo de Trabajo Social. Cabría decir que desde el abordaje de las categorías podríamos hacer una revisión frente a cómo se construye nuestra subjetividad desde lo individual y lo colectivo, desde qué tipo campo, (lo que se establece en éste documento en la parte de cómo entender a Bourdieu) se encuentran las tensiones académicas y prácticas, esto con el fin de aportar a la comprensión de la subjetividad desde las diferentes unidades académicas investigadas. En este sentido, se genera una construcción y producción del sujeto mismo como fundamento de la memoria para el caso de Touraine o para el análisis desde la juventud y el conflicto, el sujeto desde una conciencia individual o grupal puede llegar a descentralizar y distribuir los códigos y la ampliación de lo que construye intersubjetivamente en su contexto, con el fin de reestructurar elementos simbólicamente generalizados por algunos investigadores.

Por otra parte la construcción de la subjetividad en el sujeto difiere en que son dos categorías que si bien son distintas, no pueden separarse, dando por entendido que la subjetividad es la realización del sujeto, el sujeto es sujeto de la subjetividad, tal como lo afirman autores como Anzaldúa. En esta medida y siguiendo a Anzaldúa quién define al sujeto como:

*Hablamos de sujeto porque está sometido a las fuerzas que operan desde el entramado de la dinámica de las instancias de su aparato psíquico y está atado también, a los dispositivos del poder y a los procesos instituidos-instituyentes de su sociedad. (Anzaldúa, 2012).*

Las condiciones en las cuales está sometido el sujeto, nos acercan más a la comprensión de los campos sociales y de las investigaciones documentales para nuestro caso, es decir saber cómo las categorías de juventud, memoria y conflicto se comprenden dentro de las instituciones, en este

caso las unidades académicas, Por otra parte y parafraseando a Castoriadis(Castoriadis, 2004) quién plantea un sujeto el cual no está atado a las estructuras o los dispositivos de poder, lo que refuta los postulados estructuralistas, el sujeto es no es un simple componente de la estructura, más si bien el sujeto es un todo complejo, dinámico y abierto en la medida que establece relaciones con los demás sujetos. (Intersubjetividad).

Entendiendo que no hay una significación mecánica por las estructuras, sino una constante interacción entre tensiones de determinación e indeterminación, de multiplicidades indefinidamente determinadas, donde siempre hay un resto que se evade, se resiste a la determinación. (Anzaldúa, 2012).

Por otra parte las categorías de memoria, juventud y conflicto muchas veces están abordadas desde conceptos confusos y otras veces conceptos que significan la importancia de la subjetividad y el reconocimiento del sujeto como un todo, habría que decir que se presenta una complejidad en los procesos de teorización, en los cuales éste estado del arte pretende de algún modo problematizar y decimos problematizar en la medida en que se desnaturalicen cada una de las formas de abordar los conceptos y las definiciones que se tienen en las unidades académicas para las categorías, esto implica entonces, por lo menos lograr hacer interrogantes del por qué se definen así y del por qué son muchas veces conceptos universales para profesiones como el Trabajo Social. De esta manera determinar lo que se sabe en cuanto a las definiciones y abordaje de la juventud, el conflicto y las memoria desde el Trabajo Social, es aquí donde la subjetividad y el estado del arte unen fuerzas por decirlo así, para el aporte en las discusiones y en la formación de campos problemáticos posteriores a ésta investigación y para aportar bases en futuras investigaciones que aborden las tres categorías. Por último abordamos el concepto de subjetividad de Anzaldúa quién establece que la subjetividad:

*La subjetividad es el acto de organización compleja que emerge de la relación del sujeto con el mundo y los demás. Se construye en un proceso de subjetivación psico-social, a partir de los vínculos con los otros, con las instituciones y las significaciones imaginarias sociales. Comprende el conjunto de procesos que constituyen al sujeto en su dimensión psíquica (identificaciones, significaciones imaginarias, vínculos intra e intersubjetivos, deseos, fantasías, etc.) y socio-histórica (instituciones, saberes, valores, normas, formas de ejercicio del poder). Todo aquello*

*que lo va construyendo, que estructura su realidad psíquica y social, a partir de la cual conforma su identidad (concepción imaginaria de sí mismo). (Anzaldúa, 2012).*

En la medida en que el sujeto y la subjetividad estén presentes en estudios como un estado del arte, implicará una revisión teórica ajustada a los objetivos que demande la investigación.

## **PROPUESTA METODOLÓGICA**

### **PROCESO METODOLÓGICO**

Mediante la metodología implementada para la presente investigación, el grupo investigador logró la identificación, el análisis y la caracterización de la manera cómo se han comprendido los conceptos de juventud, memoria y conflicto en los proyectos investigativos de Trabajo Social en las seis unidades académicas definidas, ubicadas en la ciudad de Bogotá.

La metodología que se dio en este estado del arte recorrió los siguientes momentos: a) el sondeo de fuentes y bibliografía, b) la definición de universo y muestra representativa de textos y su estructuración, c) construcción y aplicación de un instrumento para el análisis documental que se reflejó en un formato de análisis que comprendió las categorías establecidas; d) análisis bibliométrico de variables caracterizado por la cantidad de las mismas para la lectura de frecuencias de estas categorías en las investigaciones; y e) definición de las características generales del desarrollo conceptual de dichas categorías y cómo se han ubicado en un campo de disputa que se puede llamar el campo de saber desde el Trabajo Social en Bogotá.

### **MÉTODO**

El Método que orientó la investigación fue el mixto ya que tanto lo cualitativo como lo cuantitativo “son válidos y rigurosos para acercarse a un mejor conocimiento de la realidad social (...) se puede optar por un determinado paradigma o por la complementariedad de ambos” (Pérez Serrano, 1994, págs. 76-77) lo que permitió la caracterización tanto numérica como categorial de la información. Igualmente, este método contribuyó a abordar la realidad del conocimiento como algo que se encuentra en continua transformación pero en la cual se pueden identificar procesos de ordenamiento y análisis de la información que caracteriza un campo específico del saber.

*En la vida social y natural no existe un solo objeto que posea un aspecto únicamente cuantitativo o cualitativo (...) a cada objeto cualitativamente específico, le son inherentes determinadas características cuantitativas, variables y móviles (...) ninguna de las dos puede prescindir de la otra, ya que de lo contrario la realidad se reproducirá o se reflejara muy parcialmente en el pensamiento humano y el acto de conocer se desvirtuaría (Cerdeja Gutiérrez, 1991, págs. 48-49).*

## TIPO DE INVESTIGACIÓN

### ANÁLISIS DOCUMENTAL

Para lograr los objetivos del proyecto el equipo decidió que el tipo de investigación a implementar era la documental, ya que esta permitió saber qué planteamientos se han hecho sobre el tema y comprender las rutas de las investigaciones planteadas, además de tener en cuenta que

*El desarrollo de toda propuesta de investigación supone la revisión cuidadosa y sistemática de estudios, informes de investigación, literatura existente sobre el tema, con el fin de contextualizarlo y lograr “estar al día” sobre lo que circula en el medio con relación al tema que se pretende investigar (Cifuentes, 2011, pág. 77).*

Los investigadores ubicaron que para realizar lo mencionado anteriormente se requirió hacer uso del estado del arte dentro de las opciones en la modalidad documental, porque

*(...) analiza la producción investigativa, permite reflexionar y comprender un objeto de estudio, caracterizar la reflexión sobre el tema, sus avances, tendencias, vacíos, potencialidades (...) posibilita reconstruir y recuperar los avances epistemológicos, teóricos y metodológicos sobre una temática a indagar, diversas posturas sobre la misma (Cifuentes, 2011, pág. 78).*

Para esta investigación el estado del arte permitió acceder, consultar y socializar información sobre las categorías definidas, logrando trascender la documentación mediante



la interpretación a partir de variables comunes y frecuencias identificadas, lo que posteriormente contribuyó a establecer las principales tendencias de los investigadores en el Trabajo Social, teniendo como pilar el concepto de campo de Pierre Bourdieu, con el cual se realizaron articulaciones de las categorías.

## ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

*“El enfoque puede ser comprendido como sinónimo de perspectiva. Se relaciona con formas de mirar, en las ciencias sociales, para ubicar y caracterizar el conocimiento, la investigación y la intervención sociales” (Cifuentes, 2011, pág. 24).*

Al momento de elegir el enfoque para la presente investigación, el equipo hizo una breve revisión de aquellos que son implementados para sustentar los procesos cualitativos; dentro de estos encontró que el histórico-hermenéutico dado su interés práctico o práxico de ubicar, orientar e interpretar las situaciones para comprender y dar un sentido a los distintos temas y contextos que se abordan en procesos investigativos que retoman distintos aspectos de la realidad, era el más pertinente, porque en el proceso se logró realizar un acercamiento a este interés. Desde esta perspectiva “(...) se busca reconocer la diversidad, comprender la realidad; construir sentido a partir de la comprensión histórica (...) No se puede comprender desde afuera, desde la neutralidad (...)” (Cifuentes, 2011, pág. 30).

En el presente proceso esto se alcanzó en la medida en que los investigadores en primer lugar identificaron los trabajos de grado de las seis unidades académicas elegidas. Posteriormente, realizaron un análisis cualitativo y cuantitativo de las categorías lo que les permitió lograr una comprensión de la manera como se han abordado las mismas desde Trabajo Social; a partir de entender las construcciones en las respectivas unidades y teniendo en cuenta que los documentos encontrados se dividieron por grupos de años en los que estos fueron elaborados con mayor auge, se logró reconocer e interpretar el sentido que los investigadores de los trabajos de grado le otorgan a las categorías de esta investigación en los periodos definidos. En medio de la búsqueda de dichos trabajos se conoció el contexto tanto de las investigaciones como de los responsables de estas, aspecto que fue fundamental para conocer los factores que influyeron en el transcurso de las mismas.

Así mismo es importante reconocer que “(...) quien investiga no es neutral; su posición, ideologías, condiciones, inciden en la investigación” (Cifuentes, 2011, pág. 31). Para este caso, esto se refleja en el momento en el que se realiza el análisis de la juventud, memoria y conflicto desde las investigaciones y la subjetividad desde el documento de la línea en el que la investigación se inscribió; allí se realiza una interpretación de los desarrollos conceptuales establecidos en las seis unidades.

## NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Este proceso investigativo se desarrolló con interés descriptivo porque facilitó la descripción y análisis de las categorías en un primer acercamiento, lo que contribuyó a dar respuesta a los objetivos, identificando sus principales características a partir de la construcción de un marco referencial. Es importante aclarar que esta descripción y análisis de las categorías no se da de manera profunda por la capacidad del equipo y las condiciones de tiempo, por lo que alcanzar una mayor comprensión sería parte de otra investigación. Además, el equipo investigador estableció la necesidad de este nivel por el tiempo establecido para el desarrollo del proyecto y los recursos de cada estudiante que lo conforma.

Dicho interés puede entenderse como

*(...) la caracterización de un fenómeno o situación en sus rasgos más generales. Es una catalogación en la que se realiza una tarea de distinguir los elementos a fin de producir información. Esta descripción consiste en responder a: ¿Qué es? ¿Dónde está? ¿De qué está hecho? ¿Cómo están relacionadas sus partes? ¿Cuánto? (...) sirven para explicar las características más importantes del fenómeno en lo que respecta a aparición, desarrollo y frecuencia (Mora Ledesma & Sepúlveda Ortiz, 2002, pág. 100).*

Es importante señalar que “(...) la descripción prepara el paso a la explicación por medio de la cual se aclara y se hace comprender la información recolectada (...) Sin describir los hechos es imposible explicarlos (...)” (Cerdeja Gutiérrez, 1991, pág. 72). Por lo tanto la investigación, describió los hallazgos, con el fin de realizar un análisis estructurado, es decir, con un orden específico que inicia con la parte cuantitativa y finaliza

con la cualitativa, además sistematizado para la comprensión del juego que se da en el campo y el habitus de los agentes dentro de este.

En relación a la línea de investigación se encuentra que como lo plantean en su documento base, la investigación es parte fundamental de las ciencias porque permite conocer, analizar e interpretar la realidad social; en esa medida, el equipo definió que era pertinente abordar la subjetividad como una categoría, porque es un eje transversal que incide en la manera como los sujetos involucrados en los procesos y los investigadores se interrelacionan. A partir de la lectura de la información de las categorías de juventud, memoria y conflicto en los trabajos de grado, se interpreta y describe lo que se entiende por subjetividad; es así que estos hallazgos se convierten en una propuesta que aporta a la fundamentación y consolidación de la misma.

Posterior a definir el nivel de la investigación, el equipo identificó que las técnicas más pertinentes para abordar la información fueron el R.I.C. (registro de interpretación conceptual) y los mapas conceptuales.

## **TECNICAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN**

### **TECNICAS**

En cuanto a las técnicas que se usaron para la organización y análisis de la información se encuentra una adaptación del R.A.T.S (Resumen Analítico en Trabajo Social) en un instrumento que contiene los elementos que el proyecto requería para recolectar la información de las categorías de acuerdo con la intencionalidad del estado del arte, a este instrumento se le dio el nombre de R.I.C (Registro de interpretación conceptual).

En cuanto a la validez de dicho instrumento que hace referencia a “(...) la propiedad de un instrumento de medir aquello que se pretende medir” (Briones, 1982, pág. 75). Es necesario mencionar que los investigadores buscaron evaluadores externos al grupo para la revisión y aprobación del mismo. En esa medida se tuvieron en cuenta las observaciones realizadas por tres docentes que fueron la profesora Alba Lucía Cruz Castillo y el profesor Gerardo Vélez, además de las recomendaciones planteadas por el asesor David Andrés Jiménez adscritos al programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.

Para el grupo investigador dichas observaciones fueron fundamentales para comprender cuales eran las fortalezas y aspectos que debían mejorarse para obtener la información precisa y

poder realizar un análisis que diera cuenta de las comprensiones de los agentes de las unidades académicas respecto a las tres categorías y a su vez de la subjetividad de los sujetos con los que llevaron a cabo los respectivos procesos.

## MAPAS CONCEPTUALES

Por otro lado, los investigadores implementaron el análisis del discurso con el fin de comprender de mejor manera la información recolectada mediante los instrumentos aplicados a los trabajos de grado. Este tipo de análisis ha venido tomando importancia con el pasar del tiempo porque el discurso se puede señalar

*“(...) como un lugar donde los prejuicios, estereotipos, representaciones negativas, etc. se re-producen”; es pertinente que se haga una lectura e interpretación rigurosa de dichos prejuicios con el fin de conocer la manera como han influenciado la sociedad para que en esta circulen y se mantengan determinadas dinámicas y comportamientos. Igualmente, puede entenderse “(...) que lo discursivo es una dimensión crucial en el establecimiento de los vínculos y de las relaciones sociales (Santander, 2011, pág. 208)”.*

En síntesis se percibe que es

*(...) una práctica social (Fairclough 1992, 1995), es decir, nos permiten realizar acciones sociales, por lo mismo, resulta importante analizar los discursos y así tratar de leer la realidad social; por otro, dada la opacidad que acompaña naturalmente a los procesos discursivos, el análisis no sólo es útil, sino que se hace necesario (Santander, 2011, pág. 210).*

Para desarrollar este análisis, el equipo construyó un modelo de mapa conceptual que abordó los principales elementos que requirió para responder a los objetivos planteados; esto inicialmente con base a los criterios establecidos por Pedro Santander (2011) quien plantea que

*Analizar los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha constituido en un objetivo importante y en una clara tendencia de las Ciencias Sociales y Humanas.*

*Ello tiene mucho que ver con la valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que han adquirido los estudios del discurso, en el marco de lo que se conoce como el Giro Lingüístico (Santander, 2011, pág. 207).*

Es pertinente también reconocer que:

*(...) el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social. Es lo que se conoce como la concepción activa del lenguaje, que le reconoce la capacidad de hacer cosas (Austin 1982) y que, por lo mismo, nos permite entender lo discursivo como un modo de acción (Santander, 2011, pág. 209).*

Por último, fue fundamental que en el momento de analizar las categorías los investigadores guiaran esa parte del proceso con una modalidad específica del discurso con el fin de retomar aquella información que se requirió para dar respuesta a los objetivos de la investigación. Es importante aclarar que dependiendo del tema que se esté comprendiendo serán útiles diversos modelos de análisis. En esa medida se escogió que la más pertinente fue el modelo tridimensional propuesto por Fairclough (1992), el cual “(...) considera tres niveles de análisis: el análisis textual, el de la práctica discursiva y el de la práctica social; siendo el primero de carácter descriptivo, el segundo interpretativo y el tercero explicativo” (Santander, 2011, pág. 216). De dicho modelo el equipo retoma ideas que le permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación, es decir, que logró un acercamiento a este tipo de análisis.

A partir de ese esquema el equipo realizó un análisis más abarcador en la medida en que la lectura de los trabajos de grado le permitió describir las conceptualizaciones construidas por los investigadores del área formativa de las seis unidades, posteriormente describir las relaciones establecidas de cada categoría en los documentos y finalmente las tensiones que se identificaban entre los agentes, el capital y el campo.

Las técnicas mencionadas anteriormente se aplicaron a la muestra representativa que se tomó de la base de datos final que el equipo investigador consolidó a partir de las consultas realizadas en las seis unidades académicas. Después de la aplicación a los

documentos escogidos, los investigadores procedieron a realizar los análisis respectivos tanto de orden cualitativo como cuantitativo.

## **FUENTES DE INFORMACIÓN**

Respecto a las fuentes de información para el caso de la investigación se reconoce que fueron los documentos abordados de cada una de las seis unidades de Trabajo Social mediante el instrumento adaptado del RATS, encontrando trabajos de pregrado y posgrado, con un total de 76 con los que se consolidó la base de datos final y el universo de la investigación.

De dicha base o universo se escogieron un total de 31 documentos, mediante una fórmula estadística la cual está diseñada para una población finita, en nuestro caso las 76 investigaciones encontradas sobre las categorías; esta se realizó con un nivel de seguridad del 90% (1.645), con un nivel de precisión del 7% (0.007) y una proporción esperada de 0.1; esta fórmula se explica en el apartado de los resultados, mostrando su relevancia para la identificación de las producciones investigativas. Con dichos documentos se realizó el respectivo análisis y de allí el grupo investigador definió cuáles fueron las características que se identificaron en cada categoría, teniendo en cuenta un margen de error y rango de confiabilidad.

## **BIBLIOMETRIA, UNIVERSO Y MUESTRA**

### **BIBLIOMETRIA**

La bibliometría ha sido comprendida como una manera de organizar la descripción de la perspectiva de diferentes autores que expresan que, esta hace referencia a la cuantificación de información y documentos de un campo de la literatura sobre un tema. La misma contribuye al desarrollo y descripción de teorías de diferentes campos y ciencias; así mismo, encontramos que incluye un análisis en dicha cuantificación acerca de la investigación. Este término es acuñado por Alan Pritchard en 1969, a partir del cual han surgido varias definiciones, dentro de las que se destacan las siguientes:

*(...) se ocupa de la comunicación científica (...) define la disciplina como la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas*

*científicas, mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de dicha comunicación (López López, 1996, pág. 25 tomado de Pritchard. A, 1969).*

*(...) técnica de la investigación bibliológica, que tiene por fin, por un lado, analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la Bibliografía en un campo determinado y, por otro, estudiar la estructura social de los grupos que la producen y la utilizan (...) la metodología bibliométrica estriba en el uso de los modelos matemáticos más allá del nivel meramente descriptivo de la estadística bibliográfica tradicional, de la que debe distinguirse (Ferreiro Aláez, 1993, pág. 18 tomado de J. Martínez de Sousa, 1989).*

A partir de la comprensión de los planteamientos anteriormente mencionados el grupo investigador determinó que para llevar a cabo los objetivos y ser coherentes con la modalidad de investigación definida fue necesario implementar este método porque nos permitió revisar, conocer, clasificar y consolidar cuantitativamente los desarrollos que los investigadores de las seis unidades de Trabajo Social de Bogotá han hecho de las categorías de este proceso investigativo, teniendo en cuenta los factores que incidieron para que dichos sujetos hayan construido los conceptos de una forma en particular.

## UNIVERSO

El universo de esta investigación se comprende como el total de trabajos de grado encontrados en la búsqueda de cada unidad académica, en la cual se identificó que:

- La Universidad Nacional de Colombia cuenta con 10 trabajos de grado que abordan los temas de conflicto y juventud.
- La Universidad de La Salle cuenta con 24 trabajos de grado que abordan las tres categorías y en algunos documentos realiza el entrecruce de las mismas.
- La Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca cuenta con 15 trabajos de grado que al igual que la anterior unidad aborda las tres categorías.
- La Corporación Universitaria Minuto de Dios cuenta con 15 trabajos de grado que abordan solo las categorías de conflicto y juventud.

- La Fundación Universitaria Monserrate cuenta con cinco trabajos de grado que solo abordan la categoría de juventud.
- La Universidad Externado de Colombia cuenta con siete trabajos de grado que abordan las categorías de conflicto.

A razón de lo anterior se contó con un total de 76 trabajos de grado de las seis unidades académicas, los cuales consolidaron la base de datos final.

## **MUESTRA**

Para que la muestra fuera confiable y arrojara datos rigurosos y sistemáticos, se realizó con un nivel de seguridad del 90% (1.645), con un nivel de precisión del 7% (0.007) y una proporción esperada de 0.1. De acuerdo con esto, de las setenta y seis (76) investigaciones encontradas, se determinó que debían analizarse rigurosamente treinta y uno (31). La selección de estas se realizó bajo el criterio de mantener un equilibrio desde las categorías, haciendo un balance del capital cultural, es decir que de cada una de las unidades académicas se eligieron una cantidad específica de documentos en los que se trabajaron las tres categorías. En todas las unidades no se han investigado de igual forma, razón por la cual la cantidad de documentos de juventud, memoria y conflicto varía en cada una, así mismo la elección para este proceso investigativo; dadas estas condiciones el equipo selecciono los trabajos de grado de forma tal que cada unidad representara las categorías aunque con diferente proporción.

Posterior a conocer la muestra representativa y aplicar los instrumentos definidos a dicha muestra, el equipo procedió a realizar el análisis de la información de cada una de las categorías, teniendo en cuenta las variables y frecuencias. Este análisis se realizó por medio de un programa estadístico (SPSS), el cual arroja el análisis de diferentes variables y todo tipo de descripciones cuantitativas a través de graficas de frecuencia y graficas de barras.

## **RESULTADOS**

Para caracterizar las producciones investigativas realizadas en las 6 unidades académicas de Trabajo Social en la ciudad de Bogotá desde las categorías de juventud, memoria y conflicto el grupo investigador definió 3 puntos para la identificación, el análisis y la descripción de los desarrollos conceptuales.



Luego de construir la base de datos desde un sondeo bibliométrico se analizaron treinta y uno investigaciones, esta cantidad generada desde la muestra, a través del instrumento llamado registro de interpretación conceptual avalado por los docentes de la Universidad de la Salle David Jiménez, Alba Lucía Cruz y Gerardo Vélez, en donde se realizó la abstracción de una serie de datos tanto cualitativos como cuantitativos que permitiera realizar el análisis y la descripción del capital cultural de trabajo social desde las categorías elegidas.

Por último, la investigación realizó un análisis cualitativo ubicando el análisis de discurso como referente a los desarrollos de cada categoría, teniendo en cuenta que la información fue extraída de los Registros de interpretación conceptual, a partir de la construcción de mapas que contienen el abordaje conceptual en cada una de las investigaciones para las categorías.

## **IDENTIFICACIÓN DE INVESTIGACIONES DE GRADO**

En primera medida se realizó una consulta virtual de cuáles universidades en la ciudad de Bogotá que ofrecen el programa de trabajo social, de las cuales encontramos que existen ocho Universidades en donde seis son privadas y dos son públicas enumeradas así:

### **Universidades privadas:**

- Universidad Externado de Colombia
- Universidad de la Salle
- Fundación Universitaria Monserrate
- Corporación Universitaria Minuto de Dios
- Corporación Universitaria Republicana
- Fundación Universitaria San Alfonso

### **Universidades públicas:**

- Universidad Nacional de Colombia
- Colegio Mayor de Cundinamarca

El grupo investigador desde una revisión a los recorridos investigativos y académicos de cada una de ellas determinó elegir seis, descartando la Corporación Universitaria Republicana y

Fundación Universitaria San Alfonso ya que estas no cuentan con una base importante de trabajos de grado debido a su corto tiempo en el espacio disciplinar.

A partir de las seis unidades académicas elegidas se procedió a realizar la ubicación de las investigaciones bajo los siguientes criterios, se tuvo en cuenta todas las investigaciones de trabajo de grado tanto en nivel pregrado como posgrado que contemplaran las categorías de juventud, memoria y conflicto y que se ubicaran en el periodo de tiempo entre el año 1998 y 2014 teniendo en cuenta que el equipo encontró que los trabajos de grado de las seis unidades académicas elegidas se elaboraron en diferentes grupos de años; por esta razón, el equipo determinó que para la organización de los documentos se establecieran cuatro grupos de años que responden a la cantidad y distribución trabajada en los mismos.

Al realizar la búsqueda de los trabajos de grado se encontró que en cada una de las unidades académicas existen diferentes formas de filtrar la búsqueda, en el caso de la Universidad de la Salle se accede por medio del repositorio institucional y desde allí se encontró que no existen trabajos de grado o de posgrado que aborden alguna de las categorías, por el contrario en pregrado se encontraron veintiséis investigaciones.

En el caso de la Universidad Nacional al encontrar que, no existe forma de acceder a los trabajos de grado virtualmente, la búsqueda se hizo desde la biblioteca y desde allí se acudió a los documentos materiales para su revisión encontrando que diez investigaciones abordan o entrecruzan alguna de estas categorías en nivel pregrado.

A su vez se realizó la visita al Colegio Mayor de Cundinamarca en donde mediante la biblioteca se accedió a la base de datos de los trabajos de grado en trabajo social y desde esta información se encontró que existen diecisiete y ninguna en el nivel de posgrado.

En el caso de la Universidad Externado de Colombia se realizaron dos visitas y de acuerdo a la primera indagación se encontró que solamente un trabajo cumplía con los criterios; posteriormente para confirmar estos resultados, el equipo preguntó en el programa de Trabajo Social por la base de datos de los trabajos ya finalizados con el fin de identificar que otras investigaciones contribuían a esta investigación y de esta segunda indagación se encontró que habían dos trabajos acorde a las categorías, teniendo un total de tres investigaciones las cuales son de nivel pregrado.

Por último, se acudió a las unidades académicas Fundación Universitaria Monserrate y Corporación Universitaria Minuto de Dios y desde la plataforma de las bibliotecas encontramos, cinco y quince investigaciones respectivamente las cuales son de nivel pregrado.

Por lo anterior la base de datos de las investigaciones que abordan o entrecruzan alguna de las categorías se consolida con un total de 76 investigaciones, estas todas en nivel pregrado. (Ver Anexo 1: documento2)

Teniendo en cuenta lo mencionado, el primer paso desarrollado al conocer el número total de las investigaciones encontradas en las seis unidades académicas sobre las categorías de análisis, el grupo investigador decidió, sobre la población total definir una muestra, la cual representara el habitus de las categorías a partir del año 1998, teniendo en cuenta que esto referenciaría los comportamientos y las fuerzas que están en pugna dentro del espacio disciplinar. Partiendo de esto se aplicó una formula estadística la cual está diseñada para una población finita, en nuestro caso las setenta y seis investigaciones encontradas sobre las categorías de conflicto, juventud y memoria. De allí, esta arrojará el número de investigaciones las cuales deben ser analizadas a profundidad, teniendo en cuenta que estas serán una representación de las investigaciones desconocidas y una muestra de los agentes en disputa dentro del campo de saber.

$$N = \frac{76 \times 1.6452 \times 0.1 \times 0.90}{0.072 \times (76-1) + 1.6452 \times 0.1 \times 0.90}$$

$$N = \frac{76 \times 2.70 \times 0.1 \times 0.90}{0.0049 \times 75 + 2.70 \times 0.1 \times 0.90}$$

$$N = \frac{205.2 \times 0.09}{0.0049 \times 75 + 0.243}$$

$$N = \frac{18.46}{0.36 + 0.243}$$

$$N = \frac{18.46}{0.60}$$

$$N=31$$

Para que la muestra fuera confiable y nos permitiera obtener datos rigurosos, se realizó con un nivel de seguridad del 90% (1.645), con un nivel de precisión del 7% (0.007) y una

proporción esperada de 0.1. De acuerdo con esto, de las setenta y seis investigaciones encontradas, se debe hacer un análisis riguroso de treinta y uno para conocer el capital escogido, las cuales fueron organizadas en una base de datos. (Ver anexo 2, documento2)

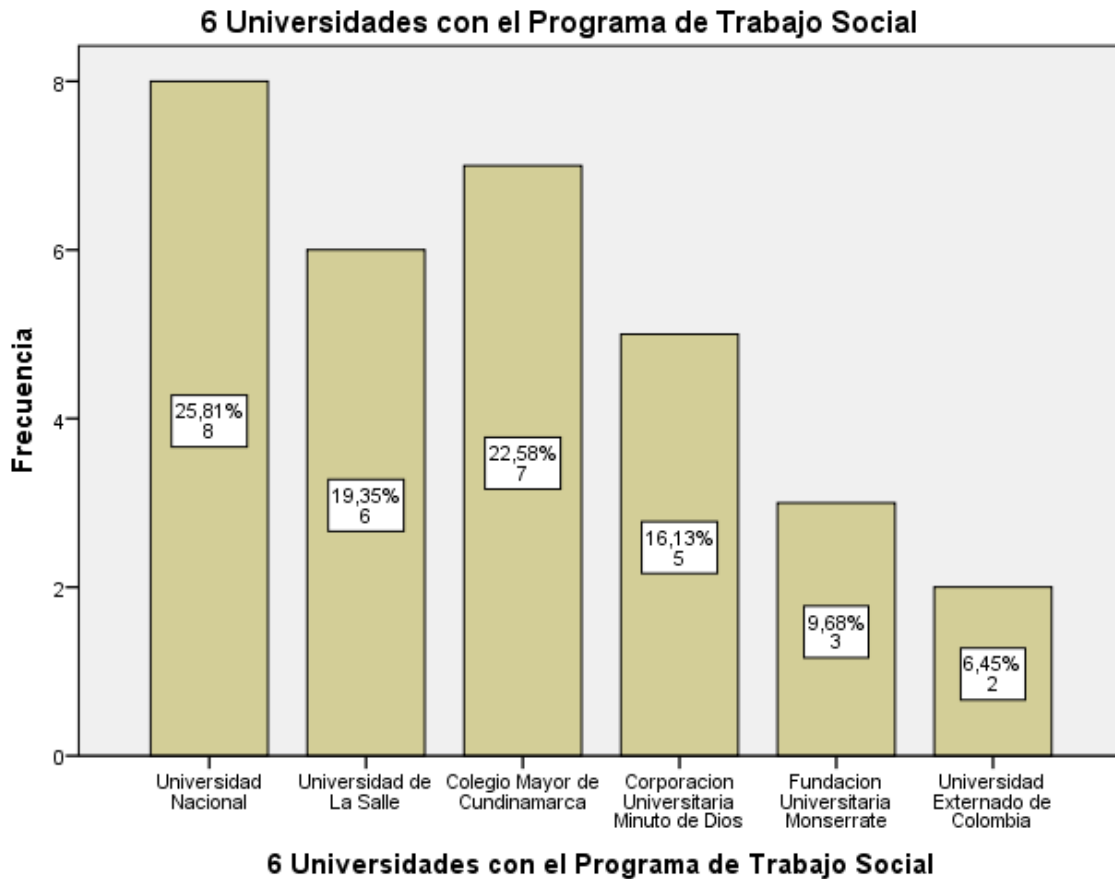
Esta muestra es de vital importancia puesto que el análisis de las mismas y el posterior resultado representa la voz del total de las investigaciones encontradas que abordan las categorías seleccionadas, entendiendo que esta muestra representa el total de las investigaciones, de igual forma sintetiza y facilita la forma de analizar y describir las producciones investigativas. También la muestra, cobra importancia y es fundamental para dar respuesta a los objetivos, ya que arroja la muestra con la que se realizará el análisis y la descripción cuantitativa y cualitativa de la investigación por medio de la bibliometría y el análisis de categorías por medio de análisis del discurso.

## **ANÁLISIS BIBLIOMETRICO**

Para realizar el análisis bibliométrico se tuvieron en cuenta las variables cuantificables es decir que no necesitaran ningún análisis cualitativo las cuales se encuentran inmersas en los registros de interpretación conceptual de las treinta y un investigaciones arrojadas por la muestra, organizadas en una base de datos (Anexo 3), con el fin de realizar el análisis y la descripción de los avances investigativos encontrados desde las categorías de conflicto, memoria y juventud.

El análisis de las categorías cuantificables se da desde la organización de las variables en una base de datos y la identificación de elementos que fueran pertinentes para el avance disciplinar del Trabajo Social desde las categorías anteriormente nombradas entre ellos las metodologías utilizadas, las perspectivas, los enfoques entre otros.

## UNIVERSIDADES

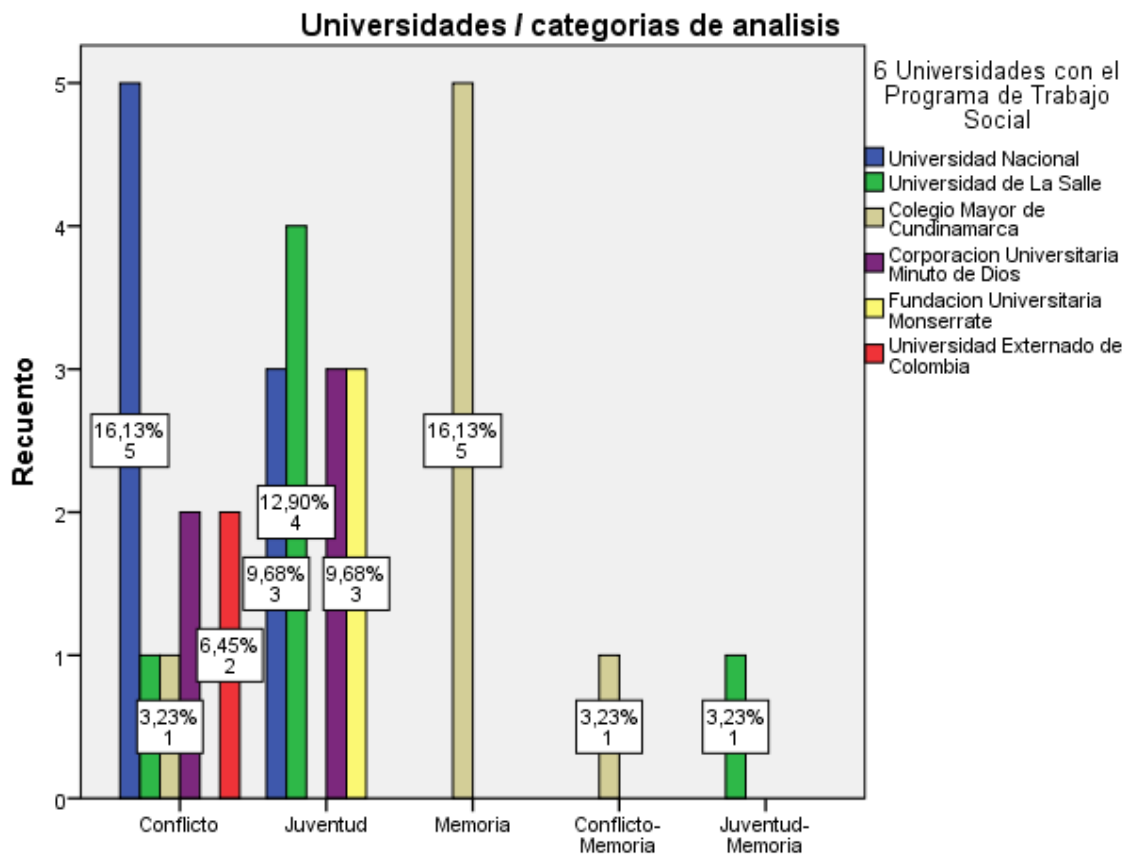


Como lo muestra la tabla, de las seis unidades académicas escogidas por el grupo investigador, se abordaron 25.81% (8) investigaciones en la Universidad Nacional; 22.58% (7) del Colegio Mayor de Cundinamarca; 19.35% (6) de la Universidad de La Salle; 16.13% (5) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios; 9.68% (3) de la Fundación Universitaria Monserrate y 6.45% (2) de la Universidad Externado de Colombia. Es relevante mencionar que el número de investigaciones abordadas por universidad en algunos casos, se dio por facilidad de acceso a las mismas, pero en otros se encontró que no existía gran cantidad de investigaciones que abordaran con propiedad el tema. De igual forma se buscó dar un equilibrio en el análisis de las categorías, dando prioridad a las mismas y no a la cantidad de investigaciones por universidad.

## UNIVERSIDADES/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Para lograr mayor profundidad en el análisis bibliométrico, el grupo investigador decidió cruzar las variables con mayor incidencia en la investigación, en cuanto es un abordaje que

aportara a las diferentes intencionalidades que demanda la presente investigación, ya que a pesar de ser las más nombradas, de igual forma brindan una noción de cuál ha sido la cantidad de investigaciones realizadas por unidad académica. De igual forma, al cruzar estas variables podremos analizar los comportamientos de los agentes y del capital cultural que se dan dentro de la estructura del campo de saber.



Cruzando las variables de universidades y categorías de análisis, encontramos diferentes hallazgos que nos brindan como las universidades jrarquizan las categorías, dando más importancia a ciertos temas y legitimizando las mismas dentro del espacio disciplinar.

Desde la Universidad Nacional, se entiende según la gráfica que su producción disciplinar es enfocada en un nivel alto hacia la categoría de conflicto y en un nivel medio la categoría de juventud, dejando de lado la categoría de memoria. De allí podemos entender que la Universidad Nacional al tener diferentes modalidades de grado, son pocos los proyectos investigativos que se encuentran en los últimos cinco años, de allí que no sea posible hallar varias investigaciones de

grado de la categoría de memoria ya que es un tema que ha generado en los últimos años un debate más profundo en el contexto colombiano. Por el contrario, la categoría de conflicto y juventud ha sido a través de los años, un tema que ha generado grandes debates a nivel disciplinar y de allí que los agentes aborden con mayor frecuencia dichas categorías y brinde un aporte al trabajo social y al capital cultural del mismo.

La Universidad de la Salle por su parte a llevado a los agentes a vivir su proceso de grado desde las producciones investigativas, por ende se puede encontrar un número más equilibrado de abordajes del capital cultural o en otras palabras las categorías de análisis escogidas. De acuerdo con esto, se encontró que la juventud es abordada en un nivel alto, el conflicto en un nivel medio y la memoria en un nivel bajo. Sin embargo cabe resaltar que la Universidad de La Salle es una de las universidades que cruza las categorías, reconociendo que existe un compromiso por el desarrollo de investigaciones de grado de alto nivel estableciendo las relaciones entre categorías que son importantes para el trabajo social.

Con el Colegio Mayor de Cundinamarca existe un caso especial, ya que en esta universidad encontramos trabajos de grado que abordan en su mayoría las categorías de memoria y juventud, pero como es demostrado en la gráfica anterior, la única categoría que fue abordada fue la de memoria debido a que el grupo investigador dio un equilibrio en las categorías, para que existiera un balance en el capital cultural.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios en su biblioteca no posee ninguna investigación que aborde la categoría de memoria, por el contrario las otras categorías son abordadas constantemente. En un nivel alto la categoría de juventud y en un nivel medio la categoría de conflicto, entendiendo que son categorías que los diferentes agentes (autores de las investigaciones de grado) ven que requiere una investigación profunda dentro del campo.

La Fundación Universitaria Monserrate en el momento del desarrollo investigativo del grupo de trabajo, nos arrojó un dato relevante y es que ellos enfocan sus producciones investigativas a los temas de familia y educación, en donde dejan de lado los temas de conflicto y memoria. Sin embargo temas como los abordados brindan una facilidad y una similitud de acompañar en sus producciones la categoría de juventud, de allí que logramos abordar tres investigaciones con el fin de sustentar lo abordado desde esta unidad académica. Por lo tanto se puede inferir que el proceso realizado en esta unidad académica, indica que estas, tienen un enfoque específico que lleva a los agentes a desarrollar las investigaciones de grado sobre

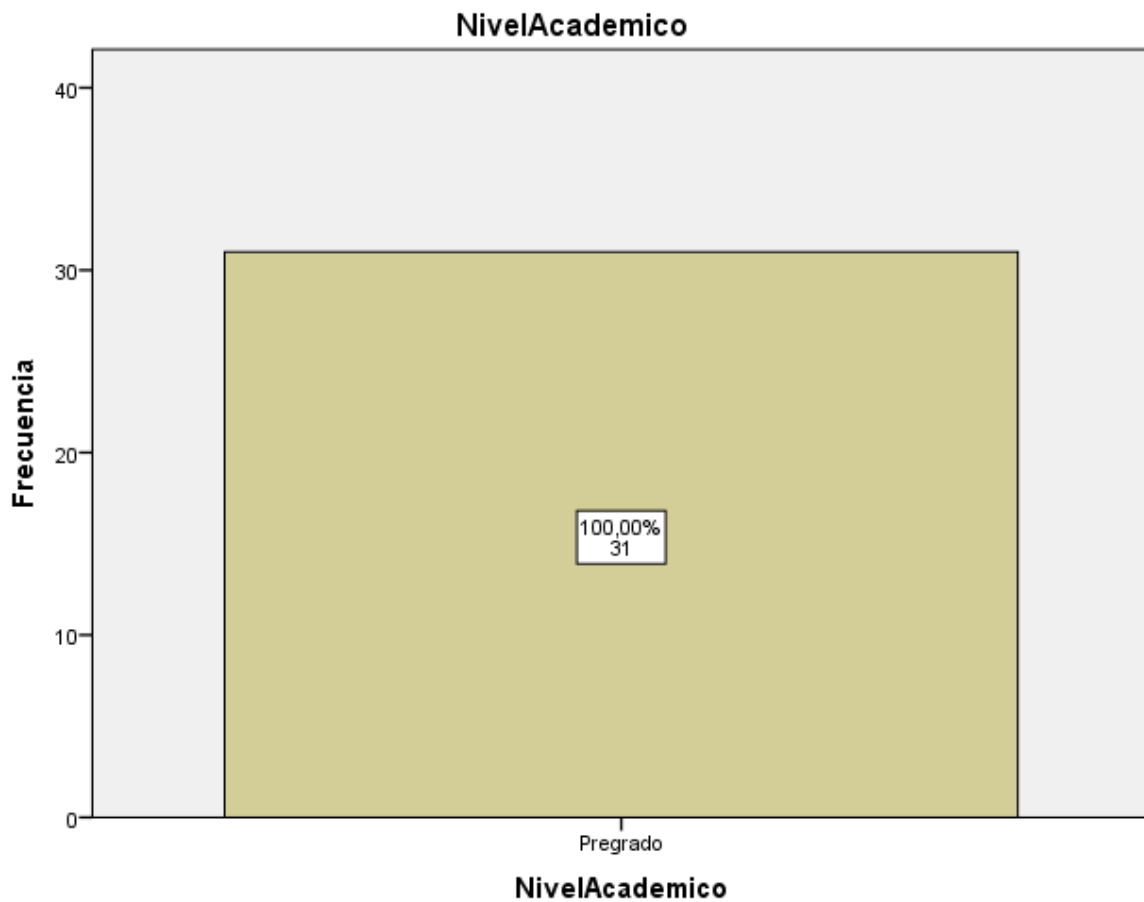
temáticas específicas y aclaró una forma en que se puede investigar el capital cultural de las unidades académicas.

Igualmente en La Universidad Externado de Colombia se presentó un caso particular, que para el grupo investigador es relevante mencionar ya que identifica un déficit en las investigaciones de grado del espacio disciplinar. Este déficit se debe a que la unidad académica modificó su Pensum en el año 2010 vinculando en él como requisito el proceso de producción investigativa para obtener el grado como profesional. De allí el no encontrar una amplia cantidad de producciones investigativa. Como lo muestra la gráfica solo se encuentran dos investigaciones de la categoría de conflicto, la cual nos brinda una referencia de las pocas producciones existentes con referencia al capital cultural que plantea nuestra investigación.

Finalmente podemos concluir que cada unidad académica está inmersa en un juego en disputa por legitimizar sus posición disciplinar frente al campo desde sus investigaciones de grado y por el eje dominador dentro del juego de fuerzas. Con esto hacemos referencia a que las unidades académicas está constante construcción disciplinar desde los diferentes capitales con el fin de dominar desde allí el juego y legitimizar sus posiciones conceptuales y metodológicas.

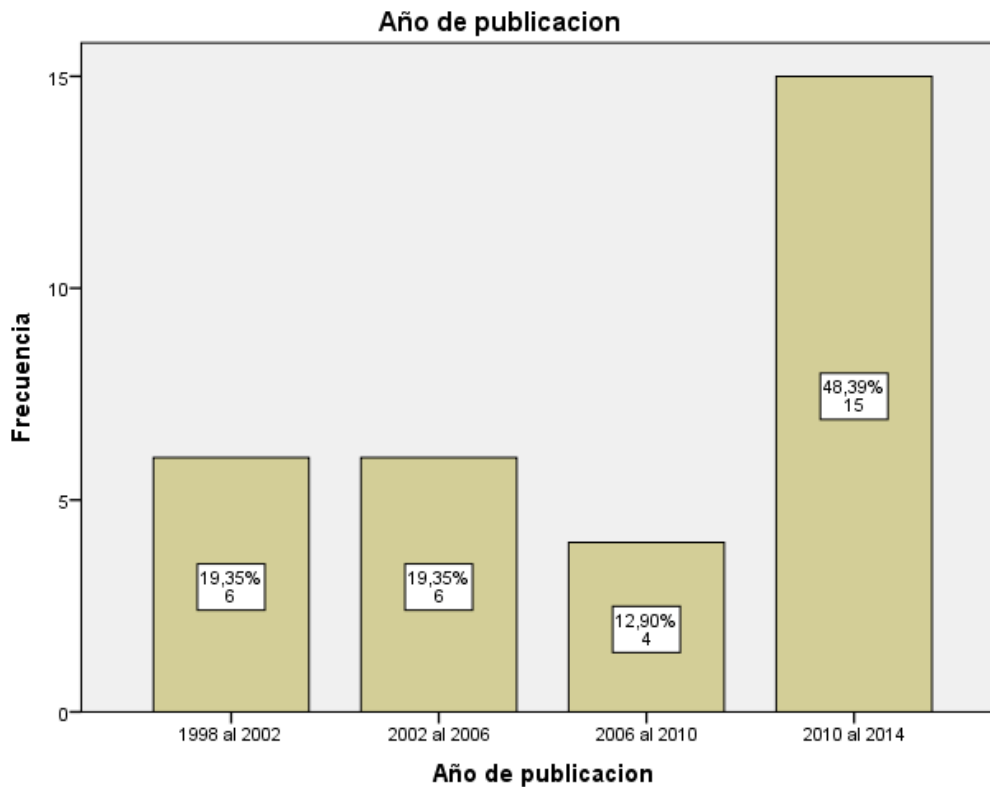


## NIVEL ACADÉMICO



Como se evidencia en la tabla existieron dos niveles como criterios de búsqueda para las investigaciones de trabajo de grado; el primero es pregrado y el segundo posgrado; para lo cual se encontró desde la búsqueda en cada una de las unidades académicas que; 100% (31) de las investigaciones son de nivel pregrado, pues en ninguna de las Universidades se encontró trabajos de posgrado que cumpliera con los criterios de búsqueda para el presente estado del arte.

## AÑO DE PUBLICACIÓN

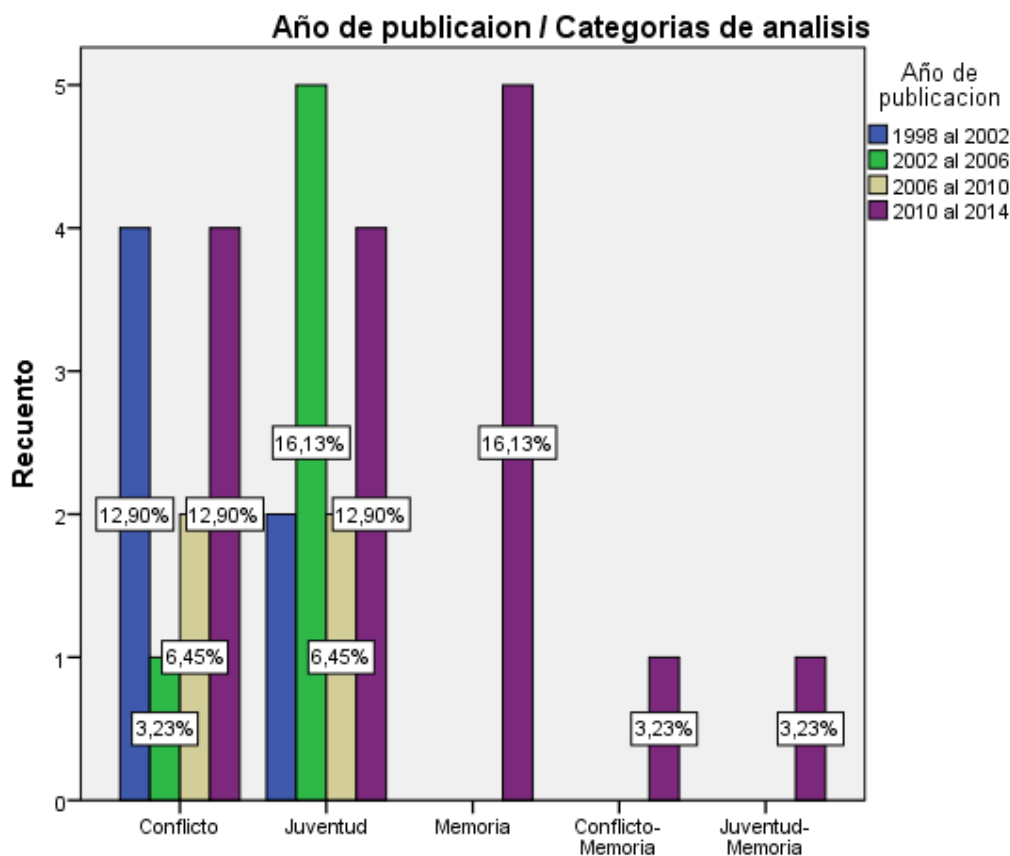


Inicialmente el período seleccionado por los investigadores para la búsqueda de documentos era del 2010 al 2014 por abarcar el último gobierno presidencial; en el momento de dar inicio y en el transcurso de la misma, se encontró que los trabajos de grado elaborados no corresponden únicamente a dicho período sino que se agrupan en otros años; por esta razón, el equipo determinó que para la organización de los documentos se establecieran cuatro grupos de años que respondan a la cantidad y distribución trabajada en los mismos; dichos grupos coinciden con los últimos cuatro períodos presidenciales, aunque es por la producción investigativa en determinados años más no porque se elabore un análisis del capital cultural abordando las agendas políticas de cada mandato, ya que eso correspondería a otra investigación.

A razón de lo mencionado anteriormente, los investigadores expresan que el capital cultural de conflicto, juventud y memoria se manifiesta en mayor proporción en el período del 2010 al 2014, encontrando que se aborda en un 48% (15); en un nivel medio se encuentran los períodos de 1998 al 2002 y del 2002 al 2006 con un 19.35% (6) respectivamente. Posteriormente, en un nivel bajo se ubica el período del 2006 al 2010 en un 12.90% (4). A partir de esto, el

equipo concluye e identifica que los investigadores de las unidades se han interesado por trabajar en mayor medida en el período del 2010 al 2014 las categorías señaladas, por lo que se entiende que los agentes están buscando con mayor auge dar soluciones a las problemáticas más relevantes, es decir, aquellas que afectan en mayor grado a la sociedad, con el fin de superar los procesos coyunturales por los que atraviesa el contexto colombiano.

### AÑO DE PUBLICACIÓN/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS



En el siguiente cruce de variables se hace referencia a la producción investigativa que corresponde al capital cultural escogido, incluyendo aquellas categorías que se cruzan entre sí, esto en relación a los cuatro períodos establecidos por el equipo. Como ya se mencionó en el cruce anterior, los periodos se eligieron de acuerdo a la cantidad y distribución de trabajos de grado abordados en los mismos grupos; de acuerdo a esto, se realiza el análisis del capital de la investigación.

Como se puede observar en la gráfica, el período en el que más se han desarrollado producciones investigativas ha sido el que va del 2010 al 2014, que corresponde a la barra de color morado y del cual se tiene el 48% (15). De este porcentaje, el 12.90% corresponde a conflicto, otro 12.90% a juventud, el 16.13% a memoria y por último, el 3.23% a conflicto y memoria y el otro 3.23% a juventud y memoria. De esto, los investigadores expresan que se puede dar esta manifestación debido a que el conflicto, dadas las condiciones socioculturales del país se comprende como un eje transversal a lo largo de la historia hasta la actualidad; a razón de lo anterior, esta categoría tiene una gran influencia para la sociedad colombiana tanto en su cotidianidad como en el proceso de paz.

En esta medida es importante reconocer el conflicto que se ha desarrollado en el país y así mismo los sujetos que están inmersos como son los jóvenes y la relevancia de la memoria como un elemento de empoderamiento y reconocimiento de los otros sujetos que se han visto involucrados en la violencia generada por la lucha y diferencia de intereses. No se puede olvidar que:

*Colombia tiene una larga historia de violencia, pero también una renovada capacidad de resistencia a ella, una de cuyas más notorias manifestaciones en las dos últimas décadas ha sido la creciente movilización por la memoria (...) la confrontación armada en este país discurre en paralelo con una creciente confrontación de memorias y reclamos públicos de justicia y reparación” Grupo de Memoria Histórica, 2013, pág. 13).*

En Colombia, el conflicto no posee la unificación de modalidades de violencia, los actores legales e ilegales usan todos los tipos desde torturas hasta masacres, haciendo a la población civil la principal víctima del conflicto y quienes han recibido el mayor impacto de las acciones mencionadas, no solo en el ámbito social, económico y cultural sino también en lo personal y familiar; esto se comprende como tácticas de los actores armados con el fin de alcanzar y mantenerse en determinado status, con un nivel considerable de poder y dominación, como forma de contrarrestar y debilitar al enemigo y en esa medida aumentar las posibilidades de ganar la guerra. En medio de esta lucha, es fundamental aclarar que

*(...) no todos los grupos y organizaciones armadas practicaron con la misma intensidad y con igual grado de sevicia las modalidades de violencia, aunque todos fundaron en ellas sus estrategias (...) las razones que explican el origen de los grupos armados, así como sus intereses y referentes de actuación, difieren de un grupo a otro y cualquier intento de construir alternativas y salidas a la guerra ha de tener esto en cuenta (Grupo de Memoria Histórica, 2013, pág. 20).*

A diferencia del período anterior, el de 1998 al 2002, de 2002 al 2006 y de 2006 al 2010 presentan un nivel más bajo de capital cultural. El equipo comprende que posiblemente se daba esta situación porque en cada período los investigadores se interesaban por analizar y hacer lectura de otras categorías que fueran de su interés y respondiendo a los problemas que se manifestaron con mayor frecuencia en los respectivos años.

Respecto al primer período, se encuentra que corresponde a la barra de color azul y del cual se tiene el 19.35% (6), que se distribuye en el 12.90% con conflicto y el 6.45% restante con la categoría de juventud. En cuanto al segundo período, el cual corresponde a la barra de color verde y del cual se tiene el 19.35% (6), que se reparte entre conflicto con el 3.23% y memoria con el 16.13% restante. El tercer período, corresponde a la barra de color claro y con el 12.90% (4), del cual conflicto aborda el 6.45% y juventud el 6.45% restante. Esto da cuenta de que la categoría de memoria era la que menos se abordaba, a diferencia de cómo se maneja ahora en los procesos coyunturales del país. Por otro lado, la categoría de juventud, desde esa época, en diferentes años ha recibido mayor atención por parte de los investigadores en las unidades académicas, ya que es una población que ha tenido importancia para la formulación y ejecución de políticas públicas y sociales, además de incidir en los procesos investigativos.

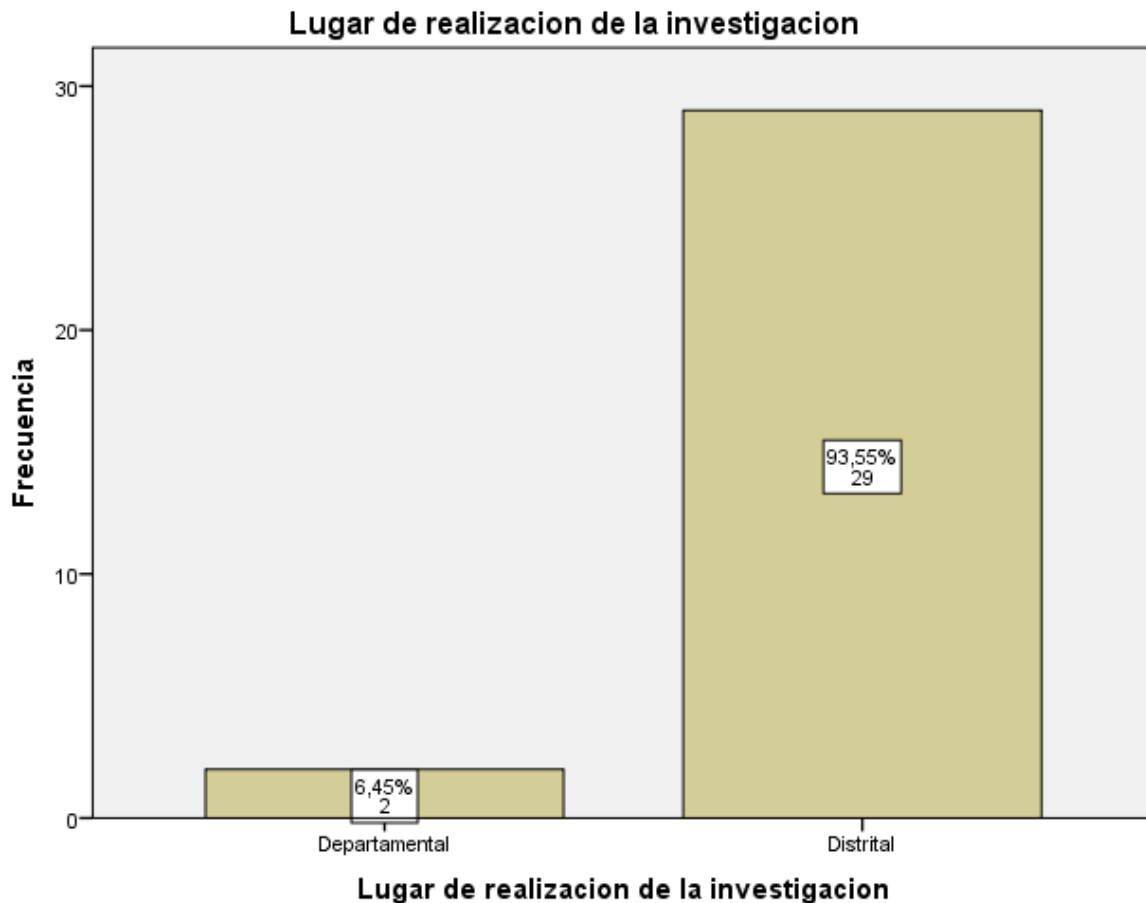
Finalmente el equipo puede identificar que no existe mucha diferencia entre los tiempos establecidos, pero si se destaca la nueva época que se está viviendo, desde el ámbito disciplinar, desde la forma y las categorías conceptuales en las que se están enfocando las investigaciones. Es por esto que la categoría de memoria cobra importancia en los últimos tiempos y logra complementarse con las otras dos categorías en relación al conflicto colombiano. La memoria en Colombia puede comprenderse como

*(...) reclamamos públicos de justicia y reparación. La memoria se afincó en Colombia no como una experiencia del posconflicto, sino como factor explícito de denuncia y afirmación de diferencias (...) La memoria es una expresión de rebeldía frente a la violencia y la impunidad. Se ha convertido en un instrumento para asumir o confrontar el conflicto (...) (Grupo de Memoria Histórica, 2013, pág. 13).*

Las experiencias que afronta el país con el proceso de paz y los reclamos de las víctimas han contribuido para que la sociedad reconozca la importancia y sentido de la memoria a lo largo de la historia y en el momento actual; además de entender que las diferentes narrativas que expresan los habitantes y víctimas directas de algún tipo de violencia ejecutada en el territorio colombiano demanda un arduo, constante y comprometido esfuerzo por rastrear cual ha sido el punto de partida del hecho central y cuales han sido sus consecuencias inmediatas y posteriores no solo a nivel personal, sino también colectivo y comunitario.

Para Colombia, un país que tiene como un eje transversal de su historia el conflicto y la violencia, debe tener un significado importante la construcción de una memoria porque esta no solo es un medio para recordar las acciones con sevicia ejecutadas por los victimarios sino también se puede emplear como un elemento de aprendizaje, evaluación y proyección de la vida de los colombianos, permitiendo establecer cuáles pueden ser los caminos más viables para que no solo los entes estatales sean los responsables de garantizar el respeto por los Derechos Humanos sino también la sociedad, con el fin de evitar la repetición y por el contrario, construir cimientos resistentes que sustenten una vida digna y tranquila para el país. Construir un país mejor, en condiciones de calidad satisfactoria y que no olvide implica no solo conocer, analizar y reflexionar sobre la historia y sus consecuencias sino también reconocer cual es la responsabilidad de cada uno, que aportes puede realizar para consolidar una memoria que tenga continuidad y los retos que se podrán presentar en una sociedad que se transforma constantemente.

## LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN

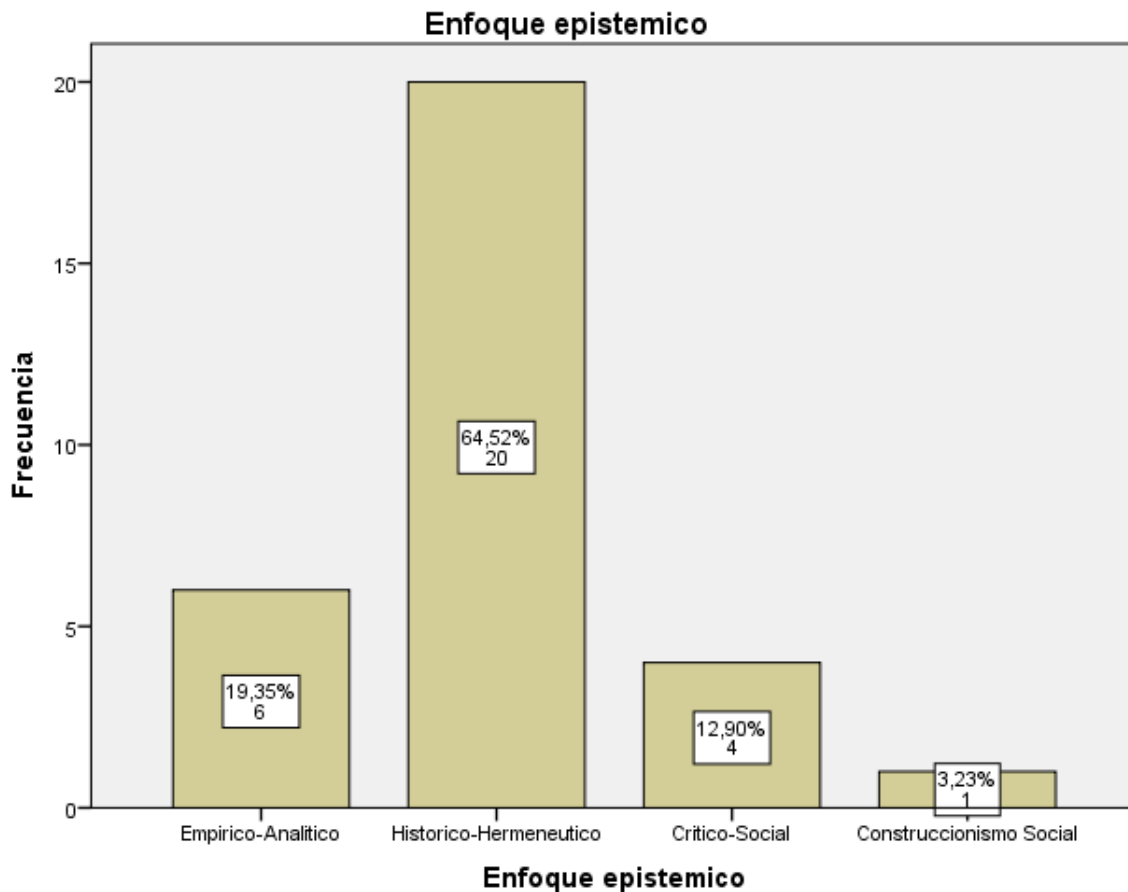


Por medio del registro de interpretación conceptual se eligieron tres variables para identificar el lugar donde los agentes realizaron las investigaciones; contexto nacional, departamental y distrital; encontrando que el hábitus del lugar de investigación es el siguiente; el 93.55% (29) se realizan en el contexto distrital y el 6.45% (2) se realizan en el contexto departamental y como dato relevante podemos evidenciar que, el contexto nacional no se utiliza como espacio investigativo en los trabajos de grado de las unidades académicas que tienen el programa de trabajo social. De igual forma se evidencia que las unidades académicas concentran su producción de conocimiento sobre las áreas urbanas.

Las categorías de análisis como se ha mencionado en la investigación son tres (Conflicto, Juventud y Memoria) las cuales fueron identificadas desde el abordaje de las mismas en las diferentes universidades, encontrando que de las 31 investigaciones el 41.94% (13) son de la categoría de juventud; el 35.48% (11) de la categoría de conflicto y 16.13% (5) de la categoría de

memoria. De allí se encontró que existen investigaciones que entrecruzan los dos conceptos tal como lo muestra la gráfica, identificando que de conflicto- memoria hay un 3.23% (1) y de juventud- memoria un 3.23% (1). Como dato relevante se identificó que; la categoría más trabajada en las unidades académicas es la categoría de juventud y la que menos se ha trabajado es la de memoria lo anterior permite mostrar cual ha sido la tendencia investigativa a la hora de abordar cada una de las categorías; además desde este dato las unidades académicas podrán tomar decisiones acerca de cómo orientar sus investigaciones para el avance teórico que merece cada una de estas categorías.

### ENFOQUE EPISTEMICO

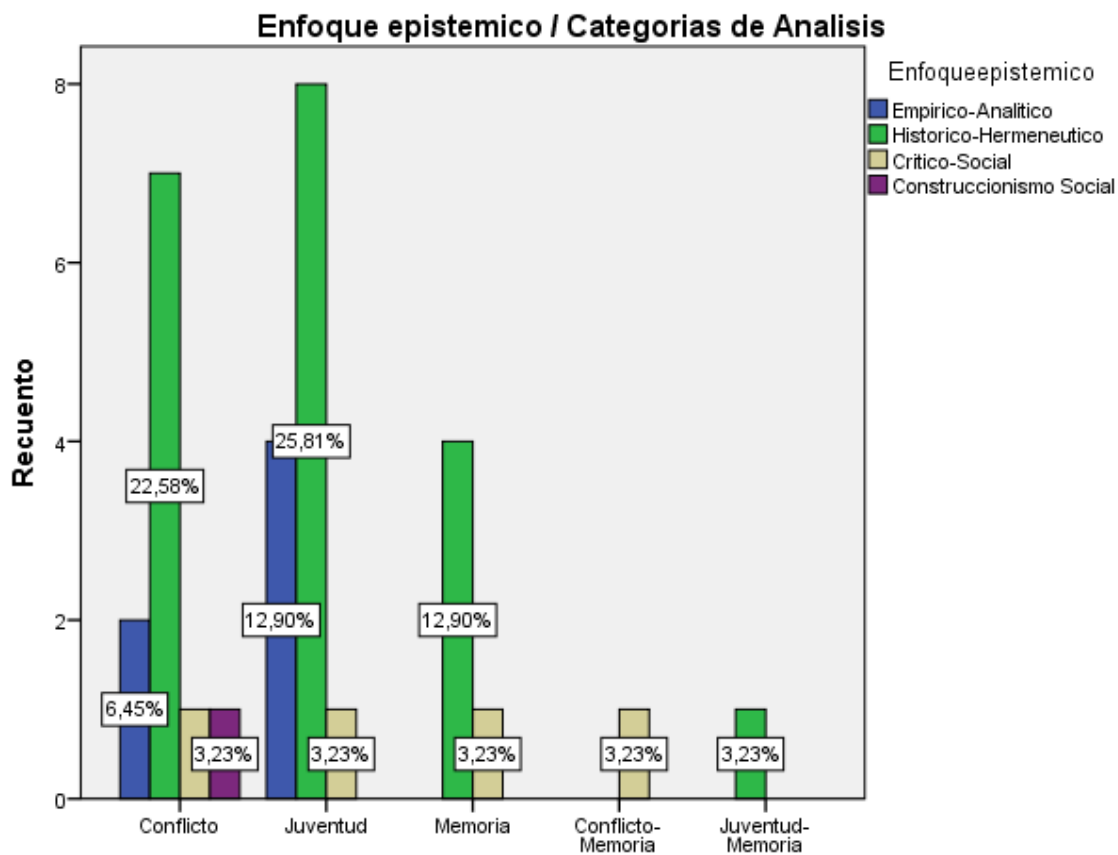


En cuanto al enfoque epistémico que aborda cada una de las investigaciones encontramos que la tendencia epistémica es que el 64.52% (20) de las investigaciones implementa el enfoque histórico hermenéutico, el 19.35% (6) implementa el enfoque empírico analítico, el 12.90% (4)



implementa el enfoque critico social y el 3.23% (1) implementa el construccionismo social; evidenciando como dato relevante que el enfoque histórico hermenéutico es el que más se utiliza para el capital cultural elegido, es decir, para las categorías de las investigaciones de grado. De acuerdo con la anterior, esto motivo a que el grupo investigador estableciera interrogantes, sobre como las universidades están abordando las producciones investigativas y como se abordan las categorías de análisis de acuerdo a las comprensiones epistemológicas que arrojan los diferentes enfoques.

### ENFOQUE EPISTEMICO/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS



En cuanto al enfoque epistémico y su relación con las categorías de análisis, se halló en primer momento que la categoría de conflicto en baja proporción está abordada por los agentes desde los enfoques critico social y de construccionismo social, de igual manera en una proporción media el enfoque empírico analítico hace presencia para el abordaje de la categoría de conflicto y finalmente en una proporción alta los agentes abordan el enfoque histórico hermenéutico. Esto determina comprender el campo desde el reconocimiento legítimo de lo histórico hermenéutico,

puesto que los agentes en la gran mayoría como se muestra en la gráfica, buscan la comprensión e interpretación (histórico hermenéutico) del concepto de conflicto, mientras que otros agentes buscan explicar la categoría de conflicto desde el abordaje de la predicción y el control teórico del mismo (empirista), lo que también pasa con algunos agentes que dentro del campo se interesan por el modo de conocimiento crítico y construccionista (crítico social y construccionismo social) para la explicación de la categoría de conflicto.

En segundo momento se halló que para la categoría de juventud los agentes retoman el enfoque crítico social en una proporción baja seguido del enfoque empírico analítico que se presenta de una manera media y, por último, el enfoque histórico hermenéutico, en este caso la prevalencia por llegar al conocimiento no es desde lo histórico hermenéutico. La categoría de juventud dentro del campo de saber se comprende e interpreta (histórico hermenéutico) en mayor proporción aduciendo que los agentes establecen a la juventud como una categoría de comprensión descrita desde la historia de los sujetos y desde su relación con los demás grupos sociales.

En tercer momento se halló que para la categoría de memoria los agentes abordan el enfoque histórico hermenéutico en una proporción alta y que en una proporción baja abordan el enfoque crítico social. Esto permite hacer una lectura en el campo del saber en la cual lo empírico y predecible (empírico analítico) no es una forma utilizada por los agentes para definir la categoría de memoria. Se puede inferir que los agentes abordan la memoria desde lo histórico hermenéutico, porque es una categoría en la cual éstos determinan que los sujetos hacen parte de un contexto en el cual se investiga, de la misma manera los agentes establecen relaciones de comunicación y diálogo constante, para los sujetos que por decirlo así construyen memoria. Es decir que para la construcción de memoria, esta se da a través de relaciones contextuales e históricas, haciendo que lo subjetivo sea representativo en dicha construcción. Los agentes desde el enfoque histórico hermenéutico no son neutrales, lo que quiere decir que en su ruta de conocimiento todo se tiene en cuenta para la misma, posiciones, ideologías, distanciamientos, todo finalmente incide en la investigación y en este caso la memoria se comprende desde todas estas características.

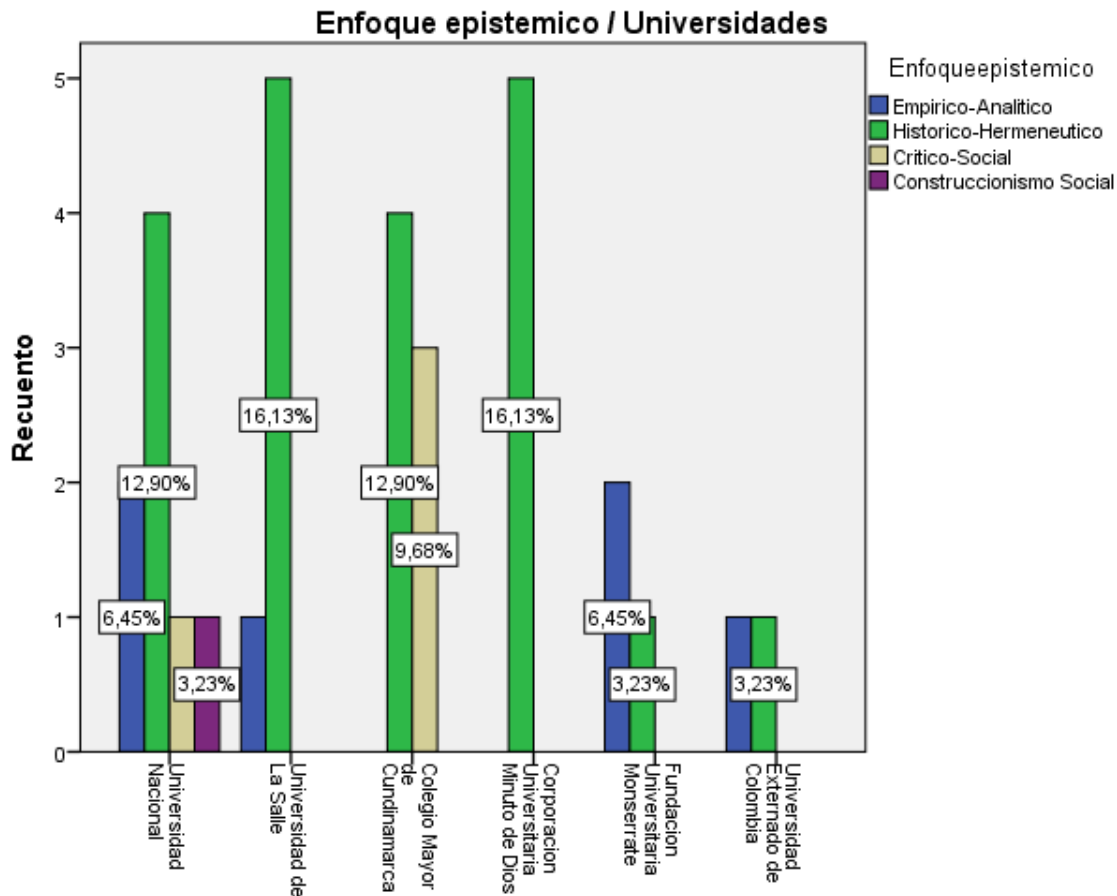
En cuarto momento se halló que en las investigaciones que abordan las dos categorías (conflicto-memoria), los agentes en su totalidad abordan el enfoque crítico social. Como grupo investigador éstos resultados nos hace establecer preguntas como: ¿Si esta lectura de los agentes

en el enfoque de investigación determina la emancipación y libertad desde la cual se quiere abordar las dos categorías en el campo de saber? ¿El abordaje de las categorías de conflicto y memoria va más allá de lo predecible y comprensivo y buscan hallar un capital cultural más esperanzador y emancipador para la comprensión de un orden social?

En quinto momento se halló que en las investigaciones que abordan las dos categorías de (juventud y memoria), los agentes en su totalidad abordan el enfoque histórico hermenéutico. Esto a la lectura de ratificar que las dos categorías desde el abordaje de los agentes buscan comprensión e interpretación.

Finalmente como se puede leer el enfoque que más se utiliza en las categorías de conflicto, juventud y memoria por los agentes es el histórico hermenéutico lo que hace que el campo del saber se maneje en un constante tensión por mantener como más abordado éste enfoque frente a los enfoques empírico analítico, crítico social y el de construccionismo social. Cabe resaltar que el abordaje de las categorías desde los enfoques, se puede revisar en los RIC que se hicieron en este trabajo y que están como anexos.

## ENFOQUE EPISTEMICO/ UNIVERSIDADES

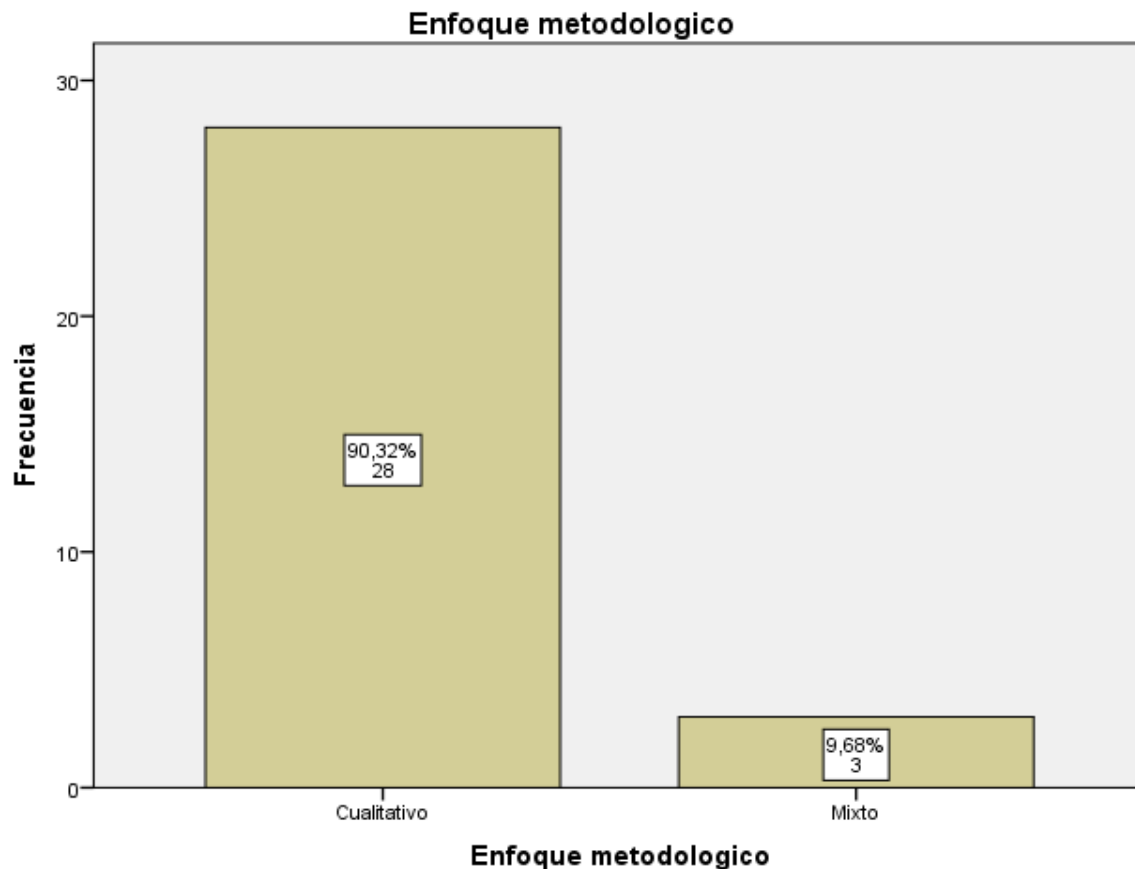


En cuanto al enfoque epistémico y su relación con las unidades académicas, se halló en primer lugar que en cuanto a la Universidad Nacional los agentes utilizan en una medida más alta el enfoque histórico hermenéutico, seguido del enfoque empírico analítico y en una proporción menos abordada utilizan los enfoques crítico social y de construccionismo social, en cuanto a la Universidad de la Salle los agentes abordan en una proporción bastante alta el enfoque histórico hermenéutico y en una proporción baja el enfoque empírico analítico, en cuanto a la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca el enfoque más abordado por los agentes es histórico hermenéutico seguido del enfoque crítico social, en cuanto a las Corporación Universitaria Minuto de Dios solo se utiliza el enfoque histórico hermenéutico, referente a la Fundación Universitaria Monserrate el enfoque más utilizado es el empírico analítico seguido del histórico hermenéutico y finalmente en la Universidad Externado de Colombia los agentes atizan en un espacio igualitario de investigación los enfoques empírico analítico e histórico hermenéutico.

La gráfica nos permite analizar como los agentes legitiman el enfoque de investigación histórico-hermenéutico en las unidades académicas de Trabajo Social, así mismo las tensiones que su puedan presentar en el campo del saber entre los agentes de las unidades académicas por mantener esta legitimidad frente a los demás enfoques de investigación. En cuanto a la Universidad Nacional de Colombia es la única unidad académica en la cual los agentes abordan los cuatro enfoques de investigación y en cuyo campo se manejan mayores tensiones de conocimiento referente a las demás unidades académicas. En lo que concierne a la Corporación Universitaria Minuto de Dios los agentes son poco holísticos referentes a los enfoques de investigación no se generan tensiones ni disputas entre los mismos.

Es relevante observar en la unidad académica Fundación Universitaria Monserrate como los agentes bajo el poco abordaje del enfoque histórico hermenéutico legitiman el poder del enfoque empírico analítico para la comprensión de la realidad en el campo del saber del Trabajo Social.

## ENFOQUE METODOLÓGICO

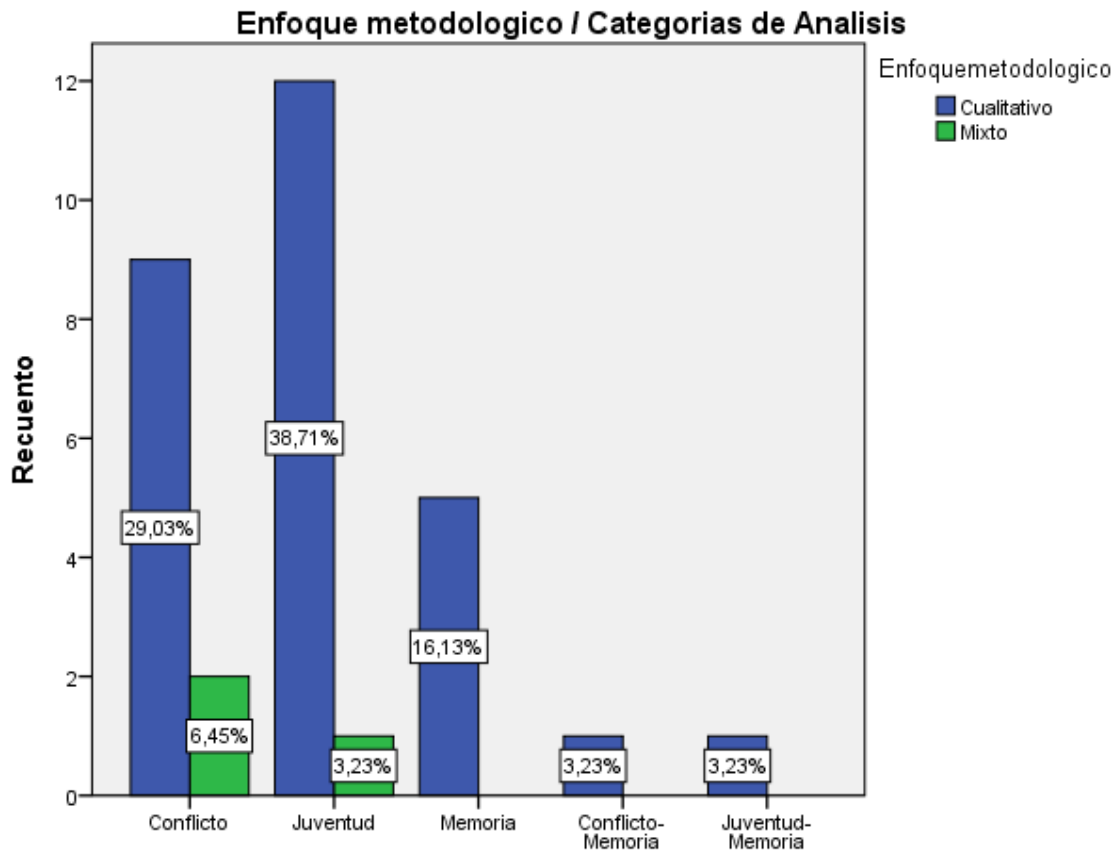


En cuanto al enfoque metodológico se realizó una observación de las tres variables que están establecidas en referencia a dichos enfoques de las ciencias sociales; cualitativo, cuantitativo y mixto; evidenciando que el 90.32% (28) de las investigaciones se implementan desde un enfoque metodológico cualitativo, el 9.68% (3) de las investigaciones se sustentan desde un enfoque metodológico mixto y como dato relevante se encontró que ninguna de las investigaciones se hace desde un enfoque metodológico cuantitativo. De allí nació el interrogante de cuál es la legitimidad que tiene el enfoque cuantitativo dentro del campo, desde el capital cultural escogido, evidenciando que es mínimo y que existe una legitimidad desde la metodología cualitativa. De igual forma el grupo investigador reflexionó sobre la importancia que se le atribuye al enfoque cuantitativo para el abordaje de categorías de corte cualitativo, entendiendo que es una formula viable para el desarrollo analítico de las mismas.

Por último es importante señalar que la legitimidad de la metodología cualitativa desde el capital cultural escogido en las categorías de análisis es debido a que la metodología brinda una

visión de la realidad desde la práctica y el conocimiento del ser humano, en otras palabras, estudia de forma más regular y específica al ser humano desde los ámbitos sociales, políticos y culturales.

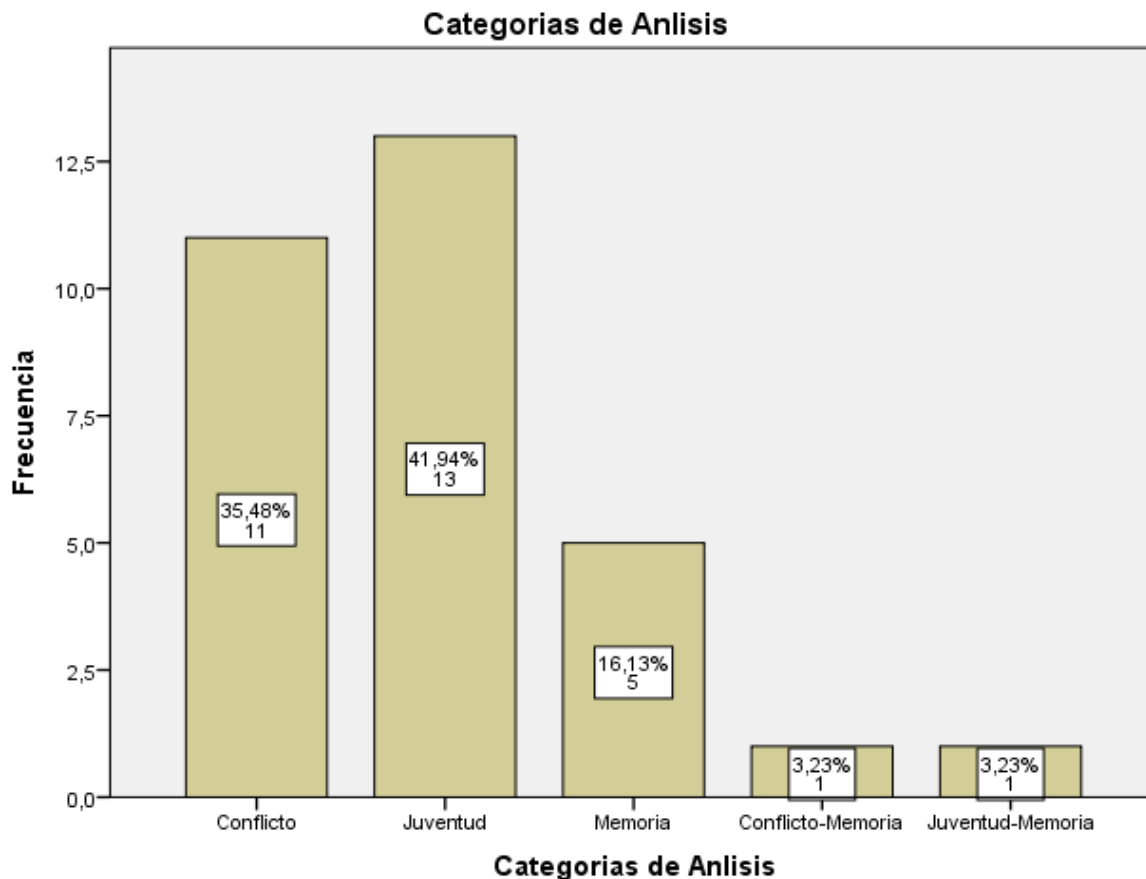
## ENFOQUE METODOLÓGICO/ CATEGORÍAS DE ANÁLISIS



En esta gráfica se cruzan las variables de enfoque metodológico y la variable de categorías de análisis, en donde se quiere referenciar la importancia que han tenido los enfoques en el desarrollo de las producciones investigativas y su aporte al espacio disciplinar.

Desde este punto de vista es evidente que el enfoque cualitativo tiene una legitimidad y establece un poder sobre los otros dos enfoques, desde el capital cultural escogido. De igual forma existe la tendencia a usar un enfoque cualitativo, ya que en las investigaciones de grado los agentes se plantean preguntas y cuestionamientos que buscan comprender la realidad desde una perspectiva holística del mundo y de los comportamientos de los individuos y que requieren de un análisis que requiere de unas técnicas que recurren al discurso de los sujetos y a la manera como los otros entienden la realidad.

## CATEGORÍAS DE ANÁLISIS



Las categorías de análisis como se ha mencionado en la investigación son tres (Conflicto, Juventud y Memoria) las cuales fueron identificadas desde el abordaje de las mismas en las diferentes universidades, encontrando que de las 31 investigaciones el 41.94% (13) son de la categoría de juventud; el 35.48% (11) de la categoría de conflicto y 16.13% (5) de la categoría de memoria. De allí se encontró que existen investigaciones que entrecruzan los dos conceptos tal como lo muestra la gráfica, identificando que de conflicto- memoria hay un 3.23% (1) y de juventud- memoria un 3.23% (1). Como dato relevante se identificó que la categoría más trabajada en las unidades académicas es la categoría de juventud y la que menos se ha trabajado es la de memoria, lo anterior evidenciando que existe un espacio teórico que las unidades académicas deben trabajar desde sus investigaciones de grado con el ánimo de alimentar conceptualmente esta categoría.



## DESCRIPCIÓN DEL CAMPO DEL SABER

Para la descripción del campo del saber desde las investigaciones de trabajo de grado que se abordaron las cuales comprenden nuestro espacio social, se eligieron bajo el criterio de dar un equilibrio a cada una de las categorías así, 41.94% (13) la categoría de juventud; 35.48% (11) la categoría de conflicto; 16.13% (5) que abordan la categoría de memoria; 3.23% (1) conflicto y memoria y 3.23% (1) juventud y memoria. De igual forma se identificó que en términos generales los autores a partir de los cuales los agentes abordan la subjetividad son: Fernando González y Hugo Zemelman con un 32.26% respectivamente; Alfonso Torres y Miriam Calvillo y Alejandro Favela con un 12.90% respectivamente; Alain Touraine con un 6.45% y por último John Rawls con un 3.22%.

A continuación el grupo investigador describirá cada una de las categorías de análisis, además de la comprensión de la subjetividad sustentada desde los autores abordados por el documento de la Línea de Sociedad Construcción de subjetividades elaborado en junio del 2014, por último la descripción del capital cultural que cruza dos o más categorías.

A su vez la descripción de cada una de las categorías se realizó tomando elementos base extraídos de los mapas conceptuales que describen el componente cualitativo de cada uno de los registros de interpretación conceptual los cuales se encuentran anexos a la presente investigación, lo anterior, teniendo en cuenta la idea principal de la categoría, las subcategorías emergentes de la definición, la comprensión que presentan las categorías y la población a la cual se dirige cada una de las producciones investigativas.

De igual forma es importante decir que para el abordaje y la comprensión cualitativa de las categorías desde la información recogida como sustento académico, hacemos referencia a cada uno de los anexos los cuales se encuentran junto con el presente documento y que fueron codificados desde la numeración de cada uno de ellos. Sin embargo se identifica que existen producciones investigativas que han podido unir los dos enfoques abordando las categorías de conflicto y juventud, contrario a lo que sucede con la categoría de memoria en donde esta no se ha abordado desde un enfoque mixto de investigación.

Para finalizar es importante reconocer la legitimidad, esta entendida en cuanto existe una dominación en términos de cantidad del enfoque cualitativo sobre el cuantitativo, sin embargo es claro que existe una disputa y una lucha de las fuerzas dentro del juego del espacio disciplinar dado que estos enfoques de investigación se utilizan académicamente para posicionarse y tomar

fuerza desde la argumentación teórica, en donde el enfoque cuantitativo busca formas y capitales por los cuales ser legitimado dentro del espacio social.

## CONFLICTO

Desde las investigaciones de grado analizadas por los R.I.C y de acuerdo con la elaboración de los mapas del análisis de la categoría de conflicto los cuales se encuentran en el (Anexo 4: documento 2) se logró identificar que en las seis unidades académicas del Trabajo Social se halló un total de doce investigaciones de grado, en las cuales once de éstos corresponden únicamente a la definición del concepto de conflicto y uno entrecruza la categoría de conflicto y memoria.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la categoría de conflicto ha sido analizada desde las diferentes perspectivas que los agentes proponen en sus investigaciones de grado. Es importante reconocer y entender que el análisis realizado por el grupo investigador se realizó a partir de las nociones establecidas en el marco referencial sobre la categoría. Partiendo de la reflexión, de que el conflicto es una categoría que se puede abarcar desde diferentes ámbitos se confrontó como lo agentes identifican estas clases y como son abordadas desde sus investigaciones de grado, teniendo en cuenta el espacio disciplinar y las construcciones teóricas que contribuyen al mismo.

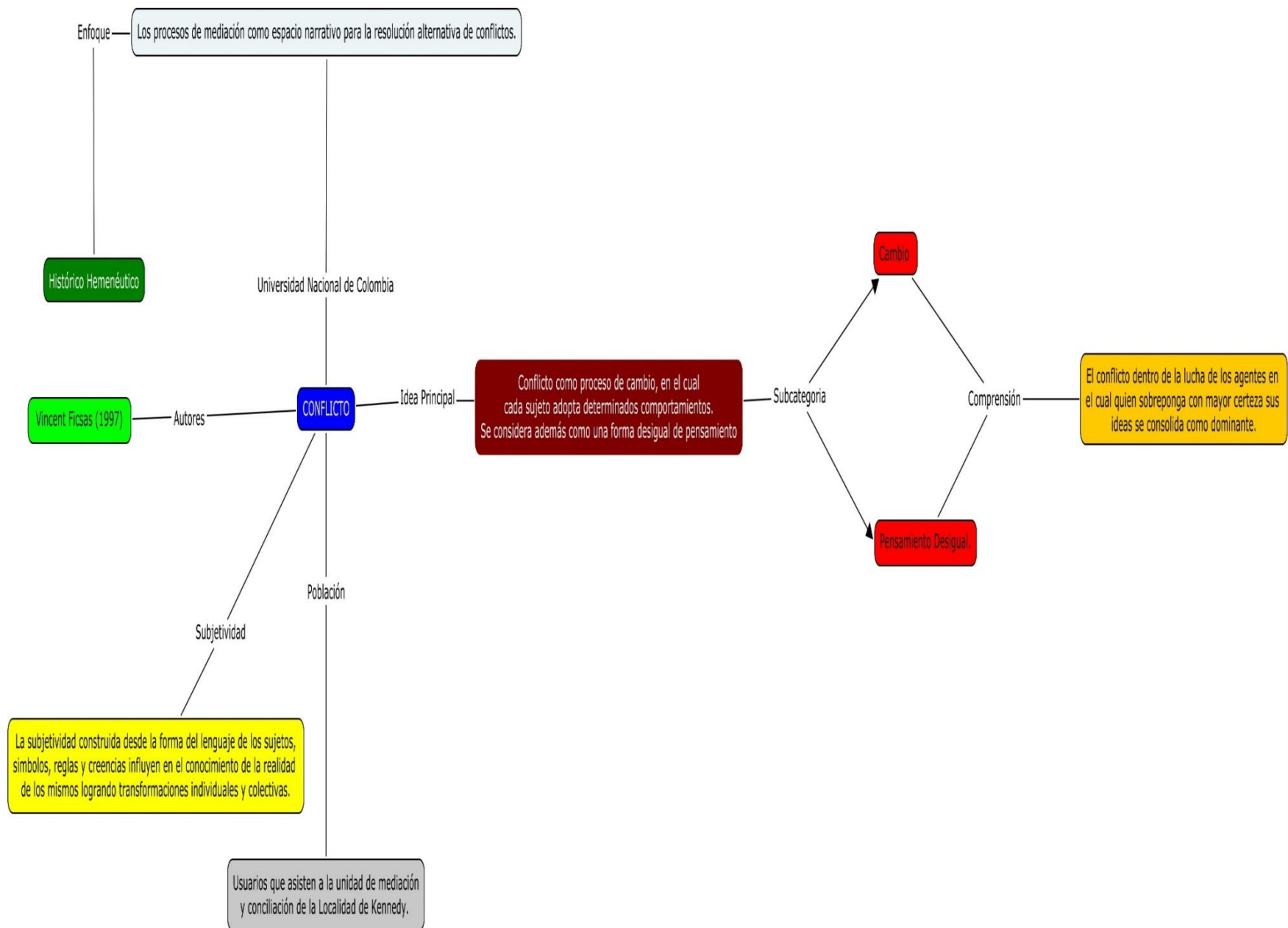
Teniendo en cuenta todas las clases de conflicto como lo menciona (Morales & Eastman, 2010) el grupo investigador halló como característica principal dentro de las unidades académicas investigadas, que éstas en su gran mayoría definen al conflicto como el recurso que utilizan los sujetos para el cambio social dentro de su contexto, para la regularidad, control y equilibrio del orden social y para el desarrollo de sus comportamientos. También el grupo investigador comprende que dentro de las unidades académicas se define al conflicto desde la competencia por alcanzar objetivos y metas entre dos o más grupos de sujetos, en los cuales la disputa de los sujetos genera elementos positivos y negativos que conllevan a la solución o continuidad del mismo conflicto.

Por otra parte, en la revisión de los mapas conceptuales de la categoría de conflicto desde la forma en que abordan la categoría los diferentes agente, se logra establecer que existe una relación y similitud a lo abordado por (Howard, 1995), el cual hace referencia a que el conflicto es debido a la forma en que los sujetos se enfrentan a las diferentes realidades en las cuales están

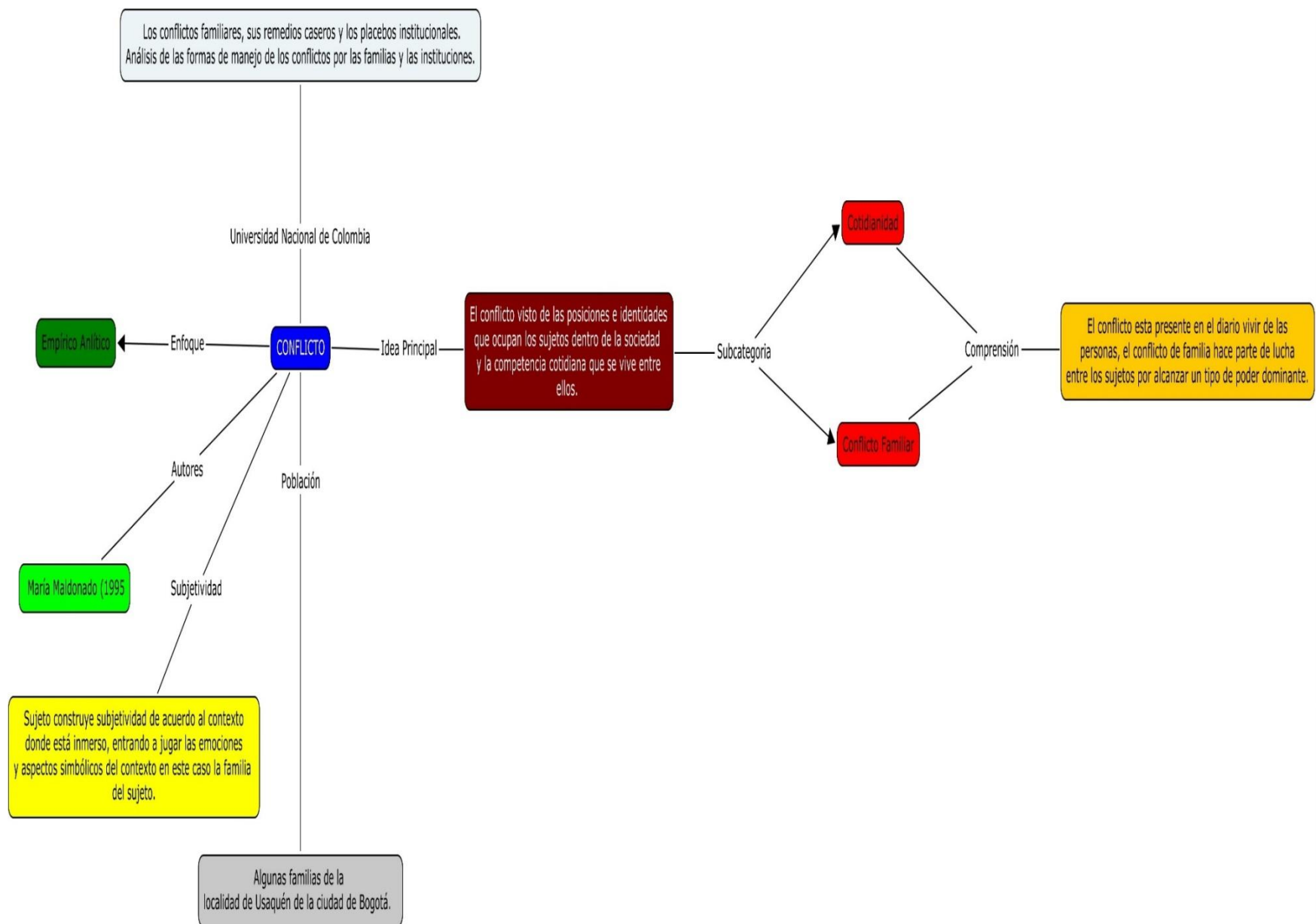
inmersos y de igual forma hacen referencia que es debido a la necesidad de suplir unas carencias o necesidades. Por lo tanto es importante aclarar que una parte de las investigaciones de grado el conflicto se comprende desde los procesos políticos y el liderazgo de los sujetos por ser reconocidos como organizaciones que hacen parte legítima de un orden social. Podemos establecer como mencionábamos anteriormente que la legitimidad de la categoría del conflicto se da desde las necesidades de los sujetos por suplir sus necesidades, de allí en que el sujeto busque el ser reconocido a través del cambio social y de los procesos de organización política que tienen en su orden social frente a la competencia constante que viven los sujetos en su contexto social.

En segundo lugar dentro del análisis de la categoría de conflicto surgieron sub categorías como: conflicto positivo y negativo, cotidianidad, movilización conflicto social, intereses y procesos de interrelación humana, en esta medida el conflicto comprendido desde los agentes en el Trabajo Social abordan las relaciones de los sujetos según su cotidianidad en la cual se presentan competencias e intereses que posibilitan al cambio social o a la continuidad del conflicto. Por otra parte, desde el conflicto los agentes hallan formas de aprendizaje que los sujetos hallan y construyen con el fin de movilizarse frente a sus intereses individuales y colectivos y en la forma en que los consiguen, sea de manera intelectual o física. También el grupo investigador halló que para la comprensión del campo de saber del Trabajo Social, los agentes se remiten en su mayoría a comprender el conflicto desde la población de jóvenes, estudiantes, familias y líderes comunales. Como se evidencia en las siguientes gráficas.









## ***SUBJETIVIDAD DESDE EL CONFLICTO***

La lectura de los mapas conceptuales elaborados a partir de la aplicación de los R.I.C. les permitió a los investigadores conocer la manera como se comprende la subjetividad en los trabajos de grado de las seis unidades académicas. A partir de la interpretación de las perspectivas que se manejan en el documento de la línea de investigación y de articular los conceptos que se abordaron en estos procesos investigativos, el equipo logró identificar que la subjetividad es un proceso cognitivo que está mediado por el contexto en el que interactúan los sujetos, en el cual se pueden identificar una serie de valores que se consideran como ejes transversales en los diferentes grupos sociales de los que hacen parte y que orientan sus acciones tanto individuales como colectivas.

Dentro de dicho contexto, es relevante analizar que la dimensión cultural tiene un impacto constante en los sujetos porque a través de este sistema se transmiten simbologías, lenguajes y emociones que comunican y reproducen diferentes comportamientos, en los que se reconocen la formación que los mismos han tenido y como esto ha contribuido a la consolidación de su identidad, apoyada en esto y en las experiencias que han tenido a lo largo de la historia. Las diferentes dimensiones que hacen parte de la cotidianidad de la sociedad permean sus interrelaciones y en esa medida se articulan una serie de sentimientos que hacen presencia y son inherentes a las diferentes acciones o actividades que los sujetos desarrollan tanto individual como colectivamente. De esta forma es posible comprender que

*El sentido subjetivo se define por la unidad inseparable de las emociones y de los procesos simbólicos. En esa unidad la presencia de uno de esos procesos evoca al otro sin ser su causa, lo que genera infinitos desdoblamientos y desarrollos propiamente subjetivos, que no tienen referentes objetivos inmediatos (González Rey, F. 2008, pág. 9).*

De este modo se puede reconocer que “(...) son los actores los depositarios de los intereses, necesidades, valores, principios, emociones, conductas, actitudes y respuestas ante alguna situación dada en la sociedad” (García Valenzuela , 2011, pág. 10). Por otro lado, analizar la subjetividad implica reconocer y comprender que las transformaciones que vivencian los sujetos también determinan la manera como interactuaran en los espacios sociales y en el sistema del cual hacen parte, convirtiéndolos en seres que logran adaptarse a diferentes espacios y que actúan



según una formación específica pero también en coherencia con las vivencias que enfrentan en la cotidianidad, es decir, que actúan de acuerdo a lo que se les presenta.

En este proceso es posible percibir como los sujetos optan o se les asigna un rol que representara unos intereses e intencionalidades específicas en el plano individual y en el plano grupal y colectivo. Dicho rol puede generar

*(...) procesos de transformación, los cuales implican un avance ascendente a través del cual el individuo pasa de una etapa de desigualdad a una etapa de igualdad, tomando conciencia y control sobre sus decisiones y con ello transformando su propio rol en la sociedad (...) (García Valenzuela , 2011, pág. 93).*

A partir de lo citado anteriormente es posible identificar que los sujetos en los procesos de socialización logran transitar de una situación a otra en la que se les permite obtener mejores condiciones de vida, cambios que pueden generar un impacto positivo o negativo dependiendo de las dinámicas en las que se interrelacione y de la forma como asuma las experiencias.

Con base a lo anteriormente explicado, el equipo entiende que en los trabajos de grado los investigadores expresan que los sujetos de forma directa o indirecta se ven siempre mediados por los factores socioculturales que están inmersos en los grupos sociales y escenarios donde interactúan, los cuales generan expectativas en cuanto al comportamiento y la forma de relacionarse con los otros sujetos, es decir, que la sociedad espera determinadas actitudes y posiciones respecto a su interrelaciones y determinados temas que son de interés común.

De esta forma es posible identificar las variables que influyen en las dinámicas sociales para la reproducción de las condiciones en las que se desenvuelven cotidianamente, permitiendo de este modo la permanencia de un sistema y una serie de discursos que definen las relaciones de los agentes en la sociedad; así “(...) el sentido de la vida social se expresa particularmente a través de discursos que emergen constantemente en la vida diaria, de manera informal por comentarios, anécdotas, términos de trato y conversaciones” (García Valenzuela , 2011, pág. 12).

## **JUVENTUD**

La juventud, por muchos teóricos, se ha visto como un grupo social que está en constante búsqueda de identidad, en esta medida se enfrenta a contextos hegemónicos de violencia (física y

psicológica), y fenómenos sociales que ayudan a comprender la subjetividad de los jóvenes dan aproximaciones para construir el concepto de juventud desde distintas posturas. En esta medida el interés de conocer los conceptos que se han abordado desde el Trabajo Social sobre juventud, permite conocer el juego de relaciones históricas y teóricas que se han establecido para consolidar un concepto sobre juventud. Desde un análisis histórico sobre la construcción del concepto de juventud Adrián Serna (2012) propone dos periodos de tiempo para analizar el concepto cambiante de la juventud en Colombia, teniendo en cuenta que antes de estos periodos no se tenía un concepto definido de juventud y se abordaba desde el ciclo vital humano por disciplinas como la psicología, ahora bien el 1º periodo comprendido en la segunda mitad del siglo XX, donde se determina el concepto de juventud, comenzó a cambiar a partir de la época de la violencia de 1948, establecida por un poder adulto hegemónico y autoritario. El segundo periodo comenzando el siglo XXI en este periodo el concepto de juventud se ve influenciado por el avance tecnológico de la sociedad, lo que hace que se hable de una sociedad hiper-mediática en la cual la juventud no es ajena al cambio de la misma sociedad y en donde su subjetividad es cambiante y transformada al contexto establecido. Abordamos esta definición de juventud puesto que se halla en un contexto en el cual también está presente el conflicto, lo que nos indica que estas dos categorías casi siempre han estado vinculadas al contexto de la sociedad colombiana.

Para acercarnos a una definición en concreto Roberto Brito define a la juventud “como un fenómeno sociológico que, en consecuencia, hay que entender desde la órbita de la reflexión sobre lo social humano y del devenir histórico.” (Sepúlveda, 2011, pág. 149). Esto nos determina que la juventud se construye de la mano de unas características dadas por un contexto social en un determinado momento de la historia.

Vemos entonces el concepto de la juventud como una condición social, en la medida en que los jóvenes tienen rasgos culturales, políticos, sociales, entre otros y también según como tejen las relaciones sociales con los demás sujetos. Esta condición social está presente en las identidades y subjetividad de los sujetos, el concepto toma distancia de la definición que establece que la juventud está dada por un tiempo determinando cronológicamente.

En nuestra investigación es significativo hacer un recorrido teórico en las unidades académicas seleccionadas, puesto que se pueden describir las diversas formas de manejo del concepto de juventud en el ámbito local.

El concepto de juventud ha sido referenciado como algo que hace parte de la historia social y como una condición que varía según el abordaje que se le dé a la misma, como lo menciona (Sepúlveda, 2011), Brito determina algunos criterios para definir la categoría en mención desde un enfoque teórico, éstos criterios corresponden a la comprensión del concepto de juventud, desde la historia social, en lo que Brito también la determina como una condicional social, lo que implica que los criterios establecidos pueden delimitar la definición del concepto de juventud.

*Tales criterios permiten entender a la juventud como un proceso que deviene en lo social humano; que hace que las y los jóvenes estén subordinados/as a quienes han devenido a la condición adulta y que está caracterizada por las prácticas diferenciadas que desarrollan aquellas y aquellos que atraviesan la condición juvenil (Sepúlveda, 2011, pág. 150).*

Considerando éstos aportes teóricos abordamos el concepto de juventud desde las características de la construcción histórica y de las condiciones sociales en las cuales los jóvenes como sujetos construyen su identidad. Las transformaciones que vivencia los sujetos también determinan la manera como interactuaran en los espacios sociales y en el sistema del cual hacen parte, convirtiéndolos en seres adaptativos que actúan según una formación específica pero también en coherencia con las vivencias que enfrentan en la cotidianidad, es decir, que actúan de acuerdo a lo que se les presenta. En este proceso es posible reconocer como los sujetos optan o se les asigna un rol que representara unos intereses e intencionalidades específicas en el plano individual y en el plano grupal y colectivo. Podría entonces desde éstos elementos darse una construcción subjetiva y característica a lo que se puede comprender por juventud.

Queda entonces el debate entre las diferentes unidades académicas investigadas, el acercarse a una definición de la categoría de juventud y la relación que se establece en el campo investigativo, las tensiones que se dan entre los distintos agentes por reconocer una legitimidad en los abordajes de la definición de la categoría de juventud, los componentes de los capitales culturales, sociales y económico que se encuentran presentes en la historia de los jóvenes, es por esto que el estado del arte aborda la categoría desde una comprensión teórica que busca describir desde lo cuantificable y lo cualificable.

## **SUBJETIVIDAD DESDE JUVENTUD**

La lectura de los mapas conceptuales, la interpretación de las perspectivas que se manejan en el documento de la línea de investigación y la articulación con los desarrollos conceptuales de los trabajos de grado, le permitió al equipo reconocer que la subjetividad es un proceso cognitivo en el que se referencia la forma a través de la cual los sujetos conocen y construyen el conocimiento que les permiten interactuar con otros. Estas interacciones se encuentran influenciadas por los contextos en los que los sujetos se han formado y en los que han desarrollado diversas experiencias que a través del tiempo van definiendo pautas de comportamiento; además en dichos contextos el sujeto “(...) constantemente se relaciona, influye y se deja influir por los movimientos de conceptos y prácticas de la vida política y social en la sociedad en la que se está inmerso (...)” (Buitrago, Gil, & Vásquez, 2009, pág. 31).

Las relaciones que los sujetos establecen en su entorno cotidiano pueden verse afectadas por los diferentes intereses o necesidades de los demás; estos tienen la posibilidad de desembocar en situaciones de tensión o en consensos que contribuyen a responder los deseos de la comunidad en general y no de sectores parcializados, lo que depende de la actitud y de la forma en que son asumidos los sucesos; cada uno es autónomo, es decir, que cada sujeto tiene la capacidad para decidir de qué manera guiara su comportamiento y cómo reaccionará ante las eventualidades que en sus vivencias se presenten. De esta forma se puede reconocer que

*Es de acuerdo a la forma de vida que le ofrece determinado entorno a un sujeto, como se construye su experiencia singular/particular, pero a la vez colectiva, atribuyendo una forma de ser, actuar, pensar y sentir diferente y única a las demás; pero siempre en relación con la intersubjetividad, o sea, el mundo de los otros (Cortés Cuellar, Escobar Marulanda, & Pedraza Barreto, 2005, pág. 46).*

En el proceso de analizar la subjetividad, es relevante conocer cómo se consolida la identidad de los sujetos, la cual esta mediada por una serie de factores simbólicos y colectivos que están integrados y hacen parte de la comunidad que les rodea y de la cultura en la cual están inmersos, estableciendo estructuras y jerarquías que regulan las interacciones; esto con el fin de comprender las particularidades y diferencias que los caracterizan en relación con los demás; “Por consiguiente, el ser humano recibe todo el bagaje cultural y gracias a él, va constituyendo

sus propios pensamientos frente a las situaciones que a diario se ve evocado a enfrentar” (Cortés Cuellar, Escobar Marulanda, & Pedraza Barreto, 2005, pág. 46).

Así mismo, es importante reconocer que con un mayor o menor grado y de una u otra forma, todos los sujetos son participes al momento de lograr o no un bienestar común que permita significar cada una de las acciones ejecutadas en los diferentes espacios sociales en los que se actúa o de los que se es parte, lo cual permite que cada uno pueda apropiarse un rol que le brinda pautas para conocerse a sí mismo y como se da el tránsito y cambio en las formas de pensar y actuar, teniendo en cuenta que el proceso transformación se regula no solo por las normas de la sociedad sino también por las propias percepciones frente a como se debe relacionarse con otros.

Las relaciones, actividades y acciones que ejecutan los sujetos dentro y fuera de su grupo social parte de un sistema que se enmarca en una serie de valores y cambios generados social e históricamente, en los que se reconocen las percepciones que han influenciado su recorrido y a su vez las experiencias que fundamentan las formas en que responden ante situaciones con sus pares u otros sujetos. No es posible entender al sujeto por sí solo, porque este, como menciona Roa citando a Fernando González

*(...) solo tiene razón de ser como sujeto de tensión, ruptura y cambio, como momento de desarrollo del hombre singular frente al conjunto desordenado e incoherente de situaciones que debe enfrentar dentro de la sociedad actual, a través de las cuales tiene que mantener la producción de sentidos como condición de su identidad (Roa M, 2014, pág. 16).*

Además, los jóvenes son

*(...) sujetos capaces de comprender fenómenos políticos, sociales y culturales que se presentan mediante las nuevas relaciones humanas, sujetos sociales y políticos con responsabilidad social, los cuales asuman el poder para manejar el rumbo de la calidad y dignidad de la vida (...) (Buitrago, Gil, & Vásquez, 2009, pág. 26).*

## MEMORIA

Desde las investigaciones de grado que abordan la categoría de memoria, se encontró que en las seis unidades académicas del Trabajo Social el Colegio Mayor de Cundinamarca tiene una tendencia alta a abordar la categoría de memoria, lo anterior evidenciado desde el análisis cuantitativo que se realizó en la primera parte de los resultados.

De acuerdo al análisis realizado se encuentra que la categoría de memoria desde el capital cultural investigado, evidencia una fuerte tendencia a establecerla como una herramienta que aborda dos marcos de acción distintos determinando así una fuerza en disputa, en la primera como una herramienta por medio de la cual los sujetos construyen su identidad y determinan la subjetividad y en la segunda; como una herramienta política que desde un proceso integral es generadora de justicia y que dignifica a los sujetos.

De igual forma el grupo investigador evidenció que de las siete investigaciones abordadas que contienen la categoría de memoria cinco de ellas hacen referencia al término de memoria como una herramienta y en otros casos como un elemento, por lo cual se evidencia que existe una fuerte tendencia por parte los agentes al hablar de memoria como una herramienta por la cual los sujetos realizan alguna acción, entre ellas encontramos la re significación de hechos de violencia, la reclamación de alguna injusticia al Estado o la recordación de algún hecho con el fin de dejarlo como precedente para las futuras generaciones.

Una de las investigaciones hace referencia a la memoria como un proceso en donde los sujetos desde una experiencia colectiva reconstruyen vivencias sobre un hecho negativo donde estos sujetos como víctimas reclaman justicia y derecho a la verdad.

En el análisis de cada una de las definiciones que se da acerca de la categoría y como se indicó en la introducción del campo del saber, surgieron una serie de subcategorías que emergieron desde estas definiciones entre ellas se encuentra la memoria como una herramienta, una expresión colectiva, como una vivencia ubicada en un espacio cronológico, un proceso integral, elemento constructor de justicia, como una necesidad política y como una herramienta constructora de la identidad y la subjetividad, las anteriores subcategorías surgen del análisis evidenciado en cada uno de los mapas conceptuales los cuales se construyeron a la luz de las necesidades investigativas y a su vez teniendo en cuenta el marco referencial en donde los autores ubican cada una de estas nociones y de características a la hora de hablar de memoria.

Destacamos como aporte importante que en una de las investigaciones que aborda la categoría de memoria los agentes fueron quienes a partir de un análisis teórico construyeron una categoría emergente la cual surge de la construcción y recorrido teórico que hacen en el marco referencial y desde donde posteriormente escriben la categoría evidenciando subcategorías que fueron marco para las intencionalidades de la investigación, por lo cual hacen referencia a la memoria colectiva como constituyente y herramienta fundamental con la cual las víctimas de la violencia política combaten la indiferencia, el olvido social y la hegemonía política por lo cual se convierte en una necesidad.

De igual forma se resalta que desde la descripción al campo del saber para la categoría se encuentra que, existe una tendencia amplia a hablar de la memoria, desde una perspectiva política esto evidenciado desde lo trabajado en el marco referencial del presente estado del arte en donde se habla de una cultura de la memoria, esto que los agentes en la mayoría de los casos abordan la memoria para referirse a los sujetos víctimas de las diferentes formas de violencia que se dan en nuestro país.

Por último, desde el análisis a los mapas conceptuales que están ubicados en el Anexo 6; del documento 2 se encontraron los siguientes autores que hacen referencia a esta categoría, entre ellos Halbwachs, M; Poliak; Buitrago, M y Alonso, A.

### ***SUBJETIVIDAD DESDE MEMORIA***

La lectura de los mapas conceptuales, la interpretación de las perspectivas que se manejan en el documento de la línea de investigación y la articulación con los desarrollos conceptuales de los trabajos de grado, le permitió al equipo comprender que la subjetividad es un proceso cognitivo al cual se le da inicio en un espacio social y que a partir de las interacciones y apropiaciones que los sujetos realicen en este, van consolidando su identidad, que esta mediada por los condicionantes del contexto pero también por las decisiones que los mismos toman a través del tiempo y las experiencias tanto individuales como colectivas, es decir, que depende de la proactividad generar mejores condiciones de vida o no.

Así mismo, “(...) es necesario estudiar cómo influye una determinada forma de organización social en el ambiente y las percepciones de los individuos como construcciones de sentidos en la intersubjetividad permeada por las características del contexto sociocultural que lo haya formado” (Alonso Alvarez, FabraLeyton, & Román Palacio, 2011, pág. 27). Por otro lado,

la formación de los sujetos esta también articulada a un sistema social que establece unas formas de comportamiento y normas que tienen por intencionalidad mantener las dinámicas sociales, situación que se ha dado a lo largo de la historia, con diversas formas de comunicación, siempre en un contexto y en las relaciones socioculturales.

Dichos comportamientos y normas se han transmitido de generación en generación con el fin de darle continuidad al sistema y en esa medida lograr un funcionamiento sistemático que permita dar cumplimiento a los objetivos que este se plantea, esto mediante la utilización de la memoria, a través de la cual se puede comprender el impacto positivo o no que han tenido en la sociedad y en sus interrelaciones, esto dependiendo de la lectura que los mismos hagan de los sucesos que han marcado su historia.

A partir de lo mencionado anteriormente, se puede expresar que la memoria se entiende

*(...) como proceso de apropiación del pasado con una función reconstructiva así como de los sucesos, las personas y sus interpretaciones de la realidad como el producto de algo que tiene origen en un momento de su propia historia en tiempos y espacios específicos desde de la individualidad, pero como seres sociales en constante relación se entretajan en los recuerdos y las memorias de los otros formando así las colectividades apropiando los pasados y vislumbrando el futuro (Alonso Alvarez, FabraLeyton, & Román Palacio, 2011, pág. 90).*

Las situaciones que los sujetos experimentan en su cotidianidad se constituyen como parte de su subjetividad, proceso en el que “(...) se plantea que el desafío “consiste en recuperar la historia a través de una objetivación del sujeto con base en la ampliación de la consciencia de su historicidad (...)” (Buitrago Mora, Díaz Quiñones, & Porras Arévalo, 2011, pág. 48). Aquí el equipo identifica que existe una articulación entre ambos aspectos porque las vivencias permiten consolidar las características que identifican a los sujetos, proceso que se apoya en la memoria como factor de recuperación de su historia, la cual no se termina de contar ya que cada día se aprende algo nuevo y esto da cuenta de que ese proceso de construcción se ve incidido por las interrelaciones y experiencias con otros, las cuales se pueden recordar y asociar en diferentes momentos.



## CRUCE DE CATEGORÍAS

En el campo del saber realizado por los agentes de las treinta y un investigaciones descritas y analizadas, se evidenció que existen solo dos que abordan más de una categoría, donde memoria es concepto rector de las investigaciones, encontrando las siguientes disputas conceptuales.

La primera investigación aborda la memoria como una herramienta que utiliza los sujetos para reconstruir vivencias que aporten a la verdad y a la justicia, en este caso los sujetos son los jóvenes. Por lo cual la investigación se refirió al concepto de juventud tomando como referencia el marco teórico construido como un agente social que se encuentra en el ejercicio de su ciudadanía, el cual genera transformaciones sociales; encontramos que estas dos categorías más que generar una disputa conceptual lo que buscan es complementarse en la investigación pues esta lleva como nombre “Organización cultural juvenil la Diaspora: Violencia política y memoria histórica en Soacha”; en donde se encontraron por cada uno de los conceptos las siguientes subcategorías, para joven descrito como un agente social, ciudadano y sujeto transformado; para la categoría de memoria las subcategorías de proceso integral, proceso dignificador y generadora de justicia.

Por otro lado, las categorías de memoria y el conflicto van ligados en la medida que los sujetos a través de la historia hacen propias las formas de relación en las cuales el conflicto siempre está presente, esto hace que los sujetos tengan recuerdos de aquellos que ejercieron alguna acción en contra de quienes son afectados, por otra parte la memoria siempre se ve en el ejercicio del conflicto armado en la medida en que los sujetos necesitan herramientas para alejar el conflicto armado de sus vidas, en este campo las tensiones se establecen en la manera de reclamar justicia a los que legitiman el poder en su sociedad. Se entiende cuando se hacen ejercicios de memoria en un conflicto en este caso el asociado al armado los sujetos buscan su reconocimiento como víctimas y poseedores de derechos legales y humanos. Esto se analizó en un mapa conceptual ubicado en (Anexo 7; documento 2)

De acuerdo los planteamientos desarrollados en relación al cruce de categorías en los trabajos de grado abordados, el equipo investigador puede expresar que la subjetividad es un eje transversal que atraviesa la realidad social y que permea las dinámicas sociales y los diferentes espacios en los que los sujetos se relacionan e interactúan cotidianamente. A partir de las interacciones que dichos sujetos experimentan de forma individual y colectiva se van

construyendo representaciones que referencian los contextos y los diferentes procesos histórico-culturales por los que se han visto influenciados.

De esta forma es posible identificar que los investigadores de la Universidad de La Salle y de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca hacen uso de una serie de conceptos tales como violencia, conflicto, memoria, juventud, entre otros, los cuales les permiten comprender las relaciones que pueden establecerse desde dos o más categorías que son relevantes en contextos específicos como Bogotá y Soacha y como estas mismas establecen factores que inciden en las construcciones de nuevos conocimientos en torno a estos temas que son de gran relevancia en la sociedad. La subjetividad fue analizada desde un mapa conceptual ubicado en (Anexo 8; documento 2).

Por último, es importante aclarar que el equipo investigador en la búsqueda realizada en el transcurso del proceso, encontró que en las unidades académicas no realizan con frecuencia el cruce de categorías como las analizadas en este caso, lo que da cuenta de que la lectura y comprensión que se hace de las mismas no se logró en el nivel de profundidad que desearon los investigadores a razón de la mínima cantidad de documentos; esto incidió para que el análisis de las relaciones que allí se puedan identificar no dé cuenta del total de sus características. A razón de lo mencionado anteriormente, los investigadores expresan que la exploración y descripción de las categorías cruzadas no se logró ejecutar a fondo pero es una aproximación que podrá servir de insumo para futuras investigaciones en esta misma área temática.

## CONCLUSIONES

Al finalizar la descripción del campo del saber y el análisis de las categorías, el equipo determino la pertinencia de exponer brevemente una serie de conclusiones que dieran cuenta del desarrollo de la investigación desde las perspectivas teóricas articuladas hasta la parte operativa de la misma; en este sentido los investigadores expresan que:

- Este estado del arte permitió identificar, analizar y describir las conceptualizaciones acerca de las categorías de juventud, memoria y conflicto elaboradas por los investigadores en los trabajos de grado de las seis unidades académicas de Trabajo Social de carácter público y privado en la ciudad de Bogotá.

- Posterior a la búsqueda en cada una de las unidades académicas, tanto de forma virtual como presencial, las producciones investigativas que se encontraron en dichas unidades permitieron consolidar una base de datos, a partir de la cual los investigadores aplicaron una fórmula cuantitativa y determinó una muestra representativa que debió abordarse para obtener la información que contribuyó a dar respuesta a los objetivos propuestos y a la pregunta problema.
- A través de las consultas realizadas en las seis unidades, la pesquisa determinó que en cada una de estas, las categorías de la investigación solo se han trabajado en el nivel de pregrado, lo que permite afirmar la necesidad de que en un nivel superior, desde trabajo social y otras disciplinas de esta misma área, sean retomadas y profundizadas estas temáticas para dar a conocer otras perspectivas de lectura y complejidad de la realidad que vivencia la sociedad.
- La aplicación del instrumento denominado “registro de interpretación conceptual”, basado en la modificación de un formato de RATS, fue un elemento fundamental para obtener la información con base a la que se realizó el análisis. La construcción previa de dicho instrumento hizo que los investigadores se cuestionaran acerca de la estructuración de los ítems y también de la importancia de saber qué aspectos incluir o no en el formato, lo que implicó una lectura rigurosa y comprometida de los trabajos de grado, para poder identificar los elementos y teóricos centrales de los respectivos procesos.
- En este proceso investigativo, el equipo identificó cuáles son las influencias teóricas que han impulsado a que los investigadores orienten sus procesos con determinados conceptos y enfoques, con el fin de comprender desde una perspectiva específica la realidad que afronta la sociedad y los sujetos que la conforman en torno a temas como memoria y conflicto, porque dadas las condiciones socioculturales del país estos son ejes transversales que inciden en las interacciones cotidianas y en las dinámicas de las diferentes poblaciones, tales como los niños, jóvenes y adultos.
- Mediante las herramientas de la bibliometría consiguió cuantificar elementos centrales de las categorías y a partir de este aspecto se identificaron las respectivas frecuencias y relaciones.

- Posterior a la lectura y análisis de la información recolectada mediante el análisis del discurso, a través de los 31 mapas conceptuales elaborados por el equipo investigador, este encontró que se establecen comprensiones de las categorías; además, se hace referencia a los enfoques utilizados y las características de dichas categorías, las cuales tienen aspectos en común con otros trabajos de grado de las seis unidades académicas escogidas. Esto le permitió al equipo comprender el capital cultural de la profesión en la ciudad de Bogotá en referencia a estos conceptos clave en la historia del país.
- Con el desarrollo de este proceso investigativo, el equipo logró la caracterización de la categorías de conflicto, juventud y memoria, a través del reconocimiento de los trabajos de grado en seis unidades académicas de trabajo social en Bogotá. Posteriormente, con el análisis tanto cuantitativo como cualitativo de las 31 investigaciones determinadas por la formula y por último con la construcción de la descripción del campo del saber de trabajo social desde dichas categorías, además de la lectura de la subjetividad desde la perspectiva de las mismas.
- En cuanto a la categoría de conflicto se encontró que se aborda en las unidades en un porcentaje significativo en relación a la de memoria y aquellas que articulan más de dos conceptos. Frente al campo de saber se identifica que la comprensión que se realiza de este concepto abarca distintas visiones que dan cuenta que el conflicto no solo se referencia como un factor de tensión sino que se puede retomar también como un elemento de transformación que contribuye a establecer pautas de interacción para los sujetos, especialmente en aquellos espacios en los que se presenta una lucha por llevar a cabo determinadas metas que representan la priorización de unos intereses frente a los de otros. En medio de la disputa es posible percibir factores tanto negativos como positivos que definen el curso de la relación de los agentes, teniendo en cuenta el modo y la actitud con que se asumen las experiencias de la cotidianidad. Finalmente, se reconoce que el conflicto se presenta como parte del proceso de empoderamiento de los sujetos que buscan ser partícipes activos de la realidad que vivencian.
- Respecto a la categoría de juventud se identifica que es abordada con el mayor porcentaje de trabajos de grado de las seis unidades académicas, frente a los conceptos de memoria y conflicto. En relación al campo del saber, la juventud puede verse desde diferentes perspectivas, las cuales la referencian como una etapa de la vida, como una población que

logra adaptarse a los cambios que se presentan en las dinámicas sociales de los espacios en los cuales se interrelacionan con otros sujetos. Igualmente, se comprende como una construcción mediada por el contexto y los factores relevantes que han marcado la historia de la sociedad. Así mismo, es relevante expresar que la juventud ya no se analiza desde el concepto que la establece dentro de un periodo cronológico específico sino que se retoma como una situación en la que se articulan aspectos de las diferentes dimensiones que integran la vida.

- En relación a la categoría de memoria, se rastreó que no se aborda en un porcentaje tan significativo como sucede con los conceptos anteriores, aunque su análisis se muestra relevante en una de las unidades. En cuanto al campo del saber, se determinó que dicha categoría se puede entender como un elemento que contribuye a la consolidación de las características y particularidades que definen al sujeto, mediante la articulación de sucesos pasados y su relación con el presente que se vivencia. Por otro lado, se retoma como una herramienta que permite hacer reclamos individuales y colectivos en cuanto a las injusticias que se cometen contra determinados sujetos y respecto a sucesos que impliquen la concientización del papel no solo del estado sino también de la sociedad a la hora de garantizar una vida digna para todos.
- Así mismo, el equipo reconoce que de manera implícita se manifiestan los elementos y los factores que han empleado los investigadores para concebir la subjetividad de la población sujeto de investigación, encontrando que las experiencias individuales y colectivas, los contextos y las diferentes relaciones establecidas en la cotidianidad inciden en los comportamientos y las actitudes con los que asumen las eventualidades y situaciones que se les presentan en sus respectivos grupos sociales.
- Con el análisis de la información abordada en la investigación, el equipo encontró que las categorías de la misma no se trabajan en igual proporción en cada una de las seis unidades académicas y que no realizan de manera significativa el entrecruce de las mismas.
- En cuanto a los métodos que se referencian en los procesos investigativos, se identificó que se utiliza en un alto porcentaje el método cualitativo en comparación con el método mixto que se emplea con poca frecuencia.

- Los investigadores expresan que el desarrollo del proyecto fue un proceso satisfactorio porque al culminarlo lograron dar respuesta a la mayoría de las preguntas e intencionalidades que se plantearon inicialmente. Teniendo en cuenta las eventualidades que se presentaron en el transcurso de este proceso es satisfactorio ver que hay avances y desarrollos significativos en el campo de saber de Trabajo Social. Realizar el análisis con el método mixto le permitió al equipo conocer desde ambas perspectivas las conceptualizaciones de las categorías y así mismo identificar en que aspectos se puede profundizar para abordar desde otras miradas ejes transversales en la realidad colombiana, conociendo en el proceso otros aspectos que conforman el capital cultural de Trabajo Social en la ciudad Bogotá y a su vez las tensiones que en este se puedan manifestar.

A modo de cierre, el equipo manifiesta que este proceso le permitió alcanzar diversos aprendizajes para el ejercicio profesional, evidenciando que es pertinente que se sigan llevando a cabo este tipo de investigaciones con el fin de enriquecer el capital cultural que abordan los investigadores de los procesos formativos en las diferentes unidades académicas de trabajo social.

## RECOMENDACIONES

Este tipo de ejercicio académico permite identificar en su desarrollo ideas que pueden ser de gran ayuda no solo para investigadores sino también para profesionales que se desenvuelvan en diferentes áreas del conocimiento, con el fin de evitar inconvenientes y poder optimizar los recursos a disposición. A continuación se explican las que se construyeron en el proceso:

- A la Universidad de La Salle, especialmente al programa de Trabajo Social, se recomienda elaborar de manera más detallada una base de datos de los trabajos de grado ya finalizados, que esté a disposición de los estudiantes y demás interesados, especificando el tema o área investigada, con el fin de que los estudiantes que llegan a este punto tengan la posibilidad de contemplar que temas se han trabajado, cuales pueden investigarse más a fondo y cuáles son las rutas más viables para responder de manera satisfactoria a los intereses de todas las partes.
- Dar continuidad a los trabajos de grado ejecutados por investigadores anteriores, a través de los estudiantes que ingresan a este nivel de la formación profesional, con el fin de

fortalecer, reafirmar y profundizar en los conocimientos obtenidos con el desarrollo y aplicación de métodos acordes a los procesos investigativos y sus respectivas líneas, teniendo en cuenta sus intereses. Esto, partiendo de la idea de que en periodos tan limitados no se permite generar la incidencia que se desearía para la profesión y la academia.

- A los estudiantes de Trabajo Social y de otras disciplinas se recomienda que en los procesos investigativos que emprendan aborden más de una categoría con el fin de realizar articulaciones que contribuyan a la comprensión de la realidad desde otros puntos de vista que no se hayan trabajado de manera frecuente, estableciendo discusiones teóricas que den cuenta de las posiciones de los mismos y de las influencias que los han configurado como futuros profesionales.
- A los profesionales de Trabajo Social que exploren en mayor medida estas categorías en sus respectivos campos laborales con el fin de conocer las dinámicas en las cuales se desarrollan y que en esta medida propongan alternativas a las problemáticas que giran en torno a estos ejes transversales en la historia del país.
- Teniendo en cuenta que como lo plantea Hugo Cerda Gutiérrez (1991) no existen elementos que posean exclusivamente el aspecto cualitativo o cuantitativo sino que se articulan características de ambas dimensiones, se recomienda a los estudiantes que en los proyectos que formulen en un futuro tengan en cuenta como opción viable la complementariedad de ambos. En el desarrollo de este proyecto el equipo investigador encontró que los investigadores otorgan relevancia al método cualitativo en más del 90% de los trabajos de las unidades académicas, por eso es significativo contemplar la necesidad de implementar ambos enfoques dependiendo de los problemas que vayan a abordar.
- A los profesionales, estudiantes y demás agentes que construyan productos académicos para que revisen detalladamente que la bibliografía este completa en relación a las citas textuales integradas en el cuerpo del trabajo, esto con el fin de que los futuros lectores tengan una completa claridad acerca de los desarrollos conceptuales y teóricos referenciados.

Los investigadores esperan que las recomendaciones mencionadas anteriormente sean de gran utilidad para estudiantes, profesionales e instituciones que más adelante, en un futuro a corto plazo deseen seguir indagando en este campo del saber y generar diferentes lecturas que contribuyan a la comprensión integral de la realidad.

## APRENDIZAJES

En cuanto a los aprendizajes que resultaron después de ésta investigación, podemos determinar como grupo investigador que fueron valiosos para el recorrido de nuestra formación como Trabajadores Sociales, puesto que en la medida que íbamos realizando cada parte de la investigación surgieron elementos y cuestiones que nos aportaron políticamente para hacernos reflexivos en cómo se están dando los procesos de investigación dentro del campo del Trabajo Social y cómo podemos repensar y avanzar hacia procesos investigativos más aproximados a las problemáticas sociales, tal y cómo lo describimos en el apartado del planteamiento del problema tercer acápite. De esta manera encontramos aprendizajes como:

- El equipo logró reconocer que las investigaciones no son iguales al comenzar y al finalizar, porque en el transcurso de la misma surgen eventualidades que exigen a los investigadores tomar decisiones diferentes a las iniciales con el fin de llevar a cabo los objetivos propuestos.
- Las investigaciones implican que el tiempo disponible para su realización se distribuya de acuerdo a la relevancia de las etapas de la misma, con el fin de que en cada momento se logren efectuar las acciones previstas para responder a las intencionalidades del proyecto; por ello es fundamental que el tiempo se optimice de la mejor forma posible.
- El análisis de la información recolectada en el proceso requiere de una lectura rigurosa y comprometida para que la interpretación de la misma sea correcta y no se haga de manera superficial; para ese momento es pertinente que los investigadores puedan referenciar las teorías acordes a las categorías y los temas con el propósito de contrastar dicha información con la realidad.
- El proceso de codificación de la información recolectada, así como del material producido por los investigadores debe ser parte fundamental durante el espacio investigativo, pues ello permite a los investigadores tener claro los hallazgos encontrados. Esto no es claro!



- La utilización de diferentes medios de registro, sistematización y comunicación que brindan diferentes tecnologías o programas como Google Drive, SPSS, etc. son elementos fundamentales en la formación de los profesionales en Trabajo Social.
- Las herramientas investigativas como los diarios de campo, las actas de asesoría y las memorias permiten a los investigadores tener claro cuál fue el proceso investigativo, que cuestionamientos surgieron durante el proceso investigativo y como esto modificó y transformó la investigación.
- El proceso investigativo permitió al grupo investigador dar cuenta de las diferentes cualidades y habilidades como el ser reflexivo, tener disciplina académica y comprender la investigación desde un enfoque ético los cuales comprenden un proceso de formación integral.

Finalmente, uno de los mayores aprendizajes que nos dejó éste proceso investigativo, es la cohesión que se generó en el grupo por querer aprender cada vez más sobre lo que implica comprender un campo profesional como el Trabajo Social, (para ser más precisos de la cohesión a la que nos referimos nos podríamos remitir al documento en el capítulo de la descripción del campo del saber) las relaciones que se tejen en el andamiaje de conocer una problemática determinada y de las continuidades y discontinuidades que se presentan frente a las comprensiones de la realidad social desde la disciplina del Trabajo Social.

## BIBLIOGRAFIA

- Albino Baquero, J. J., & Moreno Barrera, L. T. (2014). *Estudio de caso de la zona comercial del barrio 20 de Julio un territorio que construye su memoria colectiva*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Almonacid Rojas, D. Y. (2014). *Recuperación de la memoria histórica del proceso—de organización social y popular en la vereda de Alto Nogales Sur de Santander. (2013-2014). Un aporte para la solución al conflicto social político y armado*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Alonso Alvarez, J. R., Fabra Leyton, L. D., & Román Palacio, B. E. (2011). *Tunjuelo: memoria y olvido*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

- Amortegui Contreras , Á. Y., & Pineda Arrieta , G. R. (2012). *Formas de estigmatización a los jóvenes que movilizan política cultural en Bogotá, un acompañamiento al colectivo disfunción teatral colapso y a varios grupos de incidencia política en Ciudad Bolívar*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Anzaldúa, R. E. (27 de 03 de 2012). *X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA* /. Recuperado el 03 de 07 de 2015, de X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA |: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_15/ponencias/0251-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0251-F.pdf)
- Barrera García, L. E. (2000). *La búsqueda de identidad; perspectiva de seis jóvenes pertenecientes a un "parche"*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Beltran Buitrago, L. V., García Ochoa, N. E., & Gonzales Velez, C. A. (2014). *“Construcción ciudadana a partir de las prácticas culturales asociadas al hip hop*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Bourdieu, P. (2003). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Les ediotions de Minuit.
- Bourdieu, P. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Mexico D.F : Siglo XXI.
- Briones, G. (1982). *Metodos y tecnicas de investigación para las ciencias sociales*. Mexico D.F: Trillas.
- Buitrago Mora, T. P., Díaz Quiñones, L. F., & Porras Arévalo, J. A. (2011). *Trabajo Social en el contexto penitenciario: Reconocimiento de la memoria, experiencia y utopía de la población preliberada del EMPASCAS La Picota en relación a sus redes sociales*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Buitrago, A., Gil, N., & Vásquez, M. (2009). *La escuela como escenario de formación para la participación política de los y las jóvenes como sujetos con responsabilidad social en la localidad 11 de Suba Bogotá 2008-2009*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Burgos Hernández, M. J., Martínez Tovar, M., Navarro Cortés, A., Tamayo Quintero, M., & Vanegas Carrion , J. (2003). *Construcción del país desde los imaginarios sociopolíticos de los jóvenes de la zona de Altos de Cazuca municipio de Soacha*. Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate.

- Cabrera Cabrera, L. J., & Romero Tunarosa, A. (2012). *Organizacion cultural juvenil "La Diáspora": violencia política y memoria histórica en Soacha* . Bogotá: Universidad de La Salle.
- Castiblanco, A., & Reyes, L. (2010). *Sistematización del proceso de implementación de herramientas para la resolución de conflictos en los niños-as del jardín infantil Santa Lucia mediante acciones lúdicas con el fin de optimizar su convivencia en el jardín*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Castoriadis, C. (2004). Sujeto y verdad. En C. Castoriadis, *Sujeto y verdad*. Buenos Aires: Buenos Aires.
- Castro, M. (2002). Jovenes guerreros: Elecciones, pasajes y pasos. En M. Bello, & S. Ruiz, *Conflicto armado, niñez y juventud. Una perspectiva psicosocial* (págs. 77-90). Bogotá: Ediciones antropos.
- Celis Davila, M. V., & Ruiz Segura, M. Y. (2000). *La familia rural y la resolucion de conflictos, una propuesta de intervencion de trabajo social, en la poblacion de Guayata (Boyaca)*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Cerda Gutierrez, H. (1991). *Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El buho.
- Cerquera Cadena, E. Y., & Lopez Rodríguez, S. P. (2014). *Una mirada desde Trabajo Social en la incidencia de los procesos políticos y de liderazgo de los jóvenes que hacen parte de las organizaciones juveniles y culturales (guaguas morochas, arcoíris)*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Cifuentes, R. M. (2011). Diseño de Proyectos de Investigacion Cualitativa. En R. M. Cifuentes, *Diseño de Proyectos de Investigacion Cualitativa*. Buenos Aires: Noveduc.
- Cortés Cuellar, S., Escobar Marulanda, J., & Pedraza Barreto, L. D. (2005). *Percepcion y uso del tiempo libre de las y los jovenes de la facultad de trabajo social, Universidad de La Salle* . Bogotá: Universidad de La Salle.
- Cortés Tibaquira, V., & Lombana Lozana, L. Á. (2014). *¿Qué percepción tienen los jóvenes frente a la participación ciudadana?* Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- DANE. (2005). *Censo General 2005. Nivel Nacional*. Bogotá.
- Delgadillo Pantoja, M. J., & Salcedo García, K. (2012). *¿Y esos que vienen a hacer acá?—Reconstrucción de memoria colectiva de los procesos de apropiación del territorio a*

*partir de las transformaciones generadas por la periurbanización en la población campesina de la localidad de Usme.* Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Delgado Mantilla, K., Noppe, K., & Tiguaque, A. (2014). Mujeres victimas de violencia sociopolitica y de genero, resitencias y revictimizacion. *Mujeres victimas de violencia sociopolitica y de genero, resitencias y revictimizacion.* Bogotá, Bogotá, Colombia: Universidad de La Salle.

Entelman, R. (2002). *Teoria de conflictos. Hacia un nuevo paradigma.* Barcelona: Gedisa.

Ferreiro Aláez, L. (1993). *Bibliométrie (Análisis Bivariante).* Madrid: EYPASA.

Gaitán Martínez, A. C., Galvis Parra, B. C., Perdomo Monroy, I. Y., & Garzón Rodríguez, F. G. (2011). *Nuevos desafíos para Trabajo Social: jóvenes, familia y realidades virtuales : Dinámica familiar generada por el uso de las redes sociales.* Bogotá: Universidad de La Salle.

Galán, J. (2000). *Los jovenes construyen un nuevo pais. Hacia una nueva politica de juventud.* Bogotá: Ministerio de educacion nacional.

Gama Quiazuba, M. (2001). *Diagnóstico de la enseñanza en valores en los jóvenes de travesía universitaria como base para diseñar un modelo pedagógico.* Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate.

García Valenzuela , L. C. (2011). *Identificacion de los coflictos presentes entre los diferentes usuarios del agua de la cuencua del Rios Soacha en su parte alta: "Un estudio de caso en las veredas San Jorge y Fusunga del corregimiento uno; Municipio de Soacha".* Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Garcia, N., Cruces, F., & Castro, M. (2012). *Jovenes, culturas urbanas y redes digitales.* Madrid: Ariel S.A.

Howard, M. (1995). *La cultura del conflicto. Las diferencias interculturales en la practica de la violencia.* Paidos.

Hurtado, M. K., & Segura Puentes, L. T. (2011). *Proceso de formación en resolución de conflictos dirigido a los estudiantes de noveno y décimo grado de la Institución Educativa Luis Carlos Galán durante el año 2011.* Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria.* Madrid: Closas Orcoyen.

- López López, P. (1996). *Introduccion a la bibliométria*. Valencia: Promolibro.
- Molina Lizcano, N., & Ramírez Pretel, D. C. (2002). *Los conflictos familiares, sus remedios caseros y los placebos institucionales. Analisis de las formas de manejo de los conflictos por las familias y las instituciones*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mora Ledesma, M., & Sepúlveda Ortiz, P. (2002). *Metodologia de la investigación*. Metepec: Limusa Noriega Editores.
- Morales, O., & Eastman, C. (2010). *Conflicto ¿Motor o freno del desarrollo?* Pereira: Fundacion Universitaria del Area Andina.
- Moreno Duran, A. M., & Ramirez, J. E. (2003). *Pierre Bourdieu: Introduccion elemental*.
- Nova Rodríguez, L. Y., & Ramírez Herrera, Y. C. (2001). *Aproximacion al conflicto escolar en el Colegio para hijos de empleados de la Contraloria General de la Republica*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ocampo Martínez, L. V., & Rodríguez Torres, S. I. (2012). *Reconstruccion de experiencias colectivas de los familiares victias de desaparicion forzada: "Memoria contra el olvido y la indiferencia social"*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Oviedo, C., & Pacalagua, G. (2011). *Derechos Humanos y memoria colectiva hacia la configuración del sujeto político y la acción colectiva*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Parra Arias, J. J., & Castillo Urrego, M. F. (2003). *Los procesos de mediacion como espacio narrativo para la resolucion alternativa de conflictos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Pécaut, D. (2013). *La experiencia de la violencia: Los desafios del relato y la memoria*. Medellin: La carreta historica.
- Perez Serrano, G. (1994). *Investigacion cualitatita. Retos e interrogantes*. Madrir: Muralla.
- Pintor Fitata, A., & Ardila Ortiz, J. M. (2002). *Tratamiento de los conflictos familiares desde la mediacion comunitaria y la conciliacion en equidad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Quintana, L., & Vargas, J. (2002). *Hannah Arendt: Politca, violencia, memoria*. Bogotá: Universidad de los Andes.

- Quiñones Mogollón, M. F. (2013). *Transformaciones en familias víctimas del conflicto armado colombiano: una mirada desde el adulto mayor*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Ramírez, O. M. (2013). *La paz sin engaños*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Raquejo Espinosa, P. A., & Vargas Ortiz, E. M. (2007). *Conocimiento y aplicación de mecanismos alternativos de solución de conflictos de estudiantes de trabajo social de la Universidad de la Salle*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Rincón Camacho, V. P., & Isaza Uni, D. (2011). *Factores de riesgo de los procesos institucionales de medio cerrado que inciden en la evasión y reincidencia de los y las jóvenes*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Roa M, C. P. (2014). *Documento de Línea*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Romo Díaz, A. (2004). *Estrategia de comunicación con perspectiva de género para la prevención de VIH sida en jóvenes*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Salle, U. d. (2010). *Reglamento de Trabajo de Grado*. Bogotá.
- Santander, P. (15 de Marzo de 2011). *FACSO Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile*. Recuperado el 15 de 04 de 2015, de FACSO Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile:  
<http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/41/santander.html>
- Sepúlveda, M. E. (mayo de 2011). *Revista Educación y Pedagogía*. Recuperado el 29 de 05 de 2015, de file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-DelConceptoDeJuventudAlDeJuventudesYAlDeLoJuvenil-4157845%20(1).pdf
- Torres Popayan, L., Santamaria Castro, E., & Rodríguez Rodríguez, M. (2007). *Descripción de los habitus y prácticas de enclasmiento de un grupo de jóvenes vinculados al hogar encuentro de la asociación cristiana de jóvenes de la localidad de San Cristóbal sur*. Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate.
- Touraine, A. (1998). Crítica de la Modernidad. En A. Touraine, *Crítica de la Modernidad* (pág. 230). México.
- Vargas López, K. M. (2003). *Jóvenes, comunidad y desarrollo territorial*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Vinyes, R. (2009). *El Estado y la memoria*. Barcelona: RBA libros.

Zapata Lopez, C. I. (2002). *Diccionario Especializado de Trabajo Social*. Medellin: Universidad de Antioquia.

Zemelman, H. (2010). Sujeto y Subjetividad: La problematica de las alternativas como construccion posible. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 355-366.