

**LECTURA CRÍTICA DE MEDIOSY ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
**UNA EXPERIENCIA IAP EN EL PROGRAMA DE TECNOLOGÍA EN COMUNICACIÓN**  
**GRÁFICA DE LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS**

**ANDREA GARCÍA DONATO**  
**DAYSI VELÁSQUEZ APONTE**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**BOGOTÁ, D.C., FEBRERO DE 2010**

**LECTURA CRÍTICA DE MEDIOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE  
UNA EXPERIENCIA IAP EN EL PROGRAMA DE TECNOLOGÍA EN COMUNICACIÓN  
GRÁFICA DE LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS**

**ANDREA GARCÍA DONATO  
DAYSÍ VELÁSQUEZ APONTE**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL  
TÍTULO DE MAGISTER EN DOCENCIA**

**PAULO EMILIO OVIEDO  
DIRECTOR**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**BOGOTÁ, D.C., FEBRERO DE 2010**

## DEDICATORIA

*A Pablo y Nelly, gestores de mi vida y cada uno de mis logros, a mis hermanos y sobrinos porque se han constituido en un motivo para soñar cada vez más alto, al amor de mi vida por ser mi compañero cómplice en esta travesía en busca de otras realidades. A todos y cada uno de los que pusieron en su pensamiento y en sus oraciones el desarrollo de esta investigación*  
*Andrea del Pilar García Donato*

*A Sachyo Alejandra y Rafael Alberto, mis amores, mi luz!  
A todos y cada uno de los estudiantes de la asignatura Fundamentos de la comunicación,  
que sueñan en un mundo mejor.*

*Daysi Velásquez Aponte*

## AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresamos nuestro agradecimiento al director Paulo Emilio Oviedo por las preguntas pertinentes en el momento preciso; a nuestras cómplices de risas en los tiempos oscuros Cris y Myriam. Sin duda agradecemos también a profesores de la maestría que marcaron este documento sabiamente.

Del mismo modo agradecemos al grupo coinvestigador por permitirnos esta travesía, en especial a los perseverantes y siempre dispuestos: Laura, Luisa, Diana, Felipe, Yezid, Cristian, Ronald, Fabio, Ludy, Mario, Mauricio, Nury, Paola,...en fin, a todos, incluyendo los estudiantes que nos han sucedido en semestres siguientes.

Igualmente, a José Cardona por su asesoría técnica, por la paciencia y sobre todo por la creatividad, sin su presencia este proyecto no tendría los alcances que hoy tiene.

## Tabla de contenido

	Página
1. RESUMEN .....	7
2. INTRODUCCIÓN .....	9
3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO.....	15
3.1. PROBLEMA .....	17
3.2. OBJETIVOS	
3.2.1. General .....	19
3.2.2. Específicos .....	19
3.3. JUSTIFICACIÓN .....	20
3.4. MARCO TEÓRICO .....	20
3.4.1. La pedagogía crítica .....	21
3.4.2. Lectura crítica de medios.....	25
3.4.3. Estilos de aprendizaje .....	33
4. METODOLOGÍA	
4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO .....	39
4.2. FASES .....	42

4.3. LOS COINVESTIGADORES .....	44
4.4. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS .....	44
4.5. ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	48
5. CONCLUSIONES .....	140
6. RECOMENDACIONES .....	143
7. BIBLIOGRAFÍA Y CONSULTAS .....	147
8. ANEXOS .....	151

# **LECTURA CRÍTICA DE MEDIOSY ESTILOS DE APRENDIZAJE**

## **Una experiencia IAP en el programa de Tecnología en Comunicación**

### **Gráfica de la Universidad Minuto de Dios**

#### **1. RESUMEN**

La presente investigación se enmarcó en el reconocimiento de las afectaciones de los medios de comunicación en la actualidad; como tal, llevó a las autoras a examinar la forma en que estos se han introducido al proceso de enseñanza aprendizaje, encontrando pertinente emprender un proceso de educación para los medios, a la par que permitió evidenciar la necesidad de reconocer los distintos estilos de aprendizaje como estrategia para promover en el aula procesos incluyentes y congruentes con las necesidades y expectativas de los estudiantes. Es por esto, que se pregunta en la formulación del problema: ¿cómo desde el reconocimiento de los estilos de aprendizaje se propicia la transformación de la lectura habitual de medios, en lectura crítica, entre los estudiantes de la asignatura Fundamentos en comunicación del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios?

En consecuencia, metodológicamente se asumió la Investigación Acción Participativa (IAP) como tipo de investigación cualitativa que permitió la unidad

entre la investigación y la acción docente, además porque se acoplaba idealmente a los fundamentos teóricos que soportaron el proceso.

Los resultados interpretados, a la luz de la metodología, con los coinvestigadores, nos llevan a concluir que el reconocimiento de los estilos de aprendizaje permite identificar los modos distintos de seleccionar, preferir, percibir, procesar, comprender, analizar y trabajar la información, no sólo académica, sino también la mediática. Esta conclusión significó para los jóvenes la oportunidad de transformar su lectura habitual de medios en lectura crítica, la cual fue alimentándose en cada una de las sesiones, por el hecho de que los estudiantes se identificaran como sujetos activos, críticos y creativos frente a los medios masivos y, a su vez, comprometidos con la elaboración de productos gráficos más acordes con la humanización de la sociedad a la que pertenecen.

Esta investigación más que cifrar unas conclusiones exactas, da cuenta de un proceso de transformación que se extrapoló a la vida cotidiana de los coinvestigadores y que permitió muchos otros puntos de partida de los cuales se esbozan los más evidentes al final de este documento.

**PALABRAS CLAVE:** Estilos, aprendizaje, lectura crítica, medios, transformación



## 2. INTRODUCCIÓN

La investigación **Lectura crítica de medios y estilos de aprendizaje** hizo parte del macroproyecto: “Estilos de enseñanza y aprendizaje: una aproximación a la estilística educativa” de la Maestría en Docencia de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de La Salle.

Como proyecto de investigación se planteó con los estudiantes de la asignatura Fundamentos en comunicación, de primer semestre del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica, jornada nocturna, de la Universidad Minuto de Dios, a raíz de la coincidencia entre las inquietudes de los estudiantes frente al proceso formativo que iniciaban y los intereses investigativos de las autoras.

Esta investigación se justificó en el reconocimiento de la influencia de los medios de comunicación en la actualidad, particularmente en el contexto educativo, y la necesidad imperante de generar propuestas en torno al tipo de lectura que hacen los jóvenes. Lejos de una perspectiva instrumentalista, se trata de que el maestro pueda valerse de los medios a la luz de un proceso profundo de reflexión que le permita identificar aquello que les subyace, por el impacto que supone sobre valores, ideologías, creencias, emociones e intereses, entre otras.

El grupo de estudiantes, quienes se involucraron como coinvestigadores, mostró disposición ya que la propuesta les resultó pertinente a las inquietudes surgidas en la clase, en el ejercicio de una serie de debates críticos constructivos en torno al uso de los medios. El espacio de la clase se constituyó en un lugar de encuentro, confrontación e intercambio de conocimientos y vivencias, alrededor de las experiencias personales con los medios de comunicación, éste se vio nutrido por aspectos conceptuales, situaciones coyunturales y prospectivas en razón a su quehacer como futuros egresados del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica.

Del mismo modo, al considerar el aula, más que permeable a estos fenómenos comunicacionales, la reflexión alrededor de las fallas de los modelos educativos tradicionales llevó a examinar la forma en que los medios de comunicación se han introducido al proceso de enseñanza aprendizaje, encontrando pertinente acoger la propuesta de diversos autores, entre ellos José Martínez de Toda, para así emprender un proceso de educación para los medios.

De manera complementaria, la certeza de la existencia de diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes, permitió pensar en su reconocimiento como estrategia para dirigir un proceso más incluyente y congruente con las necesidades y expectativas de los estudiantes. Es por esto que la pregunta de la investigación se formuló del siguiente modo: ¿Cómo desde el reconocimiento de los estilos de aprendizaje se propicia la transformación de la lectura habitual de medios, en lectura crítica, entre los estudiantes de la asignatura fundamentos en

comunicación del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios?

Lo anterior, llevó a elevar como objetivo general de la investigación el: “Propiciar, desde el reconocimiento de los estilos de aprendizaje, la transformación de la lectura habitual de medios en lectura crítica, entre los estudiantes de la asignatura de Fundamentos en comunicación del programa Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios (en adelante denominados como **coinvestigadores**).

Ese objetivo implicó, en primer lugar, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje a través de su identificación y caracterización, para lo cual se revisaron varias teorías que desembocaron en el modelo de Felder – Silverman (1996) además de establecer el tipo de lectura habitual de medios que realizaban los estudiantes, y proponer una educación para los medios con base en las seis dimensiones para la lectura crítica, del Dr. José Martínez de Toda. Con base en esta teoría se diseñaron y aplicaron, desde los estilos de aprendizaje, una serie de actividades tendientes a transformar la lectura habitual de medios, en lectura crítica.

A la par, el grupo coinvestigador propendió permanentemente por la reflexión y la práctica, (aún fuera del aula), que permitieron la identificación de imaginarios contruidos históricamente que necesitan ser transformados. Para este caso se

asumieron dos; “todos los estudiantes aprenden igual” y “nuestro papel frente a los medios es ser un receptor pasivo de toda la información que nos presentan”.

En consecuencia, metodológicamente se asume la Investigación Acción Participativa (IAP) como modalidad de investigación cualitativa, que permitió la unidad entre la investigación y la acción docente, es decir, de la teoría y la práctica.

Desde el diseño todo el proceso es concertado con el grupo coinvestigador, es así, como se incorpora, por ejemplo, una estrategia de retroalimentación que se denominó confesionario: un trozo de papel que los coinvestigadores entregaron de manera anónima, al final de varias sesiones, con sus percepciones frente a las actividades desarrolladas. Estos buscaron permitir confidencialidad y estimular la participación activa en la planeación, a partir de la reflexión permanente sobre la observación de cada acción adelantada.

En el recorrido de revisión bibliográfica de antecedentes sobre el tema que trata esta investigación, se encontraron algunos acercamientos a procesos educomunicativos pero no son enunciados claramente como tal. Las tesis de maestría y doctorado en educación revisadas en varias universidades nacionales, enfatizan en la apropiación de herramientas mediáticas por parte de los docentes y su inclusión en procesos de enseñanza, pero ninguna se refiere a la lectura crítica de medios y menos en correspondencia con los estilos de aprendizaje.

En relación con este último tema, las aproximaciones teóricas de los documentos nacionales y algunas tesis internacionales apuntan a una aplicación de pruebas y caracterización de estilos desde las múltiples teorías cognoscitivas y psicológicas a partir de las que se plantean alternativas de comprensión de la forma como aprenden los sujetos.

La presente investigación propuso de una parte, la comprensión del sujeto único, distinto y diverso que se reconoce a partir de unos estilos de aprendizaje, con características personales diferenciadoras, capaz de reflexionar sobre el tipo de consumo mediático que realiza. De otra parte, se planteó como un documento innovador que presenta una lectura crítica de medios, ya no sólo considerando una buena o mala manera de consumir los medios, sino más bien, una mirada multidimensional, cargada de la mediación personal de cada coinvestigador en un contexto hipermediado que interpela la escuela en todos los niveles de formación.

Como se puede inferir, surgieron marcadas apropiaciones de la comprensión de los estilos de aprendizaje como una posibilidad autónoma, única, compleja y emancipadora, de participar en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Se produjo, además, una reflexión sobre la inmersión hipermediática a la que actualmente están expuestos los sujetos y se alcanzaron niveles de análisis y crítica que desbordaron las expectativas de todo el grupo coinvestigador. También se hicieron referencias de vital importancia a la aplicación de este proceso a la vida cotidiana de los estudiantes y su responsabilidad social como productores de medios en su quehacer laboral. Finalmente, se superaron los límites teóricos del

aula y se llegó a la apropiación, en la práctica cotidiana, de procesos de lectura crítica.

Para poder dar cuenta en términos generales del proceso que se vivenció en el transcurso de esta investigación, el documento que se presenta continúa haciendo una contextualización del proyecto, presenta en detalle el desarrollo metodológico, para desembocar en una conclusiones generales, que más bien son nuevos puntos de partida y algunas recomendaciones a quienes asuman un reto similar o quieran continuar con este camino iniciado.

### **3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO**

El proyecto de investigación del que da cuenta el presente documento surge de la inquietud investigativa de las autoras preocupadas por la irrupción, arrasadora y de manera meramente instrumental, de los medios en la escuela. En un primer momento se planteó el desarrollo de esta investigación en el Liceo Vida Amor y Luz de Bogotá, no obstante, esta institución optó por desarrollar otras actividades extracurriculares que no correspondían con el objetivo de esta investigación.

Coyunturalmente en el transcurso de la asignatura Fundamentos en Comunicación (de primer semestre del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica - jornada nocturna- de UNIMINUTO), se plantea en la introducción al curso una revisión sobre la información que el ser humano recibe en su proceso evolutivo, dentro de la cual se hizo evidente las afectaciones de los distintos medios masivos. Se dieron una serie de debates especialmente en la segunda sesión (15 de agosto de 2008) en la cual los estudiantes plantearon la necesidad de realizar una lectura crítica, no tan ingenua de la información percibida, con el fin de practicar un ejercicio profesional impactante y transformador de la sociedad. Esta situación llevó a las autoras a plantear el proyecto de investigación como alternativa de solución a las preocupaciones de los estudiantes, que coincidían con sus intereses investigativos.

El grupo conformado por 42 jóvenes, respondió con bastante entusiasmo. Durante todo el proceso asumieron el rol de coinvestigadores manteniendo un alto grado de corresponsabilidad, lo que se constató con su participación, dinamismo, disposición y compromiso.

A su vez, la Universidad Minuto de Dios (UNIMINUTO) en su propósito de brindar educación superior integral y de calidad, expresa en el Proyecto Curricular del Programa (PCP) Tecnología en Comunicación Gráfica:

*“...Se puede considerar que el programa está cumpliendo con su propósito de contribuir en la construcción de un Proyecto de Nación, en el que la creatividad y el manejo de herramientas gráficas para el desarrollo de mensajes y propuestas visuales que, por un lado, **fomenten valores sociales** tales como el fortalecimiento de la democracia, **el re-conocimiento del entorno** y de los contextos **socioculturales** específicos, el re-conocimiento y promoción de la **identidad y la cultura** y, por otro, promuevan la **apropiación de actitudes críticas que posibiliten la re-lectura de los medios**”.* (PCP: 2009 p. 11)

*Un programa que posibilite abordar la comunicación no como un mero elemento didáctico, de entretenimiento, mercantilista y de consumo, sino que por el contrario, la posibilite como elemento integrador, participativo y **reflexivo de la sociedad**, gracias a la imaginación, la creatividad y la*



*comprensión del contexto socio-cultural que promuevan en el tecnólogo una intermediación activa, crítica, creativa y propositiva, entre los intereses productivos y los intereses sociales. (PCP: 2009 p. 19)*

En consecuencia, la asignatura de Fundamentos en Comunicación, tras consultar con la dirección del programa de Tecnología en Comunicación Gráfica, se reestructuró en su contenido y metodología, flexibilizando las sesiones de modo que los estudiantes pudieran ser protagonistas realizando cada una de las acciones de la IAP (planeación, acción, observación y reflexión) en los encuentros semanales que tenían una duración de 4 horas académicas.

### **3.1. PROBLEMA**

Los estilos de aprendizaje que caracterizan los procesos de formación a través de los cuales el ser humano se desarrolla, están mediados por distintos elementos de orden contextual, cultural, social, geográfico e histórico, dentro de los que se encuentran los medios masivos de información. Estos estilos de aprendizaje deberían ser reconocidos y comprendidos tanto por los estudiantes como por los docentes en todos los niveles de educación, más aun cuando las fronteras entre comunicación y educación se van reduciendo, diluyendo y esclareciendo cada día más.

En la actualidad el proceso enseñanza – aprendizaje se encuentra supeditado a la ejecución de políticas educativas de cuyo diseño no han sido participes ni estudiantes, ni docentes.

Estas políticas han motivado la incorporación de los medios masivos y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en aras de solventar la demanda y dar solución a algunos retos que la educación en todos los niveles debe asumir. Sin embargo, se considera para esta investigación, que es necesario que ese uso de los medios y las nuevas tecnologías sea reflexivo, crítico y propositivo. En este camino, resulta valido transformar la lectura habitual que hacen los jóvenes, en lectura crítica de medios, desde los distintos estilos de aprendizaje que los caracterizan en su forma única y personal de participar en el proceso educativo.

En este sentido, esta investigación se planteó la pregunta:

¿Cómo, desde el reconocimiento de los estilos de aprendizaje, se propicia la transformación de la lectura habitual de medios en lectura crítica, entre los estudiantes de la asignatura de Fundamentos en Comunicación del primer semestre de la Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios?

## **3.2. OBJETIVOS**

### 3.2.1. General

Propiciar, desde el reconocimiento de los estilos de aprendizaje, la transformación de la lectura habitual de medios en lectura crítica, entre en los estudiantes de la asignatura Fundamentos en Comunicación de primer semestre de la Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios.

### 3.2.2. Específicos

- Establecer desde el modelo de Felder Silverman, los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que, desde su autoreflexión como sujetos diversos, se propicie el proceso de transformación.
  
- Establecer el tipo de lectura habitual de medios que realizan los estudiantes para tener puntos de referencia desde los cuales se propicie el proceso de transformación.
  
- Desarrollar actividades que propicien, desde los estilos de aprendizaje, la reflexión sobre la lectura habitual de medios, para transformarla en lectura crítica.

### 3.3. JUSTIFICACIÓN

*“La civilización democrática se salvará únicamente si hace del lenguaje de la imagen una provocación a la reflexión crítica y no una invitación a la hipnosis”*

Umberto Eco

La aparición de los medios de comunicación le quitó a la familia y a la escuela el monopolio sobre la lectura del mundo que recibían los niños y jóvenes, transformando valores y creencias.

Como es evidente hoy en día, la masificación de los medios de comunicación produjo su incorporación a los procesos educativos (UNESCO 1962) y no como consecuencia de unas necesidades manifiestas de los diseños didácticos de los docentes. El profesor ha venido apropiando estos medios como herramientas dentro del desarrollo de su clase, dejando de lado las reflexiones sobre el medio mismo.

Desde hace más de tres décadas estamentos internacionales como la UNESCO se han preocupado por este tema y en 1962 se iniciaron las propuestas sobre lectura de medios como lo fue la Reunión Internacional sobre el Cine y la Televisión que buscaba establecer las estrategias más adecuadas para leer estos dos medios que fueron tan impactantes en los años sesenta.

Comunicólogos iberoamericanos, citados por Martínez de Toda (1998) como Jesús Martín Barbero, Manuel Martín Serrano, Guillermo Orozco, Valerio Fuenzalida, han constatado en sus investigaciones que el consumo de medios sugiere una interacción del sujeto, no sólo con los mensajes, sino con sus propios valores, ideologías, creencias, emociones, etc. Estos estudiosos reivindican, las mediaciones socioculturales para la comprensión de las sociedades mediáticas.

*“Por otro lado, el uso de los medios en la escuela puede responder a un modelo pedagógico crítico, que apunta a provocar instancias especialmente dialógicas frente al material utilizado, lo que alienta la reflexión, la toma de posición, etc.”* (Huergo y Fernández, 1999). Esto implica un proceso participativo, donde los medios están articulados a la estructura curricular, y no adheridos desde una perspectiva instrumentalista.

Con esa misma idea, los procesos educativos referidos a la recepción de medios, como las experiencias de SENECA en Chile y CERTAL en Uruguay, vivenciadas fuertemente en los años 60, 70 y 80, tuvieron la consideración educativa de un grupo homogéneo con el cual se trabajaron sesiones realmente significativas que transformaron generaciones completas en su actitud frente al consumo mediático. Pero hoy, y este es un aporte que es significativo para el proceso, los sujetos se consideran únicos, diversos y complejos a través de múltiples miradas, entre ellas, la conceptualización de los estilos de aprendizaje.

Reconocer desde sus diferentes maneras de captar la información, procesarla, aprovecharla y transformarla, es una pauta que marca diferencias importantes en los procesos que sobre educación para los medios se han vivido bajo diversas metodologías y enfoques.

Es aquí donde toman relevancia los resultados que esta investigación permitió, al empoderar a los coinvestigadores desde su diversidad cognitiva, una reflexión profunda, analítica, participativa, crítica y creativa, necesaria para la gestación del proceso transformador del que se da cuenta en el presente documento. Aunque sería pretencioso reducir a un texto, por extenso que este sea, los resultados de esta experiencia de Investigación Acción Participativa que desbordó los objetivos planteados y las expectativas del grupo.

### **3.4. MARCO TEÓRICO**

La investigación que se presenta, se desarrolló teniendo como norte propiciar la transformación de la lectura de medios, entre el grupo de estudiantes anteriormente mencionados, desde el reconocimiento de sus estilos de aprendizaje, mediante una metodología participativa, crítica y creativa. En este camino se asumieron como referentes teóricos; la pedagogía crítica, la lectura crítica de medios y los estilos de aprendizaje.

### **3.4.1. La pedagogía crítica**

En cuanto a la pedagogía crítica, o pedagogía radical, desde un marco más bien general, se reconoció como un planteamiento teórico que agrupa cantidad de perspectivas, enfoques y proyectos teóricos, epistemológicos y socio-políticos, fundados sobre ideologías de pensadores como Horkheimer, Adorno, Marcuse, Habermas, de lo que se conoce como escuela de Frankfurt en la segunda mitad del siglo XX. Confluyen aquí algunas expresiones del psicoanálisis, el post estructuralismo, el feminismo, entre otras. Abre paso a las experiencias y las perspectivas, sin anhelos de pensamiento único, constituyendo un panorama alternativo con una historia enmarcada en las luchas sociales políticas y culturales.

Teppa (2006) retoma ideas planteadas por Horkheimer (1987 y 1973) y Habermas (1987) que sintetizando los postulados que configuran la teoría crítica y que se trasladan a la pedagogía para hacerla crítica:

- a. Se asume una visión general y dialéctica de la realidad educativa; la educación debe ser comprendida en el marco de las condiciones ideológicas, económicas, políticas e históricas que la forman, puesto que, en cierta medida contribuye con su desarrollo.*
- b. La acción crítica trata de ser una práctica social e intelectual comprometida en una lucha ideológica dirigida a descubrir falsas*

*representaciones, a poner de manifiesto intereses, valores y supuestos, muchas veces implícitos, y que subyacen en la praxis.*

*c. Se sugiere mantener una constante relación dialéctica entre teoría, práctica y realidad. Es decir, constituye una construcción reflexiva en pos de encontrar nuevos significados a partir del análisis de la información.*

(Teppa, 2006: 17)

En la investigación se asumió desde la pedagogía crítica, que la escuela en todas sus dimensiones: en las prácticas pedagógicas, la enseñanza, el aprendizaje, las relaciones, los currículos y sobre la base del conocimiento, reafirma el discurso del poder. Razón por la cual este enfoque crítico propende por una práctica pedagógica que potencie el reconocimiento, la imaginación, la creatividad, el empoderamiento y la emancipación de los estudiantes y los maestros como sujetos de saber y poder.

Para Baquero (2009) las pedagogías críticas *“En lugar de concebir la escuela y lo educativo como espacios únicos de adquisición del capital simbólico y cultural, devela la disociación, ruptura y contradicciones de los discursos que allí se movilizan, mostrando en esa gran red discursiva, las relaciones entre conocimientos y dominación, formas de resistencia y mecanismos de control que se mueven en el espacio escolar y educativo”.*



### 3.4.2. La lectura crítica de medios

Siguiendo los enunciados de la pedagogía crítica y teniendo en cuenta lo mucho que se ha escrito sobre la capacidad de manipulación de los medios y, sobre todo, que a nivel de la academia se promueve un consumo de estos meramente instrumental, se consideró, de acuerdo con las necesidades de los coinvestigadores, pertinente proponer acciones que llevaron a opciones de recepción crítica.

La tarea ardua que se ha emprendido desde los años 60, en busca de alternativas que fomenten la lectura crítica de medios se ha centrado en dos ejes de investigación; por un lado el funcionamiento, la estructura, la técnica, la producción, es decir, la parte instrumental de la comunicación a través de los medios masivos. *“Reconocer el andamiaje y la estructura desde la cual funcionan para desde allí desmitificar los medios como creadores de realidades, más bien como interventores, mediadores entre la realidad y la realidad representada”.* (Orozco 1991)

De otro lado, que es la línea de investigación en la que se inscribió este trabajo, se encuentra el análisis de los contenidos, ya no desde una mirada moralista y satanizadora de los medios masivos, sino de una conciencia de la realidad que los medios muestran diferente, cercana, modificada, maquillada de acuerdo con unos intereses políticos, económicos, sociales y culturales que responden a

movimientos, ahora globalizados, que impactan actitudes y acciones de los jóvenes y con mucha más fuerza en los adolescentes y niños. (Fuenzalida 1997).

Como articulación, y en línea directa desde la pedagogía de Paulo Freire, Mario Kaplún (1996) desde Uruguay propuso un método de lectura crítica de medios de modo vivencial, en su esencia y como Gabriel Kaplún, su hijo, lo expresa constantemente en sus intervenciones en eventos mundiales, la búsqueda es constante y es la misma desde entonces, *“la búsqueda del ser humano entre el cúmulo de información mediática que lo rodea”*.

De este modo, uno de los estudios considerados, para esta investigación, como relevante por su relacionalidad teórica con los principios que lo fundamentan y por su cercanía al objeto de investigación, fue el realizado por el profesor José Martínez de Toda de la Universidad Gregoriana de Roma, que se refiere a *seis dimensiones en la educación para los medios* a saber: alfabetizado mediáticamente, consciente, activo, crítico, social y creativo. Estas seis dimensiones estudiadas y aplicadas por los coinvestigadores, se desarrollaron de manera conjunta y fueron el eje del proceso transformador.

Esta teoría pretende que los sujetos sean co-creadores y co-autores de la cultura popular contemporánea, dándose cuenta, por ejemplo, de las continuas construcciones de significado, que se hacen al estar en contacto con los medios masivos de información. Se toma la cultura como “un sistema de significados y de valores compartidos, que se expresan a través de símbolos” (Newcomb, citado por

Martínez de Toda 1998, 10). La educación para los medios hace que los sujetos conozcan cómo aprovechar los elementos positivos, que aparecen en los medios masivos, pero al mismo tiempo hace que puedan estar vigilantes contra sus elementos más dañinos.

Para José Martínez de Toda, la investigación que lo conduce a la formulación de su tesis, es un proceso que aún reviste una gran relevancia “...esto de las seis dimensiones en la educación para los medios pues está teniendo reconocimiento académico de personas...” así enfatiza su interés en la **entrevista personal** que sostuvo con las autoras en julio de 2009 y de la que se presentan algunos apartes:

Esta investigación como se constató en el recorrido similar que se hizo sobre la literatura del tema lectura crítica de medios, llevó a la feliz coincidencia con las palabras de Martínez de Toda quien durante la entrevista anteriormente referida afirmó que el auge de los movimientos sociales, en los años 60, 70 y 80, promovió la reflexión y la acción en torno a la educación para los medios. Citó diferentes iniciativas dentro de las que se subraya el trabajo del educador Mario Kaplún como experto en el análisis crítico ideológico y la metodología de trabajo grupal que surge como respuesta a la fuerte oposición a los medios masivos que se gestó “...todo se basaba en los grupos, en discutir temas a nivel de grupos porque no valía la pena ir a los medios. Entonces el aspecto crítico se acentuó mucho...”.

Durante la entrevista, describió cada una de las seis dimensiones, (las mismas que se leyeron y revisaron con los coinvestigadores para la aplicación en las actividades) y las explicó usando algunos ejemplos para enfatizar su importancia. (En este punto, cabe señalar que el autor refiere el término dimensión y aspecto de manera indiscriminada.)

*“ (La primera dimensión) era **alfabetización**, o sea, decirle a la gente cómo se hace una noticia y qué significa (...)Por ejemplo yo me he dado cuenta en Italia, Berlusconi es un personaje pequeño pero siempre aparece como un gigante, porque las cámaras las colocan hacia abajo, (...)es un truco, entonces conviene que la gente conozca, se alfabetice en el lenguaje mediático”.*

El autor describe y ejemplifica la alfabetización mediática, como una necesidad para la gente, lo cual resulta interesante porque extrapola el escenario de la educación para los medios más allá de la escuela y al referirse a la gente incluye a toda persona que reciba información de los medios.

En la dimensión **consciente** denota las relaciones de poder que subyacen a los medios masivos *“...El periodista que firma muchas veces no es el que pone los títulos es el jefe de redacción porque él está buscando un impacto en la audiencia...”*. Esto conlleva a la necesidad de desmitificar los medios y a tener en cuenta las intencionalidades, las jerarquías y sobre todo los poderes que se mueven tras los medios masivos.

Incluso, un poco más allá, esta consciencia del cómo y el para qué se hacen los medios propició una reflexión sobre el tipo de información que se transmite, y por ende, las consecuencias que trae el abuso de ciertas fórmulas que hoy propician el consumo egoísta, irracional, desmedido y la promoción de objetivos políticos y económicos contrarios a la vida digna de las personas.

El autor refiere el aspecto **crítico** desde un postulado de Gramsci lo que le confiere una fuerte connotación ideológica, frente a lo que él concibe como crítico “...pensó (citando a Gramsci) *que había que pasar de la ideología a la hegemonía, que la hegemonía era un método mucho más sutil que contaba con el consenso de la audiencia para imponer ideas...*”. Hizo gran énfasis en la importancia de este aspecto en el proceso de formación para los medios.

El entorno social y político obliga a ser crítico. Hoy sus consideraciones retoman fuerza dados los movimientos imperiosos de las TIC, a lo que se refirió al final de la entrevista.

La dimensión **activa** en términos del receptor, está enmarcada por tres aspectos que identifican el rol que este normalmente asume frente a la información que proviene de los medios “...o *acepta el mensaje o negocia interpretándolo según a él le parece o lo rechaza absolutamente...*”, pero señala lo que a su juicio es el deber ser “... *es muy importante que el oyente sea activo que no sea una persona pasiva que acepta todo lo que le dicen los medios...*”.

Conviene subrayar que el tema de la recepción activa es uno de los aspectos más emancipadores, que además es correspondiente con las experiencias latinoamericanas revisadas por Martínez de Toda. No basta con saber qué hacen los medios, cómo lo hacen, o por qué lo hacen, resulta importante tener una postura y el autor hizo hincapié en que se considere un sujeto protagonista del acto comunicativo.

Reconocerse como sujeto activo, en el caso del docente implicaría pues que la educación para los medios le permitiera y ayudara a comprender el entorno mediático de los estudiantes para que ellos mismos puedan desentrañar las bondades y posibilidades, así como las intencionalidades que configuran los mismos medios y los mensajes transmitidos. De ser así las investigaciones sobre educación para los medios podrían mirarse desde las relaciones que establecen los docentes y los estudiantes entorno a los medios y se superaría la visión instrumental que tanto ha aquejado los procesos educativos aún hoy en día.

Continuando con la entrevista, enseguida menciona la importancia de la dimensión **social**, al considerar las diferentes mediaciones del proceso educativo de niños y adolescentes *“...porque si tu quieres educar a un niño, no puedes contar sólo con lo que el recibe en la clase...”*. Se valoran positivamente las experiencias en las que los estudiantes producen distintos medios en la escuela ya que la dimensión creativa reafirma las demás dimensiones, por ejemplo los ejercicios como la elaboración de periódicos murales y programas de radio (escolar).

Propone además una conciencia de grupo. Tomando como ejemplo las experiencias de las comunidades de base que le sirvieron como antecedentes para su tesis. Recalca la importancia de que en la dimensión social se deba “... *tener una preocupación de hacer las cosas en equipo*”. Involucrando entonces no sólo a los demás niños en la escuela, sino a las familias como corresponsales de esta educación para los medios.

En esta misma línea, al referirse a las mediaciones sociales estudiadas por Barbero y posteriormente por Orozco, Fuenzalida (y Herмосilla), confiere un valor extraordinario al papel del entorno que permite la restitución de valores familiares y sociales que propicia una consideración distinta hacia lo social, hacia la sociedad vista entonces como un lugar que exige de la solidaridad, de la participación y del reconocimiento.

Es evidente que los elementos de la experiencia investigativa que configuran la tesis de Martínez de Toda, dotan de aprendizajes a los docentes que se preparan para hacer frente a la educación para los medios y les permite ser también partícipes de experiencias similares a lo largo y ancho del continente y aún algunas décadas después.

Vale la pena aquí enfatizar, como lo señala Marieta Quintero en el texto *¿Qué significa investigar en educación?*, que la investigación en educación se percibe como generadora de conocimiento teórico práctico que desde los ámbitos

educativo y pedagógico, puede *fomentar “fines críticos y emancipatorios (...) que dan cuenta de la intención de hacer que sean los mismos sujetos de conocimiento los que adviertan y definan su papel político y transformen en consecuencia, - hasta donde sea posible y se lo considere necesario - sus prácticas pedagógicas”.* (Quintero, 2004: 87)

Para finalizar, el autor reflexiona retrospectivamente sobre su estudio, y recomienda, dada la masificación de Internet hoy en día, incluir este elemento en la educación para los medios *“...realmente no se puede hacer educación para los medios prescindiendo de la Internet”.*

Se deduce que los elementos fundamentales de su estudio se ubican en un contexto histórico que bien vale la pena revisar. Reclama atención sobre la exigencia del ecosistema mediático, en palabras de Carlos Scolari, de las *hipermediaciones*, temas que mantienen vigencia y que, siendo de tanto auge en la sociedad del conocimiento y la información, no pueden ser ajenos a la problemática del docente en nuestros días.

Investigaciones como la de Martínez de Toda, de estructura rigurosa y de amplio recorrido, aplicada, como lo ha sido desde hace algunas décadas a la educación para los medios, reafirman el interés de las autoras de entender la escuela (léase comunidad académica en general) como un lugar, en palabras de la profesora Marieta Quintero, propicio para interpretar las problemáticas sociales en las que se encuentra inmersa.



Muchas problemáticas son susceptibles de este estudio, principalmente aquellas necesidades que ameritan cambios en las concepciones de los maestros y dificultades en las aplicaciones prácticas, para propender por la formación de ciudadanos críticos que propendan por la construcción de sociedades más justas e incluyentes.

### **3.4.3. Estilos de aprendizaje**

Los ítems que permiten analizar los diversos estilos de aprendizaje han sido estudiados desde varias perspectivas buscando indicar cómo se relaciona la persona con los entornos a los que asiste.

Para R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1979), citados por Alonso (1994), estilo de aprendizaje es: *“la manera por la que 18 elementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21), que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”*.

Alonso cataloga esta definición alejada del elemento inteligencia y luego menciona a Hunt (1979) quien describe estilos de aprendizaje como: *“las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”* (Citado por Alonso 1994)

Ahora bien, por su parte en la consideración de estudiantes y maestros como sujetos disímiles no homogeneizables, se hizo la revisión de varias teorías sobre los estilos de aprendizaje retomando la definición dada por Keefe citado por Alonso (2000):

*“Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe: 1988).*

Como rasgos cognitivos desde los estudios de psicología cognitiva, se entiende la forma como los sujetos estructuran y utilizan los contenidos y conceptos.

Cuatro aspectos definen los factores cognitivos:

- Dependencia-independencia de campo.
- Conceptualización y categorización
- Relatividad frente a impulsividad
- Las modalidades sensoriales

El primer aspecto, dependencia- independencia de campo, ha sido estudiado por muchos autores, entre los que sobresale Witkin (1985), quien determina a las personas dependientes como aquellas que necesitan una mayor información de retorno que les de cuenta de una estructura externa, resuelven problemas en

grupo y se desarrollan con facilidad. En cambio, los independientes se sienten mejor resolviendo los problemas de manera individual y requieren en menor grado de información y estructuras externas.

Kagan (1963, citado por Alonso 1994), desde su investigación de más de veinte años sobre el segundo aspecto de la definición de estilo de aprendizaje apropiada; la conceptualización – categorización, plantea que al demostrar habilidades para formar y utilizar conceptos, interpretar información y resolver problemas; algunas personas relacionan y contextualizan y otras analizan y describen, propone el investigador que los niños suelen ser más relacionales y los adultos más analíticos.

En cuanto al tercer aspecto reflexividad-impulsividad, esta es caracterizada por los instintos naturales de prevención y su contraparte, el riesgo. Las personas desarrollan capacidades para diferenciar con rapidez la respuesta más adecuada ante situaciones que exigen una respuesta inmediata.

Finalmente, las modalidades sensoriales que son únicas en cada persona hace referencia a las posibilidades del ser humano de percibir en su totalidad, es decir con todos los sentidos, captar y organizar la información, de modo que se puede clasificar como visual o icónico que tiene pensamiento espacial; auditivo o simbólico que desarrolla el pensamiento verbal y cinético o inactivo que desarrolla el pensamiento motriz.

Además de estos aspectos Alonso sugiere que es posible agregar rasgos afectivos, al diferenciar los sujetos que demuestran especial interés, necesidad y/o afectividad ante los conocimientos y situaciones que se le presentan y su facilidad para resolverlas o enfrentarlas.

Sin embargo, se consideró más apropiada para los fines de la investigación, la teoría de Felder – Silverman que clasifica los estilos a partir de dimensiones determinadas dependiendo del tipo de información que **prefieren** los estudiantes, la modalidad a través de la cual la perciben más **efectivamente**, la forma de **procesar, comprender** y la forma de **trabajar con esta**. El cuestionario utilizado, en su versión estándar está constituido por 44 ítems en cuatro escalas bipolares relacionadas con las preferencias para los estilos de aprendizaje, activo-reflexivo, sensorial-intuitivo, visual-verbal y secuencial-global, como se describen a continuación:

#### **A) Dimensión relativa al tipo de información**

¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes? Los estudiantes perciben una información externa o relativa a las sensaciones físicas y una información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, entre otras. Esta dimensión clasifica a los alumnos en **sensitivos** (concretos, prácticos, prefieren los hechos o procedimientos), e **intuitivos** (conceptuales, innovadores, optan por las teorías).

### **B) Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales**

¿A través de qué modalidad perciben los estudiantes más efectivamente la información? Con relación a la información externa, los estudiantes reciben la información en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc. Esta dimensión clasifica a los estudiantes en **visuales** (prefieren los diagramas, las imágenes, los esquemas, los gráficos) y **verbales** (prefieren las explicaciones escritas o habladas).

### **C) Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información**

¿Cómo procesa el estudiante la información? Esta dimensión clasifica los estudiantes en los que aprenden realizando ejercicios, probando los conceptos, trabajando con otros estudiantes; los **activos** y los que prefieren **reflexionar** en solitario sobre los conceptos.

### **D) Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información**

¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje? Algunos estudiantes necesitan avanzar paso a paso, de manera lineal, en una progresión lógica de pasos incrementales pequeños; son los **secuenciales**. Mientras que otros necesitan una visión integral, **global**, para avanzar en el aprendizaje.

Se tuvo en cuenta, no obstante, que los estudiantes tienen algún estilo de aprendizaje de manera más o menos frecuente, sin descartar la posibilidad de alternar con otras estrategias, dependiendo de la situación escolar, académica o intelectual en la que se encuentren.

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO**

El proyecto de investigación “Lectura Crítica de medios y estilos de aprendizaje” se abordó desde la perspectiva de la investigación cualitativa con el enfoque de la Investigación - Acción – Participativa IAP ya que ésta reconoce la necesidad de la transformación a través de una indagación auto reflexiva de la propia práctica.

La IAP busca la unidad entre la teoría y la práctica, y aquí se encuentra gran parte de su aporte al vincular la Investigación y la docencia que usualmente se practican como áreas separadas. Pretende transformar a los docentes en investigadores permanentes y a los alumnos en coinvestigadores, igualmente explorar el devenir de la enseñanza y el aprendizaje para construir un conjunto de experiencias reflexivas e innovadoras de la praxis diaria, como lo afirma Teppa (2006).

Desde la descripción que hace J. McKernan (2001) de los métodos de investigación autoreflexivos y evaluativos, se consideró esta iniciativa como una propuesta de investigación acción de tipo crítico - emancipadora. Con esta metodología se buscó el rompimiento de la relación de dominación – dependencia: sujeto – objeto hacia una relación sujeto – sujeto, en una visión de sociedad

participante que reconoció el conocimiento popular como válido permitiéndole dialogar con el conocimiento académico en consonancia con los postulados de Orlando Fals Borda (1979), quien llevó la investigación acción más allá de la intervención del grupo de expertos frente a una problemática, a una concepción participativa; lo que en otra perspectiva serían los objetos de investigación aquí son sujetos participantes en una construcción colectiva de conocimiento.

Murcia citado por Teppa (2006) enumera algunas características de la IAP para trabajar en comunidades educativas:

- a. Es un proceso de cambio dinámico en donde se involucra el conocimiento y la acción por la cual la comunidad implicada consigue un beneficio.*
- b. La investigación no es justificada como base única intelectual, la comunidad aprovecha, no sólo los resultados, sino también el proceso mismo.*
- c. Los investigadores y participantes deben ser capaces por sí mismos de relacionar los problemas y de iniciar procesos para lograr soluciones.*
- d. La comunidad conjuntamente con los investigadores, participa de todo el proceso en la recolección de la información, análisis, planificación e intervención de la realidad. (Teppa, 2006: 30)*

**Con base en el modelo clásico de la espiral y la estructura por pasos de Astorga y Van Der Bilj, (1991) citado por Teppa (2006:33) se plantearon tres pasos: diagnóstico, ejecución y evaluación; cada uno de los cuales vinculó**



procesos de planeación, acción, observación y reflexión. Es importante mencionar aquí que en el modelo citado, los autores proponen cinco pasos:

1. **Diagnóstico:** conocer los problemas
2. **Planificación:** preparar acciones para enfrentar los problemas
3. **Ejecución:** realizar las acciones planificadas
4. **Evaluación:** valorar las acciones realizadas
5. **Sistematización:** reconstruir las experiencias de todo el proceso de investigación

De estos, a la luz de la metodología por fases y para aplicarlos dentro del tiempo estimado para el curso de la asignatura, se agruparon en los tres enunciados anteriormente y sobre los cuales se desarrollaron las demás actividades.

El quinto paso que implicaría la realización de otra investigación se asume para este caso como la interpretación de la información que los coinvestigadores hicieron a partir de la relectura de los mapas que serán explicados posteriormente.

En este orden de ideas, se desarrolló un proceso crítico participativo, con los estudiantes de la asignatura Fundamentos en Comunicación de primer semestre de la Tecnología en Comunicación Gráfica de UNIMINUTO, quienes se asumieron como investigadores del proyecto y así le concedieron esa visión real y pertinente, en un ambiente naturalista, exigido por esta metodología, la cual se desarrolló en un orden planificado en etapas de manera cíclica en fases.



Figura 1.  
Diseño de investigación – Acción Participativa

## 4.2. FASES

### Fase I Diagnóstico

- **Planeación:** Se acordó el tiempo de trabajo, número de sesiones, tareas y responsables para cada una de las actividades que se realizaron.
- **Acción:** Se caracterizaron los estilos de aprendizaje de los coinvestigadores y se identificó a partir de un video foro, el tipo de lectura de medios que realizaban.
- **Observación:** Se recogieron las consecuencias y reacciones ante el cuestionario y el video denominados instrumentos provocadores.

- **Reflexión:** De forma grupal se reflexionó sobre los resultados del tipo de lectura y su relación con los estilos de aprendizaje, tras la conceptualización de estos dos elementos desde la teoría.

### Fase II Ejecución

- **Planeación** de actividades participativas (con base en los diferentes estilos de aprendizaje identificados) para desarrollar las seis dimensiones de la lectura crítica de medios.
- **Acción:** Desarrollo del plan de actividades construido colectivamente.
- **Observación** grupal desde los diferentes estilos de aprendizaje sobre el desempeño de cada grupo en las actividades de lectura crítica de medios.
- **Reflexión** grupal sobre el aporte de cada actividad al desarrollo de la lectura crítica de medios con base en las seis dimensiones.

### Fase III Evaluación

- **Planeación** de actividades tendientes a fortalecer la alfabetización mediática, de acuerdo con las observaciones realizadas en las actividades desarrolladas.
- **Acción:** desarrollo de los tres talleres sobre el lenguaje de los medios (radio, prensa, audiovisuales)
- **Observación** de los coinvestigadores en los ejercicios propuestos en cada taller.

- **Reflexión:** Creación de piezas comunicativas donde los coinvestigadores dieron cuenta del proceso de transformación.

### **4.3. LOS COINVESTIGADORES**

El grupo de coinvestigadores estuvo conformado por 42 jóvenes estudiantes de la asignatura Fundamentos en Comunicación de primer semestre de la Tecnología en Comunicación Gráfica de UNIMINUTO.

Tres de los estudiantes eran repitentes de esta asignatura y los demás ingresaron por primera vez a la universidad. Una tercera parte son hombres y casi en su totalidad trabajaban en el área gráfica desempeñando tareas relacionadas con el programa de formación. El grupo se puede considerar como heterogéneo, de por sí, dado el sistema de créditos, la mayoría sólo se encuentra para tomar juntos esta asignatura, por lo que no comparten todos sus espacios académicos e intereses.

### **4.4. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS**

Para alcanzar los objetivos propuestos y siguiendo la metodología, se programaron en las distintas fases, como se enunció anteriormente, varios procedimientos para permitir el desarrollo de la investigación:

#### 4.4.1. Estilos de aprendizaje

En este proceso se aprovechó como instrumento provocador el cuestionario del **Modelo de Felder-Silverman** (Anexo 1), que consiste en 44 preguntas organizadas, según muestra el anexo, para la caracterización de los estilos de aprendizaje.

Teniendo en cuenta que los estudiantes usan uno o varios de los estilos de aprendizaje de manera preferente o equilibrada, no se descartó la posibilidad de alternar con otras estrategias de aprendizaje, dependiendo de los intereses, momentos y espacios en los que se da el mismo.

Es decir, que no resultaría del todo adecuado adjudicar a un estudiante determinado de una vez por todas, un estilo de aprendizaje concreto, dado que un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias pertenecientes a diversos estilos de aprendizaje, en situaciones distintas. Los estilos de aprendizaje, a pesar de que son relativamente estables, no son inamovibles, pueden cambiar a medida que los estudiantes avanzan en su proceso y descubren otras formas o modos de aprender.

Para la identificación del tipo de lectura de medios que realizan se apreció el video *Wall Painted Animation* de la organización BLU difundido en la página de Internet: <http://www.blublu.org/sito/video/muto.htm>, y se desarrolló un video foro del cual se

da cuenta en las plenarios y los videos, en el que los estudiantes expresaban desde sus estilos de aprendizaje los elementos esenciales que percibían de ese video. Sus apreciaciones someras y superficiales, enriquecieron el debate y dieron vida a las dinámicas que le sucedieron.

Las actividades que siguieron estuvieron relacionadas con cada uno de los estilos de aprendizaje y el proceso transformador de lectura habitual a lectura crítica de medios de información según lo expuesto en las fases anteriormente descritas.

#### **4.4.2. Lectura crítica de medios**

A partir de la conceptualización grupal sobre el documento de José Martínez de Toda: *Metodología para evaluar la educación para los medios: la aplicación con un instrumento multidimensional*, se desarrolló una ficha con las características que el grupo consideró identificaban cada una de estas dimensiones y con las cuales se pudo caracterizar una lectura crítica de medios

## Ficha de evaluación de lectura crítica de medios



**Universidad de La Salle**  
**Facultad de ciencias de la educación**  
**Maestría en Docencia**



**UNIMINUTO**  
**Facultad de ciencias de la comunicación**  
**Tecnología en Comunicación gráfica**

### PROYECTO LECTURA CRÍTICA DE MEDIOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE

Actividad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Dimensión	Características	Evidente	
		Sí	No
<b>Sujeto alfabetizado mediáticamente</b>	Capta el mensaje desde su razón de ser, conoce el lenguaje de los medios, sabe qué es realidad y qué no.		
<b>Sujeto Consciente</b>	Conoce el funcionamiento de medios masivos, los procesos de producción de la industria mediática, es persuasivo.		
<b>Sujeto activo</b>	Participativo y analítico desde su identidad, deconstruye y reconstruye el significado del lenguaje mediático, tiene una relación con el mundo a su alrededor.		
<b>Sujeto crítico</b>	Es ideológico en su cuestionamiento a los medios, defiende sus principios, sabe reconocer la manipulación de la información.		
<b>Sujeto social</b>	Tiene buenas relaciones sociales con las personas, busca cambiar la sociedad, sabe que tiene influencia de los medios.		
<b>Sujeto creativo</b>	Es original en la construcción de nuevas ideas, produce mensajes para la sociedad, se basa en los valores de su comunidad		

**Observaciones:**

---

Como complemento a las grabaciones sobre las plenarias y los cuestionarios que se recogieron en las sesiones de cada fase, se elaboró un diario de campo que registra, desde las autoras, la información compartida en la interacción del grupo investigador en el proceso de transformación, se encontrará en el aparte de análisis de contenido.

#### **4.4.3. De cara a la metodología**

Los demás instrumentos de recolección de información propios de este tipo de investigación llevaron a que se cumplieran los movimientos secuenciales sugeridos por la espiral de la metodología. De ese modo se realizaron también, ejercicios de observación directa, planeación de procesos comunes a partir de ejercicios prácticos que permitieron la participación activa de los estudiantes. De manera sucesiva, al final de las sesiones se realizaron las plenarias y los confesionarios que fueron sistematizados como en elementos complementarios al ejercicio de observación y la base para el análisis de la experiencia.

Los confesionarios fueron expresiones escritas de manera anónima, en la que los coinvestigadores plasmaron su sentir sobre varias de las sesiones compartidas y opinaron de manera más libre que durante las plenarias.

#### **4.5. ANÁLISIS DE CONTENIDO**

##### **4.5.1. Síntesis**

###### **4.5.1.1. Descripción particular o narración analítica:**

*“Constituye una representación vivida del desarrollo de uno o varios acontecimientos de la vida cotidiana, en la cual las visiones y sonidos de lo que se hizo y de lo que se dijo se describen en la misma secuencia en que se produjeron o contaron realmente”*(Erickson 1989 citado por Torres 1996)



## Concepción de la Idea

La Investigación Acción Participativa, exige dentro de su metodología la vinculación de los participantes, en todo el proceso de investigación desde el diseño mismo; al sentirse identificados con el propósito de la investigación en la acción transformadora, hasta el proceso de interpretación crítica de sus resultados.

Para este caso, los estudiantes coinvestigadores en el desarrollo de sus clases de la asignatura Fundamentos en comunicación, en sus discusiones comunes, se adentraron en la reflexión y análisis sobre los medios de comunicación. Los insumos de estas discusiones fueron una serie de cuestionamientos frente a lo que subyace a estos medios; denotando la necesidad de desarrollar un proceso distinto, no tan inocente, en cuanto al tipo de lectura de medios que ellos hacían.

Es en ese sentido, que las autoras vieron posibilidad de ligar esa necesidad manifiesta a una intencionalidad mayor como lo fue el desarrollo de esta investigación que inició con un proceso de concertación frente al diseño general de la misma.

### Fase de diagnóstico

La fase de diagnóstico empezó proponiendo a los estudiantes la aplicación del test de estilos de aprendizaje de Felder Silverman, apropiado para el caso ya que su taxonomía se dirige a los diferentes procesos que realiza el estudiante con la información que recibe del medio. Inicialmente la idea no tuvo mucha aceptación, se mostraron poco animados al desarrollo del cuestionario, pero como se hizo proyectando las preguntas en el tablero y se preparó una hoja de respuestas en la que ellos señalaron la opción de su preferencia, el ejercicio se llevó a cabo de manera ordenada y concentrada.

En el momento de la puntuación hubo un poco de confusión por el conteo y la sumatoria que debía disgregarse en columna a y b por tratarse de una escala bipolar.

No obstante, se le dio a la actividad el tiempo suficiente para acompañar a todos los que presentaron dudas con algún paso. Posteriormente, al hacer la conceptualización y caracterización de los estilos de aprendizaje los coinvestigadores empezaron a mostrar mayor entusiasmo compartiendo con sus compañeros el resultado del test. En la plenaria manifestaron sus percepciones frente al ejercicio, observando que fue muy fructífero;

*"el resultado de la encuesta dice que soy secuencial y es cierto, yo muchas veces no sólo a nivel de la universidad sino a nivel laboral también me doy cuenta que yo soy así, yo tengo que aprender todo paso por paso y si no, le pierdo el hilo al asunto. Yo no soy de las personas que toma un tema global y*

*mira a ver qué puede, no sé si es que me da pereza o qué, pero me gusta que me expliquen todo así y realmente como que uno no tiene un nombre para su estilo de aprendizaje y es chévere porque uno sabe ahora con esto cómo tiene que estudiar y cómo tiene que aprender las cosas...es interesante”.*

La reflexión en torno a los estilos de aprendizaje permitió proponerles a los coinvestigadores el concepto de estilo de aprendizaje asumido en el marco teórico:

*Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe: 1988).*

No obstante, aclarando que no se trata de algo inamovible, sino que está mediado por ciertas condiciones del contexto, que luego de este ejercicio permitieron apropiarse de estrategias de otros modelos que fueron igualmente útiles.

*“... si yo por ejemplo soy visual, es porque mi forma de educación en el trayecto de mi vida ha sido así y pues como dice la profesora, por algo es que escogió la carrera que escogió, porque tal vez capto mucho lo visual, o sea, es mi retentiva, es mi forma de captar la información...”.*

Es interesante porque el ejercicio de esta sesión les reveló algo sobre ellos mismos que no conocían. En este punto se cumplió uno de los objetivos de IAP al posibilitar la identificación de los sentidos que los sujetos otorgan a

sus acciones. Este auto reconocimiento los llevó a análisis amplios, e incluso cuestionadores, hacia su experiencia como estudiantes:

*“A mi me gusta mucho la propuesta que ustedes están haciendo y yo considero que eso no debería ser sólo a nivel universitario sino que por ahí desde la primaria, desde antes, uno pudiera comenzar a manejar esos conceptos de auto conocimiento; se pudiera implementar para que uno no llegue a acomodarse a la clase, sino que yo pueda acomodar la clase de tal forma que me sirva y que yo pueda aportar desde el punto en el que estoy”.*

Los resultados del test se consolidaron en la **Tabla N°1**. Se apropió la escala de discreto (1 a 3), moderado (5 a 7) e intenso (9 a 11), empleada en algunas investigaciones en que usaron el test de Felder. No obstante, los resultados permitieron ver que la preferencia de la mayoría de los estudiantes hacia un determinado estilo de aprendizaje fue moderada, presentándose incluso casos de estudiantes que mostraron un equilibrio entre distintos estilos.

Al organizar los equipos de trabajo con base en los resultados del test, se encontró que de 42 estudiantes coinvestigadores; 15 tuvieron preferencia por el estilo de aprendizaje visual, esto era de esperar ya que siendo estudiantes de Tecnología en Comunicación Gráfica es común que prefieran la información proveniente en formatos gráficos, por la cantidad de estudiantes, se dividieron en visuales (1) y visuales (2).

Así mismo, 7 coinvestigadores tuvieron preferencia por el estilo secuencial y 7 por el global; 9 por el estilo activo, 3 por el estilo verbal y uno por el reflexivo.

**Tabla 1**

Consolidado Resultados Aplicación Test de Felder. Estudiantes clasificados según el estilo de aprendizaje.

Estudiante	Tipo de información						Estímulos preferidos						Procesar y comprender						Forma de trabajar							
	Sensorial			Intuitivos			Visuales			Verbales			Activos			Reflexivos			Secuencial			Global				
	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int		
1	X							X						X										X		
2	X							X								X				X						
3				X				X						X									X			
4	X							X							X					X						
5				X				X						X						X						
6					X					X				X										X		
7	X									X				X											X	
8				X				X						X											X	
9	X										X					X					X					
10	X							X								X									X	
11				X				X								X									X	
12	X							X								X									X	
13					X			X									X								X	
14		X						X						X						X						
15				X						X							X								X	
16				X			X							X											X	
17	X									X						X						X				
18				X						X				X											X	
19				X				X						X											X	
20				X				X						X						X						
21				X			X							X											X	

(Continúa en la página siguiente)

**Tabla 1  
(Continuación)**

Consolidado Resultados Aplicación Test de Felder. Estudiantes clasificados según el estilo de aprendizaje.

Estudiante	Tipo de información						Estímulos preferidos						Procesar y comprender						Forma de trabajar					
	Sensorial			Intuitivos			Visuales			Verbales			Activos			Reflexivos			Secuencial			Global		
	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int	Disc	Mod	Int
22	X									X						X			X					
23	X						X							X					X					
24				X				X						X						X				
25				X			X							X									X	
26		X						X						X					X					
27	X										X					X			X					
28				X				X						X						X				
29	X								X							X				X				
30				X				X						X									X	
31					X		X							X								X		
32	X							X						X								X		
33	X										X					X			X					
34	X									X					X							X		
35	X						X							X								X		
36				X				X						X								X		
37					X			X						X					X					
38				X				X						X						X				
39				X			X							X									X	
40				X				X						X					X					
41					X			X						X									X	
42	X						X							X					X					

Cabe enfatizar en que el propósito de aplicar este instrumento, más allá de “etiquetar” a los estudiantes, constituyó una provocación para que cada coinvestigador reflexionara sobre su forma de recibir información en los distintos ámbitos del aprendizaje y que esto a su vez, les permitió potenciarse en la práctica con miras al proceso de transformación que emprendían.

*Profe: ¿Es posible que un maestro cambie su método de enseñanza con base en esta encuesta?(refiriéndose al test de Felder)*

Sus intervenciones en esta plenaria mostraron cómo la reflexión sobre el estilo de aprendizaje evidencia la forma en que el estudiante responde al entorno académico para tomar decisiones frente a una nueva información. De esta manera, todos los estilos fueron igualmente valiosos en la medida en que constituyeron fortalezas de los estudiantes en el proceso.

En la tercera sesión los coinvestigadores fueron organizados de acuerdo con el estilo de aprendizaje preferente, buscando que los grupos quedaran equilibrados en número, pero sin informarles, en principio, cuál había sido el criterio para la conformación de los grupos.

Se presentó el video “*Wall Painted Animation*”, un video sin diálogos donde de forma impactante prima la manipulación de la imagen, dando lugar a diversas interpretaciones. Después de la observación atenta del video, se le pide a cada grupo expresar de forma libre las sensaciones que les generó el material observado.

Inició el grupo de los verbales-reflexivos, se asumía que al tener preferencia por el estilo de aprendizaje verbal estos estudiantes percibirían más efectivamente la información cognitiva en formatos verbales orales o escritos.

Durante el proceso de preparación se vieron muy preocupados por lo que iban a presentar, decidieron finalmente realizar un juego de palabras como “el ahorcado” en el cual los demás estudiantes distribuidos en dos grupos participaron indicando cada uno una letra que iba completando el mensaje.

En el desarrollo de la presentación lucieron nerviosos y se miraban los unos a los otros buscando quién tomaría la iniciativa. El grupo se mantuvo muy cerca al tablero como escondiéndose en él. Luego de unos segundos de vacilación, uno de los estudiantes tomó la iniciativa y empezó a explicar la actividad; no obstante, su tono de voz fue débil y debió repetir las instrucciones para que el grupo lo comprendiera. El mensaje construido al final decía: *"El ser humano desde que nace, se transforma, evoluciona y retrocede e interactúa en distintas formas"*.

A su turno, el grupo de los globales. En la preparación de la actividad el grupo en general aportó enérgicamente opiniones y lograron acuerdos muy fácilmente. Se esperaba que su preferencia en el estilo de aprendizaje los llevara a tomar como punto de partida una visión integral de la temática del video.



En la presentación cada uno tomó el lugar que le correspondía y a través de una corta mímica mostraron el proceso de transformación del mono en hombre y la deconstrucción de esta línea evolutiva.

Para finalizar uno de ellos dio la conclusión del grupo sobre el video; *"El ser humano utiliza todo en beneficio propio y cuando obtiene lo que quiere, destruye lo que le permitió alcanzar su meta"*.

En seguida el grupo de los visuales (2). En el trabajo previo no discutieron demasiado y al pasar al tablero dibujaron cada uno una imagen de lo que sintió con el video, identificando así, en el proceso de la vida humana, los sentimientos de incertidumbre, miedo, impacto, atracción y paciencia. Fue evidente un trabajo muy individual, pues cada uno planteó su dibujo y su conclusión al respecto. No obstante, su actividad demostró la preferencia por formatos visuales.

Continuó el grupo de los activos. En la preparación asumieron cada uno un rol específico y en la presentación lo tomaron sin complicaciones. A través de una mímica donde el elemento central es un hombre sin cabeza, explicaron que la creación humana se va desarrollando por los conocimientos sociales que le dan al hombre su razón de ser, desde el pensamiento representado en una cabeza. La presentación del grupo mostró su disposición para trabajar con la información a través de formatos que exigen actividades físicas.

El grupo de los secuenciales salió del salón para preparar su presentación. Se esperaba que por su preferencia de estilo de aprendizaje optaran por abordar la temática en sucesiones de pasos incrementales.

Ellos interpretaron una canción referida a la evolución e involución del ser humano, donde todos participaron. Igualmente, apagaron la luz e hicieron proyectar el video sobre sus cuerpos mientras cantaban.

El grupo de los visuales (1). De forma colectiva prepararon su presentación y a través de un único dibujo. Expresaron el crecimiento, la evolución, la transformación y la crisis de formación del ser humano, explicado por un integrante del grupo. Al igual que el grupo anterior de visuales, dieron muestra de su preferencia por estímulos visuales.

Un último grupo estaba constituido por los jóvenes que no se ubicaron en ningún grupo porque para esa sesión no habían presentado la prueba de Estilos de aprendizaje. Ellos se veían un poco dispersos con el ejercicio. Expresaron a través de dibujos también lo que significa la evolución del ser humano en búsqueda de la libertad.

Durante el receso a este último grupo se le aplicó el Test de Felder Silverman sobre estilos de aprendizaje y posteriormente se sumaron a los grupos respectivos.

En la segunda parte de esta sesión, se presentaron las seis dimensiones que propone José Martínez de Toda para la lectura crítica de medios. En una ficha en blanco los estudiantes, por grupo, propusieron las tres

características que, a partir de la exposición, ellos consideraron eran las apropiadas para caracterizar cada una de las dimensiones. De este consenso se obtuvo la ficha presentada en la página 37 de este documento

Los coinvestigadores revisaron a modo de evaluación la ficha elaborada conjuntamente, sobre las seis dimensiones para la lectura crítica de medios, a cada una de las actividades presentadas por los grupos en la sesión inmediatamente anterior. **(Ver Tabla No. 2)**

La actividad del “ahorcado” presentada por el grupo de los verbales, recibió, por parte de cuatro grupos la consideración de que no evidenciaba la dimensión alfabetizado mediáticamente, ni la creativa. Los seis grupos consideraron que no evidenció tampoco la dimensión consiente y cinco de los grupos manifestaron que no evidenció la dimensión crítica. Sobre la dimensión Social tres grupos consideraron que no se evidencio y tres que sí.

La “mímica sobre la evolución” presentada por el grupo de los globales, recibió en la evaluación las siguientes apreciaciones: cinco grupos consideraron que se evidenció la dimensión alfabetizado mediáticamente y la creativa, cuatro grupos coincidieron en que sí evidenciaba la activa. Por el contrario, cuatro grupos no encontraron evidente la dimensión consiente. Para las dimensiones crítica y social las opiniones fueron divididas porque tres grupos las consideraron evidentes y tres no.

Para los “dibujos de los sentimientos” presentados por el grupo de los visuales 2, los seis grupos perciben evidente la dimensión alfabetizado mediáticamente, cuatro la dimensión activa y cinco la creativa. Como no

evidente, cinco grupos percibieron la dimensión consiente, y cuatro la social. Frente a la dimensión crítica tres grupos la consideran evidente y tres no.

Por su parte, la mímica “sed de conocimiento” presentada por los activos, para los seis grupos evidenció las dimensiones crítica y creativa, cinco la social y alfabetizado mediáticamente, cuatro la activa. La dimensión consiente fue considerada como evidente, sólo por tres grupos.

La actividad de los secuenciales “canción *Free Style*”, fue considerada como que evidenció las dimensiones alfabetizado mediáticamente y activa, por los seis grupos, consiente, social y creativa por cinco grupos y crítica por cuatro grupos.

Para el dibujo “Cabezas” presentado por el grupo de los visuales 1, los seis grupos consideran que evidenciaba la dimensión creativa, cinco grupos las dimensiones alfabetizado mediáticamente, crítico y social, y cuatro la dimensión activa.

Cabe resaltar que el nombre de las actividades se decidió colectivamente para tener una uniformidad que facilitara la socialización del ejercicio de evaluación que desarrolló cada grupo.

Para finalizar, se les sugirió a los coinvestigadores, en sus respectivos grupos, planear una actividad donde se desarrollaran las seis dimensiones de Martínez de Toda para una lectura crítica de medios.

**Tabla 2**

Valoración de las actividades de diagnóstico de lectura de medios correspondiente al diagnóstico (fase I). Con base en las seis dimensiones para la lectura crítica de medios

N	Fecha	Actividad	Dimensión	Evidente	
				Si	No
1	19-sep-08	Ahorcado	Alfabetizado Mediáticamente	2	4
			Sujeto Consciente	0	6
			Sujeto Activo	5	1
			Sujeto Critico	1	5
			Sujeto Social	3	3
			Sujeto Creativo	2	4
2	19-sep-08	Evolución	Alfabetizado Mediáticamente	5	1
			Sujeto Consciente	2	4
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	3	3
			Sujeto Social	3	3
			Sujeto Creativo	5	1
3	19-sep-08	Dibujo 1	Alfabetizado Mediáticamente	6	0
			Sujeto Consciente	1	5
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	3	3
			Sujeto Social	2	4
			Sujeto Creativo	5	1
4	19-sep-08	Sin cabeza	Alfabetizado Mediáticamente	5	1
			Sujeto Consciente	3	3
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	6	0
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	6	0
5	19-sep-08	Canción Free Style	Alfabetizado Mediáticamente	6	0
			Sujeto Consciente	5	1
			Sujeto Activo	6	0
			Sujeto Critico	4	2
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	5	1
6	19-sep-08	Cabezas	Alfabetizado Mediáticamente	5	1
			Sujeto Consciente	1	5
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	5	1
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	6	0

### Fase de ejecución

Para De Souza J.F (2001) *“Sentidos y significados tienen también una dimensión de fuerza a través de la cual los grupos sociales y los individuos cualifican su saber como un saber hacer, un saber sentir y un saber pensar que les permite ser, transformarse en sujetos humanos, sociales, históricos, colectivos, individuos. El ser, ser gente, asumirse como persona se torna entonces en lugar de la práctica... se configuran como procesos pedagógicos que pueden propiciar modificaciones en las representaciones sociales de los sujetos y por tanto, en los modos de conocer, interpretar, explicar e intervenir”*.

El diseño de las actividades contribuyó al desarrollo de la creatividad de los coinvestigadores, al privilegiar las formas de expresión propias de los jóvenes en su calidad de seres humanos dotados de inteligencia y de capacidad de invención. Igualmente, comprometió los significados construidos intersubjetivamente en el trabajo desarrollado de forma colectiva.

En la primera sesión de ejecución, es decir, la cuarta de todo el proceso, los tres primeros grupos presentaron las actividades preparadas para apropiar las seis dimensiones de Martínez de Toda.

Se vivenciaron de modo participativo las siguientes, en las que se evidenció que el estilo de aprendizaje de cada grupo determinaba también su manera de hacer que el resto del grupo comprendiera el tema:

Actividad 1: Juego de “Tingo-Tango” dirigido por el grupo de los secuenciales. Se evidenció un esfuerzo en los estudiantes por enfatizar en las características que delineaban cada una de las seis dimensiones para la lectura crítica de medios. Los demás compañeros participaron pero la actividad lució improvisada.

Los estudiantes con esta preferencia de estilo de aprendizaje necesitaban una sucesión lógica de pasos pequeños para progresar en sus procesos de aprendizaje, por esto su actividad se centró en precisar, una a una, las características de las seis dimensiones.

Actividad 2: Lectura de periódicos y dramatización de noticias, dirigido por el grupo de los activos. En esta dinámica el grupo entregó a los demás compañeros (organizados en sus grupos de trabajo por estilo de aprendizaje), una noticia sin titular; tras la lectura e invención de un título apropiado, cada grupo dramatizó lo que narraba la noticia y desde allí se identificaron elementos para hacer lectura crítica desde las seis dimensiones de LCM.

Los estudiantes que preferían este estilo de aprendizaje trabajaron más fácilmente con la información a través de tareas que exigían la actividad física, lo cual se evidencia en que en el transcurso de la actividad pidieron a sus compañeros desarrollar varias acciones concretas, entre ellas, la dramatización de las noticias asignadas.

Actividad 3: Frases y analogías, dirigido por el grupo de los verbales - reflexivos. Los estudiantes con estilo de aprendizaje preferencialmente

verbal percibían más efectivamente la información cognitiva en formatos verbales, orales o escritos. Para esta actividad el grupo encargado llevó unas frases recortadas y desordenadas que los demás debían armar y darle sentido. Estas frases estaban relacionadas con cada una de las dimensiones para la LCM y el juego de analogías hacía referencia a procesos comunicativos.

Para iniciar la plenaria se les preguntó a los coinvestigadores sobre sus impresiones del trabajo desarrollado, lo cual suscitó impresiones frente a lo que había sido el trabajo con los grupos conformados.

*“A mi me gustó mi grupo porque con ellos nunca he trabajado y qué pereza y le decía a mis compañeros con los que siempre estoy...entonces, pero no bien, ya trabajando todo es diferente”*

*“Me siento a gusto con la clase, con el grupo me siento que mis decisiones son tomadas muy en cuenta pero tengo que aprender más de los demás para poderme formar a mí mismo”.*

Se les preguntó cómo se sentían asumiendo el rol de coinvestigadores y si se sentían ajenos al proceso, ante lo cual la mayoría de estudiantes manifestaron sentirse a gusto con su grupo, aun cuando no eran los mismos compañeros con los que habitualmente se organizaban. La metodología propició nuevas formas de organización que obedecían a los estilos de aprendizaje de los estudiantes coinvestigadores.



*“Fue interesante también porque muchos de nosotros nos lanzamos más a la investigación retroalimentándonos poco a poco”.*

*“...yo si siento que estamos más participativos, estamos aportando, pues igual en todas las clases y en especial en esta siempre me he sentido así, o sea, como tu decías las actividades no están escritas, sino que nosotros las hacemos, pero con estas dinámicas, yo con mi grupo, sí nos hemos entendido muy bien entonces cómo que todo es más dinámico, es más rápido, aprendemos más, digamos, yo he aprendido más en estas dos clases que llevo con mi grupo trabajando”.*

*“Las actividades son interesantes sin embargo es difícil expresar para mi en público las ideas. Por otro lado el apoyo grupal y las dinámicas también permiten un poco más la facilidad de desarrollo y aprendizaje. Me gustan mucho, a veces quisiera aportar más pero, no se por qué me da miedo.*

Los coinvestigadores no sólo valoraron su actitud frente a las actividades, también emitieron juicios críticos hacia la clase y las actividades propuestas por sus compañeros. De esta forma dotaron de sentido la experiencia al deconstruir su forma de interpretar, actuar y sentir la experiencia, a sí mismos y a la sociedad.

*“La actividad estuvo buena porque nos ayudó a recordar y aprender las dimensiones de la lectura crítica de medios con las diferentes actividades que son muy participativas y además divertidas”.*

*“Me parece que se aprende más así que haciendo sola clase teórica”.*

*“Deben mejorar la organización de las presentaciones, sin embargo, en el grupo con el que estoy es excelente, la forma de debatir los trabajos es interesante”.*

*“Pienso que se debe definir mejor los tiempos, siento que aprendí mucho y me siento muy contenta en mi grupo. Las diferentes opiniones hacen que se aprenda más vivencialmente”.*

Generan reflexiones frente a cómo podría nutrirse el proceso, lo que indica apropiación por el mismo o al menos por su propósito.

*“Todo esta pintando súper bien pero me gustaría que tuviéramos más momentos de debate en base a una lectura”.*

*“Esto es apenas un empezar, y pienso que todo tiene un proceso de enseñanza y aprendizaje. Me faltan muchas cosas por descubrir y dar de mí. Soy consciente que tengo que perder el miedo a expresarme frente al público, a improvisar, a ser más sociable con los demás y compartir mi opinión e ideas. “Solo se fracasa cuando se deja de intentar” y yo no pienso fracasar en el comienzo ni en el final. Voy a dar todo de mi, para comprender más e integrarme a la clase”.*

En la quinta sesión se buscó dar continuidad a la presentación de las actividades preparadas por los coinvestigadores y se presentó lo siguiente:

Actividad 4: Juego “el teléfono roto”, dirigido por el grupo de los visuales (2). Los organizadores dividieron el grupo en 6 filas, a cada fila le dieron una palabra que debía llegar hasta el final, de persona a persona en secreto y la última debía escribirla en el tablero asociándola a alguna de las seis dimensiones.

Este grupo enfatizó en la caracterización de cada una de las seis dimensiones de Martínez de Toda para la lectura crítica de medios, reforzando la parte conceptual.

Sobre este grupo era de esperar que al percibir la información preferentemente en formatos visuales, su actividad estaría diseñada haciendo uso de esta clase de formatos, pero la improvisación no les permitió más que el juego.

Actividad 5: Noticiero KYC, dirigido por el grupo de los visuales (1). Los estudiantes prepararon una simulación de noticiero aprovechando algunas noticias del día (paro judicial), siguiendo el esquema del noticiero local City TV, los corresponsales se ubicaron en distintos puntos del salón, distribuidos entre los demás coinvestigadores permitiéndoles participar como entrevistados, haciendo la actividad muy divertida.

Luego, se hizo un análisis de las distintas situaciones de manipulación de la información que se evidenciaron en este tipo de programas y se explicaron los esquemas estándares bajo los cuales se producen los noticieros en general.

La actividad suscitó gran interés por parte de los demás coinvestigadores. Esta actividad, a diferencia de la anterior, evidenció la preferencia del grupo de estudiantes por los estímulos visuales, desde la cuidadosa disposición de los encargados de la actividad al interior del aula de clase, hasta el uso de accesorios de apoyo como letreros, remedos de micrófonos y cámaras, entre otros artículos.

Actividad 6: Análisis de comerciales dirigida por el grupo de los globales. Los estudiantes con preferencia por este estilo de aprendizaje progresan en el procesamiento y comprensión de la información desde una visión integral del tema a tratar. En este sentido, la actividad presentada mostró cómo fue pensada para que al final del ejercicio cada grupo diera cuenta desde su proceso de las seis dimensiones.

El grupo explicó que inicialmente, tenían pensado proyectar algunos comerciales para la actividad pero debido a problemas técnicos decidieron introducir un cambio en la misma.

Distribuidos en sus grupos de trabajo se les pidió que seleccionara un comercial de los que recordaban estuviera al aire. Cada grupo luego de seleccionarlo respondió algunas preguntas, escritas en el tablero y formuladas por el grupo encargado de la actividad, las cuales estuvieron relacionadas implícitamente con cada una de las dimensiones de LCM, a saber:

Dentro de lo que ustedes (refiriéndose a los estudiantes) conocen:

- ¿Qué herramientas se utilizaron para la producción?

- ¿Qué percibió al ver ese comercial?
- ¿Cómo cree que este mensaje aporta a la sociedad?
- ¿Qué opina del lenguaje utilizado?
- ¿Cómo transmitiría usted el mismo mensaje de manera diferente?

Posteriormente, tuvo lugar una socialización donde cada grupo comentó el comercial que había elegido y dio respuesta a los cuestionamientos formulados.

*“Por lo menos yo me sentí con esta sesión muchísimo más ubicada, como que ya con el concepto mas claro de lo que son las dimensiones de la lectura crítica de medios, con las actividades que hicieron los compañeros ya supe diferenciar y cómo empezar a aplicar en la vida cotidiana ejercicios como el del comercial o simplemente lo del noticiero. Cómo sentarse a mirar y bueno esta noticia qué me está expresando y cómo la estoy tomando yo, entonces en qué dimensión me estoy ubicando, lo sentí más así en como más ubicada en el tema, en el concepto y en cómo lo puedo aplicar “.*

En esta sesión los estudiantes se sintieron más situados en el tema de las seis dimensiones de la lectura crítica de medios y valoraron los ejercicios realizados como útiles para la vida diaria.

*“Es importante tener de todas las dimensiones, no una propiamente, sino un poco de todas para poder ver las cosas diferentes”.*

*“Pues yo me sentí muy bien con mi grupo, o sea, yo botaba ideas y los demás las complementaban y aunque no veníamos como muy bien preparados, cada uno se dio y se terminó la idea”.*

Igualmente, se evidenció que las actividades habían contribuido a profundizar las reflexiones sobre los estilos de aprendizaje. Los coinvestigadores cada vez más reafirmaron las ventajas de trabajar en los grupos y con diversidad de actividades que al ser diseñadas por ellos mismos, desde el formato que habían construido libremente en el consenso de cada equipo, encontraron las actividades favorables a sus procesos de aprendizaje.

*“A mi me parece muy bueno porque no siempre va a ser que lo del tablero, y que ponga atención y que después no sé. Lo de los actividades es muy bueno porque un nuevo aprendizaje de los demás, y más que todo por ejemplo así como dijo el compañero sea de a pedacito, se aprende así y es mejor aprender de todos que no aprender nada”.*

*“Yo pienso que viviendo la experiencia y así participando le quedan muchos menos interrogantes que simplemente escuchando”.*

Las diferentes intervenciones en la plenaria de esta sesión llevaron a la pregunta si es posible realizar una metodología similar a la llevada en este curso, con otras materias. Se aclara que es posible pero que depende de muchos factores, entre los que se encuentran las voluntades, los conocimientos y los intereses.

*“Eso también depende tanto del docente como del estudiante, por ejemplo si un docente quiere explicar, o sea si se acoge a un grupo y el grupo colabora. Es abierto, es tranquilo, le da a uno seguridad, pues así uno colabora sin necesidad de que lo estén a uno señalando, pero tiene que ver la tolerancia, si él es tolerante así nosotros también como estudiantes apoyamos a los docentes, por ejemplo a mi me gusta mucho esta clase por más viernes por más tarde que sea, porque me parece muy activa, o sea, todo un viernes, todo un bloque, o sea, para mi es una clase muy amena, muy bonita, es muy activa, entonces vale la pena venir a cumplir el compromiso de asistir a la clase, pero si es un profesor todo harto, todo plano, uno no le interesa venir un viernes en la noche”.*

Se habló de las transformaciones que con el tiempo tanto docentes como estudiantes viven y de la necesidad de estar abiertos a ellos, dispuestos y aceptarlos a favor de su proceso formativo. Los coinvestigadores manifestaron impresiones sobre el estado del proceso emprendido con la investigación.

*“En este punto ya tenemos mucho más claras las dimensiones entonces fueron más fáciles de asimilar las tres actividades porque es como un recorrido, lo que hablábamos el primer día, para nosotros que somos el último grupo va a ser mucho más fácil porque ya todo el mundo tiene clara la idea”.*

*“Profe además que yo lo digo a nivel personal, uno conociendo ya las dimensiones, cuando uno está en su trabajo, en su medio, o en su casa, alguien dice algo y uno como uhm, y uno está pensando todo el tiempo en esto, y esto me pasa, a mi por lo menos”.*

*“Se vuelve uno más consciente””.*

*“Yo pienso que el conocimiento lo hace a uno más analítico y también lo lleva a ser un poquito más escudriñador de las noticias, o de los mismos textos que uno lee, lo que pasa es que uno a veces, suele pasar por encima de las mismas noticias como un oyente más, pero sin entrar a un punto que de pronto nos cuesta y es a la reflexión personal, a la crítica o al análisis profundo de las cosas. Entonces pienso que cuando uno conoce más de las dimensiones sobre todo, tiende uno a ser un poco más analítico”.*

*“Siento que con este proceso mi mente se ha abierto en muchos aspectos para mi vida cotidiana. A nivel personal sentí un poco de frustración el día de hoy porque nuestra actividad no salió como la planeamos por razones logísticas pero al final todo muy bien y esto me enseñó que lo importante es conocer para poder sobre pasar cualquier impase y que el trabajo en equipo es fundamental”.*

*“Como todos los viernes me gusta asistir a clase es una clase útil y con mucho para aprender. Sinceramente nunca pensé que existieran estilos de aprendizaje y dimensiones que identificaran nuestra forma de ser...A mi vida cotidiana aplico lo que he aprendido y me gusta porque me doy cuenta que el mensaje fue recibido. Insisto que es interesante, (una confesión pequeña, anteriormente odiaba la clase de fundamentos y perdí el semestre pero siempre hay algo bueno que aprender). Gracias profe...”*



No obstante, también se presentó el caso de estudiantes que no lograron desarrollar un trabajo en equipo suficientemente satisfactorio para todos sus miembros.

*“La clase me pareció muy clara, cada grupo supo expresar lo que quería, la gente colabora más algunas veces no me siento muy identificado con mi grupo, falta interés, me gustaría tener algún tipo de documento que fundamente más lo expuesto en clase, y que pueda repasar y tener apoyo para recordar y aclarar mejor mis dudas”.*

Los coinvestigadores en sus respectivos grupos discutieron hasta llegar a un consenso para diligenciar las fichas de las seis dimensiones elaborada colectivamente, tras definir si en cada una de esas actividades se evidenciaba o no, el desarrollo de las dimensiones, tal como se hizo con las primeras sesiones. **(Ver Tabla No. 3)**

La actividad de los secuenciales, el “Tingo- Tango”, para cinco de los seis grupos hizo evidente las dimensiones social y creativo; para cuatro la dimensión activo. Cuatro grupos no consideraron evidente la dimensión consiente. Para las dimensiones alfabetizado mediáticamente y crítico las votaciones estuvieron empatadas a tres.

El grupo de los activos y su actividad de “Lectura y representación de noticias”, según seis de los grupos evidenciaron las dimensiones alfabetizado mediáticamente, consiente, activo, social y creativo. Igualmente, cinco de los grupos consideraron evidente la dimensión crítico.

**Tabla 3**

Valoración de las actividades de ejecución (fase II) con base en las seis dimensiones para la lectura crítica de medios

N	Fecha	Actividad	Dimensión	Evidente	
				Si	No
1	26-sep-08	Tingo Tango	Alfabetizado Mediáticamente	3	3
			Sujeto Consciente	2	4
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	2	3
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	5	1
2	26-sep-08	Noticias	Alfabetizado Mediáticamente	6	0
			Sujeto Consciente	6	0
			Sujeto Activo	6	0
			Sujeto Critico	5	1
			Sujeto Social	6	0
			Sujeto Creativo	6	0
3	26-sep-08	Frases	Alfabetizado Mediáticamente	5	1
			Sujeto Consciente	3	3
			Sujeto Activo	3	3
			Sujeto Critico	3	3
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	6	1
4	03-oct-08	Teléfono Roto	Alfabetizado Mediáticamente	5	1
			Sujeto Consciente	3	3
			Sujeto Activo	4	2
			Sujeto Critico	3	3
			Sujeto Social	4	2
			Sujeto Creativo	5	1
5	03-oct-08	Noticiero	Alfabetizado Mediáticamente	6	0
			Sujeto Consciente	6	0
			Sujeto Activo	6	0
			Sujeto Critico	6	0
			Sujeto Social	6	0
			Sujeto Creativo	6	0
6	03-oct-08	Comerciales	Alfabetizado Mediáticamente	6	1
			Sujeto Consciente	5	1
			Sujeto Activo	6	1
			Sujeto Critico	6	1
			Sujeto Social	5	1
			Sujeto Creativo	5	1

La actividad de “Frasas y analogías” de los verbales – reflexivos: para seis de los grupos evidenció la dimensión creativo y para cinco grupos la dimensión social. Para el resto de las dimensiones las votaciones empataron a tres.

El Juego el “teléfono roto” del grupo de visuales (2), según cinco de los seis grupos evidenció las dimensiones alfabetizado mediáticamente y creativo, para cuatro grupos evidenció las dimensiones activo y social. Las dimensiones consciente y crítico mostraron empate a tres.

El “noticiero KYC” del grupo de visuales (1) según los seis grupos hizo evidentes las seis dimensiones.

La actividad de “análisis de comerciales” del grupo de los globales, según los seis grupos evidencio las dimensiones alfabetizado mediáticamente, activo, crítico. Para cinco grupos fueron evidentes en esta actividad las dimensiones consciente, social y creativo.

*“En este punto me siento muchísimo más ubicada en la temática, en el propósito de la investigación. Aunque hace falta todavía mucho proceso para terminar de conceptualizar estilos y dimensiones en este momento siento más capacidad para aplicarlas en mi cotidianidad”.*

El trabajo colectivo permitió valorar las actividades propuestas de acuerdo con la interpretación de los propios coinvestigadores y aportar nuevos elementos para mejorar las mismas. Se posibilitó así, que el grupo se

apropiara de su experiencia por la construcción del sentido de lo vivido a lo largo de la investigación.

### Fase de evaluación

A partir de las fichas de evaluación y de acuerdo con los coinvestigadores se realizaron dos sesiones de alfabetización mediática, una referida a los programas radiales y la información de la prensa escrita, la otra sesión sobre audiovisuales. Para las investigadoras estas iniciativas de los coinvestigadores resultaron edificadoras ya que de acuerdo con De Souza J.F.(2001) *“Para el investigador social, para el pedagogo, para el educador que se ubican a favor de la transformación de las relaciones sociales de exploración, dominación y subordinación, el interrogante se coloca en relación a la producción de un conocimiento de lo social y del ser humano en sus relaciones que sea útil a esa transformación y a la construcción/ consolidación de otras formas de pensar, sentir y hacer”*.

En primer lugar se hizo la presentación de la actividad. Los estudiantes decidieron empezar por el taller de impresos. En ésta los estudiantes organizados en grupos analizaron la estructura de varios periódicos: las secciones, el número de páginas, la cantidad de anuncios. Se les invitó a reflexionar sobre los periódicos gratuitos, se comenta que es una estrategia para la venta de pautas de gran circulación. Los medios impresos tienden a desaparecer; por costos estos medios tienden a migrar hacia Internet, ahora la gente puede acceder a las agencias internacionales de noticias por un costo menor.

Se miró cada sección mencionando el valor de la publicidad en cada lugar del periódico. Se enfatizó en el uso de los colores, la diagramación, la extensión. Se compararon medios de distintas casas editoriales (comerciales, universidades, grupos políticos, colectivos de comunicación) se resaltó la carga ideológica. Diferencia entre publicidad (comercial) y propaganda (ideológica). Procedencia de los contenidos, autonomía e intereses, se mencionó el inicio de los medios impresos y el interés que los propició.

*“Y que eso tiene un poder inmenso, o sea, ahí se pueden hacer muchas cosas, buenas y malas, que uno no se puede poner a jugar con eso, si uno va a dar una información que sirva”.*

En seguida se destacó la existencia de propuestas alternativas de medios impresos, se repartieron algunos ejemplares para analizar en grupos por estilo de aprendizaje. Se propuso el ejercicio de dividir el número total de páginas por el número de páginas con contenido publicitario, con el fin de mirar las proporciones en que cada tipo de periódico satisface las necesidades de información, entretenimiento y sostenimiento (venta de publicidad).

Este análisis se guió a través de las preguntas sugeridas por el grupo de los globales en su actividad del análisis de comerciales, puesto que estas están orientadas a desarrollar las seis dimensiones de LCM:

Dentro de lo que ustedes (refiriéndose a los estudiantes) conocen

¿Qué herramientas utilizaron? (Alfabetizado mediáticamente)

¿Qué percibieron? (Crítico)

¿Qué opinión del lenguaje manejado? (Consciente)

¿Cómo creen que esta publicación hace aporte social? (Social)

¿Cuál sería su propuesta de periódico? (Creativo / Activo).

En el taller de radio, se escuchó un segmento del programa llamado “el Jacuzzi”, de la emisora colombiana, miembro del grupo Caracol radio, Radioactiva. Era una adaptación burlesca de una entrevista realizada al líder político Fidel Castro. Se hizo la socialización de las impresiones sobre el programa.

*“Igual es como escuchar la misma W, la W es con un lenguaje un poquito más decente pero la misma grosería, porque Julito no es el más decente del mundo”.*

Posteriormente, se hizo una conceptualización sobre el consumo habitual de medios, sobre todo en los jóvenes. Se habló de la parrilla de programación en las emisoras radiales, 100 canciones que los productores musicales deciden, referencias comerciales (Franjas comerciales, menciones, patrocinios, pautas motivacionales, pautas intencionadas, música intencionada). En los grupos por estilos de aprendizaje, se analizó el fragmento escuchado con la orientación de las mismas preguntas del taller anterior. Se realizó la plenaria, haciendo mención del inicio de la radio en Colombia, Radio Sutatenza, como medio que se proponía educar. Se hizo énfasis en el poder de los medios, por lo que se les llama el cuarto poder.

*“La radio en Colombia ha perdido la esencia, ya sea por favoritismo, consumo, en fin sería algo así: a donde va Vicente va la gente. Y no se encuentra algo que realmente llame la atención”.*

Discuten varios y se aclara el tipo de emisora, el grupo radial al que pertenece, la franja horaria del programa y el grupo al que está dirigido, se definieron diferencias económicas, políticas y sociales, audiencia de este tipo de programa entre los 25 y 45 años.

*“Yo lo que pienso es que eso tiene una razón de ser y es mantener una unidad de campaña ya establecida y dirigida para el leguaje de nosotros, a un target al que está dirigido ya que probablemente de 25 hacia arriba escuchamos ese tipo de programas por la mañana, pero seguramente los adolescentes que todavía escuchan es porque les gusta la música que ponen ahí, que no es comercial en todas las emisoras, entonces seguramente uno escucho el programa de la mañana pero seguramente no se queda todo el día, o la gente que le gusta la sobre dosis seguramente por la noche vuelve a escuchar o escucha ese y no el de la mañana”.*

Se habló de las rutinas mediáticas de jóvenes y adultos.

*“Yo creo que con todo esto que hemos estudiado, la idea es que salgamos con una posición más crítica y más objetiva y no salgamos a consumir todo lo que estamos consumiendo a diario en la radio y en los periódicos que es lo que más vemos, sino apartarnos un poco y mirar en realidad, qué es lo que nos sirve, que nos aporta y qué no nos sirve y qué es lo que estamos aprendiendo todos los días”.*

Las expresiones de los coinvestigadores permitieron entender que la participación activa de los estudiantes en el diseño de los objetivos y las actividades de la clase, promueve la apropiación de de su experiencia al identificar el sentido de su hacer en el espacio académico. Esto propició una serie de cambios en las formas de ver los escenarios de aprendizaje desde la carga de sentidos culturales de cada uno, retroalimentados por el ejercicio colectivo y la conceptualización entorno a estilos de aprendizaje y lectura crítica de medios.

Refiriéndose al programa escuchado para el taller:

*“Yo pienso que más que más triste que todo eso porque seguramente si ellos hacen eso es porque su fuente de trabajo es esa y ellos también necesitan comer y lo hacen por ese medio. También, yo pienso que es más triste que a uno se le haya olvidado pensar, que uno decida poner esa emisora porque ya le es agradable a los oídos y se le haya olvidado criticar, oponerse, no ser tan arrodillado, decir hoy no estoy de acuerdo, no ir con la masa y el consumismo, y poder de alguna forma, ser un poco más revolucionario con unos buenos argumentos; porque de hecho en este momento uno también vive la juventud de esa forma en donde no es capaz de pronto de ver un poco más allá, en donde todo es porque sí, o porque es chévere y no por que tiene como tal un argumento entonces es la capacidad de que uno pueda dar y un argumento también un argumento, posiblemente no agradable a los oídos de otros, puede ser también algo que cause impacto pienso”.*

*“Es que la población colombiana no da para oponerse, la cultura colombiana es muy (indescifrable) y no alcanza a llegar a la parte de ni siquiera poder*



*analizar bien una música, o algo así y entonces se deja enredar con cualquier cosa porque no ninguno le trabaja a eso es la cultura de hecho, entonces como la cultura es así, la radio debe ser así, Pero no debería ser así”.*

*“No se me hace justificable porque igual donde queda uno entonces donde está mi poder de decisión, yo soy autónomo como oyente”.*

*“ Yo digo a nivel personal o sea ya uno analizando esto, uno ya va a tener como más cuidado cuando lea un periódico, cuando escuche la radio, por ejemplo yo cuando quiero escuchar música que me gusta escucho La Mega, por música, porque es que los programas me desesperan pero cuando quiero escuchar información, actualidad, noticias, escucho la UD Stéreo la emisora de la Universidad Distrital porque hablan también de la cultura de Bogotá, de noticias, de la política, y es una emisora como diferente, obviamente que tienen su sentido más izquierdista que cualquier otra cosa y yo me he podido dar cuenta, pero en cuanto quiero algo de las noticias por ejemplo la del día, sí la pongo”.*

Se habló de los orígenes de la radio en Colombia y sus funciones educativas, informativas y formativas como parte de un plan de gobierno. Se suscitó la discusión entorno a cómo pararse frente a los contenidos mediáticos y si la sesión de trabajo había aportado a ese sentido.

*“Los medios siempre son utilizados si no hacia un lado, hacia el otro, o sea, no encontramos a una persona que esté o a un medio, que esté realmente imparcial y que tenga la capacidad porque no sobrevive. En medios que han tratado de subsidiarse en ese tipo de procesos. Es más, yo analizaba cuando*

*empezaron a regalar el periódico ADN, de pronto alguien más va a sacar un periódico gratuito que sí es informativo y la mejor manera de matarlo antes de sacarlo al mercado es regalar un periódico libre, que finalmente corta las expectativas de cualquier otro gremio que lo quiera sacar ese tipo de información”.*

*“Me parece que es la mejor sesión porque es un tema tan cotidiano y tan cercano que todo mundo quería hablar y bueno creo que por eso existe una personalidad y no hay que dejarse llevar por la masa o el que la manipula”.*

*“La actividad me pareció buenísima se trataron muchos temas de interés social y cómo los medios de comunicación son malinterpretados y sería genial que la comunidad se diera cuenta de la verdad”.*

*“Me parece realmente importante empezar a concientizarnos de ¿qué? ¿y cómo? nos transmiten información los medios y más que cerrarnos a diversas posibilidades es apreciarlas de manera distinta, comenzar a crear una actitud crítica y propositiva frente a lo que nos rodea”.*

*“Me encanta el poder debatir estos temas, el debate es bueno para poder aprender, de las clases en las que hemos tenido, puedo decir que son de las que más he aprendido”.*

*“Me gustó. Siempre he pensado que la comunicación o los medios de comunicación tienen un poder tremendo sobre todos nosotros. La verdad me gustaría utilizar este poder en pro de la gente, esto me hace pensar o reflexionar en que no es justo con nosotros; todo es manipulación, todo es*

*complot, todo tiene su parte escondida. No mas! Estoy cansado de eso, me gustaría cambiarlo, ese programa es tan ---- además que la juventud, mi generación se pierde en esa manipulación, es como si ya estuvieran condenados. Bueno sólo espero que algún día se me den las cosas”.*

*“La actividad de hoy me pareció muy interesante. Hay que recordar que los medios nos enseñan sólo lo que ellos quieren y estamos en una constante manipulación en nuestras manos está poder hacer un poco la diferencia”.*

El reto para las investigadoras fue el de acompañar un proceso que le permitió a los coinvestigadores reflexionar internamente sobre su estilo de aprendizaje y el tipo de lectura de medios que realizaban; y externamente sobre los intereses, estructuras y posibilidades de esos mensajes con que los medios masivos bombardean a diario.

Igualmente, generar condiciones para la construcción colectiva de conocimiento, la valoración de las acciones de los individuos en función del colectivo, el reconocimiento y valoración de las subjetividades con cada sentido y significado puesto a consideración en cada actividad.

*“Como siempre me parece muy buena la clase con su enfoque a mostrar la realidad, ha hacernos abrir los ojos frente a una sociedad. El principal tema de la clase que es enseñar a identificar y desglosar los diferentes medios para no comer entero”.*

*“La sesión de hoy fue muy productiva porque alimentó mi visión crítica de medios y analizándolos de una forma objetiva y crítica sirve para hacer un*

*alto en el camino y analizar de que manera estoy captando y observando la información que recibo”.*

Los aprendizajes para todos los participantes suscitaron nuevas miradas sobre el mundo, más comprometidas con los cambios que la sociedad solicita a gritos porque al mirar el texto mediático serán capaces de ponerlo en duda y querer examinar otras versiones de los hechos, ciudadanos activos en vías de constituirse en sujetos colectivos.

#### **4.5.2. Análisis**

Este proceso es concebido por Torres ( 1.996 ) *“Como un conjunto de operaciones empírico conceptuales mediante las cuales se construyen y procesan los datos pertinentes del problema de estudio para ser interpretados; mediante el análisis la información aportada por las fuentes es categorizada, ordenada, clasificada, relacionada y reestructurada en función de los fines interpretativos del investigador”.*

El análisis de la información es un proceso simultáneo al desarrollo de la investigación, asumiendo los momentos más nutridos como operaciones analíticas. Sin embargo, el análisis implica la selección, ordenamiento, clasificación y jerarquización de los datos de la investigación referidos al objeto de estudio, cuando se ha recogido la totalidad de información.

Las operaciones analíticas descriptivas mencionadas por Torres (1996) son:

- **Categorización y codificación:** La revisión minuciosa de la información recolectada permite al investigador, establecer para su ordenamiento unidades temáticas (categorías) que facilitaran el análisis al para agrupar datos con propiedades comunes. En la categorización se debe definir un término para denominar cada unidad analítica y dentro de cada categoría habrá que definir sub categorías. Las categorías provenientes de marcos teóricos, son de tipo deductivo, son categorías inductivas aquellas que emergen de los datos al examinar su recurrencia en ellos.
- **Clasificación y ordenación:** consiste en agrupar la información de acuerdo a las categorías y sub categorías definidas. Esto puede dar lugar a la identificación de nuevas categorías inductivas o sub categorías al tener una visión completa de la categoría. Igualmente, se pueden presentar cambios en otras partes del diseño de la investigación, como el modelo de análisis o hasta los objetivos.
- **Establecimiento de relaciones:** constituye procedimiento analítico para la recomposición lógica de los datos. Busca los vínculos internos entre los datos de una categoría, comparar datos de categorías distintas y develar relaciones con asuntos exteriores al hecho estudiado, generalmente por vía inductiva.
- **Establecimiento de redes causales y modelos analíticos:** permiten recomponer la información categorizada. Visualizan la información organizada en cada categoría expresando los diferentes órdenes y niveles

de comportamiento de sus datos. Los modelos descriptivos resumen el conjunto de aspectos y relaciones centrales de la realidad estudiada, constituyen una forma diferente de organizar la información que será la base para redactar las descripciones particulares.

### En concordancia con los objetivos específicos:

Obj. E. 1: “Establecer desde el modelo de Felder Silverman, los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que, desde su autorreflexión como sujetos diversos, se propicie el proceso de transformación”.

## CONFESIONARIOS

### Los textos base para el análisis

Estos textos corresponden a la transcripción de los manuscritos llamados confesionarios del grupo coinvestigador que se realizaron al terminar las sesiones que se describen a continuación.

Estos confesionarios han sido codificados de acuerdo con el orden en el que fueron recibidos y archivados. En su mayoría fueron textos anónimos. Se anexan versiones digitalizadas de estos manuscritos.

### Sesión 2: Fase de diagnóstico

(12 septiembre 2008 - Aplicación prueba estilos de aprendizaje)

<b>S2 sujeto a:</b> Creo que es útil puesto que ayuda a orientar el aprendizaje del estudiante además es una buena manera de estudiar con diferentes medios para una mayor aceptación intelectual.
<b>S2 sujeto b:</b> Gracias a la encuesta de Felder Silverman pude reafirmar, la forma en que se me facilita aprender las cosas y definirme en un plan de estudios; se me dificultó un poco responder a la vez que la profesora leía las preguntas en algunas cosas me tocaba releer la pregunta.
<b>S2 sujeto c:</b> Me pareció muy chévere la actividad ya que descubrí mi estilo de aprendizaje y me pareció muy curioso que tiene mucho sentido el resultado de la prueba ya que estoy de acuerdo que soy muy intuitiva, visual y reflexiva.
<b>S2 sujeto d:</b> Es bueno poder analizar y comprender que método de aprendizaje es mejor para ponerlo en práctica con nuestro estilo de vida.
<b>S2 sujeto e:</b> El cuestionario me gustó porque me pude dar cuenta cual es mi estilo de aprendizaje con base en varias preguntas.
<b>S2 sujeto f:</b> La sesión fue muy agradable porque descubrí el tipo de aprendizaje al cual pertenezco y si me siento identificado con el aprendizaje secuencial.
<b>S2 sujeto g:</b> Definitivamente esta sesión me pareció muy importante para mi proyecto de vida. Sin embargo, la sesión del día de hoy dice que mi estilo de aprendizaje es global pero me gustaría agregar algo más y es que también me considero una persona creativa en el momento del aprendizaje.

<p><b>S2 sujeto h:</b> Es interesante este test aunque siempre sentí que mi método de aprendizaje era más verbal o sensitivo que secuencial, sería bueno poder tener una nueva sesión con un poco más de tiempo para las respuestas.</p>
<p><b>S2 sujeto i:</b> Aunque no pude participar desde el principio en la actividad, me parece interesante, aunque no serviría de nada si no se tiene en cuenta en el método de enseñanza que implementa la universidad. Todo lo que sabemos de los demás, debe construir al mejoramiento de las relaciones con ellos en este caso la enseñanza.</p>
<p><b>S2 sujeto j:</b> Me pareció una buena actividad para entender nuestros modos de aprendizaje aunque pienso que hay más formas por medio de cosas más activas o recreativas para darnos cuenta del aprendizaje que tenemos por lo menos a mi no me quedo muy claro.</p>
<p><b>S2 sujeto k:</b> Pues me pareció buena ya que nos ayuda a identificarnos cual es nuestro nivel de aprendizaje, y pues es la parte del test si se identifica en unas partes de mi aprendizaje, me pareció que estuvo muy bien desarrollado y en parte me enseñó a saber unas partes que no sabía de mi en mi aprendizaje, el taller estuvo muy bueno.</p>
<p><b>S2 sujeto l:</b> Estoy de acuerdo con el resultado y me parece muy interesante porque es una buena forma de optimizar nuestro aprendizaje.</p>
<p><b>S2 sujeto m:</b> Durante la clase me gusto la forma en que se manejo porque mediante el test que se realizó pude identificarme con mi actitud de aprendizaje y realmente la respuesta dada fue por la que mas me inclino y la que más he desarrollado durante mucho tiempo.</p>
<p><b>S2 sujeto n:</b> La sesión me parece muy puntual e interesante por su trato y su buen acompañamiento ya que se traslada con cada persona es muy, muy puntual.</p>
<p><b>S2 sujeto o:</b> Esta actividad me pareció muy divertida porque en parte si se que realmente soy visual. Realmente no sabía cómo aprendía mejor hasta que Felder - Silverman desarrolló esta prueba, gracias profe y a su colega.</p>
<p><b>S2 sujeto p:</b> La actividad de la clase, fue un estilo como para saber el aprendizaje de cada uno según las respuestas de cada uno. Me pareció buena, un método para poder saber el estilo de cada uno.</p>
<p><b>S2 sujeto q:</b> El test me pareció muy interesante debido a que con las preguntas pude cuestionarme y dar respuesta a la forma o manera personal, intelectual, de pensar y actuar frente a los demás, conmigo misma que me caracterizan.</p>
<p><b>S2 sujeto r:</b> El trabajo obviamente es bueno y muy profesional, no sentí ya que yo sabía (mi método de estudio); pero el test es muy efectivo para todos y acertado.</p>
<p><b>S2 sujeto s:</b> El trabajo fue interesante para hacernos saber cual es el tipo de aprendizaje en el que estamos cada uno y si estoy de acuerdo con el tipo de aprendizaje que salió en la encuesta. Me sentí muy bien colocando atención ya que considero esta clase de las más interesantes "Buena dinámica".</p>
<p><b>S2 sujeto t:</b> Me parece interesante el saber que soy de un tipo de aprendizaje activo; ya que en realidad me considero así; pero con personas que me conocen, y me gusta serlo... me encuentro de acuerdo con el test.</p>
<p><b>S2 sujeto u:</b> Esta sesión me gusto ya que me ayudo a descubrirme a mi misma en una de las formas en las cuales no sabía, pensé que tenía otro perfil de aprendizaje. Me gusto la respuesta soy visual, y claro esta, por eso estoy en comunicación gráfica. La actividad es buena, la profesora es una excelente fuente para el manejo de toda actividad.</p>
<p><b>S2 sujeto v:</b> Pienso que el test es demasiado interesante y sí analizó de manera acertada mi manera de aprendizaje, ya que ante todo soy una persona visual guiándome por gráficos y escenas. También soy una persona que es reflexiva pero que a su vez soy muy afectiva ya que hago de inmediato mis actividades tanto diarias como espontáneas. Soy global aunque pienso que los detalles son bastante importantes para entender el todo. Estas actividades son muy buenas y pienso que se deberían implementar.</p>

<b>S2 sujeto w:</b> Siendo sincero me hacia falta poder observar en que nivel de aprendizaje estoy. Puesto que podré aceptarme y reforzar diferentes aspectos en los que no estoy preparado para afrontar. Me gustaría poder aplicar cada factor contribuyente para mejoras de superación y aprendizaje, y se que estoy en nivel de poder lograrlo. Gracias por demostrarme que si puedo.
<b>S2 sujeto x:</b> La encuesta de Felder es buena, apunto a lo que generalmente hago y realizo para mi aprendizaje. Aunque estoy en un estado de equilibrio y no me inclino a ningún tipo en si veo que las pautas se deben aplicar para hacer de mi aprendizaje algo más recreativo y no trasnochador como hasta ahora se ha convertido. Claro esta por falta de tiempo. "Muchas Gracias"
<b>S2 sujeto y:</b> La actividad implementada enriquece el autoconocimiento y ayuda progresivamente en el proceso de aprendizaje, en mi caso afirma las tendencias implementadas por mis métodos de estudio. Posdata: Más tiempo para meditar las respuestas. Según el test mi tendencia es un poco equilibrada y considero que si es así pues para todos los casos aplico formas distintas de aprendizaje dependiendo del tema.
<b>S2 sujeto z:</b> Es agradable hacer esta clase de actividades ya que hacen ver en una forma clara nuestros pensamientos e ideas y lo más importante encontrar esa seguridad en las labores que desempeñamos diariamente. Por mi parte tiendo a guiarme en lo visual ya que desprendo muchas ideas de la imagen que tengo alrededor.
<b>S2 sujeto aa:</b> En esta sesión me sentí muy cómodo; puesto que lo que respondí lo hice con respecto a lo que me gusta y guío, además corrobore que soy una persona, más global, sin dejar a tras lo visual.
<b>S2 sujeto ab:</b> Me parece bueno ya que nos ayuda a interpretar mejor nuestra forma de aprendizaje.
<b>S2 sujeto ac:</b> Pues la actividad me pareció excelente y la encuesta me dio un estilo de aprendizaje equilibrado, pero si me siento con la habilidad de aprender o con la que más me enfoque fue la visual. Puesto que me gusta todo lo que tenga que ver con gráficas, estilos publicitarios, etc. y demás.
<b>S2 sujeto ad:</b> Según mi tipo de aprendizaje es visual y si considero que sea así porque definitivamente opino que la mejor manera de adquirir conocimientos es con base a las imágenes y a los hechos que se hacen día a día. Y es muy interesante saber verdaderamente en que manera puedo aprender mejor y fácilmente.
<b>S2 sujeto ae:</b> Me pareció buena la actividad, sinceramente al principio cuando vi que haríamos un test me aburrí y me pareció inútil, pero cuando comencé a realizarlo sentí que valía la pena. Soy una persona muy activa en mi forma de ser pero en mi forma de aprendizaje soy secuencial; no pensé que tuviera un concepto pero ahora que lo confirmó el test realmente se que es verdad, me gusta que todo lo expliquen por pasos para comprender el tema o quedo en la nebulosa si no es así... yo diría que por mi carrera hubiese sido conveniente algo visual pero me gusta lo concreto lo que realmente me haga entender. Profe: muy buena tu clase siempre asisto con ganas.

#### **Sesión 4: Fase de ejecución**

(26 septiembre 2008 – Realización de actividades 1 - 3)

<b>S4 sujeto a:</b> Reflexión: Me pareció muy interesante conocer la opinión de todos y la manera de cada uno de tomar las explicaciones. Fue interesante tanto dirigir el grupo como permitir que mis compañeros también lo hicieran.
<b>S4 sujeto b:</b> Participar más todos como clase
<b>S4 sujeto c:</b> Las actividades son interesantes sin embargo es difícil expresar para mi en público las ideas. Por otro lado el apoyo grupal y las dinámicas también permiten un poco más la facilidad de desarrollo y aprendizaje. Me gustan mucho, a veces quisiera portar más pero no se por qué me da miedo.
<b>S4 sujeto d:</b> La actividad estuvo buena porque nos ayudó a recordar y aprender las dimensiones de



la lectura crítica de medios con las diferentes actividades que son muy participativas y además divertidas.
<b>S4 sujeto e:</b> Me parece que se aprende más así que haciendo sola clase teórica.
<b>S4 sujeto f:</b> La actividad fue interesante puesto que aclaramos dudas acerca de las dimensiones. Fue interesante también por que muchos de nosotros nos lanzamos más a la investigación retroalimentándonos poco a poco.
<b>S4 sujeto g:</b> Me parece interesante la metodología aplicada en las sesiones, Es agradable asistir a clase. Es muy bueno tener la posibilidad de conocer a nuevas personas por medio de esta actividad.
<b>S4 sujeto h:</b> Me siento a gusto con la clase, con el grupo me siento que mis decisiones son tomadas muy en cuenta pero tengo que aprender más de los demás para poderme formar a mí mismo.
<b>S4 sujeto i:</b> Hasta el momento las cosas han marchado super bien...Se ha facilitado el aprendizaje con pequeñas cosas y tan esenciales. Gracias.
<b>S4 sujeto j:</b> Fue una actividad muy buena ya que aparte de ser unas dinámicas claras nos ayudaron a aclarar muchas dudas sobre actividades que estamos realizando.
<b>S4 sujeto k:</b> La actividad cada vez es más interesante, mi grupo es muy bonito y muy participativo. Me gustaría que los grupos siguieran rotando.
<b>S4 sujeto l:</b> La clase de hoy estuvo interesante ya que el método de aprendizaje ha sido mejor y se ha almacenado un conocimiento más grato y más humanista.
<b>S4 sujeto m:</b> Las actividades me parecieron entretenidas y dinámicas, muchas veces el factor tiempo y día de clase no ayuda mucho.
<b>S4 sujeto n:</b> Pues la verdad no he comprendido bien las dimensiones. Siento que las actividades podrían ser mejor, la cuestión es que no sé si la actividad que haga mi grupo salga bien. No me sentía muy cómodo.
<b>S4 sujeto o:</b> Deben mejorar la organización de las presentaciones, sin embargo, en el grupo con el que estoy es excelente, la forma de debatir los trabajos es interesante.
<b>S4 sujeto p:</b> Nos hacen desarrollar la comprensión de medios ya que tenemos que compartir con nuestros compañeros mucho más ya que tenemos un grupo fijo.
<b>S4 sujeto q:</b> Me sentí muy bien ya que con estas dinámicas nos podemos relacionar con la demás gente, aprendemos de cada uno, dejamos de ser tímidos, compartimos más con nuestros compañeros.
<b>S4 sujeto r:</b> La evolución de la actividad deja buenos principios puesto que me siento identificado con las formas de manejar las situaciones del aprendizaje. Se ve más efectividad en la toma de decisiones. Es totalmente aplicable para la vida cotidiana.
<b>S4 sujeto s:</b> Pienso que se debe definir mejor los tiempos, siento que aprendí mucho y me siento muy contenta en mi grupo. Las diferentes opiniones hacen que se aprenda más vivencialmente.
<b>S4 sujeto t:</b> Tratar de estar más preparados para tener más atención. Lo demás y las actividades me parecen buenas, la clase me gusta.
<b>S4 sujeto u:</b> La verdad cada día quedo más asombrado de las diferentes formas que hay de aprender y de las cuales voy cogiendo fortaleza, quisiera ponerla en práctica. En pocas palabras agradecido con esta clase.
<b>S4 sujeto v:</b> Me gusto las actividades, que en si el grupo en total asumió frente a las exposiciones, de pronto falta un poco más de compromiso, pero las buenas improvisaciones hacen excelente la clase.
<b>S4 sujeto w:</b> Estoy convencido que la dinámica rompe el hielo y lleva a un mejor aprendizaje, a la unión, es más fácil investigar y obtener un compromiso.
<b>S4 sujeto x:</b> Primero por mi enfermedad de hoy no quería asistir a clase, pero pienso que siempre aprendo algo nuevo; como lo había dicho anteriormente es la clase que más me gusta... es dinámica.
<b>S4 sujeto y:</b> Todo esta pintando super bien pero me gustaría que tuviéramos más momentos de

debate en base a una lectura.
<b>S4 sujeto z:</b> El trabajo en grupo, ayuda a interactuar y poder llegar a una conclusión más congruente. A pesar de estudiar comunicación gráfica y ser más meticulosos en los medios, esto nos ayuda a entender más los temas a cual nos basamos, es decir, saber que, como y demás hechos, y teóricos basados. Nos comparte la idea de escudriñar más cosas latentes.
<b>S4 sujeto aa:</b> Esto es apenas un empezar, y pienso que todo tiene un proceso de enseñanza y aprendizaje. Me faltan muchas cosas por descubrir y dar de mí. Soy consciente que tengo que perder el miedo a expresarme frente al público, a improvisar, a ser más sociable con los demás y compartir mi opinión e ideas. "Solo se fracasa cuando se deja de intentar" y yo no pienso fracasar en el comienzo ni en el final. Voy a dar todo de mí, para comprender más e integrarme a la clase.
<b>S4 sujeto ab:</b> Las actividades son buenas ya que nos recrean y enseñan cualidades y valores sobre las seis dimensiones que nos podrán ayudar para lograr un mejor aprendizaje y un mejor desempeño en nuestra vida académica y social.

## Sesión 5: Fase de ejecución

(3 octubre 2008 – Realización de actividades 4 - 6)

<b>S5 sujeto a:</b> El día de hoy fue emocionante ya que fui una de las personas que expuse. No pensé que la actividad saliera bien ya que dudaba de ciertos compañeros pero salio tan bonito, tan bacano y muy, muy natural, todos estuvimos muy participativos.
<b>S5 sujeto b:</b> La clase de hoy estuvo más organizada que la anterior porque se comprendió mejor la actividad de cada grupo, y se han aclarado los estilos de aprendizaje y las dimensiones. Personalmente ya los tengo más claros, porque en la clase anterior estaba un poco confundida. Muy interesante la información acerca del noticiero. Aprendí cosas nuevas en mi desarrollo personal e integral.
<b>S5 sujeto c:</b> Definitivamente hacer cada actividad enriquece mucho. Se aumenta la creatividad, pero quisiera mucha más lectura, debate, siento que igual quedan vacíos en la explicación de cada tema.
<b>S5 sujeto d:</b> La clase de hoy terminó de llenar mis expectativas, ya que observo las cosas de otra manera a como las analizaba antes. Espero poder aprender más.
<b>S5 sujeto e:</b> Las actividades son muy motivantes. Uno se siente muy bien, le dan ganas de entrar a clase porque el ambiente tanto como la maestra y compañeros llevan ese ánimo a querer seguir con esto. También uno aplica las ideas y esta motivación para las diferentes clases y proyectos.
<b>S5 sujeto f:</b> Creo que es un buen grupo aunque nos debemos integrar al grupo de trabajo. Aclarar más sobre las dimensiones. Gracias.
<b>S5 sujeto g:</b> Es más sencillo aprender práctica que teóricamente, la infamación se digiere más rápido, es como aprender jugando, hay más atención y disposición.
<b>S5 sujeto h:</b> El día de hoy las actividades fueron muy dinámicas, mucho más centradas en las distintas dimensiones todo fue lo bastante movido como para aclararnos muchas dudas sobre este tema.
<b>S5 sujeto i:</b> Me encantó la clase, generó un análisis más crítico sobre el medio de información, al cual nos vemos sometidos diariamente. Me gustó la parte de la infamación del noticiero ya que nos recuerda que no se debe "tragarse entero" sino ir hasta el fondo de las cosas.
<b>S5 sujeto j:</b> Aunque la verdad no he logrado saber bien cual es cual textualmente, lo se dinámicamente por eso es que digo que la clase es bacana, me gustaría comenzar a hacerla más visual para perder más el miedo hacia el público.
<b>S5 sujeto k:</b> El ejercicio de hoy nos ayuda a conocer más a fondo todas las dimensiones y los estilos. Creo que es una buena manera de interpretar las dimensiones ya que así se aclaran mucho más los conceptos, así poco a poco el estudiante se vuelve más analítico.

<p><b>S5 sujeto l:</b> En el día de hoy tuvimos tres actividades muy buenas que nos colocaron a pensar y nos aclararon un poco más las dudas con el tema. Hago un aparte y opino o creo que participamos más en las plenarias si lo hiciéramos de una manera inconsciente, es decir, sin saber que tenemos la obligación de hablar... y ya.</p>
<p><b>S5 sujeto m:</b> Hoy pudimos percibir más entendimiento quizá lo que todavía nos afecta es la timidez pues hay que mejorar.</p>
<p><b>S5 sujeto n:</b> Con la temática de hoy me sentí a gusto, sentí que he mejorado en la interpretación de los medios ya que uno aprende dentro y fuera de la clase desde una noticia hasta una publicidad. Es muy interesante la clase para lo cotidiano de la vida.</p>
<p><b>S5 sujeto o:</b> En este punto uno se da cuenta que las personas tienden sólo a ver o escuchar algún suceso, sin la destreza de escudriñar más el tema. Esto nos vuelve más analíticos y críticos acerca de los sucesos. Nos enseña la gran responsabilidad que tenemos como comunicadores gráficos hacia la sociedad.</p>
<p><b>S5 sujeto p:</b> A mi me gusta mucho la clase. Me gustaría que los grupos se exigieran más. Hay cosas muy buenas: noticiero y comerciales, pero les faltó más preparación al contrario hay grupos que se conforman como el primero. Hasta el momento me ha agradado mucho la clase me parece muy dinámica y activa, llama mucho la atención. Nota: sugiero que debería haber un valor agregado para que el grupo el cual considero bueno, se esfuerce un poquito más y así lograr mejores resultados.</p>
<p><b>S5 sujeto q:</b> Las actividades y la metodología con la cual se llevan a cabo son muy enriquecedoras para nuestro aprendizaje y para la forma de desarrollar las actividades.</p>
<p><b>S5 sujeto r:</b> Siento que con este proceso mi mente se ha abierto en muchos aspectos para mi vida cotidiana. A nivel personal sentí un poco de frustración el día de hoy porque nuestra actividad no salió como la planeamos por razones logísticas pero al final todo muy bien y esto me enseñó que lo importante es conocer para poder sobre pasar cualquier impase y que el trabajo en equipo es fundamental.</p>
<p><b>S5 sujeto s:</b> La clase de hoy me pareció muy buena porque uno va a coger mucha cancha en las dimensiones de los demás y el de uno mismo. Aprendimos a especificar cada dimensión de cada grupo en las exposiciones con base en ello debatimos sobre las dimensiones que cada grupo tiene.</p>
<p><b>S5 sujeto t:</b> Es bueno poder conocer cada una de las formas de aprendizaje y porque no desarrollar cada uno de ellos en nuestro diario vivir. Sería bueno recibir esta clase en otros semestres no sólo en primero ya que las verdaderas dudas surgen en segundo u más semestres.</p>
<p><b>S5 sujeto u:</b> Confieso que me he encontrado un poco distraída en las actividades. Soy del grupo visual y pienso que sí he aprendido a analizar sobre las dimensiones más no a nivel personal. No se su se deba a mi manera de ser, pero pienso que es una clase motivadora e interesante.</p>
<p><b>S5 sujeto v:</b> La clase de hoy fue muy interesante, los ejercicios que realizan son muy fundamentales para nuestro proceso de formación y también son de manera entretenida. Sin embargo, debo insistir en el orden para realizar las exposiciones pues es importante que tengan listo antes de empezar.</p>
<p><b>S5 sujeto w:</b> Cada vez el proceso enriquece el campo de aprendizaje pues la efectividad con la cual se asumen las decisiones a nivel grupal son cada vez más contundentes e interesantes y aplicables en todos los campos de acción. Porque estoy más seguro que funcionarían los estilos de aprendizaje tanto en comunicación gráfica como en ingeniería, pues se traza un objetivo y se puede dar distintas formas de acceder a un método planteado en cualquier área.</p>
<p><b>S5 sujeto x:</b> De acuerdo con lo que trabajamos hoy fue muy interesante entender más el tema aunque a mi grupo faltó un poco más de preparación, teníamos la idea clara de lo que queríamos darles a entender. Todas estas actividades enriquecen más nuestro conocimiento.</p>

<p><b>S5 sujeto y:</b> En este punto me siento muchísimo más ubicada en la temática, en el propósito de la investigación. Aunque hace falta todavía mucho proceso para terminar de conceptualizar estilos y dimensiones en este momento siento más capacidad para aplicarlas en mi cotidianidad.</p>
<p><b>S5 sujeto z:</b> Tuvo claridad la clase me quedó más claro pues la manera en que se desarrolló cada actividad se destacó cada característica y se dio a conocer cada uno de los estilos de aprendizaje. Me pareció buena elección cada una de las dimensiones y saber qué aspectos específicos obtiene cada uno.</p>
<p><b>S5 sujeto aa:</b> Las actividades de hoy fueron muy buenas, claras, además ya tenemos más claros las dimensiones y nos facilita el trabajo para una mejor lectura crítica de medios, las actividades son mucho más claras y tienen un mejor sentido.</p>
<p><b>S5 sujeto ab:</b> Las actividades realizadas el día de hoy me ayudaron a comprender ciertos procesos los cuales tienen las tareas que realizamos diariamente en el campo laboral, familiar, social y analizar con más detenimiento. En cuanto a la actividad del grupo fue excelente porque el grupo se divirtió y aprendió.</p>
<p><b>S5 sujeto ac:</b> La verdad no entendí las dimensiones con la actividad del comercial, creo que las preguntas deberían estar más relacionadas con lo que son, críticas, sociales, activas. Y que el grupo en el que estoy debería ayudar a aportar ideas pues el más pequeño en nivel de entendimiento.</p>
<p><b>S5 sujeto ad:</b> Como todos los viernes me gusta asistir a clase es una clase útil y con mucho para aprender. Sinceramente nunca pensé que existieran estilos de aprendizaje y dimensiones que identificaran nuestra forma de ser...A mi vida cotidiana aplico lo que he aprendido y me gusta porque me doy cuenta que el mensaje fue recibido. Insisto que es interesante, (una confesión pequeña, anteriormente odiaba la clase de fundamentos y perdí el semestre pero siempre hay algo bueno que aprender). Gracias profe...</p>
<p><b>S5 sujeto ae:</b> Cuando se sigue un proceso para un determinado fin, se tendrán resultados muy satisfactorios. Estas clases que se han venido completando desde una simple lectura a llegar a tener una clase totalmente renovada donde se implementan metodologías muy creativas y originales, en fin. A buen entendedor pocas palabras. "me encantó".</p>
<p><b>S5 sujeto af:</b> Pienso que las actividades son muy interesantes ya que nos aportan mucho y nos ayudaron a comprender los estilos de aprendizaje.</p>
<p><b>S5 sujeto ag:</b> Me parece que hace falta preparación y que uno es muy descuidado definitivamente ahí uno se da cuenta que es colombiano y no me gusta ser así, no me gusta que la gente sea así, es falta de educación, falta cultura, me falta y nos falta más disciplina.</p>
<p><b>S5 sujeto ah:</b> La clase me pareció muy clara, cada grupo supo expresar lo que quería, la gente colabora más algunas veces no me siento muy identificado con mi grupo, falta interés, me gustaría tener algún tipo de documento que fundamente más lo expuesto en clase, y que pueda repasar y tener apoyo para recordar y aclarar mejor mis dudas.</p>

**Categorización:**

**“Reacciones que suscitó el reconocimiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes”.**

Esta clasificación corresponde a textos seleccionados que hacen referencia a términos en los que se evidencian lo que suscita en los estudiantes el reconocimiento de los estilos de aprendizaje. Se subrayan los términos referidos a las reacciones y en **negrita** los casos en los que se mencionan los estilos preferentes identificados según el inventario de Felder - Silverman.

<p><b>Sesión 2: Fase de diagnóstico</b> 12 septiembre 2008 Aplicación de la prueba de Felder - Silverman</p>	<p><b>Sesión 4</b> <b>Fase de ejecución</b> 26 septiembre 2008 Actividades 1 – 3</p>	<p><b>Sesión 5:</b> <b>Fase de ejecución</b> 3 octubre 2008 Actividades 4-6</p>
--	--	---

Categorías Inductivas	Agrupación de términos	Elementos de referencia
Reacciones	<p>S2 sujeto a: “Creo que es <u>útil</u> (...)”.</p> <p>S2 sujeto c: “Me pareció muy <u>chévere</u> (...)”</p> <p>S2 sujeto f: “(...) descubrí el tipo de <b>aprendizaje</b> al cual pertenezco (...) y <u>sí me siento identificado con el <b>aprendizaje</b> secuencial.</u>”</p> <p>S2 sujeto g: Definitivamente esta sesión <u>me pareció muy importante para mi proyecto de vida.</u> \</p> <p>S2 sujeto q: (...) El test <u>me pareció muy interesante</u> (...) pude <u>questionarme</u> (...)</p> <p>S2 sujeto t: “(...) <u>Me parece interesante</u> el saber que soy de un tipo de <b>aprendizaje activo</b> (...)”.</p> <p>S2 sujeto u: Esta sesión me gustó ya que <u>me ayudó a descubrirme a mi misma</u> (...).</p> <p>S2 sujeto v: Pienso que el test es <u>demasiado interesante.</u> (...)”.</p> <p>S2 sujeto w: “(...) podré aceptarme y reforzar diferentes aspectos en los que no estoy preparado para afrontar”.</p> <p>S2 sujeto y: “La actividad implementada <u>enriquece el autoconocimiento</u> (...)”.</p> <p>S2 sujeto ad: “(...) Y <u>es muy interesante</u> (...)”.</p>	<p>Es útil</p> <p>Chévere</p> <p>Descubrimiento – identificación</p> <p>Importante – proyecto de vida</p> <p>Interesante – auto cuestionador</p> <p>Interesante</p> <p>Autodescubrimiento</p> <p>Interesante</p> <p>Autoaceptación</p> <p>Auto conocimiento</p> <p>Interesante</p>

Estilos	S2 sujeto c: “(...) estoy de acuerdo que soy muy <b>intuitiva, visual y reflexiva</b> ”.	<b>Intuitivo, visual y reflexivo</b>
	S2 sujeto f: “(...) sí <b>me siento identificado</b> con el <b>aprendizaje secuencial</b> .”	<b>Secuencial</b>
	S2 sujeto g: “(...) la sesión del día de hoy dice que mi <b>estilo</b> de <b>aprendizaje</b> es <b>global</b> (...)”.	<b>Global</b>
	S2 sujeto o: “(...) realmente soy <b>visual</b> . (...)”.	<b>Visual</b>
	S2 sujeto t: “(...)soy de un tipo de <b>aprendizaje activo</b> ;	<b>Activo</b>
	S2 sujeto u: “(...) <u>Me gustó la respuesta</u> soy <b>visual</b> , (...)”.	<b>Visual</b>
	S2 sujeto v: “Soy una persona <b>visual</b> (...). También soy una persona que es <b>reflexiva</b> (...). Soy <b>global</b> (...)”.	<b>Visual, reflexivo y global</b>
	S2 sujeto z: “(...) tiendo a guiarme en lo <b>visual</b> (...)”.	<b>Visual</b>
	S2 sujeto aa: “(...) corroboré que soy una persona, más <b>global</b> , sin dejar a tras lo <b>visual</b> .”	<b>Global y visual</b>
	S2 sujeto ac: “(...) me siento con la habilidad de aprender o con la que más me enfoque fue la <b>visual</b> . (...)”.	<b>Visual</b>
S2 sujeto ad: “Según mi tipo de <b>aprendizaje</b> es <b>visual</b> ”.	<b>Visual</b>	
S2 sujeto ae: “(...) Soy una persona muy <b>activa</b> en mi forma de ser pero en mi forma de <b>aprendizaje</b> soy <b>secuencial</b> (...)”.	<b>Activo y secuencial</b>	

<p><b>Aprendizaje</b></p>	<p>S2 sujeto a: (...) “ayuda a orientar el aprendizaje del estudiante (...)”.</p> <p>S2 sujeto o: “(...) <u>no sabía cómo aprendía mejor</u> (...)”.</p> <p>S2 sujeto w: “(...) Me gustaría poder aplicar cada factor contribuyente para mejoras de <u>superación y aprendizaje</u> (...)”.</p> <p>S2 sujeto ad: “(...) saber verdaderamente en que manera puedo aprender mejor y fácilmente.”</p> <p>S4 sujeto i: “(...) Se ha facilitado el aprendizaje con pequeñas cosas y tan esenciales”.</p> <p>S4 sujeto l: “(...) el método de aprendizaje ha sido mejor (...)”.</p> <p>S4 sujeto u: “(...) cada día quedo más asombrado de las diferentes formas que hay de aprender y de las cuales voy cogiendo fortaleza, quisiera ponerla en práctica”.</p> <p>S4 sujeto aa: (...) “pienso que todo tiene un proceso de enseñanza y aprendizaje. Me faltan muchas cosas por descubrir y dar de mí (...)”.</p> <p>S4 sujeto ab: “(...) nos podrán ayudar para lograr un mejor aprendizaje y un mejor desempeño en nuestra vida académica y social”.</p> <p>S5 sujeto b: “(...) Aprendí cosas nuevas en mi desarrollo personal e integral”.</p> <p>S5 sujeto n: “(...) ya que uno aprende dentro y fuera de la clase (...)”.</p> <p>S5 sujeto t: “Es bueno poder conocer cada una de las formas de aprendizaje y, porque no, desarrollar cada una de ellos en nuestro diario vivir. (...)”.</p> <p>S5 sujeto w: “Cada vez el proceso enriquece el campo de aprendizaje (...)”.</p> <p>S5 sujeto z: “(...) se dio a conocer cada uno de los estilos de aprendizaje”.</p> <p>S5 sujeto af: “(...) nos ayudaron a comprender los estilos de aprendizaje.”</p>	<p>Orienta el aprendizaje</p> <p>Aprender mejor</p> <p>Mejoras en superación y aprendizaje</p> <p>Aprender mejor y más fácil</p> <p>Facilitado el aprendizaje</p> <p>El aprendizaje ha sido mejor</p> <p>Diferentes formas de aprender. Poner en práctica</p> <p>Autoaprendizaje</p> <p>Mejor aprendizaje Mejor desempeño académico y social</p> <p>Aprender cosas nuevas Desarrollo personal e integral</p> <p>Aprendizaje dentro y fuera de clase</p> <p>Conocer los estilos Desarrollar cada uno en el diario vivir</p> <p>Enriquece el aprendizaje</p> <p>Conocer estilos de aprendizaje</p> <p>Comprender los estilos de aprendizaje</p>
---------------------------	--	---

### **Clasificación y ordenación:**

#### **“Reacciones que suscitó el reconocimiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes”.**

Esta nueva clasificación y ordenación corresponde a las categorías ordenadas lógicamente a partir de las cuales se establecen algunas posibles relaciones que dan pie a la interpretación por parte de los coinvestigadores.

#### **Reacciones**

**Es útil  
Chévere  
Importante  
Interesante (5)**

#### **Permitió**

**Descubrimiento  
Identificación  
Proyecto de vida  
Auto cuestionar  
Auto descubrimiento  
Auto aceptación  
Auto conocimiento**

#### **Estilos**

##### **Uno Preferente Secuencial**

**Global  
Visual (5)  
Activo**

##### **Equilibrado**

**Intuitivo, visual y reflexivo  
Visual, reflexivo y global  
Global y visual  
Activo y secuencial**

#### **En relación con el aprendizaje**

**Orienta el aprendizaje  
Aprender mejor  
Mejoras en superación y aprendizaje  
Aprender mejor y más fácil  
Aprender cosas nuevas  
Aprendizaje dentro y fuera de clase  
Autoaprendizaje  
Comprender los estilos  
Conocer estilos de aprendizaje (2)  
Desarrollar cada uno en el diario vivir  
Desarrollo personal e integral  
Diferentes formas de aprender.  
Enriquece el aprendizaje**

**Facilitado el aprendizaje  
Mejor aprendizaje (2)  
Mejor desempeño académico y social  
Poner en práctic**



## PLENARIAS

### Los textos base para el análisis

Textos completos de las transcripciones de las plenarios vivenciadas en las sesiones descritas con el grupo coinvestigador (estudiantes de la asignatura fundamentos en comunicación).

Los nombres de los coinvestigadores han sido codificados de acuerdo con la lista de la clase y así se presentan. Se anexan (en el DVD) los videos originales.

### Sesión 2: Fase de diagnóstico

(12 septiembre 2008 Aplicación de la prueba de Felder – Silverman)

**S2. Sujeto 42:** " ¿Es posible que un maestro cambie su método de enseñanza con base en esta encuesta?". Se explica que es posible pero que se deben tener en cuenta varios aspectos.

**S2. Sujeto 36:** "El resultado de la encuesta dice que soy secuencial y es cierto, yo muchas veces no sólo a nivel de la universidad sino a nivel laboral también me doy cuenta que yo soy así. Yo tengo que aprender todo paso por paso y si no le pierdo el hilo al asunto. Yo no soy de las personas que toma un tema global y mira a ver que puede, no sé si es que me da pereza o qué, pero me gusta que me expliquen todo así y realmente como que uno no tiene un nombre para su estilo de aprendizaje y es chévere porque uno sabe ahora con esto como tiene que estudiar y como tiene que aprender las cosas. Es interesante".

**S2. Sujeto 26:** "Pues me parece bueno esto, para mi concepto me parece bueno porque cada uno se va a desempeñar al fin y al cabo de tal manera que esto nos va a servir para más adelante, para organizar las ideas y de todas maneras. En lo personal mío pues lo veo más que todo en los diagramas y eso pero de todas maneras es como seguir más hacia el texto para poder aprender más, o sea, poder ir más hacia lo contrario. La profesora dice que esa es otra posibilidad, que reconociendo su propio estilo de aprendizaje puede buscar fortalecer las áreas que le puedan favorecer más el aprendizaje.

**S2. Sujeto 20:** "Profe yo no estoy de acuerdo con usted porque voy en contra de lo que dice la profesora, si yo por ejemplo soy visual, es porque mi forma de educación en el trayecto de mi vida ha sido así y pues como dice la profesora, por algo es que escogió la carrera que escogió por que tal vez capto mucho lo visual, o sea, es mi retentiva, es mi forma de captar la información, pero si yo me voy a poner a experimentar con todas de pronto estoy cómo ¿quien soy?, cierto y si a duras penas vinimos a prender ahorita, por este ejercicio, que mi forma de aprender es visual, pues después se me va a complicar más con otras siete formas de aprender, de captar el mensaje".

**S2. Sujeto 16:** "No pues yo creo que la vida nos presenta distintas situaciones en cuanto a lo laboral, lo emocional, y nos da la posibilidad de que cada quien de una manera muy autónoma aprenda. De pronto, en coincidencia me salió lo visual y lo global con mi compañera porque

siempre es bueno que nos presenten muchas cosas y de pronto uno preguntarse qué se hace, cómo lo hace y de pronto uno se preocupa por cómo lo hace y así uno aprende cómo se manejan las cosas, eso nos da una forma más dinámica de aprender a resolver situaciones personales, estudiantiles, laborales, emocionales, básicamente sería eso".

**S2. Sujeto 13:** A mi me gusta mucho la propuesta que ustedes están haciendo y yo considero que eso no debería ser sólo a nivel universitario sino que por ahí desde la primaria desde antes uno pudiera comenzar a manejar esos conceptos de auto conocimiento se pudiera implementar para que uno no llegue a acomodarse a la clase, sino que yo pueda acomodar la clase de tal forma que me sirva y que yo pueda aportar desde el punto en el que estoy".

**S2. Sujeto 42:** Yo lo estuve mirando y me pareció muy interesante me parece que es una manera de tener en cuenta la opinión de los estudiantes, que era lo que no se hacía en los métodos de enseñanza convencionales, en los que sencillamente se daba una clase y se partía desde ese principio mientras que ahora se hace tener en cuenta la capacidad de los estudiantes también, aunque también depende de los estudiantes".

#### **Sesión 4: Fase de ejecución**

(26 septiembre 2008 Actividades 1 – 3)

**S4. Sujeto 18:** "A mi me gustó mi grupo porque con ellos nunca he trabajado y qué pereza y le decía a mis compañeros con los que siempre estoy...entonces, pero no bien, ya trabajando todo es diferente".

Se pregunta a propósito de esta intervención si alguien no está contento con su grupo de trabajo.

**S4. Sujeto 22:** "Digamos por ejemplo mi grupo es como muy pequeño, digamos y entonces yo he visto que en los grupos ya hay como un líder por ejemplo ahí estamos mal y yo no quiero ser líder ni nada, pero ellos como que se intimidan para hablar y yo creo que todos debemos ser lanzados y estamos acá para aprender".

**S4. Sujeto 36:** "Ya no en cuanto al grupo sino en cuanto a la actividad, pues igual como ella decía eso de hacer actividades, eso me dio como mamera, eso es como mamón, pero no, super chévere siempre hay cosas que aprender".

Se les pregunta cómo se han sentido como coinvestigadores y si han asumido ese rol como tal o si se sienten ajenos al proceso. ...Todos hablan al tiempo, hay bulla....

**S4. Sujeto 21:** "Yo creo que no es solo como coinvestigadores, sino como tal con la materia, son muy activos".

**S4. Sujeto 30:** Interrumpe: "Pero yo si siento que estamos más participativos, estamos aportando, pues igual en toda las clases y en especial en esta siempre me he sentido así, o sea,

como tu decías al comienzo, las actividades no están escritas, sino que nosotros las hacemos, pero con estas dinámicas yo con mi grupo si nos hemos entendido muy bien entonces como que todo es más dinámico, es más rápido aprendemos más, digamos, yo he aprendido más en estas dos clases que llevo con mi grupo trabajando y me parece chévere”.

**S4. Sujeto 20:** “Bueno yo creo que como nosotros queremos aprender a manejar bien toda clase de medios, primero nos tenemos que relacionar bien entre nosotros con todos, digamos gente con la que no nos la pasamos mucho, pero estando acá compartimos y hablamos bien”.

**S4. Sujeto 27:** Interrumpe: “sí como lo que dice ella, como que compañeros con los que no nos gusta estar entonces hay que digamos que integrarse más”.

### **Sesión 5: Fase de ejecución**

(3 octubre 2008 Actividades 4-6)

**S5. Sujeto 4:** “Por lo menos yo me sentí con esta sesión muchísimo más ubicada, como que ya con el concepto más claro de lo que son las dimensiones de la lectura crítica de medios, con las actividades que hicieron los compañeros ya supe diferenciar y cómo empezar a aplicar en la vida cotidiana ejercicios como el del comercial o simplemente lo del noticiero, como sentarse a mirar y bueno esta noticia qué me está expresando y cómo la estoy tomando yo, entonces en qué dimensión me estoy ubicando, lo sentí más así en como más ubicada en el tema, en el concepto, y en cómo lo puedo aplicar”.

**S5. Sujeto 31:** “Es importante eso de los estilos y no uno precisamente, sino poder tener un pedacito de cada uno, para que aprender mejor porque si me quedo con uno los demás qué, la idea es tener un poco de cada uno para que así sea más fácil la forma de aprender”.

**S5. Sujeto 20:** “De todas formas esto es una solución porque uno tiene una forma de aprender complementada con el grupo, o sea, yo botaba ideas y los demás las complementaban y aunque no veníamos como muy bien preparados, cada uno se dio y fuimos complementando y vamos aprendiendo cada uno y se terminó la idea”.

**S5. Sujeto 25:** “A mi me parece muy bueno porque no siempre va a ser que lo del tablero, y que ponga atención y que después no sé. Lo de los actividades es muy bueno porque un nuevo aprendizaje de los demás, y más que todo por ejemplo así como dijo el compañero sea de a pedacito, se aprende así y es mejor aprender de todos que no aprender nada.

**S5. Sujeto 30:** “Yo pienso que viviendo la experiencia y así participando le quedan muchos menos interrogantes que simplemente escuchando”.

Preguntan si es posible realizar una metodología similar a la llevada en este curso con otras materias. Se aclara que es posible pero que depende de muchos factores, la institución, la disposición del docente y la misma actitud del grupo.

**S5. Sujeto 21:** “Eso también depende tanto del docente como del estudiante, por ejemplo si un docente quiere explicar, o sea si se acoge a un grupo y el grupo colabora, es abierto, es tranquilo, le da a uno seguridad, pues así uno colabora sin necesidad de que lo estén a uno señalando pero tiene que ver la tolerancia, si uno es él es tolerante así nosotros también como estudiantes apoyamos a los docentes, por ejemplo a mi me gusta mucho esta clase por más viernes, (bulla) por más tarde que sea, porque me parece muy activa, o sea, todo un viernes, todo un bloque, o sea, para mi es una clase muy amena, muy bonita, es muy activa, entonces vale la pena venir a cumplir el compromiso de asistir a la clase, pero si es un profesor todo harto, todo plano, uno no le interesa venir un viernes en la noche.

Se habla de las transformaciones que con el tiempo tanto docentes como estudiantes viven y de la necesidad de estar abiertos a ellos, dispuestos y aceptarlos a favor de su proceso formativo.

**S5. Sujeto 30:** “En este punto ya tenemos mucho más claras las dimensiones entonces fueron más fáciles de asimilar las tres actividades porque es como un recorrido, lo que hablábamos el primer día, para nosotros que somos el último grupo va a ser mucho más fácil porque ya todo el mundo tiene clara la idea”.

**S5. Sujeto 36:** “Profe además que yo lo digo a nivel personal, uno conociendo ya las dimensiones, cuando uno está en su trabajo, en su medio, o en su casa, alguien dice algo y uno como uhm, y uno está pensado todo el tiempo en esto, y esto me pasa, a mi por lo menos”. (Algarabía)

**S5. Sujeto 27:**(grita) “Se vuelve uno más consciente”.

**S5. Sujeto 42:** “Yo pienso que el conocimiento lo hace a uno más analítico y también lo lleva a ser un poquito más escudriñador de las noticias, o de los mismos textos que uno lee, lo que pasa es que uno a veces, suele pasar por encima de las mismas noticias como un oyente más, pero sin entrar a un punto que de pronto nos cuesta y es a la reflexión personal, a la crítica o al análisis profundo de las cosas. Entonces pienso que cuando uno conoce más de las dimensiones sobre todo, tiende uno a ser un poco más analítico”.

## **Sesión 7: Fase de evaluación**

(24 octubre 2008): Análisis de diversos medios, periódicos, audiovisuales y radio

**S7. Sujeto 42:** “Pues digamos que el común de la gente es vulnerable y es como meterle un poco de morbo a las cosas para llamar su atención y eso es lo que veo ahí”.

**S7. Sujeto 20:** “Es muy incómodo y siempre va en doble sentido”.

**S7. Sujeto 18:** “Algo que me molesta de una información así es no poder como entender bien y en realidad no tengo una verdadera razón de defensa y además en verdad es un poco fastidioso y además el lenguaje que utiliza es lo que han dicho, doble sentido, y morboso, yo creo que es eso”.

**S7. Sujeto 33:** “Yo creo que hacen quedar mal a los medios de comunicación, en cierta parte, pues porque los jóvenes de ahora no se van a poner a escuchar críticas así, ni nada”.

Varios discuten a la vez y no se entiende.

Discuten varios. Se dan apuntes sobre los fines económicos de los medios más frecuentados por los estudiantes, los grupos económicos que los lideran, los target sociales a los que se dirigen el manejo de franjas publicitarias, las tendencias políticas que se evidencian en algunos contenidos y las acciones “sociales” que emprenden en cumplimiento de sus funciones.

**S7. Sujeto 42:** “Yo creo que se trata de trabajar la cultura pero de otra manera, por ejemplo, (refiriéndose a un programa radial) se habla de que Fidel que tuvo mil mujeres y que estuvo en el poder no sé cuantos años, pues esos como que son apuntes que se le quedan a uno después de tanta bobada que dicen, es lo único que se podría sacar”.

**S7. Sujeto 36:** “La verdad yo nunca había escuchado eso porque me desespera, la voz de la persona que hace eso me desespera y la verdad no escucho Radioactiva porque no me gusta. Pero sí podríamos decir que en el rango de edad yo creo que sí, porque digamos, las otras emisoras por ejemplo La Mega y 40 principales, los programas de la mañana a mi sí me gustan y son para gente de mi edad.

**S7. Sujeto 30:** “Si tu escuchas, lo que tu dices, sí los oyentes llaman y les dicen de todo y se quedan “totiados” de la risa”.

**S7. Sujeto 18:** “Igual es como escuchar la misma W, la W es con un lenguaje un poquito más decente pero la misma grosería, porque Julito no es el más decente del mundo, y es igual morbosos también”.

**S7. Sujeto 42:** “Yo lo que pienso es que eso tiene una razón de ser y es mantener una unidad de campaña ya establecida y dirigida para el lenguaje de nosotros, a un target al que está dirigido ya que probablemente de 25 hacia arriba escuchamos ese tipo de programas por la mañana, pero seguramente los adolescentes que todavía escuchan es porque les gusta la música que ponen ahí, que no es comercial en todas las emisoras, entonces seguramente uno escucho el programa de la mañana pero seguramente no se queda todo el día, o la gente que le gusta la sobre dosis seguramente por la noche vuelve a escuchar o escucha ese y no el de la mañana.

Se habla de las rutinas mediáticas de jóvenes y adultos

**S7. Sujeto 30:** “Yo creo que con todo esto que hemos estudiado, la idea es que salgamos con una posición más crítica y más objetiva y no salgamos a consumir todo lo que estamos consumiendo a diario en la radio y en los periódicos que es lo que más vemos, sino apartarnos un poco y mirar en realidad, qué es lo que nos sirve, que nos aporta y qué no nos sirve y qué es lo que estamos aprendiendo todos los días.

**S7. Sujeto 27:** (interrumpe) “No y que eso tiene un poder inmenso, o sea, ahí se pueden hacer muchas cosas, buenas y malas, que uno no se puede poner a jugar con eso, si uno va a dar una información que sirva”.

**S7. Sujeto 42:** “Yo pienso que también le apuntaríamos ahí a la parte de valores y que estos si se degradan en la manera como lo estamos viendo y el primer responsable de eso es uno mismo o sea si a ti no te importa que te traten mal, entonces ¿a quién le va a importar?”

**S7. Sujeto 20:** “Yo creo que el problema es que la gran mayoría de las emisoras y de todos los medios que usamos utiliza ese lenguaje de tratarse mal, así no nos lo digan a nosotros, lo utilizan entre ellos y eso incita a que uno trate a los otros como ellos se tratan”.

**S7. Sujeto 33:** “Yo creo que para ser un locutor el tiempo que tuvo que haber estudiado, toda esa cuestión del periodismo para llegar a ridiculizar a una persona en cosas tan pendejas pues creo que perdió su tiempo si iba a dar a conocer una noticia en un medio de comunicación masivo pues creo que debió ser más conciso y no prestarse para esas cosas (todos comentan): y más tonto en no pensar en salirse de ese círculo uno piensa más bien en qué hacer para subsistir”. (Algarabía)

**S7. Sujeto 30:** “Lo otro muy importante que estamos viendo no sólo con Radioactiva o la W estamos viendo es la monopolización de la información, lo que hablamos en este momento, yo escucho rock y a mi me gusta y si no es con Música Stéreo o Radiónica que no tiene cuñas en lo absoluto, y que la conocemos los que nos gusta la música y ya no más, entonces es un monopolio, no hay mas emisoras para escuchar rock y a los que nos gusta tenemos que aguantarnos todas las babosadas para poder escuchar lo que queremos. Es eso.

**S7. Sujeto 16:** “Yo pienso que más que más triste que todo eso porque seguramente si ellos hacen eso es porque su fuente de trabajo es esa y ellos también necesitan comer y lo hacen por ese medio también. Yo pienso que es más triste que a uno se le haya olvidado, pensar que uno decida poner esa emisora porque ya le es agradable a los oídos y se le haya olvidado criticar. Oponerse, no ser tan arrodillado, decir hoy no estoy de acuerdo, no ir con la masa y el consumismo, y poder de alguna forma ser un poco más revolucionario con unos buenos argumentos; porque de hecho en este momento uno también vive la juventud de esa forma en donde no es capaz de pronto de ver un poco más allá, en donde todo es porque sí, o porque es chévere y no por que tiene como tal un argumento. Entonces es la capacidad de que uno pueda dar y un argumento también posiblemente no agradable a los oídos de otros puede ser también algo que cause impacto, pienso”.

**S7. Sujeto 21:** “Yo creo que lo que pasa es que de pronto hay muchas críticas. Yo escucho Radioactiva, a mi me encanta, y tanto así es que ya me metí en este cuento y entré al perfil, cuando uno entra a la página uno ve el perfil de cada uno, no todos son de Radioactiva, unos vienen de la W, de hasta de Radiorecuerdos, un “pelao” tan joven y viene de una emisora que supuestamente es para un público tan mayor entonces el perfil de ellos, es lo que dice la profesora: la emisora es así y usted viene con este perfil acá, así se comportan acá porque esa es la emisora. Ahí sí como dicen ellos: me gano la papita así, no es mi culpa, o sea, me toca trabajar en eso y punto. Pero entonces la idea no es criticarlos a ellos sino criticar a la misma emisora porque ellos todos obedecen a ella”.

**S7. Sujeto 26:** “Cuando uno escudriña tanto algo que oye, algo que está en constante contacto, me parece que es ahí cuando uno da el paso para no ser llevado por la masa, y más bien pensar, en porqué las cosas son así, no dejarse llevar simplemente por algo que...” (Algarabía)

**S7. Sujeto 18:** “Es que la población colombiana no da para oponerse, la cultura colombiana es muy impulsiva y no alcanza a llegar a la parte de ni siquiera poder analizar bien una música, o algo así y

entonces se deja enredar con cualquier cosa porque no ninguno le trabaja a eso. Es la cultura de hecho, entonces como la cultura es así, la radio debe ser así, Pero no debería ser así”.

**S7. Sujeto 27:** “No se me hace justificable porque igual donde queda uno. Entonces donde está mi poder de decisión, yo soy autónomo como oyente”.

**S7. Sujeto 36:** “Yo digo a nivel personal o sea ya uno analizando esto ya uno ya va a tener como más cuidado cuando lea un periódico, cuando escuche la radio. Por ejemplo yo cuando quiero escuchar música que me gusta escucho La Mega por música porque es que los programas me desesperan. Pero cuando quiero escuchar información, actualidad, noticias, escucho la UD Stereo la emisora de la Universidad Distrital, porque hablan también de la cultura de Bogotá, de noticias, de la política, y es una emisora como diferente, obviamente que tienen su sentido más izquierdista que cualquier otra cosa y yo me he podido dar cuenta, pero en cuanto quiero algo de las noticias por ejemplo la del día, sí la pongo”.

**S7. Sujeto 33:** “Es algo similar a lo que dijo mi compañera, si quiere escuchar música póngase el Ipod y ya, pero ¿dónde queda la radio? Si la radio es un medio de comunicación, o sea, no se puede perder ese medio porque su interés...que el otro sea mal interpretado desde un comienzo, bases...porque yo creo que la radio antes no era así”.

Se habla de los orígenes de la radio en Colombia y sus funciones educativas, informativas y formativas.

**S7. Sujeto 42:** “Los medios siempre son utilizados si no hacia un lado, hacia el otro, o se a no encontramos a una persona que esté o a un medio, que esté realmente imparcial y que tenga la capacidad, porque no sobrevive en medios que han tratado de subsidiarse en ese tipo de procesos. Es más, yo analizaba cuando empezaron a regalar el periódico ADN yo pensaba, de pronto alguien más va a sacar un periódico gratuito que si es informativo y la mejor manera de matarlo antes de sacarlo al mercado es regalar un periódico libre, que finalmente corta las expectativas de cualquier otro gremio que quiera sacar ese tipo de información.

**S7. Sujeto 33:** “**Todo** tiene su lado bueno y su lado malo, ese que dice usted también tiene su lado bueno”.

**Categorización:**

**“Reacciones que suscitó el reconocimiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes”.**

Esta clasificación corresponde a textos seleccionados que hacen referencia a términos en los que se evidencian lo que suscita en los estudiantes el reconocimiento de los estilos de aprendizaje.

<p><b>Sesión 2: Fase de diagnóstico</b>  <b>12 septiembre 2008</b>  <b>Aplicación de la prueba de Felder - Silverman</b></p>	<p><b>Sesión 5 Fase de ejecución</b>  <b>3 octubre 2008 - Actividades 4-6</b></p>
--	---

<b>Categorías inductivas</b>	<b>Agrupación de términos</b>	<b>Elementos de referencia</b>
<b>Reacciones</b>	<p><b>S2. Sujeto 36:</b> "(...) es chévere (...). Es interesante".</p> <p><b>S2. Sujeto 26:</b> "Pues me parece bueno esto (...)"</p> <p><b>S2. Sujeto 42:</b> "me pareció muy interesante"</p>	<p><b>Es chévere</b></p> <p><b>Es interesante</b></p> <p><b>Es bueno</b></p> <p><b>Es interesante</b></p>
	<p><b>S2. Sujeto 26:</b> "(...) cada uno se va a desempeñar al fin y al cabo de tal manera que esto nos va a servir para más adelante (...),</p>	<p><b>Útil a futuro</b></p>
<b>Estilos de aprendizaje</b>	<p><b>S2. Sujeto 36:</b> "El resultado de la encuesta dice que soy secuencial y es cierto (...)"</p> <p><b>S2. Sujeto 20:</b> "(...) mi forma de aprender es <b>visual</b> (...)"</p> <p><b>S2. Sujeto 16:</b> "(...) me salió lo <b>visual</b> y lo <b>global</b> (...)"</p>	<p><b>Secuencial</b></p> <p><b>Visual</b></p> <p><b>Visual y global</b></p>
	<p><b>S2. Sujeto 26:</b> "(...) reconociendo su propio estilo de aprendizaje puede buscar fortalecer las áreas que le puedan favorecer más el aprendizaje.</p> <p><b>S2. Sujeto 20:</b> "yo no estoy de acuerdo (...) se me va a complicar más con otras siete formas de aprender, de captar el mensaje".</p>	<p><b>Variar el estilo</b></p> <p><b>No variar el estilo</b></p>
	<p><b>S2. Sujeto 36:</b> "(...) uno sabe ahora con esto cómo tiene que estudiar (...)"</p>	<p><b>Cómo estudiar</b></p>
	<p><b>S2. Sujeto 36:</b> "(...) y cómo tiene que aprender las cosas (...)"</p>	<p><b>Cómo aprender</b></p>



	<p><b>S2. Sujeto 26:</b> "(...) para poder aprender más (...)".</p> <p><b>S2. Sujeto 16:</b> "No pues yo creo que la vida nos (...) da la posibilidad de que cada quien de una manera muy autónoma aprenda.</p> <p><b>S2. Sujeto 16:</b> "(...) eso nos da una forma más dinámica de aprender (...)".</p>	<p><b>Aprender más</b></p> <p><b>Aprendizaje autónomo</b></p> <p><b>Dinamiza el aprendizaje</b></p>
	<p><b>S5. Sujeto 31:</b> "<u>Es importante eso de los estilos y no uno precisamente, sino poder tener un pedacito de cada uno, para que <u>aprender mejor</u> porque si me quedo con uno, los demás qué. La idea es tener un poco de cada uno <u>para que así sea más fácil la forma de aprender</u>".</u></p> <p><b>S5. Sujeto 20:</b> "(...) uno tiene una forma de aprender complementada con el grupo (...)".</p>	<p><b>Importante</b></p> <p><b>Tener algo de cada uno</b></p> <p><b>Aprender mejor</b></p> <p><b>Fácil aprender</b></p> <p><b>Forma de aprender complementada</b></p>

### **Clasificación y ordenación:**

**“Reacciones que suscitó el reconocimiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes”.**

Esta nueva clasificación y ordenación corresponde a las categorías y subcategorías ordenadas lógicamente lógicamente a partir de las cuales se establecerán las posibles relaciones que dan pie a la interpretación por parte de los coinvestigadores.

**Reacciones**    **Es chévere**  
**Es interesante**  
**Es bueno**  
**Es interesante**  
**Útil a futuro**

### **Estilos de aprendizaje**

<b>Uno preferente</b>	<b>Secuencial</b> <b>Visual</b>
<b>Equilibrado</b>	<b>Visual y global</b>
<b>Variaciones</b>	<b>Variar el estilo</b> <b>No variar el estilo</b>

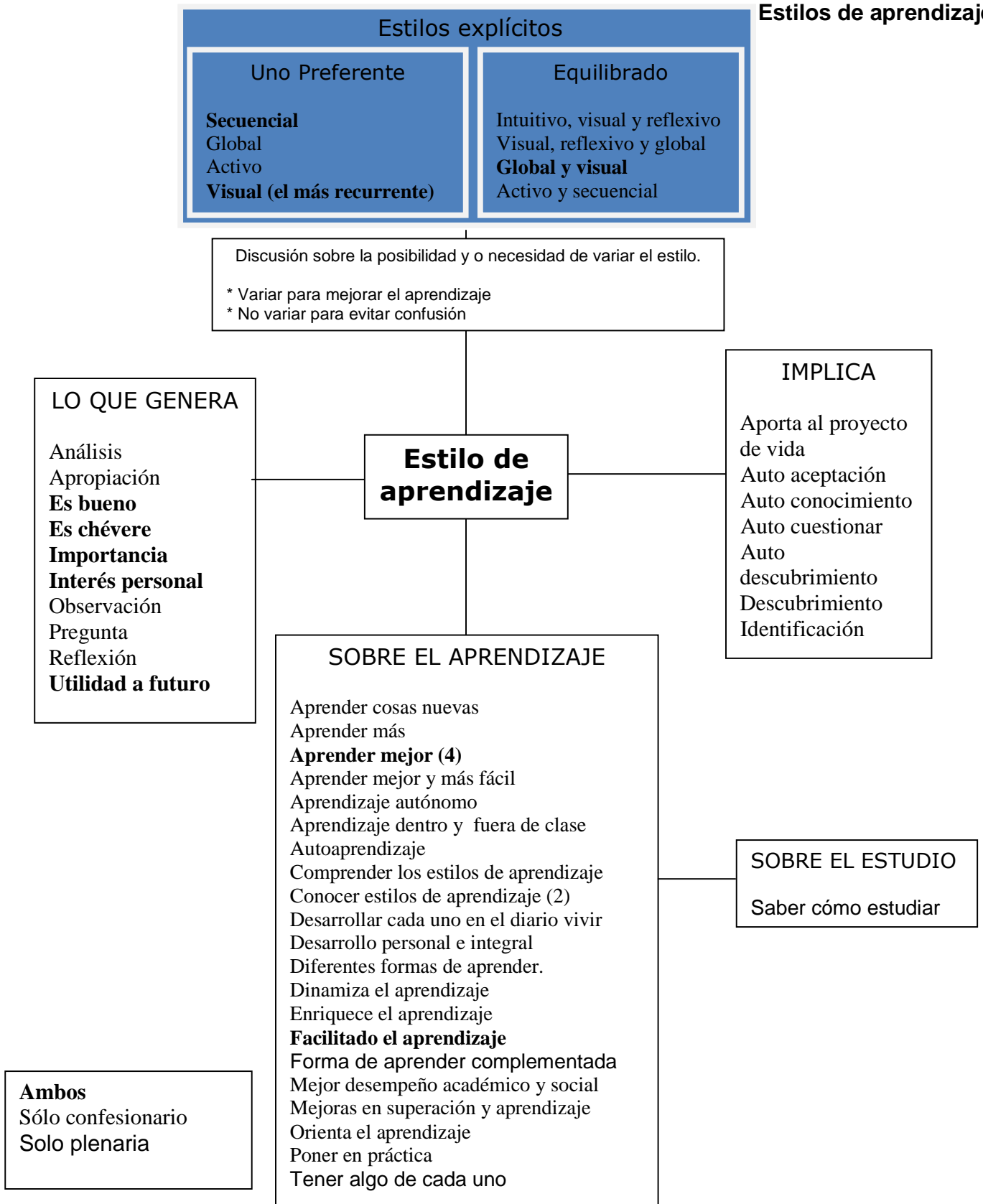
<b>Sobre el aprendizaje</b>	<b>Cómo aprender</b> <b>Aprender más</b> <b>Aprendizaje autónomo</b> <b>Dinamiza el aprendizaje</b> Importante Tener algo de cada uno Aprender mejor Fácil aprender Forma de aprender complementada
-----------------------------	---

<b>Sobre el estudio</b>	<b>Cómo estudiar</b>
-------------------------	----------------------

***Ver mapa (figura 2)***

Figura 2.

Mapa para análisis sobre Estilos de aprendizaje



### En concordancia con los objetivos específicos:

Obj. E. 2: “Establecer el tipo de lectura habitual de medios que realizan los estudiantes para tener puntos de referencia desde los cuales se propicie el proceso de transformación hacia una tipo de lectura crítica de medios masivos de información”.

## CONFESIONARIOS

### Los textos base para el análisis

Estos textos corresponden a la transcripción de los manuscritos llamados confesionarios del grupo coinvestigador que se realizaron al terminar las sesiones que se describen a continuación.

Estos confesionarios han sido codificados de acuerdo con el orden en el que fueron recibidos y archivados. En su mayoría fueron textos anónimos. Se anexan versiones digitalizadas de estos manuscritos.

### Sesión 4: Fase de ejecución

(26 septiembre 2008 – Realización de actividades 1 - 3)

<b>S4 sujeto a:</b> Reflexión: Me pareció muy interesante conocer la opinión de todos y la manera de cada uno de tomar las explicaciones. Fue interesante tanto dirigir el grupo como permitir que mis compañeros también lo hicieran.
<b>S4 sujeto b:</b> Participar más todos como clase
<b>S4 sujeto c:</b> Las actividades son interesantes sin embargo es difícil expresar para mi en público las ideas. Por otro lado el apoyo grupal y las dinámicas también permiten un poco más la facilidad de desarrollo y aprendizaje. Me gustan mucho, a veces quisiera portar más pero no se por qué me da miedo.
<b>S4 sujeto d:</b> La actividad estuvo buena porque nos ayudó a recordar y aprender las dimensiones de la lectura crítica de medios con las diferentes actividades que son muy participativas y además divertidas.
<b>S4 sujeto e:</b> Me parece que se aprende más así que haciendo sola clase teórica.
<b>S4 sujeto f:</b> La actividad fue interesante puesto que aclaramos dudas acerca de las dimensiones. Fue interesante también por que muchos de nosotros nos lanzamos más a la investigación retroalimentándonos poco a poco.
<b>S4 sujeto g:</b> Me parece interesante la metodología aplicada en las sesiones, Es agradable asistir a clase. Es muy bueno tener la posibilidad de conocer a nuevas personas por medio de esta actividad.
<b>S4 sujeto h:</b> Me siento a gusto con la clase, con el grupo me siento que mis decisiones son tomadas muy en cuenta pero tengo que aprender más de los demás para poderme formar a mí mismo.
<b>S4 sujeto i:</b> Hasta el momento las cosas han marchado super bien...Se ha facilitado el aprendizaje con pequeñas cosas y tan esenciales. Gracias.
<b>S4 sujeto j:</b> Fue una actividad muy buena ya que aparte de ser unas dinámicas claras nos ayudaron a aclarar muchas dudas sobre actividades que estamos realizando.
<b>S4 sujeto k:</b> La actividad cada vez es más interesante, mi grupo es muy bonito y muy participativo. Me gustaría que los grupos siguieran rotando.
<b>S4 sujeto l:</b> La clase de hoy estuvo interesante ya que el método de aprendizaje ha sido mejor y se ha almacenado un conocimiento más grato y más humanista.
<b>S4 sujeto m:</b> Las actividades me parecieron entretenidas y dinámicas, muchas veces el factor tiempo y día de clase no ayuda mucho.

<b>S4 sujeto n:</b> Pues la verdad no he comprendido bien las dimensiones. Siento que las actividades podrían ser mejor, la cuestión es que no sé si la actividad que haga mi grupo salga bien. No me sentía muy cómodo.
<b>S4 sujeto o:</b> Deben mejorar la organización de las presentaciones, sin embargo, en el grupo con el que estoy es excelente, la forma de debatir los trabajos es interesante.
<b>S4 sujeto p:</b> Nos hacen desarrollar la comprensión de medios ya que tenemos que compartir con nuestro compañeros mucho más ya que tenemos un grupo fijo.
<b>S4 sujeto q:</b> Me sentí muy bien ya que con estas dinámicas nos podemos relacionar con la demás gente, aprendemos de cada uno, dejamos de ser tímidos, compartimos más con nuestros compañeros.
<b>S4 sujeto r:</b> La evolución de la actividad deja buenos principios puesto que me siento identificado con las formas de manejar las situaciones del aprendizaje. Se ve más efectividad en la toma de decisiones. Es totalmente aplicable para la vida cotidiana.
<b>S4 sujeto s:</b> Pienso que se debe definir mejor los tiempos, siento que aprendí mucho y me siento muy contenta en mi grupo. Las diferentes opiniones hacen que se aprenda más vivencialmente.
<b>S4 sujeto t:</b> Tratar de estar más preparados para tener más atención. Lo demás y las actividades me parece buenas, la clase me gusta.
<b>S4 sujeto u:</b> La verdad cada día quedo más asombrado de las diferentes formas que hay de aprender y de las cuales voy cogiendo fortaleza, quisiera ponerla en práctica. En pocas palabras agradecido con esta clase.
<b>S4 sujeto v:</b> Me gusto las actividades, que en si el grupo en total asumió frente a las exposiciones, de pronto falta un poco más de compromiso, pero las buenas improvisaciones hacen excelente la clase.
<b>S4 sujeto w:</b> Estoy convencido que la dinámica rompe el hielo y lleva a un mejor aprendizaje, a la unión, es más fácil investigar y obtener un compromiso.
<b>S4 sujeto x:</b> Primero por mi enfermedad de hoy no quería asistir a clase, pero pienso que siempre aprendo algo nuevo; como lo había dicho anteriormente es la clase que más me gusta... es dinámica.
<b>S4 sujeto y:</b> Todo esta pintando super bien pero me gustaría que tuviéramos más momentos de debate en base a una lectura.
<b>S4 sujeto z:</b> El trabajo en grupo, ayuda a interactuar y poder llegar a una conclusión más congruente. A pesar de estudiar comunicación gráfica y ser más meticulosos en los medios, esto nos ayuda a entender más los temas a cual nos basamos, es decir, saber que, como y demás hechos, y teóricos basados. Nos comparte la idea de escudriñar más cosas latentes.
<b>S4 sujeto aa:</b> Esto es apenas un empezar, y pienso que todo tiene un proceso de enseñanza y aprendizaje. Me faltan muchas cosas por descubrir y dar de mí. Soy consciente que tengo que perder el miedo a expresarme frente al público, a improvisar, a ser más sociable con los demás y compartir mi opinión e ideas. "Solo se fracasa cuando se deja de intentar" y yo no pienso fracasar en el comienzo ni en el final. Voy a dar todo de mí, para comprender más e integrarme a la clase.
<b>S4 sujeto ab:</b> Las actividades son buenas ya que nos recrean y enseñan cualidades y valores sobre las seis dimensiones que nos podrán ayudar para lograr un mejor aprendizaje y un mejor desempeño en nuestra vida académica y social.

## Sesión 5: Fase de ejecución

(3 octubre 2008 – Realización de actividades 4 - 6)

<b>S5 sujeto a:</b> El día de hoy fue emocionante ya que fui una de las personas que expuse. No pensé que la actividad saliera bien ya que dudaba de ciertos compañeros pero salio tan bonito, tan bacano y muy, muy natural, todos estuvimos muy participativos.
---

<p><b>S5 sujeto b:</b> La clase de hoy estuvo más organizada que la anterior porque se comprendió mejor la actividad de cada grupo, y se han aclarado los estilos de aprendizaje y las dimensiones. Personalmente ya los tengo más claros, porque en la clase anterior estaba un poco confundida. Muy interesante la información acerca del noticiero. Aprendí cosas nuevas en mi desarrollo personal e integral.</p>
<p><b>S5 sujeto c:</b> Definitivamente hacer cada actividad enriquece mucho. Se aumenta la creatividad, pero quisiera mucha más lectura, debate, siento que igual quedan vacíos en la explicación de cada tema.</p>
<p><b>S5 sujeto d:</b> La clase de hoy terminó de llenar mis expectativas, ya que observo las cosas de otra manera a como las analizaba antes. Espero poder aprender más.</p>
<p><b>S5 sujeto e:</b> Las actividades son muy motivantes. Uno se siente muy bien, le dan ganas de entrar a clase porque el ambiente tanto como la maestra y compañeros llevan ese ánimo a querer seguir con esto. También uno aplica las ideas y esta motivación para las diferentes clases y proyectos.</p>
<p><b>S5 sujeto f:</b> Creo que es un buen grupo aunque nos debemos integrar al grupo de trabajo. Aclarar más sobre las dimensiones. Gracias.</p>
<p><b>S5 sujeto g:</b> Es más sencillo aprender practica que teóricamente, la infomación se digiere más rápido, es como aprender jugando, hay más atención y disposición.</p>
<p><b>S5 sujeto h:</b> El día de hoy las actividades feuron muy dinámicas, mucho más centradas en las distintas dimensiones todo fue lo bastante movido como para aclararnos muchas dudas sobre este tema.</p>
<p><b>S5 sujeto i:</b> Me encantó la clase, generó un análisis más crítico sobre el medio de información, al cual nos vemos sometidos diariamente. Me gustó la parte de la infomación del noticiero ya que nos recuerda que no se debe "tragarse entero" sino ir hasta el fondo de las cosas.</p>
<p><b>S5 sujeto j:</b> Aunque la verdad no he logrado saber bien cual es cual textualmente, lo se dinámicamente por eso es que digo que la clase es bacana, me gustaría cmenzar a hacerla más visual para perder más el miedo hacia el público.</p>
<p><b>S5 sujeto k:</b> El ejercicio de hoy nos ayuda a conocer más a fondo todas las dimenisiones y los estilos. Creo que es una buena manera de interpretar las dimensiones ya que así se aclaran mucho más los concepto, así poco a poco el estudiante se vuelve más analítico.</p>
<p><b>S5 sujeto l:</b> En el día de hoy tuvimos tres actividades muy buenas que nos colocaron a pensar y nos aclararon un poco más las dudas con el tema. Hago un aparte y opino o creo que participamos más en las plenarias si lo hiciéramos de una manera inconsciente, es decir, sin saber que tenemos la obligación de hablar... y ya.</p>
<p><b>S5 sujeto m:</b> Hoy pudimos percibir más entendimiento quizá lo que todavía nos afecta es la timidez pues hay que mejorar.</p>
<p><b>S5 sujeto n:</b> Con la temática de hoy me sentí a gusto, sentí que he mejorado en la interpretación de los medios ya que uno aprende dentro y fuera de la clase desde una noticia hasta una publicidad. Es muy intersante la clase para lo cotidiano de la vida.</p>
<p><b>S5 sujeto o:</b> En este punto uno se da cuenta qye las personas tienden sólo a ver o escuchar algún suceso, sin la destreza de escudriñar más el tema. Esto nos vulve más analíticos y críticos acerca de los sucesos. Nos enseña la gran responsabilida que tenemos como comunicadores gráficos hacia la sociedad.</p>
<p><b>S5 sujeto p:</b> A mi me gusta mucho la clase. Me gustaría que los grupos se exigieran más. Hay cosas muy buenas: noticiero y comerciales, pero les faltó más preparación al contrario hay grupos que se conforman como el primero. Hasta el moemtno me ha agradado mucho la clase me parece muy dinámica y activa, llama mucho la atención. Nota: sugiero qu debería hber un valor agregado para que el grupo el cual considero bueno, se esfuerce un poquito más y así lograr mejores resultados.</p>
<p><b>S5 sujeto q:</b> Las actividades y la metodología con la cual se llevan a cabo son muy enriquecedoras para nuestro aprendizaje y para la forma de desarrollar las actividades.</p>

<p><b>S5 sujeto r:</b> Siento que con este proceso mi mente se ha abierto en muchos aspectos para mi vida cotidiana. A nivel personal sentí un poco de frustración el día de hoy porque nuestra actividad no salió como la planeamos por razones logísticas pero al final todo muy bien y esto me enseñó que lo importante es conocer para poder sobre pasar cualquier impase y que el trabajo en equipo es fundamental.</p>
<p><b>S5 sujeto s:</b> La clase de hoy me pareció muy buena porque uno va a coger mucha cancha en las dimensiones de los demás y el de uno mismo. Aprendimos a especificar cada dimensión de cada grupo en las exposiciones con base en ello debatimos sobre las dimensiones que cada grupo tiene.</p>
<p><b>S5 sujeto t:</b> Es bueno poder conocer cada una de las formas de aprendizaje y porque no desarrollar cada uno de ellos en nuestro diario vivir. Sería bueno recibir esta clase en otros semestres no sólo en primero ya que las verdaderas dudas surgen en segundo u más semestres.</p>
<p><b>S5 sujeto u:</b> Confieso que me he encontrado un poco distraída en las actividades. Soy del grupo visual y pienso que sí he aprendido a analizar sobre las dimensiones más no a nivel personal. No se su se deba a mi manera de ser, pero pienso que es una clase motivadora e interesante.</p>
<p><b>S5 sujeto v:</b> La clase de hoy fue muy interesante, los ejercicios que realizan son muy fundamentales para nuestro proceso de formación y también son de manera entretenida. Sin embargo, debo insistir en el orden para realizar las exposiciones pues es importante que tengan listo antes de empezar.</p>
<p><b>S5 sujeto w:</b> Cada vez el proceso enriquece el campo de aprendizaje pues la efectividad con la cual se asumen las decisiones a nivel grupal son cada vez más contundentes e interesantes y aplicables en todos los campos de acción. Porque estoy más seguro que funcionarían los estilos de aprendizaje tanto en comunicación gráfica como en ingeniería, pues se traza un objetivo y se puede dar distintas formas de acceder a un método planteado en cualquier área.</p>
<p><b>S5 sujeto x:</b> De acuerdo con lo que trabajamos hoy fue muy interesante entender más el tema aunque a mi grupo faltó un poco más de preparación, teníamos la idea clara de lo que queríamos darles a entender. Todas estas actividades enriquecen más nuestro conocimiento.</p>
<p><b>S5 sujeto y:</b> En este punto me siento muchísimo más ubicada en la temática, en el propósito de la investigación. Aunque hace falta todavía mucho proceso para terminar de conceptualizar estilos y dimensiones en este momento siento más capacidad para aplicarlas en mi cotidianidad.</p>
<p><b>S5 sujeto z:</b> Tuvo claridad la clase me quedó más claro pues la manera en que se desarrolló cada actividad se destacó cada característica y se dio a conocer cada uno de los estilos de aprendizaje. Me pareció buena elección cada una de las dimensiones y saber qué aspectos específicos obtiene cada uno.</p>
<p><b>S5 sujeto aa:</b> Las actividades de hoy fueron muy buenas, claras, además ya tenemos más claros las dimensiones y nos facilita el trabajo para una mejor lectura crítica de medios, las actividades son mucho más claras y tienen un mejor sentido.</p>
<p><b>S5 sujeto ab:</b> Las actividades realizadas el día de hoy me ayudaron a comprender ciertos procesos los cuales tienen las tareas que realizamos diariamente en el campo laboral, familiar, social y analizar con más detenimiento. En cuanto a la actividad del grupo fue excelente porque el grupo se divirtió y aprendió.</p>
<p><b>S5 sujeto ac:</b> La verdad no entendí las dimensiones con la actividad del comercial, creo que las preguntas deberían estar más relacionadas con lo que son, críticas, sociales, activas. Y que el grupo en el que estoy debería ayudar a aportar ideas pues el más pequeño en nivel de entendimiento.</p>
<p><b>S5 sujeto ad:</b> Como todos los viernes me gusta asistir a clase es una clase útil y con mucho para aprender. Sinceramente nunca pensé que existieran estilos de aprendizaje y dimensiones que identificaran nuestra forma de ser...A mi vida cotidiana aplico lo que he aprendido y me gusta porque me doy cuenta que el mensaje fue recibido. Insisto que es interesante, (una confesión pequeña, anteriormente odiaba la clase de fundamentos y perdí el semestre pero siempre hay algo bueno que aprender). Gracias profe...</p>

<b>S5 sujeto ae:</b> Cuando se sigue un proceso para un determinado fin, se tendrán resultados muy satisfactorios. Estas clases que se han venido completando desde una simple lectura a llegar a tener una clase totalmente renovada donde se implementan metodologías muy creativas y originales, en fin. A buen entendedor pocas palabras. "me encantó".
<b>S5 sujeto af:</b> Pienso que las actividades son muy interesantes ya que nos aportan mucho y nos ayudaron a comprender los estilos de aprendizaje.
<b>S5 sujeto ag:</b> Me parece que hace falta preparación y que uno es muy descuidado definitivamente ahí uno se da cuenta que es colombiano y no me gusta ser así, no me gusta que la gente sea así, es falta de educación, falta cultura, me falta y nos falta más disciplina.
<b>S5 sujeto ah:</b> La clase me pareció muy clara, cada grupo supo expresar lo que quería, la gente colabora más algunas veces no me siento muy identificado con mi grupo, falta interés, me gustaría tener algún tipo de documento que fundamente más lo expuesto en clase, y que pueda repasar y tener apoyo para recordar y aclarar mejor mis dudas.

### Categorización:

**"Tipo de lectura de medios que realizan los estudiantes, elementos para una lectura crítica".**

Esta clasificación corresponde a textos seleccionados que hacen referencia a términos en los que se evidencian el tipo de lectura de medios que realizan los estudiantes y los elementos que les permiten una lectura crítica.

<b>Sesión 4 Fase de ejecución</b> 26 septiembre 2008 - Actividades 1 - 3	<b>Sesión 5 Fase de ejecución</b> 3 octubre 2008 - Actividades 4-6
---	---

<b>Categorías establecidas</b>	<b>Agrupación de términos</b>	<b>Categorías emergentes</b>
<b>Lectura Información mediática</b>	<p><b>S4 sujeto p:</b> "Nos hacen desarrollar la comprensión de medios (...)".</p> <p><b>S4 sujeto z:</b> "(...) esto nos ayuda a entender más los temas a cual nos basamos, es decir, saber que, como y demás hechos. Nos comparte la idea de escudriñar más cosas latentes.</p> <p><b>S5 sujeto b:</b> "(...)Muy interesante la información acerca del noticiero".</p> <p><b>S5 sujeto d:</b> "(...) ya que observo las cosas de otra manera a como las analizaba antes".</p> <p><b>S5 sujeto i:</b> "(...) generó un análisis más crítico sobre el medio de información, al cual nos vemos sometidos diariamente. Me gustó la parte de la información del noticiero ya que nos recuerda que no se debe "tragar entero" sino ir hasta el fondo de las cosas.</p>	<p><b>Comprender los medios</b></p> <p><b>Entender los temas de los medios.</b></p> <p><b>Escudriñar</b></p> <p><b>Noticieros</b></p> <p><b>Analiza de otra manera</b></p> <p><b>Análisis más crítico</b></p> <p><b>Noticieros</b></p> <p><b>No tragar entero</b></p>



	<p><b>S5 sujeto n:</b> Con la temática de hoy me sentí a gusto, sentí que he mejorado en la interpretación de los medios ya que uno aprende dentro y fuera de la clase desde una noticia hasta una publicidad. Es muy interesante la clase para lo cotidiano de la vida.</p> <p><b>S5 sujeto o:</b> “(...) Esto nos vuelve más analíticos y críticos acerca de los sucesos. Nos enseña la gran responsabilidad que tenemos como comunicadores gráficos hacia la sociedad.</p> <p><b>S5 sujeto r:</b> “(...) Siento que con este proceso mi mente se ha abierto en muchos aspectos para mi vida cotidiana (...)”.</p>	<p>Mejora en interpretación de medios. Desde la noticia hasta la publicidad Para lo cotidiano</p> <p><b>Nos vuelve más analíticos y críticos Responsabilidad social</b></p> <p><b>Apertura mental Vida cotidiana</b></p>
<p><b>Conceptualización de las dimensiones de LCM</b></p>	<p><b>S4 sujeto d:</b> “(...) nos ayudó a recordar y aprender las dimensiones de la lectura crítica de medios (...)”</p> <p><b>S4 sujeto f:</b> “(...) aclaramos dudas acerca de las dimensiones.(...)”</p> <p><b>S4 sujeto n:</b> “Pues la verdad no he comprendido bien las dimensiones.(...)”.</p> <p><b>S4 sujeto ab:</b> “(...)enseñan cualidades y valores sobre las seis dimensiones(...)”.</p> <p><b>S5 sujeto b:</b> “(...)se han aclarado los estilos de aprendizaje y las dimensiones. Personalmente ya los tengo más claros, porque en la clase anterior estaba un poco confundida (...)”.</p> <p><b>S5 sujeto f:</b> “(...) Aclarar más sobre las dimensiones.</p> <p><b>S5 sujeto h:</b> “(...) mucho más centradas en las distintas dimensiones todo fue lo bastante movido como para aclararnos muchas dudas sobre este tema”.</p> <p><b>S5 sujeto k:</b> “(...)nos ayuda a conocer más a fondo todas las dimensiones y los estilos.</p> <p><b>S5 sujeto u:</b> “(...) pienso que sí he aprendido a analizar sobre las dimensiones (...)”.</p> <p><b>S5 sujeto y:</b> “(...) falta todavía mucho proceso para terminar de conceptualizar estilos y dimensiones en este momento siento más capacidad para aplicarlas en mi</p>	<p><b>Recordar y aprender las dimensiones LCM</b></p> <p><b>Aclara dudas</b></p> <p><b>No comprensión de las dimensiones</b></p> <p><b>Cualidades y valores de las seis dimensiones</b></p> <p><b>Claridad en las seis dimensiones vrs estilos</b></p> <p><b>Aclarar las dimensiones</b></p> <p><b>Claridad sobre las dimensiones</b></p> <p><b>Conocer más a fondo las dimensiones vrs estilos</b></p> <p><b>Analizar sobre las dimensiones</b></p> <p><b>Falta conceptualizar dimensiones vrs estilos</b></p> <p><b>Aplicar en la</b></p>

	<p>cotidianidad.</p> <p><b>S5 sujeto aa:</b> “(...) tenemos más claras las dimensiones y nos facilita el trabajo para una mejor lectura crítica de medios”.</p>	<p><b>cotidianidad</b></p> <p><b>Claridad en las dimensiones</b></p> <p><b>Mejor LCM</b></p>
<b>Investigación</b>	<p><b>S4 sujeto f:</b> “(...) Fue interesante también porque muchos de nosotros nos lanzamos más a la investigación retroalimentándonos poco a poco</p> <p><b>S4 sujeto w:</b> “(...) la dinámica (...), es más fácil investigar y obtener un compromiso”.</p> <p><b>S5 sujeto y:</b> En este punto me siento muchísimo más ubicada en la temática, en el propósito de la investigación.(...).</p>	<p><b>Lanzarse a la investigación</b></p> <p><b>Retroalimentación</b></p> <p><b>Dinámica facilita la investigación</b></p> <p><b>Propósito de la investigación</b></p>

## Clasificación y ordenación:

**“Lectura de medios que realizan los estudiantes, elementos para una lectura crítica”.**

Esta nueva clasificación y ordenación corresponde a las categorías y subcategorías ordenadas en orden lógico a partir de las cuales se establecerán las posibles relaciones que dan pie a la interpretación por parte de los coinvestigadores.

### Lectura Información mediática

**Comprender los medios**  
**Entender los temas de los medios**  
**Mejora en interpretación de medios**

**Nos vuelve más analíticos y críticos**  
**Analiza de otra manera**  
**Análisis más crítico**  
**No tragar entero**  
**Escudriñar**

**Desde la noticia hasta la publicidad**  
**Noticieros (2)**

**Para lo cotidiano / Vida cotidiana**  
**Responsabilidad social**  
**Apertura mental**

### Conceptualización de las dimensiones de LCM

**Recordar y aprender las dimensiones LCM**  
**Aclara dudas**  
**Cualidades y valores de las seis dimensiones**  
**Claridad sobre las dimensiones (2)**  
**Claridad en las seis dimensiones vrs estilos**  
**Conocen más a fondo las dimensiones vrs estilos**  
**Analizan sobre las dimensiones**  
**Mejor lectura crítica de medios**  
**Aplicar en la cotidianidad**

**No comprensión de las dimensiones**  
**Aclarar las dimensiones (solicitud)**  
**Falta conceptualizar dimensiones vrs estilos**

### Investigación

**Lanzarse a la investigación Retroalimentación**  
**Dinámica facilita la investigación**  
**(Comprende) Propósito de la investigación**

## PLENARIAS

### Textos base para el análisis

Textos completos de las transcripciones de las plenarios vivenciadas en las sesiones 4, 5 y 7 descritas con el grupo coinvestigador (estudiantes de la asignatura fundamentos en comunicación).

Los nombres de los coinvestigadores han sido codificados de acuerdo con la lista de la clase y así se presentan. Se anexan (en el dvd) los videos originales.

### Sesión 4: Fase de ejecución

(26 septiembre 2008 Actividades 1 – 3)

**S4. Sujeto 18:** “A mi me gustó mi grupo porque con ellos nunca he trabajado y qué pereza y le decía a mis compañeros con los que siempre estoy...entonces, pero no bien, ya trabajando todo es diferente”.

Se pregunta a propósito de esta intervención si alguien no está contento con su grupo de trabajo.

**S4. Sujeto 22:** “Digamos por ejemplo mi grupo es como muy pequeño, digamos y entonces yo he visto que en los grupos ya hay como un líder por ejemplo ahí estamos mal y yo no quiero ser líder ni nada, pero ellos como que se intimidan para hablar y yo creo que todos debemos ser lanzados y estamos acá para aprender”.

**S4. Sujeto 36:** “Ya no en cuanto al grupo sino en cuanto a la actividad, pues igual como ella decía eso de hacer actividades, eso me dio como mamera, eso es como mamón, pero no, super chévere siempre hay cosas que aprender”.

Se les pregunta cómo se han sentido como coinvestigadores y si han asumido ese rol como tal o si se sienten ajenos al proceso. ...Todos hablan al tiempo, hay bulla....

**S4. Sujeto 21:** “Yo creo que no es solo como coinvestigadores, sino como tal con la materia, son muy activos”.

**S4. Sujeto 30:** Interrumpe: “Pero yo si siento que estamos más participativos, estamos aportando, pues igual en toda las clases y en especial en esta siempre me he sentido así, o sea, como tu decías al comienzo, las actividades no están escritas, sino que nosotros las hacemos, pero con estas dinámicas yo con mi grupo si nos hemos entendido muy bien entonces como que todo es más dinámico, es más rápido aprendemos más, digamos, yo he aprendido más en estas dos clases que llevo con mi grupo trabajando y me parece chévere”.

**S4. Sujeto 20:** “Bueno yo creo que como nosotros queremos aprender a manejar bien toda clase de medios, primero nos tenemos que relacionar bien entre nosotros con todos, digamos gente con la que no nos la pasamos mucho, pero estando acá compartimos y hablamos bien”.

**S4. Sujeto 27:** Interrumpe: “sí como lo que dice ella, como que compañeros con los que no nos gusta estar entonces hay que digamos que integrarse más”.

### **Sesión 5: Fase de ejecución**

(3 octubre 2008 Actividades 4-6)

**S5. Sujeto 4:** “Por lo menos yo me sentí con esta sesión muchísimo más ubicada, como que ya con el concepto más claro de lo que son las dimensiones de la lectura crítica de medios, con las actividades que hicieron los compañeros ya supe diferenciar y cómo empezar a aplicar en la vida cotidiana ejercicios como el del comercial o simplemente lo del noticiero, como sentarse a mirar y bueno esta noticia qué me está expresando y cómo la estoy tomando yo, entonces en qué dimensión me estoy ubicando, lo sentí más así en como más ubicada en el tema, en el concepto, y en cómo lo puedo aplicar”.

**S5. Sujeto 31:** “Es importante eso de los estilos y no uno precisamente, sino poder tener un pedacito de cada uno, para que aprender mejor porque si me quedo con uno los demás qué, la idea es tener un poco de cada uno para que así sea más fácil la forma de aprender”.

**S5. Sujeto 20:** “De todas formas esto es una solución porque uno tiene una forma de aprender complementada con el grupo, o sea, yo botaba ideas y los demás las complementaban y aunque no veníamos como muy bien preparados, cada uno se dio y fuimos complementando y vamos aprendiendo cada uno y se terminó la idea”.

**S5. Sujeto 25:** “A mi me parece muy bueno porque no siempre va a ser que lo del tablero, y que ponga a tensión y que después no sé. Lo de los actividades es muy bueno porque un nuevo aprendizaje de los demás, y más que todo por ejemplo así como dijo el compañero sea de a pedacito, se aprende así y es mejor aprender de todos que no aprender nada.

**S5. Sujeto 30:** “Yo pienso que viviendo la experiencia y así participando le quedan muchos menos interrogantes que simplemente escuchando”.

Preguntan si es posible realizar una metodología similar a la llevada en este curso con otras materias. Se aclara que es posible pero que depende de muchos factores, la institución, la disposición del docente y la misma actitud del grupo.

**S5. Sujeto 21:** “Eso también depende tanto del docente como del estudiante, por ejemplo si un docente quiere explicar, o sea si se acoge a un grupo y el grupo colabora, es abierto, es tranquilo, le da a uno seguridad, pues así uno colabora sin necesidad de que lo estén a uno señalando pero tiene que ver la tolerancia, si uno es él es tolerante así nosotros también como estudiantes apoyamos a los docentes, por ejemplo a mi me gusta mucho esta clase por más viernes, (bulla) por más tarde que sea, porque me parece muy activa, o sea, todo un viernes, todo un bloque, o sea, para mi es una clase muy amena, muy bonita, es muy activa, entonces vale la pena venir a

cumplir el compromiso de asistir a la clase, pero si es un profesor todo harto, todo plano, uno no le interesa venir un viernes en la noche.

Se habla de las transformaciones que con el tiempo tanto docentes como estudiantes viven y de la necesidad de estar abiertos a ellos, dispuestos y aceptarlos a favor de su proceso formativo.

**S5. Sujeto 30:** “En este punto ya tenemos mucho más claras las dimensiones entonces fueron más fáciles de asimilar las tres actividades porque es como un recorrido, lo que hablábamos el primer día, para nosotros que somos el último grupo va a ser mucho más fácil porque ya todo el mundo tiene clara la idea”.

**S5. Sujeto 36:** “Profe además que yo lo digo a nivel personal, uno conociendo ya las dimensiones, cuando uno está en su trabajo, en su medio, o en su casa, alguien dice algo y uno como uhm, y uno está pensado todo el tiempo en esto, y esto me pasa, a mi por lo menos”. (Algarabía)

**S5. Sujeto 27:**(grita) “Se vuelve uno más consciente”.

**S5. Sujeto 42:** “Yo pienso que el conocimiento lo hace a uno más analítico y también lo lleva a ser un poquito más escudriñador de las noticias, o de los mismos textos que uno lee, lo que pasa es que uno a veces, suele pasar por encima de las mismas noticias como un oyente más, pero sin entrar a un punto que de pronto nos cuesta y es a la reflexión personal, a la crítica o al análisis profundo de las cosas. Entonces pienso que cuando uno conoce más de las dimensiones sobre todo, tiende uno a ser un poco más analítico”.

## **Sesión 7: Fase de evaluación**

(24 octubre 2008 Análisis de diversos medios, periódicos, audiovisuales y radio)

**S7. Sujeto 42:** “Pues digamos que el común de la gente es vulnerable y es como meterle un poco de morbo a las cosas para llamar su atención y eso es lo que veo ahí”.

**S7. Sujeto 20:** “Es muy incómodo y siempre va en doble sentido”.

**S7. Sujeto 18:** “Algo que me molesta de una información así es no poder como entender bien y en realidad no tengo una verdadera razón de defensa y además en verdad es un poco fastidioso y además el lenguaje que utiliza es lo que han dicho, doble sentido, y morbosos, yo creo que es eso”.

**S7. Sujeto 33:** “Yo creo que hacen quedar mal a los medios de comunicación, en cierta parte, pues porque los jóvenes de ahora no se van a poner a escuchar críticas así, ni nada”.

Varios discuten a la vez y no se entiende.

Discuten varios. Se dan apuntes sobre los fines económicos de los medios más frecuentados por los estudiantes, los grupos económicos que los lideran, los target sociales a los que se dirigen el manejo de

franjas publicitarias, las tendencias políticas que se evidencian en algunos contenidos y las acciones “sociales” que emprenden en cumplimiento de sus funciones.

**S7. Sujeto 42:** “Yo creo que se trata de trabajar la cultura pero de otra manera, por ejemplo, (refiriéndose a un programa radial) se habla de que Fidel que tuvo mil mujeres y que estuvo en el poder no sé cuantos años, pues esos como que son apuntes que se le quedan a uno después de tanta bobada que dicen, es lo único que se podría sacar”.

**S7. Sujeto 36:** “La verdad yo nunca había escuchado eso porque me desespera, la voz de la persona que hace eso me desespera y la verdad no escucho Radioactiva porque no me gusta. Pero sí podríamos decir que en el rango de edad yo creo que sí, porque digamos, las otras emisoras por ejemplo La Mega y 40 principales, los programas de la mañana a mi sí me gustan y son para gente de mi edad.

**S7. Sujeto 30:** “Si tu escuchas, lo que tu dices, sí los oyentes llaman y les dicen de todo y se quedan “totiados” de la risa”.

**S7. Sujeto 18:** “Igual es como escuchar la misma W, la W es con un lenguaje un poquito más decente pero la misma grosería, porque Julito no es el más decente del mundo, y es igual morbosos también”.

**S7. Sujeto 42:** “Yo lo que pienso es que eso tiene una razón de ser y es mantener una unidad de campaña ya establecida y dirigida para el leguaje de nosotros, a un target al que está dirigido ya que probablemente de 25 hacia arriba escuchamos ese tipo de programas por la mañana, pero seguramente los adolescentes que todavía escuchan es porque les gusta la música que ponen ahí, que no es comercial en todas las emisoras, entonces seguramente uno escucho el programa de la mañana pero seguramente no se queda todo el día, o la gente que le gusta la sobre dosis seguramente por la noche vuelve a escuchar o escucha ese y no el de la mañana.

Se habla de las rutinas mediáticas de jóvenes y adultos

**S7. Sujeto 30:** “Yo creo que con todo esto que hemos estudiado, la idea es que salgamos con una posición más crítica y más objetiva y no salgamos a consumir todo lo que estamos consumiendo a diario en la radio y en los periódicos que es lo que más vemos, sino apartarnos un poco y mirar en realidad, qué es lo que nos sirve, que nos aporta y qué no nos sirve y qué es lo que estamos aprendiendo todos los días.

**S7. Sujeto 27:** (interrumpe) “No y que eso tiene un poder inmenso, o sea, ahí se pueden hacer muchas cosas, buenas y malas, que uno no se puede poner a jugar con eso, si uno va a dar una información que sirva”.

**S7. Sujeto 42:** “Yo pienso que también le apuntaríamos ahí a la parte de valores y que estos si se degradan en la manera como lo estamos viendo y el primer responsable de eso es uno mismo o sea si a ti no te importa que te traten mal, entonces a quién le va a importar?”

**S7. Sujeto 20:** “Yo creo que el problema es que la gran mayoría de las emisoras y de todos los medios que usamos utiliza ese lenguaje de tratarse mal, así no nos lo digan a nosotros, lo utilizan entre ellos y eso incita a que uno trate a los otros como ellos se tratan”.

**S7. Sujeto 33:** “Yo creo que para ser un locutor el tiempo que tuvo que haber estudiado, toda esa cuestión del periodismo para llegar a ridiculizar a una persona en cosas tan pendejas pues creo que perdió su tiempo si iba a dar a conocer una noticia en un medio de comunicación masivo pues creo que debió ser más conciso y no prestarse para esas cosas (todos comentan): y más tonto en no pensar en salirse de ese círculo uno piensa más bien en qué hacer para subsistir”. (algarabía)

**S7. Sujeto 30:** “Lo otro muy importante que estamos viendo no sólo con Radioactiva o la W estamos viendo es la monopolización de la información, lo que hablamos en este momento, yo escucho rock y a mi me gusta y si no es con Música Stéreo o Radiónica que no tiene cuñas en lo absoluto, y que la conocemos los que nos gusta la música y ya no más, entonces es un monopolio, no hay mas emisoras para escuchar rock y a los que nos gusta tenemos que aguantarnos todas las babosadas para poder escuchar lo que queremos. Es eso.

**S7. Sujeto 16:** “Yo pienso que más que más triste que todo eso porque seguramente si ellos hacen eso es porque su fuente de trabajo es esa y ellos también necesitan comer y lo hacen por ese medio también. Yo pienso que es más triste que a uno se le haya olvidado, pensar que uno decida poner esa emisora porque ya le es agradable a los oídos y se le haya olvidado criticar. Oponerse, no ser tan arrodillado, decir hoy no estoy de acuerdo, no ir con la masa y el consumismo, y poder de alguna forma ser un poco más revolucionario con unos buenos argumentos; porque de hecho en este momento uno también vive la juventud de esa forma en donde no es capaz de pronto de ver un poco más allá, en donde todo es porque sí, o porque es chévere y no por que tiene como tal un argumento. Entonces es la capacidad de que uno pueda dar y un argumento también posiblemente no agradable a los oídos de otros puede ser también algo que cause impacto, pienso”.

**S7. Sujeto 21:** “Yo creo que lo que pasa es que de pronto hay muchas críticas. Yo escucho Radioactiva, a mi me encanta, y tanto así es que ya me metí en este cuento y entré al perfil, cuando uno entra a la página uno ve el perfil de cada uno, no todos son de Radioactiva, unos vienen de la W, de hasta de Radiorecuerdos, un “pelao” tan joven y viene de una emisora que supuestamente es para un público tan mayor entonces el perfil de ellos, es lo que dice la profesora: la emisora es así y usted viene con este perfil acá, así se comportan acá porque esa es la emisora. Ahí sí como dicen ellos: me gano la papita así, no es mi culpa, o sea, me toca trabajar en eso y punto. Pero entonces la idea no es criticarlos a ellos sino criticar a la misma emisora porque ellos todos obedecen a ella”.

**S7. Sujeto 26:** “Cuando uno escudriña tanto algo que oye, algo que está en constante contacto, me parece que es ahí cuando uno da el paso para no ser llevado por la masa, y más bien pensar, en porqué las cosas son así, no dejarse llevar simplemente por algo que...” (Algarabía)

**S7. Sujeto 18:** “Es que la población colombiana no da para oponerse, la cultura colombiana es muy impulsiva y no alcanza a llegar a la parte de ni siquiera poder analizar bien una música, o algo así y entonces se deja enredar con cualquier cosa porque no ninguno le trabaja a eso. Es la cultura de hecho, entonces como la cultura es así, la radio debe ser así, Pero no debería ser así”.

**S7. Sujeto 27:** “No se me hace justificable porque igual donde queda uno. Entonces donde está mi poder de decisión, yo soy autónomo como oyente”.

**S7. Sujeto 36:** “Yo digo a nivel personal o sea ya uno analizando esto ya uno ya va a tener como más cuidado cuando lea un periódico, cuando escuche la radio. Por ejemplo yo cuando quiero escuchar música



que me gusta escucho La Mega por música porque es que los programas me desesperan. Pero cuando quiero escuchar información, actualidad, noticias, escucho la UD Stereo la emisora de la Universidad Distrital, porque hablan también de la cultura de Bogotá, de noticias, de la política, y es una emisora como diferente, obviamente que tienen su sentido más izquierdista que cualquier otra cosa y yo me he podido dar cuenta, pero en cuanto quiero algo de las noticias por ejemplo la del día, sí la pongo”.

**S7. Sujeto 33:** “Es algo similar a lo que dijo mi compañera, si quiere escuchar música póngase el Ipod y ya, pero ¿dónde queda la radio? Si la radio es un medio de comunicación, o sea, no se puede perder ese medio porque su interés...que el otro sea mal interpretado desde un comienzo, bases...porque yo creo que la radio antes no era así”.

Se habla de los orígenes de la radio en Colombia y sus funciones educativas, informativas y formativas.

**S7. Sujeto 42:** “Los medios siempre son utilizados si no hacia un lado, hacia el otro, o se a no encontramos a una persona que esté o a un medio, que esté realmente imparcial y que tenga la capacidad, porque no sobrevive en medios que han tratado de subsidiarse en ese tipo de procesos. Es más, yo analizaba cuando empezaron a regalar el periódico ADN yo pensaba, de pronto alguien más va a sacar un periódico gratuito que si es informativo y la mejor manera de matarlo antes de sacarlo al mercado es regalar un periódico libre, que finalmente corta las expectativas de cualquier otro gremio que quiera sacar ese tipo de información.

**S7. Sujeto 33:** “ Todo tiene su lado bueno y su lado malo, ese que dice usted también tiene su lado bueno”.

**Categorización:**

**“Lectura de medios que realizan los estudiantes, elementos para una lectura crítica”.**

Esta clasificación corresponde a textos seleccionados que hacen referencia a términos en los que se evidencian el tipo de lectura de medios que realizan los estudiantes y los elementos que les permiten una lectura crítica.

**Plenarias:**

<b>Sesión 4</b> <b>Fase de ejecución</b> 26 septiembre 2008 Actividades 1 - 3	<b>Sesión 5:</b> <b>Fase de ejecución</b> 3 octubre 2008 Actividades 4-6	<b>Sesión 7:</b> <b>Fase de evaluación</b> 24 octubre 2008 Análisis de diversos medios,
--	---	---

<b>Temas generales</b>	<b>Agrupación de términos</b>	<b>Elementos</b>
<b>Lectura Información mediática</b>	<p><b>S5. Sujeto 4:</b> “(...) como sentarse a mirar y bueno esta noticia <u>qué me está expresando</u> y cómo la <u>estoy tomando yo</u>, (...)”.</p> <p><b>S5. Sujeto 36:</b> “(...) cuando uno <u>está en su trabajo, en su medio,</u> o en su casa, (...)uno <u>está pensado todo el tiempo</u> en esto (...)”</p> <p><b>S5. Sujeto 27:</b>(grita) “Se vuelve uno <u>más consciente</u>”.</p> <p><b>S5. Sujeto 42:</b> “(...)el conocimiento lo hace a uno <u>más analítico</u> y también lo lleva a ser un poquito <u>más escudriñador</u> de las noticias, o de los mismos textos que uno lee, lo que pasa es que uno a veces, <u>suele pasar por encima</u> de las mismas noticias <u>como un oyente más</u>, pero sin entrar a un punto que de pronto <u>nos cuesta y es a la reflexión personal</u>, a la <u>crítica o al análisis profundo</u> de las cosas. (...)”.</p> <p><b>S7. Sujeto 42:</b> (En referencia a análisis de varios medios) “Pues digamos que <u>el común de la gente es vulnerable</u> y es como meterle un poco de <u>morbo a las cosas para llamar su atención</u> y eso es lo que veo ahí”.</p>	<p><b>Qué me expresan Cómo lo tomo</b></p> <p><b>Trabajo, medio, casa (distintos entornos Pensar todo el tiempo</b></p> <p><b>Más consciente</b></p> <p><b>Más analítico Más escudriñador</b></p> <p><b>Suele pasar por encima</b></p> <p><b>Cuesta la reflexión personal, crítica y análisis profundo</b></p> <p><b>Vulnerabilidad</b></p> <p><b>Morbo para llamar la atención</b></p>

	<p><b>S7. Sujeto 20:</b> “Es muy incómodo y siempre va en doble sentido”.</p> <p><b>S7. Sujeto 42:</b> “Yo lo que pienso es que eso <u>tiene una razón de ser</u> y es mantener una unidad de <u>campaña ya establecida</u> y dirigida para el <u>leguaje de nosotros</u>, a un <u>target al que está dirigido ya que probablemente de 25 hacia arriba (...)</u>”.</p> <p><b>S7. Sujeto 30:</b> “(...) y no salgamos a <u>consumir todo lo que estamos consumiendo</u> a diario en <u>la radio y en los periódicos que es lo que más vemos (...)</u>”</p> <p><b>S7. Sujeto 27:</b> (interrumpe) “No y que eso tiene <u>un poder inmenso</u>, o sea, ahí <u>se pueden hacer muchas cosas</u>, buenas y malas, <u>que uno no se puede poner a jugar con eso</u>, si uno va a dar una información que sirva”.</p> <p><b>S7. Sujeto 20:</b> “(...)la gran mayoría de las <u>emisoras y de todos los medios que usamos utiliza ese lenguaje</u> de tratarse mal, (...) <u>incita a que uno trate a los otros como ellos se tratan</u>”.</p> <p><b>S7. Sujeto 30:</b> “Lo otro muy importante que estamos viendo (...) es la <u>monopolización de la información</u>, (...)”</p> <p><b>S7. Sujeto 16:</b> “(...) Yo pienso que es más triste que a <u>uno se le haya olvidado</u>, pensar que uno decida poner esa emisora porque ya le es agradable a los oídos y se le haya <u>olvidado criticar</u>. <u>Oponerse, no ser tan arrodillado, decir hoy no estoy de acuerdo, no ir con la masa y el consumismo, y poder de alguna forma ser un poco más revolucionario con unos buenos argumentos; (...)</u>”.</p> <p><b>S7. Sujeto 21:</b> “(...)Pero entonces la idea no es criticarlos a ellos sino <u>criticar a la misma emisora</u> porque ellos todos obedecen a ella”.</p> <p><b>S7. Sujeto 26:</b> “Cuando uno <u>escudriña tanto</u></p>	<p><b>Incomodidad, doble sentido</b></p> <p><b>Tiene una razón de ser</b> <b>Campaña establecida</b> <b>Dirigida</b> <b>Uso del lenguaje</b></p> <p><b>Consumir a diario</b> <b>Radio y periódicos</b></p> <p><b>Poder inmenso</b> <b>Hacer bien y mal</b> <b>No jugar</b></p> <p><b>Mayoría de medios</b> <b>Utiliza ese lenguaje</b> <b>Incita a tratarse así</b></p> <p><b>Monopolización de la información</b></p> <p><b>Olvidado pensar</b> <b>Olvidado criticar</b> <b>Oponerse</b> <b>No ser arrodillado</b> <b>No ir con la masa y el consumismo</b> <b>Revolucionario con argumentos</b></p> <p><b>Criticar los medios y no quienes los hacen</b></p> <p><b>Escudriñar</b></p>
--	---	---

	<p><u>algo que oye</u>, algo que está en constante contacto, me parece que es ahí cuando uno <u>da el paso</u> para <u>no ser llevado por la masa</u>, y <u>más bien pensar (...)</u>".</p> <p><b>S7. Sujeto 18:</b> "(...) la población colombiana <u>no da para oponerse</u>, la cultura colombiana es <u>muy impulsiva</u> y no alcanza a llegar a la parte de ni siquiera poder analizar bien una música, o algo así y entonces <u>se deja enredar con</u> cualquier cosa porque no ninguno le trabaja a eso. (...)".</p> <p><b>S7. Sujeto 27:</b> "No se me hace justificable porque igual <u>donde queda uno</u>. Entonces <u>donde está mi poder de decisión, yo soy autónomo como oyente</u>".</p> <p><b>S7. Sujeto 36:</b> "(...)ya <u>uno analizando</u> esto ya uno <u>ya a tener como más cuidado</u> cuando lea un periódico, cuando escuche la radio(...)".</p> <p><b>S7. Sujeto 42:</b> "<u>Los medios siempre son utilizados si no hacia un lado, hacia el otro</u>, o sea no encontramos a una persona que esté o a un medio, <u>que esté realmente imparcial</u> y que tenga la capacidad, porque no sobrevive en <u>medios que han tratado de subsidiarse en ese tipo de procesos</u>.(...)".</p> <p><b>S7. Sujeto 33:</b> "Todo tiene su lado bueno y su lado malo (...)".</p>	<p><b>Dar el paso</b> <b>No ser llevado por la masa</b> <b>Pensar</b></p> <p><b>(en referencia con la cultura colombiana)</b> <b>No oponerse</b> <b>Impulsivo</b> <b>Se deja enredar</b></p> <p><b>Dónde queda uno</b> <b>Poder de decisión</b> <b>Autónomo como oyente</b></p> <p><b>Analiza</b> <b>Tener cuidado</b></p> <p><b>Medios utilizados</b> <b>No imparcialidad</b> <b>No subsisten</b></p> <p><b>Lado bueno y malo</b></p>
<p><b>Conceptualización de las dimensiones de LCM</b></p>	<p><b>S5. Sujeto 4:</b> "(...)lo sentí más así como más ubicada en el tema, en el concepto, y en <u>cómo lo puedo aplicar</u>".</p> <p><b>S5. Sujeto 4:</b> "(...) con <u>el concepto más claro</u> de lo que son las dimensiones de la lectura crítica de medios, (...)entonces <u>en qué dimensión me estoy ubicando</u>, (...)".</p> <p><b>S5. Sujeto 30:</b> "En este punto ya tenemos mucho más claras las dimensiones (...)".</p>	<p><b>Ubicada en el concepto</b> <b>Cómo aplicar</b></p> <p><b>Concepto más claro</b></p> <p><b>En qué dimensión me ubico</b></p> <p><b>Claridad en las dimensiones</b></p>

	<p><b>S5. Sujeto 36:</b> “(...) uno conociendo ya las dimensiones,(...)”.</p> <p><b>S5. Sujeto 42:</b> “(...) Entonces pienso que cuando uno conoce más de las <u>dimensiones sobre todo, tiende uno a ser un poco más analítico</u>”.</p> <p><b>S7. Sujeto 30:</b> “Yo creo que con todo esto que <u>hemos estudiado, (...) una posición más crítica y más objetiva (...) apartarnos un poco y mirar en realidad, qué es lo que nos sirve, que nos aporta y qué no nos sirve y qué es lo que estamos aprendiendo todos los días</u>”.</p>	<p><b>Conociendo las dimensiones</b></p> <p><b>Conoce las dimensiones Más analítico</b></p> <p><b>Estudiado Crítico, objetivo</b></p> <p><b>Qué nos sirve Qué nos aporta</b></p>
--	--	--

## Clasificación y ordenación:

“Lectura de medios que realizan los estudiantes, elementos para una lectura crítica”.

Esta nueva clasificación y ordenación corresponde a las categorías y subcategorías ordenadas en orden lógico a partir de las cuales se establecerán las posibles relaciones que dan pie a la interpretación por parte de los coinvestigadores.

## Lectura Información mediática

### Cuestionan

#### Intencionalidad

Qué me expresan

Monopolización de la información

Poder inmenso

Medios utilizados

No imparcialidad

Si son imparciales no subsisten

Lado bueno y malo

Hacer bien y mal

No jugar

#### Recepción

Cómo lo tomo

Suele pasar por encima

Cuesta la reflexión personal.

Cuesta la crítica y análisis profundo

Vulnerabilidad

Consumir a diario radio y periódicos

Olvidado pensar

Olvidado criticar

Colombiano no se opone

Colombiano es impulsivo

Colombiano se deja enredar

Dónde queda uno

Poder de decisión

Autónomo como oyente

#### Lenguaje de los medios

Morbo para llamar la atención

Tiene una razón de ser

Campaña establecida, dirigida

25 hacia arriba

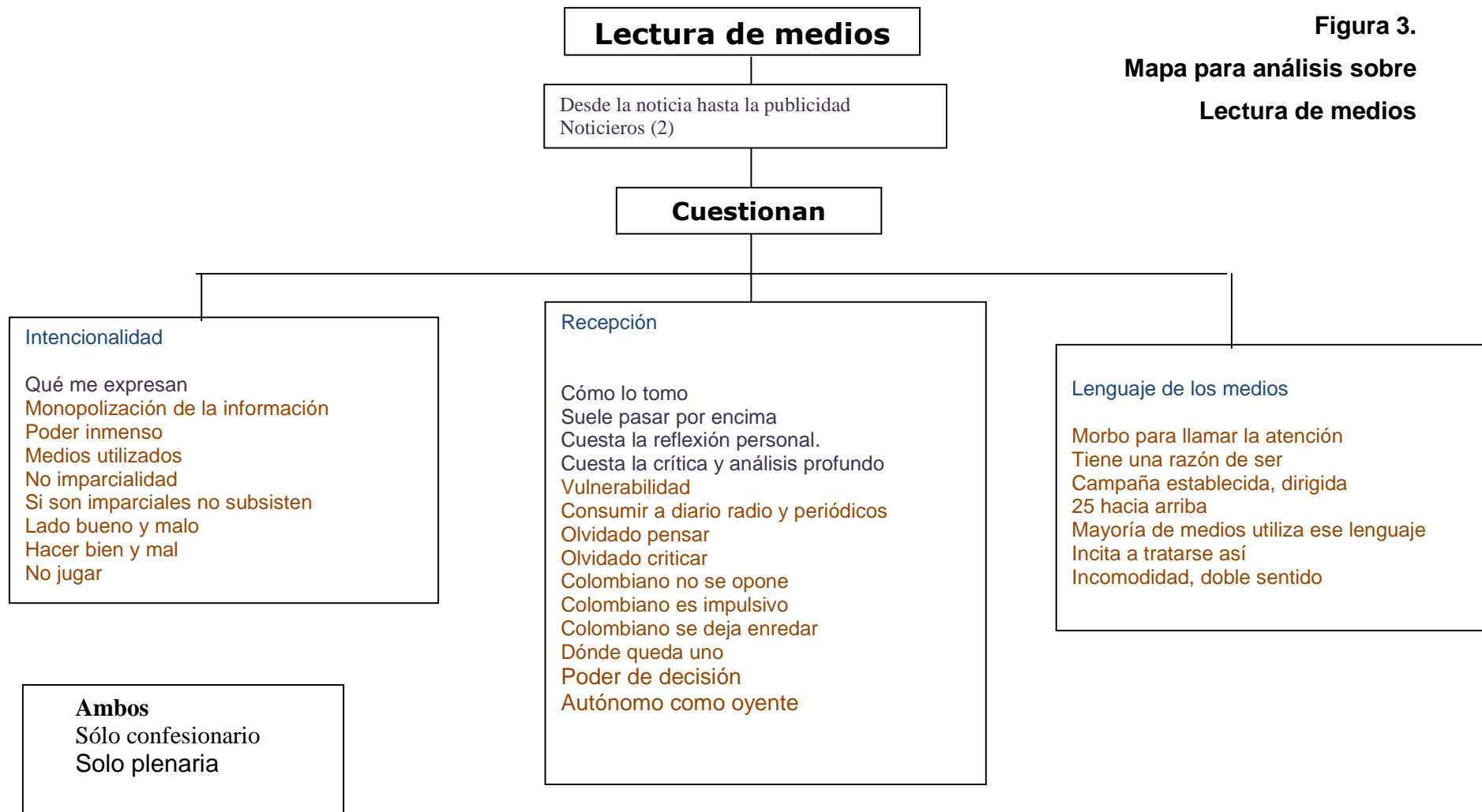
Mayoría de medios utiliza ese lenguaje

Incita a tratarse así

Incomodidad, doble sentido

**Ver mapa (figura 3)**

**Figura 3.**  
**Mapa para análisis sobre**  
**Lectura de medios**



## Conceptualización de las dimensiones de LCM

En clase	Claridad en las dimensiones
Estudio	Concepto más claro
	Ubicada en el concepto
	Conoce las dimensiones
	Conociendo las dimensiones
	En qué dimensión me ubico

Frente a los medios

	Más analítico
Cómo aplicar	Qué nos aporta
Crítico, objetivo	Qué nos sirve

Asumen

Fuera de la clase: Trabajo, medio, casa (distintos entornos)

Actitudes

Pensar todo el tiempo	Tener cuidado
Pensar	No ser arrodillado
Vuelve más consciente	No ir con la masa y el consumismo
Más analítico	No ser llevado por la masa
Analiza	Oponerse
Más escudriñador	Revolucionario con argumentos
Escudriñar	Criticar los medios y no quienes los hacen
	Dar el paso

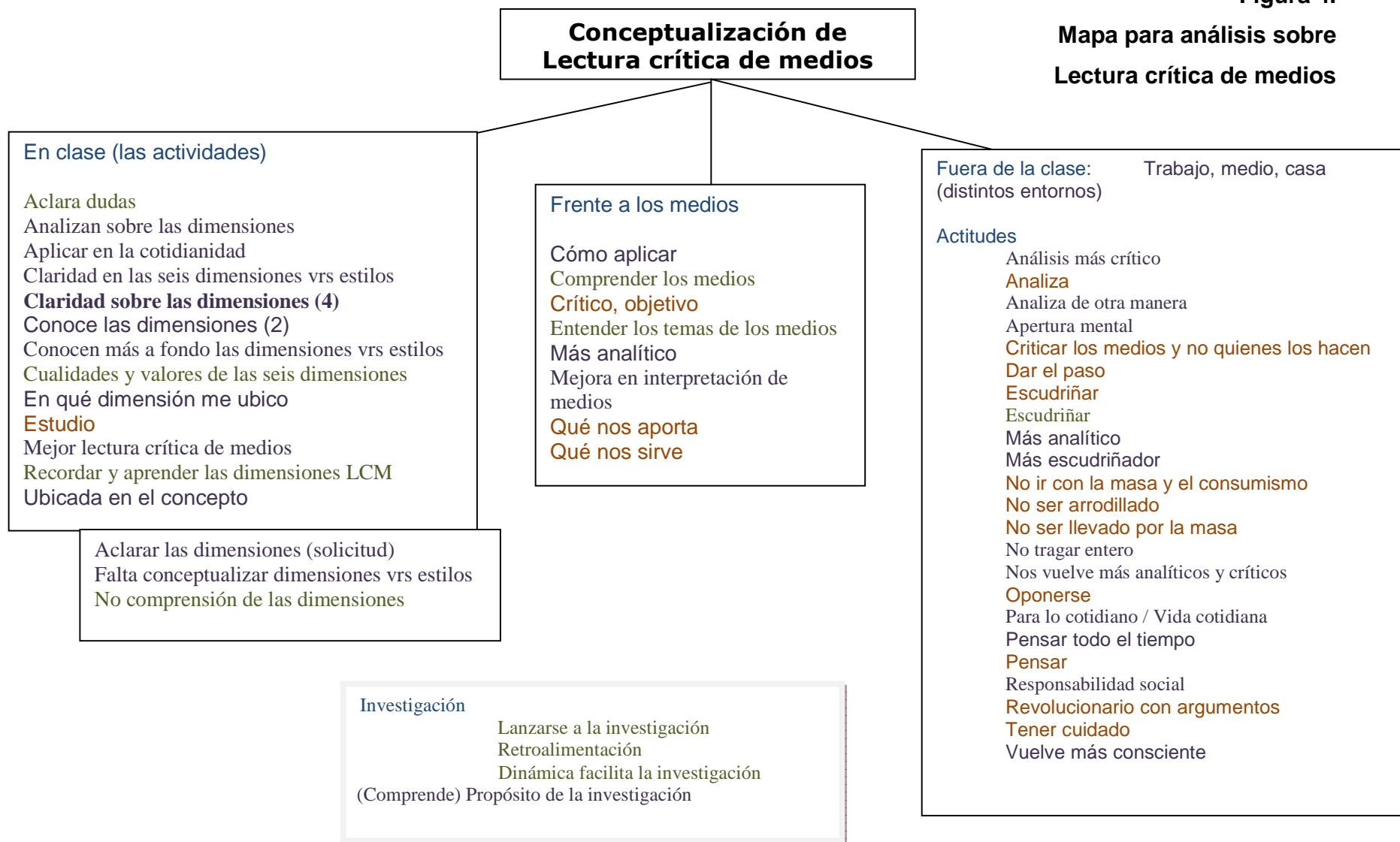
**Ver mapa (figura 4)**

Los mapas presentados a continuación titulados como figuras, resultan del proceso de análisis de contenido presentado. Sobre estos mismos hicieron la relectura los coinvestigadores con quienes se hizo la interpretación que se presenta seguidamente.



Figura 4.

Mapa para análisis sobre  
Lectura crítica de medios



**Ambos**  
Sólo confesionario  
Solo plenaria

### 4.5.3. Interpretación

*“En las investigaciones de carácter participativo la interpretación no se agota en la relación entre teorías previas e información analizada; involucra el reconocimiento y cualificación de las interpretaciones que sobre los hechos o prácticas estudiadas poseen sus propios protagonistas”*

*Torres (1996)*

Este momento llevó a los coinvestigadores a hacer evidentes las construcciones de sentido en relación con las fases de la metodología y sus etapas de observación, planeación, acción y reflexión.

Se dieron entonces espacios para dotar de sentido las palabras recogidas en los mapas anteriores y sobre los cuales se observaron y relacionaron las tramas comunicativas que se dieron en torno a cada fase del proceso, dentro y fuera de la clase.

Además de releer el proceso, a la luz de las teorías ya conocidas por ellos y ahora entendidas desde otro punto de vista, los coinvestigadores encontraron la razón de acontecimientos como la baja afinidad con algunos compañeros del curso, la poca comprensión de ciertos comportamientos que los caracterizan, así como también comprendieron las reacciones y cambios de actitud, se refirió específicamente el caso de dos de los coinvestigadores que en principio fueron muy introvertidos, pero que con sus grupos de trabajo se sintieron seguros y eso les permitió socializar con mayor

facilidad y abrirse al grupo. Estas comprensiones o nuevas visiones de lo que aconteció durante el II semestre de 2008, adquieren un nuevo sentido y fortalecen el proceso de transformación que sigue en marcha.

En este orden de ideas y siguiendo lo sugerido por Torres (1996), se consideraron como operaciones interpretativas:

#### **4.5.3.1. Abstracción de los datos que parecen más relevantes**

En el ejercicio de relectura sobre el mapa de los estilos de aprendizaje (**Figura No. 2**), los coinvestigadores consideraron que específicamente ese mapa *“está bien matizado, se ven las voces de todos, si uno mira hasta podría identificar quién dijo qué”*.

El conocimiento de ellos mismos, como grupo, y de sus diferencias al dividirse en los estilos de aprendizaje, los llevó a distintos tipos de relaciones que les permiten aún un año después, comprender que el reconocer sus estilos de aprendizaje, generaba en el grupo no sólo procesos de análisis profundos en referencia a la manera cómo aprendían preferentemente, sino también a establecer grupos de trabajo no necesariamente por afinidades caprichosas.

Ese análisis además permitió evidenciar que los grupos de trabajo que se han mantenido en su mayoría vigentes un año después, partieron de esa apropiación de cada uno de los coinvestigadores, de la concepción de estilo de aprendizaje y las características que lo potencializan como un sujeto complejo y diverso en interacción constante con otros tan complejos como él.

De acuerdo con Torres (1996) *“... reconocer que existen diversas lógicas culturales, diversas racionalidades con principios y modos de operar particulares desde los cuales cada colectivo social produce y da sentido a su realidad.”* Estas consecuencias no se habían pensado al principio de la investigación.

La experiencia de trabajo en sus grupos les permitió elaborar nuevas interpretaciones que dan cuenta de un trabajo colectivo construido en la cotidianidad de la clase y alimentado por el contexto particular de cada sujeto, así como por los aportes conceptuales del marco teórico que se asumió.

Uno de los grupos que sintió cambios, por la actual ausencia de varios de los miembros que se han ido quedando rezagados o han tendido que aplazar por diferentes motivos, consideran que la experiencia de aprendizaje desde los diferentes estilos les ha permitido comprenderse de manera distinta y evidenciar estrategias de aprendizaje solidarias, en la medida en que cada miembro del grupo asume responsabilidades dependiendo de sus habilidades particulares; donde unos toman la iniciativa, otros completan las ideas y al final todos logran sus objetivos.

Pero también con los coinvestigadores se logró entre ver que en estos datos relevantes, esa crítica a los medios frente al lenguaje que utilizan, la intencionalidad con la que lo hacen y los efectos de recepción en los jóvenes fue clara en el mapa que sobre lectura de medios (**figura 3**) se extrajo.

Analizaron como comúnmente los contenidos que circulan por los medios son considerados al margen de lo que el medio mismo lleva implícito, percibiéndolos como fuentes de información incuestionables desconociendo su carga cultural, social, política.

No es solamente que durante la clase se reflexionará lo que pasaba en los medios, y la manera como se fue cayendo la venda. Es que eso que se decía en las plenarias o en los confesionarios, se convirtió en tema diario, era el comentario que nutría los debates de la clase, pero también, al que se acostumbró el discurso cotidiano, *“ya no me siento igual frente al televisor, y cuando comento aún en familia sobre lo que ahora entiendo todos se notan interesados y así sé que también hago que otros cambien”*.

Las actividades como lo evidencian los confesionarios más que las plenarias, **(figura 4)** permitieron aclarar las dudas, *“todos tuvimos momentos de confusión entre las dimensiones y los estilos, como eran seis y seis grupos, tendíamos a enredarnos”*, pero más allá de la diferenciación, la claridad conceptual y la apropiación de los términos exactos, la vivencia en los grupos les permitió claridad sobre sus estilos y las actividades planeadas, observadas y reflexionadas dieron la posibilidad de aprehenderlas en la práctica.

Reconocen que se trató de actividades diseñadas por ellos para ellos mismos, desde sus estilos preferentes para aprender, lo cual implicaba que la actividad

terminará siendo más enriquecedora para el grupo mismo que la presentaba. Identifican los cambios que cada uno tuvo en el transcurso del proceso, encontrándose hoy en día más participativos, más concentrados, más a gusto con su propia forma de aprender; unos deseosos de aprender de los demás estilos, otros complacidos por entenderse mejor a si mismos desde esas preferencias.

Esta experiencia dejó elementos fundantes en el trabajo investigativo, la dinámica del proceso ayudó a que los coinvestigadores vieran cumplidas sus expectativas y sintieran que el objetivo general de la investigación se sobrepasó, dada cuenta que los semestres siguientes han mantenido su interés por el tema y lo vean también como una opción para su desarrollo profesional *“lo que aprendimos yo quiero que sea mi proyecto de empresa, lo he propuesto a varias personas y el tema resulta de mucho interés, así que creo que voy a seguir trabajando en esto”*.

#### **4.5.3.2. La generalización hacia situaciones y caracterizaciones más amplias.**

La prospectiva que desde esta experiencia se anunciaba, y que apareció también en el mapa como un tema *“útil a futuro”*, resultó más profunda de lo que se pensaba. Logró mejorar su proceso de aprendizaje, aportó a la realidad educativa y permitió que los estudiantes se consideraran más corresponsables en su proceso formativo, día tras día.

Permitirse, como sujetos activos, aprender cosas de una manera distinta, más pertinente con su tema de interés y sobre todo más apropiada a sus cualidades cognitivas y habilidades académicas, redundando en un aprendizaje autónomo, que responde al propósito de la pedagogía crítica en la medida que se logró el autoreconocimiento de sujetos de saber y de poder, capaces de ser emancipadores en su entorno, comprometidos con su ejercicio profesional, dispuestos a transformar su realidad.

Es igualmente alentador, y para los coinvestigadores muy gratificante, darse cuenta que sus concepciones sobre los estilos de aprendizaje han ido, poco a poco, siendo más complejos. Se han interesado por saber cómo aprender mejor, después de esa primera prueba de estilos de aprendizaje y dada la exigencia de su programa, buscan en algunos casos desarrollar no sólo uno, sino varios estilos, hasta tener la posibilidad de llegar a ser equilibrado entre las escalas propuestas por Felder.

De otra parte en relación con la lectura de medios, el análisis de los términos expresados en ese mapa (**figura 3**) da cuenta de cosas que pasan con mayor nitidez ahora, el cuarto poder, el fenómeno de la manipulación de la información a favor de los intereses políticos y económicos es cada vez peor, pero comprender que como profesionales tienen una gran responsabilidad para aportar y “no hacer más de lo mismo”, es una tarea cada vez más imperante.

Las narconovelas, las producciones televisivas que ahora pululan con tanta fuerza mantienen en esa dicotomía a los coinvestigadores *“me saturó ver y aunque opto por no ver, tengo que hacerlo porque soy comunicadora”*.

Por otra parte, como han avanzado en su proceso formativo, se hace una crítica desde lo gráfico, el uso de colores y de formas, un poco lo de los planos y la luz, que se analizó en clase, el tipo de discurso que maneja la imagen, la semiótica y la psicología del color, lo que dicen los efectos, etc. Así que no sólo fue aprender a hacer una crítica a si un programa es bueno o es malo o si vende o no vende, también como comunicadores gráficos tienen ahora más elementos de juicio para analizar lo que ven.

En cuanto al mapa de Lectura crítica de medios (**figura 4**) los conceptos aprendidos en este sentido y la aplicación de los mismos, les permite comprender los medios de una manera más crítica, la interpretación de los mensajes es analítica, no se hace una lectura sin fundamentos, se comprende que la comunicación es un proceso, que está mediado por su realidad, el contexto y sus formas de aprender no sólo en el entorno formativo, sino en el profesional.

Se comprenden los aportes significativos de una cultura mediatizada en la que se pone al servicio de la sociedad el valor de la información como un bien público que cumple además funciones sociales, frente a la cual se tiene una responsabilidad social en el desarrollo de su profesión. En consonancia con Morella (2005) *“De aquí que el trabajo en medios pueda servir como vehículo para la*



*generación, de espacios ciudadanos, a saber, espacios que promuevan la participación tales como asociaciones de usuarios de medios, lugares que coadyuven a la creación de una radiotelevisión de servicio público, o espacios que favorezcan el conocimiento, reconocimiento y ejercicio de los valores, entre otros". En fin, se trata de formar ciudadanos deseosos y aptos para el ejercicio de la democracia.*

#### **4.5.3.3. La asociación de los fenómenos estudiados con otros fenómenos análogos.**

Junto con todas las bondades que los coinvestigadores dijeron encontrar, en el mapa que arrojó el análisis de los confesionarios y las plenarias sobre estilos de aprendizaje, **(figura 2)** se refirió además que la actitud en las clases, en las demás que han seguido durante este tiempo, les ha hecho diferentes.

*"Uno ya no entra igual a un salón, se vuelve más cuestionador, más propositivo y cuando el estilo del docente no empata, uno trata de hacerse el ambiente o buscar lo que puede sacar de la clase aunque no se comprenda con el docente".*

Aun a pesar de que algunos compañeros no se hayan comprometido con el proceso de una manera profunda, se ve que para todos hay un interés por no dejar el tema en una primera experiencia. "Aunque no todos estén acá por una razón o por otra, es un sentir general que se tomó conciencia de la necesidad de ser responsables con lo que se va a hacer en el campo laboral".

Pero hay más, como los coinvestigadores lo sienten, las implicaciones de ese reconocimiento permitió que ellos mismos se vieran afectados en muchos aspectos de su vida. Es decir, el saberse con determinado estilo de aprendizaje, dio pie a constantes auto reflexiones que desembocaron en refuerzo a su autoestima, liberación de tensiones, cambios en sus modos de relacionarse en el ámbito de la universidad con los compañeros y con los docentes, resultados más gratificantes y por ende satisfacciones personales que son, al pasar el tiempo, más evidente en la medida que avanzan hacia la meta.

Finalmente, en relación con la lectura crítica de medios (**figura 4**) esta se llevó a otros lugares de la vida cotidiana, el trabajo, la casa, manteniendo una postura crítica no sólo ante el consumo de los medios en el que se enfatiza es ahora más crítico, sino que esa apertura mental les permite analizar lo que se dice, las actitudes que otros tienen y la forma de relacionarse.

Hay en términos generales un discurso emancipador, que tomó un tono político más marcado en unos que en otros, con expresiones frente a la masificación de la opinión a favor de unos intereses, y con matices de oposición a lo que impone la sociedad de consumo.

Sienten que son más cuidadosos en el uso de sus palabras y que las piezas gráficas que desarrollan tienen unos fines concretos que revolucionan y dicen más de lo que se supone a primera vista.

No se “traga entero” pero tampoco se hace inocentemente nada. Son conscientes de lo que hacen y de lo que ven, se piensa en prospectiva y no se limitan a los medios tradicionales.

Al indagar el sobre su prospectiva de esta experiencia, sus respuestas están acordes con la inquietud planteada por José Martínez de Toda en la entrevista citada en el marco teórico de esta investigación, frente a la producción de medios virtuales y el consumo de los mismos, se comprende que la cultura digital es más exigente por que no se hace sólo a nivel local y los cambios que se vienen dando en este tipo de mensajes son muy impactantes, son consecuentes con su compromiso en este sentido y siendo nativos digitales, como los llama Alejandro Pisiciteli, la internet les abre muchas otras posibilidades y les plantea nuevos retos.

Pertenecer a redes sociales, diseñar páginas web, portales, expresarse por medio de blogs, producir videos para la red, circular cierta información, los pone en un lugar privilegiado por el tipo de programa que cursan y en ese sentido la experiencia investigativa les permitió tener una mirada distinta que tiene alcances inmensurables, de los que ahora son plenamente conscientes y responsables.

## 5. CONCLUSIONES

- Los resultados interpretados, a la luz de la metodología, con los coinvestigadores, nos llevan a concluir que **el reconocimiento de los estilos de aprendizaje** permite identificar los modos distintos de seleccionar, preferir, percibir, procesar, comprender, analizar y trabajar la información, no sólo académica, sino también la mediática. Esta conclusión significó para los jóvenes la oportunidad de **transformar su lectura habitual de medios en lectura crítica**, la cual fue alimentándose en cada una de las sesiones, por el hecho de que los estudiantes se identificaran como sujetos activos, críticos y creativos frente a los medios masivos y, a su vez, comprometidos con la elaboración de productos gráficos más acordes con la humanización de la sociedad a la que pertenecen.
- El reconocimiento de los **estilos de aprendizaje**, preferentes y/o equilibrados, por parte de los coinvestigadores (estudiantes de la asignatura de Fundamentos en Comunicación del primer semestre de la Tecnología en Comunicación Gráfica de la Universidad Minuto de Dios) permitió el diseño y desarrollo de actividades que apropiadas a éstos de modo que, en particular las de la fase de intervención como lo demuestran plenarias y confesionarios, se diera lugar al proceso de transformación de lectura habitual de medios en lectura crítica, a través de una metodología participativa enmarcada en la IAP.

- La evidencia más concreta sobre los resultados de la transformación que propició esta investigación hacia una **lectura crítica de medios**, la demostraron los estudiantes coinvestigadores, quienes en sus exámenes finales (piezas gráficas de las que se anexan algunas en el DVD adjunto), coincidieron con el tono político, ideológico, crítico y social que fue alimentándose en cada una de las sesiones, por el hecho de reconocerse como sujetos activos, críticos y creativos frente a los medios masivos, tanto como por comprometerse en la producción de medios gráficos más acordes con la humanización de la sociedad a la que pertenecen.
- La investigación afectó no sólo el tipo de lectura de mensajes mediáticos y los estilos de aprendizaje que caracterizan los 42 jóvenes coinvestigadores, involucrados en el proceso inicial, se transformó la clase, el aula, las docentes, el ambiente de la cátedra que se sigue vivenciando con los grupos sucesivos que han visto esta asignatura. La **Investigación Acción Participativa** protagonizó un episodio de nuestras vidas, nos dio la posibilidad de asumirnos como investigadores responsables y transformadores de la realidad, reconociéndonos como sujetos únicos y diferenciados con capacidades distintas, múltiples y variadas en los modos de aprender y aprehender.
- La educación para los medios se continúa hoy en día aplicando en distintas circunstancias, ya no sólo orientada a la producción de medios alternativos que se contrapongan a la masificación de ideales o comportamientos; se retoma con estas

seis dimensiones para diseñar mensajes transformadores que desde la escuela (léase rural, urbana, básica primaria, básica media, media especializada, media superior, formal e informal) den cuenta de una juventud disímil, no homogénea ni homogeneizable, que no está silenciada o adormecida como la mayoría de los docentes, padres y líderes parecen creer.

Se dio paso gigante en la investigación en el aula, de observadores y objetos, a sujetos empoderados compartiendo inquietudes, construyendo realidades. Se dio sentido a la acción docente, al proceso de enseñanza aprendizaje, se abrió una puerta, un canal, un umbral, por el que esperamos, muchos se atrevan a pasar.

## 6. RECOMENDACIONES

En este apartado se considera necesario enfatizar en varias cosas:

Con referencia a los estilos de aprendizaje, el énfasis está en la necesidad de abordarlos en todos los procesos formativos de los que la universidad no puede estar exenta. Se considera comúnmente que el mayor cuidado al referirse a las necesidades cognitivas de los estudiantes está en la educación básica y que el proceso de formación profesional no debiera dedicarse a reconocerlas y tenerlas en cuenta en la construcción de los currículos o los contenidos programáticos de las asignaturas.

Por expresiones de los coinvestigadores desde la primera sesión cuando se ven sorprendidos al comprender su estilo de aprendizaje, se evidencia una constante necesidad de lograr que tanto docentes como estudiantes se vean a sí mismos como sujetos diversos con unas características diferenciales en los procesos educativos, por lo cual la reflexión en el nivel universitario es apremiante.

Es pertinente identificar los estilos de aprendizaje (y también de enseñanza, tema que amerita otra investigación), con miras a mejorar sustancialmente el proceso formativo más aún cuando dentro de las funciones sustantivas de la educación superior está la responsabilidad social. En este caso se propende por la formación de profesionales de la comunicación, responsables grandemente del flujo informativo de la sociedad, por lo

que urge que su preparación sea enriquecida con este tipo de reflexiones a todas luces pertinentes.

El reconocimiento de los estilos de aprendizaje deberá conducir necesariamente a la reflexión sobre los estilos de enseñanza y a la necesidad para los maestros de diseñar actividades de clase capaces de solventar las necesidades, expectativas, gustos y deseos de sus grupos de estudiantes, entendiéndolos como individuos con contextos particulares llenos de insumos para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En cuanto a la lectura crítica de medios es evidente que se hace necesario una educación desde edades tempranas. Se considera necesario incluir en los programas de formación de comunicadores este tipo de enfoques para comprometer un ejercicio profesional no sólo centrado en los aspectos técnicos de la producción mediática sino de igual manera una reflexión crítica y creativa que redunde en la responsabilidad social de los futuros comunicadores.

El paradigma Educomunicativo formulado por Kaplún propone ir más allá de las lecturas críticas en el relacionamiento con los medios, la audiencia activa es motivada a problematizar los contenidos mediáticos; a través de re lecturas innovadoras y creativas de los mismos, ubicando los medios como objeto de investigación.

Estas relecturas deberán vincular las significaciones producidas por instancias como la familia, la escuela, las organizaciones sociales, entre otras. Podría ser interesante



abordar futuras investigaciones desde esta perspectiva que vincula otras instancias propias del contexto de los individuos.

Los estudios sobre medios de comunicación en el contexto escolar deben superar la visión común sobre los mismos, que los analiza por su influencia en el receptor, considerando este último como sujeto pasivo. Se desconocen entonces las capacidades de los individuos de apropiarse de herramientas de análisis de los medios y sus contenidos.

La educación para los medios implica que se vincule a los programas académicos estrategias de alfabetización mediática que les permita a los estudiantes un mínimo de herramientas para el análisis, reflexión y conceptualización entorno a los medios. Igualmente; la escuela comprometida con la educación para los medios o con la transformación de la relación que tiene con estos; deberá formar a sus maestros para desarrollar varios procesos, en aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos y de lectura del contexto, así como promover la investigación de la práctica docente en este ámbito.

La metodología de Investigación Acción Participativa en el ámbito educativo, al transformar la relación sujeto – objeto por la relación sujeto – sujeto, permite involucrar al estudiante en un diálogo propositivo donde le es posible vincular sus expectativas, necesidades, perspectivas, gustos y estilos al propósito del espacio educativo, en un ejercicio esencialmente democrático. La IAP no ha pretendido desde sus fundamentos ser una metodología cerrada, por el contrario está abierta a ser enriquecida con los aportes de cada experiencia que se contempla en un marco contextual único y diverso,

distinto en cada tiempo y lugar.

Valdría la pena pensar en una articulación institucional, en la que dada la riqueza de los resultados aquí expuestos puede suponer una mayor aportación al cumplimiento de las funciones sustantivas de la educación en cualquier nivel, permitiendo así una disposición de medios y espacios propicios para que la educación para los medios junto con la reflexión de la estilística educativa mejore en calidad los resultados de la acción formativa y la responsabilidad social de sus protagonistas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA Y CONSULTAS

ALAI, *América Latina en Movimiento*, (2007) No. 426, Quito – Ecuador.

Alonso, C.; Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson

Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad de Deusto.

\_\_\_\_\_ (1999). *Los estilos de aprendizaje. Qué son. Cómo diagnosticarlo. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje* Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad de Deusto.

Astorga, A. y Van Der Bijl B. (1991) *Manual de diagnóstico participativo*. Buenos Aires: Editorial Hermanitas 2

Baquero Pedro. (2009) Documento elaborado para el seminario de formación permanente. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de La Salle. Bogotá.

CELAM, (2005) *América Latina: sociedades en cambio*, Bogotá.

CIESPAL, Revista *Chasqui*, No. 100, (2007) y No. 62, (1998) Quito – Ecuador.

Creel, M (2002). *Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios*. México: Trillas.

De Souza, João Francisco (2001) *Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable*. Revisado el..... En

<http://www.grupochorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/souza.PDF>

Dunn R., Dunn K. y Price G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Lawrence, Kansas 66044: Price Systems, Box 3067.

Fals Borda, O. (1979). *Por la praxis, el problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: Editorial Tercer Mundo.

Ferrés, J (1994). *Televisión y educación*. Buenos Aires: Paidós - Argentina.

Fuenzalida, Valerio (1997) *Televisión y cultura cotidiana*. Santiago de Chile: CPU.

Gallego Rodríguez, Alejandrino y Martínez Caro Eva. (2003) "Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico" en *RED: Revista de Educación a Distancia* No. 7. España: Universidad de la Rioja.

Huergo, J y Fernández (1999). *Cultura escolar, cultura mediática/intersecciones*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Hunt, D. E. (1979). "*Learning Styles and student needs*": *An introduction to conceptual level*". En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.

Kaplún, Mario. (1993) "Educación para los medios" en *Revista latinoamericana de estudios educativos*. México: CEE

\_\_\_\_\_(1996) *El comunicador popular*. Ecuador: CIESPAL

Keefe, J. W, (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*". Reston, Virginia: NASSP.

Martínez de Toda, José (2006) *La educación para los medios con sus seis dimensiones*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

McKernan, J. (2001) *Investigación – acción y currículum*. España: Editorial Morata.

Michel, Guillermo (1990) *Para leer los medios prensa, radio, cine y televisión* México: Editorial Trillas

Orellana N.; BO, R.; Belloch, C. y Aliaga, F. (2002) *Estilos de aprendizaje y utilización de las TIC en la Enseñanza superior*. Unidad de Tecnología Educativa. Dpto. MIDE. Universidad de Valencia.

Orozco, Guillermo (1991): "La audiencia frente a la pantalla". En *Diálogos de la comunicación*. No. 30. Lima: Felafacs.

Quintero Mejía, M. y Ruiz Silva, A. (2004) *¿Qué significa investigar en educación?* Bogotá: Editorial Universidad Distrital.

Teppa, Sonia. (2006) *Investigación Acción Participativa en la praxis pedagógica diaria*. Venezuela: UPEL - IPB

Torres, Alfonso (1996) *Enfoques cualitativos y participativos de investigación social* Colombia: UNAD.

UNESCO, (1987) *Comunicación y desarrollo*, Lima – Perú.

UNIMINUTO, (2009) *Proyecto Curricular del programa*. Versión 5.5., Bogotá.

### **Cibergrafía**

Alonso Catalina. CHAEA. Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje, en Revisado el.....<http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

Felder, R.M. (1996). "Matters of Style". ASEE Prism. <http://www.ncsu.edu/felder-public/Papers/LS-Prism.htm>

Martínez de Toda, José (1998) *Metodología para evaluar la educación para los medios: la aplicación con un instrumento multidimensional*. Roma: Pontificia Università Gregoriana. (En; <http://www.udp.cl/comunicacion/magcom/libreria/JoseMartinezToda.pdf>

Medina Montañez, Yaritza, (2002). *Salvando al Leviatán: una propuesta curricular para la recepción crítica de los medios*. Revista Latina de Comunicación Social, 49. <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina49abril/4904medina02.htm>

Morella, Alvarado Miquilena (2005) *Perspectivas de la educación para los medios en Venezuela*. Revista Comunicar N° 18 En <http://www.quadernsdigitals.net>

## **Anexos**

### **Anexo 1**

Inventario de estilos de aprendizaje Felder

### **Anexo 2**

Hoja de respuesta para la prueba de Estilos de aprendizaje

### **Anexo 3**

Fotografías y videos (DVD adjunto)

## Anexo 1

### INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE FELDER (ILS)

El ILS (sigla de la prueba en idioma inglés) de Felder y Silverman está diseñado a partir de cuatro escalas bipolares relacionadas con las preferencias para los estilos de aprendizaje, que en el ILS son Activo-Reflexivo, Sensorial-Intuitivo, Visual-Verbal y Secuencial-Global.

1. Entiendo mejor algo

- A) Si lo practico.
- B) Si pienso en ello.

2. Me considero

- A) Realista.
- B) Innovador.

3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de

- A) Una imagen.
- B) Palabras.

4. Tengo tendencia a

- A) Entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
- B) Entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.

5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda

- A) Hablar de ello.
- B) Pensar en ello.

6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso

- A) Que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
- B) Que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de

- A) Imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
- B) Instrucciones escritas o información verbal.

8. Una vez que entiendo

- A) Todas las partes, entiendo el total.
- B) El total de algo, entiendo como encajan sus partes.



9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que  
A) Participe y contribuya con ideas.  
B) No participe y solo escuche.
10. Es más fácil para mí  
A) Aprender hechos.  
B) Aprender conceptos.
11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que  
A) Revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.  
B) Me concentre en el texto escrito.
12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas  
A) Generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.  
B) Frecuentemente sé cuales son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.
13. En las clases a las que he asistido  
A) He llegado a saber como son muchos de los estudiantes.  
B) Raramente he llegado a saber como son muchos estudiantes.
14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero  
A) Algo que me enseñe nuevos hechos o me diga como hacer algo.  
B) Algo que me de nuevas ideas en que pensar.
15. Me gustan los maestros  
A) Que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.  
B) Que toman mucho tiempo para explicar.
16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela  
A) Pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.  
B) Me doy cuenta de cuales son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.
17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que  
A) Comience a trabajar en su solución inmediatamente.  
B) Primero trate de entender completamente el problema.
18. Prefiero la idea de  
A) Certeza.  
B) Teoría.
19. Recuerdo mejor  
A) Lo que veo.  
B) Lo que oigo.

20. Es más importante para mí que un profesor  
A) Exponga el material en pasos secuenciales claros.  
B) Me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.
21. Prefiero estudiar  
A) En un grupo de estudio.  
B) Solo.
22. Me considero  
A) Cuidadoso en los detalles de mi trabajo.  
B) Creativo en la forma en la que hago mi trabajo.
23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero  
A) Un mapa.  
B) Instrucciones escritas.
24. Aprendo  
A) A un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.  
B) En inicios y pausas. Me llevo a confundir y súbitamente lo entiendo.
25. Prefiero primero  
A) Hacer algo y ver que sucede.  
B) Pensar como voy a hacer algo.
26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que  
A) Dicen claramente lo que desean dar a entender.  
B) Dicen las cosas en forma creativa e interesante.
27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde  
A) La imagen.  
B) Lo que el profesor dijo acerca de ella.
28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información  
A) Me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.  
B) Trato de entender el todo antes de ir a los detalles.
29. Recuerdo más fácilmente  
A) Algo que he hecho.  
B) Algo en lo que he pensado mucho.
30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero  
A) Dominar una forma de hacerlo.  
B) Intentar nuevas formas de hacerlo.
31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero  
A) Gráficas.  
B) Resúmenes con texto.

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que  
A) Lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.  
B) Lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero  
A) Realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.  
B) Realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien  
A) Sensible.  
B) Imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde  
A) Cómo es su apariencia.  
B) Lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero  
A) Mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.  
B) Hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero  
A) Abierto.  
B) Reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a  
A) Material concreto (hechos, datos)  
B) Material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero  
A) Ver televisión.  
B) Leer un libro.
40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán.  
Esos bosquejos son  
A) Algo útiles para mí.  
B) Muy útiles para mí.
41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos  
A) Me parece bien.  
B) No me parece bien.
42. Cuando hago grandes cálculos  
A) Tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.  
B) Me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado

A) Fácilmente y con bastante exactitud.

B) Con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo

A) Piense en los pasos para la solución de los problemas.

B) Piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

### **Instrucciones generales para calificar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder**

1) Tome el **Inventario** anterior y una **Hoja de Perfil Individual** en blanco. En la **Hoja de Calificación** asigne UN PUNTO en la casilla correspondiente de acuerdo con el número de la pregunta y su respuesta. Por ejemplo: si su respuesta en la pregunta 5 fue A, coloque 1 en casilla debajo de la letra A y al lado derecho de la pregunta 5.

2) Registre de esta manera cada una de las preguntas desde la 1 hasta las 44.

3) Luego, sume cada columna y escriba el resultado en la casilla TOTAL COLUMNA.

4) Mirando los totales de cada columna por categoría, reste el número menor al mayor.

5) Asigne a este resultado la letra en la que obtuvo mayor puntaje en cada categoría.

6) Finalmente, llene la **Hoja de perfil** con estos resultados, teniendo en cuenta que la letra A corresponde al estilo situado a la izquierda y la letra B al estilo situado a la derecha.

7) Finalmente, la Hoja de interpretación permite interpretar los resultados obtenidos.

Si su puntaje en la escala esta entre 1 - 3 usted presenta un equilibrio apropiado entre los dos extremos de esa escala. PABLO TIENE UN EQUILIBRIO ENTRE VISUAL Y VERBAL.

Si su puntaje está entre 5 - 7 usted presenta una preferencia moderada hacia una de los dos extremos de la escala y aprenderá más fácilmente si se le brindan apoyos en esa dirección. PABLO ES MAS REFLEXIVO QUE ACTIVO Y MAS GLOBAL QUE SECUENCIAL.

Si su puntaje en la escala es de 9 - 11 usted presenta una preferencia muy fuerte por uno de los dos extremos de la escala. Usted puede llegar a presentar dificultades para aprender en un ambiente en el cual no cuente con apoyo en esa dirección. PABLO ES MUCHO MÁS INTUITIVO QUE SENSITIVO.

Tomado de: Red maestro de maestros, programa de apoyo a la docencia  
<http://www.rmm.cl/>



Universidad de La Salle  
 Facultad de ciencias de la educación  
 Maestría en Docencia



UNIMINUTO  
 Facultad de ciencias de la comunicación  
 Tecnología en Comunicación gráfica

PROYECTO LECTURA CRÍTICA DE MEDIOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Instrucciones generales para calificar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder

- Diligenciar esta ficha sin tachones ni enmendaduras.
- En la **Hoja de Calificación** asigne UN PUNTO en la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta.
- Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.
- Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

Hoja de calificación

Pregunta N°	Act - Ref		Pregunta N°	Sens - Int		Pregunta N°	Vis - Verb		Pregunta N°	Sec - Glob	
	A	B		A	B		A	B		A	B
1			2			3			4		
5			6			7			8		
9			10			11			12		
13			14			15			16		
17			18			19			20		
21			22			23			24		
25			26			27			28		
29			30			31			32		
33			34			35			36		
37			38			39			40		
41			42			43			44		
	A	B		A	B		A	B		A	B
<b>Total Columna</b>											
<b>Restar Menor al Mayor</b>											
<b>Asignar Letra Mayor</b>											

Hoja de perfil

- Luego de completar la hoja de calificación, sume cada columna y escriba el resultado en la casilla **Total Columna**.
- Mirando los totales de cada columna por categoría, reste el número menor al mayor.
- Asigne a este resultado la letra en la que obtuvo mayor puntaje en cada categoría.
- Ahora, llene la **Hoja de perfil** con estos resultados, teniendo en cuenta que la letra A corresponde al estilo situado a la izquierda y la letra B al estilo situado a la derecha.
- Finalmente, la Hoja de interpretación permite verificar los resultados obtenidos.

A	11	9	7	5	3	1	1	3	5	7	9	11	B
ACTIVO													REFLEXIVO
SENSORIAL													INTUITIVO
VISUAL													VERBAL
SECUENCIAL													GLOBAL

La información suministrada no tiene efectos sobre su proceso académico. De la sinceridad de sus respuestas depende el éxito de la investigación.