

1-1-2015

Experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación

Stephanie Padilla Arias

Luisa Viviana Puentes López

Angie Lorena Rincón Escamilla

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Citación recomendada

Padilla Arias, S., Puentes López, L. V., & Rincón Escamilla, A. L. (2015). Experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/385

This is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN DOCENTE PARA LA PAZ Y LA
RECONCILIACIÓN**

**STEPHANIE PADILLA ARIAS
LUISA VIVIANA PUENTES LOPEZ
ANGIE LORENA RINCÓN ESCAMILLA**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ D.C. DICIEMBRE 10 DE 2015**

**EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN DOCENTE PARA LA PAZ Y LA
RECONCILIACIÓN**

**STEPHANIE PADILLA ARIAS
LUISA VIVIANA PUENTES LOPEZ
ANGIE LORENA RINCÓN ESCAMILLA**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de
Licenciado en inglés, Francés y Castellano.**

**Director:
Rosmery Cifuentes Bonett**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ D.C. DICIEMBRE 10 DE 2015**

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

RECTOR:

HNO. CARLOS GABRIEL GÓMEZ RESTREPO

VICERRECTOR ACADÉMICO:

HNO. FABIO HUMBERTO CORONADO PADILLA

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

DANIEL LOZANO FLOREZ

DIRECTOR DEL PROGRAMA:

VÍCTOR ELÍAS LUGO VÁSQUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SABER EDUCATIVO, PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

**EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN DOCENTE PARA LA PAZ Y LA
RECONCILIACIÓN**

DIRECTOR TRABAJO DE GRADO:

ROSMERY CIFUENTES BONETT

Nota de Aceptación:

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Bogotá D.C. ____ de 2015.

Dedicatorias

A Dios, quien me ha respaldado y ayudado en todo este proceso, sin Él, jamás habría llegado hasta aquí. A mi abuelita que desde el cielo me apoya con su gran sonrisa y amor incondicional. A mis padres y hermanas, quienes me han apoyado siempre en cada decisión que he tomado. A mi familia que ha seguido todo el proceso paso a paso. Por último, a mis amigos, quienes con sus carcajadas y compañía hicieron de este trabajo, una experiencia memorable.

Stephanie Padilla Arias

A mi familia que ha sido el soporte principal de mi vida y parte de mi formación integral. A mi mamá María Clara Lopez y a mi hermano Andrés Favián Puentes quienes me han apoyado de manera incondicional a lo largo de este proceso.

Luisa Viviana Puentes Lopez

A mis padres por guiar y acompañar cada uno de mis pasos y por ayudarme a construir como persona. A mis demás familiares que han confiado en mí y han aportado a la culminación de esta etapa de mi vida.

Angie Lorena Rincón Escamilla

Agradecimientos

Hay muchas personas a quienes debemos agradecer por su apoyo incondicional y por su confianza en nuestro trabajo y conocimiento. Para comenzar, queremos agradecer a Dios por su respaldo y por ser una gran motivación para finalizar este gran proyecto. Agradecemos inmensamente a nuestros padres y hermanos por habernos permitido formarnos profesionalmente y apoyarnos a lo largo de este gran proceso, no podríamos haber llegado hasta acá sin haber escuchado sus consejos y seguido su gran ejemplo de vida. Igualmente agradecemos el amor y apoyo incondicional de nuestros abuelitos, que estando en el cielo o en la tierra, han sido una gran motivación para continuar aún en los momentos de mayor dificultad. También queremos hacer un reconocimiento muy especial a nuestros profesores Rosmery Cifuentes Bonett y Luis Ernesto Vásquez Alape, quienes con su acompañamiento y sabiduría nos han sabido orientar en este nuevo proceso de formación investigativa que hemos iniciado. Finalmente, queremos agradecer a nuestros compañeros y amigos de la universidad de la Salle, puesto que gracias a ellos, las largas horas de trabajo se han hecho amenas y han contribuido al fortalecimiento de una amistad duradera.

Stephanie Padilla Arias

Luisa Viviana Puentes Lopez

Angie Lorena Rincón Escamilla

Resumen

En Colombia, la educación se ha vuelto uno de los retos más importantes para el logro de la formación académica e integral del ciudadano en el contexto del conflicto armado. A raíz del proceso de paz que se vive desde el año 2012, entre el Gobierno Nacional y las FARC – EP, se da el surgimiento de nuestra investigación por la necesidad de identificar la contribución desde la licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, a la formación docente en paz y reconciliación, por ello nuestra pregunta de investigación se centra en el cómo se construyen las experiencias en formación docente para la paz y la reconciliación en la licenciatura anteriormente mencionada.

Esta investigación se desarrolló haciendo uso del enfoque cualitativo y utilizando como método el estudio de caso. De igual forma, se utilizó como metodología de análisis de datos la Teoría Fundamentada y finalmente se obtuvieron los resultados a partir de tres entrevistas semi-estructuradas realizadas en la investigación; estas permitieron el surgimiento de categorías emergentes que evidencian algunas experiencias de la formación docente en paz y reconciliación, las cuales se circunscriben a los fundamentos de la propia identidad institucional de esta universidad, de su criterio y de la realidad histórica del país.

En conclusión, la LEBECS establece una postura crítica con respecto a la realidad y a la importancia del desarrollo de experiencias pedagógicas, estas se dan a través de proyectos de innovación que a su vez hacen parte del proyecto curricular, el cual ha mutado a lo largo del tiempo según las necesidades históricas del momento.

Palabras clave: formación docente, conflicto armado, violencia, currículo, transformación de conflictos

Abstract

In Colombia, education has become one of the biggest challenges for the teaching training and integral formation of the citizen in the armed conflict. In this way, the peace process that Colombia is living since the year 2012, between the national government and the FARC-EP, our research rises up because of the need of identify the contribution from the “Licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias sociales” of the District University Francisco José de Caldas, to the teaching training in peace and reconciliation, therefore our reaserch question is focused on how do we built experiences in teacging traning for the peace and reconciliation in the degree we have mentioned before.

We develop this research by using the qualitative research and by using the Case Study method. Besides, we used as the analysis' methodology the Grounded Theory and finally we obtained the results from the three semi-structured interviews made in the research; those have let the creation of new categories that show some of the experiences of the teaching training in peace and reconciliation, which circumscribe the identity of the institution, its criterias and the historical reality of the country.

To conclude, the LEBECS exposes a critical posture about the reality and the importance of the pedagogical experiences development, those are revealed through innovation projects that at the same time are part of the curricular project, which has muted along according to the historical needs of the moment.

Keywords: Teaching training, armed conflict, violence, curriculum and conflict transformation.

Résumé

L'éducation en Colombie est devenue l'un des défis plus importants pour arriver à avoir de la formation académique et intégrale du citoyen dans le contexte du conflit armé. De cette manière, à partir du processus de paix que l'on développe depuis l'année 2012, parmi le Gouvernement National et les FARC-EP, il émerge notre recherche, car il existe la nécessité d'identifier la contribution dès la « Licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas » à la formation de professeurs par rapport à la paix et à la réconciliation, pour cette raison notre question de la recherche est basée sur le comment les expériences de formation de professeurs sont construites par rapport à la paix et à la réconciliation dans le programme académique déjà nommé.

Cette recherche a été développée en utilisant l'approche qualitative et comme la méthode l'étude de cas. De la même manière, il a été utilisé la Théorie Ancrée comme méthodologie de l'analyse de données et finalement on a obtenu les résultats à partir de trois entretiens semi-structurés faites dans la recherche ; celles-ci ont permis la naissance de catégories émergentes qui mettent en évidence quelques expériences de formation de professeurs par rapport à la paix et la réconciliation, lesquelles s'en tiennent aux fondements de sa propre identité institutionnelle de cette université, de son critère et de la réalité historique du pays.

En conclusion, la LEBECS établit une position critique à l'égard de la réalité et de l'importance du développement d'expériences éducatives, celles-ci se produisent à travers des projets d'innovation qui font partie au même temps du projet curriculaire, lequel a muté tout au long du temps en fonction des besoins du moment historique.

Mots clés : formation des professeurs, conflit armé, violence, curriculum, transformation des conflits.

Tabla de contenido

Capítulo 1	1
Justificación.....	1
Capítulo 2	6
Antecedentes	6
Marco Teórico	10
Capítulo 3	21
Metodología	21
Capítulo 4	26
Análisis de datos y hallazgos	26
Capítulo 5	43
Conclusiones y sugerencias.....	43
Referencias Bibliográficas	46

Capítulo 1

Justificación

En el contexto de los diálogos de paz entre El gobierno Nacional de Colombia, y la guerrilla de las FARC-EP que se inauguraron en el año 2012 en la Habana, Cuba; se crea en el año 2013 el semillero de investigación INFODO el cual plantea el cuestionamiento de cómo la formación docente va a impactar o a tener cierto protagonismo en un posible posconflicto. Cabe decir que el conflicto armado colombiano no se remonta al año 2012 con los diálogos de la Habana, ya que antecedido a esta fecha, la sociedad colombiana se ha visto afectada de múltiples maneras a causa de este. De hecho, mucho se discute sobre el origen del conflicto armado, nosotras hemos querido tomar como referente la década de los 60 donde nacen las guerrillas de primera generación; las FARC, el ELN y el EPL. Sin embargo, no desconocemos que hay una serie de hechos históricos anteriores a esta época que permitieron o que fueron forjando un aire revolucionario que se materializó en el nacimiento de las guerrillas; por ejemplo, la lucha por la tierra por parte del campesinado, la polarización política, el abandono estatal en zonas alejadas, la ola comunista en América latina, entre otros. Esto evidencia que la violencia en Colombia tiene unas causas que trascienden la lucha armada; la violencia “ha sido una violencia de larga data asociada a múltiples conflictos sociales y políticos irresueltos; una violencia que se ha ido transformando en sus actores, en sus motivaciones, en sus intensidades y en sus mecanismos” Informe ¡Basta ya! (2013, p.11)

Después de 1964, Colombia ha estado inmersa en un imparable y degradante conflicto armado que ha traído consigo miles de violaciones a los Derechos Humanos por parte de todos los actores del conflicto, hacia la sociedad civil, en mayor medida al campesinado. Entre los actores encontramos en primera instancia a las primera generación

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

de guerrillas, al Ejército Nacional y a la Policía Nacional, más adelante, hacia la década de los 80 se adhiere las autodefensas de derecha, las cuales pronto se convirtieron en aliados de empresarios, políticos, narcotraficantes y de las mismas instituciones militares del Estado, dando origen al fenómeno del paramilitarismo y la parapolítica. También en esa misma época surgen las guerrillas de segunda generación; M-19 Y Quintín Lame.

A causa del enfrentamiento entre guerrillas, paramilitares y miembros del ejército y la policía, inicia en Colombia un nuevo periodo de violencia. Sin embargo, paralelo a esto se dieron algunos procesos de diálogo entre el Gobierno y algunos grupos armados, de los que se puede rescatar la reinserción a la vida civil de miembros del Quintín Lame, una parte del EPL y la participación política de miembros del M-19, quienes tomaron un rol importante en la conformación de la Asamblea Nacional Constituyente, la cual dio origen a la constitución política de 1991. No obstante, antecedido a estos hechos sucedió el genocidio de la Unión Patriótica¹.

Desde finales de la década de los 80 hasta aproximadamente el año 2002 el nuevo periodo de violencia ya mencionado se caracterizó por las masacres perpetradas por paramilitares con el fin de causar terror en los territorios y extinguir la llamada amenaza comunista, a la vez el enfrentamiento armado entre los distintos actores ilegales y estatales causó grandes impactos en el campesinado, de esta manera, se evidencia el despojo de tierras y el desplazamiento forzado, así como también un índice importante en reclutamiento de población menor, secuestros y desaparición forzada. A pesar de procesos de paz acordados dentro de los gobiernos de Belisario Betancourt, Andrés Pastrana y Álvaro Uribe, podemos afirmar que este tipo de acuerdos no han llegado a la finalización del conflicto mismo, es decir, no han tenido un impacto exitoso dentro de la historia de

¹ Partido político de izquierda fundado en 1985, conformado por ex guerrilleros de las FARC y el Movimiento de Autodefensa Obrera (ADO) en común acuerdo con el gobierno de Belisario Betancourt (presidente de la época).

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Colombia, dejando hasta el 2012, según el resumen del informe del Centro de Memoria Histórica Nacional “¡Basta Ya! Historias de Guerra y Dignidad”, un total de 220.000 víctimas mortales (del cual el 81% corresponde a la población civil). De igual manera, se han presentado en cifras oficiales cerca de 2.700.000 desplazados y 27.000 casos de desaparición forzada.

Dejando en déficit la situación educativa, la salud, el presupuesto de la educación

Tras el enfoque guerrillista que se enfatizó en el gobierno de Álvaro Uribe, en el cual se otorgó gran parte del presupuesto nacional a combatir las guerrillas, con este, se ha invertido en armamento, soldados, entrenamiento militar, entre otros; lo que dejó en decadencia la situación presupuestal de la salud y la educación.

Después de todo este periodo de guerra, no se logró acabar con los grupos guerrilleros, esto conlleva a que el nuevo presidente, Juan Manuel Santos, efectúe un proceso de acercamiento con el grupo guerrillero FARC - EP, el cual comienza con su fase exploratoria y se logra materializar en los diálogos de paz. Conforme a lo anterior, surge el cuestionamiento respecto al rol de la educación en este proceso de diálogos que inició en el 2012 y que continúa en curso, es decir, nace el interés por indagar y saber qué se está haciendo desde el ámbito educativo para la construcción de una Colombia libre de conflicto armado, La educación, entonces, en palabras de Vinçent Fisas (2004): “*Significa dotar al individuo de la autonomía suficiente para que pueda razonar y decidir con toda libertad. (...) Es un instrumento crucial de la transformación social y política.*” (pp. 372 y 374).

Con ello queremos plantear la idea de una transformación social, donde se pueda entender que la academia no es sólo para desarrollar pensamiento crítico y cultura de paz dentro de la institución misma, sino que gracias a los conocimientos adquiridos por medio de la educación, podríamos entender que la transformación social para una sociedad sin

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

desigualdades y sin violencia depende de nosotros mismos, es decir, el docente y sus proyectos para manejar este tipo de problemática al interior de la educación, serán cruciales también dentro del proceso de formación docente.

Con lo anterior, este proyecto nace por la necesidad de saber qué es lo que se está haciendo dentro de las facultades de educación para la contribución a la paz y a la reconciliación dentro del contexto de conflicto colombiano, específicamente en la LEBECS de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Con ello, se pretende identificar, desde el macro-proyecto, las diferentes estrategias que se están desarrollando en términos de orden didáctico y pedagógico en universidades como la Pedagógica Nacional y la Minuto de Dios (además de la Distrital) para la formación docente en paz y reconciliación.

En este contexto que presentamos, la problemática radica en el protagonismo que debe tener la educación en un proceso de paz y reconciliación, siguiendo esta idea las facultades de educación como formadores de docentes deben comprometerse con la construcción de esa paz. No obstante, este proceso requiere de grandes esfuerzos y de analizar y repensar los procesos de formación para conocer lo que se ha hecho hasta el momento y lo que podría hacerse en aras de una educación.

Es por esta razón que consideramos importante abarcar la formación docente como un proceso alterno a los diálogos de paz, puesto que nos es evidente que no sólo se transforma la sociedad a partir de dichos diálogos, sino que también, nosotros como docentes en formación y los mismos docentes en ejercicio tenemos la responsabilidad y posibilidad de transformar el entorno. Debido a lo anterior, nos hemos planteamos la siguiente pregunta: ¿Cómo se construyen las experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación en la Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales de la universidad Distrital Francisco José de Caldas? Donde nuestro objetivo

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

general es evidenciar cómo se construyen las experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación en la Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales de la universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Igualmente, nuestros objetivos específicos son 1. Identificar en las experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación los factores de orden didáctico, asociados a la formación docente. 2. Determinar los aportes de las experiencias para la paz y la reconciliación en los agentes (estudiantes practicantes, docentes, comunidad) que participan en el proceso formativo. 3. Reconocer la influencia de contextos socio-históricos determinados dentro del proyecto educativo de la licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Finalmente, este proyecto de investigación parte de la relevancia de la educación en la transformación de la sociedad y la importancia del docente dentro de este proceso, considerando entonces fundamental desarrollar procesos de formación docente para la paz y la reconciliación, en este momento histórico en el que estamos y el contexto netamente complejo de nuestro país, que necesita soluciones y/o transformaciones significativas, propias de una formación crítica.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Capítulo 2

Antecedentes

En las últimas décadas en el ámbito nacional e internacional ha nacido una preocupación especial que toma como eje fundamental la formación para la paz y la convivencia, esta preocupación se instala en el objetivo de alcanzar sociedades donde la convivencia, la paz y la resolución asertiva de conflictos sean eventualmente los valores y experiencias que configuren la cotidianidad del ciudadano, siendo así una herramienta para el devenir y la cohesión social y desarrollo humano.

Lo anterior se enmarca en los diferentes esfuerzos de los gobiernos y miembros de la sociedad civil han venido realizando para el desarrollo de iniciativas y espacios formativos con el fin de concretar el objetivo ya mencionado. De esta manera, las preguntas y las búsquedas alrededor de esta temática, siempre han apuntado a la educación como el proceso y el sistema a través del cual estas propuestas pueden lograrse. Es por esto, que la preocupación por apoyar e impulsar experiencias basadas netamente en la creación de ambientes escolares y/o académicos pertinentes enmarcados en la educación para la ciudadanía, la democracia y los derechos humanos.

En el caso particular de Colombia, el conflicto armado interno el cual ha permeado las dinámicas sociales del país en las últimas cinco décadas y en especial su propio tejido social con mayor impacto, lleva a la necesidad de adoptar a la estrategia educativa como un factor imprescindible en la formación de ciudadanos capaces de reconocer, interpretar y comprender el conflicto como una realidad determinante en la sociedad colombiana pero, de la misma manera, como una experiencia que impulse a pensar y construir nuevos escenarios donde la paz, la convivencia y la reconciliación sean los rasgos fundamentales de un país que posiblemente estará inmerso en el posconflicto.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Por tal motivo, las diversas acciones adelantadas por los agentes gubernamentales y no gubernamentales, se fundamentan en la importancia de enfocar los actos formativos hacia el conocimiento de los derechos humano, la convivencia, los valores y la formación para la ciudadanía (PLANEDH, 2012; CINEP y SED, 2011). En este nivel existen diferentes experiencias que evidencian el creciente interés por pensar una escuela en la que estos elementos sean ejes del acto formativa cotidiana (Díaz, 2011; Restrepo, 2011; Toro y Tallone, 2010).

Desde este punto de vista, si la educación es considerada como un factor esencial en los procesos de formación para la ciudadanía, la paz, la convivencia y la reconciliación, cabe cuestionarse de qué manera esta misma noción permea los procesos de formación docente inicial. Si la escuela está llamada a transformarse desde estas comprensiones, es apropiado indagar cómo los docentes y/o futuros docentes están viviendo desde su experiencia de formación profesional en el ámbito universitario. La sociedad colombiana está haciendo este tipo de llamados para liderar el nuevo tipo de escuela en transición hacia un nuevo país democrático, justo y reconciliado.

Se encuentran las referencias correspondientes a algunos estudios realizados sobre esta problemática. De allí se desprende el cuestionamiento y la discusión sobre los currículos y programas que brindaron respuestas a estas necesidades de conocimiento en la formación de los docentes para dar respuestas a las necesidades del contexto del país.

Dentro del contexto nacional, en el 2008 el Centro de Investigación y Educación Popular, CINEP, publica “ Mapa de experiencias de paz” con dos perspectivas, una de orden cuantitativo: “ Reporte Estadístico General” y otro más cualitativo, en tanto presenta 325 experiencias, entre locales, regionales y nacionales de Paz en Colombia, ofreciendo diversas lecturas reflexivas sobre la importancia de estas iniciativas, en las que distingue tres procesos de construcción de paz, a saber : (i) Contención, orientada a la mitigación de

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

la violencia directa y sus efectos sobre la integridad física de las personas, (ii) Negociación, referidas a las que promueven procesos de negociación y (iii) Mantenimiento de la paz y prevención de la recurrencia a la violencia, constituyen el mayor volumen del total de experiencias, son las que se refieren al mantenimiento de la paz y la prevención de la recurrencia a la violencia, en un sentido de paz positiva y de transformación de condiciones culturales y estructurales que generan violencia.

Estos estudios e iniciativas por la paz del CINEP, se han concentrado en dos campos: por un lado, en sistematizar y analizar las acciones colectivas por la paz y contra la violencia, al identificar experiencias promovidas por múltiples actores y estudiar la correlación de estas iniciativas con el conflicto armado y la violencia en los ámbitos local, regional y nacional. Por otro, en hacer seguimiento a los procesos de diálogo y negociación entre gobierno y grupos al margen de la ley, particularmente a las agendas de paz y los modelos de negociación aplicados en el país.

Otro trabajo de carácter descriptivo analítico y fundamentado en las teorías planteadas por Johan Galtung y Kjell-Åke Nordquist es realizado por Suarez (2006), en el marco de la verdad, justicia y reparación (caso AUC) donde se plantean como objetivo general determinar las posibilidades de un proceso de reconciliación en Colombia, basado en los principios de verdad, justicia y reparación exigidos por la comunidad internacional, centrado en el proceso de paz que adelantaba el Gobierno Nacional con los grupos paramilitares. En función de ello, buscaron analizar el margen de maniobra de las autoridades gubernamentales, con el propósito de plantear un modelo en el que los principios exigidos por la comunidad internacional puedan ser articulados a las necesidades del país y de este modo darle vía libre a un proceso de reconciliación que vaya más allá de un acuerdo de paz. Una propuesta en el marco de la reparación es trabajar en forma simultáneamente en los planos de la reconstrucción, la reconciliación y la solución

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

de los conflictos subyacentes, lo que exige la participación tanto de las víctimas como de los victimarios.

Desde un concepto de paz que no se limita a definirla como la sola ausencia de guerra, y donde los derechos humanos ocupan un lugar esencial en una concepción de la paz como paz positiva. En virtud de esta nueva comprensión de la paz se abre paso el derecho a la misma como integrante de los derechos humanos de la tercera generación o derechos de la solidaridad cuyo fundamento último es el derecho a la vida en un sentido amplio.

En el ámbito internacional, podemos hacer referencia al contexto latinoamericano. En abril del 2005, se publican los resultados de la investigación sobre la formación de maestros en América Latina, elaborado por medio del convenio interinstitucional suscrito entre el programa de Educación Básica de la Cooperación Alemana (PROEDUCA-GTZ) y la oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO/OREALC). Los países que se abordaron fueron: Chile, Argentina, Uruguay, Colombia, Ecuador, Venezuela, Cuba, Bolivia, Paraguay y Perú. Para la investigación, abordaron de manera particular los temas relacionados con la formación inicial en la construcción de experiencias de paz y reconciliación, tratando de identificar los problemas, carencias y perspectivas de la profesión docente.

En este mismo sentido (Ramírez, 2013) y un grupo de investigadores producen cuatro trabajos de investigación en el marco del doctorado Internacional en educación “Derechos Humanos, Aprendizaje Social, Sostenibilidad, Espiritualidad y Cultura de paz” en la Universidad de la Salle (Costa Rica) y Universidad central de Nicaragua orientados a construir nuevas maneras del conocer, saber y educar que estén enraizados en la vida misma. Estas propuestas apuntan a formar visiones más integrales y holísticas de la realidad y del mundo, comprensiones más honestas y ajustadas a los contextos donde se

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

plantee la necesidad de crear comprensiones de paz reaprendiendo a ver el mundo en su complejidad política, social, y cultural.

De la anterior revisión general, se buscaron algunos documentos investigativos con el propósito de ampliar la comprensión de referentes conceptuales los cuales, han logrado abarcar las temáticas eje de la formación docente para la paz y la reconciliación tanto en el contexto nacional como internacional.

Marco Teórico

El siguiente marco teórico tiene por objetivo poner en evidencia algunas posturas que existen frente a los conceptos aquí abordados, así como también, el lugar desde donde se están comprendiendo estos cinco conceptos fundamentales para la investigación, los cuales son; paz, reconciliación, formación docente (y formación docente para la paz y la reconciliación), currículo y conflicto.

Reconciliación

La reconciliación en su sentido general es entendida como la restauración de relaciones, a partir de allí se deriva la concepción de reconciliación como un proceso donde las partes entran en diálogo, con el fin de llegar a consensos que ayudan a la construcción de la paz, también se puede decir que la reconciliación busca la reconstrucción sobre todo de relaciones locales, más que globales, en este sentido la reconstrucción del tejido social es fundamental en la reconciliación.

La reconciliación es entonces desde Lederach (2006) un *locus* y a la vez un *focus*, es decir, la reconciliación es un lugar social y un proceso de encuentro; es un lugar social en tanto que debe posibilitar un encuentro donde “las personas pueda replantearse sus relaciones y compartir sus perspectivas, sentimientos y experiencias, con el fin de crear

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

nuevas percepciones y una nueva experiencia compartida (p.65). Desde lo anterior podemos decir que la reconciliación es un proceso, pero este proceso a su vez debe estar situado en un contexto que llegue a convertirse en un lugar de reconstrucción de relaciones. En últimas la “reconciliación debería entenderse como la posibilidad de convivir con los que fueron considerados como “enemigos”; de coexistir y lograr algún grado de cooperación necesaria para compartir la sociedad juntos” (Lederach, 2006, p. 16).

La reconciliación como restauración de relaciones sociales requiere de la ayuda o de la participación de otros procesos para poder ser, por ejemplo “Se plantea que si se aplica la justicia, si se avanza en la verdad, si se logran reparaciones, el resultado será la reconciliación” (Méndez, 2011, p. 6) Así, podemos decir que la reconciliación puede llegar a ser el resultado de otros procesos dirigidos de una manera correcta.

Para finalizar, la reconciliación es una búsqueda y un fin necesario para la construcción de paz en Colombia, pues en los contextos donde el conflicto armado ha tenido un impacto directo, las relaciones sociales están destruidas y como ya lo habíamos anunciado anteriormente la reconciliación debe partir de los contextos más locales a través de la reconstrucción del tejido social para que así la construcción de paz se dé de lo local a lo global y no lo contrario.

Paz

La paz ha sido entendida de diferentes maneras, dependiendo del momento histórico o desde el lugar de enunciación de los exponentes del concepto, por ejemplo las instituciones religiosas, los movimientos pacifistas, los intelectuales de alguna época, etc. Actualmente este concepto o categoría se ha vuelto indispensable para el mundo, ya que este último presenta múltiples situaciones de guerra y de violencia. En el caso de Colombia, esta palabra reposaba en la memoria de los colombianos, pues desde hace décadas Colombia se debate entre el conflicto armado interno y demás contextos

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

violentos; con la ilusión de un posible acuerdo de paz entre las FARC- EP y el gobierno Colombiano, esta palabra se ha activado nuevamente en el común de la sociedad, sin embargo, vale la pena revisar cómo se puede entender el concepto de paz.

Para Lederach (2000) el concepto de “paz” ha sufrido varias transformaciones a través de la historia, el rasgo más general es la concepción de paz como paz negativa y paz positiva, para la primera Lederach (2000) dice “la paz se concibe fundamentalmente como un concepto negativo, como la ausencia de violencia (bélica) o como el estado de no-guerra. Es la ausencia de un estado no deseado más que la presencia de una condición anhelada” (p.177)

Para la segunda “es la cooperación... es una asociación activa, caracterizada, sobre todo, por el mutuo beneficio de una relación positiva” (p.179) para este mismo autor la paz es un concepto rico, multi-dimencional, objetivo, positivo y potencialmente alcanzable.

Al seguir las ideas de Lederach (2000) podemos decir que el concepto de paz tiene su origen en Grecia y Roma. En Grecia se concibió el conjunto de paz y armonía como el equilibrio o el ideal buscado, es decir, un estado poco palpable. En Roma la *pax* fue principalmente la ausencia de conflicto y violencia asegurada por parte de instituciones militares; la *pax* romana es la que ha logrado instaurarse en occidente y el resto de continentes.

Desde la mirada de Fisas (2006) y el análisis que él hace sobre la teoría de Johan Galtung, la paz implica la ausencia o la disminución de todo tipo de violencia, ya sea directa, estructural o cultural, refiriendo la primera los actos ligados al enfrentamiento físico o verbal; la segunda tiene que ver con la violencia ligada a las estructuras sociales, es una violencia indirecta y la tercera se refiere a la violencia que se legitima a través de aspectos culturales. Este mismo autor afirma que la paz es una condición, un contexto donde los conflictos puedan ser transformados de manera no-violenta, la paz es un

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

proceso, un camino o una referencia y debe llevar al fortalecimiento del desarrollo, los derechos humanos, la democracia y el desarme (Fisas, 2006).

Finalmente la paz con justicia social guarda relación con la postura de Vincent Fisas, sin embargo esta se inclina hacia la importancia de la igualdad en todos los contextos de la sociedad, así encontramos la postura de la ANZORC² frente a este concepto:

La paz que anhelamos y en la que nos comprometemos, es la paz que se opone a esas desigualdades generados por un modelo devastador y a la libre competencia entre devastadores. La paz que anhelamos, y en la que reclamamos participación, es la paz con justicia social, la de la distribución equitativa de la riqueza, la del reconocimiento político, y la vida digna para todos (p. 4)

La paz con justicia social, entonces requiere de un replanteamiento de las estructuras sociales desde la reestructuración de diferentes contextos cuya actuación y formas de concepción y desarrollo han llevado a la desigualdad o injusticia social, por ejemplo, las formas de poder estatal, los modelos de desarrollo, la propiedad privada y pública entre otros. En ese sentido la paz con justicia social sólo tendría lugar si se piensa en la articulación de todos los contextos de la vida social, pensados en la construcción de un país más igualitario.

Formación Docente

Al hablar de formación docente se plantean aspectos desde diferentes disciplinas, por ejemplo la antropología, la epistemología, la política, la ética, la sociología, entre otros. Además, se plantean reflexiones de carácter pedagógico, curricular y evaluativo, las cuales se enmarcan en enfoques y escuelas que nacen en momentos históricos determinados. Así, la formación docente debería tener en cuenta la realidad actual del

² Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

educando, pues esta es un proceso que se encarga de poner en relación la teoría y la práctica.

La formación docente es un proceso que busca construir herramientas conceptuales y metodológicas, que luego van a ser asumidas y puestas en práctica críticamente por los docentes en formación, en un contexto laboral. En consecuencia, la formación docente requiere de hacer un balance en relación con “(a) formación personal, (b) formación teórica, (c) formación disciplinar y (d) formación como investigador y lo que es más importante la promoción de los valores como la libertad, el respeto a la dignidad de la persona, la solidaridad, el pluralismo y la justicia social” (Díaz, 2006: p.97) por lo tanto. este proceso es responsabilidad no solo del formador y el formando, sino también de todo el entramado institucional que ha sido dispuesto para este proceso.

Según, Díaz (2006) la formación docente debe ser considerada desde sus dos ejes fundamentales; el saber pedagógico y la práctica pedagógica, para que de esa manera dé cuenta tanto de la formación académica recibida en las universidades o instituciones de educación superior, como de la formación que se da en la profesión docente. En ese sentido, la formación no acaba con la culminación de los estudios formales, sino que se extiende hasta la práctica profesional para sembrar y construir nuevos conocimientos.

Formación docente para la paz y la reconciliación

Después de hacer una breve presentación de la categoría de formación docente y teniendo en cuenta la pertinencia para nuestra investigación, es necesario detenernos en lo que podría ser o necesitaría una formación docente para la paz y la reconciliación. En Colombia, los contextos escolares y la sociedad en general, a diario, se ven envueltos en situación violentas que dificultan la óptima construcción y el desarrollo de las relaciones sociales y si hablamos específicamente de las poblaciones o comunidades víctimas del conflicto armado, los contextos pueden llegar a ser más complejos, desde esta perspectiva

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

retomamos la postura de Vezub (2007) quien toma la ampliación de los currículos y los contenidos como un desafío para la formación docente, afirmando “en ambas instancias son necesarios espacios curriculares que aborden el análisis del contexto social de la escolarización y los desafíos que dicho contexto plantea al oficio del docente” (p.19).

Lederach (2000) afirma “la educación para paz ha de dar una visión amplia de la guerra. Pero prestando especialmente atención a la dinámica y evolución contemporánea de la misma” (p.184) También considera que es importante que “el estudiante comprenda la espiral de la violencia, y para hacer eso debe primero tomar conciencia de la dinámica y el papel de las violencias estructurales” (p.182).

Con respecto a la reconstrucción de relaciones o a la reconciliación, Lederach (2006) considera importante:

La construcción de capacidad (humana adecuada para la transformación del conflicto) en espacios donde las personas que integran los diferentes bandos del conflicto participan en tareas comunes de aprendizaje mutuo relevantes el escenario, inicia el proceso a largo plazo para desarrollar un mayor entendimiento de la otra parte como personas, no solo como enemigo estereotipado (p.143).

En ese sentido, la formación docente para la paz y la reconciliación debe formar docentes capaces de comprender el conflicto y la guerra desde una visión amplia que permita la desarrollo de nuevas formas de construir relaciones y de transformar los conflictos, debe formar docentes comprometidos sensibles a la realidad del país, que conciban los conflictos como una oportunidad de transformación de la sociedad y no como una forma de reproducción de la violencia. Por último, la formación docente para la paz y la reconciliación debe centrarse en el desarrollo de posturas críticas frente a la realidad y el contexto de los formandos, para que así, en la práctica profesional, puedan seguir con sus

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

estudiantes la búsqueda de una sociedad más justa y en continua construcción de la paz y la reconciliación.

Currículo

El currículo es toda la planeación que se hace respecto a un modelo de formación que se quiere impartir y debe tener en cuenta el contexto donde emerge, la población a quién se dirige, su manera de implementación, sus contenidos y tiempos, en otras palabras el currículo debe tener en cuenta o responder a las preguntas ¿A quién? ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? En ese sentido el currículo tiene relación directa con la formación, ya que es en este donde se direcciona la formación y se dan los objetivos para lograr la relación entre teoría y práctica.

La relación entre teoría y práctica logra convertirse en un aspecto problemático para el currículo, pues las perspectivas sobre esta relación varían en el tiempo y según sus autores. Kemmis (1988) indica:

“El Problema central de la teoría del currículum debe ser entendido como el doble problema de las relaciones entre la teoría y la práctica por un lado y el de las relaciones entre educación y sociedad por otro. Estas relaciones han sido interpretadas y planteadas de diferentes modos a lo largo de la historia y en cualquier época pueden encontrarse perspectivas del conjunto de esas relaciones que compiten entre sí. (p.30)

Así mismo, Díaz (2011) considera importante:

Comprender el currículo como un concepto que tiene lugar en la práctica, en otras palabras, como una construcción teórico práctica de naturaleza histórica y contextual a través de la cual se materializan acciones, experiencias e intencionalidades formativas; se organiza, administra y distribuye en conocimiento y se regulan las interacciones de los sujetos que participan en su realización. (p.69)

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Las citas anteriores muestran la importancia de contextualizar los currículos para que la educación misma tenga sentido y logre la transformación de la realidad, pues como afirma Sacristán (1995) El valor de cualquier Currículum, de toda propuesta de cambio para la práctica educativa, se contrasta en la realidad en la que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales (p,240), es decir que las propuestas curriculares son importantes en la medida que le dan un horizonte a la formación, sin embargo, lo más importante es que dicho currículo sea aplicable en el contexto para el cual ha sido diseñado, además, debe tener como manifestación última la transformación de la realidad y de la misma práctica educativa.

Comprender el curriculum como un instrumento de transformación de procesos educativos es fundamental, ya que posibilita y motiva el proceso de aprendizaje y formación de docentes y estudiantes.

(...) el curriculum está ligado a un proceso de investigación y de desarrollo del profesor; un modelo curricular que, como sugiere Elliot, es toda una praxología, porque la propuesta y el contenido curricular son una serie de procedimientos hipotéticos que sirven de partida para trasladarlos reflexivamente a la acción educativa, en proceso constante de revisión, donde las ideas pedagógicas han de probarse transformando al mismo tiempo las concepciones del profesorado.

(Stenhouse, 1987, p 62)

En este sentido, el currículo es más que la elección de contenidos y tiempos de enseñanza, el currículo son todas las dinámicas de carácter pedagógico, político, administrativo y evaluativo, que se conjugan con objetivos educativos para ser pertinentes en un contexto y para unas necesidades sociales precisas.

Conflicto

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

El conflicto generalmente se ha asociado a una situación negativa o a la violencia, en algunos casos se hace referencia a conflicto cuando se quiere hablar de violencia o viceversa, teniendo en cuenta este fenómeno, nos interesa desarrollar esta categoría para tener una mirada más amplia y clara sobre el concepto de conflicto, su relación con violencia y sus posibles causas.

Para comenzar con el desarrollo de este concepto debemos remitirnos al origen etimológico de la palabra conflicto. “El término “conflicto” proviene de la palabra latina *conflictus* que quiere decir chocar, afligir, infligir; que conlleva a una confrontación o problema, lo cual implica una lucha, pelea o combate”(Fuquen, 2003;p.266). Con esta definición nos podemos dar una idea de lo que puede significar “conflicto” , pero es necesario saber que esta es solo una posibilidad, por esta razón retomamos a Cascón (2001)

Hablaremos de conflicto en aquellas situaciones de disputa o divergencia en las que hay contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna. A esa contraposición la vamos a definir como problema: la satisfacción de las necesidades de una parte impide la satisfacción de las de la otra (p.5).

Según esta definición el mismo autor afirma que al hablar de conflicto no se habla necesariamente de violencia, pero que tampoco toda violencia parte de un conflicto, pues una situación se convierte en conflicto sólo cuando tiene las características ya mencionadas. Fisas (1998) considera que el conflicto:

Es un proceso interactivo que se da en un contexto determinado. Es una construcción social, una creación humana, diferenciada de la violencia (puede haber conflictos sin violencia, aunque no violencia sin conflicto), que puede ser positivo o

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

negativo según cómo se aborde y termine, con posibilidades de ser conducido, transformado y superado (p. 29 - 30).

Contrario a lo propuesto por Cascón (2001), Fisas (1998) considera que no puede haber violencia sin conflicto, pues justamente esta es la consecuencia de un mal manejo del conflicto. A pesar de esta divergencia, encontramos en esta dos citas una visión positiva del conflicto, ya que se puede comprender el conflicto como una posibilidad de transformación. Al seguir esta idea, Escudero (1992;p.27) citado por Ortega, Mínguez y Saura (2003) dice “El conflicto y las posiciones discrepantes pueden y deben generar debate y servir de base para la crítica pedagógica y, por supuesto, como esfera de lucha ideológica y articulación de prácticas sociales y educativas liberadoras” (p.21), reiterando así que el conflicto no debe ser visto como una situación totalmente negativa, sino que se debe comprender para poder transformarlo.

Para lograr una buena gestión de los conflictos es necesario estudiarlos y “abordar sus raíces más profundas, su evolución, vinculaciones, actores y posibilidades de transformación y regulación (Fisas, 1998; p.30). También encontramos que el conflicto se lleva a la violencia cuando se fracasa en transformar positivamente o pacíficamente los conflictos, de esta manera es necesario tener en cuenta las deficiencias estructurales, las culturales y a los actores a la hora de buscar las causas por las que se ha llegado a la violencia, pues como afirma Fisas (1998) “las primeras por no atender a las necesidades básicas de la población, las segundas por justificar las violencias y los terceros por ser incapaces de aproximarse sin violencia a los conflictos” (p.33).

Después de las anteriores consideraciones podemos decir que es natural que se genere conflicto de las relaciones sociales, pues siempre se generará un situación de divergencia entre dos o más partes, también se debe tener en cuenta que el conflicto puede

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

originarse por condiciones de desigualdad. Sin embargo, lo más importante es mirar el conflicto de una manera positiva, comprenderlo y buscar una solución o una forma de transformación, en pro de mejorar los contextos y forjar relaciones cada vez menos violentas.

Capítulo 3

Metodología

La metodología que desarrollaremos para la investigación está centrada en el enfoque cualitativo, puesto que, al ser una investigación de tipo social, se retoman los principios de la hermenéutica (es decir, la técnica para interpretar textos), los principios de fenomenología (que estudian una situación con respecto a un fenómeno en específico) y los principios de interacción social (que se refieren, puntualmente, a la influencia que tiene el ámbito social en un individuo). En este sentido, la investigación que realizaremos explorará las relaciones sociales puesto que es de allí donde se partirá para así proceder a retomar la información y datos esperados, siempre destacando la observación y el análisis de dichos datos para una mejor comprensión del objeto de estudio.

Por ello, al ser el análisis una característica fundamental en las investigaciones de enfoque cualitativo, Ansel Strauss y Juliet Corbin, en su libro “Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”, aclaran la importancia de dicho análisis al afirmar:

Al hablar sobre análisis cualitativo, nos referimos, no a la cuantificación de los datos cualitativos, sino al proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. (Strauss y Corbin, 2002, p. 20)

Igualmente, el método que se empleará será el Estudio de Caso propuesto por Robert Stake en la cuarta edición de su libro “*Investigación con estudio de casos*” publicado en el 2007, ya que se retomará el trabajo realizado en una de las tres universidades estudiadas en el macroproyecto, es decir, se trabajó con la Universidad Pedagógica Nacional, con la Universidad Minuto de Dios y con la Universidad Distrital

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Francisco José de Caldas, no obstante, el interés de esta investigación está centrado en la última universidad mencionada. Consideramos que utilizar el método propuesto por Stake resulta pertinente para esta investigación porque permite reflejar el interés en un aspecto particular (sea una institución, una persona, un programa, entre otros), mostrando así no sólo las características específicas del objeto de estudio escogido, sino también la generalidad que puede representar al ser un caso de muchos en ese mismo contexto.

Es de esta manera, como al tener claro el enfoque cualitativo, procederemos a utilizar como metodología de análisis la Teoría Fundamentada, ya que nos permite ser flexibles y pensar de manera crítica y analítica las tendencias y/u observaciones que se encuentren a lo largo de la investigación, además, *“debido a que las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción”* (Strauss y Corbin, 2002, p. 22). Podría decirse, entonces, que ése es uno de los objetivos que se tuvo desde el inicio del proyecto con el grupo de semillero, es decir, utilizando la teoría fundamentada no pretendemos solamente fundamentar conceptos sino que, como bien se ha establecido, se espera crear teorías y nuevos conocimientos que puedan ser útiles en la sociedad.

Para ser más específicos, con el proyecto de formación docente en paz y reconciliación no se espera solamente exponer las diferentes estrategias encontradas en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, sino que además, se espera poder evidenciar cómo se construyen experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación. En este sentido, utilizando el estudio de caso al poner en práctica la teoría fundamentada como metodología de análisis de datos en la investigación, donde, se establece una división en tres pasos fundamentales que serán claves para alcanzar los

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

objetivos propuestos: El primero corresponde a la recolección de datos, el segundo, por su parte, se refiere a la codificación de la información y finalmente, el tercer paso hace referencia al análisis de la información.

Es así como resulta evidente que en la investigación que realizaremos no partiremos de una hipótesis para comprobarla con un método de investigación cuantitativo, sino que, enfocados en el enfoque cualitativo que contribuye a las investigaciones de ciencias sociales, se asume que la teoría se encuentra inmersa en los datos recolectados, por esta razón es fundamental desarrollar habilidades investigativas óptimas que puedan contribuir en el proceso de análisis de la información y la articulación de conceptos claves para la construcción de experiencias de la formación docente en paz y reconciliación.

Igualmente, aunque el objetivo sea el mismo al utilizar la teoría fundamentada como el método de análisis de datos, se encuentran dos posturas diferentes que han sido establecidas desde Barney Glaser (un sociólogo norteamericano, fundador del instituto de Teoría Fundamentada) y desde Anselm Strauss (quien fue un sociólogo norteamericano coautor de la Teoría Fundamentada) junto a Juliet Corbin (coautora de los principios de la investigación cualitativa). Por un lado, la primera postura se centra, principalmente, en destacar la creatividad del investigador sin alguna metodología a seguir, no obstante, se mantiene fiel a los datos recogidos utilizando la inducción y la codificación como estrategias de análisis. Por otro lado, la segunda postura correspondiente a Strauss y Corbin está centrada en la técnica adquirida por la experiencia del investigador, que a su vez, es definida por una metodología que permite la codificación flexible.

Entonces, al tener en cuenta lo anterior, podemos afirmar que utilizaremos como método de análisis la Teoría Fundamentada desde la postura establecida por Strauss y Corbin, pues su tendencia nos permite utilizar técnicas como el *Muestreo Intencional o de*

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Conveniencia, que trata básicamente de obtener una muestra representativa partiendo de los grupos característicos, igualmente, al utilizar esta técnica se pueden seleccionar los individuos de la población de manera directa e intencionada. Es decir, en el contexto de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Francisco José de Caldas, se escogieron 2 grupos característicos para proceder la investigación: Maestros y estudiantes, puesto que eran las personas más apropiadas para dar razón sobre cómo se están formando los futuros docentes en cuanto a la construcción de paz y reconciliación.

Por parte de los maestros, escogimos al profesor Francisco Guerra quien es egresado de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y ha seguido paso a paso el proceso que ha llevado la Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales, actualmente trabaja como profesor de la universidad y ha sido uno de los grandes gestores para la realización de proyectos de innovación relacionados con la formación docente en paz y reconciliación. Igualmente, escogimos al director del programa de la Licenciatura, Diego Arias. Por último, escogimos a Andrea Carranza, quien es egresada de la Universidad Distrital en el programa de Ciencias Sociales.

En este sentido, al tener en cuenta lo anterior, se estableció escoger de manera intencionada a tres personas para realizar una entrevista individual semi-estructurada (correspondiente al instrumento trabajado) partiendo de la planeación previa hecha por parte de los profesores líderes del macro-proyecto de investigación. Por medio de estas entrevistas semi-estructuradas, se privilegiarán los datos recogidos en cuanto a patrones de pensamiento y acciones curriculares que se lleven a cabo dentro de la universidad. Posterior a ello, se procederá a analizar los datos por medio de la técnica de codificación y categorización de la información.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Con respecto a la codificación, se realizarán tres pasos fundamentales para desarrollar el análisis de los datos obtenidos a partir de las entrevistas semi-estructuradas mencionadas anteriormente. Para comenzar se hace uso de la codificación abierta puesto que se identifican los conceptos más frecuentes que pueden evidenciar posibles fenómenos que se presenten. Una vez identificados y nombrados dichos conceptos o códigos, se agrupan según las características similares que presenten por medio de la codificación axial, que se encarga principalmente de identificar las relaciones entre los códigos encontrados. Finalmente, el tercer paso consiste en el análisis de datos por medio de la codificación selectiva, que integra la teoría con los conceptos encontrados inicialmente para así, determinar (según su frecuencia) el fenómeno que se esté presentando de acuerdo a los datos ya recogidos y analizados.

Para concluir, el desarrollo de la investigación tiene como fin la construcción de teoría utilizando un enfoque cualitativo y la Teoría Fundamentada como método de análisis en la investigación, siendo el Estudio de Caso el método central de la investigación. La recolección de datos resulta fundamental puesto que es de allí donde se parte para proceder con la organización de dichos datos y así analizarlos de manera crítica y sistematizada por medio de la codificación y categorización de los datos obtenidos. Una vez finalizados los pasos anteriores, se procederá a triangular la información para la articulación de las categorías y así, crear nuevas teorías y/o conocimiento que pueda contribuir al proceso de formación docente en paz y reconciliación.

Capítulo 4

Análisis de datos y hallazgos

La argumentación categorial que a continuación se presenta tiene como referente el proyecto curricular de la licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales de la universidad distrital Francisco José De Caldas, cuya estructura se compone por áreas de formación básicas y complementarias, a su vez por tres ciclos; de fundamentación, de profundización y de innovación. El primero, estructurado en núcleos temáticos; el segundo en núcleos problémicos y el tercero en proyectos que al tiempo ayudan a los procesos de formación en los campos científico, pedagógico, investigativo, comunicativo y estético; ético y político. Los anteriores campos confluyen en los proyectos de innovación que son de carácter pedagógico e investigativo.

Conflicto

En Colombia, el sentido de conflicto se ha reducido a “contexto armado”, sin embargo, al partir de la información obtenida de las entrevistas hechas a Diego Arias (coordinador de la LEBECS), Francisco Guerra (profesor entrevistado) y Andrea Carranza (egresada entrevistada), se considera que el conflicto se da en muchos contextos de la vida personal y social, por ejemplo económico, educativo, cultural, social y político. Según lo expresado por el profesor entrevistado el conflicto es natural a las relaciones humanas y a la historia.

La categoría “conflicto” utilizada por el profesor francisco guerra se enmarca en sus espacios académicos desde el enfoque socio-crítico y socio-histórico basados en el materialismo histórico y dialéctico, planteado por Carlos Marx. Debido al énfasis y a la concurrente referencia que se hace a “conflicto” en la entrevistas del profesor y la egresada entrevistada, se ha considerado que los hallazgos de la investigación deben girar alrededor

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

de este, sin embargo, esta categoría se constituye, a la vez, en el entrecruzamiento de tres subcategorías claves para comprender las dinámicas que se desarrollan en la Licenciatura, en torno al conflicto.

Primero, se encuentra las **pedagogías para el conflicto**, abordadas desde aspectos como la violencia, la transformación del conflicto para una visión crítica de la realidad social y la manera en cómo está organizada la estructura económica, educativa, política y social del país. Segundo, el **proyecto curricular** enmarcado en un enfoque problematizador de fenómenos. Tercero y último, **las pedagogías para la paz** asumidas como el resultado de la comprensión de la realidad colombiana y por ello, un aspecto fundamental y necesario para la transformación del conflicto a través de la intervención en diversas comunidades (madres comunitarias, indígenas, campesinos, comunidades educativas, LGBTI).

Pedagogías para el conflicto

La pedagogía para el conflicto ha sido, sin duda alguna, una categoría característica extraída de la entrevista al profesor entrevistado, partiendo de un proceso de reflexión en cuanto a las corrientes pedagógicas e ideológicas que exponen una nueva visión en el campo de la educación. Por ello, es pertinente aclarar que dentro de esta categoría “macro”, se encuentran sub-categorías que complementarán la visión del profesor entrevistado e igualmente, pondrá en evidencia una visión más amplia que permita comprender que el conflicto no se refiere siempre a una situación negativa, sino que hablar de conflicto, implica también la comprensión de que éste hace parte de la cotidianidad y que es gracias a él que la historia y la realidad están transformándose día a día.

La idea anterior la retoma Hugo Celso Felipe Mansilla, un escritor y profesor de Argentina que emite una crítica contundente hacia la modernización y asegura que el conflicto es necesario para el progreso:

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

El infortunio histórico (el valle de lágrimas, la sociedad de clases, las etapas de vileza, división y heterodoxia) es indispensable para que los seres humanos se enriquezcan con la experiencia de la negatividad, la otredad y la alienación, y configuren finalmente su identidad como la superación progresiva y necesaria de etapas y vivencias anteriores.” (Mansilla, H.F, 2007).

Al retomar la idea expuesta anteriormente, se puede afirmar que el conflicto es fundamental para una transformación social, comprendiendo que, según el tipo de conflicto que se esté presentando, se puede obtener beneficio de la situación, es decir, la situación estaría representada en lo que Mansilla explica como *valle de lágrimas* o *sociedad de clases*, puesto que este tipo de experiencias resultan fundamentales para alcanzar un progreso significativo.

Entonces, siguiendo el curso de ideas expuesto anteriormente, podemos afirmar que el objetivo no radica en la terminación del conflicto, por el contrario, se debe aprender a tener control de dicho conflicto y así, transformarlo. Para lograr este objetivo resulta imprescindible contar con las herramientas pedagógicas investigativas que permitan identificar el tipo de conflicto que se está presentando en determinada situación (sea adentro o afuera del aula) y a partir de eso, afrontarlo sin ningún tipo de juicios o preceptos morales. Dicho de otro modo, resulta indispensable comprometerse con la responsabilidad de comprender la realidad del conflicto desde una perspectiva distante y objetiva que permita al investigador realizar una lectura profunda de la realidad y de este modo reconocer la problemática del contexto y transformarlo.

En este sentido, se puede decir que la visión de “mundo” del profesor entrevistado reside en la unión de una mirada política y social que incluye la cultura desde una mirada investigativa, todo con el objetivo de comprender el mundo y la realidad social partiendo de la historia, la economía, la antropología, la pedagogía y la geografía. Es importante

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

aclarar que las dos últimas mencionadas son comprendidas como categorías complementarias, no fundamentales). Sin embargo, a pesar de que la relación de dichos conceptos no surge espontáneamente, resulta siendo el resultado de un enfoque y de una ideología que ha sido enseñada en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, más específicamente, en la Licenciatura de Ciencias Sociales a partir de sus orígenes (década de los 70s). Al proseguir con un enfoque marxista, la Licenciatura aparece gracias a las problemáticas que se estaban desarrollando en la época con el surgimiento de las guerrillas además de las problemáticas que estaban ocurriendo en el campo social, histórico y cultural.

Es allí donde surge el concepto de “Teorías de conflicto”, donde el objetivo no está basado específicamente en seguir la teoría marxista, sino que se centra más en las teorías discutidas entre los estudiantes y maestros para explicar y transformar el conflicto. Debido a lo anterior, se hace un fuerte cuestionamiento al término “resolución de conflictos”, ya que, al retomar las ideas expuestas anteriormente, se afirma que no se puede hablar de conflicto como una solución única y determinante, por el contrario, es necesario comprender el conflicto como un aspecto que está en constante transformación.

En el mismo sentido, esta idea es expuesta por Marina Caireta Sampere y por Cécile Barbeito Thonon, quienes en su artículo “Introducción de conceptos: Paz, violencia, conflicto” evidencian la importancia de la transformación del conflicto para así transformar la sociedad. Además, es importante resaltar que tanto el profesor entrevistado como Marina y Cécile, argumentan dicha transformación a través del ámbito educativo, lo que permite comprender la influencia de la formación docente para la paz y la reconciliación:

Educar en y para el conflicto es un reto de la educación para la paz. Un reto que se concreta en tres elementos:

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

- Descubrir la perspectiva positiva del conflicto: verlo como una forma de transformar la sociedad hacia mayores cuotas de justicia; descubrir que puede ser una oportunidad educativa, una oportunidad para aprender a construir otros tipos de relaciones.
- Aprender a analizar los conflictos y a descubrir su complejidad.
- Encontrar soluciones que nos permitan afrontar los conflictos sin violencia, sin destruir las otras partes y con la fuerza necesaria para llegar a soluciones en que todos ganemos y podamos satisfacer nuestras necesidades (Caireta M. y Barbeito C. 2005, p. 23).

Entonces, al hablar de pedagogías para el conflicto, debemos tener en cuenta el componente humano sin dejar atrás la objetividad, permitiendo así una reflexión basada en la realidad humana que admita la transformación en el campo personal (íntimo), social, cultural y económico. De hecho, la egresada entrevistada, afirma de manera contundente la importancia del ser humano, ya que explica los derechos humanos y el compromiso del ser humano como uno de los factores concluyentes para alcanzar dicha transformación.

En ese sentido, al hablar de conflicto no se hace alusión a una problemática violenta, sino que al contrario, el concepto debe tener un vínculo mucho más profundo que abarque otras dimensiones como lo es el aspecto político (con ideologías y enfoques), el social (que se relaciona directamente con la realidad), el armado (que tiene relación con las guerrillas y grupos armados), el cultural (que va de la mano con el aspecto social), el étnico (haciendo alusión a las comunidades indígenas), el estructural (principalmente sobre el campo educativo), entre otros.

Para ilustrar lo dicho anteriormente, retomamos el conflicto violento visto desde la escuela. Es importante aclarar que en este caso no nos referimos a lo que se conoce socialmente como “bullying”, puesto que aunque se ha querido comprender como un fenómeno nuevo de los últimos años, el profesor entrevistado lo expone como un hecho

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

que se ha presentado en la escuela desde sus inicios, incluso se concibe como algo que hace parte de la escuela. Entonces, lo que se retoma al mencionar el conflicto violento surge de una violencia “*simbólica*”, como la designa el profesor Francisco, allí el sistema educativo presenta problemas estructurales y curriculares que hacen parte del problema de la sociedad colombiana, es decir, la influencia del medio social en los estudiantes se refleja en el aula.

La egresada entrevistada ejemplifica este hecho al afirmar que sus estudiantes expresan las ideas de sus padres en el aula de clase, asumiendo que esas ideas son construidas a partir de fuentes de información pública como lo son los canales de televisión nacional, los programas de radio o periódicos. Es por ello, según lo expone la egresada entrevistada, que se podría justificar la falta de conciencia política por parte de los estudiantes, pues en su formación inicial no está involucrado un pensamiento crítico que les permita cuestionar y/o analizar la información transmitida por medios de comunicación.

Fuera de eso, se encuentra un factor fundamental que influye en el conflicto como violencia, puesto que es permeado no solamente por las razones mencionadas anteriormente sino que también se habla de la influencia del contexto socio-económico en las comunidades. Es decir, al tener en cuenta el trabajo realizado con las comunidades de madres comunitarias, aunque no haya un referente claro sobre conflicto, sí se puede hacer fácilmente la asociación con la violencia intrafamiliar por ser un factor que han conocido a lo largo de sus vidas.

Incluso la egresada entrevistada plantea que una de las cosas más interesantes desarrolladas en su proyecto fue el análisis de la violencia desde la parte psicológica y es justamente desde allí que surge un elemento fundamental en el conflicto como violencia: La naturalización del conflicto. Las madres comunitarias, como ya se ha mencionado

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

anteriormente, no tenían un referente específico sobre el conflicto porque ya habían naturalizado la violencia de su contexto, según lo plantea el profesor entrevistado, luego empezaron a hacer intervenciones que permitieran hacer una lectura propia del problema de la violencia en la comunidad, exponiendo así que el maltrato, aunque en la comunidad haya sido natural, dista mucho de ser algo “natural”, pues sigue siendo una forma de conflicto que se ha de empezar a transformar.

Es por ello que, teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que el profesor entrevistado hace un llamado especial a la desobediencia civil y a la rebeldía, porque es a partir de ese tipo de iniciativas que se puede transformar el conflicto.

Proyecto curricular

El proyecto curricular de la LEBECS, nació en la década de los 70 y ha tenido algunas transformaciones, relacionadas con los cambios y necesidades de la realidad. En la actualidad el proyecto se enfoca en la problematización de los fenómenos o los diversos contextos de la vida, por consiguiente el profesor entrevistado (Francisco Guerra) se refiere al problema de la cultura, de la enseñanza, de la historia de Colombia, del perdón, de la violencia, de la memoria, de la literatura, entre otros. En los casos mencionados no es que se comprendan estos aspectos como un problema en sí mismos, sino que son aspectos dignos de ser abordados o investigados, en palabras del profesor Francisco, problematizados. Lo anterior se relaciona con dos elementos del proyecto curricular: el enfoque investigativo y la interdisciplinariedad, siguiendo esta idea, Andrea Carranza (Egresada de la LEBECS quien en este momento ya se encuentra trabajando como profesora) remarca como significativas algunas cátedras de la carrera, tales como “violencia y sociedad”, democracia y sociedad” e “historia del siglo XX”. Estas asignaturas le ayudaron a enriquecer su comprensión de la realidad y le dieron herramientas para problematizarla.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Retomamos estos aspectos importantes sobre el proyecto curricular de la LEBECS, porque como lo expresamos en el marco teórico, es este el que direcciona la formación de los estudiantes, además, el currículo tiene la labor de poner en comunicación la teoría y la práctica. En este sentido, debemos también tener en cuenta la importancia de los contenidos en el proyecto curricular, como afirma Martín Del Pozo et al. (2013)

Los contenidos deben tener un sentido para los alumnos más allá de desarrollar el listado de temas del libro de texto. Desde esta visión que compartimos, los contenidos han de adoptar la forma de problemas, proyectos o centros de interés que sean relevantes para la vida presente y futura de los alumnos (p.6).

Aparte de las asignaturas específicas, los proyectos de innovación que deben ser desarrollados por los estudiantes, en el ciclo de profundización, con carácter pedagógico e investigativo, también evidencian el interés de problematizar la realidad, hacer una lectura crítica de la misma y buscar su transformación. Con relación a lo anterior el coordinador-profesor del programa dice:

“Nuestra propuesta (proyecto curricular) tiene dos elementos claves 1) la pedagogía por proyectos y 2) la integración de saberes desde una visión interdisciplinaria que trasciende la enseñanza de la historia y de la geografía; más que formar patriotas se complejizan las ciencias sociales a partir de la generación de ejes problemáticos para abordar campos específicos de lo social, tanto en lo nacional como en lo internacional”.

Los proyectos mencionados son propuestos por los profesores y, los estudiantes deciden en qué proyecto trabajar. Estos proyectos se desarrollan en diversos tipos de poblaciones, por ejemplo: campesinos, indígenas, desplazados, afrocolombianos, comunidad LGBTI, madres comunitarias, instituciones académicas, entre otros.

El objetivo de los proyectos es la transformación de la realidad o de los conflictos, estos existen en todas las relaciones sociales, por ello los proyectos de la LEBECS se

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

caracterizan por el trabajo que se realiza directamente en la comunidad; desde el estudio de las comunidades los estudiantes identifican y comprenden los conflictos de tal manera que puedan ser abordados en pro de su transformación. A este respecto, tenemos el ejemplo que nos da el profesor Francisco de un proyecto que realizó un estudiante con madres comunitarias, donde identificó que muchas de estas mujeres eran maltratadas por sus esposos y ellas habían terminado por naturalizar este conflicto, al punto que ya no lo percibían como un acto de violencia. El trabajo del estudiante en este caso consistió en posibilitar una reflexión para que descubrieran que las agresiones no eran algo natural, sino más bien, hechos violentos que iban en contra de su dignidad y necesitaban ser erradicados. En efecto, las madres se dieron cuenta de la manera como habían venido actuando frente a este conflicto, por mucho tiempo. Otro estudiante trabajó mucho “con la literatura, es decir a partir de cuentos relacionados con hechos de violencia, otro muchacho lo trabajo a partir de lo lúdico-recreativo, porque él lo denominaba así lúdico-recreativo”, siguiendo lo dicho por el profesor entrevistado, otro estudiante desarrolló su proyecto desde la creación de videos caseros con los estudiantes.

De igual manera, Andrea Carranza, manifiesta que se desarrolló un proyecto investigativo comparativo de multiculturalidad con poblaciones afro y campesinas, entre otras, donde ella desarrolló su labor con niños campesinos, En este proceso se dio cuenta que la población campesina, con la que trabajó no presenta interés por la política y que los niños están llenos de prejuicios, ya sea por cosas que le dicen sus padres o porque los han escuchado en su contexto sociocultural.

En el proyecto pedagógico trabajó con niños de primaria de un colegio de Bogotá, durante este proceso tuvo la oportunidad de viajar al cabildo Silvia en el Cauca, allí compartió con los niños indígenas las formas de vivir de los niños de Bogotá y trajo a los

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

niños con los que desarrollaba su proyecto, dibujos y escritos de los niños del cabildo que reflejaban un poco las vivencias y los paisajes de su entorno. En esta experiencia podemos encontrar un enfoque multicultural, que busca romper las barreras de la diferencia y mostrarles a los niños la realidad de otras comunidades. Con los niños del colegio en Bogotá tuvo en cuenta la edad para así trabajar con videos, caricaturas, dibujos o historias de vida de personajes emblemáticos como Mahatma Gandhi.

Por otra parte el coordinador-profesor del programa dice:

“Los estudiantes, en la actualidad tienden a estudiar el conflicto armado en el contexto local, eso se puede evidenciar en los trabajos de grado y en sus proyectos pedagógicos, trabajos realizados, en lo pedagógico, por ejemplo con el profesor Elkin Agudelo quien trabaja educación en derechos humanos; el profesor Luis francisco Guerra que trabaja en problema del conflicto armado...”

Los anteriores ejemplos, y citas son apenas algunos casos donde se evidencia el trabajo con las comunidades y las iniciativas de transformación de los estudiantes de la LEBECS. Ponemos en relación los proyectos de la LEBECS con Sacristán (1995) cuando remarca “el valor de cualquier Currículum, de toda propuesta de cambio para la práctica educativa, se contrasta en la realidad en la que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales (p,240) Ya que consideramos que la pedagogía por proyectos es una manera de poner en práctica los conocimientos que ofrece la universidad a los estudiantes, de tal manera que se llegue a la materialización del currículo y los estudiantes tengan una formación docente basada en la interacción y la búsqueda de transformación de la realidad.

Un aspecto que le preocupa al profesor entrevistado, teniendo en cuenta el enfoque de la licenciatura, es la estandarización, la cual considera, va en contra de la autonomía de la universidad. La enseñanza por competencias, acreditación de alta calidad y las pruebas

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

saber pro son algunas formas de materialización de los estándares. Esto resulta preocupante para él porque:

“Los estudiantes estaban sacando unos altos puntajes, incluso en más de una oportunidad llegó a colocarse un estudiante en primer lugar, en otra oportunidad en segundo en el campo de las ciencias sociales y la alerta que yo llamaba la atención es que nosotros no estamos formando para la estandarización, estamos formando para otras cosas en el campo pedagógico, entre esas otras cosas estamos llamando a la rebeldía, a la desobediencia, a la resistencia para que los estudiantes tengan una perspectiva distinta de la formación, de los procesos formativos”.

A pesar de la preocupación que manifiesta el docente por el impacto que puedan tener los estándares sobre el enfoque de la licenciatura considera que también se “cumple la tarea” de formar estudiantes rebeldes y críticos, que quieran transformar la realidad, ya que se ha encontrado con ex-estudiantes en marchas del magisterio experiencia que le resulta muy gratificante. En este sentido el objetivo de la licenciatura es lograr que las enseñanzas en los estudiantes trasciendan el periodo de formación universitaria. Es decir, que los estudiantes después de terminar la carrera puedan seguir ejerciendo un rol importante en la transformación de la sociedad. Siguiendo así la idea de Diaz (2006) de que la formación docente debe concebirse desde la práctica pedagógica y el saber pedagógico para que vaya más allá de la formación recibida en las instituciones de educación superior y se extiende al contexto laboral; lo que se evidencia en la afirmación del profesor entrevistado.

Por su parte la egresada entrevistada manifiesta su descontento y frustración al encontrarse con la realidad del sistema educativo que no le permite desarrollar su trabajo a partir de la óptica crítica en que la que ha sido formada:

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

“El sistema laboral por lo menos de docentes si debería darles el tiempo para que ellos hagan esos procesos de retroalimentación propia y en servicio de la institución, no, los colegios no entienden eso y el maestro en últimas también al ser un mal asalariado no se quiere esforzar tampoco, no vale la pena, no vale el sentido, y por los mismos estudiantes a veces ni lo exigen, ni lo requieren, entonces es una pereza casi innata en todos (aaaggg) y desalienta realmente.”

La egresada hace una crítica al sistema laboral en el campo educativo, pues dice, que este termina afectando las dinámicas educativas y familiares, lo que dificulta los procesos de transformación. Aunque, intenta ceñirse a lo que aprendió para poderlo replicar en los estudiantes, encuentran que no es una constante en todos los maestros.

La anterior situación relatada por el profesor entrevistado y por la egresada entrevistada nos permite inferir que no hay una articulación entre el sentido de la formación de maestros y el sentido de la educación en los colegios.

Pedagogías para la paz

Otra de las categorías esenciales que emerge de esta investigación, se enmarca en el proyecto curricular de la Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José De Caldas en los proyectos de innovación, con la incursión de un proyecto pedagógico del Profesor Francisco Guerra en el año 2004, donde se presenta una propuesta para abordar “Las pedagogías para la paz”.

Este proyecto fue llevado a cabo por los estudiantes de la Licenciatura con educación media y básica a partir de presupuestos “críticos” y de la educación popular. El proceso de implementación incluye, en primera instancia, la construcción de un estado del arte para identificar el campo intelectual y pedagógico en el que se ubica esta propuesta sobre “las pedagogías y la cultura de paz”, para posteriormente, iniciar el trabajo de campo con madres comunitarias de la Localidad número 17 “La Candelaria” de Bogotá; donde se

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

parte primordialmente con la iniciación de un proceso de alfabetización, no de manera lingüística, sino empleando como pretexto la temática del conflicto, por ejemplo: a partir de la comprensión del sentido de la violencia intrafamiliar, finalizando con una lectura profunda de la situación para la desnaturalización del conflicto dentro de la vida cotidiana.

Otro de los ejes que se asume en el área de innovación pedagógica, tiene que ver con los conflictos que se presentan al interior de las instituciones escolares; lo que hace parte del ejercicio pedagógico- investigativo. Este se desarrolla empleando pretextos estéticos como las estrategias pedagógicas, estas son: la literatura desde donde se observan y recrean los hechos de violencia con el fin de favorecer un proceso de reflexión sobre los mismos.

En la implementación de este proceso y para la comprensión de la problemática abordada, se emplearon como herramientas teóricas 1) las reflexiones históricas hechas sobre experiencias de paz que se han tenido en Colombia con los procesos de reinserción de los movimientos guerrilleros del M-19, Quintín Lame y el EPL. 2) haciendo uso de las cartillas empleadas para el desarrollo del proceso investigativo de la Universidad Pedagógica Nacional y del Programa de reinserción de la Presidencia de La República. 3) las reflexiones de Abraham Magendzo (1994), quien ahonda en los criterios y aspectos que se deben cumplir para lograr una educación inmersa en los derechos humanos. Los anteriores materiales potenciaron la argumentación que legitima las pedagogías para la paz.

En palabras del Profesor entrevistado: “es necesario reconocer el problema del conflicto como un problema natural de la sociedad que no se resuelve sino que se transforma”. A lo largo de la historia surgen experiencias pacíficas para la resolución de conflictos, lo vemos en 1973 con Salvador Allende, miembro de la Unidad Popular de Chile, quien lidera el movimiento pacífico el cual logra llegar a la presidencia del país, con

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

esto en profesor entrevistado dice: “vemos que si se puede dar una salida pacífica político-social”. Por otro lado, en Colombia la Unión Patriótica (como partido colombiano de izquierda no combatiente) se propone dar vía a la vida política sin armas en 1985, siendo esto un avance en términos del proceso de diálogos con el Gobierno de Belisario Betancourt; sin embargo, tanto en el caso chileno como en el colombiano, estos procesos fueron estigmatizados, atacados y exterminados por la fuerza brutal del odio y de las armas.

El profesor entrevistado, concibe la paz como un proceso de reconstrucción social, al respecto acentúa sobre la “incompletitud de la paz”, es decir, la imperfección de la misma en una sociedad en donde el ser humano se tiene que manifestar en el orden de la inconformidad. el profesor Francisco hace mención de David Thoreau para hacer énfasis en “la desobediencia civil” como contrariedad de las normas que son opuestas a los principios de justicia, igualdad, equidad, inclusión, ética y moral. Concibiendo lo anterior como uno de los ejes de formación dentro de la Licenciatura.

Con respecto a la rebeldía, el profesor entrevistado dice que debe ser parte de la formación del estudiante de la licenciatura, en sus palabras “*debemos ser constantemente rebeldes porque la mayor opción de aprendizaje en transformaciones de conflictos, pienso yo que tiene que ser una rebeldía, si uno no se rebela contra cosas pues evidentemente las acepta*” más concretamente, el inconformismo de la gente con el ordenamiento legal e institucional determinado, remiten a uno de los factores para el desarrollo de la conciencia y participación cívica en el cuestionamiento de las autoridades públicas.

Dentro del proyecto pedagógico de innovación, el Profesor entrevistado asume la importancia de la “emancipación” al describir experiencias pedagógicas concretas como el de las comunidades LGBTI de la Localidad de Santa fe y las madres comunitarias de la localidad de La Candelaria, quienes fortalecieron su propia manera de pensar con la ayuda

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

de la liberación de viejos paradigmas que no les permitía ver su realidad violenta dentro de sus contextos. Con lo anterior, el profesor Francisco concluye que con la experiencia pedagógica e investigativa del proyecto, estas comunidades lograron explicitar “la emancipación” a través de sus maneras de actuar, hacer y sentir.

Por otra parte, el coordinador de la LEBECS, también ha trabajado proyectos que van en pro de la construcción de paz, de esta manera él indica:

“Yo diseño la propuesta macro y los estudiantes la micro, mi proyecto se denomina “Convive en paz”. El objetivo es que los estudiantes diseñen actividades pedagógicas para promover aprendizajes que fomenten la convivencia pacífica en el aula, y en general en la institución escolar desde: Derechos humanos, prevención de la violencia, prevención de los conflictos; todo esto articulado con el proyecto educativo institucional y las dinámicas de la educación, la escuela; por otro lado, articulados con la educación en valores, lo ambiental”.

La anterior propuesta del director no está directamente relacionada con el proyecto del profesor Francisco, pero se puede decir que los dos tienen un mismo objetivo y es transformar contexto, por esta razón lo consideramos importante en las pedagogías para la paz.

Al seguir la idea de “pedagogías para la paz” cabe resaltar, primero que la egresada entrevistada desarrolló su proyecto pedagógico en el marco del proyecto del profesor entrevistado y segundo que en este momento es profesora del distrito, desarrollando labores relacionadas con la cátedra de la paz, esta hace parte de la ley 1732 del 1 de septiembre de 2014, que obliga a todas las instituciones educativas del país a crear una **Cátedra de la Paz**. Con respecto a su práctica laboral la egresada entrevistada dice

Los muchachos, están exigiendo un poco más saber de dónde viene el conflicto armado del que tanto pues han hablado sus padres, sus abuelos, sus tíos, sus

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

bisabuelos...mi preocupación fue un poco saber cómo llegarle a los muchachos con la verdad, o sea, digamos ser neutral, de que primero supieran qué es conflicto y qué es conflicto armado fue la primera impresión que tuve como docente de aclararle a ellos.

En resumen, se puede comprender “pedagogías para la paz” en dos sentidos; el primero desde el proyecto planteado por el profesor Francisco Guerra y desarrollado por algunos estudiantes de la licenciatura y el segundo desde los diferentes proyectos o experiencias como las de la egresada entrevistada que tienen por objetivo la construcción de paz a partir de la transformación de contextos, trabajando con comunidades específicas.

Los hallazgos descritos anteriormente corresponden al resultado de un arduo proceso de análisis de datos por medio de la Teoría Fundamentada propuesta por Strauss y Corbin. Como se señaló en el capítulo correspondiente a la metodología, el análisis de datos inició con la codificación abierta, donde se identificaban los conceptos más frecuentes en los resultados obtenidos. Una vez estos conceptos (códigos) fueron identificados, se continuó con el segundo paso de análisis al retomar la codificación axial para reagrupar los conceptos determinados en el paso anterior, este proceso de codificación se realizó según la frecuencia en que se encontraban dichos códigos, ya que su repetición implicaba un posible fenómeno presentado. Finalmente, el tercer paso consistió en el desarrollo de la codificación selectiva, que resulta siendo fundamental para exponer los hallazgos principales en la investigación, es decir, luego de haber agrupado los códigos, en la codificación selectiva se espera comprender y explicar el fenómeno encontrado a partir de las categorías centrales propuestas. En este caso, nos referimos específicamente a nuestra categoría de formación docente, de paz y de reconciliación, donde surgen categorías emergentes que se relacionan con las categorías propuestas inicialmente y además posibilitan su explicación; siendo estas **pedagogías para el conflicto, pedagogías para la paz y proyecto curricular.**

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

A manera de conclusión, cabe resaltar que las categorías encocontradas se relacionan con los objetivos planeados porque contribuyen al alcance de los objetivos específicos al identificar en experiencias de formación docente en paz y reconciliación, los factores de orden didáctico que se relacionan con la formación docente, por ejemplo, Andrea Carranza menciona el uso de videos, dibujos y analisis de personajes emblemáticos, entre otros. como herramientas para comprender el conflicto. Igualmente, responde al segundo objetivo sobre los aportes de las experiencias para la paz y la reconciliación en los agentes que participan en el proceso formativo, es decir, este objetivo se responde al ver implicada la comunidad educativa en todo el proceso de la comprensión del conflicto y la construcción del proyecto curricular, donde luego de haber comprendido que el conflicto es inherente al ser humano, se requiere una transformación de este mismo.

Para finalizar, se responde al tercer objetivo específico al identificar la influencia del contexto socio-histórico en el proyecto curricular de la alicenciatura, puesto que es gracias a esta influencia por la que nace y está en constante desarrollo, ya que busca la transformación del contexto.

Capítulo 5

Conclusiones y sugerencias

Después del análisis hecho en esta investigación se puede llegar a la conclusión de que la manera en que se construyen las experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación es principalmente a través del proyecto curricular de la licenciatura, ya que este busca desarrollar en los estudiantes una postura crítica frente a la realidad para poder transformarla, partiendo de los ciclos de fundamentación y problematización. Estos últimos se llevarán a la práctica con el ciclo de innovación, mediante los proyectos pedagógicos e investigativos. De esta manera, el currículo se basa en la comprensión; por una parte, del concepto de conflicto y por otra parte, de las dinámicas del conflicto en un contexto real, para así lograr la transformación de los conflictos y por ende de la realidad.

Si bien es cierto, que en el programa de la licenciatura se encuentran fundamentos y proyectos en pro de la transformación de los conflictos y el desarrollo de pedagogías para la paz, no se puede decir que la formación docente para la paz y la reconciliación sea un mandato para el común de los estudiantes, ya que desde los datos recolectados no se evidencia el acercamiento al concepto de reconciliación. Con respecto a la paz, se puede decir que hay una formación implícita que nace desde la comprensión misma del concepto de conflicto y se pone en práctica en los proyectos de innovación, sin embargo, no todos los estudiantes trabajan los mismo proyectos, ni se enfocan directamente en poblaciones víctimas del conflicto armado.

Igualmente, al finalizar con este proceso investigativo, es necesario resaltar que en relación con los objetivos específicos³ propuestos inicialmente, se identificó, con respecto

³ 1. Identificar en las experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación los factores de orden didáctico, asociados a la formación docente. 2. Determinar los aportes de las experiencias para la paz y la reconciliación en los agentes (estudiantes practicantes,

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

al primero, experiencias de formación docente para la paz y la reconciliación de factores de orden didácticos, asociados a la formación docente. Es decir, gracias a los datos obtenidos en las entrevistas semi-estructuradas realizadas mediante la técnica de muestreo intencionado o de conveniencia, se puede decir que estas corresponden a un trabajo centrado en la diversidad de estrategias didácticas, relacionadas con dinámicas lúdicas y de reflexión crítica que posibilitan la auto-reflexión de las comunidades con las que se esté trabajando, además de la potenciación y la proyección de las mismas. Así encontramos estrategias didácticas como la realización de videos por parte de los estudiantes, el análisis de caricaturas políticas, dibujos, abordaje de la vida de personajes nacionales e internacionales emblemáticos, entre otros, que posibilitaron al docente en formación y a los estudiantes la comprensión del conflicto y la realidad en general, para hacer una reflexión crítica sobre la misma.

Con respecto al segundo objetivo, podemos decir que los aportes fundamentales, como ya acabamos de mencionar, es la satisfacción de lograr la transformación de la realidad, añadido a eso la estudiante entrevistada afirma que el proceso de estudio y comprensión de las comunidades es muy enriquecedor porque le permite poner en comunicación los conocimientos adquiridos durante sus estudios con contextos reales, del mismo modo, El profesor entrevistado considera gratificante el hecho de que los proyectos de innovación hayan servido a sus estudiantes para continuar teniendo una postura crítica frente a diferentes aspectos y seguir buscando la problematización y transformación de los contextos educativos.

docentes, comunidad) que participan en el proceso formativo. 3. Reconocer la influencia de contextos socio-históricos determinados dentro del proyecto educativo de la licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

Lo anterior nos deja otro aspecto fundamental para la reflexión, y es que como docentes debemos resignificar nuestro propio rol desde un ámbito académico determinado, donde los agentes de la comunidad educativa podamos todos contribuir y aportar a la construcción de experiencias para la paz y la reconciliación, tal y como lo pudimos evidenciar con las experiencias de la egresada entrevistada y el Profesor entrevistado.

Con respecto al tercer y último objetivo, podemos decir que los contextos socio-históricos son muy importantes en la construcción de los currículos en general, frente al proyecto curricular de la LEBECS es fundamental entender el contexto de la década de los 70, donde nace la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. En ese momento, hubo un auge de los grupos al margen de la ley y las condiciones económicas, educativas y sociales del país no eran favorables, por lo que se generó un movimiento social muy importante, en este mismo contexto, se visibilizó con fuerza la acción organizativa del magisterio y su postura política. Así como en ese momento se generó un proyecto curricular específico para las características y necesidades del momento, en este momento también el proyecto curricular busca dar respuesta o soluciones a las difíciles condiciones de la realidad económica, social y política del país, condiciones de la realidad económica, social y política del país. Es allí donde también podemos decir que la LEBECS de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en contextos tan difíciles como lo es el conflicto armado y la violencia en Colombia, ha creado como respuesta a estas problemáticas los proyectos curriculares para la construcción de experiencias que afrontan, de alguna u otra manera, las necesidades dentro de la formación docente en aspectos pedagógicos y didácticos de nuestro país.

Referencias Bibliográficas

Anzorc. (2012). La paz de los campesinos es la justicia social. Ponencia para el Foro Agrario convocado por el gobierno y las FARC - EP. Retrieved from http://www.humanas.org.co/archivos/4ponencia_anzorc.pdf

Caireta, M., & Barbeito, C. (2005). Introducción de conceptos: paz, violencia, conflicto. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Cascón, C. (2001). Educar en y para el conflicto C. U. s. P. y. D. Humanos (Ed.) Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001329/132945s.pdf>

CINEP. (2011). TEJIDOS DE SENTIDO Trayectorias de Educación en Derechos Humanos en Bogotá CINEP (Ed.) Retrieved from http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ddhh/Libro_Tejidos_sentido.pdf

Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. Laurus, 12. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>

Díaz., C., & Fanfa, D. (2011). Currículo y prácticas pedagógicas : voces y miradas con sentido crítico. Bogotá.: Universidad de La Salle.

Fisas, V. (1998). Cultura de paz y gestión de conflictos (Print book : Español (spa) : 1. ed ed.). España, Barcelona: Icaria.

Fuquen, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución U. C. M. d. Cundinamarca (Ed.) Retrieved from <http://www.revistatabularasa.org/numero-1/Mfuquen.pdf>

Histórica, C. N. d. M. (2013). ¡Basta Ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad. Resumen C. N. d. M. Histórica (Ed.) Retrieved from

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/resumen-ejecutivo-basta-ya.pdf>

Kemmis, S. (1998). Currículum: mas allá de la teoría de la reproducción. Madrid: Morata.

Lederach, J. (2000). El abecé de la paz y los conflictos : educar para la paz. Madrid: Madrid : Catarata.

Lederach, J. (2007). Construyendo la paz : Reconciliación sostenible en sociedades divididas. Bogotá. Colombia.

Madgenzo, A. (1994). Educación en derechos humanos : apuntes para una nueva práctica. Santiago de Chile: Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación.

Mansilla, H. (2007). Crítica a las filosofías de la historia de Hegel y Marx a partir de sus consecuencias práctico-políticas (Vol. Vol, 09). México: Signos filosóficos (México).

Martín del Pozo, R., Fernández, P., González, M., & De Juanas, Á. (2013). El dominio de los contenidos escolares: competencia profesional y formación inicial de maestros. Revista educación. Retrieved from http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/360_115.pdf

Méndez, M. (2011). Revisión de la literatura especializada en reconciliación. Retrieved from <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/08551.pdf>

Murcia, N., & Jaramillo, L. (2000). Tendencias cualitativas de investigación en ciencias sociales. Una posibilidad para realizar estudios sociales en Educación Física. Retrieved from <http://www.efdeportes.com/efd25b/cualit.htm>

Ortega, P., Mínguez, R., & Saura, P. (2003). Conflicto en las aulas : argumentación y discurso docente. Barcelona: Editorial Ariel.

FORMACIÓN DOCENTE EN PAZ Y RECONCILIACIÓN

- Sacristán, J. (1989). El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Ediciones Morata.**
- Stenhouse, L., & Sacristán, J. (1991). Investigación y desarrollo del curriculum. Madrid: Ediciones Morata.**
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa : técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Colombia.**
- Vásquez, L. (2011). Habitar la escuela: un compromiso desde la complejidad histórica y la multidimensionalidad humana. Retrieved from <http://www.redacademica.edu.co/preescolar-y-basica/colegios-02/politicas-educativas/item/113-habitar-la-escuela-un-compromiso-desde-la-complejidad-hist%C3%B3rica-y-la-multidimensionalidad-humana.html>**
- Vezub, L. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. Retrieved from <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf>**