

1-1-2007

Impacto de los medios masivos de comunicación en la escuela, un reto educativo

Nancy del Pilar Moreno Sánchez
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Citación recomendada

Moreno Sánchez, N. d. (2007). Impacto de los medios masivos de comunicación en la escuela, un reto educativo. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/458

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

IMPACTO DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN
EN LA ESCUELA, UN RETO EDUCATIVO

NANCY DEL PILAR MORENO SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ
2007

IMPACTO DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN
EN LA ESCUELA, UN RETO EDUCATIVO

NANCY DEL PILAR MORENO SÁNCHEZ

Ensayo Académico para optar al título de
Licenciado en Lengua Castellana, Inglés y Francés

Director
Profesor Julián Martínez

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ
2007

NOTA DE ACEPTACIÓN

Director

Jurado

Jurado

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento se dirige en primer lugar a Dios por su guía y a mis padres Maria del Carmen Sánchez y Marco Antonio Moreno por su constante apoyo en mi proyecto de vida.

También quiero dar gracias a mis hermanos Sandra, Yulit y Marco Moreno Sánchez por su colaboración incondicional.

Asimismo agradezco a Julián Martínez por su compromiso con mi proyecto y a mis amigos y profesores por su compañía en el transcurso de mi carrera.

Y finalmente quiero extender un reconocimiento especial al profesor Héctor Pérez Grajales por sus correcciones y ayuda en la culminación de este proyecto.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. ANTECEDENTES	4
2. INTERRELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN	8
2.1 Conceptos	8
2.2 Enfoques	15
3. IMPACTO DE LOS MASS-MEDIA EN LA ESCUELA	21
3.1 Posturas	23
3.2 Modelos.....	27
4. UN RETO EDUCATIVO PARA EL MAESTRO EN EL SIGLO XXI.....	38
4.1 Los profesores como intelectuales	42
5. CONCLUSIÓN	46
BIBLIOGRAFÍA	48

INTRODUCCIÓN

A través del tiempo, la educación ha estado marcada en cada momento tanto por intereses concretos como por cambios culturales, económicos y políticos que se han presentado en la historia de la sociedad; dichos cambios se ven reflejados en el sistema educativo al producir nuevas reformas, leyes, disciplinas y hasta interdisciplinas que sugieren un pensamiento reformador de quienes están a cargo de esta gran misión.

Todas estas innovaciones en la sociedad afectan por completo la vida de las personas sin darse cuenta, puesto que día a día van cambiando de manera apresurada su estilo de vida, tanto para estar a la moda como para facilitar sus tareas cotidianas; un ejemplo de esto, en el caso de “estar a la moda” aparece reflejado en los aficionados a los videojuegos, quienes procuran cambiar sus juegos cada vez que salen al mercado las últimas versiones de sus consolas, sin importar su costo o sin mirar si realmente el juego nuevo tiene grandes diferencias del que ya conservan, pues la meta en esta caso es ir en la búsqueda de lo nuevo para no quedar desactualizados, transformando de este modo su estilo de vida y el de la comunidad, ya que así como la tecnología cambia la vida social, también mueve totalmente la economía de una sociedad.

Ahora miremos este punto, no sólo desde la parte de aparatos tecnológicos, sino desde la parte social, por ejemplo, anteriormente se planeaban tertulias o reuniones entre amigos, conocidos y hasta desconocidos con el fin de hablar sobre temas de interés o simplemente por pasar un rato agradable, ahora el Messenger, el Chat, las clases virtuales, las agencias para conocer futuros esposos(as) han desplazado poco a poco dichas tertulias y reuniones, ya que sin necesidad de encontrarse o conocerse pueden hablar o relacionarse con gente sin realmente verla, convirtiendo al individuo de esta manera en un ser más individual que social.

Otro caso que demuestra el desplazamiento de lo real por lo virtual, es la nueva forma de pagar las cuentas o de comprar cualquier artículo por medio de la Internet, pues se puede adquirir desde ropa hasta comida sin necesidad de salir de su vivienda, se puede asistir a una clase o trabajar sin preocuparse por salir de casa, se pueden hacer negocios por medio de encuentros virtuales, y sin darnos cuenta la sociedad va cambiando de manera silenciosa y apresurada.

Dentro de este proceso de cambio la educación se ha transformado al paso de la sociedad por ser ésta un hecho social fundamental para un país, ya que es precisamente la encargada de formar un individuo competitivo e idóneo para enfrentarse al mundo actual, pues como lo confirma la Ley General de Educación (1994) en sus disposiciones generales, en donde habla de ésta como un proceso de formación permanente, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes; dicha formación debe ser plena y no aislada de la realidad, debe proporcionar al individuo la oportunidad de construir conocimiento y perspectivas del mundo desde diferentes espacios.

Y un espacio que ha ganado terreno en la vida cotidiana del sujeto por su inmediatez, dinamismo y atractivo visual y/o auditivo, es precisamente el de los mass-media, ya que brindan el conocimiento de una manera estándar y entretenida.

Razón por la cual, en la actualidad se hace necesario estudiar y analizar la integración de la educación y los medios masivos de comunicación, ya que, como lo dice la pedagoga Aurora Alonso (2004):

“Las sociedades en el mundo están cada vez más tecnificadas y comunicadas por los medios, con sus formas e intereses comerciales que les son propios, y los seres humanos participan en estas formas de comunicación porque están cotidianamente en el entorno social”¹.

Por tanto, de acuerdo a esta autora, es necesario reconocer que los avances tecnológicos continúan creciendo de manera vertiginosa, pues mientras adultos y maestros se sorprenden por los sobresaltos de la comunidad tecnológica, la juventud atiende y favorece esta realidad sin ninguna dificultad, ya que este es el entorno en el que está creciendo y participando, por lo que no se tiene que adaptar a esta ambiente, sino al contrario disfrutarlo y manejarlo para su beneficio.

¹ ALONSO, Aurora, Los medios en la comunicación educativa. Una perspectiva sociológica. México: Noriega Editores, 2004. p. 21.

Es por esta razón que como docentes no debemos descuidarnos, sino que debemos estar alertas para no quedarnos por fuera del cambio; por consiguiente en este ensayo se recapacita en lo referente a la cultura mediática debido a la necesidad de preparar a la escuela con una visión perspicaz para relacionarse críticamente con el entorno mediático y para entender las concepciones que crecen frente a la interactividad de la escuela y los medios masivos de comunicación.

Así, el objetivo general estará encaminado a reflexionar sobre el rol del maestro frente a los medios masivos de comunicación en la escuela y su impacto en ésta, y a su vez dentro de esta propuesta como objetivos específicos se desarrollarán los siguientes: comprender la interdisciplinariedad entre educación y comunicación, identificar el uso de los mass- media en torno a diferentes modelos educativos y analizar el rol del maestro en la actualidad.

Este ensayo se encuentra dividido en cuatro secciones. La primera se refiere a los antecedentes de la aparición de los medios masivos de comunicación en la sociedad y su proceso de asimilación en años anteriores. En la segunda sección, titulada *Interrelación entre educación y comunicación*, se hace una introducción hacia la nueva interdisciplina: Comunicación Educativa. En la tercera, titulada *Impacto que los mass-media causan en las escuelas*, se identifica el uso de los medios masivos en torno a diferentes modelos educativos, y finalmente en la sección cuarta, titulada *Un reto educativo para el maestro en el siglo XXI*, se analiza el rol del educador en la actualidad frente a las nuevas tecnologías dentro del ámbito educativo.

1. ANTECEDENTES

Es necesario conocer el proceso de asimilación que se produjo debido a la aparición de la civilización audiovisual, pues como explica Alejandro Álvarez², el revuelo y preocupación que se levantó en ese entonces, no fue precisamente por la existencia del sonido y de la imagen, ya que estas siempre habían existido, sino que, dicha inquietud surgió por los descubrimientos técnicos que habían convertido estos elementos como por arte de magia en lo que ahora conocemos como radio, cine, televisión, etc.

Por esto, a continuación nombraré, grosso modo, el proceso de reconocimiento de los medios masivos de comunicación, para conocer un poco el contexto de lo que significó la entrada de los mass- media en nuestra sociedad y en nuestra escuela, pues recordemos que para avanzar en la construcción de la historia debemos precisamente conocerla para no cometer los mismos errores, sino al contrario corregirlos y así acogernos al cambio, pues en el momento en el que comienza una transformación de elementos, por ejemplo, de lo manual a lo digital, nos enfrentamos a una transición de época que produce una reorganización de la sociedad en su cultura, economía, política y hasta pensamiento, empujando en este sentido al individuo a aprehender los conocimientos nuevos para defenderse en su diario vivir. Con el fin de brindar este resumen general de la aparición de los medios de comunicación en el mundo, me basaré en los tres grandes momentos históricos que Len Masterman³ identifico, estos son:

- 1.1 Vacunador.
- 1.2 Arte Popular
- 1.3 Representacional.

² ÁLVAREZ, Alejandro. Los medios de comunicación y la sociedad educadora ¿ya no es necesaria la escuela?, Bogotá: Magisterio, 2003.p.27.

³ MASTERMAN, Lenn. La revolución de la educación audiovisual. En: Los medios en la comunicación educativa. Una perspectiva sociológica. México: Noriega Editores, 2004. p. 15 – 16.

1.1 VACUNADOR:

Así se llamó el primer gran momento de la revolución por la presentación de los medios masivos de comunicación en la sociedad, fue un periodo proteccionista, ya que se percibía a los medios como una especie de enfermedad que infectaba la cultura, la sociedad y sobre todo a la juventud; se consideraba como agente negativo todo lo relativo al uso de la tecnología dentro de la educación, y asimismo se percibían como principales 'enemigos' dichos instrumentos dentro del sistema formal de enseñanza.

Al mismo tiempo, dentro de este escepticismo emergieron algunas preocupaciones debido al cambio del hombre tipográfico al audiovisual, por ejemplo, aquí en Colombia, se dio lugar a una lucha entre la radio y la prensa, ya que en ese momento la mayoría del pueblo prefería esperar a que la noticia llegase por radio en vez de leerla en el periódico, dicha preocupación llegó hasta tal punto que esta última logró que se emitiese un decreto en 1934, que prohibía a las emisoras radiales leer las noticias publicadas por los periódicos, lo cual sólo podía hacerse doce horas después de que éstos hubiesen sido publicados, no obstante, el auge de la radio, debido a su capacidad de inmediatez y a su agilidad, hizo que a los medios escritos no les quedase otra opción que la de negociar al ver el gran interés que el gobierno tenía en este nuevo medio.

Si analizamos este caso, nos daremos cuenta de la lucha entre los medios escritos y los nuevos medios audiovisuales que como lo dice Alejandro Álvarez Gallego⁴ provocarían la inactividad, pues se sospechaba que la mayoría de la población terminaría por no pensar sino en gozar y en buscar seguridad, comodidad y ocio. De esta manera, el periodo vacunador se dio a conocer por su rechazo hacia los medios masivos por su influencia en la sociedad.

⁴ ÁLVAREZ, Alejandro. Los medios de comunicación y la sociedad educadora ¿ya no es necesaria la escuela? Bogotá: Editorial Magisterio, 2003. p 38.

1.2. ARTE POPULAR:

Luego del periodo proteccionista surge el segundo momento que empieza a diferenciar todo producto audiovisual, con cierto nivel, estético, intelectual y cultural de aquellos que exclusivamente tienen un valor comercial, de tal modo que deciden si los medios son buenos y malos, por consiguiente en este periodo se hace necesario evaluarlos y discriminar entre ellos para introducirlos en la educación.

Como se venía de una época proteccionista, se pensaba que la libertad de decidir sobre lo bueno y lo malo, estaría siendo influenciada por la manera como la publicidad a través de la imagen presentaba lo que sería llamativo, es decir que el sonido y la imagen despertarían emociones que provocarían la toma de decisiones. De ahí que, los currículos escolares tendrían entonces que incorporar nuevas materias relacionadas con la lectura de imágenes, educación y expresión audiovisual, para aprender a diferenciar entre lo bueno y lo malo.

1.3. REPRESENTACIONAL:

A finales de los 70, gracias a nuevos estudios se acepta que los medios son formas de mediación del conocimiento social, por lo que se enfocó la formación del pensamiento reflexivo del receptor y la lectura crítica sobre los medios, para que el receptor entendiera la intención o el porqué de los mensajes que recibían a diario y para que los acogiera como herramientas y no como espejos de la realidad, de tal manera que esta enseñanza reflexiva lograra neutralizar los efectos de los medios sobre la audiencia.

Las metas de este paradigma aún están vigentes, ya que en la actualidad, existe la preocupación por formar personas críticas ante los contenidos de los mass – media, de hecho, actualmente, teóricos, maestros y personas preocupadas por este fenómeno han estudiado la interrelación entre educación y comunicación, aceptando ya, esta unión como el surgimiento de una nueva interdisciplina.

Además, de cumplir el objetivo de este tercer momento, que es como lo dije anteriormente, el de formar personas críticas ante los contenidos de los mass – media, se está pasando a la etapa *alfabetizadora*, es decir que además de ser sujetos reflexivos ante los medios, ahora se debe formar para ser parte de ellos; en otras palabras: pasar de ser receptores pasivos a emisores activos.

Por tanto a manera de reflexión, luego de ver este proceso de asimilación de los medios, debemos aceptar que estos son portadores, creadores y difusores de visiones del mundo al igual que la escuela, sin embargo se debe recordar que **así como se afirma que los MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN son un poder innegable en la sociedad mundial de hoy, la EDUCACIÓN también lo es**, ya que esta puede acogerlos, tomar en cuenta sus contenidos y aprender a utilizarlos en beneficio propio.

2. INTERRELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

Es importante mirar de frente: *“la necesidad de que la educación perciba de manera diferente los medios de comunicación de masas, tome en cuenta en sus contenidos la cantidad cada vez mayor de mensajes que estos medios transmiten y aprenda a utilizar sus técnicas y tecnologías en beneficio propio”*

UNESCO. La educación en materia de comunicación. París, 1984:5

En esta segunda sección, la meta será comprender y entender este nuevo campo interdisciplinario de conocimiento y de acción al que se llama COMUNICACIÓN EDUCATIVA; puesto que la formación de todo educando debe ser integral en todas las áreas de su vida, se hace necesario entender el espacio que ocupa los medios masivos en el individuo, pues ciertamente es indispensable conocer el sentido de esta interdisciplina y sus enfoques, dado que en los educandos despiertan el interés por su atractivo audiovisual y por su cercanía a la realidad, por lo que urge la integración de éstos en el ámbito escolar. En ese orden de ideas, a continuación veremos los siguientes *conceptos* basados en el diccionario de pedagogía de Ezequiel Ander Egg, el diccionario de Ciencias de la Educación y el libro impacto de los medios de Shirley Biagi (1999), con el fin de tener más claridad en el desarrollo de esta sección.

2.1 CONCEPTOS:

INTERDISCIPLINARIEDAD: Inter (lo que se da entre) – Disciplinariedad (Disciplina). Según Ezequiel Ander Egg, la idea sustancial de este concepto es la de interacción y cruzamiento entre disciplinas. En el campo de la educación, la interdisciplinariedad ha sido una preocupación relevante en estas últimas décadas, como una forma de globalización de los saberes. La introducción de los llamados “temas transversales” en algunas propuestas de reformas educativas da una nueva dimensión y una nueva forma de aplicar la interdisciplinariedad en la educación.

El interés por la interdisciplinariedad surge de una doble preocupación práctica: la búsqueda de un mejor tratamiento de problemas prácticos y la necesidad de una mayor calidad y profundidad de las investigaciones científicas; dentro de esta preocupación por la interdisciplinariedad es necesario que cada disciplina tenga competencia y además conocimiento de los contenidos y métodos de la otra.

EDUCACIÓN: Según la biblioteca de consulta Encarta, este concepto denota los métodos por los que una sociedad mantiene sus conocimientos, cultura y valores y afecta a los aspectos físicos, mentales, emocionales, morales y sociales de la persona. El trabajo educativo se desarrolla por un profesor individual, la familia, la iglesia o cualquier otro grupo social.

Ahora bien, al intentar definir este concepto, aparece una variedad de significados que se utilizan para definirlo, por lo tanto en un sentido estricto, la educación alude al conjunto de actividades y procedimientos que de manera intencional, sistemática y metódica el educador realiza sobre los educandos para favorecer el desarrollo de las cualidades morales, intelectuales o físicas que toda persona posee en estado potencial.

En nuestros días, la idea de la educación como acción sobre una persona o un grupo para proporcionarle conocimientos, habilidades y actitudes está siendo reemplazada por una idea de la educación concebida como acción recíproca, ya se trate de una persona o grupo, pues como lo dice el diccionario de ciencias de la educación: el contacto y la interacción del ser humano con el mundo tiene un carácter educativo, asimismo, según Ander Egg, actualmente la educación se concibe como una idea continua y constante a lo largo de toda la vida, lo que supone, además, que la escuela ya no puede ser entendida como el único medio posible de acción educativa.

COMUNICACIÓN: Según Mario Kaplún, (1998) desde tiempos pasados han convivido dos conceptos de comunicación. El primero alude al diálogo, intercambio, relación de compartir, de hallarse en correspondencia, en reciprocidad, (ejercicio social del hombre) y el segundo, denota este concepto como el acto de informar, de transmitir y de emitir.

El concepto más antiguo, es el primero, puesto que Comunicación deriva de la raíz latina “**COMMUNIS**”: Poner en común algo con otro. Es la misma raíz de *comunidad*, de *comuni3n*; expresa algo que se *comparte*: que se tiene o se vive en com3n; no obstante, este t3rmino de intercambio y di3logo ha sido opacado por el segundo, debido a la irrupci3n de los medios masivos, ya que, en lugar de partir de las relaciones humanas, se parte de la tecnolog3a.

MASS MEDIA: mass (masa) – media (medio), palabra Inglesa: “Mass Media”, en Castellano significa “Medios de Masa”. Expresi3n con que se designa al conjunto de medios que permite la difusi3n de diferentes mensajes caracterizados por su capacidad para llegar a un p3blico m3s o menos extenso y heterog3neo. La intenci3n de estos es la producci3n masiva de mensajes. Por lo que al ser esa su intenci3n, el concepto de comunicaci3n cambia totalmente al del acto de informar, de transmitir y de emitir.

MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACI3N: Son instrumentos mediante los cuales se informa y se comunica de forma masiva, son la representaci3n f3sica de la comunicaci3n en nuestro mundo; es decir, son el canal mediante el cual la informaci3n se obtiene, se procesa y, finalmente, se expresa, y se comunica. Para algunos, los medios masivos de comunicaci3n son la manera m3s eficaz y r3pida de transmitir un mensaje, para otros, son un veh3culo de manipulaci3n social, seg3n Biagi (1999), 3stos poseen dos caracter3sticas: La rapidez de entrega del mensaje y la simultaneidad.

Antes de seguir con el concepto de medios masivos de comunicaci3n, es mi deseo hacer una acotaci3n, para ir reflexionando sobre el impacto que han tenido en nuestras vidas. Observemos, que *comunicaci3n*, *mass media* y *medios masivos de comunicaci3n*, no significan lo mismo, pues el primero es un di3logo bidireccional rec3proco, el segundo y el tercero aluden al conjunto de instrumentos masivos que transmiten algo; por lo que aqu3 aparece el primer obst3culo a superar.

Como lo dice el profesor Mario Kaplún⁵, nuestra noción de comunicación está mediatizada por los medios; pues pareciera que según el último concepto, solo importara aprender a manejar estos aparatos, dejando de lado el verdadero sentido de la comunicación en la educación, según esto, ya no somos nosotros esa representación física, sino que son los instrumentos técnicos, lo cual evidencia el desplazamiento del hombre por la máquina.

Y en ese mismo sentido, el cambio del concepto de diálogo por el de transmisión; razón por la que insisto en el estudio de este fenómeno, es hora de convertirnos en personas críticas y reflexivas para utilizar estos medios a favor, como herramientas y no como reemplazo, tanto en la sociedad como en la enseñanza.

El maestro **debe reflexionar sobre la relación que construyen sus aprendices con los medios masivos** y convertirse en un docente activo dentro del aula teniendo en cuenta los reales intereses de sus estudiantes, a partir de la reflexión detenida de su quehacer y del contexto que le rodea.

No pretendo decir que los mass media son enemigos, por el contrario aspiro despertar desde el principio hasta el fin de mi ensayo una conciencia sobre la importancia del estudio de la interrelación entre educación y comunicación, pretendo que estas dos sean vistas como complementos, no como competencia, espero que la idea reduccionista que tienen algunos maestros de Comunicación igual a Medios masivos y tecnológicos sea aclarada, ya que como lo expresaba al comenzar esta sección, debemos comprender el verdadero significado de la comunicación educativa, pues esta además de los medios, estudia el tipo de comunicación presente en todo proceso.

⁵ KAPLÚN, Mario. Interrelación entre educación - comunicación. Corporación universitaria Autónoma de occidente dirección de fomento y apoyo a la investigación. Colombia, 2003. p.11.

Hecha esta acotación para empezar a comprender el verdadero sentido de la comunicación en la educación, podemos seguir con el concepto de medios masivos de comunicación; así pues, según la biblioteca virtual Luis Ángel Arango, los medios masivos de comunicación se dividen en:

- ☑ *Medios Audiovisuales:* Se basan en imágenes y sonidos para expresar la información; como muestra, están el cine y la televisión; esta última, hace parte de los medios más masivos por su rapidez en el carácter informativo, por su entretenimiento, versatilidad y por su manejo de imágenes que despiertan sentimientos diversos en las personas.
- ☑ *Medios Radiofónicos:* Es el medio que con más prontitud consigue la información, además de necesitar pocos requerimientos que implican su producción. También vale decir que, por la gran cantidad de emisoras, la radio, como medio masivo, tiene más posibilidades que la televisión, ya que su público es amplio y heterogéneo.
- ☑ *Medios Impresos:* Éstos son las revistas, los periódicos, los magazines, los folletos y, en general, todas las publicaciones impresas en papel que tengan como objetivo informar. Es el medio menos utilizado por el público en nuestro país, pues aparte de que para acceder a ellos se necesita dinero, la mayoría de las veces implican saber leer, factor que desafortunadamente en Colombia no todo el mundo tiene. Sin embargo, son considerados como los medios más fieles y transparentes, pues a menudo se dice y se piensa que la televisión no muestra la realidad tal como es, sino que la construye a su acomodo.

Simultáneamente, estos medios se dividen en informativos, de entretenimiento, de análisis y especializados.

- ☑ *Informativos:* Su objetivo es informar sobre cualquier acontecimiento que esté sucediendo y que sea de interés general.
- ☑ *De entretenimiento:* Hacen parte de este grupo los medios de comunicación que buscan divertir y recrear a las personas valiéndose de recursos como el humor, la información sobre farándula, cine o televisión, los concursos, la emisión de música, los dibujos, los deportes, etc.

- ☑ *De análisis*: Son medios que fundamentan su acción en los acontecimientos y las noticias del momento, sin por ello dejar de lado los hechos históricos. Su finalidad esencial es examinar, investigar, explicar y entender lo que está pasando para darle mayor dimensión a una noticia, pero, sobre todo, para que el público entienda las causas y consecuencias de dicha noticia.
- ☑ *Especializados*: Dentro de este tipo de medios entran lo cultural, lo científico y en general todos los temas que le interesan a un sector determinado del público.

Aclarado el primer paso de conceptualización, pasemos a observar qué es la comunicación educativa y desde qué enfoques trabaja ésta, según los autores Mario Kaplún (2003), Roxana Morduchowicz (2003) y Marco Raúl Mejía (1994), investigadores y especialistas en el tema.

Para empezar es necesario indicar que cuando surge una interdisciplina, se corre el riesgo de que ninguna de las dos disciplinas aludidas la incorpore totalmente, es decir, que ni la educación, ni la comunicación toca a fondo las virtudes o falencias de la nueva interdisciplina, dicha situación se ve reflejada en la parábola del murciélago, que Kaplún⁶, recordaba cada vez que reflexionaba sobre su identidad como comunicador educativo:

El murciélago, cansado de su soledad, quiso integrarse en una comunidad y fue donde los pájaros y empezó a volar, pero éstos no lo aceptaron porque él era mamífero, con cabeza y cuerpo de ratón, le dijeron que tenía que irse con los ratones. Entonces, fue donde los ratones y también lo rechazaron porque tenía alas, volaba y no era como ellos. Es decir, no fue aceptado en ninguna comunidad; en ningún lugar se le reconoció una identidad propia.

⁶ *Ibíd.*, p.10.

Esta historia nos indica de antemano, que todavía no vamos a encontrar una definición reconocida para esta interdisciplina por ser una preocupación nueva, y que aún quedan preguntas por resolver en cuanto al significado, ventajas y desventajas de esta, pues ciertamente existen muchos investigadores reflexionando debido al impacto y a los cambios que ha ocasionado en la sociedad, por lo que surgen varias nociones y definiciones de acuerdo a la concepción de cada autor, por tanto a la comunicación educativa todavía le falta una identidad propia, puesto que esta ha ido apareciendo poco a poco en cada disciplina sin definir a plenitud sus objetivos; si esta ha avanzado ha sido gracias a aquellas personas que han estudiado la interrelación entre Educación y Comunicación, no exclusivamente en el ámbito teórico, sino en el práctico, por ejemplo en este último se han dado cuenta de que la comunicación no sólo comprende los medios, sino también el tipo de comunicación presente en todo el proceso educativo y en el mismo sentido, que la educación no sólo comprende la enseñanza dentro del aula, sino fuera de ella.

De la misma forma, se ha dicho que la educación y la comunicación son hechos sociales, lo que indica evidentemente que pertenecen al campo de las ciencias sociales, dicho campo estudia al hombre en sus contextos socioculturales. La comunicación como ciencia social tiene por objeto comprender y explicar todos los procesos de índole comunicativa que tienen lugar en la sociedad y la educación como ciencia social, estudia los fenómenos relacionados con la capacidad de desarrollo y superación del hombre.

Por tanto, y de acuerdo a dichas investigaciones, y diversos autores **la comunicación educativa es** un componente pedagógico social que abarca el campo de los medios y el tipo de comunicación presente en todo proceso educativo, el hecho de que estas dos dimensiones interactúen no quiere decir que signifiquen lo mismo, como lo afirman quienes dicen que “Educar es siempre comunicar”, pues un objetivo de la comunicación educativa es mirar la educación a la luz de la comunicación, es buscar otros modelos distintos a los tradicionalistas, que permitan el desarrollo social del individuo.

Una educación en medios analiza la forma en que estos pueden destruir o construir el mundo y reflexiona sobre nuestra nueva manera de ver la realidad, una educación en medios debe interrogarse por los actores y sus contextos, ya que ésta ocurre en los procesos educativos de cualquier índole, es decir, incluye tanto los procesos intencionados para influir a otros como los procesos espontáneos de aprendizaje

Algunas características de esta interdisciplina, según Aurora Alonso (2004) son:

- ✓ Alfabetización audiovisual: Enseña los diferentes lenguajes que usan los medios.
- ✓ Reconoce las formas implícitas en las elaboraciones que hacen los medios de la realidad, es decir brinda una orientación desmitificadora para confrontar lo que dicen los medios con la realidad, dentro de este punto se da el sentido crítico para analizar lo que nos rodea.
- ✓ Establece un clima comunicativo y democrático en las aulas.
- ✓ Según Francisco Gutiérrez (1974), promueve la utilización de los medios dentro del aula como recurso expresivo y recurso didáctico para profesores y estudiantes.

Ahora bien, la educación está reconociendo que la tecnología es un nuevo proceso de enseñanza – aprendizaje, que aunque maneja contrastes grandes (por ejemplo la rapidez de las reformas tecnológicas contra los cambios medidos en las instituciones o el desarrollo histórico que manejan cada uno, “disciplina añeja y disciplina nueva”) logran de cierta manera estrecharse cada vez más para concertar una nueva manera de brindar conocimientos.

2.2 ENFOQUES:

Por esta preocupación de innovar mediante una pedagogía basada en los medios masivos de comunicación, diversos autores, investigadores y teóricos se han dado y aún se dan a la tarea de estudiar dicha interdisciplina, análisis que deriva ciertos enfoques para entender de manera clara qué caminos existen dentro de la comunicación educativa, pues es claro que esta interdisciplina se ha dividido en varios enfoques por la cantidad de autores que la han estudiado.

Sin embargo estos puntos de vista son importantes, ya que, los que aspiramos a seguir estos estudios podemos inclinarnos por el que más nos guste. Por esto, a continuación nombraré la división de dos autores reconocidos en este campo: Roxana Morduchowicz y Marco Raúl Mejía, investigadores y especialistas en el tema

El reconocido investigador Marco Raúl Mejía⁷ (1994), buscó una serie de enfoques entre educación y comunicación que sirvieran para plantear un buen proyecto de trabajo de investigación, dentro de esta búsqueda aparecieron las siguientes orientaciones:

INCORPORARLOS A LO COTIDIANO DE LA ESCUELA: En esta mirada se plantea que la dificultad de la escuela se da por el desencuentro con los medios masivos y con la inteligencia artificial, y en este sentido, ellos, colocados en la vida escolar, la harían más atrayente y dinámica.

RECEPCIÓN CRÍTICA DE MEDIOS: Se reconoce cómo los medios masivos reorganizan los patrones de consumo, de gusto y transforman los valores. Y desde allí, se plantea la necesidad de un trabajo de expertos que permita criticar los contenidos de éstos y garantizar una dirección diferente a los mensajes.

LA CRÍTICA SÓLO ES POSIBLE CON EDUCADORES CRÍTICOS: Los seguidores de esta corriente plantean que la tarea básica es la formación de maestros de tal manera que al disponer de la suficiente información éstos puedan elaborar permanentemente la crítica a los contenidos y a los medios.

⁷ MEJÍA, Marco Raúl. "Las nuevas comunicaciones educativas: de lo escrito a lo digital o el surgimiento de nuevas habilidades cognitivas, citado por ponencia en la III Semana Iberoamericana de la Educación: medios de comunicación y la Educación. Bogota, octubre 18 al 21, 1994.

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO PROLONGACIÓN DE LA SOCIEDAD DE CONSUMO: Los partidarios de este enfoque ven el proceso desde una mirada fundamentalista, la información y el control de los medios son parte de un poder homogeneizante, y su papel es defender la concepción del mundo de la clase dominante.

CONSTRUCCIÓN DE MEDIOS ALTERNATIVOS: En esta posición, se ve la urgencia de que los niños/as y jóvenes escolares entren en un proceso en el cual puedan crear sus micro -medios dando paso a una contextualización de los procesos en donde por el manejo que se tiene del medio, se desmitifica.

MANEJAR LOS MEDIOS COMO RECURSO DIDÁCTICO: Se viene desarrollando toda una corriente que plantea la realidad de la existencia de los medios y que lo que se debe garantizar es un manejo de éstos de tal manera que su uso en el aula permita los procesos de aprendizaje. Allí están las experiencias con el periódico o con los programas de televisión, etc.

AMPLIAR EL SISTEMA DE SIGNOS DEL PROCESO EDUCATIVO: Para los seguidores de este camino la tarea básica es la modernización de la escuela, y en ella se hace necesario ampliar esos elementos y lenguajes con los cuales trabaja la escuela: oral, escrito, sistemas de números e introducir los nuevos: lenguajes de computación, el de la imagen, haciéndolo como un producto cultural en donde sea posible conocer su historia.

Como podemos ver Marco Raúl Mejía, es consciente de que los mass media ya están dentro de la escuela, pues si analizamos sus orientaciones vemos que todos se enfocan hacia la aceptación, comprensión y uso de los medios de una forma crítica y reflexiva, lo que quiere decir que parte desde la aceptación de los medios en la sociedad y los encamina hacia la reflexión y toma de conciencia de su valor no únicamente como instrumentos sino como organizadores de pensamientos en la humanidad.

Y según Roxana Morduchowicz (2003), los enfoques de la relación educación – comunicación varían de acuerdo al país y al contexto social, político y cultural. Dichos enfoques son:

ENFOQUE EFECTOS: Va encaminado hacia el estudio de los efectos manipuladores sobre los niños. Sostiene que esa formación debe ocuparse de analizar la manera en que la violencia, el sexo y el racismo representados en programas, en revistas, y más recientemente en los videojuegos, se reflejan en el comportamiento de los muchachos. Analizan, entonces, el modo en que los medios influyen en la conducta de los niños y de los jóvenes. Esta corriente estudia los efectos de los medios de comunicación en las audiencias casi siempre de manera lineal y causal. La consecuencia es un enfoque normativo y de protección: las recomendaciones suelen centrarse en la necesidad de defender a los niños de los efectos amenazadores de los medios de comunicación.

ENFOQUE REFLEXIVO: Va encaminado hacia el análisis de las motivaciones personales de los jóvenes para la elección de sus gustos mediáticos. Así, los estudios que proponen se centrarán en explorar los consumos culturales de los jóvenes: programas de televisión que eligen, notas del periódico que leen, emisiones de radio que escuchan, revistas que compran, etc. Sus investigaciones se preguntan qué ven, qué leen y qué escuchan los muchachos de hoy en día; de qué manera se apropian de los mensajes de los medios y qué relación construyen los más jóvenes con la cultura. Se trata, por lo general, de estudios más cercanos a la sociología de la comunicación, y que proponen un enfoque reflexivo sobre la relación que construyen los niños y los jóvenes con los medios de comunicación.

ENFOQUE SEMIOLÓGICO: Va encaminado hacia el análisis del lenguaje de los medios, sus códigos y convenciones. Se pregunta, por ejemplo, qué palabras utiliza el periódico para hablar de un tema específico, a qué imágenes recurrió el noticiero, qué música utiliza la telenovela en su presentación; con qué intención, etc. Se trata de un enfoque semiológico que analiza el lenguaje de los textos mediáticos en función de las representaciones que transmite.

ENFOQUE CRÍTICO: Su propósito es entender los medios y las relaciones sociales en un contexto histórico y político específico. Piensa la educación en medios a partir de las representaciones sociales que ofrecen para analizar su funcionamiento en el mundo real, es decir, de qué manera los medios de comunicación mantienen o no las relaciones sociales existentes.

Estos cuatro enfoques que propone la investigadora Roxana responden a posiciones muy diferentes y entienden de manera distinta la educación en medios, esta autora estudia los antecedentes y consecuencias del impacto de los medios.

Si unimos los enfoques de Mejía y Morduchowicz, seguramente encontraremos preocupaciones similares y como eje principal halláremos la columna vertical de esta interdisciplina que es simplemente lograr una nueva pedagogía crítica basada en los medios de comunicación como vehículos de expresión manejados por el hombre; un paradigma que permita crear reflexiones sobre la realidad que vivimos y la que vemos a través de los medios, un modelo que dé al estudiante las herramientas necesarias para desenvolverse de una manera eficaz ante la sociedad, un enfoque que ponga en primer lugar a la comunicación dentro del aula y en segundo lugar a los instrumentos; no obstante para que se logre esto todavía falta por superar obstáculos como:

- ✓ Los medios de comunicación han sido mal vistos durante décadas por las denuncias sobre sus efectos deformadores de la conciencia social y humana.
- ✓ Padres y maestros los rechazan por su acción competitiva y desleal en la formación de los niños y jóvenes.
- ✓ Las escuelas han desarrollado metas centradas en si mismas, y no en el entorno exterior, lo que explica que en muchos currículos no existan materias orientadas a la desmitificación de los mass-media.
- ✓ La marcada tendencia al uso político y comercial de los medios.
- ✓ Los maestros los evitan por la falta de preparación, por el desconocimiento de las formas, procesos y aplicaciones con fines educativos. Muchos educadores aún declaran frases como “es introducir al enemigo en las propias clases”, “corremos el riesgo de que nos suplanten”.

Es por esto y por otras tantas dificultades que esta interdisciplina sigue en un camino quebradizo al que seguramente con el pasar del tiempo se le agregarán bases para su fortalecimiento; mientras tanto debemos poner de nuestra parte con lo que nos compete, pues, nos corresponde superar el último obstáculo aquí escrito, es triste que como educadores huyamos ante una realidad evidente y que sigamos con el modelo tradicionalista o bancario como lo decía Paulo Freire, en donde la verdad es exclusividad del profesor y la comunicación es vertical y autoritaria, sin embargo, este tema lo referiré en la siguiente parte, por el momento a manera de conclusión diré que la comunicación en la educación es una interdisciplina necesaria para la época tecnológica en la que vivimos, ya que como maestros no debemos estar desactualizados por trabajar con personas que aprenden día a día por fuera de la escuela y dentro de ella.

3. IMPACTO DE LOS MASS-MEDIA EN LA ESCUELA

El desafío para la escuela actual es integrar la multiplicidad de espacios en los que se produce aprendizajes; la incorporación de espacios como los mass – media en las escuelas ha producido posturas que de cierta forma han cambiado la mentalidad de quienes están a cargo de la educación.

A través de este proceso de asociación han aparecido etapas que poco a poco han evolucionado, como el proteccionismo contra la manipulación de las emociones y pensamientos, luego la diferenciación entre lo bueno y lo malo, la aceptación de los medios, la necesidad de comprenderlos y la reflexión crítica sobre ellos. Toda esta evolución ha permitido el acercamiento y aceptación de los medios en la escuela, además del reconocimiento como portadores de visiones del mundo, por tanto el impacto de los mass-media en la escuela ha sido una irrupción un tanto brusca en un espacio en el que se creía que todo estaba bajo control en cuanto a la repartición de conocimientos, pues anteriormente el eje principal era precisamente el transmisionismo de manera vertical y unidireccional, de maestro a estudiante, pero ahora con la incursión de las nuevas tecnologías el conocimiento quedó al alcance de todos, por lo que el profesor debe enseñar a seleccionar la información, debe dar al estudiante las herramientas necesarias para no sólo memorizar y entender sino saber qué hacer con la información que tiene en sus manos, por consiguiente el educador debe cambiar su concepción de educar para informar o conformar comportamientos por la concepción de FORMAR a los educandos y llevarlos a transformar su realidad.

Esta transformación de pensamiento en la comunidad educativa por la llegada del fenómeno tecnológico, suscita preguntas como ¿Cuál es el lugar de la escuela y de los maestros en esta nueva perspectiva? y ¿Qué actitud deben tomar los maestros frente a este nuevo horizonte?, para dar respuesta a dichas inquietudes, aparecen teorías e investigaciones que aunque difieren en premisas, apuntan a la gran verdad de no cerrar los ojos y olvidar que pasa alrededor.

No podemos negarnos a hacer parte de este nuevo paradigma y simplemente encerrarnos en el aula, sabiendo que tan pronto se cruce la puerta de salida aparecerán conocimientos que rodearán a nuestros estudiantes; es por esto que la pedagogía debe redefinir su relación con la cultura y servir como vehículo para su interpretación, así como la educación necesita abrir nuevos espacios en los que estudiantes y maestros sean seres capaces de analizar y construir su propia realidad.

Edificar su propia realidad significa aprender a juzgar entre lo que ellos quieren y no para su vida, se trata pues de analizar sus experiencias dentro y fuera del aula, en otras palabras la pedagogía debe ser finalmente la manera a través de la cual aprendamos a vernos a nosotros mismos en relación con lo que se muestra del mundo a través de los mass- media, por tanto la escuela debe integrar todo espacio que brinde aprendizajes para encausarlos de una manera reflexiva y no afanada, de manera que los aprendices comprendan que la comunicación va más allá de los instrumentos.

Ciertamente esa es la respuesta a la primer pregunta, el lugar de la escuela y de los maestros en estos instantes es privilegiado por ser conscientes del cambio de época que está viviendo (de lo manual a lo digital), es un lugar de ventaja si se aprovecha ahora que se está reorganizando la sociedad por dicho fenómeno, pues si empiezan a implementar desde ya una pedagogía flexible que permita la integración de espacios, los estudiantes apoyarán de manera explícita e implícita el esfuerzo de la escuela por comprender su mundo por fuera de ella, verán a la escuela como un lugar de expresión y no como un lugar aburrido con la imagen de una clase tradicional, ya que los jóvenes de ahora se están levantando como nuevos actores que llevan la carga de todos los cambios de la época; y en cuanto a la actitud de los maestros frente a este nuevo horizonte se puede decir, como lo afirma Jaime Niño Diez (1998), que deberá ser la de un profesor actualizado que comprenda el mundo contemporáneo en el que se encuentra, que actúe dentro de las corrientes del cambio anticipándolas y promoviéndolas, que se apropie de la nueva cultura y que tenga capacidad de involucrarse con los estudiantes dentro y fuera del aula.

Ya que, como lo dice Aurora Alonso (2004):

“Una vez que los docentes tomen conciencia de la importancia del fenómeno de la comunicación en la cultura, tendrán que asumir alguna postura o actitud como docentes, entre las que no cabe permanecer ajenos a los saberes que ya han adquirido los estudiantes de los medios o de otros ámbitos, ni continuar negando u ofreciendo resistencia a los cambios que debe promover el propio sistema educativo para estar acorde con las necesidades del estudiantado y de la sociedad contemporánea”⁸.

El asumir una postura trae consigo consecuencias en su futuro que hacer educativo, razón por la que es importante analizar primero qué le conviene y qué no en su diario vivir, por este motivo a continuación veremos algunos pensamientos de maestros e investigadores hacia los medios en la educación, para conocer la actitud que tomaron algunos docentes en relación al nuevo paradigma de comunicación educativa

3.1 Posturas: ¡Amigos O Enemigos!

La introducción paulatina de los medios en la enseñanza dio pie a una propagación de anuncios sobre el inicio de una etapa diferente, desatando así una serie de posturas en torno a la repercusión que tendrían sobre el sistema educativo convencional, pues se creía en el poder de influir en las personas tanto de manera directa como indirecta, por lo que se decía que los procesos de educación formal se verían afectados por las prácticas introducidas a través de dichos medios. Dentro de estas posturas, surgieron quienes estaban a favor y en contra de medios masivos de comunicación.

Quienes estaban en contra aludían a la pérdida de la razón, pues según esta postura los hombres estarían decidiendo por emociones que el sonido y la imagen despertarían provocando la toma de decisiones, por tanto el fenómeno de los medios estaría introduciendo otros valores y nuevos comportamientos en la sociedad.

⁸ ALONSO, Aurora, Los medios en la comunicación educativa. Una perspectiva sociológica. México: Noriega Editores, 2004. p. 22.

Por otra parte, quienes estaban de acuerdo, aludían su importancia en la escuela dándole un sentido en el quehacer educativo, por ser un nuevo lenguaje y un vehículo de expresión constructivo.

Según planteamientos de teóricos como Alejandro Álvarez, Rubén Sierra y Jesús Martín Barbero, el fenómeno de los medios en la institución educativa podría predecir reacciones que dividirían a los actores educativos en dos puntos de vista; la primera se concentraría en quienes estaban en contra y la segunda en los que estaban a favor. Dentro del primer grupo se decía que el fenómeno de los medios en la institución podría predecir resultados como:

El cambio de los caracteres tipográficos por el símbolo iconográfico, atractivo y económico y como consecuencia la aparición del hombre audiovisual, en contraposición al hombre tipográfico creado por la imprenta, por tanto, los currículos escolares tendrían entonces que incorporar nuevas materias relacionadas con la lectura de imágenes, educación y expresión audiovisual. Un segundo resultado sería la enseñanza fuera del aula (des-escolarización) sin la presencia física del maestro mediante los medios masivos de información, por lo que la escuela y los maestros desaparecerían. Un tercer resultado sería la transformación de las funciones del educador, dado que aparecieron autores que visualizaron en un futuro el reemplazo total del maestro, sin embargo este resultado que se profetizó no se evidencia aún por la importancia del maestro como guía.

En representación de ellos Borrero, citado por Niño y Pérez (2005) expresa lo siguiente:

“Por lo menos sí debemos aceptar que los medios vinieron como poderosos instrumentos para la permanencia y continuidad de los procesos educativos, para lograrles expansiva apertura, y para mediar o interponerse entre maestros y estudiantes, hasta proclamar sin enfado alguno, la muerte de la escuela, del sistema escolarizado y también del maestro por ser ya sustituible e innecesario: ¡educación sin maestros! Porque “el medio es el mensaje”⁹.

⁹ NIÑO, Víctor y PÉREZ GRAJALES, Héctor. Los medios audiovisuales en el aula. Bogotá: Magisterio, 2005. p.75-76.

Esta clase de pensamientos hicieron que muchos maestros vieran a los medios masivos de comunicación como intrusos en su territorio, y los tildaron de enemigos, de tal forma que se escuchaban frases como: “es meter el enemigo en nuestra casa”. Adicional a estas sugerencias de desapariciones y reemplazos, como un quinto resultado surge la falta de preparación de los docentes, factor que tiene que ver con el miedo de introducir los medios “el enemigo” en el aula, pues al preguntarles sobre esta nueva interrelación entre educación – comunicación, las repuestas mas comunes son:

1. Comunicación lo asocian con aparatos.
2. Comunicación y educación son lo mismo.
3. Los medios de comunicación son enemigos de la educación.

Si analizamos estas respuestas podemos evidenciar la falta de actualización del docente y la pérdida de una pedagogía didáctica que deja como consecuencia la prohibición del uso de las nuevas tecnologías en el aula, razón por la que es necesario analizar cada una de ellas; por ejemplo al asociar la comunicación con aparatos se piensa únicamente en pos de la tecnología, el profesor piensa en el instrumento que va a emplear en clase sin brindar un porqué a los estudiantes, lo que quiere decir que incorpora el medio sin hacer una reflexión de su utilidad.

En cuanto a la segunda respuesta, comunicación y educación son lo mismo, se demuestra la falta de meditación sobre la nueva interdisciplina, puesto que si fuere así, en estos momentos no se forjarían investigaciones acerca de cómo aprenden los individuos en su vida cotidiana, y finalmente, la tercer respuesta, los medios de comunicación son enemigos de la educación, refuerza la concepción tradicionalista en la cual no se le da al estudiante un papel activo, logrando de esta manera en muchos casos la deserción escolar; si la pesadilla de varios docentes se materializara, entonces no se invertiría en maestros y en la escuela como lo recalca Alejandro Álvarez (2003) y no se consideraría al maestro como un eje de proceso de transformación social.

Por tanto como maestros deberíamos luchar contra esas reacciones que emergieron en tiempo atrás y acoger los medios como vehículos de expresión en el aula que despierten un interés y una necesidad de ser autónomos y críticos frente a los paradigmas del mundo contemporáneo.

En contraposición a la postura anterior, quienes aceptan a los medios como amigos y no como enemigos, manifiestan que en la actualidad estos se han reconocido como parte del proceso de aprendizaje de una persona, ya que, educan implícitamente la forma de ver, pensar y actuar de un individuo; en igual sentido, reconocen que el mundo avanza a grandes pasos en materia de tecnificación y se recalca que los medios no se configuran en el ámbito de la tecnología, sino en la experiencia cultural tal como dice Jesús Martín Barbero (1997.p.7), “transportan a los individuos más allá de las fronteras de la rutina cotidiana, aun sin salir de su propia ciudad”, por tanto es otro modo de aprender, es una forma de introducir en el aula una interacción comunicativa y crítica nueva del estudiante con otros sujetos diferentes al maestro, lo que permite el cambio del educando pasivo al activo.

En esta postura también se desmiente el desvanecimiento del carácter tipográfico por el símbolo iconográfico, desde el punto de vista de Rubén Sierra Mejía, filósofo colombiano, los medios masivos de comunicación no van a reemplazar la lectura por tratarse de un fenómeno que pertenece a un orden distinto, pues sería sustituir el concepto y la metáfora por la imagen, lo que implicaría consecuencias negativas por la pérdida del lenguaje conceptual en la creación científica y literaria.

En conclusión, teóricos como Martín Barbero, Mario Kaplún y maestros que aprueban la premisa de ver los medios como herramientas se refieren a la educación como un proceso de múltiples interacciones apoyadas en lenguajes conceptuales y tecnológicos que hacen de la acción educativa un proceso rico tanto en saberes académicos como sociales.

Por consiguiente, de acuerdo a la discusión anterior de amigos o enemigos mostraré los modelos educativos más utilizados por los educadores, con el fin de establecer una relación entre cada modelo y su base comunicativa para tener claridad sobre la importancia de la implicación de interacciones diferentes en el aula que produzcan procesos enriquecedores en la comunidad educativa y del mismo modo para que analicemos qué postura aplicamos tanto explícita como implícitamente en nuestro quehacer pedagógico; esto con el fin de recapacitar sobre la forma en la que desarrollamos nuestras clases, pues como dice una frase anónima que encontré útil para reflexionar antes de pasar a analizar la postura y modelo que llevamos al aula: “*A menudo la escuela enseña contenidos del siglo XIX con profesores del siglo XX a alumnos del siglo XXI*”.

3.2 Modelos, ¿Cuál es tu elección?

Los modelos educativos que nombraré a continuación están basados en los libros de reconocidos autores como Héctor Pérez Grajales y Víctor Miguel Niño, *los medios audiovisuales en el aula*, (2005), y en los libros *Modelos educativos pedagógicos y didácticos*, V. I y V. II del compilador Heladio Moreno (2003), y son los siguientes:

- ✓ Modelo Tradicional
- ✓ Modelo Conductista o de la Tecnología educativa.
- ✓ Pedagogía Activa o Nueva Escuela
- ✓ Modelo Constructivista
- ✓ Aprendizaje Significativo.

Modelo Tradicional

Este modelo enfatiza la formación del carácter de los estudiantes a través del rigor de la disciplina. En sus inicios se regía por la frase: “La letra con sangre entra”, sin embargo al pasar el tiempo, de acuerdo a los cambios culturales y sociales de la época se deja de lado el castigo físico, pero se mantiene su método básico que se trata de producir el aprendizaje por medio de transmisión de información y repetición, pues la función de la escuela es la de transmitir los contenidos de una manera sistemática – acumulativa.

Y el propósito es dotar a los estudiantes de contenidos curriculares o saberes enciclopédicos contruidos por las normas socialmente aceptadas, aquí los alumnos se van transformando a través de las acciones que ejercen sobre el; actualmente el modelo tradicional se entiende como traspaso de conocimientos y moldeo de comportamientos. Algunas de sus características son:

- ✓ Modelo exógeno: El educando es visto como objeto de la educación.
- ✓ Informa pero no forma.
- ✓ Se premia la memorización.
- ✓ Son importantes las teorías, nombres, fechas y definiciones.
- ✓ Evaluación: El estudiante repite de memoria y mecánicamente la información requerida.

El maestro, tiene el papel de organizar, conducir y controlar un proceso lineal de traspaso de información donde él es el que sabe, piensa, ejecuta, elige contenidos, prescribe, disciplina y educa de manera autoritaria. Aunque es el encargado de transmitir conocimientos, no siempre se percata si su mensaje fue comprendido, mientras que el estudiante tiene un papel insignificante en su adquisición, ya que es considerado como una especie de tabla rasa sobre la que se graba progresivamente información, por tanto es el que no sabe y debe escuchar en silencio, pensar igual que el maestro y actuar sólo cuando el se lo permita, además es reproductor de saberes no elaborados por él.

El tipo de comunicación es autoritaria, vertical y unidireccional, porque fluye en una sola dirección, se convierte de doble vía sólo si el maestro lo permite, pero este tipo de comunicación ejerce una forma de control para verificar si el estudiante aprendió. Así como existe una educación bancaria (Freire), existe la comunicación bancaria, el emisor es el educador o medio (programa de televisión o radio) que habla frente a un educando que debe escucharlo pasivamente. El modo de comunicación es el monólogo, pues el emisor únicamente se preocupa por el contenido de su discurso, por tanto el código es la lengua oral, ya que se trabaja el discurso magistral de maestro a estudiante y la lengua escrita es un medio de refuerzo para el maestro.

Tabla 1. Comunicación Bancaria

EL COMUNICADOR	EL RECEPTOR
Emite	Recibe
Habla	Escucha
Escoge el contenido de los mensajes	Lo recibe como información
Es siempre el que sabe	Es el que no sabe

Fuente: Kaplún. Una pedagogía de la comunicación. 1998. p 25.

En cuanto a la reflexión de los mass – media en la escuela en la pedagogía tradicional, se puede decir que el profesor maneja como única herramienta el texto y se niega a abrirle las puertas a la tecnología, sin embargo, aunque se crítica sobre este modelo por su verticalidad y autoritarismo, sin lugar a dudas es el que más se usa, por lo que con la llegada de los mass-media ha tenido que ceder un poco ante la tecnología dejándola entrar pero de manera disfrazada, pues aunque los acoge no les da un contexto ni una base teórica, por ejemplo, cuando ponen un video en el aula sin dar un espacio para la discusión, el estudiante se limita al silencio y a la pasividad, sólo escucha y si le corresponde aprenderse algo lo hace por memorización, asimismo se siente bombardeado por imágenes y efectos sonoros que le ayudan a sacar una conclusión premeditada, por la falta del espacio de reflexión.

Modelo Conductista o Modelo de la Tecnología Educativa

El modelo conductista se desarrollo con fines militares para el rápido adiestramiento de los soldados. Sus diseñadores cuestionaban el método tradicional libresco por poco práctico e ineficaz. Proponían un método más rápido y eficiente: El de condicionar al educando para que adoptara conductas (manipulación).

El modelo de la tecnología educativa esta apoyado en los supuestos teóricos de la psicología conductista, razón por la cual tienen las mismas características, roles y tipos de comunicación, aquí se concibe el aprendizaje como un cambio de conducta observable, este se evalúa contrastando los resultados del aprendizaje con los objetivos preestablecidos.

No obstante, se dice que en este modelo la intención es otorgarle un papel activo al estudiante, sin embargo dicha premisa no se cumple porque el esquema de comunicación es verticalista, ya que el emisor es el medio o el profesor y el receptor es el estudiante pasivo que sólo responde por control del mismo docente, esto quiere decir que aunque tengan la intención de involucrar la tecnología no les da resultado por no aplicarla con sentido reflexivo sino con la finalidad de controlar al estudiante por medio de los efectos de los medios, en este enfoque no se trata sólo de impartir conocimiento, sino de convencer, manejar y condicionar al individuo.

El maestro, trabaja en el programa ya elaborado dejando en claro conceptos, condiciona una conducta mecánica y hace del hábito el eje central de la educación. Es una especie de arquitecto de la conducta humana cuya función es inducir y persuadir al educando a adoptar determinadas formas de pensar, sentir y actuar, mientras que el estudiante no puede salirse del programa hecho por el profesor y se acostumbra a ser guiado.

Tabla 2. Sujetos de modelo conductista.

EL EDUCADOR	EL EDUCANDO
Planea la enseñanza	Sigue instrucciones.
Ejecuta la enseñanza.	Actúa según directrices.
Estimula, premia o sanciona.	Responde a requerimientos.
Instruye y supervisa.	Aplica, modifica conductas.

Fuente: Víctor Niño y Héctor Grajales. Los Medios Audiovisuales en el Aula. 2005. P.43.

El tipo de comunicación es persuasiva, pues el objetivo es conseguir efectos, en este modelo COMUNICAR ES MANEJAR CONDUCTAS, ya no es unidireccional como en el tradicional, sino bidireccional porque existe una respuesta del receptor, sin embargo esta respuesta es la retroalimentación (la confirmación del efecto), será positiva si el individuo acata la propuesta y será negativa si la rechaza, de esta manera el emisor (docente) controla y verifica para ajustar los próximos mensajes, por tanto el estudiante no es un emisor autónomo sino un receptor pasivo que simplemente produce respuestas de manera automática.

Una muestra es la publicidad de concursos en los colegios (premio al mejor cuento), para comprobar el efecto (estimulo – respuesta) se observa el número de inscripciones al concurso; el código es la lengua oral, pierde fuerza el discurso magistral, el código escrito toma importancia en los programas curriculares.

También se introduce la tecnología educativa, pero el alumno mantiene un papel receptor pasivo del mensaje, por tanto el proceso de enseñanza – aprendizaje sigue siendo la transmisión de información sin reflexión, pues los medios son complementos del maestro y en ocasiones hasta lo reemplaza, una muestra es cuando colocan una película en el transcurso de la clase y al final para justificarlo hacen un cuestionario sobre el video.

Al reflexionar sobre este modelo y los mass - media, encontraremos que se manejan los medios masivos sin contexto ni base pedagógica, ya que los emplean con el fin de cambiar conductas, la falsa creencia es que consideran que el medio garantiza por si mismo el aprendizaje.

En este modelo se rescata el reconocimiento del uso de los medios, sin embargo se debe reflexionar sobre su uso adecuado, ya que se puede correr el riesgo de cambiar el rol autoritario por el rol persuasivo, en igual forma se debe analizar qué efectos surgen si continúa trabajando sin base pedagógica, una muestra de esto es que el uso del computador en evaluaciones no permite la expresión personal por tener objetivos preestablecidos en el caso del examen de opciones múltiples.

Además de vivenciar esto en el aula, el educando lo vive fuera de ella, por lo que se habitúa sin darse cuenta en un ser dirigido sin identidad cultural, dado que el otro problema es la utilización de los medios en el campo comercial y no social, en este campo pueden moldear conductas por medio de novelas, radio, técnicas publicitarias y hasta propagandas políticas en donde eligen sin reflexión por la oratoria o presencia, manipulando de esa forma la opinión publica de la sociedad.

Pedagogía Activa o Nueva Escuela

La orientación principal de esta pedagogía es la auto estructuración del conocimiento y del aprendizaje a partir de la experiencia, predomina la frase: "Aprender haciendo". El propósito es que el joven llegue a su propio desarrollo y preparación para la vida, aquí el estudiante construye sus conocimientos al interactuar de manera directa con recursos técnicos- didácticos variados y reales, por ejemplo: talleres de laboratorio, visitas a museos, excursiones etc. El ambiente pedagógico debe ser el más flexible posible para que el estudiante despliegue su interioridad, cualidades y habilidades de manera espontánea, este modelo también ha sido nombrado como modelo romántico, ya que toda la atención va dirigida hacia el aprendizaje natural del estudiante, si embargo una desventaja es la falta de conceptualización, dado que poner el énfasis en el dialogo y en el intercambio, no significa prescindir de la información, ni afirma que absolutamente todo sale del auto descubrimiento del grupo.

La comunicación deja de ser unilateral, se trata de un estilo de comunicación horizontal, ya que se da la posibilidad de compartir con el maestro en un mismo nivel, asimismo es un tipo de comunicación participativa desapareciendo así el discurso magistral y la transmisión de conocimientos. En este modelo se usan los medios para acercar al estudiante a la realidad para que desarrolle su aprendizaje de manera real, la actitud que existe es la de una aceptación de éstos dándoles un sentido en el quehacer educativo, ya que a través de ellos el estudiante ve la realidad del mundo exterior, la aprehende y la juzga.

Tabla 3. Sujetos de pedagogía activa.

ESTUDIANTE	MAESTRO
Descubre, elabora, re- inventa y aprende	Abandona la clase magistral.
Es el eje del proceso docente – educativo.	Debe tener en cuenta intereses y motivaciones de sus educandos
Es el centro de los procesos académicos	Es un auxiliar y amigo de la expresión libre, original y espontánea del educando.
Es el gestor de su propio desarrollo.	Su labor se reduce a orientar y motivar al estudiante.
Opina, pregunta y aplica.	Debe ser el promotor del desarrollo humano y la autonomía de los estudiantes
Busca, observa, descubre y crea.	Prepara y facilita los recursos acorde con los intereses y necesidades del niño.
Actúa con autonomía, como autor.	No tiene programación definida

Modelo Constructivista

El estudiante construye y reconstruye conocimientos a partir de la acción. Este conocimiento se enlaza a las estructuras previas mentales del estudiante. La construcción de conocimientos se divide en tres dimensiones, la vida cotidiana, la vida escolar y la interacción social. El objetivo es dotar al estudiante de saberes y de “saber hacer” con el fin de prepararlo para la vida, el beneficio que aporta esta tendencia es el abrir las puertas de la mente del estudiante en búsqueda del conocimiento.

Algunas de sus características son:

- ✓ Aparece como reacción al conductismo.
- ✓ El error es fuente de aprendizaje.
- ✓ Más que memorización es comprensión.
- ✓ Modelo endógeno: se centra en la persona y pone énfasis en el proceso.
- ✓ Desarrolla capacidad de deducir, de relacionar de elaborar síntesis.
- ✓ Su proceso de acción es desde la práctica social con los demás.
- ✓ Construyen juntos conocimiento (educador – educando)

Asimismo el maestro orienta la acción educativa, es una guía, no una autoridad, es quien propicia los instrumentos para que los alumnos construyan su propio conocimiento a partir de su saber previo, trabaja en torno a la praxis, por lo que debe dominar muy bien los contenidos y estar actualizado de esta manera les podrá proporcionar opciones más avanzadas a sus estudiantes y el estudiante desarrolla su actividad cognitiva, construyendo su conocimiento a partir de la interacción con el mundo, además participa, discute, lanza hipótesis, interroga, y busca indicios.

El tipo de comunicación dialógico, ya que se da el encuentro real de personas que cooperan recíprocamente para compartir experiencias construyendo de esta forma conocimientos; en igual sentido, los códigos que se usan se manejan de una manera más abierta, pues se usa el código oral y escrito para construir conceptos, borrando de esta manera la clase magistral y autoritaria. El uso de los medios va encaminado hacia la ayuda de construir conocimiento de una manera lúdica y activa, en este caso la tecnología toma gran importancia porque se usa como herramienta para alcanzar nociones e ideas de otros para construir conocimientos, sin embargo, dentro de esta libertad del uso de la tecnología se les debe enseñar a los estudiantes a ser críticos verdaderos para que los imaginarios que construyan en su vida sean realmente buenos para ellos.

Aprendizaje Significativo

Se da cuando las ideas de un nuevo esquema se conectan no sólo entre sí, sino también a otros esquemas previamente establecidos. Según esta perspectiva una tarea importante del docente es comprometer a los alumnos para que encuentren relaciones entre el viejo y el nuevo contenido y entre las partes de un nuevo tema. Un alumno aprende significativamente cuando puede relacionar lo que ya sabe con lo que tiene que aprender, aquí se enfatiza el proceso de construcción de significados como núcleos del proceso de enseñanza – aprendizaje, por tanto el maestro debe ser un facilitador del aprendizaje del estudiante, debe proporcionarle contenidos potencialmente significativos, es decir contenidos que no sean confusos ni arbitrarios y para esto debe saber identificar los conocimientos previos del individuo con el fin de que el estudiante desarrolle capacidad de deducir, de relacionar y elaborar síntesis de manera activa.

El tipo de comunicación es dialógico, ya que busca el encuentro real de personas que comparten experiencias, también es horizontal dado que los interlocutores se sitúan en un mismo nivel, creando al mismo tiempo una comunicación participativa; en cuanto al empleo de los mass – media, se refiere a ellos para problematizar y estimular la discusión, el diálogo, la reflexión y la participación. Los medios sirven de mediadores para la construcción del saber y son canales de comunicación en la interacción dialógica maestro – estudiante, éstos se pueden usar como vehículos lúdicos que permitan al estudiante relacionar su aprendizaje interno con el exterior para organizar nuevas estructuras que le ayuden a prepararse de manera autónoma y crítica.

Reflexión

Como podemos ver la educación se ha transformado de acuerdo a los cambios de época que han florecido a través del tiempo, dichas evoluciones han afectado de manera total a la sociedad; el último cambio hasta el momento es el que estamos viviendo respecto a la llegada de la tecnología. En la escuela la introducción de este tema ha sido una verdadera aventura por las posturas que han asumido los maestros respecto a este cambio de época y más exactamente a este giro en sus concepciones y formas de enseñanza.

Sin embargo como vimos anteriormente en las posturas y los modelos educativos debemos reconocer que ya es un hecho la introducción de los mass – media al mundo pedagógico, por lo que se hace necesaria una reflexión detenida de lo que se está haciendo en las aulas y al mismo tiempo se hace obligatoria una decisión definitiva en cuanto a la actualización de nuestro quehacer pedagógico. Es pues tarea del profesor realizar su elección y empezar a accionar en ella, ya que como lo expresé inicialmente, el desafío para la escuela actual es integrar la multiplicidad de espacios en los que se produce aprendizajes, razón por la que no podemos quedarnos por fuera del reto, sino que debemos reflexionar sobre el tipo de comunicación y uso de lo mass media que estamos empleando en el modelo que ejercemos.

Para finalizar, dejo esta frase de Kaplún, para recapacitar sobre nuestro quehacer educativo: *“Dime qué comunicación prácticas y te diré que educación promueves”* y presento esta tabla final basada en el libro *una pedagogía de la comunicación* de Mario Kaplún (1998) con aportes y cambios que considere pertinentes para terminar nuestra observación sobre el impacto de los mass- media en la educación.

Modelo	Lugar alumno	Objetivo Evaluado	Función Educativa	Tipo de Comunicación	Actitud hacia Medios	Empleo de Mass- Media
---------------	---------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------------	------------------------------

Tradicional	Objeto	Enseñar, Aprender (Repetir)	Transmisión conocimientos	Transmisión información	Negación. Enemigos	Los acoge sin base teórica, sin reflexión Herramienta: El Texto
Conductista	Objeto	Entrenar / Hacer	Técnicas Conductas Ingeniería del Comportamiento	Información / Persuasión	Uso sin quehacer pedagógico	Los acoge para cambiar conductas; rol persuasivo sin base pedagógica
Pedagogía Activa	Sujeto	Pensar Transformar	Reflexión Acción	Comunicación (Diálogo)	Uso con quehacer pedagógico	Los acoge para acercar al estudiante a la realidad
Constructivismo	Sujeto	Pensar Transformar	Reflexión Acción	Comunicación (Diálogo)	Uso con quehacer pedagógico	Los emplea de manera lúdica. Herramienta para construir conocimiento
Aprendizaje Significativo	Sujeto	Pensar Transformar	Reflexión Acción	Comunicación (Diálogo)	Uso con quehacer pedagógico	Los emplea para problematizar y estimular participación. Vehículos de autoaprendizaje

Tabla 4. Análisis general del empleo de los mass-media en la escuela

4. UN RETO EDUCATIVO PARA EL MAESTRO EN EL SIGLO XXI

“La educación, entendida como práctica cultural, necesita abrir nuevos espacios en los que los alumnos puedan experimentar y definir qué significa ser productores culturales, ser capaces de leer diferentes textos, y por supuesto de producirlos”

Giroux, 1996¹⁰

Al tomar conciencia de la potencia que tienen los procesos de comunicación y los medios masivos de comunicación en el desarrollo individual y colectivo del individuo, la tarea del maestro es la de convertirse en un promotor de cultura que aproveche a los medios como herramientas educativas con sentido pedagógico.

Recordemos que los jóvenes de ahora no se preguntan por lo que están viviendo, ni se asombran por los cambios vertiginosos que los rodean, simplemente disfrutan este mundo contemporáneo y aprenden con facilidad a manejarlo por ser el contexto que los rodea, por consiguiente, los educadores tienen como responsabilidad recuperar los ‘saberes’ que los individuos han aprehendido y llevan a las aulas; y consecuentemente promover la capacidad de análisis para convertirlos en receptores críticos que sean capaces de reflexionar sobre los mensajes que los bombardean en su cotidianidad, pero que al mismo tiempo se valgan de esos medios para ampliar su capacidad de expresión y conocimiento.

Puede que suene un poco difícil, no obstante como profesores tenemos la capacidad de brindar esos conocimientos interdisciplinarios de una manera lúdica y sobre todo reflexiva, ya que somos los responsables del crecimiento de una sociedad crítica que no debe permitir que manipulen sus pensamientos y sentimientos, por tanto es deber de todo docente actuar con inteligencia, pues el maestro actual debe comprender críticamente la realidad del aula, la realidad institucional, la realidad sociocultural-contextual, que es la que le da sentido a la existencia institucional y, finalmente,

¹⁰ <http://www.rieoei.org/rie32a02.htm>

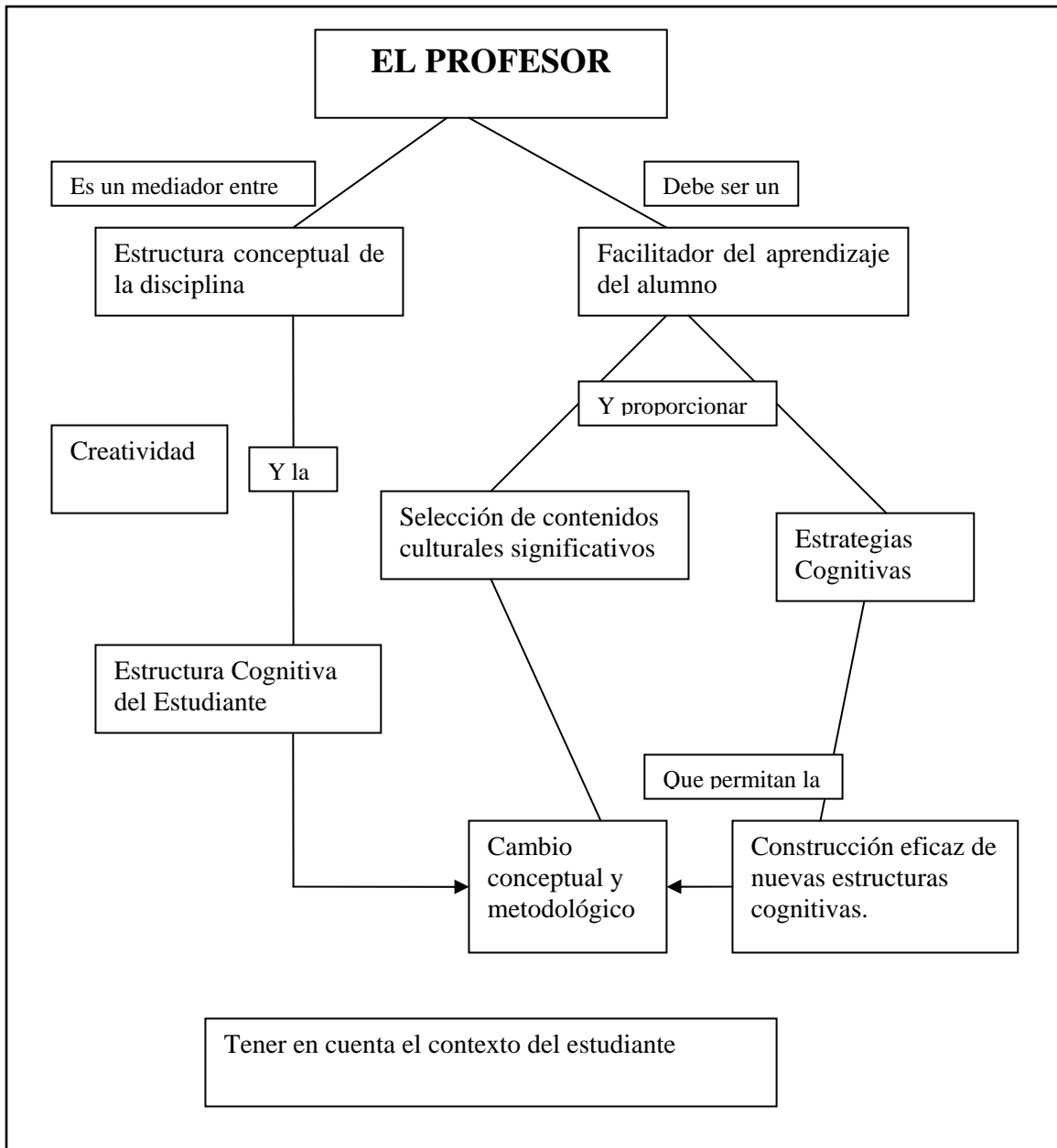
La realidad sociocultural global; lo que quiere decir que el profesor debe proponer un quehacer pedagógico interdisciplinario que demuestre al estudiante la realidad del aula y del mundo exterior; y un paso para lograr esa pedagogía nueva es acoger como amigos a los medios para usarlos como herramientas de expresión en nuestras clases.

Tengamos presente como Luis Not (1992) que el estudiante construye su saber tanto en procesos intencionados (escuela) como en procesos espontáneos (entorno exterior), pero que recurre al que enseña (el profesor) para que éste le aporte lo que él no puede encontrar por sí mismo.

En palabras de la UNESCO el aporte de los profesores es esencial para preparar a los jóvenes de una manera responsable y resuelta. Los docentes desempeñan un papel determinante en la formación de las actitudes con respecto al estudio, pues son ellos los que deben despertar la curiosidad, desarrollar la autonomía y fomentar el rigor intelectual, pues el trabajo del profesor, como lo expliqué anteriormente, no consiste exclusivamente en transmitir información sino que debe presentar el conocimiento en forma de problemática para que el estudiante establezca nexos en su aprendizaje y logre aprender de manera significativa y crítica.

La labor del docente de ahora debe ser la de un mediador entre la estructura conceptual de la disciplina, propia de su saber y las estructuras cognitivas de los estudiantes (véase cuadro 1), por lo que debe ser un facilitador del aprendizaje de sus educandos, mostrándoles contenidos culturales significativos a través de estrategias eficaces que sean llamativas para que construyan nuevas estructuras mentales que les permitan entender y desenvolverse en el mundo en el que se encuentran, además dentro de esa mediación debe ser una persona creativa y debe lograr que la enseñanza sea pertinente, eficiente y eficaz en ese contexto sociocultural determinado. Es decir: que sea significativa.

Cuadro 1. Rol del Profesor actual



Fuente: Modelos educativos pedagógicos y didácticos. Vol. I. 2003. p. 93

Si analizamos este cuadro con detenimiento, encontraremos algunas características del docente de hoy, como:

- ✓ Es un facilitador del aprendizaje de sus educandos.
- ✓ Construye o reconstruye su propio conocimiento.
- ✓ Acompaña al estudiante en su labor de aprendizaje.
- ✓ Combina la reflexión y la acción.
- ✓ Muestra un camino de análisis de los conocimientos.
- ✓ Realiza actividades lúdicas que permiten la relación del aula con el exterior.
- ✓ Usa los mass – media como vehículos de expresión y no como reemplazos.
- ✓ Contextualiza su labor de enseñanza y aprendizaje.
- ✓ Busca y propone alternativas, antes que dar soluciones.
- ✓ Su proceso de enseñanza se encamina a formar sujetos autónomos críticos y creativos.

Además de estas características, el educador debe situarse en lo que actualmente los teóricos e investigadores han llamado profesor reflexivo o profesor intelectual, ya que, hoy en día la práctica del docente es considerada como una práctica intelectual y autónoma, no meramente técnica; es un proceso de acción y de reflexión cooperativa, de indagación y experimentación, donde el profesor aprende al enseñar y enseña porque aprende, interviene para facilitar y no imponer ni sustituir la comprensión de los alumnos; y al reflexionar sobre su intervención ejerce y desarrolla su propia comprensión, por tanto, el educador moderno es una persona reflexiva interesada en el verdadero entendimiento de sus estudiantes y es un preocupado por las múltiples interacciones que se desarrollan dentro de cada persona y por ende dentro del aula.

Razón por la cual a continuación expongo una reflexión sobre el profesor como intelectual transformador, basándome en el maestro y teórico Henry Giroux (1997), gran precursor de esta filosofía, quien nos exige la construcción de una pedagogía crítica, a través de una transformación concreta y práctica de la enseñanza, esta transformación es básicamente la de pasar de lo meramente instrumental a la potenciación.

Es decir una práctica que potencie tanto a estudiantes como a maestros para interpretar críticamente al mundo y cambiarlo si es necesario, de esta forma iremos cumpliendo el objetivo de esta sección que es analizar el rol del maestro en la actualidad, sin embargo antes de reflexionar sobre la concepción de Giroux, veamos de que se trata esa pedagogía crítica que reclama la sociedad para su formación.

La **pedagogía crítica** es una propuesta de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar y desafiar la dominación, creencias y prácticas que la generan. También se puede definir como una teoría y práctica en la que los estudiantes alcanzan una conciencia crítica. En palabras de McLaren, la pedagogía crítica crea en los estudiantes la posibilidad de adquirir nuevos lenguajes y entender la vida diaria.

Para Michael Apple y Peter McLaren (2006), grandes precursores de esta pedagogía, la construcción de una pedagogía crítica debe considerarse como el método más efectivo para lograr ciudadanos con pensamiento crítico y forjadores de una democracia real motivados a construir una sociedad más justa, dentro de este paradigma los maestros tienen que enseñar a ser ciudadanos críticos.

4.1 Los profesores como intelectuales

La obra de Giroux, *los profesores como intelectuales, una pedagogía crítica del aprendizaje* (1997), está comprometida con la justicia y la igualdad en la educación, él denuncia toda práctica ideológica y social que prohíbe el rol activo y crítico de los ciudadanos. El objetivo principal de su pedagogía crítica es potenciar a los alumnos para que ellos mismos intervengan en su propia formación y transformen los rasgos opresivos de la sociedad, en igual sentido capacita a los educadores para comprender la enseñanza como una forma política cultural, es decir, como una tarea pedagógica que toma en serio las relaciones raciales, de clase, sexo y poder en la producción y legitimación de sentido y experiencia.

Los profesores necesitan descubrir cómo construyen sus estudiantes significados a través de las múltiples experiencias vividas, para que así los docentes confirmen esas experiencias por medio de contenidos curriculares y prácticas pedagógicas que hagan resonancia en las vivencias vitales de los educandos (subrayado mío), en otras palabras los profesores deben hacer que el conocimiento del aula sea importante para la vida de ellos pero que no se quede ahí únicamente, sino que además de ser relevante sea problemático y crítico, dado que, si es un conocimiento crítico, los educandos reconocerán las implicaciones morales, espirituales, físicas, y políticas de sus experiencias, pues de no ser así, los sujetos estarían incapacitados para reconocer sus interacciones cotidianas y no desarrollarían su autoformación por esperar a que sea el profesor quien le brinde las respuestas y reflexiones sobre la vida, por tanto aquí la dirección crítica es necesaria para la autoformación y formación de otros en la sociedad.

De igual forma, Giroux, alude al concepto de profesor intelectual, dicho nombramiento nos compete en la actualidad, ya que debemos estar preparados y comprometidos con nuestros estudiantes y la transformación social.

El profesor intelectual debe comprometerse con:

- ✓ La enseñanza como práctica emancipadora.
- ✓ La creación de escuelas como esferas públicas democráticas.
- ✓ La recuperación de una comunidad de valores progresistas.
- ✓ El fomento de un discurso público común unido a imperativos democráticos de igualdad y justicia social.

Asimismo de acuerdo a esta filosofía de transformación social se debe reconocer que la pedagogía ha de ser una praxis política social y cultural, por tanto **la pedagogía no debe limitar su campo de acción a las aulas, sino que está comprometida con la producción y construcción de significados, pues además de brindarle gran importancia a la enseñanza debe también reconocer los diversos espacios en los que se producen conocimiento e identidades sociales y del mismo modo**

Los profesores deben asumir esta noción de educación de una forma abierta para ser parte en la construcción social del conocimiento y la experiencia (subrayado mío).

Dentro de estos nuevos espacios implicados en la educación emerge el de los medios masivos de comunicación en el aula, por ser una práctica social, entiéndase por práctica un compromiso cotidiano en la construcción de lenguajes que nos hagan pensar y actuar críticamente en las relaciones sociales, por tanto, esta práctica o compromiso cotidiano social es un nuevo desafío hacia los profesores para que analicen y acojan las nuevas tecnologías de una manera crítica dentro del aula, ya que en estos momentos de cambios, los educadores deben comprender las nuevas interacciones existentes entre la enseñanza, la construcción de identidad y el desarrollo de la transformación social. Al empezar a comprender la existencia de interacciones intelectuales y sociales, los profesores verán a sus alumnos como seres transformadores de la sociedad y por consiguiente la escuela estará dedicada a potenciar de diversas formas y desde diferentes espacios a la persona.

Pero ¿Qué significa en realidad ser un profesor intelectual – transformador?, bueno, en aras de aprehender este estilo de enseñanza-aprendizaje, diré que el docente intelectual es aquel que toma conciencia del proceso que lleva el estudiante dentro y fuera del aula, es quien se compromete a cambiar el discurso tradicionalista que se aleja de los hechos sociales por el discurso crítico y transformativo que busca el progreso del estudiante en la sociedad.

El profesor intelectual combina la reflexión y la acción con el fin de potenciar a los individuos con las habilidades y los conocimientos necesarios para luchar contra las injusticias y los estereotipos que venden los mass-media y convertirse así en actores críticos entregados al desarrollo de un mundo libre de opresiones; esta concepción del maestro como pedagogo crítico también se ve reflejada en el proyecto educativo institucional de la Universidad de la Salle, ya que la educación que brinda se centra en la promoción de la persona humana con valores cristianos y proyecciones sociopolíticas en las que se inculca la justicia social y la reflexión en su vida cotidiana.

Al mismo tiempo, los docentes deben investigar cómo ciertas estructuras de poder producen formas de conocimiento que legitiman un tipo particular de verdad y estilo de vida, tal es el caso de los mass-media, ya que a través de estos los sujetos ven, escuchan y hasta aprenden de ellos explícita e implícitamente de estereotipos que venden imaginarios falsos, por los que el docente debe indagar y preocuparse por el entorno exterior (socio-cultural) y no únicamente por las estructuras y formas sociales que se desatan en el interior de la escuela, ya que, si se preocupa exclusivamente por lo que acontece en el aula, entonces no merecerá ser llamado profesor intelectual sino que será instructor, es decir, una persona que se limita a dar o transmitir información, que ignora la necesidad de una reflexión dialéctica sobre la dinámica y los problemas cotidianos de los sujetos dentro del contexto de la transformación social radical, por tanto, la filosofía del nuevo profesor intelectual es la de desarrollar teorías con vistas a la práctica a partir de la experiencia concreta de escuchar y aprender de los estudiantes.

Por tanto, la figura del maestro contemporáneo debe ser la de un profesional reflexivo, autónomo, capaz de planificar, desarrollar y evaluar su propio trabajo, tanto el que ejerce dentro del aula como el que ejerce implícitamente fuera de ella, pues no olvidemos que los medios de comunicación han conformado un sistema educativo informal que actúa como escuela paralela a la convencional con sus propios códigos, lenguajes, normas y valores, por lo que el maestro del siglo XXI no sólo debe enseñar conocimientos básicos sino que debe enseñar al estudiante a ser crítico, reflexivo y autónomo al tomar decisiones sobre lo que aprehenderá de este nuevo paradigma tecnológico.

5. CONCLUSIÓN

Este ensayo invita a los profesores a la actualización y reflexión sobre la introducción de los medios de comunicación en el aula; es importante que el maestro día a día enfrente los retos que vienen en la enseñanza y que decida dar el salto de transmisionistas a reflexivos, puesto que en la actualidad se asume una concepción innovadora de la figura del maestro como facilitador, mediador y animador del aprendizaje del alumno, lo que implica conceptualizarlo como un profesional reflexivo - autónomo, capaz de planificar, desarrollar y evaluar su propio trabajo, y dentro de esta perspectiva, la reflexión y la acción crítica deben ser parte fundamental para ayudar a los estudiantes a tener voz y voto en sus experiencias de aprendizaje.

La función del maestro ya no puede reducirse a una simple ejecución de lo que otros han decidido, sino que debe planificar, desarrollar y evaluar su propio trabajo, por consiguiente, es preciso que los profesores, además de impartir conocimientos, sean capaces de elaborar proyectos curriculares que se adapten a las características y necesidades de sus escuelas y de sus alumnos. El nuevo profesor no puede limitarse a ser un reproductor de programas preestablecidos, sino que debe ser un generador constante, no olvidemos que el maestro tiene como reto educativo transformar la noción que se tiene de él por la de un promotor de cultura reflexivo y crítico, consciente de la existencia de interacciones tanto intelectuales como sociales dentro y fuera del aula que inciden en el aprendizaje del estudiante, por lo que debe problematizar esas interacciones de tal modo que el educando establezca nexos en su aprendizaje y logre aprender de manera significativa y crítica para permitir su desarrollo integral.

En este proceso al docente le corresponderá percibir de manera diferente los medios de comunicación de masas, es decir, no como enemigos sino como amigos y le conviene utilizar sus técnicas y tecnologías en beneficio de los estudiantes, ya que la educación, entendida como práctica cultural, ha abierto nuevos espacios en los que educandos, colegiales y universitarios han incursionado de manera exitosa. Son los medios masivos de comunicación los que han cambiado el concepto de la educación, al introducir otros modos de aprender, y sobre todo el empleo de otros lenguajes.

Estos medios masivos llegaron, impactaron y se quedaron en el corazón cultural, político, económico y educativo del país, por lo que se ha hecho necesario estudiarlos con sentido crítico para en definitiva entender que son formas de mediación y no espejos de la realidad y asimismo para creer que se debe promover su uso en la escuela como una herramienta de análisis y como un vehículo de expresión, por tanto es indispensable que el maestro piense y actúe como un sujeto del saber innovador , ya que si mira a los medios masivos de comunicación desde el punto de vista de mediadores y le da un sentido pedagógico en su quehacer educativo, entonces podrá percibir que cómo educadores modernos tenemos la posibilidad de hacer de los medios un de enseñanza que supere la separación entre escuela y sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

ALONSO, Aurora. Los medios en la comunicación educativa. Una perspectiva sociológica. México: Limusa Noriega Editores, 2004.p. 13- 79

ÁLVAREZ, Alejandro. Los medios de comunicación y la sociedad educadora ¿ya no es necesaria la escuela? Bogota: Magisterio, 2003. p. 27 - 43

ANDER, Egg Ezequiel. Diccionario de pedagogía. Argentina: Magisterio, 1997.

BARBERO, Jesús Martín y SILVA, Armando. Proyectar la comunicación. Bogota: TM editores, 1997. p. 7

BIAGI, Shirley. Impacto de los medios. Una introducción a los medios masivos de comunicación. Traducción de Berenice García y José Díaz. California: Thomson editores, 1999.

DICCIONARIO de ciencias de la educación 1. A- E. Madrid: Riodero, 1983

ENCARTA. Biblioteca de consulta, 2005.

GIROUX, Henry. Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Madrid: Paidós, 1997. p. 11 - 24 y 32 - 39

GUTIÉRREZ, Francisco. Hacia una pedagogía basada en los medios de comunicación social. Bogota: Paulinas, 1974.

HUERGO, Jorge Alberto y FERNÁNDEZ, María Belén. Cultura escolar, cultura mediática/ intersecciones. Bogota: UPN, 1999.

KAPLÚN, Mario. Interrelación entre educación y comunicación. Colombia: Corporación universitaria Autónoma de Occidente, 2003. p. 10 -17

_____. Una pedagogía de la comunicación. Madrid: La Torre, 1998. p. 21 - 47, 57

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley 115 de febrero 8 de 1994.

MEMORIAS. III Semana Iberoamericana de la Educación. Medios de comunicación y la Educación. Bogotá: OEI, 1994. p. 9 - 15

MORDUCHOWICZ, Roxana. Comunicación, medios y educación. Un debate para la educación en democracia. Barcelona: Octaedro, 2003. p. 27 - 30

MORENO, Heladio (comp). Modelos educativos pedagógicos y didácticos. VOL I. Bogota: SEM, 2003.

_____. Modelos educativos pedagógicos y didácticos. VOL II. Bogota: SEM, 2003.

NIÑO, Jaime. Hacia una nueva educación. Bogota: UNESCO, convenio Andrés Bello, 1998. p.107 - 110

NIÑO, Víctor Miguel. Los procesos de la comunicación y el lenguaje. Bogota: ECOE Ediciones, 2000. p. 32

NIÑO, Víctor y PÉREZ GRAJALES, Héctor. Los medios audiovisuales en el aula. Bogota: Magisterio, 2005.

PORTAFOLIO. Colegios. "los desafíos de la enseñanza" Bogota: El Tiempo, mayo de 2006

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n13/treduc13.html.

www.cnep.org.mx/informacion/maestro/rol/htm.

www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/lasth/lasld-787.html.

www.comunica.org/chasqui/kaplun.htm.

www.eeducador.com/servlet/co.com.pragma.eeducador.servlet.documenta.

www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/peridismo/per2.htm.

www.rieoei.org/rie32a02.htm.