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Resumen

Los flujos de remesas en Colombia han tenido un impacto muy importante en la economía nacional desde la década de los 70’s, teniendo en cuenta este fenómeno, se buscó analizar la influencia de estas transferencias provenientes del exterior sobre el crecimiento económico a nivel departamental en Colombia en el período 2004-2015, época donde se encuentra disponible este tipo de información discriminada por regiones. El análisis de tipo descriptivo fue basado en las teorías de crecimiento de Lucas y Solow, para Antioquia, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca, departamentos que registraron los mayores flujos de estos ingresos. De esta manera, se indagó los efectos que tuvieron las remesas, junto con otras variables claves en el crecimiento de una región, como lo son la evolución en la productividad, las exportaciones, la inversión, los niveles de tributación y los gastos públicos en salud y educación. Para el estudio se contó con datos obtenidos de Banco de República y DANE, concluyendo que la ciencia económica no cuenta con una teoría que involucre las remesas como variable endógena de crecimiento.

**Palabras Clave:** Crecimiento regional, remesas departamentos, capital humano.

**Clasificación JEL:** F24, F43
Abstract

The flows of remittances in Colombia have had a very important impact on the national economy since the decade of the 70's, taking into account this phenomenon, it will be sought to analyze the influence of these transfers at the departmental level of foreign revenues towards Colombia in the periods between 2004-2015. This will be done through a descriptive analysis, observing the effect of remittances on GDP, productivity, health, education, exports, taxes and investment, on the economic growth of the departments of Antioquia, Cundinamarca, Risaralda and Valle del Cauca based on the theory of Lucas, Solow. To do this we will have data obtained from Banco de Republica and DANE, concluding with the observations in the studied periods, we will analyze the results obtained in an economic and social way to provide a more comprehensive information on the phenomenon of remittances in Colombia concluding that economic science does not have a theory that involves remittances as an endogenous variable of growth.

**Palabras Clave:** Regional growth, remittances, departamentos, human capital.

**JEL clasification:** F24, F43
**Introducción**

A través de la historia, Colombia y América Latina, se han caracterizado por contar con un alto flujo migratorio, esto dado por las diferentes situaciones económicas, sociales y políticas que viven cada uno de los países de la región, estas concentraciones de nacionales en diversos países del mundo hacen que las remesas se vuelvan un factor fundamental para la contabilidad nacional y en cuenta corriente de la balanza de pagos. Dado el alto flujo migratorio, se elevan las remesas y estas hacen que haya un cambio positivo en el producto interno bruto, llevando consigo un efecto positivo en la balanza de pagos e inversión, por consiguiente, se convierte en un factor importante para la inserción de países Latinoamericanos a la economía mundial.

Los flujos migratorios y las remesas, también conocidas como recursos no laborales, transferencias económicas o ingresos de capital generados exógenamente, se han caracterizado por ser una ayuda complementaria de los ingresos económicos para los familiares de los emigrantes, las cuales son utilizadas para la inversión de capital en los países de origen, para la manutención de las familias, la educación y el consumo de las mismas. Los emigrantes buscan destinos que les permitan crecer económicamente, para así en un futuro poder pensar en retornar a sus países de origen o tener reagrupación familiar. Para el caso colombiano los nacionales que más migran son oriundos de los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca, y tuvieron como principales destinos, entre 2000 – 2015, Estados Unidos, España y Venezuela, países que fueron codiciados debido a sus políticas migratorias y a sus condiciones socioeconómicas.

Según Pablo Fajnzylber y Humberto López para países de Centro América, la relación de las remesas con el PIB es positiva, como es el caso de Guyana que representa el 25%, República Dominicana del 20%, Honduras del 22%, Jamaica del 19% y El salvador del 17%, lo cual indica que estos países son internamente dependientes de las remesas, pero no quiere decir que sean los mayores receptores de la región, ya que México para el 2005 era el tercer mayor receptor de remesas en el mundo después de la India y China, con un total de $21.800 millones de dólares, luego le siguen Brasil con $3.500 millones de dólares y Colombia con $3.300 millones de dólares en transferencias.

Para el 2008 las remesas en Colombia alcanzaron los $10.971.365 millones de pesos, algo poco significativo para ser el tercer país con mayor recepción de remesas en América Latina, sabiendo
que este fue de los mejores periodos de crecimiento para Colombia antes de la crisis financiera. Por otro lado para el mismo periodo México registró $25,145 millones de dólares, aportando a su crecimiento el 2,37% (OCDE, 2009) y Brasil $7,200 millones de dólares lo cual representó el 2,29% en el crecimiento, con esto se puede ver claramente que tanto México, Brasil y Colombia son los mayores receptores de la región. Según Orozco a diferencia de países como Guyana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, Honduras y Nicaragua que las remesas son significativas en el sentido que aportan al crecimiento el 36,7%, 18,3%, 12,7%, 30%, 17,9%, 21,6% y 18,1% respectivamente; para ellos la entrada de remesas a su cuenta corriente es altamente significativa y la reducción de esta puede desencadenar problemas para la región.

Para el 2008 Colombia recibió $1,793 millones de dólares provenientes de España, $1,689 millones de dólares provenientes de Estados Unidos y $374 millones de dólares provenientes de Venezuela, lo que respectivamente significa que, del total de las remesas recibidas en Colombia, España contribuyó el 37%, seguido por Estados Unidos con 35% y Venezuela con el 8%. Estos datos tomados del Banco de la República, de la encuesta de ingresos de remesas por país de origen. Respectivamente se puede observar que los destinos más apetecidos por los colombianos en el exterior, bien sea por sus políticas migratorias o nivel socioeconómico son los principales actores en el envío de remesas a la Nación.

Por lo tanto, este trabajo está enfocado en mirar los principales destinos de las remesas en cuatro departamentos de Colombia, como lo son Antioquia, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca, que en promedio concentraron el 74% de estos flujos y cuál fue su influencia en el crecimiento económico regional, para los periodos comprendidos 2004-2015. Este trabajo estará enfocado en cuatro secciones, la primera se presenta un resumen de los principales trabajos que se han escrito sobre la relación entre remesas y crecimiento, lo que constituye en el marco de antecedentes. En la segunda encontrará el enfoque de las remesas visto desde la teoría de Lucas y Solow. En la tercera parte, se pretende caracterizar de manera socioeconómica los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca donde también se buscará analizar como los flujos de remesas han incidido en el crecimiento económico por medio de un análisis descriptivo con las respectivas conclusiones del estudio.
CAPÍTULO 1
ANTECEDENTES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE REMESAS Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Alrededor del mundo analizar la incidencia de las remesas en el crecimiento económico ha sido un tema relevante en los últimos años, principalmente en los países en vía de desarrollo los cuales son los que presentan el mayor flujo migratorio hacia países desarrollados y con el un aumento del monto de remesas. Dentro de los resultados investigativos sobre el tema en investigación se identifican resultados ambiguos. Por un lado algunos autores han identificado un efecto negativo explicado principalmente por el uso de las remesas en consumo y no en inversiones productivas. Por otra parte, algunos autores consideran un efecto positivo explicado por el efecto multiplicador de las remesas sobre las variables de demanda agregada (Martín & Belén, 2015, pág. 142).

Para América Latina y el Caribe el tema ha despertado igualmente el interés de diferentes autores en los últimos años dentro de las ciencias económicas y sociales no solo para identificar el impacto directo del envío de remesas en el crecimiento económico sino para identificar otros aspectos económicos como el mercado laboral, el impacto en el desarrollo, la pobreza y el capital humano; el comportamiento y motivaciones de los individuos para la migración y envío de remesas, entre otros.


Dentro de la región, Colombia es un caso particular e interesante para el estudio de las remesas y el crecimiento económico, dado que por el aumento del flujo de remesas en los últimos años y el aumento de su peso en la economía que es cada vez mayor. Así lo certifican los datos que para el año 2015 demuestran que el país ocupó el puesto número 25 en el número de emigrantes a nivel mundial con un total de 2.5 millones y el puesto número 30 en el total de remesas recibidas con 4.635 millones de dolares (Bank, 2016)
Además de los anteriormente mencionado, el ingreso de remesas para el país entre el periodo de 1995 a 2006 presentó un aumento de 809 millones de dólares en 1995 a 3.890 millones en 2006, multiplicándose casi por cinco. Estos datos convirtieron a Colombia en el tercer país que recibió mayores divisas por remesas en la región, luego de México y Brasil que ocuparon el primer y segundo lugar, respectivamente. Pero las remesas como porcentaje del producto interno bruto no son tan representativo para Colombia siendo de 3,3% para 2005; situación opuesta se registra para otros países de la región como Jamaica, Haití y Honduras donde las remesas representan el 19%; 20,7% y 21,2% del PIB, respectivamente. México y Brasil viven una situación similar a Colombia, pues sus porcentajes son de 2,8% y 1,1%. Aun así, el aumento para Colombia es notorio, para 1990 las remesas representaban en 1% del PIB, para el 2005 como se mención anteriormente es de 3,3%. Para 2006 las remesas representaron el segundo rubro más importante de la cuenta corriente. Entre 2002 y 2004 las remesas fueron más importantes que la inversión extranjera directa, como se evidencia en 2003 cuando la recepción de remesas fue de 3.060 millones mientras que la IED fue de 1.758 millones (Khoudour Castéras, 2007, pág. 146).

Otro de los motivos que convierte a Colombia en caso particular de estudio es que, aunque el país no es uno de los que depende de las remesas, este tampoco es un fenómeno marginal. Como se evidencia para el periodo 2005-2015 en donde entro a Colombia por concepto de remesas un promedio de 4.149 millones anuales. Una de las características relevantes de la migración y las remesas en Colombia es su distribución regional, es decir que unos cuantos departamentos concentran el flujo de las remesas, lo que conlleva a que el 81,3% de estas transferencias recibidas en el país se concentren únicamente en seis departamentos que son: Valle del Cauca, Antioquia, Cundinamarca (incluyendo Bogotá), Risaralda, Atlántico y Norte de Santander (Bonilla, 2016).

Los efectos de la remesa en el crecimiento económico ha sido abordado por diferentes autores bajo diversas ópticas alrededor del mundo; desde países desarrollados, hasta países en vía de desarrollo. En esta lógica, el interés general de los efectos de las remesas en el crecimiento económico, la región de América Latina y el Caribe no ha sido la excepción a este tipo de investigaciones, motivadas principalmente por el alto flujo migratorio hacia los Estados Unidos, lo que conlleva consigo un alto flujo de remesas. Esto ha estimulado a diferentes instituciones académicas, centros de investigación y organizaciones como: el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), miembro del grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); la Organización Internacional para las
Migraciones (OIM), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los bancos centrales y sus divisiones de estudios económicos, entre otros. A patrocinar e investigar directamente cual ha sido el impacto de las remesas en el crecimiento.

La principal característica que se identifica después de la revisión documental, es que no existe un consenso en el estudio del mismo, observando impactos en el crecimiento económico tanto positivos como negativos.

A continuación se exponen algunas investigaciones de diferentes autores, sus resultados y caracterización desde la microeconomía y la macroeconomía. Resaltando finalmente algunas investigaciones para la región, Colombia y sus departamentos. Estas investigaciones se plantean como soporte teórico para el desarrollo de la presente investigación.

Como lo señala Calva (2007) desde una visión microeconómica se establece algunas contribuciones de autores que han identificado el impacto de las remesas en el crecimiento económico de corto plazo. Por un lado Adams Jr. & Page (2005) señalan que la mayoría de los recursos son consumidos en bienes y servicios, destinando en menor medida remesas para inversión o ahorro, lo que incrementa la demanda agregada y con este el crecimiento. Por otra parte, Chami, Fullenkamp, & Jahjan (2003) determinan que la naturaleza de las remesas de carácter contraciclico se plantea como suavizante del consumo, principalmente en los periodos de contracción económica, por lo cual las remesas cumplen un papel de efecto multiplicador. Además de esto, se identifica que las remesas han sido un factor importante para reducir el nivel, profundidad y severidad de la pobreza, pero no la pobreza de forma estructural (Adams Jr & Page, 2005)

Una mirada desde el punto de vista microeconómico pero de largo plazo la plantea la investigación de Chami, Fullenkamp, & Jahjan (2003) donde las remesas tienen un impacto negativo en el crecimiento económico, ya que las remesas desincentivan la oferta de los potenciales trabajadores. Así, el impacto positivo en el crecimiento via consumo, puede ser contrarrestado por un mercado laboral restringido. Además, establecen que las remesas tienen una correlación negativa con el crecimiento económico, ya que las transferencias de los emigrantes serían una transferencia privada compensatoria para enfrentar situaciones económicas negativas del país de origen del emigrante, y tendría un carácter contra cíclico.
Desde el punto de vista macroeconómico identificar el impacto de las remesas en el crecimiento económico es mucho más interesante e impredecible, ya que este no depende solo del monto recibido por los países sino de su participación total en la economía (Calva, 2007, pág. 165). Identificando los países que para 2004 fueron los principales receptores de remesas en los países desarrollados se encuentra: Francia (US$12.7 billones), España (US$6.9 billones), Bélgica (US$6.8 billones). Por su parte los países en vía de desarrollo que recibieron mayor monto de remesas fueron: India (US$12.7 billones) y México (US$18.1 billones). Pero si se considera los principales países según sea la participación de las remesas en el PIB, todos los principales países están en vía de desarrollo y son economías de bajos ingresos: Togo (31.1%), Moldavia (27.1%), Lesoto (25.8%), Haití (24.8%) y Bosnia y Herzegovina (22.5%) (Banco Mundial, 2006, pág. 90).

Es de esperarse que para estos últimos países de ingresos bajos donde las remesas representan un alto porcentaje del PIB su crecimiento este determinado por el monto de remesas recibido. Para las economías desarrolladas se podrían evidenciar resultados poco significativos en el crecimiento económico. Mientras que para las economias menos desarrolladas en comparación a las desarrolladas, es decir economías de ingresos medios, las remesas según sea su nivel tendrían un efecto en el crecimiento de acuerdo con las características particulares de cada economía (Calva, 2007, pág. 165).

Otros resultados planteados por diferentes autores alrededor del mundo que concluyen una influencia positiva son los referidos por Martín & Belén (2015) señalando algunos autores que registran un impacto positivo para Asia (Stahl & Arnold, 1986), Pakistan (Nishat & Bilgrami, 1991) y México (Adelman & Taylor, 1990). Ya que las remesas son usadas para el consumo por parte de las familias receptoras lo cual tiene un efecto multiplicador sobre la demanda agregada, incentivando la producción nacional.

Durand (1996), Meyers (1998), Serrano (2000), Lowell & de la Garza, (2000), asocian las remesas con la mejora en las dotaciones del capital humano lo que permite aumentar la productividad de los factores y con el crecimiento económico. Por su parte, Rao & Hassan (2009) concluyen que la mayor parte de remesas permiten aumentar los ingresos de las familias de los emigrantes ya que el principal motivo del envío de remesas son razones altruistas. Además de considerarlas como equivalentes a la inversión extranjera directa y otras entradas de capital privado.
Sinisterra Rodríguez (Rodriguez, 2005) estudia las causas y el impacto de la migración internacional, concluyendo que las remesas impactan de forma positiva sobre la pobreza y el desarrollo en los países más pobres del mundo. Estas investigaciones son complementadas por León-Ledesma & Piracha (2001), Koc & Onan (2001), Faini (2002), y Cox & Ureta (2003)).

Un estudio con resultado negativo de las remesas en el crecimiento es el de Binford (2002), quien concluye que los principales beneficiarios de las remesas son las zonas urbanas y las clases empresariales, lo que perjudica la distribución personal de la renta.\(^1\) Para la región de América Latina y el Caribe se evidencian los trabajos de: Solimano & Allendes (2007) para la región del Caribe, determinando que un aumento del 1% en las remesas, permite elevar la inversión privada en 0,6%. El tipo de inversión que se financia con las remesas es de carácter mediano o pequeño y esta dirigida a inversión en vivienda y tierra, agricultura y pequeñas empresas.

Solimano (2003) quien por su parte testea econometricamente el impacto de las remesas (como proporción del PIB) sobre la tasa de crecimiento del PIB per capita en Colombia y Ecuador, identificando efectos positivos de las remesas sobre la tasa de crecimiento económico de los dos países.


Para Mexico, se evidencia una investigaciones más de Muñoz Jumilla (2006) acerca de las remesas familiares y su impacto en el crecimiento económico en el periodo 1950-2004. Este trabajo se sustenta a partir de un modelo de regresión multiple mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Muñoz Jumilla corrobora la hipótesis planteada a partir de las estimaciones realizadas donde las remesas familiares tienen un impacto favorable sobre el PIB.

\(^1\) (Fajnzylber & López, Cerca de Casa: El Impacto de las Remesas en el Desarrollo de América Latina, 2007)
Por otro lado, para Colombia se identifica un trabajo de doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, Remesas y su relación con variables macroeconómicas: efecto sobre el crecimiento económico, desempleo e inflación en Colombia: 2001-2010. Donde busca determinar a través de modelos de regresiones múltiples la relación que tiene las remesas, el desempleo y la inflación, tomadas como variables independientes, sobre el crecimiento económico a nivel nacional y departamental en Colombia en los periodos de 2001-2010. (Tascón, 2016)

Este documento muestra como la tasa de migración a nivel nacional y regional generan efectos vía remesas, principalmente en los países de desarrollo. Pero a su vez dicha investigación mostró la compleja relación que existe entre las remesas y las variables macroeconómicas analizadas. Sin olvidar también que dichas variables pueden tener efectos influenciadores que no son considerados, las cuales afectan de forma indirecta los efectos sobre las remesas. Entre ellas se encontró la situación económica y política de la nación y de las regiones y los niveles educativos, culturales.

También reveló que el efecto de las remesas en Colombia en el periodo 2001-2010 cobra especial relevancia si se tiene en cuenta que el 7.7% de la población total colombiana vivía en el exterior, es decir, 3.3 millones de personas, hombres y mujeres en edad productiva (25.4 a 45 años en promedio). Es interesante observar que el 63.6% de ellos emigró entre el 2000-2004 y la mayoría provenían principalmente de Risaralda, Valle del Cauca y Quindío, 28.84%, 19.32%, y 18.51%, respectivamente (Tascón; 2015: pág. 154). Finalmente determinó que a través de los coeficientes de correlación la existencia de grados de libertad aceptables, determina una relación de las remesas sobre las variables macro como lo son la educación, el desempleo, el crecimiento económico y la inflación.

De carácter municipal para Colombia se identifica el desarrollo de Bedoya & Jáuregui (2016) quienes analizan el impacto de las remesas familiares en la economía domestica de la ciudad de Santiago de Cali desde el campo de la sociología. Para ello analizan los microdatos arrojados por la encuesta de empleo y calidad de vida del año 2013, identificando la contribución de las remesas en: a) mitigar las necesidad basicas en el corto plazo; b) mejorar la calidad de vida por medio de la inversión de una pequeña parte de las remesas en educación y salud mejorando el desarrollo de capacidades y disminuir la dependencia economica de las remesas en el largo plazo.
Finalmente, de carácter regional y como aporte desde la Universidad de la Salle esta Monroy (2010) quien examina el impacto de las remesas en el crecimiento económico regional Colombiano entre 1994 y 2007 con un resultado positivo pero poco significativo.
CAPITULO 2
EL ENFOQUE DE LAS REMESAS VISTO DESDE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

En el campo de las ciencias económicas no se ha desarrollado una teoría de crecimiento que tome las remesas como pilar clave del crecimiento o como una variable endógena dentro de los modelos. A pesar del impacto que se ha evidenciado en el producto interno bruto de los países en vía de desarrollo dado por el flujo de transferencias. Por ello, dentro de los trabajos anteriormente desarrollados y abordados, han identificado la incidencia de las remesas en el crecimiento económico adoptando alguna teoría de crecimiento económico, y agregando las remesas como una variable explicativa del crecimiento dentro del modelo adoptado.

A partir de esta lógica, en este trabajo de investigación se toma la teoría de crecimiento endógeno de Lucas, ya que de esta teoría se puede extraer el motivo del flujo migratorio de las personas con mayores habilidades (capital humano) a los países de mayores ingresos y este como el mayor generador de flujos de remesas a los países en vía de desarrollo como Colombia.

Como las teorías de crecimiento endógeno se plantean como un modelo complementario al modelo de Solow y no como un modelo antagónico. El planteamiento del marco teórico aborda en primera instancia una breve interpretación del modelo de Solow; posteriormente, se expone las falencias que considera Lucas se encuentran en este modelo seguido por la propuesta de Lucas de crecimiento endógeno donde el capital humano juega un papel preponderante. Concluyendo con la teoría de crecimiento económico de Barro basada en el análisis del gasto público.

2.1 Teoría de crecimiento de Solow

Para exponer la teoría de crecimiento exógeno de Solow se ha tomado como referencia a (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000). El modelo de Robert Solow, desarrollado en la década de los 50. Se muestra como una alternativa al enfoque post-keynesiano, centrándose en la endogeneidad de un parámetro clave en el modelo de Harrod-Domar: La razón capital-trabajo. El planteamiento que da Solow se basa en la ley de los rendimientos decrecientes que determina a los factores productivos individualmente considerados, donde tanto el capital como el trabajo, funcionan juntos para producir un bien. Por ejemplo, si hay abundancia de trabajo con relación al capital, entonces un poco más de capital tendrá alta productividad; igualmente, si
hay escases en la mano de obra, entonces se utilizaran tecnologías intensivas en capital y la razón capital-trabajo aumentará. Esto quiere decir, según la tesis de Solow que la razón capital-producto es endógena. Además plantea su modelo a partir de dos ecuaciones básicas, la primera una función de producción y la segunda una de acumulación de capital (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000, pág. 575).

Los principales supuestos que afectan la función de producción es que esta tiene rendimientos constantes a escala y que existen únicamente dos factores de producción: capital (K) y trabajo (L) teniendo retornos marginales decrecientes. El supuesto de retornos constantes a escala se desprende del análisis en que la economía es lo suficientemente grande para que se hayan agotado las ganancias de especialización y que otros factores de producción diferentes a capital y trabajo no son importantes para la producción (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000, pág. 576).

La siguiente ecuación corresponde a la función de acumulación de capital la cual explica la tasa de crecimiento del producto a través del ritmo al que crece el stock de capital en la economía. A partir de la función de producción y de la función de acumulación de capital se obtiene la siguiente ecuación:

\[
K^* = \alpha y - (\delta + n)k
\]

Esta ecuación demuestra que la variación en el stock de capital per cápita o inversión neta por trabajador es igual a la inversión bruta por trabajador menos el nivel de inversión requerido para mantener constante el stock de capital per capital (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000).

2.1.1 Estado estacionario

A partir de esta ecuación se logra derivar el concepto de estado estacionario expuesto por Solow. Este implica que \( K^* \) es el nivel al que las economías deben convergir dado por los rendimientos decrecientes de los factores de producción, lo que permite que se disminuya el crecimiento del capital y este se logre alinear con la velocidad del crecimiento de la población. Una vez el stock de capital se establezca en un nivel de estado estacionario, también lo hace el ingreso per cápita; por ello no existe crecimiento en el modelo de Solow a largo plazo, ya que el producto total crece...
exactamente a la tasa de crecimiento poblacional (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000, págs. 579-580).

A partir del estado estacionario Solow llega a una conclusión, la cual ha abierto un amplio debate económico, puesto que él considera que todos los países convergerán al largo plazo hacia estándares de vida similares (ingreso per cápita similar) sin importar cuál sea el stock de capital per cápita inicial, siempre y cuando presenten similares tasas de ahorro, tasas de depreciación, y de crecimiento poblacional. Las cuales son las variables que describen el estado estacionario en la ecuación (1) (Massad & Patillo, Macroeconomía en un Mundo Interdependiente, 2000, pág. 581).

2.2 Revisión del modelo neoclásico de Solow por Lucas

Como referencia a la teoría de crecimiento endógeno de (Lucas Jr., 2005) se toman sus aportes originales expuestos en el libro lecturas sobre crecimiento económico. Después de realizar una breve interpretación de la teoría de crecimiento de Solow, se analiza el modelo económico de Lucas, pero antes de abordar este, inicialmente se identifican algunas observaciones que pone en manifiesto Lucas el cual considera que la evidencia empírica no concuerda con los supuestos y las conclusiones arrojadas por el modelo de Solow. Algunas de las revisiones que establece Lucas Jr. (2005) al modelo neoclásico se señalan a continuación:

1. Supone que dentro del modelo de Solow la clave está relacionada con la movilidad de los factores: ¿puede la gente y el capital moverse libremente? Lo más fácil es decir que no y partir por el supuesto de no movilidad. Así se puede tratar a cada país como un sistema aislado, en este caso el modelo pronostica que los países con la misma preferencia y tecnología convergerán hacia niveles de ingreso idénticos y tasas de crecimiento. Esta predicción no se ajusta a la realidad. Por lo cual se deben establecer variaciones apropiadas en los parámetros y/o suponer que los países difieren en su nivel inicial de tecnología (págs. 59-60).

2. El crecimiento poblacional y el stock de capital per cápita difieren entre países, pero ninguno de los dos cambia tanto como para ofrecer una explicación de la diferencia en los ingresos. Los países que tienen una tasa de crecimiento de la población mayor no son más pobres que los países con crecimiento de la población lento (pág. 60).
3. Los países pobres tienen una menor participación del trabajo que los países ricos, esto indica que las elasticidades de sustitución en la producción están por debajo de la unidad. Pero la predicción del modelo de Solow en la que afirma que los países pobres deberían crecer más rápido no está confirmada por la experiencia (pág. 60).

4. Puesto que las tasas de crecimiento son insensibles a las variaciones en parámetros que se consideran subyacentes, el modelo de Solow hace difícil el uso de la teoría para explicar las enormes variaciones entre países o en el tiempo (pág. 61).

5. La asignación de un papel predominante a la tecnología como la principal fuente de crecimiento, la teoría les asigna roles respectivamente menores a todas las demás variables. Así se tiene poca capacidad para mostrar la amplia diversidad que se observan en las tasas de crecimiento (pág. 60). A partir de las consideraciones planteadas por Lucas sobre el modelo de Solow en las que determina que el modelo evidentemente no logra explicar la diversidad entre países y su predicción contraria a los hechos en donde el comercio internacional debería motivar a la igualdad en las razones capital-trabajo. Por lo cual, Lucas plantea un modelo en el que toma un motor de crecimiento alternativo, o por lo menos complementario denominado el capital humano (Lucas Jr., 2005, págs. 64-65).

### 2.3 Teoría de crecimiento de Lucas

Es importante señalar que la teoría del capital humano se encarga de identificar como un individuo distribuye su tiempo en distintas habilidades y esto incide en su productividad. Por lo tanto, el capital humano implica entender la manera como los niveles de capital humano afectan la producción corriente como la manera en que la asignación de tiempo incide en la acumulación de capital humano (Lucas Jr., 2005, pág. 65). En términos generales el capital humano es el nivel general de habilidad de un trabajador.

A partir de eso, se supone que hay N trabajadores en total, con niveles de habilidad $h$ que van de 0 a infinito. Por lo cual se tiene N trabajadores con un nivel de habilidad $h$, tal que: (Lucas Jr., 2005, pág. 65)
Ahora se supone que un trabajador con habilidad $h$ dedica una fracción $u(h)$ de su tiempo no ocioso a la producción corriente y el restante $1-u(h)$ a la acumulación de capital humano. Por lo cual la fuerza laboral efectiva es (3) donde se identifica las horas-hombre dedicadas a la producción corriente ponderadas por el grado de habilidad (Lucas Jr., 2005, pág. 66).

$$N^e = \int_0^\infty u(h)N(h)\,dh$$

Así el producto como función del capital total $K$ y del trabajo efectivo $N^e$ es:

$$F = (K, N^e)$$

La remuneración por hora es de un trabajador con habilidad $h$ es (5) y sus ingresos totales (6):

$$FN = (K, N^e)h$$

$$FN = (K, N^e)hu(h)$$

Una de las decisiones que toma Lucas en el modelo, además de identificar el efecto del capital humano en la productividad de un individuo denominado efecto interno. Es la idea de efecto externo, en donde el nivel de habilidad o de capital humano promedio es definido por (7) y este contribuye a la productividad de todos los factores de producción.

$$ha = \frac{\int_0^\infty hN(h)\,dh}{\int_0^\infty N(h)\,dh}$$

Aunque con el factor externo $a$ todos los trabajadores de la economía se benefician con su productividad, ninguna decisión de acumulación de capital humano de un individuo puede tener un efecto apreciable sobre $ha$, de modo que nadie lo tendrá en cuenta para decidir cómo asignar su tiempo (Lucas Jr., 2005, pág. 66)

Con el objetivo de simplificar el análisis Lucas plantea en el modelo que todos los trabajadores de la economía son idénticos, siguiendo el análisis anterior. En ese caso si todos los trabajadores tienen un nivel de habilidad $h$ y todos eligen la asignación de tiempo $u$, la fuerza de trabajo es:

$$N^e = uhN$$
Y el nivel de habilidad promedio $ha$ es simplemente $h$. Aun así, Lucas sigue usando la notación $ha$ para $h$.

Posteriormente como Lucas toma como base la teoría de Solow con la diferencia del capital humano. Solow en su modelo plantea que el producto total el cual está conformado por: las horas hombres dedicado a la producción $N(t)$ por el consumo per cápita real $c(t)$, más la inversión neta $\dot{K}(t)$ igual al nivel de insumos de capital $K(t)^B$ Y de trabajo $N(t)^{1-B}$, y al nivel de tecnología $A(t)$ que esta dado exógenamente. Así se tiene: (Lucas Jr., 2005, pág. 50)

$$N(t)c(t) + \dot{K}(t) = A(t)K(t)^B N(t)^{1-B}$$

Lucas por su parte, a partir de esta ecuación, toma el término $ha(t)^{y}$ para captar los efectos externos del capital humano y el nivel de tecnología A ahora se supone constante. Obteniendo: (Lucas Jr., 2005, pág. 67)

$$N(t)c(t) + \dot{K}(t) = AK(t)^B [u(t)h(t)N(t)]^{1-B} ha(t)^{y}$$

Para complementar el modelo el esfuerzo dedicado a la acumulación de capital humano $1-u(t)$ debe ser vinculado con la tasa de variación a su nivel, $h(t)$. Para que el capital humano no presente rendimientos marginales decrecientes, y el cual no podría servir como un motor de crecimiento alternativo a la tecnología. Se plantea la siguiente ecuación: (Lucas Jr., 2005, pág. 67)

$$\dot{h}(t) = h(t)\delta[1 - u(t)]$$

Se puede interpretar que si no se hace ningún esfuerzo para acumular capital humano ($u(t)=1$) no hay acumulación alguna. Si todo el esfuerzo se dedica a este propósito, ($u(t)=0$), $h(t)$ crece a la tasa máxima $\delta$. Entre estos dos extremos, no hay rendimientos decrecientes en relación con el stock $h(t)$: un aumento porcentual dado en $h(t)$ requiere el mismo esfuerzo, sin importar el nivel de $h(t)$ que se haya alcanzado (Lucas Jr., 2005, pág. 68).

En términos generales el capital humano no puede presentar rendimientos marginales decrecientes, ya que, aunque la acumulación de capital humano es mayor en los primeros años de vida y después va disminuyendo hasta no adquirir nada nuevo en habilidades. Esto está dado porque la vida es finita y los retornos de los incrementos disminuyen con el tiempo. Pero un hogar o una familia típica es de carácter infinita, por lo cual se supone que el capital de cada nuevo individuo miembro
de una familia tiene un nivel proporcional (no igual) al nivel alcanzado de capital humano por sus miembros más viejos de la familia (Lucas Jr., 2005, pág. 68).

Finalmente Lucas, al igual que Solow, intenta identificar las sendas de crecimiento óptimas y de equilibrio en presencia de los efectos externo $ha(t)^y$.

Por sendas óptimas Lucas se refiere a una elección de capital $K(t)$, habilidad $h(t)$, consumo real per cápita $c(t)$, y tiempo no ocioso dedicado a la producción $u(t)$. Que maximice la utilidad de las preferencias sobre el consumo sujeta a (10) y (11) y sujeta a la restricción donde el efecto interno es igual al efecto externo (Lucas Jr., 2005, pág. 69).

Por senda de equilibrio se refiere a tomar una senda $ha(t)^y$ de manera exógena y cuando la senda de solución $h(t)$ coincida con la senda dada de $ha(t)^y$, es decir que el comportamiento real y el esperado son iguales, el sistema está en equilibrio.

“Para hallar estas sendas Lucas opta por soluciones de crecimiento balanceado para los sistemas de sendas óptimas y de equilibrio. Soluciones en las cuales el consumo y ambos tipos de capital crecen a tasas porcentuales constantes, los precios de los dos tipos de capital decrecen a tasas constantes, y la variable de asignación de tiempo $u(t)$ es constante” (Lucas Jr., 2005, pág. 72).

Sobre esa idea, se llega a la solución para la tasa eficiente de crecimiento del capital humano (12) y la tasa de crecimiento de equilibrio (13)

(12) $\dot{u} = \sigma^{-1} [\delta - \frac{1-\beta}{1-\beta+\gamma} (\rho - \lambda)]$

(13) $v = [\sigma(1 - \beta + \gamma) - \gamma] \left[ (1 - \beta) (\delta - (\rho - \lambda)) \right]$

Las dos ecuaciones proporcionan respectivamente, las tasas de crecimiento eficientes y de equilibrio competitivo del capital humano a lo largo de una senda balanceado (Lucas Jr., 2005, pág. 74).
2.3.1 Capital humano y migración

Desde la teoría de crecimiento de Lucas se puede dar una explicación a los fenómenos migratorios los cuales inciden en el flujo de remesas ya que los retornos del capital en el modelo son constantes y también son constantes en el tiempo, aunque estén aumentando los stocks de capital humano y físico. También ocurrirá que la tasa de salarios reales para el trabajo de un nivel de habilidad dado también es constante, de modo que los países ricos tienen salarios más altos que los países pobres para trabajos con una habilidad dada. En todos los países, los salarios en cada nivel de habilidad crecen a la tasa (Lucas Jr., 2005, pág. 77):

\[ w = \frac{r}{1-\beta} v \]

Y tomando en cuenta también el crecimiento de las habilidades, los salarios crecen

\[ w + v = \frac{1-\beta + r}{1-\beta} v \]

Que es lo mismo que la tasa de crecimiento en el stock per cápita del capital físico.

“Finalmente, Lucas determina que el panorama que he ofrecido para un mundo de economías cerradas rige también sin cambios para un mundo con libre comercio de bienes de capital. Si se incorpora la movilidad laboral, todo depende de si los efectos del capital humano son internos – y afectan entonces la productividad de su dueño únicamente- o si tiene beneficios externos que pasan de una persona a otra. En este último caso, y sólo en este último caso, la tasa salaria del trabajo en cualquier nivel de habilidad dado aumentará con la riqueza del país en el que está empleado el trabajador. Si el trabajo puede moverse, se moverá fluyendo en general de los países pobres a los países ricos” (Lucas Jr., 2005, págs. 99-100)

Para concluir, con base en lo anterior se realizará un análisis descriptivo del crecimiento del PIB y las remesas en cada uno de los departamentos en estudio. Con este trabajo se propone una modificación de las teorías de crecimiento económico de Lucas y Solow integrando remesas, donde se pretende evidenciar si las remesas y su alto flujo en los cuatro principales departamentos de Colombia tienen un carácter representativo en el crecimiento económico regional o por el contrario no tiene gran relevancia e impacto y por ello desde la disciplina no se considera necesario
el desarrollo de una teoría de crecimiento en la que las remesas sean el pilar de crecimiento. La idea de optar por estas dos teorías de crecimiento económico es por un motivo fundamental, la cual plantea que desde la teoría de crecimiento de Lucas se puede dar una explicación a los fenómenos migratorios los cuales inciden en el flujo de remesas ya que los retornos del capital en el modelo son constantes y también son constantes en el tiempo, aunque estén aumentando los stocks de capital humano y físico. También ocurrirá que la tasa de salarios reales para el trabajo de un nivel de habilidad dado también es constante. De modo que los países ricos tienen salarios más altos que los países pobres para trabajos con una habilidad dada. Por lo cual las personas siempre buscaran emigrar a un país más rico porque en este su pago será mayor. Desvirtuando la teoría de crecimiento de Solow en donde todos los países convergen hacia los mismos estándares de vida siempre y cuando presenten similares tasas de ahorro, tasas de depreciación, y de crecimiento poblacional dado por los rendimientos marginales decrecientes.
CAPITULO 3
REMESAS Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

3.1 Importancia de las Remesas en la economía colombiana.

Para Colombia la recepción de las remesas a lo largo de la historia no ha sido tan significativo como para centro América, ya que estas aportan entre el 20% y 30% de ingresos para esos países, en este caso, se puede observar como es la relación del PIB con las remesas desde el año 2001.


Fuente: Datos Banco de la República y DANE, elaboración propia

La evolución del PIB nacional ha sido significativa en diferentes periodos de tiempo, como es el caso del año 2006 y 2007, con una variación de 6,70% y 6,90%, esto debido al auge económico que llevaba el país en ese entonces, luego se observa que la desaceleración que sufre la economía por los efectos de la crisis financiera mundial se evidencia para la variación entre los años 2008 y 2009 donde la variación es de 3,55% y 1,65% respectivamente. Seguido de una recuperación lenta en los años 2010 y 2011, para que luego en el año 2012 vuelva a disminuir manteniéndose constante hasta el año 2015, esto debido a la crisis petrolera que sufría el país por las fechas, además de la caída de la tasa de cambio.
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La evolución de las remesas en el tiempo ha sido muy drástica, desde pasar de periodos muy buenos, donde la recepción alcanza el 33,41% 26,26% y 30,22% para el año 2001, 2002 y 2003 respectivamente debido a la última oleada de migrantes de finales de los 90, donde se evidencia que el flujo de remesas aumentó, pero luego vuelve a disminuir drásticamente, pasando en el año 2004 y 2005 en 4,35% y 4,39% respectivamente, aumenta nuevamente en los años 2006 y 2007, como ya se había mencionado antes debido al petróleo y la estabilidad económica que vivía Colombia, para estos periodos se lleva una variación de 16,41% y 14,42% respectivamente. La variación del 2009 sufre una caída representativa llegando a -14,71% este efecto se da por la crisis financiera sufrida en el mundo y que influyó en la recepción de las remesas más que todo de España y Estados Unidos, siendo ellos dos los mayores receptores de remesas para Colombia.

Para el periodo comprendido entre 2004 y 2005 la economía colombiana presentó un crecimiento del 5, 13% con respecto a 2004, esto hizo que para el año 2005 se diera la tasa de crecimiento más grande de la última década, esto se puede explicar con el ambiente internacional favorable que vivía en país, la favorabilidad de la política monetaria. Este crecimiento mostraba el logro de recuperación de la economía después de la crisis del 1999, algunos de los sectores que contribuyeron a la recuperación, fueron el comercio, los restaurantes, establecimientos financieros y la industria manufacturera (DANE & REPUBLICA, Informe de Coyuntura Económica Regional, departamento de antioquia 2005, 2006).

Este resultado positivo del crecimiento muestra que la demanda interna creció en un 9,2% en 2005, comportamiento que se iba repitiendo del el 2003, donde la inversión creció en un 19,8%, el consumo privado y público un 4,8% y la demanda externa un 4,6%.

Para los años 2006 y 2007 el país continuaba presentando crecimientos positivos del 6,3% y 7,5% respectiva, para el año 2006 se basó en la dinámica de la demanda que registró un incremento del 9,81% que fue jalado por la formación bruta de capital con un crecimiento del 27%. Por otro lado, para el año 2007 su crecimiento se debe al entorno externo favorable donde se observaron mejoras en los términos de intercambio, aumento de las exportaciones y mayores flujos de capital. Fortaleciendo la demanda interna sustentada en mayores niveles de confianza y un fuerte efecto del canal de crédito en el consumo y la inversión. (DANE & Republica, Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento de Antioquia 2006 , 2007).
Para el periodo 2010 a 2014 el país tuvo crecimientos estables aproximadamente del 4,8%, pero para el año 2015 comienza una desaceleración de la economía asociada a la caída de los precios del petróleo y al cambio de las condiciones mundiales especialmente para países emergentes. Para 2011 el PIB nacional tuvo como principales participaciones los departamentos de Bogotá D.C. (24,4%), Antioquia (13,1%), Valle del Cauca (9,4%), Santander (7,5%) y Cundinamarca (4,9%), sumando entre estos 59,3%.

Para las remesas no hay existencia de una definición universal, con el paso del tiempo su definición está sujeta a los diversos cambios sociales, culturales y económicos por los que atraviesa el mundo. Para el World Bank (2005) las remesas son la transferencia de recursos por parte de individuos de un país a personas que están en otro. Para El Banco de la Republica las remesas comprenden las transferencias corrientes realizadas por los emigrantes a su país de origen, ya sea en dinero y/o en especie y hacen parte de las transferencias corrientes registradas en la Balanza de Pagos. Como se puede observar estas dos tiene una diferencia y es que el Banco de la Republica incluye el termino migrantes el cual implica una relación más directa del migrante con su país y/o lugar de origen, mientras que el Worl Bank lo ve como una relación simple entre receptores y emisores “con el propósito quizás, de incluir toda la gama de posibles transferencias, esto es, giros de los trabajadores, remuneración de los empleados y transferencias de los emigrantes” (World Bank, 2006).

La OIM (2005) por su parte, enfatiza en su carácter social y de trabajo, definiéndolas como los fondos transferidos por los migrantes en el extranjero a sus familias en casa, mientras que el Manual de Balanza de Pagos (5 edición) del Fondo Monetario Internacional [FMI] (1993) y que continuó vigente desde entonces hasta el 2009, las define como las transferencias corrientes que realizan los migrantes que trabajan y residen en otro país con una permanencia de un año o más. (Tascón, Remesas y su relación con variables macroeconómicas: efecto sobre el crecimiento económico, desempleo e inflación en Colombia: 2001-2010, 2016, pág. 9)

Teniendo en cuenta todos los puntos de vista anteriores, el mundo se ha visto en la necesidad de abordar ese fenómeno de manera integral y completa, en el cual han diseñado e implementado nuevas políticas públicas para velar por la protección y el bienestar de todas aquellas personas que tiene un proceso de migración internacional. Una de estas medidas es tener un control sobre la cantidad de personas y registro de las transferencias que estos hacen. Gracias a esto
Se estima que hay cerca de 250 millones de migrantes internacionales en el mundo, que en 2015 enviaron aproximadamente 600.000 millones de dólares en remesas a sus países de origen. La evidencia internacional muestra que los hogares receptores invierten más en capital humano y bienes de capital. (Bonilla, 2016, pág. 4)

Las remesas para Colombia se dice que han estado ligada a las migraciones generadas por factores socio-económicos, donde las familias buscan mejorar sus ingresos o tan solo aislarse del conflicto armado que ha marcado a Colombia por más de 50 años. Para el caso colombiano hablamos que el comportamiento de los flujos migratorios se ha dado hacia Estados Unidos, España y Venezuela en mayor medida. Estos fenómenos migratorios generan una serie de modificaciones socioeconómicas y políticas tanto en los países migrantes como en los países receptores, los cuales buscan mejorar las condiciones de los extrajeron en los países escogido para su movilidad y de la mano el beneficio económico fundamentado en la búsqueda de nuevas oportunidades laborales, sin importar las condiciones a las que se tienen que enfrentar. Se encontró que Colombia entre 1965 – 1975 tuvo su primera oleada de emigraciones, la cual según Cárdenas (2006) tuvo como principales destinos Estados Unidos, Venezuela, Ecuador y Panamá, en los cuales se encontraba aproximadamente el 95% de los colombianos. Las migraciones a Venezuela se dieron por el gran auge económico petrolero que tuvo en la década de los setentas “En su mayoría, los emigrantes pertenecían a departamentos próximos a la frontera, como Norte de Santander, Santander, Cesar y Guajira. La escasa evidencia indica que se trató de trabajadores rurales, con baja escolaridad.” (Cárdenas & Mejía, Migraciones internacionales en Colombia: ¿qué sabemos?, 2006, pág. 5).

En el caso de Estados Unidos se podría decir que las migraciones se dieron por las reformas a la legislación migratoria que más adelante se convertiría en la forma principal de obtener una visa de residencia en Estados Unidos según (Guarnizo L. E., 2006), estas migraciones estaban conformadas por profesionales universitarios, fenómeno que se da por alta demanda de mano de obra.

La segunda etapa de migraciones colombianas se da a mediados de la década de los ochenta a causa de los problemas de narcotráfico por los que atravesaba el país, muchos de los nacionales que decidieron irse del país lo hicieron como la salida más viable de la violencia que debían vivir en sus ciudades y otros como lo dice Cárdenas y Mejía (2006). Cuando esta salida comienza a
tomar fuerza en la década de los noventa, las fronteras estadounidenses son cerradas y los destinos de los colombianos comienzan a cambiar, emergiendo principalmente a Europa. Esta ola migratoria, “la conforman, en gran medida, personas con un nivel de escolaridad más alto que la media nacional: profesionistas con títulos universitarios, pequeños y medianos empresarios, jóvenes de clase media que buscan realizar sus estudios en el exterior” (Guarnizo L. E., 2017, pág. 89). Guarnizo también afirma que la mayoría de los colombianos en Europa están empleados en el sector servicios sin importar su experiencia laboral o su nivel de escolaridad, teniendo muy poca probabilidad de ascenso social y laboral. La mayoría de empleos están enfocados en los servicios domésticos, limpieza industrial, sector servicios (hoteles y restaurantes) y una minoría considerable en el trabajo sexual.

Actualmente se estima que hay 2,6 millones de colombianos migrantes lo que corresponde a un 5,6% de la población, por esta razón se estima que en el periodo de 2005 a 2015, según el Banco de la Republica entraron al país en promedio 4.149 millones de dólares anuales por concepto de remesas. Cifra que equivale al 1,4% del Producto Interno Bruto (PIB) de 2015.


Fuente: Datos Banco de la República y DANE, elaboración propia

En la gráfica 2 se encuentra la relación de las remesas sobre el PIB nacional, donde se encuentra que no son nada significativas, puesto que no son ni el 1% del producto interno bruto de Colombia, además se puede observar que, así como a intentado aumentar su significancia, no alcanza el 1%, siendo el año 2008 el más significativo para Colombia, con 0,00273%, se evidencia que
completamente las remesas no son significativas para el PIB, como sí lo son en países de centro América.

A demás el PIB nacional muestra una evolución significativa a lo largo de los años, mostrando que pasa de $122.701 millones de dólares en el 2000, a $228.916 millones de dólares para el 2015, donde se tiene un pequeño estancamiento para los años 2008-2010, esto debido a la crisis financiera mundial, no se observa un decrecimiento en la economía, pero sí una reducción significativa y se frenó el crecimiento económico, pero luego inicia a tener una recuperación significativa. Dicha recuperación se observa después de la crisis financiera, para el año 2011 su PIB, es de $195.012 millones de dólares hasta llegar al año 2014 con una cifra de $222.136 millones de dólares. (Banco de la República, 2017)

Las remesas nacionales muestran en gran parte la entrada de capitales provenientes del exterior, donde hace entrada por la cuenta corriente, para ello dichas remesas son enviadas por colombianos provenientes de España, Estados Unidos y Venezuela; para ello se observar el comportamiento de las remesas en los años 2000-2015, donde se evidencian las crisis económicas y como afectaron la entrada de remesas. Para el año 2000 ingresaron a Colombia $1.371 millones de dólares provenientes de las remesas de nacionales, las cuales crecieron más de la mitad hasta el año 2003, donde se registraron la entrada de $3.008 millones de dólares, en el contexto internacional la economía se estaba recuperando del batacazo sufrido por la crisis de los 90, en este caso se observa un crecimiento en las remesas positivamente hasta el año 2008, donde se alcanzaron los $4.726 millones de dólares. (Banco de la República, 2017)

Para el año 2009, se evidencia el inicio de recepción de las remesas para Colombia, donde se obtiene la entrada de $4.031 millones de remesas, con esta crisis un porcentaje de los nacionales volvieron a Colombia, lo cual influyó en la reducción de las remesas hasta el año 2012 llegando a los $3.890 millones de dólares, para el año 2013, aumentan las remesas a $4.323 millones de dólares, pero para el 2014, vuelven a disminuir, debido a la crisis política y económica en Venezuela, donde se redujeron significativamente la recepción de las remesas a $4.033 millones de dólares.

Se puede decir que la recepción de las remesas aumenta al paso de los años, peor debido a las crisis financieras, se vuelve a estancar, lo cual genera un limbo para las familias colombianas que viven de este ingreso adicional.
Colombia se ha caracterizado por ampliar su comercio exterior y buscar nuevos caminos y nuevos socios comerciales para mejorar su economía mediante la comercialización de bienes y servicios. Al paso del tiempo el país se ha encargado de crear buenas relaciones comerciales de tipo regional y global, gracias a esto algunos departamentos de Colombia cuentan con una mejor participación y obtienen un mayor beneficio que otros. Para el año 2007 el mundo atravesaba un entorno económico mundial favorable, en el que se dieron altos precios en los bienes primarios como el carbón, el petróleo, el café y el níquel. El ministerio de comercio industria y turismo afirma que para este mismo periodo la industria automotriz incremento la venta de vehículos en un 72% y las autopartes en un 93% (MInisterio de Comercio, 2007).

Para el año 2010 se da una recuperación en las dinámicas de algunos productos, para este año solamente se da la caída del sector bananero, mientras que para el año 2009 el decrecimiento se había presentado en 5 de los productos exportadores. Las exportaciones de petróleo, café y carbón contaron un incremento del 60,6%, 22,1% y 11,1% (respectivamente) con respecto al año inmediatamente anterior. (Ministerio de Comercio, 2010) “Esto hizo que Colombia cerrara el año con un superávit de US$1,468,9 millones, inferior en US$196,4 millones al registrado en 2009, debido a un crecimiento superior en las importaciones (23%) que las exportaciones (21%)” (pág. 14). Estos movimientos de las exportaciones nacionales repercuten de forma negativa o positiva a la economía departamental.

3.1.1 Cuenta Corriente y remesas

La cuenta corriente es una de las dos grandes cuentas de la balanza de pagos en donde se registran todas las transacciones de recursos reales entre la economía y el resto del mundo. Esta comprende los flujos de bienes y servicios, la cuenta del ingreso tanto primario como secundario. El saldo en cuenta corriente, ya sea deficitario o superavitario, es el resultado del saldo neto de las cuentas que la componen; un superávit (déficit) se presenta cuando la suma de las exportaciones de bienes y servicios producidos localmente más los ingresos netos recibidos del resto del mundo (ingreso primario y secundario) supera (es inferior) al valor de las importaciones y egresos pagados por los mismos conceptos. Un superávit en cuenta corriente se traduce en la capacidad de prestar recursos
(ahorro) al resto del mundo, en tanto que un déficit significa una necesidad de financiamiento externo por parte de la economía local (Banco de la República, 2017, pág. 3).

La importancia de la cuenta corriente en la economía, su comportamiento y sus formas de financiamiento constituyen una gran preocupación para las autoridades monetarias, ya que esta cuenta es un importante pilar en la economía de todo el país, toda vez que de una u otra manera sus resultados influyen en el desarrollo económico. Los saldos deficitarios que caracterizan a la mayoría de las cuentas que integran la balanza de pagos son motivo de preocupación constante (Muñoz & del Moral, 2017).

Dentro de los ingresos registrados en la cuenta corriente se evidencian los ingresos de la cuenta secundaria o los ingresos por transferencias corrientes. Estas transferencias corresponden al suministro de un bien, servicio, activo financiero u otro activo no producido por una unidad institucional sin obtener a cambio otro artículo de valor económico (Banco de la República, 2017, pág. 24-25).

Dentro de esta cuenta se registra el flujo de remesas; estas, por su naturaleza, no presentan una contrapartida implícita. Por lo cual en algunos países en donde las remesas representan un porcentaje significativo del PIB cumplen una función compensatoria en el déficit que presenta la cuenta corriente (Muñoz & del Moral, 2017).

Colombia a pesar de ser el tercer país de la región en recibir remesas y presentar desde el año 2000 al 2008 un aumento significativo en el flujo de remesas, con una disminución para el año 2009 por la crisis económica en Estados Unidos y Europa, pero presentando una recuperación desde el 2013 hasta arrojar para el año 2016 el monto nominal más alto de los últimos 16 años. Las remesas al representar un porcentaje tan bajo del PIB no logran tener un efecto compensatorio en el déficit de la cuenta corriente como se observa en la siguiente gráfica. En donde el déficit ha ido disminuyendo de manera progresiva y notoria pasando de $USD 832,54 millones en el año 2000 a $USD -6.460,64 millones en el año 2008. A pesar de que las remesas para el mismo periodo también presentaron un incremento notorio, no se vio reflejado en el déficit de la cuenta corriente.

Se observa en el mapa 1, que los departamentos con mayor promedio en las remesas en Colombia son Valle del Cauca con 28,45%, seguido por Antioquia 16,59%, Cundinamarca 15,01% y Risaralda con 13,55%. Cabe resaltar que entre estos cuatro departamentos tienen el 73,57%, los otros departamentos concentran el 26,43% de las remesas. El Valle del Cauca es el departamento con mayor recepción de remesas, estas se ven reflejadas según la encuesta nacional de hogares que las familias del Valle tienen familiares en el exterior más o menos por el 23%.

Según la encuesta trimestral de remesas del Banco de la Republica de 2014, los migrantes y por ende las remesas, son provenientes de los departamentos de Antioquia con un 17,4%, Cundinamarca incluida Bogotá con 15,8%, Risaralda con un 9,5 y Valle del Cauca un 29,4%. (ver mapa 1, ubicaciones de los departamentos con mayor recepción de remesas en Colombia).

En el gráfico número tres se observa que el 73,57% de las remesas en Colombia provienen de los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Risaralda y Valle del Cauca, el otro 26,43% se encuentra repartido en los demás departamentos de Colombia, siendo el Norte de Santander y Quindío los que siguen en la recepción de las remesas nacionales.

Fuente: Datos Banco de la República, Elaboración propia

Como se ha venido observando las remesas durante el periodo 2004-2008 tuvieron un crecimiento sostenido, cayendo de manera brusca a finales del 2008, comienzos del 2009 debido a la crisis financiera internacional que se vivía en ese momento, durante los siguientes periodos logran mantenerse estables. En el 2012 se registra una nueva alza de las, dicho aumento se debe a las grandes depreciaciones que sufre en peso colombiano frente al dólar. (Bonilla, 2016): “Durante el 2015, el envío de remesas desde Estados Unidos a países dolarizados, como Ecuador y El Salvador, apenas han aumentado, mientras que las de Colombia crecieron a tasas aceleradas” (pág. 7).
El principal país de origen de las remesas es España, las cuales para el año 2005 se registraron $1.226 millones de dólares, donde para el 2008 se registró su mayor recepción con $1.793 millones de dólares, pero luego de la crisis financiera mundial, esta recepción disminuyó notablemente, hasta llegar a $863 millones de dólares para el 2015, para el caso de Estados Unidos se observa una tendencia más fluctuante, la cual encontramos que para el 2005 se registran $1.427 millones de dólares, para el año 2009 disminuyen completamente a $1.316 millones de dólares, lo cual se mantienen constante hasta el año 2012 donde se registran $1.402 millones de pesos, para terminar en el 2015 con un ingreso de $2.113 millones de dólares.

En el caso de Venezuela se encontró que la recepción de remesas para el 2005 fue baja, esto debido a la crisis petrolera que sufren pero luego con una recuperación hasta el año 2008, donde se alcanza la recepción de remesas por $374 millones de dólares, vuelve a disminuir en el 2009 por la crisis financier a y para el 2013 tienen su pico más alto en la recepción de las remesas por valor de $492 millones de dólares, luego de esto Venezuela inicia a tomar medidas pertinentes para los migrantes y los colombianos volvieron a sus tierras y se ve significativamente la disminución de las remesas en los últimos años, por valores de $80 y $2 millones de dólares respectivamente.

Para el caso de Chile y Panamá se encontró con un escenario donde la recepción no es tan grande como en otros países, pero la migración por parte de los colombianos es masiva para estos países,
donde se destaca la entrada de remesas por parte de Chile de $120, $144 y $168 millones de dólares, para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente; para el caso de Panamá se encuentra una entrada por remesas de $130, $150 y $206 millones de dólares, para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente.

Además, como ya se ha venido mencionado antes la mayoría de los migrante viven en Estados Unidos (38%) y España (32%) y Venezuela (6%). Para el año 2009 el envío de remesas sufre una caída a raíz de la recesión que sufren esos países en ese momento, logrando una recuperación “rápida” para el año 2013. Por otro lado, la recesión en España también hizo que las remesas cayeran en los años 2009 a 2013, pero a diferencia de Estados Unidos, aún no hay una recuperación económica. Finalmente, durante ese mismo periodo de tiempo las entradas de remesas provenientes de Venezuela logran amortiguar un poco la caída de los otros países, pero estas desaparecen el año 2014 a causa de la crisis económica que tenía este país y las restricciones que fueron impuestas al envío de las divisas.

3.1.2 Antioquia.

Debido a las condiciones en las que se encontraba la economía nacional, algunos departamentos se vieron gratamente beneficiados en sus economías como es el caso de Antioquia, la cual para comienzos del siglo XXI mostró cambios notorios para realizar su economía, esta etapa estuvo marcada por la recuperación del comercio, la industria, el sector de la construcción y la industria manufacturera que entraba con fuerza a la economía después del periodo de recesión que había tenido.

Según el DANE la economía Antioqueña tuvo un crecimiento promedio de 4,46% en el periodo 2002 a 2005, para el año 2006 el departamento creció un 5,8%. ICER (2006)” esta cifra parece ser coherente con el desempeño regional de las principales variables macroeconómicas y de la evolución de los diferentes factores del sector real, el sector financiero y del comercio exterior” (pág. 17). Para este mismo periodo Medellín registró una de las inflaciones más bajas, también tuvo un buen comportamiento el sector real y una buena actividad en la construcción, la demanda crediticia, el consumo y el recaudo de impuestos. Para el año 2007

“El PIB del Departamento habría crecido en 2007 al 6,9%. Las ramas más dinámicas habrían sido construcción (14,0%); transporte, almacenamiento y comunicaciones (12,5%); industria (10,7%);
comercio y hotelería (10,4%) e intermediación financiera (8,4%). Los más pobres resultados se obtuvieron en el sector agropecuario, silvicultura y pesca (2,6%); electricidad gas y agua (2,4%), minería (4,6%) y servicios (3,1%)” (DANE & Republica, Informe de Coyuntura Económica Regional, Departamento de Antioquia 2007, 2008, pág. 17)

A partir del año 2010 a 2015 se ha dado un crecimiento constante, para 2010 registró $56.673.000 miles de millones de pesos, donde la mayoría de sectores tuvieron un desempeño muy favorable, aunque, el sector agropecuario y la infraestructura tuvieron bajo crecimiento, respectivamente 1,0% y -1,7%. Para el año 2011 la económica Antioqueña registró un crecimiento del 6,6% de los cuales se destaca el sector agropecuario especialmente producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias y cultivó de otros productos agrícolas que crecieron 3,9% y 3,8%, respectivamente.

El departamento de Antioquia cuenta con cuatro ramas de actividad más importantes en su economía, para el año 2005 la industria tuvo una participación en el PIB de 17,97% seguido por el sector de servicios sociales, comunales y personales con un 16,77%, continuando con un 12,33% que lo genera el sector agropecuario, silvicultura y pesca y por último y no menos importante los servicios inmobiliarios y alquiler de vivienda. Para el año 2005 la economía creció a un ritmo promedio de un 4,6%, en este entonces el departamento vivía un proceso de expansión que se caracterizó por altos niveles de confianza de inversionistas y consumidores, aumentos en la productividad y la capacidad de oferta. También tenía efectos muy importantes crédito en la demanda interna y el fortalecimiento de la economía mundial con el impacto positivo sobre la demanda externa.
Para el año 2010 La participación porcentual por ramas de actividad económica dentro del PIB en Antioquia estuvo representada por las siguientes actividades industria (10,99%), inmobiliarios y alquiler de vivienda (8,70%), servicios sociales, comunales y personales (6,50%). Finalmente, para el año 2015 estas ramas por actividad seguían teniendo una participación importante en la economía, pero debido a la modificación que sufrió la economía la construcción aporto un 30% de la participación del PIB del departamento.


Fuente: Datos DANE, elaboración propia
Se observa una variación porcentual de las remesas con respecto al PIB de Antioquia significativa desde el 2005 hasta el 2008, luego tiene un decrecimiento para el 2009 y 2010 del -17,2%, -11% respectivamente, para el 2012 vuelve a tener una disminución esta vez no muy significativa del -2%, para finalizar el 2015 con una variación con respecto al 2014 del 18,5% en el ingreso de las remesas de Antioquia. Por otro lado, en PIB de Antioquia se observa un crecimiento positivo hasta el año 2007, para el 2008, disminuye en 1,7% y luego de la crisis financiera mundial baja a -0,6%, para finalizar un incremento en el 2015 del 3,9%.

Finalmente, para los años 2014 el departamento se ubica como la segunda economía más fuerte con $71.170.000 miles de millones, seguida por Bogotá, el sector de la construcción se mostró como el de mayor evolución, alcanzando una diferencia de 12,3 % respecto al crecimiento registrado el año anterior. La única rama que presentó decrecimiento fue electricidad, gas y agua.

Dentro de estas ramas de mayor participación en el PIB de Antioquia se encuentra el sector de las construcciones de obras de ingeniería civil con 53,1%, intermediación financiera con 9,3% y construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones con 9,0%, presentando el mayor aumento la extracción de carbón y carbón lignítico con 162,5%. Para el año 2015 el departamento tuvo un PIB de $73.963.000 miles de millones de pesos, esto se da gracias a la consolidación de la industria, mejora el tipo de cambio para las exportaciones y mejora en la inversión pública de la región.

Como lo expone Agudelo Tascón (2016) en su investigación de doctorado, Este coeficiente de correlación entre las remesas y el crecimiento económico regional estimado para Antioquia permite evidenciar si la tendencia tiene relación directa o por el contrario si es una relación inversa; y a su vez si su efecto puede ser considerado procíclico, contracíclico o acíclico. Los resultados para Antioquia arrojan un p valor de 0,074 y un coeficiente de correlación de 0,53. Es decir un coeficiente de correlación de moderada significancia con relación directa. Lo que permite identificar que hay una relación procíclica entre las remesas y el crecimiento para el departamento de Antioquia. Donde la mayoría de las remesas del departamento de Antioquia llegan a la ciudad de Medellín, ya que se tien que el fenemono de las migraciones es una tendencia urbana.
En el caso de Antioquia se ve un buen desempeño en el periodo de 1999 a 2003, el cual muestra también que los sectores exportadores que han persistido son la producción agropecuaria con US$396,5 millones, los textiles con US$187,2 millones y las confecciones con US$256,7.

Para el año 2000 las exportaciones antioqueñas registradas en las aduanas de Medellín y Turbo tuvieron un incremento del 7,2% comparado con el año inmediatamente anterior representadas por su mayoría por las exportaciones no tradicionales del departamento entre las cuales se encontraban el transporte, seguida de los minerales no metálicos con un crecimiento en sus exportaciones del orden de 577,2% (...) (Banco de la Republica, 2000). Estados Unidos y Bélgica fueron los principales países a los que fueron dirigidas las exportaciones del departamento representando el 75,8% del total.

Para el periodo 2005 y 2012 se da un alza en las exportaciones del departamento en un 12,3% del promedio anual jalonadas especialmente por el oro. Para el periodo 2013 y 2016 las exportaciones registradas se redujeron en un 11,4% que se pueden explicar por:

Un entorno internacional poco favorable, y otros, los más relevantes, asociados a problemas estructurales de la base exportadora de la región. En relación con estos últimos, son múltiples los esfuerzos que la institucionalidad nacional y regional viene haciendo y son grandes los retos a los que se enfrentan. (antioquia, 2017, pág. 9)

3.1.3 Cundinamarca

El departamento de Cundinamarca es considerado uno de los más importantes para la economía del país ya que aporta aproximadamente el 30% de Producto interno bruto, esto se da por su tamaño, su capacidad de mercado, su diversificación productiva y sus bases empresariales. Como se muestra en el informe anual del ICER del 2000 la actividad empresarial tiene un balance positivo frente a la creación de empresa, para este año se constituyeron 841 compañías, en tanto que se contabilizaron 103 liquidaciones, lo que arrojó un cómputo a favor de 738 sociedades (Republica, Informe de Coyuntura Económica Regional de Cundinamarca, 2000, pág. 9), el cual representaba aproximadamente el 30% de las empresas del país. El departamento de Cundinamarca se caracteriza por tener una economía de servicios el cual representa el 61% del PIB departamental. También cabe resaltar que su estructura productiva tiene bases y cimientos muy fuertes en el sector agropecuario e industrial. Gracias a esta gran participación
Cundinamarca- Bogotá tiene una tendencia similar el periodo 2000-2013 con el PIB nacional como se muestra en el grafico número tres.

En promedio la tasa de crecimiento de la región fue de 0.2 puntos porcentuales superior a la del país, siendo esta 4,5% y, la del país de 4,3%. Para el año 2013, la economica de la región represento aproximadamente 153 billones de pesos a precios constantes del año 2005, el del país fue de 494 billones de pesos. (Herrera, 2015, pág. 1)

Gráfica 8. producto interno bruto a precios constantes del año 2005 tasa de crecimiento 2001-2013


Al pasar del tiempo el departamento ha modificado su estructura productiva, para el periodo 2010 a 2016 las entidades financieras, las compañías de seguros y los servicios empresariales fueron aquellos que tuvieron una mayor participación con un 4,7%, seguido por las actividades de servicios sociales con un 2% y con una menor participación el sector hotelero, restaurantes y comercio con un 1% y finalmente el transporte y las comunicaciones con una participación del 0,4% (Bogotá, 2016).

Para el año 2005 la economía de Cundinamarca estuvo jalonada por el sector de la construcción con un 18,58%, seguida por la minería con un 16,79%, seguido por el comercio con un 11,52% y finalmente el sector agropecuario con un 5%. Pero cabe resaltar que para este año el sector industrial genero el 25,62% explicado por la fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques. Para el año 2010 el sector más representativo fue el comercio con un 10,30%,
seguido por la minería la cual está representada en los productos de petróleo crudo, gas natural y carbón.

Gráfica 9 Comparación principales sectores económicos en el Valle del Cauca 2005, 2010 y 2015
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Fuente: Datos ICER, elaboración propia

Finalmente, para el año 2015 la construcción fue el sector que tuvo un mejor desempeño por la dinámica de la construcción de edificaciones y las obras de ingeniería civil, seguido por la minería con un 16,79% lo que es referente a la explotación de minas y canteras, esto está dado por dinámica de la actividad de extracción de minerales no metálicos.
Se observa una variación porcentual de las remesas con respecto al PIB de Cundinamarca significativa desde el 2005 hasta el 2008, luego tiene un decrecimiento para el 2009 y 2010 del -8,8%, -7,9% respectivamente, para el 2012 vuelve a tener una disminución esta vez no muy significativa del -7,4%, para finalizar el 2015 con una variación con respecto al 2014 del 20,3% en el ingreso de las remesas de Cundinamarca. Por otro lado, en PIB de Cundinamarca se observa un crecimiento positivo hasta el año 2007, para el 2008, disminuye en 6,6% y luego de la crisis financiera mundial baja a 0,3%, para finalizar un incremento en el 2015 del 2,7%.

Para Cundinamarca los sectores más productivos son, la industria manufacturera y la agricultura y ganadería, que para el 2004 su producción fue de $3.295 y $2.938 miles de millones de pesos, de los $16.786 miles de millones de pesos que recibió Cundinamarca en su PIB, además de observar en la gráfica que desde el periodo 2004-2015, ha aumentado todos los años su PIB, llegando al 2015 una cifra de los $28.006 miles de millones de pesos, para este año se destaca la industria manufacturera con ingresos por los $5.450 miles de millones de pesos y la agricultura y ganadería $3.640 miles de millones de pesos.

Las actividades económicas que menos representan en Cundinamarca son la explotación de minas y canteras y el transporte y almacenamiento, donde para el 2004, sus ingresos fueron por $212 y $614 miles de millones de pesos respectivamente, para el 2010 fue de $263 y $896 miles.
de millones de pesos, los cuales en el PIB total de Cundinamarca no es relevante; para el 2015, donde el PIB llego a los $28.006 miles de millones de pesos estos dos sectores alcanzaron a llegar a la cifra de $299 y $1.909 miles de millones de pesos.

Cabe resaltar que para estos cálculos se deja por fuera Bogotá, ya que esta tiene unos ingresos por el PIB, muy diferentes de Cundinamarca y por su puesto sus sectores más representativos son los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicio y las actividades de servicio social. Por otro lado las remesas en Cundinamarca no son netamente importantes, pero a la hora de realizar los cálculos nos encontramos que tienen una influencia muy fuerte en Colombia, donde están entre los cuatro principales receptores de remesas en Colombia, debido que en esta contabilización si tienen en cuenta a Bogotá como parte de Cundinamarca y no hacen los cálculos como en la mayoría de las entidades; para ello nos encontramos con puntos muy relevantes en la gráfica de las remesas del 2004-2015 para Cundinamarca donde del 2004, crecen hasta el 2008, luego desinflan hasta el 2011, vuelven a caer para el 2012 hasta llegar a su punto más alto en el 2015.

De 2006 a 2007 se registra aproximadamente un crecimiento de las remesas de un 16% y de 2007 a 2008 del 20%, este aumento que se da para el 2008 está fundamentado principalmente por la devaluación del dólar frente al euro, porque los montos enviado desde Estados Unidos y Venezuela crecieron significativamente y la creciente de los migrantes fuera del territorio nacional.


Fuente: Datos Banco de la República, elaboración propia
Donde inician en el 2004 con $1.201 millones de pesos, seguido por el 2008 donde alcanzan los $1.557 millones de pesos, para disminuir en el 2011 a $1.323 millones de pesos, para terminar el 2015 con una cifra de los $1.804 millones de pesos. Las remesas para Cundinamarca no son tan significativas en el PIB, como en el Valle del Cauca, donde se siente en el ahorro de los hogares, puesto que la mayor parte de los migrantes se encuentran en la parte del Valle y Risaralda, esto impulsado por el narcotráfico y la búsqueda de una nueva vida y oportunidades para las familias.

Finalmente, Como lo expone Agudelo Tascón (2016) en su investigación de doctorado, Este coeficiente de correlación entre las remesas y el crecimiento económico regional estimado para Cundinamarca permite evidenciar si la tendencia tiene relación directa o por el contrario si es una relación inversa; y a su vez si su efecto puede ser considerado procíclico, contracíclico o acíclico. Los resultados obtenidos para Cundinamarca arrojan un p valor de 0,02 y un coeficiente de correlación de 0,63. Es decir un coeficiente de correlación de moderada significancia con relación directa. Lo que permite identificar que hay una relación procíclica entre las remesas y el crecimiento para el departamento de Cundinamarca.

3.1.4 Risaralda

Risaralda es un departamento ubicado sobre la cordillera central, de la región andina de Colombia, está conformado por 14 municipios de los cuales Pereira (su capital) y Dosquebradas son los más importantes, cuenta con una población de 952 millones de habitantes hasta el 2015. Las actividades que más aportan al PIB departamental son la industria manufacturera, establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, seguido del comercio reparación, restaurantes y hoteles y un poco de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.

Para el periodo 2004 a 2005 Risaralda tuvo un crecimiento del 4,6% el cual fue generado gracias a las exportaciones con un 10,3%, la formación bruta de capital con un 20,4%, el consumo final y el consumo del gobierno con 4,8% y 5,7% respectivamente, pero estas no fueron las únicas actividades que motivaron ese crecimiento, el sector agropecuario también presento un comportamiento muy positivo especialmente en el sector cafetero con un 7,6%. Como se muestra en el grafica número nueve el departamento tuvo un alza en su crecimiento del 2005 al 2006 de un 6,6%, en el cual el ICER (2007) afirma que “se destacaron los sectores de productos de silvicultura
y extracción de madera con una participación del 6,20%, café (6,12%), trabajos de construcción y obras civiles (5,66%), agua (4,72%) y minerales no metálicos (3,18%)” (pág., 16).

Como se observa en el gráfico, el departamento de Risaralda tiene un crecimiento sostenido entre el periodo 2005 – 2010 en el cual el comercio, la industria, los establecimientos financieros y los servicios sociales tienen las participaciones más altas e importantes. Debido a este comportamiento el departamento ha mostrado en los últimos dos años la economía de Risaralda exhibió una recuperación en términos de crecimiento, presentando variaciones.

Gráfica 12 Comparación principales sectores económicos en el Risaralda 2005, 2010 y 2015

Fuente: Datos DANE, elaboración propia

Para el año 2005 los servicios sociales, comunales y personales tuvieron un 17,49% de participación, seguido por los establecimientos financieros con un 17,35% seguido por la industria y el comercio con 14,28 y 11,04% respectivamente. Para el año 2010 el sector más significativo fueron los establecimientos financieros con participaciones de 18,26%. Finalmente, para el año 2015 los establecimientos financieros siguen tomando fuerza con una participación del 19,05%.

Se observa una variación porcentual de las remesas con respecto al PIB de Risaralda significativa desde el 2005 hasta el 2008, luego tiene un decrecimiento para el 2009 y 2010 del -34.1%, 2.8% respectivamente, aunque se evidencia una recuperación positiva para el 2010 para el 2012 vuelve a tener una disminución esta vez no muy significativa del -10.8%, y desde ese periodo de tiempo se evidencia una reducción del 5.8%, -0.3% para los años 2013 y 2014 respectivamente. Para finalizar el 2015 con una variación con respecto al 2014 del 9.9% en el ingreso de las remesas de Risaralda. Por otro lado, en PIB de Risaralda se observa un crecimiento positivo hasta el año 2007, para el 2008, disminuye en 2.0% y luego de la crisis financiera mundial baja a 0.6%, para finalizar un incremento en el 2015 del 3.3%.

Para los años 2007 a 2010 el crecimiento del departamento fue muy reducido, pero sin embargo no presento un estancamiento en su crecimiento, las actividades económicas que se destacaron en estos periodos, fueron la industria, el comercio la inversión pública agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (9.9%); construcción (8.7%); transporte, almacenamiento y comunicaciones. Por otra parte el crecimiento que se da con relación a 2010 se presentó en actividades complementarias y auxiliares al transporte, actividades de agencias de viajes; cultivo de productos agrícolas; intermediación financiera; eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares; y construcción de obras de ingeniería civil. (DANE & Republica, Informe de coyuntura ecoomica Regional, Departamento de Risaralada 2012 , 2013).
Finalmente, como se observa en la gráfica el departamento muestra un crecimiento importante en su economía para los años 2013, 2014 y 2015 con valores de $7.215.000 a $7.552.000 y $7.802.000 miles de millones de pesos, respectivamente. Para este crecimiento todas las ramas de actividad de la económica del PIB presentaron crecimientos, de las cuales seis estuvieron por encima del crecimiento promedio departamental de 4,7%. Se destacan principalmente la agricultura, la ganadería, caza, silvicultura y pesca. Las grandes ramas de: comercio, reparación, restaurantes y hoteles; transporte, almacenamiento y comunicaciones, y establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas. Las ramas que tuvieron crecimiento inferior al promedio departamental fueron construcción (2,0%), actividades de servicios sociales, comunales y personales (3,6%) e industria manufacturera (4,6%) (ICER, 2015).

Por otro lado las remesas en este departamento tienen una representación muy importante ya que el promedio tiene una participación del 10% sobre el PIB departamental.

Las remesas representan un papel determinante en la economía de Risaralda, según datos del censo general del año 2005, este departamento presenta cifras superiores con respecto al resto del país en cuanto a migración se refiere con un porcentaje del 9.1%, destacándose el municipio de Dosquebradas como el que más aporta a la migración con un 11,2 por ciento, seguido por Pereira y Santa Rosa De cabal, con un 10,6 y 9,2 por ciento respectivamente. (Gonzalez, Lopez, & Hernan, 2011, pág. 7)
Mapa 2: ubicación geográfica de los municipios con mayor migración asociada con la recepción de remesas en Risaralda

Risaralda es el cuarto departamento más importante en la recepción de remesas desde el extranjero, por encima de él se encuentra Antioquia, Cundinamarca y Valle del Cauca; se observa en la gráfica que el flujo de remesas que ingresa a Risaralda es muy volátil e inestable lo cual hace difícil predecir sus comportamientos, puesto que del 2008 al 2009 tuvo una caída brusca, pasando de $1.746.830 a 2009 con $1.151.164. Para el año inmediatamente siguiente aumento en un 2,78%, para en el 2011 volver a disminuir en un 8,9%, manteniendo ese comportamiento constante.
Por otro lado, de puede decir que la significancia que tienen las remesas y el PIB per cápita es positivas, donde se ve que el mejor año fue el 2008 con 1,378%, al mismo tiempo si se compara con el Valle, Risaralda en sus cuentas departamentales le es más significante el ingreso de las remesas, así sea una participación limitado, comparado con países centro americanos que sí tiene dependencia en sus economías netamente de las remesas.

Como lo expone Agudelo Tascón (2016) en su investigación de doctorado, Este coeficiente de correlación entre las remesas y el crecimiento económico regional estimado para Risaralda permite evidenciar si la tendencia tiene relación directa o por el contrario si es una relación inversa; y a su vez si su efecto puede ser considerado procíclico, contracíclico o acíclico.

Los resultados obtenidos para Risaralda arrojan un p valor de 0,017 y un coeficiente de correlación de 0,67. Es decir un coeficiente de correlación de moderada significancia con relación directa. Lo que permite identificar que hay una relación procíclica entre las remesas y el crecimiento para el departamento de Risaralda.

3.1.5 Valle del cauca

El Valle del Cauca es un departamento ubicado en la región sur-occidental de Colombia, conformado por 42 municipios de los más significativos se encuentran Cali, Buenaventura y Yumbo. El Valle está compuesto por una población de 4.614 millones de habitantes hasta el 2015,
las actividades económicas que más aportan al PIB departamental están ubicadas en los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, seguido por la industria manufacturera y el comercio, restaurantes y hoteles. Para ello los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas ha pasado en el 2000 de 8.415 a 13.950 miles de millones de pesos para el 2015; lo cual tiene un aumento del 65,77%, concentrando el 26,50% del PIB departamental del Valle para el año 2015. El sector manufacturero aportó para el año 2000 unos 4.889 y paso a 8.472 miles de millones de pesos en 2015, lo cual tiene un aumento de 73,28% de la industria manufacturera, dicha actividad económica aporta al PIB departamental del Valle un 16,09% para el 2015. (DANE C. d., 2016)

El comercio, restaurantes y hoteles aporto para el año 2000 unos 3.293 a comparación de los 6.246 miles de millones de pesos que aporto en el año 2015, se ve un crecimiento del sector de 89,67%, dicha actividad económica aporta al PIB departamental del Valle un 11,86% para el 2015 (DANE C. d., 2016). Como todo departamento ha tenido sus crisis y una de ella relegada a la crisis financiera vivida en el mundo a finales del 2008 e inicios del 2009 el Valle tuvo un crecimiento positivo en actividades que poco representan al PIB departamental, pero en las de mayor peso hubo un decrecimiento como lo es el caso de manufactura que paso de aportar 7.179 a 6.972 miles de millones de pesos, una reducción del 2,9%, las otras dos actividades tuvieron una reducción pero no se vio afectado en un decrecimiento.


Fuente: Datos DANE, elaboración propia
Se aclara que en estos cuatro sectores económicos se encuentra contenida la información del 68.4%, 68.2% y 68.2% de los ingresos por parte del PIB del Valle del Cauca, para los años 2005, 2010 y 2015 respectivamente.


Fuente: Datos DANE, elaboración propia

Se observa una variación porcentual de las remesas con respecto al PIB del Valle del Cauca significativa desde el 2005 hasta el 2008, luego tiene un decrecimiento para el 2009 y 2010 del -9.9%, -1.7% respectivamente, para el 2012 vuelve a tener una disminución esta vez no muy significativa del -1.6%, para finalizar el 2015 con una variación con respecto al 2014 del 5.0% en el ingreso de las remesas de Valle del Cauca. Por otro lado, en PIB del Valle del Cauca se observa un crecimiento positivo hasta el año 2007, para el 2008, disminuye en 2.2% y luego de la crisis financiera mundial baja a 0.7%, para finalizar un incremento en el 2015 del 3.7%.

Se observa que el Valle del Cauca ha incrementado su PIB, en los últimos 12 años, pasando de tener en el 2004 $33.944 miles de millones para el 2015 la cifra de $52.6333 miles de millones, lo que ha caracterizado principalmente al Valle, es sus grandes industrias que se encuentran en Yumbo, además de los establecimientos financieros que realizan un aporte importante a la economía vallecaucana, seguido por los seguros y actividades inmobiliarias, las cuales representan un apartado importante.
Dado a la crisis financiera se puede observar en la gráfica que el crecimiento del PIB entre los años 2007-2010 fue muy similar, después en el 2011, despega otra vez en su entorno la economía del Valle, donde en estas fechas oscilaron entre los $40.000 y $42.000 miles de millones de pesos, según el boletín económico regional Suroccidente, se preveía que para el periodo del 2008 se notara una desaceleración mayor en varias de las actividades económicas de la región. El valle del Cauca es el principal destino de las remesas enviadas por trabajadores en el extranjero, estas corresponden principalmente a envíos en efectivo, atreves de familiares o amigos y por mecanismos de enviado directo (casas de cambio). Para el año 2009 registro una entrada de 1.154 millones de dólares (BANREP, 2015). Esta cifra depende de la situación que se viva desde el país remitente, en este caso la crisis financiera del 2008 e inicios del 2009 afecto la recuperación del flujo de remesas, así como se observa en el cuadro 1. La disminución de remesas se dio hasta el 2013, donde volvió aumentar en 1.157 millones de dólares.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Remesas</th>
<th>PIB Per cápita</th>
<th>PIB per cápita/remesas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2009</td>
<td>$2.679.804</td>
<td>$9.639</td>
<td>0,3596%</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>$2.634.488</td>
<td>$9.743</td>
<td>0,3698%</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>$2.623.988</td>
<td>$10.044</td>
<td>0,3827%</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>$2.580.873</td>
<td>$10.259</td>
<td>0,3975%</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>$2.686.251</td>
<td>$10.621</td>
<td>0,3954%</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>$2.794.067</td>
<td>$11.010</td>
<td>0,3940%</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>$2.933.505</td>
<td>$11.271</td>
<td>0,3842%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Datos DANE y Banco de la república, elaboración propia.

La relación que existe entre las remesas y el PIB per cápita es positiva, lo único que cabe resaltar es que las remesas no son un factor muy contabilizado en el crecimiento económico del Valle, puesto que en su mejor (2012), su nivel de significancia con el PIB per cápita fue tan solo del 0,3975%, una relación mínima, en este caso se puede decir que las remesas no influyen de manera importante en las cuentas departamentales.
En el gráfico se observa el comportamiento de las remesas en la región del Valle del Cauca en los periodos 2004-2015, donde se destacan los dos picos más altos en la recepción de las remesas como lo son en el 2008 que llegaron a los $2.973 millones de pesos y para el 2015 de $2.934 millones de pesos; cabe aclarar que debido a la crisis financiera la recepción de remesas si se vio afectada en la región donde en el 2009, se redujeron a $2.680 millones de pesos, al igual en los otros años, las remesas muestran una recuperación positiva para la región.

En el entorno del año 2008 donde las remesas tuvieron su punto más alto de la región se debió a la subida del dólar y que del 23% de los hogares del Valle del Cauca cuenta con familiares en el exterior (Banco de la República, 2008); las remesas que ingresan al Valle del Cauca sirvieron para financiar el consumo de los hogares y estimular el ahorro y la inversión de las familias vallecaucanas. Las recepciones más importantes de remesas para este periodo se generan desde España, seguidas por Estados Unidos.

Para el año 2009 la desaceleración de las economías debido a la crisis financiera inicia a ser notoria no solo en el crecimiento económico sino en la entrada de capitales provenientes del exterior, esto debido por el alto desempleo y la disminución de las remesas provenientes del extranjero donde su recepción fue de $2.680 millones de pesos, donde Cali alcanzo a tener una tasa de desempleo del 12.7% (Banco de la República, 2009).

Como lo expone Agudelo Tascón (2016) en su investigación de doctorado, Este coeficiente de correlación entre las remesas y el crecimiento económico regional estimado para Valle del Cauca
permite evidenciar si la tendencia tiene relación directa o por el contrario si es una relación inversa; y a su vez si su efecto puede ser considerado procíclico, contracíclico o acíclico. Los resultados obtenidos para Valle del Cauca arrojan un p valor de 0,013 y un coeficiente de correlación de 0,68. Es decir un coeficiente de correlación de moderada significancia con relación directa. Lo que permite identificar que hay una relación procíclica entre las remesas y el crecimiento para el departamento de Valle del Cauca.

Para el año 2005 se da un incremento en las exportaciones no tradicionales pasando de un US$ 1.238 en 2004 a US$1.500 a los años siguiente, mostrando un incrementó en las ventas de sus productos del 21%. El Valle del cauca cuenta con el azúcar como su mayor producto de exportador no tradicional con una participación del 23,7%, (DANE & Republica, Informa de coyuntura economica regional,departamento Valle del Cauca , 2005 ) “seguido por papel y sus derivados con el 10.65% y por productos farmacéuticos, así como caucho, con el 7.09% y 6.71%, respectivamente” (pág. 19).

Los principales países donde se dirigieron las exportaciones en este año fueron Estados Unidos, Venezuela, Ecuador seguidos por Perú, México y Chile. También cabe resaltar que el departamento tuvo como principal mercado la Comunidad Andina de Naciones

Donde se dirigieron las exportaciones del Valle del Cauca al participar con el 42% del destino de las ventas externas, destacándose el crecimiento de las exportaciones hacia el Perú (56.28%), Ecuador (17.72%) y Venezuela (12.75%), comportamiento que generó que las ventas hacia la CAN registraran un incremento en el 2005 del 21.93%, a pesar de la fuerte disminución del 16% en las exportaciones hacia Bolivia. (DANE & Republica, Informa de coyuntura economica regional,departamento Valle del Cauca , 2005 , pág. 19)

Para el año 2010 se dio un crecimiento del 4.4% en las exportaciones no tradicionales, luego de que para el año 2009 cayeran en un 10% El Valle fue uno de los departamentos que registro variaciones positivas; en su caso, ubicándose por encima del promedio nacional.

Para el año 2014 del Valle del Cauca, totalizo sus exportaciones en US$2.195.688 miles FOB, de los cuales el 5,8% correspondió a productos tradicionales, influenciados por el sector agropecuario, alimentos y bebidas; y el 94,2% a no tradicionales, jalonado por manufacturas y el grupo agropecuario, alimentos y bebidas. Finalmente, para el año 2015 las exportaciones el 0,5% del total nacional, esto es, US$106 millones FOB, registrando una variación negativa de 14,1% frente
a 2014. Las ventas se agruparon principalmente en alimentos bebidas combustibles y productos de industria extractiva.

3.2 Capital humano, migración y motivo de las remesas para Colombia

Como lo señala la teoría de Lucas, las personas con habilidades altas se moverán a los países más ricos, donde los salarios reales a su vez serán mayores. Esto se identifica inicialmente dentro de los principales destinos de emigración desde América Latina donde se registran 21 millones de personas documentadas nacidas en la región y viviendo en Estados Unidos (18 millones), España (840 mil), Canadá (620 mil) y Reino Unido (328 mil) (Solimano & Allendes, 2007, pág. 17). Esto corrobora una parte de la tesis de Lucas, que el trabajo se moverá de los países pobres a los países ricos. Sin embargo, estas migraciones deben estar soportadas por una dotación de capital humano, que es el centro de la discusión en la teoría de Lucas.

A partir de la identificación de los patrones socio-demográficos de los migrantes y su evidencia empírica de los niveles de educación de los migrantes colombianos demuestra que, el 30% de la población que emigra cuenta con educación terciaria y que, en promedio, los emigrantes tienen alrededor de 12 años de escolaridad, dato que supera la de los colombianos que no emigran. (Cárdenas & Mejía, Migraciones internacionales en Colombia ¿que sabemos?, 2006)

A partir de esto se valida la conclusión de que las personas con un grado de habilidad alto (educación) emigran a países más ricos donde su efecto externo aumentará la riqueza del país y los salarios reales serán dados por las habilidades.

Finalmente, dentro de los motivos para el envío de remesas se evidencia, el motivo altruista, dos el Auto-interés, el Re-pago de inversiones previas en capital humano financiadas por la familia del migrante y cuatro la diversificación de fuentes de ingreso y seguro familiar. Se resalta el motivo número tres en el que los emigrantes a partir de la identificación que se ha establecido tienen en términos relativos un nivel educativo más alto que otros miembros del país que no emigran. Esta inversión en educación fue generalmente realizada por la familia, y bajo esta idea el envío de remesas es visto por el emigrante y la familia receptora como un re-pago a una inversión en capital humano efectuada con anterioridad en el emigrante, que lo hace mejor equipado para tener éxito en el exterior. La remesa sería el “dividendo” para la familia de esta inversión en capital humano (Solimano & Allendes, 2007, pág. 38)
Conclusiones y recomendaciones

- A partir de esta investigación se determina por medio de la adaptación del modelo de Lucas que la ciencia económica no cuenta con una teoría que involucre las remesas como variable endógena de crecimiento, por lo cual las labores sobre el análisis del impacto de las remesas en las regiones de Colombia deben ser apremiantes por las altas recepciones que tienen los departamentos y como este se convierte en un factor que incide en el crecimiento económico.

- A pesar de la evidencia empírica que demuestra para américa latina y principalmente los países de centro América su dependencia del flujo migratorio de sus habitantes y el envío de remesas de los mismos a sus países de origen como pilar del consumo de los hogares, inversión y crecimiento económico. Las teorías de la ciencia económica dirigida al análisis y compresión del crecimiento no tienen en cuenta esta variable a pesar de su alta incidencia. Esta falta de teoría en la que no se consolida el flujo de remesas como una variable endógena de crecimiento no permite realizar un análisis claro para interpretar la situación económica no solo de los países de América Latina sino de otros países de Asia y África que depende igualmente de una manera positiva del flujo de remesas.

- Por otro lado, la falta de desarrollo teórico lleva a que países como Colombia, que a pesar de ser uno de los tres principales receptores de remesas para América Latina, este tipo de transferencias tengan un carácter irrelevant en la estructura económica del país y su crecimiento. Y aún más para lograr interpretar la incidencia del crecimiento departamental donde las remesas tienen un carácter importante como variable de crecimiento dado por el gasto de los hogares de estos envíos en consumo y algunas ramas de inversión como educación y vivienda. Pero su impacto en el crecimiento regional no se evidencia por completo como sucede en los principales departamentos receptores de remesas como Risaralda, Cundinamarca, Antioquia y Valle del Cauca.
• También se encontró que las instituciones encargadas de analizar el crecimiento económico en Colombia y Latinoamérica deben ser más rigurosas a la hora de identificar la importancia de las remesas para la región, puesto que el flujo migratorio ha mostrado crecimiento y consigo el aumento del flujo de remesas, pero el estudio a cargo de las instituciones sobre este fenómeno no ha correspondido a la magnitud del mismo.

• Teniendo en cuenta los fallos en la información para en análisis de las remesas en Colombia y América Latina se debe evaluar y formular sistemas que consoliden de forma concisa y real, atada al histórico de flujo de remesas para la región, ya que los datos en muchas ocasiones son escasos o están dados en un periodo de tiempo muy corto. Para Colombia se evidencia que las principales personas que emiten las remesas cuentan con un alto nivel de capital humano, por lo cual es necesario que se formulen políticas públicas que fortalezcan la estructura productiva del país y no permitan que se presente un alta “fuga de cerebros”. Por otro lado, también se considera necesario que la academia y las instituciones gubernamentales y no gubernamentales de la región interesadas en el tema, desarrollen investigaciones similares para identificar la importancia de las remesas en el crecimiento regional y formular propuestas y políticas a partir de las conclusiones arrojadas que busquen el crecimiento estable y de largo plazo en cada uno de los departamentos y regiones.
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