

2021

## Denominaciones de origen: ventaja competitiva en el proceso de internacionalización de productos agrícolas colombianos

Andres Eduardo Peña Oliveros  
*Universidad de La Salle, Bogotá, apena09@unisalle.edu.co*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas\\_comercio](https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas_comercio)



Part of the [Finance and Financial Management Commons](#)

---

### Citación recomendada

Peña Oliveros, A. E. (2021). Denominaciones de origen: ventaja competitiva en el proceso de internacionalización de productos agrícolas colombianos. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas\\_comercio/649](https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas_comercio/649)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Finanzas y Comercio Internacional by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

DENOMINACIONES DE ORIGEN: VENTAJA COMPETITIVA EN EL PROCESO DE  
INTERNACIONALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS COLOMBIANOS

ANDRÉS EDUARDO PEÑA OLIVEROS

PROGRAMA DE FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

BOGOTÁ, 2021

## 1. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINAR O INTERDISCIPLINAR

Tabla 1. Información técnica

<b>Nombre del semillero</b>	Semillero de Investigación Aplicada a las Finanzas y el Comercio Internacional			
<b>Docente Tutor</b>	Néstor Fabián Díaz Huertas			
<b>Semestres en los que se desarrolla la propuesta</b>	Desde el semestre 6 al semestre 10			
<b>Título de la propuesta</b>	Denominaciones de origen: Ventaja competitiva en el proceso de internacionalización de producto agrícolas colombianos			
<b>Estudiantes participantes del proyecto</b>	<b>Nombre completo</b>	<b>Código estudiantil</b>	<b>Correo electrónico</b>	<b>Teléfono</b>
	Andres Eduardo Peña Oliveros	63171183	apena09@unisalle.edu.co	3502453863

## 2. INTRODUCCIÓN

El presente informe muestra los resultados obtenidos mediante la participación en el Semillero de Investigación Aplicado a las Finanzas y Comercio Internacional (SIAFCI) desde el segundo semestre del año 2019 al segundo semestre del año 2021. Ingrese a este semillero con el fin de presentar mi modalidad de grado y con el interés de afianzar mis conocimientos en el área del comercio internacional especialmente en el conocimiento de los diferentes procesos de internacionalización que deben tener en cuenta las empresas para lograr exitosamente este proceso, en el primer encuentro al que asistí en el semillero pude identificar que el tema que tenía planteado a desarrollar enmarcaba en la línea de investigación del semillero, tema que lideraba el profesor Néstor Fabián Díaz Huertas donde a partir de una serie de asesorías se pudo identificar el problema y objetivo del trabajo de

investigación. Después de identificar el problema planteado se inició el desarrollo del trabajo en el cual por medio de asesorías presenciales y debido a circunstancias actuales del COVID-19 también de manera virtual se pudo resolver el trabajo planteado, enfrentándonos a los vacíos que presenta el tema de las denominaciones de origen. Las asesorías normalmente se realizaban semanalmente donde junto al el profesor realizábamos las respectivas correcciones para que paso a paso se pudiera desarrollar el presente trabajo de investigación de manera satisfactoria.

### ***3. NARRATIVA DE LA EXPERIENCIA***

#### ***3.1 INTRODUCCIÓN***

El presente trabajo tiene como objetivo general identificar las denominaciones de origen (DO) como una ventaja competitiva para facilitar el proceso de internacionalización de productos agrícolas colombianos, el desarrollo de este objetivo se logra a partir de los siguientes objetivos específicos: identificar los productos agrícolas colombianos con DO, analizar el comportamiento de los sectores o productos que poseen este distintivo en los mercados internacionales y los países que más aceptación tienen a estos productos, para poder obtener un buen proceso de reconocimiento en el mercado internacional. Asimismo, este trabajo busca brindarles herramientas a los productores para que haya un desarrollo de ellos mismos y de las regiones productoras agrícolas colombianas.

Los procesos de crecimiento competitivo entre los países han llevado a que estos mismos busquen herramientas de diferenciación, por esta razón las denominaciones de origen se han convertido en una ventaja competitiva para que se faciliten los procesos de internacionalización de los productos agrícolas colombianos.

El trabajo se desarrollara por medio de una metodología mixta, es decir, cualitativa y cuantitativa por medio de dos etapas: en la primera se hará la respectiva identificación de los productos agrícolas colombianos que cuentan con DO y su comportamiento en el mercado internacional por medio de diferentes bases de datos como Trade Map, el DANE, Legiscomex, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, DNP, ProColombia, EMIS entre otras y en la segunda etapa se analizara cuáles son los países que más importan los productos agrícolas con DO por medio de la variable de importaciones, a medida que las importaciones del país en estudio sean más altas mayor es la aceptación con ayuda de las bases de datos ya

mencionadas e identificar cuáles son los acuerdos comerciales que Colombia tiene vigentes con los países identificados.

### **3.2. MARCO DE REFERENCIA**

#### **3.2.1 DENOMINACIÓN DE ORIGEN.**

El concepto de Denominación de Origen (DO) se dio a conocer a finales del siglo XIX, junto con más mecanismos de protección (Molano & García, 2013) y es así como actualmente se conocen dichos conceptos. Sin embargo, antiguamente se conocían las DO como indicaciones geográficas a causa de que los egipcios realizaban jeroglíficos en protección a sus productos (Tortorelli, 2010).

Las indicaciones geográficas según La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual OPMI son “un signo que se utiliza para productos que tienen un origen geográfico concreto y poseen cualidades, características o una reputación derivada principalmente de su lugar de origen” y de estas nacen las DO. El artículo 201 de la Decisión 486 de 2000 de la CAN define las denominaciones de origen de un país, región o de un lugar determinado, destinada para nombrar un producto originario de ellos donde cuyas características son exclusivas o esencialmente al lugar geográfica donde esta se produce, incluyendo factores naturales y humanos.

De esta manera, Schiavone (2003) argumenta que las DO sirven para reconocer un producto originario de un país, una región o localidad cuando la calidad o las características de ese producto se deben exclusiva o esencialmente al medio geográfico, incluidos los factores naturales y humanos, es decir, construye una definición más enlazada a que las cualidades de un producto están ligadas a su lugar de origen. Así pues, para Totorelli (2010) es más exigente adquirir las DO ya que con las mismas se ofrece una mayor protección y esto se debe a las exigencias o características únicas que debe poseer el producto que las pretenda obtener.

Del mismo modo, Totorelli (2010) dice que las DO se pueden distinguir gracias a factores naturales y humanos faltantes en las indicaciones geográficas. El cual comparte dichos factores con la definición que da el artículo 2 del Arreglo de Lisboa el cual dice que “la denominación geográfica de un país, de una región o de una localidad que sirva para designar un producto originario del mismo y cuya calidad o características se deben exclusiva o esencialmente al medio geográfico, comprendidos los factores naturales y los factores

humanos”. Adicionalmente, la definición de denominación de origen incluye productos transformados en una zona geográfica específica y por tener dicha zona determinadas características naturales, de suelo, climáticas, culturales, humanas o geográficas hace que el producto tenga cualidades no obtenibles en otra zona geográfica según Granados (2012).

### 3.2.2 PROTECCIÓN JURÍDICA DE LAS DENOMINACIONES DE ORIGEN.

Los productos con DO cuentan con diferentes convenios, arreglos y convenciones que se ocupan por proteger los productos ante prácticas desleales, aseveraciones falsas, cualquier acto de crear confusión entre otras

*Tabla 3. Protección jurídica de las Denominaciones de Origen.*

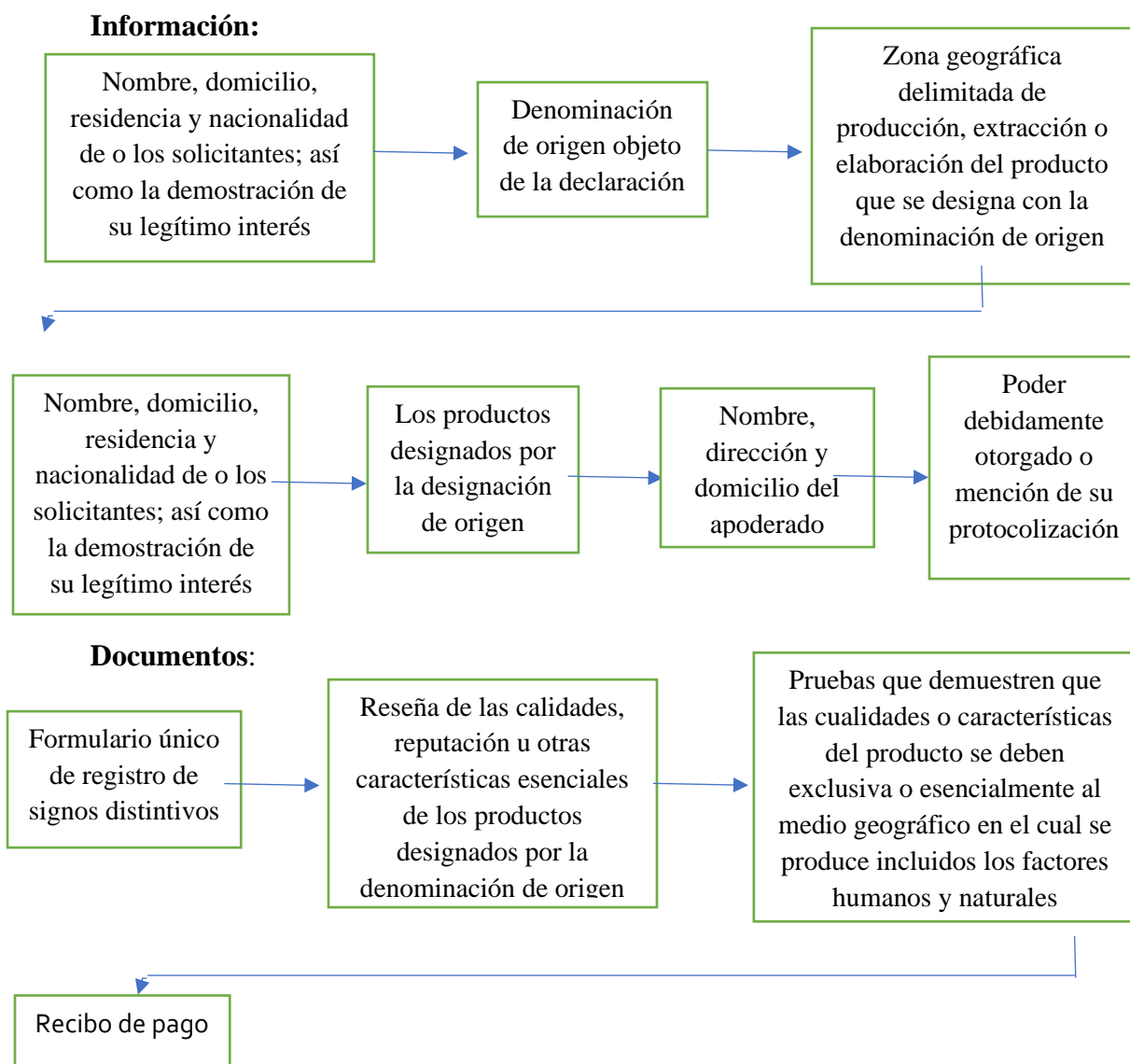
<b>Nombre</b>	<b>Fecha de aprobación en Colombia</b>	<b>Objetivo</b>
Convenio internacional de París de 1883	30 de agosto de 1995	Constituye la primera regulación de propiedad industrial a nivel internacional (el primero en hablar de denominaciones de origen)
Arreglo de Madrid de 1891	29 de mayo de 2012	Proteger una marca en gran número de países mediante la obtención de un registro internacional que surte efecto en cada una de las partes contratantes (OMPI, 2014)
Convención sobre Propiedad Industrial Colombia y Francia	4 septiembre de 1901	Los ciudadanos de ambos países tendrán, en el territorio de los otros, los mismos derechos en cuanto a privilegios de marcas de fábrica, etiquetas, rótulos, nombres de comercio de fábrica, razones sociales, dibujo y modelos de fábrica, cuando a las indicaciones y nombres de los lugares de origen.

Arreglo de Lisboa de 1958	Atender la necesidad de disponer de un sistema internacional que facilite la protección de una categoría especial de ese tipo de indicaciones geográficas, es decir, las denominaciones de origen, en países distintos del país de origen mediante su registro en la Oficina Internacional de la OMPI. (OMPI, 2014)
Convenio que establece la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual de 1967	4 de febrero de 1980 Fomentar la protección de la propiedad intelectual en todo el mundo mediante la cooperación de los estados.
Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC)	Anexo al anterior convenio. Agregando que encaminado a incorporar en las legislaciones de los países miembro disposiciones que garanticen los estándares mínimos de protección de los derechos de propiedad intelectual.
Decisión 486 de 2000 del Régimen común sobre Propiedad intelectual	Año 2000 Cada País Miembro concederá a los nacionales de los demás miembros de la Comunidad Andina, de la Organización Mundial del Comercio y del Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial, un trato no menos favorable que el que otorgue a sus propios nacionales

**3.2.3 PROCESO DE ADQUISICIÓN DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN EN COLOMBIA.**

Para iniciar con el proceso de la adquisición del distintivo de la denominación de origen es primordial saber es ¿Quién la puede solicitar? La SIC argumenta que la podrán solicitar aquellos quienes tengan y demuestren legítimo interés (personas naturales o jurídicas) que se dediquen a la extracción, producción y elaboración del producto que pretenden amparar con la denominación de origen. (SIC, 2000).

Durante el trámite de la adquisición la SIC requiere cierta información y documentos de quien va a solicitar la DO:



Adicionalmente, se deben cumplir unas etapas para obtener dicho distintivo. La primera etapa hace referencia al examen de forma en donde se le hará una evaluación al



cumplimiento de los requisitos previos y si todo se cumple pasará la etapa, allí los titulares se pueden oponer a la solicitud de registro que se publica en la Clasificación Internacional de Niza. En caso de presentar oposición debe presentarse un Formulario Único de Oposición. Posteriormente se realiza un examen de fondo en donde la SIC corrobora si la información y lo realiza con visitas al sitio geográfico o con un estudio más específico. Finalmente, se realiza la declaración e inscripción en el registro.

### ***3.2.4 COMPETITIVIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN***

Esta investigación pretende dar a conocer las ventajas de las DO en productos agrícolas al momento de ser internacionalizados, por lo que es importante definir el concepto “internacionalización” según algunos autores. Históricamente la internacionalización tiene sus orígenes en la teoría clásica del comercio internacional la cual indica que los países tienden a especializarse para producir bienes y servicios en los cuales tienen menores costos de producción, lo que permite dirigir los recursos a los usos más productivos en cada país involucrado en actividades comerciales (Cardozo, Chavarro y Ariel, 2006). Del mismo modo Hymer (1976) argumenta que el proceso de internacionalización, y sobre todo para el caso de una multinacional, surge precisamente de la necesidad de aprovechar una ventaja competitiva exclusiva, si tiene una diferenciación sobre otros ya sea en la distribución, ventas, precio, etc. (Porter, 1994).

Una ventaja competitiva es sinónimo de calidad, lo cual es primordial a la hora de exportar productos, para poder así competir con otros productos extranjeros en su mercado. De manera que, la competitividad no solo es la capacidad de transformar insumos en bienes y servicios para lograr una máxima utilidad, sino que integra las habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia, lo que quiere decir que se genere una ventaja sobre sus similares incorporando factores que proporcionen un desempeño superior al de la competencia (Peña & Muñoz, 2015).

Por otro lado, los fenómenos más comunes en la actividad internacional en Colombia son las adquisiciones o las fusiones de las compañías nacionales con compañías extranjeras (Castro, A, 2009). Esto es muy normal en Colombia debido a las malas decisiones financieras que se toman, llegando a tener las empresas problemas financieros buscando asociarse con otras empresas que generalmente son extranjeras, ejemplo de esto Almacenes Éxito a través del

grupo Casino (Francia); Bavaria, a través del Grupo SABMiller (Sudáfrica), entre otros. De esta manera, así como en Colombia las actividades internacionales más comunes son las fusiones con otras compañías, a nivel mundial hay más actividades que se vinculan o analizan a través de teorías que se han generado a lo largo del tiempo, como por ejemplo el paradigma ecléctico de Dunning, el cual se basa en ser un modelo gradual, otra es la teoría de la internacionalización está enfocada exclusivamente a explicar la forma de entrada que utilizan las empresas multinacionales para establecerse en un país de destino, así como estas hay otras teorías.

Así pues, para tener un proceso de internacionalización exitoso cada producto debe tener un valor agregado o una diferenciación que haga que compita en el mercado internacional objetivo, y las DO brindan estas dos características primordiales que son un valor agregado y una diferenciación para poder internacionalizarse de una manera adecuada, estas se dan por la calidad, exclusividad, confianza que brinda esta distinción geográfica. Es importante contar con estas cualidades porque como se mencionó anteriormente en el exterior es la misma percepción que tienen los habitantes donde las personas siempre van a preferir los productos locales genera rechazo a los productos extranjeros.

Finalmente, se evidencia que la posesión de la denominación de origen para los productos agrícolas de Colombia trae unas ventajas unas competitivas que permitirá que se tenga una estrategia de internacionalización del producto, beneficiando los productores como a la industria de la región generando un reconocimiento de las características autóctonas que brinda país o una región.

#### ***4. RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE DATOS***

##### ***4.1. PRODUCTOS AGRÍCOLAS COLOMBIANOS CON DENOMINACIÓN DE ORIGEN***

Colombia cuenta con 27 Denominaciones de Origen de productos colombianos protegidas por la Superintendencia de Industria y Comercio, de las cuales 16 corresponden a productos agrícolas. Se exponen a continuación aquellos productos.

*Tabla 4. Productos con DO y año que las adquirieron.*

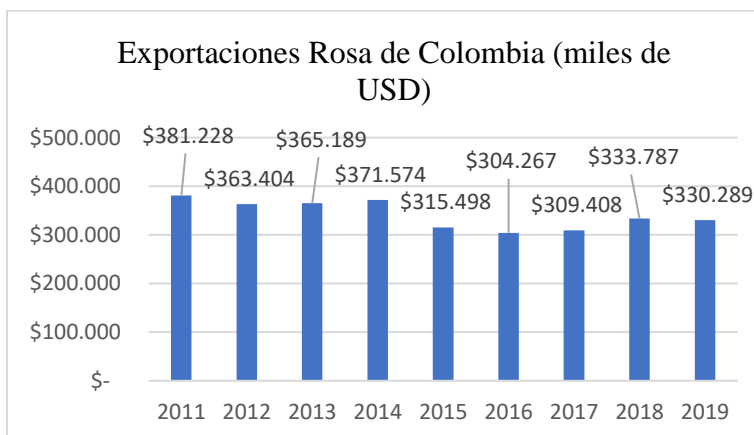
Producto	Fecha
Arroz de la meseta	4 de noviembre de 2016
Café de Colombia	4 de marzo de 2005
Café de Cauca	10 de agosto de 2011
Café de Nariño	11 de febrero de 2011
Café del Huila	16 de abril de 2013
Café de Santander	25 de agosto de 2014
Café del Tolima	30 de enero 2017
Café de la Sierra Nevada	30 de enero 2017
Bocadillo Veleño	27 de junio de 2017
Cholupa del Huila	21 diciembre de 2007
Queso del Caquetá	30 de noviembre de 2011
Queso Paipa	06 de diciembre de 2011
Bizcocho de Achira del Huila	20 de abril de 2012
Clavel de Colombia	30 de septiembre de 2011
Crisantemo de Colombia	29 de febrero de 2012
Rosa de Colombia	29 de febrero de 2012

*Fuente: Elaboración Propia con base en la Super Intendencia de Industria y Comercio*

Para el desarrollo de los objetivos planteados, se recolectaron los datos de exportación de los productos agrícolas colombianos con DO para así revisar cual es comportamiento de estos productos en los mercados internacionales.

#### **4.2 EXPORTACIONES ROSA DE COLOMBIA**

*Grafica 1. Exportaciones de la Rosa de Colombia*



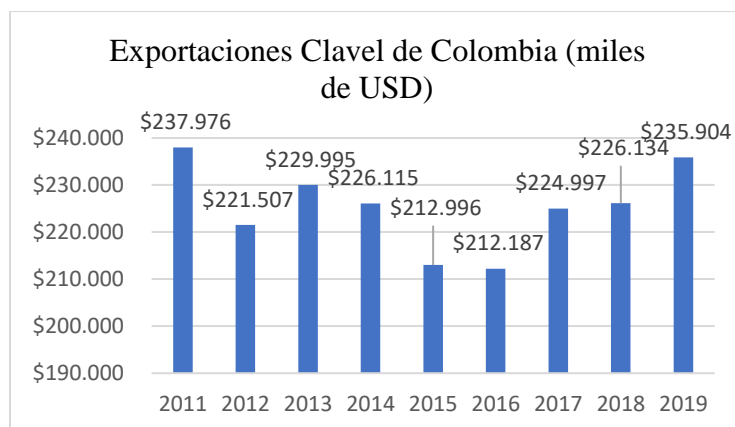
*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

La Rosa de Colombia es uno de los productos del sector floricultor con DO que más exportaciones realizó, este producto obtuvo su denominación de origen el 29 febrero del

2012. Sin embargo, no se evidencia un aumento en las exportaciones después de adquirir el distintivo, es más en el 2015 las exportaciones bajaron en un 15% respecto al año 2014, esto a causa de cambios climáticos, fluctuaciones en la moneda etc, pero la primordial causa que es que sus principales importadores disminuyeron las importaciones. Del año 2017 a 2019 se presentó un crecimiento en las exportaciones, demostrando que el mercado de las rosas está en alza volviendo a las cifras que se exportaban en los años del 2011 a 2014. Según Minagricultura (2019) el 95% de la producción de rosas se exporta, es decir que el mercado de las rosas tiene un enfoque netamente internacional.

#### **4.2.1 EXPORTACIONES CLAVEL DE COLOMBIA**

*Grafica 2. Exportaciones del Clavel de Colombia*

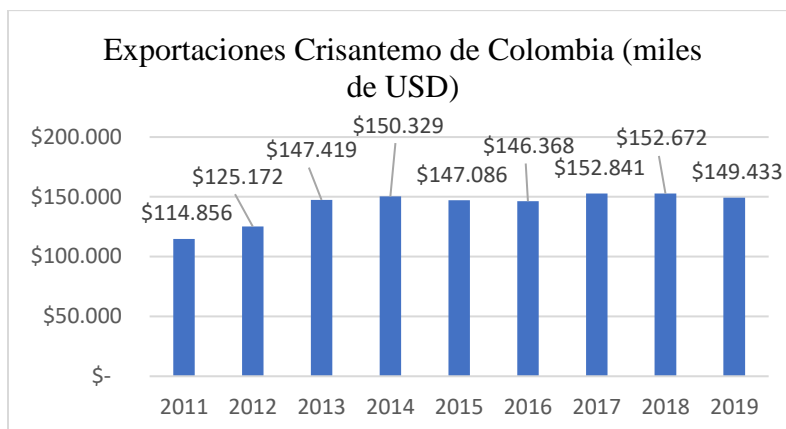


*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

El clavel de Colombia es el segundo producto con DO del sector floricultor que presentó más exportaciones, el clavel adquirió el distintivo el 30 de septiembre del 2011, De acuerdo a los datos obtenidos, del año 2012 al 2016 las exportaciones del clavel disminuyeron tomando como referencia el año base 2011, debido a que sus principales importadores redujeron sus importaciones, en el año 2017 tuvo un incremento respecto al comportamiento que venía presentando, en el 2018 registró un crecimiento del 0,51% respecto al 2017 y repitió la secuencia en el año 2019 pero con un aumento del 4,32%, el sector viene presentando una recuperación frente a la caída de los años anteriores. En la actualidad Colombia acapara este mercado con una participación del 52% del mercado.

#### **4.2.3 EXPORTACIONES CRISANTEMO DE COLOMBIA**

*Grafica 3. Exportaciones del Crisantemo de Colombia*

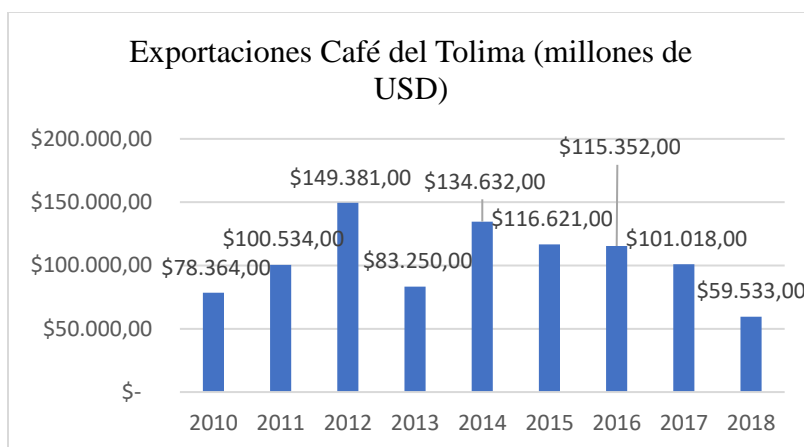


*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

El último producto con DO en el sector floricultor es el crisantemo de Colombia a este producto se le otorgó la DO el 29 de febrero del 2012. En el 2019 Colombia fue el segundo país con más exportaciones de este producto, con una participación del 18,7%, En las exportaciones del Crisantemo se evidencia que hubo un aumento del año 2011 al 2013. Del año 2013 a 2019 las exportaciones fueron uniformes, es decir, se observa un comportamiento estable sin presentar alzas o bajas en las exportaciones muy pronunciadas variando en porcentajes mínimos. Actualmente los Crisantemos exportables provienen de Antioquia, Cundinamarca, Valle del Cauca y el Eje Cafetero.

#### **4.2.4 EXPORTACIONES CAFÉ DEL TOLIMA**

*Grafica 4. Exportaciones Café del Tolima*

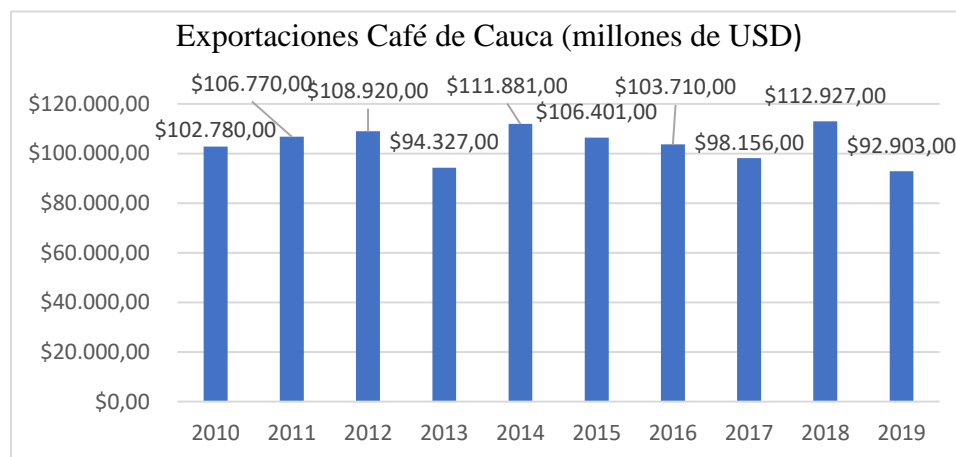


*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

El café de Tolima obtuvo su DO el 30 de enero del 2017. El comportamiento de este producto presento varias fluctuaciones. Del año 2010 al 2011 hubo un incremento en las exportaciones, asimismo en el 2011 al 2012 se puede percibir un aumento significativo del 49%, pero para el año 2013 caen un 44%, un factor influyente en dicha caída es generada por la tasa de cambio, en el año 2012 el peso Colombiano se valorizo, por lo tanto las exportaciones disminuyeron, del año 2015 al año 2018 se ve una importante disminución en las exportaciones, especialmente en ese último año, donde los principales países importadores redujeron sus importaciones del producto Según Ramírez y Cepeda (2018) se debe a la continua caída del precio internacional del café, como consecuencia de esto se ha generado una disminución en las áreas cultivadas y por ende una baja producción del grano.

#### 4.2.5 EXPORTACIONES CAFÉ DEL CAUCA

Grafica 5. Exportaciones Café del Cauca

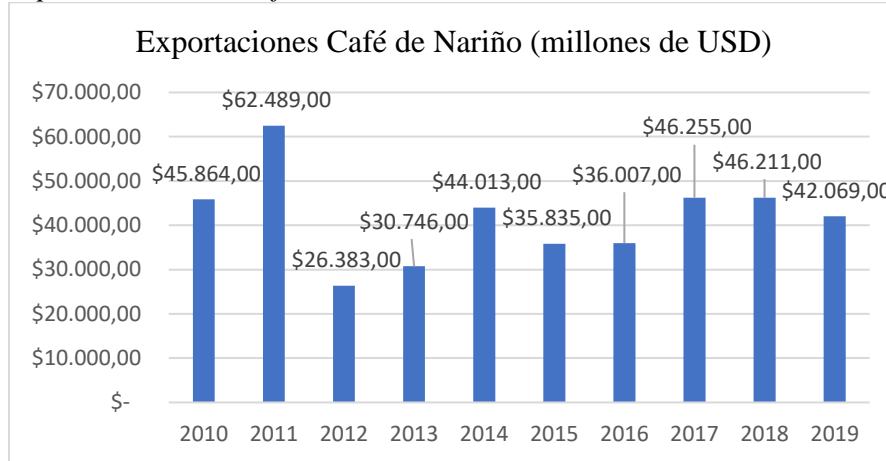


Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex

El café del Cauca es otro de los productos cafeteros con DO, este distintivo lo obtuvo el 10 de agosto del 2011. el café del Cauca tuvo un comportamiento estable en las exportaciones desde que obtuvo la DO a excepción del año 2013, donde tuvo una baja en sus exportaciones del 14% respecto al 2012, lo mismo ocurre en el año 2019 donde sus estas disminuyeron un 17% respecto al año anterior, por otro lado los años donde se presentaron mayores cifras en las exportaciones del café del Cauca fueron en el 2014 y 2018, en estos respectivos años las exportaciones superaron la barrera de los USD \$110.000 millones.

#### 4.2.6 EXPORTACIONES CAFÉ DE NARIÑO

Grafica 6. Exportaciones del café de Nariño

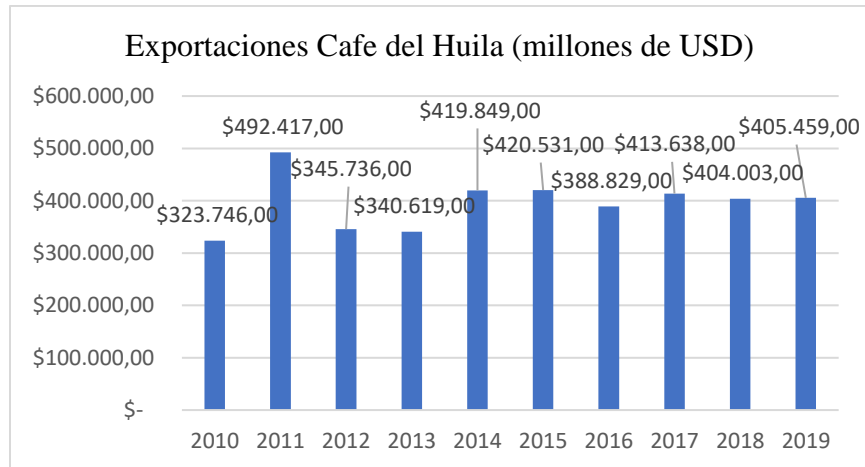


Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex

El café de Nariño obtuvo su DO el 11 de febrero del 2011, año donde las exportaciones tuvieron un incremento importante siendo el más alto de la década. Como se observa en la gráfica las exportaciones del café de Nariño presentaron varias fluctuaciones, es decir no registraron comportamientos estables hasta el año 2017, esto se debe a factores como: cambios climáticos y apariciones de la broca y roya los cuales son hongos que se presentan en las hojas del café, afectando en gran medida la producción del café. Por otro lado, en los últimos 3 años (2017, 2018, 2019) las exportaciones presentaron un comportamiento totalmente contrario a los anteriores años puesto que las exportaciones no bajaron de los USD\$42.000.000.

#### 4.2.7 EXPORTACIONES CAFÉ DEL HUILA

Grafica 7. Exportaciones cafés del Huila

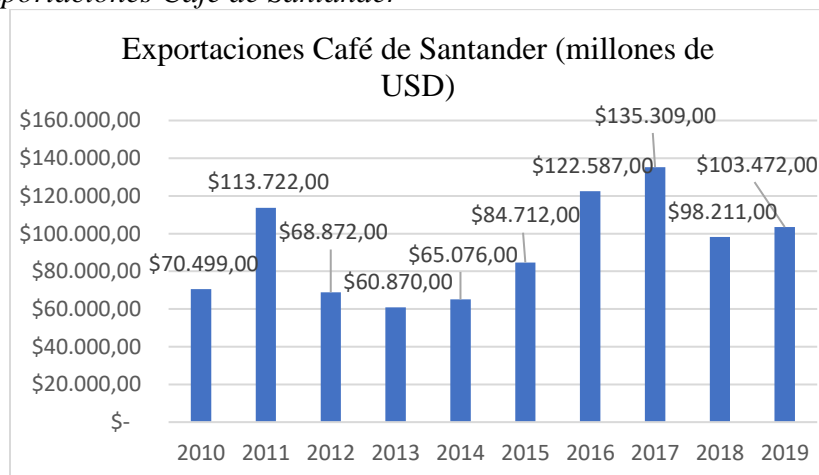


*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

El café del Huila es uno de los cafés que más se exportan en Colombia, logrando desplazar a Antioquía como el departamento con mayor área cultivada en el país. Este producto obtuvo su DO el 16 de abril del 2013. Las exportaciones del café del Huila presentaron fluctuaciones del año 2010 al 2016, presentando alzas y bajas en sus exportaciones, entre las exportaciones se resalta el año 2011 donde se presenta una variación del 52% en las exportaciones respecto al año 2010. En los años 2017, 2018, 2019 el producto volvió a retomar las exportaciones que venía presentando en el año 2014 y 2015, recuperándose de la caída que hubo en el año 2016.

#### **4.2.8 EXPORTACIONES CAFÉ DEL SANTANDER**

*Grafica 8. Exportaciones Café de Santander*



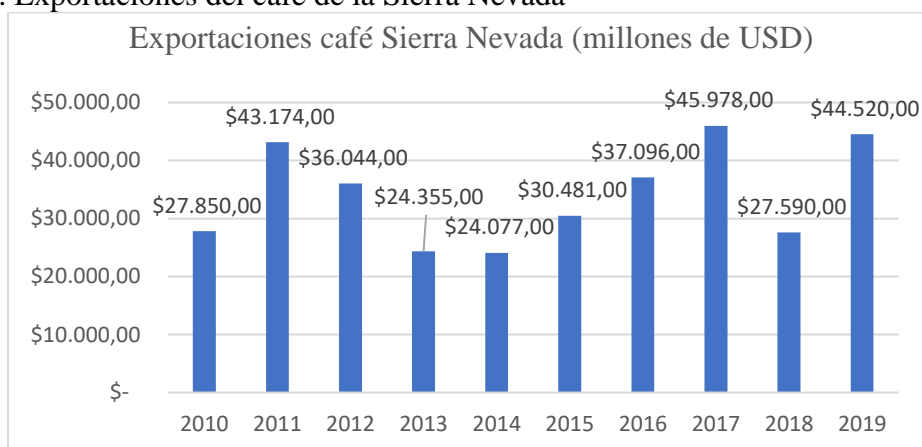
*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*



El café de Santander obtuvo su DO el 25 de agosto del 2014 convirtiéndose en uno de los productos más recientes en obtener este distintivo. El cultivo de café de Santander es la base de la economía de buena parte del territorio (Vanguardia, 2018). El café de Santander no presenta un comportamiento constante, presentando varias fluctuaciones en esta última década, como ocurrió en el año 2012 cuando las exportaciones disminuyeron en un 40%, en el rango de un año por cambios climáticos, en el año 2015 las exportaciones se recuperaron de las bajas cifras que se presentaron del 2012 al 2014 uno de los factores a resaltar es que en ese mismo año se le otorgo el distintivo, aunque no se asegura que ese aumento sea solamente por este factor.

#### 4.2.9 EXPORTACIONES CAFÉ DE LA SIERRA NEVADA

Grafica 9. Exportaciones del café de la Sierra Nevada



Fuente: *Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

El café de la Sierra Nevada obtuvo su DO el 30 de enero de 2017. Esta Denominación de Origen se caracteriza por incluir más de una zona políticamente delimitada, pues comprende 33 municipios pertenecientes a los departamentos de Guajira, Cesar, y Magdalena. Por lo mismo, esa Denominación no lleva el nombre de un departamento como es el caso de las denominaciones de origen de cafés sino el de una zona geográfica típicamente dicha y no políticamente reconocida según la Superintendencia de Industria y Comercio (2017). En la gráfica se observa que las exportaciones no son tan altas a comparación de los demás cafés con DO, sin embargo, se observa un importante comportamiento del producto en los años 2011, 2017 año que obtuvo el distintivo y el 2019 en los cuales las exportaciones superaron los USD\$40.000.000, de igual manera se observa

que el café de la Sierra Nevada no registró un comportamiento estable en sus exportaciones, por pérdida de producción por cambios climáticos.

A los siguientes productos no se le registraron exportaciones ya que las estadísticas de comercio exterior son presentadas a nivel de registro de importación o exportación, los cuales se encuentran por subpartida arancelaria (10 dígitos). Para el caso de los siguientes productos con DO, no existe una clasificación específica, por lo tanto, se accedieron a los datos del sector.

#### **4.2.9 EXPORTACIONES DE PRODUCTOS DE PANADERÍA, PASTELERÍA O GALLETERÍA**

Grafica 10. Exportaciones de productos de panadería, pastelería o galletería



Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map

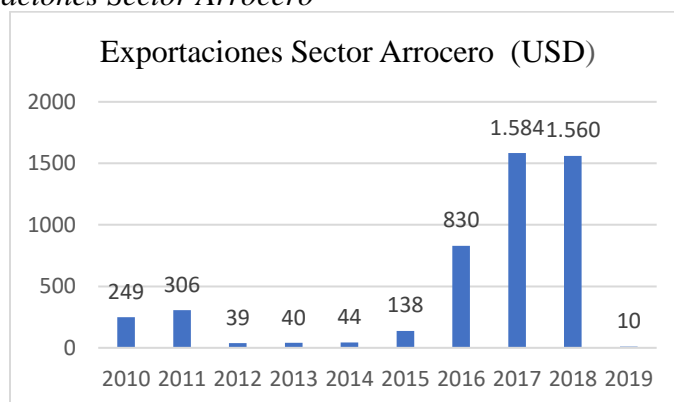
El Bizcocho de Achira del Huila obtuvo su denominación de origen el día 20 de abril del 2012, de este producto no se encontraron datos de exportaciones, por lo tanto, se acudieron a datos del sector al cual hace parte, denominado *productos de panadería, pastelería o galletería, incl. con adición de cacao; hostias, sellos vacíos de los tipos utilizados para medicamentos, obleas para sellar, pastas secas de harina, almidón o fécula, en hojas, y productos similares* su partida arancelaria es la número 190590

Como se observa en la gráfica, las exportaciones del sector van en aumento esto se debe principalmente a que sus principales socios como Estados Unidos, Ecuador y Cuba han aumentado las exportaciones de este sector año tras año. Tanto que el sector del año

2010 al 2019 tuvo un incremento en las exportaciones del 107%, proyectando un aumento de las exportaciones del sector a futuro.

#### **4.2.10. EXPORTACIONES SECTOR ARROCERO**

*Grafica 11. Exportaciones Sector Arrocero*

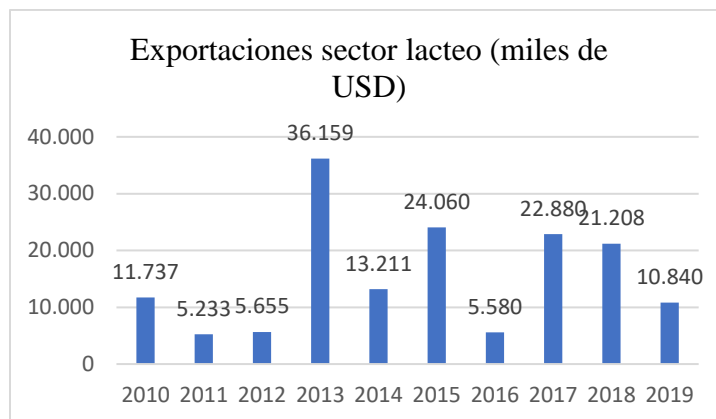


*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Actualmente no se tiene información de exportación del arroz de la meseta de Ibagué el cual obtuvo su DO el 4 de noviembre de 2016, La Reserva de la Hacienda una de las productoras del arroz de la Meseta informó que el producto aún no realiza exportaciones, este es el único arroz en Colombia con DO y el quinto arroz en obtener este distintivo a nivel mundial. Las cifras de exportación de arroz en Colombia son muy bajas, casi nulas, en el año 2016 al 2018 las exportaciones del sector aumentaron, pero para el año 2019 volvieron a caer significativamente. Colombia no es un país exportador de arroz, sin embargo, Colombia es un gran consumidor de arroz, por lo tanto, la demanda de arroz es muy grande, el país para satisfacer la demanda recurre a las importaciones de este producto.

#### **4.2.11. EXPORTACIONES SECTOR LACTEO**

*Grafica 12. Exportaciones Sector Lácteo*



Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map

Actualmente no se encuentran datos de exportación por parte del queso Caquetá el cual obtuvo su DO el día 30 de noviembre ni del del queso Paipa el cual obtuvo el distintivo el 06 de diciembre del 2011. Las exportaciones del sector lácteo presentaron un alto grado de volatilidad este comportamiento se observa claramente en el año 2012 donde se exportó USD\$5.655, pero en el año 2013 las exportaciones registradas fueron de USD\$36.159, equivalente a un aumento del 539%, pero para el año 2014 las exportaciones bajaron a USD\$13.211 es decir disminuyeron en un 63%. Este es un comportamiento constante durante el año 2010 al 2019. Las exportaciones presentadas en el 2013 se deben en mayor representación a las importaciones presentadas por Venezuela para el año en mención. El segundo año que mayores exportaciones se presentaron fue en el año 2015, año donde hubo una sobreproducción, debido a esto el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y el Fondo de Estabilización de Precios (FEP) adoptaron nuevas medidas para fomentar las exportaciones en este sector obteniendo buenos resultados.

**4.2.12. EXPORTACIONES TAMARINDOS FRESCOS, LOS ANACARDOS, LA JACA, LITCHIS, SAPOTILLOS, MARACUYÁ, CARAMBOLA, PITAHAYA Y OTROS FRUTOS COMESTIBLES**

Grafica 13. Exportaciones tamarindos frescos, los anacardos, la jaca, litchis, sapotillos, maracuyá, carambola, pitahaya y otros frutos comestibles

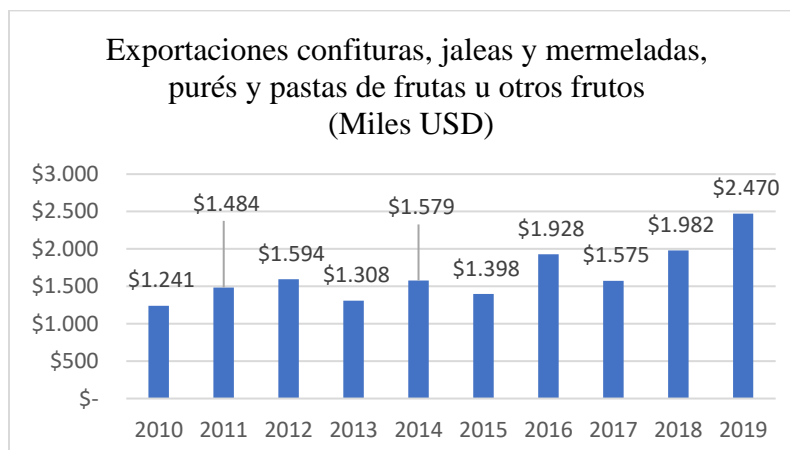


Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map

La cholupa del Huila obtuvo su DO el día 21 de diciembre del 2007, de este producto no se encontraron datos de exportaciones, por lo tanto, se acudieron a datos del sector al cual hace parte denominado *Tamarindos frescos, los anacardos, la jaca, litchis, sapotillos, maracuyá, carambola, pitahaya y otros frutos comestibles*. Y su partida arancelaria es la número 081090. El sector presentó un crecimiento constante del 2010 al 2019, llegando a su pico más alto en el 2019. Actualmente las exportaciones de Colombia representan 2% de las exportaciones mundiales para este producto, su posición relativa en las exportaciones mundiales es 11. (Trade Map, 2020).

#### **4.2.13. EXPORTACIONES CONFITURAS, JALEAS Y MERMELADAS, PURÉS Y PASTAS DE FRUTAS U OTROS FRUTOS**

Grafica 14. *Exportaciones confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de frutas u otros frutos*



*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

El Bocado Veleño obtuvo su denominación de origen el día 27 de junio de 2017, de este producto no se encontraron datos de exportaciones, por lo tanto, se acudieron a datos del sector al cual hace parte denominado *Confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de frutas u otros frutos, obtenidos por cocción* y su partida arancelaria es la número 200710. Este es un sector poco explorado, sus principales destinos de exportación son en el continente americano a países como Perú, Estados Unidos y Venezuela, el sector viene presentando un crecimiento en esta última década pronosticando buenas sensaciones en los siguientes años, del año 2010 al 2019 las exportaciones aumentaron un 99%.

#### **4.3. PAISES IMPORTADORES DE LOS PRODUCTOS O SECTORES AGRICOLAS CON DENOMINACION DE ORIGEN**

Por medio de las variable importaciones se evaluará cuáles son los mercados con más aceptación a los productos o sectores agrícolas colombianos con DO, a medida que las importaciones del país en análisis sean altas más es la aceptación.

##### **4.3.1 PAISES IMPORTADORES DE LA ROSA DE COLOMBIA**

*Tabla 5. Países importadores de la rosa de Colombia*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles USD)
Estados Unidos	\$ 2.237.614
Rusia	\$ 264.717
Canadá	\$ 93.910

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron de la Rosa de Colombia del año 2011 al 2019 fueron:

Primero Estados Unidos el cual presentó un promedio de exportaciones anuales de la rosa de Colombia de USD\$248.624 y es el país que más importación registró de este producto característico del sector floricultor, registrando importaciones fluctuantes a lo largo de la década, presentando en el 2010 la importación más alta por un valor de USD\$278.536.

El segundo país que más importaciones realizó fue Rusia con un promedio de importaciones de USD\$29.413, Rusia presentó disminuciones en sus exportaciones, del año

2011 al 2014 sus importaciones eran en promedio de USD\$45.000, del año 2015 al 2019 sus importaciones bajaron hasta llegar a cifras de USD\$12.893 en el año 2018 y en el año 2019 a USD\$12.122.

El tercer país que más importaciones registró fue Canadá, el promedio anual de importaciones fue de USD\$10.434, Canadá presentó un comportamiento estable en las mismas, es decir, que la variación de un año respecto al otro no fueron muy altas o bajas.

#### **4.3.2 PAISES IMPORTADORES DEL CLAVEL DE COLOMBIA**

*Tabla 6. Países importadores del clavel de Colombia.*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles de USD)
Estados Unidos	\$ 873.623
Japón	\$ 366.274
Países bajos	\$ 151.900

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron del clavel de Colombia del 2011 al 2019 fueron:

El primer país fue Estados Unidos, el promedio anual de sus importaciones fue de USD\$97.069. El año que Colombia exportó más claveles a Estados Unidos fue en el año 2011 con un total de USD\$105.943 siendo el único año que se superó la barrera de los USD\$100.000, del año 2012 al 2016 las importaciones no presentaron un comportamiento estable registrando varios altibajos, del año 2017 al 2019 el clavel de Colombia retomó un comportamiento al alza en las importaciones de Estados Unidos.

El segundo país que registró más importaciones fue Japón, el promedio de importaciones anuales de Japón fue de USD\$40.697. Japón presentó un comportamiento uniforme en sus importaciones, no presenta grandes variaciones de un año respecto a otro.

El tercer país que más importó este producto fue Países Bajos, el promedio anual de importaciones fue de USD\$16.878. Países Bajos del año 2011 al 2019 aumentó las importaciones del producto. En el 2011 las importaciones del clavel por parte de Países Bajos fueron de USD\$14.565 y para el año 2019 las importaciones fueron de USD\$22.244 es decir que hubo un aumento del 53% de las importaciones.

### **4.3.3 PAISES IMPORTADORES DEL CRISANTEMO DE COLOMBIA**

*Tabla 7. Países importadores del crisantemo de Colombia.*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles de USD)
Estados Unidos	\$ 1.026.831
Reino Unido	\$ 102.418
Chile	\$ 58.438

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron del crisantemo de Colombia del 2011 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue USD\$114.092. Estados Unidos presentó un alza en las importaciones de este producto. Del 2011 al 2012 las exportaciones aumentaron en un 23%, del 2013 al 2016 no tuvieron un comportamiento estable, para los años 2017 y 2018 las importaciones aumentaron importando USD\$118.797, finalmente en el año 2019 vuelven a presentar una baja registrando importaciones de USD\$111.425.

El segundo país que más importó fue Reino Unido, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$11.380. Reino Unido en el 2011 importó USD\$6.578, del 2012 al 2015 las importaciones aumentaron 117% respecto al año base el 2011, en el año 2016, 2017 y 2018 las importaciones de Reino Unido presentaron una disminución del 25%, para finalmente en el año 2019 importar USD\$15.214.

El tercer país que más importaciones realizó fue Chile, el promedio anual de sus importaciones fue de USD\$6.493. Chile fue aumentado las importaciones de este producto pasando de USD\$1.549 en el 2012 a USD\$7.939 en el 2016 que equivalente a un 413%, para el año 2019 las importaciones llegaron a la cifra de USD\$11.176 es decir representó un aumento del 621% respecto al año 2012.

### **4.3.4. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DEL TOLIMA**

*Tabla 8. Países importadores del Tolima.*



Países	Importaciones (2010-2019 USD)
Estados Unidos	\$ 440.514.688
Japón	\$ 108.960.806
Canadá	\$ 80.180.908

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café del Tolima del 2010 al 2019 fueron:

Estados Unidos es el mayor importador de café de Tolima, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$44.051.469. Las importaciones de Estados Unidos presentaron fluctuaciones constantes, del año 2010 al 2013 se presentó un aumento significativo del 112%, del año 2013 al 2014 las importaciones registraron una disminución del 18%, pero nuevamente en el año 2015 vuelven a aumentar en un 17%, del año 2016 al 2019 Estados Unidos reduce significativamente sus importaciones en un 64% en solo 4 años importando en el 2019 USD\$19.321.694.

El segundo país que más importó fue Japón, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$10.896.081. Las importaciones de Japón presentaron varias fluctuaciones, del año 2010 al 2012 aumentaron en un 140%. Posteriormente en el año 2013 cayeron en un 710%, siendo el 2013 el año que mayor caída porcentual tuvo, sin embargo, las importaciones más bajas se presentaron en el año 2015 con un total de USD\$3.420.397, del año 2016 al 2018 las importaciones presentaron un leve aumento, pero para el año 2019 las volvieron a caer a USD\$3.985.623.

El tercer país que más importaciones realizó fue Canadá, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$8.018.091. Canadá del año 2010 al año 2012 presentó un comportamiento estable donde las cifras de exportaciones estaban alrededor de USD\$10.864.822 a USD\$ 11.870.261, las importaciones para el 2013 cayeron en un 54% respecto al año anterior, en el 2014 las importaciones registradas fueron de USD\$14.511.269, del año 2015 al 2017 se vuelve a retomar un comportamiento estable donde las importaciones rondaban alrededor de USD\$ \$ 5.874.370 a USD\$6.540.857, finalmente del año 2018 al 2019 decrecieron registrando \$3.794.370 y USD\$3.653.646 respectivamente. .

#### 4.3.5. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DEL CAUCA

Tabla 9. Países importadores del café del Cauca

Países	Importaciones (2010-2019 USD)
Estados Unidos	\$ 363.861.895
Japón	\$ 131.768.891
Bélgica	\$ 108.113.083

Fuente: *Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café del Cauca del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$ 36.386.189. Estados Unidos presentó un comportamiento estable en las importaciones del año 2010 al 2012 donde las cifras estaban alrededor de USD\$22.568.000 y USD\$25.628.136, en el año 2013 crecieron en un 107% y se mantuvieron hasta el año 2015, para el año 2016 las importaciones presentaron una baja del 11%, pero para el año 2017 y 2018 las estas vuelven a retomar el comportamiento presentado en el año 2013 y 2015, para finalmente en el año 2019 disminuir las importaciones en un 31% importando USD\$36.386.189.

El segundo país que más importaciones realizó fue Japón, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$13.176.889. Japón presentó un comportamiento homogéneo en sus importaciones, sin embargo, presentó algunas excepciones. En el año 2010 importó USD\$30.942.795 superando el promedio anual, del año 2011 al 2015 las importaciones presentaron un comportamiento uniforme manteniéndose en el rango de USD\$10.027.589 a USD\$12.823.734, en el año 2016 aumentaron en un 41%. En los años restantes las importaciones volvieron a retomar el comportamiento estable presentado del año 2011 al 2015 importando entre USD\$8.869.438 y USD\$ 10.769.044.

El tercer país que más importaciones registró fue Bélgica, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$10.811.308. Bélgica para el año 2011 realizó las importaciones más altas registradas con una cifra de USD\$31.990.968, posteriormente a este año las importaciones bajaron en un 69% y no presentaron variaciones muy notorias hasta el año 2015, en el año 2017 y 2018 se presentaron las importaciones más bajas con un valor de

USD\$1.063.797 y USD\$2.301.679, finalmente en el año 2019 las importaciones se recuperaron medianamente importando USD\$4.043.198.

#### **4.3.6. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DE NARIÑO**

*Tabla 10. Países importadores del café de Nariño.*

Países	Importaciones (2010-2019 USD)
Estados Unidos	\$ 193.399.248
Bélgica	\$ 78.687.173
Reino Unido	\$ 37.416.609

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café de Nariño del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador es Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$19.339.925. Estados Unidos presentó fluctuaciones en sus importaciones, sin embargo, vienen en aumento. En el año 2010 las cifras de importaciones eran de USD\$8.194.348, para el año 2011 las importaciones crecieron en un 87%, caso contrario se presentó en el 2012 donde cayeron en un 29%, para el año 2013 y 2014 las importaciones presentaron un alza del 96% frente al 2012, en el año 2015 se presentó una disminución del 30%, Estados Unidos finalmente del 2016 al 2019 solo registro importaciones en crecimiento, cerrando el 2019 con importaciones por valor de USD\$25.438.403.

El segundo país que más importaciones registró fue Bélgica, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$7.868.717. Las importaciones de Bélgica presentaron un comportamiento decreciente, en los años 2010 y 2011 se registraron cifras de USD\$21.089.073 y USD\$22.006.930 respectivamente, del año 2012 al 2014 las importaciones registradas fueron entre USD\$3.823.975 y USD\$4.768.011, es decir, se presentó una disminución significativa del 78%, para el año 2015 se registró un leve crecimiento del 25%, en el año 2017 importó USD\$1.578.544, finalmente en el año 2019 las importaciones se recuperan alcanzando un valor de USD\$7.306.664.

El tercer país que más importó fue Reino Unido, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$3.741.661. Las importaciones de Reino Unido presentaron un comportamiento

decreciente. En los años 2010 y 2011 las importaciones registradas fueron de USD\$9.675.957 y USD\$12.373.539 respectivamente, del 2012 al 2017 las importaciones disminuyeron a USD\$1.805.367 y USD\$3.992.059, finalmente en el año 2018 y 2019 las importaciones realizadas por parte de Reino Unido fueron de USD\$ 481.119 y USD\$ 336.816.

#### **4.3.7. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DEL HUILA**

*Tabla 11. Países importadores del café del Huila.*

Países	Importaciones (2010-2019 USD)
Estados Unidos	\$1.515.639.982
Japón	\$ 506.100.032
Canadá	\$ 312.748.004

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café del Huila del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$151.563. 998. Estados Unidos presentó un comportamiento fluctuante. En el año 2010 registró importaciones por un valor de USD\$110.840.912, en el año 2011 Estados Unidos importó USD\$177.786.851, es decir, aumentó las importaciones del producto en un 60%, del 2011 al 2012 las importaciones cayeron en 34%, del año 2015 al 2019 se registraron importaciones un poco más estables entre USD\$161.167.163 y USD\$171.758.477, Ratificando el interés de Estados Unidos por este producto.

El segundo país que más importó fue Japón, el promedio de importaciones anuales fue de \$ 50.610.003. Japón en el 2010 presentó importaciones por un valor de USD\$18.951.359, para el año 2011 Japón aumentó las importaciones registrando sorprendentemente un incremento del 551% importando USD\$123.422.685, del 2012 al 2014 las importaciones disminuyeron llegando a importar USD\$31.157.191, para el año 2015 volvieron a aumentar en un 70%. Posteriormente del 2016 al 2019 las importaciones tuvieron un comportamiento estable registrando valores entre USD\$36.014.018 y USD\$43.436.726.

El tercer país que más importaciones realizó fue Canadá, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$31.274.800. Canadá presentó un aumento en las importaciones, en el

año 2010 registró importaciones por un valor de USD\$14.368.977, en el 2011 las importaciones realizadas aumentaron 144%, en el año 2012 y 2013 las importaciones bajaron en un 26% registrando importaciones de USD\$23.430.074 y USD\$25.650.083, para el año 2014 las importaciones volvieron a incrementar en un 76%, del 2016 al 2019 las importaciones tuvieron un comportamiento estable manteniéndose entre USD\$32.632.807 y USD\$37.318.974 valores superiores a la del promedio.

#### **4.3.8. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DE SANTANDER**

*Tabla 12. Países importadores del café de Santander.*

Países	Importaciones (2010-2019 USD)
Estados Unidos	\$ 418.705.534
Canadá	\$ 89.130.409
Italia	\$ 67.029.919

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café de Santander del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$41.870.553. Estados Unidos presentó un aumento en sus importaciones de forma gradual presentando algunas fluctuaciones. En el año 2010 sus importaciones fueron de USD\$26.654.084, sin embargo, para el año 2011 se registró un aumento del 83%, importando USD\$48.693.676, del año 2012 al 2015 se presentó una caída importando USD\$ 22.918.715, no obstante, del 2015 al 2019 aumentan las importaciones del producto llegando a importar entre USD\$69.872.056 y USD\$59.633.809 en ese orden.

El segundo país que más importaciones realizó fue Canadá, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$8.913.041. Canadá registró un comportamiento fluctuante. En el año 2010 y 2011 realizó importaciones por valores de USD\$13.181.360 y USD\$16.049.747, del 2012 al 2016 se presentaron varias alteraciones registrando importaciones entre USD\$5.147.198 y USD\$7.581.544, del 2017 al 2018 las importaciones aumentaron a \$10.885.627 y USD\$8.943.810, sin embargo, en el año 2019 cayeron de manera significativa en un 45% registrando importaciones por tan solo USD\$4.851.512.

El tercer país que más importaciones registró fue Italia, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$6.702.992. Italia presentó un comportamiento fluctuante. En el 2010 importó un total de USD\$2.832.281, en el año 2011 las importaciones presentaron un crecimiento del 117% importando USD\$6.143.189, posteriormente del año 2011 al 2013 las importaciones cayeron de manera significativa en un 73% llegando a importar USD\$1.884.339 y USD\$1.653.696 respectivamente, del 2014 al 2016 las importaciones realizadas crecieron en un 114% importando USD\$13.351.472 en el año 2016. Del año 2017 al 2018 nuevamente se presentó una disminución en las importaciones importando USD\$6.658.081 en el 2018, finalmente en el año 2019 las importaciones incrementaron registrando USD\$14.008.605

#### **4.3.9. PAISES IMPORTADORES DEL CAFÉ DE LA SIERRA NEVADA**

*Tabla 13. Países importadores del café de la Sierra Nevada.*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles USD)
Estados Unidos	\$ 132.655.924
Japón	\$ 52.684.250
Bélgica	\$ 41.952.908

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos LegisComex*

Los países que más importaciones realizaron del café de la Sierra Nevada del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$13.265.592. Estados Unidos presentó un comportamiento en aumento de sus importaciones. En el año 2010 y 2011 las importaciones registradas fueron de USD\$ 9.118.678 y USD\$ 9.609.866, en el año 2012 las importaciones decrecieron en un 30% registrando un total USD\$6.635.808, del año 2013 al 2015 las importaciones aumentaron llegando a importar USD\$14.116.788, posteriormente en el año 2016 se registró una baja del 12%, finalmente del año 2017 al 2019 las importaciones llegaron a sus cifras más altas ratificando el crecimiento del producto registrando USD\$16.571.484 y USD\$23.939.822.

El segundo país que más importó fue Japón, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$5.268.425. Japón presentó un comportamiento decreciente de sus importaciones, del 2010 al 2012 las importaciones registradas altas por valores de USD\$7.755.214,

USD\$9.040.453 y USD\$6.156.300, caso contrario se presentó en el 2012 al 2015 año donde se realizaron importaciones entre USD\$3.195.012 y USD\$5.160.258, en el año 2016 aumentaron en un 47%, finalmente en las 2018 y 2019 cifras de importación registradas fueron de USD\$ 1.891.726 y USD\$2.102.677.

El tercer país que más importaciones realizó fue Bélgica, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$4.195.291. Las importaciones de Bélgica presentaron un comportamiento estable a excepción del año 2011 y 2012 donde las importaciones realizadas fueron superiores a las del promedio anual, presentando valores atípicos de USD\$7.241.628 y USD\$15.616.423 en ese orden, del 2013 al 2019 el comportamiento de las importaciones fue más homogéneo de importando entre USD\$1.564.572 y USD\$3.962.483, a excepción del año 2018 donde se registraron las importaciones más bajas por un valor de USD\$885.052.

#### **4.3.10. PAISES IMPORTADORES DE PRODUCTOS DE PANADERIA, PASTELERIA O GALLETERIA**

*Tabla 14. Países importadores de productos de panadería, pastelería o galletería*

Países	Importaciones (2010-2019 Miles USD)
Estados Unidos	\$ 134.675
Ecuador	\$ 82.214
Cuba	\$ 23.806

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron de productos de panadería, pastelería o galletería sector al cual hace parte el bizcocho de achira del Huila del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$13.468. Estados unidos presentó un crecimiento constante en las importaciones de este sector, en el año 2010 y 2011 registró importaciones de USD\$9.032 y USD\$8.579, del año 2012 al 2019 las importaciones aumentaron cerrando la década en el 2018 y 2019 con importaciones de USD\$17.023 y USD\$18.111, equivalente a un incremento del 101%.

El segundo país que más importaciones realizó fue Ecuador, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$8.221. Ecuador presentó un comportamiento creciente de sus importaciones, sin embargo, también registró algunas fluctuaciones. En el año 2010 Ecuador importó USD\$5.052, del 2011 al 2014 las importaciones aumentaron importando en

el 2014 un valor USD\$9.147, equivalente a un 81%, del 2015 al 2016 se registró una caída 29%, no obstante, del 2017 al 2019 las importaciones vuelven a retomar el comportamiento en aumento presentado en años anteriores, llegando a realizar en las 2018 y 2019 importaciones por valores de USD\$10.355 y USD\$11.272.

El tercer país que más importaciones registró fue Cuba, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$2.381. Cuba presentó un comportamiento al alza en sus importaciones. En el año 2010 realizó importaciones por valor de USD\$844, del año 2011 al 2012 las importaciones aumentaron en un 286% importando USD\$3.262, del año 2013 al 2015 bajaron en un 51% respecto a lo registrado en el 2012, no obstante, del año 2016 al 2019, las importaciones volvieron a aumentar registrando valores de USD\$3.548 y USD\$ 3.658 en el año 2018 y 2019 respectivamente.

#### **4.3.11. PAISES IMPORTADORES DEL SECTOR LÁCTEO**

*Tabla 15. Países importadores del sector lácteo.*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles USD)
Venezuela	\$ 71.374
Estados Unidos	\$ 27.394
Ecuador	\$ 15.902

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron del sector lácteo, sector del cual hacen parte el queso Caquetá y el queso Paipa del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Venezuela con un total de USD\$71.374, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$7.137. Las importaciones de Venezuela presentaron un comportamiento fluctuante. En el año 2010 las importaciones registradas fueron de USD\$3.046, del 2011 al 2012 las importaciones bajaron en un 54%, en el 2013 Venezuela importó la cifra más alta registrada por un valor USD\$31.502 representando el 85% de las exportaciones de Colombia del sector lácteo en ese año, en el año 2014 las importaciones bajaron en 74%, en el año 2015 las importaciones de Venezuela volvieron a representar una cifra significativa importando USD\$18.682, en el 2016 las importaciones fueron casi nulas, en el año 2018 Venezuela importó USD\$4.724 registrando un aumento de las mismas, finalmente en el año 2019 las importaciones volvieron a bajar a USD\$1.281.



El segundo país que más importaciones realizó fue Estados Unidos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$2.739. Estados Unidos presentó un comportamiento creciente en sus importaciones. En el año 2010 y 2011 las importaciones realizadas fueron de USD\$1.221 y USD\$1.552 correspondientemente, en el año 2012 las importaciones cayeron un 20% importando USD\$1.229, Posteriormente del año 2013 al 2019 las importaciones fueron aumentando, presentando caídas muy leves, llegando a importar en el 2018 USD\$5.031 y en el 2019 USD\$4.736.

El tercer país que más importaciones registró fue Ecuador, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$1.590. Ecuador presentó un comportamiento en las importaciones lleno de altibajos. En el año 2010 importó USD\$1.208, en el año 2011 se registró una baja del 30%, en el 2012 y 2013 las importaciones aumentaron importando USD\$1.604 y USD\$1.347 en ese orden, en el año 2014 las importaciones disminuyeron en un 63%, importando USD\$488, del año 2015 al 2016 aumentaron en un 71%, en el año 2017 importó la cifra más alta por un valor de USD\$5.104, finalmente del año 2018 al 2019 las importaciones volvieron a caer importando en el 2019 USD\$908.

#### **4.3.12 PAISES IMPORTADORES DE TAMARINDOS FRESCOS, LOS ANACARDOS, LA JACA, LITCHIS, SAPOTILLOS, MARACUYÁ, CARAMBOLA, PITAHAYA Y OTROS FRUTOS COMESTIBLES**

*Tabla 16. Países importadores de tamarindos frescos, los anacardos, la jaca, litchis, sapotillos, maracuyá, carambola, pitahaya y otros frutos comestibles*

Países	Importaciones (2011-2019 Miles USD)
Países Bajos	\$ 355.153
Alemania	\$ 68.563
Bélgica	\$ 25.436

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron de tamarindos frescos, los anacardos, la jaca, litchis, sapotillos, maracuyá, carambola, pitahaya y otros frutos comestibles, sector al cual hace parte la cholupa del Huila del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Países Bajos, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$35.515. Las importaciones de Países Bajos fueron aumentando. En el año 2010 las

importaciones registradas fueron de USD\$22.087, en el 2015 las importaciones aumentaron en un 50%, finalmente para el año 2019 las importaciones realizadas fueron de USD\$53.404, equivalente a un aumento del 142% del año 2010 al 2019.

El segundo país que más importó fue Alemania, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$6.856. Alemania presentó un comportamiento en caída de sus importaciones en la segunda mitad de la década. En el año 2010 importó USD\$5.949, del año 2011 al 2014 las importaciones aumentaron importando en el 2014 USD\$11.111, sin embargo, del año 2015 al 2019 las importaciones cayeron importando en el 2018 USD\$4.955 y en el 2019 USD\$1.739.

El tercer país que más importaciones realizó fue Bélgica, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$2.544. Bélgica presentó un comportamiento fluctuante en sus importaciones. En el año 2010 las importaciones fueron de USD\$1.566, del año 2011 al 2012 las importaciones cayeron en un 50%, del 2013 al 2015 aumentaron gradualmente importando en el 2015 USD\$4.791, del año 2016 al 2017 las importaciones cayeron en un 71%, finalmente del 2018 al 2019 volvieron a retomar un comportamiento en aumento importando USD\$3.889 en el año 2018 y USD\$4.585 en el 2019.

#### **4.3.13 PAISES IMPORTADORES DE CONFITURAS, JALEAS Y MERMELADAS, PURÉS Y PASTAS DE FRUTAS U OTROS FRUTOS.**

Tabla 17. Países importadores de confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de frutas u otros frutos

Países	Importaciones (2011-2019 Miles USD)
Estados Unidos	\$ 3.969
Ecuador	\$ 3.041
Perú	\$ 2.924

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

Los países que más importaciones realizaron del sector de confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de frutas u otros frutos, sector al cual hace parte el bocadillo Veleño del 2010 al 2019 fueron:

El mayor importador fue Estados Unidos con un total de USD\$3.969, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$397. Estados Unidos presentó un leve crecimiento en las importaciones de este sector. En el año 2010 importó USD\$211, en el 2015 las importaciones

registradas fueron de USD\$305, finalmente en el año 2019 Estados Unidos realizó importaciones por USD\$639, equivalente a un aumento del 202% en comparación del año 2010.

El segundo país que más importó de este sector fue Ecuador, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$304. Ecuador presentó en la segunda mitad de la década leves caídas en las importaciones de este sector. En el año 2010 las importaciones registradas fueron de USD\$437, en los años 2012 y 2013 Ecuador aumentó llegó a importar \$554 y \$512 respectivamente, del año 2014 al 2019 las importaciones cayeron importando en el 2019 USD\$113.

El tercer país que más importaciones realizó fue Perú, el promedio de importaciones anuales fue de USD\$292. en el año 2010 las importaciones registradas fueron de USD\$ 224, del año 2011 al 2014 estas cayeron gradualmente hasta importar en el 2014 USD\$ 5, del 2015 al 2019 las importaciones de Perú volvieron a retomar un comportamiento en aumento importando USD\$571 en el 2019.

#### ***4.4. TRATADOS DE LIBRE COMERCIO***

A continuación, se procedió a tabular los tratados de libre comercio que tiene Colombia con los mayores importadores de los productos agrícolas con DO identificados.

*Tabla 18. Tratados de libre comercio de Colombia*

País	Nombre del tratado	Entro en vigor	Estados miembros	Alcance
Canadá	TLC, Canadá-Colombia	2011-08-15	Canadá, Colombia	Bilateral, País-País

Chile	Grupo regional, Aladi: A.REG 04	1985-08-27	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela	Plurilateral, País- País
	AAP.CE 24: Chile- Colombia	2009-05-08	Chile, Colombia	Bilateral, País- País
	Grupo regional, Alianza del Pacifico	2016-05-01	Chile, Colombia, México, Perú	Plurilateral, País- País
Perú	Grupo regional, Alianza del Pacifico	2016-05-01	Chile, Colombia, México, Perú	Plurilateral, País- País
Cuba	AAP.CE 49: Colombia-Cuba	2001-07-10	Colombia, Cuba	Bilateral, País- País
Alemania, Bélgica, España, , Italia, Países Bajos	TLC, CAN-UE	2013-08-01	Bolivia (Estado Plurinacional), Colombia, Ecuador, Unión Europea, Perú	Plurilateral, Grupo-Grupo
Ecuador	Grupo regional, Comunidad Andina	1988-05-25	Bolivia Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela	Plurilateral, País- País
Estados Unidos	TLC, Colombia- Estados Unidos	2012-05-15	Colombia, Estados Unidos de América	Bilateral, País- País
Reino Unido	TLC, Reino Unido- países andinos	2021-01-01	Colombia, Ecuador, Perú, Reino Unido	Plurilateral, grupo de países
Venezuela	AAP.CE 28: Colombia-Venezuela	2012-10-19	Colombia, Venezuela	Bilateral, País- País
	Grupo regional, Aladi: A.REG 04	1995-12-20	Argentina, Bolivia Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México,	

			Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela	Plurilateral, País-País
--	--	--	--	-------------------------

*Fuente: Elaboración Propia con base en datos Trade Map*

#### **4.5 CONCLUSIONES**

A partir del trabajo de investigación desarrollado de los productos agrícolas colombianos con DO se llegaron a las siguientes conclusiones:

- La falta de espíritu de desarrollo de los productores colombianos y el desconocimiento de la importancia del mecanismo en el país son unas de las principales razones de obstaculización que tienen los productos con potencial para la obtención del distintivo. Colombia por medio de las entidades encargadas del apoyo y promoción del comercio exterior debe implementar estrategias para que tanto los productores, empresas y consumidores conozcan que son las DO y las ventajas que brindan, ya que al realizar esta investigación se concluyó que en Colombia hay un desconocimiento de las DO y su a vez un gran vacío en el tema, ya que es poco explorado, por lo tanto, se presentaron algunas dificultades a la hora de conseguir información de cada uno de los productos o sectores que tienen las DO.
- Colombia debe buscar apropiarse de sus costumbres y aprovechar los recursos tanto culturales y geográficos que el país posee para generar producción o tener una vocación productiva que admita que sus productos adquieran la DO, para que cada vez sean más los productos colombianos con ventajas competitivas.
- Teóricamente las ventajas que brinda tener el distintivo de DO son muchas en cuanto a ventajas competitivas, protección del producto, diferenciación etc. pero al momento de exportar estos productos no se puede afirmar que el aumento en las exportaciones sea únicamente gracias a tener este distintivo, a excepción de los productos del sector floricultor y el sector cafetero de Colombia que ya tienen reconocimiento a nivel mundial.
- Los productos que tienen esta indicación geográfica se caracterizan por ser autóctonos de una determinada zona, es decir, la gran mayoría no son muy reconocidos en los mercados extranjeros, con el distintivo se busca potencializar los productos agrícolas para que estos tengan mejor acogida en los mercados

internacionales por medio de ventajas competitivas, facilitando su proceso de internacionalización beneficiando al país, su zona de producción y a los productores.

#### ***4.6 PRODUCTOS DERIVADOS DEL TRABAJO EN EL SEMILLERO***

El presente trabajo de investigación se ha presentado en dos ponencias una en un evento académico externo y la otra en el encuentro Institucional interno las cuales son:

- VIII encuentro de semilleros de investigaciones KONRAD LORENZ en el marco de la semana de la investigación desarrollo e innovación de la KONRAD LORENZ
- IX Encuentro Institucional de Semilleros.

#### ***4.7 ARTICULACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO EN EL SEMILLERO CON OTROS ESPACIOS FORMATIVOS EN EL PREGRADO***

Durante el desarrollo del trabajo de investigación se presentaron varios espacios informativos del pregrado que me ayudaron al desarrollo del problema y objetivos planteados. Por su parte al desarrollar el anteproyecto las materias de seminario de investigación I, metodología de la investigación I y II, investigación cualitativa y cuantitativa me ayudaron a plantear los antecedentes, marco teórico y la metodología empleada para desarrollar la investigación. Para la solución del trabajo materias como marketing internacional, legislación aduanera, importaciones, exportaciones, seminario de investigación II y estrategias de internacionalización me ayudaron a conocer las diferentes bases de datos tanto de la universidad como externas y estrategias de búsquedas en internet para poder recolectar la información requerida para la solución de la investigación.

### ***5 LOGROS***

En la presente investigación se logró identificar los productos agrícolas colombianos con DO, su comportamiento en los mercados internacionales, el proceso de adquisición que llevaron a cabo dichos productos para obtener la DO y que del mismo modo deben realizar los productos que buscan adquirir el distintivo, sin embargo, de las DO pueden surgir otros temas de investigación como evaluar los productos potenciales para adquirir la DO, hacer un estudio comparado con otros países, realizar una evaluación más detallada del impacto de las

exportaciones de los productos con DO, implementar diferentes estrategias o programas de promoción para que la población colombiana tenga más conocimiento de este sello de calidad o un estudio más detallado de algún producto en específico.

En cuanto a logros personales durante la elaboración del presente trabajo de investigación perfeccioné y adquirí algunas habilidades en diferentes aspectos como en la redacción, es decir, puedo plasmar de manera más efectiva las ideas que tengo en mente por medio de un escrito, fortalecí mis conocimientos en normas APA, conocí más bases de datos en el tema de comercio internacional aparte de las conocidas a lo largo de la carrera que me permitieron solucionar los objetivos planteados, por otro lado, al presentarme en las ponencias mejoré mi expresión oral y adquirí habilidades a la hora de realizar alguna exposición o presentación.

## ***6 DIFICULTADES Y RETOS***

A lo largo del desarrollo del trabajo de investigación se encontraron varios retos, uno de estos es que el trabajo remoto dificultó de alguna manera la comunicación en las sesiones que se hacían en el semillero, también fue más difícil obtener la información que se necesitaba debido a que los diferentes organismos, empresas, entidades entre otras, cerraron sus sedes como resultado de la contingencia del COVID-19, por lo tanto, la única opción era por medio telefónico y por correo electrónico, pero no se obtenían las ayudas requeridas para la solución del trabajo, por otro lado el tema de las DO no es un tema muy explorado por lo tanto se dificultó la recolección de información, pero gracias a la ayuda del tutor Néstor Fabián Días Huertas y los demás profesores del semillero se pudo superar estos obstáculos presentados.

## ***7 PROYECCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO***

Se pretende continuar con esta línea de investigación y por medio de estos avances se buscará una formación a nivel de posgrado y en lo posible profundizarlo para presentarlo en una tesis de maestría. Por otro lado, se pretende dejar este trabajo como base para que los demás grupos del semillero puedan extender el tema de las DO en alguna otra línea de estudio, también se buscará que el trabajo sea presentado en más ponencias tanto internas como externas por medio del semillero.

## **8 BIBLIOGRAFÍA**

Cardozo, P., Chavarro, A. & Ariel, C. (2006). Teorías de Internacionalización.

Castro, A (2009). Aproximación al proceso de internacionalización de las empresas: el caso colombiano

Cepeda, M. & Ramírez, M. (2005). Incidencia del precio internacional del café sobre la producción del mismo, estudio de caso café de Colombia en el periodo 2002 – 2017

Hymer, S. (1960): The international operations of national firms: A study of direct foreign investment, tesis doctoral, publicada en The MIT Press, 1976, Cambridge, Mass

La Comisión de la Comunidad Andina. (2000). Decisión 486. Régimen común sobre propiedad industrial.

Granados. (2012). Las denominaciones de origen en la industria agrícola: una herramienta de distinción y competitividad

Minagricultura. (2019). Cadena de flores. Dirección de cadenas agrícolas y forestales.

Ministerio de Industria y Comercio. (2005). Resolución 2819 de 2005.

Molano, R. & García, M. (2013). Protección legal de las denominaciones de origen y las marcas.

Organización Mundial para Propiedad Intelectual. (1979). Arreglo de Lisboa relativo a la Protección de las Denominaciones de Origen y su Registro Internacional.

Organización Mundial para Propiedad Intelectual. (2017). Las indicaciones geográficas.

Peña, J. & Muñoz, A. (2015). Importancia de la denominación de origen del bocadillo veleño en hoja de bijao como estrategia de diferenciación competitiva.

Perdomo, A., Estrada, F. (2018) El efecto del sello de Denominación de Origen en productos colombianos. (Trabajo de grado, Universidad de La Salle).



Porter, M.E. (1994), *The Competitive Advantage of Nations*, The Free Press, Nueva York.

Schiavone, E. (2003): "Indicaciones Geográficas", *Derechos Intelectuales* N° 10, Editorial Astrea, Buenos Aires, pp. 13-38.

Superintendencia de industria y comercio (2000). *Denominaciones de origen*. <https://www.sic.gov.co/marcas/denominaciones-de-origen>.

Superintendencia de industria y comercio (2013). *Manual de denominaciones de origen*.

Superintendencia de industria y comercio (2017). *La Superindustria declara la protección de las Denominaciones de Origen del “Café de la Sierra Nevada” y el “Café del Tolima”*

Superintendencia de Industria y Comercio. (s.f.). *Protección que se otorga a las denominaciones de origen*. <https://www.sic.gov.co/marcas/denominaciones-de-origen#:~:text=Protecci%C3%B3n%20que%20se%20otorga%20a%20las%20denominaciones%20de%20origen&text=El%20reconocimiento%20o%20reputaci%C3%B3n%20de,deriv%20de%20su%20zona%20geogr%C3%A1fica>.

Tortorelli, C. (2010). *Indicaciones Geográficas Y Denominaciones De Origen: Propiedad Intelectual en Progreso / Geographical Indications and Appellations of Origins: Intellectual Property in Progress*. *Revista Chilena de Derecho*, 37(2), 207–239.

Vanguardia. (2018). *La exportación cafetera regional fue de US\$135,4 millones en 2017*. <https://www.vanguardia.com/economia/nacional/la-exportacion-cafetera-regional-fue-de-us1354-millones-en-2017-NEVL435549>