

1-1-2017

Análisis comparativo de los aspectos socio-económicos que diferencian al sector solidario colombiano del sueco

Ricardo Betancur Calderón
Universidad de La Salle, Bogotá

Fredy Alexander Cardozo
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/contaduria_publica

Citación recomendada

Betancur Calderón, R., & Cardozo, F. A. (2017). Análisis comparativo de los aspectos socio-económicos que diferencian al sector solidario colombiano del sueco. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/contaduria_publica/665

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Contaduría Pública by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Este artículo trata sobre los aspectos socio-económicos del sector solidario, cuál es el impacto que tiene en Colombia y los factores diferenciadores frente a el sector solidario en Suecia.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS ASPECTOS SOCIO -ECONÓMICOS QUE DIFERENCIAN AL SECTOR SOLIDARIO COLOMBIANO DEL SUECO

RICARDO BETANCUR CALDERON
FREDY ALEXANDER CARDOZO

Ricardo Betancur¹Freddy Cardozo²

Resumen

El objetivo de este artículo de reflexión es hacer un análisis comparativo de los aspectos socio – económicos, entre Suecia y Colombia y como estos diferencian al sector solidario colombiano del sueco y con esto saber, que pautas tomar en cuenta para mejorar el sector solidario en Colombia, lo anterior viene de la pregunta: ¿qué incidencia tienen los aspectos socio – económicos en la economía solidaria y la sociedad en general de estos dos países?, siendo el objetivo de la investigación documental, el poder atisbar formalmente, como es Suecia un país industrializado y del primer mundo teniendo las condiciones que tiene respecto Colombia, para ello se hará una revisión de bibliografía y diversos indicadores como la educación y la economía, obtener los datos para posteriormente compararlos con base a los lineamientos teóricos de un análisis comparativo, esto es correlacionado los datos básicos, y observando la descripción de cada uno de los componentes de los factores tomados en cuenta y su incidencia en el sector solidario para obtener conclusiones.

Los resultados obtenidos, han sido satisfactorios, en la medida que en la observación preliminar no formal se evidenciaba una marcada diferencia, sin embargo, explorando los factores socioeconómicos con detenimiento se observó la gran incidencia que tiene por ejemplo la educación en la economía solidaria y en la economía normal, y como los planteamientos políticos no deben quedarse en el papel sino llevarse a cabo ya que Colombia como se muestra más adelante tiene entendimiento de la economía solidaria, sin embargo se ha usado más como instrumento político que como un verdadero sector que

¹ Contador Público de la Universidad de la Salle.

² Contador Público de la Universidad de la Salle.

ayudaría al país, a diferencia de Suecia quien su política tiene principios de la economía solidaria, como el estado de bienestar.

Palabras claves: Sector solidario en Colombia, aspectos socio –económicos, Sector solidario en Suecia.

Abstract

The objective of this article is to show by references, the socio - economic aspects, between Sweden and Colombia and how they differentiate the solidarity economy, and also what are those that after review could be applied in Colombia to improve, what incidence have The socio - economic aspects in the solidarity economy and the society in general of these two countries, being the objective of documentary research, the power to look formally, as Sweden is an industrialized country and of the first world having the conditions that has respect to Colombia , Which will make a bibliographical review and various indicators, to obtain data and then compare them based on the theoretical guidelines of a comparative analysis, correlating the basic data, and observing the description, to obtain conclusions.

The results obtained have been satisfactory in that a response was obtained to what was wanted to be analyzed between two such contrasting societies and obtaining the necessary reason why Colombia and Sweden differ in their solidarity economy taking into account the socioeconomic factors.

Key Word: Solidary sector in Colombia, socio-economic aspects, Solidarity sector in Sweden

Introducción

Este artículo pertenece a la línea *Desarrollo de empresas de economía solidaria* y al tema *bases conceptuales del desarrollo empresarial solidario* de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad de la Salle. Su propósito es dar a conocer las diferencias y similitudes referentes a los factores socioeconómicos del sector solidario entre Colombia y Suecia de modo que sirva para comprender que medidas podrían ser adoptadas por Colombia; se desarrolló en la ciudad de Bogotá durante el año 2016.

Se ha dado poca importancia a los factores socio -económicos en la teoría económica a pesar de que estos son de importancia vital para la formación de una visión transversal de la economía y una cultura de lo propio y lo público como objetos de respeto. Los factores socioeconómicos los determina el entorno en el que se vive, desde el familiar, el momento de la historia en el que nos encontremos, las ideologías políticas y económicas que se tienen en la actualidad. Estos factores influyen directamente en el desarrollo del individuo.

Estos factores inciden con gran impacto en la economía, si tomamos el desempleo como ejemplo, observamos que, si este indicador es bajo, es decir el desempleo es menor, la gente podrá pagar sus impuestos, hacer inversión en educación con lo cual su industria sería más especializada e incluso llevar a cabo emprendimientos como los planteados por la economía solidaria, una comunidad con los suficientes conocimientos para ser auto sostenibles, en cambio si este indicador es alto, es decir si se presenta un gran desempleo, se sufre una desaceleración de la economía, ya que no circula y no hay suficiente demanda de bienes, por lo que el país puede sufrir una desaceleración económica con lo que su desarrollo se estanca varios periodos.

En ese sentido, la Economía Solidaria designa todas las actividades económicas que contribuyen a la democratización de la economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. No es un sector de la economía, sino un enfoque transversal que incluye iniciativas en todos los sectores de la actividad económica. Es, por tanto, una forma alternativa de concebir la economía: una nueva forma de organización de la sociedad en torno a los recursos productivos y a su concepto de progreso y bienestar. A través de nuevas formas de funcionar en torno a aspectos como producción, distribución, consumo, mercado, finanzas, comercio, y otros, se plantea una alternativa al modo de producción capitalista. El fundamento de la economía solidaria es la introducción de niveles crecientes de cooperación y solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, de manera de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que trasciendan la esfera del beneficio económico y favorezcan a la sociedad en su conjunto. (Amate Fortes & Guarnido Rueda , 2011)

Por eso, para comprender de una manera más profunda como se da la economía solidaria en el mundo y de modelos aplicables a Colombia este artículo se centró en los aspectos diferenciadores en el ámbito socio -económico del sector solidario de Colombia y de Suecia, de esta manera generar unas conclusiones para evaluar la realidad entre estas dos culturas. En ese sentido, la pregunta guía de este proyecto es: ¿qué características socioeconómicas del sector solidario sueco podrían aplicarse a la economía solidaria colombiana? En este sentido el objetivo general del proyecto es realizar un análisis comparativo de la incidencia que tienen los factores socio económicas en las diferencias existentes entre el sector solidario sueco y colombiano.

Para los suecos la vida personal es lo primero, apoyan el estado de bienestar de forma masiva y tienen claro que la institución tiene que tener como criterio ser accesible para todos,

este estado de bienestar se ha caracterizado tradicionalmente por un alto nivel de protección social basado en los principios de cobertura universal y solidaridad, en un amplio sector público, una baja tasa de desempleo, una reglamentación del mercado de trabajo sobre la base de acuerdos colectivos y unas tasas de crecimiento relativamente elevadas (Dirke, 1996). Suecia tiene muy buenos resultados en muchas medidas de bienestar general en comparación con la mayoría de los demás países incluidos en el Índice para una Vida Mejor. Suecia tiene el primer lugar en calidad medioambiental y se sitúa por arriba del promedio en compromiso cívico, educación y competencias, balance vida-trabajo, estado de la salud, satisfacción, empleo y remuneración, vivienda y sentido de comunidad (OECD, 2017).

Esto está reflejado en su muy buena economía, como otros países escandinavos, Suecia posee un modelo económico mixto propio con una fuerte cooperación y participación por parte del estado, los sindicatos, y los entes cooperativos suecos. Como consecuencia de los beneficios otorgados por el modelo del “Estado de bienestar”, la carga tributaria sueca contribuye con casi la mitad el PIB del país. Como consecuencia de la inmigración entre países nórdicos y los programas de cuota para exilados y refugiados, más del 10% de la población sueca está formada por extranjeros. Sólo en el año 2008, más de cien mil personas se mudaron a Suecia. Los principales grupos de inmigrantes en Suecia son los finlandeses, casi 200 mil personas, los iraquíes con más de 100 mil, yugoslavos cerca de 70 mil, polacos (60 mil), iraníes (57 mil), bosnios (55 mil), daneses y noruegos con 45 mil cada entre otros. En la última década los grupos de inmigrantes que más crecieron fueron los iraquíes, polacos, tailandeses, somalíes y chinos. (Hagemann, 2012)

En Colombia los factores socioeconómicos están muy influenciados por motivo de la violencia y los efectos que esta genera a su paso en donde se presente; el gobierno nacional ha

creado proyectos para ayudar a las víctimas y darles la oportunidad de una nueva vida un ejemplo es la restitución de tierras, la cual beneficia a las personas desplazadas por la violencia y que perdieron sus tierras, con esta iniciativa se busca el reintegro al campo para que estos individuos sean más productivos y puedan generar ingresos para su núcleo familiar al tiempo que producen y comercian lo que están cosechando o produciendo. En el sector solidario se evidencia que hay una gran cantidad de cooperativas campesinas que se dedican a la explotación de un producto o crianza de cierta raza de animales; esto está muy bien porque las personas se asocian con quienes ejercen la misma actividad, así están asegurando y fortaleciendo sus gremios, los proyectos que estas organizaciones tienen son en su mayoría para hacer crecer y mejorar el sector, pero también están los que se hacen con desinterés para ayudar a una parte vulnerable de la comunidad o para un bien general.

Así las cosas en la primera parte de este artículo, abordaremos lo concerniente a los factores socio -económicos, en la segunda parte describiremos los aspectos socio económico inherente al sector solidario tanto en Colombia como en Suecia, y finalmente en la tercera parte determinaremos los aspectos diferenciadores y las similitudes entre los factores socio -económicos del sector solidario de ambas naciones; junto a un análisis comparativo de los aspectos socio -económicos inmersos en ambas culturas solidarias.

Los autores esperamos determinar cuáles son los factores socio -económicos más importantes y significativos que afectan al sector solidario tanto Sueco como Colombiano para así establecer algunas características que el sector solidario Colombiano puede tomar del sector solidario Sueco para mejorar el sistema local.

Metodología: Análisis Comparativo

Esta investigación puede considerarse de tipo correlacional, en la medida que se hará una comparación directa entre factores socioeconómicos para encontrar una correspondencia que llegue a dar claridad sobre las diferencias presentes en los mismos, enfocado en el sector solidario de ambos países, un análisis correlacional comprende según Salkind el propósito de mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables (Bravo, 2007) , también se tiene la definición de correlación que da Sampieri; Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Sampieri, Collado, & Lucio, 1991).

Se están correlacionando diversos factores que afectan la constitución del sector solidario; al estudiar estos datos y estadísticas obtenidos tanto del sector solidario colombiano como el sueco podremos ver claramente las diferencias que hay entre ambas culturas y la relación que hay con el éxito, pudiendo observarse claramente la actual situación en la que se encuentra cada país, también utilizaremos algunos elementos de la investigación descriptiva para el desarrollo de cada factor tratado, tomando también como referencia a Sampieri “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Sampieri, Collado, & Lucio, 1991)

1. LOS FACTORES SOCIO ECONOMICOS

La Economía política o Economía es un estudio de las acciones del hombre en las actividades ordinarias de la vida; se interesa por la forma en que las sociedades obtienen su renta y cómo la usa (Marshall, 1948) La economía política estudia el desarrollo de las relaciones sociales de producción, también las leyes económicas que rigen la producción, la distribución, el cambio y el consumo de los bienes materiales en la sociedad humana, en los diversos estadios de su desarrollo. Se caracteriza por ser una ciencia histórica al revelar cuales fueron las condiciones que dieron origen y posteriormente la evolución de cada factor que la compone y también de lo que las lleva a ser tan diferentes en cada economía; se basa en cuanto a su labor investigativa, en elementos como: la economía, la política, las ciencias del hombre y los factores socio económicos

los factores económicos influyen en el quehacer de la persona y por tanto en la economía, podemos nombrar en general los siguientes factores económicos: la producción de un bien o servicio, la circulación del bien o servicio entre la población, la distribución del bien o servicio, la inversión, que manteniéndolos óptimos dará una economía saludable, (Smith, 1776) Adam Smith habló de otros factores económicos muy generales, la tierra,(recompensada a través de la renta, el trabajo (empleo-salario) y el capital de los cuales también se puede añadir los recursos económicos, que es con que se da funcionalidad a los factores económicos en tal medida que si se poseen altos recursos económicos también se da una fuerte economía; también tenemos que “los recursos económicos son los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades dentro del proceso productivo o la actividad comercial de una empresa.” (Porto & Merino, 2013) por lo tanto, son de vital importancia en las actividades comerciales e industriales de la economía.

Por otro lado, los factores sociales también inciden en la forma del desarrollo económico desde la educación, según la investigadora de la educación Mirta Latanzzi:

Los factores sociales se definen como condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en la vida de cada individuo. En su investigación, señala como factores sociales los propiamente sociales, los familiares, comunitarios y los individuales; numerando los aspectos o condiciones concretas que tiene incidencia como factores sociales tales como: pobreza, demografía, sistema educativo, crecimiento económico, oportunidades reales, situaciones de guerra y violencia, desigualdad de los recursos, la culturales, el impacto de la globalización, etcétera. (Latanzzi, 2007)

Así las cosas, los factores socioeconómicos son, los factores económicos y sociales que influyen en un grupo humano para su desarrollo y como estos afectan en una situación dada. Por dar algunos ejemplos, las personas que disponen de un propicio ambiente social y cultural están en mejores condiciones para desarrollar una vida más plena, sólo depende del nivel de esfuerzo y dedicación que le dedique a cada una de las actividades en su vida diaria; por otra parte, hay quienes tienen mayor dificultad de desarrollo porque su ambiente no le estimula a tener éxito en los estudios, trabajo o vida personal de manera plena, entonces se crea una cultura de subdesarrollo y estas condiciones se pueden ir traspasando de generación en generación.

Para compensar un ambiente socioeconómico poco motivador no hay más remedio que ofrecer una educación más personal, más motivadora, y no es solo la escuela, también son los padres de familia y las personas del común que mediante buenas prácticas en sus labores y en el trato con su comunidad, generan buen ejemplo para que sea copiado por los demás.

Si se deseara establecer la situación socio-económica de nuestro país es necesario partir de la idea de que las condiciones sociales en el país han mejorado de manera significativa en la última

década a causa de la disminución del narcotráfico e implementación de más seguridad para la totalidad del territorio nacional, pero obviamente hay momentos en los que los factores cambian drásticamente ya sea por un efecto de la economía mundial que nos afecta o por situaciones de orden local que tienen que ver con desastres naturales o eventos que no se pueden controlar fácilmente; aunque también ha habido un aumento en el costo de vida y de la desaceleración de las actividades productivas que habían generado empleo en los años anteriores.

La falta de información que tienen las comunidades vulnerables acerca de los proyectos que se desarrollan para mejorar su situación social y económica es demasiado alta, ya sea consecuencia de la poca difusión de esta información o del poco interés que se tenga en salir adelante y formar parte de los proyectos. Este es un problema que es causado por la cultura del desinterés que caracteriza sobre todo a quienes más necesitan de las ayudas y por tradición se mantienen con los mismos pensamientos y no se cambia de actitud, es decir no se sale de la ignorancia, es difícil abandonar la seguridad que esta falsamente genera. A continuación, se presenta una síntesis de los principales factores socioeconómicos que afectan a la población:

Educación

Una población bien educada y bien capacitada es esencial para el bienestar social y económico de un país. La educación desempeña un papel fundamental para proporcionar a las personas los conocimientos, las capacidades y las competencias necesarias para participar de manera efectiva en la sociedad y en la economía. (The Swedish Institute, 1996)

la educación puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. La educación también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores.

Willmann: “La educación es el influjo previsor, directriz y formativo de los hombres maduros sobre el desarrollo de la juventud, con miras a hacerla participar de los bienes que sirven de fundamento a la sociedad.” (Willmann, 1948)

Kant: “La educación, según Kant, es un arte cuya pretensión central es la búsqueda de la perfección humana.”

Aristoteles: La educación es de carácter algo material y entiende que solo mediante la relación del individuo con otras personas se puede hacer un hombre: si esta relación es cualificada puede llegar a ser un buen hombre.

COMO INDICADOR, LA EDUCACIÓN SE MIDE,,,,,,,,,,,,,,,,,

Índice de desarrollo humano

El Índice de Desarrollo humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. Para esto, el IDH tiene en cuenta tres variables:

- 1) Esperanza de vida al nacer. Analiza el promedio de edad de las personas fallecidas en un año.
- 2) Educación. Recoge el nivel de alfabetización adulta y el nivel de estudios alcanzado (primaria, secundaria, estudios superiores)
- 3) PIB per Cápita (a paridad de poder adquisitivo). Considera el producto interno bruto per cápita y evalúa el acceso a los recursos económicos necesarios para que las personas puedan tener un nivel de vida decente.

El índice IDH aporta valores entre 0 y 1, siendo 0 la calificación más baja y 1 la más alta. En este sentido, la PNUD clasifica a los países en tres grandes grupos:

- Países con Alto desarrollo Humano (“High Human Development”). Tienen un IDH mayor de 0,80.
- Países con Medio desarrollo Humano (“Medium Human Development”). Tienen un IDH entre 0,50 y 0,80.
- Países con Bajo desarrollo Humano (“Low Human Development”). Tienen un IDH menor de 0,50.

Tomado de (Pampillón, 2009)

Pobreza

La preocupación por la pobreza se ha expresado por siglos, aun cuando su prioridad en la agenda de la acción política no siempre ha sido elevada. Sus diferentes significados y manifestaciones han sido materia de estudio de historiadores, sociólogos y economistas principalmente, lo que ha dado como resultado una gran variedad de definiciones.

El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española define el sustantivo pobreza como “necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida”.

Boltvinik al respecto comenta: i) los términos de pobreza y pobre están asociados a un estado de necesidad y carencia y ii) dicha carencia se relaciona con lo necesario para el sustento de la vida. Esto significa que la pobreza es una inevitable situación de comparación entre lo observado y una condición normativa. (Boltvinik, 2012)

Por su parte el premio nobel de economía Amartya Sen señala que ante todo para la conceptualización de la pobreza hay que definir quién debe de estar en el centro de nuestro

interés, en un sentido lógico, la pobreza es una característica de los pobres, como un grupo que forma parte de la sociedad, y en los cuales debemos de centrar nuestro análisis para conocer sus características (Sen, *Poverty and Famines An Essay on Entitlement*, 1981). Lo anterior no debe significar que se niegue la interrelación e influencia que existe con los no pobres del mismo grupo social.

Así mismo Sen señala el concepto de pobreza a partir de las capacidades, es decir lo que la gente puede hacer, definiendo la pobreza como la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. En un sentido más amplio, la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente debido a la ausencia de medios. En resumen, Sen afirma que la pobreza no es falta de riqueza o ingreso, sino de capacidades básicas. (Sen, *Inequality Reexamined*, 1992)

Paul Spicker reconoce once posibles formas de identificar esta palabra: como necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. Todas estas interpretaciones serían mutuamente excluyentes, aunque varias de ellas pueden ser aplicadas a la vez, y algunas pueden no ser aplicables en toda situación (Spicker, 1999).

Peter Townsend analiza tres concepciones de la pobreza que se han desarrollado en el siglo XX, la pobreza como privación relativa, como subsistencia y como necesidades básicas. También define la pobreza como la situación en la que viven aquellos cuyos recursos no les permiten cumplir las elaboradas demandas sociales y costumbres que han sido asignadas a los

ciudadanos: están material y socialmente carenciados en una variedad de formas que se pueden observar, describir y medir (Townsend, 1993).

El Banco Mundial define la pobreza como la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo. Para llegar a esta definición el Banco Mundial tuvo que responder a las siguientes preguntas: ¿cómo medimos el nivel de vida?, ¿qué queremos decir con nivel de vida mínimo? y ¿cuánta pobreza hay? (Banco Mundial, 1990)

Por lo anterior, una persona se considera pobre cuando se encuentra en una situación precaria en la que carece de capacidades de desarrollo y que están por debajo de un estándar mínimo aceptado socialmente, lo que se manifiesta en situaciones de escasos ingresos, insalubridad, desnutrición y vulnerabilidad a las enfermedades y a las inclemencias del medio ambiente, que inciden negativamente en sus oportunidades de sobrevivir y mejorar su calidad de vida.

Es importante aclarar que el concepto de pobreza es equiparable con el de desigualdad, sin embargo, como lo señala Sen analizar la pobreza como un problema de desigualdad o viceversa, no le haría justicia a ninguno de los dos conceptos (Sen, *Poverty and Famines An Essay on Entitlement*, 1981). Es claro que ambos conceptos están relacionados, pero ninguno de los dos sustituye al otro. Es decir, una transferencia de ingresos de una persona de ingresos altos a otra con ingresos menores puede resultar en una reducción de la desigualdad, pero podría dejar la percepción de la pobreza intacta.

En este mismo tenor el Banco Mundial, señala que pobreza no es lo mismo que desigualdad, la pobreza se refiere al nivel de vida absoluto de una parte de la sociedad, y que por

su parte la desigualdad se refiere a los niveles de vida relativos en la sociedad en general. Es decir, con un determinado nivel de desigualdad se podría encontrar un nivel de pobreza nulo, en donde nadie es pobre, así como también un nivel de pobreza máxima en donde todos son pobres (Banco Mundial, 1990).

En base a las definiciones anteriores, podemos suponer, que, si bien la marginación y la pobreza son fenómenos similares, no describen la misma situación. En la pobreza, generalmente se define a la población que se encuentra con algún grado de carencia o necesidad, y por su parte, en la marginación hacemos referencia a aquellos grupos de la sociedad que se encuentran excluidos y que no se ven beneficiados por el desarrollo del país. Es decir, se puede ser pobre pero no excluido de la sociedad, así como también se puede ser pobre y participar en la generación de la riqueza de un país y recibir algunos beneficios.

Desempleo

El termino empleo lo asociamos comúnmente a poseer un trabajo, aunque algunos autores lo definen con sus propias palabra como Jahoda quien dice que el empleo: “Se refiere al trabajo realizado en condiciones contractuales por el que se recibe una remuneración material.” (Jahoda, 1987); según Samuelson “El empleo se considera a aquella situación, donde no hay un mínimo de desempleo voluntario.” (Samuelson & Nordhaus, 2006)

Para Contreras P. “El desempleo consiste en la utilización incompleta de los factores productivos, generalmente el trabajo”; sin embargo Samuelson afirma que “En términos económicos, el desempleo se da cuando existen trabajadores calificados dispuestos a trabajar a los salarios que prevalecen pero no pueden encontrar empleo.” (Samuelson & Nordhaus, 2006)

1) Las personas comprendidas en el desempleo serán todas aquellas que tengan más de cierta

edad especificada y que, en un día especificado o en una semana especificada, se hallen en las siguientes categorías:

- a) los trabajadores disponibles para el empleo cuyo contrato de trabajo haya expirado o esté suspendido temporalmente, que estén sin empleo y busquen trabajo remunerado durante un breve período especificado, con preferencia una semana;
- b) Las personas que no hayan estado empleadas nunca y aquellas cuya categoría de ocupación más reciente sea distinta de asalariado (es decir, antiguos empleadores, etc.) en unión de las que estén jubiladas, cuyas personas se hallan disponibles para trabajar (salvo los casos de enfermedad benigna) en el curso del período especificado y estén buscando trabajo remunerado;
- c) Las personas sin empleo que en el momento de que se trate se hallen disponibles para trabajar y hayan logrado un nuevo empleo que deba empezar en una fecha subsiguiente al período especificado;
- d) Las personas que hayan sido suspendidas temporal e indefinidamente, sin goce de remuneración

Cultura

Estamos ante un término que, según Grimson define como; la “Cultura” fue un concepto que nació para oponerse a la “Alta Cultura” y las teorías racistas que impregnaban en un primer estadio de la Antropología, al querer buscar diferencias jerarquías entre los diferentes grupos humanos con los que se encontró una primera Europa aislada al toparse con el mundo (Grimson, 2008).

Para Grimson el primer concepto de cultura surgió para oponerse a la idea de que hay gente con “cultura” e “incultos”, los que tienen esa “Alta Cultura” que define un grupo en concreto minoría, por cierto, de la gran masa “sin cultura” ni media ni baja. Pues debemos

recordar que en el siglo XVIII estamos ante la visión de que una persona “cultura”, es una persona leída, sensible a las artes – ópera, teatro –, con ciertas costumbres que le identifican con un grupo pudiente2...

Si bien Tylor en 1871 planteó un concepto de cultura asociado a todo aquel conocimientos, tradición, costumbre y hábito inherente a la persona dentro de una sociedad, al ser perteneciente de esta. Harris cita la definición de Tylor de la siguiente manera: “La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad (Harris, 1999)”.

Corrupción

Un acto de corrupción viola la responsabilidad hacia por lo menos un sistema de orden público o civil, un sistema de orden público o civil exalta el interés común por encima del interés particular (Rogow, 1963).

La corrupción es una conducta que se desvía de la función pública reglamentada debido a una consideración privada o para obtener beneficios pecuniarios o de rango, por la violación de reglas por consideraciones de carácter privado (Nye, 1967).

A un nivel más profundo, la corrupción puede ser interpretada como una falla en la estructura institucional de la sociedad, en particular en su capacidad de gobernabilidad. Si la estructura institucional fuese efectiva, los actos de corrupción serían detectados y sancionados como regla general y, a la vez, las normas serían adaptadas de manera expedita para inhibir actos de corrupción (Soto, 2003).

La economía solidaria tiene una doble condición: de un lado atiende el aspecto económico, y del otro el social. Es por esto que generalmente se plantea la economía de solidaridad como un

nuevo enfoque conceptual, al nivel de la teoría económica, entendido dicho enfoque como “la búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo, cuyo fundamento es la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades económicas” (Pardo Martínez, 2006, pág. 19)

2. Los Factores Socio Económicos Desde La Perspectiva Del Sector Solidario

Las diferentes empresas existentes se pueden agrupar en tres (3) sectores de acuerdo con sus propias características económicas, sociales y culturales, es así como las empresas estatales se agrupan en el sector público, las empresas con ánimo de lucro en el sector privado y aquellas que se caracterizan por el trabajo asociativo y redistribución de sus excedentes en beneficio de sus asociados con prácticas basadas en la solidaridad, se agrupan en el sector solidario (DANSOCIAL, 2013). La economía solidaria es una forma diferente de hacer economía, cuya característica primordial es satisfacer las necesidades del ser humano. Ésta se conforma por un conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas, identificadas por prácticas democráticas, autogestionarias, humanistas y sin ánimo de lucro;

Tiene como fin:

- Promover el desarrollo integral del ser humano.
- Generar prácticas que consoliden una corriente vivencial de pensamiento solidario, crítico, creativo y emprendedor como medio para alcanzar el desarrollo y la paz de los pueblos.
- Contribuir al ejercicio y perfeccionamiento de la democracia participativa.
- Participar en el diseño y ejecución de planes, programas y proyectos de desarrollo económico y social.

- Garantizar a sus miembros la participación y acceso a la formación, el trabajo, la propiedad, la información, la gestión y distribución equitativa de beneficios sin discriminación alguna.

Las organizaciones del sector solidario surgen por iniciativa de una comunidad que decide asociarse a través de la cooperación y la ayuda mutua, uniendo recursos humanos y económicos como herramientas para resolver los problemas y/o necesidades o desarrollar proyectos productivos comunes para el bienestar de ese colectivo.

La economía solidaria tiene su origen a partir de la creación de las Cooperativas que nacieron en las grandes industrias debido a la desigualdad y necesidades de la clase obrera.

Muchos ideólogos buscaron darle una solución a esta desigualdad y fomentaron la creación de empresas con características de cooperativas no solidarias, algunas salieron a delante y otras no lograron sobrevivir, en razón a que no existía la solidaridad, y también porque no existía un modelo claro sobre cómo darle el manejo y la administración a este tipo de economía.

Para 1771, Robert Owen ante las situaciones de desigualdad entre los campesinos, trabajadores y las personas ricas, empezó a trabajar para buscar soluciones a esta situación.

Es así que nace la cooperativa RODCHDALE en el año 1844, en un centro industrial carbonífero en el cual ya antes habían existido movimientos cooperativos pero que no fueron exitosos, de los cuales se aprendió para sacar adelante la cooperativa. (Sandoval, 2013)

Una vez en funcionamiento, aprendieron que la cooperativa era una empresa y que todos eran dueños de ella, donde con dedicación, trabajo en equipo y responsabilidad administrativa lograron formar una gran cooperativa, que sirvió de modelo para crear muchas más en Inglaterra y se extendiera por todos los países del mundo.

Cuando llega este modelo a Colombia ya existían formas asociativas como son las comunidades indígenas y las afrocolombianas que integraban la ayuda mutua, la solidaridad y la cooperación.

A la llegada de los españoles las culturas más desarrolladas eran la Tairona y la Muisca “Tenían grandes aldeas densamente pobladas, agricultura muy adelantada por sus técnicas y sus cultivos en terraza, cerámica y textiles desarrollados, activo comercio, la sociedad organizada en sectores bien diferenciados por la riqueza o por el oficio, y un gran adelanto político ya que los cacicazgos se unían o estaban en vías de formar grandes confederaciones.

Pero con la llegada de los españoles, surgieron nuevas formas como el resguardo, la encomienda y la mita, para las relaciones indígenas; para la población negra traída de África se revivió la esclavitud, estas comunidades trabajaban y ayudaban a los necesitados, pero no era una ayuda solidaria lo que existía, sino un sometimiento para apropiarse y explotar a las comunidades apropiándose de lo que se producía y lo disfrazaban a través de la caridad. A partir de la década de los treinta se empezó a incrementar el desarrollo del cooperativismo, en 1931 el congreso aprobó la primera ley cooperativa con la ley 134 de 1931. (Sandoval, 2013)

En 1998 mediante la ley 454 se transforma el DANCOOP en DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA - DANSOCIAL, Con esta ley se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria.

Principios de la Economía Solidaria

Promover el desarrollo integral del ser humano. Generar prácticas que consoliden una corriente vivencial de pensamiento solidario, crítico, creativo y emprendedor como medio para alcanzar el desarrollo y la paz de los pueblos. Contribuir al ejercicio y perfeccionamiento de la democracia participativa. Participar en el diseño y ejecución de planes, programas y proyectos de

desarrollo económico y social. Garantizar a sus miembros la participación y acceso a la formación, el trabajo la propiedad, la información, la gestión y distribución equitativa de beneficios sin discriminación alguna. (Congreso de la República, 1998)

En el siguiente capítulo se hablará sobre el sector solidario en Suecia, en el que se podrán observar aspectos históricos, y como está enraizada desde mucho tiempo en la legislación y en la sociedad nórdica y como se configura está en la sociedad actual.

3. SECTOR SOLIDARIO EN SUECIA

Suecia es un país ubicado al norte de Europa perteneciente a la unión europea además considerado un país escandinavo, con una larga historia, durante mucho tiempo fue un importante exportador de hierro, cobre y madera. La mejora de los transportes y las comunicaciones ha permitido la explotación a gran escala de bienes naturales, sobre todo la madera y el mineral de hierro. En la década de 1980, la escolarización universal y la industrialización permitieron al país desarrollar una exitosa industria manufacturera. Tiene una rica oferta de energía hidráulica, pero carece de petróleo y de yacimientos de carbón importantes. En el siglo XX se ubicó constantemente entre los países con mejor Índice de Desarrollo Humano, su historia antigua en donde destacan los vikingos es decir se habla que en el siglo VIII hacen su aparición en Europa en feroces incursiones, por lo que se puede decir que como pueblo étnico tienen más de mil años de historia sin contar que no se sabe de qué trata su historia anterior a lo que documentaran los escritos latinos y así mismo los romanos. (Union Europea, 2015)

Antes de profundizar en aspectos acerca del sector solidario sueco es importante tener en cuenta algunas cifras que servirán como comparador primario frente a cifras de la misma clase en Colombia, dado que esto influye en las dinámicas socioeconómicas de estos países; Capital: Estocolmo, Superficie: 438 574 km², Población: 9 644 864 habitantes (2014), Porcentaje de la

población total de la UE: 1,9 % (2014), PIB: 430 258 millones EUR (2014) Lenguas oficiales de la UE: sueco Sistema político: monarquía parlamentaria, Miembro de la UE desde: 1 de enero de 1995, Escaños en el Parlamento Europeo: 20 Moneda: corona (sueca) (Union Europea, 2015), cabe destacar que es el país más poblado de los países nórdicos, la monarquía se menciona que es parlamentaria:

“Es aquella en que el monarca, como jefe de Estado, tiene poderes limitados y reglados por la ley constitucional. Aquí radica la diferencia con la monarquía absoluta. Si bien el monarca es el símbolo del Estado y encarna las más rancias tradiciones de su pueblo, sus atribuciones no sólo que están sometidas a la ley, sino que se reducen a lo meramente formal y ceremonial. Los poderes efectivos están en manos del primer ministro, como jefe del gobierno, quien los ejerce formalmente “en nombre del rey” pero realmente en concordancia con el espíritu democrático que inspira un sistema de gobierno en el que se conjugan las viejas tradiciones monárquicas con la soberanía popular” (Borja, 2012).

Suecia es un país desarrollado, precisamente se hace necesario generar contraste con lo que será más fácil discernir las diferencias destacables. En la primera configuración, referida al régimen universalista o socialdemócrata de los países escandinavos como Suecia o Dinamarca, un recurso extendido del Estado, como organizador de lo social, se traduce en los servicios sociales para una "colectivización de las necesidades" (Leira, 1992) favoreciendo la integración social y la igualdad entre los sexos como objetivos. Las asociaciones en este marco desempeñaron un papel de presión social, permitiendo la expresión de reivindicaciones. Estas movilizaron sus redes con el fin de incitar la creación de prestaciones por parte del servicio

público. Los servicios son de la incumbencia de la administración pública que integra la igualdad de los sexos como finalidad explícita (Laville., 2000).

Este nuevo Estado del bienestar puede ser llamado Estado solidario, dado que su objetivo es empoderar a los individuos y no ponerse sobre ellos. Para lograrlo se le ha dado directamente al ciudadano el poder de usar el financiamiento público que le garantiza el acceso a una serie de servicios básicos. Con ese fin se han diseñado distintos sistemas de subsidio a la demanda, como los bonos o Boucher del bienestar. Junto a ello, se han abierto los servicios públicos a la competencia y a una amplia colaboración público-privada que no excluye a los actores con fines de lucro. (Rojas, Reinventar el Estado del bienestar – La experiencia de Suecia, 2010)

En la actualidad este sistema rige para casi todos los servicios de responsabilidad pública: educación, salud, cuidado de niños, atención a la vejez, apoyo a los discapacitados, etcétera. Ello ha llevado al desarrollo de un amplio sector privado, mayoritariamente con fines de lucro, que colabora con el Estado a fin de brindarles esos servicios a los ciudadanos. Así, para dar solo algunos ejemplos, casi la mitad de los centros de salud públicos del país son gestionados privadamente, igual cosa pasa con la mayoría de las casas de reposo de la capital de Suecia, Estocolmo, y más de la mitad de los jóvenes de esa ciudad asiste a escuelas secundarias públicas con sostenedores privados. Hoy existen unas 15.000 empresas que les dan empleo a más de 200.000 personas en lo que es una extensa red de colaboración público-privada. Estas empresas forman la base de un pujante capitalismo del bienestar, que es un componente esencial del nuevo Estado del bienestar sueco (y de otros países nórdicos). (Rojas, Suecia. Estado solidario y capitalismo del bienestar, 2012).

4. FACTORES SOCIO ECONÓMICOS EN EL SECTOR SOLIDARIO DE COLOMBIA

Colombia es un estado nacional de derecho que está regido por una economía capitalista, pero ese hecho no impide que el sector solidario se encuentre en auge y cada vez sean más las entidades del sector solidario que se crean en nuestro país; pero hay que resaltar que también son muchas las entidades de este sector que cierran sus puertas y son intervenidas todos los días debido a malos manejos administrativos y también causados por los males que adquirimos cuando la avaricia se apodera de la razón de las personas, más aun cuando manejan grandes cantidades de dinero como es el caso de directivos de por ejemplo cooperativas financieras.

En Colombia mediante la Ley 454 de 1998, se determinó el marco conceptual actual donde se define a la economía solidaria como “el sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanísticas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía” (Colombia, Congreso de la República, 1998)

El sector solidario en Colombia está conformado en general por dos tipos de organizaciones de acuerdo con el tipo de actividades que desarrollan:

1. Organizaciones de la Economía Solidaria, que adoptan una estructura empresarial, como por ejemplo las cooperativas, los organismos de segundo y tercer grado que agrupan cooperativas u otras formas asociativas y solidarias de propiedad, las instituciones auxiliares de la Economía Solidaria, las empresas comunitarias, las empresas solidarias de salud, las pre cooperativas, los fondos de empleados, las asociaciones mutualistas y las empresas asociativas de trabajo, entre otras.

2. Organizaciones con carácter asistencial o gremial no empresariales como es el caso de los sindicatos, corporaciones, fundaciones y asociaciones, juntas de acción comunal y grupos de voluntariado entre otras. (Bueno, Botero, Cornejo, & Gómez, 2007).

Según cifras de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, en el país existen, a corte de abril del 2015, 6.246 cooperativas, 829 fondos de empleados y 414 asociaciones mutuales, de las cuales se benefician directamente cerca de 6 millones de asociados, lo que demuestra que el cooperativismo y la economía solidaria se consolidan como gran alternativa económica, financiera y social en Colombia. Existe también una importante participación del modelo de negocios inclusivos, enfocado principalmente hacia las víctimas del conflicto y un tanto más en organizaciones agropecuarias como estrategia de reducción de la pobreza en las comunidades más afectadas (Redacción El Tiempo, 2015)

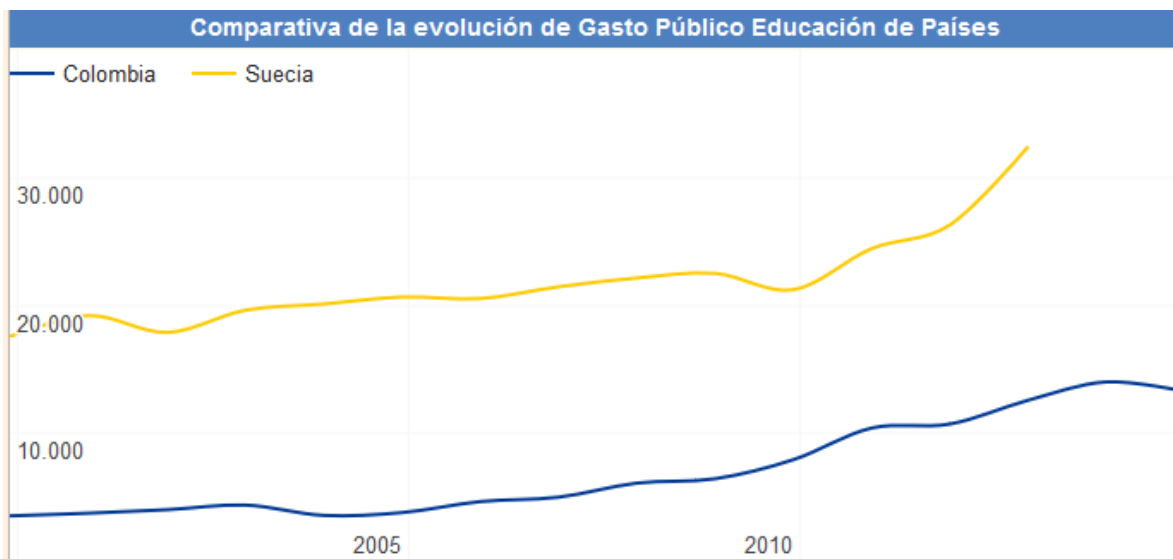
El papel que desempeña el sector solidario en el progreso de la economía y el ámbito social de nuestro país nos lleva a la creación de empleo y a una calidad de vida cada vez mejor para la mayor parte de la población, esto se da especialmente a través de ahorro, crédito, educación, salud, transporte, servicios y múltiples beneficios que son proporcionados a través del cooperativismo, este le otorga a sus miembros beneficios más allá de los económicos, que cumplen una función social e individual, pues cada uno de los sectores que cubre son de vital importancia para el bienestar de la población y a partir de ellos pueden lograr sus objetivos de una manera segura y confiable. Por eso es importante que las personas conozcan las virtudes del sector solidario en el país ya que es un importante sector para el desarrollo social y empresarial, además del fortalecimiento del capital social, generando actividades realmente variadas, fortaleciendo en ocasiones al mercado y en otros solucionando fallas de éste y del Estado, sin

olvidar que su mayor interés está en general los mejores beneficios para cada uno de sus afiliados a causa de su propósito social.

5. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LAS SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EL SECTOR SOLIDARIO COLOMBIANO CON RESPECTO A SUECIA

En este capítulo se hará un análisis comparativo de los principales aspectos socio – económicos tal como se determinó en párrafos anteriores, con lo que se podrá apreciar con gráficos de los dos países como se observan las diferencias y un párrafo en el cual se explica las afectaciones que influyen los resultados, también como estas a su vez afectan el desenvolvimiento de la economía solidaria en Colombia o Suecia, ya sea esta de forma negativa o positiva, cada uno de los aspectos tomados en cuenta como en cualquier elemento dentro de una macro concepción, van de la mano del desarrollo de cualquier actividad humana, por lo tanto se llegó a la conclusión de que tales aspectos determinan el desarrollo de la actividad humana, en este caso la economía solidaria.

Educación



La situación de Colombia en este punto es difícil si se compara con Suecia, puesto que los niveles educativos de la población rural colombiana son pobres, existe carencia de recursos tecnológicos que pueden apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje, el reentrenamiento de los docentes y su cualificación es pobre, además de no contar con incentivos salariales que permitan generar desarrollo endógeno de los mismos.

Suecia por su parte, basa su proceso de desarrollo y evolución en la educación, convirtiéndose en el soporte fundamental para la innovación y el crecimiento económico de la nación, Suecia sabe que la educación es el pilar fundamental de la competitividad en el largo plazo y por eso apuesta decididamente en este campo.

La educación en Colombia y Suecia se ve muy diferenciada en cuanto al gasto público, ha de notarse que hay una mayor inversión en Suecia que en Colombia por lo que las personas tienen mejores herramientas para afrontar distintos emprendimientos, en la economía solidaria es importante que las personas se sientan como un engranaje que permite hacer funcionar una gran maquinaria común, por lo que una excelente educación permite crear más y mejores instituciones de este tipo, en Suecia la educación de mejor calidad permite así mismo que las personas sepan la importancia de la labor solidaria en la que todos se benefician, culturalmente el colombiano está educado solo para pensar en sí mismo, “Peter Singer, filósofo australiano, asegura que el ser humano no es genéticamente egoísta aunque algunas tendencias lo creen, pues es capaz de comportamientos de solidaridad hacia su familia, amigos o comunidad. Asegura que es un comportamiento aprendido y del cual todos tendríamos las capacidades para practicarlo (Aristizábal, 2011).

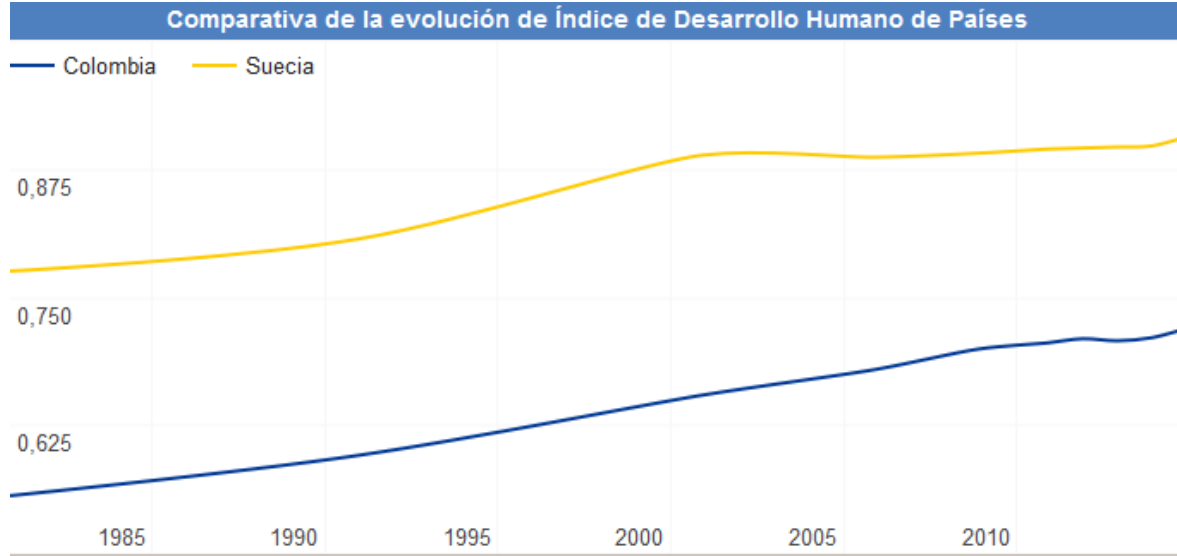
Suecia realmente se compromete a fondo con los temas relacionados con la educación en todos sus niveles y comienza la preparación de sus ciudadanos con el fin de generar el mayor

potencial intelectual que genere innovación en el país, lo cual se traduce en mayores niveles de competitividad al contar con mano de obra cualificada según las necesidades del país. Colombia, está haciendo esfuerzos importantes por armonizar la formación en todos sus niveles; la educación superior se está transformando para que sea orientada por ciclos académicos, respondiendo a las necesidades de formación de los ciudadanos y aunque este proceso aún es incipiente, es necesario debido a que la educación superior en Colombia tiende en algunos casos a distanciarse de las necesidades del sector productivo, respecto a los temas ligados a la investigación y el desarrollo empresarial.

En Suecia la academia y el sector industrial van de la mano, los desarrollos se hacen en función de las necesidades del sector productivo y esto a su vez se retroalimenta en todos los escenarios de la educación, lo cual facilita la interacción y el entrenamiento de los ciudadanos.

Vuelve y juega el asunto de la educación y de la construcción cultural como una labor de todos. Por qué así la educación se convierte en un ente focal en la labor solidaria no solo se debe enseñar el oficio de hacer algo sino como este beneficiara a la comunidad, no solo como se va a ganar más dinero sino como esto hará crecer nuestro entorno, eso diferencia la diferencia ya que en Suecia se inculcan valores “Lo que caracterizaba el sistema educativo sueco era su carácter multi clasista, es decir, que en sus aulas estaban representadas todas las clases sociales, creando una escuela cohesionadora, crisol de una de las sociedades menos desiguales en aquella colectividad de países. Era el producto de muchos años de gobierno de partidos progresistas, que promovieron los valores de equidad, progreso y cultura” (Navarro, 2013), como se verifica en la afirmación anterior y teniendo en cuenta que Suecia es un país con una economía solidaria fortalecida, tales cualidades competen plenamente a la creación de un tercer sector solido funcional y que ayuda a crecer al país.

Índice de Desarrollo Humano



Se nota claramente como Suecia gracias a su gobierno y cultura se encuentra muy por encima con respecto a Colombia en el anterior cuadro, ubicándose en un nivel de alto desarrollo humano por tener un índice superior al 0.80, mientras que vemos como Colombia posee un índice de medio desarrollo humano, pero que en los próximos años podría pasar de un nivel medio a un nivel alto y continuar en constante crecimiento, claramente este índice es engañoso en el caso colombiano debido al contraste que hay entre las diversas regiones del país, donde encontramos zonas apartadas donde el acceso a servicios básicos de salud y educación es realmente complicado, a diferencia de la facilidad con que es accesible para los habitantes de las grandes ciudades del país, esto nos indica la gran brecha de desigualdad que hay entre las regiones más apartadas con respecto a las ubicadas en la región andina que es la que realmente ve un crecimiento constante en el índice de desarrollo humano; aunque ambos países poseen un constante crecimiento se nota como Colombia crece de una manera mucho más constante, es decir a un nivel porcentual similar cada año con uno que otro periodo en el cual el nivel de IDH decrece de manera casi imperceptible.

Tal como el profesor Jairo Santander, docente e investigador en desarrollo y políticas públicas de la Universidad de los Andes resalta que hablar de procesos de desarrollo no tiene el más mínimo sentido si hay desequilibrios sociales, añadiendo que le preocupa el hecho de que cuando la sociedad y el Gobierno vean índices tan positivos “terminen por no asimilar el problema de la inequidad como algo importante y descuiden las políticas públicas para generar bienestar” (El Espectador, 2013).

Pobreza

En 2016 el 28,0% de los colombianos estaba en condición de pobreza monetaria, lo cual representa una variación de 0,2 puntos porcentuales, frente a 2015 cuando fue 27,8%. La pobreza en las cabeceras municipales pasó de 24,1% en 2015 a 24,9% en 2016, cambio equivalente a 0,8 puntos porcentuales. La pobreza en los centros poblados y zonas rurales dispersas fue 38,6%, lo cual representa una disminución de 1,7 puntos porcentuales, frente a 2015 cuando fue 40,3%.

En 2016 el 8,5% del total de la población estaba en condición de pobreza extrema. En las cabeceras municipales pasó de 7,9% en 2015 a 8,6% en 2016 y en los centros poblados pasó de 18,0% en 2015 a 18,1% en 2016. Los resultados de la pobreza y la pobreza extrema se explican en gran parte por el comportamiento de la inflación en el año 2016 (DANE,2016).

La pobreza en Suecia ha aumentado en los últimos siete años, según un informe de la Oficina Central de Estadística (CBS por sus siglas en sueco). Suecia utiliza la definición de pobreza que establece la Unión Europea, y que establece que quienes disponen de ingresos por debajo del 60% del promedio de ingresos del país, está en situación de pobreza. En 2008, el 12% de la población sueca estaba en esa situación, y en 2016, último dato disponible, aumentó al 15%.

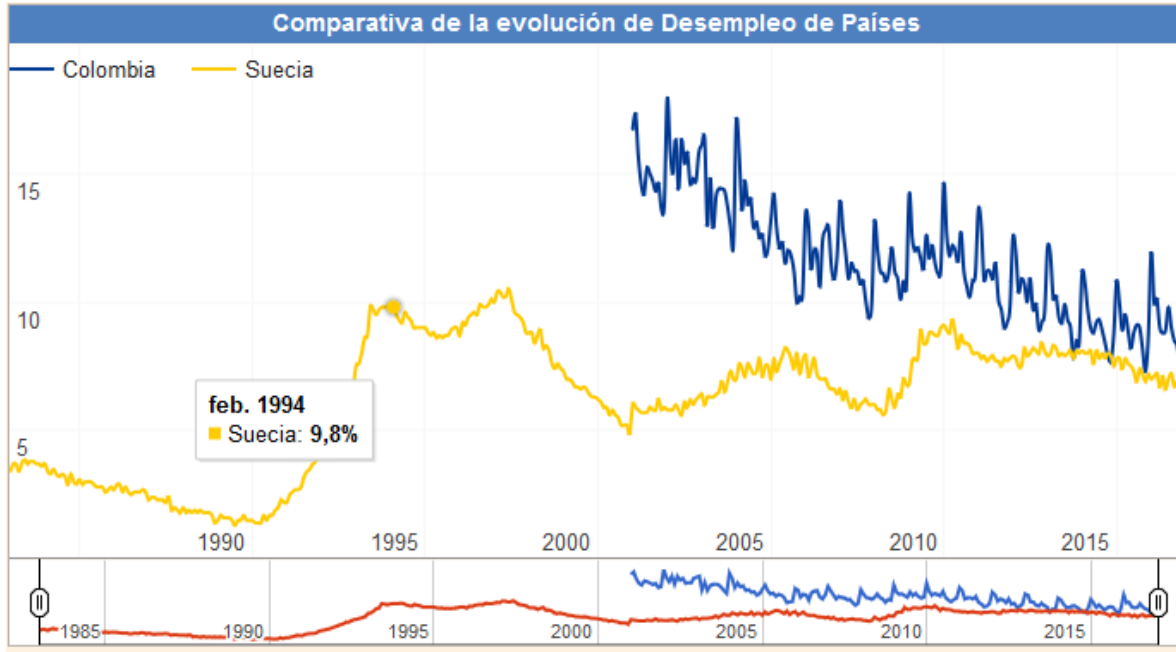
Los habitantes de Suecia nacidos fuera de la Unión Europea son los más afectados, uno de cada tres se encuentra en situación pobreza, mientras que, entre los nacidos en el país, el porcentaje solo llega al 12%.

Suecia es todavía el país de Europa con menor porcentaje de pobreza entre su población, aunque la brecha ha disminuido. La estadística revela además que el riesgo de caer en la pobreza ha aumentado entre los nacidos fuera de la Unión Europea, y se ha mantenido estable entre los nacidos en el país. Algunos grupos sociales son los más afectados por esta situación, entre ellos los inmigrantes, niños solos que llegaron en la ola de refugiados, los jóvenes y los adultos mayores.

El umbral de pobreza es, al igual que la tasa de pobreza, un indicador del nivel de vida medio de la población. Cuanto mayor sea el umbral de pobreza, mayor es en principio el nivel de vida de una sociedad. Así pues, un incremento del umbral de pobreza, con un mantenimiento del riesgo de pobreza indica que el nivel de ingresos de la población general mejora y lo contrario ocurre si el umbral de pobreza disminuye.

Como podemos ver las diferencias que hay en cuanto al umbral de pobreza es bastante amplio, hay que reconocer que en Colombia se ha tendido a la baja durante la última década, propiciado por la disminución de la guerra y por un mayor aprovechamiento de los recursos naturales; lo de Suecia se puede atribuir a el incremento de inmigrantes que llegan a Europa procedentes tanto de África como de oriente medio, combinado con los coletazos que dejó la crisis económica del 2008 que aun afectan al país escandinavo.

Desempleo



El tema del desempleo es bastante similar en ambos casos, tanto por sus altos y bajos, así como se puede ver que en los últimos años se mantienen con similares resultados, cabe destacar que la población de Colombia es prácticamente cinco veces la de Suecia, y este puede ser un factor determinante en la manera como se leen los datos de cuadro; se puede intuir que Colombia tiene más personas en condición de empleadas, pero de igual manera en condición de desocupados. Es importante destacar que en el caso de Colombia se le considera empleado a las personas que trabajan en la calle como vendedores ambulantes o con puestos de venta informal y ese dato colabora ampliamente en el resultado final del índice de desempleo que se tiene.

Colombia por su parte, busca impulsar la formalización laboral y empresarial como factor determinante de la política de competitividad, puesto que permite promover la generación de empleo de calidad y estimula el crecimiento económico. Los trabajadores formales son entre tres y siete veces más productivos que los informales, y a su vez, las empresas formales producen mayores beneficios sociales y son más competitivas.

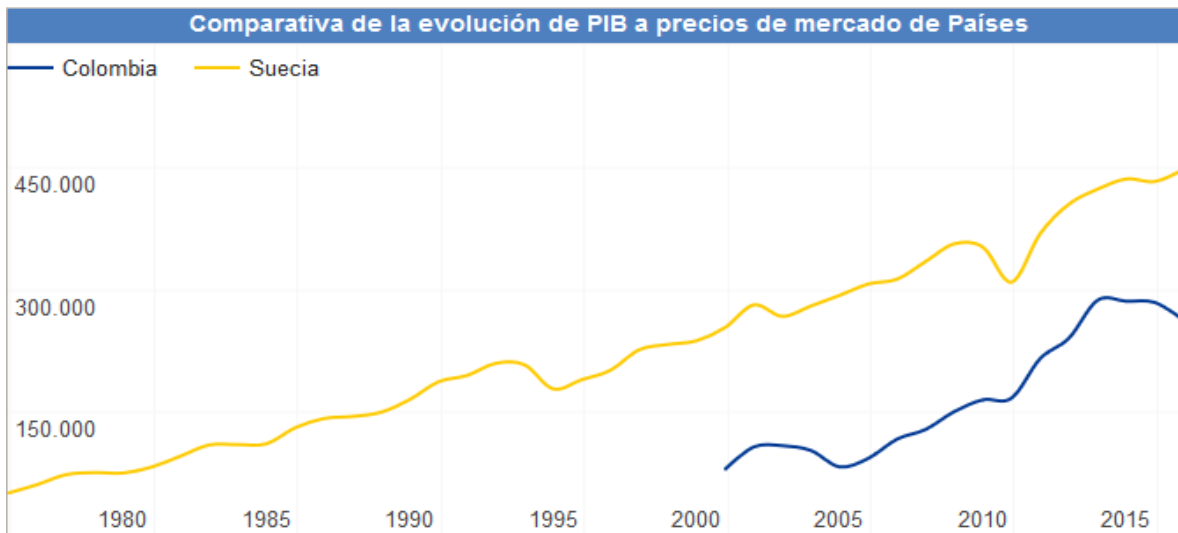
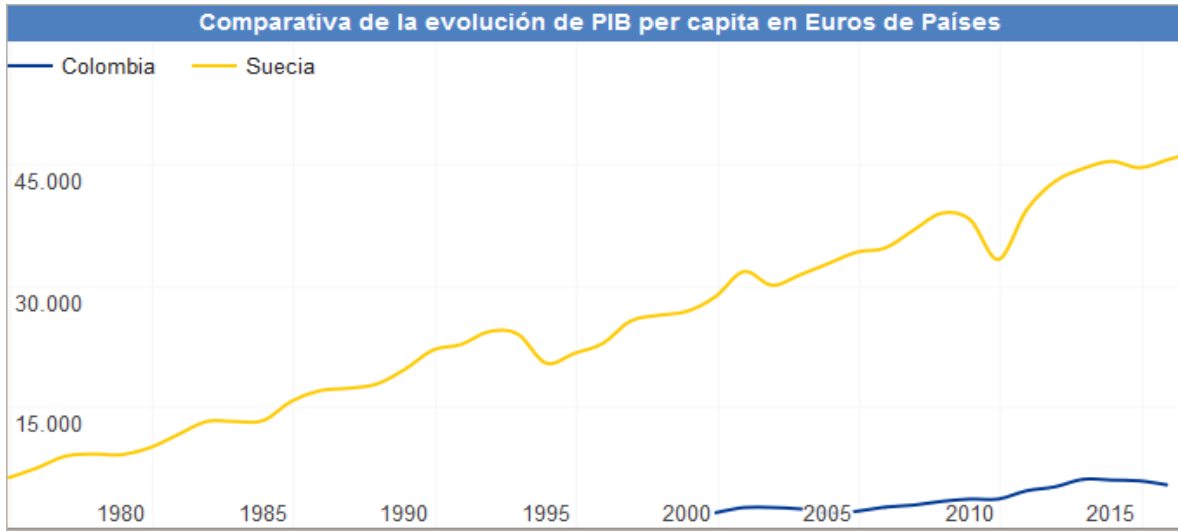
La informalidad, tanto laboral como empresarial, en Colombia es cercana al 60% y no ha logrado mayores avances en los últimos años siendo una de las más altas en América Latina, aunque en Suecia se podría decir que la informalidad se ha armonizado a un punto en la que es prácticamente inexistente.

Una de las principales causas para que, tanto empresas como individuos decidan optar por la informalidad, es el hecho de que la relación costo-beneficio de ser formal sea negativa. Esto se debe principalmente a los altos costos laborales y tributarios asociados a la formalidad, así como al desconocimiento de los beneficios de ser formal y de los costos de no serlo.

En este sentido, la carga sobre la nómina empresarial es uno de los problemas que más fomentan la informalidad en Colombia, aunque en Suecia los impuestos sobre la nómina son mucho más altos con el fin de contribuir al modelo de estado de bienestar existente. La flexibilidad en cuanto a la determinación de salarios es más favorable en Colombia que en Suecia, además de quedar mejor rankeado en el punto concerniente a políticas de contratación y despido donde Colombia de nuevo queda mejor calificada que Suecia.

Siendo consecuente con su política de igualdad, Suecia se ubica en segundo lugar en relación a la participación de la mujer dentro del mercado laboral, mientras que Colombia aparece en un puesto de favorabilidad (49), siendo reconocidos los esfuerzos realizados por el país en materia de igualdad e inclusión.

Economía



La economía en Suecia es una de las mejores del mundo, como se puede apreciar en la gráfica, Colombia apenas está dentro de su rango a pesar de tener una mayor cantidad de habitantes, Suecia tiene en sus políticas incluidas algunas iniciativas de la economía solidaria dado que fundamentalmente piensa en el ser humano uno de los principios de la economía solidaria, a diferencia de Colombia que tiene la economía solidaria o tercer sector relegada a un segundo y podría decirse que un tercer lugar entre las políticas económicas del país, sin reforzar un mayor rango de emprendimientos de este tipo Suecia ha tomado el modelo nórdico, cita El

llamado modelo nórdico de crecimiento de los años 50 y 60, diseñado para una economía pequeña y abierta, estuvo basado en tres pilares fundamentales 1) un alto crecimiento de la productividad en los sectores productivos expuestos a la competencia internacional; 2) una intervención del Estado destinada a apoyar la inversión, el pleno empleo y la expansión de las políticas sociales; 3) un acuerdo sociopolítico entre los trabajadores y los empresarios organizados destinado a negociar bilateralmente la distribución de los aumentos de ingresos sin menoscabar la competitividad internacional de la economía (Muñoz, 1982).

Suecia además tiene fundamentos en una economía mixta que bien a adaptado a sus políticas, la economía solidaria hace parte integra de su economía dado la definición de economía mixta, “es un sistema económico que incorpora elementos de más que un sólo modelo económico; en la práctica político-económica, esto significa un sistema que presenta elementos tanto del capitalismo como del socialismo, por ejemplo, tanto propiedad privada como propiedad comunitaria o social (generalmente estatal) o busca combinar elementos del mercado libre con elementos de control estatal sobre la economía.” (Gutiérrez Andrade, 2010)

La economía colombiana viene siendo manejada con ortodoxia extrema por parte del Banco de la República, el cual se ha enfocado en controlar los niveles de inflación que cada año registran una evolución a la baja, respecto al déficit fiscal colombiano se reporta en 3,5 puntos del PIB, mientras que el desempeño fiscal de Suecia es fuerte y se ha logrado a través de un marco de política que ha ayudado a contener el gasto y reducir la deuda, la participación de los objetivos de los préstamos netos, techos de gasto y la nivelación de las necesidades presupuestarias para los gobiernos locales han mejorado la situación financiera de la deuda neta de más de 25% del PIB a mediados de la década de 1990 a los activos netos eran del 20% del

PIB en 2007. La privatización ha contribuido al superávit fiscal en 148.000 millones de coronas, aunque estos fueron lesionados por la crisis financiera internacional.

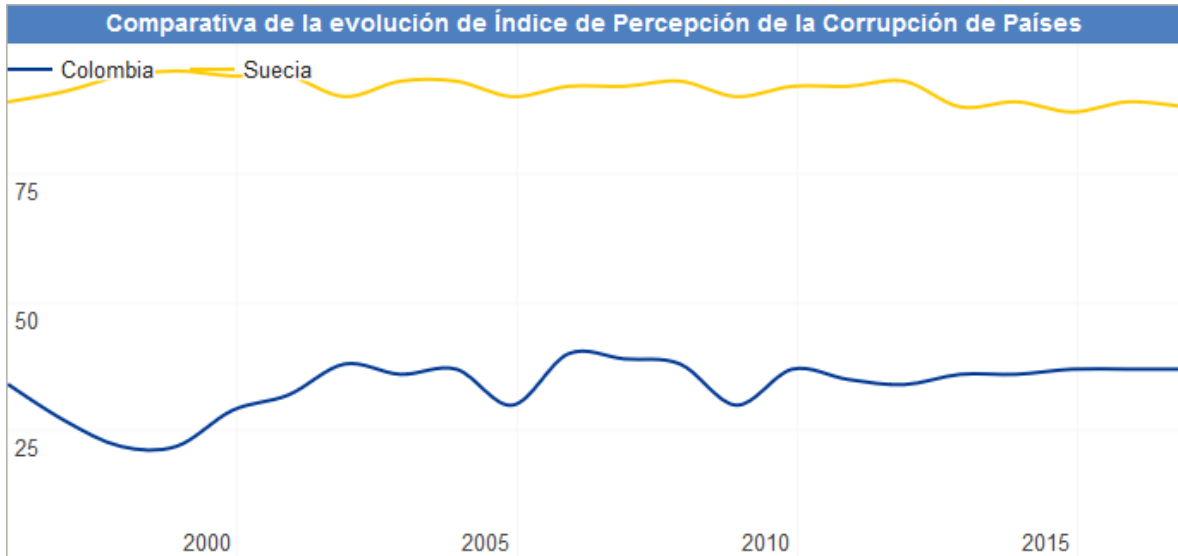
El mercado financiero sueco es diverso, complejo, creciente e interconectado con sus similares en Europa, Rusia, Norteamérica y el Asia. Debido a los grandes volúmenes de capitales y las entradas de divisas provenientes de la venta de servicios y de tecnología a gran escala, lo que hace que el país posea un mercado financiero sólido con instituciones confiables.

Así es como parte de sus políticas benefactoras crean un ambiente adecuado que lograr generar una economía donde hay igualdad incluso en los géneros,” En la primera configuración, referida al régimen universalista o socialdemócrata de los países escandinavos como Suecia o Dinamarca, un recurso extendido del Estado, como organizador de lo social, se traduce en los servicios sociales para una "colectivización de las necesidades" (Leira, 1992) favoreciendo la integración social y la igualdad entre los sexos como objetivos. Las asociaciones en este marco desempeñaron un papel de presión social, permitiendo la expresión de reivindicaciones. Estas movilizaron sus redes con el fin de incitar la creación de prestaciones por parte del servicio público. Los servicios son de la incumbencia de la administración pública que integra la igualdad de los sexos como finalidad explícita” (Laville, 2001)

Respecto a la estabilidad, Colombia es una de las economías más blindadas de América Latina, debido a la administración conservadora del Banco de la República, motivada en parte por las lecciones aprendidas en la crisis de los 90 que si se pone en perspectiva, genera grandes similitudes entre lo ocurrido en Colombia para esa época y la Crisis Financiera Internacional del 2008 que propicio la caída del superávit financiero sueco producto de los procesos de privatización que se vieron afectados por la caída del sistema financiero global.

Definitivamente el mensaje es la diversificación como estrategia para crecer, competir e intercambiar; claro que esta estrategia de crecimiento debe ser ordenada, transparente y equilibrada con el fin de abrir puertas que contribuyan a generar una fuerte balanza comercial acorde a las necesidades de Colombia y sus futuros socios comerciales.

Corrupción



La corrupción es un tema bastante delicado de tratar, entre ambos países se puede ver como un cara y sello de la corrupción, por un lado, los hechos demuestran que Colombia al igual que la mayoría de países de Latinoamérica posee un alto nivel de corrupción, la mayoría relacionados con temas de sobornos y extorsión, lo cual afecta considerablemente el desarrollo a nivel social de la población; y por el otro lado encontramos a un país como Suecia que siempre se ubica con los índices más bajos en el ranking global, y estos resultados se pueden deber a permitir el acceso a la información sobre los gastos del estado, los procesos de contratación y el hecho de poseer estrictas normas que obligan a mantener una integridad profesional por parte del sector público y también cabe decir que poseen una fuerte ética luterana que impera en todo el país, el principio ético que rige a los luteranos les exige ser personas honestas, rechazando el

exceso de bienes materiales, y consideran que el principio fundamental de su espiritualidad está en la relación directa con Dios; por ello y por mucho más encontramos tan bajos niveles de corrupción en Suecia, rebajándose todo al tema cultural que impera tanto en Colombia como en Suecia.

6. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Después de revisar los puntos anteriores, se puede decir que para llegar al éxito que al día de hoy tiene Suecia con respecto a los factores socio - económicos expuestos, a Colombia le hace falta un largo camino para alcanzar el éxito de Suecia en implementación de políticas anexas a la economía solidaria, por lo que se puede concluir con respecto a toda la temática tratada en el artículo es:

1. La educación, un país educado y con iniciativa puede llevar a cabo cualquier proyecto de economía sustentable además de ser un principio se puede decir que la base fundamental para la igualdad y la movilidad social, mejorando este aspecto se mejoran otros tantos en los que se encuentra la capacidad de generar ideas e innovaciones.
2. Un gobierno comprometido con el pueblo, el gobierno debe estar con el país, y trabajar para él, por lo que la corrupción debería ser un crimen penado con cárcel y todo el peso de la ley, este factor es el que más afecta a la aplicación de toda política sea solidaria o pública y es un principio de solidaridad procurar el bien de la comunidad, por lo que sería valioso que el gobierno entendiera de manera directa el principio de la solidaridad.
3. Es clara las diferencias existentes entre Suecia y Colombia, los problemas coyunturales de nuestro país hacen que la competitividad se haya visto afectada por la violencia causada por el narcotráfico y sus diferentes actores, además de los continuos actos de corrupción que históricamente se han visto y se continúan viendo en la actualidad, los

cuales han desangrado las arcas de la nación, nublando la visión sobre lo que en esencia es importante.

4. Es notable el mejoramiento de Colombia en el ranking promovido por el Foro Económico Mundial, donde cada año desde la última década, se ve la evolución positiva de la competitividad colombiana debido a las mejoras sustanciales en el clima de seguridad que han posibilitado la inversión extranjera, generando un crecimiento económico sostenido en el tiempo.
5. Es importante y necesaria la paz para Colombia, ya que con ella se podrían destinar todos los esfuerzos para potenciar la educación como el pilar fundamental que genera crecimiento económico, inclusión social, tolerancia entre nuestros ciudadanos, capacidad de innovación y un aumento considerable de la productividad, tal y como sucede en Suecia; ya sea dado un primer paso muy importante y que a nivel internacional nos deja muy bien, pero sin duda este es el camino correcto.
6. Hay que ser conscientes que para ser más competentes en cualquier ámbito que se trate hay que comenzar por prepararnos a nivel personal, colectivo y productivo; los productos y servicios que brinden las empresas nacionales deberán tener como objetivo la generación de valor agregado en toda su cadena; además debemos buscar la inserción de Colombia en un contexto globalizado caracterizado por la prestación eficiente de servicios, la generación de tecnología y la propiedad intelectual como generadores de crecimiento, mediante la inversión en ciencia, tecnología e investigación.
7. Finalmente, si Colombia se integre en los mercados internacionales con una fuerte presencia de productos y servicios, tal como lo hacen Suecia y la mayoría de países

desarrollados, estaríamos logrando generar el crecimiento que siempre se ha buscado, el cual debe ser fruto de la preparación y unión de todos nosotros como nación.

Conclusiones

El presente artículo tuvo como principal objetivo, el identificar las diferencias existentes en el sector solidario de Suecia y de Colombia, por ello se llevo a cabo un trabajo de investigación y consulta de los diversos factores socio – económicos que tienen inferencia en el sector solidario de ambos países y podemos decir que dichos factores poseen una gran influencia tanto en el sector solidario en Colombia y Suecia, como en sus propias economías en general; tenemos la idea de que la economía solidaria se da como consecuencia de la inconformidad de la sociedad con una economía capitalista cuyo principal basa es la obtención de dinero a través de las personas y no para las personas de una comunidad en general, pero esto ha cambiado según pasan los años y es así como con su aporte a la economía ha sido reconocida por el estado como un nuevo sector de la economía, que se basa en el trabajo colectivo entre los individuos de una comunidad y el principal objetivo idealiza el bienestar social sin ninguna clase de lucro en particular.

Al analizar los diversos factores socio -económicos encontramos en su mayoría diferencias, aunque también se hallaron similitudes que afianzan el ideal de adoptar ciertas características que inciden en el sector solidario de Suecia y aplicarlo al de Colombia, todo esto esperando que las condiciones de nuestro país sean favorables y permitan este acogimiento de ideas y características provenientes del sector solidario sueco; teniendo en cuenta esto se llegó a un análisis de los resultados, en el cual se detalla de mejor manera los resultados hallados a través de la investigación y como se ve Colombia con respecto a Suecia.

Como conclusión final se puede decir que no solo el sector solidario de Colombia, sino que la economía en general va por buen camino, pero la verdad es que al compararlo con lo encontrado en el país nórdico, las diferencias son abismales, pero tenemos la certeza de que aplicando mejores políticas que ayuden a mejorar todos los factores socio -económicos vistos en todo el artículo, seguramente cada día tendremos no solo un sector solidario más sólido y fuerte, sino que en general nuestro país estará mucho mejor; aplicando las recomendaciones dadas después del análisis, en especial la que trata acerca de la educación, se podrá obtener mejores resultados, en cuanto a desarrollo de cualquier emprendimiento ya sea este de la economía solidaria o la economía convencional, siendo la educación el pilar fundamental sobre el que se cimienta los saberes humanos. Está bien observar y darse cuenta lo que hacen los países industrializados que tienen éxito en sus instituciones, y esto nos sirva de ejemplo a seguir, y que más de los estudiantes sepan advertir y preguntarse ¿por qué?, y que podríamos hacer para alcanzar esas metas, no admirar y no más sino aspirar a alcanzar ese estatus.

Bibliografía

- Amate Fortes, I., & Guarnido Rueda, A. (2011). *Factores determinantes del desarrollo económico y social*. Madrid: Analistas Económicos de Andalucía.
- Aristizábal, A. C. (01 de Mayo de 2011). *El Colombiano*. Obtenido de http://www.elcolombiano.com/historico/esta_el_egoismo_en_nuestros_genes-MFEC_131836
- Banco Mundial. (1990). *World Development Report 1990: poverty*. Washington DC: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (1990). *World Development Report 1990: poverty*. Washington DC: Banco Mundial.
- Boltvinik, J. (2012). *Pobreza, Desarrollo y Política Social en México*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Borja, R. (2012). *Enciclopedia de la Política*. Obtenido de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=o&por=m>
- Bravo, C. B. (2007). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Prentice Hall México.
- Bueno, U., Botero, L., Cornejo, D., & Gómez, G. (Julio de 2007). *Contraloría General de la Nación*. Obtenido de Contraloría General de la Nación: <http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/16364875/An%C3%A1lisis+y+estructura+de+la+econom%C3%ADa+solidaria+en+Colombia+y+resultados+de+la+aplicaci%C3%B3n+del+r%C3%A9gimen+tributario+especial.pdf/7c82970a-04b8-49c2-a531-bdd992361f7f>
- Colombia, Congreso de la República. (1998). *Ley 454 de 1998, por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria*. Bogotá: Diario oficial.
- Congreso de la República. (1998). *Ley 454 de 1998*. Bogotá D.C: Congreso de la República. Obtenido de <http://www.ecosolidaria.com/html/sector.html>
- DANSOCIAL. (2013). ABC del Sector Solidario. *Revista Organizaciones Solidarias*, 3-4.
- Dirke, L. (1996). Labour legislation in Sweden. *Nordic Labour Journal* 1 (3), 21-22.
- El Espectador. (14 de Marzo de 2013). *El Espectador*. Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vivir/colombia-pais-de-alto-desarrollo-humano-articulo-410396>
- Grimson, A. (2008). Diversidad y cultura: reificación y situacionalidad. *Tabula Rasa*, 45-67.
- Gutiérrez Andrade, O. W. (2010). *Sobre la Economía Mixta*. Cochabamba: Universidad Católica Boliviana San Pablo.
- Hagemann, R. (2012). Social Security in Sweden in "Challenges to the Swedish Welfare State. En L. Desmond, *Social Security in Sweden in "Challenges to the Swedish Welfare State* (págs. 31-56). Washington D.C: International Monetary Fund.
- Harris, M. (1999). *Theories of Cultures in Postmodern Times*. Walnut Creek: AltaMira Press.

- Jahoda, R. (1987). *Empleo y Desempleo: Un Analisis Socio-Psicologico*. Madrid: ed morata SA.
- Latanzzi, M. (2007). *Enfermedades Sociales, Drogadicción y Alcoholismo*. Buenos Aires.
- Laville, J.-L. (2001). *Economía Solidaria, Economía Social, Tercer Sector: Las Apuestas Europeas. L'économie politique*, 33-50.
- Laville., J.-L. (2000). *Economía, economía social, tercer sector : las apuestas europeas*. París: Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Pública.
- Marshall, A. (1948). *Principios de Economía*. Madrid: Aguilar.
- Muñoz, O. (1982). *La Economía Mixta Como Camino al Pleno Empleo: Lecciones de un cuarto de siglo. Colecciones de Estudios CIEPLAN*, 107-138.
- Navarro, V. (13 de Noviembre de 2013). *Público.es*. Obtenido de <http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2013/11/12/las-reformas-neoliberales-en-educacion-el-caso-de-suecia-y-de-espana/>
- Nye, J. (1967). *Corruption and Political Development: A Cost-Benefit Analysis . The American Political Science Review*, 417-427.
- OECD. (12 de Junio de 2017). *OECD Better Life Index* . Obtenido de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/sweden-es/>
- Pampillón, R. (16 de 10 de 2009). <http://economy.blogs.ie.edu>. Obtenido de <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2009/10/%C2%BFque-es-el-indice-de-desarrollo-humano-idh.php>
- Pardo Martínez, L. P. (2006). *Estado del arte del sector solidario en Colombia*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Porto, J. P., & Merino, M. (2013). *definicion.de*. Obtenido de <http://definicion.de/recursos-economicos/>
- Redacción El Tiempo. (27 de Agosto de 2015). *El sector solidario, eje de la inclusión y tejido social. El Tiempo*, págs. 13-14.
- Rogow, A. (1963). *Power, Corruption and Rectitude*. En A. Rogow, *Power, Corruption and Rectitude* (pág. 54). New Jersey: Prentice Hall.
- Rojas, M. (2010). *Reinventar el Estado del bienestar – La experiencia de Suecia*. Madrid: Gota a Gota.
- Rojas, M. (2012). *Suecia. Estado solidario y capitalismo del bienestar*. Madrid: Gota a Gota.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (1991). *Metodología de la Investigación*. En R. H. Sampieri, C. F. Collado, & P. B. Lucio, *Metodología de la Investigación* (págs. 80-81). Ciudad de México: MCGRAW-HILL.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. (2006). *Economía, Decimoctava Edición*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Sandoval, M. (17 de Enero de 2013). *martaisandoval.blogspot*. Obtenido de [martaisandoval.blogspot: http://martaisandoval.blogspot.com.co/2013/01/una-breve-resena-historica.html](http://martaisandoval.blogspot.com.co/2013/01/una-breve-resena-historica.html)

Sen, A. (1981). *Poverty and Famines An Essay on Entitlement*. Oxford: Oxford University Press.

Sen, A. (1992). *Inequality Reexamined*. New York: Harvard University Press.

Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*.

Soto, R. (2003). *La Corrupción Desde una Perspectiva Económica*. Santiago de Chile: Publicaciones Universidad Católica.

Spicker, P. (1999). *Definitions of poverty: eleven clusters of meaning*. Londres: Zed.

The Swedish Institute. (1996). *Labour Relations in Sweden, Fact Sheets on Sweden*. Estocolmo: The Swedish Institute.

Townsend, P. (1993). *International Analysis Poverty Paperback*. Londres: Taylor & Francis Ltd.

Union Europea. (24 de 8 de 2015). *europa.eu*. Obtenido de http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/sweden/index_es.htm

Willmann, O. (1948). *Teoría de la formación humana*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Espagne). Instituto San José de Calasanz.