

INFORME FINAL DE INVESTIGACION

**Trabajo de Grado para optar por el título de Licenciado en
Lenguas Modernas**

**Para el caso concreto de este informe nos centraremos en
reportar la información del caso: Jóvenes en Situación de
Protección del Distrito Capital el cual fue realizado por:**

**Catalina Bernal
Liliana Salgado**

BOGOTA D. C. Febrero de 2009

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
CONCEPCION DE CIUDADANIA Y EJERCICIO CIUDADANO EN
JOVENES ESCOLARIZADOS Y NO ESCOLARIZADOS DEL
DISTRITO CAPITAL**

**Investigador principal:
Doctor Carlos Valerio Echavarría Grajales, Docente Investigador
Facultad Ciencias de Investigación División de Formación
Avanzada**

**Co-Investigadores
Profesora Martha Patricia Mahecha: Facultad de Educación
Profesora Clara Beatriz Díaz: Facultad de Educación
Profesora Jeannette Plaza: Facultad de Educación
Profesor Néstor Noreña: Facultad de Filosofía
Profesora María Inés Baquero: División de Formación Avanzada
Profesor Guillermo Espinosa: Facultad de Educación**

**Asistentes de Investigación
Yuly Rodríguez
Carlos García
Sol Carolina Sáenz
María Andrea Villareal
Juan David Aldana
Edwin Garzón
Catalina Campuzano
Camilo Andrés Espinel
Lina María Ángel
Zully Bautista
Liliana Salgado
Catalina Bernal
Fernando Dimas
Alejandra Linares**

JUSTIFICACION

A través de este trabajo pretendemos mostrar la importancia de una investigación exhaustiva sobre un grupo de jóvenes que han sido marginados de la necesidad de participación dentro de una sociedad en la cual solo ciertos grupos son tenidos en cuenta, es por esto, que nuestro propósito es mostrar cómo estos jóvenes son afectados por las diferentes circunstancias a las que están expuestos y como sus necesidades en muchas ocasiones son ignoradas. Esta población está compuesta por jóvenes en situación de protección, los cuales se encuentran ubicados en la localidad 12 de barrios unidos en un hogar de paso del ICBF “Fundación amor por Colombia”.

Una de nuestras mayores motivaciones para realizar este trabajo es la necesidad de mostrar la realidad de estos jóvenes y la necesidad de una mejor educación o mejor de una educación enfocada en las necesidades propias de estos jóvenes teniendo en cuenta su contexto y su visión frente a la sociedad, que permita una mejor adaptabilidad y un mejor resultado no solo en la parte cognitiva sino en su parte vivencial, abriendo nuevos espacios y nuevos caminos que les permitan sentirse parte de una sociedad en la cual sus voces son escuchadas. Partiendo de esto es importante tener en cuenta que ellos, por su misma condición no se sienten ciudadanos, ya que se sienten simplemente como un grupo problema al cual se le deben buscar rápidas y efectivas soluciones sin tener en cuenta sus sentimientos y sus anhelos, por esta razón, esta investigación, pretende mostrar esa necesidad y la realidad en la que viven los jóvenes en situación protección, buscando concientizar a todo el que tenga contacto con este entorno y a todo el que haga parte de esta sociedad para generar un cambio y permitir que se tenga en cuenta la opinión de los mas frágiles.

TITULO

CONCEPCIONES DE CIUDADANIA Y EJERCICIO CIUDADANO EN JOVENES ESCOLARIZADOS Y NO ESCOLARIZADOS DE BOGOTA. CASO JOVENES EN SITUACION DE PROTECCION.

OBJETIVOS

Objetivo general

- Tipificar y comprender las concepciones de ciudadanía y de ejercicio ciudadano de un grupo de jóvenes en situación protección.

Objetivos específicos

- Describir las concepciones que los jóvenes en situación de protección tienen con respecto a la ciudadanía y el ejercicio ciudadano, así como de sus referentes socioculturales y políticos.
- Describir las relaciones que los jóvenes en estado de protección plantean entre las concepciones de ciudadanía y las concepciones del ejercicio ciudadano y, sus posibles vínculos con la formación ciudadana-

RESUMEN

Este trabajo pretende indagar las concepciones que tienen los jóvenes en estado de protección acerca de la ciudadanía y el ejercicio ciudadano. A través de varios talleres, conversaciones y entrevistas los investigadores abordaron el tema de la ciudadanía desde un componente ético-político más allá de una simple enunciación de deberes y derechos. Se trabajó la metodología del taller pedagógico, a partir de los cuales se hacía el procesamiento y discusión de la información allegada con base en la propuesta de análisis del discurso de Teun van Dijk. Para vislumbrar las concepciones de ciudadanía se trabajaron categorías y subcategorías como Identidad (compatibilidad, igualdad, unidad), Pertenencia (propiedad, grupo, filiación), Participación (comunicación, ser social, colectividad), Reconocimiento (reciprocidad, obligación, aprobación), Exclusión (censura, agresión, interés, rechazo).

MARCO TEORICO

Ciudadanía

La literatura existente alrededor del concepto de ciudadanía muestra varias vertientes conceptuales que demuestran el interés de muchos autores por abordar un tema por demás complejo, muy relevante y de gran actualidad.

Fenómenos como la globalización, la multiculturalidad, la interculturalidad, la discusión sobre los derechos de las minorías, las consecuencias de graves fenómenos que afectan a una buena parte de la población local y mundial (violencia común, conflicto armado desplazamiento forzoso, etc) han puesto de relieve la necesidad de una

nueva formación ciudadana que restaure el tejido social y garantice el reconocimiento de todos los miembros de la sociedad en medio de las diferencias de cualquier índole.

Tradicionalmente los programas oficiales de educación limitaban la formación ciudadana a ciertas lecciones de “instrucción cívica” centrada en el aprendizaje de algunos aspectos normativos y al compendio de derechos y deberes consagrados en la Constitución Política y en algunas leyes sobre el particular.

Una de las vertientes actuales que intenta superar esta tendencia, es la emanada del Ministerio de Educación Nacional a través de su propuesta de Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas. En el documento elaborado para tal fin (MEN 2006) se fija como premisa básica el ser característica de los seres humanos vivir en sociedad y se apoya a la vez en tres principios habermasianos de la ética del discurso necesarios para una verdadera comunicación democrática:

- “Obligar a todos los participantes a adoptar las perspectivas de todos los demás para equilibrar los intereses.”
- “Solamente pueden pretender validez aquellas normas que tengan o puedan tener la aprobación de todos los afectados en su condición de participantes en un discurso práctico.”
- “El consenso solo puede obtenerse si todos los participantes participan libremente: no podemos esperar que surja el consentimiento a menos que todos los afectados puedan aceptar libremente las consecuencias y efectos secundarios que pueda tener para la satisfacción de los intereses de cada persona”

Otro de los fundamentos que subyace a la propuesta del MEN es una concepción de ciudadanía en la que son fundamentales varios elementos: la relación de todos los miembros de la sociedad con el Estado; la exigibilidad y ejercicio de los Derechos Humanos y constitucionales, y la acción del ciudadano en la vida pública.

Se trata de dar una dimensión *pública* a la ciudadanía, entendiendo lo público como aquello que conviene e interesa a todos y a todas de la misma manera, para la dignidad de cada uno. Por tanto, lo público se construye en la búsqueda permanente de la equidad para la satisfacción de las necesidades humanas. Sin embargo, debe resaltarse que lo público no resta importancia al ámbito privado. En este último surgen igualmente conflictos que deben ser resueltos pacíficamente. Según el documento de Competencias del MEN, lo público y lo privado se entremezclan: lo público genera contextos colectivos en los que se desarrollan las vidas privadas, y lo privado brindando formas individuales de relacionarse con lo público y de generar transformaciones sobre él.

El marco normativo de la propuesta de las competencias ciudadanas del MEN apunta a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y a la Constitución Política de Colombia. Con base en este marco se propone una visión de niñas, niños y jóvenes que desde temprana edad sean conscientes de su papel como agentes activos a nivel social y político. Esto implica que el aprendizaje de ciudadanía parte de entorno más inmediato y se va complejizando a medida que este entorno se amplía y que son conscientes de su pertenencia y de su participación en colectivos más grandes como la institución escolar, la comunidad, la ciudad, el país.

Desde esta perspectiva, las grandes metas de la formación ciudadana son:

- Fomentar el desarrollo de conocimientos ciudadanos.
- Promover el desarrollo de competencias comunicativas
- Promover el desarrollo de competencias cognitivas
- Promover el desarrollo de competencias emocionales
- Promover el desarrollo de competencias integradoras
- Fomentar el desarrollo moral
- Aportar a la construcción de la convivencia y la paz
- Promover la participación y responsabilidad democrática
- Promover la pluralidad, identidad y valoración de las diferencias humanas.

Finalmente, como mecanismos para orientar la formación ciudadana en la escuela se propone:

- La construcción de ambientes democráticos y pacíficos
- Una formación transversal a todas las áreas
- Construir espacios específicos para la formación ciudadana.
- Reconocer la importancia de una evaluación rigurosa.

Por su parte, Gimeno Sacristán (2003) define la ciudadanía como una condición de los individuos por la cual se les reconoce y garantiza una serie de derechos, en función de los cuales ellos pueden hacer determinadas cosas, impedir que les hagan otras y exigir que se les proporcionen ciertos bienes. En términos de este autor “ser ciudadano es disponer de un peculiar estatuto jurídico como persona que se adquiere por la pertenencia a una comunidad de base territorial, cultural, legal y política determinada, básicamente la que conforma el Estado” Así pues, la ciudadanía es un derecho de los miembros de la comunidad. A cambio, el ciudadano adopta unos deberes con la comunidad. En este caso, el papel del Estado es garantizar el respeto y el goce de los derechos (ciudadanía formal).

Sin embargo, no basta con tener el estatuto legal de ciudadanos. Ser ciudadano implica crear un vínculo social entre los ciudadanos al interior de una comunidad donde se desarrolla la vida social. Esa vida exige ante todo cooperación. A propósito de ello, Sacristán cita el siguiente fragmento de Aristóteles en La Política. Libro tercero.

“El ciudadano como marinero, es miembro de una asociación. A bordo, aunque cada cual tenga un empleo diferente, siendo uno remero, otro piloto,

éste segundo, aquel el encargado de tal o cual función, está claro que, a pesar de las funciones o deberes que constituyen, propiamente hablando, una virtud especial para cada uno de ellos, todos, sin embargo, concurren a un fin común, es decir, a la salvación de la tripulación que todos tratan de asegurar, y a lo que todos aspiran igualmente. Los miembros de la sociedad se parecen exactamente a los marineros, no obstante la diferencia de sus destinos, la prosperidad de la asociación es su obra común, y la asociación en este caso es el Estado. La virtud del ciudadano, por tanto, se refiere exclusivamente al estado”

Otra perspectiva teórica que aporta elementos valiosos a la construcción del concepto de ciudadanía, es la expresada, por Magendzo (2004) quien ubica la alteridad como componente fundante de la vida ciudadana. Es decir, la relación de alteridad, según su tesis, es condición necesaria y fundante para la vigencia de los derechos humanos y en consecuencia de la formación ciudadana. Según este autor, la alteridad es la capacidad ética de reconocer al Otro u Otra como legítimos. Por tanto, una educación para la ciudadanía debería crear condiciones para aprender a mirar, a escuchar, a sentir, a vigilar al Otro. Para ello precisa construir un lenguaje, una cultura, una conciencia que pregunte por el otro. La educación ciudadana concluye Magendzo, es una educación para la responsabilidad, una educación que forme personas atentas al Otro, pero no con un fin meramente altruista, sino de una humanidad en concreto, identificada con un sujeto histórico, un sujeto real.

Lejos está entonces la formación de “vigilantes” para el control con fines de poder. Mas bien, esta perspectiva de ciudadanía supone una educación que contribuya al fortalecimiento de sujetos de derechos, es decir, seres humanos capaces de usar el poder de la argumentación, de la razón, de la confianza para hacer vigentes sus derechos y los de los demás. Si esto se logra, la educación ciudadana encuentra, en términos de Magendzo “su ethos ético-político en la procura de mayor justicia social, de igualdad de oportunidades, de mayor equidad, de eliminación de las discriminaciones. La responsabilidad es una responsabilidad ética con aquellos que históricamente han sido marginados, excluidos, relegados, estigmatizados, perseguidos”.

Magendzo critica en sus planteamientos el papel de la escuela a la que señala como responsable de reproducir una visión ciudadana imperante en la sociedad y en muchas ocasiones ha reforzado una ciudadanía vinculada a injusticias y desigualdades sociales. Por ejemplo, reproduce la división social del trabajo y las jerarquías sociales. En un primer nivel ha situado ciudadanos que disponen, resuelven, inciden, deciden, e inclusive ordenan y prohíben. Por otra parte, en un nivel inferior ha creado ciudadanos obedientes y dependientes, dóciles, disciplinados, subordinados y dominados. La escuela es un sistema que ha reproducido y reforzado la intolerancia, la discriminación, la segregación y la marginación.

Por su parte, Maturana (2002), al hablar de convivencia social (base de la ciudadanía), hace notar, que entre los seres humanos, la aceptación recíproca se constituye en el fundamento de cualquier “*quehacer consensual*” que se pueda establecer, y es a la vez, la condición indispensable de cualquier acción en la convivencia social. Es una manera de expresar que lo humano se desarrolla o se constituye en el

“vivir como ser humano, en un ámbito humano”. Por tanto, la educación según este autor debe partir del reconocimiento del otro como un legítimo otro en la convivencia. Solo así podrían establecerse consensos sociales.

En sus términos, el no aceptar al otro, es no verlo: por lo tanto *“lo confundo con mis exigencias”*. Es decir, esta invisibilización del otro supone aceptarlo únicamente desde la expectativa propia y no desde su espacio y su realidad.

Desde una perspectiva histórica, Maturana (2002) señala cómo el proceso de humanización, surge como parte de su quehacer cultural, por lo tanto, social.

También son de especial interés en el marco de esta segunda perspectiva los planteamientos de Hoyos (1996) basados en planteamientos kantianos al afirmar como *“la educación para la mayoría de edad y el uso público de la razón en la sociedad civil tiene como punto de partida la experiencia cotidiana en el compromiso social, en el cual, gracias a la participación y el diálogo, nos hacemos sensibles a la problemática de la injusticia, base de todos los desórdenes sociales, así como la justicia como equidad está en la base de toda sociedad bien ordenada”*

Para Hoyos, la formación de ciudadanos tiene como punto de partida el asumir como valor fundamental de la convivencia, la comunicación, que no es simplemente un medio, sino que es participación para apropiarse de lo político. En el mundo de las diferencias, sólo es posible llegar al pluralismo razonable gracias al reconocimiento del otro, del que teniendo los mismos derechos está en la posibilidad de luchar,

negociar, argumentar y participar a favor de concepciones del bien y de la vida que hagan posible la reciprocidad y la cooperación social.

En estas mismas perspectivas se destaca la postura de Habermas (1987) frente a un modelo de democracia deliberativa. En este sentido, se hace una crítica a las visiones elitistas de la democracia que han buscado reducir la participación a los sectores sociales más poderosos o a los más instruidos quienes asumen que las diferencias culturales constituyen un obstáculo para la comunicación. Frente a ello propone la idea de democracia deliberativa que concibe a todas las personas como interlocutoras válidas para participar en la toma de decisiones de todo aquello que las afecta. Desde este punto de vista la democracia participativa se basa en una teoría del discurso y en una concepción de la persona como sujeto que se comunica y actúa. Podemos decir que el modelo de Habermas está basado en la competencia comunicativa universal común a todas las personas. Busca así Habermas contribuir a la realización de las metas emancipatorias de la realidad.

Vale la pena en este punto hacer una relación con la idea de *reconocimiento* planteada por Fraser y Honneth (2003) que se contrapone a ciertas injusticias como la dominación cultural (ser sometido a patrones de interpretación propias de culturas ajenas y algunas veces hostiles), no reconocimiento o invisibilización, y falta de respeto. (verse enfrentado a la difamación o al menosprecio en razón de ciertos estereotipos sociales. Los autores citados plantean como el reconocimiento está asociado a la autorrealización. Es decir, lo que se plantea es que el hecho de ser reconocido por otro u otros sujetos se constituye en una condición necesaria para alcanzar una subjetividad plena y sin condiciones. Algo similar a lo propuesto por Magendzo con su teoría de la alteridad. En términos de Honneth (2003 p 35) “debemos nuestra integridad...a la recepción de la aprobación o el

reconocimiento de otras personas. La negación del reconocimiento...es injuriosa porque afecta...a las personas en su comprensión positiva de sí mismas, una comprensión adquirida por medios intersubjetivos” Para el presente trabajo y haciendo referencia a la población en situación de protección es de vital importancia esta conceptualización del reconocimiento, cuya negación afecta la subjetividad y lesiona la autoidentidad. Es en sus palabras una manera de atrofiar la capacidad del sujeto para alcanzar una “vida buena”.

Fraser (2003), por su parte propone concebir el reconocimiento como una cuestión de justicia. Desde este enfoque, la ausencia de reconocimiento es injusta en tanto a algunos individuos y grupos se les niegue el status de interlocutores plenos en la interacción social. Esto quiere decir, en el fondo, que considerar el reconocimiento como un tema de justicia es tratarlo como una cuestión de status social, lo cual obliga a examinar los patrones institucionalizados de valor cultural por sus efectos sobre el prestigio relativo de los actores sociales.

En conclusión, para efectos del presente trabajo es muy pertinente el enfoque crítico planteado, entre otros, por Magendzo, Habermas, Fraser y Honneth que ubican a la ciudadanía como un concepto que supera la enunciación y enseñanza formal de ciertas prescripciones relativas a los derechos y deberes universalmente reconocidos. Más allá de esta intención los autores de enfoque crítico relacionan la ciudadanía con la alteridad, el reconocimiento, la justicia, la comunicación basada en el respeto y el reconocimiento del otro y la construcción de un bien común.

Ejercicio ciudadano

Esta noción apunta a una reacción en estas últimas décadas tendiente a recobrar derechos que no estaban siendo respetados (caso de las poblaciones socialmente más vulnerables, las minorías étnicas, los niños, niñas y adolescentes, la población homosexual, las personas con algún tipo de discapacidad); se habla, entonces de una reacción ante la injusticia y el irrespeto a los derechos humanos o civiles.

Sin embargo, esta nueva noción de ejercicio ciudadano no es suficiente. Debe hablarse, en consecuencia de un ejercicio ciudadano proactivo que propenda por mejorar las condiciones de vida propias y de la colectividad. Es asumir que el ciudadano es ante todo, una persona que pertenece a una colectividad (familia, comunidad, ciudad, país) que es resultante de una construcción histórica. Para Hart (2005) el ejercicio ciudadano implica construir comunidad, ciudad, país. Pero también significa conocer las normas, leyes y reglas de determinada cultura y reconocer la diversidad (opciones de vida, cultura, religión, etnia y creencias). Y esto presupone el conocimiento de los propios derechos y los de los demás, así como el desarrollo de determinadas habilidades entre las que se encuentran: participación, autorreflexión, autodeterminación, identificación y solución de problemas, discusión y toma de decisiones grupal.

Borrero (2005) basa la idea de ejercicio ciudadano en los términos de ciudadanía social activa. Esto implica una concepción del ciudadano como esa parte del individuo que se desarrolla en lo público, es decir, que entra en la esfera de la concertación de lo público y abandona sus intereses privados y piensa en términos de lo que se debe conseguir entre todos. El ciudadano es un “ir y venir” en la construcción de las subjetividades. Desde esta perspectiva, la ciudadanía y el ejercicio

ciudadano constituyen el punto de encuentro de la construcción el Estado y de la construcción del sujeto.

En términos de Borrero, el ejercicio ciudadano está muy vinculado con la capacidad de gestar compromisos colectivos de vida con ciertos fines metas y valores:

Identidad de la población en estado de protección.

Los jóvenes en situación de protección usualmente son maltratados o abandonados. Los padres de estos jóvenes, afectados por problemáticas sociales como el desplazamiento forzado de la población generado por el fenómeno de violencia interna que vive el país, presentan, entre otros, problemas de droga, alcohol o violencia familiar, la mayoría son hijos de recicladores o familias disfuncionales de estrato uno, dos y tres.¹

Este grupo de jóvenes en situación de protección actualmente viven en una casa del Bienestar Familiar ubicada en la barrio Gaitán de la ciudad de Bogotá, Esta casa alberga alrededor de 40 jóvenes, niños y niñas escolarizados (algunos apenas comienzan sus primeras letras a pesar de ser preadolescentes o adolescentes), ya que la Fundación Amor por Colombia es la encargada de integrarlos en colegios en la localidad 12 de Barrios Unidos a través de la Secretaría de Educación Distrital. Estos niños, niñas y jóvenes presentan en ocasiones problemas de adaptación a la escuela y sus familias reciben la asesoría de Personas especializadas vinculadas con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través de la Fundación Amor por Colombia. En el horizonte institucional de esta Fundación se han fijado objetivos como:

¹ Es necesario aclarar que a pesar de sus condiciones de vida y de las experiencias vividas, los (las) jóvenes en estado de protección que participan en este trabajo, no presentan conductas que puedan considerarse delincuenciales. Por tanto, se busca mantenerlos integrados a la vida escolar siguiendo los parámetros de inclusión emanados de la SED.

- La disminución del impacto biopsicosociocultural de la comunidad afectada por el fenómeno de la violencia, a través de la implementación de estrategias de intervención en salud u reinserción social ante desplazamientos masivos en las poblaciones.
- Ofrecer un programa de salud mental a la población desplazada que permita mitigar el impacto traumático al que ha sido sometida.
- Diseñar e implementar programas para fomentar factores protectores en grupos vulnerables como mujeres gestantes, niños y mujeres cabeza de familia.
- Desarrollar programas que fomenten el buen trato infantil y prevengan el maltrato y abuso sexual en niñas y niños.
- Implementar y fortalecer programas como el Programa Ampliado de Inmunización (PAI) y la Atención Integral para Enfermedades Prevalentes en la Infancia (AIEPI), que fomenten una infancia saludable.
- Desarrollar programas para disminuir la violencia intrafamiliar.
- Implementar y desarrollar programas que fomenten una salud sexual y reproductiva saludable.
- Implementar y fortalecer programas que promuevan hábitos saludables en adolescentes.
- Implementar y desarrollar programas que disminuyan factores de riesgo de daño por consumo de sustancias psicoactivas.
- Implementar estrategias integrales de Información, Comunicación y Educación dirigidas a la comunidad y grupos prioritarios de riesgo.
- Trabajar intersectorialmente a través de redes de apoyo de carácter intra y extrainstitucional.

Finalmente, la Fundación Amor por Colombia, a través de su Programa Social Corporativo canaliza recursos por medio de la prestación de servicios de salud, donaciones del sector privado, eventos y mercadeo social para aliviar necesidades básicas insatisfechas como alimentación, salud, vestuario, recreación y actividades lúdicas en la población víctima de las problemáticas sociales y que por su condición no cuentan con el apoyo social requerido para cubrirlas.

Los derechos de la población infantil.

Si bien existe una declaración explícita de los Derechos del Niño y la Constitución Política los contempla, es importante ahondar en esta temática que corre el riesgo de convertirse en letra muerta dadas las condiciones especialmente difíciles de una buena parte de la población colombiana menor de edad y en particular de los menores en estado de protección que participan en este trabajo.

El riesgo que se corre es que generalmente el tema de los derechos de los niños y los adolescentes es considerado como marginal respecto a los problemas centrales del derecho y la política. Prueba de ello es que apenas en los dos últimos años se dio trámite a la Ley de Infancia y Adolescencia.

Al respecto, y desde una mirada a nivel de América Latina, García-Mendez (1998) puntualiza algunas premisas al respecto:

1. La literatura histórico-crítica sobre la infancia demuestra que es muy reciente la consideración jurídica que percibe a la infancia como sujeto de derechos.
2. Este concepto de infancia como sujeto de derechos, es no sólo reciente, sino además preciso, a diferencia de la ambigüedad conceptual de la infancia como sujeto social.

3. La idea de infancia, como sujeto de derechos, está estrechamente vinculada con el tema de ciudadanía.
4. El tema de ciudadanía está indisolublemente vinculado con el tema de la democracia.

Ahora bien, debe resaltarse que si bien se habla en el presente trabajo de menores en situación vulnerable, no se puede caer en el fatalismo de constatar carencias, sino de alguna manera, de ver en ellos y ellas la posibilidad de superar sus problemas, tal como se ha detectado en los diálogos sostenidos con ellos y en su participación en las actividades propuestas. Visto desde la teoría de la resiliencia, Martínez y Vásquez, este término podría entenderse como un “*recomenzar*” Se trata de una capacidad que se pone en juego en la dinámica de la interacción con el otro. Este contacto abre la posibilidad de poner en juego la resiliencia, a través de lo que las autoras citan como la mirada amistosa, la escucha atenta y respetuosa, el apoyo de otras personas.

MATERIALES Y METODO

Es necesario señalar que este proyecto se enmarca dentro de la investigación cualitativa cuyo interés, siguiendo a Bonilla y Rodríguez (1997) es “captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto” Este postulado, indudablemente, se corresponde con el diseño metodológico que se ha adoptado para el proyecto que permite oír la voz de los sujetos que en él participan. Añaden las autoras que en una investigación cualitativa, más que partir de supuestos derivados teóricamente, la conceptualización de la

realidad tiene como origen los comportamientos, los conocimientos, las actitudes y los valores de las personas estudiadas.

Lo anterior implica, necesariamente, que la investigación no parte de hipótesis deducidas conceptualmente, sino que “pasa del dato observado a identificar los parámetros normativos de comportamiento que son aceptados por los individuos en contextos específicos históricamente determinados”.

Bonilla y Rodríguez caracterizan más puntualmente la investigación cualitativa como exploratoria-interpretativa en la que el investigador busca significados sociales y la relación entre el investigador y el sujeto es cercana motivada hacia la comprensión. En ella, la relación teoría/concepto de investigación es inductiva: busca comprender comportamientos. Aquí la realidad social no es externa al actor; es construida socialmente por los miembros de las comunidades y los datos conseguidos más allá de numéricos y confiables son textuales y detallados.

Con base en las mismas autoras debe puntualizarse en algunas características que deben acompañar al investigador cualitativo:

- Creatividad y crítica: Es decir, el investigador ha de tener la capacidad para hacer uso crítico del método de acuerdo con las particularidades históricas y espaciales de la situación estudiada. Esto le permitirá obtener una visión totalizante del problema; una valoración de la importancia que tienen las percepciones y las interpretaciones que las personas tienen de su realidad, y finalmente procesar sistemáticamente la información pertinente.

- Capacidad de crítica informada: Se refiere al hecho de que el investigador debe actuar como un indagador metódico y entrenado que no impone sus conocimientos y habilidades, ni invalida, por tanto, el conocimiento compartido por los miembros de la comunidad que analiza.
- Entrenamiento académico y experiencia: Esta característica es importante en la medida en que permite que el investigador no llegue a resultados ambiguos o que se limite simplemente a describir lo que observa, sin tener seguridad que los datos obtenidos reúnan las condiciones de validez y confiabilidad.
- El investigador cualitativo: una persona y un profesional: los resultados de una investigación de tipo cualitativo depende en gran medida de las habilidades personales y profesionales del investigador, así como de su experiencia. Igualmente, el investigador debe estar muy atento a la manera como sus valores y sus concepciones personales podrían distorsionar lo que capta de la realidad investigada, así como la forma de analizar e interpretar la información.

Por su parte, Stake (1998), al contrastar la investigación cuantitativa de la investigación cualitativa señala que la diferencia radica en el tipo de conocimiento que se pretende: lo cuantitativo indaga causas, mientras que lo cualitativo busca acontecimientos. El investigador cualitativo prioriza la explicación y el control; el investigador cualitativo prioriza la comprensión de las relaciones complejas que se presentan en las realidades estudiadas.

Sintetiza Stake tres diferencias claves entre una investigación de tipo cuantitativo y una de tipo cualitativo:

- La investigación cuantitativa tiene como objeto de investigación la explicación, mientras que la investigación cualitativa se orienta a la comprensión.
- En la investigación cuantitativa predomina la función personal del investigador, mientras que en la investigación cualitativa prima la función interpersonal.
- En la investigación cuantitativa se habla del conocimiento descubierto, a diferencia del conocimiento construido, propio de lo cualitativo.

Dentro de este contexto y dada la naturaleza de la pregunta de esta investigación que es de orden descriptivo-interpretativo-comprensivo, se considera que el tipo de estudio que mejor se ajusta a esta intención, son los estudios de caso múltiple, en tanto su finalidad, según Yin (1994 – 2003) es contribuir al conocimiento de fenómenos relacionados con situaciones individuales, de grupo, de organizaciones y con fenómenos sociales y políticos; se basa, de acuerdo con Rodríguez, Gil y García (1996) en el razonamiento inductivo; plantea generalizaciones, conceptos e hipótesis a partir de un examen minucioso de los discursos que el grupo de jóvenes tiene con respecto a la ciudadanía. La característica principal de este tipo de estudios según los autores, es que permite descubrir nuevas relaciones y conceptos, más que verificar o comprobar hipótesis previamente planteadas. En esta definición de estudio de casos hay una gran afinidad con el interés de esta investigación, cuyo propósito es describir y tipificar las concepciones de ciudadanía y de ejercicio ciudadano.

Stake (1998), por su parte, señala como el estudio de casos consiste “en el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias

importantes”. Para abordar los estudios de caso, Stake parte, entre otros, de los métodos de investigación naturalistas, holísticos, etnográficos, fenomenológicos y biográficos. Afirma también que los estudios de caso no pretenden hacer generalizaciones. Se trata de estudiar uno o varios casos a profundidad y las generalizaciones solamente serán válidas para esos casos. En este caso, Stake habla de “generalizaciones menores”. Así pues, el objetivo real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se trata de tomar un caso particular y llegar a conocerlo muy bien, no tanto para ver cuáles son las diferencias con otros casos, sino para ver como es, cómo opera, cuál es su singularidad y su complejidad y de que manera se da su inserción en un contexto y su interacción con él.

Una parte muy valiosa de la propuesta de Stake acerca del estudio de casos se refiere a las funciones del investigador. Según el autor, el investigador, conciente o inconcientemente toma decisiones acerca de la importancia que tiene cada una de estas funciones:

- El investigador de casos como profesor. En este caso se hace un paralelo entre las funciones del profesor y las funciones de la investigación. Ambas coinciden en la idea de informar, ilustrar, contribuir a una mayor competencia y madurez, socializar y liberar.
- El investigador de casos como defensor. Se refiere Stake a la forma como algunos investigadores hacen todo lo posible para que sus lectores crean en lo que el investigador ha llegado a creer.
- El investigador de casos como evaluador. Stake plantea que si bien la mayor parte de los estudios de caso no están relacionados con evaluación, algunas de las interpretaciones de

los investigadores tienen un carácter evaluativo, de tal manera que en este sentido, el investigador de casos hace las veces de evaluador.

- El investigador de casos como biógrafo. Cuando el caso es una persona o grupo de personas, estas son estudiadas a profundidad, y corresponde al investigador la elección y ponderación de su elección metodológica, por ejemplo las denominadas “historias de vida” a través de las cuales se exploran las vidas siguiendo una red temática, o también hay casos en los que el estudio abarca solamente una etapa de la vida.
- El investigador de casos como intérprete. Aquí se pone en juego la capacidad que el investigador llega a desarrollar para reconocer y confirmar significados nuevos. Cuando el investigador encuentra relaciones nuevas, descubre la forma de hacer que los demás las comprendan. El investigador debe tratar todo el tiempo de liberar a sus lectores de las visiones simplistas, puesto que es el agente de una nueva interpretación y de un nuevo conocimiento.

Finalmente, es importante recalcar que en los estudios de casos, los actores, aunque se constituyen en el objeto de estudio, hacen observaciones e interpretaciones muy importantes de manera regular y ocasionalmente hacen sugerencias sobre las fuentes de datos. Igualmente ayudan a triangular las observaciones e interpretaciones del investigador.

Para el caso que nos interesa tanto las biografías como el contar historias se constituyen en herramientas fundamentales para conocer las percepciones e interpretaciones de los participantes en los talleres. Concluiríamos retomando a Stake que en el estudio de casos debe omitirse al máximo la intrusión, las pruebas y tareas especiales, características de investigaciones y estudios de laboratorio. En ellos, interviene en alto grado la subjetividad apoyada en las experiencias previas del investigador y en el valor que las cosas tienen para él. Se trata de hacer que los lectores conozcan de alguna manera la experiencia de la recogida de datos y se utiliza la triangulación para evitar falsas percepciones y errores en las conclusiones.

PROCESO METODOLOGICO

En una primera fase, en el marco de las actividades de formación en el semillero de investigación, se realizaron algunos ejercicios enfocados a construir preguntas de tal manera que las respuestas pudieran arrojar luces acerca de las concepciones de ciudadanía. La clave era que se encontrara una relación clara entre la pregunta y el tema de las concepciones.

En un segundo momento, además de las preguntas, los grupos debían proponer una o varias actividades a través de las cuales se diera la interacción entre investigador y participantes. Se trataba de actividades lúdicas, conversaciones, relatos, entre otras, que posibilitaran la recolección de información confiable.

Posteriormente, con base en las discusiones que se dieron en el semillero y la respectiva retroalimentación a las propuestas, se hizo un primer ejercicio o pilotaje con grupos de jóvenes (diferentes a los seleccionados en la investigación) a quienes se aplicó un taller cuyos resultados se socializaron y discutieron en el semillero

Una vez realizados los pasos anteriores a los que se agregó el componente teórico de un Taller Pedagógico, cada grupo diseñó sus primeros talleres para comenzar el trabajo de campo.

Es importante resaltar que para el presente trabajo los Talleres Pedagógicos fueron asumidos con las siguientes características: Como espacios en los que se aprende conjuntamente, como reuniones de trabajo en las que los participantes se unen en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen; como espacios en los que a través de la interacción de los participantes en las actividades confluyen pensamiento, sentimiento y acción; como espacio de vínculo, de participación, de comunicación y de producción social de objetos, hechos y conocimientos.

TALLER 1 “Identidad”

FECHA: 10 de junio de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RECURSOS
Identificar en los participantes la percepción que tienen de sí mismos y la manera como esa percepción determina sus relaciones con las personas que los rodean.	<p>Conversatorio alrededor de las siguientes preguntas orientadoras:</p> <p>Quién soy yo?</p> <p>Cuáles son mis aspiraciones?</p> <p>Cuál es mi rol en la vida escolar?</p> <p>Qué es lo agradable de</p>	<p>Libreta de apuntes</p> <p>Diario de campo</p>

	ella?	
	Qué es lo desagradable?	

TALLER 2“Conceptos básicos”

FECHA: 17 de junio.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RECURSOS
Explorar concepciones de los participantes alrededor de conceptos básicos de la formación ciudadana.	Entrevista personal alrededor del imaginario que ellos tienen acerca de los siguientes conceptos: Ciudadano Ciudadanía Derechos Deberes Normas Constitución Justicia	Diario de campo

TALLER 3 “Pertenencia”

FECHA: Julio 10 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
-----------	-------------	----------

Determinar en los participantes la idea de pertenencia a grupos específicos y las condiciones de ese sentido de pertenencia.	A través de un dibujo los participantes expresan sus percepciones acerca del grupo familiar que inicialmente los acoge. Posteriormente se establece un diálogo en el que explican el sentido de los dibujos producidos.	Pliegos de papel Kraft, témperas, colores. Diario de campo
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

TALLER 4 “Reconocimiento”

FECHA: Julio 24 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
Explorar la idea del reconocimiento como condición clave en la vida ciudadana.	Entrevista personal alrededor de las siguientes preguntas orientadoras: Cómo me ven los demás? Qué imagen tengo de mí mismo?	Grabadora

TALLER 5“Ejercicio ciudadano”

FECHA: Agosto 6 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
-----------	-------------	----------

Identificar en los participantes la idea de ejercicio ciudadano a partir de algunos valores reconocidos en esta dimensión.	En carteleras, los participantes crearán imágenes evocadas por las siguientes palabras: Solidaridad Convivencia Identidad Participación En un segundo momento, explicarán el sentido de las imágenes producidas.	Pliegos de papel Kraft, témperas, colores, marcadores.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

TALLER 6 “Relato de vida”

FECHA: Agosto 13 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
Recurrir a la narración bibliográfica como una fuente de información acerca de las vivencias que determinan la vida en comunidad.	En un escrito libre, los participantes narrarán los aspectos de su vida que consideran más importantes. El evento evocador será su paso a la vida de la institución a la que pertenecen.	Block de hojas cuadriculadas.

TALLER 7 “Ejercicio Ciudadano”

FECHA: Agosto 20 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
Obtener información acerca de la idea que los participantes tienen de autoridad y de participación.	Luego de un conversatorio a manera de sensibilización acerca del ejercicio ciudadano, se pide a los participantes que elaboren un escrito dirigido a una autoridad escogida por ellos, en el que planteen una problemática específica y sus posibles soluciones.	Papel blanco, lapiceros.

TALLER 8 “Nuestras voces”

FECHA: Septiembre 2, 16 de 2008

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
-----------	-------------	----------

Permitir que los participantes se expresen libremente a través de graffiti alrededor de sus vivencias como ciudadanos en formación.	Idear graffiti y escribirlos en una cartelera fijada para ello. Discusión del significado de los graffiti.	12 pliegos de papel Kraft. Marcadores Rollo de cinta transparente.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

TALLER 9 “Gobierno escolar”

FECHA: Sept.23, Oct. 1.

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
Crear un espacio real en el que los participantes tengan la vivencia de lo que significa participar en las decisiones que afectan su vida comunitaria.	Sensibilización acerca del marco legal en el que se crea un gobierno escolar. Inscripción de candidatos al gobierno escolar. Presentación de propuestas a las problemáticas que se viven en la Institución que los alberga. Jornada de elección de representantes Posesión de los representantes elegidos	Carteleras Tarjetones Urnas Papelería: actas de escrutinio, actas de posesión.

Taller 10

Participación

OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSOS
Indagar acerca de la idea que los participantes tienen de la participación, a partir del ejercicio real de elección del gobierno escolar	<p>Conversatorio con los estudiantes que se presentaron como aspirantes al Gobierno Escolar.</p> <p>Conversatorio con los estudiantes que votaron en este ejercicio.</p>	Diario de campo

Para el análisis de la información, el grupo de investigación adoptó el modelo de análisis del discurso. En este sentido, hemos tomado como referente a Teun van Dijk (1997).

Algunos de los postulados centrales de su teoría apuntan al hecho de que el discurso, en tanto suceso de comunicación, se comprende como un acto en el que las personas utilizan el lenguaje para comunicar

emociones, ideas o creencias. Es decir, además de usar el lenguaje, interactúan. Por tanto, el discurso se convierte en una práctica social. Así pues, en el discurso se identifican tres dimensiones principales:

- El uso del lenguaje.
- La comunicación de creencias.
- La interacción en situaciones sociales.

Para el tipo de trabajo que estamos desarrollando, es clave puntualizar el papel que juega el contexto en los actos comunicativos. Van Dijk(1997) define el contexto como la estructura de todas las propiedades de la situación social que son pertinentes para la producción o recepción del discurso.

Una idea muy interesante en esta teoría es la relación discurso-cultura. Según van Dijk, contar una historia, o manifestar cortesía, por ejemplo, son actividades que varían según la cultura y no están sujetas, por tanto, a reglas generales o universales.

Otro concepto que nos parece relevante es el de análisis crítico del discurso, en el que el analista explicita su posición social y política. Además de la observación, la descripción sistemática y la explicación, asumen el análisis del discurso como una empresa igualmente moral y política. Si el discurso es un elemento intrínseco de la sociedad, refleja todas sus injusticias, así como las luchas para resolver esas injusticias. De esta manera, el analista crítico se propone ser un agente de cambio más allá de limitarse a observar los vínculos entre el discurso y las estructuras sociales.

Para van Dijk las ideologías también tienen un esquema interno fijo, es decir, un esquema de auto-representación de los grupos. Estas ideologías también controlan el discurso y otras prácticas sociales; y viceversa: se usan a menudo el texto y el habla para transmitir ideologías de manera persuasiva. En este proyecto es necesario investigar sistemáticamente mediante qué estructuras del discurso se manifiestan los actos de habla, las opiniones ideológicas en el texto y en el habla. Esta dimensión combinada de discurso y cognición estará incluida en un marco socio-político, lo que explica parte de su fundamento, sus funciones, y las formas de las ideologías y discursos en su contexto social, por ejemplo, relativos a los intereses de los grupos sociales (van Dijk, 1999,p.8).

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica que estudia como el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados y reproducidos por los textos y el habla en la sociedad. El análisis del discurso es así una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad social.

Los principios básicos del análisis del discurso son (van Dijk, 1999,):

1. La realidad social es un todo formado por un micro-nivel (discursos) y un macro-nivel (relaciones de poder).
2. Existen al menos cuatro formas en que se pueden relacionar los niveles de la realidad social: miembro de un grupo, relaciones entre acción grupal y el proceso informativo y representaciones mentales.
3. Es central el concepto de poder social. Inspirado en Foucault, van Dijk lo define en términos de control: un grupo es poderoso

si controla, según sus intereses, los conocimientos y, por tanto, los comportamientos de otros grupos. Este acto esta auspiciado por factores como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el saber disciplinar y el acceso a la información. En palabras de Foucault ...”en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto numero de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y terrible materialidad”. Esos procedimientos son de tres tipos: de exclusión (lo prohibido/permitido, la locura/razón, verdadero/falso), de control (autor, comentario, disciplina), y de uso (rituales de habla, sociedades de discurso, doctrinas).

4. El contexto aquí es comprendido como una estructura mental que posee las condiciones que son necesarias para que todo sujeto comprenda/produzca discursos. Condiciones como simbolismos, imaginarios, saberes, ideologías y valores (opiniones, estereotipos, prejuicios). Controlar el contexto es vigilar una o mas de esas condiciones.
5. La memoria social, también llamada representaciones sociales, es el conjunto de creencias compartidas que, considerada verdadera, se halla debajo de las atribuciones comunes de los miembros de un grupo o de una sociedad. Ellas configuran la manera de interpretar y de pensar la realidad. Son un instrumento para comprender al otro, para saber como conducirnos ante él, e incluso, para asignarle un lugar social.

Todo esto dependerá, ya se sabe, de establecer conexiones entre el comportamiento lingüístico y los actos de habla y la de realizar conexiones entre el comportamiento lingüístico y los fenómenos extra-lingüísticos, lo cual significa que el análisis del discurso no restringe los datos a emisiones verbales, sino que también detalla los variados mundos contextuales de forma heurística.

Esta heurística deberá ser mas practica con el fin de volver a la naturaleza de las ideologías, cuya representación es un tipo de esquema básico propio de un grupo que caracteriza la información fundamental con que se identifican y categorizan sus miembros, como los criterios de pertinencia, actividades, objetivos, normas, relaciones con los demás y recursos.

Las ideologías son creencias fundamentales que forman la base de las representaciones sociales de un grupo. Se representan en la memoria social como esquemas del grupo que definen su identidad.

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION

Luego de un arduo trabajo que permitió el conocimiento de los jóvenes de la Corporación Amor por Colombia, a través de entrevistas, cartas, narraciones de vida, grafitis, dibujos, y diversas actividades, se pudo establecer el concepto que tienen acerca de ciudadanía y ejercicio ciudadano.

Para entrar en contacto directo con ellos y entablar una relación más cercana que permitiera descubrir percepciones y sentimientos frente a su realidad y a sus expectativas acerca de la sociedad que de alguna manera los ignora o rechaza desde su propia familia hasta la comunidad que los “acoge”, se desarrollaron actividades y talleres que

dieran cuenta de su concepción de ciudadanía y ejercicio ciudadano basados en su propia experiencia.

De otro lado se tuvo en cuenta la formación académica que los niños reciben y con base en ello se exploró de manera específica a través de entrevistas acerca de sus reflexiones respecto a los diferentes elementos que hacen parte del quehacer ciudadano: solidaridad, convivencia, aceptación de sí mismo y de la sociedad, resolución de problemas y relación con la autoridad entre otras cosas.

Así pues, este diálogo se convirtió en un factor determinante para la sistematización de la información recogida en las diferentes actividades ya mencionadas.

Sin embargo, antes de continuar con este punto tan importante, es necesario desglosar de manera clara y concisa las actividades que se llevaron a cabo y que permitieron evaluar a los jóvenes desde el punto de vista de ciudadanía y ejercicio ciudadano.

- **Carta a la presidencia:** Este documento le dio la oportunidad a cada uno de los participantes de expresar sus inquietudes, sus percepciones, sus acuerdos y desacuerdos y de manera importante sus peticiones. Se buscó que los niños escribieran con la mayor honestidad posible, basados también en un gran respeto teniendo en cuenta la responsabilidad de esta petición.
- **Experiencia de Vida:** Este escrito no resultó muy efectivo en cuanto a contenido, pues los niños son muy reservados y no permiten fácilmente que se conozca su experiencia con el mundo y sus familias, sin embargo, la información aportada resultó muy importante para el análisis final.

- **Grafitis:** Esta actividad se llevó a cabo en el salón de reuniones, allí cada uno plasmó de manera libre y con base en el tema central que es ciudadanía y ejercicio ciudadano, su rutina dentro de la Corporación.
- **Taller de dibujo:** Esta acción tocó un poco más profundidad las apreciaciones de los niños frente a su entorno inmediato. En la hoja que se les proporcionó debían hacer ilustraciones acerca de puntos específicos: la familia, percepción de sí mismo, aceptación por parte del grupo, solidaridad y convivencia.
- **Consejo estudiantil:** Esta práctica estuvo centrada en el ejercicio de los derechos y deberes ciudadanos basados en la experiencia personal de elegir y ser elegidos, desarrollar campañas proselitistas a favor de sus candidatos, exposición de propuestas y de alguna manera involucrarse en el mundo de la política, a pesar de su aversión, debido la poca credibilidad que tienen sobre el tema.

Ahora bien, retomando el tema de las entrevistas, para recoger una información clara y acertada fue necesario desarrollar un cuestionario que permitiera centrar el tema para luego hacer una sistematización que diera cuenta del análisis de la situación y condición de los jóvenes de la Corporación Amor por Colombia desde la óptica de la ciudadanía y el ejercicio ciudadano.

1. ¿Cómo te ves a ti mismo?
2. ¿Cómo te ven los demás?

3. ¿Te sientes aceptado por los demás?
4. ¿Qué significa para ti la palabra solidaridad?
5. ¿Tú crees que hay solidaridad en la Corporación?
6. ¿Qué piensas que es convivencia?
7. ¿En qué momento se rompe la convivencia?
8. ¿Te sientes respetado por tus compañeros?
9. ¿Te sientes respetado por las directivas de la Corporación?

Con base en estas preguntas, se realizaron las entrevistas y por razones obvias de las características de los consultados, resultaron ser muy dinámicas sin perder de vista el objetivo por el cual se estaban llevando a cabo.

Una vez realizadas todas las entrevistas y transcritas en medio magnético, se procedió a sistematizar la información y para ello se realizó un proceso de categorización a través del cual se identificaron situaciones que resaltaban algunas formas de pensar o de reaccionar frente a casos que eran muy frecuentes en la Corporación, por lo tanto se establecieron categorías que dan cuenta de la condición y necesidad de los niños que se encuentran en lugar de estudio.

Es de anotar la disponibilidad y participación activa de cada uno de los jóvenes de la Corporación Amor por Colombia, a pesar de haberse presentado situaciones particulares en la que los niños intentaban fugarse por lo que, de acuerdo con las normas establecidas debían ser trasladados, sin embargo su colaboración fue definitiva en este proyecto. En cuanto a las categorías, se establecieron cinco, a partir de

las cuales se elaboró el análisis final que permitió establecer la concepción de ciudadanía y ejercicio ciudadano un grupo de jóvenes en condición de protección.

Así mismo, se hicieron subdivisiones de cada una de las categorías que hicieron más claro el resultado del estudio realizado, evidenciando detalles importantes que en principio pareciera irrelevantes pero que finalmente fueron de mucha importancia en todo el proceso.

CATEGORIZACIÓN

1. IDENTIDAD:

- Compatibilidad
- Unidad
- Igualdad

2. PERTENENCIA

- Propiedad
- Grupo
- Filiación

3. PARTICIPACION

- Ser Social
- Colectividad
- Comunicación

4. RECONOCIMIENTO

- Reciprocidad
- Obligación
- Aprobación

5. EXCLUSION

- Censura
- Agresión
- Interés
- Rechazo

RESULTADOS

Los jóvenes de la Corporación Amor por Colombia, son personas que por diversas razones han tenido que ser separados de sus padres, y han venido a vivir en este lugar que les sirve como un hogar de paso, en el cual pueden vivir, comer, dormir, y esperar. Estos jóvenes a pesar de ser tan pequeños, y aparentemente tan indefensos, víctimas muchos de ellos del maltrato, siempre llevan claro en su mente y en su corazón, que deben tener un mecanismo de defensa, que no deje que los afecte mientras su espera se acaba. Esto implica, mostrar tal vez una dureza que pueda generarle cierto tipo de seguridad y cierto tipo de respeto por parte de sus compañeros, lo cual le asegurara su parte de tranquilidad en el lugar.

Los jóvenes que trabajaron con nosotros durante el proceso de investigación se encuentran entre los 12 y los 16 años, y sus formas de pensar son muy disímiles. Se reconocen primero como individuos y luego como seres sociales, pero cada uno de una manera diferente. La gran mayoría construyen su identidad por lo que el grupo opina de ellos o por la aceptación que este les da y al reconocerse como parte de un grupo se identifica a si mismo como miembro activo del mismo, en ese instante el grupo y el joven son uno mismo, y esto determina de ahí en

adelante sus concepciones, tal vez sus decisiones y sus reacciones. Una vez se dan cuenta de que su identidad no puede estar precedida por la aceptación grupal, el joven empieza a darse cuenta que allí lo que más cuenta es su propia aceptación, su aceptación individual, su reconocimiento individual, el cual es fundamental en la aceptación social, el cual le va a dar las armas para “sobrevivir”.

A pesar de que, por lo que vimos, la corporación hace su mayor esfuerzo por cuidar de los jóvenes que llegan allí, y por brindarles todo lo que necesitan, los jóvenes mismos la califican como una cárcel, ya que, por una parte, los están separando de las personas que aman, restringiendo sus visitas a un solo día a la semana y por un determinado tiempo, además de la condición de no poder salir de la corporación, por otra parte, su vida se limita a esas cuatro paredes que los albergan sin poder ir a un parque, a un cine, o tal vez poder hacer lo que más les guste sin que los estén fiscalizando, ya que por su condición, deben estar continuamente bajo estricta vigilancia.

Es por esto que tal vez durante todo el proceso de investigación que realizamos pudimos ver que su concepción de ciudadanía o ejercicio ciudadano se limita a su pequeña ciudad que vendría a ser la corporación, tal vez el único espacio en el que se tienen que desarrollar como personas como estudiantes como seres parte de una sociedad, con todos los aspectos que esta encierra, teniendo algunos pequeños visos de lo que han podido ver desde una “ventana” de lo que implica ser ciudadano, una mirada tal vez a través de un televisor que les muestra la parte “fea” de lo que implica la ciudadanía, y lo que esto envuelve, lo cual los hace sentir cierto rechazo a lo que tenga que ver con este tema el cual, para ellos, solo tiene que ver con política, con lo cual no se sienten identificados.

Ahora bien, siendo coherentes con el hecho de la relación ciudad-ciudadanía y teniendo en cuenta la condición de vida de los niños, motivo de esta investigación, resulta para este grupo de niños, muy difícil tener un concepto de ciudadanía adecuado, que responda a los parámetros establecidos, por cuanto, las limitaciones espaciales a las que deben someterse y de las que hemos hecho referencia anteriormente, se lo impiden.

Si la ciudad proporciona todos los elementos necesarios para identificarse con un lugar o espacio, en donde la historia, la cultura, la diversidad y la diferencia, hacen sus aportes particulares a cada ciudadano, enriqueciéndolo gracias al contacto o relación pertinentes, entonces el concepto de identidad en un colectivo tan específico, resulta confuso, por su misma problemática y condición, es decir, no existe un modelo ajustado a los requerimientos sociales, que ellos puedan seguir.

De otro lado, que se pueda adquirir un sentido de raigambre y aceptación en este grupo de niños y adolescentes, es complejo, debido a la constante, que evidencia una permanente restricción y es el aislamiento al que son sometidos y que genera mecanismos de defensa, que van en contravía con los mínimos sociales esperados en los niños. De este modo, la ciudad como tal y los ciudadanos que la componen, también se encuentran impedidos para involucrar estos futuros ciudadanos a una sociedad que evidentemente no los reconoce y además los ignora debido a su presencia silenciosa y casi invisible en las comunidades.

Por lo expuesto anteriormente, se establecieron como puntos importantes para la realización del análisis de este proceso, una serie de categorías que nos permitieron identificar puntos de referencia para

abordar las concepciones de ciudadanía y ejercicio ciudadano de esta población. Estas categorías contienen una serie de subcategorías que nos permiten delimitar los diferentes puntos de vista. Estas categorías son:

1. IDENTIDAD

- Compatibilidad
- Igualdad
- Unidad

2. PERTENENCIA

- Propiedad
- Grupo
- Filiación

3. PARTICIPACION

- Comunicación
- Ser social
- Colectividad

4. RECONOCIMIENTO

- Reciprocidad
- Obligación
- Aprobación

5. EXCLUSION

- Censura
- Agresión
- Interés (Producto de su situación)
- Rechazo

En cuanto a su identidad, los jóvenes se sienten aceptados por la comunidad a la que pertenecen, es decir, por sus compañeros y en ocasiones por los maestros, que perciben en ellos una forma de ser que los caracteriza y los diferencia de los demás dándoles un valor como seres únicos en medio de una sociedad en la que el rechazo es tan inminente. Esto los hace sentirse compatibles a la hora de establecer relaciones de afectividad con quienes los rodean, formando así, grupos de personalidades afines, para realizar una tarea determinada o simplemente para compartir espacios, experiencias e intereses; de esta manera, su sentido de igualdad los lleva a clasificar la gente según lo que para cada uno es importante, en ocasiones, propiciando situaciones de rechazo y agresión que crea divisiones bastante marcadas entre ellos. A la hora de formar estos grupos se evidencian los niveles de poder a los que son sometidos quienes quieren ser parte de alguno de estos grupos. Estos niveles los determina el nivel de aceptación, de popularidad y de respeto que quien lidera el grupo tenga.

Como grupo en general, su nivel de aceptación por parte de quienes lideran la corporación, está condicionada por el valor que tienen sus opiniones, ya que sienten que son escuchados, pero aun así, no son tomados en cuenta. Por esta razón su condición de ciudadanos dentro de esta pequeña ciudad, esta limitada a lo que otros decidan por ellos y por ende, su ejercicio ciudadano se encuentra invalidado.

La situación de protección bajo la cual viven ellos, en ocasiones, no permite la libertad suficiente para que tomen decisiones ni aún bajo la supervisión de sus padres, ya que, en todos los casos éstos no están en capacidad o disposición de orientarlos.

Como resultado de este desacuerdo, la unidad entre ellos frente a una situación tan clara como la es que los alejen del mundo, de sus padres, de su libertad y aun de sus sueños, es muy fuerte, pues aun cuando difieren en pensamiento y comportamiento frente a muchas cosas, su anhelo es el mismo, poder tener una vida “normal”, donde sus derechos sean respetados y donde puedan expresarse y desenvolverse libremente , sin muros que los contengan como en una “cárcel”, expresión que constantemente usan los jóvenes para referirse al lugar donde se encuentran.

La pertenencia se evidencia en gran manera en los pequeños grupos que hay, que siempre están compuestos o por solo niñas o por solo niños, quienes se sienten importantes por el hecho de pertenecer a uno de ellos, por ser parte de lo que ellos llaman el “grupo de mejores amigos”. Estos grupos siempre tienen su líder y la opinión de este líder con respecto a los que pertenecen a su círculo es de vital importancia pues determina el nivel de aceptación por parte de los otros miembros del grupo, y de esta misma manera, la aceptación que este líder sienta hacia los otros grupos determina el comportamiento de sus miembros hacia los demás grupos.

La participación permite que los jóvenes hagan uso de sus talentos y de sus habilidades para hacer cualquier cosa, esto permite la comunicación entre los mismos grupos y un gran acercamiento con los maestros, ya que se identifican como seres sociales, útiles, capaces de pertenecer a una sociedad exterior, capaces de aportar para la construcción de un “futuro mejor” y capaces de vivir la vida que sienten que se merecen pero que se les esta siendo negada. Cada momento en el que ellos sienten que pueden aportar algo, es una oportunidad para demostrar que son iguales a todos, pero que tienen algo que los

puede hacer mejores que cualquiera y es tal vez por esto que cuando se genera un espacio en el que pueden expresar sus sentimientos de la manera que ellos quieran, obviamente supervisada, sorprenden a quienes los vean o los escuchen, pues dejan sus “armaduras” a un lado y se muestran tal y como son, expresando lo que realmente sienten y piensan.

El sentirse reconocidos es algo de suma importancia para ellos, lo que requiere la aprobación, tanto de sus compañeros como de sus maestros, aunque a veces, esto implique romper las reglas, y pasar a ser los rebeldes del grupo. El hecho de ser reconocidos implica para ellos resaltar, sea por algo bueno o por algo malo, ya que esto determina el nivel de respeto y de aceptación por parte de los compañeros, y de prevención y cuidado por parte de los maestros.

Una de las mayores razones de la exclusión que se puede ver en estos jóvenes, se da más que todo por su situación, lo que envuelve rechazos, agresiones y censuras. Pero lo que vale la pena resaltar es que esta clase de sentimientos, para ellos, proviene especialmente de la gente adulta, sobre todo de sus maestros, de los trabajadores sociales, de la policía, del Estado, ya que la mayor razón de su agresión, radica en el hecho de que los hayan separado de sus padres, a la gran mayoría, y de que los tengan encerrados. Este es quizás el motivo por el cual los jóvenes se sienten así, y es por esto que en ocasiones reaccionan de forma agresiva con sus mismos compañeros, como una forma de mostrar su desacuerdo, y de expresar su molestia frente a la situación que están viviendo.

En cuanto al reconocimiento, los niños manifiestan su inconformidad frente a la actitud no solo del grupo sino de quienes tienen la responsabilidad de su cuidado y formación, por cuanto dentro de la

institución no existe la cultura del valor relacionado con el reconocimiento del otro en toda su dimensión como una de las necesidades básicas del ser humano. Esta exigencia del ser humano, es un requerimiento natural desde su concepción para desarrollarse plenamente en el futuro y construir así una sociedad sana.

Finalmente, los jóvenes de la Corporación Amor por Colombia, manifiestan la urgencia por que sus necesidades como seres sociales sean suplidas de tal forma que en el momento en que ellos puedan disfrutar de su “libertad” se encuentren en condiciones de desarrollarse socialmente de una forma efectiva.

1. MARCO IDEOLOGICO

Para poder analizar e interpretar la información entregada por los actores pertenecientes a la población de jóvenes en situación de protección, nos basamos en lo expuesto por Van Dijk, donde se muestran unos parámetros que nos permiten identificarlos y conocerlos como grupo. Dentro del análisis que Van Dijk propone, hay una serie de preguntas que nos permiten realizar un análisis del discurso que abre espacio a un acercamiento donde podemos conocer su pensamiento, sus emociones, su forma de interactuar, sus molestias, y su posición frente a la sociedad.

- *¿Quiénes somos?*

Los jóvenes en situación de protección son un grupo de individuos, los cuales usualmente son maltratados o abandonados por sus padres quienes afectados por problemáticas sociales como el desplazamiento forzado de la población generado por el fenómeno de violencia interna que vive el país, presentan problemas de droga, alcohol o violencia familiar lo cual afecta directamente a los hijos quienes deben soportar una vida de maltrato físico y emocional que los lleva consciente o inconscientemente a replantear su visión de la sociedad.

Este grupo esta compuesto por jóvenes que han sido sacados de sus familias por el ICBF y llevados a un hogar de paso “Fundación Amor por Colombia” donde se encargan de integrarlos en colegios de la localidad 12 de

Barrios Unidos a través de la Secretaría de Educación Distrital, teniendo en cuenta que muchos de estos niños apenas comienzan sus primeras letras a pesar de ser preadolescentes o adolescentes. En ocasiones estos niños presentan problemas de adaptación a la escuela lo cual hace que se lleve un proceso más cauteloso para lograr un mejor arraigo de los jóvenes a la institución. Además de esto los padres de estos niños, al mismo tiempo, reciben asesoría de personas especializadas vinculadas con el ICBF.

- *¿Quien pertenece al grupo?*

Todos los jóvenes que han sido maltratados física o emocionalmente por sus padres o familiares.

- *¿Qué hacemos o planteamos?*

Este grupo de jóvenes, por la situación en la que viven, no les es muy fácil expresar lo que desean, primero porque no se identifican como grupo, es decir que sus deseos o lo que quisieran tener es algo mas individual, y segundo porque en ocasiones son condicionados para hablar. A partir de la información que pudimos recoger lo que más anhelan es:

- Libertad para estar con sus familias y sin condicionamientos en sus visitas.
- Que no llamen a la policía si un día no quieren entrar a clase en el colegio, ya que no saben como se sienten

en esa clase, además eso los hace sentir como si fueran delincuentes

- Ya que los tienen encerrados que mejoren sus condiciones de vida, como propiciar mas espacios en los que puedan desarrollar actividades lúdicas.
- Que los dejen expresarse con libertad y que tengan en cuenta lo que ellos piensan a la hora de plantear nuevas cosas y realizar cambios.

- *¿Qué se espera de nosotros?*

Podemos decir que esta sociedad realmente no espera nada de este grupo de jóvenes ya que se les tiene como un grupo problema, y lo único que se puede esperar de este es que cuando crezcan no sean individuos problema que afecten la convivencia de quienes “verdaderamente” hacen parte de la sociedad olvidando que estos jóvenes son jóvenes llenos de talentos y de capacidades invaluable, que bien enfocadas pueden llegar a superar nuestro mismo pensamiento si tan solo se les diera la oportunidad.

- *¿Por qué hacemos esto?*

La posición en la que se encuentran estos jóvenes, el lugar donde están y el proceso que llevan, es algo que va en contra de sus propios deseos ya que fueron “arrebatados” de los brazos de sus padres y ubicados en un lugar en donde no logran crear vínculos familiares llevándolos en continuas ocasiones a sentir rechazo a la condición a la que están siendo obligados a vivir por

diferentes circunstancias, por esta razón su comportamiento no está basado en sus deseos, y esto hace que no se sientan cómodos.

El mayor anhelo de estos jóvenes es que sus voces sean escuchadas y que su opinión sea tenida en cuenta durante el tiempo en el que deben estar separados de sus familias, tiempo que les ha sido impuesto a sus padres para una recuperación o para el proceso por el cual deben pasar para llegar a ser un ideal de familia o por lo menos un hogar aceptable en el cual los jóvenes se puedan desarrollar de manera integral para ser parte “útil” de la sociedad en la que se desenvuelvan ya que no existe ningún sentido de pertenencia por parte de estos jóvenes hacia el grupo de maltratados en el que se encuentran, pues su mayor objetivo es salir de allí cuanto antes, así esto implique optar por escaparse para ir en busca de sus familias.

- *¿Que es bueno o malo, permitido o no en lo que hacemos?*

Como jóvenes que rechazan su situación actual, aun las actitudes que tal vez son reprochables frente al grupo social al cual “pertenecen”, son comportamientos aceptables entre ellos, ya que toda posibilidad de escapar a una vida “normal” con una familia “normal” es parte de sus mas grandes anhelos, es por esto que lo que realmente va en contra de los ideales que como proyecto de vida tienen, es la idea de vivir en un lugar donde, para ellos, prácticamente se les niega la posibilidad de vivir

una niñez, una adolescencia y una juventud como la de cualquier individuo que hace parte de una sociedad, con la facultad para exigir una vida digna en donde su voz y su opinión sean escuchadas, y en donde su condición, no limite sus derechos ni su participación.

- *¿Quiénes son nuestros amigos o enemigos?*

Para estos jóvenes que comparten una misma condición y hacen parte de un grupo al cual no quieren pertenecer, sus amigos son quienes son capaces de entender su situación sin importar si esta bien o mal, es decir quienes en cierta manera apoyan sus decisiones y pensamientos así estos no lleguen a desarrollarse, esos para quienes las reglas impuestas no son impedimentos para lograr una posible libertad en la que su desarrollo no sea condicionado por personas a quienes ni siquiera conocen, los cuales pasan a ser parte de una gran lista de quienes podemos llamar sus enemigos. Esta extensa lista esta conformada por quienes principalmente proporcionan la disciplina y hacen cumplir las reglas, además de ser quienes intentan ofrecerles un mejor futuro, por medio de procesos en los cuales intervienen los trabajadores sociales, la policía y quienes buscan ayudar a los padres de familia a ser mas responsables y a concientizarse del cuidado que necesitan estos jóvenes, pero este proceso es algo muy dolorosos para ellos ya que no hay un tiempo determinado para esto, lo cual quiere decir que puede

durar una gran cantidad de tiempo, o finalmente nunca terminar lo cual los confina a pasar el resto de su adolescencia y parte de su juventud en el hogar de paso, y esta parte es tal vez la mas dolorosa de todas y la raíz de toda su frustración y su rabia en cuanto a su libertad y una de las mayores razones para encabezar la lista de quienes no consideran parte de su grupo de amigos.

- *¿Qué lugar ocupamos en la sociedad?*

Para ellos su lugar en la sociedad es parte de una problemática social que no tiene una solución cercana sino que de alguna manera termina estigmatizándolos y etiquetándolos como individuos antisociales, que , poco a poco se convierten en un peligro para la sociedad, ya que en su afán de defender su integridad y luchar por un lugar de reconocimiento hacen uso de mecanismos de defensa los cuales pueden provocar rechazo por parte de quienes disfrutan de los beneficios de ser reconocidos como ciudadanos.

- *¿Que tenemos que los demás no tengan?*

Una visión real de lo que es el mundo, ya que son hijos de una sociedad excluyente y marginal, que ha cometido errores y para corregirlos ha cometido otros aun mayores generando consecuencias a largo plazo que finalmente terminan afectando al futuro de este país que esta manos

de los jóvenes, los cuales están creciendo en un entorno violento y sin oportunidad provocando violación de derechos humanos, desplazamientos, guerrilla, paramilitarismo, narcotráfico, delincuencia común, entre otros, grupos a los cuales terminan perteneciendo estos jóvenes cuando su proceso de inclusión social no supe las necesidades de estos jóvenes quienes gritan por atención, oportunidad y respeto.

- *¿Qué no tenemos que los demás tienen?*

Identidad ciudadana, ya que no tiene un lugar de reconocimiento como individuos útiles para la sociedad y por el contrario se han convertido en un grupo social de conflicto por cuanto no ha sido posible su aceptación e inclusión dentro de los grupos convencionales.

	CONCEPCIONES SOBRE FORMACION CIUDADANA JOVENES EN PROTECCION	ANALISIS Y COMPRENSIÓN DE LOS INVESTIGADORES	REFERENTES SOCIOCULTURALES	EVIDENCIAS EMPIRICAS	FUNDAMENTOS TEORICOS
F O R M A C I O N C I U D A D A N A	<p>El concepto de identidad en un colectivo tan específico, resulta confuso, por su misma problemática y condición, es decir, no existe un modelo ajustado a los requerimientos sociales, que ellos puedan seguir.</p> <p>Recobrar derechos que no estaban siendo respetados (caso de las poblaciones socialmente más vulnerables, las minorías étnicas, los niños, niñas y adolescentes, la población homosexual, las personas con algún tipo de discapacidad); se habla, entonces de una reacción ante la injusticia y el irrespeto a los derechos humanos o civiles.</p>	<p>En cuanto a su identidad, los jóvenes se sienten aceptados por la comunidad a la que pertenecen, es decir, por sus compañeros y en ocasiones por los maestros, que perciben en ellos una forma de ser que los caracteriza y los diferencia de los demás dándoles un valor como seres únicos en medio de una sociedad en la que el rechazo es tan inminente.</p> <p>El hecho de ser reconocidos implica</p>	<p>La ciudad como tal y los ciudadanos que la componen, se encuentran impedidos para involucrar estos futuros ciudadanos a una sociedad que evidentemente no los reconoce y además los ignora debido a su presencia silenciosa y casi invisible en las comunidades.</p> <p>El comportamiento de los padres y los maestros influyen en su crecimiento como persona y en su formación como seres sociales que quieren</p>	<p>..Yo...me veo bien, me siento bien, n me siento aceptada por una comunidad... ...No me siento rechazada por los demás, me aceptan como soy y trato de expresarme como soy...</p>	<p>La ciudad proporciona todos los elementos necesarios para identificarse con un lugar o espacio, en donde la historia, la cultura, la diversidad y la diferencia, hacen sus aportes particulares a cada ciudadano, enriqueciéndolo gracias al contacto, la interacción y las relaciones que se pueden establecer dentro de ella.</p> <p>Magendzo, Habermas, Fraser y Honneth que ubican a la</p>

	<p>En cuanto al reconocimiento, los niños manifiestan su inconformidad frente a la actitud no solo del grupo sino de quienes tienen la responsabilidad de su cuidado y formación, por cuanto dentro de la institución no existe un valor relacionado con reconocimiento del otro.</p>	<p>para ellos resaltar, sea por algo bueno o por algo malo, ya que esto determina el nivel de respeto y de aceptación por parte de los compañeros, y de prevención y cuidado por parte de los maestros.</p>	<p>ser reconocidos y aceptados por el agrupo social al cual pertenecen.</p> <p>El reconocimiento del otro en toda su dimensión es una de las necesidades básicas del ser humano. Esta exigencia del ser humano, es un requerimiento natural desde su concepción para desarrollarse plenamente en el futuro y construir así una sociedad sana</p> <p>Este grupo de niños y adolescentes, es complejo, debido a la constante, que evidencia una permanente restricción y es el aislamiento al que son sometidos y que genera mecanismos</p>	<p>...Para que opino si mis ideas o opiniones no son escuchadas aquí...</p> <p>...En este lugar se hace solo lo que la directora dice y nuestras opiniones no las toman en cuenta para nada...</p> <p>...aca solo existimos cuando hacemos algo malo para regañarnos...</p>	<p>ciudadanía como un concepto que supera la enunciación y enseñanza formal de ciertas prescripciones relativas a los derechos y deberes universalmente reconocidos. Más allá de esta intención los autores de enfoque crítico relacionan la ciudadanía con la alteridad, el reconocimiento, la justicia, la comunicación basada en el respeto y el reconocimiento del otro y la construcción de un bien común.</p> <p>Este concepto de infancia como sujeto de derechos, es no sólo reciente, sino además preciso, a</p>
		La situación de			

	<p>La exclusión que se puede ver en estos jóvenes, se da más que todo por su situación, lo que envuelve rechazos, agresiones y censuras. Pero lo que vale la pena resaltar es que esta clase de sentimientos, para ellos, proviene especialmente de la gente adulta, sus maestros, los trabajadores sociales, la policía y del Estado, ya que la mayor razón de su agresión, radica en el hecho de que los hayan separado de sus padres a la gran mayoría, y que los tengan encerrados en un lugar que no es de su agrado.</p>	<p>protección es tan clara porque los alejan del mundo, de sus padres, de su libertad y aun de sus sueños, es muy fuerte, pues aun cuando difieren en pensamiento y comportamiento frente a muchas cosas, su anhelo es el mismo, poder tener una vida "normal".</p>	<p>de defensa, que van en contravía con los mínimos sociales esperados en los niños.</p> <p>Los derechos de los niños deben ser respetados, por lo tanto es importante q habiten en un lugar donde puedan expresarse y desenvolverse libremente, sin muros que los contengan como en una "cárcel", expresión que constantemente usan los jóvenes para referirse al lugar donde se encuentran.</p> <p>Estos grupos siempre tienen su líder y la opinión de este líder con respecto a los que pertenecen a su círculo es de vital importancia pues determina el nivel de aceptación por parte de los otros miembros del grupo, y de esta misma manera, la aceptación que este líder sienta hacia los otros grupos determina el</p>	<p>...No podemos participar en actividades sociales como bazares y fiestas...</p> <p>...No nos dejan ir al parque o a la ciclovía...</p> <p>...Estamos encerrados y no podemos salir a la calle solos.....</p>	<p>diferencia de la ambigüedad conceptual de la infancia como sujeto social.</p> <p>La idea de infancia, como sujeto de derechos, está estrechamente vinculada con el tema de ciudadanía.</p> <p>El tema de ciudadanía está indisolublemente vinculado con el tema de la democracia</p> <p>En términos de Honneth (2003 p 35) "debemos nuestra integridad...a la recepción de la aprobación o el reconocimiento de otras personas. La negación del reconocimiento...es injuriosa porque afecta...a las personas en su comprensión positiva de sí mismas, una comprensión adquirida por medios intersubjetivos"</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>La ausencia de reconocimiento es injusta en tanto a algunos individuos y grupos se les niegue el status de interlocutores plenos en la interacción social. Esto quiere decir, en el fondo, que considerar el reconocimiento como un tema de justicia es tratarlo como una cuestión de status social, lo cual obliga a examinar los patrones institucionalizados de valor cultural por sus efectos sobre el prestigio relativo de los actores sociales.</p>	<p>La pertenencia se evidencia en gran manera en los pequeños grupos que hay, que siempre están compuestos o por solo niñas o por solo niños, quienes se sienten importantes por el hecho de pertenecer a uno de ellos, por ser parte de lo que ellos llaman el “grupo de mejores amigos”.</p>	<p>comportamiento de sus miembros hacia los demás grupos.</p>	<p>... soy una persona líder... ... Que uno todo lo que tiene, tiene que compartirlo, porque algún día va a necesitar a alguien... ...solidaridda es compartir con las demas personas... ...me veo como una persona importante en el grupo....</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

--	--	--	--	--	--

RESULTADOS	REFERENTE TEORICO
<p>A partir de los actos de habla de cada uno de los jóvenes en estado de protección podemos concluir que aunque ante los ojos de la sociedad ellos conforman un grupo, los jóvenes no se ven como tal porque se encuentran allí por situaciones ajenas a su voluntad. Además de esto no tienen ideologías en común y su forma de ver la realidad es diferente.</p> <p>En las situaciones comunicativas cada uno construye sus propias representaciones sociales que no son compartidas con el resto del grupo, lo cual no permite definir con precisión la identidad que los convierte en un grupo social.</p>	<p>Van Dijk "La memoria social, también llamada representaciones sociales, es el conjunto de creencias compartidas que, considerada verdadera, se halla debajo de las atribuciones comunes de los miembros de un grupo o de una sociedad. Ellas configuran la manera de interpretar y de pensar la realidad. Son un instrumento para comprender al otro, para saber como conducirnos ante él, e incluso, para asignarle un lugar social. Las ideologías son creencias fundamentales que forman la base de las representaciones sociales de un grupo. Se representan en la memoria social como esquemas del grupo que definen su identidad".</p> <p>La democracia participativa se basa en una teoría del discurso y en una concepción de la persona como sujeto que se comunica y actúa. Podemos decir que el modelo de Habermas está basado</p>

<p>Por las limitaciones espaciales a las que deben someterse la población en estado de protección, es difícil tener un concepto de ciudadanía adecuado, que responda a los parámetros establecidos. Si es la ciudad quien proporciona todos los elementos necesarios para identificarse con un lugar o espacio, en donde la historia, la cultura, la diversidad y la diferencia, hacen sus aportes particulares a cada ciudadano, enriqueciéndolo gracias al contacto o relación pertinentes, entonces el concepto de identidad en un colectivo tan específico, resulta confuso, por su misma problemática y condición, es decir, no existe un modelo ajustado a los requerimientos sociales, que ellos puedan seguir.</p>	<p>en la competencia comunicativa universal común a todas las personas. Busca así Habermas contribuir a la realización de las metas emancipatorias de la realidad.</p> <p>Borrero (2005) basa la idea de ejercicio ciudadano en los términos de ciudadanía social activa. Esto implica una concepción del ciudadano como esa parte del individuo que se desarrolla en lo público, es decir, que entra en la esfera de la concertación de lo público y abandona sus intereses privados y piensa en términos de lo que se debe conseguir entre todos. El ciudadano es un “ir y venir” en la construcción de las subjetividades. Desde esta perspectiva, la ciudadanía y el ejercicio ciudadano constituyen el punto de encuentro de la construcción del Estado y de la construcción del sujeto.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Adquirir un sentido de raigambre y aceptación en este grupo de niños y adolescentes, es complejo, debido a la constante, que evidencia una permanente restricción y es el aislamiento al que son sometidos y que genera mecanismos de defensa, que van en contravía con los mínimos sociales esperados en los niños. De este modo, la ciudad como tal y los ciudadanos que la componen, también se encuentran impedidos para involucrar estos futuros ciudadanos a una sociedad que evidentemente no los reconoce y además los ignora debido a su presencia silenciosa y casi invisible en las comunidades.</p>	<p>Fraser (2003), por su parte propone concebir el reconocimiento como una cuestión de justicia. Desde este enfoque, la ausencia de reconocimiento es injusta en tanto a algunos individuos y grupos se les niegue el status de interlocutores plenos en la interacción social. Esto quiere decir, en el fondo, que considerar el reconocimiento como un tema de justicia es tratarlo como una cuestión de status social, lo cual obliga a examinar los patrones institucionalizados de valor cultural por sus efectos sobre el prestigio relativo de los actores sociales.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Para la población en situación de protección es de vital importancia la conceptualización del reconocimiento, cuya negación afecta la subjetividad y lesiona la autoidentidad. El no reconocimiento o invisibilización, y falta de respeto, hacen que el menor se vea enfrentado a la difamación o al menosprecio en razón de ciertos estereotipos sociales. Los autores citados plantean como el reconocimiento está asociado a la autorrealización. Es decir, lo que se plantea es que el hecho de ser reconocido por otro u otros sujetos se constituye en una condición necesaria para alcanzar una subjetividad plena y sin condiciones.</p>	<p>Honneth (2003 p 35) “debemos nuestra integridad...a la recepción de la aprobación o el reconocimiento de otras personas. La negación del reconocimiento...es injuriosa porque afecta...a las personas en su comprensión positiva de sí mismas, una comprensión adquirida por medios intersubjetivos”. Para el presente trabajo y haciendo referencia a la población en situación de protección es de vital importancia esta conceptualización del reconocimiento, cuya negación afecta la subjetividad y lesiona la autoidentidad. Es en sus palabras una manera de atrofiar la capacidad del sujeto para alcanzar</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>El tipo de educación que reciben los jóvenes en estado de protección debe ser reformada, y debe replantearse en un tipo de educación especializada que tenga en cuenta su condición social.</p> <p>Las condiciones vulnerables a las que han estado sometidos estos jóvenes, no han afectado el componente cognitivo que han desarrollado en el colegio, pero no evidencian que este saber declarativo tenga una aplicación en la vida real.</p>	<p>una “vida buena”.</p> <p>Para Hoyos, la formación de ciudadanos tiene como punto de partida el asumir como valor fundamental de la convivencia, la comunicación, que no es simplemente un medio, sino que es participación para apropiarse de lo político. En el mundo de las diferencias, sólo es posible llegar al pluralismo razonable gracias al reconocimiento del otro, del que teniendo los mismos derechos está en la posibilidad de luchar, negociar, argumentar y participar a favor de concepciones del bien y de la vida que hagan posible la reciprocidad y la cooperación</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	social.
--	---------

CONCLUSIONES

- Finalmente a partir de los actos de habla de cada uno de los jóvenes en estado de protección podemos concluir que aunque ante los ojos de la sociedad ellos conforman un grupo, los jóvenes no se ven como tal porque se encuentran allí por situaciones ajenas a su voluntad. Además de esto no tienen ideologías en común y su forma de ver la realidad es diferente.
- En las situaciones comunicativas cada uno construye sus propias representaciones sociales que no son compartidas con el resto del grupo, lo cual no permite definir con precisión la identidad que los convierte en un grupo social.
- El tipo de educación que reciben los jóvenes en estado de protección debe ser reformada, y debe replantearse en un tipo de educación especializada que tenga en cuenta su condición social.
- Las condiciones vulnerables a las que han estado sometidos estos jóvenes, no han afectado el componente cognitivo que han desarrollado en el colegio, pero no evidencian que este saber declarativo tenga una aplicación en la vida real.

ANEXOS

1.

- *Hola Leidy.*

Hola mi nombre es Leidy Alejandra Ardila, tengo 15 años.

- *La pregunta es... cómo te ves tú a ti misma, cómo te ves aquí... en medio de la sociedad... ¿cómo te ves? Como una persona cómoda...*

Como una persona...

- *¿Recuerdas lo que tu dibujaste? Así te veías tu, así te ves tu... cuando tú te miras, cuando tú te oyes. Cómo te sientes tú. Cómo crees que eres tú. Cómo te ves tú.*

Yo... me veo bien, me siento bien, me siento aceptada por una comunidad.

- *¿Sientes que eras aceptada? ¿Por qué?*

Pues porque no me siento rechazada por los demás, me aceptan como soy y trato de expresarme como soy.

- *Como eres. Y ¿cómo crees tú que te ven los demás a ti?*

- *¿Tú tienes un grupo de amigas, cierto? ¿Cómo sientes tú que ven ellas, tu grupo de amigos, tu grupo social, cómo crees que te ven ellos a ti?*

Pues, como una persona que puede.... Y una persona que tiene iniciativas.

- *En tu familia... aunque esta es tu familia, ¿no? ¿Cómo crees que ven con respecto a esto? ¿Cómo crees que te ven?*

Cómo una persona líder

- *Qué piensas tu o qué se te viene a la cabeza cuando hablas de solidaridad.*

Que uno todo lo que tiene, tiene que compartirlo, porque algún día va a necesitar a alguien.

- *Digamos el medio en el que vives, con la gente con la que compartes, eso es lo que sientes de solidaridad o algo más ¿sientes de solidaridad?*
- *Y aparte de todo eso de que tú vives acá, en el medio en el que vives, en el colegio, ¿qué piensas de la convivencia? En tu vida o en ti. ¿Qué se te viene a la cabeza cuando te hablan de convivencia?*

Compartir con las demás personas.

- *Pero, qué es convivencia, aceptación, no aceptación.*

Aceptación.

- *¿Por qué tan callada? Estás monosilábica. Si no... si no...*

Es que me da cosa esa cosa.

- *¿La grabadora? Si quieres la escondemos...Ahora sí cuéntame, dime.*

¿De convivencia? Pues es que... que a uno lo acepten las demás personas, que no lo critiquen por como es...

- *¿Y tú crees que aquí o en tu colegio hay convivencia?*

Si.

- *¿Por qué?*

Porque las personas se tienen que tratar bien.

- *¿Cómo crees que tú que se refleja aquí la convivencia?*

Cuando juegan. Cuando comparten ellos mismos.

- *¿Cómo crees que aquí en este medio se refleja la solidaridad?*

Cuando uno va y ayuda a otra persona.

- *¿Qué más?*

Aquí van y comparten...

2.

Buenas tardes, mi nombre es Johan Santiago.

- *¿Cómo te ves a ti mismo?*

Ehhhh

- *¿Te acuerdas lo que pintaste? ¿Qué? Descríbenos como te ves a ti mismo.*

Pues... yo me veo feliz, me veo a veces triste

- *¿Por qué?*

Porque no estoy con mi mamá ni mi papá. Y ya.

- *¿Cuánto llevas aquí?*

No se

- *¿No sabes?. ¿Pero... no te acuerdas? ¿Desde que eras chiquito?*

Desde que tenía doce años

- *¿Y cuantos tienes?*

Trece

- *Llevas un año acá... ¿Cómo crees que te ven los demás, tus compañeros, los profesores, las pedagogas. Cómo crees que la gente te ve?*

Como una persona inteligente.

- *Cuéntame todo lo que piensas, que crees que la gente te ve.*

Una persona importante.

- *¿Por qué crees que te ves como una persona importante?*

Porque a veces tengo tareas. También soy bueno en música con la flauta y ya.

- *¿Para ti qué es la solidaridad?..... ¿Qué crees tú que es la solidaridad?*

Compartir con los demás.

- *Y aquí en la fundación, ¿se refleja compartir con los demás?... ¿Tú sientes que aquí tú puedes ver solidaridad?*

A veces

- *¿Por qué?*

Porque a veces yo presto mis cosas, se las presto a Cristian y... no sé.

- *¿A veces? O siempre.*

A veces. Casi siempre

- *No siempre eres solidario. Porque a veces no les gusta prestar las cosas... Dentro de tu concepto de solidaridad.*
- *¿Qué piensas cuando te dicen la palabra convivencia?*

Convivencia... pues...casi lo mismo a la anterior.

- *Cuando hay convivencia aquí*

Cuando me ayudan... cuando me prestan... y ya.

- *¿Y si crees que aquí hay harta convivencia? O... más o menos.*

Harta...

- *Hay harta convivencia, ¿tú crees que aquí sí haya mucha convivencia?*

Si.

- *Y dentro de esa convivencia ¿tu sientes... respetados por los demás? ¿A ti te respetan? Lo que tú piensas, lo que tú sientes...*

Pues a veces.

- *¿Por qué a veces?*

Porque cuando tengo ganas de tocar flauta, dicen que haga silencio. Y ya.

- *Tú sientes que ahí no te respetan tus...*
- *Cuando se daña la convivencia. Cuando crees que no hay convivencia*

Cuando peleamos

- *Quien resuelve los problemas.*

Los educadores a veces resuelven los problemas...cuando nosotros nos peleamos, a veces por canal de televisión, por la grabadora...

- *Si hay algún problema entre dos chicos, ¿ellos solitos lo pueden arreglar?*

No.

- *¿Quien interviene*

Siempre un educador, porque si no... siempre es a los puños

- *¿Quien es el más solidario?*

Cristian. Porque él comparte conmigo

- *Y hay alguien más solidario o todos son solidarios.*

No todos.

- *Quienes no son solidarios*

Un niño que se llama Gustavo. Casi los más grandes

- *Por qué no son solidarios. Por qué tú dices que no son solidarios.*

Porque a veces uno está durmiendo tranquilo, y le comienzan a tirar zapatos o si no le escupen, o si no le pegan.

- *El más grande... Y ustedes los acusan con las personas... o no pueden*

Pues de nosotros, de decirle a la profesora si pero es que empiezan a tratarlo los educadores todo mal.

Siempre nos miran a ver si estamos bien.

- *Quien se queda en la casa a parte de ustedes*

Los educadores

- *Qué es lo que más te gusta de acá*

Lo que más me gusta de aquí, es las salidas al parque.

- *Y qué es lo que menos te gusta de aquí.*

Las sopas.

- *Tú crees... en cuanto a los demás ¿tú crees que toda la gente ve que tú eres bien, que todo el mundo ve que tú eres importante, que*

todo el mundo te ve como tú piensas? Tú nos decías ahorita que tú sientes que te ven como alguien importante, que te ven como alguien inteligente, ¿tú crees que todo el mundo te ve así? ¿Por qué?

Porque a veces me porto mal.

- *¿Y tú te sientes respetado acá?*

Sí, pero me cogen las cosas abusivamente

- *Sientes que te irrespetan en ese sentido.*

3.

Mi nombre es Cristian Camilo Vargas.

- *Bueno... Cuéntame, cómo te ves a ti mismo. Qué piensas de ti mismo.*

Pues, creo que la gente no me ve muy bien sino regular.

- *¿Regular? ¿Por qué regular?*

Con los defectos

- *Los defectos... ¿Sientes que tienes muchos defectos? Como cuales.*

La deshonestidad.

- *¿Sientes que eres deshonesto? ¿Por qué?*

Porque a veces digo mentiras y no soy honesto.

- *Qué otro defecto sientes que tienes.*

Otro defecto... pues...

- *Por que tú me dices que regular, porque tú eres deshonesto...eso es un defecto, pero me imagino que tienes muchísimas cualidades y cosas muy bonitas, ¿cierto?*

A veces

- *¿Por qué, a veces?*

No sé.

- *¿Y cosas bonitas como cuáles?*

Ninguna.

- *¿Y por qué dices que no tienes cosas buenas? ¿Eres bueno para escribir?----- ¿pero mira que te contamos algo? Mira, el niño que estaba acá, Santiago, dice que tú eres el más solidario de todos, que eres muy buen amigo, que le prestas las cosas...---- a veces no te gusta prestar las cosas---- ¿estás de mal genio en este momento? ¿Te voy a hacer una pregunta, listo? Tienes como cara de bravo...*

- *¿No quieres contestar eso?... De qué te gustaría hablar... ¿De nada?--- te hacemos las preguntas y contestas. ¿Si?*
- *Cuéntame entonces, cómo crees tú que te ven los demás. Cómo piensas tú que te ven los demás.*

Regular

- *Nosotros te podemos decir que eres una persona muy inteligente, que tiene mucho para dar, que si aprovechas tus conocimientos puedes explotarlo y si te das cuenta tú eres bueno para dibujar, para jugar fútbol... ¿No?... Ninguna de estas cosas. Que te gustaría hacer... Cuéntame cómo crees que te ven los demás. ...Tú me dijiste que regular... Por qué crees que te ven regular.*

No sé.

- *Bueno. Cuando nosotros hablamos de solidaridad, la palabra solidaridad, tú qué piensas que significa solidaridad.*

Pues... como un gesto de respeto.

- *¿Y tú sientes que aquí se da eso? ¿Que aquí hay respeto?*

No

- *‘No? ¿Por qué?’*

Porque no dejan respetar entre sí mismos.

- *‘Por qué crees que no hay respeto?’*

Porque no se saben respetar

- *¿Por qué dices que no se saben respetar?’*

Porque me cogen todo.

- *¿A ti te han quitado las cosas?’*

No

- *¿Los grandes te pegan o algo así?’*

No

- *Los grandes no te pegan. Por qué dices que te cogen todo.*

Porque se quitan las cosas.

- *¿De los cuartos o de donde?’*

- *Tú sientes que aquí no te respetan. O sea, si yo te traigo algo ¿te lo quitarían? Quien te lo quita, los demás niños o los educadores.*

Los demás niños.

- *Qué hacen con las cosas que te quitan, se las cogen para ellos o las venden.*

Si. Las venden

- *¿Las venden? ¿O sea que te toca esconderlas?*

Si

- *En el cuarto con quien estás, ¿con niños más grandes que tú?*

No

- *¿Iguales a ti? Entonces, a qué horas entran a quitarte las cosas?*

Más temprano.

- *¿Más temprano? No has hablado de eso con los educadores?*

A ellos no les importa nada.

- *No les importa nada?*

4.

Mi nombre es Diana Carolina Ardila Sánchez

- *Listo Dianita, cuéntame qué piensas de ti, cómo te ves a ti misma?*

Pues yo me veo bien.

- *Bien. Pero bien es qué*

Buena persona

- *Buena persona y qué es ser buena persona*

Pues ser una persona... pues ser una persona... pues primero tratar con toda la gente sin ---- pues... no sé...

- *¿O sea tú te sientes bien contigo misma?, ¿te sientes contenta?, ¿estás bien?, ¿tienes cosas para dar?*

Si

- *¿Cómo qué?*

Pues amistad...

- *Listo...ahora cuéntame, ¿cómo crees tú que te ven a ti los demás? No lo que te digan. Lo que tú ves, lo que tú sientes. ¿Cómo sientes que la gente te ve a ti?*

Pues... algunas personas... pues yo siento que algunas personas me ven bien, pero que otras no.

- *Y las que no te ven bien, por qué crees que no te ven bien.*

No sé. Porque casi no hablo con ellas.

- *Porque de pronto no te han conocido.*

Si

- *¿Y por qué? -----*

Porque pues porque yo me la paso con ellas, me hablo con ellas, pues todo el día estoy con ellas.

- *¿Y tú te sientes aceptada por los demás?*

Si

- *Te sientes respetada por los demás.*

Si

- *Y tú eres una persona a la cual respetan sus gustos... te sientes que te respetan?*

En alguna forma y en algo no.

- *Por qué sí y por qué no.*

Sí, porque mucha gente se viste igual que yo y pues, no me dicen nada por la ropa, pero otra comienza a criticar.

- *¿Cuéntame, para ti qué significa la palabra solidaridad?*

Solidaridad, significa... ser solidario...

- *¿Qué piensas tú que es solidaridad?*

Solidaridad, es tratar a toda la gente con el mismo... o sea como tratar a los demás sin --- sin discriminar y sin mantener... o sea, que uno los vea... por ejemplo mal vestidos, o que les caiga bien la primera vez que los vio, no significa nada.

- *¿Y tú crees que aquí hay solidaridad?-----*

Más o menos, porque algunas personas si, pero otras sólo piensan en ellas y yo que confío en ellas y los demás no ----- y hay gente que no-- ---

- *Y en qué momento tú crees que se rompe la solidaridad.*

Cuando la gente no respeta a los demás.

- *Si yo te digo la palabra convivencia, ¿tú qué piensas sobre convivencia?*

Pues convivir es saber expresarse con las demás personas.

- *¿Como qué?*

Convivir, pues nosotros si convivimos, porque siempre, siempre nos toca hablar con más gente. Nos toca hablar con más gente... nos toca convivir, hablarles, saludarlas, como si fuéramos amigas.

- *En qué momento se rompe la convivencia?*

Cuando hay problemas.

- *¿Problemas como cuáles?*

Peleas,

- *Tú dices cuando hay peleas, cuando hay problemas. Y cuando hay problemas, cómo se solucionan los problemas, acá.*

Los niños no todos reaccionan hablando, la mayoría a golpes.

- *A golpes.*

Y solucionan... pues el profesor les da un tiempo----

- *¿Y tú crees que ellos por sí solitos pueden solucionar un problema?*

Si se lo proponen, si.

- *¿Y tú te sientes respetada, sientes que te respetan?*

Si

- *¿Completamente?*

Si

- *Listo, quiero hacerte una pregunta. En cuanto a convivencia, por decir algo. Hablemos de convivencia. Qué diferencia ves tú en la convivencia que tú vives aquí y la convivencia que viviste allá en Estados Unidos.*

Uyyy pues mucha. Porque allá la gente no era así, o sea, por lo menos en la calle, primero pasaba la persona y después el carro. Lo segundo es que uno podía vestirse como quisiera, que respetan mucho y no les gusta criticar ni nada y valoran lo que los demás tienen y que acá, primero pasa el carro y luego las personas y tienen que criticar lo que sea, porque si no.

- *¿Y cuánto fue que te quedaste allá?*

Un mes y una semana.

- *Un mes y una semana te quedaste allá. ¿Durante ese tiempo que tuviste que vivir en un lado, cierto? Cómo ves tú la convivencia en ese lugar donde vivías y cómo ----- en el lugar donde vives, con la gente que vivía ahí, con los compañeros de campamento.*

Muy diferente, porque la convivencia allá era chévere, a lavarse todos, estábamos todos----- uno podía ponerse todo lo que quisiera, podía hacer todo lo que quisiera y los demás no lo criticaban. Pues si le

llamaban la atención porque hacía algo que no debía hacer en ese tiempo, pero...

- *O sea, te sentías bien. Y acá.*

----- por ejemplo, el grupo de las niñas tiene que ser esta, esta y esta-
----- y acá la gente pelea con todos. Primero se gritan ----- la gente en vez de ponerse lo que quieren, se ponen lo que dicen las demás, porque si no, no es lo que... la gente es muy diferente.

- *Dianita, muchas gracias.*

5.

- *¿Cuéntame cómo te ves a ti mismo? ¿Cómo te sientes contigo mismo?*

Bien, feliz. Porque soy como un niño que si yo me propongo a hacer algo, lo puedo hacer y depende de lo que sea.

- *¿Sientes que estás echao palante?*

Si señora.

- *O sea, te sientes feliz contigo mismo. Te ves bien a ti mismo. O sea piensas cosas muy buenas de ti mismo.*

Si

- *¿Cómo sientes tú que te ven los demás? ¿Cómo sientes tú que la gente te ve a ti?*

Mal

- *¿Mal? ¿Por qué?*

Porque algunos los remedan a uno. Uno habla así, como yo hablo, entonces ellos comienzan a molestar y eso...

- *¿Y tú te sientes respetado por los demás?*

A veces.

- *¿Por qué?*

Porque a veces los compañeros me pegan...

- *¿Y por qué te pegan? ¿Y son más grandes que tú?*

Si señora

- *¿Pero tú te sientes aceptado por los demás? ¿Tú sientes que la gente te acepta?*

A veces

- *¿Por qué a veces?*

Porque algunos a veces me aceptan como yo soy, como a veces unos compañeros que sí que me aceptan como yo soy. Les pregunto algo----

- *Y otros*

Otros, uno les pregunta cómo es--- por qué nosotros le tenemos que decir...usted mismo tiene que hacerlo. Uno se siente ahí como rechazado.

- *Entonces tú sientes que no te aceptan. Que no todo el mundo te acepta. Y acá en este lugar donde vives, te sientes aceptado por tus compañeros con los que vives?*

Por algunos

- *Y por algunos no. Y por qué sientes que algunos no te aceptan, acá donde vives.*

Porque a veces uno va a hacer algo difícil ... y entonces uno les pregunta porque son más grandes y pueden saber más que uno, entonces uno pregunta a ver como se hace y lo primero que le dicen a uno, no hágalo usted mismo, todos tenemos que hacerlo. Entonces ahí uno se siente rechazado y uno a veces se puede a llorar porque uno a veces le pregunta a alguien así ----- después es tratándolo mal.

- *¿Cuánto llevas aquí en la fundación?*

Ya voy para un año.

- *¿Y te siguen visitando?*

Ya el martes me voy.

- *¿Y para dónde te vas? 'Para tu casa?*

Si señora.

- *¿Y con quién te vas?*

Con mi mamá y mis hermanos.

- *¿Y estás muy contento?*

Si

- *Cuéntame ahora, cuando yo te hablo de solidaridad, de esa palabra solidaridad, ¿tú qué piensas?*

Por ejemplo yo diría, por ejemplo, cuando alguien está en algo difícil y uno sabe cómo poderlo hacer, por ejemplo pasar alguien una avenida--

- entonces es solidaridad. Y también cuando un compañero le pregunta a uno ----- entonces uno le va explicando.

- *¿Tú donde estudias?*

En Alemania Solidaria

- *¿Tú sientes que en tu colegio hay solidaridad?*

No señora

- *¿Por qué?*

Porque hay compañeros que uno pasa por ahí, y lo cogen a uno y lo empujan y uno le dice... oiga por qué me empuja si yo nada le estoy haciendo y entonces le pasa ahí en el colegio también. Le quitan a uno las cosas.

- *¿Te quitan tus cosas?*

Hoy guardé unos refrigerios que uno compañero me habían regalado y entonces lo guardé y cuando----- miré la maleta y ya no había nada.

- *Te lo sacaron. Listo. ¿Y acá donde tú vives tú crees que hay solidaridad?*

A veces. A veces uno ve, por ejemplo, alguien le dio una cosa de uno y va y le dice si es de uno o no y también a veces no hay. Por ejemplo lo que dijo mi compañero ----- es verdad. Tiene algo de uno ahí en el cuarto y se lo sacan y uno le dice que por qué le saca las cosas de uno. Lo primero que dicen es qué, si ese me lo trajo mi mamá.

- *O sea que tú no sientes que te respeten*

No.

- *Listo, si yo te hablo de convivencia, qué me puedes decir.*

Bien. Todo bien. Cuando uno ve a un compañero que lo empujaron con culpa o sin culpa, pues uno puede... pues yo le ayudo a parar y también ----- por ejemplo los niños grandes que a veces, yo estoy por ahí con mis amigos entonces me cogen y me pegan por detrás y uno va y le pregunta... no yo no fui.

- *¿Aquí donde tú vives, hay convivencia?*

No señora.

- *De ninguna clase.*

La mayoría son agresivos. Por ejemplo yo antes cuando llegué acá, yo era muy agresivo y por el momento ha bajado muchísimo la agresividad.

- *¿Sientes que has bajado mucho en agresividad? ¿Antes peleabas mucho con tus compañeros?*

Ha bajado mucho.

- *¿Sí? Has aprendido a estar más tranquilo. ¿En qué momento tú crees que se se pierde la convivencia?*

Se pierde la convivencia es cuando, uno le peleaba. Por ejemplo yo peleaba con Santiago----- como si se fuera a acabar la convivencia. Y también por ejemplo cuando uno trata mal a un profesor que ----- uno lo trata mal, ahí si pierde uno la...

- *¿Y quien soluciona esos problemas de convivencia acá?*

Los profesores o la Doctora Magnolia.

- *¿Y cómo los solucionan?*

Hablando con uno, haciéndonos reuniones.

- *¿Y cómo te sientes aquí... bien?*

Aquí?

- *¿Te sientes respetado?*

Eso si a veces. Acá, por ejemplo uno pide un favor y ellos dicen si tome, por ejemplo, un libro o un cuaderno para adelantar-----

Muchas gracias

6.

- *Cuéntame Paola ¿cómo te ves a ti misma.? ¿Qué piensas de ti misma?*

Para mí, yo me siento normal. Yo pienso muchas cosas. Muchas cosas de mí, -----no me gusta contar mis cosas.

- *Cuéntame ¿cómo crees que te ven los demás? ¿Cómo crees que la gente que está alrededor tuyo te ve a ti?*

Mal

- *¿Mal?*

No todas.

- *Listo. Los que te ven mal, ¿por qué crees que te ven mal?*

Porque me tienen envidia.

- *¿Porque te tienen envidia? ¿Por qué?*

Porque sí.

- *¿Por qué crees que te tienen envidia?*

No sé. Porque supuestamente yo me creo más que los demás.

- *¿Y es así?*

No

- *Y qué más. ¿Cómo más crees que ven los demás?*

Bien. -----

- *Te ven bien. ¿Por qué crees que ven bien?*

Porque me caen bien.

- *¿Porque te caen a ti bien. Y qué crees que ven en ti?*

Muchas cosas.

- *¿Como qué cosas?*

Como la amistad. Por ejemplo, si yo me peleo con alguien, yo cualquier cosa me reconcilio rápido. O sea, casi ninguna persona me ve como una enemiga.

- *¿Tú te sientes aceptada por los demás?*

No todos.

- *¿Por qué?*

Porque casi todos me aceptan por mis cosas. Por las cosas materiales que no valen nada.

- *¿Y sienten que te respetan?*

No... algunos

- *¿Por qué?*

Porque no me respetan porque siempre que yo hago algo, me cogen. No me siento respetada por muchas personas.

- *¿Por quienes no te sientes respetada?*

Por la mayoría de niñas.

- *¿De las niñas? Aquí en este lugar.*

Y también de niños. Claro.

- *Si yo te hablo de solidaridad, si yo te nombro la palabra solidaridad.*

¿Qué es solidaridad para ti?

Solidaridad, es por ejemplo, si yo me visto así, que las demás personas ni me critiquen ni nada. Tampoco que se vistan igual que yo. Que no me remeden como soy.

- *¿Y tú crees que aquí hay solidaridad?*

Muy poquita

- *¿Por qué?*

La mayoría sólo se viste como las otras, quiere hacer lo de las otras. Si uno hace algo, hace lo de los otros. Si uno hace una tarea -----
-. No hay mucho.

- *¿Qué piensas de la convivencia?*

Aquí casi no hay. Para mí no hay.

- *¿Por qué?*

Porque----- por ejemplo hablamos de problemas una pelea. Aquí yo nunca he visto que un problema se resuelva con palabras.

- *¿Cómo se resuelven aquí los problemas?*

Peleando. Golpeándose.

- *Solo los niños o las niñas también.*

Las niñas también

- *¿Las niñas también se golpean?*

Si

- *¿Y tú sientes que aquí no hay convivencia?*

Muy poquito también.

- *¿Cuando hay esos problemas quien soluciona esos problemas?*

Para mí nadie, porque... sí ellos mismos. La doctora les pone un castigo y los castigos no sirven de nada, porque se siguen peleando. Si uno se lo propone de arreglar ese problema, lo arregla, porque si no, no.

- *¿En qué momento o en qué momentos tú has sentido que la gente ha sido solidaria contigo?*

Es que a mí me cogen por las cosas materiales.

- *¿Y tienes muchas cosas materiales?*

----- y antes me cogían porque yo les ayudaba en todo.

- *Muchas gracias por la entrevista.*

7.

- *Cuéntame Dianita, cómo te ves a ti misma. ¿Qué piensas de ti misma?*

Yo me veo normal.

- *Normal... ¿cómo?*

Como soy

- *Y ¿cómo eres tú?*

Yo soy, alegre...

- *Bueno, ¿cómo sientes que te ven los demás? ¿Qué piensan los demás de ti? Cuéntame. ¿Cómo te ven los demás?*

Bien

- *¿Bien? ¿Cómo? ¿Por qué crees que te ven bien? ¿O sea cómo te ven ellos? ¿Tú qué crees que ellos piensan de ti?*

.....

- *¿Qué piensas de la solidaridad?.... ¿Aquí y en donde vives tú sientes que ha solidaridad?*

Pero poquita.

- *¿Por qué?*

-----peleas----

- *¿Y sobre la convivencia? ¿Qué piensas de la convivencia?*

Muchas gracias.

8.

- *Bueno Laurita, cuéntame cómo te ves a ti misma. Cuál es el concepto que tienes de ti misma*

Yo. Pues me veo una mujer luchadora, que sé valorar las cosas, me agrado y sé hacer las cosas bien. También me gusta... así normal... me veo como toda persona normal.

- *¿Y cómo es una persona normal?*

Como todas, sin problemas ni dificultades.

- *¿Relajada?*

Relajada. Si uno sabe valorar lo que uno tiene y saber ... digamos a uno le pasan dificultades, uno tiene que superarlos, uno no se tiene que amargar, ---- si uno quiere estar aburrido, pues se hace la vida aburrida, si uno quiere estar feliz, pues se la hace feliz.

- *Bueno... Cuéntame cómo crees que te ven las demás personas a ti. Tú cómo crees que la gente te ve a ti.*

A mí me ven normal, relajada, que no me complico la vida, que soy recochera, que me gusta molestar... pero no molestar a las personas, sino de parche...que se me valorar, que puedo por mi misma así no tenga a mi papá y a mi mamá y que me ven como una buena amiga.

- *Bueno... ¿Cuéntame te sientes respetada aquí y en donde vives? ¿Sientes que te respetan?*

Si

- *¿Como persona... todos te respetan?*

Si. Uno tiene que tomarse el lugar. Saberse dar el lugar de uno mismo, que las demás personas lo respeten a uno y lo sepan valorar.

- *¿Y no sientes que en algún momento como que te irrespetan en algo, te violan algún derecho?*

No sé si yo me siento que mis derechos no se están dando.

- *¿Por qué?*

Porque es que dicen que los derechos de los niños es jugar, divertirse, salir no estar encerrado y acá a uno lo tienen más encerrado, uno no sabe qué hacer, por ahí, si acaso entra la luz del día, pero por hay... y no normal.

- *¿Y qué haces tú normalmente?*

Recochar y molestar a los más pequeñitos. Estar con mis amigos y compañeros y nada... o sino dibujar y escuchar música.

- *Y casi nunca salen...*

No hay veces no. Si unas veces no está lloviendo, las otras veces no pueden los profesores, hay veces que tienen tareas

- *¿Y por qué no los dejan salir?*

Porque piensan que nos vamos a evadir.

- *A escapar*

Si

- *Y es verdad*

No pues hay unas niñas que sí se han evadido.

- *¿Y a ti te gustaría?*

Evadirme? No

- *¿Por qué?*

Aquí tengo una cosita y no la quiero dejar.

- *¿Cuéntame para ti qué es convivencia?*

Compartir, vivir con una persona, ----- acompañar a una persona cuando está triste, ser como un grupo unido.

- *¿Aquí se da la convivencia?*

Pues hay veces no.

- *¿Por qué?*

Porque se pelean, hay otros que quieren hacer lo que ellos quieren y piensan como grupo, o sea ellos no piensan que si hacen algo malo van a afectar al grupo. Digamos así sea al grupo de niños...---

- *¿Y en el colegio en donde tú estás tú crees que se da la convivencia?*

Uyyyyy no.

- *¿Allá sí no. Por qué?*

Allá hay mucha pelea, pues no tanta, pero no me gusta ese colegio.

- *¿Por qué, por qué no te gusta?*

Es muy pequeñito, esos salones ya están para caerse... No me gusta ese colegio y menos el uniforme porque parece una zanahoria. Pero yo no lo tengo que usar, pero hay personas que le gusta y uno tiene que respetar eso.

- *¿Y tú crees que ahí si te respetan... te respetan como persona?*

Pues sí como le dije uno se tiene que saber dar el lugar a uno, hacerse respetar y valorarse.

- *¿Cuéntame ahora, qué piensas tú que significa la solidaridad?*

Pues lo que yo pienso no? Eso se da por... digamos como un ve a alguien o alguien que no tiene nada que hacer, o sea que no tiene familia o digamos que no tiene nada que ponerse , así, pues uno... como solidario uno aporta. Porque digamos, a mí no me gustaría ahí pidiendo... y pedir y que nadie me de, no se llama solidaridad. Digamos solidaridad, también es cuando una persona, digamos está triste, digamos, uno acompañarla, estar con ella, decir que qué le pasa, porque no es bueno estar aquí sin las familias porque a todo mundo... yo pienso eso no sé qué pensarán los demás. No y cuando yo veo a personas así tristes a mí me dan ganas de hablar con él... porque, digamos uno ve unos muy pequeños y decir que dónde está la mamá a mí me daría tristeza porque todo el mundo le pasa algo. Si uno no está aquí es por casualidad, sino -----La solidaridad es darle la mano a una persona que lo necesita.

- *¿Tú sientes que aquí hay solidaridad?*

Pues... por unas partes sí

- *¿Y por otras?*

No

- *¿Y por qué partes no?*

Porque digamos aquí lo que hacen es vulnerar los derechos de los niños y hacer que se ----- que hay veces que están muy ocupados, que tienen problemas, que hacen pataleta pero a ellos les da igual porque el trabajo que tienen no deben descuidar por una pataleta o por algo. Para eso... digamos, también el trabajo de los psicólogos se tienen que dar de cuenta ----- para donde el defensor y casi, pues, yo creo que las personas que están aquí casi no se pueden expresar, de miedo de que, digamos, los regañen o que digan uyyy este qué, o de miedo que se burlen

- *¿Pero aquí nunca les pegan cierto?*

No acá no

- *¿En el otro lado sí?*

No tampoco, pues porque hay educadores. Porque mira que un niño le pega a un grande pues yo creo que no se va a dejar, pero un grande tampoco le puede meter la mano a un más pequeño. Porque eso ya se llama igualarse. No acá no le pegan a uno

- *¿Y en tu colegio hay solidaridad?*

En mi colegio pues hay partes. . Digamos hay compañeros que le dicen que digamos uno no entiende y le explican, pero hay personas que son todas rechacistas con las demás personas. A mí no me han rechazado ni nada, pero a otras personas si. Digamos ayyy que se espore y así todos y creyéndose de papi y mami ----- pero hay otras personas que son más bacanas.

- *Muchas gracias por la entrevista*

CARTAS A LA PRESIDENCIA

1. *“Querido presidente te quería decir que yo quiero irme para la casa, que yo quiero que cambie el comportamiento de mis padres y de mi mismo ayúdame a salir de este lado, gracias por su apoyo y su cariño. Y que esta institución que cambien un poco de normas y que los niños grandes se puedan ir a otra casa y que nosotros nos podamos ir en bus para el colegio y que no nos separen de nuestras familias y no nos separen de nuestros hermanos”.*
2. *“Presidente: Me gustaría decirte que quitaran las rejas pero que hubiera mas seguridad y me gustaría que no nos griten, ni que nos hablen feo y que no nos obliguen a comer lo que no nos gusta, tener un cajón con candado para que no nos quiten las cosas y también que trasladaran a los niños que hacen pataleta, me gustaría que nos dieran el uniforme limpio y la sudadera para que las profesoras nos feliciten y nos pongan buena nota y también que nos tengan en cuenta y que no nos obliguen”.*
3. *“Querido presidente quiero decirte que este pais esta como esta en conflicto y en guerra y no hay paz y hay mucha guerra. Quería decirte que el refrigerio lo malgastan y no lo consumen bien. Este pais esta en la olla que todos se unieran para que no contaminemos y cierren las tabernas los domingos y que se hagan deportes, campañas y que este lugar sea mas pasivo”.*
4. *“Señor presidente: Los niños de amor por Colombia de María necesitamos cambiar muchas cosas en este lugar por ejemplo: que nos dejen salir a la calle, que los padres vengan a visitar a*

los niños, que quiten las rejas, que quiten los castigos, mas alimentación, que nos cambien los profesores de turno, me siento mal porque me roban las cosas y porque no veo a mi familia”.

HISTORIAS DE VIDA

1. *“Primero cuando yo era chiquito me gustaba aprender de libros y cosas por estilo y aprendía fácil porque me gustaba. Fui una de las mejores estudiantes hasta sexto grado porque no me siento bien con mis compañeros del colegio, gane medallas, icé banderas pero en una de mis medallas mi mama llego tarde y la rifaron, pero la profesora me compro un detalle porque me quería mucho...”*
2. *“Cuando yo llegue por primera a EE.UU. estaba nerviosa porque nos iban a dejar con personas desconocidas, pero cuando me dejaron ahí con ellos me sentía diferente porque encontré un hogar lleno de amor y apoyo donde yo era importante... cuando conocí a las personas donde me iba a quedar ya no sentí desconfianza y no quería volver a Colombia, porque me acostumbre a los horarios, a las comidas y por otra parte si quería volver porque estaba sola y aquí hay mucha gente y también por ver a mis hermanos...”*
3. *“El momento de mi vida que mas me gusto fue cuando estaba con mi familia... cuando salíamos a jugar al parque eran momentos muy felices... el momento que menos me gusto fue en mi casa cuando me llevaron al centro de emergencia... ese fue el peor día porque me separe de mi mama y mis hermanos... los animales que he tenido en mi vida pues yo estaba con mi tío y nos encontramos un huevo no sabíamos de que era... cuando salio del cascaron no lo*

podíamos creer era un cocodrilo pequeño nos sentíamos felices lo cuidamos y todavía lo tenemos...”

- 4. “Cuando yo era mas pequeño tuve momentos muy felices con mi familia salíamos al parque comíamos helado, veíamos televisión, hacíamos mercado la pasábamos muy chévere... ahora estoy solo en este lugar donde ya no vienen a visitarme y tampoco puedo salir al parque a jugar con mis hermanos porque de pronto nos volamos y nos llaman a la policía... estoy triste porque ya no soy el mismo niño feliz que era antes ya no tengo familia...”*
- 5. “Cuando yo estaba pequeño mi papa le pegaba a mi mama y la maltrataba y me dejaban solo en la casa no podía salir porque si no mi papa llegaba y me castigaba fuertemente... mi mama se fue y no volvió... yo vivía con una gallina y un gallo y unos marranos hasta que llego un día la policía y me trajo al hogar de María para que me cuidaran y conociera otra gente que no me iba a maltratar... y no me iban a dejar solo pero mi papa venia a visitarme al principio y no volvió... quiero volver a ver a mi mama y a salir a jugar con mis hermanos algún día porque este lugar es muy feo y no tenemos familia...”*
- 6. “De la casa a la institución... todo comenzó cuando yo era pequeña que mi papa y mi mama se la pasaban borrachos todo el día... y se la pasaban durmiendo y no me daban comida, mi abuelita estaba pendiente de mi pero ya era muy viejita y le dolían los pies entonces no me podía cuidar... cuando llego una señora y me trajo a la fundación para protegerme de los peligros y darme ropa nueva, una cama y*

mas niños para jugar y no estar tan sola... pero extraño a ami abuelita y la casa pequeña donde vivía antes... quiero que mis papas vuelvan por mi y no tomen tanto trago para que me puedan cuidar y me consientan y me lean cuentos todas las noches y ver televisión todos como una familia..."

7. *"Cuando el cielo esta oscuro, mi alma triste, llegan a mi recuerdos amargos de todas partes de de casa, mi ciudad, y mi colegio en lo que encierro a mi familia, mis amigos y sobre todo a mi misma... no solo porque el cielo esta triste sino porque todo mi corazón anhela salir a un mundo donde la luz sea brillante y en la noche la luz de la luna llena y sus estrellas alumbren mas y mi alma vuela a sitios tan encantadores, como ríos con un pastal tan verde y arboles tan enormes que puedan tocar el cielo..."*

En este día mi corazón lleno de amarguras y soledad dejara de sentirse así y seré libre para ser capaz de expresar lo que siento... Este día ha brillado, pero no dura mas que un momento, que luego se esfuma cuando todas las personas no piensan en los demás sino tan solo en si mismas y hay personas que por mas que alguien sea importante no valora su potencial y mucho peor de ese potencial que una persona cree tener y tan solo defectos es lo que logra obtener..."

Hoy en día miro al cielo y siento que todos los días son peores y que cada día el cielo esta mas oscuro y sai mismo mi alma triste..."

Pero aun tengo una satisfacción no estoy sola y se que todos me entienden, pero entre todas estas personas de mil una me hace poner el cielo de otro color..."

8. *“Bueno mi vida es muy chistosa y a la vez como penosa, yo he vivido muchas cosas maltrato, rechazo pero como siempre me dicen uno siempre tiene que superarse, saber que si hay obstáculos uno tiene que pasarlos... mi papa y mi mama se pelean mucho, pues mi papa no le pega tanto, pero hay veces que le da la loquera y nos pega. Me separe de mi mama y mi papa porque no quería que la historia continuara y mas no quiero que se repita con mis hermanos y yo. Bueno ahora estoy pasando obstáculos pruebas duras, pero como digo si uno se cae se levanta y se supera, el estar en este lugar no es fácil porque yo siempre me imagine una familia feliz, divertida y comprensiva pero como las cosas no se dan como uno quiere aquí estoy yo haciendo caer en cuenta a mi familia y reflexionando porque yo no soy perita en dulce hay veces que la embarro pero uno tiene que caer en cuenta antes que se estrelle... De pronto me voy con mi mama pero si ella no se separa de mi papa no puedo y sino me voy con mi hermano o sino con mi tía, o sino me voy en adopción... pero por algo pasan las cosas, gracias por escucharme y que les vaya bonito... bueno me despido con un beso y un abrazo se cuidan...”*

FAMILIA

1. *“Mi familia es lo que yo mas amo aunque la distancia es un impedimento para querer a mis hermanos y a mi papa y a mi mama...”*
2. *“Mi familia es la unión de personas con diferentes cualidades que tratan de entenderse...”*
3. *“La familia es unión y amor...”*
4. *“La familia significa amor, amistad y respetar los derechos...”*
5. *“La familia es alegría, solidaridad, comprensión y respeto...”*
6. *“La familia no existe...”*
7. *“La familia es solo para tener una casa y no un hogar con amor y paz...”*
8. *“No quiero tener una familia porque me pegan, me encierran y no me escuchan...”*

GOBIERNO ESCOLAR

1. *“Me parece chévere pero no puedo participar como candidato porque soy muy pequeño...”*
2. *“No quiero participar me parece una bobada porque las cosas nunca vana cambiar y siempre va a ser lo mismo que no nos dejan salir de aquí...”*
3. *“Aunque me postule pienso que es perder el tiempo porque no creo en las cosas de política, todos los políticos son unos mentirosos que prometen cosas y nunca las cumplen... y aquí va a pasar lo mismo, uno da ideas pero no las puede cumplir porque todos queremos lo mismo, salir de aquí y eso es algo que nadie puede cumplir...”*
4. *“Si, yo quiero participar porque me gusta ser líder y escuchar a los demás para que me apoyen y porten ideas que se puedan cumplir como pintar la casa, separar la casa de los grandes y los pequeños para que no se peguen... dar mejor comida... que nos dejen ver televisión todos los días y que las rutas no nos lleven al colegio... todo eso es bueno pero no falta que los directivos nos escuchen y nos ayuden a mejorar muchas cosas de este lugar...”*
5. *“Un gobierno escolar no sirve de nada en lugar como estos donde nadie nos escucha, ni nos entiende, hay muchas propuestas como participar en actividades culturales en el parque pero para que sí no nos dejan salir porque hay niños que se escapan y no vuelven y eso es para problemas con*

*policía por eso no quiero participar y no me gusta nada que
tenga que ver con política para no decir tantas mentiras.”*

BIBLIOGRAFIA

- ALDEROQUIS., PENCHANSKY P. (2002) Ciudad y ciudadanos. Paidós. Buenos Aires.
- ARCUDI, Luigi y otros (2005). Comprensiones sobre ciudadanía. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.
- AYUSTE, A y otros.(2006) Educación, Ciudadanía y Democracia. Ed. Octaedro OEI. Barcelona.
- BONILLA, E. y RODRIGUEZ P.(1997) Más allá del dilema de los métodos. Ed. Norma- Bogotá.
- BORRERO, C. Ciudadanía social activa. De los problemas a las opciones. Publicado en Comprensiones sobre ciudadanía. Bogotá. 2005.
- CORTINA, A. (1997). Ciudadanos del mundo, hacia una teoría de la ciudadanía. Ed. Alianza. Madrid.
- FLOREZ OCHOA R.(2002) Investigación Educativa y Pedagógica. Ed. McGraw Hill. Bogotá.
- FRASER, N y HONNETH, (2006) A. Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico. Ed. Morata. Madrid.
- GARCIA MENDEZ, E. y CARRANZA, E. (1990).Infancia, adolescencia y control social en América Latina. Ed. Depalma. Buenos Aires.
- GIROUX, H. A. (1993). La escuela y la lucha por la ciudadanía. Ed. S.XXI. México.
- GONZALEZ, J y otros.(2007)- Ciudadanía y cultura. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- HOYOS, G. Etica y educación para la paz. Publicado en Etica Ciudadana y Derechos Humanos de los niños. Bogotá 1998.
- J.A.L. Barrios Unidos. (2006) Desarrollo de mecanismos de participación ciudadana. CONADES. Bogotá.
- HABERMAS, J. Teoría de la Acción Comunicativa. Citado por Ana Ayuste en Las contribuciones de Habermas y Freire a una teoría de la

educación democrática centrada en la deliberación racional y el diálogo. Publicado en Educación, Ciudadanía y Democracia. Barcelona 2006.

HART, R. Espacios para la construcción ciudadana. Publicado en Comprensiones sobre ciudadanía. Bogotá, 2005.

MAGENDZO, A. Alteridad, componente fundante de una educación ciudadana. Publicado en. Revista Internacional Magisterio. N° 9 Bogotá. Junio-Julio 2004.

MARTINEZ BONAFE, J y otros.(2003) Ciudadanía, poder y educación. Ed. GRAO, Barcelona.

MARTINEZ, I. y Vásquez-Bronfman (2006). La resiliencia invisible. Infancia, inclusión social y tutores de vida. Ed. Gedisa. Barcelona.

MATURANA, H.(11 edición 2002) El sentido de lo humano. Ed. Dolman. Santiago de Chile.

M.E.N. (2006). Estándares básicos de competencias. Bogotá.

OSPINA, H y otros (1998). Etica ciudadana y derechos humanos. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.

SACRISTAN, J.G., Volver a leer la educación desde la ciudadanía. Publicado en Ciudadanía, Poder y Educación. Barcelona 2006.

SANCHEZ, C.(2003). Hannah Arendt. El espacio de la política. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid.

STAKE, R.(1998) Investigación con estudio de casos. Ed. Morata. Madrid.

VAN DIJK, T.A. (2003) El discurso como estructura y proceso. Barcelona. Gedisa

VELASQUEZ, F. (2004). Ciudad e inclusión. Fundación Foro Nacional por Colombia. Bogotá.

YIN, R.K. (2003)Case Study research. Design and methods. London, Sage Publications