

January 1987

Foro: El Sistema Financiero Colombiano: Diagnóstico y Perspectivas

Dr. Octavio Ramírez Rojas

Universidad de La Salle, Bogotá, revista_uls@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Ramírez Rojas, D. (1987). Foro: El Sistema Financiero Colombiano: Diagnóstico y Perspectivas. *Revista de la Universidad de La Salle*, (14), 47-49.

This Artículo is brought to you for free and open access by Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Revista de la Universidad de La Salle* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Foro:

El Sistema Financiero Colombiano: Diagnóstico y Perspectivas

Dr. OCTAVIO RAMIREZ ROJAS*

La División de Formación Avanzada de la Universidad de La Salle programó para el día 27 de mayo de 1987, en el Auditorio de la Sede de Chapinero, el desarrollo del Foro: "El sistema financiero colombiano: Diagnóstico y perspectivas", el cual contó con la participación de los expertos doctores Luis Alberto Zuleta Jaramillo, Luis Prieto Ocampo y Fernando Londoño Hoyos, como expositores centrales, y la moderación de Octavio Ramírez Rojas. Bajo la definición del objetivo central del evento, el cual consistía en efectuar un análisis sectorial que permitiese hacer las inferencias correspondientes alrededor de la vitalidad potencial y actual de nuestro sistema financiero en todos sus sectores, se resumen a continuación los aspectos fundamentales de la exposición y los fundamentos presentados por cada uno de los participantes en el Foro:

1. LUIS ALBERTO ZULETA

En su exposición hizo un análisis de la incidencia de la estructura económica sobre el sector financiero y cómo el cambio de la misma estructura financiera, dentro de ellas el esquema de la intermediación existente, había incidido en la crisis manifiesta del año 1982. Lo anterior, acompañado con la ausencia de capital suficiente, la política de los indicadores financieros insuficientemente definida y el ineficiente control ejercido por el Estado por intermedio de la Superintendencia Bancaria, hacen que los problemas subsistentes, tales como el inadecuado tamaño de nuestro sistema financiero, la preponderancia del enfoque bancario hacia la banca personal, hayan permitido al expositor demostrar la conti-

* Ex-Decano de la Escuela de Pos-Grado en Administración. Universidad de La Salle.

nidad del estado "calamitoso" del actual sistema financiero colombiano.

El papel de las medidas tomadas por el Estado durante la manifestación de la crisis permitió, fundamentalmente, la "autodestrucción" de los grupos financieros, eliminar las tomas financieras para el control no solo de entidades bancarias y similares, sino de entidades del sector real, devolver la confianza de la opinión pública, en parte, y de los acreedores externos en otra, hacia el mismo sistema. Es concluyente, con el desarrollo anterior, que la recuperación del sector financiero no depende solamente de la acción del Estado.

Si bien recalcó el estado calamitoso en tránsito, infiere que la tendencia es hacia el mejoramiento de dichas condiciones, aunque el manejo financiero está bastante retirado de la concepción y entendimiento del riesgo financiero y económico implicados. Consideró que la legislación financiera colombiana es bastante dispersa. Su gran interrogante se orientó hacia el planteamiento de la importancia o conveniencia de la reprivatización de la banca colombiana.

2. LUIS PRIETO OCAMPO

Enfocó su argumentación, centralmente, hacia el efecto del fenómeno de la upaquización y su incidencia en la situación financiera y en los resultados del mismo en el medio colombiano. Analizó los alcances de esta estrategia mostrando cómo tuvo una gran incidencia en los problemas generados por la migración campesina que han conducido, necesariamente, a una pauperización adicional del medio colombiano. Así mismo, hizo un análisis de los desequilibrios generados por la rentabilidad forzada del Upac y los efectos de las desproporcionadas tasas reales de rendimiento, sugiriendo como una mecánica para volver a la normalidad, forzar el sistema a que se mueva en una estructura de tasas de rendimiento negativas.

3. FERNANDO LONDOÑO HOYOS

Iniciando con el cuestionamiento del alcance de las famosas operaciones de salvamento, enmarcadas dentro de las definiciones de los famosos fondos de financiación, tanto en el sector financiero como en el sector real, hizo una amplia y clara sustentación de su ineficiencia. Se mostró cómo la esencia del problema está en la estructura de las tasas de interés que sobre la base real alcanzan cifras alrededor del 25%, que comparativamente con cualquier tipo de economía reflejan un elevadísimo y desproporcionado costo, que exigiría rendimientos mínimos infinitesimalmente por encima de ello, lo cual simplemente invita a la conclusión de su dificultad e impracticabilidad. Si bien las medidas administrativas para controlar las tasas de interés hicieron un efecto contundente y marcadamente claro sobre las tasas pasivas, no lo fue así sobre la estruc-

tura de las tasas activas; por lo tanto, el diferencial entre ambas tasas, que aparentemente debería representar la rentabilidad de las actividades financieras, consecuentemente se hizo más amplio. Esto invitaría a que se obtuviese un resultado mucho mayor en el sector, lo cual no es evidente. Por lo tanto, salta la pregunta obvia de qué está pasando con esos incrementos en los diferenciales. Si las entidades financieras no han obtenido los incrementos en sus rendimientos, estos márgenes adicionales tienen que estar absorbiendo una ineficiencia dentro del flujo financiero. Esta está representada por el volumen de las deudas de dudoso recaudo que alcanzan cifras aproximadas de \$250.000'000.000.

En términos paralelos la estructuración o múltiple aparición de servicios bancarios adicionales fuera del sector propiamente de la banca, tales como el leasing, el crédito comercial, el factoring, etc., han involucrado costos adicionales a la estructura de las tasas activas.

Para obviar todas las ineficiencias generadas por esa estructuración se hizo un debate acerca del papel de la banca múltiple como solución a dicho problema.

En resumen y como apoyo a lo anterior, se aludió a la ineficiencia del proceso de nacionalización por parte del Estado en el sector, lo cual involucra un esquema de decisiones políticas que por definición son ineficientes en un sector que es altamente significativo dentro de todo el rol económico del sector real.

La conclusión emanada fue la importancia de la reprivatización y la agilidad y desmonte de los procesos burocráticos dentro del control, y la gestión estatal en el desarrollo del sistema financiero colombiano.