

January 1985

Arquitectura por Objetivos por Medio del Lenguaje y el Método

Arq. Gerardo Acevedo Caballero
Universidad de La Salle, revista_uls@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Acevedo Caballero, A. (1985). Arquitectura por Objetivos por Medio del Lenguaje y el Método. Revista de la Universidad de La Salle, (11), 51-56.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Arquitectura por Objetivos por Medio del Lenguaje y el Método*

Arq.: GERHARDO ACEVEDO CABALLERO**

1.COMPENDIO

Actualmente nos enfrentamos a una arquitectura repetitiva, sin posibilidad de cambio, presentada generalmente por un arquitecto preocupado del desarrollo del país, del mundo, conformista, estático y enmarcado por patrones mercantilistas de la profesión o del medio, creo que hay "crisis" en el sujeto y en el objeto (arquitecto y arquitectura) suficiente ha sido el tiempo de análisis, foros, seminarios, tertulias, apuntes y comisiones de trabajo, hay comunes denominadores entre los profesionales y los docentes. Es el momento preciso de las decisiones, de manejar enfáticamente los objetivos: filosóficos, académicos y profesionales.

La Academia de unos años para acá, se empieza a manifestar, pero ha sido en forma tímida, aislada o restringida y necesitamos un serio compromiso de los alumnos egresados, los docentes y la valiosa cooperación de las directivas universitarias.

La experiencia docente, mis escritos, informes académicos, cursos de actualización profesional, Congreso Lasallista, lasallismo, la comunicación constante con el alumno, la A.C.F.A., la S.C.A. y con quienes dirigen las Facultades de Arquitectura, me hacen reflexionar sobre mi formación universitaria, profesional, académica e investigativa y su reflejo en la cátedra de Diseño (taller) esto ayudó en gran parte en el de-

* Apuntes varios, sobre investigación adelantada por el arquitecto Gerharo Acevedo Caballero: "Arquitectura por objetivos, por medio de lenguaje y de método".

** Arquitecto independiente, exsecretario académico Universidad la Gran Colombia, profesor de Diseño — Facultad de Arquitectura —, Universidad Piloto y Universidad de La Salle.

sarrollo de la investigación, la cual trataré de esquematizar en los siguientes apartes.

2. EL PROBLEMA EDUCATIVO

Como factor regulado encontramos que la educación en Colombia es proyectada por instituciones que cumplen objetivos, desarrollados en las diversas etapas que intervienen en la formación del alumno, sistema que desorienta la evolución normal del proceso educativo.

Tenemos así que el universitario se prepara para ser un profesional, proviniendo de un bachiller que lleva por norma "recibir".

2.1 El bachiller (recibe): Proviene generalmente de un proceso "receptivo", se resigna tan solo a recibir datos que se revierten en lecciones, poco es, el ejercicio, la creatividad y la investigación, mal llamada así por ser limitada a una gran recopilación de información, sin obtener ningún aporte a la imaginación.

2.2 El universitario (crea): El alumno, cambia bruscamente por sistema, método, orientación y relación: alumno-profesor, profesor-alumno; el docente es más asesor y el estudiante, define su carácter investigativo, presentando una claridad de síntesis, para aportar los datos estudiados en respuestas con reflejos creativos.

2.3 El profesional (soluciona): Por varios años, se viene hablando en los centros docentes sobre "El Profesional Integral", definiendo contextualmente y planteando con algún rasgo político del momento; enfrentándolo a una realidad nacional, la cual definitivamente, no puede afrontar con respuestas concretas, tan solo conocerá, aprenderá, y en contados casos, presentará respuestas reales.

Observamos que la universidad se encuentra en el punto central, de ahí su responsabilidad de solucionar las desubicaciones del bachiller, reorientando e incentivando la estructura académica por objetivos (académicos, filosóficos, espirituales, de bienestar y profesionales), permitiendo la formación encadenada de conocimientos, para que el estudiante se sienta realmente capacitado para enfrentarse al problema económico, social, cultural, político, formal y tecnológico del país.

3. LAS FACULTADES DE ARQUITECTURA Y LA FORMACION DEL ARQUITECTO

Estando en el medio académico, nos damos cuenta del estudiante que recibimos, por lo general, carente de incentivos y mecanismos que le faciliten su aporte a la respuesta arquitectónica con valor creativo.

La falta de aplicación o actualización de estrategias metodológicas, la disciplina académica, la actualización docente, el escalafón docente (en algunas escuelas), la formación teórica e investigativa, el conocimiento de las diferentes tendencias y escuelas, el dibujo espontáneo, el sueño, la imaginación, el dibujo preciso, el conocimiento e interrelación de la teoría

con la práctica y otros tantos factores, básicos para la formación del arquitecto, nos da la respuesta del nivel de nuestras facultades y el profesional, que brinda la académica para el desarrollo nacional.

En realidad, somos conscientes del medio de enseñanza en arquitectura, así como vemos evolución, cambios, giros, tendencias, observamos también, cómo aún se dictan clases de Diseño (taller): "Por proyectos", dándole un valor del 100% a la temática, siendo que la respuesta arquitectónica o urbana, es parte de los objetivos (académicos-profesionales) y no el todo.

Por reflexiones individuales de las instituciones, diálogos, foros, participación de la S.C.A., A.C.F.A. y las facultades de arquitectura, se han dado que estamos en un período de cambio, pero cambio substancial y el viraje se debe hacer con consecuencias serias y productivas para el arquitecto y la arquitectura.

Lo anterior nos conduce, necesariamente, a la búsqueda de un nuevo sistema por objetivos, para la formación del arquitecto, dentro de los marcos filosóficos de cada universidad.

En nuestra Universidad de La Salle, se han dado algunos pasos que se deben mantener complementándolos a la arquitectura, pero deben ser considerados con gran interés para el desarrollo de cualquier sistema educativo.

Tomado de las lecturas del Primer Curso Docente de Pedagogía y Lasallismo (1982).

"CONDUCTAS DE ENTRADA"

- Conocimiento personal
- Conocimientos adquiridos anteriormente
- Expectativas
- Intereses

"ESTABLECER NECESIDADES Y PLANTEAR LOS TEMAS"

- Conocimientos exigidos para el desarrollo del tema

"PLANTEAR OBJETIVOS"

- Tener metas en los logros de los alumnos (observables y medibles).

"ESTRUCTURAR EL PROCESO"

- ¿Qué debe saber el alumno para cumplir el objetivo? (listado)
- Ordenamiento del Listado en Secuencia de logros (incrementando o suprimiendo)
- Plantearlos y redactarlos como objetivos

- Plantear y graficar la secuencia
- Formular los objetivos específicos (ruta crítica)

“ESTRATEGIAS DEL PROCESO”

- Listado de contenidos para cada objetivo
- Selección de actividades para el logro de cada objetivo
- Factores a tenerse en cuenta
- Individuo-grupo-medios-tipos de dirección o contra, etc.

“SISTEMAS DE RE-EVALUACION SEGUN RESULTADOS Y RETORNOS”

En las facultades de arquitectura se expresan claramente las escuelas, formaciones académicas, universitarias, profesionales, idiosincrasias y caracteres de los arquitectos docentes, en su gran mayoría con iniciación empírica en la académica, algunos con capacidades e inquietudes investigativas, tanto en el campo profesional como docente y otros definitivamente repetitivos e imitativos.

En la académica se cuenta con un lenguaje entendible, en términos generales, entre profesores y estudiantes, pero realmente es poco transmisible, por lo tanto, no hay un completo entendimiento en la transmisión de teorías o experiencias.

Son muchas las personas docentes que han escrito sobre el **Lenguaje**, creo que lo más acertado es lo dicho por Jean Piaget: “El lenguaje es una institución colectiva, cuyas reglas se imponen a los individuos, que se transmite en forma forzada, de generación en generación, desde que existen los hombres y cuyas formas particulares (lenguas) actuales, derivan sin discontinuidad de formas anteriores, que a su vez derivan en formas más primitivas y así de seguido, sin hiatos, desde un origen único o poligenia inicial”.

Analizando la definición de Piaget, nos lleva a un entendimiento del lenguaje como una expresión verbal, en cuanto al lenguaje arquitectónico, es conocido, en lo académico y en lo profesional, que deseamos expresarnos “idealmente”, pero posiblemente, por el afán de comunicarnos, no nos ordenamos y codificamos los elementos necesarios para hacernos entender, por medio de comunes denominadores.

En nuestro medio, los arquitectos Saldarriaga, Fonseca, Pergolia, Angulo, Martínez y otros, han incursionado sobre este tema con éxito en su entendimiento en el manejo personal, pero es poco el eco entre los docentes y estudiantes; a pesar de esto, su labor es valiosa, debe ser difundida y ampliada en su aplicación práctica del Diseño (taller).

Debemos ser honestos, la tarea de conocer y hacer entender el lenguaje arquitectónico no es fácil; partamos de que nuestra formación universitaria no fue a través de él; cuántas veces no escuchamos en una clase de Diseño: “zona múltiple administración-baños-descansar”, se habla

una mezcla en el ejemplo anterior y en otros que podemos recordar al paso de la lectura; esto indica que debemos proceder a un ordenamiento docente, por medio de códigos expresivos de los elementos, como: forma, función, estructura, relación, etc., con un sentido definido de manejo, de lo general a lo particular, o de lo particular a lo general.

El lenguaje es arquitectura, debe ser UNO interpretando de manera personal, por lo tanto, estrategias del lenguaje pueden ser muchas, según sean interpretadas y reflejadas por los arquitectos docentes; vemos así el papel que está definiendo el lenguaje, en la formación académica del arquitecto.

5. METODO EN ARQUITECTURA

El método es consecuente del lenguaje en arquitectura, teniendo un conocimiento de éste, podemos de una manera productiva, diseñar un método (sistema-proceso) interpretado según tendencias, formaciones, escuelas, etc., enmarcados por estrategias personales de Metodologías, pero reguladas por los principios filosóficos de la universidad y profesionales de la Facultad, conduciéndonos a respuestas arquitectónicas o urbanísticas.

Son muchas las estrategias metodológicas de los arquitectos docentes en la universidad, las cuales aparte de ser personales o de equipo interdisciplinario, cuentan con valores, aportes y comunes denominadores que no han sido evaluados, clasificados y valorados para manejar unas referencias que nos reporten, por qué no, “un marco teórico de método de arquitectura”.

Particularmente, creo en el desarrollo de un esquema de ordenamiento, aplicado con resultados más positivos que negativos, con diferente filosofía-nivel y universidad.

5.1 Método (estrategia personal)

- Plan de Desarrollo: Qué hacer, alcance, nivel, medios, cómo, por qué, etc.
- Plan de Trabajo: Desarrollo programable, ajustable y modificable de las etapas requeridas para buscar la respuesta arquitectónica.
 - a) Objetivos
 - b) Aspectos físicos
 - c) Aspectos humanos
 - d) Alternativas
- Manejo en tres dimensiones
- Manejo interior-exterior
- Manejo contornos-entornos
- Carácter e identidad
- Libro de trabajo

6. ARQUITECTURA POR OBJETIVOS

No estamos hablando ni proponiendo nada nuevo, creo que es una reflexión válida, que necesariamente debemos retomar y recuperar las palabras: escuela, taller, creatividad, aporte, imaginación; implementar e incentivar la investigación docente. Debemos ponderar el cambio y conservar lo propio y no seguir imitando o repitiendo experiencias profesionales en la académica (buenas, malas o regulares) o “copiando” la moda que llega a escasas manos, a través de la Bibliografía.

Es fácil concluir que debemos manejar un esquema general de estructura académica dentro de la parte programática, para una secuencia progresiva del estudiante, con base en la formulación de objetivos de tipo general y específico para la Facultad, áreas, ciclos y semestres.

NOTAS

1. Escala 92 - Lenguaje y Métodos.
2. Lenguaje y método en arquitectura. Lorenzo Fonseca - Alberto Saldarriaga.
3. Lecturas varias. (G) Jean Peaget.
4. Lecturas varias - San Juan Bautista de La Salle.
5. Construcciones y Proyectos - Mario Botta.
6. Manual de técnicas gráficas para arquitectos 1 y 2. Porter y Goodman.
7. Introducción a la arquitectura de paisaje. M. Laurie.
8. Actualización Docente. Pedagogía Lasallista y Lasallismo. 1982. Primer Curso.
9. Informe Académico “Estructura Facultad Ideal” - Profesores III/84.
Diseño: Arq. Guillermo González, Jorge Alfonso, Héctor Belalcázar, Gerardo Acevedo.
10. Encuentro Nacional de Talleres, Nivel V A.C.F.A. Manizales, 1984. Profesores V Semestre U.P.C.
11. Foro de Diseño I Ciclo/84. Fac. Arquitectura U.P.C. Ponencia Arq. G. Acevedo Caballero.
12. Escritos varios. Arq. Gerardo Acevedo Caballero
 - Sensibilidad, imaginación y creatividad
 - Forma, función y estructura
 - Experiencia en arquitectura docente
 - El desarrollo espontáneo o imposición de una escuela
 - Estrategias de diseño
 - Codificación del lenguaje y método