

1-1-2008

# Análisis del proceso administrativo adelantado en los comedores comunitarios, Asoinco, San José, Hogar Santa Teresita, Proyección Vida, Commujeb y Kassay 2, financiados con los recursos del Fondo de Desarrollo Local, que operan en la localidad de Bosa

Doris Carmenza Vega Gámez

Camilo Andrés Jaimes

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas)

---

## Citación recomendada

Vega Gámez, D. C., & Jaimes, C. A. (2008). Análisis del proceso administrativo adelantado en los comedores comunitarios, Asoinco, San José, Hogar Santa Teresita, Proyección Vida, Commujeb y Kassay 2, financiados con los recursos del Fondo de Desarrollo Local, que operan en la localidad de Bosa. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas/950](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/950)

This Trabajo de Grado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Administrativas y Contables at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Administración de Empresas by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

ANALISIS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO ADELANTADO EN LOS  
COMEDORES COMUNITARIOS, ASOINCO, SAN JOSÉ, HOGAR SANTA  
TERESITA, PROYECCIÓN VIDA, COMMUJEB Y KASSAY 2, FINANCIADOS  
CON LOS RECURSOS DEL FONDO DE DESARROLLO LOCAL, QUE  
OPERAN EN LA LOCALIDAD DE BOSA

DORIS CARMENZA VEGA GÁMEZ  
CAMILO ANDRES JAIMES SANCHEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS  
BOGOTA D.C.  
2008

ANALISIS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO ADELANTADO EN LOS  
COMEDORES COMUNITARIOS, ASOINCO, SAN JOSÉ, HOGAR SANTA  
TERESITA, PROYECCIÓN VIDA, COMMUJEB Y KASSAY 2, FINANCIADOS  
CON LOS RECURSOS DEL FONDO DE DESARROLLO LOCAL, QUE  
OPERAN EN LA LOCALIDAD DE BOSA

DORIS CARMENZA VEGA GÁMEZ  
CAMILO ANDRES JAIMES SANCHEZ

Proyecto de Grado Como Requisito para Optar al Título de Administrador de  
Empresas

Director  
LUZ STELLA CACERES

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS  
BOGOTA D.C.  
2008

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma Asesor Metodológico

Ciudad y fecha (día, mes año)\_\_\_\_\_

*Agradezco a Dios por permitirme este logro tan significativo en mi vida, y se lo dedico a mi Madre con la sinceridad del alma y la alegría en el corazón, porque con sus bendiciones fue posible esta realización. A mi hijo Juan Esteban quien es el que me impulsa cada vez a ser mejor y a seguir luchando por un futuro lleno de satisfacciones. A mi Esposo Carlos por su paciencia y apoyo incondicional en esta etapa de mi vida.*

DORIS

*La satisfacción de hacer un sueño realidad, que con la bendición de Dios se afrontaron retos dentro de una etapa tan bella en la vida, como la universidad. A mi Madre el agradecimiento porque sin su apoyo y fe este triunfo no seria posible. A mis familiares por su colaboración y apoyo.*

CAMILO

## **AGRADECIMIENTOS**

A los profesores de la Universidad de la Salle, por sus enseñanzas  
A la profesora LUZ STELLA CACERES por sus valiosas opiniones

A todos ellos gracias...

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	20
1. PRESENTACIÓN DEL PROYECTO .....	23
1.1 TÍTULO .....	23
1.2 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN .....	23
1.2.1 Sublínea de investigación .....	23
1.3 PROBLEMA.....	23
1.3.1 Planteamiento.....	23
1.3.2 Formulación del Problema .....	25
1.4 OBJETIVOS.....	25
1.4.1 Objetivo General.....	25
1.4.2 Objetivos Específicos .....	25
1.5 PROPÓSITO .....	26
1.6 JUSTIFICACIÓN.....	27
1.6.1 Justificación Teórica .....	27
1.6.2 Justificación Práctica. ....	27
1.6.3 Justificación Metodológica .....	28
2. MARCO DE REFERENCIA .....	29
2.1 MARCO ANTROPOLÓGICO- FILOSÓFICO .....	29
2.2 MARCO TEÓRICO .....	30
2.2.1 El proceso administrativo.....	34
2.2.2 Planeación del modelo teórico para actuar a futuro .....	35
2.2.3 Organización.....	40
2.2.4 Dirección dirección. ....	41
2.2.5 Control .....	43
2.3 MARCO CONCEPTUAL.....	46
2.4 MARCO ESPACIAL.....	51
2.4.1 Ubicación geográfica de la localidad de Bosa .....	51

2.4.2 Población .....	52
2.5 MARCO LEGAL .....	52
1. DISEÑO METODOLÓGICO .....	55
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	55
3.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	55
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA .....	55
3.3.1 Perfil de la población .....	55
3.3.2 Muestra.....	56
3.4 FUENTES DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	57
3.4.1 Fuentes Primarias.....	57
3.4.2 Fuentes Secundarias .....	57
3.4.3 Tratamiento de la Información .....	57
4.ANÁLISIS ENCUESTA DE USUARIOS COMEDOR POR COMEDOR .....	61
4.1 COMEDOR COMUNITARIO ASOINCO .....	61
4.1.1 Acceso al comedor comunitario.....	61
4.1.2 Percepción sobre el comedor comunitario.....	63
4.1.3 Actividades para la inclusión social .....	68
4.1.4 Datos del participante .....	69
4.2 COMEDOR COMUNITARIO SAN JOSE .....	73
4.2.1 Acceso al comedor comunitario.....	73
4.2.2 Percepción sobre el comedor comunitario.....	75
4.2.3 Actividades para la inclusión social .....	80
4.2.4 Datos del participante .....	81
4.3 COMEDOR COMUNITARIO HOGAR SANTA TERESITA .....	86
4.3.1 Acceso al comedor comunitario.....	86
4.3.2 Percepción sobre el comedor comunitario.....	88
4.3.3 Actividades para la inclusión social .....	92
4.3.4 Datos del participante .....	93
4.4 COMEDOR COMUNITARIO PROYECCIÓN VIDA .....	97
4.4.1 Acceso al comedor comunitario.....	98



4.4.2	Percepción sobre el comedor comunitario.....	100
4.4.3	Actividades para la inclusión social .....	104
4.4.4	Datos del participante .....	105
4.5	COMEDOR COMUNITARIO COMMUJEB .....	109
4.5.1	Acceso al comedor comunitario.....	109
4.5.2	Percepción sobre el comedor comunitario.....	112
4.5.3	Actividades para la inclusión social .....	115
4.5.4	Datos del participante .....	117
4.6	COMEDOR COMUNITARIO KASSAY 2 .....	120
4.6.1	Acceso al comedor comunitario.....	120
4.6.2	Percepción sobre el comedor comunitario.....	122
4.6.3	Actividades para la inclusión social .....	126
4.6.4	Datos del participante .....	127
5.	ANÁLISIS CONSOLIDADO USUARIOS CON BASE EN LOS 6 COMEDORES ESTUDIADOS .....	132
5.1	ACCESO AL COMEDOR COMUNITARIO .....	132
5.2	PERCEPCIÓN SOBRE EL COMEDOR COMUNITARIO .....	135
5.3	ACTIVIDADES PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL .....	140
5.4	DATOS DEL PARTICIPANTE .....	143
6.	ANÁLISIS VEEDURIA COORDINADORES, COMEDOR POR COMEDOR	149
6.1	COMEDOR COMUNITARIO ASOINCO OLARTE .....	149
6.2	COMEDOR COMUNITARIO ASOCIACIÓN SAN JOSÉ.....	153
6.3	COMEDOR COMUNITARIO FUNDACION HOGAR SANTA TERESITA..	157
6.4	COMEDOR COMUNITARIO PROYECCION VIDA .....	161
6.5	COMEDOR COMUNITARIO COMMUJEB .....	165
6.6	COMEDOR COMUNITARIO KASSAY 2 .....	168
7.	ANÁLISIS CONSOLIDADO COMPARATIVO DE LOS 6 COMEDORES ..	174
8.	ANÁLISIS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO AL INTERIOR DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS Y PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS ATRAVES DE LA MATRIZ DOFA. ....	176

9.	CONCLUSIONES .....	184
10.	RECOMENDACIONES.....	189
	BIBLIOGRAFIA.....	191
	ANEXOS	

## LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1 Comedores evaluados.....	57
Tabla 2 Datos Generales del comedor Asoinco.....	61
Tabla 3 Datos Generales del comedor San José .....	73
Tabla 4 Calificación total del proceso administrativo del comedor Asoinco Olarte.....	149
Tabla 5 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Asoinco Olarte.....	150
Tabla 6 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Asoinco Olarte.....	151
Tabla 7 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Asoinco Olarte.....	151
Tabla 8 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Asoinco Olarte.....	152
Tabla 9 Calificación total del proceso administrativo del comedor AsocSan José .....	153
Tabla 10 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor AsocSan José. ....	154
Tabla 11 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor AsocSan José. ....	154
Tabla 12 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor AsocSan José. ....	155
Tabla 13 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor AsocSan José. ....	156
Tabla 14 Calificación total del proceso administrativo del comedor Hogar Santa Teresita.....	157
Tabla 15 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Hogar Santa Teresita .....	158
Tabla 16 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Hogar Santa Teresita .....	159

Tabla 17 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Hogar Santa Teresita .....	159
Tabla 18 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Hogar Santa Teresita .....	160
Tabla 19 Calificación total del proceso administrativo del comedor Proyección Vida ...	161
Tabla 20 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Proyección Vida .....	162
Tabla 21 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Proyección Vida .....	163
Tabla 22 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Proyección Vida .....	163
Tabla 23 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Proyección Vida .....	164
Tabla 24 Calificación total del proceso administrativo del comedor Commujeb.....	165
Tabla 25 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Commujeb.....	166
Tabla 26 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Commujeb.....	166
Tabla 27 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Commujeb.....	167
Tabla 28 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Commujeb.....	167
Tabla 29 Calificación total del proceso administrativo del comedor Kassay 2 .....	168
Tabla 30 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Kassay 2 .....	169
Tabla 31 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Kassay 2 .....	171
Tabla 32 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Kassay 2 .....	171
Tabla 33 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Kassay 2 .....	172
Tabla 34 Resumen de Tabulación Coordinadores Proceso Administrativo.....	173
Tabla 35 Puntuación por funciones .....	173

Tabla 36 Matriz DOFA.....	178
---------------------------	-----

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1 Tiempo como participante del comedor .....	61
Gráfico 2 Personas del grupo familiar que asisten .....	62
Gráfico 3 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor .....	62
Gráfico 4 Manera de desplazarse al comedor .....	63
Gráfico 5 Esta de acuerdo con el precio .....	63
Gráfico 6 Sabe en qué se invierten los aportes .....	64
Gráfico 7 Tiempo utilizado en atender al usuario.....	64
Gráfico 8 Estado del comedor .....	65
Gráfico 9 Evaluación del personal que atiende .....	65
Gráfico 10 Evaluación de la calidad de los alimentos.....	66
Gráfico 11 Controles de peso y talla.....	66
Gráfico 12 Cantidad de controles de peso y talla .....	67
Gráfico 13 Ha recibido capacitación mediante el comedor .....	68
Gráfico 14 Por que no ha recibido capacitación .....	68
Gráfico 15 Temas vistos en capacitación .....	69
Gráfico 16 Frecuencia por sexo.....	69
Gráfico 17 Frecuencia edad de los participantes.....	70
Gráfico 18 Estrato socioeconómico .....	70
Gráfico 19 Nivel de escolaridad .....	71
Gráfico 20 Ocupación de los asistentes .....	71
Gráfico 21 Estado civil de los usuarios .....	72
Gráfico 22 Composición del hogar.....	72
Gráfico 23 Tiempo como participante del comedor .....	73
Gráfico 24 Personas del grupo familiar que asisten .....	74
Gráfico 25 Manera de desplazarse al comedor .....	74

Gráfico 26 Tiempo utilizado en llegar al comedor.....	75
Gráfico 27 Esta de acuerdo con el precio.....	76
Gráfico 28 Sabe en qué se invierten los aportes .....	76
Gráfico 29 Tiempo en atender al usuario.....	77
Gráfico 30 Estado del comedor .....	77
Gráfico 31 Evaluación del personal que atiende.....	78
Gráfico 32 Evaluación de la calidad de los alimentos.....	78
Gráfico 33 Controles de peso y talla.....	79
Gráfico 34 Cantidad de controles de peso y talla .....	79
Gráfico 35 Ha recibido capacitación mediante el comedor .....	80
Gráfico 36 Frecuencia por sexo.....	81
Gráfico 37 Frecuencia edad de los participantes.....	81
Gráfico 38 Estrato socioeconómico .....	82
Gráfico 39 Nivel de escolaridad.....	82
Gráfico 40 Ocupación .....	83
Gráfico 41 Estado civil.....	84
Gráfico 42 Composición del hogar.....	84
Gráfico 43 Ingreso familiar.....	85
Gráfico 44 Tiempo como participante del comedor .....	86
Gráfico 45 Personas del grupo familiar que asisten .....	87
Gráfico 46 Manera de desplazarse al comedor .....	87
Gráfico 47 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor.....	88
Gráfico 48 Esta de acuerdo con el precio.....	88
Gráfico 49 Sabe en qué se invierten los aportes .....	89
Gráfico 50 Tiempo utilizado en atender al usuario.....	89
Gráfico 51 Estado del comedor .....	90
Gráfico 52 Evaluación del personal que atiende.....	90
Gráfico 53 Evaluación de la calidad de los alimentos.....	91
Gráfico 54 Controles de peso y talla.....	91
Gráfico 55 Cantidad de controles de peso y talla .....	92

Gráfico 56 Ha recibido capacitación mediante el comedor .....	92
Gráfico 57 Por que no ha recibido capacitación .....	93
Gráfico 58 Frecuencia por sexo.....	93
Gráfico 59 Frecuencia edad de los participantes.....	94
Gráfico 60 Estrato socioeconómico .....	94
Gráfico 61 Nivel de escolaridad .....	95
Gráfico 62 Ocupación .....	95
Gráfico 63 Estado civil .....	96
Gráfico 64 Composición del hogar.....	96
Gráfico 65 Ingreso familiar.....	97
Gráfico 66 Tiempo como participante del comedor .....	98
Gráfico 67 Personas del grupo familiar que asisten .....	98
Gráfico 68 Manera de desplazarse al comedor .....	99
Gráfico 69 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor.....	99
Gráfico 70 Esta de acuerdo con el precio.....	100
Gráfico 71 Sabe en qué se invierten los aportes .....	100
Gráfico 72 Tiempo utilizado en atender al usuario.....	101
Gráfico 73 Estado del comedor .....	101
Gráfico 74 Evaluación del personal que atiende.....	102
Gráfico 75Evaluación de la calidad de los alimentos.....	102
Gráfico 76 Controles de peso y talla.....	103
Gráfico 77 Cantidad de controles de peso y talla .....	103
Gráfico 78 Ha recibido capacitación mediante el comedor.....	104
Gráfico 79 Por que no ha recibido capacitación .....	105
Gráfico 80 Frecuencia por sexo.....	105
Gráfico 81 Frecuencia edad de los participantes.....	105
Gráfico 82 Estrato socioeconómico .....	106
Gráfico 83Nivel de escolaridad .....	107
Gráfico 84 Ocupación .....	107
Gráfico 85 Estado civil.....	108



Gráfico 86 Composición del hogar.....	108
Gráfico 87 Ingreso familiar.....	109
Gráfico 88 Tiempo como participante del comedor .....	109
Gráfico 89 Personas del grupo familiar que asisten .....	110
Gráfico 90 Manera de desplazarse al comedor .....	111
Gráfico 91 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor.....	111
Gráfico 92 Esta de acuerdo con el precio.....	112
Gráfico 93 Sabe en qué se invierten los aportes .....	112
Gráfico 94 Tiempo utilizado en atender al usuario.....	113
Gráfico 95 Estado del comedor .....	113
Gráfico 96 Evaluación del personal que atiende.....	114
Gráfico 97 Controles de peso y talla.....	114
Gráfico 98 Cantidad de controles de peso y talla .....	115
Gráfico 99 Ha recibido capacitación mediante el comedor.....	115
Gráfico 100 Por que no ha recibido capacitación .....	116
Gráfico 101 Frecuencia por sexo.....	117
Gráfico 102 Frecuencia edad de los participantes.....	117
Gráfico 103 Estrato socioeconómico .....	118
Gráfico 104 Nivel de escolaridad .....	118
Gráfico 105 Ocupación .....	119
Gráfico 106 Estado civil .....	119
Gráfico 107 Tiempo como participante del comedor .....	120
Gráfico 108 Personas del grupo familiar que asisten .....	121
Gráfico 109 Manera de desplazarse al comedor .....	121
Gráfico 110 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor.....	122
Gráfico 111 Esta de acuerdo con el precio.....	122
Gráfico 112 Sabe en qué se invierten los aportes .....	123
Gráfico 113 Tiempo utilizado en atender al usuario.....	123
Gráfico 114 Estado del comedor .....	124
Gráfico 115 Evaluación del personal que atiende.....	124

Gráfico 116 Evaluación de la calidad de los alimentos.....	125
Gráfico 117 Controles de peso y talla.....	125
Gráfico 118 Cantidad de controles de peso y talla .....	126
Gráfico 119 Ha recibido capacitación mediante el comedor .....	126
Gráfico 120 Por que no ha recibido capacitación .....	127
Gráfico 121 Frecuencia por sexo.....	127
Gráfico 122 Frecuencia edad de los participantes.....	128
Gráfico 123Estrato socioeconómico .....	128
Gráfico 124 Nivel de escolaridad .....	129
Gráfico 125 Ocupación .....	129
Gráfico 126 Estado civil .....	130
Gráfico 127 Ingreso familiar.....	130
Gráfico 128 Tiempo como participante del comedor .....	132
Gráfico 129 Personas del grupo familiar que asisten .....	133
Gráfico 130 Manera de desplazarse al comedor .....	134
Gráfico 131 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor.....	134
Gráfico 132 Esta de acuerdo con el precio .....	135
Gráfico 133 Sabe en qué se invierten los aportes .....	136
Gráfico 134 Estado del comedor .....	136
Gráfico 135 Evaluación del personal que atiende.....	137
Gráfico 136 Evaluación de la calidad de los alimentos.....	138
Gráfico 137 Controles de peso y talla.....	138
Gráfico 138 Cantidad de controles de peso y talla .....	140
Gráfico 139 Ha recibido capacitación mediante el comedor.....	140
Gráfico 140 Por que no ha recibido capacitación .....	142
Gráfico 141 Temas vistos en capacitación .....	142
Gráfico 142 Frecuencia por sexo.....	143
Gráfico 143 Frecuencia edad de los participantes.....	143
Gráfico 144 Estrato socioeconómico .....	144
Gráfico 145 Nivel de escolaridad .....	145

Gráfico 146 Ocupación .....	146
Gráfico 147 Estado civil .....	146
Gráfico 148 Composición del hogar.....	147
Gráfico 149 Ingreso familiar.....	148
Gráfico 150 Funciones Administrativas Asoinco Olarte .....	149
Gráfico 151 Funciones Administrativas Aso San José.....	153
Gráfico 152 Funciones Administrativas Santa Teresita .....	157
Gráfico 153 Funciones Administrativas Proyección de vida .....	161
Gráfico 154 Funciones Administrativas Commujeb .....	165
Gráfico 155 Funciones Administrativas Kassay.....	168
Gráfico 156 Análisis comparativo de los 6 comedores .....	174

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1. Encuesta satisfacción de participantes de los comedores comunitarios que operan con los recursos de los fondos F.D.L.

ANEXO 2. Encuesta de operadores

## INTRODUCCIÓN

Actualmente el Distrito ha recurrido e invertido en diferentes alternativas y programas que permitan mejorar la calidad de vida de la comunidad y en especial de aquellas personas en estado de vulnerabilidad que ven menguadas sus oportunidades por falta de un equilibrio social, debido a este panorama, en el presente proyecto, se evalúan los Comedores Comunitarios que como concepto se refieren la inclusión social de las personas, familias y poblaciones en condiciones de pobreza y vulnerabilidad a través de diversas modalidades de apoyo alimentario que permitan el restablecimiento de derechos, principalmente el de la alimentación, como una forma de aportar a la erradicación del hambre, al mejoramiento de sus condiciones de vida y a la promoción de estilos de vida saludable.

Dado que la alimentación es el factor prioritario para la consecución del mejoramiento de la calidad de vida de la población menos favorecida de la capital y teniendo en cuenta que la premisa económica bajo la cual la adquisición de los alimentos depende de igual manera del nivel de los ingresos que la persona posea, y que la población a la cual va dirigido el programa comedores comunitarios tiene una escasa y hasta casi nula capacidad de adquisición, nacen los comedores comunitarios los cuales por un valor realmente mínimo garantiza a estos ciudadanos la posibilidad de acceder a una ración diaria con los nutrientes requeridos para el desarrollo físico y mental, lo que lleva a los menores a lograr una concentración adecuada en sus actividades escolares y a los adultos a conseguir la capacidad de desarrollo de sus actividades laborales.

“El proyecto Comedores Comunitarios, tiene como una de las características la búsqueda de su sostenibilidad, en tanto que es una construcción social en la

que el futuro depende no sólo de la responsabilidad social del Distrito, sino de la conjugación de una serie de acciones articuladas y transformaciones estructurales, entre las cuales se resaltan: a) El compromiso social de la ciudadanía para contribuir a la inclusión de la población beneficiaria; b) La consolidación de la red de comedores solidarios basados en las capacidades de cogestión de la propias comunidades; c) La capacidad que vayan adquiriendo los beneficiarios-as para el ejercicio autónomo de sus derechos; d) La generación de comportamientos corresponsales de las personas atendidas, mediante una contribución cogestionaria, cuyo valor se establecerá siguiendo las orientaciones que para tal efecto establezca la administración Distrital.”<sup>1</sup>

El siguiente trabajo pretende analizar bajo los lineamientos del proyecto 212 el buen desarrollo del proceso administrativo al interior de los comedores comunitarios, lo cual permitirá generar recomendaciones para el mejoramiento de estos y verificar que se cumpla la finalidad para lo cual fueron creados los comedores comunitarios “la inclusión social”.

La consecución de información se obtendrá utilizando fuentes primarias como son las encuestas y la observación de campo aplicadas a los usuarios y a los coordinadores de los 6 comedores asignados, buscando sus percepciones sobre el servicio, la calidad, la suficiencia y en general la administración de estos lugares. Una vez lograda la información de las fuentes primarias, se procederá a realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de la misma permitiendo encontrar un diagnóstico a nivel administrativo de cada uno de los comedores, que llevará durante el transcurso de la investigación a encontrar posibles puntos para mejorar, fortalecer o mantener, basados en las características que los comedores comunitarios deben poseer bajo los lineamientos de la norma 212 y en los diferentes componentes del proceso administrativo.

---

<sup>1</sup> Anexo Técnico, Departamento Administrativo Bienestar Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

Finalmente dejamos este trabajo a disposición de la comunidad educativa, y de los entes respectivos (Personería de Bogotá), con los cuales la universidad de La Salle ha querido colaborar y contribuir para el desarrollo social y económico de Bogotá y de nuestro país.

## **1. PRESENTACIÓN DEL PROYECTO**

### **1.1 TÍTULO**

Análisis del proceso administrativo adelantado en los comedores comunitarios, Asoinco, San José, Hogar Santa Teresita, Proyección Vida, Commujeb y Kassay 2, financiados con los recursos del fondo de desarrollo local, que operan en la localidad de bosa

### **1.2 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Procesos Gerenciales

**1.2.1 Sublínea de investigación.** Evaluación proceso administrativo

### **1.3 PROBLEMA**

**1.3.1 Planteamiento.** El programa de comedores comunitarios, es un programa con carácter de urgencia para atender el grave problema de hambre que padecen amplios sectores de la población Bogotana. Dicho programa se gestó y consolidó dentro de la administración de LUIS EDUARDO GARZON, Y el cual hace parte del programa “Bogotá sin Hambre” (2004-2007).

El proyecto “Comedores Comunitarios” se rige bajo los lineamientos del proyecto 0212, el cual nos habla del manejo y funcionamiento del programa y a los cuales los comedores comunitarios se deben ceñir para cumplir con los objetivos de los mismos. Visto desde este punto, el análisis del proceso administrativo pretende investigar, evaluar, determinar, verificar y presentar las actividades y percepciones que tanto los usuarios como los coordinadores tienen de cada comedor, en lo que respecta a lo operativo y administrativo. A



continuación se presentan algunas de las razones por lo cual se crearon los comedores comunitarios como solución a dos de los problemas grandes que aqueja a nuestra sociedad y en especial a la localidad de Bosa: El hambre y la exclusión social.

Administrativamente los 6 comedores Comunitarios ubicados en la localidad de Bosa y objeto de la investigación, requieren de ciertas características que aporten de manera importante a uno de los objetivos primordiales de la norma 212 que es el de la inclusión social. En cada uno de los componentes del proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) se requiere que se efectúen actividades que de manera directa influyan y aporten para lograr que en la localidad, declarada en emergencia social, la inclusión social sea uno de los pasos importantes para que está logre un desarrollo óptimo para mejorar la calidad de vida de la comunidad.

El alto índice de inequidad, pobreza, desempleo y exclusión social que se presenta en la localidad de Bosa, hacen de esta, una zona en emergencia social y en donde los comedores comunitarios son una buena alternativa para combatir estos flagelos siempre y cuando estos presenten propuestas claras y efectivas para cubrir los 8 componentes de la inclusión social que el proyecto 212 plantea y que serian los óptimos requeridos para lograr la autosostenibilidad del programa: “Formación en ciudadanía y derechos, formación en nutrición y hábitos saludables, referenciación a los servicios sociales básicos del estado, caracterización de los comedores, fortalecimiento de los procesos de organización, fortalecimiento de los Procesos de organización en redes de los oferentes, Mecanismos de sostenibilidad de los Comedores comunitarios, Componentes de Seguridad alimentaría”.

Poder desarrollar todo el potencial de una sociedad que se limita por la falta de oportunidades a causa de la exclusión social, es un gran reto para el grupo

investigador, el cual debe proponer estrategias y recomendaciones que apunten al mejoramiento del programa y en pro de reducir la brecha social y económica que aqueja a la localidad en general.

### **1.3.2 Formulación del Problema**

¿ De que manera se debe desarrollar el proceso administrativo adelantado en los comedores comunitarios, Asoinco, San José, Hogar Santa Teresita, Proyección Vida, Commujeb y Kassay 2, financiados con los recursos del Fondo de Desarrollo Local, para facilitar el avance del componente de inclusión social señalado en la norma 0212?

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar el proceso administrativo adelantado en los comedores comunitarios asoinco, san José, hogar santa teresita, proyección vida, commujeb y kassay 2, financiados con los recursos del fondo de desarrollo local, en el desarrollo del componente de inclusión social señalada en la norma del proyecto 0212.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Evaluar las diferentes etapas del proceso administrativo de los (6) comedores comunitarios de la localidad de Bosa.

Verificar si el manual de procedimientos establecido en el proyecto 212, para el manejo y funcionamiento de los comedores comunitarios se esta cumpliendo.

Determinar si las actividades formuladas dentro del proceso administrativo, como son las iniciativas productivas, están contribuyendo al componente de inclusión social.

Realizar un diagnóstico general de los cinco comedores comunitarios para conocer el estado actual; con respecto al proceso administrativo.

Proponer herramientas y planes de acción que ayuden a mejorar el proceso administrativo de los comedores comunitarios evaluados.

## **1.5 PROPÓSITO**

El trabajo de investigación que realizaremos para evaluar el buen funcionamiento y la autosostenibilidad de los 6 comedores comunitarios aportará un análisis cualitativo y cuantitativo en el área administrativa dentro de un ámbito social, tomando como base el trabajo de campo realizado.

En cada uno de los componentes del proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) se requiere que se efectúen actividades que de manera directa influyan y aporten para lograr que en la localidad, declarada en emergencia social, exista un verdadero propósito por mejorar la calidad de vida de la población participante.

De acuerdo con lo antes enunciado se presentará un informe orientado a evaluar el funcionamiento de los 6 comedores comunitarios ubicados en la localidad de Bosa y los correctivos que se deben implementar para contribuir al fortalecimiento y consolidación de los mismos, para que el proyecto “comedores comunitarios” sea un abanderado en la inclusión social y logre la auto sostenibilidad deseada.

## **1.6 JUSTIFICACIÓN**

**1.6.1 Justificación Teórica.** El presente proyecto de investigación pretende profundizar, analizar y aportar recomendaciones en lo que respecta a las características generales que deben cumplir los comedores comunitarios desde el punto de vista del proceso administrativo para el buen funcionamiento de los mismos y como abanderados en la erradicación del hambre y la inclusión social Y según lo contenido en la norma 212.

En este sentido el proyecto se considera relevante, ya que se profundizará en el perfeccionamiento de un programa que trabaja para combatir la pobreza, la inequidad y la exclusión social y por consiguiente traerá beneficios para toda la localidad de Bosa, la cual se beneficiara de un programa que esta trabajando en pro de mejorar la calidad de vida.

La información reportada y consignada en el presente documento servirá como base para la toma de decisiones de los entes interesados en el programa “Bogotá sin Hambre” y como se dijo anteriormente como perfeccionamiento de un programa que se creo para combatir dos grandes flagelos que menguan los derechos básicos de la gran mayoría de la población colombiana: el hambre y la exclusión social.

**1.6.2 Justificación Práctica.** Teniendo en cuenta que cada vez más se esta luchando para conseguir la igualdad de todas las personas y tomando como punto relevante la crisis social y económica que atraviesa la localidad de Bosa, por ser una de las 6 localidades en emergencia social; el constante interés del gobierno Colombiano y en especial de la alcaldía de Bogotá es abrir una puerta para conseguir el acceso a una inclusión social. Considerando que día a día en esta sociedad se cierran las oportunidades para aquellas personas que no tienen la capacitación, ni los recursos suficientes ni necesarios para conseguir

subsistir dignamente, se hace necesario e importante que el programa “Comedores Comunitarios”, para el cual la alimentación saludable y la inclusión social son puntos relevantes para lograr una buena calidad de vida en aquella población vulnerable y por ende lograr una mejor sociedad que trabaje en pro del cambio, no solo para Bogotá sino para todo Colombia que tanto lo necesita. Por lo antes enunciado se hace necesario que se mantengan los comedores comunitarios y sean autosostenibles tanto en el presente como en el futuro.

De acuerdo a lo anteriormente planteado, esta justificación es de carácter práctico, ya que con el desarrollo del presente trabajo de investigación y aplicando todo los conocimientos administrativos que como estudiantes hemos adquirido en la academia, se sugiere establecer y perfeccionar procedimientos, estrategias y correctivos que permitan la mejora en el desarrollo y buen funcionamiento de los comedores comunitarios, como alternativa a la inclusión social.

**1.6.3 Justificación Metodológica.** La información que se obtendrá en la construcción de este informe después de realizar la veeduría acordada con la personería de Bogota y la Universidad de la Salle, contribuirá a complementar y aclarar como funcionan los comedores comunitarios administrativamente, la percepción que los usuarios puedan tener del servicio prestado dentro de los mismos , y consentirá la creación de estrategias y correctivos necesarios que permitan que los interesados en el tema y en el programa, vean a los “comedores comunitarios” como una solución a la inequidad y de la exclusión social, no solo para la localidad de Bosa sino para todas aquellas localidades que integran el programa “Bogotá sin Hambre”.

## 2. MARCO DE REFERENCIA

### 2.1 MARCO ANTROPOLÓGICO- FILOSÓFICO

Este proyecto se fundamenta en el marco antropológico de la Universidad de La Salle, el cual nos propone “Ser una comunidad de personas inteligentes y libres, dignificadas por ser imágenes de Dios, abiertas al dialogo y a la convivencia, comprometidas con el conocimiento y cultivo de la naturaleza y con la transformación de la sociedad y del mundo actual, para hacer de éstas unas realidades más nobles y más humanas”. De esta forma el hombre gracias a su capacidad racional cultiva la naturaleza y realiza un aprovechamiento óptimo de esta, igualmente basados en el pensamiento de la corriente de la Ilustración con su principales pensadores Voltaire Rosseau y Kant<sup>2</sup>, se enmarca una concepción del ser humano como “aquel que ocupa su lugar en la naturaleza, superior al de los animales a los que se parece en sus órganos, e inferior a otros seres en los que quizá se parece en el pensamiento. Está dotado de pasiones para actuar y de razón para dirigir sus propias acciones. Por tal motivo el hombre es lo que debe ser, no es más perfecto porque en ese caso sería Dios y no lo es menos, porque entonces sería otro animal”. Es por esto que el hombre es catalogado como un ser en busca hacer mejor su propia persona, es como una elevación que el hombre hace de si mismo a través de las diferentes acciones buscando su propia realización, de tal manera que el hombre utiliza los elementos de la naturaleza buscando un mayor bienestar.

---

<sup>2</sup> GAMBOA Verano Leonardo y SARMIENTO Héctor Manuel, Pienso Filosofía y su historia. Pág. 256

## 2.2 MARCO TEÓRICO

Partiendo de la base que el problema de hambre y exclusión social son solo dos de los flagelos que más se presenta en nuestra sociedad y en especial en la localidad de Bosa, y con el propósito de fundamentar y contextualizar el presente trabajo de campo, a continuación se presentan algunas realidades e ideas sobre las cuales se fundamento y creo el programa “comedores comunitarios” objeto de nuestro trabajo de grado:

La localidad de Bosa es una de las 6 localidades declaradas en emergencia social, los hogares bajo la línea de pobreza para el 2004 se ubicaron en un 70.7% (100.295 hogares) de un total de 141.958 hogares. El 92.9% de la localidad se ubica en estratos 1 y 2 y tan solo un 6.6% en estrato 3<sup>3</sup>.

Lo anterior nos permite medir la calidad de vida y ofrece indicadores sobre las condiciones laborales, educativas y de capacidad económica de las personas, ofreciendo una muestra clara del gran problema socio-económico y cultural de la localidad.

Los objetivos primordiales del plan de choque contra la pobreza que se mencionan a continuación enmarcan de manera muy general los problemas de índole social que registra la localidad de Bosa y que el programa “Bogotá sin Hambre” en lo que respecta al eje social del plan de desarrollo de Bogotá, busca combatir implementando entre otras, múltiples acciones que deriven en una verdadera inclusión social y que aporten al desarrollo socio-económico y cultural de la localidad.

1. Que en Bogotá nadie padezca hambre
2. Enfrentar la indigencia, el abuso y el trabajo infantil

---

<sup>3</sup> Fuente: DANE

### 3. Que todas las personas accedan a servicios sociales básicos.

El Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales de Argentina plantea frente al tema de la mala alimentación y el hambre lo siguiente: “Alimentarnos de forma inadecuada o insuficiente (comer mucho, poco o mal) puede provocar enfermedades. Algunas aparecen rápidamente y nos producen vómitos y diarrea. Otras, en cambio, tardan más tiempo y nos traen problemas del corazón, presión alta, azúcar en la sangre, etc. Además, si nos alimentamos mal podemos tener problemas nutricionales. Algunos son fáciles de reconocer, porque las personas están gordas o flacas. Otras, como la anemia, no se observa a simple vista, por eso se la llama “desnutrición oculta”<sup>4</sup>.

Es importante que tengamos en cuenta que, si bien todas las personas deben comer en forma sana y en cantidad suficiente, los niños y las niñas, los y las adolescentes, y las embarazadas son particularmente sensibles a los problemas nutricionales y por lo tanto debemos asegurarles el acceso a una alimentación adecuada y balanceada.

El programa de gobierno para Bogotá (2004-2007) le apostó a una Bogotá moderna, humana y a un desarrollo equilibrado y sostenible entre lo social y lo económico; con oportunidades para todos sin exclusión de ningún tipo. En este aspecto el anexo técnico nos indica: “El proyecto Comedores Comunitarios, tiene como una de las características la búsqueda de su sostenibilidad, en tanto que es una construcción social en la que el futuro depende no sólo de la responsabilidad social del Distrito, sino de la conjugación de una serie de acciones articuladas y transformaciones estructurales, entre las cuales se resaltan: a) El compromiso social de la ciudadanía para contribuir a la inclusión de la población beneficiaria; b) La consolidación de la red de comedores

---

<sup>4</sup> Manual para Comedores Comunitarios, Consejo Nacional de Coordinación de políticas sociales , Argentina



solidarios basados en las capacidades de cogestión de la propias comunidades; c) La capacidad que vayan adquiriendo los beneficiarios-as para el ejercicio autónomo de sus derechos; d) La generación de comportamientos corresponsables de las personas atendidas, mediante una contribución cogestionaria, cuyo valor se establecerá siguiendo las orientaciones que para tal efecto establezca la administración Distrital”<sup>5</sup>.

Otro factor que no se puede dejar de lado es la seguridad alimentaria, uno de los propósitos primordiales para lo que fueron creados los comedores comunitarios. Para Sen “la alimentación es un bien cuyo dominio y su capacidad concomitante de estar bien nutrido se hace depender del agregado estadístico de la cantidad de alimentos per.-cápita, variable que a menudo da señales falsas de seguridad alimentaria. Fiarse de la cantidad global de alimentos tiene el grave problema de pasar por alto las condiciones oportunas que deben propiciar los gobiernos para evitar situaciones de escasez, hambre y desnutrición de la población”<sup>6</sup>

Por otra parte, para nuestro caso también es importante tener en cuenta los conceptos que Gabriela Polischer, menciona en su libro Paradojas del asistencialismo: Ya que ella tiene en cuenta los primeros acercamientos que se dieron sobre el tema de “comedores Comunitarios” y los cuales se dieron en torno a los niños como sujetos de derecho. “La infancia es una sola y su protección se expresa en la exigencia de formulación de políticas básicas universales para todos los niños. El niño, más allá de su realidad económico-social, es sujeto de Derechos y el respeto de los mismos debe estar garantizado por el Estado. El “Estado” no es patrón sino promotor del bienestar de los niños. Interviene a través de políticas sociales, ya sean básicas (educación, salud), asistenciales (por ejemplo comedores infantiles) o de

---

<sup>5</sup> Anexo Técnico, Departamento Administrativo Bienestar Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

<sup>6</sup> Sen, 1983., Los bienes y la gente.

protección especial (por ejemplo subsidios directos, pequeños hogares), planificadas con participación de los niños y la comunidad)”<sup>7</sup>.

No obstante, para Argentina que es uno de los países que más invierte en políticas sociales, la primera “política social” en materia de alimentación aparece en el año 1983 cuando el Gobierno democrático de Raúl Alfonsín se hace cargo del poder y la crisis, agudizada por la política económica del Gobierno Militar.

Por otro lado cabe destacar los logros alcanzados por el programa ‘Bogotá sin Hambre’ en donde se han formalizado Acuerdos de Voluntades con 41 universidades de la ciudad para promover el ‘Voluntariado Universitario’ y la vinculación de mil jóvenes de grados 10 y 11, profesores y funcionarios quienes se sumaron sus esfuerzos en la atención que se brinda en los comedores comunitarios. ‘Bogotá sin Hambre’ fue reconocida por Naciones Unidas con el premio ‘Ciudades con Corazón’ otorgado por el Programa de Voluntarios de Naciones Unidas (VNU). Al hacer entrega del premio al alcalde Luís Eduardo Garzón Alfred Witschi-Cestari coordinador Residente y Humanitario de Naciones Unidas en Colombia dijo: “Esperamos que este reconocimiento se constituya en un motivo de alegría y orgullo para los bogotanos, para que cada día sean más los habitantes de la ciudad que se sumen a las acciones de una ‘Bogotá sin Indiferencia’.

El sector privado ha trabajado de cerca con el Distrito. El acompañamiento y la respuesta que ha obtenido la Administración por parte del sector privado de la ciudad también ha sido pieza fundamental en la buena marcha que ha alcanzado el programa.

---

<sup>7</sup> POLISCHER Gabriela (2006), Paradojas del asistencialismo: Una mirada a partir del caso de un comedor comunitario

Al respecto el Alcalde Lucho Garzón ha dicho que es un logro que reconocidas empresas estén trabajando de la mano del Distrito en la lucha contra el hambre.

“El aporte de 73 toneladas de alimentos por parte de compañías como Carulla, Carrefour y Corabastos, es una muestra de la solidaridad que hemos recibido”, manifestó. De igual forma Almacenes Éxito se vinculó al programa ‘adoptando’ 6 comedores comunitarios, Sam - Avianca junto con la Fundación Granahorrar con aportes en especie para los comedores de Usme por valor de \$11.4 millones y para Rafael Uribe por \$30 millones.

**2.2.1 El proceso administrativo.** Otro factor y punto importante en el presente trabajo es lo concerniente al proceso administrativo, teniendo en cuenta que este se basa en la manera en que se debe desarrollar el proceso administrativo adelantado en los seis comedores comunitarios, no podemos dejar de lado los conceptos que Idalberto Chiavenato nos ilustra en su libro de proceso administrativo en lo que respecta al mismo tema y lo cual es fundamental para nuestro trabajo de campo: “En la practica real, las 4 funciones fundamentales de la administración “planeación, organización, ejecución y control” están de modo entrelazadas e interrelacionadas, el desempeño de una función no cesa por completo (termina) antes que se inicie la siguiente. Y por lo general no se ejecuta en una secuencia en particular, sino como parezca exigirlo la situación”<sup>8</sup>.

En su texto. “INTRODUCCION A LA TEORIA GENERAL DE LA ADMNISTRACION”<sup>9</sup> de Idalberto Chiavenato, señala la teoría neoclásica que nos ilustra sobre la importancia del proceso administrativo dentro del ámbito organizacional y la cual nos permite desarrollar un modelo ideal del proceso

---

<sup>8</sup> CHIAVENATO, Idalberto: Administración proceso Administrativo, McGraw-Hill (2000-3 edición)

<sup>9</sup> CHIAVENATO, Idalberto, Pág. 317. a la 393, McGraw-Hill (2000-5 edición)

administrativo a desarrollar en los comedores comunitarios de la localidad de bosa.

A continuación se enunciarán algunos apartes de dicha teoría.

Hablar de proceso administrativo es hablar de sus fases o (funciones administrativas), proceso planeación, organización, dirección y control. El tomarlas como una totalidad permite el logro de objetivos para las diversas administraciones que los implementen dentro de las diferentes organizaciones de la sociedad moderna.

Cuando se habla de cada una de funciones administrativas, se habla también de un proceso, es decir una operación o tratamiento que presenta cambios continuos en el tiempo; esto implica que hay una constante interacción y evolución. No aislada sino que todas las funciones administrativas interactúan ente si, Así como todo un conjunto.

Según FAYOL. Cada una de las funciones administrativas, es un elemento de la administración. Es una concepción como un proceso secuencial. El desempeño de las funciones administrativas también puede verse como un ciclo. A medida que se repite el ciclo administrativo permite la correlación y ajustes continuos mediante la retroalimentación. De este modo, el cumplimiento de un ciclo da lugar- hasta un cierto punto a otro ciclo. Para la definición de corrección a introducir en el siguiente ciclo, y así sucesivamente. Las funciones de un administrador (proceso administrativo) no son solo cíclicas sino también un proceso de funciones íntimamente relacionadas en una interacción dinámica.

**2.2.2 Planeación.** Las empresas no improvisan, casi todo lo tienen planeado. La planeación es la primera función administrativa porque sirve de base a las demás funciones. Esta función determina por anticipado cuales son lo objetivos que deben cumplirse y que debe hacerse para alcanzarlos, es un modelo

teórico para actuar a futuro. La planeación comienza por establecer los objetivos y detallar los planes necesarios para alcanzarlos de la mejor manera posible. Planear y determinar los objetivos consiste en seleccionar por adelantado el mejor camino para lograrlos. La planeación determina a donde se pretende llegar, que debe hacerse como cuando y en que orden.

La planeación busca la racionalidad en la toma de decisiones, al establecer esquemas para el futuro, la planeación funciona como medio orientador del proceso decisorio que le da mayor racionalidad y disminuye la incertidumbre inherente en cualquier toma de decisión. En cierto sentido, la planeación limita las alternativas y reduce en gran parte de la libertad para decidir, pero en compensación infunde mayor dosis de seguridad y consistencia en las elecciones realizadas.

La planeación busca seleccionar un curso de acción entre varias alternativas, la planeación constituye un curso de acción escogido entre varias alternativas de caminos potenciales. Cuando se selecciona un curso de acción que prosigue en el tiempo, se dejan a un lado todas las alternativas que fueron rechazadas por algún motivo o razón. Aunque el curso de acción seleccionado puede tener duración corto, mediano o largo plazo y amplitud desde la empresa como una totalidad hasta determinada unidad de trabajo, muy variables, su elección debe estar siempre en función de las consecuencias futuras y de las posibilidades de ejecución y realización. Así mismo la planeación es una técnica de asignación de recursos que tiene por fin la definición, el dimensionamiento y la asignación de los recursos humanos y no humanos de la empresa o de la unidad, según se hay estudiado y decidido con anterioridad.

No obstante la planeación es básica ya que es punto de partida y directriz primordial de toda actividad administrativa. Según MUCH GARCIA. En su libro

fundamentos de administración la planeación se divide en las siguientes etapas:

- Propósitos: En otras palabras estos son fines esenciales o directrices que definen la razón de ser, naturaleza y carácter, de cualquier grupo social, estos proporcionan las pautas de un plan estratégico. Se expresan genéricamente y tienden a existir durante todo el ciclo de vida de la empresa; algunos pueden sufrir modificaciones o alteraciones debido a los retos cambiantes que implica la operación de cualquier grupo social.
- Investigación: Esta etapa es fundamental en la planeación ya que proporciona información a las etapas de la misma para que se lleve a cabo racionalmente. La investigación aplicada a la planeación consiste en la determinación de todos los factores que influyen en el logro de los propósitos, así como de los medios óptimos para conseguirlos.

El proceso de investigación científica está constituido por las siguientes etapas:

Definición del problema

Obtención de información, este punto se realiza a través de técnicas como la observación, experimentación, encuesta y muestreo.

Determinación de la hipótesis

Comprobación o desaprobación de la hipótesis

Presentación del informe.

- Premisas: son suposiciones que se deben de considerar ante aquellas circunstancias o condiciones futuras que afecten el curso en que va a desarrollarse el plan.

Una premisa es un supuesto acerca de factores o condiciones futuras que pueden afectar el desarrollo de un plan. Estas pueden ser internas o externas.

- **Objetivos:** Una vez que se han establecido los propósitos e investigado las premisas se determinan los objetivos que indican los resultados o fines que la empresa desea lograr en un tiempo de terminado que proporcionan las pautas o directrices básicas, hacia donde dirigir esfuerzos y recursos

Los objetivos representan los resultados que la empresa espera obtener, son fines por alcanzar, establecidos cuantitativamente y determinados para realizarse transcurrido un tiempo específico.

- **Estrategias:** son cursos de acción general o alternativas, que muestran la dirección y el empleo general de los recursos y esfuerzos para lograr los objetivos en las condiciones más ventajosas. Al establecer estrategias es conveniente seguir 3 etapas

Determinación de los cursos de acción o alternativas.

Evaluación de dichas alternativas

Selección de alternativas; considerara las alternativas mas idóneas en cuento a factibilidad y ventajas.

- **Políticas:** son guías para orientar la acción, son criterios, lineamientos generales a observar en al toma de decisiones, sobre problemas que se repiten un yo tras vez dentro de una organización.
- Las políticas pueden ser externas, consultadas, formuladas e implícitas. Son imprescindibles para el éxito del plan dado que facilitan la delegación de autoridad motivan y estimulan al personal, evitan perdidas de tiempo a los superiores al minimizar las consultas innecesarias que pueden hacer sus

subordinados otorgan un margen de libertad para tomar decisiones en determinadas actividades, contribuyen a logara los objetivos de la empresa, proporciona uniformidad y estabilidad en las decisiones, indica al personal como debe actuar en sus operaciones.

- Programas: Es un esquema en donde se establecen las secuencias de actividades especificas que habrán de realizarse para alcanzar los objetivos, y el tiempo requerido para efectuar cada un de sus partes y todos aquellos eventos involucrados en su consecución.

La elaboración técnica debe apegarse al siguiente procedimiento: identificar u determinar las actividades comprendidas, ordenar cronológicamente la realización de las actividades e interrelacionar las actividades.

- Presupuesto: Es un plan de todas o algunas de las fases de actividad de al empresa expresando en términos económicos (monetarios) junto con la comprobación subsecuente de las realizaciones de dicho plan.

Los presupuestos son un elemento indispensable al planear, ya que a través de ellos se proyectan, en forma cuantificada, los elementos que necesita la empresa para cumplir con sus objetivos, su finalidad esta en determinar la mejor forma de utilización de los recursos.

- Procedimientos: Establecen el orden cronológico y la secuencia de actividades que deben de seguirse en la realización de un trabajo repetitivo, los procedimientos son fundamentalmente para planear adecuada mente dado que: determinan el orden lógico que deben de seguir las actividades, promueven la eficiencia y especialización, delimitan responsabilidades evitan duplicidades, determina como deben ejecutarse las actividades cuando y quien debe realizarlas.



**2.2.3 Organización.** La palabra organización puede adoptar varios significados en administración, para este caso tomaremos la organización formal basada en una división del trabajo racional que especializa órganos y funciones en determinadas actividades. Es la organización planeada o definida en el organigrama, consagrada por la dirección y comunicada en todos los manuales de la empresa. Es la organización formalizada de modo oficial.

Después de la planeación sigue la función de organización. Para conseguir los objetivos; cuando los planes se ejecutan bien las personas trabajan con eficiencia, las actividades deben agruparse con lógica, y debe distribuirse la autoridad para evitar los conflictos y la confusión. La organización consiste en:

- Dividir el trabajo, es decir determinar las actividades para alcanzar los objetivos planeados (especialización).
- Agrupar las actividades en una estructura lógica (departamentalización).
- Designar a las personas para que lleven a cabo (cargos y tareas).
- Asignar recursos necesarios.
- Coordinar esfuerzos.

Enunciado una vez, que hace la función administrativa organización, se debe tener en cuenta que existe dentro de ella principios para que esta funcione, tales como la especialización, bien sea horizontal o vertical lo que permite descripción de cargos y es la relación de uno o más puestos de trabajo. Otro principio que le reviste a la función administrativa de organización su importancia es el principio de la correspondencia de responsabilidad y autoridad, este afirma que la autoridad es el poder para imponer tareas, y la responsabilidad es la obligación de realizarlas.

Esto implica que la responsabilidad puede delegarse, esta delegación consiste en conceder una atribución a alguien, lo cuales una obligación por parte de quien ocupa esa posición. Y el administrador responde solidariamente con dicha responsabilidad. Al mismo tiempo se habla de autoridad significa el poder de tomar decisiones en una especialidad, en cualquier nivel. A la autoridad superior solo deben de llevarse los asuntos que no puedan decidirse debido a al limitación de autoridad.

**2.2.4 Dirección.** La dirección, que sigue a la planeación y la organización, constituye la tercera función administrativa. Definida la planeación y establecida la organización, solo resta hacer que las cosas marchen. Este es el papel de la dirección: poner a funcionar la empresa y dinamizarla. La dirección se relaciona con la acción, como poner en marcha, y tiene mucho que ver con las personas: se halla ligada de modo directo con la actuación sobre los recursos humanos de la empresa.

Para el autor Idalberto Chiavenato, la dirección es la función administrativa la cual consiste en dirigir los propósitos hacia un propósito común, para ellos se debe tener en cuenta comunicar, liderar y motivar.

Las personas deben ser utilizadas en sus cargos y funciones, entrenadas, guiadas y motivadas para lograr los resultados que se esperan de ellas. La función de dirección se relaciona directamente con la manera de alcanzar los objetivos a través de las personas que conforman la organización. La dirección es la función administrativa que se refiere a las relaciones interpersonales de los administradores en todos los niveles de la organización, y de sus respectivos subordinados. Para que la planeación y la organización puedan ser eficaces, deben ser dinamizadas y complementadas por la orientación que debe darse a las personas mediante la comunicación, capacidad de liderazgo y motivación adecuadas. Para dirigir a los subordinados el administrador en

cualquier nivel de la organización en que se encuentre debe comunicar, liderar y motivar.

- **Alcance de la dirección.** Dirigir significa explicar los planes a los demás y dar instrucciones para ejecutarlos teniendo como mira los objetivos por alcanzar. Los directores se encargan de dirigir a los gerentes, estos dirigen a los supervisores y estos a su vez a los empleados. La dirección presenta 3 niveles.

1. Nivel global: abarca la empresa como totalidad, es la dirección propiamente dicha concierne al presidente de la empresa y a cada director de su área respectiva. Corresponde al nivel estratégico de la empresa.

2. Nivel departamental: abarca cada departamento o unidad de la empresa. Es la unidad de la empresa. Es la denominada gerencia. Involucra al nivel táctico de la empresa.

3. Nivel operacional: abarca cada grupo de personas o de tareas. Se denomina supervisión. Incluye el personal de base del organigrama. Corresponde al nivel operativo de la empresa.

- **Autoridad y poder.** Autoridad y poder constituyen un medio de influencia. La influencia se refiere a cualquier comportamiento de una persona que modifique el comportamiento o las actitudes o los valores de otra. La influencia puede llevarse a cabo por diversos medios: persuasión, coacción, sanción, recompensas etc. Poder significa potencial para ejercer influencia. Una persona puede tener poder para influir en otras, sin ejercerlo. Autoridad hace referencia al poder inherente al rol de una posición de la organización, la autoridad se delega mediante descripción de cargos, títulos, organizaciones y procedimientos de la empresa. La autoridad es la clave del proceso administrativo y representa el poder legal o el derecho de mandar o actuar.

- **Principios de la administración aplicados a la dirección**

**Principio de unidad de mando.** El principio de unidad de mando fue bastante demostrado por FAYOL y los demás autores anatomistas. Este principio hace énfasis en que cada subordinado debe rendir cuentas a un solo superior. La finalidad de este principio es evitar posibles conflictos resultantes de la delegación simultánea de las funciones de varios superiores en un solo subordinado, sin que ninguno de ellos efectúe un control amplio sobre las actividades de éste. Este principio también se denomina principio de autoridad única, y es bastante valioso para el esclarecimiento de las relaciones de autoridad y responsabilidad.

**Principio de delegación.** Para que el agrupamiento de funciones de una organización sea lógico y armonioso, es necesario que todas las funciones requeridas para la consecución de los objetivos de la empresa sean delegadas al nivel organizacional que pueda ejecutarlas bien.

La delegación es una técnica específica de dirección. El proceso de delegación abarca asignación de tareas, delegación de autoridad y exigencia de responsabilidad para ejecutarlas. Dado que la responsabilidad no puede delegarse, quien la delega no tiene otra alternativa que exigir responsabilidad a sus subordinados en cumplimiento de las obligaciones.

**2.2.5 Control.** Para el autor la palabra control tiene varios significados los tres principales son:

1. Control como función restrictiva y coercitiva: utilizado para evitar ciertos desvíos indeseables o comportamientos no aceptados. En este sentido, el control tiene carácter negativo y limitante y muchas veces se interpreta como coerción, delimitación, inhibición y manipulación. Es el denominado control

social aplicado en la sociedad y en las organizaciones para inhibir el individualismo y la libertad personal.

2. Control como sistema automático de regulación: Utilizado para mantener cierto grado constante de flujo de modo automático, o el funcionamiento de un sistema.
3. Control como función administrativa: forma parte del proceso administrativo junto con la planeación, organización y la dirección.

Control implica: definir los estándares de desempeño- monitorear el desempeño-comparar el desempeño con los estándares-emprender la acción correctiva para garantizar la consecución de los objetivos deseados.

En general, la administración crea mecanismos para controlar todos los aspectos que se presenten en las operaciones de la organización. Los controles pueden utilizarse para:

- Estandarizar el desempeño mediante inspecciones, supervisiones, procedimientos escritos o programas de producción.
- Proteger los bienes organizacionales contra desperdicios, robos o mala utilización, mediante la exigencia de registros escritos, procedimientos de auditoría y división de responsabilidades.
- Estandarizar la calidad de productos o servicios ofrecidos por la empresa mediante entrenamiento de personal, inspecciones, control estadístico de calidad y sistemas de incentivos.
- Limitar la cantidad de autoridad ejercida por las diversas posiciones o por los niveles organizacionales, mediante descripciones de cargos, directrices y políticas, normas y reglamentos y sistemas de auditoría.

- Medir y dirigir el desempeño de los empleados mediante sistemas de evaluación de desempeño de personal, supervisión directa, vigilancia y registros, incluida la información sobre producción por empleado o sobre pérdidas por desperdicio por empleado.
- Alcanzar los objetivos de la empresa mediante la articulación de estos en la planeación, puesto que ayudan a definir el propósito apropiado y la dirección del comportamiento de los individuos para conseguir los resultados deseados.

Esto demuestra que el control asume varias formas y contenidos que representan características diferentes en cada organización o en cada área de la organización o incluso en cada nivel jerárquico.

La finalidad del control es garantizar que los resultados de lo que se planeo, organizo y distribuyo se ajusten lo máximo posible a los objetivos preestablecidos. La esencia del control radica en la verificación de si la actividad controlada esta alcanzando o no los objetivos o resultados deseados. El control es un proceso que guía la actividad ejecutada para alcanzar un fin determinado de antemano. Como proceso, el control presenta fases tales como:

1. Un objetivo, un fin predeterminado, un plan una línea de acción, un estándar, una norma, una regla decisoria, un criterio, una unidad de medida
2. Un medio para medir la actividad desarrollada
3. Un procedimiento para comparar tal actividad con el criterio fijado
4. Algún mecanismo que corrija la actividad en curso, para alcanzar los resultados deseados.

## 2.3 MARCO CONCEPTUAL<sup>10</sup>

Algunos de los términos utilizados en el presente trabajo de grado, se definen a continuación, con el fin de unificar conceptos.

**ACCESIBILIDAD ECONÓMICA:** hace referencia a cualquier modalidad de adquisición o derecho que permita a las personas procurarse los alimentos que necesitan y es una medida del grado en que es satisfactorio el disfrute de el.

**COMEDORES COMUNITARIOS:** Los comedores comunitarios son proyectos a todo costo contratados con distintos operadores por la SDIS y los Fondos de Desarrollo Local. Su nacimiento como proyecto institucional del Distrito se dio en el 2004, marcando un claro contraste con una serie de iniciativas sociales dispersas también denominadas genéricamente “comedores comunitarios”. De hecho muchos de estos procesos fueron “institucionalizados” en la medida que sus gestores decidieron concursar y entrar a contratar los proyectos propiamente dichos. De otro lado hay que decir que otros agentes no lo hicieron porque no cumplían con los requerimientos establecidos o por consideraciones políticas, ideológicas o sociales.

**CONTROL:** Es una función administrativa, es la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador.

**ORGANIZACIÓN:** Es el establecimiento de la estructura necesaria para la sistematización racional de los recursos, mediante la determinación de jerarquías, disposición, correlación y agrupación de actividades, con el fin de poder realizar y simplificar las funciones del grupo social.

---

<sup>10</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki>

**PLANEACIÓN:** Es la determinación de los objetivos y elección de los cursos de acción para lograrlos, con base en la investigación y elaboración de un esquema detallado que habrá de realizarse en un futuro.

**DIRECCIÓN:** Esta etapa del proceso administrativo, llamada también ejecución, comando o liderazgo, es una función de tal trascendencia, que algunos autores consideran que la administración y la dirección son una misma cosa.

**DESARROLLO SOSTENIBLE:** Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.

**ESTRATO:** Los Estratos socio-económicos son una herramienta que utiliza el Gobierno de Colombia (Artículo 102 Ley 142 de 1994) para clasificar a los ciudadanos de acuerdo a sus ingresos, propiedades, etc. Legalmente existe un máximo de seis estratos socioeconómicos. El estrato más bajo es 1 y el más alto es 6.

**ESTRATO 1.** Se caracteriza por viviendas localizadas en zonas pobres, carentes de planeación urbana, que se han consolidado por el sistema de loteo improvisado; viviendas construidas con materiales frágiles, sin espacios destinados para la cocina, baño o lavado de ropas; con alta densidad habitacional; sin ninguna privacidad para sus habitantes y con espacios públicos inexistentes o con un alto grado de deterioro.

**ESTRATO 2.** Se caracteriza por viviendas en estado inconcluso que se han construido por etapas. Por ello, se encuentran manzanas con edificaciones dispersas o con abundante presencia de lotes sin cerrar o sin uso conocido



**EXCLUSIÓN SOCIAL:** La Unión Europea que define la exclusión como "la imposibilidad de gozar de los derechos sociales sin ayuda, en la imagen desvalorizada de sí mismo y de la incapacidad personal de hacer frente a las obligaciones propias, en el riesgo de verse relegado de forma duradera al estatus de persona asistida y en la estigmatización que todo ello conlleva para las personas y, en las ciudades, para los barrios en que residen.

**INDIGENCIA:** Se entiende como indigencia al ingreso insuficiente, aun respecto a alimentos únicamente, para cubrir una canasta básica de alimentos para un individuo o un hogar. El concepto de Línea de Indigencia procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes como para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades. De esta manera, los hogares que no cuentan con ingresos suficientes para adquirir esa canasta son considerados indigentes.

**LOCALIDAD:** Localidad es una división territorial y administrativa genérica para cualquier núcleo urbano habitado y con identidad propia.

**POBLACION:** En sociología y biología, una población es un grupo de personas, u organismos de una especie particular, que viven en un área geográfica, o espacio, y cuyo número se determina normalmente por un censo.

**POBREZA:** Es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. También puede ser el resultado de procesos de segregación social

**SEGURIDAD ALIMENTARIA:** Es el acceso material y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para todos los individuos, de manera que puedan ser utilizados adecuadamente para satisfacer sus necesidades nutricionales y llevar una vida sana, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso.

**VULNERABILIDAD:** Es el factor interno del riesgo, definida como probabilidad de que una comunidad, expuesta a una amenaza, según su grado de fragilidad (física, económica, social, política-institucional, ambiental, sanitaria, educativa, etc.) pueda sufrir daños humanos, materiales y ambientales.

**COMITÉ:** Personas encargadas para un asunto. Órgano representativo de los trabajadores de una empresa o centro de trabajo para la defensa de sus intereses.

**COMITÉ DE USUARIOS:** Son un grupo de ciudadanos, en calidad de voceros, que ejercen el control social y la vigilancia sobre los comedores. Este comité es elegido por los mismos usuarios quienes sirven de mediadores entre los usuarios, coordinadores y operadores. Este comité participa en la apertura de la cuenta donde se depositan los aportes voluntarios y en la realización del manual de convivencia que debe reposar en cada comedor

**CULTURA AUTOGESTIONARIA:** Se basa en la participación, la ayuda mutua y la capacidad de convivencia que debe existir en los comedores comunitarios.

**DESNUTRICIÓN:** Significa que el cuerpo de una persona no está obteniendo los nutrientes suficientes. Esta condición puede resultar del consumo de una dieta inadecuada o mal balanceada, por trastornos digestivos, problemas de absorción u otras condiciones médicas.

La desnutrición es la enfermedad provocada por el insuficiente aporte de combustibles (hidratos de carbono - grasas) y proteínas.

**DESPLAZADOS:** Personas que por situaciones de violencia han tenido que abandonar sus tierras para salvar su vida.

**DINÁMICAS ECONÓMICAS:** Son actividades que por medio de una adecuada capacitación, le permiten al comedor y a los usuarios generar ingresos.

**EMPRENDIMIENTOS ECONÓMICOS:** Son todas aquellas actividades que se realizan tendientes a generar una actividad económica.

**FICHA SIRBE:** Es un documento donde se registra la información de las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad y que aspiran a un cupo en los comedores comunitarios.

**FONDOS DE DESARROLLO LOCAL:** Están constituidos mediante el Acuerdo 6 de 1992, con el fin de recibir los recursos aportados a la localidad, cada localidad tiene un Fondo de Desarrollo Local

**UPZ:** (Unidad de Planeación Zonal) Son áreas urbanas más pequeñas que las localidades y más grandes que el barrio. La función de las UPZ es servir de unidades territoriales o sectores para planificar el desarrollo urbano en el nivel zonal.

**TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN:** Buscan mejorar los resultados del proyecto confrontando a las personas con su propia imagen reduciendo los problemas interpersonales.

RED DE OPERADORES: Es un mecanismo que le permitiría a los operadores manejar economías de escala en la adquisición de alimentos.

RED LOCAL DE USUARIOS: Están creados con el fin de participar en las actividades de inclusión social propuestas por el comedor para beneficio de la localidad.

## **2.4 MARCO ESPACIAL**

El presente trabajo de investigación se realizó en la ciudad de Bogotá, en la localidad de Bosa, en los siguientes comedores comunitarios:

- Asociación de Integración Comunitaria (Asoinco), Barrio Nuevo Chile
- Fundación Hogar Santa Teresita, Barrio San Martín
- Asociación de apoyo comunitario del Barrio Vereda San José, Barrio vereda San José
- Fundación Proyección Vida, Charles de Gold
- Corporación Mujeres de Bosa (Commujeb), Barrio San Pablo II
- Asociación para el Desarrollo Semillas de Vida (Kassay II), Barrio Ciudadela el Recreo.

**2.4.1 Ubicación geográfica de la localidad de Bosa.** Bosa es la localidad nº 7 del Distrito Capital de Bogotá, capital de Colombia. Se encuentra en el sudoeste de la ciudad de Bogotá. Bosa es la octava localidad en tamaño y la novena en población.

### **Límites generales**

NORTE: Kennedy - Mosquera

SUR: Ciudad Bolívar - Soacha

ORIENTE: Kennedy

OCCIDENTE: Soacha

**Límites específicos.** La Localidad de Bosa se ubica al sur occidente de Bogotá, D.C., limitada por el sur por el municipio de Soacha, al occidente por Font ibón y el río Bogotá, al norte por la Localidad de Kennedy y el río Tunjuelito y al sur oriente por la Autopista Sur y Ciudad Bolívar. Se consideran pertenecientes a esta Localidad las veredas de Osorio, El Porvenir, Escocia, San José y San Bernardino.

**Extensión:** Bosa tiene una extensión total de 2.391,58 hectáreas (ha), de las cuales 1.929,20 se clasifican en suelo urbano, y 462,38 corresponden a suelo de expansión. La localidad de Bosa no tiene suelo rural.

### **2.4.2 Población**

215.816 (censo. 1993) hab.

475.694 (censo 2006) hab.

9.025 (1.993) hab. /km<sup>2</sup>

## **2.5 MARCO LEGAL**

La presente veeduría se realizó bajo los lineamientos del proyecto 212 “Comedores Comunitarios: Un Medio para Restablecer el Derecho a la Alimentación”, se constituye por:

- Familias en condiciones de vulnerabilidad y pobreza con nivel de SISBEN 1 y 2, o de estratos 1 o 2 cuando no cuenten con encuesta.
- Personas habitantes de la calle. En el caso de la atención a esta población, el acceso al servicio será dado a las personas que cuenten con el certificado de indigencia expedido por el Departamento y que no se encuentren activos en el Proyecto No. 7312.

También se tomo como base el plan de desarrollo local de la ciudad de Bogotá: “Bogotá sin indiferencia, Bogotá sin Hambre” “por un compromiso social contra la pobreza en Bogotá” del alcalde mayor Luís Eduardo Garzón (2004-2007).

Adicionalmente nuestra carta magna hace referencia a la especial protección que el estado debe hacer al derecho fundamental a la alimentación, especialmente para aquellas personas que se encuentran en estado de vulnerabilidad.

Los artículos enunciados a continuación y extractados de la norma constitucional hacen referencia al derecho a la Alimentación.

**Art. 2º.** Detalla los “fines esenciales de Estado; entre los cuales se resaltan; servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consignados en la constitución”.

**Art. 5º.** El estado reconoce, sin discriminación alguna la primacía de los derechos inalienables de la persona y ampara a la familia como institución básica de la sociedad<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Constitución Política de Colombia 1991, 197. p. 12

**Art. 13.** A través de este artículo consagra, el estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas a favor de grupos discriminados o marginados y protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta<sup>12</sup>.

**Art. 42.** Mediante el cual se protege la figura de la “familia como núcleo fundamental de la sociedad e igualmente contempla que la honra, la dignidad y la intimidad de la familia son inviolables”<sup>13</sup>.

**Art. 44.** Detalla algunos de los derechos fundamentales de los niños al igual que expresa como es obligación tanto de la familia, la sociedad y el estado, el asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos, los cuales prevalecen sobre los derechos de los demás<sup>14</sup>.

**Art. 46.** Este artículo señala que el estado, la sociedad y la familia concurren para la protección y la asistencia de las personas de la tercera edad y promoverán su integración a la vida activa y comunitaria. El estado les garantizará los servicios a la seguridad social integral y el subsidio alimentario en caso de la indigencia<sup>15</sup>.

El derecho a la nutrición es otro de los derechos fundamentales, comprende el derecho del niño y la niña de acceder a una cantidad y calidad de alimentos, suficiente y adecuada para su crecimiento y desarrollo integral.

---

<sup>12</sup> Ibid., p. 13.

<sup>13</sup> Ibid., p. 20

<sup>14</sup> Ibid., p. 21

<sup>15</sup> Ibid., p. 22.

### 3. DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de carácter descriptiva.

#### 3.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es ANALÍTICA, ya que busca efectuar diversos análisis cuantitativos y cualitativos, de cómo están siendo manejados administrativamente los comedores comunitarios que funcionan con los recursos del fondo de desarrollo local. Con un sentido altamente práctico, puesto que se efectúa el diseño de dos instrumentos de recolección de información. Que permitan el estudio del objeto de investigación, *los comedores comunitarios*, para así efectuar y emitir el dictamen de viabilidad administrativa.

#### 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

**3.3.1 Perfil de la población<sup>16</sup>:** La población beneficiaria y asistente a los comedores comunitarios, está constituida por:

- Familias en condiciones de vulnerabilidad y pobreza, con nivel de SISBEN 1 y 2 ó de estratos socioeconómicos 1 y 2, de manera prioritaria se atenderán familias con:

---

<sup>16</sup> ANEXO TECNICO: comedores comunitarios.



- Niños y niñas escolarizados-as, que no sean beneficiarios de otros programas o proyectos por los cuales se suministre desayuno, almuerzo o comida.
- Niños y niñas desescolarizados-as,
- Mujeres gestantes y madres lactantes,
- Adultos-as mayores,
- Personas con limitaciones físicas, sensoriales y cognitivas.
- Familias en situación de desplazamiento
- Familias con jefatura única
- Habitantes de la calle.

Básicamente dentro del análisis de los 6 comedores comunitarios se encontró una población usuaria de niños y niñas, mujeres gestantes y adultos mayores.

**3.3.2 Muestra:** Para hallar la muestra a la cual posteriormente será el objeto de estudio se determino así:

La localidad de Bosa tiene un total de 27 comedores. Distribuidos entre 5 grupos de investigación de la universidad de la salle, estudiantes de décimo semestre de administración de empresas. Cada comedor tiene cierto número de cupos o un total de usuarios a atender. Sobre el total de usuarios a atender el 20% será la muestra, la cual reúne características similares para hallar

inferencias. El siguiente cuadro ilustra la muestra correspondiente para cada comedor.

**Tabla 1 Comedores evaluados**

<b>Nombre del comedor</b>	<b>Total de cupos</b>	<b>Muestra</b>
Proyección vida	150	<b>30</b>
Asoinco	150	<b>30</b>
Commujeb	100	<b>20</b>
Fundación hogar santa Teresita	90	<b>18</b>
kassay II	180	<b>36</b>
Juvenil Vereda San José	137	<b>27</b>

Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá

### **3.4 FUENTES DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

**3.4.1 Fuentes Primarias:** El grupo de investigación determina que una de las herramientas es la observación en campo, del funcionamiento del programa a los beneficiarios de comedores comunitarios, para su análisis detallado y obtener las impresiones de los usuarios a través de la aplicación de encuestas estas permiten el consignar cómo es aplicado de parte del operador todo lo estipulado dentro del proyecto 212.

**3.4.2 Fuentes Secundarias:** Las fuentes secundarias a emplear son el plan de desarrollo de Bogotá. Por un compromiso social contra la pobreza en Bogotá, anexo técnico 212, libros y artículos especializados sobre el tema, e Internet.

**3.4.3 Tratamiento de la Información:** Se efectuó una base datos en Excel, con cada una de las preguntas de la encuesta tanto a usuarios como operadores, con sus respectivas respuestas. Con base en la hoja de cálculo que permite consignar una a una las respuestas de las encuestas, para que al final de

ingresar la información a medio magnético se logre obtener los totales por cada pregunta con sus diversas opciones de respuesta.

Con el total de cada tipo de respuesta por pregunta, se procedió a efectuar los gráficos, que puedan ilustrar de manera más comprensible la respuesta obtenida en el trabajo de campo. Con ello se procede al análisis cualitativo y cuantitativo de los comedores que permitiese, un primer consolidado de los comedores del grupo de investigación.

El tratamiento de la información, se efectúa básicamente en una encuesta. Este instrumento de recolección de información, se aplicara tanto para los usuarios o participantes, como para los operadores de los comedores.

Es importante señalar que las encuestas tanto de administradores como de participantes, se diseño de manera sistémica y conjunta, con otros estudiantes de la opción de grado y docentes directores de grado. Dado que el análisis y el proceso de veeduría es un proceso integral, de cómo esta el programa de comedores comunitarios que funcionan con recursos del fondo de de desarrollo en la ciudad de Bogotá.

Con la información recopilada en las encuestas se procederá a clasificarla según corresponda a usuario y operadores.

La encuesta de los usuarios o participantes divide en 5 componentes, los cuales son:

*1. Identificación:* Identificación básica del comedor y la localidad.

*2. Acceso al comedor comunitario:* Proximidad al comedor comunitario, tiempo de distancia e integrantes del grupo familiar.

3. *Percepción sobre el comedor comunitario*: Cuota de corresponsabilidad, aspecto de presentación del comedor comunitario.

4. *Actividades para la inclusión social*: Es el componente de inclusión social y el eje de cambio e integración de la población asistente al comedor comunitario.

En donde el comedor efectúa actividades como talleres de capacitación en cultura auto gestionaria, y otros tipos de capacitación. Para que los mismos participantes sean los que superen su situación de vulnerabilidad y la oportunidad de ser autosostenibles económicamente.

5. *Datos del participante*: información sociodemográfica, edad sexo, nivel de escolaridad.

Nota ver anexo 1. Encuesta satisfacción de participantes de los comedores comunitarios que operan con los recursos de los fondos F.D.L.

La encuesta a operadores se desglosa en 6 ítems de inclusión social, que hace hincapié en los participantes y su interacción al observar, los aspectos contemplados dentro del proyecto 212 y como ha sido su ejecución a lo largo del tiempo. Formas de evaluar la ejecución de lo teórico a lo práctico, y es donde se evidencia la aplicación del proceso administrativo en cada una de sus etapas.

A continuación se describe los 6 ítems de la encuesta a operadores:

1. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor.
2. Referenciación a los servicios sociales básicos del estado y seguimiento a su gestión.

3. Caracterización de los comedores comunitarios
4. Fortalecimiento de los procesos de organización de la población usuario del comedor.
5. Fortalecimiento de los procesos de organización en la red de oferentes.

Nota ver anexo 2. Encuesta de operadores: Realizar seguimiento y monitoreo al servicio de alimentación y al componente de inclusión social ofrecido por los Comedores Comunitarios que operan con recursos del F.D.L.,

Seguidamente de obtener la información a través de las encuestas se diseñó un sistema de tabulación de las encuestas tanto de operadores como de administradores. Para diseñar los respectivos análisis e informes que dieron como resultado la veeduría al programa de comedores comunitarios.

Dicho informe se constituye en un primer momento con el consolidado de los 27 comedores comunitarios, en este se efectúan graficas con el análisis correspondiente. Para hacer un gran consolidado con todos los comedores comunitarios que funcionan con recursos del fondo de desarrollo local que funcionan en las diversas localidades de Bogotá. Para dar cumplimiento al convenio interinstitucional universidad De La Salle y la Personería de Bogotá

## 4. ANÁLISIS ENCUESTA DE USUARIOS COMEDOR POR COMEDOR

### 4.1 COMEDOR COMUNITARIO ASOINCO

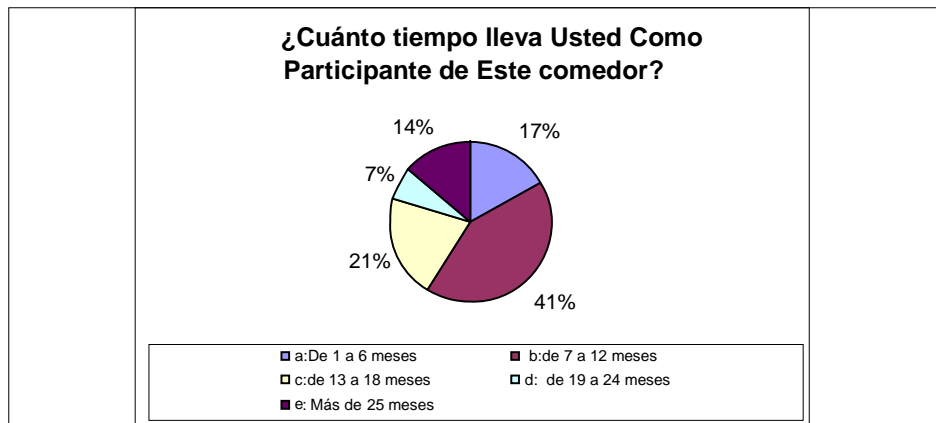
Tabla 2 Datos Generales del comedor Asoinco

NOMBRE DEL COMEDOR:	ASOCIACIÓN DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
<b>BARRIO</b>	NUEVO CHILE-PERDOMO
<b>LOCALIDAD</b>	BOSA
<b>DIRECCION:</b>	CARRERA 72G # 56 A- 16 SUR
<b>UPZ</b>	49
<b>OPERA CON FONDOS DEL F.D.L</b>	<b>NUMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 150</b>

Fuente: Comedor Comunitario

#### 4.1.1 Acceso al comedor comunitario

Gráfico 1 Tiempo como participante del comedor

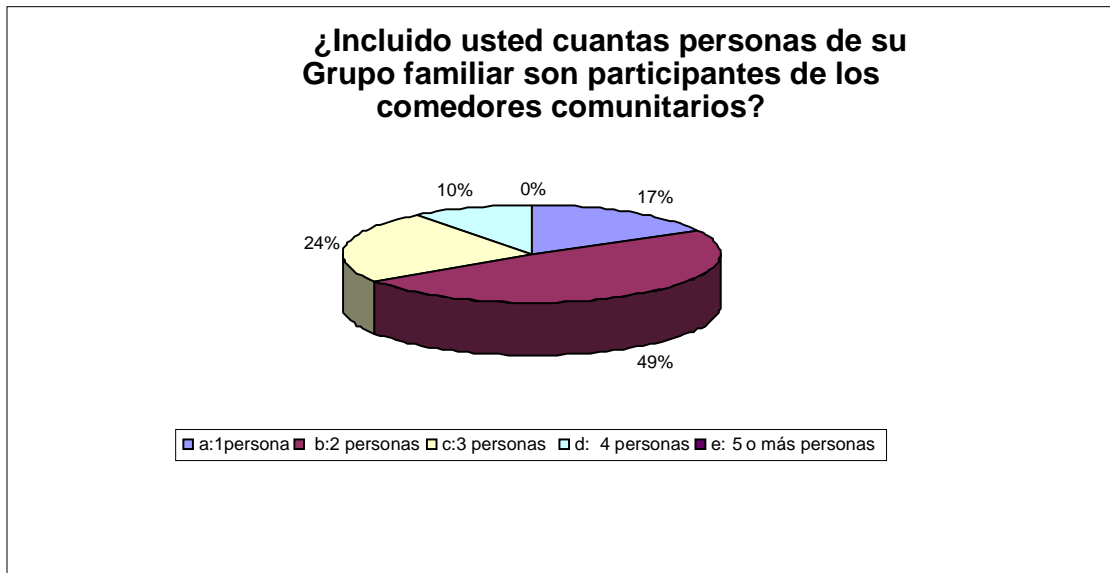


Fuente: los autores

En el anterior diagrama circular se puede evidenciar que el 41% de los participantes al comedor lleva entre 7 y 12 meses participando de este, denotando que no hay rotación de usuarios y por ende la inclusión social es

muy baja y casi nula, observando que el 21% de los usuarios se ubican en un rango de 13 a 18 meses.

**Gráfico 2 Personas del grupo familiar que asisten**



Fuente: los autores

Dos (2) personas de una misma familia asisten al comedor comunitario, como lo evidencia el gráfico con un 49%, por lo general estas dos personas son niños, en donde sus padres tienen que ir a trabajar y no tiene el tiempo suficiente para cuidarlos y atenderlos.

**Gráfico 3 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor**



Fuente: los autores

El anterior diagrama circular nos demuestra que los participantes al comedor viven en lugares muy cercanos a el, permitiéndoles desplazarse en menos de 10 minutos para recibir el servicio.

**Gráfico 4 Manera de desplazarse al comedor**

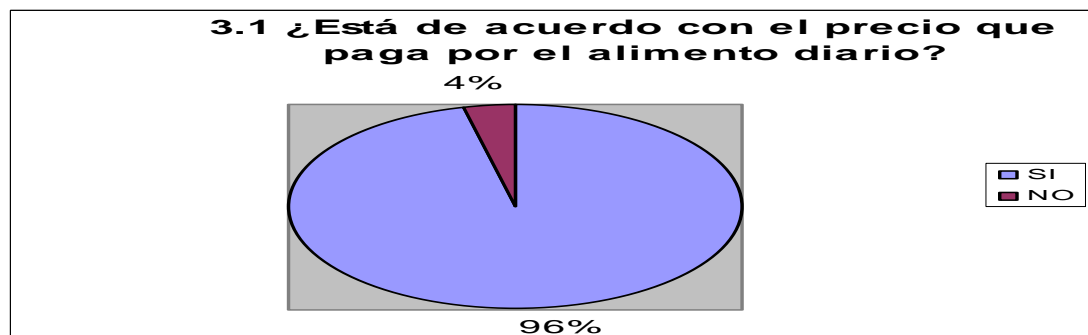


Fuente: los autores

Ratificando lo enunciado en el ítem anterior los participantes no necesitan desplazarse en ningún medio de transporte para llegar hasta el comedor debido a la cercanía de los usuarios con el mismo. Esto supone que el comedor se encuentra ubicado en un lugar estratégico para suplir la necesidad de la comunidad en lo que respecta a la alimentación como derecho.

#### 4.1.2 Percepción sobre el comedor comunitario

**Gráfico 5 Esta de acuerdo con el precio**



Fuente: los autores



El 96% de la población encuesta esta de acuerdo con el aporte que deben cancelar por el servicio que reciben, los encuestados manifiestan que los alimentos y servicios que les proporciona el comedor son de muy buena calidad y que en la casa pocas veces se alimentan en forma adecuada. Además que en la calle nunca conseguirían un almuerzo por este valor.

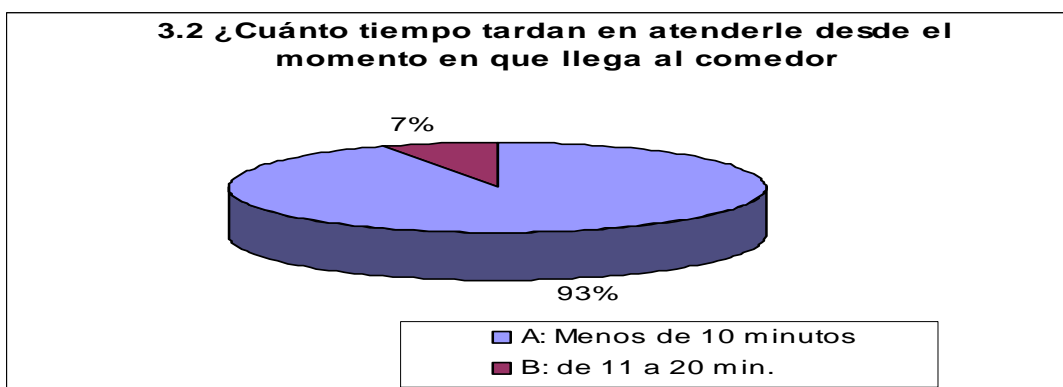
**Gráfico 6** Sabe en qué se invierten los aportes



Fuente: los autores

El 68% de los encuestados manifiestan saber en que se invierten los aportes voluntarios, y concluyen diciendo que se invierten en arreglos, alimentos y autosostenibilidad del mismo comedor.

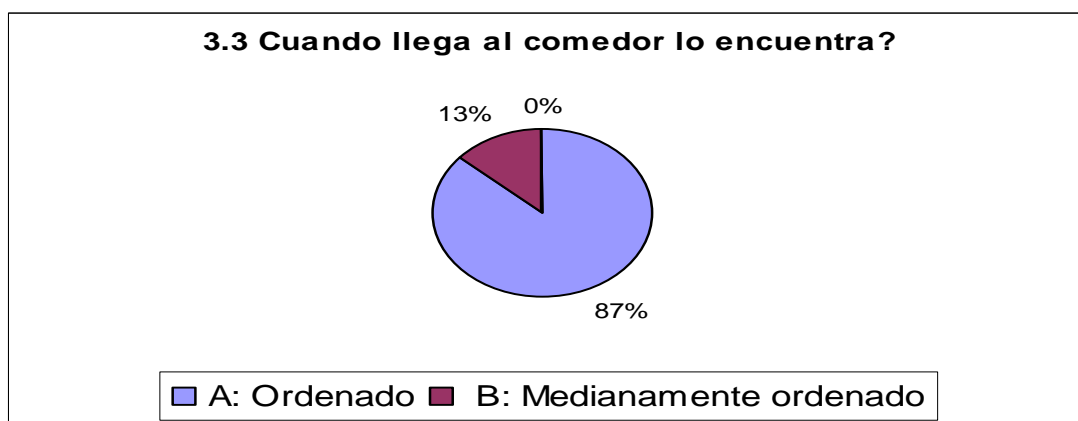
**Gráfico 7** Tiempo utilizado en atender al usuario



Fuente: los autores

El tiempo que tarda el comedor desde la llegada del usuario, hasta el momento de servirle los alimentos, es menos de 10 minutos, como lo demuestra el anterior gráfico circular y según información consignada en las encuestas. Los usuarios están muy conformes con el servicio brindado por el comedor y no manifiestan ningún reclamo frente a este aspecto.

**Gráfico 8 Estado del comedor**



Fuente: los autores

Según lo experimentado por los participantes a este comedor y consignado en las encuestas realizadas en el trabajo de campo, el 87% de los usuarios manifiesta encontrar el comedor en condiciones favorables de aseo y orden, condiciones necesarias para recibir el servicio.

**Gráfico 9 Evaluación del personal que atiende**



Fuente: los autores

El personal operativo que atiende el comedor muestra gran amabilidad y respeto, al momento de prestar el servicio en este comedor, por consiguiente el 89% de los usuarios a quien se les aplico la encuesta así lo ratifican.

**Gráfico 10 Evaluación de la calidad de los alimentos**



Fuente: los autores

29 Personas de las 30 encuestadas, manifiestan que los alimentos suministrados por parte del comedor son de buena calidad, aludiendo que son ricos en proteínas, vitaminas y calorías, además que este tipo de alimentos no se los suministran en la casa, ya sea porque no hay el dinero suficiente para comprarlos ó porque sus padres trabajan y no los pueden atender.

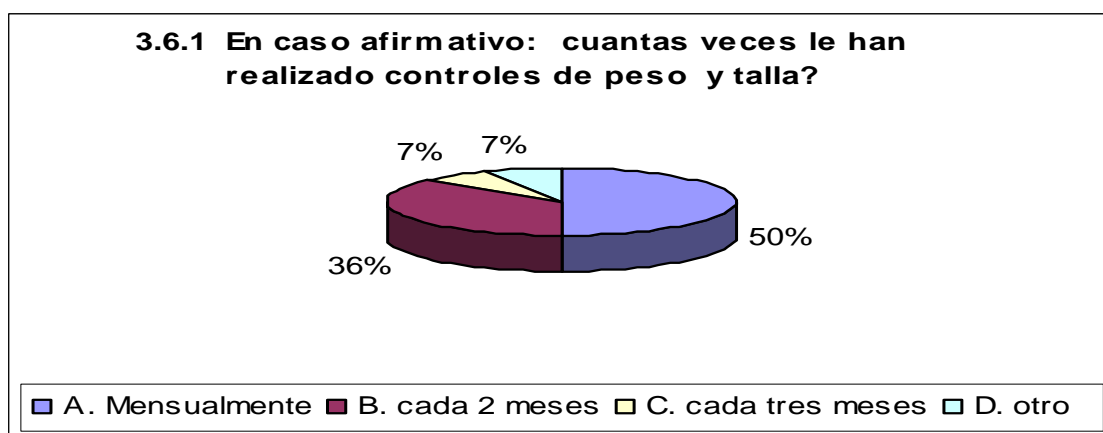
**Gráfico 11 Controles de peso y talla**



Fuente: los autores

Como se evidencia en el gráfico anterior al 96% de los participantes al comedor se les ha practicado controles de peso y talla, los cuales son necesarios para llevar el registro de la buena salud de los usuarios y de los aportes nutricionales que el comedor puede brindar en especial a los niños para mejorarles su calidad de vida, en especial por la zona y la localidad en que se ubica el comedor, donde los niños presentan vulnerabilidad al flagelo de la desnutrición.

**Gráfico 12 Cantidad de controles de peso y talla**

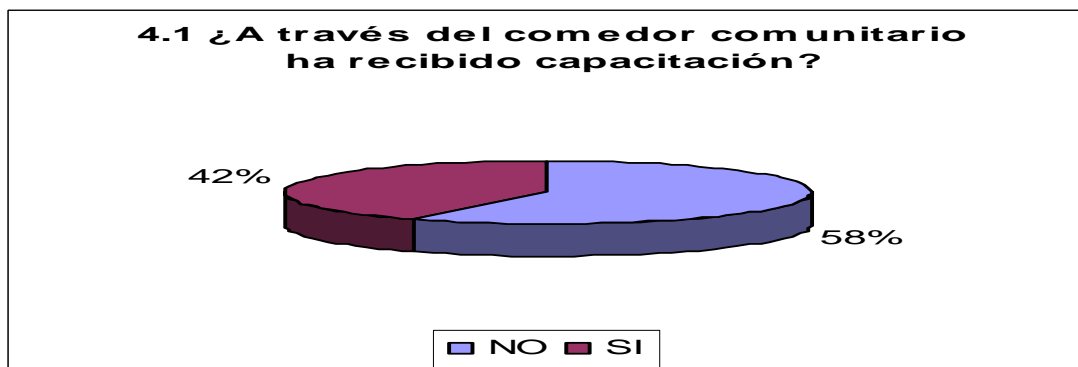


Fuente: los autores

El 50% y 36% de la población encuestada afirma que sus controles de peso y talla los reciben cada mes y dos meses respectivamente. El comedor manifiesta practicarlos cada 2 meses.

### 4.1.3 Actividades para la inclusión social

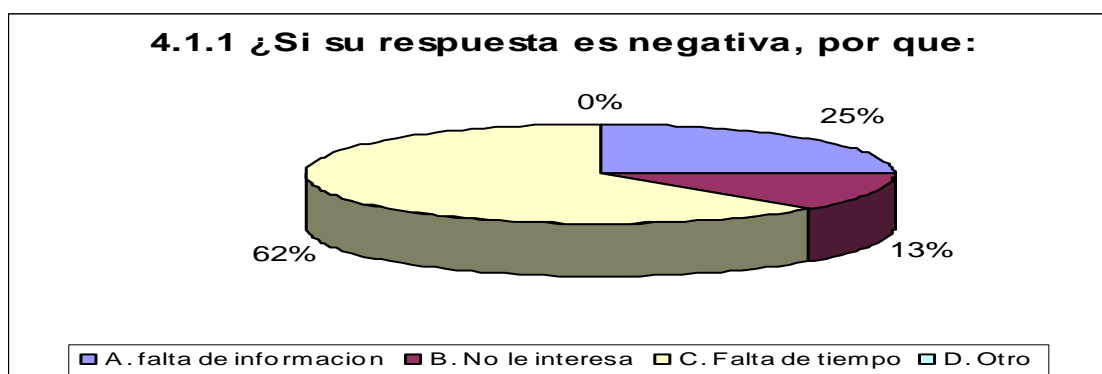
Gráfico 13 Ha recibido capacitación mediante el comedor



Fuente: los autores

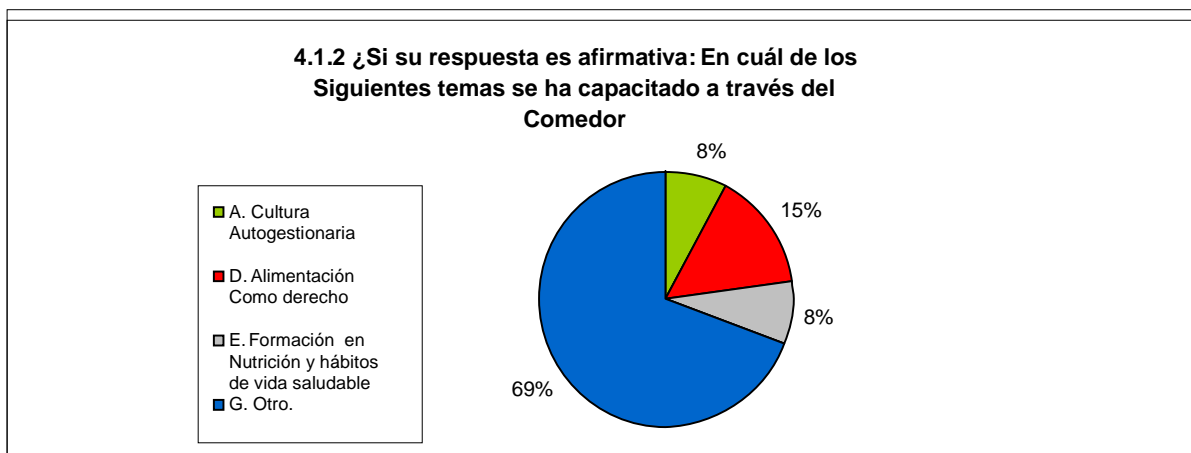
Un 42% manifiesta haber recibido algún tipo de capacitación durante su estancia en el comedor, sin embargo cabe aclarar que esta capacitación es de tipo taller. Más no se manejan a nivel de proyecto productivo (gráfico 4.1.2), que favorezcan la inclusión social. El 42% restante de la población no ha recibido capacitación, como se presenta en el gráfico 4.1.1 los motivos de esto obedecen a falta de tiempo y la falta de interés de los participantes al comedor; por consiguiente el poco compromiso que los usuarios demuestran por las actividades que el comedor realiza, dificultan mucho más una verdadera inclusión social, simplemente lo ven como un servicio asistencialista.

Gráfico 14 Por que no ha recibido capacitación



Fuente: los autores

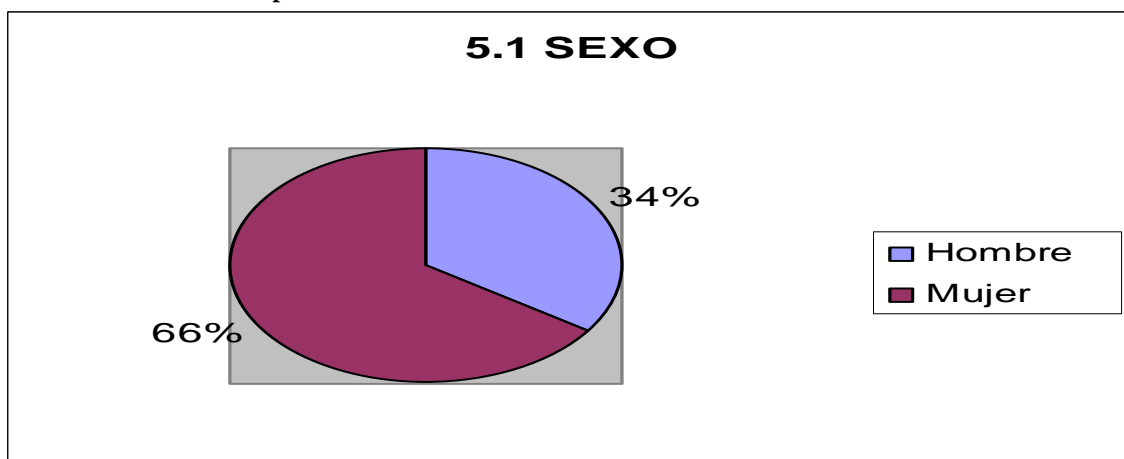
**Gráfico 15 Temas vistos en capacitación**



Fuente: los autores

#### 4.1.4 Datos del participante

**Gráfico 16 Frecuencia por sexo**

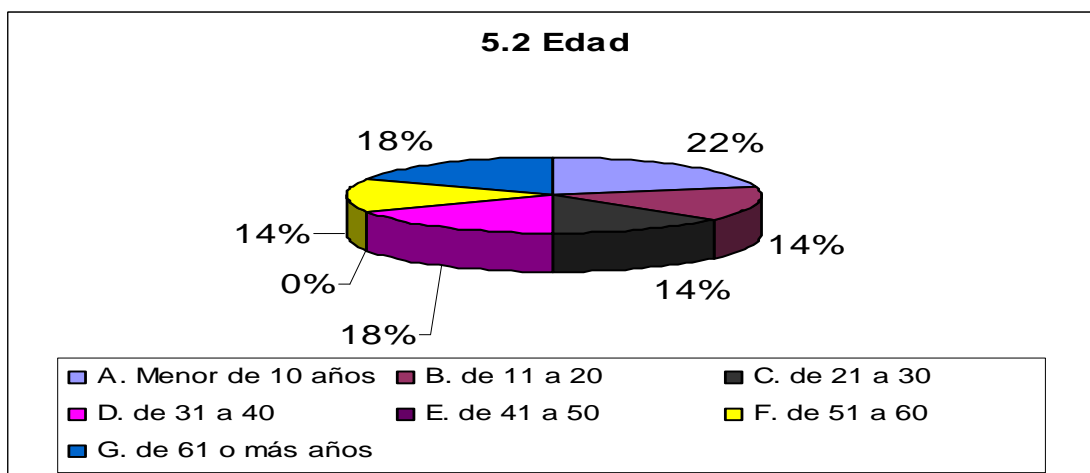


Fuente: los autores

El 66% de los usuarios participantes a este comedor como lo evidencia el anterior gráfico son mujeres. El rango de edad se ubica entre niños menores de 10 años con un 22%, seguido de niños entre 11 a 20 años con un 18%, como se puede evidenciar el 40% de la población encuesta y participante al comedor son niños y tan solo un 18% se ubica en el rango de 61 años en adelante. Se puede llegar a concluir que es una razón más para que el comedor no lleve a

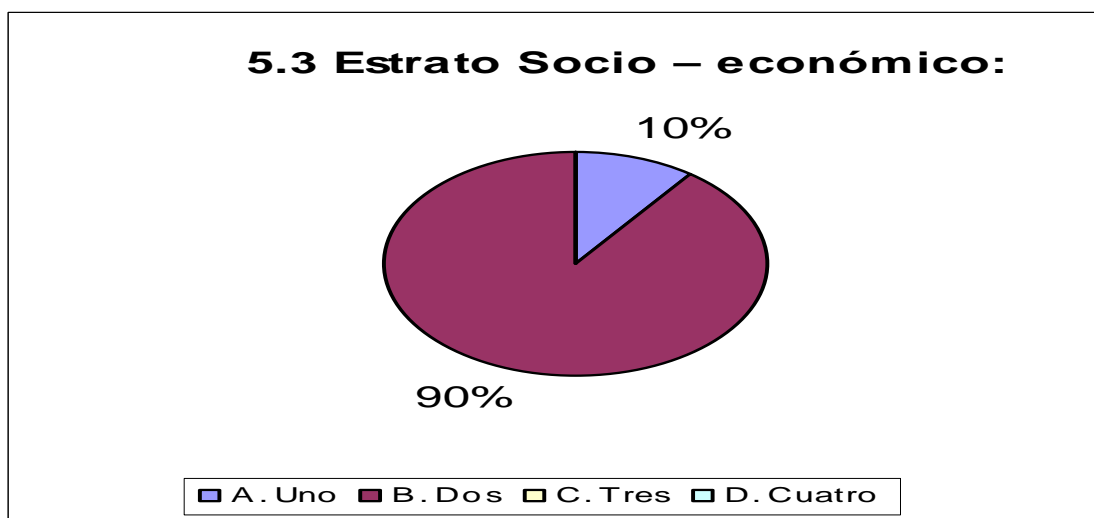
cabo proyectos productivos, considerando que la mayoría de su población participante son infantes.

**Gráfico 17 Frecuencia edad de los participantes**



Fuente: los autores

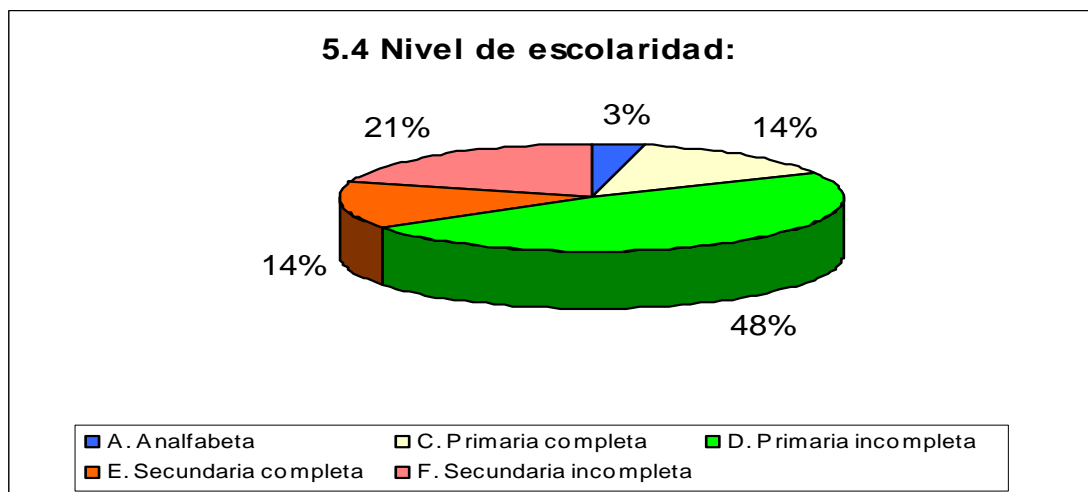
**Gráfico 18 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

El estrato socio económico que se evidencia para la población participante del comedor es el dos (2), cabe recordar que se encuentra ubicado en el barrio Nuevo Chile (Perdomo), de la localidad de Bosa.

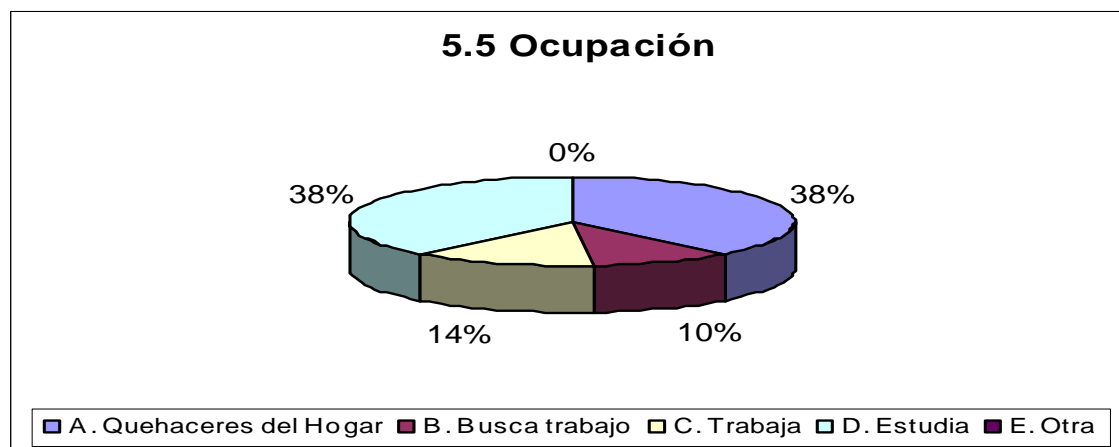
Gráfico 19 Nivel de escolaridad



Fuente: los autores

El 48% de los usuarios presenta primaria incompleta, consecuencia de que las edades de la mayoría de los participantes al comedor oscilan entre 5 a 10 años. Los pocos usuarios adultos mayores son analfabetas.

Gráfico 20 Ocupación de los asistentes

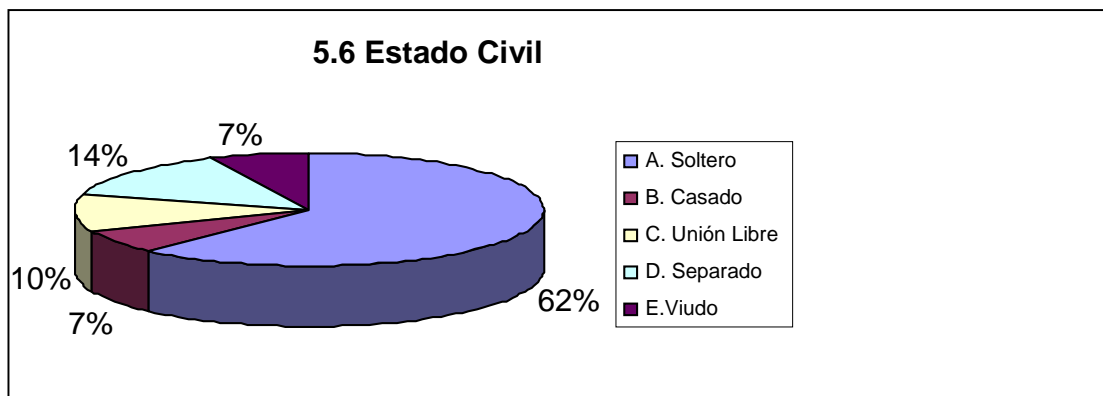


Fuente: los autores

Los porcentajes más significativos para el anterior gráfico en lo que respecta a la ocupación son: 38% se dedica al estudio (infantes) y 38% que hacer del hogar (madres), tan solo un 10% busca trabajo (mujeres y hombres con poca preparación y no saben ningún arte)



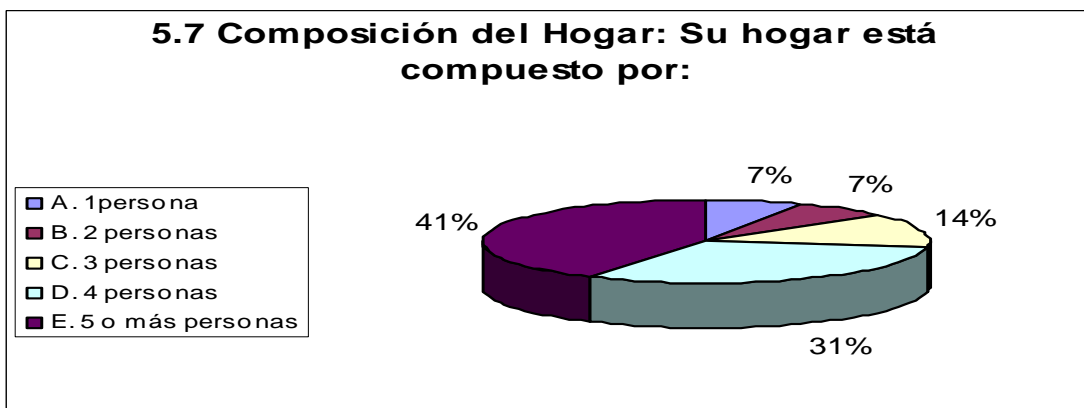
Gráfico 21 Estado civil de los usuarios



Fuente: los autores

A consecuencia de la edad de los participantes al comedor, el 62% de estos son solteros, el 14% de la población encuestada se encuentra separado, según la investigación en el trabajo de campo este porcentaje corresponde a madres cabeza de familia, que trabajan en casas de familia.

Gráfico 22 Composición del hogar



Fuente: los autores

El grupo familiar para este comedor está conformado en su mayoría por más de 5 personas, evidentemente al contrastarlo con los ítems 5.3, 5.4 y 5.5 se evidencia una descompensación muy grande para alcanzar una buena calidad de vida y en donde solo una persona del grupo trabaja y aporta para sostener a

toda la familia, sumado a esto los ingresos familiares no superan el salario mínimo, es aquí donde los problemas socio-culturales salen a flote.

## 4.2 COMEDOR COMUNITARIO SAN JOSE

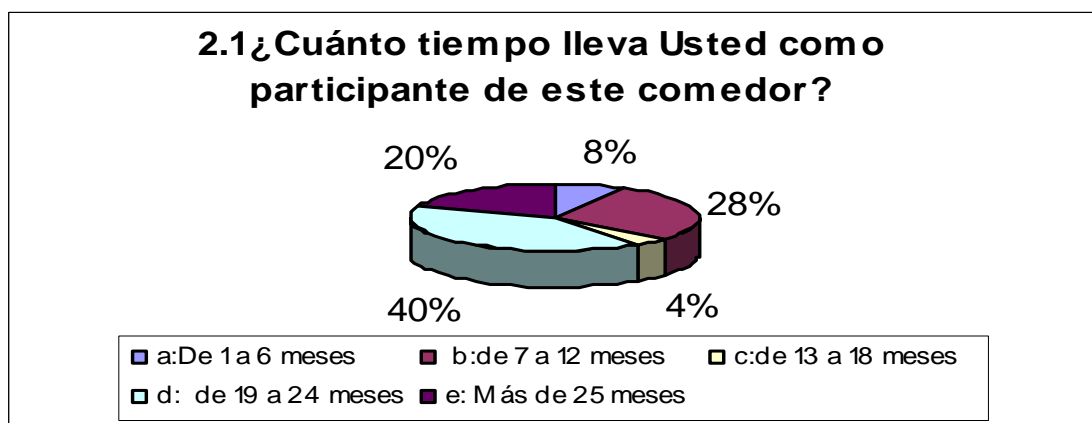
Tabla 3 Datos Generales del comedor San José

<b>NOMBRE DEL COMEDOR</b>	<b>ASOCIACION DE APOYO COMUNITARIO DEL BARRIO VEREDA DE SAN JOSE.</b>
<b>BARRIO</b>	<i>EL TOCHE</i>
<b>LOCALIDAD</b>	<i>BOSA</i>
<b>DIRECCION</b>	<i>CALLE 91 SUR # 77G 68 TEL: 7798731</i>
<b>UPZ</b>	<i>86.</i>
<b>OPERA CON FONDOS DEL ICBF</b>	<b>NÚMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 140</b>

Fuente: Comedor Comunitario San José

### 4.2.1 Acceso al comedor comunitario

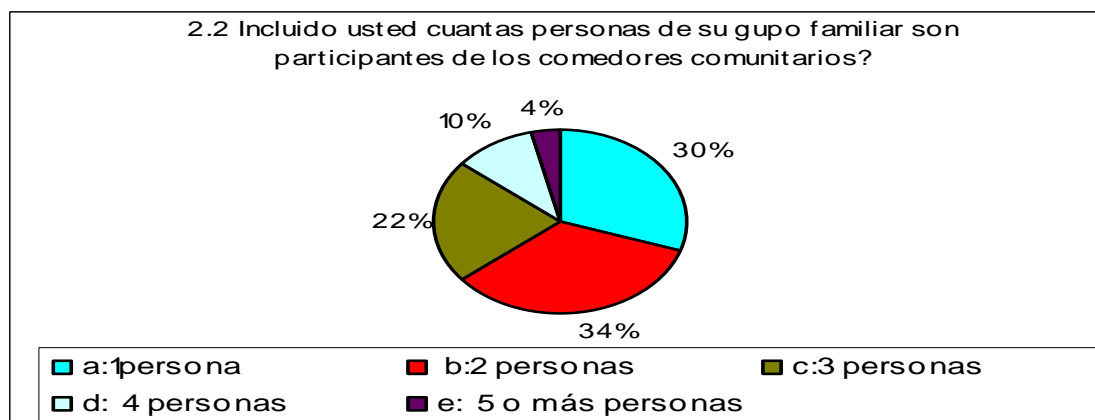
Gráfico 23 Tiempo como participante del comedor



Fuente: los autores

El anterior diagrama circular nos muestra que el 40% de los asistentes al comedor llevan asistiendo entre 19 y 24 meses, lo cual nos indica que no hay rotación de personal. Los asistentes al comedor entre 7 y 12 meses oscilan entre un 28%. Una prueba más de que en este comedor no hay rotación de usuarios.

**Gráfico 24 Personas del grupo familiar que asisten**



Fuente: los autores

Dentro del trabajo de campo y como se evidencia en el anterior grafico, se encontró que los asistentes al comedor comunitario oscilan entre una y dos personas por grupo familiar, con un 30% y un 34% respectivamente. Lo cual se podría considerar normal teniendo en cuenta que las condiciones socioeconómicas características de este barrio, según observación realizada por el equipo de investigación señalarían una tendencia a que los asistentes del comedor por familia fuese mayor. No obstante la asistencia de tres personas por familia al comedor con un porcentaje del 23% demuestra que las condiciones de vulnerabilidad son altas para la población observada.

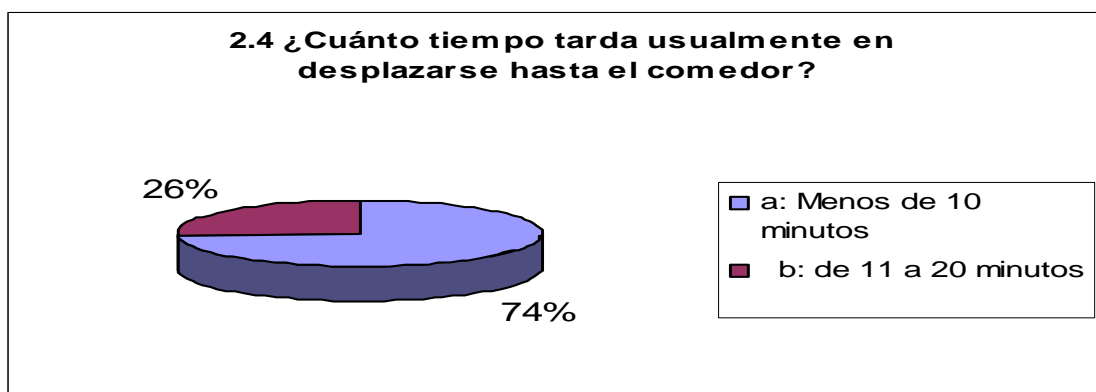
**Gráfico 25 Manera de desplazarse al comedor**



Fuente: los autores

Según lo indica el anterior grafico el 90% de los usuarios asistentes viven muy cerca del comedor, lo cual les permite llegar al comedor caminando, el 10% restante se desplaza en bicicleta y según el trabajo de campo esto se debe a que la mayoría de los participantes son niños y estudian algo lejos del comedor.

Gráfico 26 Tiempo utilizado en llegar al comedor

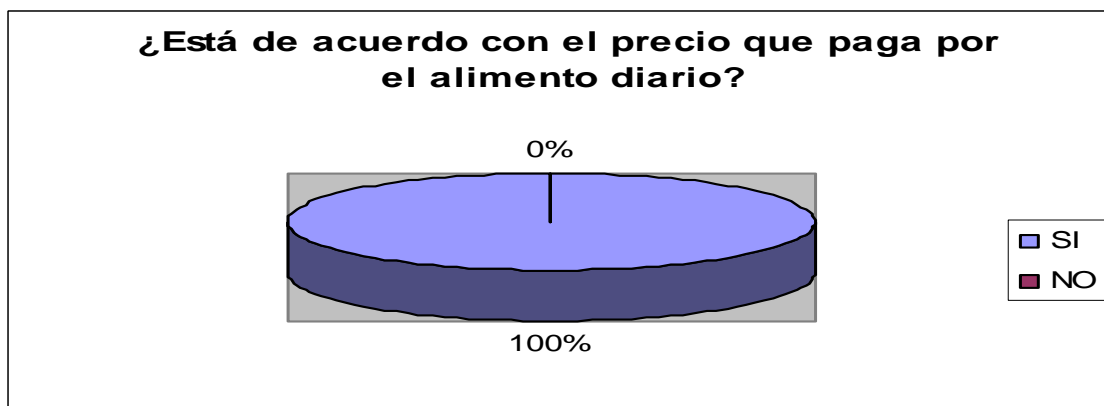


Fuente: los autores

Este diagrama ratifica lo dicho en el Ítem 2.3, debido a que el gran porcentaje de los asistentes al comedor tardan menos de 10 minutos para llegar a él por lo cerca que viven y lo cual les permite desplazarse caminando. El restante 26% son los niños que estudian en los barrios aledaños al comedor y tardan un poco más de 10 minutos para llegar a él.

**4.2.2 Percepción sobre el comedor comunitario.** El aporte alimentario diario es de 700 pesos. Esto se debe a que este comedor opera con fondos del I.C.B.F., y solo 2 meses del año en la que no hay responsabilidad contractual con el ICBF. Y para dar continuidad al programa Bogotá sin hambre funciona con recursos del F.D.L

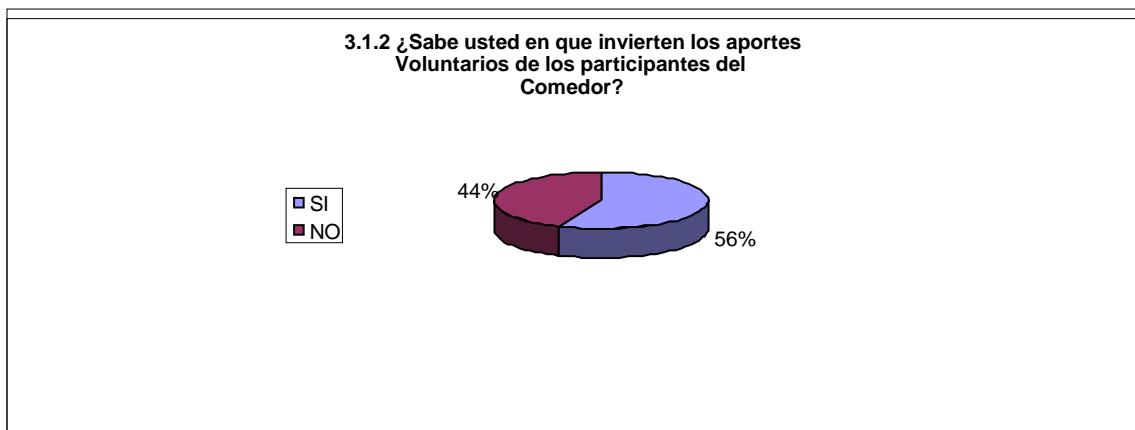
**Gráfico 27 Esta de acuerdo con el precio**



Fuente: los autores

En este ítem se evidencia que los usuarios del comedor se encuentran satisfechos con la cuota de corresponsabilidad, basados en las respuestas consignadas en las encuestas del trabajo de campo, ellos indican que el servicio es bueno, la alimentación es balanceada y que les dan alimentos que en la casa no les dan.

**Gráfico 28 Sabe en qué se invierten los aportes**

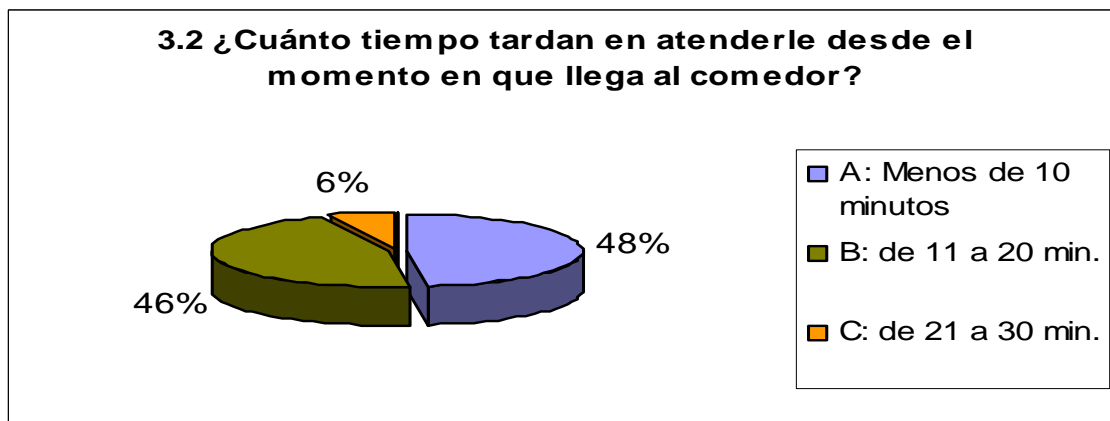


Fuente: los autores

El anterior gráfico señala que un 56% de los asistentes al comedor conocen en qué se invierten los aportes por alimentación que ellos realizan. Pero un 44% desconocen el destino de estos recursos. La gran mayoría de los usuarios

afirma que se invierten en arreglos locativos del comedor. Respuesta que va en contravía con el ordenamiento del programa debido que dichos recursos se deben consignar en una cuenta que el comedor debe abrir.

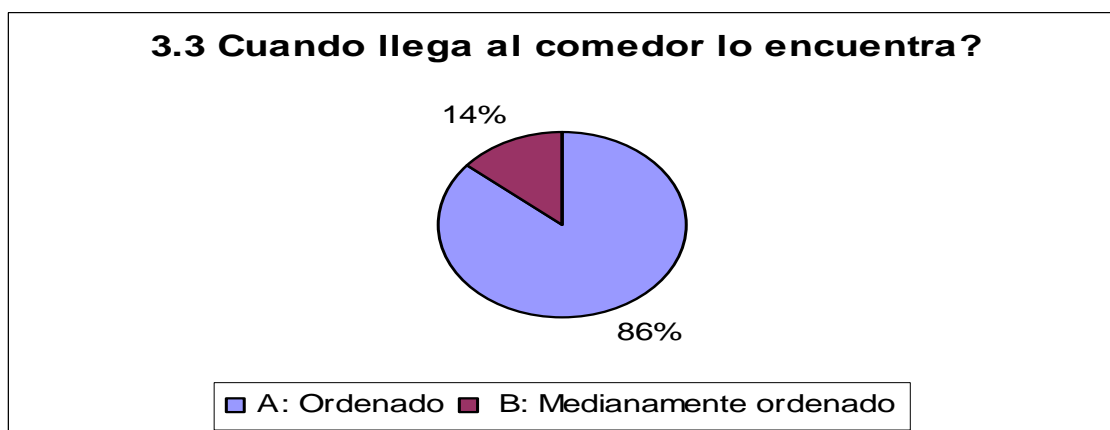
Gráfico 29 Tiempo en atender al usuario



Fuente: los autores

Este ítem señala que la atención oscila entre 0 a 10 minutos y de 11 a 20 minutos. El 46% (11 a 20 minutos) obedece a que el comedor cuenta con unas instalaciones muy pequeñas, y la forma en que prestan el servicio es por orden de llegada y con fichas.

Gráfico 30 Estado del comedor



Fuente: los autores

El 14% de la muestra que dice encontrar el comedor medianamente ordenado obedece a que son los usuarios que reciben de ultimas el servicio. Y también como consecuencia a que la totalidad de asistentes al comedor son niños.

Gráfico 31 Evaluación del personal que atiende



Fuente: los autores

El nivel de satisfacción percibido por los usuarios es bueno en su gran mayoría.

Gráfico 32 Evaluación de la calidad de los alimentos



Fuente: los autores

El 96% de los usuarios evalúa la calidad de los alimentos como buenos; según los datos consignados en las encuestas la gran mayoría de los usuarios afirman

que los alimentos son nutritivos, de primera calidad y con un menú variado, en cuanto a la preparación de los mismos están muy satisfechos.

**Gráfico 33 Controles de peso y talla**



Fuente: los autores

En este comedor se evidencia que el 96% de los usuarios le han realizado controles de peso y talla, cumpliendo con uno de los requisitos a que le comedor esta obligado con los usuarios. El 4 % restante son usuarios que han ingresado recientemente al comedor.

**Gráfico 34 Cantidad de controles de peso y talla**



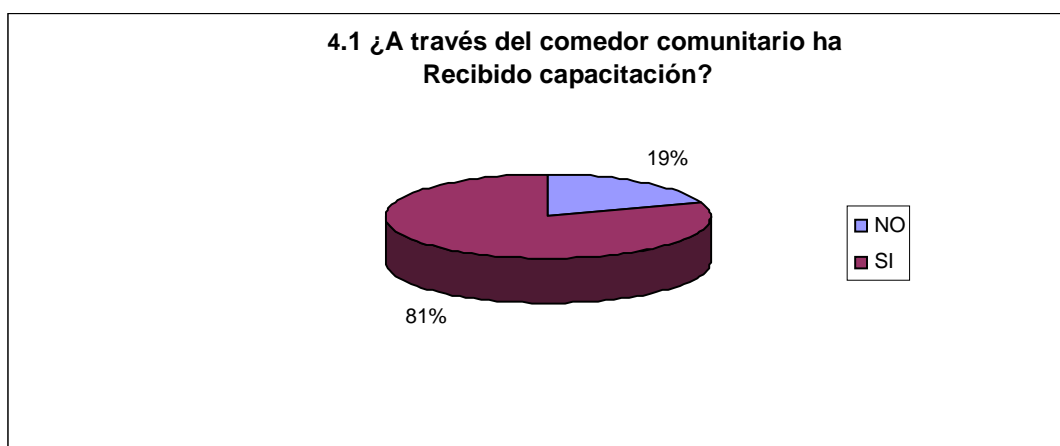
Fuente: los autores



En este comedor se efectúan controles periódicos de peso y talla para los usuarios. Como evidencia el 74% de la población objeto de estudio.

### 4.2.3 Actividades para la inclusión social

Gráfico 35 Ha recibido capacitación mediante el comedor



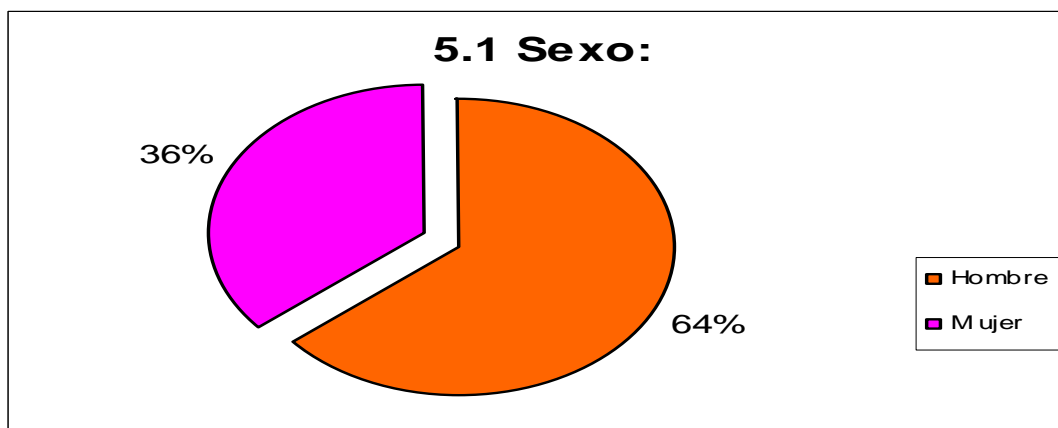
Fuente: los autores

En este grafico se evidencia que el 81% de los usuarios del comedor si ha recibido capacitación. Esta capacitación ha sido del orden de cultura ciudadana y formación en valores; sin embargo estas capacitaciones no tienen incidencia sobre proyectos o iniciativas productivas, que puedan generar una verdadera inclusión social, objetivo primordial del programa Bogotá sin hambre.

Como se evidencia en el trabajo de campo e información recolectada producto del mismo, este comedor no trabaja el componente de inclusión social y por consiguiente esto da como resultado la poca rotación de personal dentro del comedor, como se evidencia en el punto 2.1.

#### 4.2.4 Datos del participante

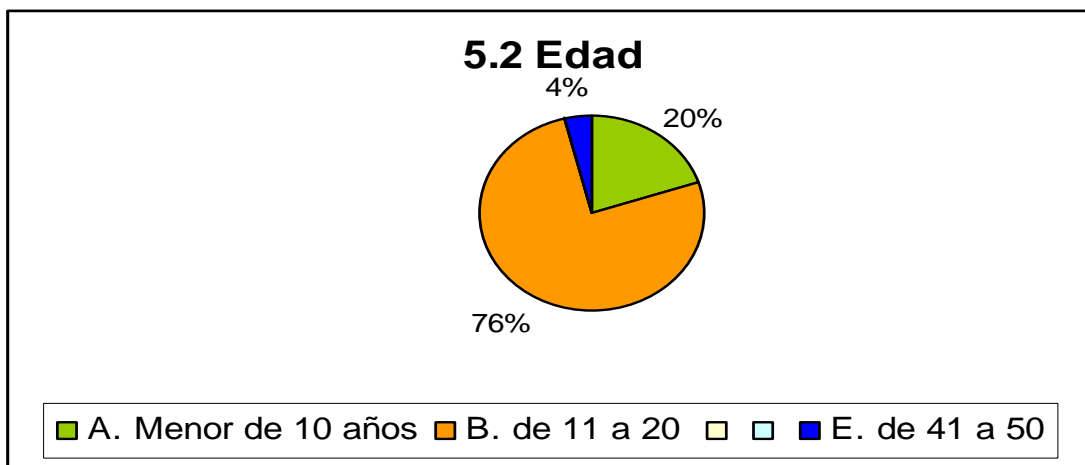
Gráfico 36 Frecuencia por sexo



Fuente: los autores

Los participantes al comedor son hombres en un 64%.

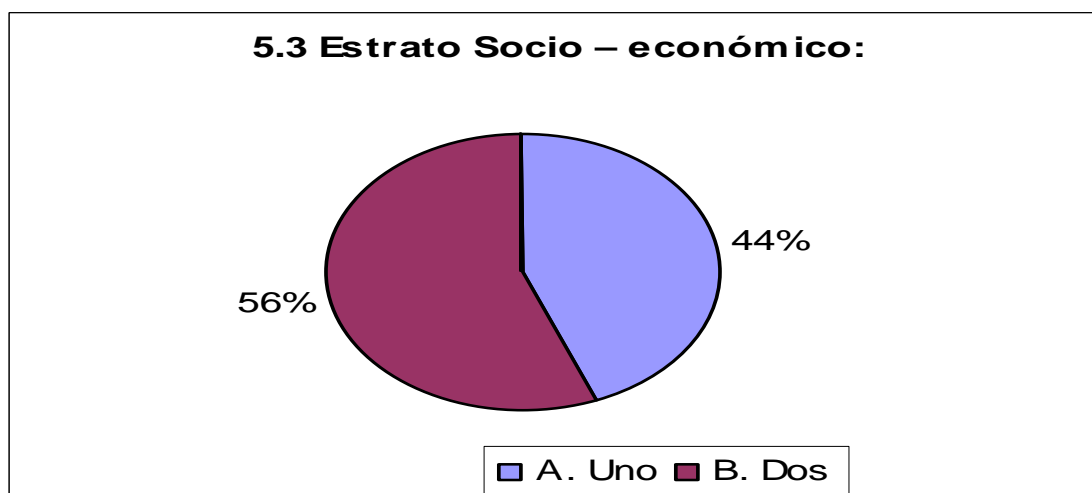
Gráfico 37 Frecuencia edad de los participantes



Fuente: los autores

La edad promedio para este comedor oscila entre 11 a 20 años con un porcentaje 76%, para ser más exactos los niños no sobrepasan los 15 años.

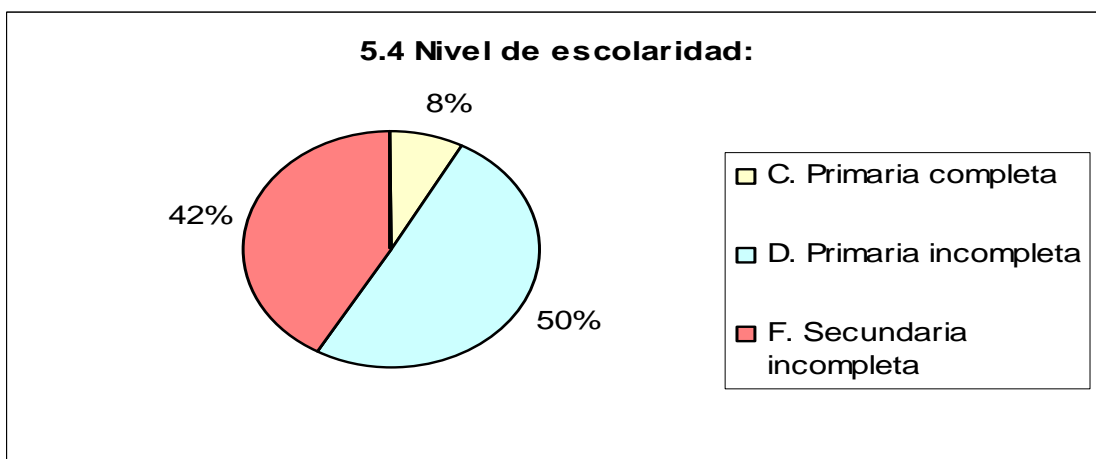
**Gráfico 38 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

La gran mayoría de la población asistente al comedor se ubica en estratos 1 y 2 con un 44% y 56% respectivamente, esto a grandes rasgos nos muestra el entorno socio económico y cultural en el cual se desenvuelve la población participante del comedor.

**Gráfico 39 Nivel de escolaridad**

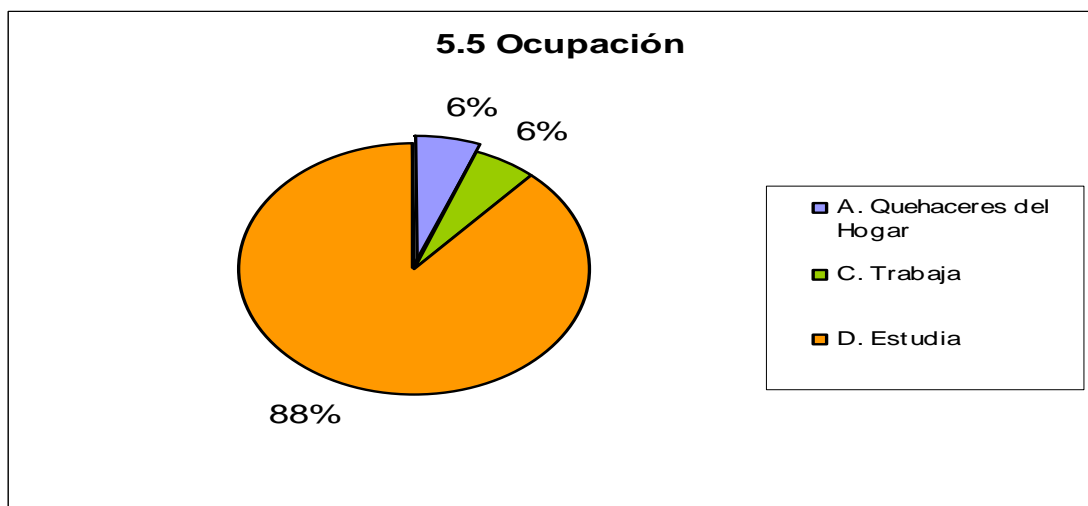


Fuente: los autores

El 42 % del total de asistentes al comedor se encuentra en grado de escolaridad de secundaria incompleta y el 50% en primaria incompleta,

contrastando este grafico con el ítem 5.2 que hace referencia a la edad de los participantes se puede concluir que la edad no corresponde con el nivel de escolaridad al que verdaderamente debería ir por su edad.

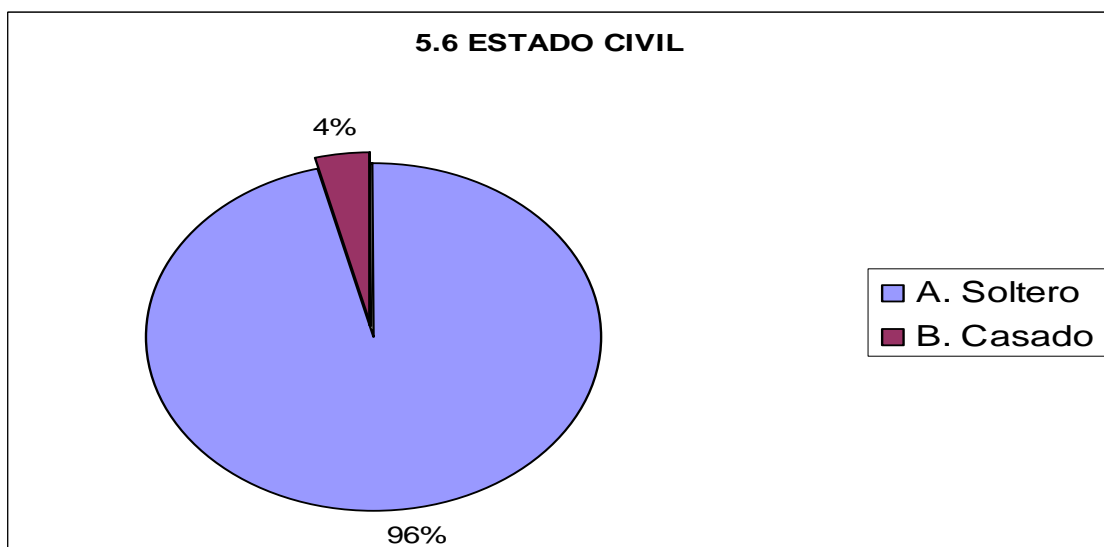
**Gráfico 40 Ocupación**



Fuente: los autores

La población participante del comedor tiene por ocupación estudiar, esto evidencia de que son niños y que sus edades oscilan entre 6 y 20 años. El 12% restante se ocupa en quehaceres del hogar, y trabaja. Según evidencia del trabajo de campo y en el gráfico 5.1 el gran porcentaje de la población asistente al comedor son mujeres por lo general cabezas de familia, que se desempeñan como muchachas del servicio y por consiguiente sus ingresos son muy inferiores al salario mínimo legal vigente, por consiguiente se podría concluir que es por esta razón que son los niños los que más asisten a los comedores.

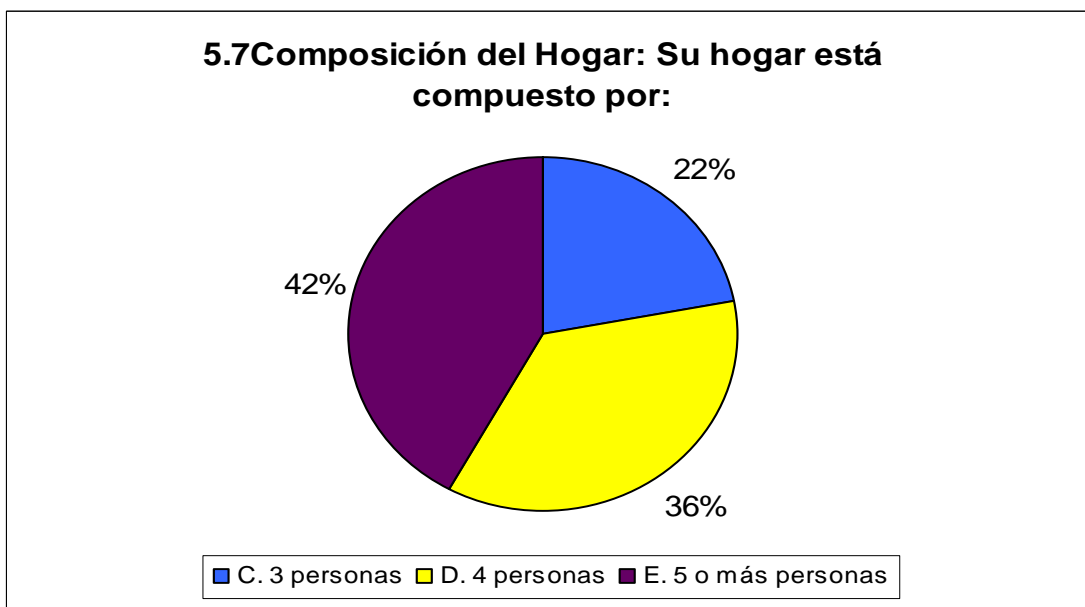
**Gráfico 41 Estado civil**



Fuente: los autores

La población participante del 96% es soltera a consecuencia de los rangos de edad que se presentan.

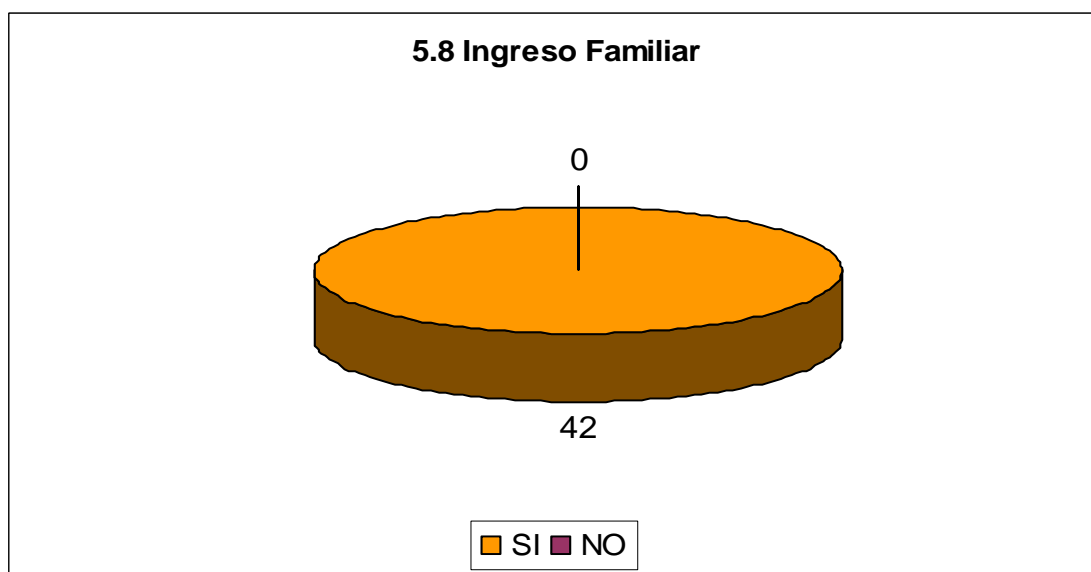
**Gráfico 42 Composición del hogar**



Fuente: los autores

La composición del hogar esta distribuida entre: 42% 5 o mas personas, 36% 4 personas, y el 22 % 3 personas por hogar. Según el trabajo de campo la mayoría de los hogares están compuestos de la madre y los hijos, no existiendo una figura paterna. Esto debe a los bajos niveles de escolaridad de la población y por las condiciones socioculturales del entorno.

**Gráfico 43 Ingreso familiar**



Fuente: los autores

El total de la muestra fue de 52 usuarios, el cual solo 42 de ellos Manifiesta tener conocimiento del ingreso de sus padres. De aquellos que manifestaron tener ingresos este oscila entre \$100.000 y \$433.000 mensuales.

### 4.3 COMEDOR COMUNITARIO HOGAR SANTA TERESITA

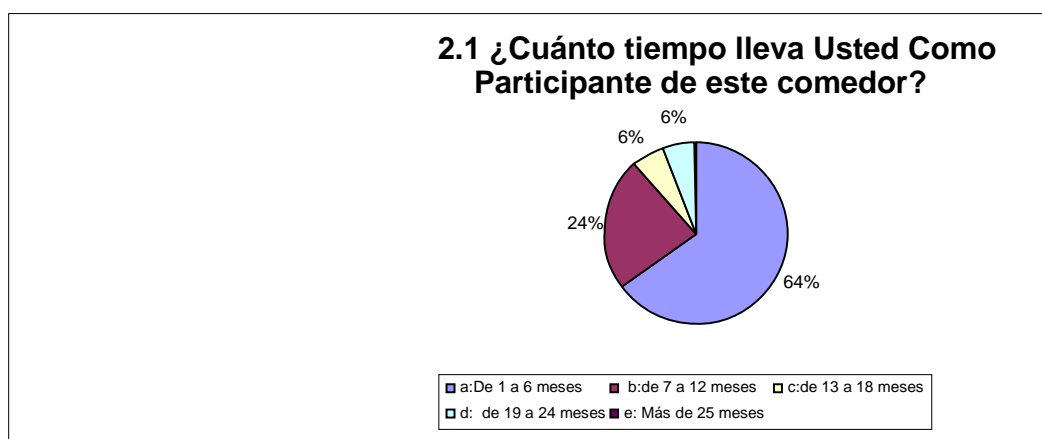
Tabla 3. Datos Generales del comedor Hogar Santa Teresita

NOMBRE DEL COMEDOR	FUNDACIÓN HOGAR SANTA TERESITA
BARRIO	SAN MARTIN
LOCALIDAD	BOSA
DIRECCION:	CALLE 56G # 88F-43 SUR
UPZ	85
OPERA CON FONDOS DEL F.D.L	NÚMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 90

Fuente: Comedor Comunitario Santa Teresita

#### 4.3.1 Acceso al comedor comunitario

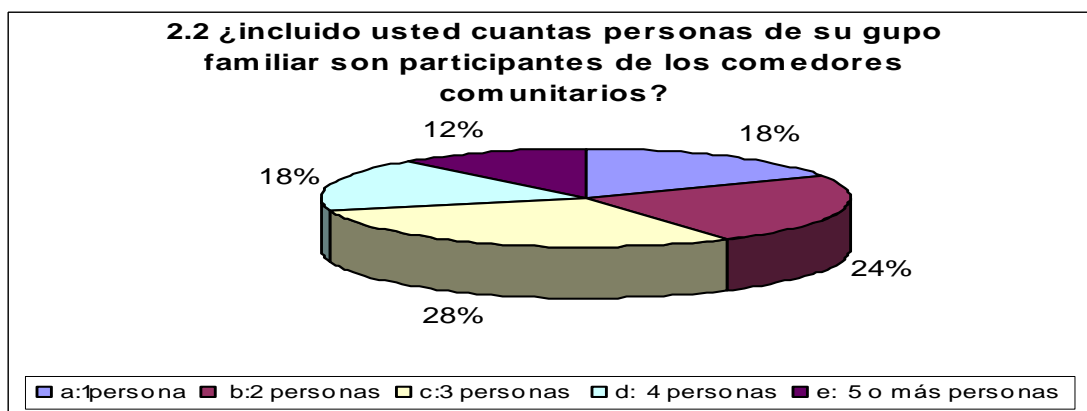
Gráfico 44 Tiempo como participante del comedor



Fuente: los autores

El 64% de los participantes al comedor llevan asistiendo a este entre 1 y 6 meses. De los 6 comedores analizados, es uno de los más ordenados administrativamente, tiene una rotación de personal aceptable, debido a que funciona y hace parte del plan mundial de alimentos (P.M.A), esto como consecuencia de las excelentes gestiones que lidera su gestora (hermana Hermelinda Rozo Fernández), se le brinda el servicio de alimentación a todas las personas en condiciones de vulnerabilidad que se acercan al comedor (previo estudio).

**Gráfico 45 Personas del grupo familiar que asisten**



Fuente: los autores

Por cada grupo familiar tres (3) personas asisten al comedor con una participación del 28%, seguida de dos (2) personas con una participación del 24%. Porcentajes bastante altos considerando que el comedor solo maneja 90 cupos, de esta forma se restringe la participación de muchas más familias al programa.

**Gráfico 46 Manera de desplazarse al comedor**

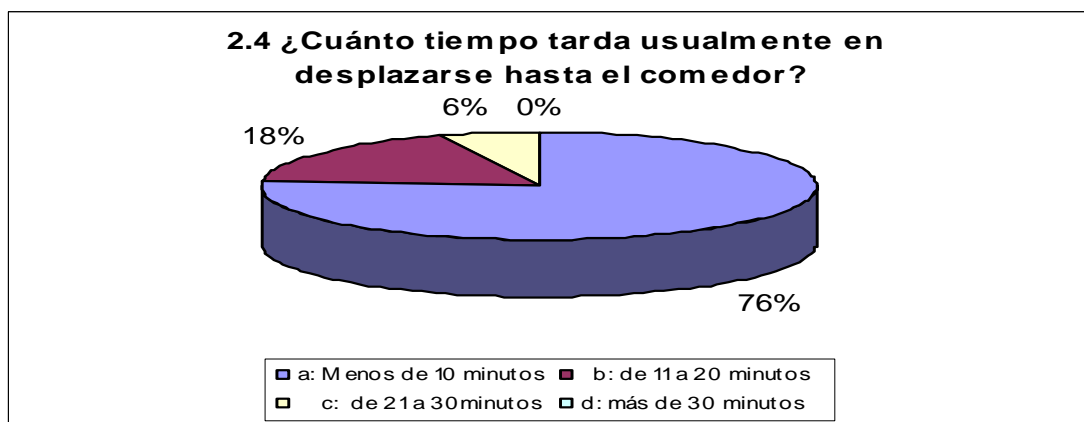


Fuente: los autores

El 100% de la población encuestada (18 personas) llega a recibir el servicio sin utilizar ningún medio de transporte, caminando, ítem que nos indica que la población participante al comedor vive en cercanías al comedor.



Gráfico 47 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor

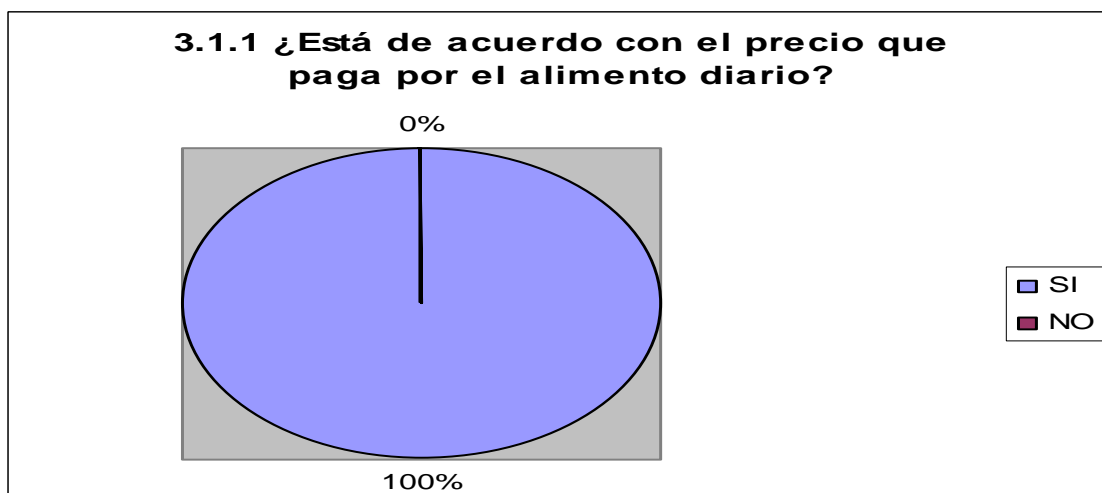


Fuente: los autores

El 76% de los usuarios tarda menos de 10 minutos en llegar al comedor, ratificando lo enunciado en el ítem anterior. Tan solo un 18% tarda más de 10 minutos para llegar al comedor a recibir el servicio, y aunque vivan un poco lejos no utilizan ningún medio de transporte.

#### 4.3.2 Percepción sobre el comedor comunitario

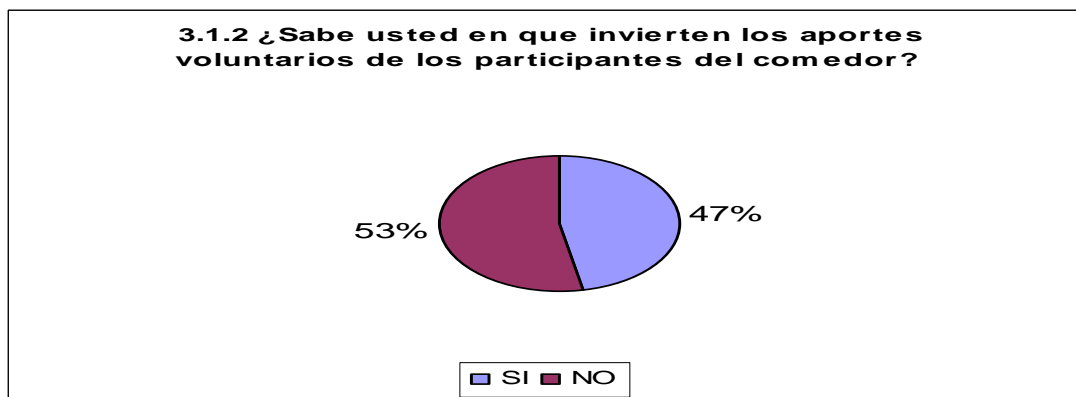
Gráfico 48 Esta de acuerdo con el precio



Fuente: los autores

El 100% de la población encuestada esta totalmente de acuerdo con los pactos de corresponsabilidad, agregando que el servicio que reciben tanto en la parte de alimentación como en el trato del personal que atiende el comedor es muy bueno, para lo que cancelan en contraprestación del mismo.

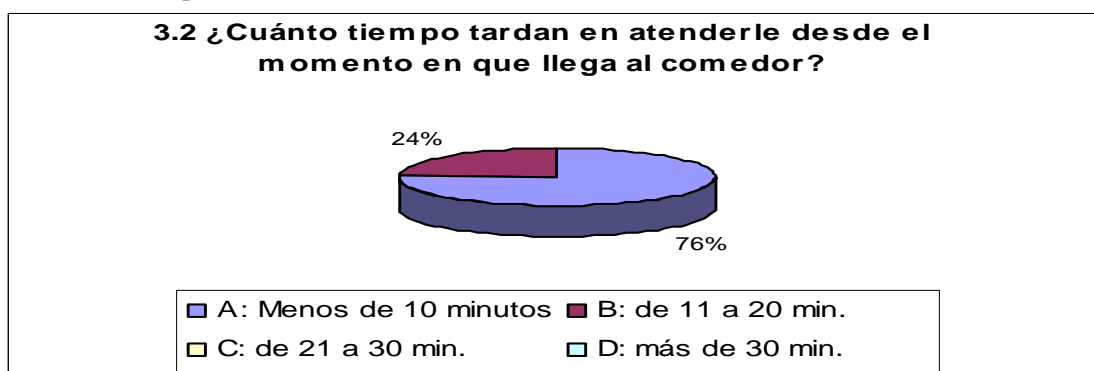
**Gráfico 49** Sabe en qué se invierten los aportes



Fuente: los autores

En lo que respecta a este ítem las opiniones están divididas, el 53% de los encuestados afirma que los aportes voluntarios se invierten para arreglos del comedor y para brindarles un mejor servicio, el 47% de estos son usuarios que han ingresado al programa recientemente y desconocen el funcionamiento del comedor.

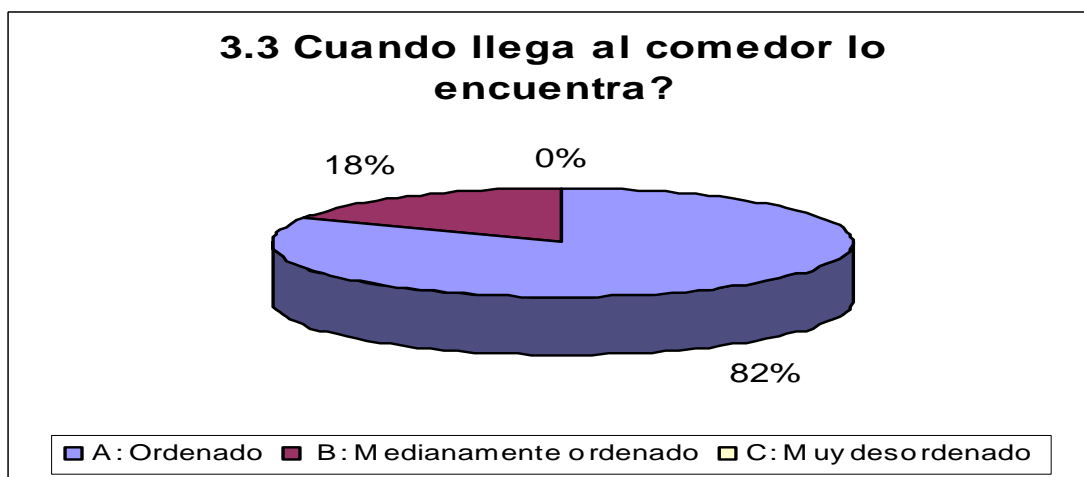
**Gráfico 50** Tiempo utilizado en atender al usuario



Fuente: los autores

Debido a que el espacio donde se presta el servicio es bastante reducido, el 24% de la población encuestada afirma que la atención es un poco demorada, pero esto se debe a las limitaciones de espacio y algunos usuarios tienen que esperar un poco más de lo acostumbrado.

Gráfico 51 Estado del comedor



Fuente: los autores

Gráfico 52 Evaluación del personal que atiende



Fuente: los autores

Tanto el ítem 3.3 como el 3.4 reflejan la satisfacción y percepción de los usuarios en lo que respecta al orden y buen trato del personal del comedor,

resaltando que el servicio que reciben es de alta calidad y que el comedor es de gran ayuda para sus familias. Los aportes que se cancelan por recibir la alimentación son muy económicos y tanto los usuarios como las observaciones que se obtuvieron durante el trabajo de campo permiten ratificar que el usuario se encuentra bastante satisfecho con el comedor.

Gráfico 53 Evaluación de la calidad de los alimentos



Fuente: los autores

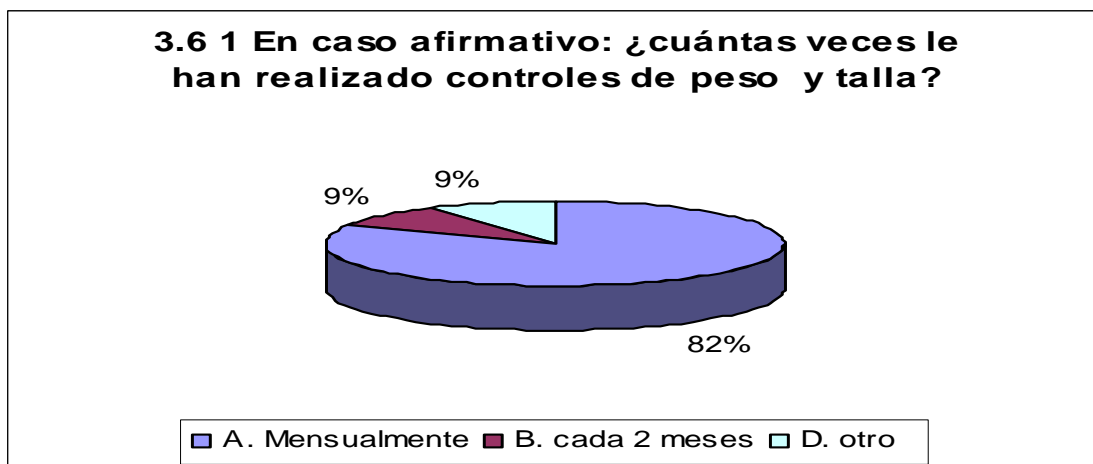
El 100% de los encuestados manifiestan su conformidad con la calidad, preparación y aporte nutricional que brinda la alimentación que reciben en el comedor.

Gráfico 54 Controles de peso y talla



Fuente: los autores

Gráfico 55 Cantidad de controles de peso y talla

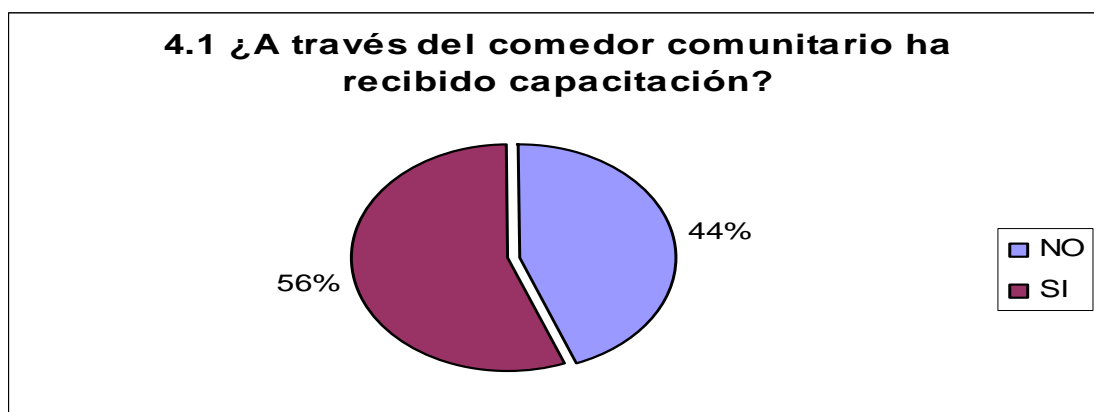


Fuente: los autores

Los gráficos 3.6 y 3.6.1 evidencian que el comedor cumple con los controles de talla y peso establecidos y necesarios para establecer indicadores que le permitan controlar la buena salud de sus usuarios, en lo que refiere al aporte nutricional que el comedor brinda con la calidad de sus alimentos. El 29% de los usuarios que refieren no haber recibido controles de peso y talla son aquellos que han ingresado recientemente al programa.

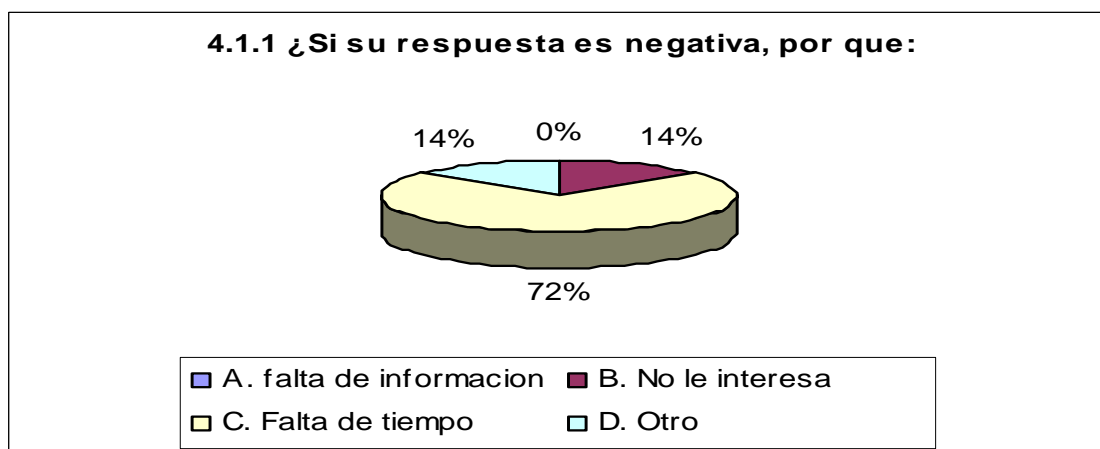
#### 4.3.3 Actividades para la inclusión social

Gráfico 56 Ha recibido capacitación mediante el comedor



Fuente: los autores

**Gráfico 57 Por que no ha recibido capacitación**

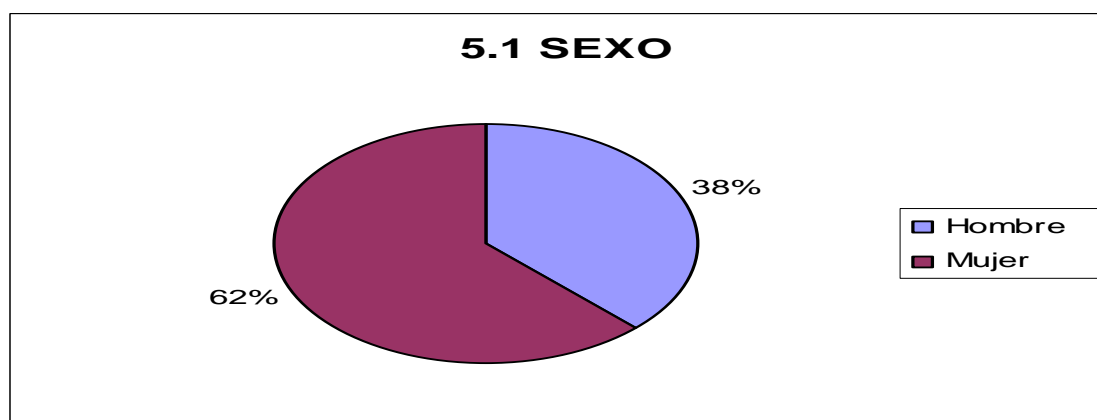


Fuente: los autores

En un 56% los usuarios refieren haber recibido capacitación, cabe aclarar que este tipo de capacitación es en referencia a charlas sobre valores, deberes y derechos. El 44% restante sencillamente por falta de tiempo no asiste a estas capacitaciones. En la veeduría realizada al comedor, su coordinadora Esperanza Prada manifiesta que las iniciativas productivas que se ha iniciado el comedor no llegan a feliz término por la falta de compromiso de los mismos usuarios.

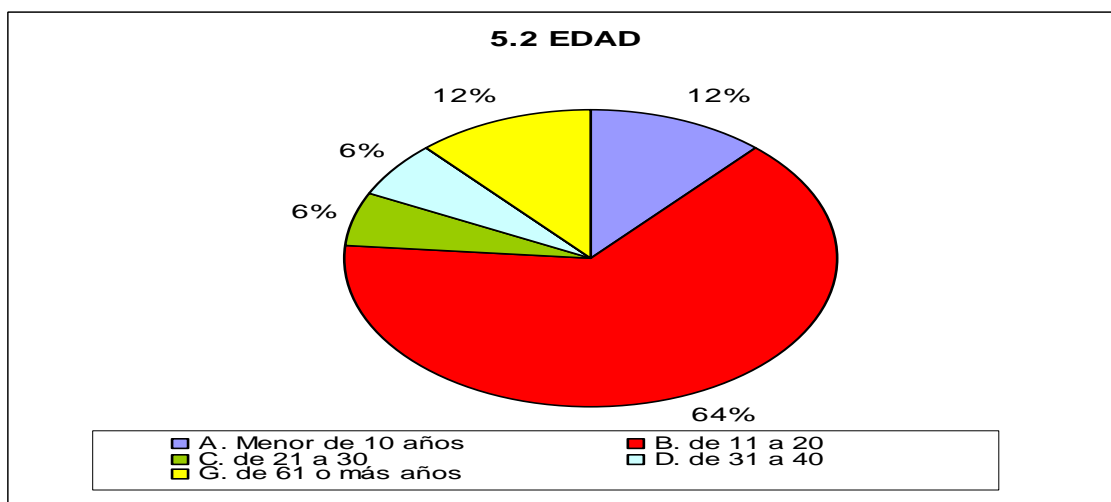
#### 4.3.4 Datos del participante

**Gráfico 58 Frecuencia por sexo**



Fuente: los autores

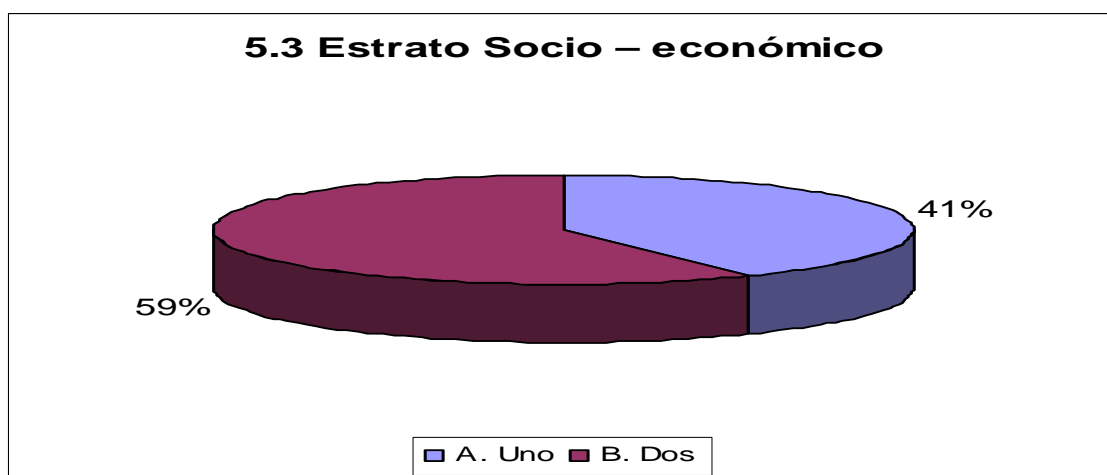
**Gráfico 59 Frecuencia edad de los participantes**



Fuente: los autores

Los anteriores gráficos circulares 5.1 y 5.2, evidencian en primer lugar que el 62% de la población encuestada son mujeres y sus edades oscilan entre 11 y 20 años, por lo general son niñas que no sobrepasan los 15 años y que aun se encuentran en edad escolar.

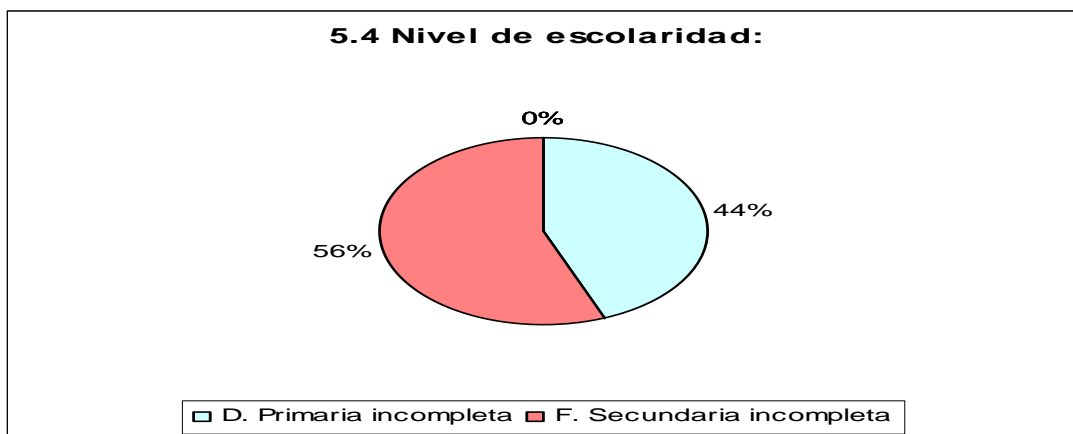
**Gráfico 60 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

Es estrato socio económico que más sobresale es el dos (2) con un porcentaje del 59%, propio para la localidad. Según observación realizada por el equipo de investigación en el trabajo de campo se evidencia que es un sector bastante comercial, fortaleza que deberían aprovecharse para realizar proyectos productivos encaminados a este sector.

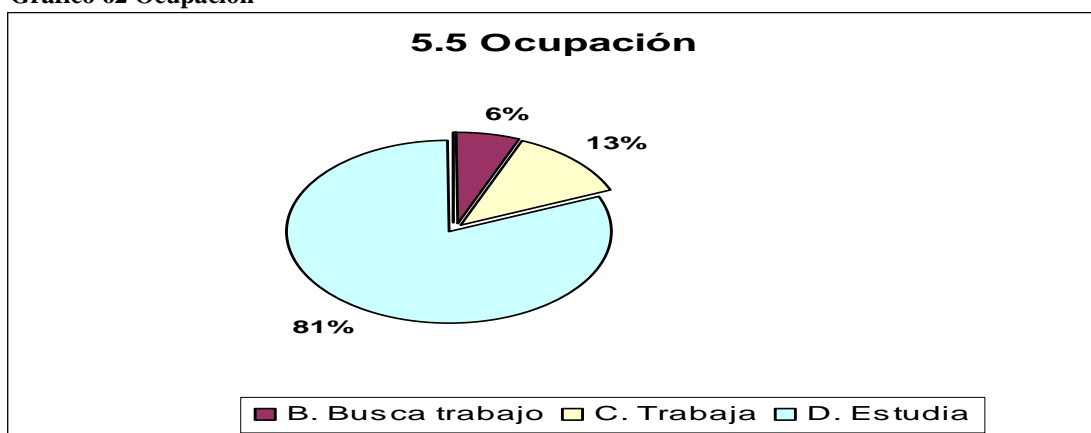
**Gráfico 61 Nivel de escolaridad**



Fuente: los autores

El 56% de los usuarios encuestados manifiestan estar estudiando, es por esta razón y por el rango de edad que maneja el comedor, que su nivel de escolaridad no sobrepasa la secundaria completa.

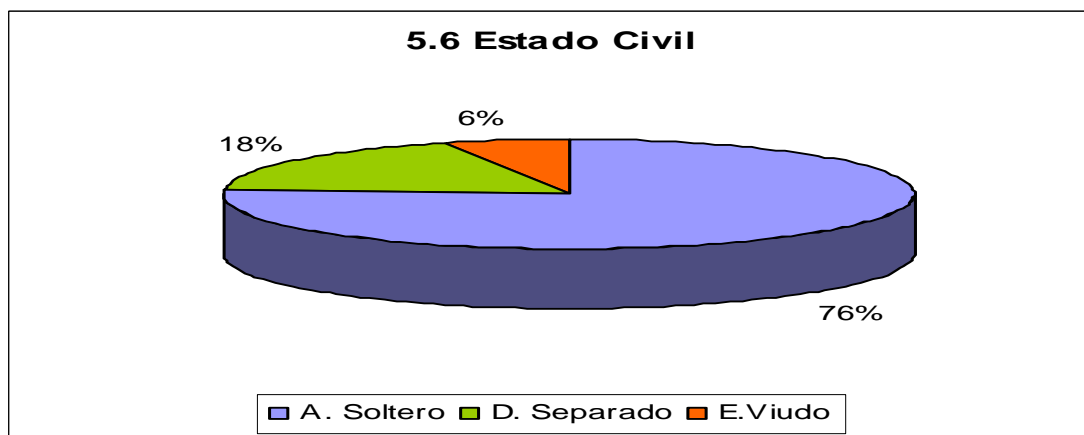
**Gráfico 62 Ocupación**



Fuente: los autores



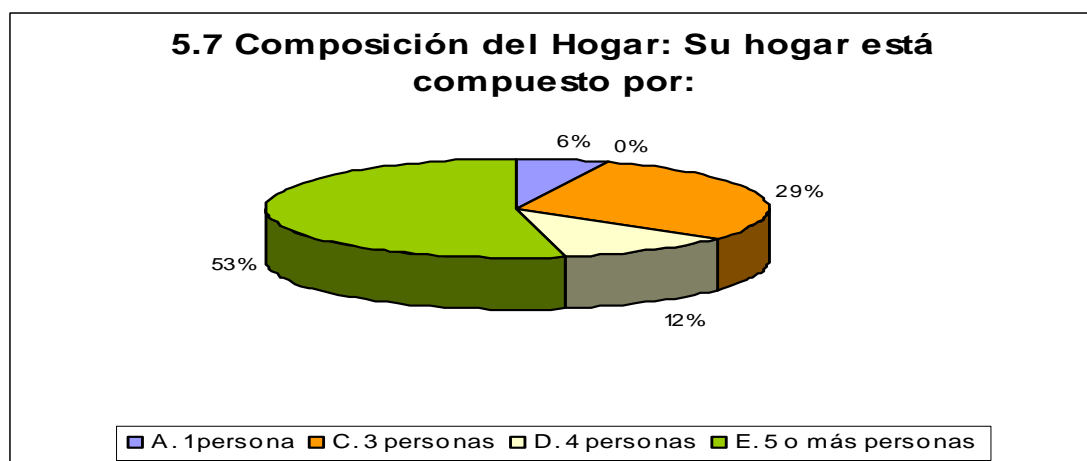
Gráfico 63 Estado civil



Fuente: los autores

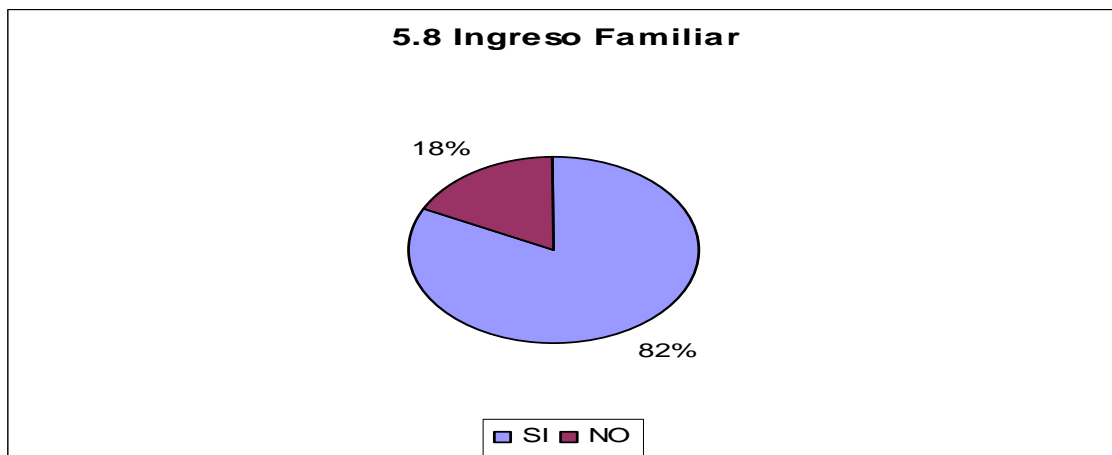
Este ítem se complementa con el anterior 5.4. Y 5.5. La mayoría de los usuarios se encuentran en edad escolar y su estado civil es soltero. Cabe aclarar que el 18% de la población analizada su estado civil es separado y como en los anteriores comedores son madres cabeza de familia con 3 ó más hijos, como se puede observar en el gráfico 5.7 donde los hogares en un 53% y 29% están compuestos por más de 5 y 3 personas respectivamente. Se hace urgente que los proyectos productivos se encaminen a la empleabilidad de los usuarios, proporcionándoles las competencias y aptitudes necesarias para esto.

Gráfico 64 Composición del hogar



Fuente: los autores

**Gráfico 65 Ingreso familiar**



Fuente: los autores

El 82% de la población refiere tener algún ingreso mensual. Como se evidencia en la información consignada en las encuestas este ingreso no supera el salario mínimo, y en más del 50% de la población encuestada no llega ni a los \$150.000.

#### **4.4 COMEDOR COMUNITARIO PROYECCIÓN VIDA**

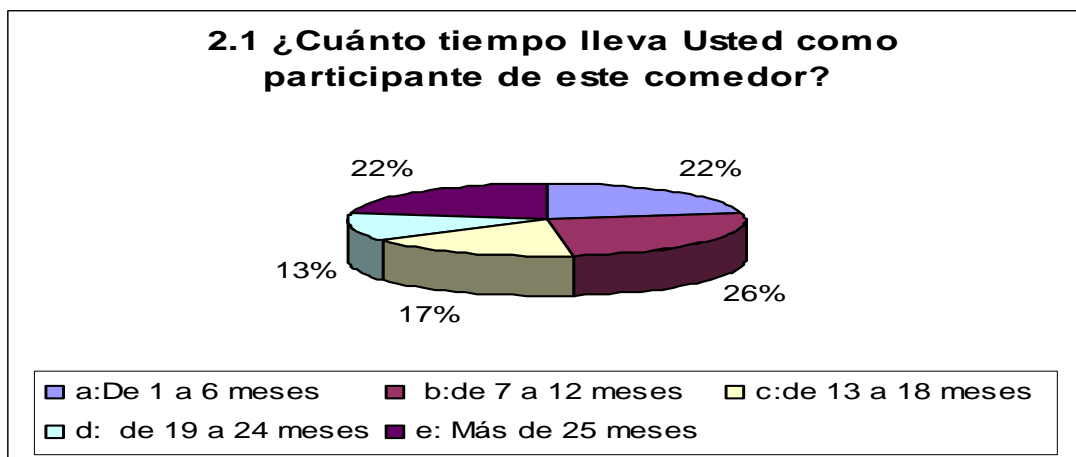
**Tabla 4. Datos Generales del comedor Proyección Vida**

<b>NOMBRE DEL COMEDOR</b>	<b>FUNDACIÓN PROYECCIÓN VIDA</b>
<b>BARRIO</b>	CHARLES DE GOLD
<b>LOCALIDAD</b>	BOSA
<b>DIRECCION</b>	DIAGONAL 73G # 78 I-15 SUR
<b>UPZ</b>	49
<b>OPERA CON FONDOS DEL F.D.L</b>	<b>NÚMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 150</b>

Fuente: Comedor Comunitario Proyección de vida

#### 4.4.1 Acceso al comedor comunitario

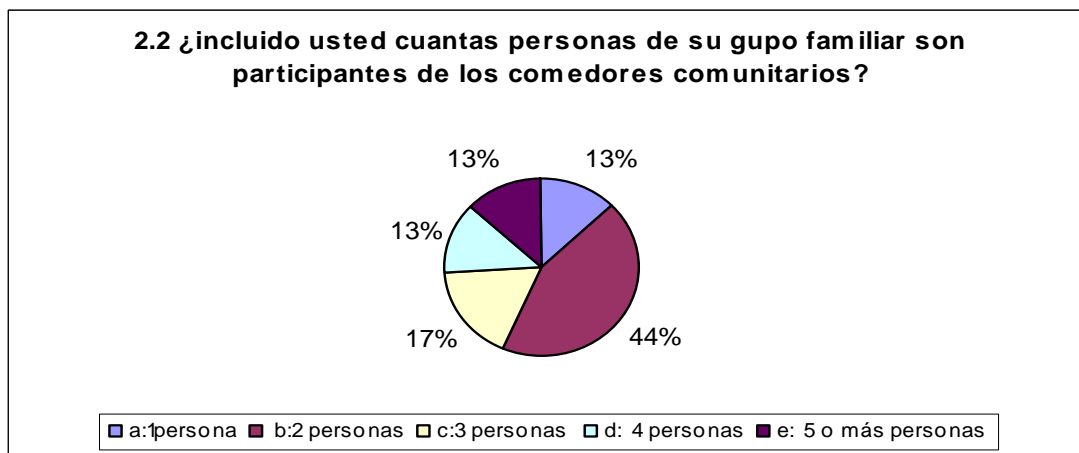
Gráfico 66 Tiempo como participante del comedor



Fuente: los autores

El 26% de la población lleva participando del comedor entre 7 y 12 meses, seguido de un 22% que llevan más de 25 meses en el. Datos contundentes de que la rotación de personal es mínima y por consiguiente la inclusión social.

Gráfico 67 Personas del grupo familiar que asisten



Fuente: los autores

El 44% de la información recolectada a través de los usuarios, indica que por cada grupo familiar asisten 2 personas al comedor.

**Gráfico 68 Manera de desplazarse al comedor**



Fuente: los autores

El 100% de los usuarios se desplaza caminando para llegar al comedor, lo cual denota que estos viven en áreas bastante cercas.

**Gráfico 69 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor**

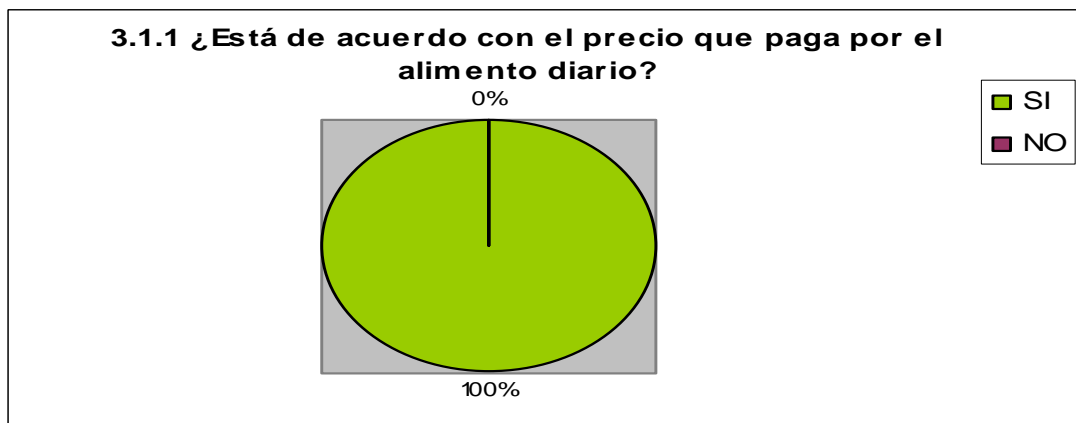


Fuente: los autores

Al relacionar este ítem con el anterior se ratifica que los participantes al comedor en primer lugar, no necesitan utilizar ningún medio de transporte y en segundo lugar viven tan cerca al comedor que tardan menos de 10 minutos en llegar a el.

#### 4.4.2 Percepción sobre el comedor comunitario

Gráfico 70 Esta de acuerdo con el precio



Fuente: los autores

De los 30 usuarios encuestados, el 100% esta en total acuerdo con el aporte de \$300 que cancela por los alimentos, manifestando que son bastante nutritivos.

Gráfico 71 Sabe en qué se invierten los aportes

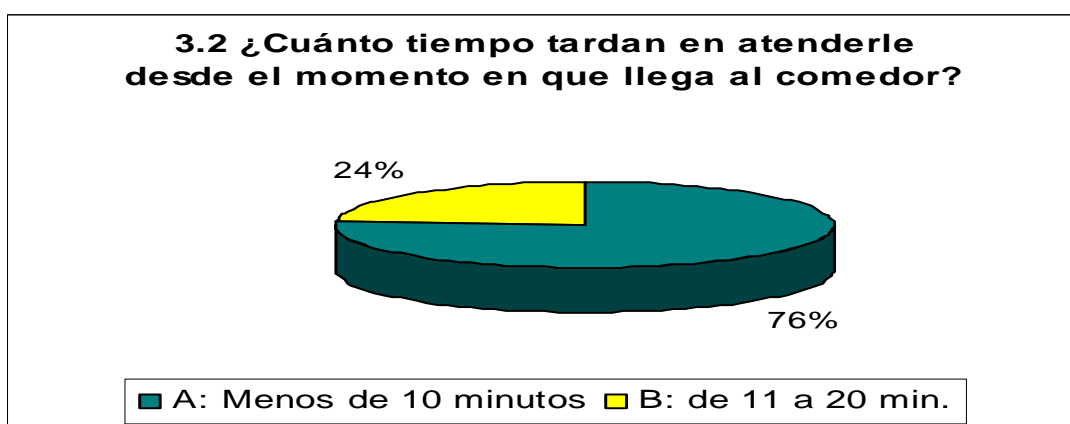


Fuente: los autores

El 62% de los participantes al comedor manifiesta que el destino de sus aportes se utiliza en los arreglos del comedor y para adquirir los alimentos. En lo que respecta al 38% restante manifiesta que no le han informado que pasa con sus

aportes, o simplemente no le interesa a consecuencia de que le parece un aporte muy económico para un almuerzo de esas características.

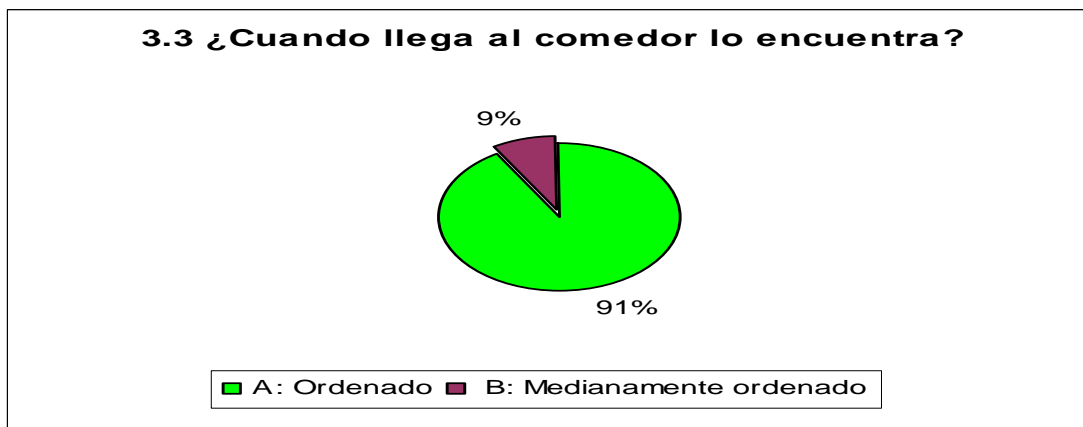
Gráfico 72 Tiempo utilizado en atender al usuario



Fuente: los autores

El 76% de los usuarios coinciden que desde el momento en que llegan al comedor y hasta el momento en que le sirven sus alimentos, el comedor tarda menos de 10 minutos. Tiempo óptimo y adecuado para efectuar esta labor por parte del comedor, el 24% de usuarios restantes se demoran un poco más de 10 minutos en ser atendidos, esto como consecuencia de que son los últimos en llegar a recibir el servicio.

Gráfico 73 Estado del comedor



Fuente: los autores

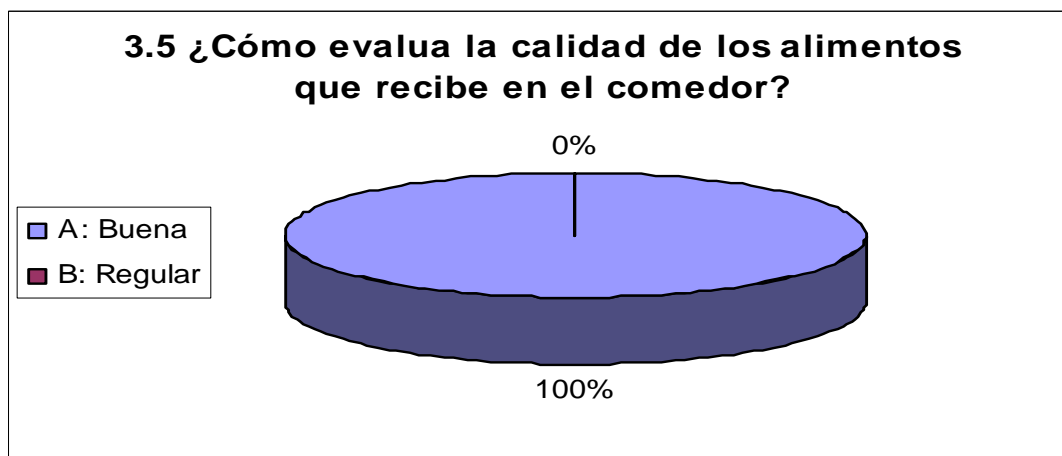
Gráfico 74 Evaluación del personal que atiende



Fuente: los autores

El ítem 3.3 y 3.4 reflejan el buen desempeño en materia de orden y respeto hacia los usuarios por parte de los empleados que participan y tiene contacto directo en el día a día con los usuarios. Aunque la mayoría de los usuarios son niños y la infraestructura no es muy grande, el trabajo de campo de los investigadores, percibió el gran esfuerzo por parte de los empleados del comedor por hacer un lugar agradable de reunión para los usuarios.

Gráfico 75 Evaluación de la calidad de los alimentos



Fuente: los autores

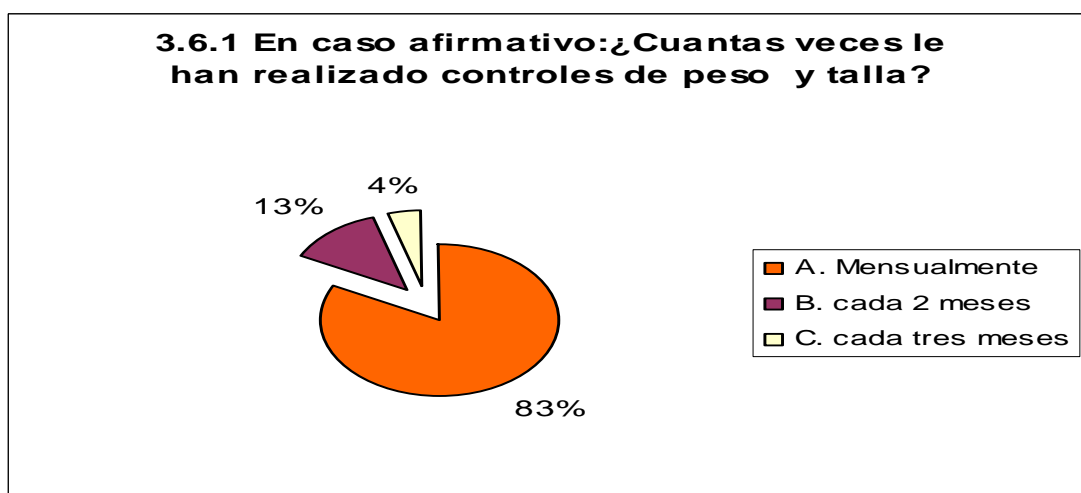
Los usuarios en su totalidad coinciden y manifiestan que los alimentos recibidos, son muy agradables en lo que respecta a la preparación, a los aportes nutricionales que les brinda, a su calidad y en especial a la variedad (todos los días es algo diferente).

Gráfico 76 Controles de peso y talla



Fuente: los autores

Gráfico 77 Cantidad de controles de peso y talla



Fuente: los autores

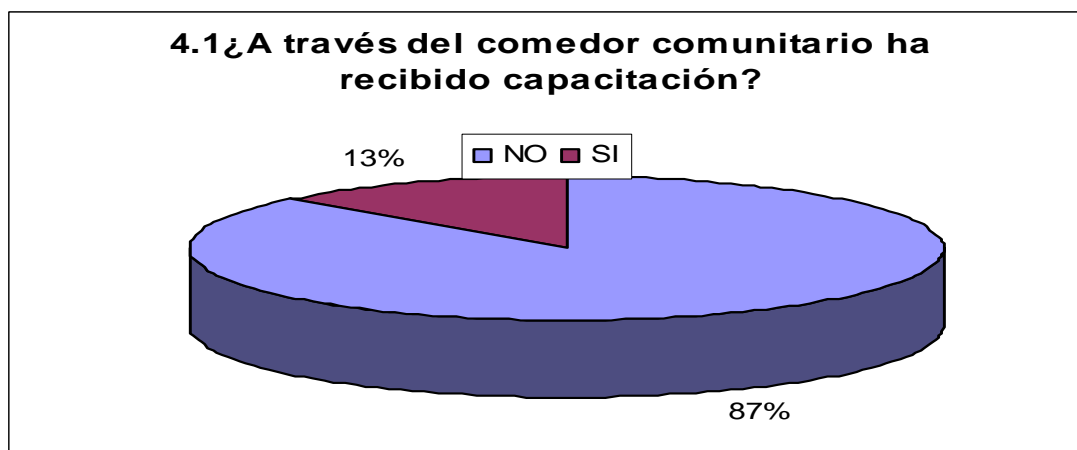
Los gráficos 3.6 y 3.6.1 se correlacionan en lo que respecta a los controles de peso, talla y la periodicidad con la que se realizan. Todos los participantes al



comedor manifestaron como se encuentra plasmado en las encuestas realizadas en el trabajo de campo, que han recibido dicho control.

#### 4.4.3 Actividades para la inclusión social

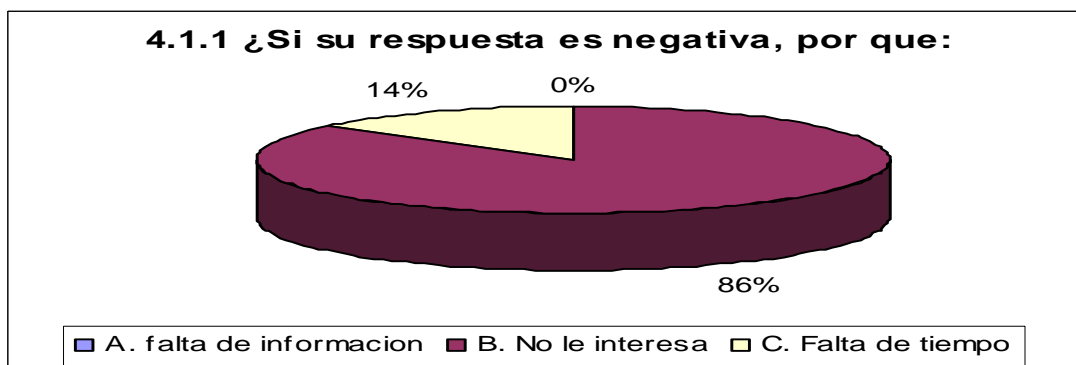
Gráfico 78 Ha recibido capacitación mediante el comedor



Fuente: los autores

El 87% de los usuarios encuestados, manifiesta que el comedor realiza capacitaciones, el 13% restante no asiste a ellas por falta de tiempo como se puede apreciar en el gráfico 4.1.1. Este comedor publica las actividades a realizar en una cartelera dentro del área donde los usuarios reciben el servicio. Por otra parte NO se evidenció la implementación de proyectos productivos, solo se dictan charlas sobre violencia intrafamiliar, valores y se realizan algunas actividades didácticas, que no aportan mucho al desarrollo de nuevos talentos. Si lo anterior se realizara la rotación de personal y la inclusión social serían mucho más dinámicas.

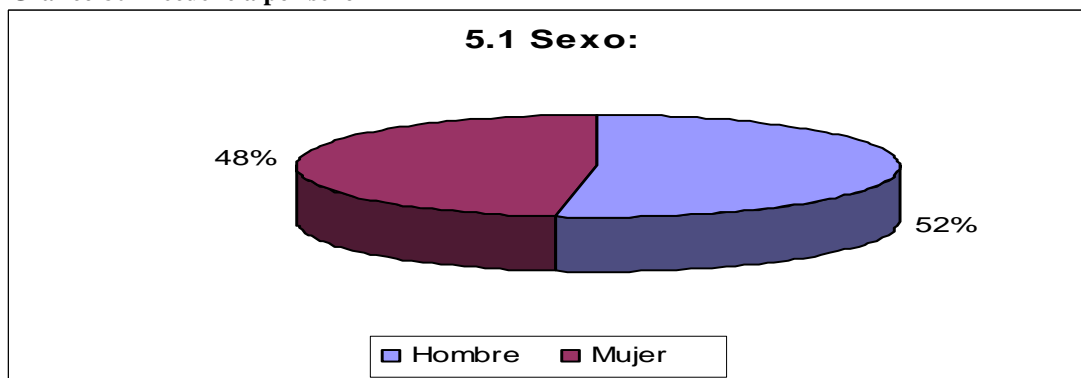
Gráfico 79 Por que no ha recibido capacitación



Fuente: los autores

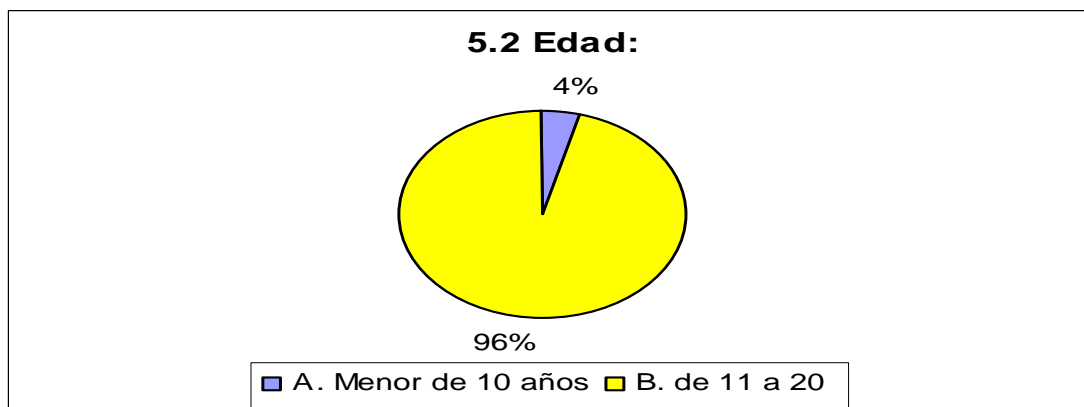
#### 4.4.4 Datos del participante

Gráfico 80 Frecuencia por sexo



Fuente: los autores

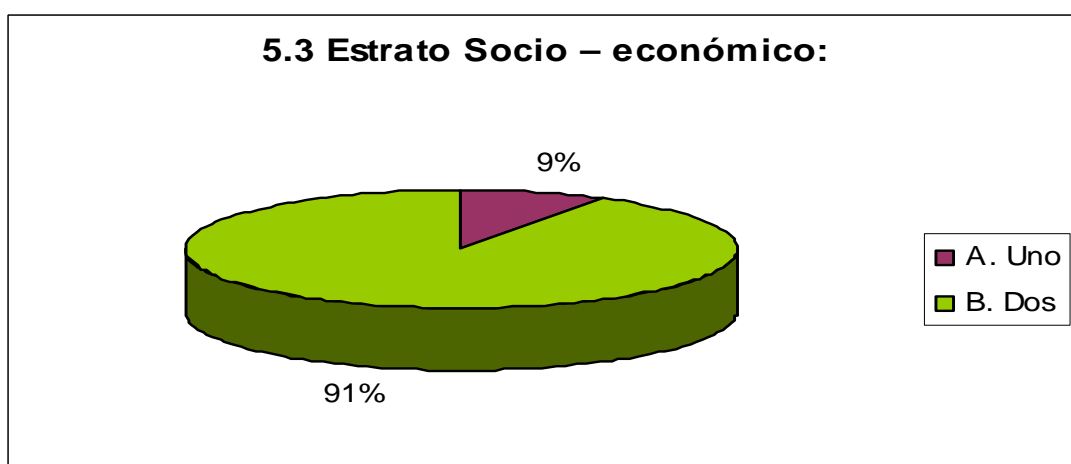
Gráfico 81 Frecuencia edad de los participantes



Fuente: los autores

En los gráficos 5.1 y 5.2 se puede evidenciar que el 52% de los participantes al comedor son hombres y sus edades oscilan entre 11 y 20 años. La mayoría de las actividades de capacitación están enfocadas a talleres lúdicos en los que se hace participe a los padres de los usuarios, para generar una verdadera responsabilidad social y para que realmente tomen conciencia de lo importante que es el comedor para la comunidad.

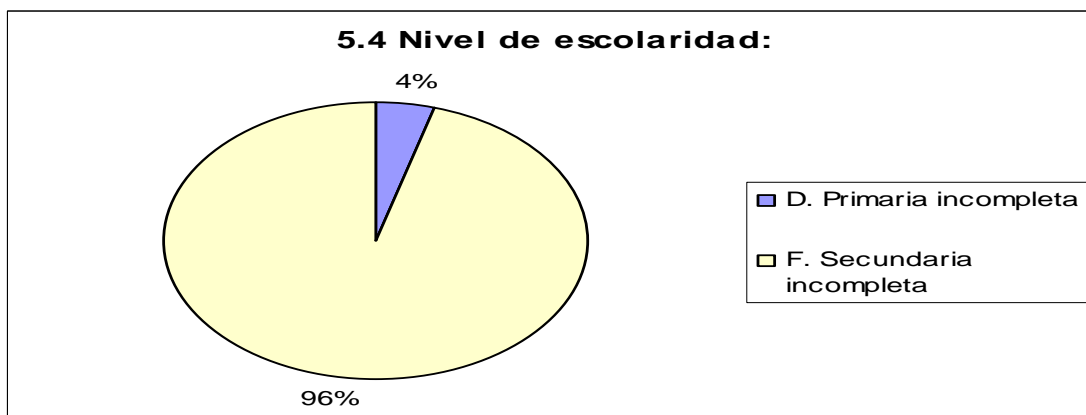
**Gráfico 82 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

El estrato socio-económico que prevalece en este comedor y como se evidencia en el análisis de los anteriores comedores es el estrato dos (2), razón más para enfocar y canalizar todos los esfuerzos en crear verdaderos proyectos productivos que hagan crecer tanto en materia económica como socio cultural la localidad.

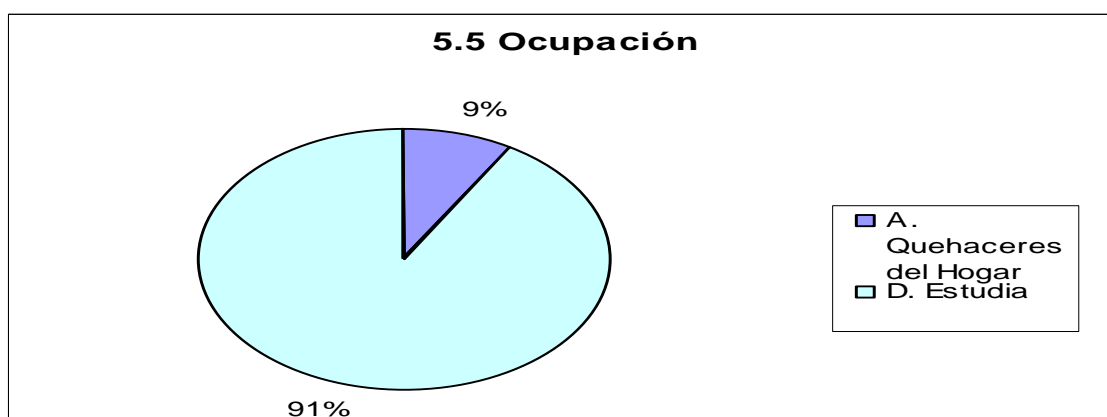
**Gráfico 83 Nivel de escolaridad**



Fuente: los autores

El ítem 5.4 y 5.5 denotan que el 96% de los usuarios se ubican en un nivel de escolaridad de secundaria incompleta, esto se debe a la edad de los participantes al comedor como se observa en el gráfico 5.2 y por obvias razones su ocupación en un 91% es estudiar. Algo que cabe resaltar es que hasta el momento la deserción escolar es muy baja, por lo menos en los comedores hasta el momento analizados.

**Gráfico 84 Ocupación**



Fuente: los autores

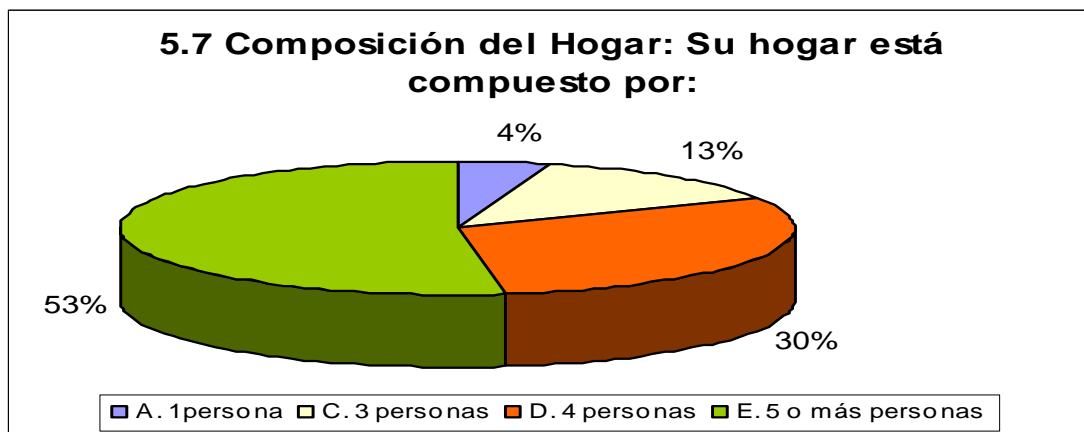
Gráfico 85 Estado civil



Fuente: los autores

El 100% de los usuarios a este comedor son solteros. Esto obedece a la edad de los usuarios y que la poca población adulta son madres solteras.

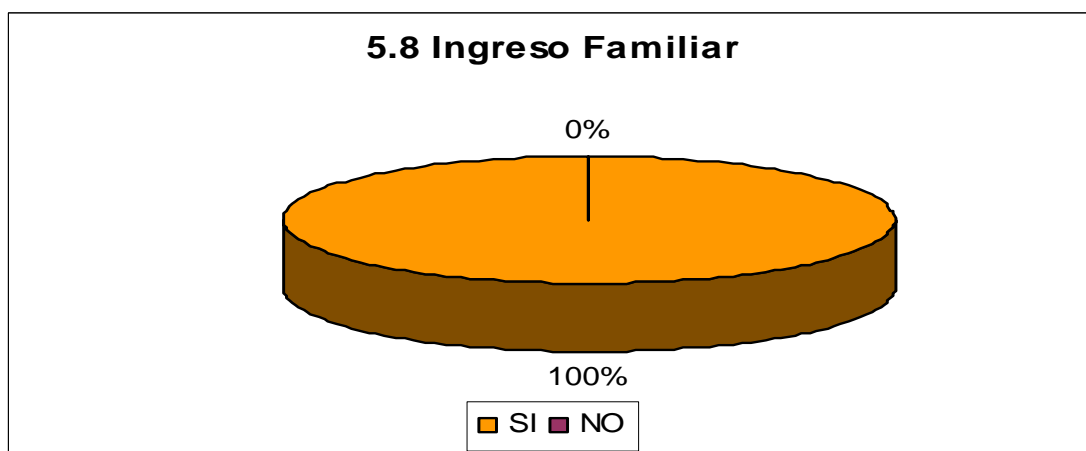
Gráfico 86 Composición del hogar



Fuente: los autores

El 53% de los usuarios participantes y encuestados del comedor refieren que su grupo familiar esta compuesto por más de 5 personas, seguido de un 30% con 4 personas. Situación bastante preocupante si se tiene en cuenta que aunque se perciban ingresos mensuales como se presenta en el gráfico 5.8, estos no superan el salario mínimo y cuando por lo general en el grupo familiar solo trabaja una (1) persona.

Gráfico 87 Ingreso familiar



Fuente: los autores

#### 4.5 COMEDOR COMUNITARIO COMMUJEB

Tabla 5. Datos Generales del comedor Commujeb

NOMBRE DEL COMEDOR	CORPORACIÓN MUJERES DE BOSA
BARRIO	SAN PABLO II SECTOR
LOCALIDAD	BOSA
DIRECCION	CARRERA 77K # 65 J- O5 SUR
UPZ	85
OPERA CON FONDOS DEL F.D.L	NÚMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 100

Fuente: Comedor Comunitario Commujeb

##### 4.5.1 Acceso al comedor comunitario

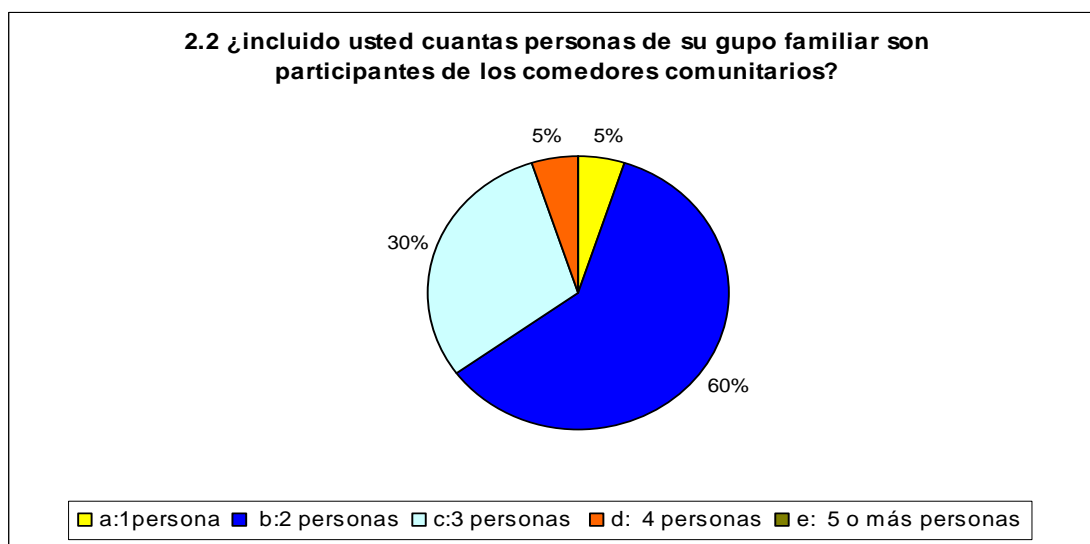
Gráfico 88 Tiempo como participante del comedor



Fuente: los autores

El 45% de la población lleva participando del comedor entre 7 y 12 meses, seguido de un 30% que llevan de 1 a 6 meses. En este comedor no solo funciona este, sino que también opera un jardín infantil, esto gracias a que sus instalaciones son bastante grandes y las gestiones de su gestora Maria Idali Ovalle han permitido un crecimiento constante que se ve reflejado en los casi 30 años de funcionamiento. La rotación de personal en este comedor, como en los analizados anteriormente no es muy alta.

**Gráfico 89 Personas del grupo familiar que asisten**



Fuente: los autores

En un 60%, dos (2) personas de un mismo núcleo familiar se hacen participes del comedor y tres (3) personas en un 30%, porcentajes bastante altos teniendo en cuenta que la rotación de personal es bastante baja. Por ende no se permite que más familias se hagan participes y beneficien de este servicio.

**Gráfico 90 Manera de desplazarse al comedor**



Fuente: los autores

En un 90% y como se evidencia en el gráfico, los usuarios llegan a recibir el servicio sin utilizar ningún medio de transporte, esto evidencia que viven en áreas muy cerca del mismo y por ende como se muestra en el gráfico 2.4 tardan menos de 10 minutos en llegar al comedor. El 42% restante que tardan más de 10 minutos en llegar a el, son niños que viven ó estudian en barrios aledaños.

**Gráfico 91 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor**

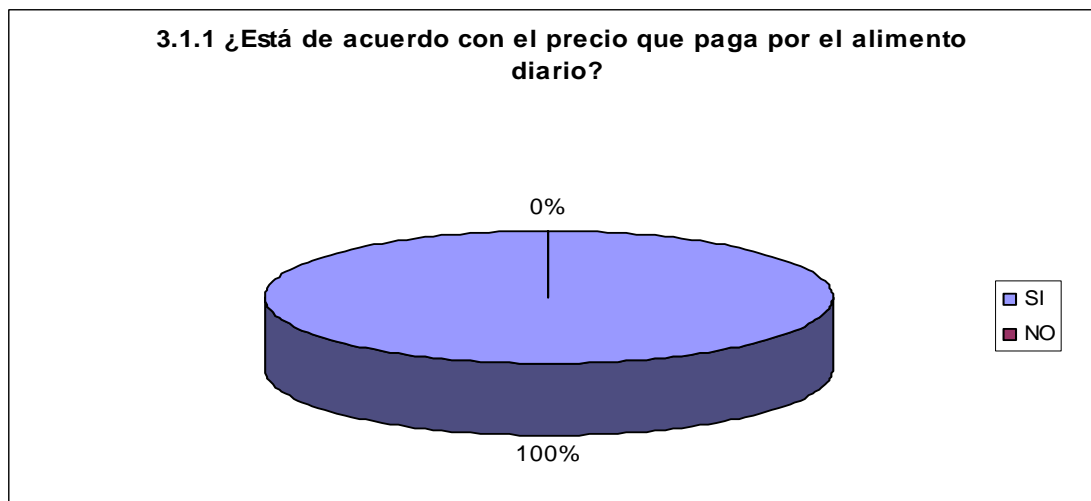


Fuente: los autores



## 4.5.2 Percepción sobre el comedor comunitario

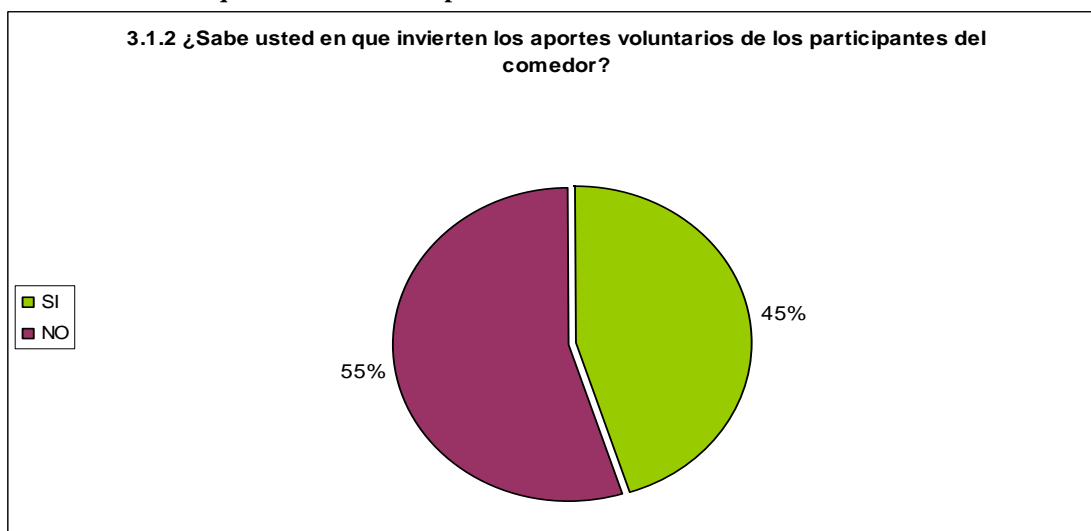
Gráfico 92 Esta de acuerdo con el precio



Fuente: los autores

El 100% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo con el aporte que da por su alimentación, afirma que es demasiado económico y que a cambio reciben alimentos muy ricos y muy bien preparados.

Gráfico 93 Sabe en qué se invierten los aportes



Fuente: los autores

Aunque las opiniones en este ítem se encuentran divididas, según el trabajo de campo, el 55% de los usuarios conoce en que son invertidos sus aportes, y agregan que estos se invierten en los arreglos necesarios para el comedor y para que todos los días las cosas funcionen mejor y se les brinde un mejor servicio. En este comedor los usuarios tienen bien claro el gran servicio que este presta a la comunidad.

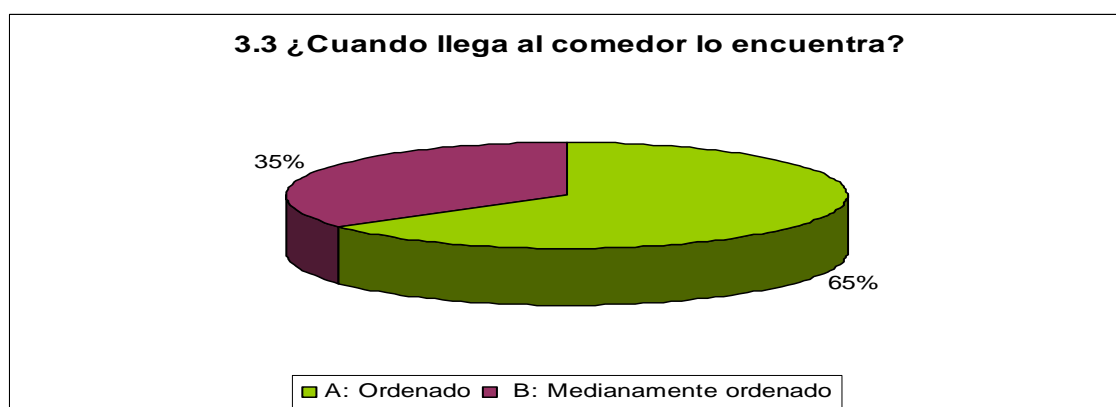
**Gráfico 94 Tiempo utilizado en atender al usuario**



Fuente: los autores

En este punto algunos usuarios (niños), no están muy de acuerdo en que se demoren un poca más de 10 minutos en atenderles, esto obedece a que son los últimos en llegar para recibir el servicio.

**Gráfico 95 Estado del comedor**



Fuente: los autores

El ítem 3.3 y 3.4 reflejan el buen desempeño que el comedor sostiene. Estos dos rubros evidencian que el comedor opera en función de los usuarios y cumpliendo con los estándares para su buen funcionamiento.

**Gráfico 96 Evaluación del personal que atiende**



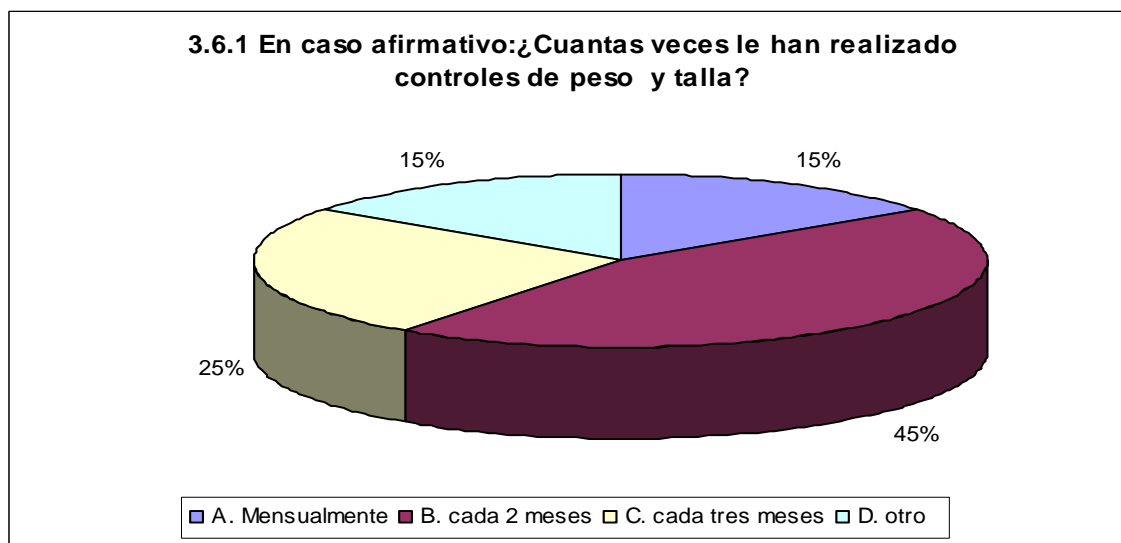
Fuente: los autores

**Gráfico 97 Controles de peso y talla**



Fuente: los autores

**Gráfico 98 Cantidad de controles de peso y talla**

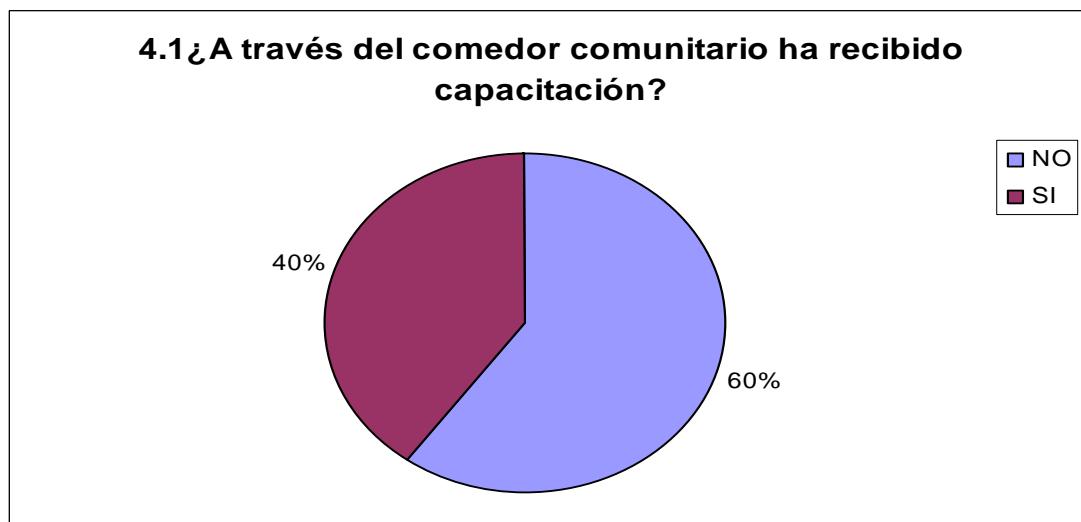


Fuente: los autores

Los gráficos 3.6 y 3.6.1 muestran que los usuarios han recibido los controles de peso y talla, ítems necesarios para cumplir con los requisitos del programa.

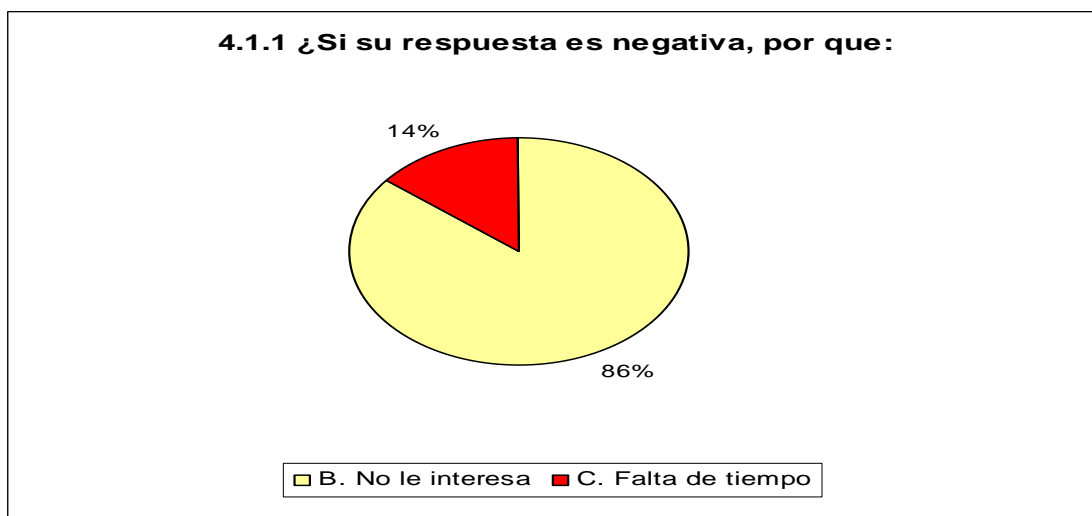
### 4.5.3 Actividades para la inclusión social

**Gráfico 99 Ha recibido capacitación mediante el comedor**



Fuente: los autores

**Gráfico 100 Por que no ha recibido capacitación**



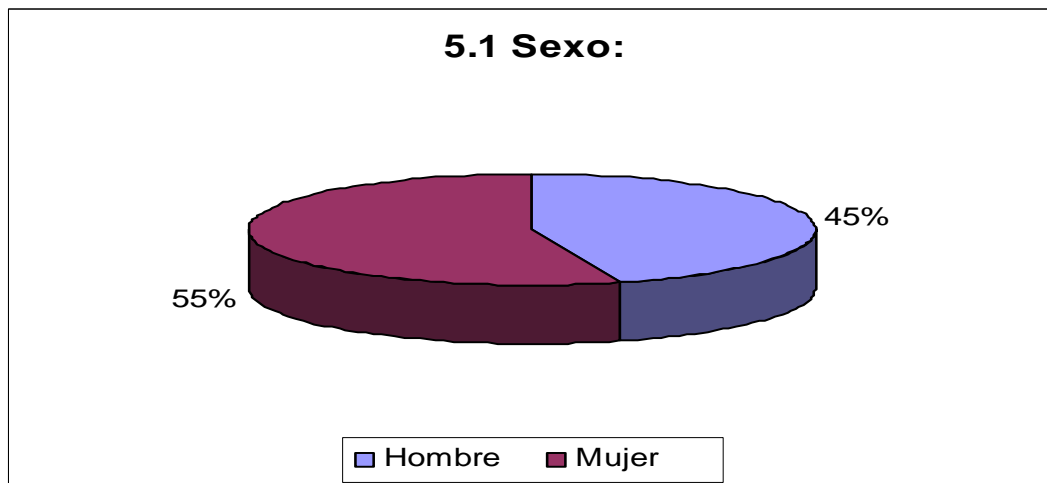
Fuente: los autores

Los ítems 4.1 evidencia que no se esta trabajando en las capacitaciones requeridas, pero si se analiza el gráfico 4.1.1 se pude observar que a los usuarios no les interesa recibir dichas capacitaciones. Es aquí donde se debe trabajar para que el programa como requisito para acceder a el, sea la capacitación, facilitando las herramientas necesarias para que el comedor comprometa a los participantes de estas actividades, haciéndolas perentorias para el buen funcionamiento del comedor. Se debe crear conciencia social.

El comedor debe trabajar mucho más en lo que respecta a la comunicación y divulgación de las actividades.

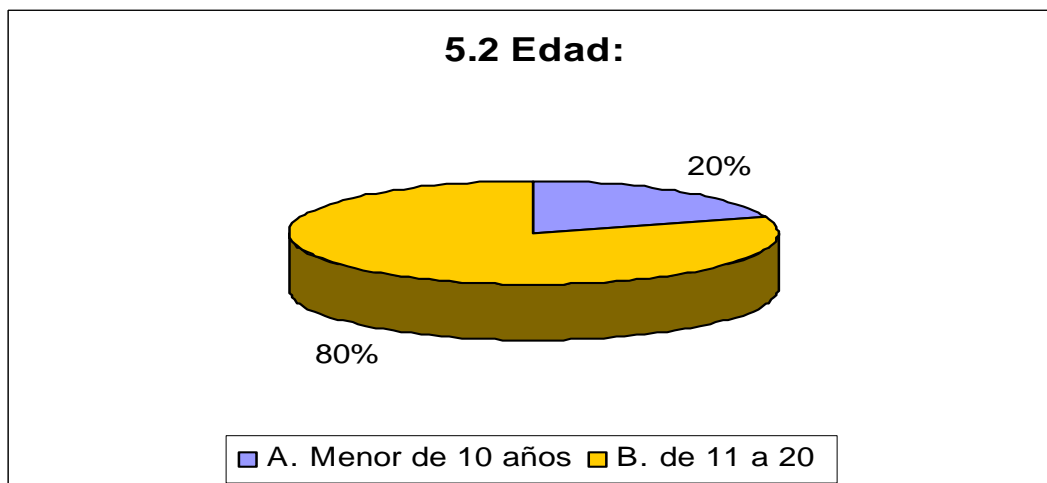
#### 4.5.4 Datos del participante

Gráfico 101 Frecuencia por sexo



Fuente: los autores

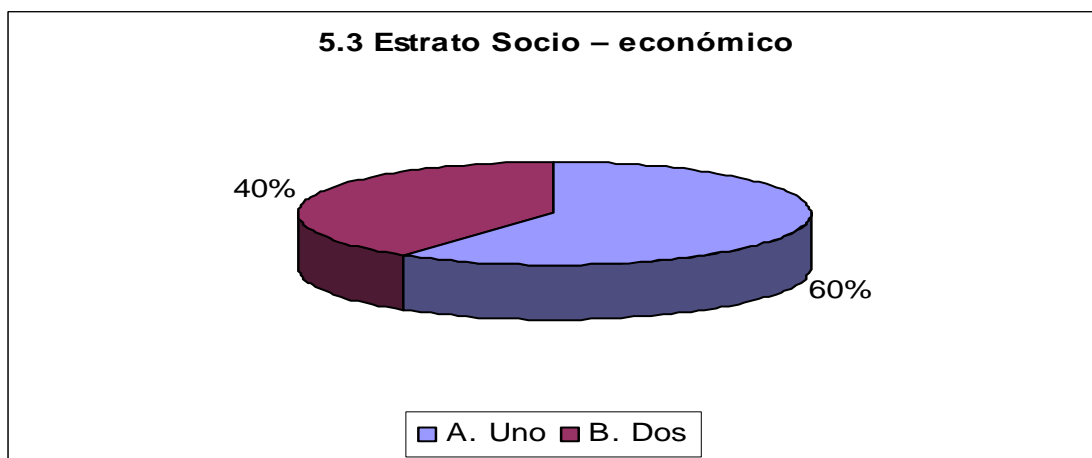
Gráfico 102 Frecuencia edad de los participantes



Fuente: los autores

El 55% de la población son mujeres y sus edades oscilan entre 11 y 20 años. Este comedor trabaja solo con niños.

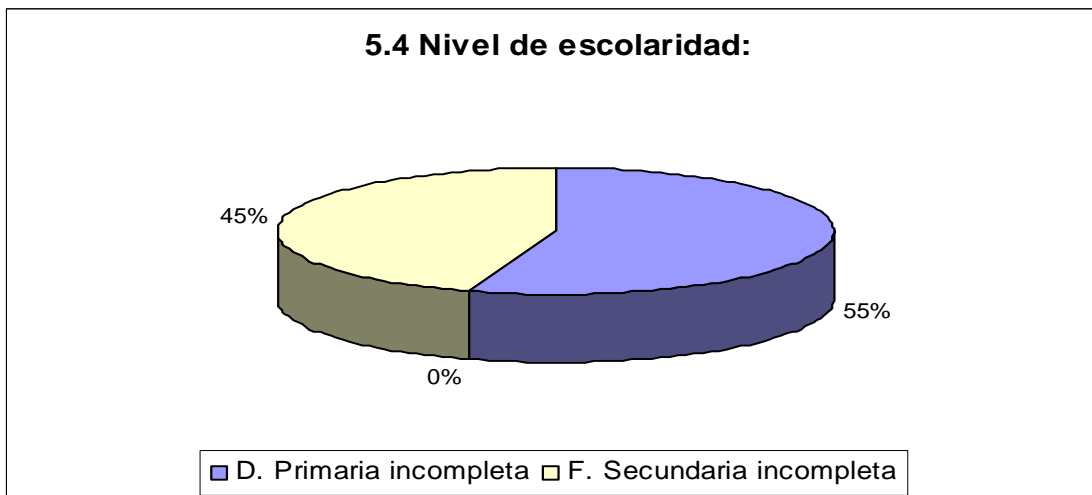
**Gráfico 103 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

El 60% de los usuarios encuestados (20) se ubican en estrato uno (1), y un 40% en estrato dos (2). Esto obedece a la ubicación de la localidad y por ende del comedor.

**Gráfico 104 Nivel de escolaridad**



Fuente: los autores

**Gráfico 105 Ocupación**



Fuente: los autores

**Gráfico 106 Estado civil**



Fuente: los autores

Al trabajar solo con niños y niñas y como se puede observar en los gráficos 5.4, 5.5 y 5.6, todos estudian, su nivel de escolaridad no supera la secundaria completa y su estado civil es soltero. Todos los niños que asisten al comedor, cabe resaltar no manifiestan estar trabajando. Se debe incentivar a esa comunidad por que la deserción escolar por lo menos en este comedor no existe, factor clave para una sociedad con futuro.



## 4.6 COMEDOR COMUNITARIO KASSAY 2

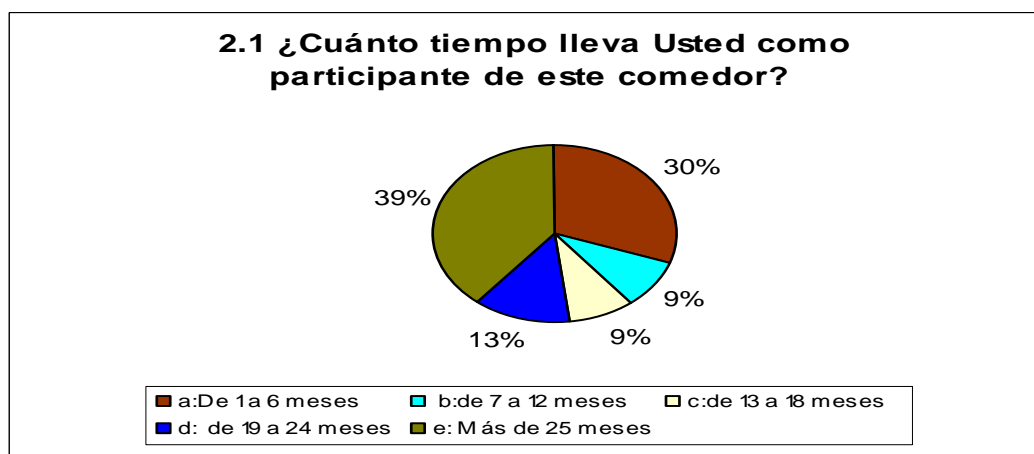
Tabla 6. Datos Generales del comedor Kassay 2

NOMBRE DEL COMEDOR	ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO SEMILLAS DE VIDA
BARRIO	CIUDADELA EL RECREO
LOCALIDAD	BOSA
DIRECCION	CARRERA 98 BIS # 63-48 SUR
UPZ	86
OPERA CON FONDOS DEL ICBF	NÚMERO DE CUPOS QUE MANEJA: 180

Fuente: Comedor Comunitario Kassay 2

### 4.6.1 Acceso al comedor comunitario

Gráfico 107 Tiempo como participante del comedor



Fuente: los autores

La rotación de usuarios en este comedor se puede afirmar que es mínima, el 39% de los participantes lleva asistiendo al comedor más de 25 meses. No se evidencian proyectos productivos, que permitan la inclusión social.

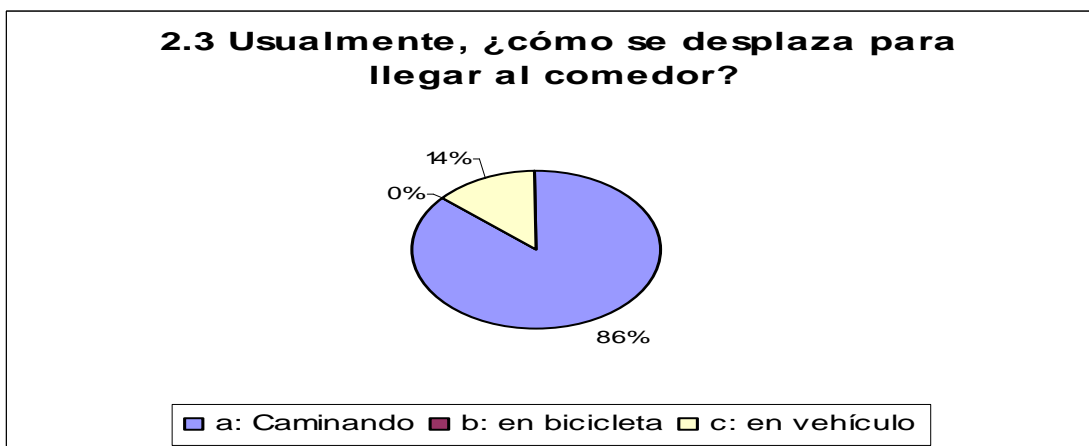
Del núcleo familiar dos (2) personas de este, asisten al comedor. En su totalidad todos niños.

**Gráfico 108** Personas del grupo familiar que asisten



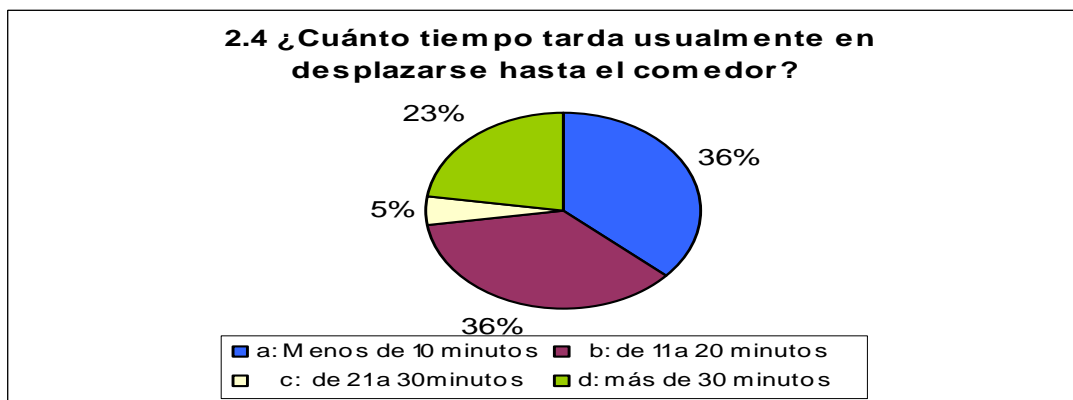
Fuente: los autores

**Gráfico 109** Manera de desplazarse al comedor



Fuente: los autores

Gráfico 110 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor

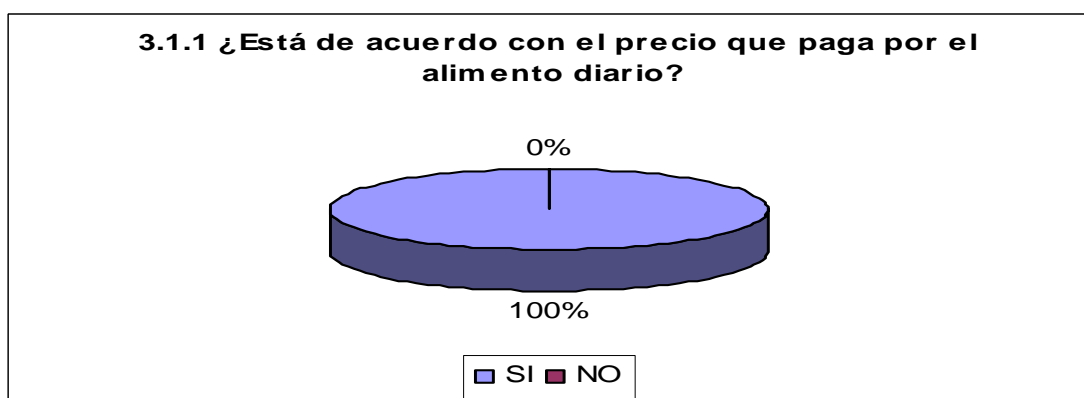


Fuente: los autores

El 86% de la población participante del comedor se desplaza caminando hasta el, tan solo un 14% en vehículo, este 14% son niños que estudian en áreas o barrios fuera de la comunidad circundante del comedor y su medio de transporte son las rutas escolares. Como se puede observar en la gráfica 2.4 el 14% de los niños que se desplazan en vehículo tardan en llegar al comedor entre 11 y 20 minutos, se aclara que los niños que se desplazan en las rutas escolares viven en el barrio, lo que pasa es que estudian en colegios alejados.

#### 4.6.2 Percepción sobre el comedor comunitario

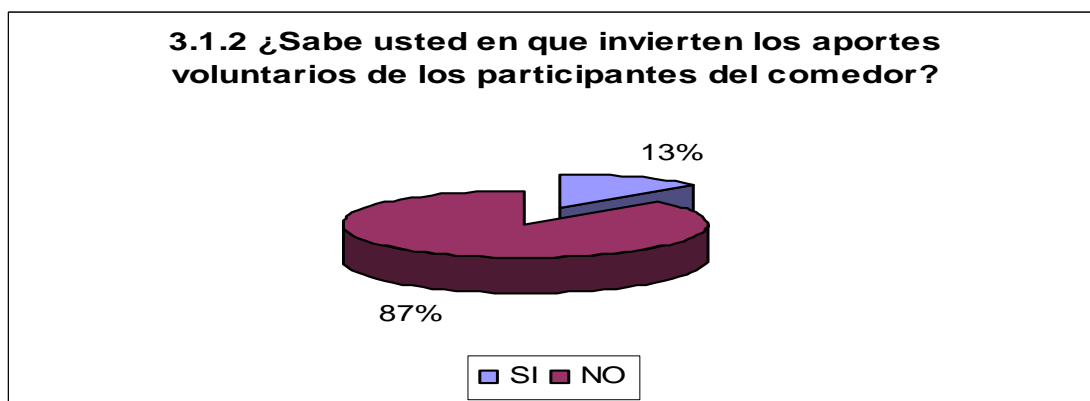
Gráfico 111 Esta de acuerdo con el precio



Fuente: los autores

El 100% de los niños encuestados están de acuerdo con el aporte voluntario que realizan en contraprestación por el servicio que reciben, consideran que es demasiado económico, para las características nutricionales que les brinda. Agregan que muchas veces en sus hogares no hay la facilidad para recibir un almuerzo de esa índole.

**Gráfico 112** Sabe en qué se invierten los aportes



Fuente: los autores

El 87% de estos niños no sabe en que se invierten sus aportes voluntarios, falta más comunicación y divulgación por parte del comedor para integrar mucho a los niños y crear conciencia en ellos para que conozcan las bondades del programa y sean entes multiplicadores de buenas acciones.

**Gráfico 113** Tiempo utilizado en atender al usuario



Fuente: los autores

El 83% de los niños afirma que son atendidos en menos de 10 minutos. Las instalaciones de este comedor son grandes y les permite prestar el servicio en forma ágil.

Gráfico 114 Estado del comedor



Fuente: los autores

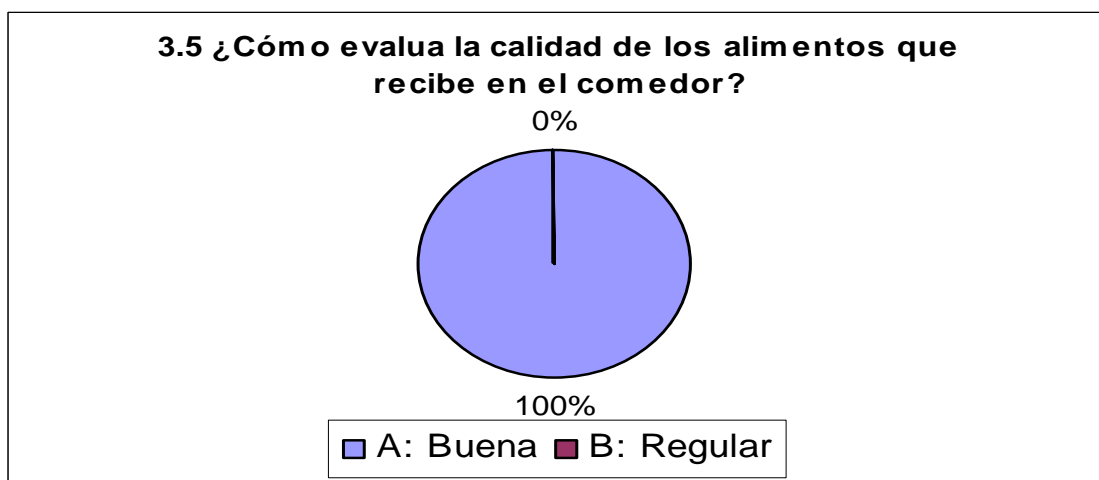
Gráfico 115 Evaluación del personal que atiende



Fuente: los autores

Los ítems 3.3 y 3.4 demuestran que el servicio del comedor es integral en lo que respecta al orden y buena presentación del mismo y que los colaboradores del comedor manejan un buen trato con los usuarios, sobre todo tratándose de niños.

**Gráfico 116 Evaluación de la calidad de los alimentos**



Fuente: los autores

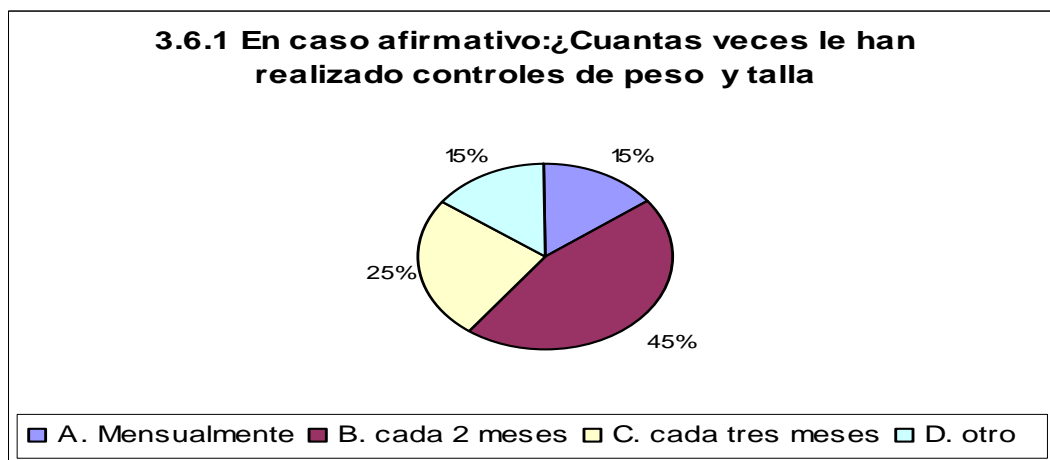
La totalidad de los usuarios encuestados manifiesta estar en completo agrado con la calidad de los alimentos, ellos agregan que los alimentos son agradables, ricos, que su preparación es muy buena y que en sus hogares pocas veces reciben una alimentación de estas características.

**Gráfico 117 Controles de peso y talla**



Fuente: los autores

Gráfico 118 Cantidad de controles de peso y talla



Fuente: los autores

Los gráficos 3-6 y 3.6.1 se complementan y evidencian que a los usuarios participantes del comedor les han realizado controles de peso y talla cada 2 meses.

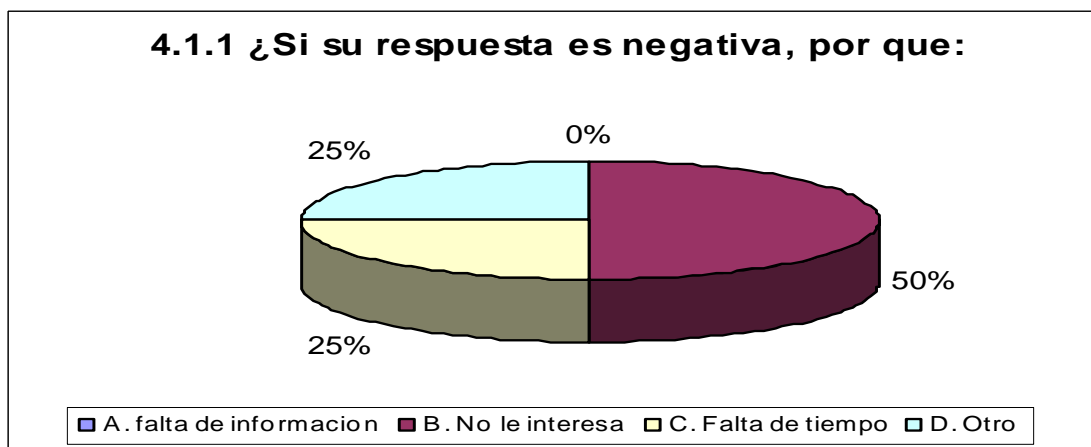
#### 4.6.3 Actividades para la inclusión social

Gráfico 119 Ha recibido capacitación mediante el comedor



Fuente: los autores

Gráfico 120 Por que no ha recibido capacitación

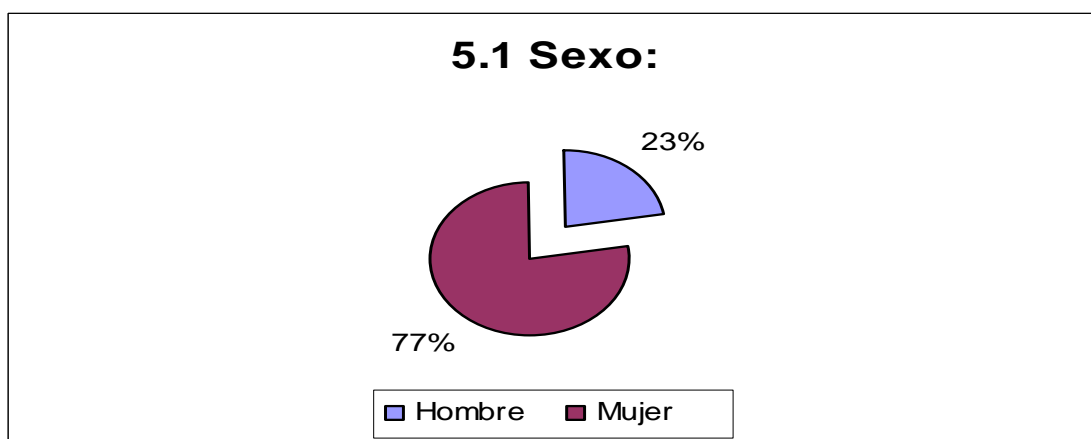


Fuente: los autores

La preparación que se realiza a los usuarios es del orden de capacitaciones más no de iniciativas productivas que involucren de forma activa a los padres de los infantes, para de esta forma la inclusión social sea efectiva y la rotación e personal sea mucho más dinámica, dando espacio a nuevos integrantes, que por la limitante de los cupos no pueden acceder al servicio.

#### 4.6.4 Datos del participante

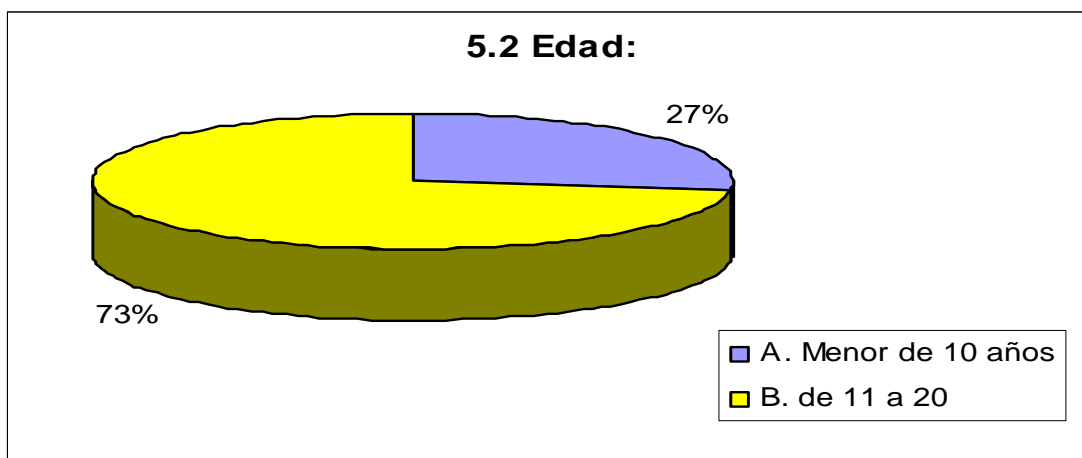
Gráfico 121 Frecuencia por sexo



Fuente: los autores



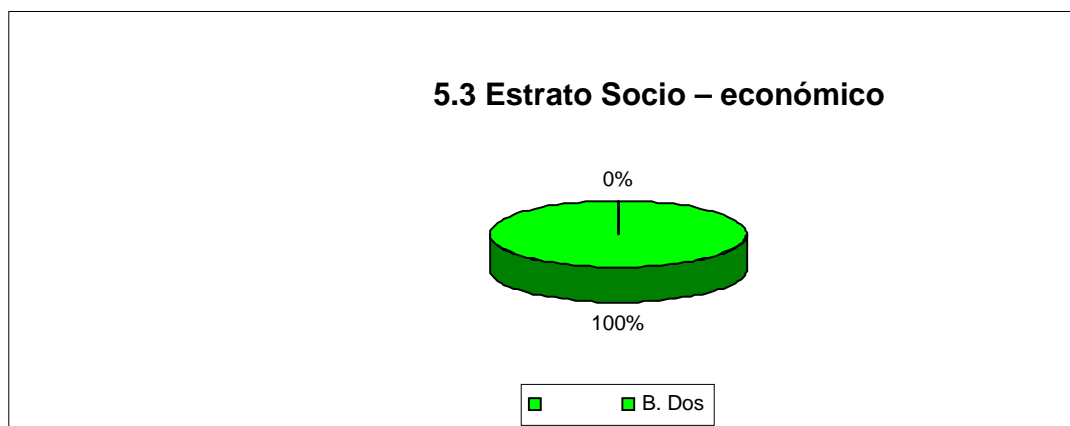
**Gráfico 122 Frecuencia edad de los participantes**



Fuente: los autores

El 77% de los usuarios encuestados son mujeres y se ubican en un rango de edad de 11 a 20 años.

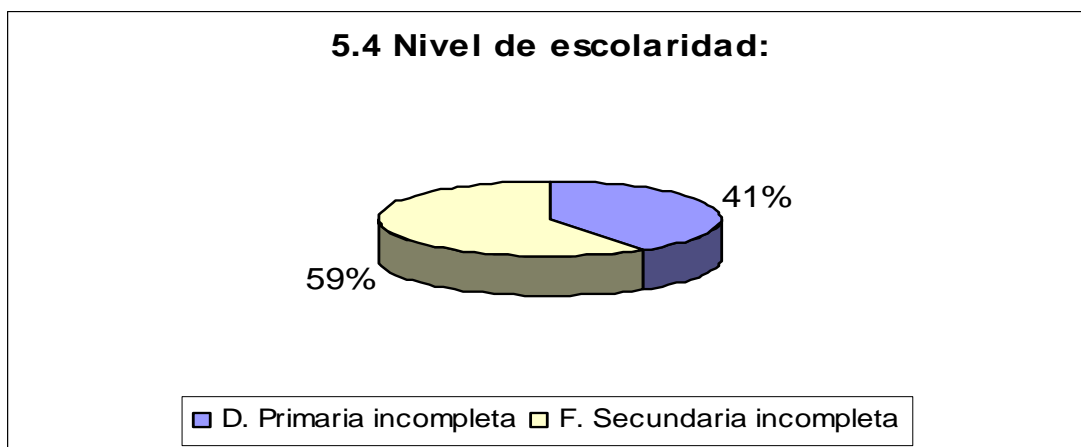
**Gráfico 123 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

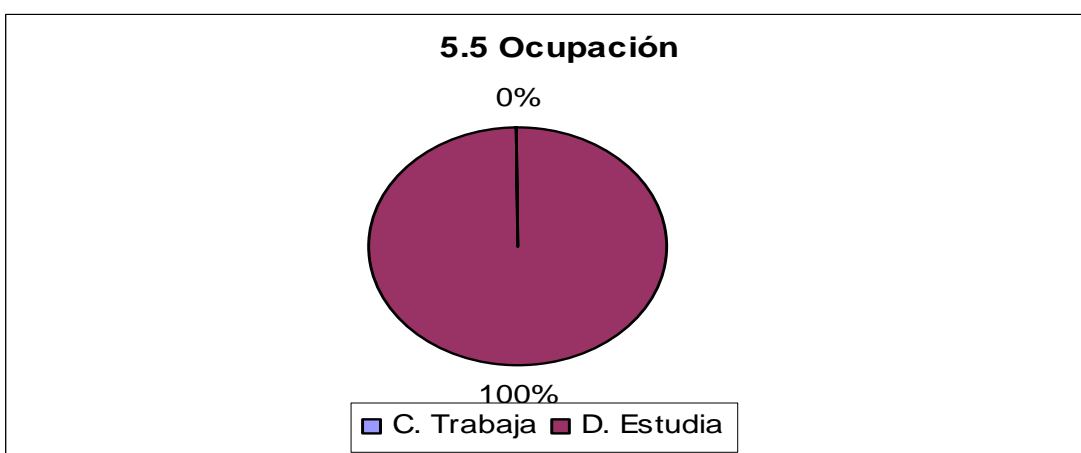
El estrato socio- económico que se maneja en este sector de la localidad es el dos (2).

**Gráfico 124 Nivel de escolaridad**



Fuente: los autores

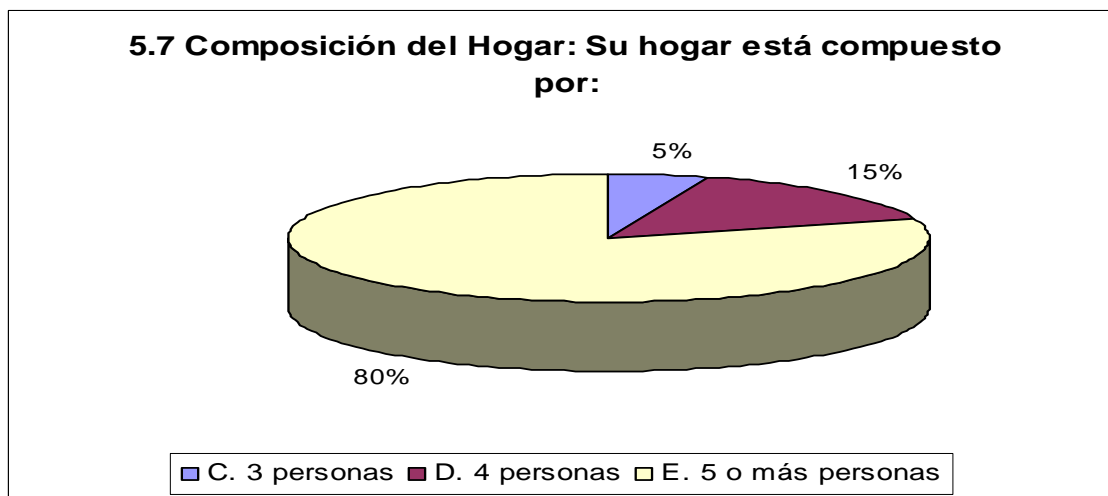
**Gráfico 125 Ocupación**



Fuente: los autores

Al manejar solo niños este comedor, estos se encuentran estudiando y su nivel de escolaridad no supera la secundaria completa.

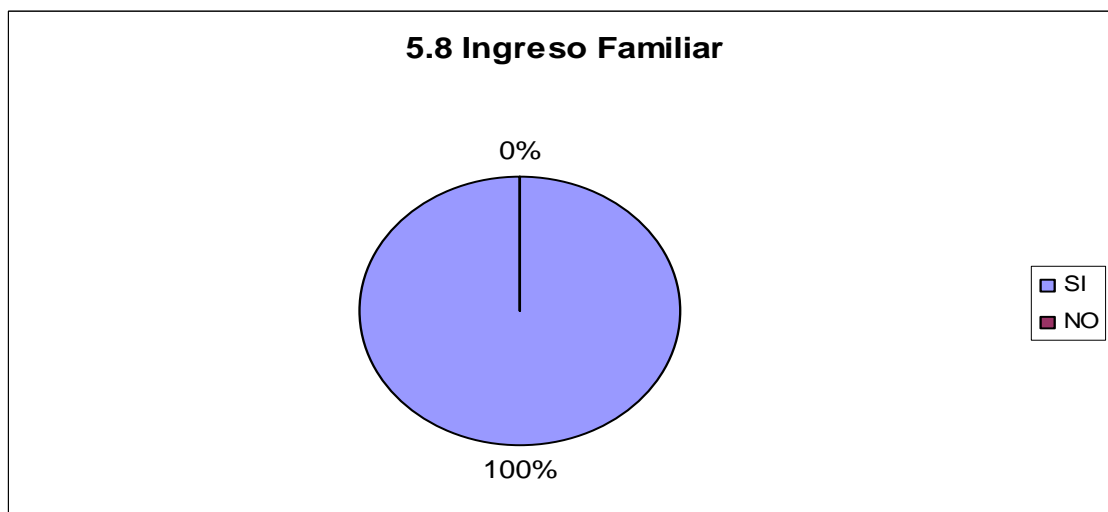
Gráfico 126 Estado civil



Fuente: los autores

Algo preocupante que se observa en este comedor, es que las familias en un gran porcentaje están compuestas por 5 y 4 personas (madre e hijos) denotando la ausencia de la figura paterna.

Gráfico 127 Ingreso familiar



Fuente: los autores

Aunque se evidencia que las familias reciben ingresos mensuales y como se ha analizado en los anteriores comedores, este ingreso no supera el salario

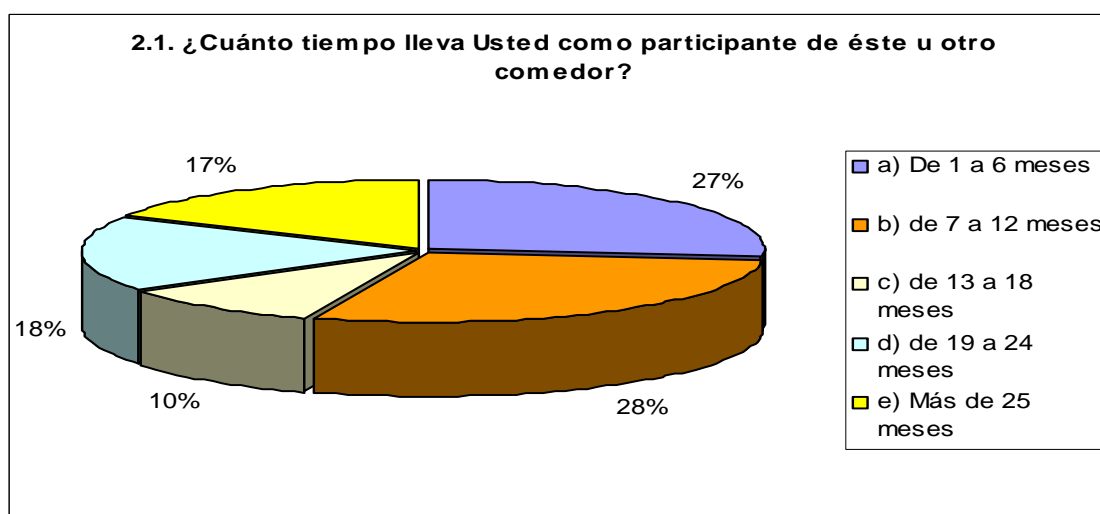
mínimo legal, que para sostener a una familia de 5 integrantes es bastante bajo, limitando en gran medida una buena calidad de vida y porque no decirlo un buen nivel de vida o por lo menos aceptable.

Se debe trabajar mucho, pero mucho más en iniciativas productivas que busque propender por el bienestar de la localidad.

## 5. ANALISIS CONSOLIDADO USUARIOS CON BASE EN LOS 6 COMEDORES ESTUDIADOS

### 5.1 ACCESO AL COMEDOR COMUNITARIO

Gráfico 128 Tiempo como participante del comedor



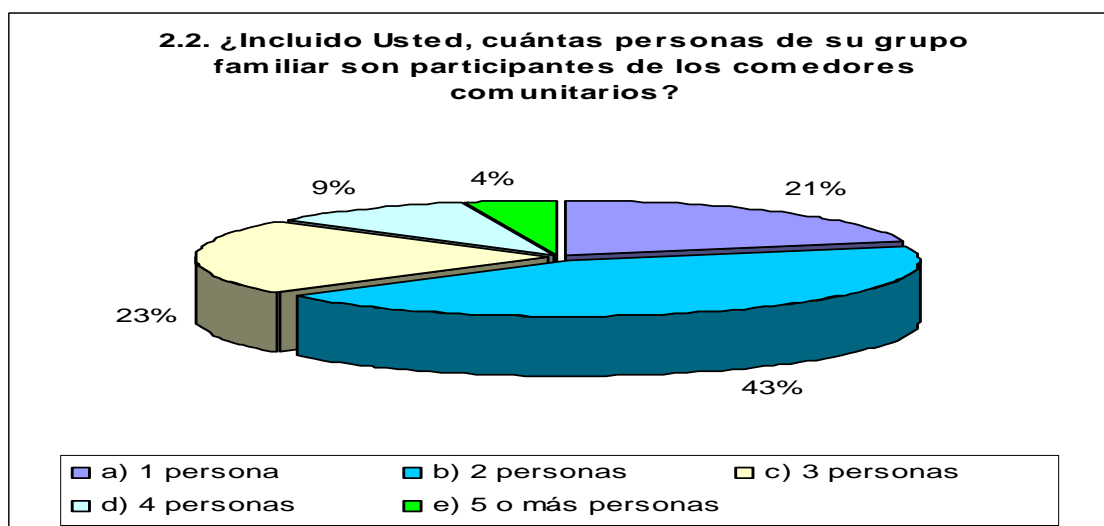
Fuente: los autores

Dentro de este diagrama circular, se evidencia que el 28% de los asistentes a los 6 comedores lleva de 7 a 12 meses en este programa. Seguido del 27% de los usuarios con una permanencia de 1 a 6 meses, esto indica que la rotación de los asistentes al comedor no se realiza por la finalidad primordial la cual es inclusión social, para que desde este núcleo se ejecuten actividades productivas. Lo que se observa es que los comedores comunitarios se han convertido en el espacio en donde la gente va a suplir la necesidad alimentaría del día.

Para ratificar dicho comentario, se puede observar que el 17% de los asistentes llevan en los 6 comedores analizados más de 25 meses. Porcentaje muy elevado pues estamos analizando una micro población de la

localidad. Una vez mas se concluye que el proceso de inclusión social no se esta ejecutando de la manera esperada.

**Gráfico 129** Personas del grupo familiar que asisten

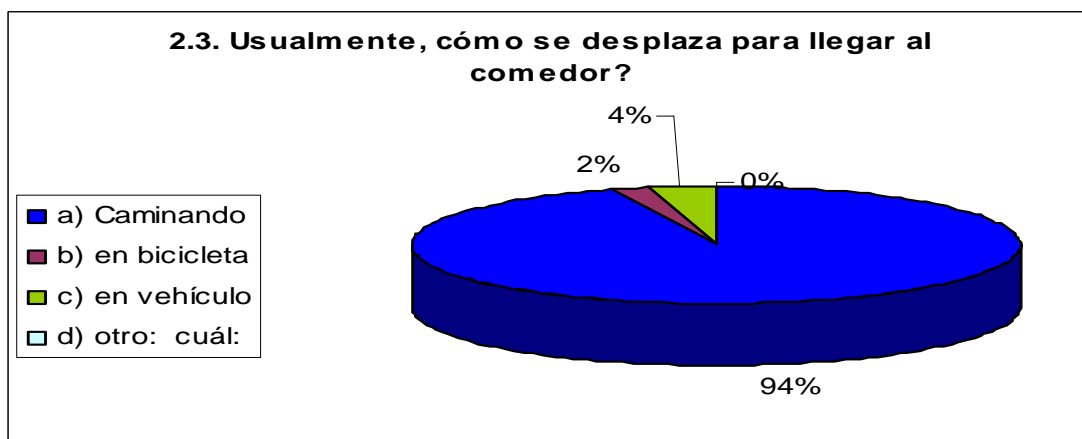


Fuente: los autores

Analizando el anterior grafico se puede concluir que por una carencia de generación de proyectos productivos dentro de los 6 comedores analizados, no se están proporcionando las competencias necesarias a los usuarios actuales para que a estos les genere fuentes de ingreso y por consiguiente disminuir el número de personas por grupo familiar que asisten al comedor.

En este ítem el programa (BOGOTÁ SIN HAMBRE) debe establecer un tiempo limite de permanencia en los comedores, dado que los usuarios solo lo ven como un servicio asistencialista.

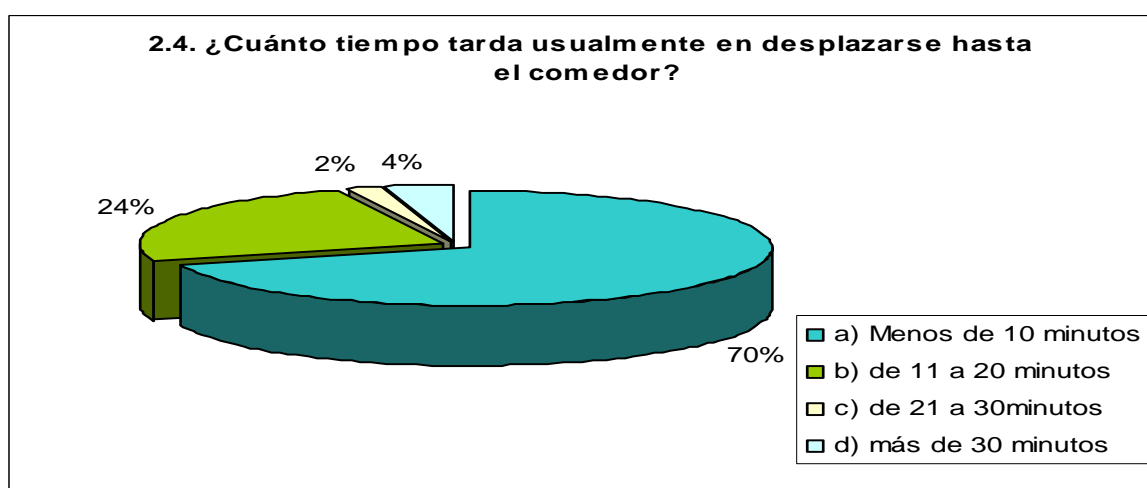
Gráfico 130 Manera de desplazarse al comedor



Fuente: los autores

Se aprecia que la población asistente se desplaza caminando, lo cual nos indica que vive en áreas circundantes a los diversos comedores y que les facilita el acceso al programa, cabe recordar que es una población con escasos recursos económicos y que en muchos casos y ocasiones no cuentan con el dinero para acceder a un transporte.

Gráfico 131 Tiempo de desplazamiento hasta el comedor

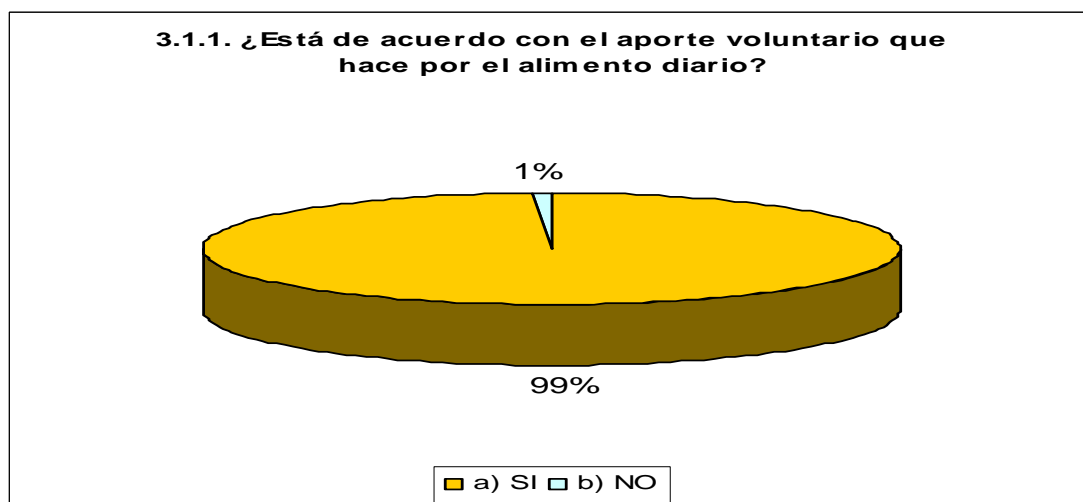


Fuente: los autores

Este grafico ratifica el ítem 2.3 en donde los usuarios no tienen que empelar ningún tipo de transporte para llegar al comedor, y por ende viven cerca. El 24 % que se aprecia en el anterior diagrama circular y que se respalda en el trabajo de campo son los usuarios que por lo general estudian algo retirados del comedor.

## 5.2 PERCEPCIÓN SOBRE EL COMEDOR COMUNITARIO

Gráfico 132 Esta de acuerdo con el precio

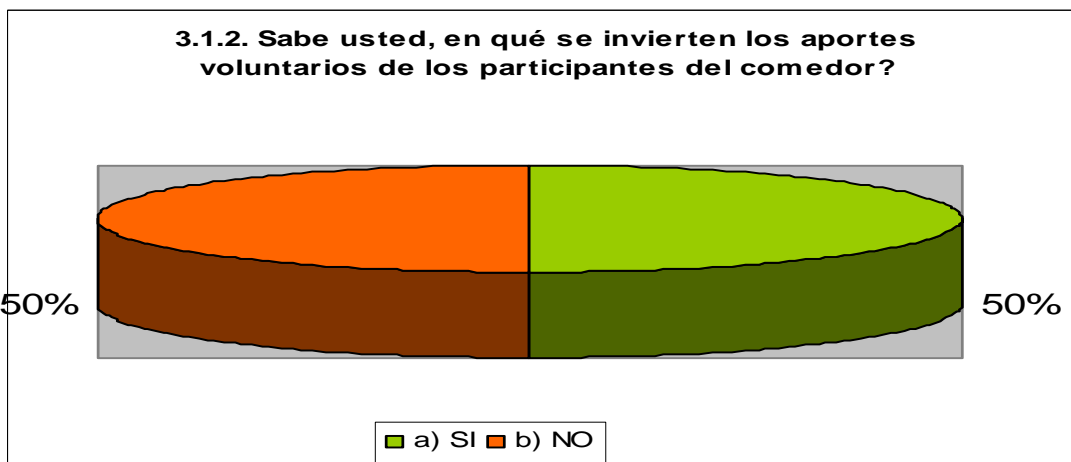


Fuente: los autores

Dentro de la micro población estudiada se evidencia que el 99% de la misma esta totalmente de acuerdo sobre los pactos de corresponsabilidad, además cabe tener en cuenta el contexto socio económico del entorno, en donde tener el acceso a este tipo de servicio es de gran ayuda para los diversos núcleos familiares, y en los cuales se observa muchas veces que la situación deficitaria de alimentos afecta considerablemente la calidad de vida. Sumado a esto, los bajos ingresos familiares no permiten suplir esta necesidad adecuadamente.



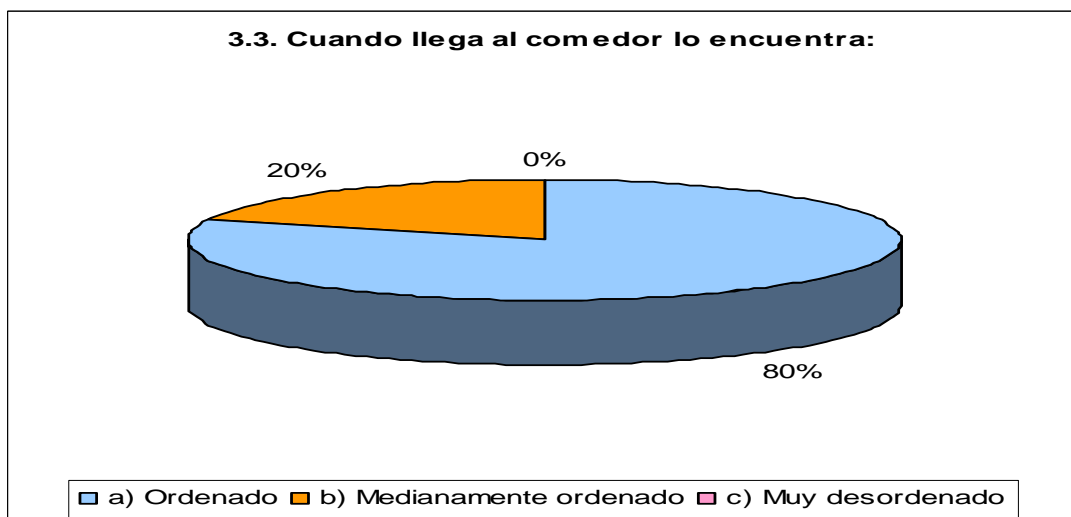
Gráfico 133 Sabe en qué se invierten los aportes



Fuente: los autores

En el anterior gráfico circular podemos observar un conflicto de opinión de los participantes a los comedores; esto puede surgir a partir de dos hechos: 1). Usuarios que están iniciando en el programa y no tiene el conocimiento suficiente del mismo y 2). Usuarios a los que el comedor les ha brindado la capacitación pertinente y que por su condición de antigüedad en el programa, conocen la finalidad del mismo y que se hace con los aportes ó pactos de corresponsabilidad.

Gráfico 134 Estado del comedor



Fuente: los autores

El 80% de los asistentes al comedor concuerdan en la opinión de que las instalaciones y la presentación del comedor son buenas a la hora de recibir el servicio. Según observaciones de los investigadores durante el trabajo de campo se encuentra ratificada la opinión del usuario en cuanto a este ítem respecta.

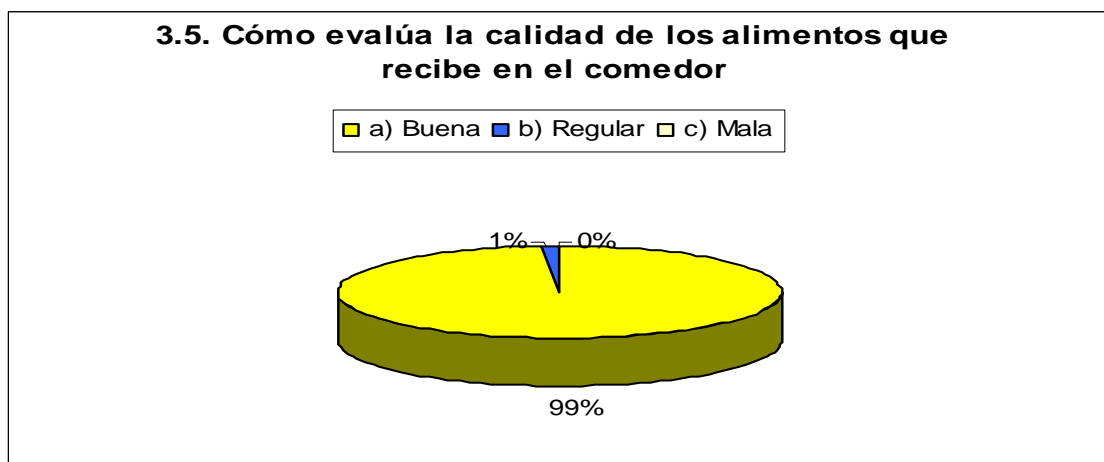
Gráfico 135 Evaluación del personal que atiende



Fuente: los autores

Tomando como punto de referencia la disposición de las personas que brindan el servicio y las normas mínimas de convivencia y respeto, el 94% de los asistentes a los 6 comedores están satisfechos con el trato recibido, durante su estancia en el comedor.

Gráfico 136 Evaluación de la calidad de los alimentos



Fuente: los autores

Para dar una respuesta objetiva a este ítem, el grupo de investigación se basa en la observación efectuada en terreno, en lo que respecta a las áreas de almacenamiento de los alimentos, los cuales cumplían con los estándares exigidos de salubridad y por tanto el usuario ratifica con un 99% dicha observación estando a gusto con la calidad de los alimentos, en lo que respecta a su preparación, variedad en menús y presentación.

Gráfico 137 Controles de peso y talla



Fuente: los autores

El resultado de este ítem arroja que en los 6 comedores a los que se les

efectuó la veeduría cumplen con uno de los requisitos del programa Bogotá sin hambre, en donde el control de peso y talla es fundamental para cumplir con uno de los objetivos del anexo técnico que respalda el programa y en donde se consigna lo siguiente: “La alimentación suficiente tiene su contrario en una alimentación precaria y en el hambre prolongada que conducen de manera progresiva a la desnutrición y a la muerte. La insuficiencia alimentaría tiene varias características entre las que cabe destacar: incapacidad de adquirir fuentes proteínicas de origen animal y el potencial calórico, hambre continua, disminución notable de peso, adelgazamiento, ingestión abundante de agua, orina de baja densidad y rica en cloruros, pérdida del metabolismo básico, fatiga, irregularidades menstruales en la mujer, retraso del crecimiento de los niños-as y los adolescentes, agravamiento de enfermedades como la tuberculosis y surgimiento epidémico de enfermedades infecciosas y parasitarias.”<sup>17</sup>

Este control puede evidenciar si los participantes al comedor, llegan en condiciones de desnutrición y como, el servicio y la calidad de los alimentos aporta de manera significativa a combatir este flagelo, teniendo en cuenta las condiciones de vulnerabilidad y pobreza que presenta esta población.

---

<sup>17</sup> ANEXO TÉCNICO, Departamento administrativo Bienestar social, ALCALDIA MAYOR BOGOTÁ D.C.

Gráfico 138 Cantidad de controles de peso y talla

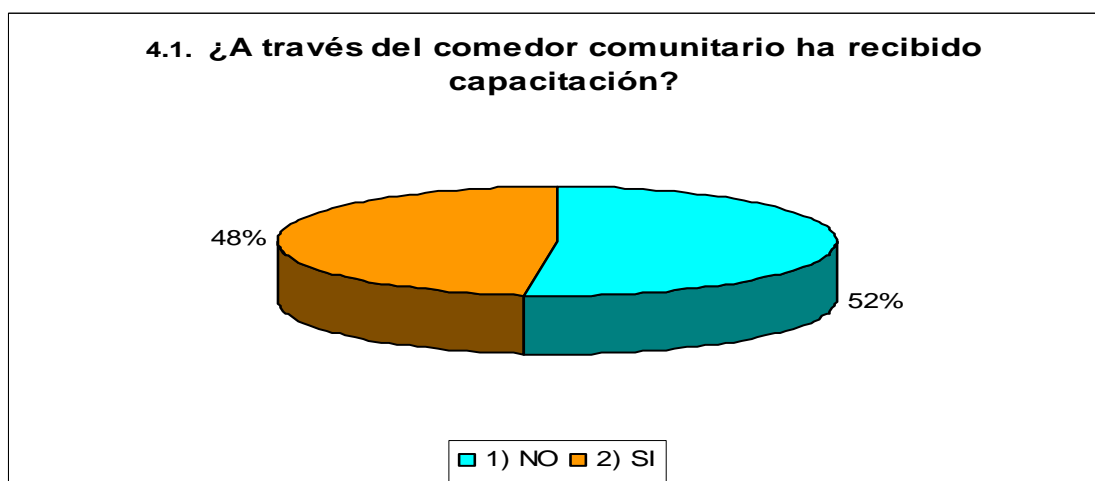


Fuente: los autores

El anterior diagrama ilustra que el 39% de los asistentes a los comedores afirman haber recibido el control de peso y talla cada 2 meses ratificando el punto anterior.

### 5.3 ACTIVIDADES PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

Gráfico 139 Ha recibido capacitación mediante el comedor

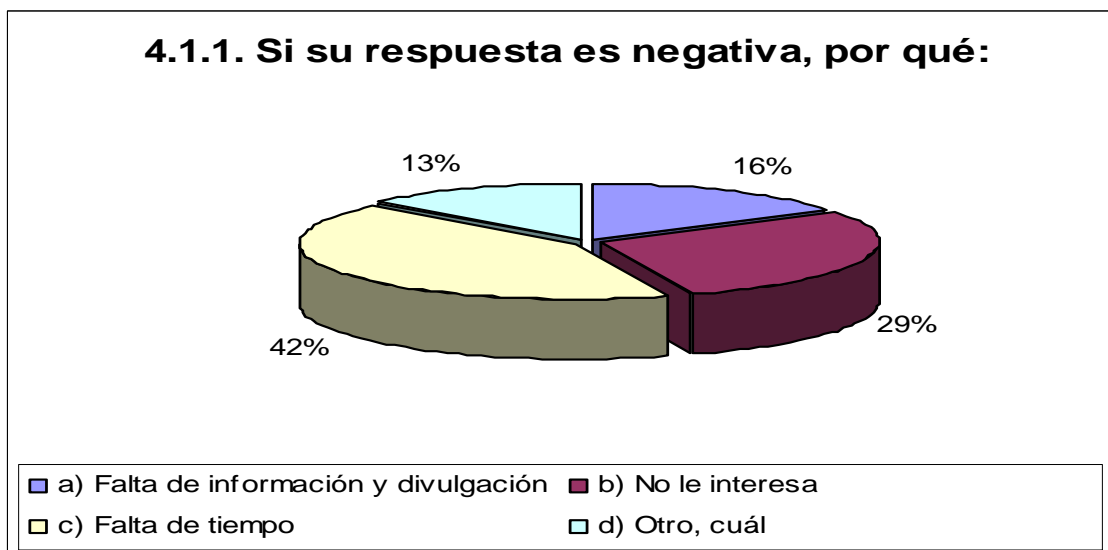


Fuente: los autores

El 52% de los asistentes a los comedores afirman haber recibido algún tipo de capacitación especialmente en lo que hace referencia al crecimiento en valores, formación en derechos y ciudadanía; formación en alimentación y hábitos de vida saludable; más no en iniciativas hacia el montaje o diseño de actividades productivas que permitan desarrollar las acciones pertinentes para promover la inclusión social de las personas y familias usuarias de los comedores comunitarios.

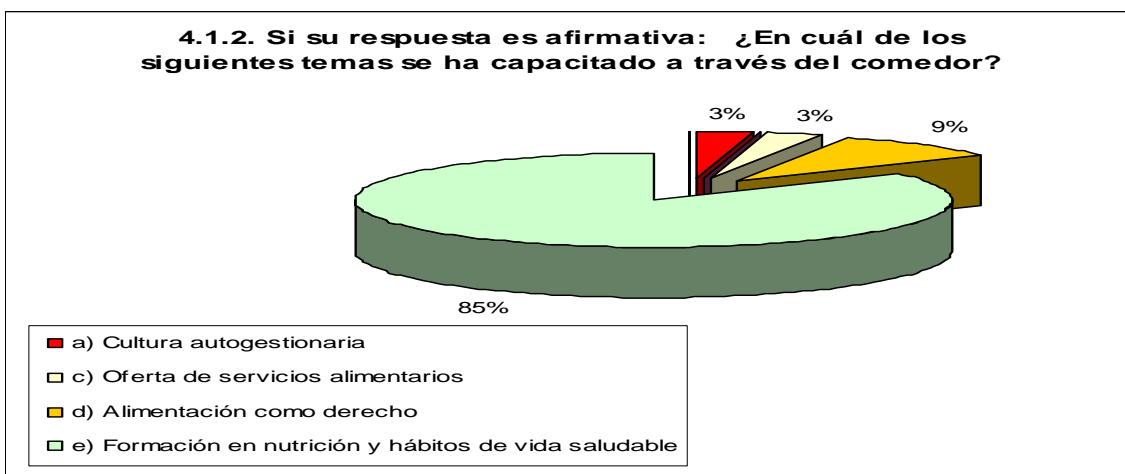
El 48% restante que NO ha recibido capacitación obedece a los factores que se evidencian en la siguiente gráfico circular (4.1.1): los porcentajes más altos como son, la falta de tiempo y que no está interesados, dificultan aun más la inclusión social y demuestran que la población solo quiere un servicio asistencialista más NO se compromete verdaderamente para adquirir un conocimiento pertinente y necesario que le permite aprender algún arte para que sus ingresos mensuales aumenten y mejorar de esta forma su calidad de vida. No obstante cabe resaltar que así los comedores realizaran verdaderos proyectos productivos, los usuarios no se comprometerían para llevarlos a cabo. Según los cronogramas observados para estas actividades en el trabajo de campo, los comedores programan estas actividades por lo general en horas no laborales, para poder contar con la asistencia de todos sus usuarios; a pesar de esto no se logra contar con el compromiso de los participantes.

**Gráfico 140 Por que no ha recibido capacitación**



Fuente: los autores

**Gráfico 141 Temas vistos en capacitación**

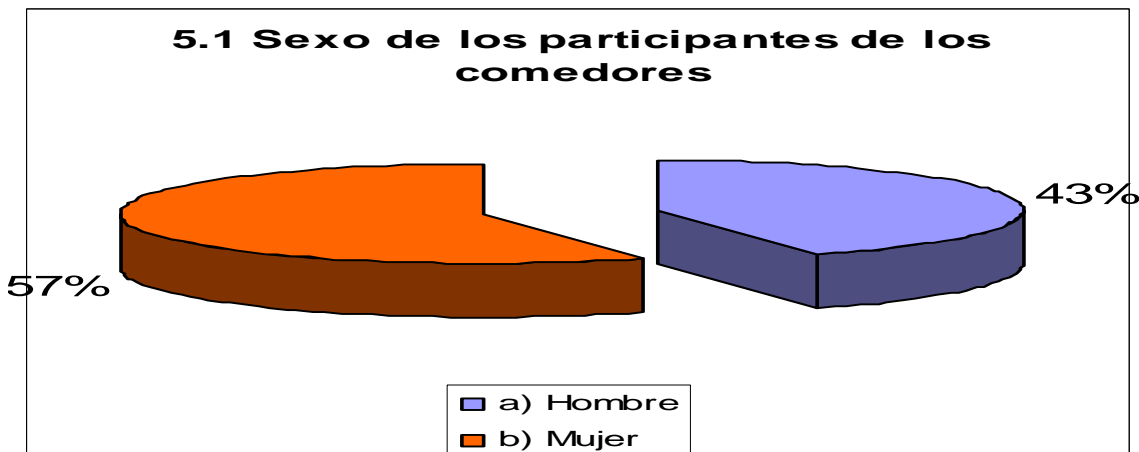


Fuente: los autores

En el anterior diagrama ratifica lo expuesto en el diagrama 4.1 una vez más se concluye que no hay una creación de actividades productivas por parte del programa, los comedores solo se están dedicando a dictar capacitaciones y charlas como lo indica el gráfico 4.1.2 y las cuales no proporcionan las competencias necesarias para desarrollar proyectos productivos al interior de la localidad.

## 5.4 DATOS DEL PARTICIPANTE

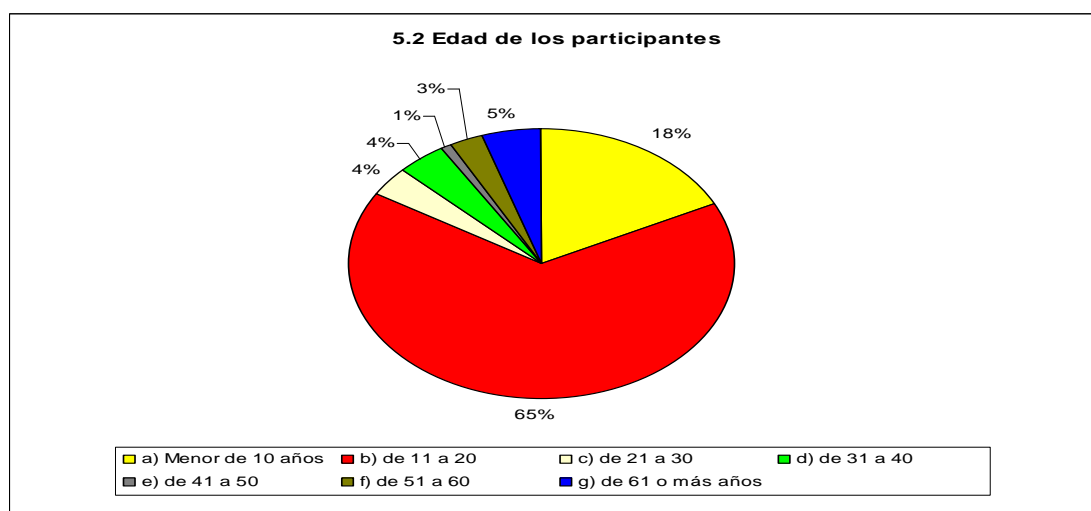
Gráfico 142 Frecuencia por sexo



Fuente: los autores

De lo anterior se puede concluir que el mayor número de asistentes a los comedores son mujeres con un 57%, las cuales tiene como ocupación estudiar, como consecuencia esto se debe que la mayoría de asistentes al comedor son niños. Este dato es de gran importancia porque las iniciativas productivas, de llegarse a efectuar deberían ir enfocadas a este género.

Gráfico 143 Frecuencia edad de los participantes

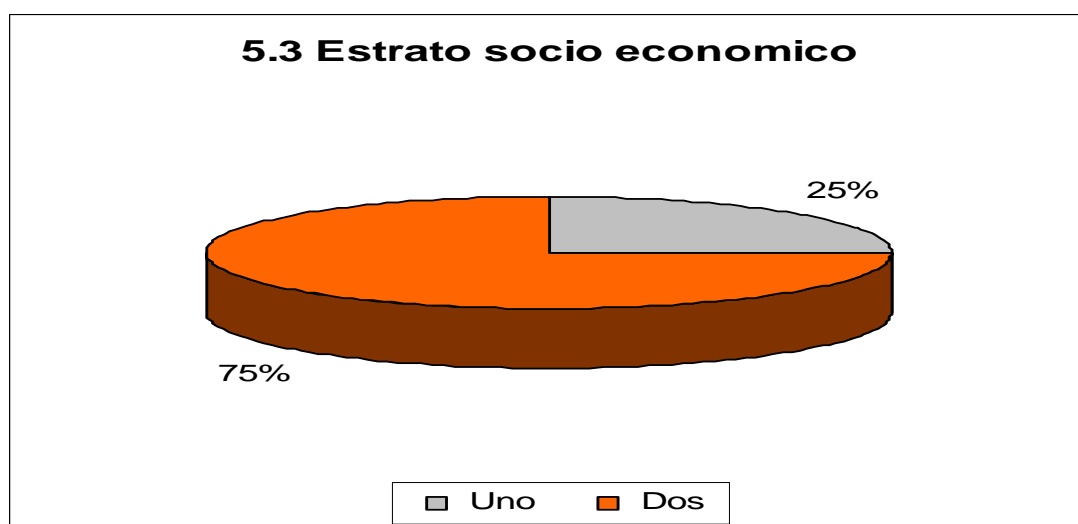


Fuente: los autores



La mayoría de asistentes al comedor se encuentran en un rango de edad de 11 a 20 años presentando un porcentaje del 65%. De lo anterior se puede deducir que son niños, por tal motivo los comedores no pueden impulsar proyectos productivos que aporten al núcleo familiar una fuente de ingreso que les permita una mejor proyección de vida.

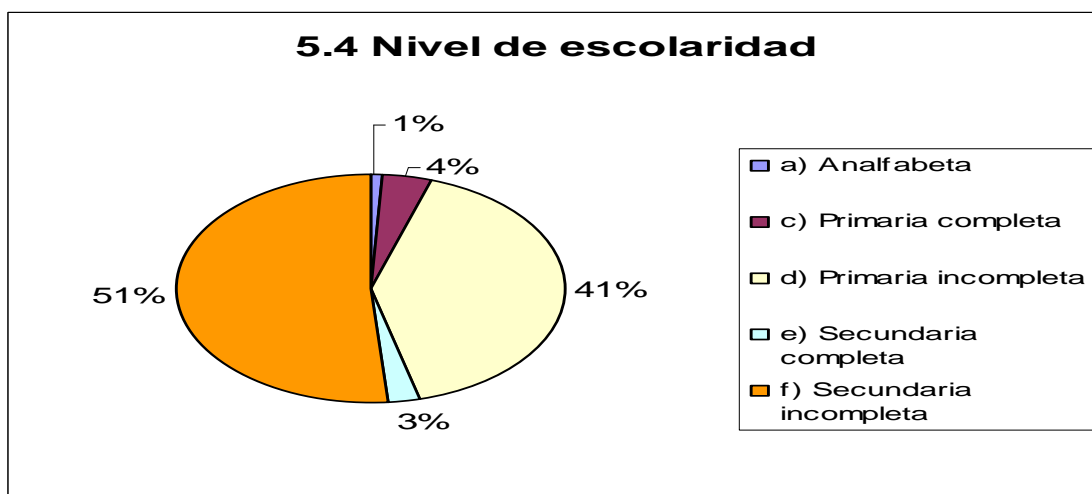
**Gráfico 144 Estrato socioeconómico**



Fuente: los autores

Dentro del trabajo de campo se recolectó información que indica que el 75% de los usuarios de los 6 comedores a los que se les realizó la veeduría se ubican en estrato 2. Por consiguiente se puede concluir que las condiciones socio económicas no son favorables para implementar proyectos productivos que requieran grandes inversiones de capital, pues la población es de bajo poder adquisitivo y un bajo conocimiento técnico y profesional que limita el campo de acción de estos proyectos, se recomendaría implementar unidades productivas que atiendan las necesidades del entorno de la localidad.

Gráfico 145 Nivel de escolaridad

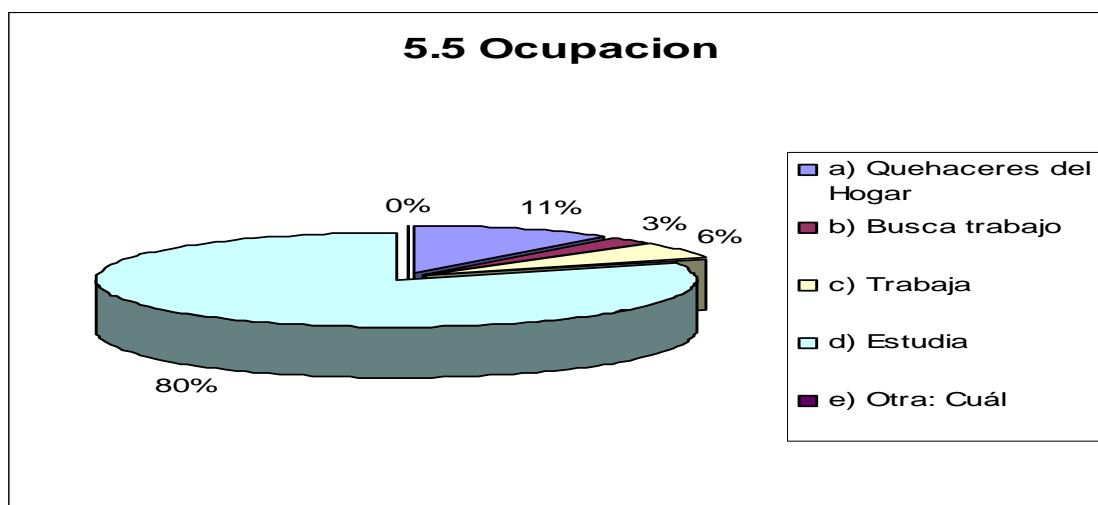


Fuente: los autores

El nivel de escolaridad en esta localidad según el gráfico anterior es bajo, lo cual obedece a los siguientes factores, según observaciones del grupo de investigación:

1. La Mayoría de la población estudiada oscila en un rango de edad de 11 a 20 años y por ende no han terminado su secundaria.
2. Un amplio número de estos encuestados se ven forzados por sus padres a desempeñarse en oficios que no les corresponden para su edad, presentando así dentro de la localidad un alto grado de deserción escolar.
3. El entorno social influye negativamente en el proyecto de vida de los niños, generando así desmotivación para continuar sus estudios y actividades lúdicas que garanticen un libre desarrollo.

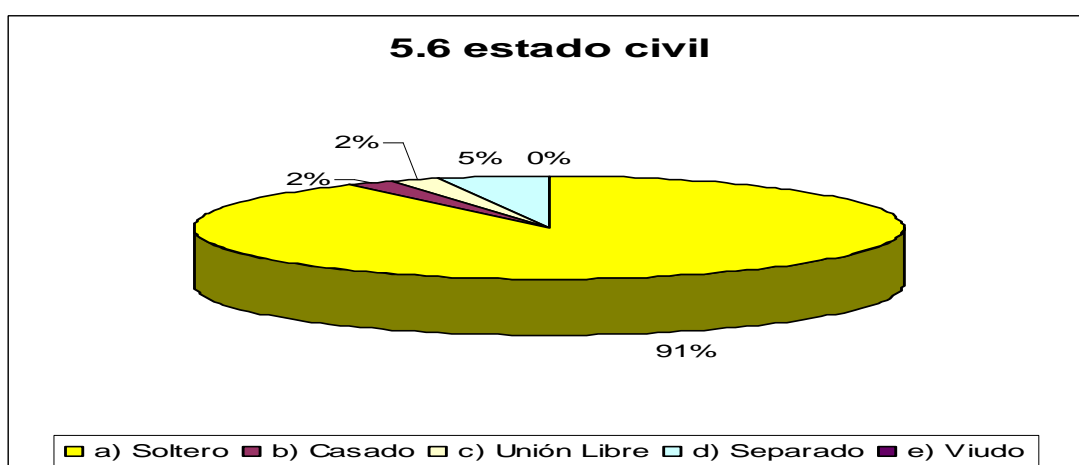
Gráfico 146 Ocupación



Fuente: los autores

Dentro de la investigación se aprecia que el 80% de los asistentes a los comedores son estudiantes. Esto se debe a que sus edades están entre los 11 y 20 años, como se puede contrastar en el gráfico 5.2. Como segundo dato relevante del anterior gráfico el 11% de los asistentes a los comedores se dedica a los quehaceres del hogar, razón más que demuestra que la población no es económicamente activa.

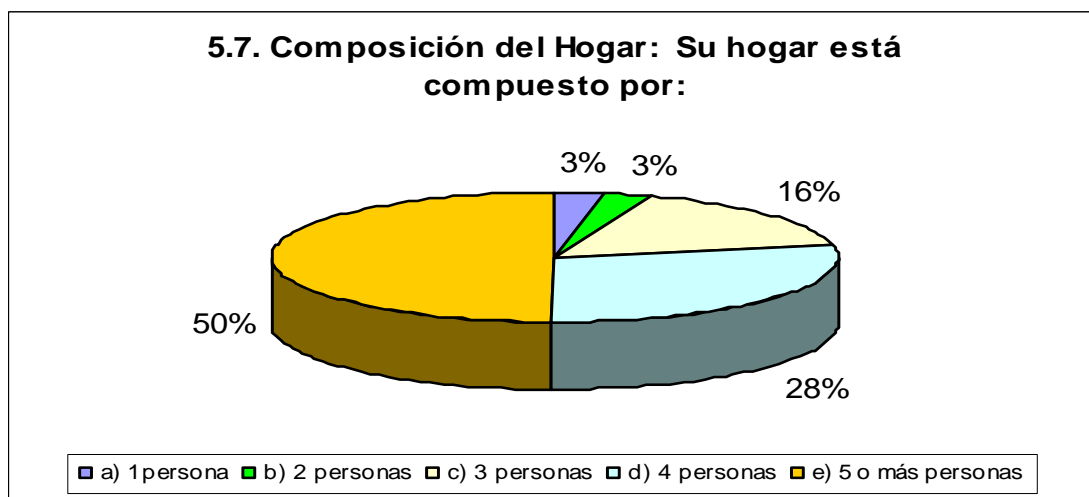
Gráfico 147 Estado civil



Fuente: los autores

Dado que la población estudiada son infantes, su estado civil y como lo demuestra la grafica anterior son solteros. El 5% son separados, por lo general son madres cabeza de familia.

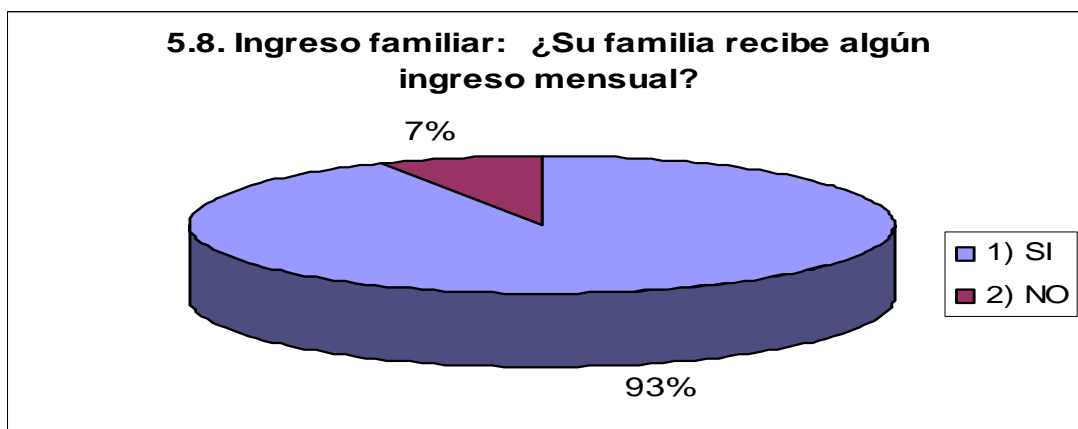
Gráfico 148 Composición del hogar



Fuente: los autores

En el anterior diagrama se encontró que la composición del hogar para el 50% y el 28% de la Población estudiada esta integrada por mas de 5 y 4 personas respectivamente, porcentajes altos aunque normales para la localidad y el entorno en que se ubica esta. Lo anterior podría obedecer, a niveles de escolaridad bajos, debido al difícil acceso y falta de motivación que esta población tiene a los centros educativos, no obstante este no seria el único factor influyente en este resultado, también cabe resaltar el alto índice de inestabilidad sentimental que presentan en especial las mujeres, en donde estas tienen hijos de 2 ó 3 compañeros sentimentales diferentes.

Gráfico 149 Ingreso familiar



Fuente: los autores

El 93% de los encuestados dentro de los 6 comedores analizados, indican percibir algún tipo de ingreso mensual, no obstante dicho ingreso no supera el salario mínimo mensual legal vigente, y en muchos casos no llega a la mitad. Factor principal para el alto índice de pobreza y vulnerabilidad que presenta esta localidad, lo cual no permite suplir las necesidades básicas de la misma, y optando por acciones no productivas y tendientes a generar problemas sociales, tales como delincuencia común, drogadicción, prostitución.

## 6. ANALISIS VEEDURIA COORDINADORES, COMEDOR POR COMEDOR

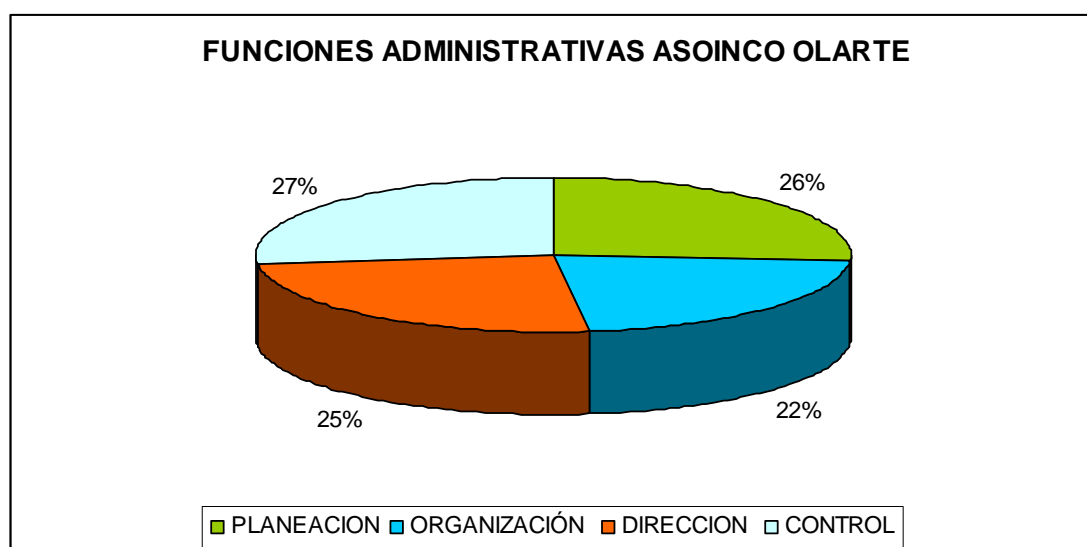
### 6.1 COMEDOR COMUNITARIO ASOINCO OLARTE

**Tabla 4** Calificación total del proceso administrativo del comedor Asoinco Olarte

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
ASOINCO OLARTE	500,2	408,93	473,54	508,71	1891,38

Fuente: los autores

**Gráfico 150** Funciones Administrativas Asoinco Olarte



Fuente: los autores

Este comedor opera con fondos del FDL. En la parte de organización el cual obtuvo un porcentaje del 22% y fue el más bajo dentro de todo el proceso administrativo, se puede evidenciar según trabajo de campo una falencia en las campañas de divulgación para los usuarios de los diversos talleres. También cabe destacar que el resto del proceso administrativo obtuvo un porcentaje alto, como consecuencia del cumplimiento de los aspectos requeridos y exigidos por el FDL. Uno de estos es la excelente aplicación de la ficha SIRBE.

A continuación se analizará cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 5 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Asoinco Olarte.**

PLANEACION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
45,9	72,95	95,9	43,75	41,7	200	500,2

Fuente: los autores

Este comedor comunitario es uno de los que dentro de la función administrativa de planeación trata de llevarla por el sendero del cumplimiento. Comprendiendo el hecho del usuario como ser activo, que requiere calidad en cada una de las actividades a las que a el se le brinde. Existen los rasgos de referenciación para los usuarios que es un servicio que pueden emplear, siempre y cuando de este servicio obtengan un beneficio que es mejorar sus necesidades e inconvenientes actuales. Cronograma de servicio interactuando con la ficha de caracterización proyectando una labor más eficiente en cuanto para la dirección y control.

**Tabla 6 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Asoinco Olarte.**

ORGANIZACIÓN						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
55,6	27,8	94,99	41,65	104,15	84,74	408,9

Fuente: los autores

La organización se centra en que hay que cumplir los requisitos de la (S.D.I.S.). Una de las acciones a destacar es el tratar de dar prioridad en la hora de la prestación de servicio a los usuarios que entran a estudiar en horas de la tarde. Así como la integración de personal del comedor con limitaciones físicas con destrezas para ejercer funciones administrativas dentro del comedor. En este comedor se evidenció un discapacitado de sus extremidades inferiores ejerciendo plenamente funciones de auxiliar contable.

Como herramienta de apoyo es la ficha SIRBE por parte del funcionario de inclusión social, en este comedor se logró apreciar la preparación de una actividad para los desplazados asistentes.

**Tabla 7 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Asoinco Olarte**

DIRECCION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
80,9	37,45	90,44	117,9	100	46,85	473,5

Fuente: los autores



*ASOINCO OLARTE* Este comedor dentro de función de dirección, resalta aspectos positivos tales como la operación de los comités de usuarios, con un participación activa dentro de este y reunión con otros comités de otros comedores de la localidad. Esto dentro del ítem de Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes. Así como el plan de inversión con una proyección del recaudo esperado dentro del comedor. Otro de los aspectos que permite evidenciar un amplio interés por efectuar un buen proceso de dirección es el consolidado de las fichas SIRBE con este se aprecia las desigualdades económicas y sociales de los participantes del comedor.

**Tabla 8 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Asoinco Olarte.**

CONTROL						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
76,2	29,1	130	25,1	47,11	201,2	508,7

Fuente: los autores

Se aprecio que las herramientas empleadas para efectuar controles tales como: la asistencia al comedor requería de un carne con código de barras y el sistema en donde se consignan la asistencia diaria y el aporte de corresponsabilidad de cada uno de los usuarios, así como el seguimiento a los proveedores y los suministros empleados dentro del comedor.

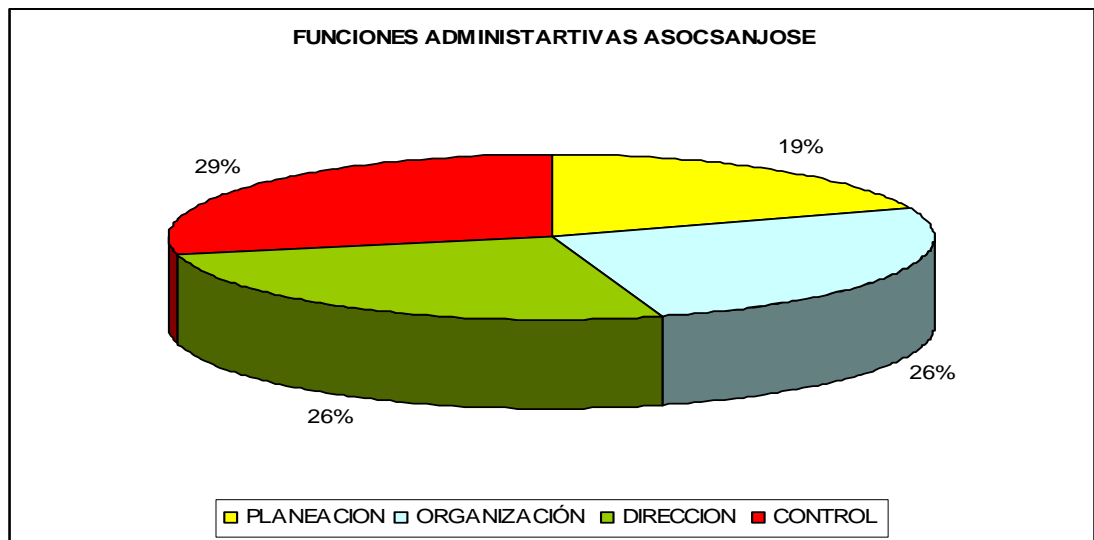
## 6.2 COMEDOR COMUNITARIO ASOCIACIÓN SAN JOSÉ

Tabla 9 Calificación total del proceso administrativo del comedor AsocSan José

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
COMUNITARIO ASOCSANJOSE	334,32	452,81	459,87	492,31	1739,31

Fuente: los autores

Gráfico 151 Funciones Administrativas Aso San José



Fuente: los autores

A continuación se analizará cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 10 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor AsocSan José.**

PLANEACION						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
45,9	18,77	70,9	36,25	12,5	150	334,3

Fuente: los autores

En el comedor de San José se evidencio aspectos mínimos de planeación que no satisfacen plenamente esta función dentro de ellos falta de divulgación de campañas enfocadas la construcción de valores o talleres que busquen incentivar la cultura del trabajo para desarrollar habilidades.

La referenciación por parte del comedor a otros servicios no se evidencio ni un registro o acta, existencia de actas de comités de usuarios cada 6 meses con un nivel de asistencia de 8-12 personas.

**Tabla 11 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor AsocSan José.**

ORGANIZACIÓN						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
50,04	22,24	141,65	24,99	104,15	109,74	452,8

Fuente: los autores

Se evidenciaron formatos (F.D.I.S) los cuales fueron trabajados por el anterior operador, este comedor lleva 4 meses con el actual operador y esta en proceso de empalme por ello la falta de pruebas sustanciales de campo que permitan evidenciar el buen manejo y la realización de actividades que permitan el normal curso del comedor.

Dentro de lo que se aprecio fue la aplicación de la ficha SIRBE, más no era un documento actualizado, sino con una antelación de 3 meses. Como aspecto desfavorable se aprecio en este comedor una falta de amplitud o espacio para ubicar a los usuarios. Esto conlleva a que muchos de estos tengan que esperada afuera del comedor y haciendo fila para recibir el servicio. No obstante los funcionarios tratan de agilizar el servicio para evitar que estos esperen demasiado tiempo el servicio.

**Tabla 12 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor AsocSan José.**

DIRECCION						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
80,9	20,81	93,46	117,9	100	46,85	459,9

Fuente: los autores

Dentro de esta función si se aprecio el control del recaudo o de la cuota de corresponsabilidad a través del sistema, dichos recursos solo están consignados en una cuenta mas no saben cual es el nivel de rendimientos financieros. Al mismo tiempo el comité de usuarios funciona pero sin una finalidad y sin ningún tipo de continuidad.

**Tabla 13 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor AsocSan José.**

CONTROL						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
71,0	23,1	122	25,1	50,0	201,2	492,3

Fuente: los autores

Esta función administrativa permite observar el estado actual del comedor y como ha sido su proceso en los ultimo 6 meses. La referenciación de usuarios ha sido de forma verbal y el seguimiento se ha efectuado a través de una llamada a los 2 meses después.

La iniciativa productiva se estaba trabajando con *Cafam* en donde este permitiera la venta de productos artesanales. Debido al cambio de operador esta iniciativa se estanco.

La red de usuarios muestra como ultima reunión una antelación de 6 meses lo que permite ver que no hay un proceso claro de comunicación ni de coordinación del administrador del comedor con los usuarios o responsables de estos.

Si se evidencio ampliamente fueron actas de constitución operador (Corpocom). La implementación de la cuenta para consignar los pagos de corresponsabilidad, las revisiones de interventoras con subgerencias más no sanciones.

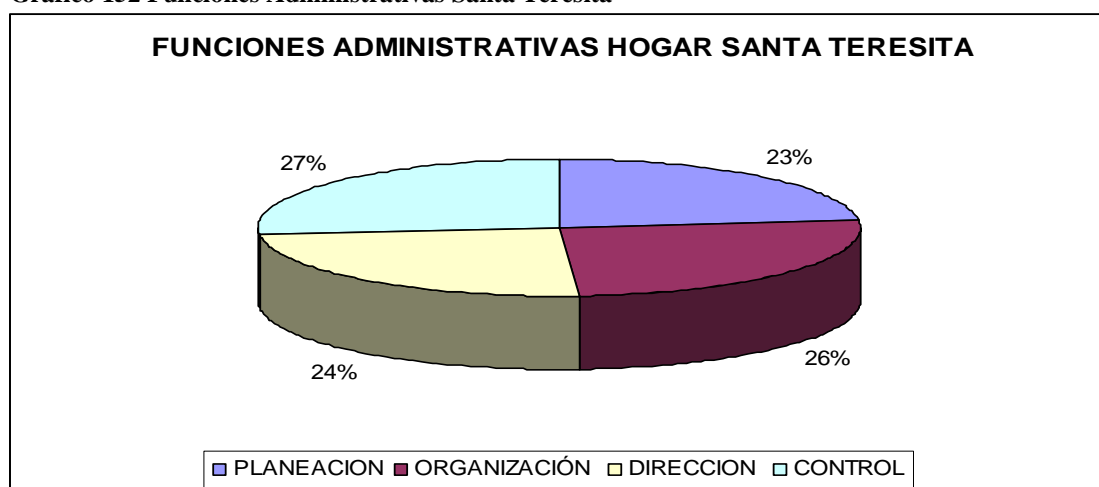
### 6.3 COMEDOR COMUNITARIO FUNDACION HOGAR SANTA TERESITA

Tabla 14 Calificación total del proceso administrativo del comedor Hogar Santa Teresita

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
FUNDACION HOGAR SANTA TERESITA	433,52	486,15	458,92	502,31	1880,9

Fuente: los autores

Gráfico 152 Funciones Administrativas Santa Teresita



Fuente: los autores

Este comedor opera con fondos del FDL. Podemos observar que dentro de los 4 aspectos del proceso administrativo en este comedor las funciones se encuentran en buen promedio de calificación, una de las razones es que tiene un convenio con el plan mundial de alimentos (PMA).

Cumpliendo en gran medida con todos los ítems evaluados en cada una de las partes del proceso. Según se evidencia en la toma de la información física

A continuación se analizará cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 15 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Hogar Santa Teresita**

PLANEACION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
45,9	43,77	70,9	31,25	41,7	200	433,5

Fuente: los autores

La función de planeación de este comedor presenta ciertas debilidades como es la carencia de documentación que constate las referenciaciones del comedor para aquellos usuarios que requieren de otros servicios en especial el Sisbén aquí no se encontró señal alguna. Se evidencio que efectuaban talleres de agricultura en el jardín botánico se hallo controles de asistencia más el grupo de veeduría señala como inquietud en donde se aplican dichos talleres.

En la veeduría efectuada se encontró el archivo de la aplicación de la ficha SIRBE, e instrumentos como pancartas y fichas didácticas, en donde se incentiva a los usuarios a permanecer en el programa de una forma continua.

**Tabla 16 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Hogar Santa Teresita**

ORGANIZACIÓN						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
55,6	27,8	141,65	41,65	104,15	115,3	486,2

Fuente: los autores

Del comedor comunitario *hogar santa teresita*. Se logró observar en la veeduría los formatos de planeación exigidos por la secretaria distrital de integración social (S.D.I.S.). Para la consecución de los mimos y de los requerimientos para el funcionamiento del comedor. Se constato la existencia de formatos y de actividades que conlleven aplicación correcta de las fichas SIRBE, estas reposan en el comedor con su correspondiente visita. Actas de actividades a realizar que indican el fin de las diversas charlas de convivencia, al punto que se pacto entre los padres asistentes la rotación por días para efectuar el aseo del comedor. Lo anteriormente descrito se ratifica en el cuadro de la función del comedor comunitario hogar santa teresita.

**Tabla 17 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Hogar Santa Teresita**

DIRECCION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
80,9	14,15	126,8	90,22	100	46,85	458,9

Fuente: los autores



En cuanto al direccionamiento del comedor la función administrativa “dirección” Señaló en el ítem Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor.

El apoyo interinstitucional con una biblioteca para ampliar el campo de inclusión social de los usuarios. A su vez la búsqueda de talleres de alto impacto para los participantes pero aquí cabe añadir el poco interés de los usuarios.

Una de las falencias es que los registros de referenciación a otros servicios no se encontraron dado que el servicio que más se solicitó referenciar fue el de asesoría jurídica y psicológica en maltrato infantil y simplemente no se efectuó el registro.

**Tabla 18 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Hogar Santa Teresita**

CONTROL						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
76,2	19,86	130	25,1	50,0	201,2	502,3

Fuente: los autores

El proceso de control en este comedor está ampliamente vigilado por la Unión temporal operador que administra este comedor, este mensualmente solicita registros de asistencia de los usuarios. Así mismo dicha entidad exige el reporte de pospactos de corresponsabilidad, y los rendimientos de los mismos. Aspecto a resarcir de este comedor este hay un bajo nivel de decersión esto se origina por la preocupación del compromiso de las personas que laboran en el comedor

con lato compromiso de su labor y de que la función que efectúan día a día es construyendo una sociedad mas equitativa.

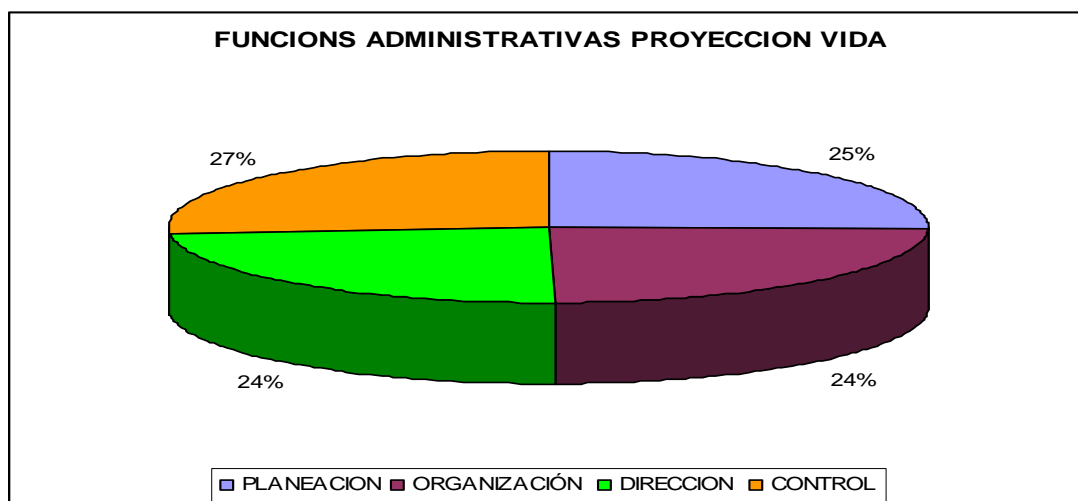
#### 6.4 COMEDOR COMUNITARIO PROYECCION VIDA

**Tabla 19** Calificación total del proceso administrativo del comedor Proyección Vida

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
PROYECCION VIDA	491,02	475,03	467,24	511,55	1944,84

Fuente: los autores

**Gráfico 153** Funciones Administrativas Proyección de vida



Fuente: los autores

Este comedor opera con fondos del FDL. Dentro del proceso administrativo este es uno de los comedores que cumple con una de las más altas calificaciones de todos los pasos del proceso administrativo, control siendo la puntuación mas alta 511.55, con el porcentaje correspondiente al 27%. Según el trabajo de campo cumple a cabalidad con todos los ítems evaluados, destacando la motivación y empeño del personal administrativo, como eje central del proceso.

A continuación se analizará cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 20 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Proyección Vida**

PLANEACION						
A	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
40,9	68,77	95,9	43,75	41,7	200	491,0

Fuente: los autores

En la veeduría efectuada al comedor el proceso de planeación presenta ciertas falencias una de las mas importantes es la carencia del diseño del plan de acción que incluya el componentes de inclusión social para los usuarios atendidos, este lo debe efectuar el comedor con actividades pertinentes y no se evidencio. La integración con otros comedores para efectuar un plan de economía de escala con diversos proveedores se tienen, es el proveedor como comedor independiente.

Este comedor presenta aspectos que otros no ha efectuado uno de ellos es que han logrado generar en los usuarios la consciencia e importancia del pacto de corresponsabilidad. Así como de explicar los benéficos de hacer parte del programa para que reciban servicios de referenciación o para educación o salud.

**Tabla 21 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Proyección Vida**

ORGANIZACIÓN						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
55,6	16,68	141,65	41,65	104,15	115,3	475,0

Fuente: los autores

En la función de organización este comedor. Implementa el comité de usuarios lo impulsa y le propicia los espacios para la consecución de este, pero su falencia es la baja asistencia y falta de compromiso de los usuarios.

Se destaca ampliamente como un comedor que realiza un seguimiento a los usuarios que no asisten así como de manejar un archivo actualizado de las fichas SIRBE. Al mismo tiempo este comedor es uno de los que se preocupa por aspectos como la convivencia adicional a los talleres efectúa reuniones en donde tratan temas de respeto y auto cuidado con los padres.

**Tabla 22 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Proyección Vida**

DIRECCION						
A.	B.	C.	D.	E.	F.	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	Otros mecanismos de sostenibilidad	
80,9	24,13	126,8	88,56	100	46,85	467,2

Fuente: los autores

El anterior cuadro señala las puntuaciones de la función de dirección. La caracterización de este se aprecia en la satisfacción del usuario por el servicio

recibido así como de la atención que estos requieren y de la solución de su problema.

Dentro del ítem de fortalecimiento de los procesos de organización de redes de oferentes el comedor como agente de cambio propicia la sinergia interna de los usuarios, para la conformación del comité de usuarios, mas no logra percibir la colaboración de los usuarios actuales. Y los poco interesados asisten a las reuniones del comité de localidad mas no logra tener la continuidad deseada por él programa.

**Tabla 23 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Proyección Vida**

CONTROL						
A.	B.	C.	D.	E.	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	Caracterización de los comedores comunitarios	Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes		
76,2	33,1	126	25,1	50,0	201,2	511,6

Fuente: los autores

Dentro de la administración del comedor *PROYECCION VIDA* se evidencia el cumplimiento de los requisitos exigidos por las interventoras que han tenido, esto le ha permitido fortalecerse en aspectos como el deposito del pacto de corresponsabilidad y sus rendimientos financieros. El de estructurar un archivo con todas las actas de tipo administrativo (acta de constitución de convenio y comedor).

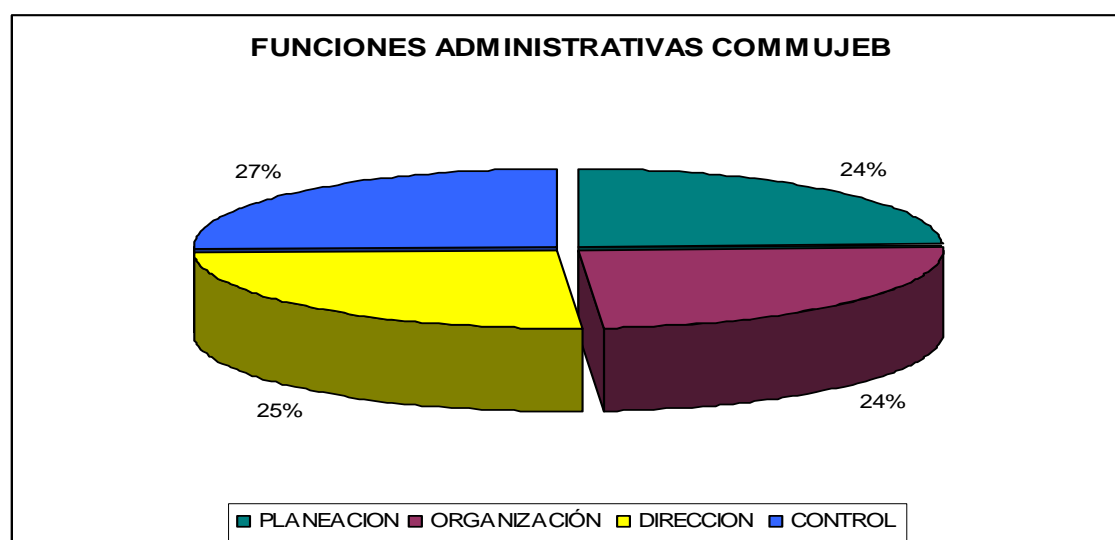
## 6.5 COMEDOR COMUNITARIO COMMUJEB

Tabla 24 Calificación total del proceso administrativo del comedor Commujeb

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
CORPORACION MUJERESBOSA	475,2	476,15	495,54	499,15	1946,04

Fuente: los autores

Gráfico 154 Funciones Administrativas Commujeb



Fuente: los autores

Este comedor opera con recursos del FDL. Al igual que el comedor proyección vida este comedor se destaca por sus excelentes procesos, se destacan falencias dentro del proceso de planeación a causa del no diligenciamiento del formato de referenciación y el diseño de planes de actividades económicas y productivas para la generación de ingresos para la empleabilidad para la población participante del comedor.

A continuación se analizará cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 25 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Commujeb**

PLANEACION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
45,9	47,95	95,9	43,75	41,7	200	475,2

Fuente: los autores

En este comedor se evidencia la presencia masiva de usuarios más que todo niños con actividades que propician no solo, la inclusión social sino que demarca ampliamente el tipo de población la cual allí se atiende y en que se debe reforzar los talleres de cultura autogestionaria es un punto trabajado fuertemente y planificado que sabe el rumbo que debe de llevar y para que sirve.

Dentro del comedor se evidenció que los usuarios se les logro sensibilizar ampliamente de que la contribución cumplida y dedicada pacto de corresponsabilidad es de importancia para la continuidad del programa.

**Tabla 26 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Commujeb**

ORGANIZACIÓN						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
55,6	27,8	131,65	41,65	104,15	115,3	476,2

Fuente: los autores

Se destaca ampliamente como un comedor que realiza un seguimiento a los usuarios que no asisten así como de manejar un archivo actualizado de las fichas SIRBE. Al mismo tiempo este comedor es uno de los que se preocupa por aspectos como la convivencia adicional a los talleres efectúa reuniones en donde tratan temas de respeto y auto cuidado con los padres.

**Tabla 27 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Commujeb**

DIRECCION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
80,9	29,13	120,76	117,9	100	46,85	495,5

Fuente: los autores

El anterior cuadro señala las puntuaciones de la función de dirección. La caracterización de este se aprecia en la satisfacción del usuario por el servicio recibido así como de la atención que estos requieren y de la solución de su problema.

**Tabla 28 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Commujeb**

CONTROL						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
66,2	30,7	126	25,1	50,0	201,2	499,2

Fuente: los autores



En este comedor se evidencio que la parte administrativa se he preocupado por ser bastante receptiva y dinámica en procurar mejorar en diversos aspectos que recomienda la auditoria tales como mejorara las instalaciones y adecuaciones físicas para la atención de los usuarios, ser ente de ejemplo en la obtención de apoyos Inter.-institucionales que mejoren la atención prestada es el ejemplo de bibliotecas que permitan a los usuarios no solo percibir el servicios sino gozar de un valor agregado de este comedor que es la biblioteca.

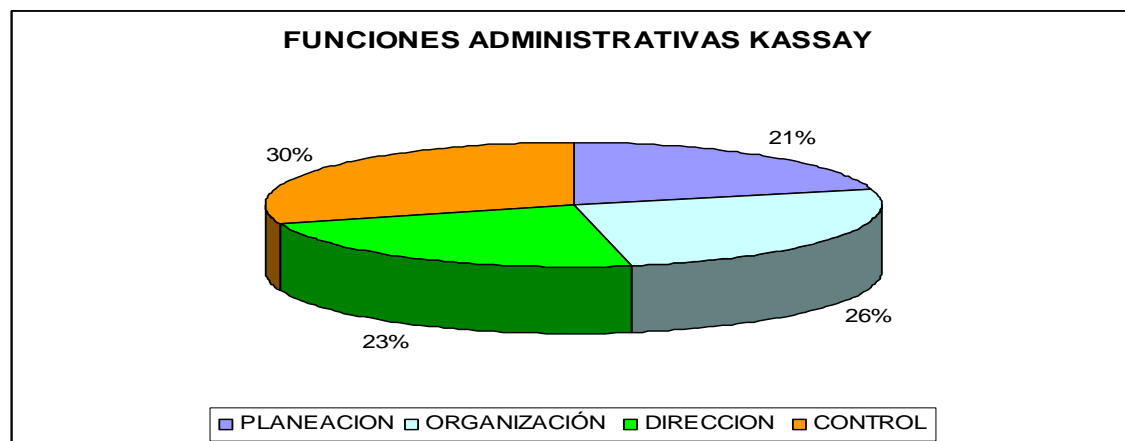
## 6.6 COMEDOR COMUNITARIO KASSAY 2

Tabla 29 Calificación total del proceso administrativo del comedor Kassay 2

COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL
KASSAY	349,75	436,14	388,45	501,55	1675,89

Fuente: los autores

Gráfico 155 Funciones Administrativas Kassay



Fuente: los autores

Este comedor funciona con recursos del ICBF. Y solo dos meses del año con recursos del FDL. De acuerdo a los parámetros preestablecidos y según las tablas de ponderación en cuanto a la planeación obtuvo un puntaje regular, en

lo cual se debe hacer énfasis Para que los demás ítems del proceso administrativo puedan tener una mejor sinergia.

Otro aspecto relevante que se puede observar en este diagrama circular es que en el proceso de control se obtuvo un buen puntaje dado que cumplen con los aspectos requeridos por FDL. Y que tienen continuidad cuando trabajan con el ICBF.

A continuación se analizara cada una de las funciones administrativas del comedor comunitario señalando las causas por las cuales logró el puntaje en cada una de las funciones del proceso administrativo.

**Tabla 30 Calificación de los factores evaluados en la etapa de planeación del comedor Kassay 2**

PLANEACION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
35,9	72,95	22,95	31,25	41,7	145	349,8

Fuente: los autores

Dentro del este comedor comunitario la función del proceso administrativo de planeación, presenta aspectos importantes de cumplimiento dentro de lo estipulado en el anexo técnico y conlleva a la interacción y confluencia del programa bogota sin hambre para que los diversos usuarios sean partícipes de otros servicios ofrecidos por el fondeo de desarrollo local.

En lo observado en el comedor, se constato en el trabajo de campo que varios de los asistentes a este comedor comunitario han sido referenciados a

otra clase de programas como son cupos dentro de las entidades educativas del distrito. Pero dentro de este proceso de referenciación se deja como interrogante que el margen de personas que debe referenciar un comedor es muy amplio y que dicha finalidad como proceso de interacción del comedor con otros servicios no es empleado eficientemente por falta de conocimiento de los usuarios.

Otro de los ítems de apreciar cuidadosamente en este comedor es la caracterización de los comedores comunitarios. Este proceso se desarrolla a partir de la aplicación de la ficha SIRBE y del instrumento de caracterización. Lo que permite apreciar de manera objetiva que tipo de usuario llega al programa.

En cuanto la aplicación y manejo de esta ficha este comedor es bastante eficiente al llevarla a cabo dado que registró un amplio número de personas interesadas en pertenecer a este programa. Esto lo ratifica la recolección y observación de pruebas de campo. Así como el archivo que debe manejar el comedor de la Ficha SIRBE a los usuarios actuales el cual se halló con su respectiva vista.

Un aspecto que debe mejorar significativamente este comedor y que hace parte de lo evidenciado dentro de la ficha SIRBE. Es la *Capacitación para la producción y la generación de ingresos*. Pues no existe una presencia masiva de usuarios que permita apreciar el objeto de transformación e impacto que busca el comedor comunitario que es potencializar a los usuarios asistentes en sus destrezas en la producción de bienes identificados para la población que asiste a los comedores e integración de los mismos para la consecución de proyectos productivos.

**Tabla 31 Calificación de los factores evaluados en la etapa de organización del comedor Kassay 2**

ORGANIZACIÓN						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
55,6	27,8	133,3	41,65	62,49	115,3	436,1

Fuente: los autores

En el comedor comunitario de KASSAY se aprecia que en la función administrativa organización y dentro del ítem *Caracterización de los comedores comunitarios*. No cumple con los aspectos como es diseñar un plan que ponga en marcha la asignación de funciones y recursos necesarios para realizar proyectos emprendimiento económico por parte de los usuarios. Y así todos los ítems relacionados con la organización de la iniciativa productiva presentan una falencia relevante. Por otra parte la organización en lo que refiera a talleres para los usuarios y comunicación de apoyo interinstitucional y ¿del cómo? ¿Con que recurso? ¿Y del para qué? de los talleres no se evidencia.

**Tabla 32 Calificación de los factores evaluados en la etapa de dirección del comedor Kassay 2**

DIRECCION						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
80,9	37,45	95,43	37,5	100	37,17	388,5

Fuente: los autores

En la función de planeación uno de los ítems que más impacta *Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes*. En este aspecto el comedor de kassay se ha preocupado por cumplir el desarrollo de contratos bajo los reglamentos que requiere el programa y seguir atentamente las recomendaciones de auditoría, por llevar sus archivos de forma pertinente, visualizar un liderazgo situacional frente a los diversos retos del día a día que es el manejo de la comunidad y cumplir con las exigencias contractuales estipuladas en los contratos.

Otro de los aspectos del manejo que efectúa este comedor de manera sólida son las reuniones del comité de usuarios, en donde realiza procesos de integración con ciertas madres cabeza de familia, mas no con el apoyo total de la comunidad. Esta última se observó en la veeduría y en el trabajo de campo que la deficiencia de esta comunidad es la falta de compromiso del total de usuarios (padres de familia todos los usuarios son niños) pues no se logra una participación consistente ni consciente de estos.

**Tabla 33 Calificación de los factores evaluados en la etapa de control del comedor Kassay 2**

CONTROL						
A. Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor, en los temas:	B. Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión	C. Caracterización de los comedores comunitarios	D. Fortalecimiento de los procesos de organización de la Población usuaria del comedor	E. Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes	F. Otros mecanismos de sostenibilidad	TOTAL
76,2	33,1	116	25,1	50,0	201,2	501,6

Fuente: los autores

En este proceso el comedor cumple con varios de los requerimientos como es el seguimiento de asistencia de los usuarios de forma sistematizada y continua. Así como el de revisar cuáles son los usuarios que asisten de forma irregular.

El rastreo de los usuarios que cumplen con lo pactos de corresponsabilidad y como punto importante el de tener la cuenta de ahorros para depositar allí los fondos. Como ítem particular y congruente es el de conservar el archivo de forma clara de las pertinentes visitas y requerimientos de la interventoría.

**Tabla 34 Resumen de Tabulación Coordinadores Proceso Administrativo**

RESUMEN TABULACION COORDINADORES					
COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL FUNCIONES POR COMEDOR
KASSAY	349,75	436,14	388,45	501,55	1675,89
SANTA TERESITA	433,52	486,15	458,92	502,31	1880,9
ASOINCO OLARTE	500,2	408,93	473,54	508,71	1891,38
COMEDOR COMUNITARIO ASOCSANJOSE	334,32	452,81	459,87	492,31	1739,31
PROYECCION VIDA	491,02	475,03	467,24	511,55	1944,84
CORPORACION MUJERES DE BOSA	475,2	476,15	495,54	499,15	1946,04
<b>TOTAL DE CADA FUNCION</b>	<b>430,7</b>	<b>455,9</b>	<b>457,3</b>	<b>502,6</b>	

Fuente: los autores

**Tabla 35 Puntuación por funciones**

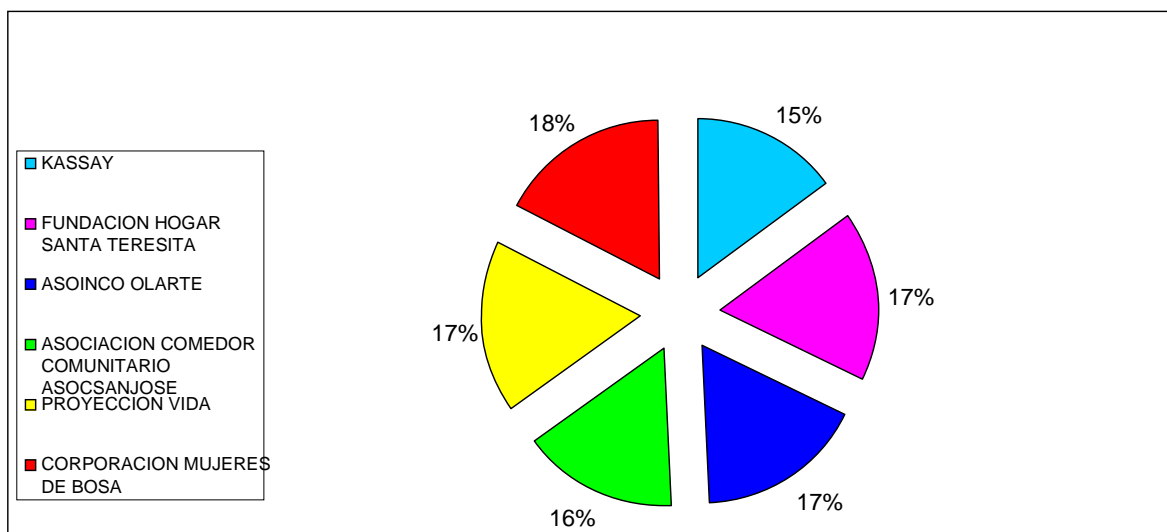
Puntuación por funciones	
0 a 200	Deficiente
201 a 400	Regular
401 a 500	Bueno

0 A 800 DEFICIENTE  
 801 A 1600 REGULAR  
 1601 A 2000 BUENO

Fuente: los autores

## 7. ANÁLISIS CONSOLIDADO COMPARATIVO DE LOS 6 COMEDORES

Gráfico 156 Análisis comparativo de los 6 comedores



Fuente: los autores

De los 6 comedores visitados, 4 de estos operan con recursos del FDL y 2 comedores operan con recursos del ICBF. Como se evidencia en el anterior diagrama estos dos comedores son los de menor porcentaje dentro del comparativo, esto no implica que su proceso sea deficiente, sino por el contrario se debe mejorar para colocarlo al nivel de los comedores subsidiados por el fondo de desarrollo local (FDL).

A continuación y Según el total de las funciones del proceso administrativo señaladas en la tabla 34. El ranking de los comedores asignados a este grupo de investigación después de haber evaluado cada ítem según su desempeño y de acuerdo a cada uno de los factores del instrumento de coordinadores entregado por la personería de Bogotá queda de la siguiente manera:

1. Commujeb
2. Proyección vida
3. Asoinco Olarte
4. Hogar Santa Teresita
5. Asocsanjose
6. Kassay 2



## **8. ANALISIS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO AL INTERIOR DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS Y PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS ATRAVES DE LA MATRIZ DOFA.**

Dentro de este proyecto se hace necesario analizar las bondades y debilidades del programa comedores comunitarios, dichos datos son obtenidos con base en el informe presentado a la personería de Bogotá y respaldado en el instrumento de campo a operadores, de allí se visualiza el proceso administrativo como un todo, cíclico con sus principios. Los cuales son para el grupo de investigación el punto de referencia, con los requisitos de la secretaria de integración social para diagnosticar como se esta llevando la administración al interior de cada comedor visitado.

La matriz DOFA es una importante herramienta de formulación de estrategias que conduce al desarrollo de cuatro tipos de estrategias: FO, DO, FA y DA. Las letras F, O, D y A representan fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Las estrategias FO se basan en el uso de las fortalezas internas de una firma con el objeto de aprovechar las oportunidades externas.

Las estrategias DO tienen como objetivo la mejora de las debilidades internas, valiéndose de las oportunidades externas. A veces una empresa disfruta de oportunidades externas decisivas, pero presenta debilidades internas que le impiden explotar dichas oportunidades. Las estrategias FA se basan en la utilización de las fortalezas de una empresa para evitar o reducir el impacto de las amenazas externas. Este objetivo consiste en aprovechar las fortalezas de la empresa reduciendo a un mínimo las amenazas externas. Las estrategias DA tienen como objeto derrotar las debilidades internas y eludir las amenazas ambientales. Se intenta minimizar debilidades y amenazas mediante estrategias

de carácter defensivo, pues un gran número de amenazas externas y debilidades internas pueden llevar a la empresa a una posición muy inestable.

**Tabla 36 Matriz DOFA**

<p style="text-align: center;"><b>PLANEACIÓN</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El programa de comedores comunitarios ha establecido objetivos claros que al cumplirlos aseguran un correcto funcionamiento del comedor.</li> <li>2. El programa goza del respaldo del gobierno distrital en cuanto a regulación, normatividad y recursos económicos suministrados por el Fondo de Desarrollo Local.</li> <li>3. Los comedores comunitarios proyectan sus labores tomando como referencia un cronograma de actividades, las cuales se pueden desarrollar con los usuarios.</li> <li>4. Se lleva Proceso estandarizado para referenciación de participantes a servicios sociales básicos</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No hay políticas, ni procedimientos que velen por el funcionamiento de la red de usuarios.</li> <li>2. Falta de compromiso de los operadores hacia la inclusión social.</li> <li>3. Las capacitaciones no son verdaderas unidades productivas,</li> <li>4. Construcción de parámetros pertinentes a la generación de pactos de corresponsabilidad.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de cronograma de actividades para los recursos de los pactos de corresponsabilidad.</li> <li>2. Incrementar el número de cupos por comedor comunitario.</li> <li>3. Diseño de planes de actividades económicas y productivas para la generación de ingresos y empleabilidad para la población participante en el comedor</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer actividades concretas dentro del programa que permitan el desarrollo de la inclusión social, y para lo cual los pactos de corresponsabilidad sean un mecanismo de auto sostenibilidad para desarrollar dichas actividades.</li> <li>2. Aumentar la capacidad instalada de los comedores, lo cual permitiría mayor cobertura para la población de la localidad, apoyados no solo con recursos del FDL, sino con la puesta en marcha de verdaderas unidades productivas, y donde el programa pasaría de ser asistencialista a ser un programa donde interactúen de manera más comprometida y eficaz los usuarios, para dar lugar a una inclusión social verdadera y superar de esta forma la vulnerabilidad socioeconómica de los participantes.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Destinar los recursos de los pactos de corresponsabilidad, que permitan la creación de mipymes y esto a su vez sea un centro de capacitación para incentivar a la población usuaria en la creación de unidades productivas reales.</li> <li>2. Desde los lineamientos mismos del programa “Bogotá sin Hambre” buscar la obligatoriedad de los pactos de corresponsabilidad para los asistentes del programa y donde la red de operadores diseñe un programa de sensibilización y concientización, haciendo énfasis en las oportunidades que se tendrían si estos recursos se canalizan de forma adecuada y donde se garantiza la expansión y beneficios a más personas de la localidad.</li> </ol>

AMENAZAS	ESTRATEGIAS FA	ESTRATEGIAS DA
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correctivos a la deserción presentada.</li> <li>2. Alto empleo informal por parte de los usuarios.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emplear el personal del comedor tal trabajadores sociales, etc. Y tramitar solicitudes de transporte a los usuarios del comedor o buscar comedores cercanos a la vivienda de dichos usuarios.</li> <li>2. Buscar mecanismos de apoyo con entes privados que apoyen al mejoramiento de la situación actual de los acudientes del programa.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Motivar a los participantes con los servicios brindados por el comedor, dado sus condiciones laborales de trabajo inestable, el pertenecer al programa es garantía sostenible del servicio.</li> <li>2. Efectuar programas al interior de la localidad con recursos del distrito SDIS para el mantenimiento y mejoras de los servicios como vestuario y mejoras de casas y vías.</li> </ol>

Fuente: Los autores.

<p style="text-align: center;"><b>ORGANIZACIÓN</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se establecen unas reglas claras realizando acuerdos mutuos entre las partes respecto a sus derechos y deberes, la parte convivencial entre otros factores.</li> <li>2. Se tiene una identificación concisa del manejo de las responsabilidades, las actividades y los recursos como se ha estipulado en el contrato.</li> <li>3. Se maneja un directorio organizado que siempre esta en constante actualización acerca de las entidades sociales básicas y las posibles instituciones a las que pueden ser remitidos los asistentes al comedor.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No hay un seguimiento hacia la población que ha dejado de asistir para poder descubrir las causas y así poder neutralizar dicho hecho.</li> <li>2. No hay un buen desarrollo del plan de acción de las capacitaciones de generación de ingresos, ya que dichas capacitaciones no orientan verdaderamente a los jóvenes para al momento de poner en práctica los conocimientos sean verdaderamente productivos.</li> <li>3. En muchas ocasiones se evidencia que las instalaciones en las que los comedores operan no son las adecuadas y esto afecta de manera negativa el buen funcionamiento de los mismos.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La experiencia de los profesionales y operarios que laboran en el programa, ya que esto es un gran beneficio para los usuarios al momento de llevar a cabo proyectos de productividad.</li> <li>2. Los participantes se encuentran en una edad apta para planear y llevar a cabo programas con un impacto económico positivo</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obtener el mayor provecho de las instituciones básicas que prestan servicios sociales para atender de mejor manera las problemáticas de los participantes.</li> <li>2. Utilizar de manera productiva el buen manejo del contrato y las responsabilidades que conlleva para poder lograr que este se extienda a las administraciones siguientes.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usar de manera adecuada el profesionalismo de el personal que labora en el proyecto para desarrollar con grupos de usuarios encuestas en las que se aporten ideas de proyectos productivos para realizarse.</li> <li>2. Incluir entre el grupo de personas un profesional en administración para garantizar refuerzos en el programa.</li> </ol>

AMENAZAS	ESTRATEGIAS FA	ESTRATEGIAS DA
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No hay una comunicación constante con la red local de usuarios y eso debilita el funcionamiento del programa.</li> <li>2. No hay un interés por parte de la población asistente hacia las capacitaciones que se brindan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ofrecer una mayor motivación hacia las capacitaciones, de manera que se muestren más productivas y con proyectos claros para así obtener el máximo aprovechamiento de los profesionales con experiencia para orientar y de los asistentes que se encuentran en una edad clave para llevarlos a cabo.</li> <li>2. Hacer un manejo de un directorio similar al que se posee de las entidades sociales e instituciones, pero este deberá ser de la red local de usuarios y así concretar entre si planes de acción para que la comunicación sea constante y no tenga impactos negativos para el buen desarrollo del programa.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tomar una iniciativa de control constante para verificar la vulnerabilidad de los asistentes y así poder determinar si es o no necesaria su participación en el programa, y de esta misma manera brindarle esta oportunidad a población que verdaderamente lo necesite.</li> <li>2. Hacer un enfoque al programa para que funcione de una manera más administrativa y de esta manera lograr progresos para que en un futuro pueda auto-sostenerse.</li> </ol>

Fuente: Los autores.

<p style="text-align: center;"><b>DIRECCION</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Registro y ejecución de las actividades previstas en el Plan de Acción.</li> <li>2. Coordinación y verificación de la permanencia o deserción de participantes del curso.</li> <li>3. Registro de participantes referenciados, por institución y por servicio.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de la programación prevista.</li> <li>2. Desarrollo del Plan de acción en el aspecto de capacitación para la generación de ingresos.</li> <li>3. Implementación de sistema de recaudo e inversión acordados.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de metodologías conforme a contenidos y parámetros dados por la SDIS.</li> <li>2. Integración del comité de usuarios a la red de usuarios de la localidad</li> <li>3. Existe sistema ágil y claro de comunicación</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar un cronograma y tiempo de duración de actividades de los cursos que deben desarrollar los participantes</li> <li>2. Divulgar y exteriorizar en el comité de usuarios la asistencia al programa para más usuarios.</li> <li>3. Designar a un integrante de la red de usuarios del comedor que registre y retroalimente al comedor en los servicios prestados.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrar a los usuarios del comité dentro de las capacitaciones como formadores de otros participantes.</li> <li>2. Activar y destinar los recursos percibidos al interior del comedor en insumos para actividades productivas que cobijen a un alto número de usuarios.</li> <li>3. Adquisición de material educativo didáctico (videos-salidas culturales) para incentivar a los participantes del comedor.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>AMENAZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo del Plan de acción en el aspecto de emprendimientos económicos.</li> <li>2. Los asistentes de l programa son menores de edad.</li> <li>3. Falta de compromiso de los acudientes de los usuarios del programa.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar programas propicios para las edades asistentes al comedor en cuanto a actividades productivas concierne con empresas o fundaciones.</li> <li>2. Establecer un tiempo máximo de duración dentro del programa, en dicho tiempo se debe establecer una actividad productiva para el participante usuario del comedor.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definir el destino o la prioridad de los recursos percibidos por el pacto de corresponsabilidad si son destinados para el mantenimiento o crecimiento de cupos dentro del comedor.</li> <li>2. Implementar programas educativos para los asistentes a los comedores sobre salud y auto-cuidado con entidades como defensa civil, bomberos y otros.</li> </ol>

Fuente: Los autores.

<p style="text-align: center;"><b>CONTROL</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memorias y seguimiento del proceso de capacitación.</li> <li>2. Utiliza control prealimentativo</li> <li>3. Verificación de fichas SIRBE, del instrumento del proyecto 212 / 06 y del diagnóstico elaborado</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participantes del comedor referenciados. (mínimo 50 usuarios)</li> <li>2. Seguimiento a los compromisos del comité</li> <li>3. Identificación, apoyo y promoción de al menos una (1) iniciativa productiva en el comedor.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informes de la interventoría, soportada en: visitas requerimientos para corregir dentro del programa.</li> <li>2. Registro de pactos de corresponsabilidad, apertura de cuenta para consignación de aportes y destino de los recursos.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solicitar a las interventoras formas en que los operadores y usuarios puedan mejorar el auto sostenimientos del programa.</li> <li>2. Destinar parte de los recursos de los pactos de corresponsabilidad en la actividad de más aceptación y asistencia por parte de los usuarios para incentivar actividades productivas.</li> <li>3. Desarrollar alianzas estratégicas con fundaciones que busquen aportes en dinero o especie para afianzar actividades en la cuales los usuarios tiene falencias o conflicto por su situación actual tales como brigadas de salud o de entretenimiento.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar campañas de divulgación al interior de los comedores de los servicios ofrecidos por la SDIS. Para el incremento de usuarios beneficiados con el programa y de los servicios.</li> <li>2. Destinar un plan semillero de empresas al interior de los comedores con actividades aptas para estas personas.</li> <li>3. Desarrollar convenios con empresas privadas que requieran operarios o empleadas para la confección, construcción, y culinaria ramas en las que muchos de los acudientes tiene experiencia.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>AMENAZAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correctivos a la deserción presentada.</li> <li>2. Alto empleo informal por parte de los usuarios.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS FA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emplear el personal del comedor tal trabajadores sociales, etc. Y tramitar solicitudes de transporte a los usuarios del comedor o buscar comedores cercanos a la vivienda de dichos usuarios.</li> <li>2. Buscar mecanismos de apoyo con entes privados que apoyen al mejoramiento de la situación actual de los acudientes del programa.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS DA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Motivar a los participantes con los servicios brindados por el comedor, dado sus condiciones laborales de trabajo inestable, el pertenecer al programa es garantía sostenible del servicio.</li> <li>3. Efectuar programas al interior de la localidad con recursos del distrito SDIS para el mantenimiento y mejoras de los servicios como vestuario y mejoras de casas y vías.</li> </ol>

Fuente: Los autores.



## 9. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis realizado al proceso administrativo de los 6 comedores ubicados en la localidad de Bosa y con respecto al problema a investigar del que se ha partido. Se puede concluir lo siguiente:

El proceso administrativo debe hacer mas énfasis en los aspectos que hacen mención en la creación de verdades actividades económicas y productivas, que fomenten un ambiente propicio que desencadene el interés de los participantes en el programa comedores comunitarios.

Dentro del programa se presenta una baja rotación de usuarios, dado que estos participantes actuales, no han logrado superar su etapa de vulnerabilidad, Esto exige a que los administradores de cada uno de los comedores tenga la capacidad de empoderarse de uno o dos grupos por semestre para tratar de desarrollar con este una programa de seguimiento en donde visualizase su nivel de ingresos, actividad laboral y de cómo a través del mejoramiento de las actividades productivas pueden mejorara su condición actual de vulnerabilidad.

Dado que más del 50% porciento de los hogares de los usuarios asistentes del comedor están compuestos por más de 4 a 5 personas se hacen necesarias brigadas de salud, capacitaciones en auto superación personal y de cultura autogestionaria de forma dinámica y moderna. Para ello se requiere el apoyo y seguimiento de una entidad como ICBF en una especia de coaching en donde los padres de familia o asistentes son los beneficiados de cómo educar actualmente a sus hijos y de cómo motivarlos desde jóvenes para ser personas productivas dentro de la sociedad actual.

Antes de aplicar dicho coaching a los usuarios (niños), se debería ampliar el número de trabajadoras sociales por comedor y estas ser los coaching de los padres, y enfocar en temáticas básicas: valores y trabajo productivo enfocado a las necesidades de la población de la zona o localidad.

Implementar la obligatoriedad de los pactos de corresponsabilidad, esto le permitiría a cada comedor tener una fuente recursos propios y no dependientes del giro del operador, con ellos se invertiría en adecuaciones necesarias como mobiliario para atender a los usuarios actuales y lograr por que no el aumento de más cupos. Además se lograría que con dichos recursos los comedores efectuaran las adquisiciones de material lúdico que motivara a los usuarios y al mismo tiempo reforzara en las capacitaciones planteadas como valores, cultura autogestionaria etc. Lo anterior ayudaría a una gestión administrativa integral que permita que el resultado tanto administrativo como de inclusión social sea sólido y eficaz.

La obligatoriedad de los pactos de corresponsabilidad se sustenta en que el 99% porciento de la población encuestada esta de acuerdo con el aporte por el alimento percibido. (Ver grafico 132). Esto conlleva a que el usuario si percibe el beneficio al cual esta accediendo y la contraprestación seria esta, no con el mismo importe podría ser de \$200 pesos.

Efectuar alianzas estratégicas con entes privados como grandes fábricas, manufactureras y entes culturales que permita ver a los usuarios en que les gustaría trabajar en futuro, al mismo tiempo esto serviría como herramienta de motivación de los diversos usuarios para permanecer en el programa y cumplir con las metas del mismo.

En los 6 comedores comunitarios se identifican actividades económicas existentes dentro de los mismos, que se generan desde la etapa de planeación, más dichas

dinámicas no llegan a cumplir las expectativas y uno de los objetivos de la norma 212 que hace referencia, al diseño de planes de actividades económicas y productivas para la generación de ingresos y empleabilidad para la población participante al comedor.

Dentro de cada una de las fases del proceso administrativo se evidencian, aspectos importantes como positivos y otros preocupantes tales como, que dentro de la planeación el objetivo único a cumplir es la atención de usuarios con el alimento diario, lo que está convirtiendo este programa a ser netamente asistencialista, más no está brindando otros sustentos o razones para ser un programa completo e integro que tenga que detallar los planes necesarios para alcanzar los objetivos a cumplir. Esta fase del proceso administrativo carece de otros objetivos tales como determinar cuantos usuarios por semestre o por año están logrando evolucionar o salir del estado actual de vulnerabilidad en el cual se hallan.

Otros de los objetivos dentro de la planeación es que el comedor tenga claro que va a hacer con cada usuario por el tipo de edad y género y se clasifiquen a los usuarios para así con ellos poder desarrollar verdaderos talleres de sensibilización y desarrollo de actividades productivas que conlleve con la auto formación al interior del comedor de semilleros de empresa.

Lo anteriormente mencionado haría cumplimiento a que se tenga un camino a seguir con los usuarios y no a ejecutar sin poder tomar otras rutas de acción o improvisar según los asistentes.

Para la función administrativa de organización se evidencia la importancia de ofrecer una mayor motivación hacia las capacitaciones, de manera que se muestren más productivas y con proyectos claros para así obtener el máximo aprovechamiento de los profesionales con experiencia para orientar y guiar. Con el atenuante de que el 76% por ciento de los asistentes del comedor se encuentran

en edades de 11 a 20 años (ver grafico 17) pero se aplicaría de manera importante dichas capacitaciones a los acudientes de los infantes (asistentes).

Como amenaza se encuentra que no hay un interés por parte de la población asistente hacia las capacitaciones que se brindan. Esto se puede confrontar ampliamente con la estrategia de obtener el mayor provecho de las instituciones básicas que prestan servicios sociales para atender de la mejor manera las problemáticas de los participantes la cual es una estrategia que busca dinamizar y aprovechar al máximo los convenios que se pueden lograr para los asistentes y beneficiarios del programa, dichos convenios pueden ser con entes privados o públicos.

Así mismo al interior del comedor se aprecia que usuarios y planta de personal que trabaja para este programa en cada comedor ha logrado acoplarse de manera importante para ver el servicio que se presta a los usuarios los cuales lo calificaron de bueno con un 95% por ciento de los asistentes (ver grafico 96).

La necesidad de implementar más acciones eficaces para los comedores se hace necesaria, a continuación se plantean algunas estrategias que ayudarían a tal propósito:

- ✓ Divulgar y exteriorizar desde el comité de usuarios la asistencia al programa para alcanzar mayor cobertura.
  
- ✓ Desarrollar campañas de divulgación al interior de los comedores de los servicios ofrecidos por la SDIS. Para el incremento de usuarios beneficiados con el programa y de los servicios.

La aplicación del instrumento a coordinadores evidencia que en cada una de las etapas del proceso administrativo los comedores planean, organizan, direccionan y controlan cada uno de los factores de análisis que se requiere para que exista inclusión social. Sin embargo la baja rotación de usuarios y el impacto mínimo que tienen las dinámicas productivas en la inclusión social derivan no de una falla en la práctica del proceso administrativo dentro de los comedores comunitarios sino de una debilidad en los lineamientos para el manejo administrativo desde el proyecto 212.

El personal que dirige y administra la operación diaria de los comedores comunitarios es personal de un nivel de escolaridad básica (secundaria completa) y en algunos casos técnicos, más no con las habilidades, destrezas, y visión en el área administrativa, lo cual señala que sean mas operativos que lideres y generadores de ideas que puedan llevar a los comedores comunitarios a la auto sostenibilidad deseada.

## **10.RECOMENDACIONES**

Se debe crear una norma o política dentro de los comedores la cual sea de obligatorio cumplimiento para los usuarios y la cual haga referencia a la obligatoriedad de los mismos para asistir a los cursos programados por los comedores en pro de crear unidades productivas que deriven en la inclusión social y al mejoramiento de la calidad de vida de la población asistente al comedor.

Se requiere una mejor infraestructura y recursos tecnológicos para la óptima operación del comedor, y donde los usuarios y coordinadores encuentren un espacio más cómodo, agradable y practico , donde se pueda cumplir con las actividades requeridas no solo del proceso administrativo sino por la norma 212.

Basados en los resultados de la investigación producto de un análisis cuantitativo y cualitativo del proceso administrativo se observo que no hay parámetros bien definidos con respecto a la inclusión social, ni a periodos de permanencia dentro del comedor, se hace necesario que el programa enfatice en estos dos aspectos, para de esta forma generar más rotación de usuarios dentro de los comedores y que más personas se beneficien del proyecto.

Se requiere ampliación de la cobertura debido a que la prueba de campo en lo que respecta a la ficha SIRBE, dentro de la etapa de organización, evidencia que un gran porcentaje de la población que aplica para este programa, no puede ingresar a consecuencia de los cupos limitados para cada comedor.

Como se puede evidenciar en el análisis de la información, la mayoría de los usuarios participantes del comedor son niños menores de 15 años, es por esto que se hace necesario dos alternativas para generar verdaderas unidades productivas dentro del comedor: La primera es generar unidades productivas que

estén acordes a la edad de los participantes, como por ejemplo trabajos en bisutería, lo cual requiere trabajo manual y creatividad. Para conseguir los insumos se pueden generar alianzas estratégicas con personas del gremio que aporten los insumos y a los niños se les pague por su trabajo manual, dicho pago puede ser en especie (bonos para estudio, alimentación).

La segunda alternativa es que cada infante tenga un acudiente que conforme las unidades productivas y lo cual sea obligatorio para mantener la permanencia de cada usuario dentro del comedor, esto se podría llevar a cabo por medio de alianzas estratégicas con instituciones idóneas, como el SENA. De esta forma las capacitaciones ó las iniciativas de proyectos productivos serian mucho más efectivas y encaminadas a generar una verdadera inclusión social y de esta forma propender por el incremento de los ingresos familiares y elevar la calidad de vida de la localidad.

## BIBLIOGRAFIA

ANEXO TÉCNICO, Departamento Administrativo Bienestar Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

PLAN DE DESARROLLO (BOGOTÁ SIN HAMBRE), 2004-2007. Luís Eduardo Garzón.

GAMBOA VERANO, Leonardo y SARMIENTO Héctor Manuel, Pienso Filosofía y su historia. Pág. 256

MANUAL PARA COMEDORES COMUNITARIOS, Consejo Nacional de Coordinación de políticas sociales, Argentina

SEN, 1983., Los bienes y la gente.

POLISCHER, GABRIELA (2006), Paradojas del asistencialismo: Una mirada a partir del caso de un comedor comunitario.

MUCH, Garcia: Fundamentos de administración, editorial trillas. Pág. 70-100

CHIAVENATO, Idalberto: Administración proceso Administrativo, McGraw-Hill (2000-3 edición).

CHIAVENATO, Idalberto: Introducción a la teoría general de administración, McGraw-Hill (2000-5 edición).

CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA.

<http://es.wikipedia.org/wiki>

<http://www.dane.gov.co>



