

1-1-2008

El chivo expiatorio: una lectura teológica desde Marcos 5: 1-20

Oscar Armando Pérez Sayago
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras

Citación recomendada

Pérez Sayago, O. A. (2008). El chivo expiatorio: una lectura teológica desde Marcos 5: 1-20. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/365

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

EL CHIVO EXPIATORIO: UNA LECTURA TEOLÓGICA DESDE MARCOS 5, 1-20

OSCAR ARMANDO PÉREZ SAYAGO

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN RELIGIOSA
BOGOTÁ
2008

EL CHIVO EXPIATORIO: UNA LECTURA TEOLÓGICA DESDE MARCOS 5, 1-20

OSCAR ARMANDO PÉREZ SAYAGO

Trabajo de Grado

Cesar Augusto Baratto Abello
Licenciado en Teología
Magister en Educación

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN RELIGIOSA
BOGOTÁ
2008

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

19 de Noviembre de 2008

A mis padres José Nery y Margarita
y a mis hermanos Juan, José Luis y María
porque en el calor del hogar
aprendí el valor de
ser persona.

AGRADECIMIENTOS

En estos momentos es difícil comprender un mundo real sin vincular a todas aquellas personas que en simples maneras han aportado en mi proceso de construcción y maravilloso recorrido por la mística existencia.

Al Padre Celestial y su misión.

A su hijo Jesucristo, por su acción trascendente, que nos permite percibir un mundo más extenso de lo que soñamos.

A mis Padres José y Margarita, lucha inalcanzable y ejemplo de vida que describe el ímpetu maravilloso de los sentimientos.

A mis Hermanos y a María, por su compañía y ayuda.

A mi tío Mario, que ha contribuido en la realización de este sueño.

A mis amigas Jenny Mateus, Patricia Ochoa, Patricia Amorocho y Jeiny por su inagotable alegría y compañía.

A los agustinos y en su figura central a Agustín por permitirme hacer parte de su maravillosa misión.

A Cesar Baratto, por ser mi maestro, amigo y compañero de siempre, gracias por enseñarme a encontrar esas alternativas para construir un mundo mejor.

A ti, que por más que no quieras, por naturaleza eres humano.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	VIII
PRESENTACIÓN GLOBAL DEL TEXTO.....	XI
1. SISTEMAS GENERADORES DE VIOLENCIA COLECTIVA: EL CHIVO EXPIATORIO.....	1
1. 1 DESEO MIMÉTICO.....	2
1. 2 NO TODO DESEO ES MALO.....	4
1. 3 EL CHIVO EXPIATORIO.....	5
1. 4 CAUSAS DE LA PERSECUCIÓN COLECTIVA.....	11
1. 5 ESTEREOTIPOS DE LA PERSECUCIÓN COLECTIVA.....	15
1. 6 UN CASO: EL MITO DE LA CREACIÓN DEL SOL Y LA LUNA....	17
2. UN ENDEMONIADO VÍCTIMA DE LOS SISTEMAS GENERADORES DE VIOLENCIA COLECTIVA: ES UN CHIVO EXPIATORIO.....	23
2. 1 UNA MIRADA AL TEXTO BÍBLICO.....	28
2. 2 ACERCAMIENTO LITERARIO.....	30
2.3 ACERCAMIENTO CONTEXTUAL.....	37
2.4 ACERCAMIENTO TEOLÓGICO.....	45
2.4.1 ¿Quién es Jesús de Nazaret para Marcos?.....	46
2.4.2 ¿Quién es el seguidor de Jesús para Marcos?.....	47
2.4.3 Originalidad del Evangelio.....	49
2.4.4 Ruptura de la Violencia.....	52
2.4.5 Me llamo Legión.....	57
2.4.6 Jesús fuerza al espíritu a nombrarse.....	60
2.4.7 Se arrojó al mar de lo alto del precipicio.....	61
2.4.8 El milagro de Jesús se diferencia de las curaciones habituales..	61
2.4.9 El mimetismo frenético.....	63
2.4.10 El final del milagro.....	64

3. HORIZONTES PASTORALES	
LICEO DE CERVANTES EL RETIRO.....	66
3.1 MISIÓN Y VISIÓN LICEO DE CERVANTES EL RETIRO.....	66
3.2 EDUCAR EN UN CONTEXTO DE DESEO MIMÉTICO Y DE MERCADO EN UNA SOCIEDAD CAPITALISTA.....	68
3.3 DESEO MIMÉTICO Y SISTEMA SACRIFICIAL.....	71
3.4 DESAFÍOS PARA EL CRISTIANISMO.....	73
3.5 PLAN GLOBAL DE PASTORAL EDUCATIVA AGUSTINIANA....	76
3.5.1 IDENTIFICACIÓN.....	76
3.5.2 MARCO CONCEPTUAL.....	78
3.5.3 DESCRIPCIÓN DEL PLAN.....	81
3.5.4. PROGRAMAS.....	86
3.5.5 METODOLOGÍA.....	99
3.5.6 FASES.....	99
3.5.7 COBERTURA.....	100
3.5.8 IMPACTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN.....	100
4. CONCLUSIONES.....	102
BIBLIOGRAFÍA.....	107

1. SISTEMAS GENERADORES DE VIOLENCIA COLECTIVA:

EL CHIVO EXPIATORIO

“De los 3400 años de historia de la humanidad que podemos fechar por medio de la literatura o de otras fuentes, 3166 años fueron años de guerra. Y los 234 años restantes no fueron ciertamente años de paz, sino de preparación para la guerra”¹

Un análisis atento a René Girard² permite identificar su aporte conceptual de chivo expiatorio y demostrar que la violencia hay que entenderla como un acontecimiento real cuya recurrencia en cualquier cultura está ligada a la universalidad de cierto tipo de conflicto entre los seres humanos: las rivalidades miméticas.

Es por esto que se busca desentrañar el origen de esta violencia que se presenta como mediadora de las relaciones humanas. La amistad, el matrimonio, las

¹ BOFF, Leonardo. Jesucristo el liberador. Santander: Sal Terrae, 1994. p.64.

² René Girard nació en Aviñón el 25 de Diciembre de 1923, pero vive en EEUU desde 1974, donde es profesor de la Universidad de Stanford (California) desde 1981. Aunque su formación es fundamentalmente literaria, su actividad intelectual abarca todos los campos de las ciencias humanas: crítica literaria, antropología, teología, filosofía, historia. Su primera gran obra "Mentira romántica y verdad novelesca" (1961) o una de las últimas traducida por la Ed. Anagrama "Shakespeare. Los fuegos de la envidia" (1990), pueden ser etiquetadas como crítica literaria, el resto de sus obras (La violencia y lo sagrado -1972-, Las cosas ocultas desde la fundación del mundo -1978- [traducido como El misterio de nuestro mundo], El chivo expiatorio -1982-, La ruta antigua de los hombres perversos -1986), nos revelan que esa crítica literaria está al servicio de una teoría antropológica. Y a su vez esta teoría antropológica está sugerida por una exégesis muy particular de los textos bíblicos. Es decir, Girard apoyándose en los clásicos de la literatura y, sobre todo, en los textos evangélicos nos ofrece una teoría del hombre y de las relaciones humanas. Esta teoría le permite explicar desde el origen de las sociedades y la función de la religión hasta las condiciones que hacen posible la desacralización característica de la modernidad.

relaciones profesionales, la relación de vecinos, hermanos y familiares están siempre amenazadas. Pero, amenazadas por ¿quién o por qué?

Es ahí donde se manifiesta la presencia del deseo mimético como punto originario de los sistemas generadores de violencias colectivas.

1. 1 DESEO MIMÉTICO

Los seres humanos en su trasegar histórico se influyen unos a otros, y, cuando están juntos y conviven, tienen tendencia a desear las mismas cosas, no porque la necesiten en razón de su escasez, sino porque la imitación³ comporta también los deseos.

Pero basta con mirar a dos niños o dos adultos conviviendo juntos para comprender su natural inclinación a desear⁴ lo que el prójimo posee, o incluso, tan sólo desea. Se trata de un fenómeno que al existir en los grupos humanos genera una tendencia muy fuerte a los conflictos de rivalidad.

³ En Platón, lo real no es más que imitación de lejanas ideas, todo está sometido a imitación salvo los comportamientos de adquisición. En verdad, si se mira más de cerca su obra, en particular La República, se percibe que está obsesionado por el verdadero conflicto nacido de la imitación de los deseos, el conflicto entre cercanos que desean la misma cosa y que se encuentran de golpe como rivales, eso de lo que habla René Girard pero que Platón no conceptualiza.

⁴ La envidia no tendría el poder propiamente inaudito que ostenta en las sociedades humanas, si los hombres no tendieran a imitar recíprocamente sus deseos. La envidia no es más que éste préstamo recíproco de deseos, en condiciones suficientes de igualdad que aseguren el desarrollo de las rivalidades miméticas. GIRARD, René. La Ruta Antigua de los hombres perversos. Barcelona: Anagrama, 2002. p.67

El deseo puede ser objetivo o subjetivo pero, en realidad, depende de otro que da valor a los objetos: el tercero más próximo, el prójimo. Es él quien se convierte en el modelo de nuestros deseos. Eso es lo que René Girard llama deseo mimético⁵. Ahora bien, el deseo mimético no siempre es conflictivo pero suele serlo cuando al imitar su deseo, doy a mi rival la impresión de que no le faltan buenas razones para desear lo que desea, para poseer lo que posee, con lo que la intensidad de su deseo se duplica. Esto hace que siguiendo el modelo de mi prójimo, éste quiera conservarlo, reservarlo para su propio uso, lo que significa que no se lo dejará arrebatarse sin luchar.

La rivalidad de los deseos no sólo tiende a exasperarse, sino que, al hacerlo, se expande por los alrededores, se transmite a unos terceros tan ávidos como los primeros⁶. A partir del momento en el que hay tres, cuatro, cinco, seis, el proceso se convierte en un conflicto mayor, y todo el mundo desea la misma cosa. El conflicto que comienza por un objeto termina por hacerse tan intenso que aboca a la destrucción o al olvido del objeto, y se transfiere al nivel de los antagonistas, que devienen, fuera de todo deseo real, obsesionados los unos por los otros.

La naturaleza mimética del deseo explica las causas de la violencia y el mal funcionamiento de las relaciones humanas. La violencia no es un acto individual,

⁵ GIRARD, René. Veo a Satán caer como el relámpago. Barcelona: Anagrama, 2002. p. 26

⁶ Ibid. p. 28

es según la lógica del deseo mimético un acto social y cultural creador de sistemas generadores de violencias colectivas.

1. 2 NO TODO DESEO ES MALO

A partir de lo descrito anteriormente se podría definir el deseo como una tendencia naturalmente mala. Pero, al contrario, de lo que se podría concluir, es una inclinación intrínsecamente buena.

El ser humano es una criatura que ha perdido parte de su instinto animal a cambio de obtener eso que hemos denominado deseo. Saciadas sus necesidades naturales, los seres humanos desean intrínsecamente, pero sin saber con certeza qué, pues carecen de un instinto que los guíe. No tienen deseo propio. Lo propio del deseo es que no sea propio⁷. Para desear verdaderamente el género humano tiene que recurrir a otros hombres y mujeres y a otras sociedades para recibir prestados sus deseos.

Un préstamo que ni los unos ni los otros se enteran. No solo es el deseo el que se toma prestado, sino multitud de comportamientos, actitudes, saberes, preferencias, etcétera, en el seno de los cuales el deseo pasa inadvertido, poco se tiene en cuenta.

⁷ Ibid. p. 33

La única cultura verdaderamente existente no es aquella en la que se ha nacido, sino aquella cuyos modelos se imitan a esa edad en la que se tiene una capacidad de asimilación mimética máxima. Si su deseo no fuera mimético, si los niños no eligieran como modelo, por fuerza, a los seres humanos que los rodean, la humanidad no tendría lenguaje ni cultura. Si el deseo no fuera mimético, no se estaría abierto a lo humano⁸.

El deseo mimético aporta a la humanidad el escape a los instintos originarios que le anteceden, a la vez se hace responsable de la actitud constructiva y destructiva que sitúa al ser humano por debajo de los animales o por encima de ellos. En palabras de René Girard: “nuestras interminables discordias son el precio de nuestra libertad”⁹.

1. 3 EL CHIVO EXPIATORIO

Los conflictos miméticos evolucionan y los antagonistas ya no se contentan con los objetos que disputan. Mutuamente exasperados por el obstáculo vivo, el escándalo¹⁰, que cada uno representa entonces para los demás, los dobles

⁸ Ibid. p. 33 - 34

⁹ Ibid. p. 34

¹⁰ Las palabras griegas que designan la rivalidad mimética y sus consecuencias son el sustantivo *skandalon* y el verbo *skandalízein*. Se anota como importante porque en el estudio del evangelio los autores sagrados hacen uso de éste término para referirse al conflicto de Jesús con la sociedad de su tiempo.

miméticos olvidan el objeto de su discordia y se vuelven rabiosos, unos contra otros. Cada uno de ellos se encarniza con su rival mimético.

Pero esta clase de rivalidad no destruye la reciprocidad de las relaciones humanas, al contrario, cuanto más se diferencian los antagonistas, más idénticos resultan. La identidad se realiza en el odio a lo idéntico.

Y si al principio los antagonistas ocupan posiciones fijas en el interior de los conflictos cuyo encarnizamiento asegura su estabilidad, cuanto más se obstinan, más los va transformando el proceso de los escándalos en una masa de seres intercambiables. Los impulsos miméticos, al no encontrar ya en esta masa homogénea obstáculo alguno, se propagan a toda velocidad. Evolución que, a su vez, favorece los cambios súbitos de opinión y, por ende, los cambios de rivalidad más extraños, así como las alianzas más inesperadas¹¹.

Al principio, los escándalos parecen rígidos, inmutablemente centrados en el mismo antagonista, separados a perpetuidad entre sí por el odio recíproco. Sin embargo, en los estadios avanzados del proceso, hay sustituciones y cambios de antagonistas. Los escándalos se vuelven oportunistas. Se deja fascinar fácilmente por otro escándalo cuya fuerza de atracción mimética es superior a la suya. En

¹¹ Ibid. p. 41

suma, los escandalizados se alejan de su adversario inicial, del que parecían inseparables, para adoptar el escándalo de sus vecinos.

El número y prestigio de los escandalizados determina la fuerza de atracción de los escándalos. Los pequeños escándalos tienden a fundirse con los grandes, y éstos, a su vez, se contaminan mutuamente hasta que los más fuertes absorben a los más débiles. Se establece así una competencia mimética de escándalos, que prosigue hasta que el más polarizador se queda solo en la escena. Es el momento en que toda la sociedad se moviliza contra un solo individuo¹².

La víctima de un apasionamiento mimético¹³ es elegida por el mismo proceso mimético, y sustituye a todas las demás víctimas posibles que la sociedad y la masa hubieran podido elegir de haber sucedido las cosas de otra forma.

Una vez establecida la unanimidad, la masa se encarniza con la víctima que ya ha condenado sin necesidad de proceso, y se niega a canjearla por otra. La hora de las sustituciones ya ha pasado, y suena entonces la de la violencia unánime¹⁴.

¹² Ibid. p. 42

¹³ Los escándalos entre individuos son como pequeños riachuelos que desembocan en los grandes ríos de la violencia. Cabe entonces hablar de un apasionamiento mimético que agrupa en un único haz, contra la misma víctima, todos los escándalos antes independientes entre sí.

¹⁴ Ibid. p. 45

Al polarizar todos los antagonismos en un único y mismo adversario, el proceso victimario los elimina, mediante la eliminación de su víctima. Restablece la paz de una manera que parece propiamente milagrosa y la unidad súbitamente rehecha amplía sus efectos ya que se presenta como la intervención de un poder sobrenatural. Este poder no es otro que el propio chivo expiatorio, que estaba predestinado a desempeñar este papel debido al poder maléfico que se le supone¹⁵.

En la práctica ritual de los antiguos judíos, el sumo sacerdote, purificado y vestido de blanco para la celebración del Día de la Expiación (purificación de las culpas por medio de un sacrificio) ponía las manos sobre la cabeza del animal elegido, al que se le imputaban todos los pecados y abominaciones del pueblo israelita. El chivo expiatorio era “el macho cabrío que el sumo sacerdote sacrificaba por los pecados de los israelitas”; o también “la persona sobre la que se hacen recaer las culpas que comparte con otros”. El libro del Levítico ha codificado de forma clásica como funciona este mecanismo¹⁶. El chivo expiatorio es la personificación del mal, es el culpable que permite distinguir bien de mal. Es emisario: porque es expulsado de la comunidad cargando con las culpas. Por eso la guerra o la violencia contra ese emisario es santa y principio de reconciliación comunitaria. Es expiatorio: carga con la culpa de todos y así los libera de la muerte. En este

¹⁵ Girad, René. *La Ruta Antigua de los hombres perversos*. Barcelona: Anagrama, 2002. p. 88

¹⁶ PIKAZA, Xabier. *El señor de los ejércitos: historia y teología de la guerra*. Madrid: Promoción Popular Cristiana, 1997. p. 211.

sentido, la violencia contra el chivo expiatorio ha posibilitado construir condiciones de vida para los vencedores, apareciendo como principio que legitima la guerra para alcanzar la paz.

Como herencia de esta tradición judeo-cristiana, “ser el chivo expiatorio”, es dejar caer una culpa colectiva sobre alguien en particular, aun cuando éste no haya sido responsable de tal falta.

No hay más enemigos, no hay más venganza, ya que, en el chivo expiatorio, se ha matado al enemigo absoluto. Si esta reconciliación es bastante fuerte, si el malestar que ha precedido, si el sufrimiento, han sido grandes, el sobrecogimiento va a ser tal que la comunidad va a interrogarse sobre su buena suerte. Es demasiado modesta para atribuirse el mérito. La experiencia le ha demostrado que es incapaz de superar estas divisiones por sus propios medios, incapaz de remendar por ella misma, su contrato social¹⁷. La comunidad va, pues, a volverse

¹⁷ Pacto real o hipotético entre los gobernados y sus gobernantes.

La inspiración original de esta noción puede derivar de la alianza bíblica entre Dios y Abraham, pero está más estrechamente asociada con los escritos de Thomas Hobbes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau. Hobbes argüía que el poder absoluto del soberano se justifica en virtud de un contrato social hipotético, en el cual el pueblo acepta obedecerle en todo a cambio de una garantía de paz y seguridad, de la que carece en el "estado natural belicoso que dicho autor postulaba que existía con anterioridad al contrato social. Locke creía que los gobernantes estaban también obligados a proteger la propiedad privada y el derecho a la libertad de pensamiento, de expresión y de culto. Rousseau sostenía que en el estado natural el pueblo no es belicoso, pero que asimismo no es desarrollado en cuanto a razonamiento y moralidad; al renunciar a su libertad individual adquiere libertad política y derechos civiles dentro de un sistema de leyes basado en la "voluntad general de los gobernados. La idea de un contrato social influyó en los forjadores de la guerra de independencia de los Estados Unidos de América y de la Revolución francesa y en

de nuevo hacia su chivo expiatorio. Va a hacerle a él mismo responsable de su eficacia en tanto que chivo expiatorio. A la idea de que éste puede destruir la comunidad se añade, de ahora en adelante, la de que puede reconstruirla. Es la invención de lo sagrado, que la etnología en palabras de Girard había comprendido que existe en todas las culturas.

La sacralización hace de la víctima un modelo de imitación propiamente religiosa. Se pide a la víctima que ayude a la comunidad a proteger su reconciliación, a no recaer en la crisis de las rivalidades. Se ve, pues, bien, no imitar a esa víctima en todo eso que hace o parece hacer para suscitar la crisis: los antagonistas potenciales se evitan y se separan los unos de los otros. Se obligan a no desear los mismos objetos. Se toman medidas para evitar la misma contaminación mimética general: el grupo se divide, separa a sus miembros mediante las prohibiciones.

Girard afirma que cuando la crisis parece amenazar de nuevo¹⁸, se recurre a los grandes medios, y se imita lo que la víctima hizo, parece ser, para salvar a la comunidad. Ella acepta hacerse matar. Se va a elegir una víctima sustitutoria que

las constituciones que las siguieron. Buscado en: <http://search.babylon.com/home> Encyclopædia Britannica, Inc. (Consultada el 22 de marzo de 2008).

¹⁸ Para reparar las fisuras y las lagunas que aparecen en el sistema, se recurre siempre de manera más o menos inconsciente, al mecanismo generador y regenerador de este mismo sistema. GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op cit., p.75.

morirá en su lugar, una víctima sacrificial: es la invención del rito. Por último, se va a recordar esta visita sagrada: a eso se le llama mito.

En el sacrificio dice Girard se rehace el mito. Para procurar que el mecanismo del chivo expiatorio funcione de nuevo y que restablezca una vez más la unidad de la comunidad, se tiene buen cuidado de copiar con exactitud la secuencia original. Se comienza, pues, por sumergirse deliberadamente en una imitación de una crisis mimética.

La conjunción de todo este mecanismo que comprende el mito, rito y prohibición constituye lo que se denomina sistema sacrificial. Un sistema sacrificial “contiene” la violencia, en los dos sentidos del término. Ya que en sí mismo está presente la violencia (en la expulsión ritual), y a su vez, detiene esa violencia, ya que se la contiene mediatizándola en los ritos.

1. 4 CAUSAS DE LA PERSECUCIÓN COLECTIVA

En el pensamiento de Girard se han podido descifrar dos hipótesis básicas respecto al origen de la violencia colectiva: la naturaleza mimética del deseo explica las causas de la violencia, y, por otra parte, una comunidad logra reconciliar la crisis mimética gracias al sacrificio, denominado **“el chivo expiatorio”**.

Posteriormente afirma que sean cuales fueren las causas auténticas de una persecución colectiva¹⁹, quienes las sufren siempre viven más o menos la crisis de la misma manera.

Todas las leyes del amor y de la naturaleza aparecen ahogadas u olvidadas en medio de los horrores de una confusión tan grande: los hijos son bruscamente separados de los padres, las mujeres de los maridos, los hermanos o los amigos los unos de los otros... Los hombres pierden su coraje natural y no sabiendo ya qué consejo seguir, caminan como ciegos desesperados que tropiezan a cada paso con su miedo y sus contradicciones²⁰.

Girard retoma este texto como ejemplo de una gran crisis social que se ve afectada por la diversidad de las causas reales. Toda crisis social hace sentir al hombre y mujer impotente y genera en ellos una tendencia a explicarla por causas sociales y sobre todo morales, sin interesarse por las causas naturales. Al fin y al cabo, lo que se disgrega son las relaciones humanas y los sujetos de estas relaciones no pueden ser totalmente ajenos al fenómeno. Pero la humanidad tiende a preferir culpar a la sociedad en su conjunto o bien a otros seres nocivos por unas razones fáciles de descubrir: antes que culparse a sí mismo se acusa a los sospechosos de crímenes de un tipo especial²¹.

¹⁹ Por persecución colectiva entiende Girard las violencias perpetradas directamente por multitudes homicidas, como la matanza de los judíos durante la peste negra. Por persecuciones con resonancias colectivas entiende las violencias del tipo de caza de brujas legales en sus formas pero estimuladas generalmente por una opinión pública sobreexcitada. Ibid. p. 21.

²⁰ Estas palabras reflexionadas por René Girard son tomadas de Francisco de Santa María en su libro historia de las sagradas congregaciones. Lisboa, 1697; citado por Jean Delumeau, p. 112.

²¹ GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op cit., p.24

Dice Girard que a primera vista las acusaciones son muy diversas pero fácil de descubrir. En primer lugar están los crímenes violentos perpetrados contra aquellos a quienes es más criminal violentar, sea en términos absolutos, sea en relación al individuo que los comete, el rey, el padre, el símbolo de la autoridad suprema, y a veces, tanto en las sociedades bíblicas como en las modernas, contra los más débiles e inermes, en especial contra los niños.

Están luego los crímenes sexuales, la violación, el incesto, la bestialidad. Los que transgreden los tabúes más rigurosos respecto a la cultura considerada son siempre los invocados con mayor frecuencia.

Finalmente están los crímenes religiosos, como la profanación de hostias. También en ese caso se han de transgredir precisamente los tabúes más severos.

Todos estos crímenes a los que hace alusión Girard golpean los fundamentos de la cultura sin las cuales no habría orden social. Por tanto, estos crímenes son los causantes del desorden social y de la falta de unidad y ambiente sano en la comunidad.

Los perseguidores siempre acaban por convencerse de que un pequeño número de individuos, o incluso uno solo, puede llegar, pese a su debilidad relativa, a ser

extremadamente nocivo para el conjunto de la sociedad. La acusación estereotipada permite y facilita esta creencia y desempeña un papel mediador. Sirve de puente entre la pequeñez del individuo y la enormidad del cuerpo social²².

A Girard le interesa la mecánica de la acusación, los entramados de las formas en que se presentan las persecuciones con las acciones en que se desarrollan. Por eso afirma que la multitud siempre tiende a la persecución pues las causas naturales de lo que la turba, de lo que la convierte en turba, no consiguen interesarle. La multitud, por definición, busca la acción pero no puede actuar sobre causas naturales. Busca, por tanto, una causa accesible y que satisfaga su apetito de violencia. Los miembros de la multitud siempre son perseguidores en potencia pues sueñan con purgar a la comunidad de los elementos impuros que la corrompen, de los traidores que la subvierten.

La selección de las víctimas puede ocurrir que sean completamente aleatorias. Dice Girard que ni siquiera cuando los crímenes a que se refiere la acusación son reales, ni siquiera entonces determinan tan fundamentalmente la elección de los perseguidores, como la pertenencia de las víctimas a determinadas categorías singularmente expuestas a la persecución.

²² Ibid. p. 25

Es evidente que en la sociedad hay unos rasgos universales de selección de víctimas que han dejado su huella en la historia y, aún, en medio de la sociedad humanista y escéptica se constituye en estereotipo de persecución. Entre éstas víctimas se encuentran las minorías étnicas y religiosas, junto a estos criterios culturales y religiosos los hay puramente físicos. La enfermedad, la locura, las deformidades genéticas, las mutilaciones accidentales y hasta las invalideces en general tienden a polarizar a los perseguidores. En éste caso si la deformidad por accidente que sea, inquieta, se debe a que provoca una impresión de dinamismo desestabilizador. Parece amenazar al sistema como tal. Se procura delimitarla pero no se puede; acumula en torno a ella unas diferencias que devienen monstruosas, se atropellan, se enfrentan, se mezclan, y en última instancia, amenazan con anularse. La diferencia al margen del sistema aterroriza porque sugiere la verdad del sistema, su relatividad, su fragilidad, su fenecimiento²³.

1. 5 ESTEREOTIPOS DE LA PERSECUCIÓN COLECTIVA

Partiendo del análisis que Girard hace a la mitología y su respectiva antropología, concluye que los estereotipos propios de toda violencia directa o indirectamente colectiva suponen: a) la descripción de una crisis social y cultural, o sea de una indiferenciación generalizada, b) crímenes indiferenciadores, c) la designación de

²³ Ibid. p. 28-33

los autores de esos crímenes como poseedores de signos de selección victimaria, unas marcas paradójicas de indiferenciación y d) la propia violencia²⁴.

De la yuxtaposición de varios estereotipos en un solo e idéntico documento se deduce que hay persecución. No hace falta que aparezcan todos los estereotipos, basta tres de ellos y con frecuencia sólo dos. Su presencia lleva a Girard a afirmar que: a) las violencias son reales, b) la crisis es real, c) no se elige a las víctimas en virtud de los crímenes que se les atribuyen sino de sus rasgos victimarios, de todo lo que sugiere su afinidad culpable con la crisis, d) el sentido de la operación consiste en achacar a las víctimas la responsabilidad de esta crisis y actuar sobre ella destruyéndolas o, por lo menos, expulsándolas de la comunidad que contaminan.

Se ha visto hasta aquí cómo los estereotipos de persecución se hacen presentes a la hora de exclamar: ***La víctima es un chivo expiatorio.*** Se entiende perfectamente esta expresión acerca del sentido que hay que darle. El Chivo Expiatorio denota, como se afirmó anteriormente, la inocencia de las víctimas, la polarización colectiva que se produce contra ellas y la finalidad colectiva de esta polarización. Los perseguidores se encierran en la lógica de la representación persecutoria y jamás pueden salir de ella.

²⁴ Ibid. p.35

Una concepción demasiado consciente y calculadora de todo lo que abarca la utilización moderna de chivo expiatorio elimina lo esencial, a saber, la creencia de los perseguidores en la culpabilidad de su víctima, su enclaustramiento en la ilusión persecutoria que, como se ha visto, no es algo visto, sino un sistema de representación²⁵.

El enclaustramiento en este sistema nos permite hablar de un inconsciente persecutorio y concluir con Girard que el universo entero está lleno de chivos expiatorios.

1. 6 UN CASO: EL MITO DE LA CREACIÓN DEL SOL Y LA LUNA²⁶

Se cuenta que antes de que naciera el día, los dioses se reunieron en un lugar llamado Teotihuacan (...) y se dijeron entre sí: ¿Quién se encargará de iluminar el mundo? A lo que un Dios llamado *Tecuciztecatl* contestó: Yo me encargo de iluminarlo. Los dioses hablaron por segunda vez y dijeron: ¿Y quién más? A continuación se miraron los unos a los otros buscando quién sería ése, y ninguno de ellos se atrevía a ofrecerse para cumplir la tarea y daban excusas. Uno de ellos, que no era tomado en cuenta y que tenía unas *bubas*, no hablaba y escuchaba la opinión de los demás. Así que éstos le dirigieron la palabra diciendo: Se tú, pequeño *buboso*. Aceptó gustosamente el encargo y contestó: Recibo vuestra orden como una gracia; así sea. Los dos elegidos iniciaron inmediatamente una penitencia de cuatro días (...). Al llegar la medianoche, todos los dioses se instalaron en torno a una hoguera llamada *Teotexcalli*, donde el fuego ardió durante cuatro días. Se dividieron en dos hileras que se colocaron separadamente a los dos lados del fuego. Los

²⁵ Ibid. p. 58.

²⁶ Este mito es analizado ampliamente por Girard y permite entender los estereotipos de persecución colectiva claves para entender la lógica del chivo expiatorio. Ibid. p. 79 - 80

dos elegidos se situaron ante la hoguera, con la cara vuelta hacia el fuego, en medio de las dos hileras de dioses que seguían en pie y que, dirigiéndose a *Tecuciztecatl*, le dijeron: vamos, *Tecuciztecatl*, arrójate al fuego. Este intentó arrojar a él, pero como la hoguera era tan grande y ardiente al percibir el gran calor le invadió por completo el miedo y retrocedió. Por segunda vez, hizo acopio de coraje y quiso arrojar a la hoguera, pero cuando estuvo cerca de ella se detuvo y no se atrevió. Repitió inútilmente el intento en cuatro ocasiones diferentes. Ahora bien, se había dado la orden de que nadie pudiera intentarlo más de cuatro veces. Así que, después de realizar los cuatro intentos, los dioses se dirigieron a *Nanauatzin* (así se llamaba el buboso) y le dijeron: vamos, *Nanauatzin*, pruébalo tú. Apenas se le hubieron dicho estas palabras, hizo acopio de fuerzas, cerró los ojos, tomó impulso y se arrojó al fuego. Comenzó inmediatamente a crepitar como un objeto que se asa. Al ver que se había arrojado al fuego y que ardía en él, *Tecuciztecatl* tomó inmediatamente impulso y se arrojó a las brasas. Se dice que al mismo tiempo entró un águila, que se abrasó y que a eso se debe que esta ave tenga ahora las plumas negruzcas; un tigre le imitó sin abrasarse y sólo chamuscándose: de modo que quedó marcado de blanco y negro.

Un poco después, los dioses, arrodillados, vieron a *Nanauatzin* convertido en el sol alzarse en oriente. Apareció muy rojo, balanceándose a uno y otro lado y nadie podía fijar en él sus miradas, porque les cegaba, tan resplandeciente que eran los rayos que se desprendían de él y que se esparcieron por todas partes. A su vez, la luna se elevó sobre el horizonte. Por haber titubeado, *Tecuciztecatl* tuvo menos resplandor. A continuación los dioses se vieron obligados a morir, el viento Quetzalcoath los mató a todos: el viento les arrancó el corazón, y animó a los astros recién nacidos²⁷.

Dice Girard antes de comenzar a descubrir los estereotipos de la persecución, que es un mito americano del autosacrificio, el mito de la creación del sol y la luna de los aztecas.

²⁷ Ibid. p. 79 – 81

Si se observa el mito y se hace un análisis detallado de los hechos que narra, el primer dios no es designado por nadie, pero no ocurre lo mismo con el segundo. A continuación sucede lo contrario. El segundo dios se arroja inmediatamente al fuego, sin que sea necesario repetirle la orden, pero el primero no hace lo mismo. Así, se concluye que interviene en cada ocasión un factor de opresión.

El mito pone el acento en el aspecto libre y voluntario de la decisión. Pero en ambos casos, aparece un oscuro factor de coerción que inquieta bastante en palabras de Girard.

El pequeño buboso representa la docilidad y humildad de un dios. Se alegra ante la idea de morir por una causa tan hermosa como el nacimiento del sol, pero no la asume con entera voluntad. Se descubre aquí una falta menor, que más adelante asume valerosamente.

Nanauatzin o el buboso como es más conocido, tiene un rasgo característico: las pústulas que le convierten en un leproso, representante de ciertas enfermedades contagiosas. En la perspectiva de Girard, se reconoce un rasgo preferencial de selección victimaria. Así pues, concluye Girard que se trata más bien de una víctima y de un homicidio colectivo que de un autosacrificio.

No obstante el mito confirma el papel probable de chivo expiatorio desempeñado por *Nanauatzin* al presentarlo como un dios *al que no se tomaba en consideración*; se mantiene aparte y guarda silencio²⁸.

La única culpa de la que podemos acusar a *Nanauatzin* es la de esperar pasivamente su designación. Sin víctimas dice Girard, no existirían el sol ni la luna, teniendo como punto de partida la temible indiferenciación del día y la noche. Así pues, se encuentra en él, el estereotipo de la crisis, es decir, la circunstancia social más favorable a los efectos del chivo expiatorio²⁹.

Aquí encontramos tres de los cuatro estereotipos de la persecución: una crisis, unas faltas por no decir crímenes, un criterio de selección victimaria y dos muertes violentas que producen, literalmente la decisión diferenciadora. El único estereotipo que falta es el del homicidio colectivo³⁰.

El sacrificio de las dos víctimas se presenta como un autosacrificio, pero en ambos casos un elemento coercitivo empaña esta libertad. Este elemento es decisivo porque se suma a todo aquello que ya sugiere en el texto un fenómeno de persecución mitologizado por la perspectiva de los perseguidores, tres de

²⁸ Ibid. p. 84

²⁹ Ibid. p. 84

³⁰ Ibid. p. 84

cuyos estereotipos están presentes y el cuarto muy fuertemente sugerido tanto por la muerte de las víctimas como por la configuración central de la escena³¹.

El mito azteca plantea que sin víctimas el mundo seguiría sumido en la oscuridad y el caos. Para ellos, las primeras víctimas no bastan. Al término del pasaje citado, el sol y la luna brillan en el cielo pero permanecen inmóviles; para obligarles a moverse, hay que sacrificar inicialmente a los dioses, a todos los dioses sin excepción, y luego a las multitudes anónimas que los sustituyen. En boca de Girard todo está basado en el sacrificio.

Girard muestra que la imitación, el mimetismo es la fuerza que domina a los hombres agrupados. El dios *Tecuciztecatl* acabó por superar la cobardía al ver el ejemplo de su compañero, creando la diferencia entre los primeros fracasos y el éxito final. La voluntad de superar a los restantes dioses, el espíritu de rivalidad mimética, es evidentemente, lo que impulsa al futuro dios-luna a ofrecerse como voluntario. Se pretende sin rival, el primero de todos, sirviendo de modelo a los demás pero carente él mismo de modelo³².

Se encuentra aquí la diferencia con el futuro sol, pues no ha intentado destacarse; es menos históricamente mimético en palabras de Girard, y esta es la razón de

³¹ Ibid. p. 85

³² Ibid. p. 87

que, cuando le llega el turno, tome decididamente la iniciativa que su colega no pudo hacer, de modo que sirve de modelo para el que no podría actuar sin modelo³³.

Se evidencia pues en este mito, los elementos miméticos comentados con anterioridad en este capítulo.

En conclusión, este capítulo facilita herramientas analíticas para posibilitar una lectura teológica de Marcos 5, 1 -20 utilizando la categoría de Chivo Expiatorio.

³³ Ibid. p.87

2. UN ENDEMONIADO VÍCTIMA DE LOS SISTEMAS GENERADORES DE VIOLENCIA COLECTIVA: ES UN CHIVO EXPIATORIO

Este segundo momento se ha denominado hermenéutico, dónde se busca confrontar el concepto de chivo expiatorio desde una lectura teológica de Marcos 5, 1 -20.

René Girard dice, que al establecer comparaciones entre los mitos australianos, amerindios, africanos, europeos y norteamericanos descubrió que el linchamiento, la ejecución de una víctima designada, no era un fenómeno textual ni legendario. Constituye una empresa de pacificación por medio de una víctima que, cuando se congrega contra ella a todo un grupo, produce miméticamente un apaciguamiento, incluso una reconciliación. Las sociedades han reproducido este gesto reconciliador bajo la forma de sacrificios o ritos sagrados, y esta repetición se ha convertido ella misma en una institución. Del mismo modo, los etnólogos han demostrado desde hace ya mucho tiempo que existía una forma primitiva de justicia griega por medio del asesinato colectivo. Tras lo cual se libra una lucha por el control y el dominio de ese rito esencial.

El pensamiento de René Girard también toma en cuenta el texto bíblico. En definitiva, en el texto judeo-cristiano se conservarían caracteres míticos, pero que

de una u otra manera han sido alterados. Y esa alteración es la que les da una particular singularidad en donde se muestra que la víctima expiatoria es inocente de las acusaciones contra ella y ha sido desacralizada, ya que no cumple a cabalidad el proceso en que la víctima expiatoria es la causa de la perdición y salvación de la comunidad. En otras palabras, hay desacralización porque la víctima expiatoria es declarada expresamente inocente, y de esta manera no se llega a producir lo sagrado. De esto podemos afirmar que el texto judeo – cristiano es la antítesis del texto de mistificada persecución.

Entonces tenemos que el texto bíblico revela teóricamente que la víctima es inocente. Esto constituye un saber que surge del texto bíblico sin que se trate de fe ni de profecía. De ese análisis, dilucidamos que este contenido no es teológico, sino propiamente antropológico.

Por ello es que en este trabajo se ha tomado, a partir de las reflexiones de Girard, los relatos bíblicos como ejemplos vivos de las experiencias victimarias que las sociedades reproducen; en este caso, la reflexión versa en torno a un pasaje específico que se nombra como "El Endemoniado de Gerasa"; ubicado en el evangelio de Marcos, capítulo 5, versículos del 1 al 20.

Analizando al endemoniado desde el punto neurálgico que reúne este trabajo, es un pasaje que muestra la realidad que Jesús pretende revelar: la víctima es inocente; combatiendo el arrastre mimético que vive la sociedad-ciudad de Gerasa.

El estudio bíblico que se pretende hacer encuentra su fundamento en los métodos contextuales. Es en el horizonte de la Teología Latinoamericana (Teología de la Liberación) en el que se enmarca el nacimiento de este enfoque de estudio bíblico. Nace en desarrollo del método del Ver – Juzgar – Actuar emprendido por el Concilio Vaticano II y asumido por la Iglesia Latinoamericana y del Caribe en la II Conferencia General de Obispos realizada en Medellín (Colombia) y asumiendo el doble reto de “dar razón de nuestra esperanza” (I Pe. 3,15) a través de una Evangelización anunciada como Palabra de Dios - Iglesia y como Palabra eficaz que transforma la realidad y condiciones de realidad de vida del continente (de las personas y de las estructuras de relación).

Aquí el centro de interés del Método es el Contexto donde se desarrollaron los escritos, que se asume como parte de la Revelación Divina contenida en ellos³⁴, así, la vida de las comunidades y personas que escribieron los relatos es

³⁴ BARATTO ABELLO, César Augusto. (artículo) Para un horizonte de sentido del estudio bíblico hoy en la Universidad. En búsqueda epistemológica – pedagógica – hermenéutica para los programas de teología y de ciencias religiosas. En: Revista Universitas Alphonsiana. No. 2. Fundación Universitaria San Alfonso. Bogotá: 2003. p 3.

importante, adquieren valor las circunstancias propias en sus intereses e intencionalidades, en sus prácticas y búsquedas de sentido, por tanto, éstas son parte fundamental de la tarea de los estudios bíblicos. Aquí se asume la Revelación como expresión y actuar de Dios a través de la vida, de manera que se convierta en “espejo” para las personas y comunidades de hoy.

La Pontificia Comisión Bíblica afirma que entre los principios de este método están el ver que Dios está presente en la historia de su pueblo para salvarlo. Es el Dios de los pobres, que no puede tolerar la opresión ni la injusticia. Por ello, la exégesis no puede ser neutra, sino que, siguiendo a Dios, debe tomar parte por los pobres y comprometerse en el combate por la liberación de los oprimidos. La participación en este combate permite precisamente hacer aparecer los sentidos que no se descubren, sino cuando los textos bíblicos son leídos en un contexto de solidaridad efectiva con los oprimido. Puesto que la liberación de los oprimidos es un proceso colectivo, la comunidad de los pobres es el mejor destinatario para recibir la Biblia como palabra de liberación. Además, puesto que los textos bíblicos han sido escritos para las comunidades, es a estas comunidades a quienes es confiada en primer lugar la lectura de la Biblia. La palabra de Dios es plenamente actual, gracias sobre todo a la capacidad que poseen los "acontecimientos

fundadores" (la salida de Egipto, la pasión y la resurrección de Jesús) de suscitar nuevas realizaciones en el curso de la historia³⁵.

Se tienen en cuenta y asumen los aportes realizados por las investigaciones histórico críticas, pero se busca ir más allá de las nociones o ideas que pueden estar contenidas en los relatos, pues los contextos también son revelación a través de las simbólicas, de las experiencias contenidas en las condiciones de vida de los autores sagrados (vida familiar, organización política – económica o social, sentido de construcción de historia, relaciones eco ambientales, etc), la imaginación y los sentimientos también tienen cabida en la comprensión y práctica de proyectos de Dios que están a la base de la organización de los textos. Se habla de acercamientos: acercamientos literarios, acercamientos contextuales y acercamientos teológicos, en lugar de análisis (en cuanto que es desarrollo de la comprensión racionalista). En definitiva hay una opción más de orden Ético – Moral en la intencionalidad de este Método³⁶.

En resumen, es necesario aclarar que la categoría "Chivo Expiatorio" encuentra su asidero, en este caso, a partir del "Endemoniado de Gerasa". Sirviendo, así, el

³⁵ PONTIFICIA COMISIÓN BÍBLICA y SAGRADA CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE. La interpretación de la Biblia en la Iglesia. Roma: Editorial Vaticana, 1993. p 16-17.

³⁶ BARATTO ABELLO, Op. Cit., p. 3

evangelio de Marcos como un claro ejemplo de la aplicación de la lectura teológica desde una perspectiva contextual y latinoamericana.

2.1 UNA MIRADA AL TEXTO BÍBLICO

“ Y llegaron al otro lado del mar,
a la región de los gerasenos.
Apenas saltó de la barca,
vino a su encuentro, de entre los sepulcros,
un hombre con espíritu inmundo
que moraba en los sepulcros
y a quien nadie podía ya tenerle atado
ni siquiera con cadenas”³⁷.

Para iniciar un estudio del texto bíblico, es necesario partir del mismo relato que se presenta en el Evangelio. Es por esto que este trabajo tendrá como traducción principal la Biblia de Jerusalén.

La inclinación a esta versión atiende a los intereses despertados desde el mismo trabajo de investigación que se adelanta, y más aun conociendo los aportes que la Biblia de Jerusalén realiza a este, ya que en la traducción original francesa, que fue realizada bajo la dirección de L'École Biblique de Jerusalén, por la fidelidad del texto la hace muy práctica y útil para el lector. En los términos y frases que relatan el pasaje a estudiar, es una traducción que ofrece más exactitud en su lectura, sin

³⁷ Marcos 5, 1-3.

dejar lugar a dudas de las palabras que allí se utilizan dentro del contexto designado. Y como particularidad, es la versión más trabajada en el mundo de habla hispano.

- 1 Y llegaron al otro lado del mar, a la región de los gerasenos.
- 2 Apenas saltó de la barca, vino a su encuentro, de entre los sepulcros, un hombre con espíritu inmundo
- 3 que moraba en los sepulcros y a quien nadie podía ya tenerle atado ni siquiera con cadenas,
- 4 pues muchas veces le habían atado con grillos y cadenas, pero él había roto las cadenas y destrozado los grillos, y nadie podía dominarle.
- 5 Y siempre, noche y día, andaba entre los sepulcros y por los montes, dando gritos e hiriéndose con piedras.
- 6 Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él
- 7 y gritó con gran voz: «¿Qué tengo yo contigo, Jesús, Hijo de Dios Altísimo? Te conjuro por Dios que no me atormentes.»
- 8 Es que él le había dicho: «Espíritu inmundo, sal de este hombre.»
- 9 Y le preguntó: «¿Cuál es tu nombre?»
- Le contesta: «Mi nombre es Legión, porque somos muchos.»
- 10 Y le suplicaba con insistencia que no los echara fuera de la región.
- 11 Había allí una gran piara de puercos que pacían al pie del monte;
- 12 y le suplicaron: «Envíanos a los puercos para que entremos en ellos.» 13 Y se lo permitió. Entonces los espíritus inmundos salieron y entraron en los puercos, y la piara - unos 2.000 se arrojó al mar de lo alto del precipicio y se fueron ahogando en el mar.
- 14 Los porqueros huyeron y lo contaron por la ciudad y por las aldeas; y salió la gente a ver qué era lo que había ocurrido.
- 15 Llegan donde Jesús y ven al endemoniado, al que había tenido la Legión, sentado, vestido y en su sano juicio, y se llenaron de temor.
- 16 Los que lo habían visto les contaron lo ocurrido al endemoniado y lo de los puercos.
- 17 Entonces comenzaron a rogarle que se alejara de su término.
- 18 Y al subir a la barca, el que había estado endemoniado le pedía estar con él.
- 19 Pero no se lo concedió, sino que le dijo: «Vete a tu casa, donde los tuyos, y cuéntales lo que el Señor ha hecho contigo y que ha tenido compasión de ti.»
- 20 El se fue y empezó a proclamar por la Decápolis todo lo que Jesús había hecho con él, y todos quedaban maravillados.

Se parte de un acercamiento literario y contextual al texto bíblico para realizar una lectura teológica a partir de la categoría de “Chivo Expiatorio”.

2.2 ACERCAMIENTO LITERARIO

El acercamiento es una palabra que indica aproximación, unidad, capacidad de admirarse y extrañarse, búsqueda de origen. Es por esto que al reconocer el texto bíblico como una tradición que no tiene un solo autor, el acercamiento literario identifica que estos textos están mediados por tradiciones orales que al convertirse en tradiciones literarias pueden transformar los intereses originales, según los intereses del redactor final.

Se hace aquí un estudio de aproximación del texto y, posteriormente, se analizará el texto a partir de la categoría de Chivo Expiatorio propuesta por Girard.

MARCOS 5, 1-20		
PERSONAJES	¿QUÉ DICE?	¿QUÉ HACEN?
Jesús	<p>8 Es que él le había dicho: «Espíritu inmundo, sal de este hombre.» 9 Y le preguntó: « ¿Cuál es tu nombre?».</p> <p>19. le dijo: «Vete a tu casa, donde los tuyos, y cuéntales lo que el Señor ha hecho contigo y que ha tenido compasión de ti».</p>	<p>1 Y llegaron al otro lado del mar, a la región de los gerasenos. 2 Apenas saltó de la barca...</p> <p>8 Es que él le había dicho:... 9 Y le preguntó:...</p> <p>13 Y se lo permitió.</p> <p>18 Y al subir a la barca...</p> <p>19 Pero no se lo concedió, sino que le dijo:...</p>

<p style="text-align: center;">El Endemoniado</p>	<p>Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él 7 y gritó con gran voz: «¿Qué tengo yo contigo, Jesús, Hijo de Dios Altísimo? Te conjuro por Dios que no me atormentes».</p> <p>9. Le contesta: «Mi nombre es Legión, porque somos muchos».</p> <p>12. y le suplicaron: «Envíanos a los puercos para que entremos en ellos».</p>	<p>2... vino a su encuentro, de entre los sepulcros, un hombre con espíritu inundo</p> <p>3 que moraba en los sepulcros y a quien nadie podía ya tenerle atado ni siquiera con cadenas,</p> <p>4 pues muchas veces le habían atado con grillos y cadenas, pero él había roto las cadenas y destrozado los grillos, y nadie podía dominarle.</p> <p>5 Y siempre, noche y día, andaba entre los sepulcros y por los montes, dando gritos e hiriéndose con piedras.</p> <p>6 Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él</p> <p>7 y gritó con gran voz...</p> <p>9... Le contesta: ...</p> <p>10 Y le suplicaba con insistencia que no los echara fuera de la región.</p> <p>12 y le suplicaron:...</p> <p>15... sentado, vestido y en su sano juicio...</p> <p>18... el que había estado endemoniado le pedía estar con él.</p> <p>20 El se fue y empezó a proclamar por la Decápolis todo lo que Jesús había hecho con él, y todos quedaban maravillados.</p>
<p>Los Porqueros</p>		<p>14 Los porqueros huyeron y lo contaron por la ciudad y por</p>

		las aldeas...
Los Gerasenos ³⁸		<p>14...y salió la gente a ver qué era lo que había ocurrido.</p> <p>15 Llegan donde Jesús y ven al endemoniado, al que había tenido la Legión, sentado, vestido y en su sano juicio, y se llenaron de temor.</p> <p>16 Los que lo habían visto les contaron lo ocurrido al endemoniado y lo de los puercos.</p> <p>17 Entonces comenzaron a rogarle que se alejara de su término.</p>
La Legión	12. y le suplicaron: «Envíanos a los puercos para que entremos en ellos».	13... Entonces los espíritus inmundos salieron y entraron en los puercos, y la piara - unos 2.0000 se arrojó al mar de lo alto del precipicio y se fueron ahogando en el mar.

³⁸ Comunidades como esta, son a las que está dirigido este pasaje, y sin duda alguna, todo el evangelio. Sobre los destinatarios podemos decir que una tradición muy antigua los identifica con la comunidad perseguida de Roma en tiempos de Nerón (año 64). Se trataría de una comunidad mayoritariamente de origen pagano, pobre y en crisis, que estaría llamada a dar razón de su fe e identidad tal como la dio su Maestro y Señor en la cruz. Por ello es que si hablamos del autor, la fecha y el lugar de composición, desde siempre se lo ha llamado «según san Marcos», atribuyendo la autoría a un discípulo de Pedro: el mismo Juan Marcos que se nombra en el libro de los Hechos (Hch 12,12.25; 13,13; 15,37.39) y que envía saludos en Col 4,10; Flm 24 y 1 Pe 5,13. Y según las pistas que nos ofrece su evangelio, antes de la destrucción de Jerusalén en la guerra judío-romana (año 70); por eso muchos biblistas sugieren como fecha probable los años entre el 65 y 70. En cuanto al lugar de composición, Roma es la hipótesis más aceptada, no sólo porque así lo avala la tradición, sino también por ciertas referencias del mismo evangelio, como la explicación de palabras arameas, las alusiones al sufrimiento y a la persecución, y la relativa frecuencia de palabras y locuciones latinizadas. Un evangelio por mucho tiempo desconocido... y hoy de sorprendente actualidad. Hasta finales del s. XIX apenas se prestó atención al evangelio de Marcos. La tradición de la Iglesia lo había relegado a un segundo plano en comparación con los demás sinópticos, ya sea por su estilo parco: pobre de vocabulario, monótono y repetitivo; o porque apenas ofrecía nada nuevo que no se encontrase mejor elaborado en Mateo o Lucas. O quizás, porque la misma Iglesia aún no estaba preparada para captar en toda su grandeza descarnada su mensaje inconformista. W.R.F. Browning: Diccionario de la Biblia. Guía básica sobre los temas, personajes y lugares bíblicos. Barcelona: Ediciones Folio, 2006.

Desde el inicio, el estudio o acercamiento literario se dedica a establecer la significación que toman las diferentes expresiones utilizadas por el evangelista para el relato. Por ello es que se tienen en cuenta las siguientes expresiones:

- a. Mateo (8.28) menciona a dos endemoniados, en tanto Marcos y Lucas (8.27) solamente a uno, probablemente el más violento y prominente de ellos.
- b. En el griego, el tiempo verbal utilizado, *le decía*, le indica que Jesús repetidamente había ordenado al espíritu inmundo salir. Los demonios no quieren ser despojados del cuerpo que ocupan y a veces lanzan fuertes ataques.
- c. Legión: Una legión romana agrupaba hasta seis mil hombres. Ese término ha llegado a significar un grupo bien organizado y con un gran poder.
- d. Jesús permitió a los demonios entrar en los cerdos, porque quizás quiso dar una lección objetiva a la gente de esa región, obviamente más preocupada por los daños a la propiedad que por la liberación de su compatriota (vv. 14–17). Claramente, Jesús valoraba más a la gente que a la propiedad.
- e. Juicio cabal, *sophroneo*: Tener una mente sana, normal, bien balanceada, seria, moderada, sobria, equilibrada, disciplinada, con capacidad de razonar. De *sozo*, «salvar», y *phren* «la mente». La palabra describe el comportamiento y actitud del humano al acercarse al final de los tiempos (1 P 4.7).
- f. En lugar de ordenar al hombre que no lo divulgara, como en el caso de las curaciones en Galilea, Jesús lo manda dar testimonio de su liberación y

experiencia, posiblemente porque en esa región gentil no se habían encendido los sentimientos mesiánicos del judaísmo³⁹.

- g. Se ha llegado a ubicar la región de los gerasenos en la orilla oriental del lago de Genesaret, en la Decápolis. Pero la ciudad de Gerasa (hoy Jerash) se encuentra en realidad a más de 50 km del mismo. Mateo cambia la región de los gerasenos por la región de los gadarenos. Algunos autores (como Frédéric Manns) describen que el nombre de Gerasa se presta a un juego de palabras en arameo, que hace pensar en que ya el texto arameo que usa Marcos utiliza el nombre de esta población. Así, en Mc 5,4 «romper (*garas*) las cadenas», en Mc 5,10 y Mc 5,17 «echar fuera (*garash*)», en Mc 5,20 «predicar (*garashah*)». Este relato pertenece al material común a Mateo, Marcos y Lucas (Lucas repite el error de Marcos, pero Mateo, como se ha dicho, cambia "Gerasenos" por "Gadarenos")⁴⁰.

De todas formas, el texto no dice "Gerasa" sino "región de los gerasenos", lo cual puede ser como, por ejemplo, ubicar una escena en el Viejo Caldas y llamarlo "región de los paisas". Es casi seguro que el relato sea simbólico (se considera una alegoría de la ocupación romana) y, por esta razón, probablemente el autor utilizó una ambigua alusión a la región de los

³⁹ Se ha seleccionado una serie de palabras claves dentro del relato, que investigando su significado en el lenguaje griego, en el que se escribió el evangelio de Marcos, designan un sentido hermenéutico del texto.

Todas las palabras o frases referenciadas fueron confrontadas con diccionario griego-español, y con el Diccionario de la Lengua Española, Real Academia de la Lengua Española. Vigésima Segunda Edición. 2001.

⁴⁰ PIÑERO, Antonio. Guía para entender el Nuevo Testamento. Madrid: Trotta, 2006.

gerasenos sin precisar el lugar, con el fin que el relato no pueda ser desmentido⁴¹. Al parecer el autor sagrado no conoce la geografía del lugar.

- h. Es de saber que Gerasa es el nombre de una antigua ciudad de la Decápolis. Sus ruinas representan una de las ciudades romanas más importantes y mejor conservadas del Próximo Oriente, y se ubican en la región de Gilead, al noroeste de Jordania⁴².
- i. Acerca de la palabra Gerasa (la palabra más representada en los manuscritos) el autor se permite otra serie de juegos de palabras. Gerasa reenvía al verbo garas, en el arameo antiguo, que significa romper, destruir. El poseso⁴³ de Gerasa rompe las cadenas con las cuales lo ligaron. Gerasa es también asociado con el verbo garash que significa expulsar, echar fuera. Jesús echa fuera a Satán del país de Gerasa. En fin, Gerasa referencia el verbo garashah que significa transmitir una tradición. El hombre sanado transmite en toda la región las maravillas hechas por Jesús⁴⁴.

La narración es construida en forma de paralelismo:

⁴¹ Después de la conquista romana, en el año 63 a. C., Jerash y sus contornos fueron anexionados a la provincia romana de Siria, y más tarde se integró en la Decápolis. Los romanos garantizaron la paz y la seguridad en el área, lo que permitió a sus habitantes dedicar su tiempo y sus energías al desarrollo económico y a la construcción. En la segunda mitad del siglo I, la ciudad de Jerash alcanzó una gran prosperidad. En 106 el emperador Trajano construyó calzadas que atravesaban las provincias, lo que incrementó las actividades comerciales de la ciudad.

⁴² W.R.F. Browning: Diccionario de la Biblia. Guía básica sobre los temas, personajes y lugares bíblicos. Barcelona: Ediciones Folio, 2006.

⁴³ Así denomina René Girard al endemoniado de Gerasa.

⁴⁴ PIÑERO, *Op. cit.*, p. 342.

a) Jesús va a tierra pagana donde un poseso rompe (garas) las cadenas.	a) Los paganos van ver a Jesús.
b) Los demonios suplican a Jesús que se separe de él.	b) Le suplican que se separe de ellos.
c) Jesús echa fuera (garash) al enemigo del poseso.	c) Jesús echado fuera del país (garash) no separa al hombre de su tierra.

Después de narrar una serie de escenas en las cuales Jesús va mostrando su mensaje liberador, al mismo tiempo que enfrenta a los enemigos internos del evangelio, Marcos presenta al enemigo principal. Lo hace en forma quiásmica⁴⁵. Así presenta Marcos la escena: "Llegaron al otro lado del mar, a la región de los Gerasenos...".

Para apreciar mejor lo que se quiere expresar, se organiza a continuación el texto de manera que el quiasmo resalte y, así, observar lo que sigue de su estudio:

A) **1**Y llegaron al otro lado del **mar**⁴⁶, a **la región de los gerasenos**. **2**Apenas saltó de la **barca**⁴⁷, vino a su encuentro, de entre los **sepulcros**, un hombre con **espíritu inmundo**⁴⁸ **3**que moraba en los **sepulcros** y a quien nadie podía ya tenerle **atado ni siquiera con**

⁴⁵ El quiasmo dispone las partes del discurso de tal manera que el objetivo del mensaje, lo que se quiere transmitir, sobre lo que se quiere hacer mayor énfasis, quede en el centro.

⁴⁶ **Mar:** se encuentra señalada en el inicio del texto. Dentro del ambiente semita el mar significa las posibilidades que tiene una barca de anegarse, o los peligros que pueden enfrentar los que están en ella. Por ello **la Barca**, que se cita dos veces, al inicio y al final del texto, llega del mar. Jesús salta de dentro de la barca, a dentro de la barca.

⁴⁷ La **barca** como signo de protección donde están los cercanos. La familia, por ello manda al sanado a ir a su **casa** a hablar sobre lo que Dios había hecho en él.

⁴⁸ **El endemoniado o legión o espíritu inmundo o poseso o encadenado:** es la expresión más utilizada o la que se hace mas referencia en todo el relato. Esto demuestra un interés del evangelista por señalar al "enemigo" o contradictor de Jesús y de su mensaje o su propósito.

cadenas⁴⁹, **4**pues muchas veces le habían **atado con grillos y cadenas**, pero él había roto **las cadenas** y destrozado **los grillos**, y nadie podía **dominarle**.

B) **5**Y siempre, noche y día, andaba entre **los sepulcros** y por los montes, dando gritos e hiriéndose con piedras. **6**Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él **7**y gritó con gran voz: «¿Qué tengo yo contigo, Jesús, Hijo de Dios Altísimo? Te conjuro por Dios que no me atormentes». **8**Es que él le había dicho: «**Espíritu inmundo**, sal de este hombre».

*C) **9**Y le preguntó: «¿Cuál es tu nombre?» Le contesta: «Mi nombre es **Legión**, porque somos **muchos**». **10**Y le suplicaba con insistencia que no los echara fuera de la región. **11**Había allí una **gran piara de puercos** que pacían al pie del monte; **12**y le suplicaron: «Envíanos a **los puercos** para que entremos en ellos».*

B') **13**Y se lo permitió. Entonces los **espíritus inmundos** salieron y entraron en **los puercos**⁵⁰, y **la piara** - unos 2.000 se **arrojó** al **mar** de lo alto del precipicio y se fueron ahogando en el **mar**. **14**Los **porqueros** huyeron y lo contaron por la ciudad y por las aldeas; y salió la gente a ver qué era lo que había ocurrido. **15**Llegan donde Jesús y ven al **endemoniado**, al que había tenido la **Legión**, sentado, vestido y en su **sano juicio**, y se llenaron de **temor**. **16**Los que lo habían visto les contaron lo ocurrido al **endemoniado** y lo de **los puercos**.

A') **17**Entonces comenzaron a rogarle que se alejara de su término. **18**Y al subir a la **barca**, el que había estado **endemoniado** le pedía estar con él. **19**Pero no se lo concedió, sino que le dijo: «**Vete a tu casa**, donde los tuyos, y cuéntales lo que el Señor ha hecho contigo y que ha tenido compasión de ti». **20**El se fue y empezó a proclamar por la **Decápolis** todo lo que Jesús había hecho con él, y todos quedaban maravillados.

2.3 ACERCAMIENTO CONTEXTUAL

El acercamiento contextual nace de hacer una mirada socio – histórica y cultural – simbólica sobre los textos. Los ejes a tener en cuenta son el económico, político, social, cultural, religioso y ecoambiental. De allí que se busque una mirada de

⁴⁹ **Grillos, cadenas, atado:** segunda expresión más utilizada. Es evidente que el evangelista quiere referenciar al que no concuerda con la comunidad, por equis o ye motivo, siempre se apartará y se atará para no mostrarlo.

⁵⁰ **Los puercos:** dentro del ambiente semita, la carne de puerco era prohibida, por considerarse impura, insana. De allí que el autor sagrado tome al **puerco**, en este pasaje, como el peor lugar que pueden ocupar los espíritus inmundos.

análisis del ambiente geo-político y cultural de la región y ambiente donde se desarrolla el pasaje.

POLÍTICO – ECONÓMICO - SOCIAL	CULTURAL-RELIGIOSO	COTIDIANO - ECOAMBIENTAL
<p>1 Y llegaron al otro lado del mar, a la región de los gerasenos.</p> <p>2 Apenas saltó de la barca, vino a su encuentro, de entre los sepulcros, un hombre con espíritu inmundo</p> <p>3 que moraba en los sepulcros y a quien nadie podía ya tenerle atado ni siquiera con cadenas,</p> <p>4 pues muchas veces le habían atado con grillos y cadenas, pero él había roto las cadenas y destrozado los grillos, y nadie podía dominarle.</p> <p>6 Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él 7 y gritó con gran voz:</p> <p>9 Y le preguntó: «¿Cuál es tu nombre?»</p> <p>Le contesta: «Mi nombre es Legión, porque somos muchos.»</p> <p>10 Y le suplicaba con insistencia que no los echara fuera de la región.</p> <p>11 Había allí una gran piara de puercos que pacían al pie del monte; 12 y le suplicaron: «Envíanos a los puercos para que entremos en ellos.»</p> <p>13 Y se lo permitió.</p>	<p>1 Y llegaron al otro lado del mar, a la región de los gerasenos.</p> <p>2 Apenas saltó de la barca, vino a su encuentro, de entre los sepulcros, un hombre con espíritu inmundo</p> <p>3 que moraba en los sepulcros y a quien nadie podía ya tenerle atado ni siquiera con cadenas,</p> <p>4 pues muchas veces le habían atado con grillos y cadenas, pero él había roto las cadenas y destrozado los grillos, y nadie podía dominarle.</p> <p>6 Al ver de lejos a Jesús, corrió y se postró ante él 7 y gritó con gran voz: «¿Qué tengo yo contigo, Jesús, Hijo de Dios Altísimo? Te conjuro por Dios que no me atormentes.»</p> <p>8 Es que él le había dicho: «Espíritu inmundo, sal de este hombre.» 9 Y le preguntó: «¿Cuál es tu nombre?»</p> <p>18 Y al subir a la barca, el que había estado endemoniado le pedía estar con él. 19 Pero no se lo concedió, sino que le dijo:</p>	<p>1 Y llegaron al otro lado del mar, a la región de los gerasenos.</p> <p>5 Y siempre, noche y día, andaba entre los sepulcros y por los montes, dando gritos e hiriéndose con piedras.</p> <p>13 Y se lo permitió. Entonces los espíritus inmundos salieron y entraron en los puercos, y la piara - unos 2.000 se arrojó al mar de lo alto del precipicio y se fueron ahogando en el mar.</p>

<p>Entonces los espíritus inmundos salieron y entraron en los puercos, y la piara - unos 2.0000 se arrojó al mar de lo alto del precipicio y se fueron ahogando en el mar.</p> <p>14 Los porqueros huyeron y lo contaron por la ciudad y por las aldeas; y salió la gente a ver qué era lo que había ocurrido.</p> <p>15 Llegan donde Jesús y ven al endemoniado, al que había tenido la Legión, sentado, vestido y en su sano juicio, y se llenaron de temor.</p> <p>16 Los que lo habían visto les contaron lo ocurrido al endemoniado y lo de los puercos.</p> <p>17 Entonces comenzaron a rogarle que se alejara de su término.</p>	<p>«Vete a tu casa, donde los tuyos, y cuéntales lo que el Señor ha hecho contigo y que ha tenido compasión de ti.» 20 El se fue y empezó a proclamar por la Decápolis todo lo que Jesús había hecho con él, y todos quedaban maravillados.</p>	
---	---	--

Dentro del ambiente cultural que el autor sagrado trabaja, es decir la Decápolis del siglo I, el texto presenta una cierta síntesis de los enemigos del Reino. Se habla de enemigos del reino ya que el mismo termino: **DECAPOLIS**, referencia el establecimiento del *sistema romano*, es decir el *establishment o pax romana*. De los menos peligrosos a los más peligrosos. Primero los gerasenos, luego los porqueros y finalmente, en el centro, el fuerte: el endemoniado.

Se trata de los enemigos del Reino. El enemigo principal, el más peligroso y temido es, naturalmente, el que se encuentra en el centro del quiasmo, es decir, el

fuerte: el endemoniado. ¿Quién es este fuerte? No puede ser sino aquél contra el cual se anuncia el eu-angélion, es decir, el imperio romano. Éste es el fuerte, el poderoso, el opresor cuya casa debe ser “lanzada por el barranco”⁵¹.

Se trata de entrar en su casa y desatarla. Pero ello es imposible si primero no amarra al fuerte. La figura utilizada es la de un hombre fuerte, poderoso entre la muerte. Es necesario amarrar al hombre fuerte y luego expulsar a quien lo posee. Es evidente que para liberarlo se requerirá toda una estrategia. Es la que Jesús está elaborando, es lo que está proponiendo.

Pero resulta que esa tarea se encuentra obstaculizada, entre otros, por los lugareños (porqueros y gerasenos) que esgrimen argumentos, se podría decir de tipo tradicional. Se utilizan argumentos religiosos, teológicos en contra de la obra liberadora.

Está por demás claro que el tema sigue siendo el del fuerte que debe ser amarrado o destruido. Efectivamente, al endemoniado en cuestión nadie podía sujetarlo, ni siquiera con cadenas. Ya se había intentado hacerlo repetidas veces, pero todo resultaba inútil. Rompía las ataduras, sin importar las que fueran. Es la

⁵¹ Para la reflexión que gira en torno al endemoniado, designado como el enemigo principal del Reino, se toma como punto de partida a: Antonio Piñero, *Guía para entender el Nuevo Testamento*. Y el libro de W.R.F. Browning: *Diccionario de la Biblia. Guía básica sobre los temas, personajes y lugares bíblicos*.

fuerza y prepotencia del imperio que había derrotado una y otra vez los intentos de liberarse de él.

La fuerza no pertenece al endemoniado sino al demonio, es decir, al imperio. Es éste el que utilizando al mismo endemoniado rompe cuantos intentos de liberación se producen. Son los mismos ejércitos, policías y, en general, fuerzas de represión de los países dominados los que ejercen la fuerza que les da el imperio o los grandes centros de poder.

Por otra parte, el endemoniado en cuanto persona tiene el comportamiento desequilibrado, distorsionado, esquizofrénico, propio de los habitantes de países y personas dominadas.

Cuando el demonio se siente conminado por la fuerza superior de Jesús a decir su nombre, manifiesta su identidad sin vuelta de hoja: legión. Es la legión romana, el ejército romano, instrumento de opresión del imperio. Jesús, es decir, su mensaje, su proyecto, derrota al poder de la legión, la cual busca refugio en los cerdos⁵², en lo despreciable, y es precipitada en el abismo de las aguas del mar⁵³.

⁵² El cerdo representa algo prohibido para los judíos.

⁵³ Echar a la mar significa en el pensamiento bíblico la misma muerte.

Después de tamaña batalla no es de extrañar el miedo de los gerasenos. Pelear contra el poder de dominación y derrotarlo puede traer aparejada una terrible represión. Los gerasenos le ruegan a Jesús que se vaya. Ellos aceptan la dominación. La lucha por la liberación les produce miedo. El que ha sido liberado deberá quedarse para revertir la situación.

Como puede verse, todas las referencias al enfrentamiento de Jesús con el imperio, Marcos las hace mediante símbolos, nunca directamente. Podríamos citar la última, es decir, la que se refiere al tributo debido al César (Mc 12, 13-17). La interpretación tradicional sostiene que Jesús dice que hay que pagar el tributo al César y no mezclar esa acción perteneciente al ámbito político y económico con el ámbito religioso, porque es necesario dar a Dios lo que le corresponde.

A través de la lectura del texto evangélico de Marcos, el autor hace un análisis del enfrentamiento que Jesús tuvo con las estructuras de poder de su tiempo, y presenta las perspectivas desde las que su presencia tuvo repercusión en la sociedad de la época.

El anuncio de Jesús sobre la inminencia del Reino de Dios debía necesariamente chocar con el reino establecido y dominante, el imperio romano. Este enfrentamiento queda, en los evangelios, en las sombras. Una primera lectura pone siempre en el enfrentamiento que Jesús tiene con el templo, con los

escribas, con los fariseos, con los sacerdotes y los herodianos. Incluso, en las narraciones sobre la pasión y muerte de Jesús da la impresión que el imperio es exculpado pues Pilatos intenta inútilmente dejarlo libre.

Evangelio era – término técnico para las novedades de victoria, o sea, para el anuncio de las nuevas victorias de las tropas imperiales romanas –. (La deificación del emperador) da a evangelion su significación y poder, porque el emperador es más que un hombre común, sus ordenanzas son mensajes de espada y sus órdenes son escritos sagrados. Él proclama evangelio mediante su aparición... el primer evangelium es la noticia de su nacimiento⁵⁴.

De modo que el evangelio se encuentra en el centro de la política imperial. Las buenas noticias eran tanto la noticia del nacimiento de un nuevo emperador como de las victorias que las tropas imperiales habían obtenido sobre el enemigo. Formaba parte de la ideología imperial⁵⁵. Teniendo esto en cuenta, que un escritor en el año 70 d. C. se atreva a denominar evangelio al mensaje transmitido por un campesino marginado en una sociedad que era, a la vez, una oscura y pequeña región dominada por el imperio, era absolutamente subversivo. Las buenas noticias sólo las podía dar el poder, el máximo poder que se encontraba en Roma. Además de subversiva esta proclamación era absurda.

⁵⁴ DICCIONARIO TEOLÓGICO DEL NUEVO TESTAMENTO, Op. Cit., 2:724.

⁵⁵ BIBL. — E. SCHÜRER, Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús, Tomo II, Madrid: 1985. p. 206-214.

Con ello entramos en un nuevo terreno, en el que las legiones romanas realizan sus tropelías (Decápolis)⁵⁶. Jesús llega a enfrentarlas. El proceso sucede en los sepulcros. Hecho que de manera evidente sorprende al evangelista, porque lo referencia tres veces (v: 2; v: 3; v: 5). Es más que evidente que este texto busca, desde su inicio, referenciar el lugar del acontecimiento.

En medio de una de las conclusiones de esta sección, es evidente que el evangelista no quiere referenciar un lugar geográfico determinado, por ello el problema no es geográfico, sino de crítica textual, porque los manuscritos presentan tres variantes: gerasenos, gadarenos, gergesenos. Los gerasenos son los naturales de Gerasa, los gadarenos naturales de Gádara y los gergesenos naturales de Gérgesa. "De una parte, es evidente el poco interés del evangelista San Marcos por la geografía y la topografía. De otra, Jesús llega a la región de los gerasenos, y allí encuentra al endemoniado. El evangelista se refiere a la región que está al lado este del mar de la Galilea"⁵⁷. También puede ser que quien escribe ya no conoce la geografía palestinense y por ello le de lo mismo una cosa que otra.

⁵⁶ DICCIONARIO DE LA BIBLIA. Guía básica sobre los temas, personajes y lugares bíblicos. Barcelona: Ediciones Folio, 2006.

⁵⁷ H. BALZ - G. SCHNEIDER, Diccionario Exegético del Nuevo Testamento I, Salamanca: 1996. p. 737-738.

Según la crítica textual "gadarenos" es probablemente la influencia dudosa al paralelo de Mt 8, 28. Pero decidir entre "gerasenos" y "gergesenos" tiene mucha más dificultad. Esta última variante textual no se encuentra en el texto original y se debe a un intento de identificar el lugar donde se desarrolla la historia del endemoniado. Orígenes conoce un lugar al este del lago, cerca de Kurse, en la desembocadura del Wadi es-Samak. A unos dos kms. al sur, un acantilado de unos cuarenta y cuatro metros del altura se adentra unos cuarenta metros en el lago. Orígenes relaciona la orilla oriental con los girgasitas (Gn 10, 16)⁵⁸.

Una mayoría de los críticos prefiere la lectura "gerasenos" sobre la base de una evidencia externa superior y la probabilidad de "gadarenos" es una asimilación escriba para que prevalezca el texto de San Mateo (Mt 8, 28) y "gergesenos" es una corrección, quizás propuesta originalmente por Orígenes⁵⁹.

2.4 ACERCAMIENTO TEOLÓGICO

Este acercamiento pretende hacer una lectura teológica a partir de la categoría de Chivo Expiatorio. Es por esto que se responde al siguiente interrogante: ¿Hace Jesús una ruptura con los sistemas generadores de violencia colectiva: el chivo expiatorio?

⁵⁸ ENCICLOPEDIA JUDAICA, vol. 7 Fra- Ha, Jerusalén: 1974. p. 432-434.

⁵⁹ A. DÍEZ MACHO - S. BARTINA, *Enciclopedia de la Biblia*, III, Barcelona: 1962. p. 858-862.

2.4.1 ¿Quién es Jesús de Nazaret para Marcos?⁶⁰ El tema de su evangelio es la persona de Jesús y la reacción de la gente a su paso. Marcos escribe su evangelio a la luz de la resurrección, pero no abusa de ella, al contrario pone énfasis en presentar a Jesús crucificado más que resucitado, y a la gente cegada y deslumbrada más que iluminada. Ya al principio de su obra declara que Jesús es ante todo «Hijo de Dios» y que el relato de su vida es una «Buena Noticia» (1,1).

Complementa esto con una declaración solemne del Padre (1,11), un impulso del Espíritu (1,12), una victoria fulgurante sobre Satanás y una pacificación cósmica – con las fieras– (1,13). Es entonces cuando presenta a Jesús anunciando la inminente llegada del reino de Dios, pero su anuncio provoca una confrontación dramática. A Jesús no lo comprende su familia (3,21) ni sus paisanos (6,1-6), tampoco sus discípulos (4,41; 6,51s). Los fariseos –poder religioso– y los herodianos –poder político– deciden eliminarlo (3,6). Con todo, algunos paganos reconocen su poder (5,18-20; 7,24-30). Los discípulos están ciegos, no comprenden el anuncio de su pasión; pero Jesús, que puede sanar a los ciegos (8,22-26), también puede sanar a sus discípulos. No sería una aberración decir que en este evangelio Jesús no facilita la comprensión de su persona. Manifiesta su poder milagroso, pero a la vez impone silencio; se aleja de los suyos, pero siempre está pendiente de ellos; revela su gloria en la transfiguración, pero

⁶⁰ Conclusiones basadas e inspiradas en las Jornadas de Espiritualidad dirigidas por Fidel Oñoro Consuegra para el Distrito Lasallista de Bogotá. 2002.

impone reserva hasta su resurrección. Marcos evoca una figura desconcertante ante un auditorio desconcertado.

2.4.2 ¿Quién es el seguidor de Jesús para Marcos?⁶¹ Paralelamente al desconcertante misterio de la identidad de Jesús, Marcos desarrolla en su evangelio la no menos desconcertante condición del discípulo; parece como si el primer plano de su narración lo ocupara dicha relación, que se desarrolla como una catequesis progresiva. Siempre están juntos, pues para eso los eligió: «para que convivieran con él» (3,14). Todo lo hace en presencia de ellos. Estos discípulos, en la intención de Marcos, simbolizan a los destinatarios, de aquel entonces y de ahora, a quienes dirige su evangelio. Es esta relación la que estructura el plan de su obra. En la primera parte (1,1–8,30), Jesús va implacablemente desmantelando todas las ideas preconcebidas que tenían de Dios y del Mesías prometido. El trabajo es arduo. No entienden sus parábolas (4,13); tienen miedo ante su poder (4,41); tampoco entienden sus milagros (6,52; 7,37). Parece como si todas sus instrucciones cayeran en saco roto (8,17- 21). La sanación del ciego de Betsaida (8,22-26) introduce el comienzo de la sanación de la ceguera de los discípulos, dramatizada en la confesión de Pedro (8,27-30). Ambas escenas ocupan el quicio del evangelio. A partir de entonces, la catequesis de Jesús se centra en la condición sufriente del Mesías, una cruz que debe cargar

⁶¹ SALAZAR, Cristian. PROYECTO DE NOVICIADO. 2002. Inspirados y basados en las Jornadas de Espiritualidad dirigidas por Fidel Oñoro Consuegra para el Distrito Lasallista de Bogotá. 2002.

el discípulo que quiera seguirle (8,34). Les anuncia tres veces su próxima pasión, muerte y resurrección. Ellos siguen sin comprender, pero el camino está ya despejado para que sea su misma muerte silenciosa en la cruz la que desvele definitivamente el misterio de su identidad. Así llega Marcos al punto culminante de su relato, afirmando por boca del centurión: «realmente este hombre era hijo de Dios» (15,39). Su confesión es como la respuesta a la voz del Padre con la que comenzó su evangelio: «Tú eres mi Hijo querido, mi predilecto» (1,11). El centurión representa a Roma, el poder pagano de aquel entonces, que por la cruz alcanza su fe. Pero también representa a todos los hombres y mujeres de todos los tiempos a quienes Jesús sale a su encuentro, y son invitados a descubrirlo y conocerlo como Hijo de Dios y Salvador del mundo en situaciones de cruz, de muerte y de desesperanza. Para ellos y ellas escribió Marcos su evangelio.

Y en cuanto a lo que respecta del pasaje del ENDEMONIADO DE GERASA, el texto dirigido por las reflexiones que el autor sagrado plasma, es tremendamente concluyente, puesto que, tanto MARCOS como GIRARD utilizan este pasaje para poner de manifiesto el sistema que surge en medio de cualquier grupo humano y más que ello, lo utilizan para la simbolización de los agentes que operan en ellos, y las formas como operan.

Es decir, Marcos, revela que en el endemoniado JESUS quiere hacer válido el proceso de cambio-metanoia, que debe sufrir todo grupo humano constantemente. Pero es lógico que esto traiga sismos al interior de cada persona, y por ende de cada una de las estructuras del sistema. Obviamente no se recibirá tan fácil. De allí que, paradójicamente e intencionalmente, Marcos ponga en su relato, primero a Jesús expulsando toda una legión de demonios, y después pone a todo un pueblo expulsando a Jesús de sus tierras.

Y Girard, como veremos, a continuación, utiliza este pasaje para evidenciar el proceso que sufre el CHIVO EXPIATORIO de todo grupo humano. En este caso Girard identifica en el poseso a ese chivo expiatorio, donde toda la comunidad de los gerasenos, expía sus culpas y falencias.

Y es así como se puede encontrar la gran validez que toma este pasaje de Marcos a la luz del análisis teológico que hace Girard. Ya que como una de las grandes conclusiones que ha arrojado este estudio es la manifestación de la teoría del “Chivo Expiatorio” en el Endemoniado.

2.4.3 Originalidad del Evangelio

René Girard nos plantea que los evangelios muestran todo tipo de relaciones humanas que a primera vista parecen incomprensibles, básicamente irracionales,

pero que pueden y deben reducirse, en último término, a la unidad de un único e idéntico factor, el mimetismo, fuente primera de lo que desgarr a los hombres, de sus deseos, de sus rivalidades, de sus malentendidos trágicos y grotescos, fuente de todo desorden, por consiguiente, pero asimismo de todo orden a través de chivos expiatorios, víctimas espontáneamente reconciliadoras pues congregan en contra de ellas, en un paroxismo final siempre mimético pero unánime, a todos aquellos a quienes unos efectos miméticos anteriores y menos fuertes habían enfrentado entre sí.⁶²

Entre la diversidad original del Evangelio, se quiere hacer hincapié en que ellos descubren con rigor los homicidios colectivos, arruinando para siempre la creencia en la culpabilidad de la víctima. Al revelar este mecanismo de violencia colectiva y desenmascarar todo el mimetismo que le rodea, los Evangelios construyen un texto que puede poner fin al aprisionamiento de la humanidad en los sistemas de representación mitológica basados en la falsa trascendencia de una víctima sacralizada considerada como culpable.

Esta trascendencia se nombra directamente en los Evangelios y en la mayoría de escritos neotestamentarios. Se denomina de muchas maneras, pero René Girard retoma el más común: Satanás. Homicida desde el comienzo, padre de la mentira y príncipe de este mundo. A partir de esta trascendencia desenmascarada por los

⁶² GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 216

Evangelios, se puede concluir que existen dos formas de mostrar la secuencia de la crisis mimética y su resolución: una falsa y otra verdadera, una sobre *Satanás* generadora de violencia y otra sobre el Dios artífice de la no-violencia.

En los Evangelios se reformula el juego de la violencia mimética: desenmascarar la dinámica de Satanás. La idea que aparece en ellos sobre Satanás nos remite a la idea de las sociedades arcaicas que existen sólo en virtud de la unanimidad violenta y pacificadora del chivo expiatorio. El poder de Satanás, la representación del mimetismo violento. Los Evangelios entregan una palabra que aclara la realidad de violencia. En ellos se formulan las preguntas: ¿Por qué tantos inocentes expulsados y asesinados por las masas enloquecidas? ¿Por qué tantas comunidades fuera de sí? El Evangelio revela el secreto: el príncipe de este mundo, Satanás, es el origen de los apasionamientos miméticos violentos y sus mecanismos victimarios. Satanás es el origen del orden de este mundo de exclusión y apasionamiento mimético violento. Los Evangelios han logrado su propósito, han revelado las pericias de Satanás, han mostrado sus estrategias. Él ha quedado al descubierto ya no puede expulsarse en sus propios órdenes, en sus mecanismos victimarios. Los Evangelios han logrado presentar una ruptura mimética.

Cuando la falsa trascendencia es considerada en su unidad fundamental, los Evangelios dicen el diablo o Satanás, pero cuando es considerada en su

multiplicidad se trata fundamentalmente de demonios y de fuerzas demoníacas. La palabra demonio puede ser sinónima de Satanás pero se aplica sobre todo a unas formas inferiores de la potencia de este mundo, a unas manifestaciones degradadas que llama René Girad psicopatológicas. Por el hecho exclusivo de que aparece como múltiple y se fragmenta, la trascendencia pierde parte de su fuerza y tiende a recaer en el puro desorden mimético. A diferencia de Satanás visto simultáneamente como principio de orden y de desorden, las fuerzas demoníacas son invocadas en los casos en que predomina el desorden.⁶³

Los Evangelios presentan las fuerzas demoníacas como entidades espirituales autónomas, dotadas de una personalidad individual.

A partir de lo anterior, se quiere retomar el pasaje del “Endemoniado de Gerasa” para confrontar el concepto de Chivo expiatorio y descubrir cómo Jesús hace una ruptura con los sistemas generadores de violencia colectiva: el chivo expiatorio.

2.4.4 Ruptura de la Violencia

De los 4 evangelistas Marcos es el más ávido de milagros, el que les dedica mayor espacio. De todas las curaciones milagrosas de Marcos la más

⁶³ Ibid. p. 218

espectacular es el episodio de los demonios de Gadara, de ahí el interés por su estudio e investigación.

El poseso tiene su morada en los sepulcros. Incesantemente, día y noche, el desdichado estaba en los sepulcros. Acude al encuentro de Jesús, saliendo de los sepulcros. Dice René Girard que es el hombre más libre, pues rompe todas las cadenas, desprecia todas las reglas e incluso ha renunciado a las ropas. Pero está cautivo de su posesión, prisionero de su propia locura. Para muchas personas de su tiempo, es un muerto viviente. Su estado es un fenómeno de crisis, en el sentido de la indiferenciación mimética⁶⁴ y persecutoria; ya no existe diferencia entre la vida y la muerte, la libertad y la cautividad. Su vida en los sepulcros, lejos de los lugares habitados, no es, un fenómeno permanente, es resultado de una ruptura única y definitiva entre el poseso y la comunidad.

Marcos da a entender que entre los habitantes de Gadara y el endemoniado llevan bastante tiempo instalados en una patología de tipo cíclica. Lucas presenta el endemoniado como un hombre de ciudad y afirmando que el demonio le agitaba por los desiertos sólo en el transcurso de sus accesos. La posesión dice Girard, abole asimismo una diferencia entre la existencia ciudadana y la existencia fuera de las ciudades.

⁶⁴ Detallado ampliamente en el primer capítulo.

El texto da a entrever que los habitantes de Gadara y su endemoniado reviven periódicamente la misma crisis, casi siempre de la misma forma. Cuando sospechan que se prepara una nueva huida, los hombres de la ciudad se esfuerzan en impedirla atando a su conciudadano con sus cadenas y con sus grillos. Hacen eso para guardarlo, dice el texto. Pero, ¿Por qué desean guardarlo? Girard afirma que aparentemente está muy claro. Curar a un enfermo es hacer desaparecer los síntomas de su mal. Ahora bien, aquí el síntoma principal es el vagabundeo por las montañas y los sepulcros. De modo que eso es lo que quisieran prevenir con sus cadenas. El mal es suficientemente atroz como para que no vacilen en recurrir a la violencia. Pero, visiblemente, su método no es bueno: en cada ocasión, su víctima triunfa sobre lo que hacen para retenerle. El recurso a la violencia no hace más que aumentar su deseo de soledad y la fuerza de este deseo, hasta el punto de que el desdichado llega a ser claramente indomable⁶⁵. Marcos dirá que *nadie podía dominarle*.

Dice Girard que el carácter repetitivo de este fenómeno tiene algo de ritual. Los habitantes de Gadara saben exactamente lo que se producirá en cada episodio y se comportan como deben para que se reproduzca como antes. Es difícil creer que los habitantes de Gadara no consigan encontrar unas cadenas y unos grillos suficientemente fuertes como para inmovilizar a su prisionero. Es posible que estos mismos habitantes se reprochen en cierto modo su propia violencia y no

⁶⁵ Ibid. p. 221.

recurran a ella con la energía suficiente para hacerla completamente eficaz. Sea como fuere, dice Girard, los habitantes de Gadara se comportan a la manera de esos enfermos que perpetúan con sus manejos la patología que pretenden interrumpir.

Más adelante cuando Jesús hace una ruptura con el sistema generador de violencia, los habitantes de Gadara se sienten consternados ante la idea de verse privados de él. Es preciso que, en cierto modo, les guste ese drama y que incluso lo necesiten para suplicar a Jesús, como lo hacen, que se aleje inmediatamente y que no se mezcle en sus cosas. La petición es paradójica en palabras de Girard, si tenemos en cuenta que Jesús acaba de obtener de repente y sin la menor violencia el resultado que ellos mismos simulan pretender con sus cadenas y sus grillos, pero que, en realidad, no desean, es decir, la curación definitiva del poseso.

En el plano simbólico, el enfermo *andaba entre los sepulcros y por los montes, dando gritos e hiriéndose con piedras*⁶⁶. Al parecer es una autolapidación⁶⁷. Pero se plantea este interrogante: ¿por qué quería lapidarse a sí mismo? Al parecer este hombre al romper sus ataduras desea alejarse de la comunidad, pues se cree perseguido por los que han intentado encadenarle. Es posible dice Girard

⁶⁶ Marcos 5, 5

⁶⁷ Girard retoma esta frase de Jean Starobinski en <<Le Démoniaque de Gérasa>>, en *Analyse structurales et exégese biblique*, Neuchatel: 1971. p. 63-94.

que el poseso diga a sus conciudadanos: “como veis no tenéis ninguna necesidad de tratarme como deseáis, no necesitáis lapidarme; yo mismo me encargo de ejecutar vuestra sentencia. El castigo que yo mismo me inflijo supera en horror todo lo que imagináis infligirme”⁶⁸.

Los pobladores de Gadara deben comprender el reproche que se les hace sin lo cual no se comportarían como lo hacen con el que se lo dirige. Su violencia mitigada es una protesta. No, contestan, no queremos lapidarte porque queremos guardarte a nuestro lado. No pesa sobre ti ostracismo ninguno. Desgraciadamente, al igual que todas las personas que se creen acusadas sin razón pero de manera pese a todo verosímil, los pobladores de Gadara protestan con violencia, afirman su buena fe con la violencia y refuerzan el terror de su poseso. La prueba de que tienen una cierta conciencia de su propia contradicción, son esas cadenas nunca suficientemente fuertes como para convencer a su víctima de las intenciones buenas respecto a él⁶⁹.

Aquí se encuentra un rastro cíclico de la violencia mimética, pues la violencia de los habitantes de Gadara no puede tranquilizar al poseso y recíprocamente, la violencia del poseso inquieta a los habitantes de Gadara. Se refleja entonces el actuar de la violencia mediante una violencia, perpetuando la circularidad del

⁶⁸ GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 223

⁶⁹ Ibid. p.223

proceso. De igual manera, el antagonismo mimético hace su aparición. Aparece la parodia violenta de la lapidación y, por la otra, su denegación no menos violenta, es decir, una variante de expulsión violenta que tiene al mismo fin que toda la demás, incluida la lapidación⁷⁰.

2.4.5 Me llamo Legión

En su comentario de Marcos, Jean Starobinski muestra perfectamente las connotaciones negativas de la palabra Legión. Hay que entenderla como la multiplicidad guerrera, la tropa hostil, el ejército ocupante, el invasor romano, y tal vez los que crucificaron a Cristo⁷¹. Dice Girard que el crítico observa justamente que la multitud desempeña un papel importante no sólo en la historia de lo demoníaco sino también en los textos que aparecen inmediatamente antes e inmediatamente después.

La multitud siempre está presente. En primer lugar, la multitud galilea que los discípulos han despedido para embarcarse con Jesús. Tan pronto como regrese, Jesús reencontrará esa multitud. En Garada no sólo existe la multitud de los demonios y la multitud de los cerdos, sino que existen los habitantes de Gadara,

⁷⁰ Ibid., p. 224

⁷¹ Jean Starobinski en <<Le Démoniaque de Gérasa>> Op. cit. p. 63-94.

que han acudido en tropel, tanto desde la ciudad como de las granjas⁷². Girard dice que tanto los galileos como los gadarenos se comportan de manera distinta. Al igual que la de Jerusalén, la multitud galilea no teme a los milagros. Se vuelven de un momento a otro contra Jesús pero de momento se pega a él como un salvador. Los enfermos afluyen de todas partes, todo el mundo está ávido de milagros y de signos. Los habitantes de Gadara reaccionan de manera distinta. Cuando ven al endemoniado *vestido y en su sano juicio, y se llenaron de temor*⁷³. Lejos de calmar sus temores, Marcos acrecienta más la angustia. Entonces los habitantes del lugar exigen la marcha de Jesús. *Comenzaron a rogarle que se alejara de su término*⁷⁴. Y Jesús les satisface sin añadir nada. El hombre al que ha curado quiere seguirle pero él le ordena que siga entre los suyos. Embarca silenciosamente para regresar al territorio judaico.

En estas tierras no hubo predicación, ni siquiera conflicto con los hombres. Al parecer son todos los habitantes de Gadara los que piden que se vaya Jesús. Estos habitantes constituyen una comunidad diferenciada ya que los habitantes del campo están diferenciados de los habitantes de las ciudades. Se informan tranquilamente y presentan a Jesús una decisión meditada cuando le piden que se vaya. No responden al milagro ni con la agitación histérica ni con el odio de la

⁷² GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 227.

⁷³ Marcos 5, 15

⁷⁴ Marcos 5, 17

pasión sino con una desestimación de la demanda que excluye cualquier titubeo. No quieren tener nada con Jesús ni con lo que representa⁷⁵.

Al parecer a los pobladores de Gadara les importa poco los puercos, pues el apego a sus demonios tiene su correspondencia en el apego de los demonios a sus gadarenos. Dice Girard retomando las palabras de Marcos que Legión estaría de acuerdo en desalojar el cuerpo con tal que se le permitiera permanecer en el país. *Y le suplicaba con insistencia que no los echara fuera de la región*⁷⁶. Los demonios saben que están tratando con alguien poderoso. Lo esencial para ellos es no verse expulsados completamente, definitivamente de la región.

El vínculo recíproco de los demonios y los habitantes de Gadara nos hace concluir que estos no pueden prescindir de aquél y viceversa. Para describir estas relaciones, René Girard habla simultáneamente de ritual y de patología clínica. Al degenerar, el ritual pierde su claridad. La expulsión no es franca y el chivo expiatorio, en este caso el poseso, vuelve a la ciudad en el intervalo de su crisis. Todo se mezcla y nunca concluye nada. El rito tiende a recaer en lo mismo, en relaciones de dobles miméticos, la crisis indiferenciada⁷⁷. Sin embargo, esta tendencia no llega hasta la diferenciación total. Subsiste la suficiente diferencia entre el expulsado y los habitantes que niegan a expulsarlo. La disgregación

⁷⁵ GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 227.

⁷⁶ Marcos 5, 10.

⁷⁷GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 228

completa está próxima pero todavía no se ha producido. Afirma Girard que esto se debe a que la sociedad de Gadara todavía está algo estructurada, pues sigue existiendo diferencia entre la ciudad y el campo, y esta diferencia se manifiesta en la reacción tranquilamente negativa ante el éxito terapéutico de Jesús.

El estado de esa sociedad no es brillante, está incluso muy deteriorado, pero no es totalmente desesperado, y los habitantes de Gadara pretenden mantener su frágil statu quo⁷⁸. Siguen formando una comunidad en el sentido de siempre, un sistema que se perpetúa más o menos bien mediante unos procedimientos sacrificiales muy degenerados, a juzgar por lo que el texto nos permite analizar.

2.4.6 Jesús fuerza al espíritu a nombrarse

La mayoría de teólogos y especialistas del cristianismo, afirman que Jesús cura a sus posesos mediante unos medios humanísticos clásicos. Aquí, en nuestro caso, fuerza al espíritu a nombrarse; por tanto, adquiere poder sobre él. Entonces, si lo que hace Jesús no tiene nada de extraordinario, por qué aparecen asustados los habitantes de Gadara? Esta respuesta la presenta Girard afirmando que los habitantes de Gadara tenían sus propios curanderos, que trabajan de acuerdo con los métodos que los contemporáneos pretenden encontrar en la práctica de Jesús. Si Jesús no fuera un médico más eficaz, estos buenos ciudadanos no

⁷⁸ Ibid. p. 229

estarían aterrorizados sino encantados. Suplicarían a Jesús que se quedara y no que se fuera.

2.4.7 Se arrojó al mar de lo alto del precipicio⁷⁹

Marcos mantiene su preocupación en la autolapidación del endemoniado y la caída de los cerdos *de lo alto del precipicio*.

Aquí no es el chivo expiatorio quien salta por encima del precipicio, es la multitud de los demonios, son los dos mil endemoniados. Se han invertido las relaciones habituales. La multitud es la que debería permanecer arriba y hacer caer a la víctima; en este caso la multitud es la que se precipita y la víctima se salva. La curación de Gadara invierte el esquema universal de la violencia fundadora en todas las sociedades del mundo. El anegamiento de los puercos endemoniados tiene un carácter definitivo; es un acontecimiento sin futuro, salvo para el propio beneficiario del milagro⁸⁰.

⁷⁹ Marcos 5, 13

⁸⁰ GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 234

2.4.8 El milagro de Jesús se diferencia de las curaciones habituales

Jesús rompe el esquema de milagros tradicionales. En éste milagro, los demonios toleran en última instancia que se les expulse fuera de la provincia. Mientras que los curanderos tradicionales mejoran el estado de un individuo a expensas de otro. Este sistema dice Girard es el que se ve amenazado y el anegamiento consiguiente de la legión. Los habitantes de Gadara lo adivinan y eso es lo que les inquieta. Los demonios todavía lo entienden mejor.

Los demonios intentan negociar con Jesús, de la misma manera que lo hacen con los curanderos tradicionales. Tratan de igual a igual con aquellos cuya potencia e impotencia apenas difiere de la suya. Jesús al aparecer amenaza el orden demoníaco de cualquier sociedad. Por eso, para ponerse al amparo del precipicio que les amenaza, los demonios se dirigen voluntariamente hacia él. Presas del pánico, y a falta de otra cosa mejor, deciden apresuradamente convertirse en puercos. Pero incluso convertidos en cerdos, los demonios no consiguen resistir. El anegamiento es una derrota definitiva. Marcos expresa que se fueron expulsados, obligando a tomar conciencia de la naturaleza social de la partida, del papel que juega lo demoníaco en lo simbólico⁸¹.

⁸¹ Ibid. p. 235-236

2.4.9 El mimetismo frenético

Girard afirma que no hay nada en la posesión que no sea el resultado de un mimetismo frenético. Esto quiere decir que el poseso no está poseído por uno, como lo dice Mateo, sino por todos los demás en tanto que simultáneamente uno y múltiple, en otras palabras, en tanto que forman una sociedad en el sentido humano del término, o, si se prefiere, en el sentido demoníaco, de una sociedad basada en la expulsión colectiva. Los demonios están hechos a imagen del grupo humano, son la imagen de este grupo por que son su imitativo. De igual manera que la sociedad de Gadara al final de nuestro texto, la sociedad de los demonios posee al principio una estructura, una especie de organización; es la unidad de lo múltiple: Legión me llamo; porque somos muchos. De la misma manera que, al final, se eleva una voz para hablar en nombre de todos los habitantes de Gadara, al comienzo se alza una voz para hablar en nombre de todos los demonios. Y en palabras de Girard, ambas voces expresan lo mismo⁸².

La prueba de lo que se afirma radica en la identidad de los demonios y de los habitantes de Gadara, y el comportamiento del poseso tan pronto como está poseído por los demonios. Los pobladores de Gadara lapidan a sus víctimas y los demonios obligan a la suya a lapidarse a sí misma. Este poseso imita la práctica social de la unidad de lo múltiple. Legión simboliza el propio principio social, el

⁸² Ibid. p. 236-237

tipo de organización que no se basa en la expulsión definitiva de los demonios, sino en unas expulsiones equívocas y mitigadas, que en el fondo terminan coexistiendo los hombres y mujeres con los demonios⁸³.

Al denominarse como *mi nombre es Legión, porque somos muchos*⁸⁴, simboliza una unidad a punto de desintegrarse puesto que el orden invertido del engendramiento es lo que prevalece. Lo singular que se transforma irresistiblemente en plural, dentro de una única e idéntica frase, es la recaída de la unidad en la multiplicidad mimética, es el primer efecto de la presencia disolvente de Jesús⁸⁵.

2.4.10 El final del milagro

René Girard afirma que son los linchadores quienes sufren el tratamiento de la víctima. No se hacen lapidar, como el poseso, pero saltan por el precipicio, lo que equivale a lo mismo.

⁸³ Ibid. p. 237

⁸⁴ Marcos 5, 9

⁸⁵ GIRARD, René. El chivo expiatorio. Op. cit. p. 237

En conclusión se plantea la pregunta que inquieta a René Girard: ¿Cuál es la fuerza que catapulta a los puercos al mar de Galilea si no es nuestro deseo de verles caer en él o la violencia del propio Jesús?⁸⁶

Todos estos puercos están escandalizados, y por tanto ya desequilibrados, necesariamente interesados, de repente, e incluso electrizados por una pérdida de equilibrio más radical; ahí está el gran gesto que oscuramente buscaban todos, el gesto imposible que es recuperar⁸⁷. Se precipitan tras las huellas del audaz innovador.

⁸⁶ Ibid. p. 238

⁸⁷ Ibid. p. 239

3. HORIZONTES PASTORALES LICEO DE CERVANTES EL RETIRO

“Quien toma bienes de los pobres es
un asesino de la caridad.
Quien a ellos ayuda,
es un virtuoso de la justicia⁸⁸”.

La categoría de Chivo Expiatorio detallada ampliamente en los capítulos anteriores, ilumina el actuar pastoral del Liceo de Cervantes El Retiro y proyecta nuevos horizontes pastorales. Es en este sentido donde se pretende desde el campo pastoral y educativo, desentrañar los mecanismos de violencia colectiva, y a partir de allí, construir relaciones humanas más fraternas, solidarias y justas.

3.1 MISIÓN Y VISIÓN LICEO DE CERVANTES EL RETIRO

La misión y visión de la Institución es la que orienta las acciones a seguir en el proceso educativo del estudiantado y desde allí, se inserta un proceso de pastoral no generador de violencias colectivas.

El Liceo de Cervantes El Retiro es una institución cristiana, católica y agustiniana con compromiso evangelizador que, centrado en la dignidad de la persona como ser de inmensas posibilidades, hacedor de su tiempo y creador de su propio

⁸⁸ HIPONA, San Agustín. Serm. 46, 12,27

futuro, promueve su educación integral fortaleciendo el aprender a ser y el aprender a compartir mediante la interioridad, testimonio de la propia vida y la inquieta búsqueda de la verdad, sabiduría, unidad, paz, felicidad, amor en libertad, con diálogo permanente entre fe y cultura para llegar a ser la persona que busca a Dios en su experiencia y en el progreso de la ciencia⁸⁹.

La visión de la Institución pretende “el fortalecimiento de un clima colegial favorable que propicie la vivencia de valores cristianos y agustinianos con el fin de orientar el proyecto de vida de los estudiantes, de manera crítica, analítica, creativa y abierta; para que el hombre agustiniano trascienda a nivel personal y se comprometa en una actitud de cambio, tomando parte activa y transformadora de la sociedad”⁹⁰.

Misión y visión institucional promueve la práctica pastoral agustiniana⁹¹ como un conjunto de acciones planificadas y desarrolladas en torno a la evangelización⁹² que favorece el fortalecimiento de la comunidad eclesial siguiendo las líneas de acción: atención al hombre, búsqueda de Dios en comunidad con servicio a la Iglesia y testimonio de la propia vida, según metodología agustiniana basada en la inquietud, el amor y proyecto de vida, haciendo énfasis en el equilibrio entre la

⁸⁹ Manual de Convivencia, Liceo de Cervantes El Retiro. p. 3

⁹⁰ Ibid. p. 3

⁹¹ El Liceo de Cervantes El Retiro es una Institución de carisma agustiniano.

⁹² Entendida en términos agustinianos como llevar la Buena Nueva a todos los ambientes de la humanidad.

acción y contemplación, servicio incondicional a las necesidades de la Iglesia, preocupación por los pobres y vida en comunidad.

3.2 EDUCAR EN UN CONTEXTO DE DESEO MIMÉTICO Y DE MERCADO EN UNA SOCIEDAD CAPITALISTA

El Liceo de Cervantes El Retiro no es ajeno a una realidad que persiste en la vida de hombres y mujeres. *Educación para una actitud de cambio, tomando parte activa y transformadora de la sociedad*⁹³, lleva a asumir un profundo cuestionamiento de nuestro contexto para así poder implementar prácticas formativas y pastorales que permitan el análisis, la reflexión y el actuar de todos los integrantes de la Institución.

Frente a tanta pobreza, contrapuesta a la riqueza de una minoría, es frecuente oír la apelación de la Iglesia sobre un reparto más equitativo de las riquezas⁹⁴. De igual manera la pastoral social de la Iglesia exclama: “Queremos una sociedad participativa, en la que todas las personas se sientan unidas, libres e iguales ante la ley y en el reparto de los bienes, conquistando la plena ciudadanía”⁹⁵.

⁹³ MANUAL DE CONVIVENCIA, Op. cit. p.3

⁹⁴ C. FUSER, A economía dos obispos, S. Paulo: 1987. p. 203.

⁹⁵ SECTOR PASTORAL SOCIAL, Brasil: alternativas e protagonistas. II Semana Social Brasileira. Petrópolis: Vozes, 1994. p.60

Esta llamada se justifica no sólo por el contraste entre la riqueza derrochadora de una parte y la clamorosa pobreza de la otra, sino también porque el nivel de pobreza y miseria es tan grande y por ello tan urgente la solución, que no se puede simplemente esperar, como piden muchos economistas, por el crecimiento económico.

Con teorías económicas impuestas a nuestro país, no aparece la palabra hambre, y casi no aparecen salarios y precios; la palabra necesidad se ve sustituida por demanda⁹⁶; el objetivo del proceso productivo no es satisfacer las necesidades básicas sino aumentar el consumo; la eficacia no consiste en mejorar la alimentación sino en producir para la exportación.

Nos dice Jung Mo Sung⁹⁷ que además hay que tener en cuenta que los que están excluidos del mercado no se beneficiarán del crecimiento económico si éste se basa únicamente en la lógica del mercado. Únase a esto el hecho de que la solución de los graves problemas sociales pasa también por la redistribución de un bien fundamental en la economía: la tierra.

⁹⁶ Demanda es el deseo hecho posible por el poder de compra.

⁹⁷ Profesor de Post Grado en Ciencias de la Religión de la Universidad Metodista de San Pablo y autor, entre otros, de "Competencia y sensibilidad solidaria: educar para la esperanza" (con Hugo Assmann), "La idolatría del capital y la muerte de los pobres" y "Deseo, Mercado y Religión".

En realidad casi todos están de acuerdo en que es preciso resolver los graves problemas sociales que asolan el país. Pero la divergencia comienza cuando se discute sobre los medios para ello, pues casi todos están también de acuerdo en que ellos no tienen de más y por lo tanto las políticas económicas que conlleven una disminución de su riqueza en beneficio de los más pobres, y en particular de los excluidos del mercado, les parecen inaceptables.

La distinción entre tener de más y tener de menos supone una frontera que separa los dos lados. Esa frontera estaría en lo necesario para vivir dignamente. Su pensamiento se funda en el concepto de necesidad humana.

El problema surge, siguiendo a Mo Sung, porque en las sociedades capitalistas se da una gran confusión entre los conceptos de necesidad y de deseo. Así por ejemplo, P. Kotler, uno de los hombres más importantes del mundo del marketing, dice: “cuando una necesidad no se ve satisfecha, la persona buscará un objeto que la satisfaga o intentará reducirla. Los individuos que formen parte de las sociedades industriales podrán intentar descubrir o desarrollar objetos que satisfagan sus deseos. Las personas de sociedades menos evolucionadas posiblemente procurarán reducir sus deseos o satisfacerlos con lo que haya disponible”⁹⁸.

⁹⁸ Ph. KOTLER & ARMSTRONG, Principios de Marketing. Rio de Janeiro: Prentice/Hall, 1993. p. 3.

Como se puede concluir, la producción de las empresas privadas está pensada en términos de generar y satisfacer los deseos de los consumidores. En palabras de Franz Hinkelammert, el pensamiento económico neoclásico y el neoliberal “presuponen que el ser humano no tiene necesidades sino únicamente gustos. De acuerdo con este enfoque, el hombre no manifiesta la existencia de sus necesidades de alimentación, ropa, etcétera, sino únicamente sus gustos o preferencias que, por ejemplo, le permiten preferir la carne al pescado, el algodón a la fibra sintética, etcétera”⁹⁹.

3.3 DESEO MIMÉTICO Y SISTEMA SACRIFICIAL

Nuevamente aparece el problema de la imitación, de la mimesis pero ahora en la dinámica económica. Se asume a los que se autodenominan desarrollados como el modelo a ser imitado por el país, alienando la propia realidad e identidad. Ese deseo mimético ha guiado la economía y generado una concentración brutal de la renta y un dualismo social y económico. Como resultado, “tenemos una gran desigualdad social, con la exclusión de un sector importante de la población de los beneficios económicos y sociales”¹⁰⁰.

⁹⁹ E. HINKELAMMERT, *Crítica da razão utópica*. S. Paulo: Paulinas, 1986. p. 63.

¹⁰⁰ MO SUNG, *Jung. Deseo, Mercado y Religión*. Petrópolis: Vozes, 1998. p. 55.

El problema consiste en que no es fácil de superar ese deseo mimético de consumo, o en palabras de René Girard, deseo mimético de apropiación. Ese tipo de deseo mimético está en el centro de la misma modernidad en la que se vive. La modernidad se caracteriza por el mito del progreso y la construcción de un nuevo género de utopía. La secularización de la sociedad moderna ya no utiliza el mecanismo sacrificial para superar la crisis. El sistema judicial ha sustituido de una forma más eficaz el sistema sacrificial¹⁰¹. El problema dice Mo Sung es que las sociedades capitalistas modernas son incentivadoras de los deseos miméticos, lo que suscita el gran reto de mantener el orden frente a la permanente amenaza de los conflictos que tales deseos generan.

En la modernidad, el camino hacia el paraíso se manifiesta bajo el aspecto de progreso técnico y económico. El incentivo del deseo mimético exige más sacrificios con los que mantener un orden que vive en permanente inestabilidad y crisis por la misma dinámica de progreso-deseo mimético. Ahora el sacrificio de los menos competentes, los que quedan hoy excluidos de la dinámica económica, es una necesidad del progreso; y más en concreto, el sacrificio de los que no se someten a las leyes del mercado, pretendiendo obtener los bienes necesarios para la vida sin respetar la propiedad privada o la relación de compra-venta. Finalmente, también se hace preciso sacrificar a cuantos no acepten la sacralidad

¹⁰¹ En el primer capítulo se describe ampliamente el sistema sacrificial como eficaz en el mantenimiento del orden social en la medida en que la sociedad sacrificial no tenga conciencia de su mecanismo.

del mercado y pretendan intervenir en él en nombre de metas sociales o de la justicia social. Porque, como dice Girard, la función del sacrificio consiste en apaciguar las violencias intestinas, impidiendo la explosión de conflictos¹⁰².

3.4 DESAFÍOS PARA EL CRISTIANISMO

El Liceo de Cervantes El Retiro al ser una institución cristiana católica asume con radicalidad los desafíos que presenta esta realidad.

La lucha a favor de los pobres y excluidos de nuestro país pasa por la urgente redistribución de la renta y la riqueza, por la mutación del sistema productivo y por profundas reformas en la estructura económica, social y política.

El deseo es algo constitutivo del ser humano y tiene una dinámica mimética. Esto significa que el mimetismo del consumo, no va a ser eliminado nunca por ningún decreto ni por ninguna revolución. Es un componente antropológico y social con el que se debe aprender a lidiar con él.

Una de las formas posibles de afrontar este proceso, con la mirada puesta en la superación de la exclusión social, es el desenmascaramiento, el desvelamiento del mecanismo sacrificial que se esconde bajo la cultura de consumo exagerado. Y,

¹⁰² GIRARD, René. La Violencia y lo sagrado, Barcelona: Anagrama, 1998. p. 27

partiendo de ahí, por medio de mecanismos de formación democrática y nuevos pactos sociales, establecer en conjunto con las distintas asignaturas y espacios profesionales, posibles políticas económicas y leyes que delimiten la satisfacción de los deseos de consumo de bienes de lujo provocados, que son los que dificultan un desarrollo económico orientado a la totalidad de la vida humana.

Para que este tipo de orientación de la sociedad se convierta en un consenso en nuestra institución y en el género humano, es fundamental que relativicemos el deseo mimético de apropiación. Relativizarlos consiste en limitarlo y atenuarlo al poner en primer plano otro tipo de deseo mimético, el deseo de ser como aquellas personas a las que aceptamos como modelos o maestros. Y para que la lógica del tener sea relativizada por la lógica del ser, es preciso establecer la diferencia entre estas dos lógicas. Como afirma Fromm, “la diferencia entre tener y ser no es fundamentalmente una cuestión de oriente u occidente. Es, eso sí, una diferencia centrada en torno a las personas y otra centrada en torno a las cosas”¹⁰³.

Y como afirma Mo Sung que para que la dimensión humana y cualitativa de la vida sea más valorada en la sociedad, para que el deseo no sea canalizado únicamente hacia el tener, sino sobre todo hacia el ser como personas que han descubierto el sentido humano de la vida, se necesita de figuras ejemplares como Jesús, San Agustín, Santa Mónica, San Francisco de Asís; que en palabras de

¹⁰³ E. FROMM, ¿Tener o ser? Madrid: Fondo de Cultura Económico, 1995. p. 83.

Leonardo Boff, “sirvan de espejo donde se muestren de modo convincente los sueños que suministran fuerza a las prácticas y los valores que alimentan las grandes motivaciones y confieran sentido para vivir, sufrir, luchar y esperar”¹⁰⁴.

Para priorizar algunas metas sociales necesitamos que se restablezca la verdad de la inocencia de las víctimas de este sistema económico. El núcleo central es la fe del cristianismo: la resurrección de Jesús, la resurrección que, en el fondo, no es sino confesión de la inocencia de una víctima de un sistema sacrificial. En este sentido, Hugo Asmann ha dicho que “la novedad esencial del mensaje cristiano consiste en la afirmación central de que las víctimas son inocentes y que no hay disculpa ni pretexto que justifiquen su victimización”¹⁰⁵, y que ese elemento central de la fe impone un actitud de solidaridad con todas las víctimas del entorno.

Ponerse al lado de las víctimas, ayudar a reconstruir la dignidad humana que se le ha negado, permite comprender una revolución epistemológica que Dios no quiere sacrificios sino misericordia (Mt, 9, 13).

No se puede transformar en profundidad las estructuras sociales y económicas injustas sino se involucra en la educación de niños y jóvenes desde temprana

¹⁰⁴ BOFF, Leonardo. Ecología: grito de la tierra, grito de los pobres. Madrid: Trotta, 1996. p. 310.

¹⁰⁵ H. ASSMAN, The strange imputation of violence to liberation theology. (Conference on religion and violence, New York, oct. 12 1989). Terrorism and Political Violence, vol. 3, n.4 (Winter 1991), Londres: Frank Cass. P, 84-85

edad la lógica del compartir y la misericordia. Por este motivo, nuestra propuesta pastoral busca fortalecer un nuevo tipo de relaciones humanas donde los mecanismos de violencia colectiva sean desenmascarados y de ese modo construir un nuevo proyecto de sociedad y de civilización.

3.5 PLAN GLOBAL DE PASTORAL EDUCATIVA AGUSTINIANA

El Plan Global de Pastoral Educativa Agustiniiana busca poner en acción las conclusiones del presente trabajo. Es desde allí donde se analizarán los resultados de un proceso investigativo serio sobre la violencia colectiva y sus mecanismos de persecución. Toda una institución centrada en la construcción de un nuevo tipo de relaciones humanas, más justas y fraternas.

3.5.1 IDENTIFICACIÓN

1. COLEGIO

Liceo de Cervantes El Retiro

2. NOMBRE DEL PROYECTO

Plan Global de Pastoral Educativa Agustiniiana del Liceo de Cervantes El Retiro

3. EQUIPO DE TRABAJO

Rector

Coordinador de Pastoral

Comunidad Agustina

Equipo de Pastoral (EPAS)

Equipo de Profesores

Personal Administrativo y de Servicios

Equipo de Líderes

4. TIPO DE PROYECTO

Institucional y Comunitario

5. PROBLEMA QUE ABORDA

¿Desde dónde desarrollar las capacidades de liderazgo de los niños y jóvenes del Liceo, facilitando su formación y crecimiento humano y cristiano en torno a los valores inherentes a la Pastoral Educativa Agustiniiana¹⁰⁶, con miras a construir un proyecto de sociedad más humana y fraterna como aporte de la presente investigación, hacia la superación del mimetismo violento y de injusticia, que

¹⁰⁶ Interioridad, trascendencia, amistad, verdad e inquietud.

reconozca el lugar y verdad de la inocencia de las víctimas buscando un modo de vida alternativo de vivir sus vidas y de relacionarse con la sociedad?

El presente Plan de Pastoral ha de ser un conjunto de prácticas concretas cuya primera intención es romper con la lógica del deseo mimético y los sistemas de violencia colectiva. Dichas prácticas concretas manifiestan las intenciones de este trabajo pastoral, dónde no se pretende negar el espacio que le corresponde al deseo; sino únicamente, se intenta introducir el sentido común dentro de la dinámica social.

3.5.2 MARCO CONCEPTUAL

El presente trabajo de investigación constituye el marco conceptual del Plan Global de Pastoral Educativa. Sin embargo, se busca articular la investigación con el Proyecto Educativo Agustiniiano.

El Proyecto Educativo Agustiniiano será humano o no será agustiniano. En todos los trabajos y estudios de San Agustín el problema del hombre obtiene la primacía.

-“¿*Qué deseas conocer?*”, se pregunta san Agustín en uno de sus libros.

-“*Quiero conocer a Dios y al alma*”, responde.

-“¿*Y nada más?*” La respuesta es tajante:

-*"Nada más, absolutamente"* (Solil., I,2,7). Completando el pensamiento San Agustín añade en el mismo libro: -*"Conózcame a mí y conózcate a Tí"* (Solil. II, 1,1)

En el orden del conocimiento el hombre está en primer lugar, aunque para él y para todo creyente Dios sea, efectivamente, más deseable. No conocer al hombre incapacita para conocer el mundo, para conocer y entender las cosas y poder captar la belleza de la totalidad (De Ordine, I,2,3).

Partiendo del interés por lo humano, la acción pastoral en un colegio católico agustiniano es la educación de la fe, incluida en su proyecto educativo, el cual está "encaminado a coordinar el conjunto de la cultura humana con el mensaje de salvación" (Dimensión religiosa de la educación en la escuela católica. N° 100, Roma 1988).

No es, pues, un elemento paralelo o lateral, sino una dimensión fundamental del proyecto educativo agustiniano que señala la dirección del mismo: "educar al hombre según Cristo" (E:C. 47). "Conducir al hombre a su perfección cristiana y a su maduración en la fe" (Juan Pablo II).

La acción pastoral del colegio católico agustiniano ha de entenderse respecto al Proyecto Educativo, bajo estos dos criterios: unidad y prioridad.

Unidad: porque no puede reducirse a acciones aisladas o puntuales, por estupendas que sean, sino que debe articular todo el quehacer del colegio. Y ha de ser inclusiva.

Prioridad: por opción y por el mismo carácter que tienen los colegios. El ideario agustiniano, inspirado en el evangelio, ilumina el quehacer y define la identidad del colegio, el estilo educativo, los valores que se ofrecen.

La realización de estos ideales y valores es la tarea que corresponde a la educación y pastoral en el colegio. Por tal razón, la pastoral ha de ser el punto de unión a través de todos los estamentos y acciones educativas de un centro agustiniano

Finalmente, la PEA¹⁰⁷ ha de asumir algunas actitudes que se constituyen en su propio *ideario pastoral* y con el cual se busca romper el ciclo mimético de nuestro contexto:

Una pastoral evangelizadora.

Una Pastoral que celebra la vida.

Una Pastoral pueblo de Dios y pueblo de hermanos.

Una Pastoral de comunión y participación.

Una Pastoral que opta por los pobres.

¹⁰⁷ Pastoral Educativa Agustiniana

Una Pastoral profética y liberadora.

Una Pastoral solidaria.

Una Pastoral evangelizadora.

Una Pastoral que cuenta con los niños y jóvenes.

Una Pastoral que llame a la misión.

3.5.3 DESCRIPCIÓN DEL PLAN

1. JUSTIFICACIÓN

Se está dando inicio el Tercer Milenio. Para la Pastoral Educativa Agustiniana esto significa que se necesita *abrir los ojos* como Jesús de Nazaret y seguirle, para comprender, con actitud *tierna y compasiva*, la vida de los niños y jóvenes.

Jesús se propone como modelo a seguir orientando nuestro quehacer pastoral. Lo que Jesús invita es a imitar su propio deseo, no siendo más que parecerse lo más posible a Dios Padre. Su objetivo es llegar a ser la imagen perfecta de Dios. Y por eso dedica todas sus fuerzas a imitar a ese Padre.

¿Y Por qué Jesús considera al Padre y a sí mismo los mejores modelos para todos los hombres y mujeres? Porque ni el Padre ni el hijo desean con avidez, con egoísmo. Dios hace que el sol se levante sobre los malos y los buenos. Da sin

escatimar, sin señalar diferencia alguna entre los hombres. Deja que las malas hierbas crezcan en compañía de las buenas hasta el momento de la cosecha. Si imitamos el desinterés divino, nunca se cerrará sobre nosotros la trampa de las rivalidades miméticas. De ahí que Jesús nos diga: “Pedid y se os dará”.

En Jesús, la comunidad es la manera concreta como se instaura el Reino de Dios desenmascarando las rivalidades miméticas, y esa comunidad tiene una comprensión y unas implicaciones que cubren las esperanzas y las exigencias de la totalidad del ser y de la existencia humana, es decir, va desde la interioridad del corazón (lo más profundo de las entrañas, como el lugar donde anidan los principios de vida, los intereses a favor de la humanidad y el humanismo) y va hasta la construcción de la sociedad, pasando por la constitución sobre el ser y quehacer de iglesia, así como de familia o de relaciones cercanas con la creación, incluyendo una relación ecoambiental.

La comunidad es el lugar de la relación fraterna (de hermandad más no de rivalidades miméticas) como base de una nueva vida y de un nuevo proyecto de vida entre las personas y de construcción de sociedad, e incluso de relación con la naturaleza toda. La comunidad tiene por base la fraternidad porque somos hijos e hijas de un mismo Padre, que también significa tener un mismo proyecto y un mismo espíritu de inspiración. La comunidad se construye y se instituye en la interacción conjunta de los hermanos y las hermanas, es decir no es un líder

solitario que la hace. La comunidad asume y exige unas relaciones fundamentadas en la justicia que nace del amor como lo enseña toda la historia del pueblo de Dios (“Ámense unos a otros...” Jn. 13, 34 – 35; “tenían todo en común... repartían según las necesidades... Hch. 4, 32 – 36).

La Pastoral asume el mensaje revelador de Jesús y se plantea que la mejor manera de prevenir la violencia consiste no en prohibir objetos, o incluso el deseo de emulación, sino en proporcionar a los hombres un modelo que, en lugar de arrastrarlos a las rivalidades miméticas, los proteja de ellas. Ese modelo planteado por el proyecto pastoral es Jesús.

La nueva situación socio-cultural de América Latina trae consigo profundas repercusiones en el ámbito infantil y juvenil. Ahora como nunca, los cambios se hicieron vertiginosos. Y con los cambios se remece todo el mundo de valores, la visión del mundo, la praxis personal y social, los proyectos de vida. Se está a las puertas de una civilización universal que avasalla todas las culturas; podemos afirmar que el mundo es una *aldea global*.

Por otra parte, se ha dado paso a un único régimen neoliberal capitalista que no es sólo un modelo económico, es ante todo un modelo antropológico, cultural, ético y estético que resquebraja la vida del joven en todas sus dimensiones: afectiva, social, política y espiritual entre otras.

En la juventud el panorama es bastante preocupante: se carece de jóvenes líderes, de *actores emergentes* creadores de nuevos imaginarios que reconstruyan el deteriorado tejido social. Antecede una historia de corrupción, de violencia colectiva, de narcotráfico, de crisis miméticas y violencias colectivas que ha lesionado gravemente la escala de valores.

Es por esto que no se podrá transformar en profundidad las estructuras sociales injustas y la realidad, sin la participación de toda la sociedad y en especial, de toda la institución. Para ello, se tiene que ayudar a la comunidad educativa a superar la lógica del deseo mimético del mercado y su mecanismo sacrificial. Por esto, la propuesta pastoral nace de la fe que se profesa en común, del seguimiento de Jesús y de la afirmación sobre inocencia de la víctima de un sistema y un dios sacrificial.

2. ANTECEDENTES

Los antecedentes más relevantes de este proyecto son:

- Experiencias pastorales desarrolladas por el colegio anteriormente.
- Acción pastoral desarrollada por la Comunidad Agustiniana.
- Diagnóstico pastoral.
- Propuestas latinoamericanas de Pastoral Juvenil.

- Investigación sobre el origen de la Violencia Colectiva.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Promover en la Comunidad Educativa Agustiniiana procesos pastorales de formación humana y cristiana, donde los niños y jóvenes asuman un rol protagónico; a partir del seguimiento de Jesucristo y del crecimiento en las dimensiones del estilo pastoral agustiniana, con miras descubrir la inocencia de las víctimas sacrificiales de nuestra realidad y a buscar un modo alternativo de vivir sus vidas y de relacionarse con la sociedad.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Los objetivos específicos son los pasos a seguir para llevar a cabo el objetivo general. Estos objetivos son:

- Promover acciones pastorales que favorezcan en los niños y jóvenes del Liceo una formación humana y cristiana sólida para fundamentar su seguimiento a Jesús y la construcción de comunidad.

- Incentivar acciones educativas que permita desenmascarar las rivalidades miméticas dentro y fuera de la Institución superando la lógica del deseo mimético del mercado y su mecanismo sacrificial.
- Crear estructuras que favorezcan la acogida, la cercanía, el diálogo, la construcción de comunidad y una actitud de solidaridad con todas las víctimas de nuestro entorno.

3.5.4. PROGRAMAS

Para llevar a cabo los objetivos del "Plan Global de Pastoral" se desarrollan los siguientes programas:

Programa 01: Espiritualidad y Mística Agustiniana

Objetivo: Desarrollar en la Comunidad Educativa acciones que incentiven el descubrimiento y la profundización en la dimensión espiritual, a fin de crear una "mística agustiniana" que dé identidad y consistencia a la labor social y pastoral.

Proyectos:

- Celebraciones Eucarísticas y Liturgia de la Palabra.

- Espiritualidad y cultura juvenil.
- Capilla y Mística Agustiniiana
- Encuentros de Espiritualidad Agustiniiana.
- Cátedra Agustiniiana.
- Reflexión y oración por la mañana.
- Conocimiento de figuras ejemplares en el cristianismo y en la sociedad.

Programa 02: Pastoral Juvenil Agustiniiana

Objetivo: Ofrecer a los jóvenes una formación integral y cualificada que les permita descubrir la inocencia de las víctimas sacrificiales de nuestra sociedad y a buscar un modo alternativo de vivir sus vidas y de relacionarse con la sociedad.

Proyectos:

- Convivencias y campamentos.
- Formación de Líderes y animadores
- Movimiento Juvenil Agustiniiano.
- Delegados de justicia y paz.

Programa 03: Pastoral Vocacional Agustiniana

Objetivo: Suscitar y acompañar la vivencia de la vocación plena del bautismo y las inquietudes vocacionales de los jóvenes, a través del desarrollo de algunas estrategias y planes organizados por la comunidad agustiniana.

Proyectos:

- Promoción vocacional
- Acompañamiento vocacional.

Programa 04: Pastoral de Maestros Agustinianos

Objetivo: Brindar una formación cristiana y agustiniana, que facilite el crecimiento interior y el compromiso de los maestros como agentes de cambio y transformación de una sociedad sin violencia y chivos expiatorios.

Proyectos:

- Formación cristiana y agustiniana.
- Cursos varios.

Programa 05: Pastoral Familiar Agustiniana

Objetivo: Proporcionar a los padres de familia una formación humana, cristiana y agustiniana; con el fin de acrecentar en ellos la vivencia de los valores propios de

la pastoral agustiniana y el reconocimiento de las rivalidades miméticas en el hogar, trabajo y el diario vivir. De ese modo, construir un nuevo proyecto de sociedad y de civilización.

Proyectos:

- Escuela de padres.
- Identidad y pertenencia Agustiniana.
- Jornadas de oración y encuentros.
- Talleres de análisis de realidad, globalización y mercado.

Programa 06: Pastoral Catequética Agustiniana

Objetivo: Profundizar la experiencia de fe cristiana en la preparación de los sacramentos de la Iglesia como celebración de la conversión y cambio de actitud en las relaciones humanas.

Proyectos:

- Catequesis de Primera Comunión.
- Catequesis de Confirmación.
- Catequesis de orden social.

Programa 07: Pastoral Social Agustiniana

Objetivo: Reconocer e identificar en la sociedad las víctimas de los sacrificios exigidos por el sistema de mercado reconociendo la responsabilidad de su realidad y reconstruyendo la dignidad humana que les ha sido negada.

Proyectos:

1. Refuerzo Escolar: Barrio Guacamayas

- Descripción de la necesidad:

Se reconoce que el 30 % de niños y niñas del barrio Guacamayas II sector viven dificultades en orden a la educación escolar. Problemas de inasistencia escolar por falta de cupos en las escuelas del sector, incapacidad económica de los padres para pagar educación privada, así como, deserción escolar; del mismo modo, se encuentra que el perfeccionamiento de habilidades investigativas, el apego a la lectura como medio de progreso cultural y desarrollo intelectual es muy bajo, son todos estos muestra de la necesidad de organizar y realizar una propuesta que empiece una búsqueda y construcción de respuesta a algunas de estas problemáticas como beneficio comunitario, y sin pretender ser sustitutos del Estado en las responsabilidades que le competen.

- Objetivo del Proyecto de Pastoral Social en el Barrio:

Organizar un espacio de apoyo educativo mediante unas prácticas de refuerzo escolar junto a un fortalecimiento cultural (lúdico – creativo) que posibilite mejorar: hábitos de estudio, destrezas investigativas, capacidades cognitivas y habilidades socio – afectivas para lograr sentar bases de superación de limitaciones y problemáticas actuales que viven niños y niñas del barrio y como expresión de empoderamiento comunitario para la gestión del mejoramiento de calidad de vida y del Progreso Social.

- Actividades a desarrollar:

Servicio de Biblioteca dirigida especialmente a la niñez y estudiantes de secundaria.

Refuerzo Escolar dirigido fundamentalmente a niños y niñas donde se realicen actividades de repaso y reforzamiento escolar. Complementos y profundizaciones de aplicación práctica en la cotidianidad de conocimientos trabajados en la escuela. Además, espacio para hacer tareas y compartir saberes junto con pares.

Talleres lúdico – culturales, encuentros creativos entorno a la lectura, la poesía y el arte como expresión cultural.

Vigía de la Salud: acompañamiento a las familias en formación de higiene y aseo personal.

- Cronograma:

Sábados: Talleres en el horario 8:00 a.m. – 12:00 m.

- Proyecto Evaluativo:

En seguimiento del Proceso se hace quincenalmente en reuniones del Equipo Coordinador del Proyecto de Pastoral Social. En el transcurso del tiempo se espera hacer dos evaluaciones generales: una a la mitad del ejercicio y una segunda al finalizar. Para estos momentos, desde la coordinación de este proyecto específico se promoverá la elaboración de un esquema de evaluación conjunta y donde se contemplen, además de aspectos cotidianos, aspectos de transformación en el servicio, enriquecimiento para la comunidad y proyección.

La participación es abierta y democrática y todos los actores involucrados tienen una palabra y un aporte que se espera sea en espíritu de apoyo y enriquecimiento de la experiencia. Así también la disponibilidad para compartir la experiencia en otros lugares y/o con otras personas que lo soliciten.

2. Fundación Ciudad de Dios:

La Fundación Ciudad de Dios a través de un compromiso humano, social y cristiano pretende formar hombres nuevos, constructores de una historia plena de sentido humano y social. Está orientada a la formación integral del ser humano en su entorno familiar, educativo y laboral.

La Fundación Ciudad de Dios es una obra agustiniana que gracias al compromiso de los estudiantes y padres de familia lleva a cabo su misión.

Este proyecto no es ajeno a esta misión agustiniana y colabora mediante una serie de actividades al mantenimiento y sostenimiento de sus funciones despertando en los estudiantes el sentido de solidaridad, del compartir y concientización social frente a quienes son las personas más perjudicadas dentro de la lógica del mercado: los pobres.

1. "**Voy a estudiar**": El objetivo es compartir con los niños y niñas de la fundación el deseo de seguir estudiando, donando un cuaderno, un lápiz, un lapicero y una caja de colores. Esta campaña se desarrollará durante los primeros días de febrero. Los estudiantes de pre-escolar y primaria compartirán cuadernos, sacapuntas y lápices; los estudiantes de bachillerato compartirán colores y lapiceros. Los estudiantes entregarán personalmente estos materiales y durante los días sábados realizarán asesoría de tareas.

2. **"Apadrinemos un niño"**: El objetivo es donar mil pesos cada mes destinados a la Fundación Ciudad de Dios. El dinero será recolectado dentro de los primeros días de cada mes. Este dinero será utilizado en el mantenimiento de las casas donde viven los niños y niñas de la fundación.

3. **"Visto a mi hermano"**: El objetivo es donar las prendas de vestir que ya no se usan y puedan compartirse con quien carece de vestido. Esta campaña tiene lugar durante todo el mes de Agosto.

4. **"Juguemos en Navidad"**: El objetivo es hacer feliz a un niño en ese tiempo de alegría y gozo donando un regalo. Esta campaña tiene lugar durante todo el mes de Octubre.

5. **"Pan Compartido"**: El objetivo es seguir compartiendo los primeros viernes de cada mes mercados para los niños y niñas de la Fundación Ciudad de Dios.

Programa 08: Pastoral de Egresados Agustinianos

Objetivo: Vincular egresados líderes a la acción pastoral del Colegio, de manera tal que puedan prestar un servicio en la formación de jóvenes líderes, el

acompañamiento en los centros de proyección social y la construcción de un mundo más fraterno, humano, solidario y sin violencias colectivas.

Proyectos:

- Formación y acompañamiento pastoral.
- Foros sobre Realidad Social y Construcción de una nueva realidad.

Programa 09: Pastoral de Personal Administrativo y de Servicios Agustiniano.

Objetivo: Compartir el mensaje cristiano y agustiniano al personal administrativo y de servicios del Liceo, suscitando así un modo de vivir alternativo y diferente al propuesto por la sociedad de consumo.

Proyecto:

- Sensibilización social y pastoral

Programa 10: Interdisciplinariedad del Proyecto Educativo Institucional

Objetivo: Identificar objetivos comunes desde las distintas áreas del saber facilitando el conocimiento de los mecanismos de violencia colectiva y colaborando en superar la lógica del mercado y su mecanismo sacrificial.

Área de Ciencias Naturales: se fundamenta en una teología de la creación que constituye el fondo del símbolo de la fe que profesa a “Dios Padre, creador del universo”.

Pertenecen a esta área del conocimiento las asignaturas de: Biología, física, química, las diversas matemáticas, las diversas tecnologías, astronomía, ciencias informáticas.

Objetivos de estas asignaturas:

- Construir una medicina no basada en el lucro sino en una solidaridad misericordiosa con los más pobres y excluidos.
- Ecología urbana en función de los conciudadanos y su necesidad de saber el problema de la sostenibilidad del medio ambiente.
- Generar un conocimiento para transformar el grave problema del río Bogotá y hacer viable un proceso de recuperación.
- Plantear el problema de las basuras y la necesidad de optimizar los procesos de reciclaje.
- Ayudar a generar y construir civilización y creación.

Área de Ciencias Humanas: se fundamenta en la teología de la comunicación donde el objetivo es la construcción y significación de las personas a partir de su individualidad subjetiva, hasta las esferas de su intersubjetividad comunicativa.

Pertenece a esta área: antropología y filosofía, música y literatura, pintura y escultura, teología y religiones, lenguas e idiomas.

Objetivos de estas asignaturas:

- Ayudar a comprender nuestra diversidad cultural.
- Ayudar a descubrir y construir nuevos significados.
- Recuperar el núcleo de nuestra memoria cultural que es esencialmente indígena y campesina.
- Comprender la mezcla de elementos premodernos, modernos y postmodernos que le dan forma a nuestra identidad cultural.
- Descubrir el sentido más genuino de la comunicación cristiana: “Dar lo que somos, podemos y tenemos incondicionalmente, a quienes lo necesitan”.
- Comprender que esta forma de comunicarse es una forma auténtica de cultura humana.
- Ayudar a enriquecer nuestro sistema de comunicación, significación, simbolización y representación.
- Regenerar y humanizar nuestra cultura.

Área de Ciencias Sociales: su objetivo es ayudar a comprender como se construye auténtica comunidad, sociedad genuinamente humana.

Las asignaturas de esta área son: Política, ética y valores, Historia y geografía, ciencias económicas.

Objetivos de estas asignaturas:

- Abrir posibilidades para construir una visión objetiva y verificable de las diversas realidades sociales que vivimos.
- Construir herramientas que faciliten un análisis crítico de estas mismas realidades.
- Construir y desarrollar herramientas políticas para comprender y enfrentar los fenómenos que deterioran nuestra democracia.
- Brindar herramientas para enfrentar la degradación de los valores.
- Brindar herramientas para recuperar la memoria histórica de nuestro país.
- Construir genuina participación.
- Construir verdadera inclusión, diferencias secundarias.
- Construir auténtica solidaridad compasiva, misericordiosa y samaritana.
- una democracia humana y humanizadora.
- Soñar una nueva ciudadanía para que esta urbe se haga viable y sostenible en el futuro.
- Generar procesos que permita emancipar, es decir, construir una sociedad libre, sin dominaciones, explotación, subyugación política, cultural y económica.

- Socializar de modo plenamente humano.

3.5.5 METODOLOGÍA

Teniendo en cuenta que el proyecto se realiza desde un planeamiento pastoral participativo, predomina la metodología del VER - JUZGAR - ACTUAR - REVISAR - CELEBRAR, que es la opción metodológica asumida por la Pastoral Juvenil a nivel latinoamericano. Sin embargo, también se emplean diversos métodos asumidos por la Pastoral Juvenil de algunos países¹⁰⁸.

3.5.6 FASES

FASE	DESCRIPCION	FECHA
Primera ACCION	Elaboración del "Plan Global de Pastoral" para el año 2009	Junio 2008 – Enero de 2009
	Ejecución del "Plan Global de Pastoral"	Febrero - Octubre 2009
Segunda REVISION	Revisión del "Plan Global de Pastoral" Discernimiento del "Plan Global de Pastoral"	Noviembre 2009

¹⁰⁸ Para mayor información sobre estas opciones metodológicas de la PJ latinoamericana, favor remitirse al libro "Civilización del amor, tarea y esperanza" de la Sección Juventud del CELAM.

Tercera ACCION	Elaboración del "Plan Global de Pastoral 2010 - 2011"	Dic. 2009 - Ene. 2010
	Ejecución del "Plan Global de Pastoral 2010 - 2011"	Feb. 2010 - Oct. 2011

NOTA: La experiencia pastoral del año 2008 - 2009 es la "experiencia piloto", desde la cual se elabora una propuesta bienal (2010 – 2011) donde todos los agentes de pastoral participan activamente en su elaboración, ejecución y posterior evaluación.

3.5.7 COBERTURA

El "Plan Global de Pastoral" cobija a toda la Comunidad Educativa del Liceo de Cervantes el Retiro, la Fundación Ciudad de Dios y el Barrio Guacamayas.

3.5.8 IMPACTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN

1. LOGROS ALCANZADOS

- Construcción de un ambiente escolar más humano y solidario.
- Creación de un ambiente de fe, fraternidad y servicio.

- Fortalecimiento de los grupos juveniles existentes y nacimiento de nuevos grupos.
- Fortalecimiento de la proyección social.
- Sensibilización y valoración de los procesos pastorales.
- Proceso de formación de líderes agentes de pastoral.

2. EVALUACIÓN

La evaluación será constante para verificar hasta que punto se están cumpliendo los objetivos trazados. La evaluación del Plan confronta los resultados deseados (objetivos) con los resultados alcanzados, para analizar las causas de los aciertos, errores y vacíos.

El proyecto se evalúa en sus partes y a nivel global. Es responsabilidad de los agentes de pastoral (Equipo de Trabajo) hacer dicha evaluación una vez finalizado cada proyecto y al final del año escolar (noviembre de 2009).

4. CONCLUSIONES

Este trabajo me permitió articular una propuesta pastoral que asume el mensaje de Jesús como un actuar que perturba el orden sacrificial, el ciclo de las crisis miméticas y la designación de chivos expiatorios.

NECESIDAD DE DESENMASCARAR LA VIOLENCIA

Antes de iniciar a construir un Plan de Pastoral fue necesario realizar un análisis de realidad que facilitara descubrir el origen de la violencia. Ese análisis demostró que las rivalidades miméticas están presentes en las relaciones humanas, y es allí, donde hombres y mujeres encuentran la amenaza a cualquier intento de paz y concordia.

Las rivalidades miméticas nacen al imitar el deseo del otro, haciendo que el conflicto que comienza por un objeto termina por hacerse tan intenso que aboca a la destrucción o al olvido del objeto, y se transfiere al nivel de los antagonistas, que devienen, fuera de todo deseo real, obsesionados los unos por los otros.

La naturaleza mimética del deseo explica las causas de la violencia y el mal funcionamiento de las relaciones humanas. La violencia no es un acto individual,

es según la lógica del deseo mimético un acto social y cultural creador de sistemas generadores de violencias colectivas.

EL CHIVO EXPIATORIO ES UNA VÍCTIMA

El Chivo Expiatorio manifiesta la presencia en la sociedad de mecanismos violentos y sacrificiales que una vez establecido y sacralizado, es el principio del orden y la reconciliación.

Las víctimas son todas aquellas personas que atraviesan por la peor dificultad a la que puede enfrentarse cualquier ser humano, la dificultad de subsistir en un ambiente que les es adverso y en el cual la única realidad palpable y cierta es la de la muerte. Todos aquellos seres humanos que dentro de esta dinámica cultural, social, política y económica resultan marginados, aislados, excluidos, sin reconocimiento alguno y más bien marcados con frecuentes y fuertes señales de rechazo e ignorancia.

Si encontramos personas que sufren y viven esta realidad, es por la presencia de mecanismos victimarios que condicionan la realidad de otros y no les permite vivir en paz y armonía.

LA PASTORAL EDUCATIVA COMO PRESENCIA DEL ACTUAR DE JESÚS

Articular un Plan de Pastoral teniendo en cuenta los criterios anteriores lleva a retomar la revolución del evangelio y del actuar de Jesús. Lo que Jesús nos invita es a imitar su propio deseo, no siendo más que parecerse lo más posible a Dios Padre. Su objetivo es llegar a ser la imagen perfecta de Dios. Y por eso dedica todas sus fuerzas a imitar a ese Padre.

¿Y Por qué Jesús considera al Padre y a sí mismo los mejores modelos para todos los hombres y mujeres? Porque ni el Padre ni el hijo desean con avidez, con egoísmo. Dios hace que el sol se levante sobre los malos y los buenos. Da sin escatimar, sin señalar diferencia alguna entre los hombres. Deja que las malas hierbas crezcan en compañía de las buenas hasta el momento de la cosecha. Si imitamos el desinterés divino, nunca se cerrará sobre nosotros la trampa de las rivalidades miméticas. De ahí que Jesús nos diga: “Pedid y se os dará”.

En Jesús, la comunidad es la manera concreta como se instaura el Reino de Dios y se desenmascaran las rivalidades miméticas. Esa comunidad tiene una comprensión y unas implicaciones que cubren las esperanzas y las exigencias de la totalidad del ser y de la existencia humana, es decir, va desde la interioridad del corazón (lo más profundo de las entrañas, como el lugar donde anidan los principios de vida, los intereses a favor de la humanidad y el humanismo) y va

hasta la construcción de la sociedad, pasando por la constitución sobre el ser y quehacer de iglesia, así como de familia o de relaciones cercanas con la creación, incluyendo una relación ecoambiental.

La comunidad es el lugar de la relación fraterna (de hermandad más no de rivalidades miméticas) como base de una nueva existencia y de un nuevo proyecto de vida entre las personas y de construcción de sociedad, e incluso de relación con la naturaleza toda. La comunidad tiene por base la fraternidad porque somos hijos e hijas de un mismo Padre, que también significa tener un mismo proyecto y un mismo espíritu de inspiración. La comunidad se construye y se instituye en la interacción conjunta de los hermanos y las hermanas, es decir no es un líder solitario que la hace. La comunidad asume y exige unas relaciones fundamentadas en la justicia que nace del amor como lo enseña toda la historia del pueblo de Dios (“Ámense unos a otros...” Jn. 13, 34 – 35; “tenían todo en común... repartían según las necesidades... Hch. 4, 32 – 36).

La Pastoral lleva a plantear que la mejor manera de prevenir la violencia consiste no en prohibir objetos, o incluso el deseo de emulación, sino en proporcionar a los hombres un modelo que, en lugar de arrastrarlos a las rivalidades miméticas, los proteja de ellas. Ese modelo planteado por el proyecto pastoral es Jesús.

Ponerse al lado de las víctimas, ayudándolas a reconstruir la dignidad humana que les ha sido denegada, permite comprender la revolución más importante del evangelio: “Dios no quiere sacrificios sino misericordia” (Mt 9, 13).

Al final puedo afirmar que la Pastoral Educativa del Liceo de Cervantes pretende ser una síntesis viva de todo este proyecto que se espera pueda ser ejemplo de caminar comunitario hacia la construcción de una sociedad imagen del Proyecto de Jesús.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIA DE JERUSALÉN. Bilbao: Editorial Descleé De Brouwer, 1998.

BARATTO ABELLO, César Augusto. (artículo) Para un horizonte de sentido del estudio bíblico hoy en la Universidad. En búsqueda epistemológica – pedagógica – hermenéutica para los programas de teología y de ciencias religiosas. En: Revista Universitas Alphoniana. No. 2. Fundación Universitaria San Alfonso. Bogotá: 2003.

BOFF, Leonardo. Jesucristo el liberador. Ensayo de cristología crítica para nuestro tiempo. Bilbao: Sal Terrae, 2002.

----- Ecología: grito de la tierra, grito de los pobres. Madrid: Trotta, 1996

DICCIONARIO DE LA BIBLIA. Guía básica sobre los temas, personajes y lugares bíblicos. Barcelona: Ediciones Folio, 2006.

E. HINKELAMMERT, Crítica da razao utópica. S. Paulo: Paulinas, 1986

GIRARD, René. El Misterio de Nuestro Mundo. Claves para una Interpretación Antropológica. Salamanca: Sígueme, 1982.

----- La Ruta Antigua de los Hombres Perversos. Barcelona: Anagrama, 2002.

----- Veo a Satán Caer Como el Relámpago. Barcelona: Anagrama, 2002.

----- El Chivo Expiatorio. Barcelona: Anagrama, 1986.

----- La Violencia y lo sagrado. Barcelona: Anagrama, 1998

----- El misterio de nuestro mundo. Salamanca: Sígueme. 1984.

MO SUNG, Jung. La idolatría del capital y la muerte de los pobres. San José de Costa Rica: Editorial DEI, 1991.

----- Deseo Mimético, exclusión social y cristianismo. Publicado en: Revista Pasos Nro.: 69- Segunda Época 1997: Enero – Febrero. Departamento Ecuménico de Investigaciones. San José de Costa Rica.

----- Deseo, Mercado y Religión. Santander: Sal Terrae, 1999.

PIKAZA, Xabier. *El señor de los ejércitos*: historia y teología de la guerra. Madrid: Promoción Popular Cristiana, 1997.

PIÑERO, Antonio. Guía para entender el Nuevo Testamento. Madrid: Trotta, 2006.

PONTIFICIA COMISIÓN BÍBLICA y SAGRADA CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE. La interpretación de la Biblia en la Iglesia. Roma: Editrice Vaticana, 1993.

VARONE, Francois. El dios sádico: ¿ama Dios el sufrimiento? Santander: Sal Terrae, 1988.

INTRODUCCIÓN

Al observar la violencia que día a día se manifiesta en el país y al analizar los ingredientes de agresividad y maltrato que se manifiestan en las aulas escolares de mi espacio laboral, despertó en mí la inquietud por elaborar un Plan de Pastoral que permitiera contrarrestar el arsenal de violencia que inunda la realidad.

René Girard iluminó mi interés y a partir de allí, comencé a fundamentar un proyecto de pastoral que abarcara toda la realidad educativa de la institución. Un Plan de Pastoral que posibilite la construcción de un nuevo país y una nueva sociedad más justa y fraterna.

Al abordar el tema, EL CHIVO EXPIATORIO, se busca desentrañar el origen de la violencia y el mensaje revelador de Jesús: Dios no quiere más víctimas, el chivo expiatorio es inocente.

En la actualidad la violencia es el pan de cada día. La sociedad hace creer que es en la raíz de los grupos humanos donde se genera. Tal interpretación no es solo negativa, sino falsa. La idea no es contentarse con el hecho de identificar culpables, publicar nombres, detener personas. Lo fundamental es llegar a la raíz de lo que la produce: el deseo mimético.

Los seres humanos en su trasegar histórico se influyen unos a otros, y, cuando están juntos y conviven, tienen tendencia a desear las mismas cosas, no porque la necesiten en razón de su escasez, sino porque la imitación comporta también los deseos.

El deseo puede ser objetivo o subjetivo pero, en realidad, depende de otro que da valor a los objetos: el tercero más próximo, el prójimo. Es él quien se convierte en el modelo de nuestros deseos. Eso es lo que René Girard llama deseo mimético¹⁰⁹.

Deseando la misma cosa, los miembros de un mismo grupo se hacen antagonistas. La contaminación significa que ciertos individuos van a abandonar su antagonismo personal para elegir el del vecino. De tal forma es así que aparecen chivos expiatorios, designándolos como víctimas con el fin de permitir la salida de toda clase de tensiones. Es así como surgen los sistemas de violencia colectiva.

La violencia es por tal razón un fenómeno omni-abarcante. Influye en lo físico, en las leyes y estructuras. Es un *virus* que viene del sistema social, que favorece las diversas manifestaciones de lo económico, político, social y cultural. Por tal razón está presente en la escuela, la familia y la calle.

Esta temática posibilitó un estudio serio que llevó a buscar en los evangelios el mensaje revelador de Jesús. Entre la diversidad original del Evangelio, se quiere hacer hincapié en que ellos descubren con rigor los homicidios colectivos, arruinando para siempre la creencia en la culpabilidad de la víctima. Al revelar

¹⁰⁹ GIRARD, René. Veo a Satán caer como el relámpago. Barcelona: Anagrama, 2002. p. 26

este mecanismo de violencia colectiva y desenmascarar todo el mimetismo que le rodea, los Evangelios proponen lo que Jesús quiere: imitar su propio deseo, parecerse lo más posible al Padre.

Posibilitar una reflexión más amplia y detallada de este fenómeno llevó a hacer un estudio del evangelio de Marcos y encontrar en el capítulo 5, versículos del 1 al 20 un ejemplo claro del actuar de Jesús y el carácter original del Evangelio. La interpretación que se desarrolla no es una producción colectiva al estilo de las comunidades de base, ni tampoco una exégesis rigurosa, sino un intento de descubrir pautas pastorales para el trabajo educativo que se realiza en el Liceo de Cervantes El Retiro.

Es por esto que en este trabajo se busca realizar una interpretación teológica de Marcos 5, 1-20 a partir de la categoría de “chivo expiatorio” de René Girard, para iluminar el horizonte de sentido desde el cual orientar el proyecto pastoral del Liceo de Cervantes el Retiro, espacio de trabajo y de desarrollo de mi ejercicio profesional.

PRESENTACIÓN GLOBAL DEL TEXTO

Reflexionar sobre la violencia y la realidad que día a día vivimos y observamos ya no se satisface con los grandes discursos. Es necesario brindar herramientas que

permitan contrarrestar el arsenal de violencia y faciliten una reflexión y un actuar distinto al modelo de sociedad que se nos impone.

Esta búsqueda me ha permitido descubrir cómo desde la tarea educativa de la pastoral es posible construir otras formas de relacionarnos. El evangelio nos propone a Jesús como modelo a seguir que rompe con los sistemas generadores de violencia y nos propone un modelo de comunidad, como base de una nueva existencia y de un nuevo proyecto de vida entre las personas y de construcción de sociedad, e incluso de relación con la naturaleza toda.

Con urgencia se nos pide que en un análisis de reflexión educativa y pastoral se propicien espacios que permitan cuestionar nuestras formas de relacionarnos. Este texto quiere ser un intento por generar esos espacios de diálogo e interpretación de la realidad para generar nuevas acciones y nuevas formas de socializarnos.

Presento la estructura formal del texto. La lectura teológica se entiende como un proceso que está articulado en tres momentos. Se llama momentos a los pasos que van permitiendo el proceso. Son los momentos en los que se va a desarrollar la investigación.

El proceso investigativo cuenta con tres momentos:

MOMENTO DE APORTE CONCEPTUAL:

En este momento se quiere situar conceptualmente la categoría: *Chivo expiatorio* en la obra Girardiana: El Chivo Expiatorio, Cuando Empiezan a suceder estas cosas, La ruta antigua de los hombres perversos y Veo a Satán caer como el relámpago. En este momento se utilizarán herramientas metódicas¹¹⁰, para posibilitar una lectura teológica de dicha categoría.

MOMENTO HERMENÉUTICO:

En este momento HERMENÉUTICO se busca confrontar el concepto Chivo Expiatorio desde una lectura de Marcos 5, 1-20. Se parte desde la metodología bíblica contextual latinoamericana aprendida en la universidad.

MOMENTO PROYECTIVO:

En este momento proyectivo se pretende iluminar un horizonte de sentido al trabajo de pastoral del Liceo de Cervantes El Retiro

¹¹⁰ Al leer la obra de René Girard se pretende lograr conocer en un primer momento la coherencia en su discurso y las mediaciones que utiliza al articular la categoría chivo expiatorio.