

1-1-1986

El tiempo en la filosofía y su sentido en la sociedad urbana de Bogotá

Uriel Caicedo Alarcón
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras

Citación recomendada

Caicedo Alarcón, U. (1986). El tiempo en la filosofía y su sentido en la sociedad urbana de Bogotá. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/378

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

T
11.86
135
2/2

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

EL TIEMPO EN LA FILOSOFIA Y SU SENTIDO EN LA SOCIEDAD URBANA DE BOGOTA

ÚRIEL CAICEDO ALARCON

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO
DE FILOSOFO



LUIS ENRIQUE RUIZ LOPEZ
DIRECTOR

BOGOTA

20-05-86

REGLAMENTO ESTUDIANTIL

ARTICULO 86 :

Ni La Universidad, ni el asesor, ni el jurado de grado son responsables de las ideas expuestas por el graduando.



Dr. LUIS ENRIQUE RUIZ LOPEZ
Director del Trabajo



UNIVERSIDAD DE LA PAZ
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Dr. LUIS ENRIQUE RUIZ LOPEZ
Decano

JURADO CALIFICADOR

Ferd. H. P.

Dr. D. A. P.
[Signature]

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
Introducción	1
1. Consideraciones filosóficas acerca del tiempo	11
1.1 Filosofía antigua	11
1.1.1 Platón	12
1.1.2 Aristóteles	15
1.1.3 San Agustín	18
1.2 Filosofía moderna y desarrollo científico	22
1.2.1 Isaac Newton	25
1.2.2 Immanuel Kant	27
1.2.3 G.W. Friedrich Hegel	30
1.3 Filosofía contemporánea	32
1.3.1 Martín Heidegger	33
1.3.2 Jean Paul Sartre	37
1.4 Albert Einstein	44
2. Tiempo y sociedad	50

	pág.
2.1 Asociación	50
2.2 Sociedad contemporánea	53
2.3 Sociedad denominada de masas	55
3. Análisis del tiempo en la sociedad urbana de Bogotá	64
3.1 Objetivo	64
3.1.1 Características del urbanismo actual	66
3.1.2 Generales	66
3.1.3 Particulares	68
3.2 Justificación de las entrevistas	73
3.2.1 Procedimiento de análisis	74
3.2.2 Análisis estadístico	75
3.2.3 Análisis teórico de los resultados	84
Conclusiones	93
Bibliografía	97
Anexos	102

INTRODUCCION

Cada individuo crea sus propias representaciones de las cosas y elabora unos conceptos con los que percibe el aspecto inmediato de la realidad.

La existencia del tiempo como una realidad objetiva que se produce a cada instante en la mente de los sujetos y como una forma estable en todo el universo, despliega un conjunto de categorías para valorar, experimentar, simbolizar la experiencia cotidiana del tiempo. A partir de lo que se muestra como irreversible en el hombre nos interesa el aspecto fenoménico del factor temporal.

La presente investigación comienza considerando el por qué, la naturaleza y la finalidad del concepto del tiempo con dos representantes del mundo antiguo: Platón y Aristóteles, para clarificar y analizar el sentido del tiempo en el quehacer humano.

Una vez conocido el marco general del mundo antiguo, se estudiará a San Agustín como representante del entorno medieval y de la filosofía Cristiana.

Pasamos a la Edad Moderna y resaltamos el papel científico como factor decisivo en el desarrollo humano. La revolución cultural creada a partir del descubrimiento copernicano y las leyes de la gravitación universal, con Galileo e Isaac Newton, estas leyes permitieron crear unos conceptos nuevos referentes al cosmos. En esta edad moderna surgieron grandes pensadores que fundamentaban la realidad de las cosas en la razón como Kant y Hegel; con ellos se crearon postulados para tratar de mirar bajo otra perspectiva la realidad del hombre.

Así, en este proceso evolutivo, llegamos a la época contemporánea para tratar de descubrir qué han alcanzado los hombres después de transcurrir 20 siglos de historia y hacia dónde se dirigen en su proceso dialéctico. Para entender estas manifestaciones, analizaremos el pensamiento de Heidegger y Sartre. Ahora bien, en el mundo del siglo XX se presenta un inmenso caudal científico, fruto de épocas anteriores y como resultado del trabajo no de un solo hombre sino de la conjugación del esfuerzo de varios.

Sería extenso enumerar todo este proceso; por eso nos centraremos en el mundo de la física y particularmente en Albert Einstein, porque creemos que resume en cierta forma los progresos del mundo actual, y concretamente en la concepción del tiempo físico. Con el desarrollo de los anteriores aspectos queda planteado el marco teórico del fenómeno temporal y se descubre que tiempo no es sólo un ente físico, sino que posee también una naturaleza percibida en forma subjetiva y es un elemento que penetra todo acontecer humano. Captar el fenómeno significa indagar todo lo que le rodea, su manifestación en el plano socio-psicológico y entrar a considerar el momento histórico que nos ocupa.

Es necesario ubicar al hombre en un marco concreto, como es en el espacio; dicho espacio geográfico, para este trabajo, lo situamos en la urbe de Bogotá, tratando de delimitar el análisis y porque es en la ciudad urbana donde se presentan más aspectos conflictivos dadas las multitudes y la complejidad de distintas formas de vida organizadas en sectores populares y no populares.

Finalmente, para realizar un trabajo con un sentido práctico se hicieron unas entrevistas a distintas personas de diferentes profesiones y edades para que respondieran a un cuestionario que nos permitiera conocer los conceptos acerca

del sentido del tiempo, la forma como se les manifiesta a nivel anímico, la relación de influencia de una cultura sobre otra, en el empleo del tiempo, el manejo que se establece entre hombres y mujeres en la forma de "vivirlo", así como reevaluar los conceptos representados en dichos populares, que reflejan el grado de simbolización que se tiene respecto al existir cotidiano.

Q. PROBLEMA

No podemos desconocer la dimensión Espacio Temporal en la que el hombre se desenvuelve, por eso es necesario plantearnos algunos interrogantes acerca de dicho problema que ha marcado al hombre a través de toda existencia y ha hecho de él un ser con dimensión de "Medir y cuantificar las situaciones". Debemos preguntarnos entonces lo siguiente:

1. Cómo se da la constante del tiempo en un Medio Cultural determinado ?
2. Cómo influye el Sentido del tiempo en las actividades diarias del hombre ?
3. Cómo manejan los Medios Masivos de Comunicación el tema del tiempo ?
4. Qué es el Sentido Común ?
5. Cómo percibe el Hombre-Masa el Sentido del tiempo ?
6. Cómo los dichos y refranes populares influyen y dan la razón de ser de el tiempo ?
- 7.Cuál es la valoración en la percepción del tiempo ?

0.1 Objetivo.

1. Establecer los factores Socioculturales que más inciden en la percepción del tiempo dentro del "Sentido Común" y su intencionalidad.
2. Analizar y establecer la relación entre el origen del tiempo, la dimensión espacial y la realidad científica.
3. La valoración axiológica que le da el hombre al tiempo en la Sociedad Urbana de Bogotá.
4. Demarcar un paralelo comparativo entre lo que es el tiempo para la "Ciencia" y lo que es para el sentido común.
5. Determinar por qué siempre se está hablando del tiempo; por qué decimos frecuentemente no tengo tiempo, el tiempo vuela, cómo se pasó este año de rápido y otras afirmaciones populares que hacen que uno sea un ser de medida, o el estar tratando de llevar todo al extremo del tiempo.

0.1.1 Importancia. Este tema como lo planteaba anteriormente es de "Carácter Vital en el acontecer

cotidiano" es un tema no alejado de la realidad sino por el contrario inmerso en ella. Quién puede aislarse en nuestra sociedad del tiempo? Acaso podemos encerrarnos y dejar que pase el tiempo y no nos marque? Acaso, porque no queramos que pase el tiempo el Cosmos se detiene, o el hecho de la muerte acaba con el tema ?

Tanto en el aspecto teórico, como en el plano empírico se puede ver su importancia.

.0.1.2 Novedad. Considero que de los temas con más vigencia en cada experiencia humana es el tema escogido, siempre está presente, y al decir presente ya implícitamente estoy planteando la afirmación de lo novedoso en cada circunstancia; en el plano investigativo a nivel nacional y después de investigar en varios centros el tema visto desde la perspectiva del "Sentido Común" no ha sido tratado, o al menos no han sido publicados análisis referentes a lo anotado. Se conoce un trabajo realizado por Joaquín Vallejo Arbeláez sobre: El Misterio del Tiempo; pero se lo analiza como el título lo indica y no con la visión que yo pretendo mostrar.

0.1.3 Interés. Me ha motivado este tema por su carácter "Vital", por su importancia en el medio urbano

y porque es un tema inacabado en el plano Epistemológico, además de ser real, se puede plantear como una ilusión o un sueño que el hombre ha retomado para hacer verificable su existencia.

Entra en el plano no sólo físico sino en el plano Metafísico, se puede comprender desde distintos ángulos y siempre nos estará inquietando y será objeto de conocimiento.

0.2 Sistema de Variables.

0.2.1 Dependiente. El efecto de repercusión en las concepciones populares acerca del tema tratado. El replanteamiento de las concepciones tradicionales a la luz de una filosofía crítica hecha a la luz de la reflexión personal, y buscando descubrir lo novedoso de lo cotidiano en nuestra existencia, plantearse desde nuestros criterios cómo es posible realizar un trabajo de acuerdo a lo que vemos sin recurrir esencialmente a lo que otros han planteado; demostrar la validez de las palabras cuando se quiere definir algo y tratar de elaborar un paralelo real entre lo especulativo y lo científico. Pretendo demostrar y mostrar al lector que es necesario y fundamental estar despierto ante la realidad cotidiana, o de lo contrario caemos en el tec-

nicismo y en la opacidad de la realidad del tiempo, se trata de ver en lo que somos y en lo que planteamos el carácter vital y trascendente de la realidad espacio temporal.

Si somos seres culturales debemos plantearnos el porqué de esta realidad y su repercusión en nuestra existencia.

0.2.2 Independiente. Se pueda desprender de este trabajo una revaluación de la organización del tiempo; en la medida que el tiempo no es manejado por un sistema, medios de comunicación, o de carácter religioso, el tiempo debe ser tratado como un medio dependiente del individuo, en donde este sea "Autónomo" no para manejarlo a su antojo, sino con el criterio de que la vida está marcada por un límite y ese límite no es infinito, es el límite del aquí, del ahora, es el límite de mi existencia terrena, el límite donde me voy a realizar como ser social. El tiempo debe convertirse en "Un Tiempo real"; es decir, el tiempo del quehacer cotidiano, el tiempo de la angustia y el tiempo del cambio, no debe ser El Tiempo desesperante de las grandes urbes, sino el tiempo del individuo, el factor que ha de llevar a crear conciencia de lo que se es y de lo que se espera en los factores sociales de los latinoamericanos.

0.3 Hipótesis General.

El tiempo es un tema complejo; puede ser y ha sido visto desde la óptica filosófica, sociológica y psicológica, en forma independiente.

La visión sociológica y psicológica permiten ver que hay unos patrones culturales dados por la sociedad de consumo, urbana y de masas que condicionan la percepción psicológica del tiempo y del hombre común y que no coinciden, ni se asemejan a las interpretaciones filosóficas y científicas sobre el mismo.

En este campo la ciencia y la filosofía no han tocado la conciencia en el medio urbano de Bogotá.

CAPITULO 1

CONSIDERACIONES FILOSOFICAS

ACERCA DEL TIEMPO

1.1 Filosofía antigua. El hombre primitivo, en el momento en que se encuentra frente a frente con la naturaleza, la observa como algo terriblemente caótico y enigmático, se asombra ante ese gran cosmos que parece devorarlo en su inmensidad. Se entrega a una batalla por el conocimiento que lo rodea, quiere explicarse los fenómenos, poder asumir su mundo y tener conciencia del tiempo que se presenta en el cambio constante del día y de la noche.

En este enfrentamiento es donde surge la imagen que el hombre se hace de la realidad, crea un pensamiento que pretende explicar el hombre, el cosmos y todo acontecer de lo cotidiano; empieza a preguntarse por el ser de las cosas, por los primeros principios, por su existencia física y por el más allá.

En este estudio vamos a analizar lo fundamental de los conceptos del tiempo en los más representativos filósofos de cada época.

La idea del tiempo en la filosofía antigua se manifestaba gracias a la observación de la naturaleza, del cambio del día a la noche y del movimiento de la esfera terrestre; veamos el pensamiento de Platón al respecto.

1.1.1 Platón. Para Platón el mundo fue creado por un Demiurgo, fue él quien le dio armonía al caos reinante, en el principio del cosmos la materia estaba sin forma y el ser hacedor la transformó. De esta formación del mundo en materia y forma, con movimiento circular, se originó el tiempo; recordemos la idea platónica: "Cuando el padre y el autor del mundo vio ponerse en movimiento y animarse a esta imagen de los dioses eternos producida por él, se encantó de su obra y en su alegría quiso hacerla aún más semejante a su modelo".

Este modelo era un animal eterno y él se esforzó en dar al universo tanto como le fue posible, el mismo género de perfección. Pero no habiendo manera de conferir la naturaleza eterna del animal inteligible a lo que ha sido engendrado, resolvió Dios crear una imagen móvil de la eternidad, y ordenando el cielo hizo a imitación de la eternidad que reside en la unidad, esta imagen de la eternidad que avanza según el número que hemos designado con el nombre de tiempo.

Los días y las noches, los meses y los años no existían antes y sólo nacieron creados por Dios cuando éste introdujo el orden en el cielo. Son partes del tiempo, y como éste huye, son el pasado y el futuro formas que en nuestra ignorancia transportamos muy inoportunamente al ser eterno, del que decimos: "fue", "es" y "será".¹

La conciencia del tiempo en el pensamiento antiguo se muestra a partir de la realidad de Dios en el pensamiento totalizador creacionista. La significación para el hombre emerge vinculando los procesos de cambio con referencia a la duración. El tiempo indicaba, en ese momento, el fluir de las impresiones de eternidad y de trascendencia.

El tiempo se produjo pues con el cielo a fin de que nacidos juntos perezcan juntos, si es que han de perecer, y fue creado teniendo como modelo a la naturaleza eterna para que fuera lo más semejante posible a ella.²

Resulta entonces que el tiempo es por causa de Dios, en

1. Platón. Diálogos completos; Timeo o de la naturaleza
Tomo III. págs. 251-252. Ed. Universales.

2. Ibid. págs. 252-253.

cuanto fue él quien permitió su movimiento y su manifestación visible a través del día y de la noche. El tiempo es un modelo de la eternidad, es lo que permite distinguir al hombre su paso por la vida y conocer una parte de la benevolencia del creador, que es bueno y generoso, con sus creaturas.

En la creación del tiempo se distinguen fundamentalmente dos formas para considerarlo: uno es el tiempo de la "eternidad" ligado a Dios y el otro es un tiempo "vital" del ser terreno; este vital es cíclico, es dado en un orden matemático e interpretado por el número como una constante para simbolizarlo.

El concepto del tiempo en las categorías platónicas es causa y efecto: causa en cuanto que es la fuerza que mantiene en movimiento al cosmos, según el número y efecto, como medida de ese movimiento.

Esta afirmación se da porque es el ser eterno el que designa las leyes de la naturaleza y no el hombre que impone su voluntad.

La concepción platónica de la realidad del mundo y del tiempo apunta: al plano del mundo de las ideas, al mundo de

la metafísica y al mundo de las imágenes a través de las sombras proyectadas como medio para conocer la esencia de la realidad.

1.1.2 Aristóteles. El tiempo se da en las manifestaciones del movimiento. "Moverse o cambiar es llegar a ser o dejar de ser. Todo movimiento supone dos términos, un principio y un fin".³

Para que se de este movimiento es menester que se de un origen. En ese origen hay un primer motor inmóvil, un acto puro, una causa primaria, una forma sin materia; es un Dios absoluto que hace realizable el mundo y el movimiento.

A partir de la creación, y al igual que en Platón, el tiempo es un ente creado y relacionado directamente con el movimiento entre uno y otro suceso: "El tiempo es el número del movimiento según el antes y el después". Sin movimiento no hay tiempo, pues sólo mediante el fluir de los estados individuales del movimiento llegamos a concebir un ahora y un futuro.

3. Aristóteles. Libro de la física IV. Cps 10-14. pág. 217.

El tiempo, en la concepción Aristotélica, es lo ilimitado, no tiene fin. Es el fenómeno dado por la categoría de causalidad en el que el primer motor impulsa a los otros al movimiento. Así, para Aristóteles, el tiempo es un acontecer dado por el movimiento y éste es originado por el primer motor que está en la periferia del universo.

El primer motor no mueve como un aparato mecánico sino que, según Aristóteles, mueve como un acto de amor, es decir como una acción de eficiencia y voluntad de Dios, relación causa-efecto-armonía.

El tiempo del hombre es la trascendencia de Dios, o sea que nada se mueve sin la "Esencia" de él, pero este tiempo por qué se da como en lo discontinuo? Esto no es más que una apariencia, porque el instante no es una parte del tiempo sino únicamente un límite que determina, en cada momento, lo anterior y lo posterior; y si el instante no deja de variar en cuanto a su esencia, permanece idéntico en cuanto al sujeto, que no es sino el sujeto de cambio.

El tiempo no es por consiguiente un flujo continuo, sino la unidad de un antes y un después, que se constituyen siempre de nuevo en torno a un presente, auténtico sustrato del

tiempo. Pero es imposible, dice Aristóteles, que sin el alma exista el tiempo.⁴

El tiempo, en las categorías aristotélicas, es de carácter inmediato y se da auténticamente en el presente, es decir, que el pasado y el futuro subsisten como apoyo para que se de el presente.

El pasado de las cosas se da en el recuerdo, en la permanencia del antes de la memoria. El futuro es la manera del movimiento que siempre tiende hacia adelante a imagen de la fuerza impulsora del primer motor y tiende al infinito de la eternidad. Para Aristóteles sólo es el hombre el que posee un alma, el que capta el fenómeno de la duración entre el antes y el después; el hombre corriente asimila el fenómeno en la percepción de lo que dura su existencia.

Podemos resumir la primera etapa de este estudio comentando que, para los griegos, el tiempo fue una actitud originaria. Es algo que se puede utilizar, contar y medir; junto a esto el tiempo es un ente eterno, es una capacidad del Demiurgo que se manifestó a los hombres para que estos labraran su propia historia.

4. Aristóteles. op. cit., pág. 219

Continuemos el recorrido histórico considerando la Edad Media y analizando el pensamiento de San Agustín como uno de los más representativos de este período.

La filosofía de la Edad Media tiene sus aspectos más manifiestos dentro del modelo de la religión Cristiana, de la visión creacionista en la que "Dios es el centro y motor del universo".

1.1.3 San Agustín. El problema principal para San Agustín fue la forma de conocer a Dios. El hombre descubre verdades y realidades inmediatas que son inmutables y necesarias, pero que no están en el hombre sino que son reveladas, están en lo absoluto, en lo sobrehumano. No están ni en el espacio ni en el tiempo sino en el mundo perfecto de donde se extrae la verdad que es revelada por Dios.

El hombre no conoce sino a partir de sí mismo, no buscando en lo exterior. Este proceso se da en forma gradual, es una etapa de conocimiento hacia la experiencia de Dios.

Dios fue el realizador de todo lo existente, esta creación se dio a partir de la nada y San Agustín la plantea en tres etapas: materia, tiempo y formas eternas.

Materia es la parte que de por sí posee todo ser creado. Es lo que no tiene forma pero que sirve de principio (nótese la semejanza con el pensamiento Aristotélico) para que la forma se de.

Todo tiempo debe tener un orden y una forma, de lo contrario no habría cambio. El tiempo se da por el devenir de las cosas y este se da en la forma de los fenómenos, o sea, es un proceso que hace realidad el tiempo.

El tiempo se da cambio tras cambio, pero ese cambio existe fundamentalmente orientado al presente que justifica el pasado y proyecta el futuro.

Al presente nos lleva el ciclo del tiempo, San Agustín cree que ese presente nos lleva a la eternidad, que sólo se da en Dios.

El tiempo en el hombre es cambiante y su esencia se da en la dialéctica entre el ser y el no ser. Cómo verificamos la realidad del tiempo si su esencia es tan cambiante? -acaso por la experiencia interior-?

San Agustín sitúa la existencia del tiempo entre lo material, la causa (Dios) y lo cognocitivo; es decir, que el

tiempo se muestra como una categoría dada por Dios y nosotros la percibimos subjetivamente al conocer las cosas.

El tiempo a la vez se presenta como algo dado pero también incognoscible en su naturaleza. Se experimenta como un fenómeno interior, se da en el ahora como un puro presente y se recuerda en la conciencia de ser percibido. Qué es pues el tiempo?... Lo que sí decimos sin vacilación es que si nada pasara no habría tiempo pasado, y si nada sucediese no habría tiempo futuro, y si nada existiese no habría tiempo presente.

Siendo así, queda manifiesto que no existen los pretéritos ni los futuros, ni se puede decir propiamente que son tres los tiempos: pretérito, presente y futuro. Tal vez sería más propio decir que los tiempos son tres: presente de lo pasado, presente de lo presente y presente de lo futuro. Porque estos son tres aspectos que existen de algún modo en el alma y fuera de ella, no vemos que existan presente de cosas pasadas, (la memoria), presente de cosas presentes, (visión) y presente de cosas futuras (expectación).⁵

5. San Agustín. Confesiones Libro XI. Cap. 13-16; 18-27.

Fue San Agustín quien mostró que el tiempo se da en la dimensión de lo interior, es decir la conciencia del tiempo, como algo subjetivo situado en la parte espiritual del hombre y por revelación de Dios.

La Edad Media, como podemos observar, guarda todavía muchos conceptos similares a las apreciaciones de la antigüedad, por ejemplo: la concepción del mundo, del alma y del tiempo; se dan dentro de un orden y el hombre sólo conoce lo que le es permitido conocer, según la filosofía escolástica.

El concepto del tiempo, hasta este periodo, es metafísico, se da entre la visión creacionista y el "respeto a Dios".

A partir de la edad moderna el tiempo ya no será un ente creado, sino que es también un fenómeno Ontológico propio del estudio de la física.

En este estudio del tiempo no se puede llevar un orden riguroso en las épocas ya que no es una historia de la filosofía sino un breve recorrido por las etapas del pensamiento. Se trata de comprender históricamente y en general, la Ontología del tiempo para después entender el tiempo percibido en el acontecer diario de nuestro medio social.

1.2 Filosofía moderna y desarrollo científico. El hombre de la Edad Moderna empieza a desembarazarse del antiguo régimen escolástico y ya no está sujeto a los supuestos de la sociedad unilateral y religiosa de la Edad Media.

Ha evolucionado su campo, ha comenzado a crear una técnica, el mundo está en constante cambio. En lo político y en lo económico las estructuras del régimen feudal van avanzando hacia el desarrollo del capitalismo. Ya no es el hombre del telar, sino el que comienza a trabajar en fábricas y sale de su zona rural a los centros urbanos. Su tiempo ha variado y no es que surja de mirar al sol o los cambios de la luna, sino es un tiempo establecido y dado a conocer por símbolos del día y de la noche. Ya no es el tiempo de las ideas reflejadas como una sombra o a semejanza del eter que cubría todas las superficies del cosmos sino que es racionalizado y cuantificado y empieza a ejercer una presión en el hombre.

En el período moderno se pasa de lo artesanal a lo sistemático, a lo técnico, al manejo de las máquinas; avances acelerados en las ciencias físicas y en las ciencias humanas constituyen todo un renacimiento. Este renacimiento es un

momento de inmensa trascendencia, su vigencia se da en el arte, en lo económico y fundamentalmente en el auge de las investigaciones; fue a partir del Renacimiento que se establecieron algunas de las bases para el desarrollo de la ciencia.

En el Renacimiento se amplía la visión de la vida gracias a una nueva observación de la naturaleza. Se coloca al hombre en el centro del universo, en una naturaleza dinámica; el mundo se explica por la multitud de aspectos; se empiezan a conocer nuevos mundos, a conocer que la tierra no es plana sino redonda. Fue esta visión la que en cierta forma permitió el descubrimiento de otras tierras. Con este descubrimiento se determinaron efectos económicos, políticos y religiosos en beneficio de unos pocos y en detrimento de muchos. El Nuevo Mundo entra a hacer parte de la historia y se incorpora a ella, forma parte de la globalidad del universo y empieza a ser tomado en cuenta.

La tierra gira sobre su eje en un movimiento en torno al sol, (Copérnico). No es la tierra el centro del universo, es un planeta más en continuo movimiento. Con este principio nace un sistema exacto y no meramente especulativo; es la ciencia con su exactitud y sus ideas empíricas frente al idealismo.

Las innovaciones que caracterizaron la fase del Renacimiento dejaron marcada la trayectoria del individuo para que se adentrara en el conocimiento de la técnica.

En este desarrollo científico surgen varios pensadores como por ejemplo Galileo Galilei. Con él se van a fijar leyes físicas que harán posible la teoría de la Gravitación Universal de Newton.

Galileo explicó el cosmos en forma mecánica, es decir, por medio de leyes del movimiento según las dimensiones espacio-temporales.

Para que se de el movimiento de un cuerpo en reposo es necesario que existan fuerzas extrañas que actúen sobre él.

El tiempo siempre ha sido explicado como causa-afecto del movimiento. El movimiento no es uniforme, se da en el tiempo como un momento de duración, es este momento lo que se llama variación del tiempo. El movimiento no es determinado por sí mismo, es ejecutado por factores extraños y el espacio es donde se desenvuelve el tiempo.

El tiempo entra como un hecho medible entre el momento

del reposo y el momento de la trayectoria.

Hemos entrada a la época en que la ciencia se divorcia de la filosofía y comienza a dominar el campo empírico; la filosofía amplía su visión a la interpretación del problema del conocimiento, al ser y al pensar, al obrar humano y al Estado. La modernidad plantea unas pautas más aceptables pero a la vez varias contradicciones.

En la ciencia moderna se desarrolla una cosmovisión diferente a la anterior. El universo estable y comprimido de Aristóteles da paso al universo cambiante y en continua transformación. Analicemos el tiempo a la luz de los descubrimientos de la ciencia, particularmente con Newton.

1.2.1 Isaac Newton. "Todo cuerpo lanzado al vacío siempre tiende a caer", principio de la teoría de la gravedad, con el cual se sustentó el ordenamiento del mundo moderno y de la física como ciencia independiente de otras ramas.

Los estudios respecto a la gravitación nos sirven como base de análisis para comprender el curso que ha seguido la ciencia y cómo los conceptos cambian de una época a otra.

Si consideramos el estudio científico como un avance, es de esperar que junto con él se den los cambios en todos los estamentos estructurales de una sociedad. Ahora, el tema que nos ocupa también es una constante de la ciencia; si antes era considerado como lo connatural a la naturaleza, con Newton el tiempo se vuelve "absoluto". Significa que hay una fuerza y un movimiento en la naturaleza que permanecen constantes y regulares. El tiempo es una medida por la que se rige y explica la naturaleza como una formulación matemática; el cosmos debe organizarse y darse a conocer en unos principios que lleguen a condensarse en cálculos y aún más exactamente en "cálculos infinitesimales".

Debemos contar con puntos de partida para afirmar leyes en el universo y estos son: tiempo, espacio y movimiento absolutos; el tiempo es real y existe como algo matemático, fluye uniformemente sin relación a algo exterior; en ese tiempo se da el aspecto de la duración.

: El tiempo ha de ser uno, determinado no sólo en el plano sensible sino en lo real, es decir, como un hecho; debe guardar cierta independencia frente a lo emotivo, es un tiempo empírico, tiempo real de la física determinado por

el movimiento, por la rotación de la tierra y la fuerza de gravedad.

Hemos entrado a la edad de la razón y el tiempo es un fenómeno y una causa que debe ser explicada. El pensamiento del hombre de la modernidad es inquieto, busca desentrañar lo oculto de la naturaleza y quiere manifestarse como un sujeto de la historia, forjador de su propio destino, capaz de descubrir y ser el centro del universo.

1.2.2 Inmanuel Kant. Su obra está orientada al problema del conocer.

Cómo conocemos...? Conocemos por medio de formas. Una de las primeras es la "intuición del espacio y del tiempo". La realidad de nuestros conocimientos, según Kant, comienza en la intuición a priori, sensible espacio-temporal. Esta intuición es sensible y no un concepto puro de la mente, es a priori y no adquirida; Kant basa sus argumentaciones en postulados apriorísticos e intuitivos. No podemos separar nuestras ideas de la realidad espacio-temporal. Tiempo y espacio los tenemos como formas de representación, no podemos ver el mundo sin esta realidad; es un "necesario a priori".

Espacio-tiempo son conceptos de universalidad, son formas de representación singulares y únicas, pero hay un tiempo que existe cualitativamente y siempre, lo mismo ocurre con el espacio. El espacio y el tiempo son infinitos, lo que se da en la inmediatez son tiempos y espacio particulares, de donde podemos deducir que el espacio y el tiempo no son en sí una cualidad o propiedad de las cosas, no son algo real.

El espacio se da en la forma de los fenómenos que representamos en nuestros sentidos, es decir, en nuestra percepción. Esta percepción hace posible una idea del espacio, es la primera forma pura para pasar al entendimiento.

"Espacio es empíricamente real, pero trascendentalmente ideal".

"Tiempo es empíricamente real, pero trascendentalmente ideal".

Kant establece además que, por una parte están las categorías del entendimiento y por el otro la intuición sensible a priori.

Cómo relaciona Kant los conceptos de espacio y tiempo?

"Espacio es la condición o la forma de percepción exterior".
"Tiempo es la condición de la percepción interna". Lo externo está subyugado por lo interno; por lo tanto, el tiempo es como un motor que hace girar la máquina exterior.

Existe en Kant un concepto respecto al entendimiento, que maneja frecuentemente, es la "intuición". Veamos a qué se refiera. Por una parte es lo subjetivo en nosotros, es lo que sentimos del mundo exterior, es una forma de representación del fenómeno; lo subjetivo no lo podemos quitar, de lo contrario se caerían las categorías espacio-temporales. La intuición se da en todas las formas que el hombre conoce y en ella se da el tiempo.

El tiempo es un orden, una precisión, un determinismo, es una relación entre lo cualitativo y lo cuantitativo; es modal, posee un contenido y una plenitud que se va dando en la permanencia en él mismo. Para confrontarla con la categoría de la realidad, Kant dice que, el tiempo lleno o pleno es el esquema de la realidad en general, el tiempo vacío es el esquema de la negación.

El tiempo, así planteado, no es una forma abstracta, es por el contrario una realidad perceptible. Pero en Kant el

tiempo es más bien la realidad de cómo es interpretado, es decir, lo que para el yo se manifiesta, es una síntesis que se va formando en el sujeto. En todo tiempo se da un comienzo y un fin. El mundo tiene un comienzo en el tiempo y se contrae en el espacio; aunque se puede preguntar si el mundo no tiene ni comienzo ni fin o si es infinito; he aquí donde se da la tesis y la antítesis: el mundo cómo puede ser entendido?

Hay una manera de desarrollar este problema: el mundo es corporal-matemático; se da en las relaciones de cuantificación, y el espacio y el tiempo no deben limitarse; el mundo es un todo demasiado extenso para reducirlo a limitaciones: "El mundo del espacio y del tiempo no es finito ni infinito, es indefinido".

1.2.3 G.W. Friedrich Hegel. El tiempo, unidad negativa de la exterioridad, es algo simplemente abstracto e ideal. El tiempo es el ser que, mientras es, no es, y mientras no es, es, el devenir intuido, lo que quiere decir que las diferencias son simplemente momentáneas, o sea las que se niegan inmediatamente, son determinadas como di-

ferencias extrínsecas, esto es, exteriores a sí mismas".⁶

En la filosofía de la naturaleza se da el factor espacio-tiempo en lo siguiente: Existe una mecánica unida al espacio-tiempo, a la materia y a la gravitación universal.

Para Hegel, todo lo que sucede en el espacio y en el tiempo es idea. De donde resulta que la historia es la explicitación del espíritu en el tiempo. En ese tiempo se da un espacio que es la exterioridad inmediata e indiferenciada; el tiempo es la exterioridad y la negación de esa exterioridad. Es la negación de la negación, es un devenir intuitivo en el tránsito del ser a la nada o de la nada al ser.

Pero el tiempo tiene un ser en sí que es el ahora; esa es la esencia del tiempo, el devenir intuitivo y el ahora es singular en el sentido positivo del tiempo. "Sólo el presente existe", el antes y el después no existen, el presente concreto es el resultado del pasado y este presente está preñado de futuro. "El verdadero presente es por lo tanto la eternidad". En resumen, el tiempo resulta igual al absoluto de la idea y de la eternidad que a su vez es el horizonte del ser.

6. Hegel, G.W.F. Enciclopedia de las ciencias filosóficas. Filosofía de la naturaleza. págs. 124-129.

Con Hegel se da el tiempo no como el simple movimiento impulsador sino con el sentido de la negación y la manifestación en la historia. El mundo de la idea se confunde con el mundo de la realidad perceptible y el tiempo entra a pertenecer a la esfera del fluir del ser y el no ser; no es una categoría a priori sino lo intrínseco de la naturaleza.

1.3 Filosofía contemporánea. Este momento histórico se convierte de algún modo en la perspectiva de nuestra propia experiencia; en él, el mundo ya no es un pasado remoto sino lo que se muestra ante nuestros ojos; somos los protagonistas de una historia, de un quehacer vital, racional y científico y es ahí donde parece presentarse un nuevo problema. Es difícil comprender el momento y difícil comprender a los otros; sin embargo se impone un esfuerzo para que nuestra existencia y la de los demás sea un motivo de lucha humanística en favor de lo que nos rodea.

Se trata de comprender cómo se dio lo anterior para poder entender el hoy y hacer una futurización del ser del hombre. Si hemos visto que el tiempo es una constante en todos los estadios y en muchas de las ramas del conocer humano, nos será fácil entender el motivo por el cual se indaga sobre su ser y su razón.

Entre el presente y el ayer no hay una nada absoluta, por el contrario, existe un espacio lleno de sinnúmero de acontecimientos, buenos o malos y es a la historia a la que le corresponde evaluar, a la luz de la razón, los equívocos o aciertos de épocas pasadas. A nosotros nos corresponde vivir de acuerdo con lo que tenemos y conscientes, en la medida de lo posible, de lo que somos.

Para hablar del siglo XX podemos dividirlo en etapas. Al comienzo del siglo se dio una corriente denominada Existencialismo, fruto de una época en crisis y con implicaciones ante la vida, la libertad y el tiempo. Tomaremos como referencia de ella a Heidegger y a Sartre.

1.3.1 Martín Heidegger. La preocupación de Heidegger es acerca del ser y el existir. El ser posee una esencia que es dada por su existencia dentro del mundo: el hombre es un ser existente, un ser "ahí" y "en" el tiempo; el hombre, en conclusión, es un ser existente en el tiempo.

¿Pero cómo se da el tiempo en un ser que es para la muerte?*. El tiempo se da en el ser en dos categorías: el tiem-

*

Ser para la muerte lo hemos entendido como lo irremediable que se da en el hombre. El ser existe y esta es la esencia de estar en el mundo, es lo real, lo auténtico; cuando deja de pertenecer al mundo por

po vulgar de la cotidianidad y el tiempo auténtico; el primer está en el plano de la subjetividad y el segundo en el de la metafísica subjetiva de la esencia.

Lo que fundamentalmente existe es el ser. El tiempo es el horizonte posible de cualquier intelección del ser en general. El tiempo auténtico se da como "horizonte trascendental de la cuestión del ser", mientras el tiempo cotidiano y vulgar somete al hombre corriente. Para el hombre corriente sus acciones se dan en una constante igualdad. Pero qué es, entonces, una auténtica existencia?

La existencia auténtica se da cuando se encuentra a sí misma, cuando se percibe como tal, cuando se hace consciente de estar en el mundo, de ser para la muerte.

"La muerte es la posibilidad más auténtica de la exis-

el hecho de la muerte, entra en el plano de lo real. Podemos decir que el ser tiene dos características fundamentales: la realidad de la existencia y lo real de la muerte. El ser para la muerte es donde, vulgarmente, desemboca la existencia, el hombre en su ser es finito, no es absoluto, el hecho de su ser lo concretiza en un presente, en un pasado y en un futuro. La muerte no es ahora mismo pero ya está presente, es la futurización del ser. Esta finitud del ser caracteriza el ser del hombre; el hombre está limitado, es una finitud trascendental, que se hace en un "proyecto", el porvenir se da en el momento mismo que se da el presente. La comprensión del ser, dice Heidegger, es una comprensión finita, nunca lo entenderá directamente por más próximo que esté.

tencia". Esa existencia, mientras es terrena, es una actitud de actualidad, es decir, que el fenómeno primario de la temporalidad es la actualidad del ser para el futuro o sea de la realidad trascendente de la existencia.

El tiempo no es objetivo en sí, no es completamente trascendental, ni tampoco subjetivo, físico o cotidiano. No es el tiempo el que se vincula a un lugar sino la conciencia de temporalidad del hombre, que lo condiciona a la posibilidad de fechar una época. Posibilidad que se puede ligar a lo local-espacial, de tal forma que se vuelve convencional, así el espacio se acopla al tiempo.

El mundo del ser es una realidad trascendental-temporal, dado que el ser es un ser en sí y para sí. Ese ser en sí y para sí se manifiesta en el ahora, en el ser mismo de las cosas, de la existencia auténtica de lo que es el ser.

El ser es uno que se temporaliza si se da siempre un presente, un pasado y un porvenir que forman el horizonte del ser.

El tiempo es figura de lo exterior. Las fases del tiempo se excluyen unas a otras, pero a la vez se forman o se excluyen positivamente, Heidegger llama a este fenómeno "Exta-

nia Temporales". El tiempo es eso que no es, se exterioriza, está fuera de sí.⁷

También el tiempo es en sí y para sí, es un todo unificado e indisoluble, una pluralidad de la forma de ser en el mundo. La verdadera manifestación del tiempo, Heidegger la entiende como el porvenir que preceda, en cierta forma, a los éxtasis, sin que el uno prescindiera de los otros. El porvenir consiste en la capacidad de dirigirse hacia proyectarse - en lo que es y aún no es- a las posibilidades que tiene la existencia.

El tiempo es ir hacia adelante a enfrentarse con lo real de la muerte, que da por sí es ya. Es asumir la condición ontológica original.

En el tiempo se dan los tres momentos. El pasado es una especie de "remembranza" de lo que ya he sido y lo soy en cierta forma, es una disposición al presente y al futuro. El presente es el objeto de lo que hago ahora, es el ver en situación la actitud de cumplir con lo que tengo y vivir las realidades del mundo.

7. Martín Heidegger. El ser y el tiempo. pág. 351-356.

Pero lo auténtico no es el ahora de aquí, es la proyección de una acción determinada, meta que hace posible la realización de este ser esencialmente histórico que es el hombre frente a la naturaleza que yace postrada para la ejecución que el hombre haga de ella. El ser temporal se realiza en un marco concreto: en el mundo; el mundo se temporaliza, se hace fenómeno, no hay mundo sin esta interrelación de ser y tiempo.

Aunque existe una diferencia entre que el tiempo sea ser y el ser del tiempo, lo que importa en el conocimiento es que el ser debe ser mirado en el horizonte del tiempo.

1.3.2 Jean Paul Sartre. Para Sartre, el tiempo es la integración de los tres momentos fundamentales: pasado, presente y futuro. Ellos son una síntesis integral de un estado de totalidad que es el tiempo.

Sartre estima en formas distintas los momentos del tiempo. El presente no es un absoluto, aunque todo lo que se viva se vive en el presente; lo que se recuerda del pasado se hace en el presente, lo mismo que el presente es la presencia al mundo, el presente es estar y no estar en el ausente y con esto se designa la realidad del ser pre-

sente; el presente es "el para sí", es decir, el que está en el ser en sí.

Pero, qué es ese para sí? Si en Heidegger el hombre es un ser para la muerte, ese es el para para sí, -el estar para es como un destino-. En Sartre, ese para sí es estar dentro de un mundo condicionado a una existencia cotidiana que se vuelve absurda con la continuidad no trascendente de la vida.

El en sí es lo que podríamos llamar lo que se es, lo que está, lo fáctico del existir, por lo tanto el paso presente en el tiempo es lo que es, es la presencia de algo presente, es sinónimo de presencia y presencia en un ser implica conexión con este ser por un nexo de interioridad. (El ser y la nada, Cap. II).⁸

Cómo se muestra el ser de un pasado? El pasado puede ser una sucesión de recuerdos y fechas interminables, o bien ese pasado se desmorona en la nada.

El pasado se traza en un presente actual, es como una

8. Jean Paul Sartre: El ser y la nada. Cap. II. pág. 160.

pasividad del recuerdo, es decir, esa traza del pasado no se puede desvincular del presente. Lo que no es ya, hace lo que ya es ahora: el pasado que se desliza como un sueño, un sueño individual. No todos soñamos los mismos sueños, el pasado es individual; es de aclarar que se está hablando subjetivamente, ese pasado se pueda colectivizar cuando se presentan las mismas miserias de la vida.

Lo que hace a ese ser individual se le denomina "Miidad", lo mío, lo que le atañe a mi ser para sí mismo.

La historia de la humanidad vendría a ser una conjugación de pasados individuales que formarían pasados colectivos. Nunca un pasado universal se vuelve un pasado particular. La historia sí es compartida, pero la forma de vivirla es una "miidad".

El pasado no es un pasado que existe porque sí o porque yo me lo figure. El pasado existe porque yo soy el fruto de un tiempo pasado que está en el mundo, y para el mundo mi individualidad se colectiviza, o mejor, se masifica, se vuelve una sola en el conglomerado social. Ese haber sido, que es mi pasado, se da en un presente, el uno no existe sin el otro, el pasado se vuelve real en la conciencia de cada uno;

yo soy un pasado que antes era presente. "Mi esencia está en pasado que es la ley de su ser". (Cap. II, pág. 175)⁹. Así, el tiempo pasado se puede formular como arquetipo para formar un futuro.

El futuro hace referencia directa a la proyección, al porvenir, lo que aún no es aún, ese no se puede servir para ser sí mismo, es decir, que puede ser sí mismo como el pasado lo es al presente.

Qué es el ser del porvenir? El porvenir no es representado, y si lo es, está tematizado y deja de ser mi porvenir para convertirse en el objeto indiferente de mi representación. El futuro o porvenir no es lo que es, es lo que ha de venir.

El futuro puede ser o no ser; de ahí la incertidumbre del hombre frente a lo que sigue. El futuro se puede planear pero tampoco se da, es como un tener que ser pero sin ningún compromiso; es en cierta forma libre -esa libertad no puede condenar a no ser libre-.

El tiempo no se resuelve en el ser y el no ser de un acontecimiento, es alcanzar una posibilidad de lo que se

9. Sartre, op. cit. pág. 175

ha planeado para llegar a ser una posibilidad que soy yo en el mundo. Mi ser temporal se da indefinible. El tiempo, ante todo es sucesión de un antes y un después, es múltiple y también estático.

El tiempo tiene un orden, pero como condición para planificar y organizar, porque el tiempo es irreversible. Así mismo el tiempo se identifica con lo que roe, separa, huye y también sana; es como un monstruo devorador de instantes, se separa de sí mismo, es medida de la distancia; aunque "el hecho de haber existido en un instante no constituye un derecho para existir al instante siguiente, ni siquiera una hipoteca u opción sobre el porvenir".

Curiosa afirmación de la relatividad del tiempo; entonces, qué podremos pensar del tiempo psíquico, acaso más mutable que el cambio dialéctico? De ahí que el tiempo se da como un misterio y a la vez como lo más real y trágico que tiene el hombre.

Existe un dilema al hablar de tiempo y es el instante. Qué es el tiempo, acaso una sucesión de instantes o los instantes no son una realidad?

Resulta que el tiempo es una continuidad, es una inven-

ción cruel de puntos en una línea que da al infinito, infinito que puede ser la misma muerte. Pero quién trazó esa línea en el espacio? Sartre responde que es la nada, el azar de la formación del mundo!

No es fácil contestar una pregunta cuando se comienza a hablar de la realidad del mundo del ser, el existir y más difícil aún preguntarse por el quién.

Lo cierto es que sí hay un tiempo, ese tiempo mutable también puede durar, pero cuánto dura? -Un instante-. Un año, que es un continuo de instantes ubicados en una vida que se hace real cuando el ser es ser en sí mismo.

Y es ser en sí mismo cuando soporta tener una conciencia de sí, ya que no puede existir una conciencia sin pasado, como no puede existir una memoria sin pasado; de ahí que lo que yo sé es dado en un pasado archivado en esa que soy ahora, así mismo la temporalidad se da en una especie de conciencia, significa y posee un pasado, se hace copartícipe con el presente, es saber acerca de algo, sino caeríamos en el vacío, en lo irremediable de la nada.

El tiempo se muestra a través de una dialéctica metamor-

foseada donde debe ser llenado continuamente por un presente que es perpetuo, como una gota de agua que va calando lentamente, paso a paso. En un juego dialéctico, el tiempo es una relación del ser en sí y para sí continuos en el mundo y en la forma de proyección.

Mi presencia en este mundo se da por haber caído en él como algo que no soy y a la vez que debo, o mejor que tengo que ser.

La temporalidad en Sartre no es, como él mismo dice: "No es sólo tiempo universal que contenga todos los seres y en particular las realidades humanas; no es tampoco una ley de desarrollo que se imponga al ser desde fuera. Tampoco es el ser sino que es la infraestructura del ser en su propia nihilización, es decir, el modo de ser propio del ser para sí".

El para sí, es el ser que tiene que realizar su ser en la forma diaspórica de la temporalidad.

Qué se entiende con estos términos? Fundamentalmente que, el ser temporal del individuo no es una colectividad como tal o mero subjetivismo, sino el soporte, la infraestructura del para sí que es cada cual, donde lo que cambia

es la subjetividad en la percepción del fenómeno.

De la misma manera, el ontologismo del tiempo implica una unidad de elementos afines y no afines, no se da como un cambio absoluto, es una relación del ser con lo que hay en el mundo. La temporalidad tiene su ser en la denegación del instante, tiene el ser en su propia nada.

Ese correr del tiempo entre el ser nacido y el ser muerte, es un transcurso que se va llenando con la conciencia de la duración que es determinada psíquicamente. Es hacerse consciente de sí mismo como un reflejo-reflejante "ante la posibilidad de tener una existencia temporal". Esto es el tiempo para Sartre.

Hemos venido tratando de conocer el tiempo y de dividir el siglo en períodos; nos corresponde ahora entrar en el plano científico y concretamente en el terreno de la física, no en contraposición a la filosofía, sino como otra forma de entender el hecho del tiempo.

1.4 Albert Einstein. Uno de los cambios significativos en el desarrollo científico del siglo XX fue el introducido por Einstein.

Modificó conceptos manejados en la antigüedad como el del tiempo lineal y absoluto. El tiempo absoluto de Newton dejó de serlo para convertirse en "tiempo relativo" es decir, bajo condiciones específicas.

El fenómeno del tiempo relativo se comprende en la formulación de la teoría de la relatividad. Sabemos que antes se consideraba la velocidad de un cuerpo en movimiento como constante y uniforme.

Para Einstein, desde el punto de vista físico, el movimiento no es absoluto, es relativo; aunque en la física se dé un sistema inercial que supone estaticidad completa, se debe examinar, antes que nada, el sistema referencial desde donde esté el cuerpo para mirar las variaciones, respecto a condiciones especiales de gravedad.

Si la gravitación se da en un punto determinado, es decir en un mismo marco, puede ser que no cambie el cuerpo, pero si se varía el campo gravitatorio, que sucede? Por una parte se debe considerar la aceleración, al ser impulsado el objeto, ya que este varía de acuerdo con la posición en que se oriente el movimiento, ya sea vertical, horizontal o circular.

Si lanzamos un móvil a X velocidad y con un impulso hacia arriba, se va a descubrir que:

- No se da un principio de equivalencia entre lo inerte y la masa en movimiento.
- Es necesario, por lo tanto, formular una nueva ley de inercia en el caso de ausencia del campo gravitacional.
- Se debe tener en cuenta la fuerza de la gravedad.
- Establecer una fuerza de coordenadas respecto al espacio en que se den las condiciones del movimiento.

A partir de esta tesis se descubrió que el espacio y el tiempo no son categorías físicas absolutas porque hay variación respecto a la percepción del fenómeno físico y en ninguna referencia distinta se da "un mismo momento universal"¹⁰.

El tiempo, en la física, es mirado con referencia a la velocidad de la luz y al movimiento, siempre y cuando esté en un mismo campo gravitacional. Si se está en un campo dis-

10. Einstein, Albert. Sobre la teoría de la relatividad.
pág. 146.

tinto al de la tierra, es lógico que el proceso varíe dada la velocidad de la luz (rayos solares) y la masa gravitacional. Lo que nos interesa saber, en la teoría de la relatividad, es si esta variación del tiempo es dada en un espacio determinado, cosa que no se planteaba en anteriores postulados del tiempo, pues ésta siempre era mirado como lo dado por la naturaleza y fijo, sólo en la tierra. El tiempo estaba esclavizado al espacio únicamente terreno.

Por la teoría de la relatividad se descubrió el proceso para otros terrenos interstelares y dado que allí hay movimiento y campo gravitacional, se da por lo tanto, una modificación trascendental al considerar el tiempo, fuera de las categorías del hombre, en la realidad del espacio interstelar.

Si existe el movimiento en otros planetas y si la velocidad de la luz varía en otros campos, el tiempo se modifica y se manifiesta un fenómeno llamado: "dilatación del tiempo". Esta dilatación del tiempo es un efecto que se acerca a la velocidad de la luz, por el proceso de expansión del universo. El tiempo, como hemos podido observar, dejó de ser estable para convertirse en relativo; es decir, varía de acuerdo con el campo gravitacional o con los marcos de referencia.

El tiempo, como se ve en este estudio, ha variado en la manera de ser concebido. En los albores de la humanidad, no se concebía un universo en expansión ni mucho menos una dilatación del tiempo; hoy en día, para la ciencia, son temas frecuentes y se habla en cierta forma de la "no existencia del tiempo en los agujeros negros" donde se supone que el espacio gravitacional aumenta y se da un vacío, explicado como un inmenso fondo y no como la nada. En ese espacio vacío el tiempo no se daría porque se supone que en el fondo no hay movimiento y tiempo sin movimiento, hasta el momento, es imposible que exista.

Para la ciencia el tiempo es un objeto de estudio experimental, se miden sus causas y sus proyecciones y está sujeto a cambio. Para el hombre corriente la naturaleza del tiempo se desenvuelve a sus anchas, a su propia medida, a la medida de su expansión, o se da como un misterio.

Lo que queremos mostrar es que el tiempo no es un concepto relativista y sujeto a cualquier tipo de opinión, es por el contrario, un elemento que penetra directamente en nuestra conciencia y enmarca todas las actividades del hombre, pero a veces los árboles no dejan ver el bosque,

Esperamos que el avance científico presentado en el siglo XX en favor del género humano, no sea un motivo de destrucción.

En este capítulo se ha tratado de sustentar teóricamente la experiencia del tiempo, indagar su ontología y descubrir su naturaleza física a la luz de la ciencia. En los próximos capítulos se tratarán de clarificar las experiencias temporales a partir de un campo especial concreto, como es la sociedad y la cultura.

Frente a los significados que dan la filosofía y la ciencia, este trabajo pretende dar una explicación de lo que es el tiempo subjetivo, qué entiende, analiza y vive el hombre urbano; la realidad cotidiana del tiempo como valor, como símbolo de medida y como constatación psicológica.

CAPITULO 2
TIEMPO Y SOCIEDAD



2.1 Asociación. En la historia del desarrollo del hombre este ha buscado una forma para asociarse y vivir lo mejor posible. Para algunos puede ser un ser social por naturaleza, o al menos se agrupa por necesidad.

El hombre, al agruparse, creó una manifestación llamada "Cultura". Esta cultura es el modelo por el cual los hombres viven y manifiestan su quehacer.

El comportamiento del hombre en su espacio-temporalidad es de orden cultural, es decir, que el hombre al manejar conceptos trabaja en un medio cultural; la cultura determina reacciones primarias y complejas¹; por ejemplo, el hombre en su etapa primitiva disponía de elementos comunes a

1. Marvin Harris. Introducción a la Antropología General Cap. 7.pág. 123-215. En este estudio de Harris se refiere al concepto de cultura dado por Taylor; la cultura es como un complejo de costumbres, conocimientos, creencias adquiridas por el hombre para determinar unas formas de comportamiento en grupo.

todos, medía sus quehaceres de acuerdo con un Dios creador del universo, su tiempo era determinado directamente por las fases de la luna, o un calendario con base en augurios o manifestaciones de la naturaleza.

Así la organización social fue en un comienzo colectiva, según el análisis de Engels en El Origen de la familia la propiedad privada y el estado; el hombre en su estadio prehistórico vivía en forma grupal, dedicado a la caza, a la alfarería, fundición del hierro y luego pasó al estadio de la civilización con el invento de la escritura, uno de los máximos logros del ser humano.

De esta manera se entra al plano cultural, y el hombre agrupado crea un sistema o núcleo denominado "Familia", con características propias como la economía. La economía doméstica, es comunista, común para varias y a menudo para muchas familias. Lo que se hace y se utiliza en común es de propiedad común.

Con el transcurso del tiempo se fue degenerando en una sociedad paulatinamente individual y con intereses creados de acuerdo con una clase determinada. Ya no es un mundo de todos en la lucha por dominar la naturaleza, sino un mundo de lucha por sobrevivir.

Con la formación de las culturas unas se centran en sí mismas y otras por el contrario transpasan un lugar geográfico haciéndose fuertes e influyentes; a este fenómeno se le llama difusión de la cultura y es la transmisión de rangos de una sociedad a otra.

Podemos afirmar que tal difusión se ha dado en forma más o menos regular; así, por ejemplo, los sistemas políticos, religiosos, económicos, son una especie de adquisición de una cultura a otra.

En muchos casos queda claro que sí existe difusión cultural y esto incide en la forma como se valoran las actuaciones del hombre en sus relaciones interpersonales y en el manejo y empleo del tiempo.

El tiempo de las sociedades organizadas no es aislado de su entorno espacial y menos de su cultura; es una relación de mediación en la percepción de la realidad. Estas variantes de percepción determinan un patrón para "evaluar" el flujo del tiempo; de esta evaluación resulta "la identificación del sujeto con su medio".

Dice Herskovists que "Cada generación no aprende sino la conducta común a todos los contemporáneos, mientras

que el hombre construye sobre la experiencia de todos los que han pasado antes que él".

Aunque algunas veces el hombre se queda viviendo pautas de comportamiento que no le corresponden, es decir fuera de su tiempo, el ser humano contempla su entorno y procura lograr la armonía entre lo que es y lo que sueña. Se asocia en comunidades para tener un medio supuestamente estable, cultivar las tierras, procrear y, si es posible, trascender en el tiempo.

2.2 Sociedad contemporánea. Mirando la historia se observa cómo el hombre ha avanzado en el manejo de la naturaleza, no doblegándola completamente, pero sí afirmando su manejo técnico. Asistimos, en este momento de la evolución, a los avances acelerados del desarrollo científico, revolución comparable a la de siglos atrás con la invención de la imprenta o el descubrimiento copernicano. Guardando las debidas proporciones, es innegable el valor que el hombre ha alcanzado en el desarrollo de su medio; esta capacidad se ha dado rápidamente en el transcurrir del siglo XX. Pero se presenta un problema: es el hombre capaz de dirigir correctamente estos logros, orientarlos a un proceso racional en favor de toda la humanidad, o por el con-

trario, su utilización es arma de doble filo? He ahí la paradoja del progreso científico.

Los nuevos estadios del progreso humano se presentan en cada época como innovación de una nueva técnica basada en la comprensión y el manejo del conocimiento. Estos progresos responden a exigencias sociales y económicas determinadas del mundo cambiante. Si hablamos de progreso y de avances científicos tratemos de mirar el mundo de hoy para tener una visión de conjunto en lo que nos interesa directamente.

Sabemos de los avances científicos pero también de las grandes dificultades de unos países frente a otros. El mundo contemporáneo es una sociedad dividida en sectores; unos países ricos llamados desarrollados y otros pobres llamados subdesarrollados. ¿ Por qué esta designación ? Esto se debe al desarrollo técnico y lógicamente al manejo del capital. Quienes poseen capital tienen poder y los medios de información para dominar a los países en vía de desarrollo. Hay que aclarar que este dominio de unos a otros es también ideológico, científico y religioso.

Con estas difusiones de cultura es lógico que surjan diferencias y contradicciones en un estado que pretende ser autónomo, independiente y no intervenido, esto no es solo

del tiempo contemporáneo, es una historia que parece repetirse y en la que se hacen variaciones con el mismo término "Dominación".

La existencia de esta sociedad dividida en clases no sólo afecta lo externo del hombre sino lo interno; sus hábitos, su forma de vestir y fundamentalmente, en el caso que me ocupo, la valoración y utilización del tiempo.

El tiempo del hombre de hoy no es percibido en igual forma a como lo fue 17 siglos atrás o a como lo será tal vez 2 ó 4 siglos posteriores. La cultura de la época indudablemente define al individuo, lo enmarca para que actúe de acuerdo con lo que su tiempo es; aunque algunos se rebelan y pretenden buscar lo nuevo, a la mayoría le toca actuar según sus circunstancias, dominados por una sociedad y según una forma de masificación; son las grandes aglomeraciones de gentes que actúan como rebaños, no porque quieran sino porque es una "forma nueva" del mundo contemporáneo.

2.3 Sociedad denominada de "masas". La idea de definir a la sociedad como urbe masificada se dio originalmente en Europa; dadas las grandes multitudes en las avenidas y como respuesta a una forma de vida común pa-

ra todos. -Las multitudes dieron origen a ese término despectivo como dice Ortega y Gasset-; "la multitud de pronto se ha hecho visible, se ha instalado en los lugares preferentes de la sociedad. Antes, si existía, pasaba inadvertida, ocupaba el fondo del escenario social; ahora se ha adelantado a las baterías, es ella el personaje principal". Y agrega: el concepto de muchedumbre es cuantitativo y visual.

Masa es el hombre medio, es la cualidad común, es lo mostrenco social, es el hombre en cuanto no se diferencia de otros hombres sino que repite en sí mismo un tipo genérico.²

Masa es todo aquel que no se valora así mismo -en bien o en mal- por razones especiales, sino que se siente "como todo el mundo" y sin embargo no se angustia, se siente a salvo al sentirse idéntico a los demás.

Las muchedumbres son las que no exigen nada especial; para ellas vivir es ser a cada instante lo que ya son, sin esfuerzo de perfección sobre sí mismas, boyas que van a la deriva.

2. Ortega y Gasset, José. La rebelión de las masas. pág.67.

Como veremos, es característico del tiempo el predominio, aun en los grupos cuya tradición era selectiva, de la masa y el vulgo.³

Lo definida por Ortega y Gasset, es "lo común", lo que está, lo que no tiene identidad propia, es el rebaño que va a la deriva, es, en términos generales, la gente promedio. En cierta forma podemos afirmar que a la gente promedio de una sociedad el conocimiento de las cosas se da en forma directa y como una respuesta pronta a lo que observa, es el sentido común en el hacer humano, este saber no es sistemático, es un saber suspicaz, pronto a las emociones más que a la razón.

El hombre de las multitudes relegado a un papel de segundo plano; dominado por los medios de comunicación y seducido por las religiones de cualquier tipo. El hombre medio es el que puebla la mayoría del globo terrestre, es el hombre que nos encontramos fácilmente en las busetas, en los colegios y universidades; el hombre de los estadios de fútbol, de las plazas públicas, es el hombre del teatro, es el que emplea su tiempo en las canchas de tejo o en las salas de billar, a ese hombre es al que despectivamente se le

3. Ortega y Gasset. op. cit., pág. 70.

llama masificado; es el rezago de la sociedad, es el que cree ser pero no es, el que no está en una clase determinada sino como el término lo indica, está en la medianía. Aclaranos que el hombre medio no sólo está en una clase social determinada; sino que se puede presentar en todas las clases y en aquellos que virtualmente se consideran científicos o privilegiados económicamente.

Su vida transcurre en el trabajo y en el hogar en forma a veces sin sentido, como un autómeta; simplemente sobrevive, procura sentirse bien con lo que le han dejado otros. Es a este hombre a quien le toca trabajar constantemente en manejo de la técnica sin conocer directamente su función, o conociéndola y volviéndose repetitivo, autómeta.

Decíamos al comienzo que el concepto de masa es europeo; pero se ha aplicado a las distintas regiones del globo terrestre. Y es que se pueda tornar válido en donde predominen las multitudes. Lo que nos hace reflexionar es hasta dónde "la masa" es tan incapaz, tan sumisa o si es que se deja llevar a la deriva y se le impone lo que se quiera; entraríamos a discutir qué tan débil es en su carácter. Lo cierto es que el poder de dominio de los medios de comunicación puede influenciar el gran conglomerado social para desvirtuar una imagen o para crear necesidades; también es cierto que ese hombre masa se deja influenciar por otras cultu-

ras, por los bailes, por la moda; hace poco se hizo una encuesta de televisión en donde se les preguntó a niños de 4 a 6 años dónde hubieran preferido nacer, si en Estados Unidos o en Colombia; del 100% de los entrevistados el 75% contestó que en Estados Unidos y el 25% en nuestro país. Verificamos como un hecho el factor de influencia cultural Norteamericana respecto a nuestro medio.

Otro hecho constatable es el baile; el 80% de los jóvenes entre los 12 y los 25 años gusta bailar más un ritmo americano. Y si seguimos la pista qué tipo de música prefiere la juventud, la respuesta es: "la balada americana". Qué le queda a la llamada identidad cultural?

Dados estos casos, el sentido común hoy trabaja en función de influencias externas. Maneja una vida de lo cotidiano y en busca del mejoramiento económico.

La masa, en general, se presenta como lo que todo el mundo hace y si se sale fuera de ese mundo es el anormal, o es minoría; vivimos presionados por el factor económico y por el poder de la propaganda; los dos se conjugan para formar incertidumbre en el individuo, lo hace que se apague a subsistir de lo que puede, que se aferre a fetiches o mitifique ídolos.

El mundo contemporáneo vive entre dos polos, al polo del desarrollo y de la ciencia, y el polo del subdesarrollo y de la ignorancia; entre el manejo político y las sectas religiosas, es como lo llama Octavio Paz un "tiempo Nublado". Este tiempo nublado en occidente se da en el mundo entero en general; el mundo va a la deriva, los regímenes políticos que en años atrás se añoraban, hoy se revuelgan y se enjuicia su efectividad. No se sabe hasta qué punto se pueda prever un porvenir; son innumerables los inconvenientes que surgen en el camino hacia la consecución del verdadero estado político.

El hombre pretende abarcarlo todo y se da cuenta a través de la historia que es duro el trabajo que tiene de desempeñar para conseguir que su época sea vivible.

El tiempo del hombre masa no es un tiempo simple y sólo cronológico, es un tiempo vital, es percibido por cada uno y destinado a cumplir un ciclo ya sea extenso o mínimo. De todas formas lo que cuenta es su realidad como un ser marcado por el tiempo que utiliza en trabajo, mas no en diversiones, pero a la vez el tiempo se malgasta, no se aprovecha como es debido, se deja simplemente que pase, que corra. No se puede vivir sin un tiempo vital, se vive en función del reloj, da cumplir, se vive en constante velocidad, esto hace que el hombre se sienta agitado, cansado, limitado por un

aquí y un ahora, un ya mismo; es el recorrido manifiesto de la época contemporánea; es tiempo de desecho; hay que aprovechar las oportunidades porque después no se sabe qué venga. Estas son las categorías con las que se maneja el tiempo en la sociedad de las aglomeraciones.

Cuando utilizamos el concepto de hombre-masa lo identificamos con lo sencillo, lo simple; más aún, con el sentido común, pero qué es el sentido común?

Para algunos, sentido común significa lo sencillo, la lógica cotidiana. Recordemos lo afirmado antes, respuestas inmediatas a una realidad. Qué papel cumple en la sociedad?

Creemos que es lo que permite verificar la cultura de una determinada región, permite reconocer la identidad de un pueblo. Deja ver qué lenguaje maneja el hombre corriente y cómo ese lenguaje transmite el pensamiento de las multitudes.

Es cierto que todo lenguaje contiene los elementos de una concepción del mundo y de una cultura, también lo será que por el lenguaje de cada una se puede juzgar la mayor o menor complejidad de su concepción del mundo.⁴

4. Gramsci, Antonio. Introducción a la filosofía de la praxis. Cap. I, pág. 14.

Existen algunos interesados en opinar que en América Latina sí hay tal fenómeno y hay superpoblación y además en decir que es la causa de la miseria. Me pregunto si no es más bien que el sistema de clases sociales existente en América Latina hace que se de la miseria. Las riquezas están en unos pocos y la pobreza en la inmensa mayoría; es un juego político de intereses a nivel internacional.⁵

Latinoamérica es un continente que está buscando su propia identidad; trata de desembarazarse de un pasado dependiente para hacerse a un presente elaborado por sí mismo, de tal forma que pueda salir de la dependencia y pobreza a que ha estado sometido. La dimensión de la pobreza se presenta en multitudes que llegan a sobrepasar el 40% de la población en un país latinoamericano, por lo tanto el hombre de bajos y medianos recursos forma una muchedumbre con síntomas de desnutrición, precarias condiciones de vivienda, educación, salud y lógicamente de esparcimiento o empleo de su poco tiempo libre.

El hombre latinoamericano de escasos recursos representa una realidad desprotegida en lo cultural y económico.

5. Oscar Altamir. La dimensión de la pobreza en América Latina. Cap. VI. pág. 60 sgts.

Cómo se le puede pedir que organice y divida su tiempo si la mayoría de él se la pasa tratando de sobrevivir?

Resulta entonces revaluado el concepto de masa para el hombre latinoamericano ya que dadas sus condiciones económicas y políticas, su entorno gira en medio de grandes conflictos internos y externos. Se espera que Latinoamérica, como continente nuevo, surja a la superficie, pero también lo nuevo crea incertidumbre.

CAPITULO 3

ANALISIS DEL TIEMPO EN LA SOCIEDAD URBANA DE BOGOTA

3.1 Objetivo. Al entrar a hablar del hombre, del tiempo o de una determinada cultura, es necesario ubicarlo en un espacio; la vida humana se desarrolla a partir de lo elemental hasta formar un complejo organizado. Todo acontecer humano ha pasado por etapas y por una evolución progresiva. Hemos visto en los capítulos anteriores los conceptos del tiempo a nivel filosófico y a nivel científico, como una forma objetiva de concebirlo. Este tiempo físico no es considerado en igual forma al tiempo registrado por la percepción subjetiva.

Son diferentes las formas de percibir el tiempo a nivel astronómico o el tiempo anímico de la vida cotidiana. Por ello, es necesario hacer esta aclaración, este tiempo objetivo de la ciencia, es un modo de ver en las concepciones que se tienen acerca de la realidad. Esta forma objetiva de ser del tiempo hace referencia especial a la ciencia contemporánea y a la teoría de la relatividad de Eistein,

según la cual la esencia del tiempo es un sistema de sucesos y relaciones no sólo en el antes y el después, sino como una forma de relación en un espacio determinado por los campos gravitacionales.

Por otra parte, el tiempo filosófico a través de la historia ha sido punto de referencia para analizar los sistemas de vida, para tener noción de la ubicación del hombre y como lo comprendemos, buscar "la esencia" de su ser y ver la significación real de lo existente, comprender el paso de lo existente a lo no existente, por qué los cambios de la naturaleza y la historia del mundo.

Ahora bien, considerado el tiempo en el plano filosófico, científico, es bueno conocer acerca del tiempo subjetivo, ese que está en cada individuo, conocer cómo se establece la relación cotidiana de percibirlo si se emplea el tiempo como un valor o como una forma más de existir.

Los conceptos del tiempo físico, científico, distan en cierta forma de la percepción que tiene el sentido común. Este trabajo quiere ante todo conocer las opiniones de un grupo de personas, acerca de lo que significa el tiempo subjetivo y a la vez hacer un análisis sociopsicológico del fenómeno para entender por qué la angustia del hombre contem-

un vehículo o ser asesinado en zonas peligrosas. Pero las sociedades cambian y el medio no es el mismo de un período a otro. Las cuevas aborígenes de nuestros antepasados se transformaron en pequeñas aldeas y estas aldeas en ciudades. Es, si se quiere en un afán de agrupación y la necesidad de crear fuentes comunes lo que creó el sistema urbanístico de la actualidad.

"La urbe surge en la medida en que prospera el industrialismo, mas su desenvolvimiento va acompañado de una reducción de las poblaciones rurales.. La urbanización es el más veloz de los procesos de cambios sociales y culturales, y junto con la industrialización se desenvuelve teniendo como base un vertiginoso crecimiento de la población"².

En el desarrollo de la urbanización se dan como consecuencias cambios en el sistema socio-cultural; en lo social afecta la división de clases, dando lugar por espacios físicos, a la clasificación de norte y sur, o, de barrios ricos y barrios pobres; por otra lado los centros culturales se ubican en un determinado lugar y de acuerdo con el estrato económico. Por ejemplo, en la mayoría de ciudades del

2. Ibid. págs. 38-39.

da al auge al urbanismo y todo lo que ello significa.

Como bien sabemos, la planificación de la ciudad urbana de Bogotá es producto de injertos foráneos de un acoplamiento a imitación de las ciudades europeas y norteamericanas. Desde el comienzo fue planificada por un urbanista extranjero (Corbussier) que muy poco conocía de la ciudad que iba a planificar; fue así como se comenzó a construir no para el gran conglomerado social, sino para aquellos que podían económicamente construir, dando como resultado el embellecimiento de la ciudad al estilo europeo, pero trayendo como consecuencia "los cinturones de miseria que rodean nuestro círculo habitacional".

La ciudad de Bogotá, como bien lo anota un crítico, es un híbrido que no responde a una planificación urbanística equitativa ni mucho menos a las necesidades reales de vivienda en nuestro medio.

Lo que se creó al planificar a Bogotá es un núcleo de lenguaje arquitectónico repetitivo y deshumanizado propio de los planes masivos de urbanización, conjuntos arquitectónicos cada vez más mal equipados y con menos espacio de ambientación. "La ciudad colombiana moderna es un produc-

to de la anarquía, es un injerto, un monstruo. También es híbrida, pues representa un momento de transición, un salto y está aún muy marcada por el pueblo del cual surgió. Desde luego no se ve claramente una sociedad urbana coherente y consecuente. Por el contrario, se observan a cada paso las aberraciones y los desajustes del brusco transplante rural. Es que la ciudad colombiana es un fenómeno apenas iniciado. Está en construcción, es historia viva"⁴.

La ciudad a la vez que modelo se presenta como un reflejo de lo que son sus habitantes, es el reflejo del modo de vida y del modo de planificación, de las distribuciones, de las actividades; la ciudad es cultura y la cultura se transmite en lo que muestra la ciudad a sí misma y a los extranjeros.

Cómo es el individuo que vive en una ciudad? Primero que todo aclaramos que nuestra ciudad está conformada por un grupo diversificado de todas las regiones de Colombia y extranjeras, dando una pluralidad de caracteres y costumbres distintas; esto hace que se fomente el individualismo, que cada uno ande por su lado buscando sus propios intereses.

4. Urbano Ocampo. La urbanización en Colombia, págs. 194, 207.

El hombre de la ciudad actual como lo anotábamos en el capítulo 2, es el individuo de las aglomeraciones, un individuo arrastrado por la masa y detenido sólo en lo que le toca hacer.

Podemos resumir que lo que se da en una sociedad urbana como Bogotá es lo siguiente:

1. El fenómeno de la marginalidad.
2. Inestabilidad económica.
3. Planificación mal llevada, lo que hace que se den cinturones de miseria.
4. Enorme déficit de vivienda.
5. Las políticas gubernamentales sobre el urbanismo no responden a las necesidades reales del país.

Frente a estas características, cómo vive el hombre de las ciudades y cómo maneja su tiempo?

El análisis social nunca puede ir desvinculado de la realidad inmediata: alimentación, vivienda y educación, por lo tanto al hablar de hombre urbano y lo que significa el tiempo para él, es necesario conocer su mundo para descubrir cómo su modo de vida va de acuerdo con sus circunstancias. Pa-

ra lograrlo se hizo un sondeo de opinión a través del método de la entrevista, en este sondeo se trata de establecer el juicio valorativo del tiempo en distintos sectores de la población urbana. Se escogieron arbitrariamente como sujetos de análisis doscientas treinta (230) personas; 121 hombres y 109 mujeres con edades que oscilaban entre los 13 a los 78 años.

Se empleó un cuestionario con 4 preguntas relacionadas entre sí; todas las preguntas con características de juicio valorativo.

- En la primera pregunta se pretende registrar el significado del tiempo.
- En la segunda, la forma como se percibe el tiempo en
 - a- Lento
 - b- Rápido
 - c- Estado de ánimo
- La tercera pregunta, si se presenta angustia al ver transcurrir el tiempo.
- En la cuarta pregunta, contestar sí o no a la programación del tiempo.

3.2 Justificación de las entrevistas. El análisis del tiempo en la sociedad urbana de Bogotá forma un campo amplio en las concepciones culturales. En este plano es el individuo quien determina qué es lo que cree o no cree acerca de algo, a él le corresponde determinar juicios valorativos acerca de lo que le rodea. Ninguna teoría ha partido del mero raciocinio puro, siempre se ha contado con una base empírica; en este análisis se trata de rescatar el valor de las concepciones populares, la experiencia perceptual del tiempo y a la vez trascendental.

Qué hallamos en nuestra cotidianidad acerca del tiempo? qué nos dice el presente, el pasado y el porvenir, existe realmente el ahora, o el tiempo es tan relativo que no podemos definirlo...?

Relaciones y características es lo que constituye lo inteligible del tiempo. El tiempo es un símbolo que pretende representar el ciclo evolutivo del cosmos; al tiempo no se le pueda coger como un ratoncillo de laboratorio y experimentarlo, no se le pueda desmembrar y decir que a esta neurona le corresponde el antes, a esta otra el después o, a estas dos el porvenir. Las concepciones del tiempo que tiene la gente en general son animistas y reposan sobre

formas de vida que se hallan próximas a los ritmos naturales. Pero no es posible decir sin alguna mediación simbólica, el tiempo en el cual se vive, el vínculo a las estaciones, a la vida animal, al hábito del cuerpo, ni la relación a las situaciones límites de la enfermedad, del peligro inminente, ni la paciencia y la espera, ni sobre todo las modalidades del enraizamiento del hombre en un universo que se puede llamar "espiritual concreto"⁵.

Por lo tanto el testimonio vivido de la experiencia del tiempo se justifica a partir de la percepción subjetiva y luego se convierte en general para una determinada comunidad.

3.2.1 Procedimiento de análisis

- Una vez contestado el cuestionario de la entrevista se procedió a codificarlo para establecer un método estadístico.
- Pasos que se siguieron:

1. Contabilización de sujetos

5. Ricoeur, Paul. El tiempo y las filosofías. Introducción para 21.

2. Selección por sexos
3. Distribución por profesiones
4. Seleccionadas las muestras fue necesario consultar con un experto en estadística para hacer verificables los datos teóricos.
5. Análisis estadístico.

3.2.2 Análisis Estadístico.

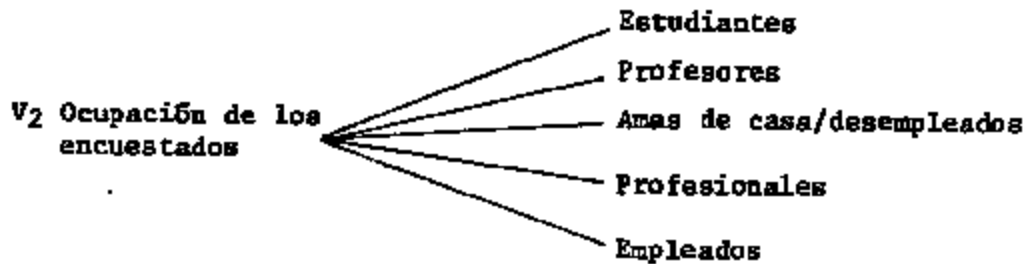
1. Hipótesis.

H_1 = Existen diferencias significativas ($P < 0.05$) entre el concepto y la valoración del tiempo hechos por hombres y mujeres clasificados según su ocupación.

H_0 = No existen diferencias significativas ($P < 0.05$) entre el concepto y la valoración del tiempo hechos por hombres y mujeres clasificados según su ocupación.

2. Definición de Variables.

V_1 = Sexo de los encuestados

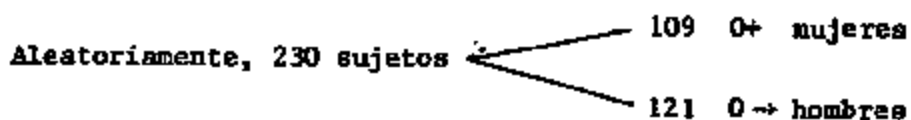


V₃ Concepto y valoración del tiempo, operacionalizados según se explica en el Anexo.

3. Control de Variables.

1. Edad de los sujetos: entre 13 y 78 años.
2. Extracción social de los sujetos: asumida según su ocupación.
3. Validez del instrumento: clasificación de las respuestas por el sistema de conjueces (2) para establecer las categorías indicadas en el anexo.

4. Determinación de la muestra



5. Estadístico empleado. Prueba χ^2 para K muestras independientes según la metodología de Siegal⁶.

6. Resumen de Resultados.

1. Tabla 1
2. Tabla 2
3. Tabla 3
4. Gráficas

7. Anexos. Protocolo de la encuesta y criterio evaluativo de cada ítem de la misma.

6. Siegal, S. Diseño experimental no paramétrico. Traducción del inglés. México: Ed. Trillas, 1970.

TABLA 1

DISCRIMINACION DEL NUMERO DE SUJETOS POR SEXO Y OCUPACION SEGUN SU RESPUESTA
A CADA ITEM DE CADA PREGUNTA EN LA ENCUESTA DE INVESTIGACION

	1												2												3												4											
	A	B	C	D	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	D	E	A	B	C												
Mujeres - 109																																																
Estudiantes	20	37	7	0	3	9	44	2	0	19	13	26	30	9	19	58	Estudiantes	44	11	23	7	3	4	3	36	0	1	17	11	16	30	5	9	44														
Profesoras	8	1	0	0	6	0	3	0	0	4	1	4	7	0	2	9	Profesoras	11	5	3	0	3	0	5	4	1	1	2	7	2	6	0	5	11														
Amas de casa	5	7	1	0	4	1	8	0	0	6	4	3	9	1	3	13	Amas de casa	03	0	3	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	03														
Profesionales	3	7	1	0	3	0	8	0	0	2	4	5	2	6	3	11	Profesionales	30	13	15	2	0	0	9	18	3	0	8	9	13	18	2	10	30														
Empleadas	5	11	2	0	4	2	10	2	0	6	5	7	9	5	4	18	Empleadas	33	19	10	3	1	1	13	18	0	1	7	11	15	19	4	10	33														
Hombres - 121																																																
Estudiantes																																																
Profesores																																																
Desempleados																																																
Profesionales																																																
Empleados																																																




TABLA 2



DISCRIMINACION DEL PORCENTAJE DE SUJETOS POR SEXO Y OCUPACION SEGUN SU RESPUESTA
A CADA ITEM EN LA ENCUESTA DE LA INVESTIGACION

	A	B	C	D	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	
Mujeres = 109																
Estudiantes	58	34.48	53.44	12.06	0	5.17	15.51	75.86	3.44	0	32.75	22.41	44.82	51.72	15.51	32.75
Profesoras	09	88.88	11.11	0	0	66.66	0	33.33	0	0	44.44	11.11	44.44	77.77	0	22.22
Amas de casa	13	38.46	53.84	7.69	0	30.76	7.69	61.53	0	0	46.15	30.76	23.07	69.23	7.69	23.07
Profesionales	11	27.27	63.63	9.09	0	27.27	0	72.72	0	0	18.08	36.36	45.45	18.18	54.54	27.27
Empleadas	18	27.27	61.11	11.11	0	22.22	11.11	55.55	11.11	0	33.33	27.27	38.88	50.00	27.27	22.22
Hombres = 121																
Estudiantes	44	25.00	52.27	15.90	6.80	9.09	6.81	81.81	0	2.27	38.63	25.00	36.36	68.18	11.36	20.45
Profesores	11	45.45	27.27	0	27.27	0	45.45	36.36	9.09	9.09	18.18	63.63	18.18	54.54	0	45.45
Desempleados	03	0	100.00	0	0	33.33	33.33	33.33	0	0	33.33	33.33	33.33	66.66	33.33	0
Profesionales	30	43.33	50.00	6.66	0	0	30.00	60.00	10.00	0	26.66	30.00	43.33	60.00	6.66	33.33
Empleados	33	57.57	30.30	9.09	3.03	3.03	39.39	54.54	0	31.03	21.21	33.33	45.45	57.57	12.12	30.30

TABLA 3

SINTESES DE LAS CONTRASTACIONES χ^2 REALIZADAS EN LA INVESTIGACION







CONTRASTACION	χ^2 OBTENIDA	χ^2 SEGUN TABLA
 1	60.59*	21.03
 2	188.95*	26.30
 3	9	15.51
 4	32.71*	15.51

 1	81.12*	21.03
 2	197.71*	26.30

0+

0+

(Continuación Tabla 3)

CONTRASTACION	χ^2 OBTENIDA	χ^2 SEGUN TABLA
3 	10.29	21.03
0+		
4 	53.80*	26.30
1 	107.02*	15.51
2 	328.24*	9.49
0+		
y		
3 	5.38	5.99
0+		
4 	73.23*	5.99

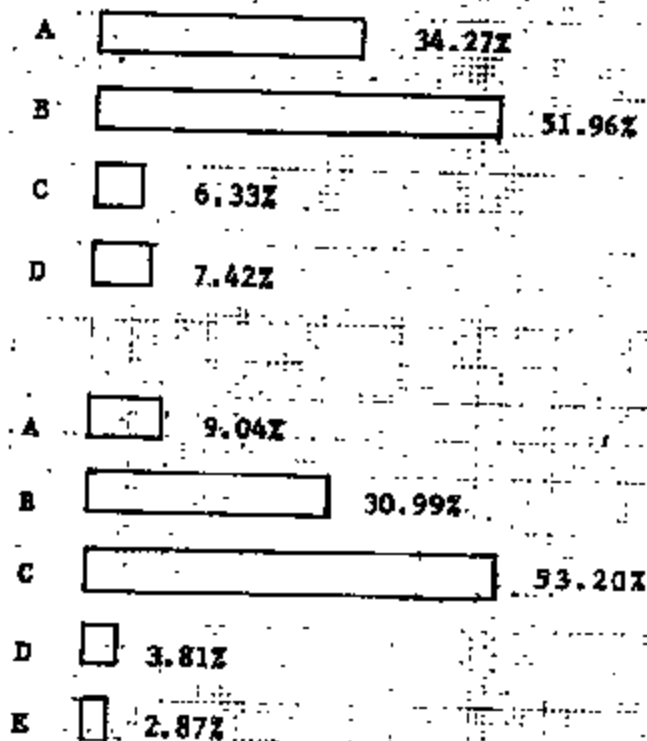
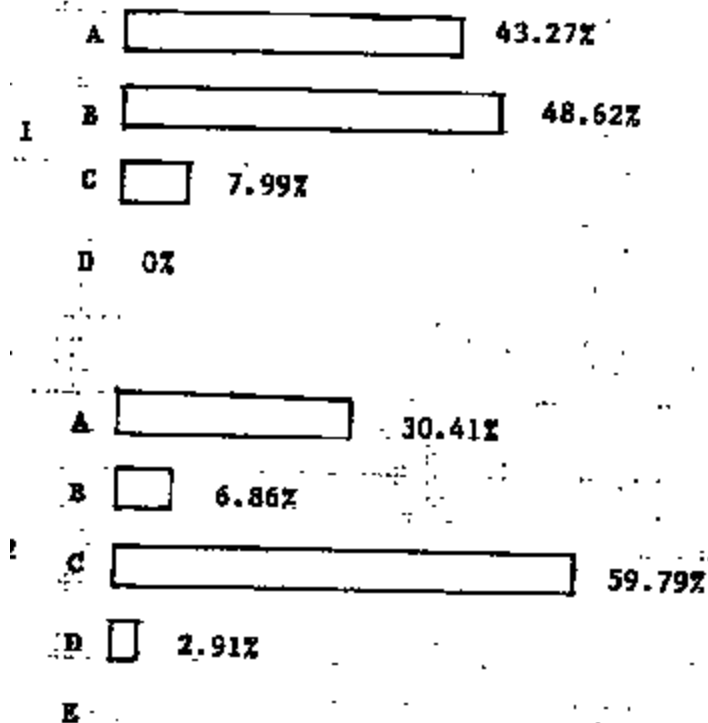
* Contrastes significativas ($P < 0.05$)

GRAFICA I

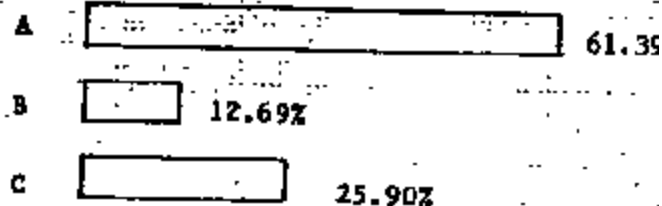
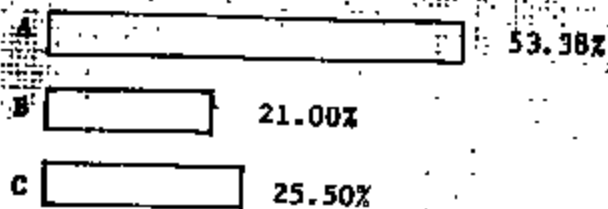
REPRESENTACION EN BARRAS DE LAS RESPUESTAS PERTENECIENTES A ITEMS QUE DEMOSTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA POBLACION INVESTIGADA

TEM MUJERES

HOMBRES



COMPARACION ESTADISTICA NO SIGNIFICATIVA

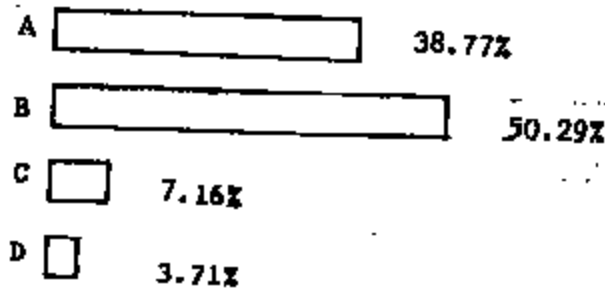


GRAFICA 2

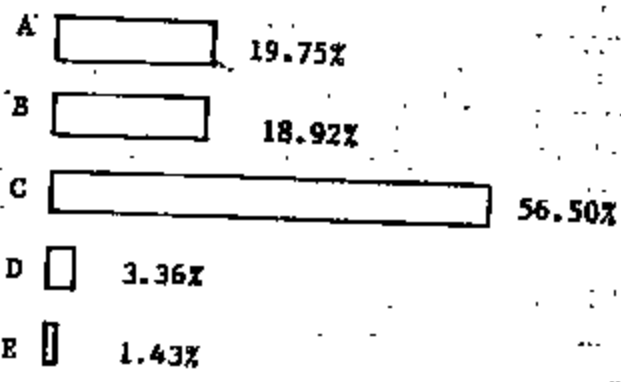
TOTAL ACUMULATIVO EN LAS RESPUESTAS DE HOMBRES Y MUJERES

ITEM

1



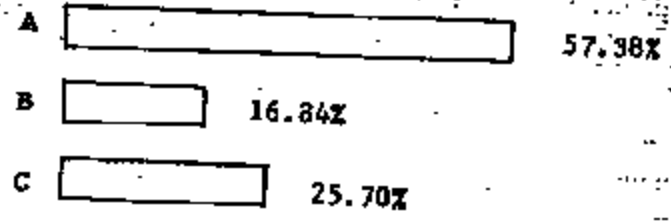
2



3

COMPARACION ESTADISTICA NO SIGNIFICATIVA

4



3.2.3 Análisis teórico de los resultados. A la pregunta qué sentido da usted al tiempo? el 48.62% de las mujeres y el 51.96% de los hombres entrevistados respondieron "que esta es un proceso que se da en todo lo existente".

El porcentaje es superior en las respuestas de los hombres frente a las mujeres. El 43.27 de las mujeres y el 34.27 de los hombres atribuyen al tiempo el valor primordial de la existencia, lo irreversible en el acontecer humano.

Para el 5.99% de las mujeres el tiempo es algo indefinido, el 2% no contestó porque no sabían qué responder. En los hombres el 6.33% contestó que el tiempo es algo indefinido y el 3.22% contestó que el tiempo es algo relativo; para el 4.2% es lo abstracto. De estos resultados podemos comprobar que el sentido del tiempo a nivel de la percepción del sentido común es un valor, un proceso que no está alejado de la realidad. El tiempo se manifiesta en el hombre como un convencionalismo universal, existe como medio de organización social, es la pauta para todo lo que hace o deja de hacer el hombre.

El hombre vive la realidad del tiempo es el centro de su existencia, el hombre siempre se sitúa en la realidad espa-

cio-temporal, el tiempo es la gran aventura del hombre a través de la historia; este tiempo se ha formado en el seno de un determinado espacio y de una determinada cultura. Para el hombre corriente de nuestra cultura Latinoamericana el tiempo es lo dado en la naturaleza, es una base en que se apoya la realidad para poder contar y saber en qué instante se encuentra. Pero en últimas como fenómeno físico es lo abstracto. (Ver gráfica #1 Item 1).

- La segunda y tercera pregunta hacen referencia al carácter psicológico del manejo del tiempo.

Sí es cierto que existe influencia del estado de ánimo de una persona en la percepción del tiempo contestó el 59.79% de las mujeres y el 53.20% de los hombres.

El hombre es primeramente un cuerpo viviente, un ser que siente, que piensa, que reflexiona y que decide hacer tal cosa o no. Durante el día este hombre experimenta varios procesos: Levantarse, ir a trabajar, transportarse, tener disgustos y a veces descansar, todo esto para hacer algo que le proporciona su subsistencia. En este contexto del hombre el sentido del tiempo parece que se alargara o se acortara, como consecuencia de las experiencias agradables

a desagradables que vaya teniendo durante el día. Veamos algunos criterios de los entrevistados:

- Porque cuando estoy contento el tiempo se pasa rápido y cuando estoy triste se pasa demasiado despacio.
- Si estoy bien anímicamente todo el tiempo será agradable y pasará rápido. Hay momentos en que el tiempo no alcanza para nada y esto produce angustia y desesperación.

Otra de las varias maneras de percibir el tiempo es de acuerdo a la edad del individuo. Una señora de 57 años comentaba que el tiempo pasa rápido y que se apracia más su valor cuando nos vamos acercando a la muerte.

Para la mayoría de entrevistados, hombres y mujeres, los hechos sociales, la historia, nuestras pasiones, nuestros egoísmos, guerras y catástrofes suponen un tiempo en el que el hombre indaga acerca de sí mismo, en su ser y en el misterio del universo.

En esta forma la percepción subjetiva es válida en la medida que supone el psiquismo de los individuos, determina rasgos contractuales para decidir en el presente y en el futuro. (Ver gráfica #1 Items 2-3).

En la cuarta pregunta quisimos comprobar en qué medida el hombre de la ciudad programa su tiempo o en qué medida no lo hace. Del total de las mujeres entrevistadas el 53.38% sí lo hace, el 21% no y el 25.50 algunas veces. En los hombres los resultados fueron: Sí = 61.39%, no = 12.69%, algunas veces = 25.90%.

Veamos algunas opiniones al respecto:

- Sí porque en nuestro corto plazo por la vida hay tantas cosas para realizar, que es necesario distribuir el tiempo.
- Sí para establecer disciplina en las actividades.
- Sí porque nuestra sociedad lo exige y además en toda institución se le impone al hombre un horario, o sea que se programa al individuo según conveniencias de cada sistema estatal.

Algunas veces lo programo, pero no me gusta que el tiempo se convierta en una preocupación.

- No lo programo porque me parece aburrido hacerlo.

- El tiempo se debe tomar como llega, no programarlo (Ver-se Gráfica 1 Item 4).

Es de aclarar que en este análisis sobre el sentido del tiempo, se muestra cómo los hombres de una comunidad urbana viven conjuntamente el fenómeno del tiempo, pero cada uno lo experimenta de diversa manera. El tiempo aparece marcando las actividades del hombre y por hecho sus instituciones. Así debemos tener en cuenta el tipo de cultura de una región a otra, podemos por lo tanto asignar a cada tipo de sociedad un tiempo característico. Para las sociedades urbanas el tiempo es como una carrera en todo lo que se hace, es un vivir para el presente y en el presente. "Es un tiempo para el consumo". El hombre masa de esta sociedad urbana, vive agobiado, programa, pero intrasendentemente. Ahora bien, este tiempo sí prevee un futuro, pero a la vez parece que quisiera no tenerlo; es un juego de contrarios en la dialéctica de los tiempos.

El tiempo del hombre corriente es un tiempo fundamentalmente biológico-psicológico, se aplica esencialmente a la forma inmediata de responder a las cosas de la vida; esto fue lo que constatamos al querer indagar en el sentido del tiempo en la sociedad urbana.

El sentido del tiempo en la sociedad urbana va a estar determinado por el sistema de vida que cada uno de nosotros llevemos. No es lo mismo la actividad de un obrero que se levanta a las 5 a.m., que el industrial que llega a la oficina a las 9 a.m. No va a ser lo mismo su tiempo de descanso y las actividades que realice durante los fines de semana.

Si he escogido este tema no es para determinar lo que todos saben, sino tratar de clarificar las relaciones del hombre con su medio cultural.

El medio cultural, como bien sabemos, está dividido por patrones de comportamiento; se distribuyen actividades de acuerdo a costumbres y creencias determinadas, unos quieren ser más refinados, mientras que otros son "supuestamente burdos". El hombre corriente trabaja, estudia, se divierte con espontaneidad; el hombre sofisticado elabora "normas" que le permitan complicarse la vida. Así mismo va a ser el tiempo de los unos y los otros dadas las condiciones del grupo a que pertenezcan.

El tiempo del hombre corriente es folclórico, doméstico, es y está también viciado por lo híbrido, por las influencias externas, por el mestizaje a que estamos sometidos, por

los medios masivos de comunicación, es el tiempo intrascendente e inmediato de las grandes urbes.

Este fenómeno responde a toda una problemática de inestabilidad en el individuo y por consiguiente en la sociedad se vive en la zozobra de los tiempos cambiantes; parece que no hay nada fijo, que todo varía a la velocidad de un rayo. El hombre corriente de las urbes valora su tiempo en función de lo productivo, se emplea porque necesita alimentarse, más no lo hace con total agrado sino por necesidad. Su mundo no es fácil, es por el contrario lleno de incertidumbre, sumido en esperar que el "Tiempo arregle su situación" ya el tiempo lo dirá o como dice el refrán popular : no hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista.

El tiempo entonces se torna como una "creencia" es el que puede reparar los daños del destino o ejecutar las malas acciones de los que han obrado mal. Al tiempo se le simboliza y se le escribe, se le compara, y se le encierra en un reloj, se le encajona en horarios establecidos por una institución y se le permite que salga a divertirse. - Quién duda en lo cotidiano que no es un personaje real-, no se le ve pero se siente y deja una huella en el hombre que es su historia.

El tiempo parece encarnarse en cada situación del hombre, toma vida y también muere, se dilata; es decir, se expande como una forma muy extensa se puede perder en el infinito del cosmos cambiante; para el hombre corriente es similar a un ave que vuela. . "Cómo pasa el tiempo de rápido, parece que volara". El sentido común de las sociedades determina un sinnúmero de creencias y de dichos populares que reflejan su condición frente a lo que les rodea.

La vida del hombre de las ciudades es una realidad cambiante, su identidad se ve reflejada en su incertidumbre, en su falta de puntualidad y organización sistemática para lo que debe hacer; planifica y cumple sólo en la medida en que puede hacerlo, pero no como una actitud consciente para distribuir mejor su tiempo. Y es que su cotidianidad es tan dispersa y a la vez tan rutinaria que prefiere seguir estando como está; existe cierta pereza o falta más motivación por lo que hace y por lo que proyecta; es cierto que estamos viviendo un período de crisis, pero en qué época no se ha estado ?

El mundo del hombre siempre se ha debatido en las contradicciones y en las injusticias, han sido más los períodos de guerra que los tiempos de paz. Si falta motivación en el hombre corriente, a qué se debe ? es por negligencia,

o acaso está cansado de cargar su miseria tantos años, su incertidumbre es un mal sólo de las masas o es también de los hombres de la razón objetiva? El tiempo contemporáneo con todo el avance científico no ha resuelto en la mayoría de los casos sus conflictos; por el contrario, parece que cada día que pasa se agravan. Es a partir del caos que se vuelve realidad la frase corriente "Ya el tiempo lo dirá". (Ver gráfica #2).

CONCLUSIONES

Este análisis partió del interés por comprender y valorar la imagen del tiempo frente a un mundo agitado por la incertidumbre y la inmediatez. El tiempo es una constante en el acontecer humano, debe ser tomado en todo su valor y explicado como una realidad irreversible, tal y como lo plantea el sentido común. "El tiempo que se va no vuelve".

En el transcurso de la historia, los hombres y las culturas han variado, pero el tiempo ha seguido su curso implacable, ha determinado cronológicamente la historia del mundo, ha hecho de los seres terrenos sujetos dependientes a él. No sabemos hasta qué punto sería posible que no existiera el tiempo, se necesitarían que cambiaran las formas conocidas de la vida como por ejemplo que se apagara el sol, o tal vez viviendo en un agujero negro, claro que esto sólo es un postulado y como tal puede ser o no comprobado.

El mundo es la interrelación de espacio-tiempo, es la materia dada en movimiento con desenvolvimiento propio y

para la física sin una causa previa a su creación. Es una red de complejidad de un suceso a otro suceso para formar una existencia del cosmos en expansión.

El tiempo pasa, las cosas se suceden, cómo se mueve el tiempo en el acontecer diario? La impresión del tiempo toma el carácter de lo que cada uno percibe de su realidad inmediata, un instante para un hombre de ciencia es distinto a un hombre trabajador de una fábrica o de una oficina, o es distinto al tiempo de un estado emocional depresivo. No es que el tiempo físico cambie sino la manera que cada uno lo percibe como tal.

El hombre corriente empieza a comprender y a preguntarse

El tiempo del hombre no varía si no existen las condiciones mínimas de salud, educación, recreación, para que le sea más propicio. El tiempo es una pauta cultural y como pauta se somete a cambios y a influencias extranjeras; no es aislado de un lugar geográfico, hace parte de los procesos que se dan en la naturaleza y depende del medio en que se encuentre.

En la dialéctica del tiempo, el pasado y el futuro parece que se convirtieran en un interminable presente, no se sabe cuándo es y cuándo deja de ser el fluir constante del tiempo; cuando miramos el ahora ya se ha convertido en pasado y si tratamos de ver el futuro ya está en el presente que mañana dejará de ser presente y se convertirá en futuro, este a su vez que en el ayer fue presente, en el futuro ya es pasado.

En la apreciación objetiva física del tiempo no ha existido un experimento que pueda detectar el paso del tiempo, lo que existe es la percepción objetiva de calcularlo en sistemas simbólicos.

Así pues, el tiempo en la física aparece como un ente abstracto, el tiempo anímico es una realidad percibida in-

dividualmente y colectivizada como una pauta cultural; el tiempo posee un carácter dinámico, el tiempo se convierte para el hombre en algo vivido, no sólo un símbolo sino en una máxima en el acontecer diario.

El hombre se identifica con lo que le rodea y si la sociedad está en crisis es un hecho que el sujeto se sienta oprimido por los conflictos.

No se puede tener un verdadero sentido del tiempo en toda su plenitud y como un acto de libertad mientras se viva como un esclavo de la sociedad de consumo, o si nuestras actitudes no cambian hacia lo que nos rodea.

El percibir el tiempo no debe ser una actitud de lamento "El tiempo no alcanza para nada". La actitud debe estar por encima de lo cotidiano, de lo efímero, el tiempo debe ser tomado como un valor para emplear no solo en lo que toca hacer, sino en lo que realmente satisfaga la existencia del hombre.

BIBLIOGRAFIA

- ALTAMIR, Oscar La dimensión de la pobreza en América Latina. Cuadernos de la Cepal. Naciones Unidas. Santiago de Chile. 1976.

- APARICIO, Nelly de, y
PARAMO, Guillermo "El reto de las ciencias humanas". El Tiempo, Lecturas dominicales, Bogotá, Julio 31, 1977 págs. 4-5.

- ARISTOTELES Obras 2o. Tomo physique. Edt. Gredos. Madrid. 1926.

- BACHELARD, Gastón La intuición del instante. Buenos Aires. Ediciones Siglo XX. 1981.

- BERNAL D., John Historia Social de la Ciencia. Editorial Península. Barcelona España. 1974.

- BOLZAN, Juan Enrique El hombre, el tiempo y las cosas. Buenos Aires. Ed. Guadalupe. 1965.

- BRONOWSKI, Jacob El sentido común de la ciencia. Barcelona. Ediciones Península. 1978.

- CAMACHO GUIZADO, Eduardo Manual de Historia de Colombia. Tomos II-III. Ed. Pro-cultura. Printer Colombiana S.A. Bogotá. 1982.
- CAMPO , Urbano. La Urbanización en Colombia. Ediciones Suramérica. Bogotá. 1977.
- COMAS, Juan. Antropología de los pueblos Iberoamericanos. Barcelona. Ed. Alianza. 1974.
- EINSTEIN, Albert. "La Guerra la paz el misterio" El Tiempo, Lecturas Dominicales, Bogotá Abril 1, 1983, pag. 1-7.
- EINSTEIN, Albert. Sobre la teoría de la relatividad. Madrid. Ed. Sarpe. 1983.
- FERRATER MORA, José. Cuatro visiones de la historia universal. Madrid. Ed. Alianza 1982.
- GRAMSCI, Antonio. Introducción a la Filosofía de la Praxis. Ede. Península. Barcelona 1970.

- HEGEL, G.W.F. Enciclopedia de las ciencias filosóficas. Editorial Parrúa S.A. México. 1980.

- HEIDEGGER, Martín El Ser y el tiempo. México Fondo de cultura económica. 1968.

- HERKOUITS MELVILLE, Jean. El hombre y sus obras. México Fondo de cultura Económica. 1.964.

- JASPERS, Karl Origen y meta de la historia. Madrid. Revista de Occidente. 1953.

- LUYPEW, W. Fenomenología Existencial. Buenos Aires. Ed. Clobie. 1967.

- MARQUINES ARGOTE, Germán. El hombre Latinoamericano y sus valores. Ed. Nueva América. Bogotá. 1979.

- MESA, Alicia de, RODRIGUEZ LARA, Jaime. Ciencia en el subdesarrollo. El Tiempo, lecturas dominicales, Bogotá Julio 31 1977, pág. 3.

- NEWTON, Isaac. Selección. Ed. Espada Calpe. Madrid España. 1972.

- ORTEGA Y GASSETT, José En torno a Galileo. Ed. Revista de Occidente. Madrid. 1973.
- ORTEGA Y GASSETT, José La Rebelión de las masas. Ed. Revista de Occidente. Madrid 1976.
- PLATON Diálogos obras completas. Tomo III. Ediciones Universales. Bogotá. 1984.
- PRIESTLEY, J.B. El hombre y el tiempo. Madrid. Ed. Aguilar. 1966.
- QUINTERO, Rodolfo Antropología de las ciudades Latinoamericanas. Caracas. Imprenta Universitaria. 1964.
- RAGNAR, Ronnetvert. Normas y Roles Sociales. Buenos Aires. Ed. Paidós. 1967.
- RICOEUR, P. Finitud y culpabilidad. Madrid. Ediciones Taurus. 1967.
- RICOEUR, TOYNBEE, GADEMER, El Tiempo y las filosofías.
GARDET, JEANNIERE y otros. Unesco. 1974.
- SALAZAR OREGO, Arturo El sentido común. Cuenca (Ecuador) Imprenta casa de la cultura ecuatoriana. Núcleo del Azuay. 1952.
- SAN AGUSTIN Confesiones. Libro XI. Cap. IV Madrid. Ed. Sarpe. 1983.

- SARTRE, Paul-Jean. El ser y la nada. Editorial Losada. Buenos Aires. 1966.
- SIEGEL, S. Diseño experimental no paramétrico. Ed. Trillas. México. 1970.
- STVVE, Otto. El Universo. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1975.
- TOSCANO, Ricardo Determinaciones precisas de la hora. México. Imprenta Universitaria 1956.
- VALLEJO ARBELAEZ, Joaquín. El misterio del tiempo. Ed. Italgraf. Bogotá. 1984.
- WALD M., Robert. Espacio, tiempo y gravitación. Ed. Fondo de cultura económica México. 1982.
- ZEA, Leopoldo. Filosofía de la historia Americana. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1978.
- ZUBIRI, Xavier. 7 Ensayos de Antropología filosófica. Universidad de Santo Tomás. Bogotá. 1982.

Anexo

1. Protocolo de la encuesta:

Profesión: _____ Edad: _____ Sexo: _____

1. Qué significado (sentido) da usted al tiempo?
 2. Cómo percibe el transcurrir del tiempo?
 3. Siente angustia de ver pasar las horas?
 4. Se preocupa por programar su tiempo?
-
2. Criterios de valoración para las respuestas a la encuesta:

1. Significado del tiempo

- a) Lo que está dado en la naturaleza y debe ser tomado como valor primordial de la existencia, es

lo irreversible.

- b) Es un proceso que se da en todo lo existente.
- c) Sin contestar / indefinido
- d) Otros conceptos como ejemplos:

Es algo abstracto

Es algo relativo



2. Cómo percibe el transcurrir del tiempo?

- a) Lento
- b) Rápido
- c) De acuerdo al estado de ánimo
- d) Es algo subjetivo no objetivo
- e) En forma constante

3. Siente angustia de ver pasar las horas?

- a) Si
- b) No
- c) Algunas veces

4. Se preocupa por programar su tiempo?

- a) Si
- b) No
- c) Algunas veces