

1-1-1996

## Seminario catedra abierta a "Maurice Blondel": pensamiento de Jean Paul Sartre

Olga Alicia Vijamil Peña  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia\\_letras](https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras)

---

### Citación recomendada

Vijamil Peña, O. A. (1996). Seminario catedra abierta a "Maurice Blondel": pensamiento de Jean Paul Sartre. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia\\_letras/410](https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/410)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

-31.96  
V715p

**SEMINARIO CATEDRA ABIERTA A "MAURICE BLONDEL"**

**PENSAMIENTO DE JEAN PAUL SARTRE**

**PRESENTADO POR: OLGA ALICIA VILLAMIL PEÑA**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
SANTA FE DE BOGOTA, D.C.**

**1996**

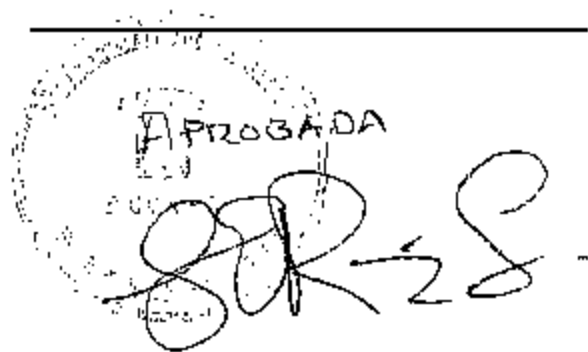
**ADVERTENCIA:**

**Artículo 95 Reglamento Estudiantil:**

**Ni la Universidad, ni el asesor, ni el jurado calificador son responsables de las ideas expuestas por el graduando.**

**ASESOR DE TRABAJO DR.** \_\_\_\_\_

**JURADOS:**  \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  


**"No importa: hago libros, los haré, hacen falta; y sirven, a pesar de todo. La cultura no salva nada, ni a nadie, no justifica. Pero es un producto del hombre: éste se proyecta, se reconoce allí; este espejo crítico es el único que le ofrece su imagen."**

**J.P. Sartre**

## INDICE

-	Introducción.....	1
-	Vida y Obras.....	3
-	El Existencialismo.....	6
-	Ateísmo Existencialista: Libertad o existencia antes de esencia, Libertad.....	9
	implica la nada, el hombre un "para-sí" o nada y un "en-sí" o ser, el.....	
	hombre pasión inútil, del ateísmo a la negación de la moral, ateísmo.....	
	optimista?.....	
-	Pensamiento filosófico y literario en una de sus obras más importantes.....	20
	"La Náusea".....	
-	La Biografía como género filosófico.....	24
-	Comentarios finales: Simone de Beauvoir.....	43
-	Conclusión.....	44
-	Notas Bibliográficas y Fuentes de Consulta.....	45

## INTRODUCCION

Jean Paul Sartre, es uno de los filósofos y escritores contemporáneos más importantes de Francia. Es éste uno de los motivos por los cuales se ha estudiado con el merecido detenimiento en el Seminario de Filosofía y Literatura Contemporánea francesa.

Su filosofía y literatura son de corriente existencialista, donde se considera en su primera época (antes de los años cuarenta), que el hombre es un ser finito "arrojado al mundo" que se ve continuamente afectado por situaciones problemáticas y absurdas y que al final de toda su obra muestra con ímpetu el desarraigo del ser humano frente a la sociedad, frente así mismo y contra sí mismo.

Es así como el principal objetivo de este trabajo es conocer a través de su vida puntos filosóficos importantes, deteniéndonos un poco en el enfoque de dos corrientes importantes, a la biografía y a la filosofía y que mezcladas con agudeza estas dos prácticas de la escritura resulta una óptica filosófica interesante.

En su calidad artística desbordada en el Teatro muestra con una profunda

angustia el ser conectado con la existencia, su misma vida que le aterroriza y que constantemente rutiniza, hacen de ese escepticismo una vida llena de interrogantes y que a la vez despierta la creatividad de las mentes dormidas por la rutina.

Su actividad filosófica y de hombre de letras hace, una vez más, el llamado a la lucha psicológica humana y deja como herencia para la humanidad todas sus obras filosóficas y literarias.



## **VIDA Y OBRAS**

### **JEAN PAUL SARTRE (1905-1980)**

**La doctrina existencialista defendida por el escritor y filósofo francés, Jean Paul Sartre, y su posterior evolución hacia el marxismo estuvieron marcadas por el énfasis en la libertad absoluta del ser humano.**

**Sartre nació en París el 21 de junio de 1905. Cursó estudios en la Escuela Normal Superior de su ciudad natal y en ella conoció a la escritora Simone de Beauvoir, con quien inició una relación sentimental que se prolongaría durante el resto de su vida. Tras su graduación en 1929, impartió clases en diversos colegios de el Havre, Laon y París. Su nombre adquirió con la publicación de la Novela La Nausée (1938-La Náusea), cuya descripción del absurdo de la vida humana, poseía un acusado matiz de rebeldía social en virtud de varios ensayos insertos en la filosofía fenomenológica de Edmund Husserl, como "Esbozo de una teoría de las emociones-1939".**

**Durante la segunda guerra mundial, en la que fue detenido por los alemanes y pasó un año en prisión, tiempo durante el cual dió a luz la obra que constituyó la principal exposición de su filosofía existencialista, El Ser y la Nada- 1943. En**

ella presentaba la contraposición entre la conciencia humana - la nada - y el ser, puesto que la conciencia no es algo material, se halla exenta de todo determinismo y el hombre posee libertad absoluta para elegir su vida. Esta misma libertad, sin embargo, que no puede negarse así misma y genera el sentimiento de que la adopción de una u otra postura carece de importancia, constituye el origen de la angustia.

Con su breve tratado *L'Existentialisme est un humanisme* - 1946, Sartre inició una evaluación hacia un concepto de la libertad ya no meramente subjetivo sino producto del compromiso humano, pues, desde el momento mismo en que el hombre acepta vivir entre sus semejantes, "no puedo tomar mi libertad como fin si no tomo igualmente la de los otros como fin".

Tales tesis aparecieron igualmente expuestas en el ciclo novelesco "Los Caminos de la Libertad- 1945-1949".

Fundador en 1946, junto a su compañera Simone de Beauvoir, de la influyente revista *Les Temps Modernes*, Sartre desarrolló en los años siguientes una intensa actividad política marcada por su acercamiento y posterior ruptura con el partido comunista francés que lo llevó a adoptar una postura de intelectual independiente y comprometido y a elaborar una forma personal de marxismo que

incluía la antropología filosófica existencialista. Esta concepción, reflejada en obras teatrales como "A Puerta Cerrada - 1944", "Las Manos Sucias - 1948", "Nekrassov - 1955" y "Los Secuestradores de Altona - 1959"; y en diversos ensayos literarios "San Genet, comediante y mártir - 1952", halló su expresión filosófica en "Crítica de la Razón Dialéctica - 1960". Tesis fundamental de esta obra era la presentación del marxismo como una filosofía totalizadora, si bien en continua evolución interna, de la que el existencialismo constituiría una forma de expresión ideológica.

En 1964, año en que publicó la autobiografía Les Mots - "Las Palabras", Sartre rechazó el Premio Nobel de Literatura que le había sido otorgado. Entregado en los años siguientes a la redacción de un extenso estudio sobre el novelista Gustave Flaubert, "L'Idiot de la Famille - 1972", tras su publicación abandonó casi por completo la escritura en favor de sus actividades políticas.

Jean Paul Sartre, cuyas últimos años se vieron amargados por la ceguera, murió en París el 15 de abril de 1980.

## **EL EXISTENCIALISMO**

### **PRINCIPIOS GENERALES:**

El existencialismo o filosofía de la existencia es una amplia corriente filosófica contemporánea que se consolida en Europa inmediatamente después de la primera guerra mundial, se impone en el período que transcurre entre ambas guerras, y se expande hasta convertirse en una moda durante las dos décadas siguientes a la segunda guerra mundial. La época del existencialismo es una época de crisis; la crisis de aquél optimismo romántico que durante todo el siglo XIX y la primera década del siglo XX garantizaba el sentido de la historia, en nombre de la razón, lo absoluto, la idea o la humanidad, fundamentaba valores estables y aseguraba un progreso seguro e imparable. El idealismo, el positivismo y el marxismo son filosofías optimistas, que se jactan de haber captado el principio específico de la realidad y el sentido progresivo absoluto de la historia.

En cambio el existencialismo considera que el hombre es un ser finito "arrojado al mundo", que se ve continuamente afectado por situaciones problemáticas o absurdas. El existencialismo se interesa justamente por el hombre, por el hombre en su singularidad.

## **CARACTERÍSTICAS:**

- **La centralidad de la existencia como modo de ser del ente finito que es el hombre.**
- **La trascendencia del ser (el mundo y/o Dios) con el cual se relaciona la existencia.**
- **La posibilidad como modo de ser constitutivo de la existencia y por lo tanto como categoría insustituible para el análisis de la existencia misma.**

**El existencialismo, desde la perspectiva de la historia de las ideas, aparece como una de las manifestaciones de la gran crisis del hegelianismo, manifestaciones que se expresan a través del pesimismo de Schopenhauer, el humanismo de Feuerbach y la filosofía de Nietzsche. Por otro lado, hallan una correspondencia en la obra literaria de Dostolevski y de Kafka, penetradas de una problematicidad humana muy profunda.**

**Es así como el existencialismo se articula mediante un continuado ejercicio de análisis de la existencia y de las relaciones de la existencia humana con el mundo de las cosas y el de los hombres.**

**Los representantes más prestigiosos del existencialismo son: Martín Heidegger y Karl Jaspers en Alemania; Jean Paul Sartre, Gabriel Marcel, Maurice Merleau Ponty y Albert Camus en Francia; Nicola Abbagnano en Italia.**

## **ATEISMO EXISTENCIALISTA**

Considerando al hombre como "existencia", como un hacerse sin esencia previa porque es absoluta libertad, para Sartre se hace imposible la existencia de un Dios que de hecho la impide; ahí fluye la alternativa de si existe Dios, el hombre no puede existir, o si existe el hombre, entonces Dios no puede existir. Se hace patente con ello que el problema del hombre es el problema de Dios. Así la fenomenología existencialista de Sartre describe al hombre como libertad absoluta y por tanto no determinada por una esencia o naturaleza precedente a la misma existencia; por consiguiente el hombre se hace, y pretende evadir esta responsabilidad es proceder de mala fe. Mostrando que como libertad el hombre es conciencia, la que significa estar constituida por nada que sin embargo tiende hacia el ser, lo que es absurdo, y por tanto, el hombre lo es, pues si se satisficiera a sí mismo se volvería absurdo, dejaría de ser libre; todo empeño de volverse ser, es vano. Consecuencia de lo anterior: el hombre no tiene normas morales impuestas, pues dejaría de ser libre, y por tanto Dios no existe. Aunque la libertad no da la felicidad, el ateísmo existencialista infunde optimismo a su héroe que obrando libremente traspasa la desesperación a pesar de sentirse absurdo.

Se califica así mismo de existencialista ateo, en su obra "El existencialismo es un

humanismo" se propuso mostrar que el existencialismo y el ateísmo se condicionan mutuamente, en tal forma que el existencialismo viene a ser una consecuencia del ateísmo: "El existencialismo no es más que un esfuerzo por sacar las consecuencias de una posición atea consecuente"; y a la inversa, el existencialismo, en razón de su ser mismo, concluye necesariamente en ateísmo.

Más que aducir pruebas en favor del ateísmo, lo que importa a Sartre es que el hombre se encuentre a sí mismo como libre y se convenza que su salvación no viene de Dios, aunque se probara que existe, pues el problema de Dios nada tiene que ver con el del hombre; más aún, Dios impide el compromiso con la libertad y por eso no puede existir. A eso se llega por los siguientes pasos:

## **1. LIBERTAD O EXISTENCIA ANTES DE LA ESENCIA.**

La fenomenología muestra en la conciencia que el hombre es libertad, vale decir, un ser que no está preformado por una esencia o naturaleza hecha, sino que libremente se hace el hombre primero existe y después se determina a ser así o de otra manera, lo que viene a ser una esencia. No hay previo esquema para que se haga; parte de cero o de nada, y por sí mismo se define, "no es otra cosa que lo que él se hace", y esta decisión fundamental lo constituye responsable de lo que él mismo es.



Libertad, pues, consiste en no implicar algo previamente definido o fijado; tampoco es tender a una meta previa, pues libertad es posibilidad o abertura a todo. Por sí, la libertad es absoluta; de donde se sigue que el hombre propiamente no tiene libertad sino que es libertad. En esa libertad, que es su tarea, el hombre queda solo, sin apoyo en otro, sin meta... No puede sacar excusas ni pretextos para su comportamiento responsabilizando a otro que lo hizo de tal naturaleza ni acudir a escala de valores, pues él libremente se los dá; todo depende de El mismo. Intentar huir de su propia responsabilidad, es vano intento de huir de sí mismo, y el que así procediera es "hombre de mala fé". Está condenado a ser libre: Aunque no ha escogido existir o no existir; una vez lanzado a la existencia, no es libre para rechazar su libertad. Es irremediabilmente responsable de lo que hace. ("Ser y Nada" y "El existencialismo es un humanismo").

## **2. LIBERTAD IMPLICA LA NADA:**

La nada constituye el ser del hombre, porque la libertad es conciencia que aniquila o nadaifica el ser; ser conciente de algo o conocer algo, es saber que uno no es ese algo que conoce. En efecto: el análisis fenomenológico lo muestra como libre, porque no es ser concretamente dado, o sea, no es esencia o naturaleza, lo que vale decir que está despojado de ser sí mismo, de ser identidad consigo;

de ahí se desprende que está escindido por la nada de lo que es y de lo que será: "es un poder de ser lo que no se es y de no ser lo que se es". En definitiva, el hombre no es idéntico a sí mismo ya que su yo sólo está presente en cuanto es tendencia a realizarse, a ser lo que aún no es; si fuera totalmente lo que es, se identificaría consigo mismo y por tanto no sería libre. La nada pues, lo separa de sí mismo y lo obliga a hacerse en lugar de ser; por su libertad, él se escoge o elige. "El ser de la conciencia, como conciencia, consiste en existir como presencia de sí en la distancia de sí: esta distancia.... es la nada" (Ser y Nada).

Por tanto, la libertad es conciencia aniquiladora del ser: siendo el hombre condenado a existir más allá de la esencia, no es idéntico a sí mismo porque no hay en él presencia de ser, está separado de él por la fisura de la nada. En efecto, fenomenológicamente el hombre se encuentra que no puede ser presente a sí mismo, porque cuando intenta conocerse en la autorreflexión, se distingue o introduce la nada entre cognoscente (sujeto) y conocido (objeto), lo que equivale a negarse como sujeto.

"La libertad coincide, en su fondo, con la nada, que está en lo íntimo del hombre... El hombre es libre porque no es sí mismo, sino solamente presencia a sí mismo... la libertad es precisamente la nada... que constringe al hombre a hacerse. En su libertad el hombre se proyecta hacia el futuro y por eso es deseo

**de ser en-sí, deseo de la imposible unidad del ser para-sí y de ser en-sí".**

**Además la conciencia del ser libre lo constituye como proyecto de su propia nada, pues el proyecto es posibilidad, la cual es no-ser o nada. Sin embargo, el hombre como conciencia o "Ser para sí" o nada, tiene que darse en algo (la fisura es un algo) que no sea conciencia, que sea ser idéntico a sí mismo y ser compacto material o "ser en sí", como nos quiere mostrar la siguiente ontología fenomenológica.**

### **3. EL HOMBRE ES "PARA SÍ" O NADA Y "EN SÍ" O SER:**

**El hombre libre o conciencia escindida por la nada (ser para sí), no es para nada, pero tampoco es plenitud de ser, porque no es la totalidad material idéntica a sí misma (el ser en sí absoluto): paradoja eterna del hombre, mezcla de nada y de ser, que lo constituye en absurdo.**

**En efecto, por una parte, como fisura de ser o conciencia o libertad, el hombre es proyecto de ser, intento de apropiarse el ser en sí o mundo sensible; intento vano, pues si se volviera un en sí, dejaría de ser conciencia, se aniquilaría como hombre. Roquentin el protagonista en la novela "La Náusea" sentado en el parque siente qué todo lo extraño le hace perder conciencia de sí y lo envuelve**

como niebla espesa; su conciencia lo desliga del en sí, pero tiende a El, al mismo tiempo que lo aniquila distinguiéndolo de las cosas que se le pegan "viscosamente" porque su libertad, aunque es vacío y negación, es plano inclinado hacia ellas; se encuentra sólo como consecuencia frente al en sí que le acecha sin tregua y del que no puede prescindir. Refugiarse en otros o en valores que recortan la libertad para tranquilizarse, sería una actitud de "farsante" de mala fé".

Por otra parte el intento de amar a los demás es también fracaso, pues el amor es intento de hacer del otro un "en sí", cuando El, como persona conciente, es un "para sí", que a su vez, por el mismo juego, pretende hacer un en sí a quien pretende cosificarlo; en consecuencia el amor es una lucha entre dos imposibles. "En vano buscaría el hombre salir de este dilema: trascender al otro o dejarse trascender por él. La esencia de las relaciones entre las conciencias no es la comunicación sino el conflicto". Por eso la obra "A Puerta cerrada", después de los intentos por comunicarse los encerrados dentro de un aposento sin salida, concluye: "El infierno es los otros".

A lo mismo se llega en "El Ser y la Nada" con el análisis fenomenológico de la "Vergüenza", que es causada por quien me mira espiando, con lo cual me hace un en sí o cosa; a la misma consecuencia se llega con el análisis de la conciencia

**del propio cuerpo.**

**A pesar de todo, el hombre sigue siendo absoluta libertad, necesitado de hacerse, de "secretar la nada", pues no está precedido de esencia ni de fines externos, ya que "él mismo los elige y eligiéndolos les confiere existencia". Sin embargo esta libertad es "facticidad", "gratuidad" o "contingencia", pues el hombre no eligió ser libre, y es además situada, o sea, condicionada por las circunstancias. Tampoco esto último lo debe angustiar y concluir que el hombre no es fundamento de sí mismo, eludiendo la responsabilidad que, como su libertad, es absoluta; buscar condiciones, motivos, valores que condicionen la responsabilidad es subterfugio y evasión de farsantes de mala fé. Por consiguiente, Dios, valor absoluto y legislador, no puede existir mientras el hombre sea libre.**

#### **4. EL HOMBRE, PASIÓN INÚTIL:**

**Como conciencia o carencia de ser, el hombre es fundamentalmente deseo de aquel ser que le falta; quiere evadir su contingencia o facticidad, ser su propio fundamento, o sea, busca constituirse un "en sí", sin dejar de ser "para sí"; en otras palabras, intenta ser Dios, causa de sí mismo, lo cual es absurdo. Por lo mismo es una pasión inútil, un correr tras una meta imposible, inalcanzable. Además buscarle al hombre o al mundo una razón de ser, una causa, un sentido,**

es vana pretensión, pues todo se dá ahí como puro hecho ininteligible, innecesario, mera facticidad. Vivenciar esa total carencia de sentido es experimentar la "náusea en el paroxismo, vomitar la existencia como algo repugnante, y a sí lo leemos en "La náusea".

"Ser hombre es tender a ser Dios... el hombre es fundamentalmente deseo de ser Dios", y como Dios es absurdo - así lo veremos - el hombre lo es también.

##### **5. DEL ATEÍSMO A LA NEGACIÓN DE MORALIDAD:**

Puesto que el hombre es libertad, Dios no puede existir, y por lo mismo todos los valores son efectos de la libertad; más aún, todas las acciones humanas son equivalentes, no se dan buenas ni malas, aunque todas llevan al fracaso, a la inutilidad, pues no hay valor previo ni bien ni fin que las haga buenas. Por consiguiente, como Dios no existe, todo está permitido, o si se quiere, todo es bueno a condición de que proceda de la libertad. Ello equivale a que ninguna acción puede ser regida por norma que limite la libertad.

El hombre se hace bueno solamente eligiéndose, o sea, su moralidad radica en comprometerse a elegirse; su libertad no puede tener otro fin que ella misma, fundamento de todo valor. En lugar de "la voluntad de poder" de Nietzsche,

Sartre establece la voluntad de libertad que asume responsablemente todas las consecuencias, y en esto consiste existir auténticamente. En cambio el cobarde "indecente" o de mala fé se disculpa o justifica, negando su libertad e inculpando a un determinismo cósmico o a una necesidad psicológico-pasional o a un Dios causante de sus acciones... Toda acción es buena siempre y cuando emane del compromiso de elegirse, moral ésta que es eco de la cultura actual en auge, moral libertina y permisiva de todo.

## **6. ATEÍSMO OPTIMISTA?**

Todas las consecuencias del ateísmo existencialista lejos de conducir a un pesimismo inhumano, dan optimismo, al contrario de los demás ateísmos que sostengan que la esencia del hombre precede a su existencia. En cambio la tesis de su existencialismo le parece a Sartre más lógica, pues lleva a concluir que el hombre no fue creado por Dios: "El existencialismo que yo presento es más coherente. Declara que si Dios no existe, hay al menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, que existe antes de ser definido por concepto, y Este es el hombre". Por consiguiente, no puede darse un ser que haya concebido al hombre antes de hacerlo; al hombre corresponde la responsabilidad total de su propia existencia; él se asigna su propio destino y ahí radica el optimismo frente a la vida.

Más aún, si Dios fuera causa de sí sería un absurdo, pues sería un "ser para sí" o conciencia absoluta, cuya existencia precedería a la esencia y así se distinguiría por sí mismo del "ser en sí" absoluto; pero a la vez, no se distinguiría por sí mismo como ser en sí, pues éste es plenitud de ser o identidad consigo mismo. Notemos que esta contradicción se establece porque se traslada el análisis fenomenológico de la conciencia humana al ser absoluto, con lo cual se niega la trascendencia del mismo.

Concebir a un Dios creador del hombre es volverlo una máquina de hacer hombres, "estratagema" de los farsantes de mala fé que pretenden exonerar al hombre de su responsabilidad de ser libre para así culpar al creador de sus acciones o acudir a una fatalidad que el planéo y ejecuta o permite que se produzca.

Sartre reconoce implícitamente que estos argumentos son débiles pues en su obra "El Diablo y el Buen Dios" admite que, aunque Dios existiera, no podría intervenir en el hombre, que sólo cuenta con su libertad. Así también en "Las Moscas" niega al Dios Salvador, ya que el hombre se salva por sí solo, mediante su libertad. Y allí mismo Júpiter, representación del Dios tirano que mantiene subyugados a los hombres mediante remordimientos y supersticiosas ceremonias fúnebres (Las Moscas) y sobre todo con la autoridad (Rey Egisto), es increpado



**por Orestes, el existencialista ateo que, después de liberar al pueblo religioso de la tiranía lo desafía.**

## **PENSAMIENTO FILOSOFICO Y LITERARIO EN UNA DE SUS OBRAS**

### **MAS IMPORTANTES LA NAUSEA:**

Sartre inició su actividad como pensador con diversos análisis de psicología concernientes al "yo", la imaginación y las emociones. Toma de Husserl la noción de la intencionalidad de la conciencia, pero le reprocha sin embargo haber caído en el idealismo y el solipsismo a través de su sujeto trascendental. En la transcendencia del ego Sartre afirma que "el yo" no es un habitante de la conciencia", no está en la conciencia sino fuera, en el mundo, es un ente del mundo, igual que el yo no es un habitante de la conciencia, no está en la conciencia sino fuera, en el mundo: es un ente del mundo, igual que el yo de otro. Se alegra de haber vuelto a arrojar el hombre al mundo, al mundo devolviéndole todo su peso a sus angustias y a sus sufrimientos, y también a sus rebeldías. Según Husserl, el yo lleva consigo la imagen de las cosas, el fantasma idealista del mundo. Sartre, en cambio, objeta en *El Ser y la Nada* que "una mesa no está en la conciencia, nisiquiera a título de representación. Una mesa está en el espacio, junto a la ventana, etc.. El primer paso que tiene que dar la filosofía consiste precisamente en expulsar las cosas de la conciencia y restablecer la auténtica relación de ésta con el mundo: la conciencia es conciencia posicional del mundo". El hombre - afirma Sartre - es el ser cuya aparición hace que exista un mundo. El mundo no es la conciencia. La conciencia es apertura al mundo;

**está encarnada en la densa realidad del universo; puede pensarse que el mundo es un conjunto de utensilios. Sin embargo el mundo no es la existencia. Y cuando el hombre ya no tiene objetivos el mundo carece de sentido.**

**Sartre expresa esta última tesis en La Náusea, donde se contraponen lo absurdo a los valores positivos de la Filosofía Clásica. El héroe del relato es Antoine Roquentin, quién, reflexionando sobre las razones de su propia existencia y de la existencia del mundo que lo rodea, llega a la experiencia reveladora de La Náusea.**

**La Náusea es el sentimiento que nos invade cuando se descubre la esencial contingencia y lo absurdo de lo real. "Hace un momento, me encontraba en el parque público. La raíz del castaño se hundía en la tierra, justamente bajo mi banco. Ya no recordaba qué era una raíz. Las palabras habían desaparecido y con ellas el significado de las cosas, el modo de usarlas, los tenues signos de reconocimiento que los hombres trazaron sobre su superficie...; la raíz, la verjas del parque, el banco, la hierba rala del césped, todo había desaparecido; la diversidad de las cosas y su individualidad no eran más que apariencias, un barniz. Este barniz se había disuelto, sólo quedaban manchas monstruosas y fofas, en desorden, desnudas, con una espantosa y obscena desnudez. Eramos un manojo de existentes impedidos, embarazados por nosotros mismos, no teníamos**

la más mínima razón para estar allí, ni unos ni otros; cada existente, confundido, vagamente inquieto, se sentía de más en una relación con los otros. "de más": era la única relación que podía establecer entre aquellos árboles, aquellas verjas, aquella grava. "Roquentin siente que la realidad y él mismo están demás; y ese sentimiento iluminante "corta la respiración".

"Ese momento fue algo extraordinario estaba allí, inmóvil y congelado, inmerso en un horrendo éxtasis. Pero en el seno mismo de dicho éxtasis había nacido algo nuevo, y comprendía la náusea, la poseía. "Tal descubrimiento es así expresado por Roquentin: "lo esencial es la contingencia. Quiero decir que, por definición, la existencia no es la necesidad. Existir es "estar ahí", simplemente los seres aparecen, se dejan encontrar, pero jamás se les puede deducir.... No hay ningún ser necesario que pueda explicar la existencia: la contingencia no es una imagen falsa, una apariencia que pueda desvanecerse; es lo absoluto y, por consiguiente, la perfecta gratuidad". Aquí era donde Sartre quería llegar: "Todo es gratuito, este parque, esta ciudad, yo mismo. Y cuando uno cae en la cuenta de ello, el estómago da vuelta y todo se pone a flotar...he aquí la náusea".

La vida de Roquentin carece de sentido; no hay ningún objetivo que la oriente: existe como una cosa, como todas las cosas que emergen, en la experiencia de la náusea, en su gratuidad y su carácter absurdo: un sujeto sin sentido anula de

**golpe el sentido de todas la cosas y le faltan las instrucciones para utilizarlas. La Náusea de Sartre no se halla lejos de la angustia de Heidegger.**

**J.P. SARTRE. "CONFERENCIA DEL DOCTOR ALFREDO GOMEZ  
MULLER, EN LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE". - 1995**

**LA BIOGRAFIA COMO GENERO FILOSOFICO.**

**Este título puede sugerir una paradoja, en efecto la Biografía es por definición un género que se ocupa de lo singular, que se ocupa de la vida de los hombres particulares, y la Filosofía por el contrario aparece tradicionalmente como una disciplina que se ocupa de lo universal; entonces ¿Cómo se puede compaginar el aspecto singular de la Biografía con la estructura filosófica que ocupa por definición de lo general y de lo universal?;**

**Este conflicto aparente entre estas dos prácticas de la escritura la Biográfica y la Filosófica parecen desprenderse de todas maneras de la concepción tradicional griega que se encuentra en particular en Aristóteles, una concepción que define la Filosofía de una manera muy clara como un modo de conocimiento que se ocupa de lo universal, dice Aristóteles en su libro de la Metafísica, que la filosofía en la medida que pretende ser conocimiento debe ocuparse exclusivamente de lo universal, la filosofía no debe ocuparse de lo particular como tal.**

**Es decir, la filosofía debe dejar por fuera de su campo de investigación todo lo que se queda por fuera de lo que es siempre o de lo que es más frecuente y por definición la vida de un ser humano escapa a esas categorías de lo que es siempre o de lo que es más frecuente.**

**El pensamiento occidental que es heredero de esta tradición especulativa griega Aristotélica, ha descartado siempre la posibilidad de un tratamiento filosófico de la singularidad en tanto total. Singularidad que se asimila a menudo a lo irracional a lo que escapa de la razón y consiguiente a lo que no puede ser objeto de la filosofía.**

**La singularidad del sujeto humano irreductible a la abstracción del concepto quedaría entonces por fuera del saber de la filosofía y se podría pensar que solamente el arte, la literatura, la historia estaría en la medida de abrir un cierto acceso al sujeto completo de la experiencia, al sujeto que somos cada uno de nosotros.**

**El siglo XIX por la voz de Kierkegaard y también por la voz de Hegel ha hecho problemática esta concepción tradicional de la filosofía como puro discurso de lo general. Tomando diferentes caminos, estos dos pensamientos han abierto niveles distintos, una nueva comprensión de la singularidad del sujeto humano;**

Hegel mostrando la estrecha compenetración que existe entre lo individual y lo universal, ha develado una dimensión oculta del sujeto individual, una dimensión que contribuirá más tarde un siglo después en el siglo XX al nacimiento de la noción de intersubjetividad, una noción que alcanza un sitio ético muy importante.

Kierkegaard, por su lado, afirmando contra Hegel el carácter ilusorio de una resolución puramente objetiva de la verdad del sujeto, ha mostrado que la verdad o el sentido de la existencia es un compromiso, es una decisión de una subjetividad singular, es un acto cuya inteligibilidad requiere un modo de pensamiento y una escritura diferente de aquel que ha sido enviado tradicionalmente por la filosofía.

A partir de esta doble herencia Hegeliana y Kierkegaardiana, Jean Paul Sartre ha elaborado una filosofía en la cual la comprensión de la historia y la comprensión de la persona singular se condicionan recíprocamente.

Dentro de esta perspectiva la investigación sobre el sujeto concreto de la experiencia no queda solamente en el sentido de una experiencia particular, revela al mismo tiempo el sentido de una sociedad histórica particular, porque el sujeto de la experiencia es considerado aquí como universal- singular. Es un



**concepto fundamental en Sartre el sujeto como un universal singular, por esto mismo esta investigación proporciona una base positiva al preguntar filosófico sobre el sentido de la existencia y de la acción humana.**

**El objetivo fundamental de esta investigación Sartriana es la Biografía considerada como una hermenéutica existencial que moviliza a la vez los recursos del relato de la Antropología, de la Lógica, de la Dialéctica, de la Historia y de las ciencias humanas; a fin de definir el estatuto filosófico de esta hermenéutica existencial, proponemos estudiar aquí primeramente los diferentes estados de la definición y de la puesta en obra del proyecto biográfico Sartriano.**

**Al cabo de este recorrido que permitirá dilucidar las grandes líneas de los presupuestos y de las implicaciones y de las transformaciones de la investigación biográfica sartrina, estaremos en vía de explicitar las exigencias metodológicas de una filosofía que entiende o pretende asumir la tarea de una comprensión del sujeto humano como singular universal, y finalmente examinaremos algunos aspectos éticos de la biografía filosóficas mostrando los lazos que relacionan la teoría sartriana de la intersubjetividad y la problemática ética del sujeto y del valor.**

## **FILOSOFIA DRAMATICA Y BIOGRAFIA**

### **- FUENTE KIERKEGAARDIANA:**

En una entrevista de 1960 Sartre sitúa de manera muy detallada el origen filosófico de su investigación biográfica en una frase "Con Hegel la historia hizo erupción como tragedia en la filosofía, con Kierkegaard la biografía hizo erupción como bufonería o como drama"; hoy la filosofía es dramática. El carácter dramático de la filosofía se desprende de la apertura del campo filosófico operado por Kierkegaard; es del hombre que existe o es del acto del hombre y no simplemente de la contemplación, la filosofía debe ocuparse del hombre en acto. El hombre en acto o actuante escribe Sartre, es el hombre que es a la vez un agente y un actor, es decir, es aquel ser que produce y que juega que desempeña su drama y viendo las contradicciones de su situación hasta la explosión de su persona o hasta la solución de sus conflictos.

Esto lo señala Sartre en el volumen "Situaciones muertas", este hombre en acto no puede ser estudiado desde la exterioridad porque no es un objeto sencillamente, siendo sujeto este hombre solo puede ser accesible subjetivamente a través de un pensamiento y unas formas de escritura que son capaces de restituirnos su experiencia interna. Para decir la interioridad del ser humano,

para decir esa interioridad como secreto en tanto que es secreto, Kierkegaard inventó una escritura en la cual el discurso y el relato se mezclan de manera inexplicable para hacer surgir el sentido, multiplicando sendo-relatos autobiográficos y seudónimos, Kierkegaard cuenta indirectamente la existencia, es decir su propia singularidad.

Con Kierkegaard es por consiguiente la autobiografía más bien que la biografía la que hace producción filosófica y de algún modo con el bufón del rey de la corte que dice y que esconde la verdad; al mismo tiempo la autobiografía Kierkegaardiana revela y disimula a través de la ironía de la ficción en sentido y no sentido de la existencia.

Con la sendo-autobiografía introduce la narración como un dispositivo esencial de la escritura filosófica que asume el cuestionamiento o el preguntar por el sentido de la existencia; es un preguntar filosófico que asume la pregunta por el sentido de la existencia que debe pasar por una forma de escritura narrativa.

- **SICOANÁLISIS EXISTENCIAL:**

Un siglo más tarde después de Kierkegaard Sartre retomará su idea de un

pensamiento y de una escritura que dicen al hombre actuante. La primera definición del proyecto sartriano aparece en el último capítulo del "Ser y la Nada de 1943", recordando el descrito después de Heidegger, el proyectarse hacia un fin una estructura fundamental de la ontología heideggeriana el ser humano que se define como un proyectarse hacia un fin, cada uno de nosotros se define por ese poder de proyectarse hacia un fin hacia algo que no es actual. Después de haber descrito lo anterior Sartre esboza los principios de una investigación que apunta a dilucidar los fines por los cuales la realidad humana se anuncia, es decir, significa el sentido de su ser.

Los fines que Sartre se propone interrogar, son fines concretos, son fines que son vividos efectivamente por existentes reales; preocupado por la objetividad al nivel del método, Sartre se esfuerza por elaborar un método que a diferencia de la analítica existencial de Heidegger, interroga mediaciones positivas en aquel momento de 1943 cuando Sartre escribió "El Ser y la Nada".

La referencia al psicoanálisis expresa en esta época el contexto del El Ser y la Nada, no un horizonte interpretativo porque Sartre rechaza precisamene la idea de atribuir esta función a la libido como a toda otra determinación establecida, esta referencia expresa más bien la intención de un desciframiento del sentido, es decir, de una hermenéutica de las actitudes del ser existente concreto y de las

conductas del ser existente concreto. De manera análoga al análisis empírico como dice Sartre, el psicoanálisis existencial comprende al hombre como totalidad y no como colección, las conductas humanas son entendidas aquí como simbolizaciones de algo que se llama la persona, es decir, la más insignificante y la más superficial en las conductas que el individuo humano expresa enteramente hasta en la manera de decir buenos días o de ofrecer un café.

Es entonces por un desciframiento de los comportamientos empíricos que muestra su génesis y los pasajes y las transiciones que los entrelazan que el psicoanálisis o la hermenéutica existencial podrá dilucidar la escogencia del ser o la escogencia original que unificando la multiplicidad de las expresiones simbólicas que una persona hace inteligible la diversidad de sus conductas, es decir, anuncia el sentido de su existencia.

Sartre explicita la dimensión filosófica de esta investigación sobre los existentes singulares; dice Sartre que el fin del psicoanálisis existencial es proporcionar por medio de un estudio de las modalidades singulares entre las cuales existentes concretos se relacionan a sus fines últimos; proporcionar pues por medio de esto una comprensión de la relación de la realidad humana la idea de que descifrando la manera como un existente particular se relaciona a sus fines se puede estudiar a partir de expresión generológica la estructura general de la relación que

**mantiene cada existente humano con el fin en general no solamente con fines particulares.**

**La puesta en obra de este procedimiento, de este proyecto inductivo presupone por otra parte una ontología fenomenológica de la realidad humana, este es otro punto que evidencia la división filosófica de este proyecto biográfico en Sartre; una ontología fenomenológica que sea capaz de determinar el ser del fin, el ser Fin y que sea capaz de mostrar las condiciones ontológicas de la relación humana al fin en general. En el Ser y la Nada, Sartre dibuja las líneas generales de esta ontología y dice que en el horizonte de trascendencia el fin adviene por medio de un ser que se define por el poder de proyectarse hacia lo que no es, es decir, a superarse sin cesar hacia su Ser posible; el ser humano que escapa de la pura mediatez del instante del presente para llevarse hacia un modo de ser posible y por esta superación perpetua se sí hacia sí, este ser que llama Sartre EL SER PARA SI, una categoría ontológica fundamental del Ser y la Nada, el ser para sí se define en su propio ser como falta o carencia de ser.**

**Dentro de una perspectiva analógica a lo que Sartre llama como ser culpable de algo, Sartre entiende la estructura de la falta como falta de ser, carencia de ser en otros términos como finitud; el ser para sí, el ser de la realidad humana se descubre siempre no fundado en su ser.**

**Sin embargo la interpretación sartriana de la finitud, subraya de manera mucho más fuerte de lo que lo hace Heidegger la división de la contingencia, el ser no fundado en su ser significa para Sartre el ser que es sin razón de ser, un ser que no es fundado en su ser.**

**Pero a la manera del símbolo (palabra griega), la falta de la actividad significa de una cierta manera aquello que falta; la falta hace referencia a aquello que falta que es lo que no está. En la falta del ser que golpea el Ser Para sí, se anuncia lo que Sartre llama la plenitud del Ser, es decir, la síntesis imposible de la libertad, libertad por la cual el Para Sí se anuncia como fundamento de su ser, su ser posible y de la necesidad vivida como justificación o como fundamento del Ser. Más cercano de lo que Kierkegaard llama las realidades ambiguas de la totalidad hegeliana, esta síntesis imposible de la libertad y de la necesidad no es una realidad posible si no más bien un posible real o si se prefiere es el horizonte hacia el cual el Ser para Sí trasciende y la diversidad de sus escogencias existenciales, el horizonte de todos los posibles de la realidad humana.**

**En el Ser y la Nada Sartre nombra a esta idea ontológico-existencial como valor, el valor posee el doble carácter de ser incondicionalmente y de no ser, por Ej: El valor del respeto de la vida humana, no matarás; en ese valor hay algo incondicional y al mismo tiempo hay algo que no es en el sentido de que no**

matarás no es una garantía de que efectivamente no se mate al otro. El valor tiene este doble carácter de ser incondicionalmente, de prescribir, de ordenar incondicionalmente sin condiciones, sino lo tuviera no sería valor y al mismo tiempo de no ser; el valor es lo que Sartre llama lo que está más allá del ser, el valor es la unidad incondicionada de todas las superaciones más allá del ser, el valor es lo faltado de todas las faltas, de todo lo que es faltante, el valor es el más allá de la realidad humana, el fundamento del sentido de todo ir más allá.

La realidad humana habitada por esta plenitud del ser, es sin poderlo ser al mismo tiempo, se revela desde entonces como sufridora de su ser como pasión y denomina o describe el ser del hombre, el Ser para Sí, como ser suficiente, ser pasión y hace referencia explícita al contenido de la palabra pasión.

En el fragmento de el Ser y la Nada-pág. 638.... toda realidad humana es una pasión en la medida en que se proyecta perderse para fundar el Ser y para constituir con ello mismo el Ser en Sí que escapa a la contingencia siendo su propio fundamento, constituir en ens causa sui que las religiones llaman Dios (Sartre del año 43). La idea de Dios sería una hipostasis metafísica del ser faltado. Dios será esta hipostasis que se anuncia siempre como valor, el nombre último del valor sería Dios en la perspectiva de la fenomenología del año 43.



Dios de Sartre es la pasión de la realidad humana, en este sentido de que Dios significa la justificación del ser. Para Sartre como para Kierkegaard el origen de la realidad humana se anuncia en la pasión y por la pasión. En la realidad humana se despliega existencialmente como deseo de ser, ser hombre, desear ser y es precisamente este deseo de ser que el psicoanálisis debe estudiar según el programa que Sartre concibe en esta época. El objetivo del psicoanálisis existencial es por consiguiente descubrir en la diversidad de los sentidos de la acción, por Ej: el ser que actúa por interés o que actúa desinteresadamente o en la voluntad de poder o de altruismo, etc., en cualquier tipo de comportamiento se trata de estudiar cualquier tipo de comportamiento la relación que mantiene la realidad humana con el fin en general, y la elucidación de esta opción de ser por la cual el individuo se constituye como persona, pasa en efecto por el descubrimiento en cada existencia singular del tema, de un tema que funda la unidad de todas las escogencias posibles el valor o la presencia ideal del ser que es causa de sí mismo.

Así de este modo la singularidad de la escogencia original de cada existente humano, la singularidad que el psicoanálisis existencial debe poner luz se relaciona no al ser sí no a la manera de ser, es decir, a la manera según la cual cada individuo se singulariza singularizándose en su relación con el valor, o si se prefiere según la manera que cada sujeto realiza el deseo de ser inherente a la

**conducción humana finita.**

**El psicoanálisis existencial aparece de este modo como un elemento de una arquitectónica simbólica compleja, en la cual se articulan por lo menos tres objetos y correlativamente tres grados y tres métodos de análisis diferentes. En el primer grado se encuentra la diversidad de los deseos concretos, aquellos deseos que son estudiados por el psicoanálisis o psicología empírica como dice Sartre; en el segundo grado o segundo nivel se encuentra la persona que constituye el tema del psicoanálisis existencial y que es entendida aquí como totalidad, la persona como totalidad que se simboliza en la multiplicidad y a través de la multiplicidad de los deseos concretos.**

**Es descrito por la antología como deseo de ser en general, sobre la base de esta descripción se hace posible, cito a Sartre, afirmar que existe una verdad del hombre y no solamente individualidades incomparables. Vemos a partir de todo lo que se ha dicho hasta ahora, podemos ver la importancia del psicoanálisis existencial y por consiguiente de la biografía en el seno de esta arquitectónica que plantea Sarte. La biografía existencial permite articular los datos concretos de la experiencia que son proporcionados por el estudio empírico de los seres humanos y las nociones abstractas de la antropología fenomenológica; las primeras reciben un sentido y las segundas reciben un contenido real.**

En este sentido podríamos decir que el psicoanálisis existencial constituye la primera determinación del proyecto inicial sartriano de elaborar lo que llama una Filosofía Concreta, es decir, una filosofía capaz de dar cuenta de la experiencia humana del mundo. Dice Sartre en efecto que es a la persona concreta que pertenece o que llama concreción absoluta y la completud es la existencia como totalidad; si queremos buscar esta concreción absoluta debe interrogarse la persona.

- **BIOGRAFÍA DE CHARLES VOLAIRE - POETA FRANCÉS:**

En 1947, es decir, cuatro años después de la aparición de *El Ser y la Nada* Sartre publica su primer estudio biográfico consagrado a Voltaire; en este corto estudio interroga la vida y la obra del poeta a partir de los principios del psicoanálisis existencial, Sartre intenta poner en luz la escogencia original del Voltaire.

Según los presupuestos ontológicos existenciales de *El Ser y la Nada*, esta escogencia original se relaciona en última instancia con la experiencia de la contingencia original. El estudio sobre Voltaire debe tratar por consiguiente de elucidar la manera como el poeta asume el no sentido de la existencia y con ello mismo la manera como se relaciona con el valor, apoyándose principalmente

sobre los escritos autobiográficos y sobre la correspondencia de Volaire, Sartre reconstruye la situación existencial que conduce al futuro poeta a descubrir a la edad de 7 años la radical contingencia de la realidad humana.

Para el niño Charles Volaire la experiencia de la contingencia es correlativa de choque efectivo producido por el nuevo matrimonio de su madre un año después de la muerte de su padre.

El niño Volaire que simboliza de cierta manera el niño Sartre, pierde el lugar privilegiado que tenía en un mundo organizado a partir de la relación posesiva que le obliga a su madre. El sentido de las cosas que anteriormente emanaba del ídolo materno (frase de Volaire), ese sentido se ha retirado como una marea, así como cuando la marea se retira y deja fondo en el mar descubierto dejándolo solo y seco, seco como un pez que queda agonizante sobre la arena. Descubre que su existencia le ha sido dada para nada y se descubre demás.

Encontramos aquí una descripción que coincide con la descripción de la Náusea; el niño experimenta el abandono y a partir de esa experiencia del abandono el niño se siente demás en su propia casa; Volaire fue alejado de su casa y el niño se descubre como una náusea, se descubre demás en el mundo.

**Desprovista de sentido la existencia se torna en una carga insoportable difícil de cargar, y durante toda su vida Voltaire rechazará con todas sus fuerzas, como dice el mismo, la gratuites horrible, la horrible gratuites de la existencia, una existencia qué es para nada que no tiene sentido. Como todo otro hombre Voltaire intentará darle un sentido a esta existencia de tal manera que la donación del sentido, el acto por el cual se le dá un sentido a la existencia desaparece como tal; dejando aparecer el sentido como un destino y es la escogencia de enmascarar de esta manera la irreductible gratuites de la existencia, transformando los posibles subjetivos abiertos por la libertad en necesidad puramente objetiva.**

**Esta escogencia fundamental recibe un nombre que es lo que Sartre llama la mala fé, la escogencia fundamental de Voltaire es la mala fé; la mala fé no es inicialmente un concepto ético, puede tener una dimensión ética y se puede trabajar a partir de este concepto, pero a partir de las descripciones de ontología fenomenológica del año 43 la mala fé no es un concepto ético, la mala fé es un modo de ser humano.**

**Voltaire escoge la mala fé y quiere que su ser sea a la vez absolutamente libre y absolutamente necesario, es decir, absolutamente justificado desde toda eternidad y quiere que su ser este provisto de una esencia preestablecida de toda eternidad**

y por toda eternidad. De esta manera se esfuerza Voltaire, según la descripción que propone Sartre, se esfuerza por coincidir absolutamente con el ser que es para los demás.

Voltaire intenta coincidir totalmente lo que él es para los otros buscando así una manera de justificar, de darle una necesidad a su ser, de darle una esencia necesaria y de esta manera se escoge pecador, se escoge solitario, se escoge como diferencia, como indiferente absoluto de los demás.

Asume Voltaire la soledad como un destino, no es una circunstancia es un destino singular que le ha sido dado de toda eternidad y por toda la eternidad. Pero este proyecto está necesariamente condenado al fracaso a partir del presupuesto ontológico a partir de la fenomenología del 43 por dos razones: Por una parte por el hecho de que la contingencia absoluta golpea a la existencia y a los juicios de los demás, son una manera de invalidar el carácter necesario que Voltaire busca en esta esencia en estos juicios de los demás; por otra parte este proyecto también estaba condenado al fracaso por el hecho de que la existencia se define como trascendencia en el sentido etimológico, es decir, ir más allá de sí, la existencia es trascendencia en la medida en que el ser para sí el ser del hombre, no puede jamás coincidir con el ser determinado que es para los demás.

Cada uno de nosotros ofrece un aspecto en que los otros pueden determinar o no cuando el otro nos determina según ese aspecto, ejemplo: es buena gente; en todas esas determinaciones del ser del otro, hay unas determinaciones que nos afectan, porque lo somos para el otro, pero al mismo tiempo sentimos que lo que nosotros somos para el otro no agota de ninguna manera lo que somos, sabemos que siempre escapamos de alguna manera aquella mirada del otro que nos determina de una manera puntual y el ser para el otro en una palabra se encuentra siempre desbordado por el ser para sí de lo que soy para el otro es siempre superado por mi ser para sí, por el simple hecho de tomar conciencia, cuando yo tomo conciencia del ser para el otro ya estoy yendo más allá de lo que soy para el otro y eso el otro no lo puede captar.

La vida de Voltaire constituye así la historia de este fracaso, el fracaso de este proyecto que es a la vez ético y ontológico existencial, Voltaire cerrado en la mirada del otro, encadenándose en cierta medida en la mala fe, Voltaire se descomponen lentamente, dolorosamente en Sartre y llevará hasta el fin de su vida una existencia miserable.

En el año 70 Sartre juzgará muy insuficientemente (términos de él mismo) esta primera tentativa de hermenéutica existencial, más adelante se propone una interpretación de esta insuficiencia que a la vez es de orden metodológico y de

orden interpretativo; mostrará que esa insuficiencia se desprende de los presupuestos individualistas de la primera antropología sartriana a partir de los cuales la alteridad (el ser para el otro), aparece bajo la figura dominante de la alienación, es decir, el otro que me roba mi libertad.

El primer intento biográfico de Sartre guarda sin embargo un mérito, el de haber mostrado la posibilidad de comprender el deseo de sentido como horizonte interpretativo de la cotidianidad.



## COMENTARIOS FINALES

Simone de Beauvoir, quien fue su compañera, quedó sorprendida desde un principio por la "pasión tranquila y arrebatadora" con que Sartre contemplaba su destino de pensador y de escritor. "En la fuerza de la verdad" Simone de Beauvoir recuerda: "sin duda, no se había propuesto llevar una existencia de hombre de estudio; detestaba las rutinas y las jerarquías, las carreras, los hogares, los derechos y los deberes, todo lo que hay de serio en la vida. No se hacía a la idea de ejercer un oficio, tener colegas, superiores, reglas de observar e imponer; jamás se habría convertido en un padre de familia y ni siquiera en un hombre casado,... No habría echado raíces en un lugar, jamás habría asumido la carga de una posesión; no para mantenerse ociosamente disponible, sino para experimentarlo todo. Todas sus experiencias fueron aprovechadas por su obra y descartó de manera categórica todas aquellas que hubiesen podido disimularla...

Sartre sostenía que, cuando se tiene algo que decir, todo derroche es criminal. La obra de arte, la obra literaria, era para él un fin absoluto, llevaba en sí mismo la propia razón de ser, la de su creador y, quizás, también la de todo el universo.

## **CONCLUSIONES**

**J.P. Sartre a través de los años demostró ser un hombre capaz de aportar a la filosofía y literatura de su tiempo, nuevas formas de interpretar la corriente existencial y con esto ha dejado huella en la historia como uno de los grandes pensadores contemporáneos.**

**Es así como en sus obras filosóficas se observa con agudeza el análisis y originalidad de su corriente filosófica; se ve claramente la inconformidad del ser del mundo y es así como hace un llamado a la conciencia en lo más profundo de su ser, haciendo ver al hombre como una náusea**

**Estos fueron temas interesantes que se discutieron en el seminario con gran amplitud, dirigidos por los diferentes exponentes de la Embajada Francesa y por el Hermano Martín Carlos; enriqueciendo así los presentes y que de ello cada uno hará sus propias conclusiones.**

## **NOTAS BIBLIOGRAFICAS Y FUENTES DE CONSULTA**

- **Pierre de Boisdeffre, Metamorfosis de la Literatura, Madrid: Guadarrama, 1969, T. III**
  
- **Jaime Vélez Correa, S.J., Al Encuentro de Dios, Consejo Episcopal Latinoamericano, CELAM.**
  
- **Alfredo Gómez Muller, Conferencia en la Universidad de la Salle, 1995.**
  
- **Hermano Martín Carlos, Clases del Seminario de Filosofía y Literatura Contemporánea Francesa.**
  
- **Apuntes tomados en clase de diferentes Profesores de la Embajada de Francia.**
  
- **Jolivet, R. Las doctrinas existencialistas desde Kierkegaard a Sartre, Madrid, 1970.**
  
- **Lafarge, R. la Filosofía de J.P. Sartre, Madrid, 1970**

- **Mariás, J. Filosofía actual y ateísmo Sartreano, en "El Problema del Ateísmo", Sígueme, Salamanca, 1967 m hogs, 90 ss**
- **Marín Ibáñez, R. Libertad y Compromiso en Sartre, Valencia, 1959.**
- **Desan, W. El Marxismo de J.P. Sartre, paidós, BS. AS., 1971**
- **Gallo, B.R.J.P. Sartre y el Marxismo BS.. AS, 1966.**
- **Herrera, R.A. Sartre y los Prolegómenos a la Antropología, Costa Rica, 1968.**
- **LEPP, I. Psicoanálisis del Ateísmo Moderno, Lohlé, BS. AS., 1963.**
- **Moeller, CH. Literatura del S. XX, I y II, Gredos, Madrid, 1960**
- **Pintos, J.L. El Ateísmo del último Sartre, Madrid, 1968**
- **Quiles, Sartre y su Existencialismo, BS. AS., 1951.**  
**El Existencialismo del Absurdo, Madrid, 1952.**

- **Sanguinetí, J.P. Sartre, Emesa, Madrid, 1975.**
  
- **Sotelo, I. Sartre y la razón dialéctica, Tecnos, Madrid, 1967.**
  
- **Valeroso, R. Existencialismo y Moral, Santa Fé, 1957.**