

1-1-1973

El humanismo de Carlos Marx

Luis Zorro Camargo
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras

Citación recomendada

Zorro Camargo, L. (1973). El humanismo de Carlos Marx. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/470

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

7
31.73
2884
92

UNIVERSIDAD SOCIAL CATOLICA DE

LA SALLE

FACULTAD DE FILOSOFIA Y

LETRAS

EL HUMANISMO DE CARLOS MARX

TESIS DE GRADO

Presentado por: LUIS A. ZORRO CAMARGO

Para optar el título de Licenciado.

Bogotá 1.973.

A:

La Memoria de Mi Madre

Mi Padre y Hermanos

Como simbolo de Gratitud

Y Amor.

-PRESIDENTE DE TESIS.

Enc. MARTIN CARLOS.

INTRODUCCION

La filosofía Marxista como una gran parte del pensamiento existencialista representa una protesta contra la enagenación del hombre, su pérdida de sí mismo y su "cosificación". Es una protesta contra la deshumanización inherente al desarrollo industrial.

La filosofía Marxista es una crítica enérgica a las pretendidas soluciones de la problemática de la existencia humana cuyas dicotomías solo han recibido negaciones o en la mejor de las veces simulaciones quiméricas.

Esta protesta conlleva toda la trayectoria humanística que de Spinoza lleva a Goethe y Hegel pasando por la filosofía Francesa y Alemana de la Ilustración y cuya esencia misma es la preocupación por el hombre y la realización de sus potencialidades.

Este hombre en su existencia individual real, es el problema central de Marx. Problema que hallamos articulado en sus manuscritos económico-filosóficos. La incógnita para Marx es la "Naturaleza" de éste hombre - de cada hombre que se desarrolla y se revela en la historia.

Pero esta existencia individual en contraste con Kierkegaard y otros, es contemplada por Marx en toda su concreción como miembro social y de una clase donde al mismo tiempo permanece cautivo. Por esto la plena realización de la "humanidad" del hombre y su libertad en el cautiverio social está condicionada al reconocimiento de las fuerzas sociales y el cambio social basado en este reconocimiento.

Solo así la protesta se transforma en esperanzada fe en el hombre, en su poder de liberación y capacidad para realizar sus potencialidades. Esta fe - característica de la actitud occidental desde fines de la Edad Media hasta el siglo XIX, es un rasgo inconfundible del pensamiento de Marx.

Para muchos fatalistas actuales ésta creencia en el hombre podrá parecer-

les obsoleta ó utópica y se verán inclinados a rechazar la voz de la fe - en las posibilidades del hombre y de la esperanza en su capacidad para - llegar a ser lo que potencialmente es.

Con todo no cabe duda que solo mediante una nueva perspectiva del hombre se volverá a tener una confianza en él. Confianza que el siglo XIII hasta el estallido de la primera guerra mundial, sostuvo sus ideales en los profetas y en los pensamientos Greco-Romanos; pero que en los últimos cuarenta años se ha caracterizado por un marcado rechazo.

De aquí emana la importancia de este análisis. Es que hoy por hoy somos autores de un desgarramiento entre las ideologías Marxistas y las capitalistas.

Digamos a manera de ejemplo que mientras en los E.E.U.U., socialismo es una palabra diabólica e irrecomendable, Rusia y China la han hecho halagadora para Asia y Africa y que en términos de socialismo totalitario o socialismo Marxista humanista, tiende a desarrollarse en Polonia, Yugoslavia, Egipto, Birmania, Indonesia.

El humanismo Marxista halla su máximo exponente en occidente ya que es allí donde más arraigadas están las tradiciones de la dignidad y la fraternidad humanas.

Antes de adentrarnos en los temas que van a seguir, es necesario aclarar - que mi propósito es dar unos criterios que puedan servir de base para forjar un juicio sobre Marx, quizá bastante distanciado de la crítica demoleadora que impregnadas en teorías capitalistas y desvirtuaciones socialistas de los E.E.U.U. han servido para falsear la consecución filosófica de Marx.

Es de anotar que solo pretendo presentar la fase más importante del pensamiento de Marx desde el punto de vista de su humanismo: diferenciado del - pseudo-Marxismo Ruso y Chino ya que ésta es la única manera de poder te-

ner una imagen más exacta de la realidad de nuestra actitud.

PRESUPUESTOS SOBRE MARX

Nada más acertado para lograr nuestro objetivo expuesto anteriormente, que analizar algunos presupuestos graves y sobre los cuales se ha fundamentado en gran parte la crítica desfiguradora de Carlos Marx:

EL MATERIALISMO DE MARX

Se ha creído que para Marx la principal motivación psicológica era su deseo de ganancias y de bienestar económico y que su búsqueda de las utilidades máximas constituye el incentivo más importante de la vida personal y de la vida de la especie humana. Igualmente existe el supuesto de que Marx descuidó la importancia del individuo; de que no tenía respeto ni comprensión de las necesidades espirituales del hombre y que su ideal era la persona bien alimentada y bien vestida pero "sin alma" (1).

Nada más falso; el anhelo de ver al hombre fuera del ámbito de las cadenas del determinismo económico; de restituirle a su totalidad humana es decir al encuentro de una unidad y armonía con sí mismo semejantes y con la naturaleza, es una reafirmación amplia y abierta de que Marx se pro-

(1) ERICH, Fromm. Marx y su concepto del hombre F.C.E. Mexico 1.962 p. 15.

puso como finalidad la emancipación espiritual, del hombre.

Es que fueron propios de Marx los mismos ideales de occidente en el sentido de lograr una realización plena del individuo. Ideales manifestados desde el renacimiento hasta el siglo XIX por la reforma.

Paradójicamente lo que el capitalismo achaca a Marx, es exactamente lo que ocurre en el sistema capitalista. El máximo incentivo es el deseo de mayores ganancias materiales, de confort y todo lo que contribuya a facilitarlo. En fin es el deseo de seguridad, de evitación de riesgos.

El sistema capitalista ha borrado toda individualidad ya que la masa se siente satisfecha con un estilo de vida que esté totalmente regulado y manipulado por el estado y las grandes compañías con sus respectivas burocracias. La mejor manera es vivir a la espera de la producción y del consumo. Son como dice Marx "hombres mercancías" al servicio de máquinas viriles.

Digamos que la caricatura que se hizo del socialismo marxista erróneamente inspirada en Marx, es la realidad capitalista hacia el siglo XX donde el afán es la adquisición material.

Esta adquisición material es precisamente el punto divergente de Marx ya que para él no es ni remotamente el gran motivo del hombre; sino que

por el contrario lo que Marx se propuso fué que el hombre pudiera ser plenamente humano liberandose de la presión de las necesidades económicas que el hombre se emancipara como individuo, es decir que superará la "enajenación" mediante el restablecimiento de su capacidad para relacionarse plenamente con el hombre y la naturaleza.

La filosofía de Marx con respecto al hombre es la oposición a la práctica y filosofías materialistas del capitalismo.

Como explicar una tergiversación hasta lo opuesto ?.

En primer lugar podemos citar la ignorancia. Es el hecho de que todo el que quiera opinar acerca de este tema lo puede hacer libremente en la mayoría de las veces sin un conocimiento sólido ó al menos sin bases para afirmar ó negar. Por ley de inercia éstas opiniones son aceptadas por muchos incautos que llegan hasta a defenderlas concienzadamente.

Un hecho que corrobora este motivo es el de que los manuscritos económicos-filosóficos es una obra donde Marx expone principalmente algunas ideas importantes sobre el hombre.

Y que podemos decir que la ignorancia de estas ideas de Marx contenidas en la citada obra fué originada principalmente en el hecho de que gran parte de los escritos de Marx entre ellos los man. económico---

filosóficos, tardaron mucho para ser traducidos (2). Y es en ésta obra donde principalmente se expone la concepción del hombre, de la enajenación, de la emancipación.

Pero ésta razón no justifica el falseamiento del pensamiento de Marx ya - que los escritos conocidos arrojaban suficiente luz para emprender su ideología. Sin embargo ésta razón es más obvia por ser más dada al temperamento occidental.

Hay otra razón más fuerte por ser concientemente mal intencionada y es la apropiación por parte de los comunistas rusos de la ideología Marxista para convencer al mundo de que su práctica y su teoría siguen la doctrina de aquel. Occidente, siguiendo la ley del menor esfuerzo ha aceptado la propaganda y ha creído que la posición de Marx corresponde al sistema ruso. A manera de ejemplo citemos como contradicciones de éste sistema y la doctrina Marxista, el brutal desprecio de los rusos por la dignidad individual y los valores humanistas.

Lógicamente nos explicamos ésta causa al pensar que también hubo mal interpretación en este sentido por muchos socialistas anticomunistas y reformistas que igualmente caracterizaron a Marx de un materialista-económico-edonista ya que siendo como fué Marx, crítico del capitalismo, sus categorías fueron desviadas por sus algunos seguidores a quienes les fué impo- cible dejar de pensar en términos imbuidos por él sistema capitalista que - los impregnaba.

(2) La primera versión inglesa fué publicada en 1.959 por Lawrence y Wishart ltda.

La traducción de T.B. Bottamore es la primera de un estudioso occidental.

Fueron algunos de sus seguidores los que pudieron llegar a una concepción que se quedó corta con las ideas de Marx. Es así que interpretaron el socialismo como una forma de capitalismo en la que el trabajador con otra terminología sigue siendolo aún en su nivel más alto. Es al decir irónico de Engels "La sociedad actual sin sus defectos".

Además de este raciocinio y como remate de lo dicho añadamos que hay también una serie de sin razones por las cuales se rechaza a Marx: Son los prejuicios maniquistas que aún en nuestro siglo extienden sus sombras. La Rusia soviética se ha considerado como la encarnación del mal y los comunistas han sido vistos como enviados diabólicos. Una y otros han sido impugnados sin un detenimiento para analizarseles objetivamente.

Si aceptamos a Stalin como causa de este rechazo como algunos pretenden - argüir deberíamos exigir igual reacción en Argelia, Sto. Domingo y España por iguales actos terroríficos de los Franceses, Trujillo y Franco.

Marx, en contra de los que le atribuyen haberle dado al hombre su mayor motivación en el interés material, combatió esta clase de materialismo burgués mecanicista, ese materialismo abstracto de los naturalistas que dejan a un lado el proceso histórico (3).

Se le achaca a Marx de que por su materialismo, da primacía a la motivación material y que aún la propone como base y móvil principal de la persona humana.

Empezaremos afirmando que este móvil de orden sicológico que algunos autores pretenden hallar en Marx no corresponde a la acepción filosófica de la palabra "materialismo".

(3) Cfr. El Capital de Carlos Marx.

La palabra "materialismo" tiene su origen presocrático griego y era aquella concepción según la cual la materia en movimiento es el fundamental elemento del universo. Aquellos griegos no fueron materialistas en este sentido ético ó como principio de valor.

Pero determinando más el materialismo de Marx, debemos admitir que siempre se opuso al materialismo de los naturalistas de su tiempo y que rechazó la concepción de que el sustrato de todos los fenómenos mentales y espirituales se encontraban en la materia y en los procesos materiales. Esta forma de materialismo mecanicista burgués es rechazada por Marx. En lugar de dicho materialismo, Marx propone el naturalismo humanista distinto en concepción no solo al materialismo sino también al idealismo.

La expresión "base materialista" utilizada por Marx, solo se refiere simplemente a las condiciones fundamentales de la existencia humana.

Marx, por otra parte nunca utilizó los términos de materialismo histórico ó materialismo dialéctico en contraste con Hegel y así Hegel supone que una historia expectativa esotérica precede y está subyacente a la historia empírica. Esta mentalidad Hegeliana no duda por tanto en concluir que la historia de la humanidad se transforma en la historia del espíritu abstracto de la misma humanidad que trasciende al hombre real.

Pero Marx, definió su propio método : "El modo como los hombres producen - los medios de vida dependen ante todo de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentran y que se trata de reproducir. Este modo de reproducción no debe entenderse solamente en cuanto es la reproducción física de los individuos. Es ya más bien un determinado modo de vida de los mismos. Tal como manifiestan su vida, así son (frase que tiene el mismo sentido de aquella del gran humanista, Cristo, "por sus frutos los conoceréis).

Lo que son coincide por consiguiente, con su producción, tanto con lo que producen como con el modo como producen.

Lo que son los individuos, depende por tanto de las condiciones materiales de su producción. (4).

Esto no quiere decir que el hombre sea el resultado material de su producción sino que esta afirmación tiene el significado de la afirmación anterior "tal como el hombre manifiesta su vida, así es".

Es decir que el comportamiento del hombre depende de las variables y de los valores que existan en la sociedad.

Así el sistema capitalista determina un modo especial de comportamiento que es distinto al comportamiento cuando se está dentro de un sistema socialista ó de cualquiera otra orientación .

Por tanto esta concepción que Marx tiene del hombre está muy lejos de confirmar que el hombre sea un resultado o mejor un producto material de aquello que él produce; ni tampoco que él viva exclusivamente como producto material sino por el contrario el hombre produce valiéndose como de un método o modo de los métodos y modos gestados en la sociedad en la que vive.

(4) MARX y F. ENGELS, La ideología Alemana. Pueblos Unidos. Montevideo 1.958 p.19.

Marx establece por otra parte la diferencia entre el materialismo histórico y el materialismo contemporáneo y es que todos los materialistas precedentes a Marx, captan la "cosa", "la realidad", bajo el aspecto de la forma del objeto; no como actividad humana sensorial, como práctica.

En contraste con Hegel, Marx estudia al hombre y la historia partiendo del hombre real y de las condiciones económicas y sociales bajo las cuales tiene que vivir y no primordialmente de sus ideas.

Marx no solo fué materialista, sino que atacó y desenmascaró al materialismo.

Así al conocer de cerca el materialismo vulgar en París en 1.844 muestra "una prostitución universal", "la comunidad de las mujeres", (5) e impugna abiertamente la degradación a que ha llevado el capitalismo a la mujer, asimilada, a una cosa.

En contra del materialismo mecanicista escribe su tesis: "differentz der demarkratischen und epicureischen natur philosophie"-1.841 donde valoriza a Epicuro por haberse levantado de la concepción mecanicista, de la teoría atomista de Demócrito.

No comparte el materialismo Francés de Descartes aunque le reconoce algunos éxitos en el campo de la ciencia mecánica, de la naturaleza.

Marx da a la materia como propiedad innata el movimiento: "Entre las propiedades innatas de la materia, la primera y más eminente es el movimiento, no solamente tomado como mecánico y matemático, sino sobre todo como instinto, como espíritu vital, fuerza expansiva de la materia.

(5) LOPEZ TRUJILLO, Alfonso. La Concepción del Hombre en Marx.

Las fuerzas primitivas de la materia son fuerzas esencialmente vivas. Para Bacon, su primer creador, el materialismo oculta todavía de manera ingenua, sonríe al hombre entero con el esplendor de su sensualidad poética".(6).

"Es el materialismo de Helvétio, que se une a la vida social, a un amor propio bien entendido a la idea de la igualdad natural de las inteligencias y de la bondad natural del hombre".(7).

Esta es la floración socialista que se identifica con el materialismo aceptado por Marx: "Cuando se estudian las enseñanzas del materialismo sobre la bondad original... no se precisa gran sagacidad para descubrir lo que lo vincula necesariamente al comunismo y al socialismo" (8).

Rematemos diciendo que la oposición al materialismo mecanicista radica en el humanismo del Marxismo.

Dos autores principalmente merecen la atención aquí en cuanto tratamos de concluir si Marx fué materialista.

Berdieff juzgando a Marx sobre todo en las tesis sobre Feuerbach afirma que fué "Profundamente Antimaterialista". Reemplaza el materialismo por un existencialismo que consideraría ante todo el sujeto y la actividad.

(6) Est. Fil. O.C.P. 117 (de la Familia)

(7) LOPEZ TRIJILLO, Alfonso La Concepción de Hombre.

(8) Est. Fil. O.C.P. 143.

Los argumentos de Berdiaff se resumen en: porque lo que proclama Marx es mucho más propio de la filosofía existencialista que de el materialismo (9)

Gurvitch es enfático en afirmar que Marx no es materialista: "Se ve bien que la palabra materialismo está mal empleada, ya que se trata de un humanismo realista, dialéctico, que es totalmente práctico el joven Marx lo enfatiza"; "El hombre produce al hombre; así mismo y al otro hombre/. Esta producción del hombre por el trabajo humano es tan solo material ?. No, ya que por su contenido así como por su ejercicio "La actividad y el espíritu, son según su existencia, sociabilidad, actividad social y espíritu social; es pues evidente que se trata no de un materialismo; sino de realismo humanista dialéctico" (10=)

Lopez Trujillo afirma con respecto a esto que "evidentemente para juzgar del materialismo de Marx no basta recoger comodamente textos en que habla de una actividad del espíritu sino que es menester estudiar qué idea tiene de ese espíritu en actividad y que función le dá en relación con las relaciones económico-sociales" (11).

Dice Lopez Trujillo que estos autores son enfáticos en concluir negativamente sobre el materialismo de Marx en nombre del lugar que da al hombre, a la actividad, etc. "Sin embargo Marx no pensó así: Quizo mostrar, por el contrario, como la transfusión vital que procede de la dialéctica no se opone, destruye su materialismo, sino que le da su fuerza integrandolo tambien en un humanismo"(12).

(9) Cf. Le Comunisme et le Chetisme (en col. dirg. por Mauriac) plon, Paris, 1.937 pp. 189-192.

(10) GURVITCH, Georges: Dialectique et Sociologie, Paris Flammarion, 1.962 pp. 122-123.

(11) LOPEZ TRUJILLO, Alfonso: La Concepción del Hombre en Marx p.298

(12) Cf. LEFEBRE, H Problèmes actuels du Marxisme O.C. pp. 44-45.

El marxismo por tanto no es ni un materialismo burgués, ni un idealismo Hegeliano, sino una síntesis llamada: Humanismo-naturalismo.

2- LA OPINION POPULAR

Erróneamente difundida la concepción de que el móvil principal del hombre según Marx es el confort material, ha hecho que se mire a Marx como el propulsor de un materialismo burgués que tiene el estómago, ó las ambiciones de satisfacciones materiales como clave para explicar el proceso histórico.

Esta idea de Marx se ha originado en la no aclaración de que Marx es un término medio entre ese materialismo mecanicista y el idealismo - Hegeliano.

La razón para ésta tergiversación está en pensar que el marxismo es una tesis psicológica y la afirmación marxista en el sentido de que el modo de producción del hombre determina su pensamiento y sus deseos, es distinta de la afirmación de que los deseos más importantes son los de obtener las máximas ganancias materiales.

Según Marx el modo de producción condiciona al hombre un sistema económico capitalista y produce como incentivos primordiales el deseo de propiedad - privada y el deseo de dinero.

Indiscutiblemente que otras condiciones económicas pueden producir los deseos opuestos como el ascetismo y el desprecio por los bienes materiales. "La pasión por el dinero y la propiedad, según Marx, está condicionada económicamente como las pasiones opuestas" (13).

"El materialismo histórico admite que el hombre real y total, los individuos realmente vivos, no las ideas producidas por estos individuos son el tema de la historia y de la comprensión de sus leyes. La interpretación - Marxista de la historia podría llamarse una interpretación antropológica basada en el hecho de que los hombres son autores y actores de la historia. (14)

Una interpretación genuina de Marx la hace Leonar Krieger: "Para Marx la substancia común de la historia era la actividad de los hombres, los hombres como autores y actores de su propia historia y esta actividad se extendía por igual a todos los niveles: Modos de producción, relación y categorías - sociales... No hay rasgo más característico del sistema filosófico de Marx que su reprobación categórica del interés económico como deformación del hombre ,moral total.

(13) C.L. HIRSCHFELD, Leipzig: Zeitschrift Für Sozial For:chung, Vol.I. 1.932 pp.28-54.

(14) MARX ENGELS Gesamtausgabe, Marx-Engels verlag, Ed. D. Rjazanov, Berlin 1.932 p. 179.

Como lo hace el autor que estamos citando podemos argüir psicológicamente la crítica a Marx en el sentido de que si bien el hizo una diferenciación entre los impulsos fijos y los relativos y si bien es cierto que el hambre y el sexo fueran ejemplo de los primeros, también es cierto que nunca se le ocurrió darle al deseo de obtener el máximo de ganancias económicas, el carácter de impulso constante.

Pero no hay necesidad de recurrir a la psicología para refutar la falsa opinión popular. Es que Carlos Marx ha criticado con gran insistencia al capitalismo que es el que ha hecho del interés por el dinero y la ganancia material, el motivo principal del hombre en tanto que el socialismo que él propone estará caracterizado precisamente por la ausencia de estos factores.

Marx parte del hombre quien es el realizador de su propia historia:

"La primera premisa de toda la historia humana es naturalmente la existencia de individuos humanos vivientes. El primer estado de hecho es por tanto la organización corpórea de esos individuos y como consecuencia de ello su comportamiento hacia el resto de la naturaleza. No podemos entrar a examinar aquí naturalmente, ni la contextura física de los hombres mismos ni las condiciones naturales con que los hombres se encuentran, las geologías, las geografías, las orografías, las hidrografías, las climáticas y las de otro tipo".

"Toda historiografía tiene necesariamente que partir de estos fundamentos naturaleza y de la modificación que experimentan en el curso de la historia por la acción de los hombres. Podemos distinguir al hombre de los animales por la conciencia, por la religión ó por lo que se quiera, pero el hombre mismo se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida, pero este se halla condicionado por su organización corpórea.

Al producir sus medios de vida, el hombre produce indirectamente su vida material". (16)

El hombre pues, según Marx puede hacer su propia historia, es su propio creador. Así lo expresa Marx en el Capital: "Esta historia sería más fácil de trazar, pues, como dice Vico, la historia humana se distingue de la historia natural en que la una está hecha por el hombre y la otra no" (17).

El factor esencial en este proceso de autocreación de la raza humana está en su relación con la naturaleza. Relación que ha venido evolucionando. A partir de esta conciencia por medio de la experiencia el hombre llega a poseer evidencias empíricas que engendran una nueva concientización caracterizada por observación sistemática e individual y por tanto científica. Ya en esta nueva forma de concebir las cosas el hombre sabe que existe un orden y una causalidad; las relaciones con la naturaleza en esta época cambian; ella es observada y al llegar la era científica con la observación y experimentación sistemática, el hombre domina las leyes de la naturaleza. En esta evaluación histórica ha sido el hombre el actor de ésta su propia historia.

(16) MARX y F. ENGELS, La Ideología Alemana p.19

(17) MARX, Karl. El Capital t. I p. 303

Dicha relación es presentada por Marx: "Se da primero una oposición del hombre a la naturaleza, una intencionalidad del mismo hacia ella.

Consideramos aquí esta relación, bajo su forma inmediata.

Su primera expresión está representada por la dialéctica", necesidad sa tificación, equivalentes del hombre (sujeto) y de la naturaleza (objeto) respectivamente.

Se trata de una necesidad sensible. Marx tiene cuidado de subrayarlo pa ra guardar la lógica del materialismo: La materialidad debe ser el fundamento de toda ciencia. La ciencia no merece el nombre de tal sino cuando su punto de partida está en la materialidad bajo la doble forma de conciencia sensible, es decir cuando parte de la naturaleza. (18).

Antes afirmamos que el factor, esencial en el proceso de la autocreación de la razón humana es su relación con la naturaleza; pues bien en esa necesidad sensible tiene un origen especialmente dinámico, una intencio nalidad con respecto a la naturaleza que es a su turno el objeto que - suministrará la satisfacción a la necesidad.

Es evidente, escribe Marx, que hay con relación al objeto una pasividad del sujeto, una cierta dependencia, un principio de limitación en el hombre.

Para dógicamente lo que el capitalismo achaca a Marx, es exactamente lo que ocurre en el sistema capitalista.

(18) MARX, Karl. Man. Econ. Phil. Vol. VI. p.36.

"El hombre en cuanto es un ser objetivo natural, físico, sensible, es pasivo (Laided) dependiente y limitado, de la misma manera que lo son los animales y las plantas: vale decir que los objetos de sus pensamientos existen fuera de él, independiente de él.

Son objetos de su necesidad manifestación y confirmación de sus - fuerzas substanciales; objetos indispensables, esenciales.

Si el hombre es un ser objetivo, corporal, dotado de fuerzas naturales de vida real y sensible significa que los objetos reales insensibles y que esta vida no la puede manifestar sino en estos objetos sensibles y reales." (19).

Pero también hay dinamismo en el hombre.

"Como ser natural dotado de vida, el hombre está dotado de fuerzas naturales, de fuerzas biológicas; estas existen en él bajo la forma de disposiciones, de aptitudes, de inclinaciones". (20=).

Esta transformación la realiza el hombre mediante el trabajo que según Marx es el "factor que constituye la mediación entre el hombre y la naturaleza.

El trabajo es el esfuerzo por regular su relación con la

(19) MARX, Karl. Man. Econ. Phil. Vol. VI. p.36

(20) MARX, Karl. Man. Econ. Phil. Vol. VI. p. 75.

naturaleza. Es ahí que mediante el trabajo, el hombre se modifica así mismo, por ser importante este concepto del trabajo lo trataremos más adelante.

Me parece importante concluir este tema con la cita formulada por Marx acerca del materialismo histórico en 1.859.

"El resultado general a que llegué y que, una vez obtenido, sirvió de hilo conductor a mis estudios, puede resumirse así: En la producción social de su vida los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e interdependientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas materiales productivas. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a lo que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general.

No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino por el contrario el ser social es lo que determina la conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo las fuerzas materiales de la sociedad, chocan con las relaciones de producción existentes ó lo que no es más que la expresión jurídica de esto con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta ahí"

De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas.

Y se abre una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella.

Cuando se estudian esas revoluciones hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que puedan apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo.

Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa en sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su con-

ciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material. por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.

Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y - más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hallan madurado en el seno de la propia sociedad antigua.

Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien, miradas las cosas vemos siempre que estos objetivos - solo brotan cuando ya se dan ó, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización. A grandes rasgos podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de la producción el asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués.

Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de la vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana? (21) .

La afirmación básica sobre el aspecto espiritual-conceptual de Marx es "No es la conciencia del hombre lo que determina su ser, sino por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia". Esta afirmación es corroborada por Marx en la ideología Alemana.

(21) Prefacio a la Contribución a la crítica de Economía Política, MARX y ENGELS. Obras Escogidas, t. I. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1.951.

"Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos, que, como productores actúan de un determinado modo, contraen entre sí estas relaciones sociales y políticas determinadas.

La observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de falsificación, la trabazón existente entre la organización política y social, y la producción. La organización social y el estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan representarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como realmente son; es decir tal y como actúan y como producen materialmente y por tanto tal y como se desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales independientes de su voluntad.

La producción de las ideas y representaciones de la conciencia, aparecen al principio directamente entrelazadas con la actividad material y el comercio material de los hombres, como el lenguaje de la vida real.

Las representaciones, los pensamientos, el comercio espiritual de los hombres, se representan todavía aquí, como emanación directa de su comportamiento material.

Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc., de un pueblo.

Los hombres serán los productores de sus representaciones y de sus ideas, etc.; pero los hombres son reales y actuantes. Tal y como se hallan condicionados por un determinismo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias.

La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente y el ser de los hombres es un proceso de vida real.

Y así toda la ideología, los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura, este fenómeno responde a su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina responde a su proceso de vida directamente físico". (22)

(22) MARX, Karl. La Ideología Alemana. p. 25.

Esto nos aclara que cuando Marx se refiere al aspecto espiritual-conceptual del hombre no lo considera como un producto material, quimérico al estilo de un materialista; sino que por el contrario considera las ideas y el aspecto espiritual del hombre, parte de la realidad existente.

Otra cosa es que en este mismo sentido hubiera avanzado y llegara a ser para Marx la verdadera fuente de los actos del hombre. Cada organización social es la que dirige su conciencia en determinadas direcciones y le impiden que cobre conciencia de determinados hechos y experiencias".

Marx corrobora esta idea con la del comportamiento, que según él es propio únicamente del hombre:

"El lenguaje es tan viejo como la conciencia: el lenguaje es la conciencia práctica, la conciencia real, que existe también para los otros hombres y - que, por tanto, comienza a existir también para mí mismo; y el lenguaje nace como la conciencia, de la necesidad, de los apremios del intercambio con los demás hombres.

Donde existe una relación, existe para mí, pues el animal no sé "comporta" ante nada, ni en general podemos decir que tenga "comportamiento alguno". Para el animal sus relaciones con los otros no existen como tales relaciones. La conciencia por tanto, es ya de antemano un producto social y lo seguirá siendo mientras existan seres humanos. La conciencia es ante todo, naturalmente conciencia del mundo "inmediato" y sensible que nos rodea y conciencia de los nexos limitados con otras personas y cosas, fuera del individuo consciente de sí mismo; y es al mismo tiempo conciencia de la naturaleza, que al principio se enfrenta al hombre como un poder, absolutamente extraño omnipotente e inexpugnable, ante él que los hombres se comportan de un modo puramente animal y que los amedrenta como el ganado; es por tanto una conciencia puramente animal de la naturaleza".

guirá siendo mientras existan seres humanos. La conciencia es ante todo, naturalmente conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y conciencia de los nexos limitados con otras personas y cosas, - fuera del individuo conciente de sí mismo; y es al mismo tiempo conciencia de la naturaleza, que al principio se enfrenta al hombre como un poder, absolutamente extraño omnipotente e inexplorable, ante él que los hombres se comportan de un modo puramente animal y que los amedrenta como al ganado; es por tanto una conciencia puramente animal de la naturaleza".(23).

Y es que en contraste con el relativismo sociológico, Marx partió del hecho de que el hombre es un ser reconocible y determinable; que el - hombre puede definirse como hombre no solo biológicamente ni anatónica sino también sicológicamente.

Hacerca de la naturaleza del hombre Marx decía: "Si queremos saber que es útil para un perro, tenemos que penetrar en la naturaleza del pe-rro. Pero jamás llegaremos a ella partiendo del principio de la utilidad.

Aplicando esto al hombre, si queremos enjuiciar con arreglo al principio de la utilidad, todos los hechos, movimientos, relaciones humanas, etc. tendremos que conocer ante todo, la naturaleza humana, en general y luego la

23) MARX, Karl. La Ideología Alemana. pp. 30-31.

la naturaleza humana historicamente condicionada por cada época". (24)

Esto denota la continuidad de concepción del joven Marx que en los manuscritos filosóficos hace alusión a la esencia (Wesen). C

Concepción que hallamos más clara en la distinción entre naturaleza humana en general y naturaleza humana condicionada históricamente en cada período.

Partiendo de esta diferencia Marx, establece la diferencia que existe entre los impulsos constantes y los fijos - como el instinto sexual que son inherentes a la naturaleza humana y solo pueden desviarse ó adaptarse.

Los instintos relativos contrariamente a los anteriores no son de la esencia humana sino que se originan en estructuras sociales ó en factores de comunicación .

(24) MARX, Karl. El Capital, t. I. p. 514.

Tipos de estos son las necesidades propias del sistema capitalista donde los nuevos productos son nuevas potencialidades de engaño y robo que efectúan los hombres mutuamente.

Aquí el hombre se vuelve cada vez más pobre como hombre; tiene una necesidad creciente de dinero. Así esta necesidad de dinero es la necesidad real creada por economía moderna:

"La necesidad de dinero, escribió Marx, en los manuscritos económico-filosóficos, es pues la necesidad real creada por la economía moderna y la única necesidad que esta crea. Esto se demuestra subjetivamente, en parte por el hecho de que la expansión de la producción y de las necesidades se convierte en una servidumbre ingeniosa y siempre calculadora para los apetitos inhumanos, depravados, antinaturales e imaginarios" (25).

Esta naturaleza compuesta por estos dos factores es la que ha permitido que el hombre realice su historia porque se puede decir que es el mismo hombre el que ha realizado su historia si han existido "constantes" en la variabilidad y es que los impulsos fijos explican lo de las constantes en tanto que los apetitos relativos lo segundo, es decir el movimiento por el que se ha desplazado esa esencia humana haciendo factible la realización de su propia historia, de haber creado su historia.

Por esto se le llama autocreador de su historia que es real.

Esta es la idea de Marx: "El total de lo que se llama historia del mundo no es más que la creación del hombre por el trabajo humana y el surgimiento de la naturaleza para el hombre.

(25) MARX, Karl. Manuscritos Económico-Filosóficos.

Este tiene pues, la prueba evidente e irrefutable de su autocreación, de sus propios orígenes". (26)

(26) MARX, Karl. La Propiedad Privada y el Comunismo. XI

III

EL HOMBRE EN
LA HISTORIA

1- EL HOMBRE REALIZA EL MUNDO

"El mundo es un extraño y falso mientras el hombre no destruye su objetividad muerta y se reconoce así mismo y a su propia vida "detrás" de la forma fija de las cosas y las leyes.

Cuando alcanza finalmente ésta conciencia de sí, está en el camino no solo hacia la verdad de sí mismo, sino también de su mundo. Y en el reconocimiento va la acción. Tratará de poner en práctica ésta verdad y hacer al mundo lo que es esencialmente, es decir, la realización de sí del hombre". (27)

En esta concepción que Marx tiene del hombre y del mundo, hallamos que mana del conocimiento es decir de la conciencia de un mundo que necesita se le trabaje, se actúe en él.

De esta concientización acerca del mundo se desprende la conciencia de sí, que tiene el hombre.

(27) H. MARCUSE., Reason and Revolutino, Oxford University, Press
New York, 1.941, p. 146.

Esta concepción está fuertemente influenciada por el pensamiento de Spinoza y es la misma corriente de influencia que llega principalmente a Goethe: "El hombre se conoce así solo dentro de sí mismo y tiene conciencia de sí mismo solo dentro del mundo.

Cada nuevo objeto verdaderamente reconocido, abre un nuevo órgano en nosotros mismos". (28) .

Goethe refiriéndose a la productividad, analiza en su "Fausto" como el hombre solo se siente realizado cuando es productivamente activo.

Esta manera de pensar es paralela a la de Hegel para quien la idea de la productividad está en relación con el mundo en un sentido de actividad al ser captado dicho mundo productivamente, haciendolo suyo.

Es decir que para Spinoza Hegel y Marx, el hombre vive únicamente en tanto es productivo ó sea en la manifestación de sus capacidades captando el mundo.

Para Marx el hombre se caracteriza por el principio del movimiento, es decir, la fuerza esencial del hombre buscando enérgicamente su objeto.

Veamos como Marx contrapone la productividad a la receptividad, y analicemoslo al comentar el fenómeno del amor:

"Supongamos que el hombre es hombre y que su relación con el mundo es una relación humana. Entonces el amor solo puede intercambiarse por amor, la

(28) Citado por Klöwith. Von Hegel zu Nietzsche, W. Kohlhammer Verlag, Stuttgart, 1.941 p. 24 (de la trad. de F.E.).

confianza por la confianza, etc. ,,si quieres influir en otras personas debes ser una persona que estimule e impulse realmente a otros hombres. Cada una de tus relaciones con el hombre y la naturaleza debe ser una expresión específica, correspondiente al objeto de tu voluntad, de tu verdadera vida individual. Si amas sin evocar el amor como respuesta, es decir si no eres capaz, mediante la manifestación de ti mismo como hombre amante, de convertirse en persona amada, tu amor es impotente y una desgracia". (29)

Pero donde más claramente se nota la concepción Marxista de la actividad humana es en la relación epistemológica con el cosmos. La relación sujeto-objeto entendida como impregnación del objeto a los sentidos humanos que entonces se acomodan al objeto externo.

Esta actividad eminentemente de índole espiritual denota que si bien el conocimiento del mundo externo es propio del hombre con miras a mejorarlo, este conocimiento es de índole espiritual.

(29) MARX, Karl. Manuscrito económico-filosóficos. XII p. 175

2- EL TRABAJO DEL HOMBRE.

Al finalizar el título anterior con la concepción Marxista de la actividad, parece apenas lógico hablar acerca del trabajo como prototipo de la actividad humana:

"El trabajo es en primer termino, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza. En este proceso el hombre se enfrenta como un poder natural con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos y las piernas, la cabeza y la mano, par de ese modo asimilarse, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y la transforma, transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormitan en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia disciplina.

Aquí, no vamos a ocuparnos, pues no nos interezan, de las primeras formas de trabajo, aparece, en un fondo prehistórico, la fase en que el trabajo humano no se ha desprendido aún de su primera forma instintiva. Aquí, partios del supuesto del trabajo plasmado ya bajo una forma en la que pertenece exclusivamente el hombre.

Una araña ejecuta operaciones que semejan a las manipulaciones del tejedor, y la construcción de los panales de las abejas podrian avergonzarse por su perfección a más de un maestro de obras.

Pero hay algo en que el peor maestro de obras aventaja desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que antes de ejecutar la construcción la proyecta en su cerebro.

Al final del proceso de trabajo, brota un resultado que antes de comenzar el proceso ya existía en la mente del obrero; es decir, un resultado que tenía ya existencia ideal. El obrero no se limita a hacer cambiar de forma la materia que le brinde la naturaleza, sino que al mismo tiempo, realiza en ella su fin, fin que el sabe que rige como una ley las modalidades de su actuación y al que tiene necesariamente que supeditar su voluntad. Y esta supeditación no constituye un acto aislado. Mientras permanezca trabajando, además de esforzar los órganos que trabajan, el obrero ha de aportar esa voluntad conciente del fin a que llamamos la atención.

Atención que deberá ser tanto más reconcentrada cuanto menos disfrute - de él el obrero como de un juego de sus fuerzas físicas y espirituales" (30) .

Dejemos como premisa esta conceptualización del trabajo,tenida por Marx en la economía política, que parte del hecho de la propiedad privada - sin explicarla se demuestra que el trabajador desciende al nivel de mercancía miserable.Que esta miseria del trabajador cuenta con la fuerza y el volumen de su producción,hasta llegar a un hecho actual cual es el de que el trabajador se vuelve más pobre a medida que produce su riqueza y a medida que su producción crece en poder y en cantidad. El trabajador se convierte en una mercancía más barata cuantos más bienes produce.

La devaluación del mundo humano aumenta en relación directa con el incremento de valor del mundo de las cosas. El trabajo no solo crea bienes;también se produce así mismo y al trabajador se crea como una mercancía y en la misma proporción en que produce bienes.

El trabajo mismo se convierte en un objeto que puede adquirirse solo - mediante el mayor esfuerzo y con interrupciones imprevisibles.

Cuanto más se gasta el trabajador en su trabajo,más poderoso se vuelve el mundo de los objetos que crea frente a sí mismo;más pobre se vuelve en su vida interior y menos se pertenece a sí mismo.

La aparición del hombre es la más grandiosa transformación que la naturaleza halla experimentado. Esta criatura aprendió a fabricar los instrumentos de trabajo y es en torno al trabajo donde las relaciones humanas

(30) MARX,Karl. El Capital T. I p. 130-131.

se desarrollan en un proceso evolutivo.

El trabajador primitivo producía para el mismo y las relaciones humanas tiene su fundamento en la cooperación y se imponía el reparto igualitario del consumo por la escasa productividad.

Pasando de largo la división sexual del trabajo y su problemática, analicemos el trabajo colectivo que empezó a retardar la evolución de las fuerzas productivas y el rebozamiento de las marcas de la propiedad colectiva que apareció como una necesidad de la economía misma. Cuando se supera este comunismo primitivo y aparece el cambio y la propiedad privada se crea la desigualdad patrimonial y los intereses dispares entre los "vecinos".

Al aparecer el fenómeno de la apropiación de las colectividades por la parte jerárquica de la comunidad, se van formando unidades belicasas enfrentadas a tribus menos poderosas económicamente y al correr del tiempo se van delineando en el interior de cada tribu una división social - del trabajador, división que se consolidará con el sojuzgamiento de unas tribus sobre otras ya que el trabajo más cruel va siendo desplazado a la nueva clase de esclavos.

Al darse ésta distinción de clases patrocinada por el trabajo surge de inmediato la explotación del hombre por el hombre. El hombre entonces usa a su semejante haciéndolo trabajar. Las maneras de aprovechamiento inhumano de las fuerzas ajenas de trabajo han revestido varias modalidades hasta llegar a la presente:

La forma de trabajo asalariado: apariencia engañosa que pretende dar - compensación con dinero a las energías usufructuadas del obrero.

El trabajo entonces se torna mercancía y si el comprador dá por ella un precio, como sostener la existencia de la explotación, si el trabajador ha enagenado sus fuerzas laborales, por un lapso determinado y por un precio contractual?.

La respuesta la dá Marx: " Todas vosotros estais convencidos de que lo que vendeis todos los días, es vuestro trabajo, de que el trabajo tiene por tanto un precio y que puesto que el precio de una mercancía no es - más que la expresión en dinero de su valor, tiene que existir algo así como un valor del trabajo. Sin embargo no existe tal cosa como el valor del trabajo en el sentido consciente de la palabra" (31).

El trabajo. es la fuente de los valores mercantiles: Como explicar que en los mercados, los valores sean apreciados como entidades "cosificadas" como fines en sí sin nexo alguno entre ellos y el trabajador?. Marx dá un gran aporte: "El valor produce en los sentidos, olvido de su origen y nos concretiza el objeto.

Impresión esta que es producto del poder separar el valor de uso y el valor de cambio hasta llegar a perder su interrelación.

En el intercambio, la presencia del trabajo social, se nos escapa y nos enferntamos con valores "cosificados" que vendemos y compramos.

(31) MARX, Karl. Salarios Precios y Ganancias. Ediciones Suramericana . Bogotá 1.960 p.37.

"Lo misterioso es la forma de mercancía, consiste sencillamente en esto: La forma de mercancía devuelve a los hombres los caracteres sociales de su propio trabajo, como cualidades naturales de estas cosas; por lo tanto también devuelve a los hombres la relación social de los productores - respecto al trabajo social como una relación social del objeto, relación existente fuera de ellos mismos mediante los productos de trabajo pasan a ser mercancías" (32) .

Es el valor del intercambio el que dá la objetivación del carácter social del trabajo, pero dicha participación social se oculta en cuanto el valor adquiere existencia independiente. En el intercambio el trabajo des aparece al considerar los valores como cualidades inherentes de las cosas.

Una vez que se supera esta economía rudimentaria del trueque donde en su forma más primitiva, las cosas se cambiaban por las cosas, y el caballo llega a ser la unidad de trueque por mucho tiempo, y se combina con el simbolismo del dinero como trueque convencional del trabajo, viene a perfeccionarse la valorización del trabajo y es a partir de entonces - cuando el creciente aumento del capital ensombrecerá al trabajador. Sombra enagenadora, colocada por los mismos economistas contemporáneos de Marx, que solo veían el fenómeno de la explotación, como una occidental y temporánea falta de la aplicación exacta del sistema capitalista.

El dinero aparece en el seno del capitalismo y es con la aparición de aquel con la que se enajena la humanidad. Es la aparición de un nuevo

(32) MARX, Karl El Capital. Ed. Aguilar, Madrid 1.931 Parte I p.53
T Trad. del Aleman por Manuel Pedrado.

dios,soberano,que dá y quita,que es alegría y es la angustia.

Desde este momento el mundo se arrodilla,lo adora,el afán por poseerlo invade los corazones esclavos del peor de los vicios calificando como la más grande virtud.

Esto es lo que hace exclamar a Shakespeare en Timón de Atenas: "oro,oro! amarillo,brillante,precioso!,oh dioses,no soy hombre que haga plegarias inconsecuentes.Muchos suelen volver con esto lo blanco negro;lo feo hermoso,lo falso verdadero, lo bajo noble,lo viejo nuevo, lo cobarde valiente Esto os vá a sobornar a vuestros sacerdotes y a vu estros sirvientes, y alejarlos de vosotros;va a retirar la almoadá de debajo de la cabeza del hombre más robusto,este amarillo esclavo va a fortalecer y disolver religiones,bendecir al los malditos, hacer adorar la lepra blanca,dar plazaá a los ladrones y hacerles sentarse entre los senadores, con títulos,genuflexiones y alabanzas.El es el que hace que se vuelva a casar la viuda marchita y el que perfuma y embalsama como un día de abril a aquella ante la cual entregarían la garganta,el hospital y las úlcera en persona.

Vamos,fango condenado,prostituta común de todo el género humano que siempre decieión entre la multitud de las naciones.

"E más adelante:

Oh tú,dulce regicida,amable gente de divorcio entre el hijo y el padre! brillante corruptor del más puro lecho de Himeneo!Marte valiente!Galán siempre joven,fresco,amado y delicado,cuyo esplendor funde la nieve es-

grada que descansa sobre el seno de Diana! Dios visible que sueltas juntas las cosas de la naturaleza absolutamente contrarias y las obligas a que se abracen; tu que sabes hablar todas las lenguas para todos los designios. Oh tu, piedra de toque de los corazones, piensas que el hombre tu esclavo se revela por la virtud que en tí reside has que nazcan entre ellos las querellas que los destruyan, a fin de que las bestias puedan tener el imperio del mundo". (33)

El dinero siendo una sublimación, no representa al trabajo.

El dinero dado como salario de alguna forma corresponde al esfuerzo, pero al gastarlo se convierte en adquisiciones "sin esfuerzo".

El dinero falsea las relaciones sociales . Marx lo define como :
La ramera universal y la universal alcahusta de los hombres y de los pueblos. Lo que yo como hombre no pueda conseguir, lo que no pueden todas mis fuerzas individuales lo puedo alcanzar a travez del dinero.

El dinero convierte así a cada una de esas fuerzas en algo que ella no es en sí es decir en lo contrario. Es el poder enagchado de la humanidad (34).

Este problema nos lleva al de la objetivación que aparece como algo esencial en las relaciones dentro de una sociedad económica y esta obje-

(33) SHAKESPEARE, Timon de Atenas; cuarto acto; escena tercera.
Marx cita la traducción de Schlegel-Tieck. (T.I.).

(34) MARX, Karl. Nationalökonomie und philosophie p. 292.

tivación que aparece como algo esencial en las relaciones dentro de una sociedad económica y esta objetivación es la estructura fundamental del trabajo humano a nivel económico.

Como no hablar de una enagenación si dicha exteriorización arranca de su intimidad ?.

Valga como respuesta lo siguiente:

"Las condiciones de explotación que han existido, han ocasionado un cuádruple alienación del hombre: en el proceso del trabajo, al exteriorizar las fuerzas y aptitudes se produce la autoenagenación en el objeto; pero al ser consumidos estos objetos, son consumidos en un proceso de satisfacción de las necesidades, de la sociedad y entonces se anularía dicha autoenagenación. Así pues el producto del trabajo aparecen eminentemente de índole social y la apropiación de dicho producto por la sociedad, sería el rescate de la autoenagenación.

Pero si analizamos el hecho de que el contenido de la conciencia es determinado por las condiciones materiales y que tan pronto como rompe la unidad originaria física e intelectual del trabajo, la conciencia pierde su relación con el ser : "Tiene lugar entonces, una separación por la que el hombre ya no reconoce el que su conciencia es solamente el ser consciente ó concientizado". (25)

(25) HANS, BARTH. Verdad e Ideología. F.C/E. Mexico, 1.951 p. 115.

La anulación de la autoenagenación que va convirtiendò cada vez más imposible al penetrar en la estructura del mundo, gigantesco.

Este tercero ausente en el proceso anterior de la enagenación es el que no hace alarmante y sostiene una respuesta afirmativa al gran interrogante colocado como remate para quienes se plantean la negación de la enagenación: Como es posible que las propias fuerzas del obrero se conviertan en un poder ajeno que lo subyugue ?.

Además el trabajador no solo es enagenado desde su propio producto, sino debido a las condiciones miserables en que se desenvuelve, enagena su trabajo mismo. Es entonces el objeto el que presenta el siguiente eslabón en el proceso de la enagenación.

El objeto no lo hace sentirse dueño y señor de la naturaleza sino que se siente humillado ante él porque no se siente creador, no lo hace por la ilusión de creador o artífise: "La enagenación del trabajador en su producto no solo significa que su trabajo se convierte en un objeto o en una existencia externa, sino que existe independientemente, fuera de él mismo y que se opone a él como un poder autónomo" (36).

Es decir el objeto aparece como la perfección de la autoenagenación y esto acontece porque la producción misma debe ser la actividad del desposeimiento de la actividad que viene a ser "la relación del obrero con su propia actividad, en cuanto actividad extraña que no le pertenece, una actividad que es sufrimiento, una fuerza que es impotencia, una procreación que es castración" (37).

(36) FROMM, Erich. Marx y su Concepto de Hombre. F. c.e. Mexico.

(37) MARK, Karl. Manuscritos Filosóficos de 1.944 p.87 citado por Jean C Calves.

Por esto si el producto del trabajo es la enagenación del trabajador, lógicamente el proceso que lleva a dicho producto también lo será y por ende la actividad misma debe ser enagenación activa: La enagenación de la actividad y la actividad de la enagenación. La enagenación del objeto del trabajo simplemente resume la enagenación en la actividad misma del trabajo.

El obrero maldice la incomprensible relación entre el trabajo y la naturaleza al igual que las relaciones con sus semejantes que están condicionados por la estructura capitalista que deshumaniza dichas relaciones "El trabajador solo se siente a sus anchas, pues, en sus horas de ocio, mientras que el trabajo se siente incómodo; su trabajo no es voluntario, sino impuesto, es un trabajo forzado. No es la satisfacción de una necesidad, sino solo un medio para satisfacer otras necesidades" (38).

Valga este aporte experimental a manera de corroboración: si nos colocamos a la hora de determinación de labores en una industria ó en una fábrica, notaríamos el aire de satisfacción respirado por los trabajadores que como liberados de una prisión marchan alegremente demostrando que el matiz de enagenación es patético al existir un deber físico. De aquí concluimos que el trabajo enagenado es un trabajo mortificante. Esto como una consecuencia que el trabajo no es para el trabajador sino de otro, es decir el trabajador en el trabajo no se encuentra perteneciendo, sino dependiendo de otro.

(38) FROMM, Erich. Marx y su Concepto del Hombre. F.C.E. Mexico 1.962 p. 108.

Solo así nos explicamos que se afirme tan fácilmente que el hombre se sienta libre en su actividad (ya que no se entiende la libertad sino - en el actuar tal y como el hombre no se extiende sino en su realización) Solo en sus funciones de orden animal "mientras que sus funciones humanas se reducen a la condición animal la animal se vuelve humana y la humana se vuelve animal.

Los no trabajadores también se encuentran enajenados porque usan de los productos que no son suyos y por lo tanto están esterilizados al trabajo, el trabajador y lo trabajado.

La división manufacturera es creación del sistema capitalista en el que las fuerzas laborales, se van aplicando a trabajos elementales en donde el proceso del trabajo individual, al perder la consumación de la obra, invierte, al trabajador en calidad de accesorio.

La división manufacturera enfrenta, al trabajador, la fuerza intelectual de la producción en cuanto a propiedad ajena y en cuanto poder dominador.

Ese, el proletariado el que niega la riqueza explotadora del capitalismo y en su estado desesperante de esclavitud y de miseria y de ese fondo de ruindad económica, surge violentamente la concientización de su explotación y de esta concientización salen las huelgas. Es el obrero el que movido por los dirigentes sindicales sale a las calles en demanda de un pan que necesitan sus hijos.

Es digamoslo así un alto en la rutina enagenadora del trabajador. Es un acto motivado por intereses distintos al medio enagenado del trabajador y que produce una toma de conciencia de esa enagenación en un momento determinado. Son las necesidades de su vida angustiada e infrahumana las que puestas en claro por otras que también estarán enagenados y cuya labor enagenada es hacer ese alto que ya se ha tornado rutinario en nuestra sociedad y se diría que es ya algo inherente a la fenomenología de la enagenación ya que es un medio inconciente de hacer que el trabajador no tome lentamente conciencia de esa situación. Se le crea, se le resuelve y a trabajar sin descanso otra vez y así sucesivamente.



IV

EL HUMANISMO MARXISTA EN

GENERAL

El interés por el hombre tenido por Marx es manifestado ya en su disertación presentada en el Liceo de Treveris en el año de 1.835, constituido; "reflexión de un joven sobre la elección de carrera". Allí afirma que el fin del hombre consiste en el ennoblecimiento de la humanidad: "La historia presenta como los más grandes entre los hombres aquellos que se han ennoblecido por el bien de todos.

La religión nos enseña que el ser ideal, al que cada uno aspira a imitar se sacrificó por el bien de la humanidad. Una vez escogida la carrera que nos permite actuar mejor en bien de la humanidad, los cargos que entonces nos echamos encima no nos deberan de abatir ya que constituyen el sacrificio que asumimos por la felicidad de todos".(39)

Son muchos los que contribuyeron a fomentar en Marx el sentimiento humanista. Entre ellos su padre el barón Lewis de Weerphalen; su profesor Ganz.

(39) Cf. A. Cornu O. c.p. 65 (La parte introductoria de la disertación trata de las circunstancias que influyen en la elección de carrera como son las relaciones sociales etc., Cornu ve en esto un primer anuncio del mat. histórico, apreciación que a Monseñor Trijillo le parece exaje-

Este sentimiento nunca lo abandona. Así cuando acabó de escribir el Capital afirma: "Si quisiera ser un bruto, nada costaría, naturalmente dar la espalda a los sufrimientos de la humanidad y preocuparse solo del pellejo propio" (40).

En toda su obra hallamos este mismo sentimiento. Marx tiene una afirmación del hombre; y este humanismo es de tal manera esencial a la economía política marxista que no se le podría arrancar sin destruirle la contextura, no es la producción en sí la que se manifiesta sino el hombre en el trabajo". (41).

A toda costa quiere elevar al hombre: "Sea cual sea la forma en que se exprese, fetichismo, abstracción, objetivación, materialización, mistificación, inversión de las relaciones de las cosas con el hombre, la idea corre a travéz de la economía política de Marx" idea de una especie de deterioro del hombre por el primado del mundo económico que ha adquirido sobre él; si no hay una afirmación del hombre, hay que perder las esperanzas de ver claro". (42).

Lo que más interese a Carlos Marx, es la libertad del hombre, libertad que es añorada para aquellos que conforman la clase proletaria, clase deprimida que Marx compara con Cristo cuando le habla a su hija del "carpintero muertos por locricos". Clase proletaria a la que Marx perteneció y a esa clase, por la que él luchó en todos sus escritos.

(40) rado ambos pueden tener razón Cf. O.C. p.64.

(41) BIGO, Pierre. Marxisme et Humanisme. Introduction a l'oeuvre économique de Karl Marx Paris P.U.F. 1.953 pp. 132-133.

(42) BIGO Pierre. Op. Cit. p.137.

CLASE oprimida que es explotada vilmente por aquellos que amasan su fortuna con la sangre de los miembros proletarios.

Y esa desesperación que le inspira todo, es lo que lo lleva a predicar la toma de conciencia de la miseria de ese proletariado, llevarlo y prepararlo, así para la misión revolucionaria que abrirá al mundo la aurora de un humanismo completo, es todo un programa en la vida de Marx". (43).

Pero este humanismo de Marx, es algo nuevo, verdadero, exento de engaños y mistificaciones, según afirmación de los Marxistas. (44)

Si los seguidores de Marx proclaman innovación indiscutiblemente que Marx se inspiró en autores anteriores: aunque en el manifiesto del partido comunista y antes de "la sagrada familia", critica los sistemas de Saint Simon, Fourier y Owen, etc.; sin embargo la denuncia de la explotación del hombre es fruto del Saint-simonismo.

Marx dirá que Fourier, Owen y Saint Simon olvidaron la actividad autónoma del proletariado y las verdaderas condiciones de su liberación.

"Rubel establece así el influjo de Fourier en Marx: su credo se manifiesta e inspira en Fourier, cuya crítica social a veces profundiza"

Pues bien en el historial del humanismo que existió hasta Marx, es donde él innova su propio humanismo. Ese historial es recibido conscientemente por Marx quien siempre vivirá agradecido: "Cuando se estudian las enseñanzas del marxismo-materialismo acerca de la bondad

(43) LOPEZ, T.A. La Concepción del Hombre en Marx. Ed. Revista colombiana. Ltda. I. 972 p. 87.

(44) Cf. GARAUDI, R. Perspectives de L'homme. O.c. p.313.

original y de los dones espirituales e intelectuales de los hombres.(45)

Acercas del poder de la experiencia, de los hábitos, de la educación, acerca de la influencia de las circunstancias exteriores sobre el hombre, de lo mucho que significa la industria, la legitimidad de gozo, etc; (46).

No se necesita ser muy sagaz para descubrir su necesaria vinculación con el comunismo y el socialismo. (47).

(45) MARCH, Ch. O.c. pp. 183-184 p.185.

(46) N.RUBEL. Cit, Lopez Trujillo La Concepción de Hombre en Marx.

(47) LEFEBVRE, Etudes Philosophiques. K.Marx; F. Engel O.c. p.143.

1- RELACION DEL MARXISMO CON EL
IDEALISMO Y EL MATERIALISMO

"El naturalismo ó el humanismo realizado, difiere tanto del idealismo como del materialismo y constituye al la vez la verdad de ambos" (48).

Al decir difiere del idealismo argüimos: si el idealismo para Marx - tiene todo el vicio de la mistificación tiene también una parte de verdad que acepta como importante tributo: al idealismo subraya la actividad humana, aún cuando lo halla hecho abstractamente. "Los aspectos activos son desarrollados abstractamente por el idealismo, al contrario del materialismo.

Lefebvre recoge ésta idea y agrega que el idealismo ha dado a la lógica las grandes categorías del pensamiento filosófico y científico, los elementos del pensamiento dialéctico, la búsqueda de una concepción más amplia del mundo etc.," (49)

(48) Man. Econ. Phil. Vol VI. p. 76

(49) H. LEFEBVRE, Problemas Actuels du Marxisme. Cit. monseñor Trujillo La Concepción del Hombre en Marx. p. 314

La síntesis realizada por el naturalismo marxista elimina los aspectos negativos del idealismo como son el nacionalismo exagerado. "Deja de concebir estrechamente la razón iniversal como algo interior al individuo y lo representa en su iniversal idea concreta, a saber, como razón humana, como conquista histórica y social de la naturaleza, de la práctica de la vida" (50)

Cuando se dice "El humanismo realizado difiere del materialismo" hallamos una oposición en esta otra frase escrita por Marx en la Sagrada Familia refiriendonos al deterioro de la metafísica: "Esta sucumbirá para siempre ante el materialismo, consumado ahora por el trabajo de la especulación misma y coincidente con el humanismo" pero es una oposición aparente porque en los manuscritos económico-filosóficos se refiere al materialismo clásico. Es que el materialismo afirmado en una especulación dialéctica es absolutamente superior al materialismo clásico y se puede identificar con el humanismo.

(50=) H. LEFEBVRE Le Marxisme, O.c. p.11 Cit. Lopez Trujillo,
La concepción del Hombre en Marx. p. 315.

-IV-

2- MARX BUSCA LLEGAR
AL HOMBRE REAL

"No quiere enfocar al hombre parcial ó inilateralmente, sino en toda su complejidad terrestre como ser de carne y hueso (expresión emanada de Feuerbach) considerable en toda la multiplicidad de sus aspectos". (51)

El Marxismo busca llegar al hombre a partir del conocimiento de sus relaciones, no pretende conocer al hombre ontológica ni absolutamente. Precisamente intenta una pugna a esto que solo se veía al hombre por uno de sus atributos: la razón "de aquí la deprecación sistemática de lo humano es del la vida, de la actividad, de la pasión, de la imaginación, del placer". (52)

Marx, por tanto, se opone a las concepciones metafísicas del hombre a ese hombre inmutable en la historia, definido y enmarcado en una relación fría, abstracta que se llamaba la esencia, animal-racional. Esta relación intangible era la más sabia definición del hombre; pero y ese animal perfectible, el único animal perfectible que existe en la naturaleza, no tenía derecho a vivir, a realizarse en su perfectibilidad

(51) Cf. H. Lefebvre, Le Marxisme. O. c. p. 109. La noción del hombre total F. la recibió de Helvetio, Goethe y Diderot. Cf. Lefebvre pour connaître le pensée de K. Marx O. c. p. 117-118 Cit. monseñor
(52) H. Lefebvre Le Marxisme. O. c. p. 36.

No porque su esencia era inmutable y era lo que se sabía del hombre. Aún Más los otros aspectos eran desagados a un plano marxista que esteticamente malo pero Marx se enfrenta a ese hombre real, a ese creador de su - historia en las circunstancias del momento. Un hombre empeñado en realizar su perfectibilidad.

Perfectibilidad que está inherente a la tarea de transformar el mundo de continuar la evolución de completar esa cosmovisión de Chardin.

Y es la filosofía de praxis uno de los medios para lograr la humanización del hombre. No constituye como a veces se a creído con cierta ligereza como la condenación de la inteligencia, sino que sirviéndose de la misma, entraña un método de acción sobre la realidad, un método de análisis para penetrar en la misma; aparece como una actitud del hombre concreto pero total, no solo se verá el conocimiento; sino la actividad.

3- HOMBRE NATURALEZA

"Como este comunismo es un naturalismo consumado coincide con el humanismo; es el verdadero tipo del antagonismo entre el hombre y la naturaleza y el hombre y el hombre" (53)

Esta es la fase en la que Marx se refiere al conocimiento de la historia por la acción del hombre.

Unos dicen que esta relación es tan fuerte que no se puede entender en Marx, la naturaleza sin el hombre y este sin la naturaleza:

"La naturaleza misma no existe para nosotros sino como contenido en la experiencia y en la práctica humana". (54)

Esta expresión la hallamos posteriormente reforzada:

"El hombre (la esencia humana) que lucha contra la naturaleza, y la do

(53) Man. Econ. Phil. Mol. VI p.22-23 Cit. Monseñor Trujillo La Concepción del Hombre en Marx p. 100.

(54) H. Lefebvre, Le Materialisme Dialectique, P.U.D. 3 Ed. Paris 1.949 p. 89 Cit. Mon. Trujillo p. 101.

mina en el curso de un devenir propio, no puede separarse de ella. La lucha misma constituye una relación y el vínculo más estrecho. Así, pues, el hombre no adquiere su desarrollo sino en relación con este "otro" destino de él, pero que lleva en ella naturaleza. Su actividad no se ejerce, el progreso, haciendo surgir de la naturaleza un mundo humano. (55) .

Posteriormente afirma Marx.

"Para el hombre, la realización con la naturaleza es fundamental, no por que sigue siendo un ser de la naturaleza (interpretación falaz del materialismo histórico) sino, por el contrario, porque lucha contra la naturaleza" (56)

Aceptemos sin embargo que a pesar de esto, el marxismo actual, partiendo de Engel y Lenin, pero sin pensar en ser infiel a la idea de Marx, acepta y postula una dialéctica independientemente del hombre, aún de su existencia lo importante es que Marx en la relación hombre-naturaleza lo que busca es personificar al hombre más su papel de autocreador y forjador de un progreso que no puede estar separado de un mundo que se hace al realizarse el hombre.

(55) H. Lefebvre, Le Marxisme. O. c.p. 42 Cit. Mon. Trujillo p. 102.

(56) H. Lefebvre, O.c. pp. 62-63 Cit. Lopez Trujillo La concepción del Hombre en Marx. p.103.

4- EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD

Marx concibe la sociedad solamente, como unidad humana en general, no como organización estatal. La unión de los hombres se puede derivar de una dialéctica materialista de "necesidad, satisfacción y del modo de producción como dialéctica del trabajo.

"Aparece pues ante todo una relación entre los hombre, de tipo materialista, condicionada por las necesidades, por la forma de producción; tan antigua como los mismos hombres; una relación que dá origen a formas siempre nuevas y por consiguiente, a una "historia" sin necesidad de que algo misterioso político, religioso venga a relacionar de otra manera, a los hombres entre sí" (57).

La relación del hombre con otro sujeto humano es decir las relaciones entre dos sujetos, es también indispensable no solo para que exista, la sociedad, sino aún para que exista el hombre mismo. El hombre debe ser objeto para el otro hombre.

(57) MARX, Karl Man. Econ. Phil. Vol VI. p. 164.

Un ser no objetivo es un no ser (un monstruo: Unwesen) solo por la relación con otros hombres se hace efectiva, para el hombre objetivo, la relación consigo mismo" (58)

La verdadera fuerza en este aspecto social radica en el trabajo por eso nos a parecido importante no pasar por alto este tema que vamos a tratar:

(58) MARX, Karl Man. Econ. Phil. Vol. VI p. 164 Mons. Lopez Trujillo p. 116.

5- EL HOMBRE EL TRABAJO

El vínculo que une al ser social del hombre es el trabajo. Así lo hace Lefebvre: "La actividad misma hace que los hombres entren en relaciones determinadas: son las relaciones sociales. De ellos depende su existencia misma, lo mismo que su actividad, sus límites y sus posibilidades.(59)

Los hombres mediante el trabajo comunitario elevan principalmente el plano humano.

Es decir tal como hablamos antes del objeto exigible por Marx para todo sujeto, veamos ahora que este requicito se llena precisamente al travez del trabajo porque en él el hombre puede ver al otro hombre como objeto por intermedio de sus obras mediante el uso de ellas.

Para Marx todo el hombre que humaniza cuando su actividad está desarrollada en la comunidad y teniendo como objetivo el hombre: "El ojo viene a ser ojo humano, en tanto en cuanto su objetivo es objeto social humano,

(59) MARX, Karl Man. Econ. Phil. Vol. VI. p. 164 Mons. Lopez Trujillo
La Concepción del Hombre en Marx.

que viene del hombre y se destina al hombre. Del mismo modo los sentidos lo sentimientos,;el espíritu de los otros hombres viene a ser mi propia aprobación".

Cuando el hombre llega a ser capaz de descubrir su "riqueza interior" y la pone al servicio del hombre es cuando empieza a dignificarse o humanizarse. Porque solo mediante esta actuación se puede decir que el hombre es humano puesto que su objetivo es el mismo hombre. De ahí que Marx impugna tanto el sentimiento capitalista que no ve en el trabajo un aprecio y un gusto.

Este hombre está privado de alcanzar su propia humanización: es que para Marx no hay razón de existencias individuales: "solo gracias a la existencia del hombre social existe la esencia humana de la naturaleza solo en la sociedad, la naturaleza es para aquel un vínculo con el hombre se constituye un ser para otro y el ser de otro para él, solo en la sociedad.

La naturaleza es fundamento de la existencia humana del hombre solo en la sociedad la existencia natural del hombre en su existencia humana y la naturaleza viene a ser hombre para el hombre" (60).

(60-) MARX, Karl Man. Econ. Phil. Vol. VI. p.33. Cit. Mons. Trujillo
La Concepción del Hombre en Marx. p.123.

Esta manera de pensar la hallamos en Marx a travez de toda su obra: ya en 1.844 cuando escribe los manuscritos económico-filosóficos encontramos esta concepción. En la ideología alemana uno de los temas más importantes es el humanismo. Humanismo que hace afirmar que dado que el hombre es un ser social por naturaleza en la única parte donde podrá desarrollarse en su verdadera naturaleza es el seno de la sociedad.

Pero cuando el trabajo no cumple su función social sino que imbuido del sistema capitalista pretende formar individualidades rivales por el poderío económico, entonces el trabajo enajena al hombre: "el trabajo alienado arrebatata al hombre el objeto de su producción, le arrebatata su vida genérica. su verdadera objetividad genérica y la ventaja que el hombre tiene sobre el animal, la transforma en una desventaja, la de que se le quita su cuerpo no orgánico que es la naturaleza". (61)

Cuando existe una enajenación tal, se enajena toda la existencia del hombre; "el ser genérico del hombre, tanto su naturaleza como sus facultades intelectuales genéricas, se transforma en un ser que le es ajeno en un medio de su existencia individual.

El propio cuerpo del hombre se le torna ajeno lo mismo que la naturaleza exterior, su esencia espiritual, su esencia humana". (62)

Si el trabajo humanizador creaba las relaciones de humanización lógicamente que un trabajo alienado engendra hostilidad con respecto al ob

(62) MARX, Karl. Ibidem p.164 MARX, Karl. Man. de 1.844 p. 64

jeto y al acto mismo de producción y crea las relaciones opuestas con los demás hombres, es ruptura del hombre consigo mismo.

"El hecho de que el hombre se le halla tornado extraño su ser genérico en general significa que el hombre ha pasado a ser un extraño para el otro hombre de la misma manera que ha llegado a ser extraño a la esencia humana" (63)

Y dije anteriormente sistema capitalista porque es en este sistema donde se dan toda clase de enagenaciones. Así lo afirma Marx cuando dice: "El obrero que por el trabajo a venido a ser un extraño, un alienado en gendre la relación de un hombre a un trabajo que le es ajeno, que está fuera de él; engendra la relación del capitalista" (64).

Y el no trabajo, esa decidia tambien engendra enagenación:

"El obrero se aliena por su trabajo frustrado (alienación activa) el ca pitalista por la frustración de nã trabajar (alienación pasiva).

"Es preciso ante todo hacer notar que lo que el obrero hace, representa como actividades de desposeimiento, de alienación" (65)

(63) Ibidem p. 65-66

(64) Ibidem p.167

(65) Ibidem p.67

Esta segunda alienación no tiene ni siquiera el motivo de humanización la realización por el trabajo. Por tanto está alienado en su propia naturaleza. Es decir este desprecio del trabajo es una mutilación en el mismo ser del hombre.

Pero este desprecio hace que se mire toda una clase, la proletaria como algo esclavizado, sujeto a la explotación:

"Por su puesto que la economía política no considera sino como obrero al proletario, desde el obrero al que sin capital ni renta fundamental vive exclusivamente del trabajo; trabajo por lo demás unilateral y abstracto puede en consecuencia sentar como principio que como un caballo cualquiera debe ganar lo indispensable para poder trabajar. No lo considera desde el punto de vista humano" (66) .

La concepción de Marx del hombre trabajador, es toda una filosofía en el sentido de que negar al hombre en su actividad humana es separarlo de sí mismo, arrancarlo de las auténticas relaciones con los demás.

Los hombres unificados en el trabajo deberían vivir en perfecta armonía

Esta armonía es destruida por la existencia de trabajadores y no trabajadores. Esta división es lo que hace que unos y otros esten alienados La verdadera autenticidad del hombre está comprendida en este triángulo "naturaleza-hombre-trabajo". fuera de este ámbito hallamos los diferentes modos de alienación.

(66) MARX, Karl Manuscritos. 1.884 p.12.

A- ALIENACION POLITICA

"El hombre vive dos vidas: una celeste y otra terrestre, la vida en la comunidad política, es la que se considera como un ser social, y la vida de la sociedad burguesa, es la que actúa como hombre privado, miran a los demás como medios, el mismo se rebaja a la condición de medio y se convierte en juguete de poderes externos.

En el estado es miembro; imaginan lo de una soberanía ficticia, está lleno de una generalidad irreal" (67).

La tutela sobre la propiedad privada principalmente, es motivo de privación de los derechos políticos de los que aparentemente goza el ciudadano porque la clase explotadora con sus juegos económicos, dominará la soberanía de un estado.

Concluyendo para ser breves, la alienación política se reduce a ver al hombre adormecido "por promesas ilusorias, desgarrado ya en sí mismo en

(67) Marc. Ch. p. 218 Ed. Grijalbo pp. 33-34 Cit. Mons. Trujillo Arango p. 185.

la alienación económica fomentada y mantenida por la maquinaria estatal. A un estado individualista debe suceder otro que sí tiene verdadera relación con el hombre real". (68).

Marx rechaza la concepción individualista que era tenida por sus contemporáneos; solo podía concebir la vida armónica del hombre sin distinción y es el estado el causante de la diferencia de clases; es el estado el guardián de una clase burguesa que recíprocamente lo sostiene.

Solo cuando ese sentido social del hombre innato por cierto sea capaz de volver a imponerse al estado y a toda su gama de elementos alienadores políticos, entonces sí habrá una armonía entre los hombres. Esta alienación política es la causa de todas las males que aquejan a la sociedad.

(68) La Question Juive Marc. Ch. p. 163 Cit. Mons. Trujillo Arango
La Concepción de Hombre en Marx. p. 188.

B- LA ALIENACION IDEOLOGICA

"Consiste en una contradicción indebida con las relaciones sociales - existentes en una marcha ciega e insensata contra corriente, pues se encierra en un mundo de abstracciones desconectadas del proceso social" (69).

Este tipo de alienación es un atentado contra el humanismo ya que aña de a los diferentes tipos de alienados considerados ante el hecho de que el hombre se va a ceñir a abstracciones que lo enajenan en su mismo ser racional.

Lo hace así Marx en la sagrada Familia: "En Alemania el enemigo más temible del humanismo realista es el espiritualismo ó idealismo especulativo, que en el lugar de hombre individual real, coloca la "conciencia o el espíritu" y con el evangelista enseña que el espíritu es el vivir y la carne nada aprovecha: es evidente que este espíritu sin carne no está sino en su imaginación." (70).

(69) LOPEZ TRUJILLO. La Concepción del Hombre en Marx. p. 198.

(70) Mach. Ch. p.47 Cit. Lopez Trujillo. La Concepción del Hombre en Maarx.

La conciencia del hombre a diferencia de la de los demás animales es una conciencia que es producto social, es decir está inmersa en la evolución histórica real del "nunc et hic".

Para Marx la conciencia en el lenguaje nace de las necesidades reales existentes en las relaciones con los demás hombres:

"La producción de ideas, de representaciones, de la conciencia está ligada directa e íntimamente a la actividad material y a la material intercomunicación entre los hombres; también constituye el lenguaje material de la vida real. Las representaciones, el pensamiento, la comunicación intelectual entre los hombres, se nos presenta aquí como el producto directo de su comportamiento material.

Acontece lo mismo con la producción intelectual tal como se presenta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc.. Esos hombres reales operan tal como están condicionados por un desarrollo determinado de sus fuerzas productivas y de sus comprendidas relaciones, nunca la conciencia podrá ser algo distinto del ser consciente (das bewusste Sein).

La división del trabajo al llegar al punto de considerar "intelectuales" forma una clase reaccionaria ideológicamente porque se olvida del origen social de sus ideas, son especuladores.

"El continuo progreso en el modo de producción debería modelar una sociedad dinámica en continuo desarrollo. El sector burgués busca en cambio estabilizarse y por ello sigue a los intelectuales que para sobrevivir se aferra totalmente a las ideas. Se puede creer, su esta, esta -ruptura que la ideología sea algo independiente; en verdad depende integralmente de la evolución social. La ideología Hegeliana V. gr. no es sino una lángüida compañera de una clase en decadencia de un individualismo agonizante cuya destrucción será terminada por la clase proletaria" (71)

Esta dinámica es fruto de la división del trabajo que lógicamente desaparecerá cuando esta división no exista; cuando se verifique el hombre en el trabajo y se realice en su naturaleza.

(71) Manifestación del Partido Comunista. O.c. pp. 25-30 Cit. Lopez Trujillo. La Concepción del Hombre en Marx. p. 199.

6- EL ATEISMO EN MARX

El problema humano por excelencia es el problema de Dios. Este problema contempla al hombre ónticamente.

Este problema existencial es el que enrumba la existencia humana. No ha existido un pueblo que no se inque y acore a un Dios. Tampoco ha existido un hombre que no halla acorado a su Dios.

Digamos según esto que ateos absolutos no han existido ni existen. Si podemos decir por ejemplo que existen ateos del dios de los católicos y que una del las principales causas es la miseria económica: "La miseria religiosa del hombre es la expresión de la miseria real; el suspiro de la criatura vencida por la desesperación" (72).

Marx no solo niega a Dios, sino que ataca la idea; digamos que él cambia la idea anterior: la miseria real, está causada por la religión. Ve a ese hombre empobrecido, abrumado, enagenado, y "resignado" por unos preceptos que le incitan a pasar así su vida.

(72) MARK, Karl. Crit. Phil. de Droit de Hegel. Vol. I. p. 84

Esta resignación repugna en el fondo de Marx a tal punto que si consideraba el trabajo como lo único que realizaba al hombre.

El problema del marxismo busca la realización del hombre entendido - como lo definió Marx:

El hombre es el ser social que a través de la terrestre epopeya del trabajo humano resucitará de la presión ignoriniosa a que lo había reducido el capitalismo para realizarte como absoluto.

La plegaria que siempre invocó Marx fué la siguiente:

"El comunismo,abolición positiva de la propiedad privada (que es alienación del hombre) y por consiguiente,recuperación real de la esencia humana por el hombre y para el hombre;total retorno,por lo mismo,del hombre para si propio,como ser social,es decir humano,retorno consciente llevado a cabo,observando toda la riqueza del desarrollo ante--rior,este comunismo,en cuanto naturalismo,es la consumado-humanismo.

Y en cuanto humanismo consumado-naturalismo,es la situación verdadera del antagonismo entre el hombre y la naturaleza;entre el hombre y el hombre; es la solución verdadera entre la lucha entre esencia y existencia,entre objetivació y afirmación de sí,entre libertad y necesidad,entre individuo y género. Es la solución del enigma de la historia y se sabe como solución.

Así todo el movimiento de la historia viene a ser por parte de el acto de procreación real del comunismo,el acto en que nace su existencia empírica y por otra parte,es,para la conciencia que piensa,el movimiento comprendido y conocido de su devenir" (73).

(73) MARX,Karl. MANUSCRITOS de 1.844. p. 97.

BIBLIOGRAFIA

- BICO, Pierre. Marxisme et Humanisme.
Introduction a L'oeuvre Economique de
Karl Marx. Paris P.U.F. 1.953.
- ERICH,Fromm. Marx y su Concepto de Hombre. F.C.E.
Mexico 1.962.
- GURVICHT,Georges. Dialectique et Sociologie, Paris
Flanmarion, 1.962.
- HANS,Barth. Verdad e Ideologia. F.C.E. Mexico 1.951.
- HERSHFELD,Leipzig. Zeitschrift für Sozial Forschung
Vol. I. 1.932.
- KOHLHAMMER Verlag, Von Hegel zu Nietzsche Trad. de F.U.
1.941.
- LEFEBVRE, Etudes Philosophiques Karl Marx F. Engels O.c.
- LEFEBVRE. Le Materialisme Dialectique P.U.D. 3 td. Paris
1.949.
- GORZ,André. Historia y enagenación. Vol.I. F.D.E. Mexico 1.964.

GARAUDI, R. Perspectives de L'homme. O.C.

LEFEBVRE, H. Problemes Actuels du Marxisme O.C.

LOPEZ TRUJILLO, A. La Concepción del Hombre en Marx.
Ed. Revista Colombiana Ltda. 1.972.

MARCUSE, H. Reason and Revolution. Oxford University,
Press New York, 1.949.

MARX y F. ENGELS, La Ideología Humana. Pueblos Unidos.
Montevideo 1.958.

MARX? ENGELS. Gesamtausgabe Marx, Engels Verlag, Ed. D.
Ryaznow, Berlin 1.932.

MARX, Karl. Man, Econ. Phil. Vol. VI.

MARX y ENGELS/ Contribución a la Critica de Economía
Política. Obras escogidas, I.T. Ediciones
en Lenguas Extranjeras, Moscú 1.951.

MARX, Karl. EL Capital. Ed. Aguilar, Madrid 1.931.

MARX, Karl. Nationalökonomie und Philosophie.

INDICE

Cap.	Tema	Pg.
-I-	INTRODUCCION.	1.
-II-	PRESUPUESTOS SOBRE MARX.	4.
-II.1-	EL MATERIALISMO DE MARX.	4.
-II.2-	LA OPINION POPULAR.	15.
-III-	EL HOMBRE EN LA HISTORIA.	29.
-III.1-	EL TRABAJO DEL HOMBRE.	32.
-IV-	EL HUMANISMO MARXISTA EN GENERAL.	44.
-IV.1-	RELACION DEL MARXISMO CON EL IDEALISMO Y EL MATERIALISMO.	48.
-IV.2-	MARX BUSCA LLEGAR AL HOMBRE REAL.	50.
-IV.3-	HOMBRE-NATURALEZA.	52.
-IV.4-	EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD	54.
-IV.5-	EL HOMBRE - EL TRABAJO	56.
-IV.5.A-	ALIENACION POLITICA.	61.
-IV.5.B-	ALIENACION IDEOLOGICA.	63.
-V-	EL ATEISMO EN MARX.	66.
	BIBLIOGRAFIA	68.