

1-1-1985

La sensibilidad como forma básica en la realización del hombre

Martha Cecilia Albarracín
Universidad de La Salle, Bogotá

Leyla Cecilia Pèrez
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras

Citación recomendada

Albarracín, M. C., & Pèrez, L. C. (1985). La sensibilidad como forma básica en la realización del hombre. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/543

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

T
31.85
P3275
9 2

UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SALLE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

LA SENSIBILIDAD COMO FORMA BASICA
EN LA REALIZACION DEL HOMBRE

MARTHA CECILIA ALBARRACIN P.

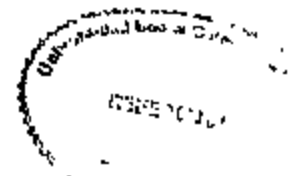
LEYLA CECILIA PEREZ B.

Trabajo de Grado presentado como
requisito parcial para optar al título
de Filósofo.

Director: Dr. LUIS ENRIQUE RUIZ L.

BOGOTA D. E.

15-X-85



JURADO CALIFICADOR

Fernand Almagro

Luis Fernando Torres

80228

Decano

"Ni la Universidad, ni el jurado de grado serán responsables de las ideas expuestas por el graduando".

AGRADECIMIENTOS

Dejamos constancia de nuestros agradecimientos a nuestro asesor Doctor LUIS ENRIQUE RUIZ LOPEZ, ya que su ayuda y orientación fueron fundamentales en la investigación.

Hacemos extensiva nuestra gratitud a los profesores de la Facultad.

RESUMEN

El propósito primordial de este trabajo de investigación fue destacar la importancia que ha tenido la sensibilidad a través de las diferentes épocas históricas y también la influencia que la sensibilidad pueda tener en la realización de valores. Y finalmente considerar los últimos estudios filosóficos aportados sobre el tema.

Para lograr lo anterior, se revisaron algunos textos filosóficos y magazines que trataban el tema.

De lo anterior se concluyó que la sensibilidad es patente al entendimiento y por ello tiene la misma importancia que la inteligencia en la estructura humana.

- La sensibilidad y el entendimiento forman una unidad fundamental en el hombre.
- La sensibilidad en la realización de los valores es necesaria porque el hombre se halla en un mundo sensible.

TABLA DE CONTENIDO

		Pág.
	INTRODUCCION.....	1
1	PRESENTACION DEL PLAN DE TRABAJO	4
1.1	TITULO.....	4
1.2	SUBTITULO.....	4
1.3	FORMULACION DEL PROBLEMA.....	4
1.4	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	5
1.4.1	Objetivos generales.....	5
	OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	5
1.5	EVALUACION DEL PROBLEMA.....	6
1.6	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION...	6
2	MARCO TEORICO.....	6
2.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.	6
2.2	BASES TEORICAS.....	9

	Pág.	
2.3	DEFINICION DE TERMINOS BASICOS.....	9
2.4	SUPUESTOS IMPLICITOS.....	11
2.5	SISTEMA DE HIPOTESIS.....	12
3	METODOLOGIA.....	12
3.1	TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS.	12
3.2	TECNICAS DE ANALISIS.....	13
2	RECuento HISTORICO DE LAS CONCEP- CIONES FILOSOFICAS DE LA SENSIBILI- DAD Y ENTENDIMIENTO.....	14
2.1	FILOSOFIA ANTIGUA.....	14
2.2	EDAD MEDIA.....	21
2.3	EDAD MODERNA.....	24
2.4	EDAD CONTEMPORANEA.....	36
	EN RESUMEN.....	49
3	LA SENSIBILIDAD EN LA REALIZACION DE LOS VALORES.....	54
	CONCLUSIONES.....	80
	BIBLIOGRAFIA.....	82

INTRODUCCION

El trabajo que se presenta a continuación tiene como finalidad analizar los diferentes conceptos filosóficos que se han planteado a través de la historia sobre la sensibilidad. Con el nombre incluimos a muchos autores que de suyo no utilizan la palabra sensibilidad, sino "sensación" relacionándola siempre con el conocimiento.

Desde un comienzo se manifiesta la dualidad entre el conocimiento sensible e intelectual, tal como se puede apreciar en la edad antigua con Parménides quien afirma que el pensamiento es la última vía para encontrar la verdad, en tanto que la percepción sensible es ilusoria; distingue así un mundo sensible y un mundo inteligible. Aristóteles, en cambio, afirma que el conocimiento humano parte de la sensación. Este dualismo se hace más extremo en la edad moderna con Descartes y Locke. El primero de ellos considera, que la fuente primaria del conocimiento es la razón, y Locke reduce el conocimiento

a las impresiones sensibles y a las ideas.

En la edad contemporánea hay discrepancia de opiniones en cuanto a la utilización del término; por ejemplo, algunos hablan de sentir, otros de percepción, emoción y sentimiento.

De todas maneras se puede ver la importancia que tiene la sensibilidad en la realización integral del hombre y además la necesidad de la sensibilidad en la captación y realización de valores económicos, políticos, estéticos, éticos y religiosos, siendo más clara la presencia de la sensibilidad en el valor estético por ser ella la base donde se fundamenta la estética.

Finalmente se puede decir que la sensibilidad y la inteligencia forman una sola unidad y que no es válida la dualidad entre inteligencia y sensibilidad porque el hombre capta la realidad a partir de la más leve impresión sensible y su inteligencia lo hace ser consciente de esa realidad. Por lo tanto, ambas facultades son indispensables en el hombre.

La metodología empleada para el desarrollo del trabajo es la hermenéutica que permitió un análisis de las concepciones filosóficas sobre la sensibilidad que han sido propuestas en las diferentes épocas, y

a través de ella se logró verificar la importancia de la sensibilidad en el desarrollo del hombre.

CAPITULO 1

PRESENTACION DEL PLAN DE TRABAJO

1.1 TITULO: La sensibilidad como forma básica en la realización del hombre.

1.2 SUB-TITULO: Importancia de la sensibilidad en la formación de los valores en el hombre.

1.3 FORMULACION DEL PROBLEMA: En la actualidad no se está dando la debida importancia a las facultades sensibles del hombre, para que lo lleven a perfeccionar su realización como ser humano .

El hombre ya no aprecia la naturaleza tal como antes, puesto que ha aprendido a reprimir sus reacciones emotivas en beneficio de reacciones prácticas.

De allí que se haga necesario ofrecer una visión amplia que permita estudiar los diferentes aspectos de la sensibilidad del hombre. A todo hombre de una u otra manera le es indispensable la sensibilidad, para conocer la realidad del mundo y ante todo

la humanidad; porque el hombre sólo puede saber del mundo en la medida en que lo experimenta y lo entiende.

Cómo ayuda la sensibilidad a la realización de los valores en el hombre?

Qué nuevos planteamientos ha hecho la filosofía sobre la sensibilidad?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1 Objetivos Generales

- Analizar históricamente las concepciones sobre la sensibilidad.
- Identificar los diferentes aspectos de la sensibilidad en la realización integral del hombre y sus valores.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Recuento histórico sobre las concepciones filosóficas de la sensibilidad en la Edad Antigua, Media, Moderna y Contemporánea.
- Identificar la función de la sensibilidad en los valores: Económicos, Políticos, Estéticos, Éticos y Religiosos.

1.5 EVALUACION DEL PROBLEMA

Consideramos interesante este tema porque vemos que el hombre en nuestra sociedad actual, es cada vez más insensible ante su realidad, lo cual origina la no realización de sus valores.

Además porque nos preocupa la indiferencia del hombre ante sus circunstancias.

Es novedoso, debido a que en nuestra facultad no se ha elaborado una monografía que trate directamente sobre este tema.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

- Visión total y/o extensión del tema
- El trabajo no es de orden práctico, debido al tiempo.

2. MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

El presente trabajo constituye un análisis de los diferentes conceptos que se han dado a través de la historia sobre la sensibilidad, así

como una descripción de los últimos enfoques sobre el desarrollo de la sensibilidad en el hombre. Para esto tendremos en cuenta ante todo los estudios realizados por los siguientes autores:

1. GROETHUYSEN, B. en su obra Antropología metafísica explica los más significativos fenómenos históricos y sociales, por medio de una interpretación del modo como los diversos tipos humanos alcanzan la percepción de sí mismos, en las varias esferas de la cultura.

2. LOCKE, J. Plantea en su obra El ensayo sobre el entendimiento humano: La experiencia es la fuente de donde se derivan nuestros conocimientos, De ella y sólo de ella se derivan nuestras ideas. Esa experiencia se desdobra en sensaciones o experiencia externa, suministradora, a través de los sentidos, de todas las percepciones de cualidades sensibles, y en reflexión o experiencia interna, por la que la mente percibe sus propias operaciones.

Sensación y reflexión, nos dice, son el único origen del que toman inicio todas nuestras ideas.

3. LANGER, S. Quien en su obra La nueva clave de la filosofía

dice: " Todo pensar comienza viendo; no necesariamente a través de los ojos, sino con el auxilio de ciertas formulaciones básicas de la percepción sensorial, según la modalidad peculiar de la vista, oído y tacto; normalmente de todos los sentidos juntos.

4. SCHELER, M. En su obra El puesto del hombre en el cosmos. El hombre contiene todos los grados esenciales de la existencia y en particular de la vida, el impulso afectivo es el primer grado interior de la vida. No hay sensación, ni percepción, por simple que sea, tras la cual no exista ese oscuro impulso que alimenta la sensación en los períodos de vigilia y sueño. Aun la sensación más simple, es siempre una atención impulsiva, nunca mera secuela del estímulo. Este impulso representa la unidad de todos los instintos y afectos del hombre.

5. ZUBIRI, XAVIER. El hombre se abre a la realidad a partir de la más leve impresión sensible, que nos da una nota de lo que la cosa es realmente y, a través de un conjunto de notas que se nos hacen presentes por impresiones sensibles, vamos captando más ampliamente la realidad.

La inteligencia que Zubiri llama "Sentiente", se apoya en datos

sensibles, en el conocimiento del hombre, sentir e inteligir forman una sola acción indivisible.

2.2 BASES TEORICAS

2.2.1 Recuento histórico de los conceptos referentes a la sensibilidad

2.2.1.1 Edad Antigua

2.2.1.2 Edad Media

2.2.1.3 Edad Moderna

2.2.1.4 Edad Contemporánea

2.2.2 Diferentes aspectos de la sensibilidad en la realización del hombre

2.2.2.1 Valores Económicos y Políticos

2.2.2.2 Valores Estéticos

2.2.2.3 Valores Éticos

2.2.2.4 Valores Religiosos

2.3 DEFINICION DE TERMINOS BASICOS

1. **SENSACION:** Se entiende de varios modos: percepción de

ciertas cualidades dadas a los sentidos o formadas por los sentidos. Ejemplo: olores, sonidos, las cualidades mismas llamadas "sensibles", el hecho de sentir sensiblemente, como ocurre con el sentido que por razón se llama "sentido común". El conjunto de operaciones elementales que permiten aprehender lo sensible.

2. SENSIBILIDAD: La capacidad de sentir física o moralmente, sentir dolor, alegría, la disposición a la ternura, a la compasión, generalmente hacia otro ser humano; la facultad de percibir o darse cuenta de caracteres, cualidades o valores en algo.

Filosóficamente sensibilidad se ha usado generalmente para designar la capacidad de recibir sensaciones. Se ha comparado a menudo a la sensibilidad con el entendimiento.

3. SENTIMIENTO: Es la acción y efecto de experimentar sensaciones o también se puede llamar sentimiento a la impresión que causan en el alma las cosas espirituales.

4. EMOCION: Es un sentir profundo, como alegría, temor, amor, angustia. Se utiliza en sentido similar al sentimiento; otros distinguen sentimiento y emoción, considerando la emoción como base del senti -

miento.

5. **PERCEPCION:** Sensación que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos.

6. **REALIZACION DE VALORES:** La riqueza del hombre aumenta al hacer efectivo, los valores; no solo el hombre que los realiza se beneficia, sino que también éste aporta algo al mundo.

7. **FORMACION ADECUADA:** La debida claridad que se debe tener de los valores.

8. **DESARROLLO INTEGRAL:** Se refiere a la totalidad de los valores por ello se toma en forma reducida a cada uno de ellos.

2.4 SUPUESTOS IMPLICITOS

- El hombre es un ser sensible y espiritual. El hombre no está aislado, sino que se halla inserto en la realidad, con la que se encuentra en constante interacción.

El conocimiento sensible y el conocimiento intelectual se afirman mutuamente.



- El valor es algo vivido; vivimos el valor de un hombre. No podemos dudar que hay valores; no solamente nos dirigimos a las cosas pensando, sino también valorando.

2.5 SISTEMA DE HIPOTESIS

Según los planteamientos existentes y los nuevos aportes que ha hecho la filosofía sobre la sensibilidad, una formación adecuada de las facultades sensibles estructurará el desarrollo integral del hombre.

3. METODOLOGIA

3.1 TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS

Para poder realizar el siguiente trabajo, se realizaron las siguientes actividades.

- Visita a bibliotecas
- Revisión bibliográfica
- Organización de la información obtenida
- Análisis de las lecturas

3.2 TECNICAS DE ANALISIS

La investigación fue de tipo descriptivo, utilizando el método hermenéutico.

CAPITULO 2

RECUESTO HISTORICO DE LAS CONCEPCIONES FILOSOFICAS DE LA SENSIBILIDAD Y ENTENDIMIENTO

A través del tiempo la filosofía ha estudiado la sensibilidad y el papel que ésta ha desempeñado en el desarrollo cognoscitivo del hombre. Para comprender ese papel, es necesario hacer un recuento histórico de las ideas principales de los autores que se han dedicado a analizar la importancia de la sensibilidad en el hombre.

2.1 FILOSOFIA ANTIGUA

Los pensadores griegos anteriores a Sócrates que intentaron definir la constitución del mundo y de la naturaleza de la realidad son llamados por Aristóteles "Investigadores de la naturaleza" (1).

Los Presocráticos se interesaron por el ser de las cosas; las

(1) URMSON, J. O. Enciclopedia concisa de filosofía y filósofos.
Ed. Cátedra, S.A. Madrid. p. 326.

apreciaciones estaban fundadas en la distinción entre lo interior y lo exterior, entre el fenómeno perceptible por los sentidos y el verdadero ser. Entre ellos, Heráclito, fundamentándose en los datos de los sentidos, sostenía que el ser es puro cambio: "Todo fluye, nada permanece".

Parménides: Ve el pensamiento como la última vía para encontrar la verdad; afirma que la percepción sensible es ilusoria. Declara que en el mundo se distingue, un mundo sensible y un mundo inteligible. Llama mundo sensible, al que se conoce por los sentidos.

Zenón: Discípulo de Parménides, se preocupó por mostrar que el movimiento, que existe en el mundo de los sentidos, en el mundo sensible, es ilusorio, es ininteligible y por ser ininteligible no es. Quiso demostrar que el movimiento es impensable; que no se puede lógicamente pensarlo.

Empédocles: Para él, el conocimiento se origina al darse el encuentro entre un elemento que reside en el hombre y un elemento existente fuera de él. Advierte pues, la existencia de dos mundos: el mundo sensible y el inteligible; además admite la existencia de dos últimas partículas materiales del mundo corpóreo, que son el principio de la

multiplicidad observable en la naturaleza, reduciendo la naturaleza a unos pocos principios. "Para Empédocles, el lugar de toda sensación es un órgano cuyos poros tienen una forma particular 'Simétrica' a una determinada categoría de efluvios" (2).

Demócrito: Según él, las sensaciones proceden de las imágenes que las cosas producen en el alma. Reduce toda la actividad sensible al sentido del tacto. De acuerdo con lo anterior limita el conocimiento sensible al sentido del tacto. Demócrito dice: "Nada sabemos de nada, antes bien, a cada cual la opinión le viene de fuera". La verdad está lejos del hombre, y en efecto, las sensaciones, de las cuales deriva el entero conocimiento humano, cambian de hombre a hombre; de manera que no suministran un criterio absoluto acerca de lo verdadero y de lo falso. Estas limitaciones, sin embargo, no afectan el conocimiento intelectual. Aunque esté sujeto a las condiciones físicas que se verifican en el organismo, es superior a la sensibilidad; por que permite aprehender más allá de la experiencia, 'el ser del mundo'. La antítesis entre el conocimiento sensible e intelectual, es decisiva.

(2) ABBAGNANO, Nicolás. Historia de la filosofía. Ed. Ilustrada, Barcelona, 1955. Ibid. p.p. 37, 40.

Anaxágoras: Explica el origen de la percepción por los opuestos o contrarios, debido a que lo igual no puede ser afectado por lo igual; por lo tanto lo frío se conoce por lo caliente; así cada cualidad mediante la cualidad opuesta. "La debilidad de nuestros sentidos, nos impide alcanzar la verdad" y añade: Lo que aparece es una visión de lo visible".

Para explicar como apreció el mundo sensible, argumenta lo siguiente: "En un principio todas las cosas estaban juntas, de tal manera que nada era perceptible. Mas en un momento del tiempo se inició en esta masa originaria un movimiento de torbellino que fue la causa de que surgiera nuestro mundo sensible" (3).

Jenócrates : Distingue el saber, la opinión, y la sensación; Para él la sensación conlleva verdad y falsedad. Y estos tres elementos del conocimiento corresponden a tres espacios de objetos. Así, el saber corresponde a la sustancia inteligible, la opinión a la sustancia sensible y la sensación a una sustancia mixta.

(3) ANAXAGORAS. Biblioteca de iniciación filosófica, fragmentos.
Ed. Aguilar. p. 13.



En la filosofía Atica, se encuentra ante todo a Sócrates, Platón y Aristóteles. Para Sócrates el alma tiene dos facultades, la facultad del sentido, que está relacionada con las cosas particulares y la razón que tiende a dominar sobre los sentidos.

En el "Teeteto" Platón afirma la facultad que nos permite decir que tal objeto es o no es tal como lo vemos y lo oímos; no es, pues reductible a los sentidos, sino que por, el contrario, es en el alma donde reside el poder unificar una percepción coherente, los datos comunes a los objetos sensible. Así los datos sensibles permanecen dispersos múltiples y no constituyen en sí mismo un ser; solo el pensamiento tiene el poder de dar sentido a esas sensaciones dispersas (4).

En Platón el mundo de la experiencia está en un cambio continuo; por lo tanto no puede ser base para un verdadero conocimiento. El dato de los sentidos produce solo una opinión; por ello es necesario, fuera del mundo sensible, el mundo suprasensible, que es el mundo de las ideas; este mundo se halla en un orden más elevado en relación con la experiencia; las ideas son los modelos de las cosas empíricas, pero

(4) DUMONT, Jean P. La filosofía antigua. Ed. Diana. p.p. 52-57.

están en un segundo nivel de acuerdo con la conciencia cognoscente.

En Platón el mundo sensible tiene poca consistencia por lo que no se le puede dar el nombre de ser; es mutable, mientras que el ser es inmutable.

Para Platón el mundo sensible es el mundo del devenir; en esta tesis está influenciado por Heráclito. En general los datos de los sentidos son material de conocimiento, pero nunca conocimiento general. Contra este planteamiento idealista reaccionó Epicuro, quien proclama que la certidumbre sensible es la base del conocimiento y la inteligencia depende por entero de las sensaciones.

Platón coloca una exigencia al conocimiento humano; tiene que ser intemporal, necesario, universal y válido. "Con los Eleáticos Platón está profundamente penetrado de la idea de que los sentidos no pueden conducirnos nunca a un verdadero saber" (5).

Aristóteles demostrará que las ideas no existen separadas, sino que son inmanentes en lo sensible. De ahí se sigue que el conocimiento

(5) HESSEN, J. Teoría del conocimiento, p. 52, Op. Cit.

humano parte de la sensación. Por lo tanto, el origen de nuestras ideas tiene sus raíces en el mundo sensible real y experimentable. Los sentidos imprimen las imágenes de fuera... Los datos aportados por los sentidos son de tres clases: Los sensibles propios, son los suministrados por cada sentido. Los sensibles comunes, producidos por la sensibilidad interior, la cual relaciona la función de centralizar, combinar y comparar los datos aportados por los otros sentidos, y al tercero pertenecen los sensibles por accidente(*).

Aristóteles dice no se puede percibir al mismo tiempo con un solo sentido, dos cosas diferentes; y será con mayor razón imposible percibir aquello que pertenece a dos sentidos distintos, por ejemplo, blanco y dulce. Para él todo conocimiento arranca de la percepción sensible. Por eso todos los vivientes están provistos de órganos sensibles; si falta un sentido, también faltan los conocimientos correspondientes.

"Sostiene que el conocimiento sensible es singular, particular, no científico; en cambio el conocimiento intelectual logra la elaboración de conceptos universales (6).

(*) DUMONT, J. P. La filosofía antigua

(6) CARTURELLI, Alberto. La filosofía. Ed. Gredos. p. 352.

Aristóteles, discrepa con el pensamiento de Parménides, cuando éste considera que la única vía hacia la verdad es el pensamiento y rechaza la experiencia sensible.

Epicuro, en él las percepciones sensibles son siempre verdaderas; todo conocimiento es percepción sensible y nada más. Y esta sensación y conocimiento se da al desprenderse de los objetos unas pequeñas imágenes que se cuejan por los órganos sensoriales.

Después de Aristóteles, Plotino, uno de los fundadores del neoplatonismo, también reflexionó sobre el mundo sensible. En él lo sensible se halla sometido al tiempo. La extensión es expresión del alma que al haber observado los seres inteligibles los reproduce en forma sensible. Plotino diferencia la materia de las cosas sensibles y la materia inteligible; no puede estar separada de la forma que reviste; en cambio la materia sensible puede estar separada de la forma.

2.2 EDAD MEDIA

En este período se presenta, en general, una hostilidad contra los sentidos, por ser considerados como servidores del pecado, por lo cual hay que desconfiar de ellos. No se debe olvidar que en la edad

media predominaba la teología, la moral cristiana y el Neoplatonismo. Este recelo hacia los sentidos, impidió una preocupación mayor por el estudio de las facultades sensibles.

San Agustín, influido por el Neoplatonismo dice que en lo sensible no hay verdad, porque todo lo que llamamos sensible es cambiante y lo que cambia no puede ser percibido, es claro, no se puede esperar de los sentidos del cuerpo la sinceridad de la verdad. Su punto de partida es la tesis de Platón en la que el mundo sensible es demasiado inestable para ser objeto de conocimiento verdadero. Las sensaciones, son únicamente necesarias para conocer las criaturas materiales.

Santo Tomás: En él la doctrina acerca del origen y sentido del conocimiento, no tiene los mismos fundamentos de los representantes de su época. Basado en Aristóteles, sostiene que la formación del conocimiento se inicia en lo sensible.

Así la experiencia sensible se encuentra rehabilitada en la base del conocimiento humano; todas nuestras ideas se obtienen de ella. Las facultades sensibles del conocimiento, tienen por objeto únicamente seres materiales o corpóreos; estos objetos son conocidos por los sentidos externos, y varían en cada uno de ellos, por ejemplo, el sentido

del tacto su objeto propio es la resistencia dura o blanda, rugosa o lisa; el objeto propio del gusto serán los sabores azucarados, ácidos etc., así es preciso destacar la conciencia sensible. En términos generales, en Santo Tomás la conciencia sensible es definida como la facultad que nos permite experimentar las manifestaciones de nuestra vida sensitiva.

A la vez admite que los sentidos pueden equivocarse en el objeto propio; de donde saca la conclusión de que si a veces nos equivocamos en el objeto propio de un sentido, nunca nos equivocamos en el hecho que lo sentimos.

Los escolásticos llamaban a la conciencia sensible sentido común, porque centralizaba los datos de los demás sentidos.

Posteriormente Ockham, en su aportación sobre el conocimiento, hace de la experiencia sensible una auténtica causa. Afirma que solo con la mirada sensitiva e intuitiva, dirigida a los objetos del mundo externo, o a la intuición espiritual y reflexiva sobre nuestros propios actos interiores anímicos, se obtiene el origen del conocimiento de un mundo real; descarta las teorías de la iluminación propuestas por algunos filósofos de la edad media.

2.3 EDAD MODERNA

Se da inicio a nuevos sistemas representados por filósofos como Descartes, Leibniz, Spinoza, Hume y Locke. Estos filósofos se pueden ubicar en las dos corrientes que se presentan en este período; el Racionalismo y el Empirismo.

En el Racionalismo el conocimiento no reside en lo sensible, sino en la razón; el auténtico conocimiento está determinado por una necesidad lógica y una validez universal; la experiencia muestra solamente facticidad y por ello no proporciona la verdad. En la edad moderna se enfatiza el racionalismo, con la teoría del innatismo, representada por Descartes.

Descartes: Considerado iniciador de la edad moderna, mira al hombre como centro, desde su razón pura, que mediante las ideas innatas puede hallar la verdad. Por lo tanto la fuente principal del conocimiento es la razón. Rechaza todas las certezas, especialmente las que están fundadas en los datos de los sentidos. En cuanto al origen de las ideas, admite que muchas de ellas son 'adventicias', como las sensaciones, pero estas ideas no son claras.

"Toda la realidad, se halla determinada, por leyes mecánicas y

calculables a las que pretende reducir todos los fenómenos" (7).

Spinoza: Para él, el conocimiento sensible es pasivo, sus representaciones son confusas; la sensibilidad se halla en un grado inferior del conocimiento, pues sus representaciones son dispersas, oscuras, dudosas y sujetas al error.

Leibniz: Suele ser considerado el más extremo de los racionalistas porque afirmó que en un principio todas las verdades podían ser conocidas por el razonamiento puro, no siendo la experiencia más que un sustituto inferior de la razón (8).

Las concepciones filosóficas de Leibniz difieren de las de Locke, y tienen más bien similitud con las ideas de Platón, puesto que también es partidario de los conceptos inteligibles en el entendimiento y que solamente con ellos se puede hacer uso científico de los datos de los sensibles. Sin los sentidos es imposible pensar, pero ellos no son la esencia de éste; es verdad que aun en las ideas abstractas se hace

(7) BOCHENSKI, I. M. La filosofía actual: Ed. Fondo de Cultura Económica, p. 24.

(8) URMSON, J. O. Enciclopedia concisa de filosofía y filósofos. Ed. Catedra, S.A. p. 340.

necesario el uso de los componentes sensibles. Pero los sentidos no son suficientes, no todo se deriva de la experiencia. Solamente algunas ideas son innatas.

Entre lo sensible y lo inteligible no establece ninguna diferencia de naturaleza, sino de claridad, por ser lo sensible representación confusa y lo inteligible representación precisa.

El Empirismo: En la filosofía griega el empirismo es un sensualismo. Protágoras advirtió que la sensación es relativa a la constitución de los sentidos. Declaraba: "El hombre es la medida de todas las cosas". Algunos han interpretado este pensamiento como un planteamiento sensualista, relativista.

El empirismo es característico por reducir el conocimiento a las impresiones sensibles y a las ideas (*). En el empirismo inglés se encuentra Locke quien apoyado exclusivamente en la experiencia sensible, afirma que no hay ideas innatas. El ser humano es una tabla rasa, en la que se van consignando las experiencias sensibles. Hay dos fuentes de las ideas: La sensación y la reflexión. "Los contenidos de la experiencia son ideas, ya simples, ya complejas". Estas

(*) Idea: Es todo lo que la mente percibe.

últimas se componen de ideas simples. Las cualidades sensibles primarias y secundarias pertenecen a estas ideas simples. Una idea compleja es, por ejemplo, la idea de cosa o de sustancia, que es la suma de las propiedades sensibles de una cosa. El pensamiento no agrega un nuevo elemento, sino que se limita a unir unos con otros los distintos datos de la experiencia, por lo tanto no habría nada sino procedente de la experiencia.

Descartes había hecho ya la anterior distinción, reservando el nombre de cualidades sensibles para las cualidades secundarias; también Aristóteles había distinguido los sensibles comunes correspondientes a las cualidades primarias y los sensibles propios, correspondientes a las cualidades secundarias. Locke inspirado en Descartes, sostenía que las cualidades secundarias son subjetivas y solo existen formalmente en la conciencia; las cualidades primarias tienen un fundamento real y son las únicas propiedades de los cuerpos (9).

Berkeley: Sostiene que todas las cualidades sensibles son subjetivas. Señala que las cualidades primarias sólo son conocidas por medio

(9) VERNEAUX, R. Epistemología general o crítica del conocimiento. Ed. Hélder. p. 184.

de las cualidades secundarias; una extensión, por ejemplo, no es percibida por la vista sino es coloreada. De ello se sigue que si las cualidades secundarias son subjetivas, las cualidades primarias lo son también. Locke en cambio sólo admitía que las cualidades secundarias eran subjetivas, pero lo negaba para las cualidades primarias.

Berkeley no niega la existencia de los cuerpos, en cuanto grupo de cualidades sensibles, como objetos de los sentidos; pero niega toda sustancia material dotada de existencia absoluta. Por lo tanto los cuerpos existen y su existencia consiste en ser percibidos; son pues, conocidos inmediatamente y sin temor de error tal como son; para afirmar lo dicho, Berkeley añade: "Con toda evidencia la palabra existir, cuando se aplica a las cosas, significa ser percibido".

Hume: Su primera afirmación es que no existen ideas innatas. Las impresiones sensibles, vivas inmediatas, sean internas o externas, las llama sensibles y el contenido que producen lo llama idea. Estas ideas, son la representación de la memoria y la fantasía. Las ideas no son más que copia de la impresión y proceden de ésta. Para Hume no existe sino el mundo sensible, el tiempo y el hombre. Consideración que tiene un significado histórico, cultural, social y político. Nos habla de percepciones y estas percepciones están compuestas de percepciones e

ideas. Las percepciones más fuertes son: Las impresiones, externas o internas como ver, oír, amar, querer; las percepciones son la ideas.

El empirismo toma mayor importancia en la edad moderna con Locke, por combatir las ideas innatas, pero de todas formas los representantes del empirismo, en sus principios críticos se identifican todos y finalmente es Hume quien los formula:

- 1- El conocimiento se reduce a impresiones y a 'ideas' que son copias débiles de estas impresiones.
- 2- Las cualidades sensibles son subjetivas

"En nuestros días, en la línea abierta por Bergson, y por oposición al racionalismo hegeliano, el empirismo es más floreciente que nunca. Consiste en sacar provecho de algunas experiencias de orden afectivo, considerando al sentimiento como más penetrante y más revelador que los sentidos o la inteligencia" (10).

(10) VERNEAUX, R. Epistemología general o crítica del conocimiento
p.45.



El empirismo inglés tuvo su eco en Francia con Condillac, quien construye un sistema sensualista que reduce todo conocimiento a la sensación la cual se transforma de diferentes maneras. Contemporáneo de Hume hizo del empirismo un sensualismo; Condillac acepta solo como fuente del conocimiento la sensación, porque el conocimiento únicamente es una forma especializada de experimentar sensaciones. Cada uno puede observar que solo conoce los objetos sensibles por las sensaciones que recibe de ellos, son las sensaciones las que representan a los objetos sensibles y se llaman ideas, expresión figurada que significa realmente lo mismo que imágenes.

El hombre observa los objetos sensibles y se eleva al conocimiento de los objetos que no caen bajo el dominio de los sentidos; porque según los efectos que ve, juzga las cualidades que no ve.

Para Condillac, los sentidos no pueden averiguar lo que las cosas son en sí mismas; ya que muestran algunas de las relaciones que existen entre sí y con el individuo, aunque todo sea sensible no se puede percibir íntegramente.

En el animal existe un primer movimiento que es el vegetativo;

éste sufre un cambio al pasar al estado de la sensibilidad donde obedece a nuevas leyes que son el efecto que ocasiona la acción de los objetos sobre los sentidos. Pero este movimiento que lo hace sensible, no solo se da en los órganos expuestos a la acción de los objetos externos, sino que se transmiten hasta el cerebro; por lo tanto la causa de la sensibilidad se realiza por la comunicación entre los órganos y el cerebro.

Según Condillac, de las sensaciones nace todo el sistema del hombre, y la capacidad de sentir, está entre las sensaciones recibidas y las que se tienen; ambas son percibidas a la vez. "Percibir y sentir significan en él lo mismo." Cuando las sensaciones no son dadas en el momento son llamadas memoria que son las sensaciones transformadoras (11).

Lo expuesto por Condillac va contra las afirmaciones de Descartes, y en él contra los idealistas, ya que Descartes sostenía que la sensación no da a conocer las cosas en sí mismas, solamente en la medida en que son útiles o perjudiciales para la vida. En realidad se ve que la

(11) CONDILLAC. Lógica y extracto razonado del tratado de las sensaciones. Ed. Aguilar, p. 78.

sensación es un conocimiento que revela un aspecto de los objetos y esto se puede mostrar partiendo de lo expuesto por el mismo Descartes, cuando se refiere a la utilidad de la sensación; si se admite que los sentidos dan a conocer la utilidad de las cosas, también se debe reconocer que a su manera, muestran su naturaleza.

En Rousseau es importante destacar ciertos aspectos, frente al racionalismo e intelectualismo de Voltaire, aparece Rousseau como el hombre del sentimiento y el corazón. Su sistema filosófico está fundamentado en la cultura y en la sociedad. Para él la naturaleza es perfecta; por esto el hombre debe volver a la sencillez de la naturaleza, ya que las creaciones artificiales deforman la naturaleza del hombre, maltratan su desarrollo espontáneo y vician la sociedad y la cultura; Rousseau aspira por un hombre libre, bueno e igual a todos.

Refiriéndose a la sensibilidad afirma: Al principio era la vida, había preocupación por la comunidad del hombre para descubrir lo mejor para la humanidad. La sensibilidad originó la moralidad y la razón, pero el hombre ha descubierto otro mundo, el del progreso, que es causado por movimientos externos.

Para Rousseau, "Existir es vivir". Indiscutiblemente la sensibilidad es anterior a la inteligencia y nosotros hemos tenido sentimientos

antes que ideas". En relación al individuo, estos sentimientos son amor de sí mismo, el temor del dolor, el horror a la muerte, y el deseo de bienestar (12).

El idealismo de Malebranche acude a toda clase de argumentos para mostrar que el conocimiento sensible no es una intuición de lo real.

- 1- Aplicado a la sensación el principio de inmanencia, se llega a lo siguiente: La sensación es un estado de conciencia, puesto que el individuo se siente en sí mismo y no en el objeto. Para hablar como Malebranche la sensación es un sentimiento interior sin valor objetivo.
- 2- La sensación no puede captar nada más que fenómenos subjetivos, ya que es esencialmente relativa a la constitución de los sentidos, y aun más, relativo a una conciencia individual.
- 3- La mejor prueba de la subjetividad de las sensaciones, se

(12) JACKSON. W. M. Enciclopedia práctica, p. 83.

obtiene de las ilusiones y de los sueños. No hay diferencia en el nivel de la conciencia sensible, entre la percepción del mundo presente y la alucinación de un mundo imaginario.

- 4- Es absurdo pretender que lo sensible preexiste a la sensación, pues sería necesario tener una pre-sensación para conocerlo tal como es; una intuición absoluta que no fuese relativa a la conciencia.
- 5- Es imposible que el espíritu entre en contacto con una cosa extensa, o recibia la impresión producida por una cosa material.

Kant: Define la sensibilidad como pasividad, receptividad, es decir, la capacidad de recibir impresiones; el espacio es la forma de los sentidos externos y el tiempo, la forma de los sentidos internos. De las cosas provienen los estímulos sensibles en forma de sensación; por ello se tiene una intuición de los objetos; es una intuición empírica, es desordenada y para ser ordenada se necesitan las formas a priori de tiempo y espacio. La sensación es "La impresión de un objeto sobre las facultades representativas, "por ella se tiene una intui -

ción de los objetos, llamada por él intuición empírica" (13).

En el conocimiento sensible distingue dos elementos: La materia, que consiste en las impresiones sensibles, y la forma, que es el cuadro espacio temporal en donde se sitúan las cualidades. La sensibilidad presenta los objetos; el entendimiento los piensa y así ambas funciones son complementarias. La sensibilidad es pasiva; es la receptividad de las impresiones. El entendimiento es activo, es "La espontaneidad de los conceptos" (14).

Fichte: Refiriéndose a la intuición sensible dice que está fijada indisolublemente a los objetos particulares; pero en el nivel del entendimiento y de juicios se encuentra la abstracción de los objetos particulares y el establecimiento de los juicios universales. Él considera la sensación como la base de la creencia en la realidad.

El realismo es una reacción contra el idealismo. Para ellos la

(13) VERNEAUX, R. Historia de la filosofía moderna. Ed. Herder, p. 45.

(14) VERNEAUX, R. Historia de la filosofía moderna. Op. Cit.

sensación es un acto del conocimiento, no un estado afectivo como toda la gama de las emociones, por consiguiente es un abuso llamar sensaciones a los fenómenos afectivos. Estos son movimientos del apetito sensible. La sensación es el acto por el que un sentido conoce su objeto.

2.4 EDAD CONTEMPORANEA

En el pensamiento contemporáneo se admite que el mundo es sensible, y la conciencia sensible debe ser descrita en lo original que tiene. Pero cuando se examinan las formas superiores del conocimiento, casi siempre se continúa definiendo al sujeto por el poder de conferir significaciones. Y cualquier tentativa de hacer que se tenga en cuenta la conciencia sensible es tildado como un regreso al naturalismo. La edad contemporánea tiene una gran actividad filosófica que conlleva a la aparición de diferentes grupos.

Filosofía de la Materia: Los representantes de este grupo se caracterizan por ser naturalistas y empiristas; ya que para ellos la naturaleza solo es captada por los métodos de la ciencia natural. Niegan que la experiencia ética, estética y religiosa constituya otra fuente de conocimiento. Están en la corriente de los racionalistas porque creen

en el valor exclusivo de los métodos racionales y analíticos. Uno de los representantes más destacado es Bertrand Russell, quien convirtió el pluralismo en un atomismo lógico, o sea la teoría según la cual el mundo se compone de datos sensibles que se hallan enlazados entre sí de un modo puramente lógico. Russell dice que la materia aunque real, no es accesible directamente al conocimiento; no conocemos más que datos sensibles. Así el color de una mesa, su dureza, son realidades, pero no propiedades de la mesa. Y esto se manifiesta en el hecho de que las personas experimentan datos sensibles diferentes, y el espacio en el que se hallan estos datos sensibles es diferente según el sentido que los capte.

Opina que los sentidos no dan la verdad, sino la apariencia. Llama dato de los sentidos a lo inmediatamente dado en la sensación; así, los colores, sonidos, olores, etc. Da el nombre de sensación a la experiencia de ser inmediatamente conscientes de estos datos. Así, siempre que se ve un color se tiene la sensación de color, pero este es un dato de los sentidos, no una sensación. Si se conoce algo de los objetos es por medio de los sentidos.

Considera que no solo los datos de los sentidos son la única forma de conocimiento directo, porque si así fuera se restringiría el conocimiento y no se tendría en cuenta la memoria y la autoconciencia que

son las que distinguen al hombre de los animales. Como Scheler, concluye que los animales no adquieren conciencia del hecho de tener sensaciones y sentimientos.

El materialismo dialéctico: Para los integrantes de este grupo el único mundo real es el mundo material (*). Afirman que conocemos la materia en virtud de nuestros sentidos. El conocimiento es esencialmente sensible, pero también es necesario el conocimiento racional para que ordene los datos de la experiencia.

Fenomenalismo: Es la doctrina en la que el conocimiento está limitado a las experiencias presentes a los sentidos. Adopta dos formas principales; una teoría general del conocimiento, y como teoría de la percepción. La teoría general del conocimiento dice que no se puede conocer nada que no sea dado por la experiencia sensible. Y la teoría de la percepción considera que el contenido de las cosas materiales solo pueden ser expresados en términos de lo dado inmediatamente en la experiencia sensible.

(*) Por materia entiende a toda la diversidad del mundo, existente fuera de la conciencia del hombre y con independencia de ella, todo el conjunto de objetos y de fenómenos, sus propiedades y nexos.

Filosofía de la idea: Su principal exponente es Benedetto Croce, quien propone dos clases de conocimiento: El intuitivo o estético y el conceptual o lógico; considera que solo hay estas dos clases de conocimiento. El conocimiento estético o intuitivo es sensible y tiene como objeto lo singular. El lógico o conceptual es racional y se refiere a los universales. Croce rechaza el nominalismo de los positivistas, que pretenden reducir todo el conocimiento a la sensación. Para él los conceptos universales no pueden ser otra cosa que conceptos de relaciones; el entendimiento no penetra para nada en los contenidos reales, sino que abarca, exclusivamente, relaciones entre las cosas, las que por su lado no dan sino intuiciones sensibles. En otras palabras, no existe una intuición intelectual, ya que al entendimiento le corresponde únicamente la función de enlazar entre sí las intuiciones sensibles; no existe en el mundo ningún contenido inteligible.

Neopositivistas: Desarrollan una teoría muy técnica (*). Para los representantes de esta corriente no existe más que una fuente de conocimiento: La sensación que capta acaeceres singulares y materiales; llegan así a identificarse con la teoría de los empiristas clásicos. Los

(*) Técnica, por encontrar a muchos científicos de diversas ciencias, como lingüistas, matemáticos, etc.

neopositivistas optan por una posición intermedia; para ellos las leyes de la lógica son a priori, independientes de la experiencia, pero al mismo tiempo no dicen nada nuevo; solo representan reglas gramaticales apropiadas para elaborar con mayor facilidad los datos de la experiencia sensible. "La única fuente del conocimiento es la percepción sensible" (15).

El Neokantismo. Apela a Kant que ante sus ojos viene a ser el filósofo, y hasta el pensador máximo, de la cultura moderna. Rechaza el método psicológico y la metafísica, promulga el método transcendental. Niegan que la sensación sea fuente original de conocimiento, y por lo tanto vuelven al racionalismo.

Alois Riehl: Es uno de los representantes del Neokantismo y puede decirse que es el primer realista crítico. Según él, existe una relación entre la realidad en sí y la sensación, entre el objeto y el sujeto. Esta relación es de naturaleza tal, que en el momento mismo que se establece, asegura la realidad del objeto.

Hermann Helmholtz: También representante del Neokantismo, de

(15) HIRSCHBERGER, J. Historia de la Filosofía. Ed. Herdemp ⁴²



nuevo plantea el problema de la cosa en sí. Las sensaciones son los signos, producidos en el hombre por una realidad exterior. No se conoce la cosa en sí, pero los signos, desde la relación entre el mundo de los signos y la realidad permiten aprehender las leyes de la realidad. La regularidad de la ley aparece, en la misma forma, tanto en los signos de los sentidos como en las cosas mismas; la percepción sigue la misma regularidad y proceso que sigue la realidad. Toda sensación y percepción a su vez, está ligada a los procesos inconscientes, y éstos son los que luego se vuelven claros y conscientes en la reflexión.

Beck: Pertenece a la corriente Poskantiana. Habla contra la cosa en sí. El mundo sensible es una determinación específica de la síntesis del intelecto; las sensaciones y el intelecto van estrechamente unidas. En otras palabras, Beck coincide con lo expuesto por los representantes del materialismo dialéctico, quienes afirman la necesidad de la integración de lo sensible e intelectual.

Filosofía de la vida. Se diferencia de los empiristas, idealistas y mecanicistas, y también se diferencian entre sí. Sin embargo, tienen de común los siguientes puntos:

1. Son actualistas absolutos, para ellos no hay más que movimientos, devenir y vida.
2. La biología es decisiva para el desarrollo de su filosofía.
3. Para otros, en especial los pertenecientes a la escuela de Dilthey, la historia desempeña un papel importante.
4. En general son irracionalistas, no conocen como métodos filosóficos los métodos racionalistas tradicionales, sino la intuición; existe en ellos una propensión hacia el pluralismo y al personalismo. Uno de sus representantes es Henri Bergson.

Bergson hace una diferencia entre la percepción y el recuerdo. En la percepción el objeto percibido está presente como objeto de intuición de lo real. En el recuerdo en cambio se rememora un objeto ausente; sin embargo, es erróneo suponer que la percepción esté orientada al conocimiento puro. Está dirigida hacia la acción; la percepción es selectiva, de carácter utilitario. La percepción no es simplemente el contacto de la mente con el objeto presente.

Filosofía de la Esencia: Dentro de ésta, se destaca la fenomenolo-

logía que tiene como rasgos fundamentales un método que consiste en describir el fenómeno, es decir, lo que se da inmediatamente. La fenomenología se desinteresa de las ciencias de la naturaleza y se enfrenta con el empirismo, se opone a tomar como punto de partida una teoría del conocimiento. Como método, presenta una actitud radicalmente contraria a todos los rasgos que denominan el siglo XX. Su objeto lo constituye la esencia; el contenido inteligible ideal de los fenómenos que es captado en una visión inmediata o intuición. Sus representantes más destacados son, E. Husserl y M. Scheler.

Edmund Husserl: No solamente habla de visiones, sino de percepciones, presentimientos y sentimientos de las esencias. La conciencia, que es la vida, ve las esencias pero también las siente y las percibe empíricamente.

Max Scheler: En su estudio de las sensaciones, llega a las siguientes conclusiones: En las plantas no hay sensación ni conciencia; por consiguiente no poseen órganos sensoriales, ni reversión de la vida sobre sí misma. Pues la sensación surge en la reflexión primitiva; la sensación en los animales superiores se da por los estímulos ejercidos sobre el cerebro.

"El hombre contiene todos los grados esenciales de la existencia,

y en particular la vida. No hay sensación ni percepción, por simple que sea, ni representación tras de la cual no esté ese oscuro afectivo, el cual alimenta la sensación, aun la sensación más simple" (16)

Existen los llamados por Scheler sentimientos vitales; estos sentimientos son globales ya que se refieren al estado emocional del individuo; estos sentimientos son autónomos y no dependen de las circunstancias.

Filosofía de la Existencia.- Sartre: El habla de la teoría clásica de la sensación, que estaría mejor llamada como teoría subjetiva clásica en la escuela idealista. La sensación es puro ensueño de psicólogos; hay que rechazarla deliberadamente de toda teoría seria, sobre las relaciones de la conciencia con el mundo. Para que haya percepción de objetos en el mundo se necesita estar desde el surgir mismo, en presencia recíproca del hombre y del mundo, por la que el hombre percibe el mundo y correlativamente el mundo aparece al hombre; es lo que llama sensación.

Según Nicolás Abbagnano: En la aceptación del mundo, se ve el

(16) SCHELER, M. El puesto del hombre en el cosmos. Ed. Herder, p.33.

fundamento de la sensibilidad, "La experiencia sensible no es más que la corporiedad como tal" (17).

Para Levinas, la sensibilidad se define como el hecho del gozo. Experimentamos el mundo antes de referirnos a sus derivaciones; respiramos, caminamos, vemos etc. Por esto la sensibilidad está antes que la razón, la sensibilidad se dirige a las formas elaboradas de la conciencia. "Afirma la sensibilidad no es un conocimiento teórico inferior" (18).

Emerich Coreth: Afirma que en el conocimiento se dan percepciones sensibles y para ello cita como ejemplo a los sentidos que son los que reciben las impresiones sensoriales del mundo. Para concluir que el mundo exterior actúa sobre el hombre y penetra en la conciencia; cuando el hombre siente es consciente de ese sentir. Los animales poseen también sensibilidad que es propia de ellos, pero no son conscientes de ella y es aquí donde radica la diferencia con la sensibilidad que posee el hombre; porque el conocimiento sensible lo experi-

(17) PACI, Enzo. Filosofía Contemporánea. Ed. Universitaria, p.260.

(18) LEVINAS, Emmanuel. Totalidad e infinito. Ed. Sígueme, p. 155.

menta y entiende por tener conciencia, ésta se une con el pensamiento; en el hombre no se da nada si no está presente el pensamiento.

"La percepción sensible está penetrada de espíritu y transformada por el conocimiento pensante (19).

El Realismo de Zubiri: Dice que el hombre siente por medio de los sentidos y este sentir es el que lo pone en contacto con la realidad. Los sentidos son solamente órganos que dan la apariencia de las cosas, el sentir es algo más profundo en el que perduran las impresiones, estas impresiones, son organizadas por la inteligencia. El hombre no se puede quedar solo en impresiones, porque no tendría un sentido exacto de las cosas. El sentir al que se refiere Zubiri es el que Aristóteles denomina como el sentido común o íntimo que posee el hombre.

El animal siente, pero de una forma diferente del hombre; porque el hombre siente sensiblemente y mentalmente y en los animales no se lleva a cabo ninguno de los actos anteriores. Además la sensibilidad humana no es solo sentir, sino que es algo más, intrínseco a un estímulo como realidad, lo que significa que el sentir del hombre es

(19) CORETH, E. Qué es el hombre? Ed. Herder, p. 121.

intelectivo. La inteligencia humana tiene que estar inmersa en la realidad sensible, porque toda inteligencia siempre parte de un sentir; es por esto que el sentir y la inteligencia humana forman una unidad que Zubiri llama sentiente. Zubiri aclara: El sentir es aprehensión de los objetos existentes y la inteligencia aprehende las cosas de la realidad; la unión de la sensibilidad e inteligencia forman el acto de aprehensión mismo de la realidad. Para él, el carácter formal de la pura sensibilidad es la estimulidad: "La estimulidad es la formalidad según la cual las cosas son de suyo" (20).

Julián Marías: Dice que los sentidos poseen una jerarquía de importancia y valor, y para ello explica el papel que ha desempeñado en las diferentes etapas de la historia; en el mundo primitivo el olfato tuvo un papel esencial en la ordenación vital. A nivel individual el gusto ocupa el primer lugar: "La primera interpretación humana es la que establece el niño al chupar las cosas; es, aunque pueda repugnar a una mente racionalista, la forma embrionaria de la razón" (21).

(20) ZUBIRI, Xavier. Siete ensayos de antropología filosófica. Ed. U. San Tomás, p. 109.

(21) MARIAS, J. Antropología metafísica. Ed. Alianza, p. 106.

En la vida actual adulta el olfato y el gusto son secundarios. El hombre de nuestra cultura no es ni olfativo, ni gustativo. En la vida actual la mundanidad está determinada por tres sentidos: Tacto, oído y vista; con ellos se constituyen tres dimensiones inseparables: La realidad, la mundanidad y la significación.

Por medio del tacto se revela la efectividad de las cosas, se presenta como algo decisivo; todo lo que se pueda tocar es real y lo que no se pueda tocar se imagina susceptible de ser tocado; por esto el tacto es el órgano de la posesión. La vista es un medio del sentido de la mundanidad, va más allá de los objetos, hace presentes las cosas que están ausentes para los otros sentidos. Julián Marías opina que el oído es el sentido ambiental; el oído es otra forma de mundanidad.

Julián Marías da un significado importante a la manera real de estar, para él, estar significa estar corporalmente en y con la realidad del mundo, es lo que llama sensibilidad.

Todas las formas técnicas de la sensibilidad que se han ido desarrollando en el siglo XX van ocupando un puesto mayor en la vida afectiva. Tales como el cine, teléfono, la televisión y en sí todos los avances técnicos han transformado las formas de la sensibilidad y la manera real de estar en el mundo.

EN RESUMEN

1. El pensamiento del hombre antiguo está dirigido al mundo y al cosmos. En los Presocráticos no se presenta una mayor preocupación por el hombre y su relación con el mundo. Sin embargo, algunos filósofos, entre ellos Empédocles, advierten la existencia de dos mundos: El mundo sensible y el mundo inteligible. Será Aristóteles quien pone la sensación como el nivel básico del conocimiento; y los hedonistas que reducen todo el conocimiento a la percepción sensible.
2. En la edad media es donde se comienza a marcar más claramente, la influencia de la sensibilidad como punto de partida del conocimiento del hombre; aunque no fue una época que se caracterizara precisamente por destacar el sentir del hombre con un enfoque naturalista, sino en función del campo espiritual.
3. La edad moderna se caracteriza por situar al hombre como punto de partida del conocimiento. Esto se plantea claramente

te con Descartes quien hace énfasis en la razón; aunque Locke reduce todo el conocimiento del hombre a la experiencia sensible.

Las concepciones filosóficas de estos autores hacen surgir una nueva antropología.

4. En la edad contemporánea se presentan diversas corrientes filosóficas y es cuando más se caracteriza la preocupación por el ser humano en su sensibilidad, debido a las mismas circunstancias en las que tiene que desarrollarse el hombre. Algunos autores concluyen que el ser humano es a la vez sensitivo e intelectual, y de todas maneras posee una autoconciencia, a diferencia de los animales que no tienen conciencia espiritual de las sensaciones que reciben.



El recuento histórico de la concepción que se ha tenido de la sensibilidad hasta nuestros días permite establecer que los filósofos poseen diferentes opiniones al respecto, razón por la cual, al tratar de unificar estos criterios, se llega a identificar la sensibilidad como:

- 1.) Conocimiento: Muchos toman a la sensibilidad como punto de partida del conocimiento, entre otros Epicuro quien dice que la certidumbre sensible es la base del conocimiento. Condillac quien solo acepta como fuente del conocimiento la sensación, ya que de ella nace todo el sistema del hombre y la capacidad de sentir. Otros como Hermann Helmholtz afirman que las sensaciones son los signos producidos en el hombre por una realidad exterior. Fichte considera la sensación como la base de la creencia en la realidad.

- 2.) Algo natural en el hombre: Entre ellos están los siguientes filósofos: Rousseau quien dice que la sensibilidad es anterior a la inteligencia, y para ello argumenta que también los animales poseen sensibilidad. Levinas, por su parte considera que experimentamos el mundo antes de referirnos a sus deducciones.

- 3.) En cuanto a la relación de sensibilidad e inteligencia, algunos filósofos consideran que es necesario la integración de sensibilidad e inteligencia y esta unión es la que hace que el hombre, se encuentre con la realidad.
- 4.) Otros filósofos, en cambio no consideran a la sensibilidad importante, tal como lo sugiere San Agustín: En lo sensible no hay verdad alguna por ser cambiante.
- 5.) Hay también en la actualidad un significado de la sensibilidad mucho más amplio que el de la mera sensación, es el que le da Susanne Langer. Emplea el término en forma amplia para todo lo que se pueda sentir. En este sentir se incluye la sensación y la emoción; llama sensaciones emotivas a las respuestas del organismo sensorial, al medio ambiente, a los cambios internos y a los del organismo en general, es decir, las llamadas sensaciones emotivas: Se siente calor, dolor, se siente expectativa, anhelo, frustración etc. Sentir es una actividad que acontece en el organismo. Para Susanne Langer, el sentimiento humano es una estructura a la que pertenece la sensibilidad. Además según ella el sentimiento está dividido en sensibilidad y emotividad.

Así entonces se puede analizar la sensibilidad y su relación con los valores, ya que ellos son percibidos por un sentimiento espiritual que afecta la emocionalidad y la sensibilidad del hombre en su totalidad.

CAPITULO 3

LA SENSIBILIDAD EN LA REALIZACION DE LOS VALORES

El hombre se encuentra en el mundo, se enfrenra a él conociendo y creando, y también 'apreciando' y 'valorando'.

Para dar un sentido verdadero a su existencia, siente y realiza valores, pero el sentido de su vida lo puede malograr al dedicarse solamente a unos valores excluyendo los demás, valores de rango inferior; esto lleva a que haya en el mundo hombres esclavizados de lo político, de lo económico, de lo hedonista, etc.

Se hace necesario en la actualidad que el hombre sea consciente de la pérdida de la perspectiva adecuada sobre los valores y de la sensibilidad para percibirlos.

Los valores actúan en todo juicio axiológico. Son inseparables de la actividad y conducta del hombre, Porque de acuerdo con ellos, se la siente bella, fea, buena o mala.

Para clarificar la relación existente entre los valores y la sensi-

bilidad es necesario plantear una serie de preguntas que enfoquen los criterios de los diferentes filósofos, y tratar así de llegar a definir lo que es valor y como se relaciona con la sensibilidad.

Cómo ha sido interpretado el valor?

Para resolver la anterior pregunta, se tendrá en cuenta las interpretaciones, hechas por algunos filósofos del siglo actual.

Para Alix Meinong el objeto valioso no es el sentimiento de valor. Hay valores objetivos y valores absolutos, que se dan en la presentación emocional. Meinong pertenece a la axiología psicológica.

La concepción Marxista de valor se basa en el hombre como producto de la sociedad, como sujeto que al transformar el objeto se transforma a sí mismo. Para el materialismo marxista los valores sociales son el resultado de la evolución económica.

Hermann Lotze: Es uno de los representantes de la metafísica inductiva; según él el valor y el ser son idénticos, aquél se refiere al lado emocional del ser humano, necesita determinantes externos para hacerse consciente, pero esto no significa que sea la experiencia y

las costumbres, las que den su existencia, sino los contenidos de la razón. Los valores no son sino que valen, son ajenos al tiempo y al espacio.

También Max Scheler: Es uno de los más destacados pensadores dentro de la fenomenología; para él los valores son algo peculiar, no idénticos con las cosas, ni con el simple ser natural de los bienes, ni con los actos psíquicos, no causan más que fáctico querer y desear. Los valores siempre tienen un contenido perceptible y por lo tanto no son formales. Además Scheler distingue los valores absolutos de los valores relativos; ve que un valor es más elevado en cuanto sea menos relativo. El valor de lo agradable, por ejemplo, es relativo a un ser capaz de sentimiento sensible.

Según Scheler el sentimiento primordial de valor es el acto de preferir un contenido, por lo cual la conciencia de valor, es conciencia formal y objetiva. Los valores son productos formales y objetivos que están más allá del sentimiento de valor e independientes de los bienes y de las cosas.

Para Manuel García Morente, el valor y la cosa no pueden separarse; el valor no es un ente, sino algo que se adhiere a las cosas;

una cosa vale porque tiene valor y esta tendencia de valor es lo que corresponde al valer. Considera que los valores no son relativos sino absolutos, los valores no son cosas ni elementos de las cosas; el criterio de valor no consiste en el agrado o desagrado que producen las cosas. Morente, al final de su vida; emprende la tarea de hacer una filosofía cristiana dentro del pensamiento axiológico contemporáneo.

Hessen: Dice que el valor realizado es la propiedad de una cosa que le corresponde con referencia a un sujeto que siente el valor.

En suma, el valor es en sentido estricto, indefinible. Sin embargo, una cosa es el valor en sí mismo y otra el valor realizado. El valor es siempre valor para alguien, el valor implica la referencia de un sujeto que tiene la vivencia de valor; los valores no existen por sí mismos como entes separados de las cosas. Su realidad no depende de la estimación subjetiva, ni del condicionamiento. Además los valores son importantes en la realización del hombre, y la vida humana tiene sentido en la medida en que se relaciona con los valores. La expresión relativa de los valores es indicada cuando se basa en la relación con un sujeto que valora. El carácter absoluto de valor, significa la validez para el espíritu en general.

Cómo son captados los valores ?

Con esta pregunta se pretende ver la posición tomada por algunos filósofos y la importancia que tienen los sentimientos de esta captación.

Con respecto a la captación de los valores, Franz Brentano, seguidor de la escuela prekantiana opinaba que en los actos de amor y de odio, de gusto y disgusto se hace patente la captación de los valores.

También Hermann Lotze decía: El ser es captado por el entendimiento, y el valor por un sentimiento espiritual.

Según Scheler, los valores son captados en el acto de sentir, porque la inteligencia es ciega para ellos; el órgano del conocimiento, para él, no es el entendimiento, sino el sentimiento; en el sentir se dan los valores. Distingue el sentimiento intencional y el estado sentimental sensible. El sentimiento intencional tiene que ver con la captación y el estado sentimental sensible se refiere a la pura vivencia; se da una relación entre el sentimiento y el estado sensorial; el hombre es una unidad, su sensación se distingue, pero no se separa de sus emociones o sentimientos. A su vez, los valores son cualidades de las cosas y personas cuya existencia y comportamiento se percibe inicialmente a nivel sensorial.

Rechaza así toda interpretación intelectualista de la captación de los valores.

En Nicolai Hartmann: La conciencia de valor es un sentimiento de valor; por ello los valores tienen que ser sentidos y en el sentir tienen que ser intuitos concretamente. Hartmann destaca la objetividad que posee el conocimiento de los valores, a pesar de su carácter emocional. En la captación del valor, dice, el hombre se siente conmovido por lo que le parece evidente y valioso. Es un sentir lo valioso, toda aprehensión de valor se basa en el sentimiento de valor emocional e intuitivo.

N. Hartmann es un representante del Neokantismo de la escuela de Marburgo.

En general, en la captación de los valores interviene lo emocional y lo intelectual; ya que los valores son aprehendidos sentimentalmente, pero penetrados de elementos intelectivos.

Cómo se relacionan los valores con lo económico y político?

Esta pregunta se relaciona con la ética de los bienes materiales, ya que parte de ella por corresponder a los valores de utilidad. Lo que se pretende es dar algunas opiniones sobre los mismos y su influencia en la realización del hombre.

La filosofía de la economía da la última interpretación. La economía se desarrolla en el campo social y cultural del hombre, es fundamental en la vida humana. En el campo de los valores ocupa un lugar inferior con relación a los otros valores; se ubica dentro de los valores de utilidad. Y abarca todo lo que sirve para satisfacer las necesidades económicas del hombre.

Max Weber: Según él la historia del hombre no es una fuerza puramente mecánica sino una fuerza ética que se compromete en la política activa según una moral de responsabilidad y debe transformar las situaciones concretas.

Para Deutsch la política se ocupa de la interacción de los intereses, reclamaciones, de las recompensas, es decir, de los valores.

" Además la política ha sido definida a menudo como el proceso por cuyo conducto se asignan valores" (22). La teoría política se ocupó hasta el siglo XV, de la rectitud o justicia, pero a partir del siglo XVI cambia por las ideas que aportan Maquiavelo y Thomas Hobbes, comienza a entenderse en términos de poder; de tal forma que el poder es la clave para obtener los demás valores materiales. A partir del siglo XX los escritores políticos ven en la política la búsqueda de la estabilidad. Pero todos los intentos por considerar la política en términos de un solo valor han fracasado.

Laswell sugiere que pueden existir ocho valores básicos (*), a los que aspiran todos los individuos y ninguno puede ser ignorado en la política o en la vida, estos son: Poder, ilustración, riqueza, bienestar, habilidad, afecto, rectitud y respeto.

Pero los individuos también desean poder disfrutar con cierta seguridad y libertad de estos valores. Con esto se quiere decir que si una persona posee un valor, le gusta tenerlo con seguridad. La gente

(*) Aquí valor tiene un significado meramente sociológico.

(22) DEUTSCH, Karl, W. Política y Gobierno. Ed. Fondo de Cultura Económica. p. 25.

no pueda vivir con un solo valor; la búsqueda de un valor es verdadera si no causa daño en otro valor, que sea importante. Ejemplo: Es legítimo hacer dinero siempre que esta búsqueda no implique ir contra los derechos ajenos.

Los valores ayudan mucho a facilitar la creación de las comunidades; por lo tanto, siempre que se dé un acuerdo sobre lo que es legítimo, la política funcionará más suave.

La política aparece como parte de la ética, como uno de los conocimientos morales que señalan finalidades objetivas a la conducta humana; pero si la política se refiere a la finalidad técnica, ya no tiene esta relación con la ética. Si la política se identifica con la ética, tiene que llegar a juicios de valor generales y alcanzar una validez que no es demostrable.

Max Weber ve la acción política como el esfuerzo, realizado en circunstancias que no hemos escogido para promover esos valores constitutivos de nuestra comunidad (23).

(23) WEBER, Max. El Político y el Científico. Ed. Cast. pág. 13

Así entonces los principales valores instrumentales se encuentran en la economía y la política y son parte fundamental en la vida del hombre. En ellos se hace también visible cualquier cambio de la sensibilidad de una colectividad. Además el hombre ha buscado desde siempre la realización de valores, como la justicia, el mejoramiento individual, el orden.



Qué relación existe entre la sensibilidad estética y los valores?

Con la anterior pregunta se pretende demostrar la importancia que tiene la sensibilidad dentro del plano estético, o más exactamente cómo no se pueden dar los valores estéticos sin la sensibilidad; para esto se tomarán en cuenta los estudios realizados por algunos autores.

En la estética se da un equilibrio entre sensibilidad y las demás facultades volitivas e intelectuales.

El hombre forma la sensibilidad estética mediante la percepción de las cualidades de las cosas. De esta forma, surge una reacción anímica que se produce al contacto con la realidad; esta interrelación con el mundo exterior, hace que el hombre se mueva por un interés, por la preocupación, por la pasión; de esta manera se nos plantean los temas de la sensibilidad, de la emotividad, de la imaginación. Estas intervienen de tal manera que al lado de la inteligencia suscitan sentimientos de gran altura y profundidad. Esto se relaciona a su vez con las valoraciones estéticas establecidas sobre las propiedades de los objetos.

En el idealismo Kant, dice: "A la ciencia de todos los principios a priori de la sensibilidad, llamo yo estética transcendental". (24)

Este es el significado de "estética" como ciencia, que hay que distinguir de "impresiones estéticas" y de sensibilidad estética.

Para Marcel Breazu, la estética tiene lugar a través de creaciones humanas determinadas, y sólo se transforman en estéticas cuando son asimiladas por la conciencia humana.

Benedetto Croce, perteneciente a la filosofía Neidealista dice: "La estética es la ciencia de la intuición sensible" (25), como tal condiciona a la lógica, por no existir concepto alguno sin intuición sensible.

Ernest Cassirer: Su filosofía está en la dirección Neokantiana de la escuela de Marburgo; considera que la experiencia estética es expresión del sentimiento.

Baratono Aldelchi: Afirma que en la sensación la forma estética

(24) KANT, Manuel. Crítica de la razón pura. Ed. Porrúa, p. 42

(25) BOCHENSKI, I.M. La filosofía actual. Ed. Fondo de Cultura. p. 99.

nos da la síntesis concreta entre experiencia y valor; por lo que la forma estética hace vivir sensiblemente el valor, aun antes que lo conozcamos en el juicio.

Así entonces la experiencia estética se relaciona con la sensibilidad y por medio de ella la humanidad expresa su conciencia de realidad, en ella se da un equilibrio entre la sensibilidad y las demás facultades. En esta forma la sensibilidad constituye un fundamento de la estética.

Qué importancia tiene la sensibilidad en el arte?

El arte producto de la actividad artística es un instrumento esencial en el desarrollo de la conciencia humana; es un medio privilegiado por el cual el hombre aprende la realidad. Es una de las primeras manifestaciones del hombre y se expresa a través de todo lo que el hombre crea.

Samuel Ramos, filósofo mejicano dice: El artista vive la vida con profundidad y su relación con ella se establece, por medio del sentimiento. La sensibilidad parece ser entonces, una condición del artista, para observar la materia prima de su obra. El desarrollo de la sensibilidad, tanto física como espiritual explica en parte, esa profundidad.

Otro es el enfoque al respecto de Roger Garaudy, quien opina que el arte vale por su humanidad. Además la realidad exterior y la realidad interior no pueden ser disociadas en el arte.

Susanne K. Langer, dice: El arte según la opinión de la mayoría de los artistas, es el registro más genuino de la intuición y del sentimiento. El arte comprende: La danza, la literatura, la escultura, el

teatro y el cine. Todo lo anterior se define como la práctica de crear formas perceptibles en que se expresa el sentir humano.

El sentimiento en Susanne Langer es empleado de una manera más comprensiva a como es utilizado en psicología, donde es tomado solo como agrado o desagrado. Lo define como todo lo que pueda sentirse, incluyendo las sensaciones y emociones. También lo emplea para definir el arte como la creación de formas perceptibles que expresan sentimientos humanos.

La palabra, expresión utilizada, tiene dos significados: Cuando se refiere a la autoexpresión, es manifestación de los sentimientos y esta es una reacción espontánea ante una situación. En el otro sentido, en cambio, la expresión significa la exposición de una idea.

Para Susanne Langer. Una obra de arte, es la expresión del sentimiento donde se objetiva éste de manera que se pueda contemplar y comprender. "El arte objetiva el estado consciente y los deseos, la conciencia de sí y la conciencia del mundo, las emociones y las disposiciones anímicas". (26)

(26) LANGER, Susanne. Esquemas filosóficos. Ed. Nova. pp. 103, 100.

Además esta pensadora ve que el descuido de la educación artística determina que no se eduque el sentimiento, por considerarlo como algo irracional. "Yo sostengo, en cambio, que en realidad la educación del sentimiento es el centro mismo de la educación personal" (27).

Así el arte tiene un papel fundamental en la sensibilidad porque por medio del arte el hombre manifiesta cualquier cambio de la sensibilidad de una colectividad. Además educa el sentimiento de esa colectividad.

(27) LANGER, Susanne, Esquemas filosóficos. p. 103



Cómo se hace presente la sensibilidad en la ética ?

La pregunta encuentra en la historia muchas soluciones, pero lo que se pretende es ver según los diferentes conceptos si en la ética la sensibilidad hace algún aporte o no.

En Aristóteles la ética forma parte de la política; esto debido a que en el plano de las relaciones sociales o políticas no se puede hacer nada sin que se dé una cualidad moral. La justicia es un hábito de actuar justamente; por esto es parte de la virtud; el hombre obra justa o injustamente siempre que actúe voluntariamente y conscientemente.

La idea de la moral perfeccionista se encuentra en Aristóteles; descubre que el fin supremo de la conducta es la eudemonía que no es un estado afectivo, sino la actividad perfecta.

La virtud en Aristóteles se presenta de dos formas intelectual y moral. La virtud intelectual debe su origen y desarrollo a la enseñanza. La virtud moral surge de las costumbres. Por naturaleza el hombre está adaptado para recibir y se perfecciona por el hábito.

La ética de Aristóteles está basada en la teoría de la amistad; se le considera como el conjunto de normas que le sirven al hombre para actuar. Se puede dar una amistad por utilidad; al desaparecer esa utilidad termina esa amistad. La amistad por lo placentero. La amistad perfecta es la existente entre los hombres de bien y semejanza en cuanto a virtud; porque desean el bien por ser bien y obran por su propia naturaleza; es una amistad que perdurará. Esta amistad no es frecuente por no existir tales hombres. En toda colectividad, hay justicia y también amistad y la sensibilidad se hace presente en la percepción de las cualidades como son la amistad, justicia. Además Aristóteles dice que todo conocimiento arranca de la percepción sensible.

La ética de Kant se convierte en ética del deber. Pero este deber no comprende nada agradable al gusto, sino que exige una obediencia; por lo tanto, toda moral descansa en el obrar por el deber. En él la moral está basada en un a priori; por consiguiente considerará moralmente buena la acción que se da por respecto a la ley y este bien moral tiene una validez universal. El a priori que menciona Kant no procede del ser, sino de la razón humana.

En Kant los únicos objetos de la razón práctica son el bien y el

mal. El bien se refiere a la facultad de desear, y el mal es un objeto necesario de la aversión pero los dos se rigen por el principio de la razón. El hombre es un ser que pertenece al mundo sensible y por pertenecer a él, tiene necesidades y también tiene la razón no solo para discernir, sino para distinguir un juicio de otro.

El bien y el mal deben determinarse después de la ley moral; porque es la ley moral la que vuelve posible el concepto del bien. Esta ley es formal y ordena a la razón su legislación universal.

Refiriéndose a lo moralmente bueno en cuanto al objeto, es algo suprasensible y no se puede hallar en la intuición sensible; esta ley moral solo tiene que ver con el intelecto. "El valor moral de las acciones depende de que la ley moral sea la que determine inmediatamente la voluntad (28).

Para Max Scheler los valores poseen un contenido perceptible y por ello son materiales, es decir algo cualitativo y determinado, es así como el hombre puede vivir la vida moral; en la ética se da una absoluta

(28) KANT, Manuel. Crítica de la razón práctica. Ed. Universal. p.95

legalidad de los sentimientos, pero no se reduce a la actividad intelectual, ya que los valores se alcanzan por la emocionalidad y esta impide definir su esencia. El fundamento más profundo de toda existencia y de toda acción moral es la alegría y el amor. Su ética enseña la responsabilidad fundamental de toda persona y concierne a la totalidad de todos los reinos de la persona.

Scheler distingue en el sentimiento cuatro formas: Sentimientos sensibles o sentimientos de la sensación, sentimientos corporales o sentimientos vitales, sentimientos puramente anímicos referidos al yo, y sentimientos espirituales o de la personalidad. Estos últimos en orden de jerarquía son los más altos, pero todos tienen referencia a la persona. Esta división de los sentimientos hace posible el acto de preferir, característico de la vida emocional.

Los sentimientos sensibles, a diferencia de los otros, están localizados en determinados lugares del cuerpo, pueden cambiar de lugar y extenderse; se refieren al agrado o dolor sensible, siempre necesitan de un objeto, no poseen intención, así ellos son estados y por ello no se puede dar una intencionalidad. Carecen de referencia personal ya que tienen relación únicamente con un cuerpo; son actuales, construyen estímulos de un contagio sentimental, pero no son el fundamento del sentir.

El ve el valor emotivo como un sentimiento primario de los valores; los actos de amor y de odio, forman al mismo tiempo los grados extremos de nuestra vida emotiva. Define los valores morales como valores personales.

Análisis y crítica de lo expuesto anteriormente:

Kant es criticado por considerar el bien moral con validez universal; no tuvo en cuenta que los valores morales no son universalmente válidos. Existen valores morales que solo son obligatorios para algunos, como son los votos de pobreza y obediencia. Son ideales de vida que solo son obligatorios para algunos. Lo moralmente valioso tiene su sello individual, sin perder por ello su validez objetiva. Kant no tuvo en cuenta esto y dió a la moralidad el carácter de una rígida uniformidad.

Y también es criticado por la inflexibilidad que presenta en su ética del deber por el deber, porque no advierte el sentimiento de felicidad de un esfuerzo moral.

Scheler dice que Kant pasó por alto lo moralmente bueno y además opina que los valores no necesitan ser imperados, sino que atraen por sí mismos al hombre.

Max Scheler pasó por alto la relación existente entre ser y valor; por su oposición al formalismo Kantiano, no hace plena justicia a la presencia del deber. Al centrar los problemas éticos en torno al valor y al querer, únicamente distingue el carácter específicamente axiológico de lo moral en la ética. Su importancia está en que la alegría recobra sus derechos. La concepción de la moral queda libre de toda interpretación equivocada, un fin malo nunca podría justificar los medios.

La jerarquía establecida por Scheler con respecto a los valores es criticada por ser poco convincente y no científica; pues no hay lazo ni principio entre las especies de valores que distingue él y por la negación de la autonomía de las diversas regiones de los valores, al reemplazar el pluralismo axiológico moderno por el monismo medieval.

En síntesis los valores éticos son algo objetivo y el valor ético perfecciona al hombre, por tener un valor propio y absoluto que ayude a su autodesarrollo, pero no depende del capricho de éste. La sensibilidad se refiere en Scheler al sentimiento del hombre, pero además éste realiza su vida, elige en un mundo sensible y por esta razón la sensibilidad corporal tiene que ver también con la ética.

Cómo se hace patente lo sensible en la religión?

La anterior incógnita, pretende analizar el papel que tiene lo sensible; para esto es necesario tener en cuenta las opiniones de algunos autores.

En toda actividad cultural el hombre se encuentra con lo religioso; nunca se conforma con el mundo perceptible, sino que busca algo que lo trascienda.

Ahora bien, lo espiritual no puede dar un objeto a la sensibilidad; no es conocido por ella. Pero el espíritu no puede entrar en función si al cuerpo que da vida no se pone en movimiento y de esta manera la sensibilidad se presenta, en el acto espiritual.

En la religión el hombre es afectado en su centro más íntimo; por esto los sentimientos religiosos son, por naturaleza, los más profundos y los que asocian al hombre en una comunidad de sentir.

Otros ven que los contenidos entre sí, al dejar a un lado lo sensible se puede perder algo de lo espiritual y se merma la plenitud de lo conocido. Hasta el pensar más espiritual está condicionado, por lo

menos negativamente por la sensibilidad.

En los estoicos el sentimiento religioso es un sentimiento a ras de lo natural; pues su dios no va más allá de ser el todo (29).

Friedrich Schleiermacher es uno de los representantes de la escuela romántica de la edad moderna. Para él la religión es un sentimiento e intuición del universo. Este sentimiento religioso se hace presente en nosotros. Los enunciados y representaciones de la religión son tan solo formas de la expresión los sentimientos.

Max Scheler ve que los sentimientos espirituales no están en absoluto para mostrar el estímulo o la obstaculización de esa vida, que se comparte con los animales superiores; estos existen para revelarnos el perfeccionamiento y la pérdida de valor.

Además la doctrina ha sido una doctrina sobre el sentido del dolor y del sufrimiento. El sentimiento da ciertas diferencias de valor que hay en un ser, en una acción. Pero por encima de las funciones del sentimiento están los actos de nuestra personalidad espiritual; en esto se

(29) HIRSCHBERGER, J. Historia de la filosofía. Ed. Herder, p. 225.

halla la diferencia de valoración y de interpretación religiosa y metafísica, mediante la cual nuestros sentimientos, más allá de su inmediato sentido vivencial, son insertados como miembros en la totalidad del mundo y su fundamento.

Los valores absolutos existen para un sentir independiente de la esencia de la sensibilidad; por lo tanto los valores de lo agradable son relativos a un ser dotado de sentimientos sensibles. Los valores absolutos existen para un sentimiento puro independiente de la sensibilidad y de la vida.

Cassirer opina que la religión es un fenómeno de la humanidad muy generalizado y el hombre no puede entenderse exclusivamente desde su mundo, sino que busca un último fundamento de su existencia.

En resumen, el hombre sin religión estaría incompleto porque la religión es su sentido más amplio manifiesta toda la conducta humana que se dirige hacia Dios. Desde lo espiritual la religión también se proyecta sobre la vida sensitiva. La religión no solo es sentimiento sino también conocimiento. El sentimiento en sentido propio es una vibración del hombre que es una unidad corporal y espiritual.

La diferencia que se presenta entre el espíritu y la sensibilidad,

está en que el espíritu está por encima de lo material y corporal, y la sensibilidad es la capacidad de percibir y es el medio del conocimiento creciente del espíritu en el mundo, pero el hombre es una unidad; gracias a ella se hace presente la vida espiritual en el mundo.

CONCLUSIONES

El problema planteado para este estudio en cierto grado se logró resolver, ya que al analizar las diferentes opiniones de los autores, se pudo constatar que la sensibilidad es esencial en la realización del hombre, porque por medio de la sensibilidad el hombre se relaciona con el mundo, manifiesta sus sentimientos espirituales y es consciente de su sentir; así, queda sin base el dualismo entre sensibilidad e inteligencia.

Los objetivos se cumplieron porque se hizo un estudio de la sensibilidad en las diferentes épocas y de esta manera se llegó a comprobar la importancia que la sensibilidad tiene en la vida del hombre; no solamente desde el punto de vista físico, sino también racional, que es la forma como el hombre puede darse cuenta de la realidad.

También la sensibilidad se encontró importante en la realización de valores y especialmente en el valor estético que es quizás donde se hace más visible, por ser la expresión creativa más tangible y en la que se puede descubrir cualquier cambio en la sensibilidad de una

cultura; sin querer por ello decir que la sensibilidad en los demás valores no ocupe un lugar considerable.

El fin previsto contemplaba hacer un seguimiento histórico de los criterios expuestos por los diferentes filósofos, y gracias a la opinión de algunos de ellos se puede concluir que una educación adecuada del sentimiento hace posible la formación integral del hombre.

Dentro de las inquietudes consideramos que este trabajo puede servir como marco teórico para que en la facultad de filosofía se analice más detenidamente el tema de la sensibilidad.

BIBLIOGRAFIA

- ABBAGNANO, Nicolás Historia de la filosofía, Barcelona
Ed ilustrada, 1955. Tomo 1.
- ANAXAGORAS Biblioteca de iniciación filosófica
fragmentos, Trad. Juan Martín,
Madrid, B. A. Ed Aguilar, 1966,
2ed.
- ARISTOTELES Gran ética, Madrid, Buenos Aires
Ed Aguilar, 1968, 3ed.
- _____ Biblioteca de iniciación filosófica
del sentido y de lo sensible, Ed
Aguilar.



- BOCHENSKI, I. M La filosofía actual, Mexico, Ed Fon
do de cultura económica, 1981.

- BRUNNER, August Religión y arte, Barcelona, Ed Hér
der 1963.

- CANAL, F Historia de la filosofía Medieval, Ed
Minerva, México 1914.

- CATURELLI, Alberto La filosofía, Madrid, S.A. Ed Gre
dos 1966.

- CONDILLAC Lógica y extracto razonado del tra-
tado de las sensaciones, Madrid,
Ed Agullat, 1964, 3ed.

- CORETH, Emerich Qué es el Hombre?, Barcelona, Ed
Hérder, 1982, 4ed.

- DEUTSCH, Karlw Política y gobierno, Mexico, B. A.

Ed Fondo de cultura económica 1976
4 ed.

- DUMOMT, Jean, P. La filosofía antigua, Ed Diana.

- EMPEDOCLES Sobre la naturaleza de los seres,
B.A,Ed Aguilar, 1964.

- FERRATER, Mora, Jose Diccionario filosófico, Madrid, Ed
Allianza, 1974, Tomo 2 y 4.

- FRIDOLIN, Utz, A Manual de ética , Ed Hélder 1972.

- FRONDISI, Risieri Qué son los valores ?, Mexico, Ed
Fondo de cultura económica.

- GARAUDY, y otros Estética y Marxismo , Ed Roca Mar
tinez, S.A. 1977, 2 ed.

- GROETHUYSEN, Bernhard Antropología filosófica, Ed Losada,
S.A.

- HANS, Kelsen Teoría general del estado Ed Nacio-
nal, decima quinta, ed.

- HESSEN, Johannes Tratado de la filosofía, Barcelona,
Ed Sudamericana, B.A. 1976, 2 ed

- HIRSCHBERGER, J. Historia de la filosofía , Barcelona
Ed Hélder, 1979 Tomo 1 y 2.

- JACKSON, W, M Enciclopedia práctica, Mexico, D.F
1970, Tomo V

- KANT, Manuel Critica de la razón práctica, Trad U. v. e. Lolloni, Madrid, B.A. Ed Clásica universal.

- LANGER, Susanne, K Esquemas filosóficos, B.A. Ed Nova colección vida del espíritu.

- _____ La nueva clave de la filosofía, Barcelona

- LEVINAS, Emmanuel Totalidad e infinito, Trad Daniel, E Guillot, Ed Siguerme 1977 Salamanca

- LOCKE, J Ensayo sobre el entendimiento humano Ed Aguilar,

- MARIAS, Aguilera, Julián Antropología Metafísica, Madrid, Ed Alianza, 1983.

- MONTOYA, Vargas, S. Estética y filosofía del arte, Mexico Ed Porrúa S.A. 1979.

- MORENTE, Garcia, M Lecciones preliminares de filosofía Ed Porrúa S.A. Mexico.

- PACI, Enzo Filosofía contemporánea, Trad Rosa Pentimall Ed Universitaria, B.A.

- READ, Herbert Imagen e idea, Ed fondo de cultura económica, Mexico.
- SCHELER, Max El puesto del hombre en el cosmos Argentina, S.A. Ed Espasa-calpe.
- _____ La ética material de los valores Y la ética de los bienes y los fines Revista de occidente Argentina, B.A
- _____ El sentido del sufrimiento, Trd Oscar Casero, Ed Goncourt, 1979.
- STERN, Alfredo La filosofía de los valores, Mexico, Ed Minerva 1914.
- URMSON, J, O Enciclopedia concisa de filosofía y filósofos, Cátedra, S.A. Madrid.
- VERNEAUX, R Historia de la filosofía moderna, curso de filosofía Tomista Ed Hélder 1973.
- _____ Textos de los grandes filósofos de la edad antigua. Barcelona, Ed Hélder 1975, 4 ed.
- _____ Epistemología general o crítica del Conocimiento, Ed Hélder, 1979.

- WEBER, Max

El político y el científico, Ed Cast
Alianza, S.A. Madrid.

- ZUBIRI, Xavier

Siete ensayos de antropología metafísica, U, San Tomas Bogotá 1982.