

1-1-1986

## La ética en Maquiavelo

Remigio Cadena González  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia\\_letras](https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras)

---

### Citación recomendada

Cadena González, R. (1986). La ética en Maquiavelo. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia\\_letras/548](https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/548)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

T  
30.86  
F 1222  
112 -

LA ETICA EN MAQUIAVELLO

RENIGIO CAJENA GONZALEZ

Trabajo de Grado presentado co-  
mo requisito para optar al títu-  
lo de Filósofo

Director:

Renigio Cajena González

UNIVERSIDAD SOCIAL CATOLICA DE LA SALLE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
BOGOTA, 1.986



**ARTICULO 86 :**

**Ni la Universidad,**

**Ni el Asesor,**

**Ni el Jurado de Grado,**

**Son. responsables de las**

**Ideas expuestas por**

**El graduando.**



Nota de Aceptación

---

---

---

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE INGENIERIA Y LAS  
MECANICAS

---

Presidente del Jurado . Decano  
4

---

Jurado

---

Jurado

Ciudad Y Fecha

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	9
CAPITULO I	
1. CONTEXTO GENERAL DE MAQUIAVELO.....	12
1.1 RESEÑA HISTORICA.....	12
1.2 SUS OBRAS//.....	14
1.3 EL MOMENTO HISTORICO.....	16
1.3.1 La Religión.....	17
1.3.2 La Política.....	19
CAPITULO II	
2. FILOSOFIA POLITICA.....	23
2.1 ANTECEDENTES.....	23
2.2 QUE ES LA FILOSOFIA. SU ETIMOLOGIA.....	24
2.3 LA FILOSOFIA POLITICA.....	26
2.4 ALUNOS REPRESENTANTES.....	28
2.4.1 Platón .....	29
2.4.2 Aristóteles .....	32
2.4.3 San Agustín .....	34
2.4.4 Santo Tomás de Aquino .....	36
2.4.5 Tomás H obbes .....	37
CAPITULO III	
3. MARCO TEORICO .....	38
3.1 LA ETICA .....	38
3.1.1 Antecedentes .....	38
3.1.2 Etimología .....	39

3.1.3	Trés Conceptos Históricos de la Etica .....	40
3.1.4	Concepto .....	41
3.2	LA POLITICA .....	44
3.2.1	Antecedentes y Características .....	44
3.2.2.	Principales Corrientes Ideológicas .....	45
3.2.2.1	El Cívismo Antiguo .....	46
3.2.2.2	El Sacerdotalismo Medieval .....	48
3.2.2.3	El Absolutismo Príncipeasco .....	49
3.2.2.4	El Liberalismo .....	51
3.2.2.5	Los Contrarrevolucionarios .....	52
3.2.2.6	El Constitucionalismo Democrático .....	53
3.23	Concepto .....	54
3.3.	ETICA Y POLITICA .....	56
3.3.1	Diferentes Concepciones .....	57
3.3.1.1	Los Sofistas .....	57
3.3.1.2	Sócrates .....	58
3.3.1.3	Platón y Aristóteles .....	58
3.3.1.4	El Cristianismo .....	59
CAPITULO IV		
4.	CONCEPCIONES EN LAQUIVELD .....	61
4.1	LA RELIGIÓN Y LA POLITICA.....	63
4.2	LA ETICA Y LA POLITICA .....	68
CONCLUSIONES .....		82
BIBLIOGRAFIA		

1980 (11/11/84).

El presente trabajo busca descubrir el tratamiento dado a la filosofía y la política, por el escritor peruano José María Arguedas, en su obra "QUILAVICIO", autor de El Principio. En dicha obra aparecen con claridad sus principales concepciones acerca de estos dos disciplinas.

Me ha llamado la atención analizar sus afirmaciones, para tratar de descubrir, cuál es su sentido y qué es lo que pretende expresar cuando se refiere categóricamente al ámbito político.

El poder político es una de las variables de mayor relevancia y significación, de acuerdo con el ideal de este análisis, en consonancia con la misma importancia dada a este término por dicho autor.

Además de esto, me detendré especialmente en el comportamiento del nombre de estado, o lo que es lo mismo, la misión cumplida por el aspirante al gobierno de una población determinada.

La filosofía como "Ciencia de las Ciencias," se ha constituido en el principal instrumento de este trabajo, para indagar con



objetividad posible, cuál es esa relación existente a juicio de Maquiavelo.

Se alude a la filosofía política buscando encontrar el propósito que persigue el gobernante en su desempeño político y cuál es su postura frente a la ética. La formulación enfática de su frase, "El fin justifica los medios," ocupa similar atención en la firme tarea de indagar su verdadero sentido, como pieza fundamental de sus planteamientos.

Precisamente, varios autores han dedicado su empeño en el logro de este objetivo, como contribución al esclarecimiento científico e interpretativo de sus concepciones.

La metodología que se ha seguido en su elaboración consistió en leer primero detenidamente su obra buscando esclarecer el sentido y la razón de ser de las formulaciones consignadas en dicha obra. De esta forma se ha dividido el trabajo en cuatro partes principales. Primeramente se da una mirada o aproximación general a Maquiavelo, queriendo dar a conocer su vida, obras y el momento histórico de Florencia, cuando elabora su teoría política.

En segundo lugar, se hace una integración entre la filosofía política y los conceptos fundamentales necesarios para entender el trabajo. De esto se ocupan los capítulos segundo y tercero.

En el capítulo cuarto, se utilizan las herramientas presentadas en los



anteriores, para analizar detenidamente las concepciones de Maquiavelo de acuerdo con el enfoque del ensayo. Finalmente, aparecen unas conclusiones que se proponen sintetizar en breves palabras el resultado de la investigación.

No debo ocultar las limitaciones referentes a la dificultad para obtener la información correspondiente y para dedicar el tiempo que demanda una labor de esta naturaleza.

## CAPITULO I

### 1. CONTEXTO GENERAL DE MAQUIAVELO.

Niccolò Maquiavelo es una figura intelectual que encarna en su nombre muchas interpretaciones, después de irrumpir en el horizonte moderno, con la sinceridad de sus planteamientos, el tono vibrante de sus anhelos y el estilo característico de su tendencia ideológica.

Para el mundo de la ciencia es un nuevo creador; para el mundo moral es su virtual enemigo y para el mundo político es el diseñador de su camino.

### 1.1 HERENCIA BIUROCRÁTICA.

Perteneciente a una familia de la burguesía toscana, Maquiavelo nace en Florencia el 3 de mayo de 1469. Su padre es un jurista.

inicia su vida pública a los 29 años de edad, como secretario de la Segunda Cancillería de la República de Florencia. Luego pasa a la secretaría de los Diez de Libertad y de Paz; son Magistrados electos --

encargados de los servicios públicos y de la correspondencia que mantienen sus representantes en el extranjero.

Estos no son cargos diplomáticos importantes, ni le proporcionan grandes entradas económicas; al contrario de esto, su sueldo es deficiente y Maquiavelo siempre se mantiene como un empleado dependiente.

Estas circunstancias, solo le sirven para acreditar su desempeño como un funcionario honesto y ágil para el manejo de sus funciones; además adquiere una gran experiencia y trayectoria de política internacional.

Precisamente conoce los gobiernos de Luis XII en Francia y el de Maximiliano, Emperador de Alemania. El espíritu militar de los alemanes, empuja a Maquiavelo a crear en Florencia su propio ejército, alejando así la posibilidad de la dependencia mercenaria.

Otro hecho que sirve a este joven, es el conocimiento de César Borgia, hijo del Papa Alejandro VI, quien había renunciado a su ejercicio eclesiástico, para aspirar al dominio principesco en Italia. Esta idea que cae en su mente.

Por otra parte, al perder su último cargo, es despojado de sus honores y desterrado de Florencia. Sale a la Finca de San Casciano, donde sufre moral y económicamente, porque Maquiavelo ya tiene sus propios

compromisos familiares que le demandan gastos.

En este momento, padece el desprecio de los Médicis y no goza de la -  
satisfacción personal, por haberse alejado de los asuntos públicos.  
Pero de allí sale la obra que hoy lo hace recordar.

Sin ganar el éxito que se había propuesto en vida, muere el 22 de Ju-  
nio de 1527.

#### 1.2 SUS OBRAS.

La producción literaria del Secretario florentino<sup>1</sup>, se caracteri-  
za por dos momentos fundamentales. El primero lo inicia escribiendo -  
Las Memorias, limitándose a contar sus experiencias diplomáticas, es-  
pecialmente las que se refieren a rendir el informe de sus funciones  
al gobierno central.

Estas memorias las recopila en las "Relaciones Diplomáticas", que mues-  
tran el itinerario diplomático del joven Maquiavelo.

Posteriormente escribe Las Cartas y Comentarios, con ocasión del ejer-  
cicio y exigencias de su trabajo diario; otras obras políticas de ca-

---

(1) Nombre con que se conoce e identifica fácilmente a Maquiavelo.

rácter histórico, que hacen referencia a la situación que vive Italia al concluir el Siglo XV y finalmente dedica su tiempo a la producción de trabajos con un sentido moralizante.

Este momento no es muy significativo literariamente y en consecuencia tiene escasa trascendencia.

No se puede decir lo mismo de la época que sigue. En ésta escribe - las obras que lo hicieron conocer en los siglos posteriores: El Príncipe<sup>2</sup>, Discurso de la Primera Época de Tito Livio, El Arte de la Guerra e Historias Florentinas.

Corresponde precisamente al tiempo en que Maquiavelo pierde el puesto público y es acusado de conspirar contra los Médicis. Entonces es desterrado y el joven se refugia en la finca de San Casciano. Allí - dedica gran tiempo a la meditación y al análisis del período vivido por su patria; le inquietan además, sus propias circunstancias personales después de lo acontecido.

Aparte de lo anterior, dedica tiempo a la lectura de las experiencias de los hombres que han dedicado su vida a la lucha política; re-

---

(2) Su título original es el de Los Principados.

laciona todos estos datos vividos y laicos y los convierte en materia prima al servicio de sus obras.

Su idea no queda en el vacío, porque gran parte del éxito de sus obras, especialmente El Príncipe, se debe precisamente a esta circunstancia.

### 1.3 EL MOMENTO HISTÓRICO.

La Edad Media significó en Italia el desarrollo económico, fruto del comercio interno y externo. Florencia, Milán, Venecia y Génova se habían enriquecido considerablemente apoyados en los préstamos bancarios y en el buen manejo de la espada.

Sin embargo, las aspiraciones de la burguesía no se conformaban con esto; deseaban además, conquistar el poder del gobierno o poder político. Estaban plenamente convencidos de que las bases del poder se encontraban en el dinero y en la espada.

En el ocaso de la Edad Media, los principados feudales y las ciudades libres se organizan en Italia, en cinco grupos: Las Repúblicas de Venecia y Florencia; El reino de Nápoles, el ducado de Milán y el Territorio de la Iglesia Romana.

La idea de la emancipación nacional, no fue posible por la oposición y rivalidad que surgió entre estos mismos Estados; por la ausencia de un gobernante único para todos y finalmente por la influencia de fuerzas o poderes extranjeros que impulsaba la incomprensión de dichos Estados Italianos.

Por otra parte, Florencia se constituyó en Italia y en el resto del Mundo, en el centro de la vida artística y cultural; es el deseo de poder, la meta y el sueño de todos los hombres.

Sin embargo, hay gran fe en las posibilidades humanas; creen que el hombre lo va hacer lo que se propone, especialmente en los campos del arte, la milicia, el comercio y la política.

Mientras Europa lucha por la constitución de los Estados modernos y en el plano religioso se da curso a la reforma de Lutero, Italia se sumerge en el individualismo, en la lucha de los pequeños Estados y en las pugnas familiares. Su objetivo es el poder político y económico.

### 1.3.1 La Religión.

La Iglesia y el cristianismo tienen marcada influencia en el pen-

amiento político de la Edad Media; Europa en el Siglo XV vive la lucha de la iglesia por constituirse en una sociedad en iguales condiciones a las que tienen las restantes sociedades.

Italia vive una tendencia general a la inmoralidad en la vida pública y privada. En Florencia, el padre dominico Jerónimo Savonarola, llama al pueblo a que renuncie a este desorden moral; cree que ese ambiente de corrupción y descomposición de los valores sociales, amenaza la integridad de la persona y de la sociedad, y anuncia asimismo la catástrofe de Florencia.

Desde el púlpito de la iglesia de San Marcos, incita al pueblo a levantarse contra el régimen político y social que impera; cree que Florencia tiene grandes enemigos, como la lujuria, la usura, el lujo y los Médici. Estos últimos son los responsables del estado de cosas que reina en Florencia.

Savonarola, funda la Democracia Teocrática y Puritana. Su posición es contraria al vicio de los sacerdotes; ataca al Papa Borgia, Alejandro VI, y es excomulgado. En 1498 es ahorcado y quemado.



### 1.3.2 La Política.

El poder político estaba en manos de la aristocracia. La familia de los Médici, tiene el control del poder político y económico de Florencia; se caracteriza por tener el dominio bancario y el manejo del sistema financiero de la República.

El ejercicio del poder político comienza con Cosme a partir de 1434, quien aprovecha esta circunstancia para desterrar a los subordinados mediante impuestos que son calificados de onerosos y arbitrarios. Su hijo Pedro, el gordo, gobierna a Florencia desde su lecho de enfermo, en el período que transcurre de 1464 a 1469.

Posteriormente viene Lorenzo, apodado el Magnífico, por su afición a las artes, los buenos vinos, la caza y las mujeres. Éste, no solo administra mal sus negocios, sino también los pertenecientes al Estado.

Los florentinos sienten especial atención por las libertades públicas, las que se ven amenazadas en el gobierno de Lorenzo; la consecuencia inmediata es la indignación popular, además de una frustrada confinación en 1477. Al morir en 1492, le sucede Pedro, quien tampoco tiene éxito, ni logra conquistar la atención de su pueblo.

A consecuencia de la invasión de Francia a Italia, Pedro de Médicis huye de su patria en 1494; hay inconformidad por la negociación que realizó con el Rey de Francia.

No obstante lo anterior, la República se consolida en Florencia hasta 1500, cuando sucumbe ante las tropas imperiales. Por su parte los Médicis, han regresado nuevamente a su patria en 1512, gracias a la ayuda de los españoles.

Su poderío se fortalece cuando Carlos V convierte a su yerno, Alejandro de Médicis, en duque hereditario de Florencia.

El joven Maquiavelo, ya se ha dado a la tarea de observar cuidadosamente la situación que vive Florencia desde finales del Siglo XV. No sólo se ha ocupado de analizar en silencio la situación creada por el Padre Savonarola, sino también el momento político que ha ocasionado un cierto caos social y la insatisfacción popular.

## CAPITULO II

### 2. FILOSOFIA POLITICA.

El conocimiento de las demás ciencias, también ha ocupado la atención de la filosofía; precisamente por eso se afirma que es una ciencia universal.

De esta forma, la ciencia política y el mismo funcionamiento del poder político, ha sido y sigue siendo un punto de estudio de la filosofía. En este sentido se habla de la filosofía política.

#### 2.1 ANTIGUOS GRIEGOS.

El pueblo antiguo griego ya se ocupaba del razonamiento político. Homero describe el régimen patriarcal, con la existencia de los reyes que ejercen un gobierno despótico. En el siglo V A de C. se ha oído del despotismo Persa y de la democracia de Atenas. Protágoras, Sócrates y Prodicos, conocidos como sofistas<sup>1</sup>, se empeñaron en instruir a la juventud

---

(1) se conocen comúnmente con denominación de maestros de la virtud.

tud. para que realizara un eficaz desempeño político en el futuro.

Platón dedica especial atención al estudio de los fines del Estado ; considera a la política como "El arte de hacer hombres más justos y virtuosos".

Aristóteles, su discípulo, sigue las líneas generales de su planteamiento, y establece algunas diferencias; distingue al Estado del Poder.

## 2.2 ¿QUÉ ES LA FILOSOFÍA. SU ETIMOLOGÍA.

La filosofía es una ciencia que se ocupa del conocimiento del hombre, del mundo, de las otras ciencias y de los valores. A diferencia de las restantes ciencias, no tiene un campo específico; allí donde hay la posibilidad de conocer, donde puede entrar la razón humana, la experiencia, la intuición, allí está presente la filosofía.

La filosofía se ocupa de todo lo que se pueda conocer, precisamente Buchenski<sup>3</sup>, al referirse a la forma como ha sido vista la filosofía - por los filósofos dice:

"Así veían la filosofía la mayor parte de los filósofos

---

(2) MTTILL, Historia de las Ideas Políticas, Tomo 1, pág. 93

(3) BUCHENSKI, J. M. Introducción al Pensamiento Filosófico, Editorial Herzer, Barcelona, pág. 30

de todos los tiempos: como una ciencia. No como poesía, no como música, sino como un estudio en serio y sereno. Como una ciencia universal, en el sentido de que no se cierra a ningún campo y emplea todo método que le sea accesible. Como ciencia de los problemas ígite y de las cuestiones fundamentales, y, por ello también, como una ciencia radical que no se da por satisfecha con los supuestos de las otras ciencias, sino que quiere investigar hasta la raíz".

Es inquieta por excelencia, siempre está preguntando por las causas que explican el acontecer de los fenómenos; el significado de las leyes, el sentido y la finalidad de los hechos, las causas más profundas y eficientes, el "por qué" y el "cómo" del proceder del comportamiento humano, y en general la razón de todo lo creado en sí mismo y en sus relaciones.

También para Aristóteles, filosofía y ciencia significaban lo mismo; le daba una connotación científica.

resulta oportuno recurrir a su etimología para lograr comprender mejor su significado. (Filos: amante; sofía: sabiduría)

La filosofía, generalmente no es reconocida en el mundo contemporáneo, de acuerdo al significado y a la trascendencia científica que lleva implícita. Impenada en buscar la verdad, su función es realmente difícil y exige gran responsabilidad. Es una ciencia universal que busca los últimos fundamentos y que se realiza en una autocontemplación y en una contemplación del mundo.

La sabiduría científica es la recopilación de todos los conocimientos sistemáticos y organizados que han logrado obtener las ciencias particulares, porque éstas,<sup>4</sup> si tienen su propio método y su objeto específico.

#### 2.3 LA FILOSOFÍA POLÍTICA.

La política también es objeto de estudio de la filosofía; se habla entonces, de la filosofía política. Es una rama de la filosofía; aparece con Sócrates.

Lesli Stepan<sup>5</sup>, dice: "La filosofía política es la consecuencia de una revolución reciente, o el anuncio de una revolución próxima". Destaca así la importancia del pensamiento filosófico en el campo político.

Esta significa adquirir conocimientos ciertos sobre la esencia y el buen orden político; se ocupa del poder, del mando o la autoridad; de las relaciones que existen entre el gobernante y el gobernado; en general, de todo proceso y el camino que es necesario recorrer para alcanzar el poder y ejercerlo. La adquisición sistemática de toda esta sabiduría, es filosofía política, su explicación causal y esencial.

---

(4) Me refiero a la medicina, la física, las matemáticas y a todas las disciplinas científicas.

(5) Cita de MITTELL Raymond. Historia de Las Ideas Políticas. Tomo I pág. 51



La búsqueda de la verdad, en un campo específico; el hombre empeñado en el bien común, busca su realización en el plano político. Entendiendo el poder como un medio<sup>6</sup> para servir a la comunidad, el filósofo de la política, quiere saber eficientemente como logra hacerlo como hombre; - cómo es más eficaz ese servicio; cómo se dan esas relaciones entre los que son gobernados y su correspondiente gobernante; en general, todas las personas humanas.

Esta ciencia, estudia los sistemas políticos<sup>7</sup>; el régimen político es la preocupación fundamental del pensamiento político.

La filosofía política como disciplina científica, guarda gran diferencia con el pensamiento político en general; éste supera la opinión política y la sustituye por un verdadero conocimiento, que sea consciente, coherente y continuo. No se queda en la sola opinión, ni en el estudio superficial de ideas políticas; es más que una noción, un comentario o imaginación de los principios políticos como valores humanos.

Tampoco el conocimiento es sinónimo de ciencia política; el filósofo político no se interesa por una determinada ideología o agrupación política partidista, sino por la búsqueda de la verdad esencial sin nin

---

(6) Excepto en Maquiavelo que es considerado en calidad de un fin último del hombre.

(7) Conjunto de instituciones políticas de una nación, el Estado, la Constitución, La comunidad por su forma de organización.

una imitación.

El pensamiento político popular<sup>8</sup>, siempre ha estado asociado a la existencia del hombre, es decir, es tan antiguo como la misma naturaleza. Mientras el verdadero conocimiento político aparece en un momento histórico determinado, no ha acompañado siempre al hombre.

Por otra parte, toda filosofía política, es un pensamiento político; pero no todo pensamiento político, es filosofía política. Esta última tiene mayor jerarquía racional y trascendental.

En síntesis, la filosofía política es una ciencia como la misma filosofía, con la diferencia de que la primera sí tiene un campo específico.

#### 2.4 ALGUNOS REPRESENTANTES.

En este campo se debe nombrar en primer lugar como filósofo que dedicó gran parte de su tiempo al conocimiento y estudio de la esencia política a Sócrates.

Sus planteamientos son conocidos a través de los diálogos de Platón.

---

[8] Me refiero al que tiene acceso toda persona humana, sin exigirle un grado determinado de educación.



Crea una nueva teoría del Estado para su nombre; se manifiesta en -  
contraposición con los sofistas, especialmente con Polícrates, Híscra-  
tes, Aristipo y Antístenes. Reacciona por la disolución de los va-  
lores en su pensamiento.

Creencia que el fin primordial del Estado, es favorecer la virtud inte-  
rior del hombre; ello favorece el progreso de la sociedad; deja sen-  
tadas las bases de la nueva filosofía política; después de su muerte  
viene la decadencia de la teoría política y el desorden intelectual  
en Grecia.

#### 2.4.1 Platón.

Habla del Estado y su naturaleza. El estado ideal, es el que -  
garantiza la justicia. Conviene los principios éticos y políticos; su  
atención se centra en los fines del estado. Allí los hombres encuen-  
tran una satisfacción a sus necesidades materiales y espirituales.

Para él<sup>9</sup>, "la idea política, fundamental de la República, es la doctri-  
na de que la autoridad gubernamental tiene que ir asociada con la cul-  
tura y el conocimiento más amplio y que el filósofo debe ser el hom-  
bre de estado".

---

(9) Ibid. Historia de las Ideas Políticas. pág. 94

Siguiendo la interpretación hecha por Prairet<sup>10</sup>, el término utopía es-  
ta asociado con Platón, porque a su juicio, Platón fracasó en el campo  
de lo real. Además de su concepción ideológica en el campo político, -  
inventó o habla de una ciudad, Utopos, que no existe en ninguna par-  
te del mundo.

No quiere decir esto que algunos de sus planteamientos políticos que  
aparecen formulados en la República o en sus leyes, no coinciden con  
la realidad de su época.

Su concepción política no es la misma cuando inicialmente se ocupa -  
del tema y al final, cuando ya ha logrado mayor claridad su pensamien-  
to. Dice en un comienzo: "La política es el arte de criar rebaños, re-  
baños que se dividen primero en animales cornudos y no cornudos y lue-  
go en bípedos y cuadrúpedos....La política es el arte de dirigir a -  
los bípedos sin cuernos y sin plumas"<sup>11</sup>.

Posteriormente la define como el arte de gobernar a los hombres me-  
diante el consentimiento de los mismos. Esta última forma de pensar,  
puede encajar perfectamente con la concepción moderna de la política,  
en un gobierno democrático.

---

(10) PRAIRET, Marcel, Historia de la Ideas Políticas. La Ley. Buenos  
Aires 1971.

(11) Op.Cit. páy. 74-75

Al referirse a la administración, a la diplomacia, a la justicia, y a la legislación, considera que éstas no actúan por sí mismas y que en cambio marchan dependiendo de la política.

Las formas de gobierno, que a su juicio pueden darse son las siguientes; la monarquía que puede ser sofocrática o tiránica. Esta primera forma difiere del sentido que actualmente se da a este término o tipo de organización política, porque él considera que el poder no ha de ser monopolizado por una sola persona; al contrario debe recibir asesoría y para esto nada mejor que los mismos filósofos.

La forma oligárquica, que a su vez puede dividirse en timocracia, oligarquía y la república bial. La primera es una especie de apropiación privada de hombres, mujeres y riqueza; es además un gobierno de varios.

Mientras tanto, la oligarquía se caracteriza por ser un gobierno de unos pocos con base en la riqueza; excluye a los pobres. Finalmente, la república bial, de las leyes o aristocracia, es una forma de sistema mixto, contando con la elección y participación de los ricos, los consejeros superiores, los guardianes y los censures.

Una tercera forma, es la democracia. Aunque Platón considera que es superior a la tiranía, sin embargo, es calificada de deficiente por ser un gobierno de muchos; cree que todos no pertenecen a la clase política y que en consecuencia no están capacitados para gobernar.

Como se puede concluir no son propiamente tres las formas de organización del gobierno, sino seis.

#### 4.4.2 Aristóteles.

Escucha con atención a su maestro Platón y luego se convierte en su crítico. Una característica se manifiesta cuando Aristóteles se presenta como pensador más realista y práctico, oponiéndose a la ideal imaginación de su antecesor.

Comienza observando las instituciones existentes y analizando las constituciones de los estados, entre ellos la de Atenas; nace política como fruto de la observación de la realidad política existente y de su aporte conceptual en esta materia es un verdadero tratado del Estado.

Marcel Prelot<sup>12</sup>, dice de la concepción del Estado en Aristóteles:

" El papel del Estado ha de ser, pues, formar ciudadanos en la virtud, su tarea por excelencia será la de educarlos para que estén reactivamente, enseñarles a perseguir un fin noble, en la vida y encaminarse hacia él con paso firme".

Detalladamente este dice "La función primordial del Estado, es -

---

(12) Op.Cit. pág. 113

adoptar aquellos principios a las necesidades particulares de los ciudadanos; aplicar las reglas generales en los casos especiales para que no se produzcan injusticias en la sociedad<sup>13</sup>

Aristóteles consideraba que el hombre es social (animal político) y que su desarrollo y felicidad los encuentra en la sociedad; asimismo recalca la importancia de la moral en búsqueda de la felicidad humana. En el Estado el hombre lograría su perfección en la búsqueda de la virtud.

La política busca el bienestar colectivo antes que detenerse en el camino individual; por eso Aristóteles cree más en el gobierno de la ley, porque esta es universal y en consecuencia se dirige a la comunidad.

De ahí que considere que la mejor forma de gobierno es aquella en que actúan todos los ciudadanos en la vida política; se opone enérgicamente a las doctrinas anárquicas. Formuló con claridad la separación de poderes, tal como existen actualmente.<sup>14</sup>

Algo que llama la atención en el filósofo estagirita, es el análisis de las formas de gobierno, las que considera que no son igualmente benéficas y aplicables a todos los pueblos y tiempos del desenvolvi-

---

(13) McTIGUE, Raymond. Historia de las Ideas Políticas. Tomo I. pág. 101

(14) No refiere al ejecutivo, legislativo y judicial.

amiento de la humanidad.

Hacia de todas las formas puras e impuras, en total son seis las clases de gobierno. Monarquía, que es el gobierno ejercido por una sola persona en beneficio de la comunidad; tiranía si el anterior gobierno se ejerce buscando su propio bienestar; aristocracia, es el gobierno de unos pocos atendiendo el interés colectivo; se convierte en oligarquía si el gobierno es egoísta; constitucional o político cuando prima el interés general y es ejercido por el pueblo. Cree que ésta es la mejor forma y finalmente, la democracia, es el gobierno del pueblo en beneficio de los desposeídos.

Califica a ésta última y a la tiranía, como las peores formas de gobernar a un pueblo o sociedad.

Esta manera de concebir las diferentes formas de ejercer el poder - persisten en el ámbito político contemporáneo de la sociedad. Su aporte a la teoría política es significativo, con reticencias.

#### 2.4.3 San Agustín:

Dando un alto cronológico al siglo IV después de Jesucristo el gran Obispo de Hipona, también tiene unos planteamientos de alguna trayectoria en el campo filosófico político,

Su nombre nos lleva a la conocida denominación de ciudad de Dios y Ciudad del mundo; no corresponde a la división de Iglesia y Estado. Espe-

ficamente se refiere al mundo creyente y a los ímpios; o al bien y al mal.

La Ciudad de Dios, es la obra más importante del Siglo V después de Jesucristo; sus méritos trascienden la historia y la influencia llega hasta nuestros días. Aunque no es un tratado de política, sin embargo se ocupa de ella.

De ahí se desprende del tratamiento teórico que da San Agustín al Estado y a la justicia porque considera que no son una creación del hombre, sino de Dios; existe la justicia en cuanto los hombres siguen las orientaciones del cristianismo. El fin de la autoridad es aplicar la justicia, como un gobernante recto e imparcial. Habla de un Estado temporal en la tierra y de un estado eterno en el espíritu.

Así mismo, se dedica a estudiar las funciones de la autoridad; el gobernante representa la voluntad de Dios en la tierra. El poder es un elemento básico y trascendente en la sociedad; a su turno analiza la familia.

A diferencia de los predecesores considerados en el presente trabajo, no se detiene a analizar las diferentes formas de poder político; cree que lo interesante es su ejercicio con respecto a Dios y al hombre, con justicia y moralidad.

#### 2.4.4 Santo Tomás de Aquino.

Al igual que San Agustín, destaca la división de los poderes fundamentales que existen; el temporal y el religioso. El hombre como animal social y político necesita del poder político, para que reine la armonía, la justicia y la unidad humana. El poder eclesiástico es superior al poder temporal. Sus formulaciones políticas son prácticas o experimentales, fruto de la observación de las instituciones políticas existentes en la época.

Le da sentido al poder político, en cuanto el Estado reviste una función social y una protección de la población, especialmente de la clase más desposeída de recursos económicos. La ley no es otra cosa que una ordenación por parte del gobierno y que obedece a la razón para buscar el bien común; tiene carácter de universal y debe ser justa.

La monarquía, como manifestación del gobierno de una sola persona, favorece los intereses comunitarios, de la misma forma que Dios rige la armonía del universo. No es partidario de la democracia, por su inclinación a las divisiones internas.

La autoridad no es sólo una necesidad para restaurar la armonía y la justicia entre los hombres, sino una premisa esencial de su naturaleza; así mismo, dicha autoridad procede de Dios.



#### 2.4.5 Tomás Hobbes.

Hace el primer tratado de filosofía política que exista en Inglaterra en el siglo XVII. Sus planteamientos representan una posición antagónica con relación a los expuestos anteriormente, especialmente en lo que hace referencia al poder del estado. No reconoce la dualidad de poderes enunciada y definida por San Agustín y Santo Tomás; para él, el soberano tiene poder supremo en lo espiritual y en lo terreno.

El Leviathán o estado de Hobbes, es creado por iniciativa unificada de los hombres; según su planteamiento, el hombre en su estado inicial o natural es un lobo para el hombre. De ahí nace la necesidad de llegar a un acuerdo o contrato que garantice la conservación y convivencia social.

La teoría del estado fuerte y el gobierno absoluto, encarnado en un solo órgano de poder, constituye el fundamento de su planteamiento; es la posición más extrema en la historia de las ideas políticas; se le considera el padre del Totalitarismo Contemporáneo.

A su juicio, la política está por encima de la moral y de la religión. Estas ideas hicieron que fuera acusado por el clero de ser un ateo, además de ser atacado constantemente.

## CAPITULO III

### 1. MANDO TECNICO.

El esclarecimiento de los conceptos fundamentales que se usan en el presente trabajo, es útil y necesario, para tener los suficientes elementos de juicio que requiere una investigación seria.

### 3.1 LA ÉTICA.

#### 3.1.1 Antecedentes.

El concepto de conciencia moral, está íntimamente relacionado con el campo específico de la ética. Su delimitación teórica puede contribuir a formar una idea más precisa de lo que se entiende por ética.

La moral no es un hecho, no es un acontecimiento aislado de la persona humana; no es algo que exista por sí solo, sino una cualidad o un elemento del hombre. Este es el diferencial del animal precisamente porque tiene el distintivo prioritario de la razón; el hombre piensa y es responsable de lo que hace. Su comportamiento no es fruto del azar, sino una consecuencia lógica de su propia voluntad que obra en estre-

cha relación con la misma razón.

Tener conciencia significa justificar los actos de acuerdo con su naturaleza humana, racional y libre. La conciencia moral, reclama del hombre un comportamiento especial y una vivencia que guarda relación con la dignidad de la persona; el hombre además de la materia posee una naturaleza espiritual.

### 3.1.4 Etimología.

El significado etimológico de la palabra ética hay que buscarlo en el griego y en el latín. En el primero de éstos proviene de la palabra "ethos", que puede enfocarse en dos sentidos; el primero significa residencia o morada, mientras el otro se refiere al modo de ser o carácter. Este último es el sentido y el significado que se usa actualmente.

Por su parte el origen latino se explica por la palabra "mos-moris" que significa costumbre.

Entendida la etimología griega como carácter, refleja o abarca un sentido amplio, que se refiere al modo de ser, a la forma de vida que se va adquiriendo a lo largo del transcurrir humano; es el modo de obrar que distingue las personas. En este sentido, el carácter es la consecuencia de la formación personal, dependiendo en gran parte de su propia voluntad.

### 3.1.3 Tres Conceptos Históricos de la Ética.

A través de la historia, se destacan tres principales modos - diferentes de concebir la ética. Hay en primer lugar una tendencia a negar la moralidad; se cree en este primer momento que los valores morales no existen; son una mera invención del hombre.

En el Hedonismo, Aristipo de Cirene, justifica el placer como la única norma válida para la conducta humana. Parecido tratamiento le da Harderville, en el llamado Hedonismo psicológico.

Con algunas diferencias, Nietzsche también se suma a este tratamiento, oponiéndose al reconocimiento de la moralidad. Es a su juicio, una invención del hombre débil y resentido que se usa como mecanismo de protección y de defensa contra los fuertes; habla del superhombre, - más allá del bien y del mal.

En segundo término, el Utilitarismo y el Pragmatismo, no se oponen a la moralidad, pero reducen el valor de las actitudes llamadas moralmente buenas, a simples medios para alcanzar ciertos bienes; la explican y utilizan como instrumento para obtener algo deseado.

Sus representantes más destacados son J. Bentham y Stuart Mill; la utilizan en calidad de mecanismo para obtener otros propósitos que llaman bienes. Descubren en el fondo de este planteamiento un sentido de interés, particularmente material.

Finalmente, quienes aceptan la moralidad. Hay aquí un reconocimiento

y un enfoque de dicha moralidad en términos iguales a nuestra actual concepción; se diferencia aquí lo bueno de lo malo.

En este último tratamiento se puede ubicar a Platón llegando hasta - el mismo Kant, Scheler y los deontologistas. Para Platón, es una ciencia fundamental de la que forma parte la política; para Aristóteles, en su ética a Nicómaco,<sup>1</sup> la felicidad es un fin moral y se logra mediante el disfrute espiritual, o placer del espíritu, es decir, cuando hay la liberación de lo material.

#### 3.1.4 Concepto.

Hay muchas definiciones en torno a dicho término; la gran mayoría coinciden en sus aspectos fundamentales.

La ética es una parte de la filosofía, que pretende hacer un examen de la moralidad.<sup>2</sup>

La moralidad se caracteriza por ser una parte de la realidad; se refiere a lo bueno y a lo malo, a los valores y a los disvalores morales; está constituida por todos los actos, las actitudes y las acciones, en cuanto éstos poseen valores o disvalores morales.

- 
- (1) Es el primer libro de ética y el más importante que se ha escrito.
  - (2) La ética y la moral no significan lo mismo, pero generalmente van unidas y relacionadas.

También las leyes morales conforman el mundo de la moralidad. A mi juicio, la moralidad es la materia y el objeto de referencia de la ética; es su campo de estudio reflexivo; es la fenomenología que la ética analiza filosóficamente para descubrir la esencia, la validez y la realización del valor moral.

La moralidad es una realidad objetiva, mientras que la ética es el análisis y estudio de dicha realidad; la ética es su examen filosófico.

Mario Bunge<sup>3</sup> dice al referirse a los valores: " Los valores no constituyen, pues, un mundo aparte del mundo de las cosas, actos o sistemas conceptuales que juzgamos valiosos, del mismo modo que los colores no constituyen una esfera de objetos aparte de los objetos coloreados. Los valores no se oponen a la realidad sino que son un aspecto de ese trozo de realidad elaborada por nosotros y que llamamos experiencia."

No obstante, es necesario aclarar que éstos pertenecen al campo ideal, y no al real. Solamente cuando el sujeto humano los hace suyos y los lleva al estado de las realizaciones, dichos valores entran a formar parte de la realidad.

---

(3) BUNGE, Mario. Ética y Ciencia. Ediciones Siglo Veinte. 3ª edición Buenos Aires. Pag. 28

Precisamente la característica del mundo ideal, es la posibilidad de llegar a existir; ésto le sucede a los valores. Son una especie de cualidades o virtudes que van relacionados con la existencia del hombre, en la medida en que éi los convierte en seres o realidades. Lo ideal se caracteriza por ser irreal, integral y subjetivo.

Por otra parte, los valores éticos no constituyen la totalidad del campo axiológico; es decir, no son los únicos que existen. Están además, los valores estéticos, religiosos, intelectuales, lógicos, culturales y materiales.

Volviendo nuevamente a la ética, Fernando Barón<sup>4</sup>, dice: " Ética o filosofía moral, es la parte de la filosofía que trata de las costumbres en cuanto son buenas o malas. Costumbre es el modo ordinario de proceder el ser libre en sus acciones."

Similarmemente, en términos elementales y sencillos, Rodríguez Lozano<sup>5</sup> agrega: " La moral se refiere a la conducta del hombre que obedece a unos criterios valorativos acerca del bien y del mal, mientras que la ética estudia la reflexión acerca de tales criterios, así como de todo lo referente a la moralidad."

---

(4) BARÓN, Fernando. Nociones de ética. Ediciones Voluntad.

(5) V. Rodríguez Lozano, P. Frade Perdomo. Ética I. Ed. Alhambra S.A. Madrid 1985. Pág. 18

Está claro que la ética es una ciencia normativa que regula la actividad consciente del hombre; se ocupa de la moral. La toma como punto de partida porque el objeto de la ética es el estudio del hecho moral; este último se entiende como la realización de dicha moral que se analiza en cuanto se encarna en la conducta humana.

MARIO MURGE<sup>6</sup>, habla de tres clases de ética; ética descriptiva, ética analítica y ética de la ciencia. Define esta última como: "Ciencia de la conducta deseable, que emplea el método científico y los conocimientos científicos acerca del individuo y de la sociedad."<sup>7</sup>

Aparte de esto, he considerado del caso tener en cuenta el análisis y las concepciones de la política en diferentes épocas de la historia.

### 3.2 LA POLÍTICA.

Al igual que la ética, la delimitación teórica de la política resulta imprescindible en el presente trabajo, dada la perspectiva que se está dando al mismo.

#### 3.2.1 Antecedentes y Características.

El hombre toma conciencia del medio en que vive y comienza a

---

(6) *Ética y Ciencia*. Tercera edición. Siglo Veintiuno. Buenos Aires 1972.

(7) *Op.Cit.*, Pág. 13



trabajar con la razón para recuperarlo y mejorarlo; no solo lo hace, en la esfera física sino en el campo del desarrollo social. En esta, se ocupa de las ideas, de la filosofía, de las instituciones, de las costumbres, del establecimiento de la autoridad, etc.

Porque no ha existido aislado de la autoridad y de la ley; ha creído en la necesidad de normas que garanticen su convivencia. Hay un pensamiento político en torno al poder; ha creado sus propias normas y la forma de gobernarse.

Sus concepciones teóricas de la política obedecen a la forma de la organización social que su misma razón ha instaurado; ellas simbolizan el fin esperado de la autoridad, dentro del mismo régimen político establecido. Dichas concepciones no están aisladas del contexto social de la humanidad; se relacionan con lo económico, lo religioso, lo literario, lo filosófico y lo ético, entre otros. Son además, variables de acuerdo a las regiones geográficas, al tiempo y al modo de organización social.

#### 3.2.4 Principales Corrientes Ideológicas.<sup>8</sup>

A juicio de Prelot, la historia del pensamiento político<sup>9</sup>, puede agruparse en seis grandes períodos ideológicos. Dada la importancia y las características de cada una de dichas corrientes, su temática se

---

(8) Tomo como punto de apoyo la clasificación hecha por Marcel Prelot en su obra ya mencionada.

(9) Se refiere especialmente al mundo occidental y a Francia.

presta para hacer grandes análisis y recuentos de acuerdo a los planteamientos de cada uno de los representantes de los mismos.

Porque hay méritos suficientes para detener la atención en la originalidad de los precursores del pensamiento político, como en los que posteriormente reformularon su doctrina e hicieron las críticas correspondientes de acuerdo a sus propias posiciones doctrinarias en el ámbito del poder político. De acuerdo a esto, varios volúmenes tendrían tema suficiente para desarrollar dicho trabajo.

Sin embargo, el interés que mueve la elaboración del presente ensayo no tiene como objetivo hacer una historia de las ideas políticas. Por el contrario, tomo como referencia dicha clasificación, sin detenerme a analizar cada uno de los representantes, sólo me ocuparé de un planteamiento en cada escuela.

3.2.4.1 El Cívismo Antiguo.- El pueblo griego está presente porque se ocupó del tema político, del debate y de los discursos. Esta primera división o etapa de la historia política, va aproximadamente del siglo V A.C., hasta unos años antes del comienzo de la era cristiana.

Ya Heráclito de Efeso habla de la ciencia política; los sofistas hacen un estudio referente a la naturaleza y el origen de las constituciones; y Critias escribe sobre los gobiernos de Atenas y Tesalia.

Heródoto que vive aproximadamente del 480 al 420 sabe mucho de política, aunque no es filósofo ni político y ello le da méritos para ser --

llamado padre de la política y de la historia, es autor del primer documento narrado que se ocupa de la distinción y comparación de las diferentes clases de gobierno.

Posteriormente el conocido urbanista político, Hipódamo de Mileto, trata de la división de la sociedad en clases y menciona con especial interés la elección popular; es catalogado el primer escritor político que recopila adecuadamente una concepción teórica de dicha materia.

Con varios escritos entre los que se destacan La República de los Lacemonios, diálogos y biografías, Jenofonte con estilo agradable, da a conocer sus apreciaciones políticas y dice que la obra más importante que el hombre puede realizar es ocuparse del gobierno de un Estado.

Los filósofos políticos, Platón y Aristóteles, <sup>10</sup> manifiestan en sus obras el pensamiento que hoy los hace recordar.

Polibio en Roma, aunque no es politólogo, se ocupa en analizar la mejor forma de gobierno, que a su juicio, es una especie de régimen mixto compuesto por la Monarquía, la Aristocracia y la Democracia.

Finalmente, el más grande de los oradores latinos, abogado y político, Cicerón, da a conocer sus teorías en "La República" y en "Las Leyes".

---

(10) Haga un breve recuento en el capítulo correspondiente a la filosofía política.

La primera compuesta por seis libros, trata de las formas de gobierno, de las instituciones, de la justicia y de las relaciones de la religión con la felicidad.

En las leyes, se ocupa del derecho, de las leyes religiosas y de la organización del poder.

Es considerado un hombre honesto y moral, virtudes que aplica en el ejercicio de su profesión y en la política; la mayor virtud para él, es el gobierno de la ciudad.

4.2.2.2 El sacerdotismo medieval.- Santo Tomás de Aquino y San Agustín,<sup>11</sup> ocupan el centro de atención de este momento histórico que se ha llamado el sacerdotismo medieval.

Lo fundamental de los planteamientos gira en torno al reconocimiento del poder divino que guarda superioridad sobre el civil, temporal ó terreno. El primero existe en la tierra como forma de organización de la sociedad y busca su bienestar; tiene su origen en el poder divino.

En este contexto tiene sentido la afirmación de que el cristianismo y la llamada revolución cristiana, tienen implicaciones en el campo po-

---

(11) Concepciones brevemente expuestas en el capítulo II.

lítico; además la concepción cristiana reafirma la existencia de un Dios único.

Una consecuencia de la reacción planteada entre los dos poderes, es la posición de que el Estado no debe absorber al individuo; no tiene sentido esa relación de dependencia en que el hombre queda colocado en función del mismo Estado.

Se acogen los planteamientos de San Agustín cuando habla del derecho divino providencial; ya se había ocupado también del estudio del poder en su doble dimensión; el poder civil y el poder eclesiástico. Es la teoría de las dos ciudades, sin que dé lugar a identificar la ciudad de Dios con la Iglesia y la ciudad terrena con el Estado.<sup>12</sup>

La posición del sacerdotismo significa el tránsito del poder político a un segundo lugar, para dar prioridad al poder pontifical; el poder tiene explicación en la Teocracia, donde Dios gobierna directa o indirectamente.

3.2.2.3 El Absolutismo Príncipesco.- La característica esencial del Absolutismo, es la concentración del poder en una sola persona; no hay división.

---

(12) Ver aclaración en San Agustín capítulo II.

Marsilio de Padua, defiende la idea del Totalitarismo, manifestando la superioridad del poder temporal. El Estado concentra todo el poder y así gobierna los dominios del mundo.

El Príncipe equívoco y malo, que usa el bien o el mal de acuerdo a las circunstancias, es la concepción de Maquiavelo en defensa del absolutismo.<sup>13</sup>

Por su parte Bossuet, defiende el absolutismo teocrático, sobre una base teológica que fundamenta el poder, el gobierno y la sociedad.

El fin y el objeto del nombre es Dios; y el mismo poder viene de Dios y vuelve a Él; la autoridad para Él, es sagrada.

El hombre necesita el gobierno y las leyes para frenar la violencia y para garantizar la tranquilidad y la convivencia entre los mismos hombres. Sostiene que la monarquía es el gobierno natural y paternal que se ampara en un solo jefe, es a la vez la más antigua. La autoridad debe ser autoritaria y absoluta.

En el llamado absolutismo individual Grotius o Grocio,<sup>14</sup> con las tres teorías que hacen referencia al derecho natural, al individualismo y

---

(13) En el capítulo IV amplío su planteamiento.

(14) Aunque es renacentista, se analiza en este contexto, porque produce una verdadera revolución.



a la sustitución del modo comunitario por el societario, también hace su aporte conceptual en defensa del absolutismo en general.

Similar posición fija Tomás Hobbes en el Leviathán, sosteniendo que la naturaleza humana está orientada por el egoísmo y que el hombre solo busca la sociedad en beneficio del interés.

Finalmente, los filósofos y los economistas, en el absolutismo ilustrado, se preocupan por el saber, la igualdad civil y la libertad de credo, siempre con la base de la no división y transferencia del poder.

3.2.2.4 El Liberalismo.- Sin detenerme a analizar cada una de sus clases y sus correspondientes representantes, partiendo del inglés John Locke, pasando por Montesquieu con el Espíritu de las Leyes; Rousseau con el Contrato Social, y otros destacados exponentes del pensamiento liberal, me limito a decir brevemente las principales concepciones del padre del liberalismo.

Locke, el gran innovador político del siglo XVII, concentra su atención ideológica en el antiabsolutismo, la libertad política y la igualdad constituyen la base y el fundamento de sus planteamientos. De esto se ocupa el Ensayo sobre el Gobierno Civil, que parte del estado de naturaleza y del estado originario; expone ahí la teoría del estado.

Combate al absolutismo porque considera que la autoridad debe estar limitada por la iniciativa y el querer del mismo pueblo, sin dar cabida a la arbitrariedad del gobernante único y absoluto; es partidario además de la división del poder en legislativo, ejecutivo y federativo. El mismo estado es creación del hombre que funda la sociedad política o civil, buscando el bienestar de las personas y la conservación de sus bienes; en dicha sociedad el hombre encuentra la propiedad, la libertad, su propia seguridad y el medio para educarse.

3.2.45 Los Contrarrevolucionarios.- Las teorías liberales que orientaron la revolución francesa y que han repercutido ampliamente en el pensamiento y en la organización de diferentes sistemas políticos contemporáneos, también ocupa la atención de destacados pensadores - que oportunamente manifestaron su oposición e inconformidad.

Edmundo Burke con las conocidas "Reflexiones", da en 1790 el primer grito contra la revolución francesa, a la que manifiesta rotundamente su odio. Su obra es un verdadero tratado de filosofía política contra el mismo inglés John Locke, uno de los más brillantes exponentes del pensamiento liberal.

Con la idea de que lo divino da vida e inspira a las instituciones humanas, Joseph de Maistre, también se manifiesta contra la revolución francesa; cree que va contra las mismas leyes eternas de la naturaleza. Le llega a considerar como satánica, porque a su juicio, coloca al



hombre en el lugar que le corresponde a Dios; habla de un gobierno temporal de la Providencia.

Augusto Comte, con el Positivismo, se suma a la línea contrarrevolucionaria, basándose en la ley de los tres estados por los que pasa la humanidad; el teológico y el guerrero, el metafísico y el jurídico, y el positivo y el científico, en el que se encuentra a su juicio la humanidad en este momento.

El Nacionalismo, la Revolución Social, la Acción Intelectual, La Revolución Antiestatal, y el Comunismo, son otros de los movimientos que en sus respectivos campos también fijan su posición a propósito de la Revolución Liberal.

3.2.2.6. El Constitucionalismo Democrático.- El régimen democrático no es sinónimo del sistema impositivo, monárquico o dictatorial; representa en cambio, el extremo opuesto de las características de su comportamiento en la vida política.

Los factores que determinan el desenvolvimiento democrático de un sistema, tienen que ver con el reconocimiento de la opinión pública, la aceptación del pluralismo doctrinal, y la libertad para tomar las decisiones.

No sucede lo mismo en la monarquía, donde impera la doctrina del este-

do y donde la opinión de las personas es pasiva, precisamente porque no se tiene en cuenta; es decir, no tiene peso político.

La libertad e igualdad, pilares fundamentales de la Revolución francesa, encuentran en la democracia, terreno fértil para su prosperidad y desarrollo. La voluntad popular es el soporte del gran edificio democrático.

### 3.2.3 CONCLUSIÓN.

Uno de los instrumentos válidos para esclarecer el significado de las palabras, consiste en recurrir a la raíz de donde provienen; sin embargo, es corriente encontrar varios significados para un mismo término, porque el intérprete del vocabulario no siempre es rígido en su utilización. Pero aunque todo esto sucede, en el campo científico prevalece la preocupación por guardar la pureza y el verdadero nido semántico de los vocablos.

Las siguientes palabras griegas explican su origen y significado.

NE POLIS: Ciudad, estado ó la reunión de personas que forman la ciudad, como comunidad en la que el hombre halla la posibilidad de su realización.

NE POLITIA: el régimen político, la constitución, el Estado.

TA POLITIKA: Plural de político; todo lo que se refiere al Estado.

NE POLITIKOS: El arte de la política.

Existe la política como disciplina científica que estudia los hechos

y fenómenos que implican poder político, las relaciones entre el gobernante y el gobernado y los medios para conquistar y conservar dicho poder. De esto se ocupan los politólogos.

También existen quienes ejercen el poder político; éstos son los políticos. No son pocos los que se han ocupado de esta ciencia; hay entonces varias definiciones de la política.

Robert Dahl<sup>15</sup> cita a Lasswell, quien refiriéndose a la política dice: " es el estudio de la formación y distribución del poder."<sup>16</sup>

El poder de un gobierno local, nacional o mundial, es el centro de atención de la política; no considerado en sí mismo, sino con relación a los gobernados.

No es un concepto simple. Para entenderlo es necesario analizarlo desde un contexto mucho más complejo, que tome en cuenta no solo el poder en sí, sino los mecanismos requeridos para alcanzarlo y mantenerlo. Además de esto, el poder político no está representado por una sola persona en el gobierno; hay que entenderlo en función de un equipo armónico.

---

(15) Análisis Político Moderno. Editorial Fontenella. Barcelona 1976

(16) Op. Cit. Pág. 10

Por otra parte, el gobierno tiene una función o funciones que recaen en la comunidad que es gobernada; hay un reparto de recursos en beneficio de esa sociedad política. Datsch<sup>17</sup> dice: "La política es la toma de decisiones por medios públicos, se ocupa primordialmente del gobierno, es decir, de la dirección y autodirección de las grandes comunidades humanas."

### 3.3. ÉTICA Y POLÍTICA.

El desenvolvimiento histórico de la humanidad, especialmente la evolución racional de las concepciones del hombre, ha tenido notable incidencia en la ética y la política. El hombre en su intento de conocer el mundo que le rodea, ha estado siempre atento a apreciar su funcionamiento y a encontrar razones que expliquen eficientemente la causa de los fenómenos acaecidos.

Las relaciones entre los seres humanos y el alcance de sus iniciativas, sociales, económicas y políticas, también ocupan su tiempo en el intento de organizar el medio en que vive; además, ha querido orientar su conducta, de acuerdo a unos modelos de comportamiento.

Dada su influencia en la vida humana, es necesario descubrir cuál ha sido su significado histórico y la importancia que ha ocupado, tomadas

---

(17) Política y gobierno. Karl Deutsch. Fondo de Cultura Económica, - México 1976. Pág. 20

individualmente o interrelacionadas. En la antigüedad, mucho antes de la era cristiana, no hubo siempre una representación de un ser superior al hombre, como autoridades que influyera sobre sus actos y en consecuencia los juzgara.

Por eso es notorio el rigor con que se desarrollada la lucha entre los estados europeos, los del cercano oriente y los pueblos grecorromanos, sin ningún tipo de temor a un ser superior; su objetivo principal era la victoria antes que orientarse a la vivencia de una norma moral.

La autoridad máxima estaba constituida por la voluntad e iniciativa del mismo hombre.

El asesinato al vencido en las confrontaciones bélicas, las mutilaciones, el comercio humano y las deportaciones eran constantes.

### 3.3.1 DIFERENTES CONCEPTOS.

3.3.1.1 Los sofistas.- Desarrollan la teoría del poder sin límites éticos; el fundamento de la autoridad política radica en la fuerza, - porque sostienen que el hombre es egoísta; el Estado es ingenio del mismo hombre, que es también egoísta. El gobierno sirve para humillar a los débiles.

establecen una separación entre derecho y moralidad, porque la ley

muchas veces obliga a los hombres a actuar contra la razón, la religión ó las mismas costumbres; éstas están sujetas a la ley.

3.3.1.2 Sócrates.- Cuando se menciona su nombre, se asocia ligeramente con la sofística; sin embargo, aunque tomó algunos de sus planteamientos, los superó eficientemente.

El " Conócete a tí mismo", es un pensamiento que lo caracteriza - desde el siglo V A.C., hasta la actualidad.

Plantó el problema ético, religioso y político; se refiere a una relación entre la ética y la política. Con su muerte, condenado a la - cícute, dió testimonio de que la razón humana es prioritaria a las - leyes injustas del Estado.

3.3.1.3 Platón y Aristóteles.- La política es algo dependiente de la razón moral, del bien; es la única que determina lo bueno y lo malo.

El primero cree que el Estado está obligado a educar al individuo en la necesidad de ser justo; confía especialmente en el uso de la razón, como garantía de lo justo; no hay separación entre la razón ética y la lucha por el poder.

Platón es el primero que ha enfrentado a la voluntad de poder de los dictadores y de las masas, una superior instancia, a la que constantemente ha apelado la humanidad cuando ha sido víctima de sus propios

excesos<sup>18</sup>

La moral como la sabiduría y la verdad, son para Platón, las bases de la política. El abandono de las normas morales, puede llevar a la ruina de un reino o gobierno de un estado.

Para Aristóteles, la perfección de la moralidad se logra en el estado; no se refiere a algún tipo de conflicto entre la moral y la política. Cree asimismo que el hombre necesita de la ley para perfeccionarse; sin ella es un salvaje.

La tarea fundamental del Estado es lograr la vida buena y perfecta como ideal moral y espiritual de la comunidad. Para él, el hombre es un animal político y urge la presencia del Estado para alcanzar su desarrollo y bienestar.

3.3.1.4 El Cristianismo.- Dice Cristo: " Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios", educando una clara distinción entre el reino terreno y el divino.

Al respecto, San Agustín habla de la ciudad de Dios y la ciudad del mundo, sin referirse específicamente a la simbolización de la Iglesia y del Estado; si quiere significar dos mundos diferentes.

---

(18) НИИЗЧЕНАУК, Johannes. Historie de la Philosophie. Tomo I. Pag. 129

Al terminar la vigencia medieval se agudizan los problemas y los hechos sangrientos, con el propósito de fundar nuevos Estados; impera nuevamente el rigor de la fuerza física, el interés personal y el deseo de poder.

El inicio de la modernidad, marca el nacimiento de un nuevo estilo en el manejo de las relaciones de la ética y la política; la lucha por el poder político.





## CAPITULO IV

### 4. CONCEPCIONES DE MAQUIAVELO.

Los capítulos anteriores han querido preparar la atención del lector, con unas premisas teóricas necesarias para la comprensión del enfoque dado al presente ensayo.

El nombre, Maquiavelo, asocia inmediatamente cierta cantidad de significados y concepciones que han superado las barreras históricas guardando su incidencia intelectual en el diario transcurrir del tiempo. Porque el secretario florentino<sup>1</sup> vivió muy de cerca la cristalización de ese gran movimiento intelectual<sup>2</sup> que sacudió a Italia a finales del siglo XVI y que es conocido como el Renacimiento.

También la politología se apoya en el hecho de que a partir de sus planteamientos y la forma de estructurar su doctrina, la disciplina política haya sido considerada como una ciencia guardando su propia auto-

---

(1) Nombre con que se conoce e identifica normalmente a Maquiavelo.

(2) Es del caso recordar que Maquiavelo vivió entre 1469 y 1527 .

nomía e independencia con relación a otras ciencias. Cuando en el mundo contemporáneo se hace referencia al estado,<sup>3</sup> se está reconociendo el sentido y la creación de dicho término el escritor político del Renacimiento.

La obra, el Príncipe, es considerada en calidad de un pequeño pero rico tratado de teoría política que orienta la forma de conseguir el poder, defenderlo y conservarlo. La postura teórica del Secretario florentino, es el resultado de la combinación de su propia experiencia en varias misiones diplomáticas y la concepción lograda a través de la lectura de obras políticas del mundo griego, especialmente del gran filósofo político Aristóteles.

Su desempeño como secretario, se constituyó en un elemento indispensable para observar de cerca el desenvolvimiento del poder político en los países donde tuvo asiento su representación.<sup>4</sup> Similarmente la formación alcanzada a través de la lectura de la literatura política, le sirvió para conocer las vivencias y las diferentes concepciones de otros pueblos que oportunamente se habían ocupado del tema. De esta forma, Maquiavelo superó la perspectiva utópica, dando fundamentación práctica y real a sus planteamientos.

---

(3) Se entiende en general por estado, un ente organizado para la elaboración y ejecución de las decisiones políticas.

(4) Especialmente en Francia, Alemania y Roma.

Toda su obra es un verdadero manantial de doctrina política, hasta el punto de conquistar la atención de esta ciencia que hoy sigue - reconociéndolo entre quienes le han dado su aporte y le han enriquecido satisfactoriamente.

Hay una verdadera riqueza al servicio del inquieto intelectual, del analista político y del inconforme científico. Extensos volúmenes han ocupado y seguirán ocupando su atención, precisamente porque hay méritos suficientes para hacerlo.

Pero dada la óptica del presente ensayo, me limito a analizar la perspectiva ético-política a la luz de sus planteamientos realizados en dicha obra.

#### 4.1 LA RELIGION Y LA POLITICA,

A pesar de las posiciones fijadas por Maquiavelo en el contexto de las ideas, catalogadas muchas veces de extremas, sin embargo tiene una visión y un conocimiento de la existencia de Dios, como ser y categoría superior al hombre.

sin proponerse superar esta etapa, se queda en el simple reconocimiento de la dignidad divina, alejándose de la posibilidad de relacionar tal existencia con el comportamiento humano.

Habiendo de los principios, el escritor político de Florencia, dis -

tingue dos clases fundamentales; los civiles y los eclesiásticos. Los primeros, son propiamente los que corresponden al Príncipe, cuya tarea central detiene la atención de este trabajo; los eclesiásticos, revisten características particulares dada la forma de adquirirlos y conservarlos. " Pero como están regidos por leyes superiores inasquibles al elemento humano y como han sido inspirados por el Señor, sería oficio de hombre presuntuoso y temerario el pretender hablar de ellos."<sup>5</sup>

Dice que éstos son seguros y felices porque se apoyan en instituciones religiosas. De acuerdo a su naturaleza no hay necesidad de apelar a un determinado instrumento para mantener su estabilidad; porque como se anotará más adelante, ahí está el veneno de las concepciones maquiavélicas.

No obstante, hay a mi modo de analizar, dos posturas frente a la religión; una la asume a título personal y le sirve para declararse enemigo del clero romano.

Dice Prelot<sup>6</sup> refiriéndose al respecto: " Maquiavelo mojó entonces su dedo en el Chianti y dibujó sobre la mesa un oriflama en la que se leía esta divisa: Italia unida, armada y sin Sacerdotes." Hace dicha alusión cuando se le pregunta su opinión con relación al tema, estan-

---

(5) MAQUIAVELO, Nicolás. El Príncipe. Ediciones y Distribuciones Alba S.A. Madrid 1984. Pág.74

(6) Op. Cit. Pág. 247

do, con un grupo de amigos.

Se expresa con esta línea de pensamiento porque cree que el Clero y la misma Iglesia romana, constituyen un obstáculo para la unificación de Italia.<sup>7</sup>

La otra postura, tiene lógicamente mucha semejanza con la anterior, pero la hace refiriéndose al Príncipe, como figura política que tiene que ver con el principado civil<sup>8</sup>. Varias veces se repite en este trabajo, de que Maquiavelo da méritos al Príncipe que puede vivir unas virtudes entre las que se destacan la religión, la humanidad y el ejercicio del bien, entre otras.

Dada la naturaleza de El Príncipe, aparte de él todo lo que no tiene incumbencia política, porque en tal coyuntura está facultado para obrar o atentar contra dichas virtudes.

Desiderio Erasmo con la figura del Príncipe Cristiano, "La Institución,"<sup>9</sup> contrasta la postura de Maquiavelo en varios aspectos. Su concepción representa el renacimiento del hombre y la sociedad, enfatizando el sentido racionalista y cristiano; guarda además nexos con una fundamentación religiosa y evangélica. Erasmo es un católico con-

---

(7) Maquiavelo escribe El Príncipe para ganarse el crédito de los Médicis y para buscar la unificación de Italia.

(8) El Principado es una extensión territorial que depende del gobierno del Príncipe.

(9) La escribe en 1516 para dedicarla al Emperador Carlos V

vencido.

Mientras Maquiavelo apoya el edificio principesco sobre una estructura sujeta a la variación, el autor de la Institución, hace surgir sus planteamientos sobre un terreno abonado por la virtud, las cualidades personales, la búsqueda constante de la paz y la armonía con la religión.

Precisamente uno de los discípulos de Maquiavelo, Scioppius, señala claramente la dimensión política de El Príncipe<sup>10</sup>; "Es cosa extraña a la política por el aspecto la afirmación de que el Príncipe debe ser piadoso para ganar la vida eterna. Esto pertenece a la Teología."

Porque el Secretario florentino da una relativa importancia a la religión, en cuanto puede cumplir una función social, que contribuya a la armonía y comprensión de las personas con el gobernante. En este orden sirve como símbolo de un valor que generalmente respeta la población, motiva la convivencia social y sirve además, para educar al pueblo en la aceptación de las leyes.

También oportunamente había señalado la distinción existente entre lo que significa gloria y lo que engendra poder; es decir, a su juicio,

---

(10) Op. Cit. Pag. 248

son dos categorías y se explican también por causas diferentes; dice:

" Verdad que no se puede llamar virtud el matar a los conciudadanos, al traicionar a los amigos y al carecer de fe, de piedad y de religión, con cuyos medios se puede adquirir poder pero no gloria.... Su falta de humanidad, (Agátocles) sus crueldades y maldades sin número, no consienten que se le considere entre los hombres ilustres."<sup>11</sup>

En el fondo de tal manifestación, hay una aceptación teórica de la virtud y del buen obrar o del bien.

En las dos posturas ideológicas, no pasa de hacer el público reconocimiento de la religión en su calidad de un atributo digno de ser practicado por el ser humano. Pero ante todo sobresale la alternativa de tratarla con cierta indiferencia en el seno del mismo desenvolvimiento social del hombre; no forma parte esencial de su desempeño político y en consecuencia puede funcionar independientemente, desajándose de una hipotética articulación. Pero es, a su modo de ver, una categoría superior al hombre.

El Príncipe, en su función específicamente política, puede optar por una vivencia religiosa, utilizándola como un medio que sirve a sus intereses.

---

(11) MAQUIAVELO, Nicolás. El Príncipe. Ediciones y Distribuciones Albe S.A. Madrid 1984. Pág. 66

(12) HIRSEBERGER, Johannes. Historia de la Filosofía Tomo I. Editorial Herder. Pág. 418

Contrariamente a esta posición, Mirachberger,<sup>12</sup> se refiere claramente a la concepción de Santo Tomás, a propósito de la finalidad del Estado en sincera articulación con el ideal religioso: " Los ciudadanos deben ser conducidos por el Estado a una vida feliz y virtuosa...El fin supremo y último del Estado naturalmente es, y aquí habla de nuevo el cristiano y el teólogo en Santo Tomás, la consecución del fin eterno del hombre, su felicidad en Dios. El Estado no tiene solo fines terrenos, sino también supraterranos."

#### 4.2 LA ETICA Y LA POLITICA.

Ciertamente Maquiavelo ha sido objeto de constantes críticas a través de la historia, luego de fijar su pensamiento en la obra política que hoy lo hace recordar. Lógicamente se refiere a El Príncipe, sin desconocer oportunamente el mérito y las calidades doctrinales del Arte de la guerra y de los Discursos de la Primera Década de Tito Livio.

Porque el Secretario florentino no vaciló un instante en dirigir su enfático planteamiento a la búsqueda de su objetivo, partiendo de una estructura ideológica que no siempre es aceptada por los que se ocupan del análisis de sus concepciones. El poder político detiene toda su atención y se constituye en el objetivo prioritario en el campo de la política.

Hay entonces, un descubrimiento de su punto de llegada. Sin embargo, éste no ha sido el virtual causante de las constantes polémicas que



es han originado en diferentes oportunidades. Las críticas nacen del camino que usualmente tiene que recorrer el Príncipe en la búsqueda de su ideal propuesto. Dicho camino<sup>13</sup> está rodeado de vivencias y comportamientos oscuros, valiéndose si es el caso, de la violación de los principios fundamentales de la ética y la moral.

Dice textualmente: "Y ha de tenerse presente que un Príncipe, y sobre todo un Príncipe nuevo, no puede observar todas las cosas gracias a las cuales los hombres son considerados buenos, porque, a menudo, para conservarse en el poder, se ve arrastrado a obrar contra la fe, la caridad, la humanidad y la religión."<sup>14</sup>

A mi juicio, el hombre no debe cambiar el comportamiento y la misma esencia de su personalidad, con el objeto de conseguir beneficios e intereses materiales; es necesario seleccionar y escoger rigurosamente, qué medios son permitidos de acuerdo a la orientación ética de la persona humana, que hace uso eficiente de su voluntad racional y libre.

Lo que caracteriza a una persona, es su propio modo de obrar frente a los distintos momentos que se presentan en su vida. Es ese modo lo que hace que una persona se diferencie de otra. Qué sucede entonces cuando

---

(13) Me refiero a los medios utilizados por Maquiavelo para conseguir el poder político.

(14) Op. Cit. Pág. 97.

(15) Op. Cit. Pág. 114

do un hombre obra de una y de otra forma, sin tener un patrón propio - que orienta todos sus actos?

Acaso la ética permita al hombre que frente a un mismo caso obra de diferentes formas?

La violación de la ética no es una forma de obrar o una norma que caracteriza el comportamiento del hombre de bien; es al contrario de esto, un modo peculiar y un ejemplo palpable de la persona que no observa la ética y que está precisamente, actuando a su margen.

Pero el escritor de Florencia no es ajeno a la distinción del bien y del mal. El sabe perfectamente que son dos campos que se oponen en la sociedad, y que el hombre debe orientar su comportamiento por el camino del bien.

Similáramente acepta las virtudes existentes en el contorno social del hombre y considera honorable su vivencia. \* El Príncipe también se - mostrará amante de la virtud y honrará a los que se distinguen en las artes... Nadie deja de comprender cuán digno de alabanza es el Príncipe que cumple la palabra dada, que obra con rectitud y no con doblez.<sup>15</sup>

No obstante tal reconocimiento, opta por el análisis histórico de las circunstancias en las cuales algunos gobernantes han triunfado en la -

---

(15) Op.Cit. Pag. 114.

conquista y conservación del poder político. Precisamente Maquiavelo se caracteriza por la aplicación del método de la doble observación, en el pequeño tratado de teoría política, los malos ejemplos que conoció a través de la lectura y los que observó directamente, son el fundamento de sus concepciones.

Porque cree también que el denominado mal, ha acompañado los actos del hombre. Habla entonces de la perversidad humana, del incumplimiento de la fe jurada, y del comportamiento astuto e impregnado de engaño, como característica que también ha utilizado el hombre político; de ahí saca sus conclusiones: "Un Príncipe prudente no debe observar la fe jurada cuando semejante observancia vaya en contra de sus intereses y cuando hayan desaparecido las razones que le hicieron prometer."<sup>16</sup>

Si Maquiavelo orienta todas sus actuaciones en la búsqueda de su objetivo político, está dando, a su modo de ver, un espaldarazo a los valores éticos.

Es preciso recordar el planteamiento hecho en el capítulo correspondiente al marco teórico y específicamente referente a la ética, cuando se mencionaba que existen varias clases de valores. En consecuencia esos valores éticos, religiosos, intelectuales, estéticos, lógicos

---

(16) Op. Cit. Pag. 96.

culturales y materiales, existen para que el hombre los realice y, además, para que tenga en cuenta que todos son dignos de una eficiente utilización.

El valor político no debe absorber la totalidad de la atención del hombre, ni debe ocupar el espacio de los demás valores. Al contrario de esto, el valor ético debe estar guiando la búsqueda y conservación del poder político. Similarmente, cuando se está prometiendo algo a una segunda o tercera persona, se está incurriendo en una obligación que exige su oportuno cumplimiento. Dejar de hacerlo, es incumplir la palabra dada y es faltar a su propia personalidad.

Agrega más adelante que si todos los hombres no son buenos y engañan, se debe seguir tal precepto para con los demás; es decir, el comportamiento del Príncipe y del hombre político en general, no es uno solo. Obedece a las circunstancias.

El tratamiento recibido, es el tratamiento con que se debe responder a los actos humanos. Traducido en términos éticos, significa la aplicación de una ética circunstancial, una ética que no es general e imparcial, porque contrariamente se limita a la relatividad del comportamiento de los demás hombres para responder en los mismos términos.

Dice Prelot<sup>17</sup> que Maquiavelo sigue una orientación real y práctica; -

---

(17) Op. Cit.

lo que es y no lo que debe ser. Su propósito también en este aspecto es argumentar sobre hechos que se han dado y que aún siguen dándose en la vida de los hombres en el ámbito político. Sin embargo, ese realismo en Maquiavelo, es a mi juicio, cuestionable; porque el hecho es una sola y en consecuencia es objetivo.

Si se acepta un comportamiento de acuerdo a las circunstancias, lo objetivo pierde su naturaleza y se convierte en subjetivo; porque para él, el Príncipe está en función del poder político.

Su último fin es la conquista, defensa y conservación del poder político. Para llegar a tal propósito, el Príncipe sigue el ejemplo de los que han triunfado valiéndose de la virtud.<sup>18</sup> Para él simboliza el dominio de unas habilidades, una fuerza o energía que sirve de instrumento al Príncipe para conquistar con éxito lo que se propone.

Ya antes había mencionado que se trata del camino que es necesario recorrer para llegar a la meta, sin detenerse a analizar de qué medios se está valiendo y si dichos medios son o no convenientes de acuerdo a las reglas de conducta que imperan en una sociedad. Porque ese recorrido es circunstancial, como el mismo comportamiento humano de que se habló anteriormente.

---

(18) Dicha virtud es diferente de lo que se entiende por virtud, valor o cualidad moral, de acuerdo a Prelot.

El interés y la conveniencia aparecen oportunamente orientando las actuaciones de el Príncipe, como elementos indispensables al servicio de sus objetivos o propósitos.

Es precisamente cuando Maquiavelo hace referencia a las dos vías posibles para combatir; la esfera racional que opera mediante las leyes, y que es distintiva del hombre; mientras la utilización de la fuerza bruta es propia de la bestia. Sin embargo, el Príncipe, se comporta como bestia y como hombre, porque a su juicio, no es suficiente la esfera racional; las dos naturalezas se complementan oportunamente.

Lo esencial es saber disfrazarse y disponer de la habilidad suficiente para fingir y disimular. " Un Príncipe debe saber entonces comportarse como bestia y como hombre... Debe saber emplear las cualidades de ambas naturalezas, y que (significa que ) una no puede durar mucho tiempo sin la otra."<sup>19</sup>

La escala de la racionalidad humana es superior a la de la bestia. - Las características de una y otra naturaleza, tienen sus puntos en común, pero también sus grandes y marcadas diferencias. El distintivo de la razón, el dominio de la libertad y la aplicación de la voluntad, - son categorías que posee el hombre y que le dan prioridad frente a

---

(19) Op. Cit. Pág. 96

los seres irracionales.

Si el hombre posee unos recursos propios, distintivos y superiores, - para qué tiene que recurrir a la utilización de categorías inferiores que son propias de la bestia?

Lo razonable es que se mantenga dentro de los parámetros de la inteligencia humana y que sus actos estén orientados por dichos lineamientos. Es decir, que la persona humana se identifique constante e ininterrumpidamente con los elementos que le son propios, sin necesidad de poner a prueba su naturaleza. Sus propias actuaciones deben hablar por sí solas y deben ser el reflejo auténtico de la racionalidad.

" El fin justifica los medios, " es una frase distintiva del pensamiento Maquiavélico y una de sus posturas ideológicas que más han llamado la atención. Es sin lugar a dudas una pieza fundamental de sus planteamientos y un elemento sin el cual no se puede explicar el contenido de El Príncipe. " Trate, pues, un Príncipe de vencer y conservar el Estado, que los medios siempre serán honorables y laudados por todos."20

Qué quiere simbolizar con ésto ? Justamente se refiere al hecho de

---

(20) Op. Cit. Pag. 98

que cuando se logra conservar el poder político, todos los medios son válidos para hacerlo; lo importante es triunfar, sin pensar un solo instante, en la forma de hacerlo.

Creo que se trata de la confirmación de la tesis enunciada anteriormente, cuando se decía que en Maquiavelo en el ámbito de la política, el poder político ocupa el primer renglón de su preocupación. De acuerdo a dicho criterio, qué sucede con los demás valores que están a disposición del hombre para su consiguiente realización ?

Es aceptable que dichos valores se marginen frente al deseo y búsqueda decidida del poder político ?

Sinceramente pienso, incurriendo nuevamente en repetición, que las categorías racionales estén al servicio del hombre, pero éste debe buscar su más eficiente utilización. La libertad y la voluntad racional del hombre deben conducir al mejor uso de los valores humanos y a decidir qué medios pueden contribuir acertadamente a la conquista de un objetivo.

Pienso además Maquiavelo, que si es necesario obrar contra las mencionadas virtudes, todo esto es honorable. Inclusive llega a considerar el ejercicio o la utilización de las crueldades, como otro de los medios que pueden utilizarse de acuerdo a las necesidades del momento. Dice: " Un Príncipe no debe preocuparse porque lo acusan de cruel, - siempre y cuando su crueldad tenga por objeto el mantener unidos y fie-



les a los súbditos... Y es sobre todo un Príncipe nuevo el que no debe evitar los actos de crueldad.<sup>21</sup>

A pesar de que el uso de todos estos instrumentos mencionados tiendan a aparecer como desenfrenados y como obedeciendo al azar, el autor de El Príncipe recalca la necesidad de buscar su utilización solo en el momento en que sirva el interés dado y en la medida en que no cause el odio del pueblo. " Un Príncipe necesita contar con la ciudad, con la amistad del pueblo... Trate un Príncipe de huir de las cosas que lo hagan odioso o despreciable.... Hace odioso, sobre todo, como ya he dicho antes, el ser expoliador y el apoderarse de los bienes y de las mujeres de los súbditos, de todo lo cual convendrá abstenerse."<sup>22</sup>

Todos los caminos están en función del poder político y en la medida en que lleven a él, tienen un reconocimiento certero. No obstante, de la impresión de que hay una breve subordinación de esa forma de llegar teniendo en cuenta que es pertinente buscar simultáneamente la amistad del pueblo; porque la voluntad ciudadana, no dejó de ocupar la atención del joven secretario florentino.

Significará la delimitación de la época que identifica gran parte de sus concepciones ? Porque, " El fin justifica los medios, " constitu-

---

(21) Op. Cit. Pág. 93.

(22) Op. Cit. Pág. 99

ya a más modo de pensar, la generalización de aquella perspectiva que - de plena validez, reconocimiento y eficacia a la forma de llegar al poder político, o a las herramientas utilizadas para tal fin.

Precisamente Marcel Proust<sup>23</sup> aludiendo a la repetida frase de la justificación de los medios, dice: " Es n tal que el Príncipe llegue a los resultados, no existen medios que no sean considerados honorables."

Por otra parte, a la luz de la ética, la aceptación de los crímenes, de las crueldades, al servicio de una conquista humana, cristaliza en mi opinión la animalidad del comportamiento del hombre y la tendencia a hacer desaparecer los límites fundamentales que los separan.

Saber que se está incurriendo en ilícitos es una categoría racional, porque hay opción de reorientar dichos actos, pero dar gloria y recompensa a tales actuaciones, es desvirtuar la anterior categoría.

Porque la libertad está dentro de los parámetros de la inteligencia humana; el ser pensante tiene unas categorías éticas y morales, para decidir cual es el comportamiento que se ajusta a su naturaleza. Mientras tanto el animal puede incluso acabar con su descendencia valiéndose de la forma que está a su alcance, sin tener siquiera la opción

---

(23) Op. Cit. Pág. 245



de decidirse por otro medio, precisamente porque sus actos obedecen al azar y no a la razón.

Siguiendo en la óptica de los mecanismos, la habilidad para aparentar la vivencia de las virtudes, también es considerada como una herramienta útil a sus fines. A este propósito Maquiavelo argumenta que la opinión pública juzga los actos del gobernante valiéndose de lo que éste demuestre en sus actuaciones públicas y no tomando en consideración lo que realmente ejecute en su gobierno. Pretende demostrar que las apariencias del jefe de estado, surten efecto en quienes dependen de su administración.<sup>24</sup>

Sigue insistiendo en la necesidad de guardar una postura que estimule el cariño del pueblo y que no cause enemistad y odio hacia el titular del gobierno. Porque Maquiavelo está convencido de que las virtudes merecen la atención de la sociedad y en consecuencia si el Príncipe no está en condiciones de aplicarlas en un momento determinado, debe mencionerlas para contar con el apoyo de todos.

Dice al respecto: \* Pues los hombres en general, juzgan más con los ojos que con las manos, porque todos pueden ver, pero pocos tocar. Lo-

---

(24) Se refiere a los gobernados y no a los súbditos que colaboren en el gobierno.

dos van lo que parecen ser, mas pocos saben lo que eran.<sup>25</sup>

No sobre repetir de que mientras se esté en el ámbito de la apariencia, Maquiavelo faculta al Príncipe para la violación de dichas virtudes; el Príncipe debe ser temido, pero no odiado.

También se ha expresado anteriormente, aunque con alguna timidez, que la figura de el Príncipe encarna una perspectiva exclusivamente política; aparentemente se está trazando una línea fronteriza para delimitar dos comportamientos diferentes pero hechos realidad en un mismo sujeto humano.

Me atrevería a hablar de una doble personalidad cristalizada en el Príncipe, similar a la señalada en la política y la religión. Es la visión del hombre que forma parte de una sociedad y que acepta la existencia teórica de unas virtudes o valores sociales y morales, y que además, hace un alto elogio de los mismos. De otra parte, la postura del hombre político, que en este caso representa la figura del Príncipe, que obedece a un objetivo fundamental y que en su empeño de conquistarlo, obra aceptando un código circunstancial.

El Príncipe se da por aludido de la existencia de unos valores, acep-

---

(25) Op. Cit. Pag. 97

tando similarmente un código moral y ético, pero no los trate como sus propios valores. Al respecto establece una nítida diferenciación.

Incurriendo en repetición, enfatizo nuevamente que lo político en Maquiavelo, se constituye en objeto exclusivo de el Príncipe y que como tal, tiene su propio campo de operación. A la ética le sucede lo mismo; tienen entonces, sus propios escenarios de funcionamiento y ocupan la atención de dos disciplinas diferentes.

Al delimitar cada uno de dichos campos, Maquiavelo aparta del Príncipe todo lo que no tiene carácter netamente político; las demás ciencias no la subordinan, precisamente porque cada una tiene su independencia.

El hombre político puede recurrir a las demás disciplinas, pero buscando su utilización como medios que pueden servir a sus fines.

## CONCLUSIONES.

El desarrollo del presente trabajo sirvió especialmente para despejar los cuestionamientos formulados cuando se inició esta investigación. En primer lugar quería descubrir, cuál es la relación existente entre la ética y la política, de acuerdo a las concepciones de Maquiavelo - expresadas fundamentalmente en El Príncipe.

A su juicio, la ética y la política, son dos ciencias diferentes. La primera no tiene incumbencia en la segunda y en consecuencia, el poder político ejercido por un representante del gobierno, solo debe buscar el logro de sus objetivos sin dar atención a los medios que sea necesario utilizar.

No desconoce la existencia teórica de las normas morales que pueden orientar la convivencia de una sociedad. El hombre político puede dejarse orientar por estos preceptos cuando le sirvan de instrumento a su perspectiva política. No es partidario de observar constantemente una misma postura ética.

El Príncipe puede practicar unas virtudes y puede ser religioso y humano, en la medida que este proceder beneficia su objetivo. Pero cuan-

de sea necesario ir en contra de dicha actuación, El Príncipe no debe vacilar en hacerlo. Es lo que calificué en el curso del trabajo, como un comportamiento circunstancial.

En la postura personal de Maquiavelo, se manifiesta tal reconocimiento así como la visión de la existencia de Dios. Lo que sucede es que oportunamente enfatizó en sus concepciones teóricas, la independencia de la política, como disciplina que tiene su propio campo de acción y - desenvolvimiento. Las demás ciencias son útiles, pero no la subordinan ni la hacen girar en una dirección determinada.

Similarmente me preguntaba por la explicación y el sentido de la frase que caracteriza sus planteamientos. " El fin justifica los medios," hace pensar que en materia política y a juicio de Maquiavelo, el fin último del hombre es el poder político y, que mientras éste se consiga, se ha llegado a la realización y a la consolidación de la meta.

Es enfático en racionalizar y aceptar como válidos todos los instrumentos que contribuyan a conquistar, defender y conservar el poder político. Tanto las crueldades como los crímenes pueden ser debidamente utilizados, siempre que contribuyan a tal propósito.

Finalmente, es preciso reconocer que Maquiavelo a pesar de fijar una posición que en ocasiones puede ser calificada de amoral, sin embargo, contribuyó al tratamiento de la política como una ciencia y demarcó

claramente su independencia.

Sus formulaciones teóricas sobre política siguen vigentes y tienen - gran relación con lo que actualmente se hace en el plano político. Cuando un gobierno necesita hacer respetar las instituciones o la misma - soberanía nacional, recurre al uso de la fuerza y del destacamento militar, sin tener en cuenta la aplicación estricta de la ética.



## BIBLIOGRAFIA

- ARANBURUEN, José Luis. Etica y Política. Ediciones Orbis S.A. 1985
- ARANBURUEN, José Luis. Etica
- ARISTOTELES. Etica Nicomaquea. Editorial Bedout S.A.
- BARON, Fernando. Nociones de Etica. Ediciones Voluntad
- BUNGE, Mario. Etica y Ciencia. Ediciones Siglo XX
- CHABUD, Federico. Escritos Sobre Maquiavelo. Fondo de Cultura Económica.
- CHEVALIER, Jean. Grandes Textos Políticos, desde Maquiavelo hasta Nuestros Días. Biblioteca de Ciencias Sociales.
- DAHL, Robert. Análisis Político Moderno. Editorial Fontenella. Barcelona 1.976
- FROMM, Erich. Etica y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica.
- DEUTSCH, Karl. Política y Gobierno. Fondo de Cultura Económica.
- LETTÉL, Raymond. Historia de las Ideas Políticas.
- HIRSCHBERGER, Johannes. Historia de la Filosofía Tomos I y II. Biblioteca Herder. Barcelona 1.981
- KANT, Manuel. Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres. Colección Austral.
- LLANO A., BALESTRAROS J., CHOZAS J., Etica y Política en la Sociedad Democrática. Espasa Calpe S.A. Madrid 1.981
- MAQUIAVELLO, Nicolás. El Príncipe. Ediciones y Distribuciones Albe S.A. España. 1.984
- MORAL, Colección de Profesores No. 1 Universidad Javeriana.
- MORÉL S. ITH. Etica. Editorial Verbo Divino.
- PRELOT, Marcel. Historia de las Ideas Políticas. Editorial La Ley. Buenos Aires. 1.971
- PRELOT, Marcel. La Ciencia Política. Editorial América Latina. París 1.961
- RUSSELL, Bertrand. La Conquista de la Felicidad. Editorial Bedout
- RODRIGUEZ L., FRADE P., ABELD M. Etica I Editorial Alhambra.