

10-27-2020

Cada quien un panóptico: Byung-Chul Han frente a la sociedad digital

Luis Alberto Hernandez Duarte

Universidad de la Salle, Bogotá, luisahernandez03@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras

Citación recomendada

Hernandez Duarte, L. (2020). Cada quien un panóptico: Byung-Chul Han frente a la sociedad digital. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/587

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Filosofía y Humanidades at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Filosofía y Letras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Universidad de la Salle

Facultad de Filosofía y Humanidades

Filosofía y Letras

Cada quien un panóptico: Byung-Chul Han frente a la sociedad digital

Luis Alberto Hernandez Duarte

Director: Germán Ulises Bula Caraballo

Bogotá D.C., octubre de 2020

Resumen

Esta investigación presenta un análisis la figura del panóptico y las implicaciones que tiene en la sociedad. El panóptico ha sido utilizado como un medio para determinar y regular las actividades de las personas buscando conseguir la mayor eficacia y utilidad posible. Esta investigación tiene como punto de partida la propuesta de Foucault en las sociedades disciplinarias y pasando al panóptico digital que propone Byung-Chul Han, dentro de estas propuestas se evidencia la manera en cómo el panóptico se acopla a los avances tecnológicos para mejorar la eficacia de su vigilancia. Además, teniendo en cuenta a Deleuze se analiza el paso de los espacios cerrados a los espacios abiertos que traen los avances tecnológicos en donde se da el espacio para que el panóptico se desarrolle explotando la libertad de las personas. Teniendo en cuenta este análisis, la presenta investigación tienen como fin plantear que el panóptico se convierte en algo personal, es decir, a partir de la idea del rendimiento y de la eliminación del otro la vigilancia convierte a cada sujeto en su propio panóptico.

Palabras claves: Panóptico, vigilancia, eficacia, control, tecnología, rendimiento.

Introducción

El panóptico en la sociedad disciplinaria de Foucault quién en *Vigilar y Castigar* (2001) se da en los espacios cerrados tales como la escuela, la cárcel, ente otros. Además, esta propuesta de Foucault se basa en la idea de que los comportamientos de las personas deben de ser corregidos para que realicen aquello que el estado les exige, es decir, el panóptico busca generar disciplina en las personas y esto lo logra mediante la vigilancia constante de las actividades de cada sujeto, estos comportamientos pueden ser corregidos mediante castigos para lograr dicha disciplina. También en esta sociedad el panóptico obtiene una gran importancia porque le permite al estado lograr un conocimiento de la eficiencia y del lugar que ocupa cada una de las personas en todo momento del día.

Pero Deleuze en *Posdata sobre las sociedades de control* (1991) se da cuenta que esta forma del panóptico está quedando obsoleta, para este autor se está dando paso a la sociedad del control en donde este panóptico que afecta y somete el cuerpo humano ya no servirá dentro de esta nueva sociedad regida por la tecnología. En este punto es en donde entra a la conversación Byung-Chul Han con su propuesta de un panóptico digital, este autor permite añadir nuevos espacios de interpretación pasando de los espacios cerrados a todos aquellos espacios donde llegue la tecnología, además añade a este concepto una ampliación de sus lógicas, es decir, el nuevo panóptica digital explicado a grandes rasgos consiste en no limitar la libertad de las personas en las redes sociales y plataformas digitales. Con esto, se logra un cambio con respecto al panóptico de la sociedad disciplinaria en el cual soy vigilado sin saber por quién ni cuando me vigilan, mientras que en este nuevo panóptico digital soy vigilado y vigilante de las demás personas mediante las redes.

Retomando esta propuesta sobre el control de las personas mi hipótesis se basa en realizar una lectura nueva de la propuesta de Han sobre el panóptico digital y retomar dos ideas claves como lo son: la idea de una sociedad del rendimiento y la eliminación de la idea del otro. Para exponer cómo hemos pasado del panóptico de la sociedad disciplinaria de Foucault en donde somos vigilados y castigados para cambiar pensamientos y acciones, pasando por la propuesta de un panóptico digital que propone Han en el cual es placentero ser vigilado porque nos auto explotamos y vigilamos, en el panóptico digital se explota nuestra libertad lo que nos hace creer que somos libres aunque en realidad nos encontramos sometidos al entramado del sistema, pero aun así consideramos que nos estamos realizando, es decir, en este panóptico vigilamos y somos vigilados mediante los avances tecnológicos (redes sociales, encuestas, compras, plataformas, etc.). Teniendo en cuenta, que Deleuze logra un análisis que prevé lo que sucederá en las sociedades de control antes de que suceda, en esta investigación me arriesgo a dar una propuesta del nuevo panóptico que se puede dar en consecuencia a la sociedad de rendimiento en la que nos estamos adentrando.

Todo esto con el fin de proponer que estamos dando un paso a un panóptico propio, esto quiere decir, en donde me vigilo en todo momento. Esto conlleva que la idea del otro se pierde porque me encuentro en una extrema positividad¹ y narcicismo en la que me atraen los avances tecnológicos, es así como ya no se hace necesario tener un intermediario para vigilarme, sino que ahora cada persona se convierte en su propio panóptico. Esto implica que la responsabilidad de la vigilancia no recae sobre el estado o un sistema de vigilancia, sino que cada persona es responsable de su propia vigilancia, es decir, cada uno se convierte en amo-esclavo de su propia

¹ Desde la propuesta de Han, la positividad es entendida como la libertad de poder hacer lo que uno quiera o como el mismo autor lo denomina en la sociedad del cansancio el "Yes, we can".

vigilancia.

Para tener en cuenta, la presente investigación se dividirá en tres capítulos. El primero, busca contextualizar la idea de panóptico que propone Foucault y además analizar la propuesta de Deleuze sobre el cambio del panóptico entre la sociedad disciplinaria y la sociedad de control. El segundo, trabaja la propuesta de Han de un panóptico digital analizando las consecuencias que trae este nuevo panóptico en la sociedad. Y en el último capítulo, retomando algunas propuestas de Han y después de ver las consecuencias que su panóptico digital provoca en la sociedad, me arriesgo a realizar una propuesta de un panóptico personal en donde cada individuo se convierte en su propio panóptico.

Por último, la importancia del presente documento es poner en evidencia cómo están funcionando las maneras de vigilancia dentro de la sociedad, así como las nuevas técnicas de vigilancia que se pueden presentar dentro de algún tiempo. Es así como el presente documento no es solamente un resumen de la figura del panóptico dentro de las distintas sociedades, sino que se convierte en un análisis de cómo opera esta figura, sus consecuencias. Además, aprovechando del análisis de Deleuze podemos prever por medio de los medios de vigilancia como va a operar una sociedad y de las relaciones que se darán dentro de estas.

También, esta propuesta no se queda solamente en un análisis del panóptico. Al momento de analizar las consecuencias de estos panópticos podemos comprender algunos problemas que conlleva como lo son: la privacidad, la libertad, el amor y las relaciones personales. El presente documento si bien no realiza una exhaustiva investigación sobre estos temas, si los menciona y da una pequeña referencia de cómo se utilizan y operan dentro del panóptico digital. Estas referencias a estos temas pueden ser importantes para una próxima investigación porque sirven

como bases o preguntas para desarrollar en nuevas propuestas que permitan entender problemas que se presentan en nuestra realidad.

Tabla de contenido

Resumen	2
Introducción	3
1. Primer capítulo	7
1.1 El poder disciplinario y el panóptico desde Foucault	7
1.2 De la sociedad disciplinaria a la sociedad de control	10
2. Segundo capítulo	16
2.1 El panóptico digital	16
2.2 La sociedad de la transparencia	19
2.3 psicopolítica	22
3. Tercer capítulo	26
3.1 El panóptico personal	26
3.2 El rendimiento	27
3.3 La eliminación del otro	30
3.4 Conclusión del capítulo	32

Conclusiones	33
Bibliografía	35

1. Primer capítulo

1.1 El poder disciplinario y el panóptico desde Foucault

Para comenzar con este pasaje me permito aclarar que más allá de intentar hacer una reflexión filosófica sobre la propuesta de Foucault la considero como un antecedente que me ayuda a dar contextualizar el problema del panóptico. Teniendo en cuenta esto, se me hace primordial resaltar el aporte que hace Foucault al analizar las técnicas mediante las cuales las personas son vigiladas y además como estas técnicas se modifican durante el transcurso del tiempo. Es así como, “La transformación de los procedimientos punitivos, la difusión de los modelos disciplinarios en la escuela, en los hospitales, en el ejército, en la manufactura, la generalización de los mecanismos de vigilancia son el "sesamo-abrete" del filósofo francés.” (López, 1979. Pág. 1422) Con esta propuesta que realizara nuestro autor en su texto *Vigilar y Castigar*, se abre una nueva perspectiva sobre el concepto de poder y en este apartado daremos un breve análisis sobre ésta.

Antes que nada, debemos tener conocimiento que esta propuesta de Foucault se basa en una idea de poder que es aplicado sobre los cuerpos, en su texto López propone que existen dos dimensiones mediante las cuáles trabaja el poder, estas son la ideología y la coerción, aunque hay casos en que se dan ambas a la vez. Por otra parte, la propuesta de Foucault propone una

nueva dimensión que, si bien nos es igual a las dos anteriores, tampoco se desentiende de estas. Me parece acertada esta lectura que realiza López sobre la dimensión de poder porque, aunque el poder disciplinario puede ser violento, esto no negaría que también se pueda utilizar la vía de la coerción. Además, el poder disciplinario busca normalizar, homogenizar a los ciudadanos de una nación.

Por consiguiente, queda analizar esta homogenización que realiza el poder disciplinario. De ahí que dicho poder siempre es individual y procura individualizar a las personas, pero que además pretende alcanzar que todos los ciudadanos piensen y actúen según se les enseñe, referente a esto Foucault dice que:

"La disciplina fabrica así los cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos 'dóciles'. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia). En una palabra: disocia el poder del cuerpo; de una parte, hace de este poder una 'aptitud' y una 'capacidad' que trata de aumentar, y cambia por otra parte la energía, la potencia que de ello podría resultar, y la convierte en una relación de sujeción estricta." (Foucault, 1976 p.142.)

Es así como el poder disciplinario busca generar cuerpos dóciles que sean útiles y sometidos, lo que en la propuesta de Foucault será uno de sus soportes. Es que éste poder disciplinario es productivo, esta productividad en el ámbito económico se alcanza mediante la organización de los espacios, el reparto de las actividades de manera organizada y de la utilización apropiada del tiempo de los ciudadanos en cada actividad. En el plano de la utilidad política, dicha productividad es el sometimiento y el medio para que esto se dé "está constituido por el conjunto de procedimientos que apuntan hacia la individualización de los sometidos." (López, 1979 p. 1424)

Por consiguiente, el espacio, el tiempo y la individualización como propone López que serán las categorías más importantes dentro del poder disciplinario para lograr dicha productividad. En primer lugar, el poder disciplinario necesita de un espacio que les permita a los trabajos sean repartidos en el número de cuerpos que se necesiten o que sean más rentables para que sea realizado en el menor tiempo. En segundo lugar, el objetivo es claro y lo que se busca es lograr el mejor aprovechamiento del tiempo. Pero "la disciplina no es ya simplemente un arte de distribuir los cuerpos, de extraer de ellos y de acumular tiempo, sino de componer más fuerzas para obtener un aparato eficaz" (Foucault, 1976p. 169) teniendo en cuenta esto, el cuerpo se convierte en una parte de una maquinaria mucho más grande, es así que los que son individualizados son todos aquellos sobre los que se ejerce el poder y esto les otorga una visibilidad que conlleva una vigilancia constante sobre cada uno de ellos.

Como explicación del funcionamiento del poder disciplinario existen dos ejemplos que propone Foucault en *Vigilar y Castigar* que me parecen son los mejores, uno de ellos es el que más conocemos que son las prisiones de manera más concreta la propuesta de J. Bentham y por otra parte el ejemplo del examen. En el primer ejemplo de las prisiones sirve para demostrar que el panóptico de Bentham se basa en dos ideas la primera es poder vigilar a la mayoría de las personas que se pueda. La segunda, es el ejemplo que más se acopla para mi propuesta en esta aquellos que vigilan son anónimos lo que conlleva a que la vigilancia sea más discreta, eficaz y por ende la manera de medir a las personas. también, en esta figura del examen se aprovecha el tiempo y de los recursos que dispone el estado.

Por otra parte, el ejemplo que desde una lectura más personal me parece importante es la del examen. En este ejemplo se "contribuye a la visibilidad, introduce la individualidad en un campo

de notación y registro y convierte a cada individuo en un "caso".” (López, 1979. Pág. 1425) Este mecanismo de disciplina permite que cada una de las personas sean individualizadas de una manera más práctica. Además, la cárcel permite que esta teoría del poder disciplinario se pueda aplicar de una manera más concreta; la figura de los exámenes además de tener vigilados a los ciudadanos, también me permitirá conocerlos con una gran cercanía.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, me gustaría resaltar los dos objetivos que persigue el poder disciplinario que son: el sometimiento político y la utilidad económica que ya hemos expuesto anteriormente y que se seguirán conservando en las sociedades de control.

Además, con la figura de los exámenes, quiero decir que estos permiten que las instituciones del estado tengan una mayor vigilancia sobre las personas, además de que todos los registros (como ya veremos con la propuesta de Han y el Big data) permiten conocer más de cada uno de los individuos y de sus capacidades, llegando a crear perfiles sociales de las personas de una sociedad.

También, este análisis permite que los lectores evidencien cómo funciona dicho panóptico en las sociedades disciplinarias y que me sirve para que en mi siguiente apartado; pueda hablar de ese cambio que propone Deleuze en *Posdata sobre las sociedades de control* en las cuales retoma algunas de estas cualidades anteriormente expuestas y que compara con la nueva sociedad que se están radicando en el mundo.

1.2 De la sociedad disciplinaria a la sociedad de control

Para comenzar con este segundo apartado se me hace primordial resaltar que, según Foucault, el sujeto está atravesado e intervenido por distintas tecnologías de poder que terminan constituyendo a las personas de una sociedad. Así, su investigación se centra en buscar la manera

cómo tales tecnologías vigilan, homogenizan y regulan los comportamientos de los sujetos como ya vimos anteriormente. Ana Muñoz afirma en esta dirección que “Las tecnologías engloban así los procedimientos de orden práctico que conforman, normalizan y encauzan los pensamientos y acciones de los sujetos” (Página. 319 énfasis mío), para la autora dichas normalizan las formas de pensar y actuar de los sujetos.

No obstante, Foucault encuentra que uno de los primeros mecanismos de normalización es el poder disciplinario. Para comprender a que se refiere nuestro autor, este nos propone que el poder disciplinario es un poder dinámico aplicado sobre los cuerpos porque es "la penalidad perfecta que atraviesa todos los puntos y controla todos los instantes de las instituciones disciplinarias, compara, diferencia, jerarquiza, homogeneiza, excluye. En una palabra, normaliza" (2001, página. 188) logrando el difícil rastreo de este nuevo tipo de poder permitiendo que estos encauzamientos de los pensamientos y acciones se normalicen con mayor facilidad por la sociedad. Además, este poder por medio de las tecnologías no solo se da en espacios cerrados como los propuestos por Foucault que son la cárcel o la escuela, sino que, desde la propuesta de Han con el cual nos daremos cuenta como esto va más allá de estos lugares y llega a repercutir en cualquier ámbito de la sociedad.

Además, la sociedad disciplinaria necesita de un conjunto de procedimientos e instrumentos que lo ayuden a sustentar para lograr tener una efectividad. Siguiendo con el planteamiento de Muñoz, la autora propone tres momentos que son valiosos a fin de que este proyecto se desarrolle y estos son: la distribución de los individuos en un espacio, el control de la actividad y la economización del tiempo.

A fin de explicar su primer argumento, Muñoz explica la idea de una vigilancia por

medio de la ubicación, cada individuo ocupa un lugar en el cual logra relacionarse y mediante esto su conducta puede ser examinada con el fin de tomar una decisión respecto a las acciones que este ciudadano está haciendo y lograr decidir si dicho sujeto permanece en ese sitio o es trasladado para cumplir otra función, es así que “Esta nueva distribución serial del espacio evita por tanto que solamente uno sea el que trabaje mientras que el resto permanecen ociosos” (pág. 320) convirtiendo a todos los sujetos que participan en una sociedad en una homogenización útil, es decir, están realizando alguna acción en todo momento de su día. Además, son vigilados por otros que controlan si realiza su trabajo de manera eficaz o si por el contrario se deben trasladar a que realice una actividad distinta.

En segundo lugar, en el control de la actividad se busca crear horarios y ritmos de trabajos en la sociedad delimitando cada momento del día con ciertas actividades específicas. Esto conlleva a que algunas normas deben ser cumplidas por los sujetos, a fin de lograr la mayor eficacia en las acciones que realizan. A través de señales que permiten conocer qué tipo de trabajo se hace o a cuál se debe pasar, además permite que se tenga una mejor vigilancia sobre los sujetos y medir su productividad mediante esta segmentación, lo que en palabras de Muñoz se logra “un control e intervención meticolosos” (pág. 321). Por último, la economización del tiempo se da a partir de la fragmentación de este, por medio del carácter repetitivo es cuando se “define, clasifica y califica al individuo con respecto a un objetivo o recorrido determinados y respecto al resto de los individuos” (pág. 321) debido a lo cual se genera que las personas sean clasificadas por su rendimiento dentro de pruebas que son superadas en un tiempo estimado.

Es momento de explicar los instrumentos disciplinarios que se utilizan en la sociedad disciplinaria para fabricar aquellos sujetos que le benefician. Es así que como primer instrumento

y más fundamental se da la disciplina, buscando una docilidad del cuerpo y de todos los aspectos en los que puedan desarrollarse los sujetos; logrando que se pueda vigilar a un individuo o a un grupo de individuos ya sea mutua o jerárquicamente, esta idea logra que por medio de la vigilancia se permita obtener el control y mantener la obediencia de las personas. Por último, una propuesta que se genera diferente a la disciplina y la vigilancia es que aparecen los castigos, estos se dan a manera de un nuevo medio que permite corregir actitudes o conductas que las personas tengan o deban cambiar, por medio del ejercicio se busca que el sujeto sea obediente y útil hacia lo que le solicite la sociedad.

El panoptismo es una de las figuras más importantes al hablar de las sociedades disciplinarias, el panóptico se basa en la idea de que las personas son vigiladas en todo momento, pero no saben cuándo ni quién los está vigilando nunca, no es en este aspecto que quiero centrarme sino que desde una diferencia que hace Camilo Ríos en *Sociedades disciplinarias y sociedades de control: Del sujeto a la Subjetiv-acción* del 2010 que le sirve para evidenciar dos puntos distintos sobre el sistema disciplinar. Con el fin de aclarar esto el autor retoma una cita de Foucault que dice:

Dos imágenes, pues, de la disciplina. A un extremo, la disciplina-bloqueo, la institución cerrada, establecida en los márgenes, y vuelta toda ella hacia funciones negativas: detener el mal, romper las comunicaciones, suspender el tiempo. Al otro extremo, con el Panoptismo, tenemos la disciplina-mecanismo: un dispositivo funcional que debe mejorar el ejercicio del poder volviéndolo más rápido, más ligero, más eficaz, un diseño de las coerciones sutiles para una sociedad futura. Foucault (2001) Pág. 212

Esto lo hace con el fin de argumentar que estas dos imágenes de sociedades reflejan

conforme obedecen al desarrollo histórico y las posibles sociedades que se pueden dar. Es así como, siguiendo el planteamiento de Ríos, la figura del panóptico en las Sociedad Disciplinarias (en adelante, S.D) posibilita el poder considerar las Sociedades de Control (en adelante, S.C). Al realizar esta aclaración Ríos propone que "la idea del panóptico se encuentra, ya veremos, mucho más cercana a las estéticas de la sociedad de control que a las de la, institución cerrada" (Ríos, 2010 Pág. 5) mostrando que el Panóptismo es una estrategia que posibilitara el pensar las S.C. Con dicha afirmación del autor podemos explicar cómo ciertas cualidades de una sociedad logran ser puentes para interpretar nuevas sociedades, y no quiero decir que la una es anterior a la otra, sino que puede que hablemos de una evolución de los mecanismos de control dentro de la misma sociedad, tal vez es algo que se adapta a todos los cambios que se han desarrollado a manera de que se prolongue la existencia de dichos mecanismos.

Tomando como antecedente esta explicación de las sociedades disciplinarias, me centrare en explicar el paso de la S.D a la S.C por medio del ensayo que realiza Deleuze titulado Posdata sobre las sociedades de control allí el autor propone tres apartados. En el primero que es llamado Historia, Deleuze expone el proceso mediante el cual la sociedad disciplinaria sustituyó a la sociedad de soberanía, pero esta sociedad disciplinaria tiene una crisis después de la Segunda Guerra Mundial en los lugares de encierro es así como mediante reformas en todos estos espacios "sólo se trata de administrar su agonía y de ocupar a la gente hasta la instalación de las nuevas fuerzas que están golpeando la puerta". (Deleuze. (1991). Pág. 1). Teniendo en cuenta, estas reformas que se estaban dando es que la S.C se convertirá en el reemplazo de la S.D, porque los mecanismos que se utilizaban en dicho periodo necesitaban ejemplificándolo con la era de la tecnología, una actualización para que siguieran funcionando de manera óptima.

En su segundo apartado llamado Lógica, se realiza una comparación entre la S.D y la S.C, para esto comienza señalando que la Sociedad disciplinaria siempre está en contantes comienzos mientras que la Sociedad de Control es continua y nunca terminan sus actividades. Otro de los cambios que señala es que en la S.D existían dos polos esenciales que eran la firma que permitía indicar a cada individuo y el número de matrícula que era la posición de cada individuo en la masa, sin embargo, esto cambia en la S.C porque ahora solo existen cifras que se convierten en contraseñas que permitirán o negarán el acceso a la información de datos, mercados. Deleuze propone que el marketing es el nuevo instrumento por el cual se controla, esto quiere decir que "el control es a corto plazo y de rotación rápida, pero también continuo e ilimitado, mientras que la disciplina era de larga duración, infinita y discontinua"(Deleuze, pág. 3). Para comprender estas diferencias entre la sociedad disciplinaria y la sociedad de control me permito dejar el siguiente gráfico:

SOCIEDAD DISCIPLINARIA	SOCIEDAD DE CONTROL
Objetivo: La disciplina	Objetivo: el control
Mecanismo: vigilancia	Mecanismo: Monitoreo
Resultado o medio: Castigo	Resultado o medio: Regulación

Por último, en su apartado llamado *Programa*, Deleuze avisa que se deben estudiar estos nuevos mecanismos de control que se están implantando en la sociedad y las nuevas adaptaciones que se están logrando realizar para que dichos mecanismos sigan funcionando "es decir la instalación progresiva y dispersa de un nuevo régimen de dominación". (Deleuze, pág. 4) todo esto con el ánimo de fomentar en los individuos a que investiguen y descubran el trasfondo

de los nuevos mecanismos de control y poder dar respuesta a la pregunta de ¿para qué se los usa? Y que, desde mi lectura, considero que al igual que en las sociedades disciplinarias la finalidad de dichos mecanismos de control lo que buscan es el dominio de las personas, es decir, mantienen a las personas en un sometimiento político y además buscan que estos provean la mayor eficacia posible en las actividades que desarrollen. Si bien, los mecanismos se han actualizado conforme los avances tecnológicos lo hacen, considero que el objetivo sigue siendo el mismo y es tener la mayor eficacia posible mientras las personas son vigiladas.

En conclusión, este sistema del panóptico que propone Foucault se encuentra en declive por las nuevas tecnologías que se están creando es el mundo. Teniendo en cuenta esto es que Deleuze plantea su análisis sobre el paso de las sociedades disciplinarias a las sociedades de control, la importancia de este análisis recae en que, aunque Deleuze no conoce concretamente lo que sucederá es a partir de la lectura de lo que sucede en su sociedad que puede hacer una propuesta en cuanto a lo que se va a dar.

También es importante como la base de la vigilancia que propone Foucault se seguirá rigiendo, es decir, en el nuevo panóptico que propone Han en las sociedades de control, se tiene en cuenta la idea de que existe un vigilante y alguien que es vigilado, aunque con un giro drástico que se da por las nuevas tecnologías. Además, una de las propuestas que se me hacen más interesantes es que desde esta propuesta del panóptico de la sociedad disciplinaria también se puede comenzar a pensar aquello que puede suceder con la vigilancia en la sociedad de control mediante los avances tecnológicos.

2. Segundo capítulo

2.1 El panóptico digital

En el anterior apartado expuse un acercamiento a las ideas sobre el panóptico en la sociedad disciplinaria y habíamos señalado el paso de esta sociedad de la disciplina a la sociedad de control, en este apartado me gustaría hacer un énfasis en la vigilancia en las sociedades de control. Comencemos con Deleuze para posteriormente abrir el espacio de investigación a la propuesta que nos hace Han con algunos conceptos sobre la vigilancia en el siglo XXI. Partiendo desde Deleuze, con su esbozo sobre cómo serían las formas de vigilancia con el avance técnico y los medios para poder vigilar a las personas de la sociedad de control, pasando por Poster quien plantea un nuevo espacio en el que actúan estas nuevas formas de vigilancia y por último poder llegar a Han quién partirá de estas bases como el nuevo panóptico digital que hace parte de las sociedades de control.

El panóptico digital es un término acuñado por el filósofo sur coreano Byung Chul Han en su texto *La expulsión de lo distinto* (2017). En este texto el autor propone una representación de la vida social en la red, es decir, plantea un nuevo panoptismo para las sociedades de control por medio del monitoreo y la regulación en internet. Esta propuesta se hace por medio de los conceptos de *la sociedad de la transparencia* (Han, 2013) en donde las personas se desnudan en sus redes y conforme a esta información que ofrecen pueden ser monitoreados de una manera más eficaz. El autor demuestra que la vigilancia en la sociedad de control ya no depende de un sujeto que lo controla y ve todo desde un panóptico en un espacio cerrado, sino que se halla en la red y está en todos lados. El panóptico digital ya no solo sabe qué hacemos, sino que conoce lo que nos gusta, lo que buscamos y lo que sentimos, “El *Big Data* permite hacer pronósticos sobre

el comportamiento humano” (Han, 2014. p. 14). Todo esto por medio de perfiles que se crean por nuestras actividades y preferencias diarias que se registran en internet.

El primero en hablar sobre un esquema de vigilancia dentro de la sociedad de control es Deleuze quien propone en su apartado de *Programa de Posdata sobre las sociedades de control* que:

No es necesaria la ciencia ficción para concebir un mecanismo de control que señale a cada instante la posición de un elemento en un lugar abierto, animal en una reserva, hombre en una empresa (collar electrónico). Félix Guattari imaginaba una ciudad en la que cada uno podía salir de su departamento, su calle, su barrio, gracias a su tarjeta electrónica que abría tal o cual barrera; pero también la tarjeta podía no ser aceptada tal día, o entre determinadas horas: *lo que importa no es la barrera, sino el ordenador que señala la posición de cada uno, lícita o ilícita, y opera una modulación universal* (Pág. 4 énfasis mío)

A partir de esto, podemos hablar de un acercamiento de Deleuze a las formas de vigilancia que se darán en las sociedades de control. Además, en el libro titulado *conversaciones*, específicamente en el apartado sobre *política*, es evidente en este pasaje una anticipación en las sociedades de control de los mecanismos de vigilancia a través de tecnologías o formas de modulación electrónicas (tarjetas electrónicas, ordenadores). Aquí podemos observar cómo este autor realiza un primer acercamiento a la manera como se despliega una forma de vigilancia dentro de la sociedad de control. Es de resaltar en esta propuesta de Deleuze que no se encuentra lejana de nuestra realidad contemporánea, porque también nos regimos por medio de la tecnología. Aunque, en este momento este control no se da mediante tarjetas que permiten o

prohíben realizar ciertas actividades, la tecnología (redes sociales, equipos electrónicos y búsquedas en internet) que se hacen de manera personal sí permiten que seamos vigilados en nuestras actividades diarias. Esta información que se reúne mediante plataformas digitales tendrá un gran impacto dentro de la vida política y es uno de los problemas que analiza Han en su texto *Psicopolítica*, en este texto el autor analiza las implicaciones de la tecnología en la vida política. Además, uno de los principales puntos de este es que las personas pueden ser manipuladas por medio de campañas o propagandas políticas presentadas en las redes sociales y esto conlleva a elegir a cierto candidato. Teniendo en cuenta esto, para Han se hace necesario que las personas sean críticas en cuanto a la información que obtienen de las redes sociales y además, tanto la información que damos y obtenemos de estas plataformas digitales nos puede condicionar nuestros comportamientos dentro de la sociedad.

En este pasaje también se puede situar una diferencia entre la forma de vigilancia que se daba en la sociedad disciplinaria y las formas de vigilancia de las sociedades de control. Según Deleuze, la vigilancia no se reduce a esos espacios de encierro (la cárcel, el hospital o la escuela). De acuerdo con Poster “El individuo normalizado no es solamente el que trabaja, está en un manicomio, una celda, la escuela, las fuerzas armadas, como señala Foucault, sino también el individuo, varón o mujer, en su casa, en el juego, en todas las actividades sociales de la vida cotidiana” (Poster, 1987. Pág. 45); sino que dentro de esta sociedad de control la vigilancia se da por medio de las tecnologías electrónicas en las que nos encontramos relacionándonos a diario.

Pero uno de los principales problemas que presenta esta vigilancia por medio de las tecnologías es que está no es homogénea en el mundo, es decir, todas las personas de una misma sociedad no tienen el mismo acceso a la tecnología. Es así como la tecnología se convierte en un

medio que permite la exclusión de las personas, pero lo que provoca esta vigilancia que se da por medio de la tecnología es que no llegue a todos los espacios y personas de la sociedad. Además de este paso en las formas de vigilancia de los espacios cerrados a los espacios abiertos, podemos decir que existe también un cambio en el sujeto que es vigilado, porque todos son vigilados como en la sociedad disciplinaria, pero también se pueden convertir en vigilantes de los demás siempre y cuando estas personas tengan un acceso constante a la tecnología.

Poster propone que en la nueva sociedad se dará un rastreo de las personas por medio del internet a través de lo que el autor denomina un “Superpanóptico”. Este Superpanóptico sirve para evidenciar cómo la vigilancia se extiende a todo ámbito de la vida cotidiana de las personas, al darse ese pasó de abandonar los espacios de encierro anteriormente mencionados de la sociedad disciplinaria, ahora pasamos a estar vigilados en todo momento de nuestro día y de nuestra vida. Con este primer acercamiento y utilizando como puente a Deleuze y a Poster quienes nos proponen las bases para pensar y desarrollar un nuevo panóptico, seguiremos a analizar el planteamiento de Han y su concepto de Panóptico digital.

2.2 La sociedad de la transparencia

Con el fin de entender esta idea de una sociedad del espectáculo dentro del panóptico digital, es importante dejar claras las ideas base de este panóptico las cuales son: el anhelo por ser vistos, la explotación de la libertad y la idea de ser vigilante y vigilado. Teniendo en cuenta que todo esto se desarrolla gracias a los avances tecnológicos que se han desarrollado y que sirven como medio para que la vigilancia sea más eficaz y útil.

En primer lugar, se plantea una sociedad en donde los ciudadanos quieren ser vistos y además pueden ver a los demás. Han propone que “Los ocupantes del panóptico digital no se sienten observados, es decir, no se sienten vigilados. Se sienten libres y se desnudan voluntariamente. *El panóptico digital no restringe la libertad, la explota*” (La expulsión de lo distinto p. 84. énfasis mío). Con esto podemos evidenciar que el nuevo panóptico no limita, ni busca limitar a las personas. Dicha explotación de la libertad también refiere a un cambio de paradigma que se da en las sociedades de control, y es que pasamos de un *Yo debo* que se daba en la sociedad disciplinaria, a un *Yo puedo* que también conllevara a que las personas se encuentren en la positividad, la positividad que para Han es relacionarme con cosas que están acorde a lo que pienso y siento. En consecuencia, no tenemos espacios privados, sino que nos encontramos en una constante presentación de nuestras vidas por medio de nuestras redes sociales.

En segundo lugar y siguiendo con el planteamiento de Han podemos visualizar cómo las personas compiten por ser vistos y reconocidos mediante un “like” en las redes sociales. A partir de explotar esa libertad para que las personas se desnuden voluntariamente es que nos encontramos en un constante espectáculo, es decir, por intentar lograr que los demás nos visualicen o interactúen con nosotros, para no ser olvidados en el vasto internet aceptamos dar información que va más allá de lo conveniente de lo que compartiríamos en otras circunstancias. Con esto quiero decir que las personas en las sociedades de control, además de estar en una constante vigilancia, comienzan a ser más abiertos con la información que publican y comparten en la red.

Pero ¿cómo se relaciona la sociedad del espectáculo y la vigilancia?, y es que en el

momento en que explotan nuestra libertad, comenzamos a ser vigilados en todos los aspectos de nuestra vida por las personas con las cuales compartimos nuestra información. Y de esta idea, es que nace una de las bases del panóptico digital y es que, así como somos vigilados por estas personas, nosotros mismos también nos convertimos en vigilantes de otras personas. Es en este afán de ser vistos y de darnos a conocer que caemos en la vigilancia de otros y no de otro físico como existía dentro del panóptico de Foucault, sino de uno que se crea en internet mediante la información que yo proveo en las distintas plataformas que existen dentro de internet.

Como hemos analizado, este panóptico digital nos hace exhibirnos mediante la red, y mediante la información que proveemos nos hacemos más afines a personas que opinan igual que nosotros. Es así como esta exhibición a la que nos lleva el panóptico digital nos hace encontrarnos con iguales a nosotros, pero ¿Qué sucede con ese otro que no es a fin con nuestros pensamientos?

De esto nace un punto que se me hace importante señalar y es la eliminación del otro que conlleva el panóptico digital, en esta dirección Han nos dice que “Hoy, la negatividad del otro deja paso a la positividad de lo igual. La proliferación de lo igual es lo que constituye las alteraciones patológicas de las que está aquejando el cuerpo social” (Pág. 9) y es que para Han el tiempo del otro está desapareciendo. Esta positividad de la cual habla hace referencia a que dentro del panóptico digital mediante a mis interacciones solamente me relaciono con personas que tengan o busquen mis mismos intereses. Al eliminar la negatividad del otro es más fácil homogenizar a las personas, es decir, las campañas de publicidad política o los temas de interés se convierten herramientas que al igualar a todos (en sus gustos e intereses) que por medio de las redes sociales pueden cambiar el rumbo de las decisiones de las personas.

En conclusión, de esta propuesta del panóptico digital que realiza Han debemos quedarnos con la siguiente idea y es que este nuevo panóptico aprovecha la extrema positividad en el que nos encontramos sumergidos por medio de las redes sociales. Respecto a esto Amparo Marroquín nos dice que “En este universo discursivo no hay negatividad, ni existen pensamientos negativos” (Marroquín,2017. Pág. 4) esto conlleva la eliminación de la idea de otro, de la eliminación de todo aquello que no sea afín con lo que pienso o me interesa. A lo que Han le apuesta es a resaltar esa idea del otro que me reta y me motiva, es decir, otro que de alguna manera rompe con mis gustos e intereses pero que aun así aumenta mis conocimientos. Es así, que esta figura del otro tiene una gran importancia porque Han no quiere que os convirtamos en eco de otros, sino que tomemos nuestros propios retos y nos enfrentemos a la vida, pero ¿estamos dispuestos a enfrentarnos a la negatividad o preferimos el conformismo de la positividad? Y desde Han podríamos decir que las personas prefieren seguir dentro del conformismo y que están siendo encaminadas para que ni siquiera se den cuenta de que existe una negatividad.

2.3 psicopolítica

En este apartado analizaremos la propuesta sobre psicopolítica que propone Han, esta idea de psicopolítica la ejemplificaré con el caso de Cambridge Analytica. Como yo tenemos conocimiento en este nuevo panóptico se sigue buscando el control de las personas, esto se da por medio de las tecnologías con las cuales somos vigilados y vigilantes de los demás. Después de analizar la manera en cómo opera la vigilancia dentro de estas sociedades de control nos queda preguntarnos ¿Cuáles serían las consecuencias de esta vigilancia?

En primer lugar, una de las consecuencias que se darán en estas sociedades de control y

que como propone Han en *La sociedad de la transparencia* (2013) es que mediante este nuevo panóptico todos nuestros datos pueden ser vistos y conocidos por las demás personas. Además, como veremos más adelante que mediante los perfiles psicológicos que logran crear por nuestras reacciones dentro de aplicaciones y búsquedas en internet es que pueden lograr que las personas apoyen o desapruében ciertas campañas y movimientos. Así mismo, se hace importante reconocer que muchas veces las personas son víctimas de espionaje y nunca se enteran de dicha situación, un ejemplo de estos casos de espionaje existe el caso Snowden² en el cual el joven Edward Snowden reclama que dicho espionaje sobrepasa la privacidad de las personas con la excusa de que se trata de una campaña en contra del terrorismo. Esto sirve como un llamado de atención para que las personas se den cuenta y tengan más cuidado de aquello para los que sus datos personales y su información sea utilizada.

Teniendo en cuenta que estas sociedades de control vienen a reemplazar a las sociedades disciplinarias, podemos observar cómo Han prevé que el que el biopoder ya no es el medio para que se den las relaciones de poder. En esta dirección Adolfo Rocca nos dice que:

Para Byung-Chul Han, se ha dejado atrás la época biopolítica. Hoy nos dirigimos a la época de la psicopolítica digital, donde el poder interviene en los procesos psicológicos inconscientes. El psicopoder es más eficiente que el biopoder, por cuanto vigila, controla y mueve a los hombres no desde fuera, sino desde dentro (2016, p. 7)

De ahí que, la nueva psicopolítica no va directamente a adoctrinar el cuerpo cohibiéndole o limitándolo para que de alguna manera sea más sencillo adoctrinarle. Sino que, esta nueva

² Para más información de este caso pueden leer el texto de Ramiro Álvarez. *El caso Snowden y la democracia en disputa* (2013)

manera de política ataca directamente a la psique de las personas y que como hemos visto con el panóptico digital este adoctrinamiento es más sutil. Además, este nuevo poder no es opresor como en la sociedad disciplinaria, sino que utiliza un poder seductor y mediante esto logra que las personas se sometan a sí mismas dentro de un entramado de dominación. Es decir, esta nueva técnica de dominación homogeniza de una manera eficaz y se reproduce mediante una programación de control psicológico que permite modificar las ideas de las personas.

Como ejemplo de la psicopolítica que propone Han aparece el caso de Cambridge Analytica, este ha sido uno de los casos más sonados de los últimos años por la manera en que dicha empresa actuó y es que dicha empresa mediante los datos de las personas “buscan “cambiar el comportamiento de la audiencia”, según indica su sitio web.” (BBBC NEWS, 2018) a partir de esto nos damos cuenta de que dicha propuesta de Han ya se está llevando a cabo. Además, dicha empresa tomaba bases de datos de Facebook y mediante encuestas lograban crear perfiles de las personas, con dichos perfiles lograban crear la mejor campaña política para cada una de las personas, es decir, como se propuso anteriormente solo se les muestra aquello que les gusta a dichas personas y mediante “los datos del test de Kogan con la información de Facebook para inferir perfiles psicológicos de cada usuario” (BBC, 2018) este test de Kogan se solicita permiso para acceder a los datos personales de los usuarios mediante un test de personalidad que estos mismos realizan en la aplicación Facebook.

Mediante estos datos obtenidos se logra que la idea sea implantada de manera sutil y ellos crean que están decidiendo de manera libre, “Así, la emoción representa un medio muy eficiente para el control psicopolítico del individuo” (Han, 2014. p. 40) En suma, jugando con las emociones de las personas se logra que aprueben o rechacen ciertas ideas. Es importante resaltar

que este proceso ha sido reutilizado en distintas campañas y que hasta el momento ha dado grandes resultados para aquellos fines que han buscado para los que se funda la campaña.

Por consiguiente, las campañas políticas se aprovechan de las redes sociales y de los datos que proporcionamos en dichas plataformas. Por esto se me hace importante llamar la atención para que las personas tengan cuidado con todo lo que realicen, además como nos encontramos en una positividad que solo nos permite conocer a las personas que opinan y buscan lo mismo que nosotros. Debemos de reconocer que una parte muy grande de nuestra vida, sobre todo desde 2020 se da por medio de las redes sociales, es por esto por lo que debemos de ser más enfáticos y exigir mejores regulaciones para el uso que se les dará a los datos que permitimos en ciertas redes sociales o páginas web.

Además, se hace primordial abstenerse de creer en todo lo que vemos y que llegamos a creer como cierto. Es decir, educar en las personas un pensamiento crítico porque se llega a considerar que todo lo que aparece en una red social o página web ya es cierto o verídico, los usuarios no se toman el tiempo de investigar para aclarar sus dudas porque se encuentran en una sociedad desenfrenada. Por consiguiente, debemos cuestionarnos de manera constante si en verdad estamos pensando por nosotros mismos o si bien estamos siendo guiados por alguien externo. En efecto, si no somos conscientes de aquellos datos de proveemos a las plataformas y además no tenemos un pensamiento crítico somos vulnerables para que nos implanten ideas como ciertas en nuestra psique.

En conclusión, la psicopolítica se presenta como la renovación de lo que anteriormente era llamado como Biopolítica de Foucault. Esta Psicopolítica no se muestra de manera agresiva o violenta, sino que es atractiva para las personas. Además, al atraer a las personas lo que busca es

conseguir la mayor información de cada uno de estos individuos sobrepasando la privacidad de cada uno, pero esto no interesa con tal de conseguir que las personas se sometan a sí mismas.

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado podemos concluir que, en primer lugar, toda idea de otro es eliminada, la función que cumple el otro no es ser mi vigilante, sino que dentro de la propuesta de Han el otro solamente es considerado como un motivante, es decir, este otro me reta para mejorar mi eficacia. Cuando me reto contra el otro es que se presenta la sociedad del rendimiento y en esta sociedad no hay momento para el otro porque se provoca un interminable bucle del Yo, es así que se habla de una eliminación del otro porque al buscar la mayor eficacia me aislé de los demás que no piensan igual que yo.

El otro dentro de la sociedad del rendimiento cumple la función de motivarme y retarme para mejorar mi eficacia. Entonces, al referirme a la eliminación del otro quiero dejar en claro que esto se da por el constante aislamiento al que me lleva la sociedad del rendimiento, es decir, sé que comparto la sociedad con más personas. Pero como cada uno busca alcanzar su mayor eficiencia entonces el otro pasa a un segundo plano en el cual no me preocupo por este otro, sino que simplemente me preocupo por vigilarme y rendir. Es así como no debemos permitir que esta extrema positividad que trae la sociedad de control nos consuma, sino que debemos estar en un constante cuestionamiento que nos permita salir y enfrentarnos a la negatividad del otro para conseguir una mejor concepción del mundo y de los procesos que se están dando en este.

En segundo lugar, la psicopolítica aleja a las personas de la reflexión. No les permite pensar sobre aquello que están haciendo o lo que van a hacer, sino que, al encontrarse en una sociedad del rendimiento y la eficacia, esta idea de la reflexión sobre mis actos se pierde porque ya no existe ninguna negatividad. En consecuencia, a esta sociedad de rendimiento propondrá

Han que las personas terminan en una depresión³ porque son explotadas hasta que llegan a su límite.

Por último, la psicopolítica se presenta de manera inteligente aprovechando la explotación de la libertad de las personas, es decir, se aprovecha de toda la información que damos en plataformas. Al aprovechar esta información puede manipular las emociones de las personas para lograr que estos hagan lo que buscan con alguna campaña y finalmente hacer pensar a las personas que ella son las que están decidiendo de manera libre y nada coaccionada cuando esto no es así.

3. Tercer capítulo

3.1 El panóptico personal

Para concluir el presente trabajo y a partir de mi lectura de los textos de Han, me arriesgare a proponer una nueva idea de panóptico que puede ser leído dentro de algunos de los textos de este autor. Para explicar dicha propuesta tomaré en cuenta dos propuestas: el rendimiento como aquel proceso que se encuentra en todos los espacios de la vida y que conlleva a que las personas se aíslen y como segundo elemento la propuesta en la que se da la eliminación del otro, en donde soy consciente de que convivo con más personas, pero el único que importa soy yo. Además, Han propone mediante el panóptico digital una forma de vigilancia más eficaz y sutil que la existente en las sociedades disciplinarias. Esta propuesta de nuestro autor se puede llevar un poco más allá, es decir, explicar estas consecuencias de las sociedades de control e intentar prever aquello que puede suceder dentro de unos años después de la aplicación de este

³ Para más información sobre el tema de la depresión, esta idea es trabajada por el autor en su texto *La sociedad del cansancio* (2012)

panóptico digital.

Este avance a la propuesta de Han se da a partir de las bases que nuestro autor propone y es que, si bien nos encontramos en una vigilancia en donde vigilo y me vigilan. Lo que se busca es mejorar la eficacia y mantener el control de las personas. Pero estas tecnologías y plataformas que permiten realizar perfiles psicológicos de las personas muchas veces pueden tener dificultades con el procesamiento de datos, lo que provoca que dichas plataformas no sean tan confiables para vigilar a las personas. Además, como hemos visto a lo largo de este artículo el panóptico busca evitar los intermediarios y poder llegar a todos los espacios privados.

Por ello, en esta propuesta que realizo cada persona se convierte en su propio panóptico, tomando como base la idea de que “Cada uno es amo y esclavo en una persona” (Han, 2014. p. 9), es decir, no existe ninguna plataforma que me llegue a conocer mejor de lo que lo puedo hacer yo. Por ello la mejor forma de vigilar no es por medio de alguna institución como en la sociedad disciplinaria y tampoco mediante plataformas como en las sociedades de control. Para obtener la mayor eficiencia se debe lograr que cada persona se vigile a sí misma, no dejar que tenga la duda de si está siendo vigilada o está siendo vigilante de alguien. Con esto, se logra que al igual que en *Psicopolítica* sean las mismas personas quienes de manera voluntaria se vigilen sin que el estado o las demás personas deban intervenir.

3.2 El rendimiento

Este es una de las bases de la sociedad de control, en donde las personas son medidas por el rendimiento que tienen en los trabajos que se les solicita. Con esta idea de rendimiento se busca que cada persona se convierta en empresario y que dicha empresa es cada uno, así las persona se auto explota hasta caer rendido por el agotamiento. En dirección a esta idea de

rendimiento Rocca nos dice que “Esta autoexplotación es más eficaz que la explotación ajena (...), porque va acompañada de un sentimiento de libertad” (2016. p. 17). Esta idea del rendimiento permite evidenciar que la figura de otro que me motiva ya no hace falta ni es importante porque el único que debe de interesar es cada una de las personas.

En el capítulo anterior dejamos en claro como el panóptico digital permite la interconexión con las personas que piensan o le gustan las mismas cosas que a nosotros. A partir de esto, el panóptico digital logra homogenizar a las personas igual que en la sociedad disciplinaria de Foucault, además se aprovecha de los contenidos que se muestran en las redes sociales y las explota para hacer que las personas se regulen en su actuar y pensar. En este panóptico que nos propone Han, no nos queda tiempo libre para reflexionar o descansar porque el hecho de que nos quedemos estáticos ya parece ser negativo, por este motivo es que vivimos de prisa rodeados de múltiples estímulos que al no darnos un descanso terminamos aislándonos de las demás personas.

Si bien este panóptico no disminuye la exigencia de los trabajos para las personas, ni tampoco afecta la producción, sino que por el contrario obliga a que las personas sean más eficientes en los distintos trabajos. Esta sociedad del rendimiento en la que nos adentra Han nos hace caer en cuenta que es algo más personal. Como propone el autor en su texto *En el enjambre* (2014c) es una sociedad en la que mediante la hipercomunicación tenemos la idea ilusoria de que esto nos acerca a los demás, y no caemos en cuenta que estamos alejándonos de aquellos que están más cerca de nosotros. En esta dirección Galparsoro nos dice que en realidad “el enjambre digital no es ninguna masa porque está formado por individuos aislados” (Galparsoro, 2017. P. 28), es decir, en este enjambre no existe una multitud, sino que las personas de esta sociedad en

consecuencia de seguir el imperativo del rendimiento y además terminan alejándose de los demás.

La propuesta de este rendimiento que realiza Han en *La sociedad del cansancio* se me hace interesante porque da ese primer paso en el que se deja de luchar contra el otro, es decir, no hay competencia contra las demás personas. La competencia es contra cada uno, contra los límites a los que se enfrentan las personas, estos nos pueden resultar en un éxito o en un fracaso que llevaría a la frustración y por último a la depresión. Con esto quiero decir que uno de los puntos fundamentales de este rendimiento de la sociedad de control, es que hace recaer toda responsabilidad de los actos y de las decisiones de cada persona en sí mismo, aunque a veces estos sean coaccionados por la psicopolítica.

Teniendo en cuenta esto, el rendimiento en las sociedades de control se me hace uno de los temas principales porque permite relacionar muchas de las propuestas de Han. Por ejemplo, en *La agonía del eros* “El principio del rendimiento, que hoy domina todos los ámbitos de la vida, se apodera también del amor y la sexualidad” (Han, 2014b. p. 14), es decir, cuando hablamos de que el rendimiento se da el contexto del amor es porque éste se positiva y se convierte en disfrute, no hay espacio para la negatividad del sufrimiento que puede provocar el amor. Además, Han propone que las personas se miden por la cantidad de placer que pueden dar, es decir, se cuantifica la capacidad de amar y la vuelven equivalente a la sexualidad para que sea más sencillo controlar el rendimiento de cada sujeto.

Pero lo que más llama la atención de este tema es esa finalidad a la que lleva a las personas, el tipo de relaciones que los habitantes mantienen y el aislamiento al que muchos de sus habitantes se enfrentan. Además, la fragmentación que consigue es primordial para mi

propuesta, porque como ya expliqué con anterioridad, este rendimiento hace recaer en las personas toda la responsabilidad de sus vidas (acciones, decisiones, pensamientos, etc..) y también hace recaer en cada uno la vigilancia de sí mismo y de las demás personas de esta sociedad dentro de la propuesta del panóptico digital. Teniendo en cuenta esto, podemos afirmar que el rendimiento afecta cada uno de los ámbitos de la vida de las personas y conlleva a que las personas se aíslen de los demás por la ocupación a la que se ven sometidos por sí mismos en su cotidianidad.

3.3 La eliminación del otro como vigilante

Cabe aclarar en primera instancia que para Han:

Los tiempos en los que existía el otro se han ido. El otro como misterio, el otro como seducción, el otro como eros, el otro como deseo, el otro como infierno, el otro como dolor va desapareciendo. Hoy, la negatividad del otro deja paso a la positividad de lo igual. (2017. p. 9)

Como mencioné en el anterior capítulo, el panóptico digital provoca que la idea del otro sea eliminada porque éste se aprovecha de la extrema positividad a la cual se enfrentan las personas todos los días. Es así como “Nos enredan en un inacabable bucle del yo y, en último término, nos llevan a una «auto propaganda que nos adoctrina con nuestras propias nociones». (Han, 2017. p. 12). Es por este motivo que siempre conocemos a personas con nuestros propios gustos y opiniones, en el panóptico digital no existe la negatividad y tampoco permite que las personas se enfrenten a la negatividad de otras personas. Pues bien, nos encontramos compartiendo nuestra cotidianidad con muchas personas, pero desde la propuesta de Han no conozco ni comparto con las personas que opinan o piensan distinto a mí. Es así como esta

eliminación del otro debe de ser entendida como una expulsión de aquello que no va de acuerdo a lo mío. Teniendo en cuenta esto, mi propuesta toma en cuenta esta idea de que comparto mi vida con más personas, pero en este nuevo panóptico que traerá la sociedad del rendimiento solamente dependo de lo que puedo lograr y por ende solamente debo de vigilar aquello que yo realice dentro de la sociedad y sus límites.

Además, respecto a este aprovechamiento de la positividad y de la figura del otro Han afirma que “La consecuencia fatal de ello es que el otro desaparece. La frontera entre yo y el otro se difumina” (2017. p. 41). Nuestro autor considera que las personas de este panóptico digital son narcisistas. Han utiliza este ejemplo del sujeto narcisista para explicar que dichos sujetos solamente ven y conocen el mundo por medio sus propios conocimientos, es decir, si bien estos sujetos están conscientes de que viven con otras personas les resulta difícil reconocer a estos otros.

Teniendo en cuenta el planteamiento de Han, la figura del otro se encuentra en declive hasta el punto en que se aproxima su eliminación. Se hace importante resaltar la figura del otro, porque me permite ampliar mis conocimientos al enfrentarme a la negatividad de los demás. El enfrentarme a esto también permite un espacio para la reflexión y el cuestionamiento de los sucesos e informaciones que nos rodean y afectan diariamente ya sea directa o indirectamente. Es así como esta figura del otro dentro de la propuesta de Han toma mucha fuerza, porque si bien concentramos en vivir rindiendo y obteniendo recursos jamás tendremos un espacio de tiempo para descansar y conocer.

Para concluir, el nuevo panóptico digital hace que las personas se encuentren vigiladas completamente generando una mayor eficacia, dicha eficacia depende de cada persona y de las

metas y propuestas que esta se plantea para que las logre conseguir, a diferencia de la sociedad disciplinar en este nuevo panóptico la responsabilidad tiene una característica muy importante porque no dependemos de que nos vigilen, sino que nos vigilamos a nosotros mismos y retomando una propuesta de Han somos nuestros amo-esclavo ya no solamente de nuestra productividad sino que también de la vigilancia de nuestras acciones. Pero, si bien este nuevo panóptico provee nuevos espacios de vigilancia y eficacia. También conlleva nuevos problemas como lo son el aislamiento provocado por el rendimiento en el que se encuentran las personas todos los días, este rendimiento no les permite tener espacios para descansar y por ende los aísla de los otros porque prefieren invertir su tiempo en trabajar y seguir obteniendo recursos. Además, este aislamiento al que cada uno se adentra provoca que esta concepción del otro se elimine y se encuentra en un narcisismo en donde solamente interesa cada uno de ellos, y conocen el mundo desde sus propias ideas.

3.4 Conclusión del capítulo

Entonces, si bien el panóptico digital me aísla y me convierte en un narcisista extremo, llega el punto en el cual las plataformas mediante las cuales me vigilan no dan abasto o las personas pueden suministrarles información falsa. Si de alguna manera se aprovecha la estrategia de la *psicopolítica* de implantar ideas de manera sutil en el subconsciente de los individuos para obtener resultados eficientes. Esto se puede utilizar para implantar la idea de que las personas ya no necesitan una regulación de ningún medio (instituciones, plataformas, tecnologías) sino lograr que ellos mismos lo hagan, es decir, conseguir que los individuos pasen de ser el amo-esclavo que rinde a ser un amo-esclavo de su propia vigilancia sin tener que preocuparse por otro.

Además, aprovechando el aislamiento al cual los somete el rendimiento y teniendo en

cuenta que el panóptico digital permite que la responsabilidad no recaiga en las instituciones o plataformas digitales sino en cada persona, es decir, la vigilancia y responsabilidad es de cada uno. También, las personas mediante la libertad ilusoria de *La sociedad de la transparencia* se han desnudado, es decir, no existe ningún secreto gracias a la hipercomunicación de esta sociedad. Esto conlleva a convertirme en mi vigilante y en el vigilante del otro, pero si seguimos la idea del rendimiento esta idea del otro es eliminada, es decir, en la sociedad del rendimiento no debo preocuparme por vigilar al otro, sino que como propone Han cada sujeto se convierte en “un panóptico de sí mismo. Así pues, se delega a cada uno la vigilancia” (2014a. p. 49).

Conclusiones

El presente documento permite pensar las consecuencias de un panóptico digital, es decir, a partir de las situaciones sociales que conlleva vivir dentro de un panóptico digital. Permite conocer cómo opera la vigilancia que se ejerce y los mecanismos mediante los cuales se ha dado la vigilancia en la sociedad disciplinaria y ahora en las sociedades de control. Teniendo en cuenta lo anterior, podemos hacer una propuesta para prever aquello que sucederá con las personas dentro de unos años y las consecuencias que genera este panóptico digital.

Asimismo, surgen varios temas a investigar que pueden surgir a partir del presente texto. En primer lugar, en mi lectura me encontré con varios artículos en donde se considera a Han como el padre del panóptico digital. Sin embargo, cómo se evidencia dentro de nuestro texto, tenemos antecedentes como Deleuze y Póster quienes prevén una vigilancia mediante las

tecnologías y la red. Es así como a partir de esto surge un interrogante y es ¿por qué no se les da la misma importancia a estos dos autores al momento de hablar de un panóptico digital? Si ellos también hacen una propuesta sobre los medios de vigilancia que traerán los avances tecnológicos.

Además, una de las principales preocupaciones que presenta la idea de la psicopolítica es que estamos siendo vulnerados con campañas políticas y publicidad sin enterarnos. Por ello, en nuestra sociedad actual se hace importante generar un pensamiento crítico en las personas, porque ¿Somos conscientes de lo que genera la publicidad y los alcances de ésta? Este pensamiento crítico sería para que cada persona evalúe el tipo de información que ofrece en las plataformas. También para que se informen por distintos medios sobre problemáticas que suceden, para que sus aportes en las conversaciones diarias tengan una mejor sustentación y premisas. Esto se plantea para que no suceda lo que Han propone que es "un bucle del yo" en el cual opino y hablo solamente desde aquello que conozco con personas que opinan lo mismo.

También es interesante como desde la propuesta de Deleuze logra hacer un análisis de lo que las nuevas técnicas de vigilancia pueden hacer en la sociedad. Además, su análisis de las personas regidas por una tarjeta o en nuestra sociedad actual por plataformas que limitan o no el actuar de cada persona dentro de los espacios de la sociedad, y como cada acción que realicemos puede afectar nuestras relaciones con las demás personas ya sea aislándonos o permitiéndonos acceso total a las cosas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace preocupante como la sociedad del rendimiento nos aísla y nos lleva a la depresión como destino final y fatal. Entonces sería interesante analizar para conocer que otras salidas se pueden dar o mejor aún, hacer un llamado a los organismos de

control para que se eduque a las personas sobre el control de sus emociones para que no busquen dicha salida como la última, sino que puedan tener un mejor control de sí mismos dentro de una sociedad que no deja descansar. Una propuesta sería mejorar la educación desde la primaria, con esto quiero decir que se debería de enseñar como una materia más del pensum académico, para que desde jóvenes las personas mejoren, comprendan y controlen mejor sus emociones frente a las situaciones complicadas que se pueden generar en la vida.

Bibliografía

A, Marroquín. (2013). *La expulsión de lo distinto, de Byung-Chul Han*. El salvador. Revista realidad N°149.

A, Muñoz (2017). *LA SOCIEDAD DE CONTROL: UNA MIRADA A LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI DESDE FOUCAULT*. Revista de Filosofía, Volumen 73 (2017) 317-336. Universidad Camilo José Cela.

B, Han. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder. Barcelona.

B, Han. (2014a). *Psicopolítica, neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder. Barcelona.

B, Han. (2014b). *La agonía del Eros*. Barcelona: Herder. Barcelona.

B, Han. (2014c). *En el Enjambre*. Barcelona: Herder. Barcelona.

B, Han. (2015). *La sociedad de la transparencia*. Editorial: Atamansha.

B, Han. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Barcelona: Herder. Barcelona.

E, López. (1979). *El poder disciplinario en Foucault*. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 41, No. 4 (Oct. - Dec., 1979), pp. 1421-1432. Sacado de: <https://www.jstor.org/stable/3540079>

G, Deleuze. (1991). *Posdata sobre las sociedades de control*. Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo.

G, Deleuze. (1999). *Conversaciones*. Valencia. Edición Pre-Textos.

J, Galparsoro. (2017). *Big data y psicopolítica. Vía de escape: de la vida calculable a la vida como obra de arte*. Revista Dilemata.

M, Foucault. (2001). *Vigilar y castigar*. Editores Siglo XXI. México.

M, Poster. (1987). *Foucault, el marxismo y la historia. Modo de producción versus modo de información*. Buenos Aires, Editorial Paidós. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5505/ev.5505.pdf

R, Álvarez. (2013). *El caso Snowden y la democracia en disputa*. Revista Nueva Sociedad N° 247.

Redacción BBC Mundo, (2018). *5 claves para entender el escándalo de Cambridge Analytica que hizo que Facebook perdiera US\$37.000 millones en un día*. BBC NEWS. Recuperado de:

<https://www.google.com/amp/s/www.bbc.com/mundo/noticias-43472797.amp>

Ríos, C. (2010). *Sociedades disciplinarias y sociedades de control: Del sujeto a la Subjetivación*. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010.

