

Información del Revisor[[1]](#footnote-1)

**Nombre del evaluador:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Títulos académicos:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Documento de Identificación (CC o pasaporte[[2]](#footnote-2)**): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Teléfono(s):** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Dirección:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Filiación Institucional:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Cargo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**País:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Correo electrónico:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ORCID:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Perfil de Google Scholar Citation:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**H5:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Link al CVLAC (si es colombiano o reside en Colombia):** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Formulario para la evaluación de originales[[3]](#footnote-3)

**Título del manuscrito:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.** Calidad teórica y metodológica del contenido:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.1.** Calidad teórica del contenido (referentes suficientes, pertinentes y actualizados, debidamente articulados al problema de investigación y sus resultados)

[ ]  Referentes teóricos suficientes

[ ]  Referentes teóricos pertinentes

[ ]  Referentes teóricos actualizados

[ ]  Articulación entre antecedentes, problema y resultados

**1.2.** Calidad metodológica del contenido (diseño metodológico, técnicas e instrumentos, contexto, población, muestra, etc.)

[ ]  Excelente

[ ]  Bueno

[ ]  Aceptable

[ ]  Insuficiente

**2.** Originalidad, innovación y aporte al conocimiento (se hacen aportes relevantes al estado del arte en la materia):

[ ]  Alto

[ ]  Medio

[ ]  Bajo

**3.** Pertinencia y utilidad para la comunidad científica (los resultados son aplicables a contextos particulares y contribuyen al debate técnico, científico o académico)

[ ]  Aplicables

[ ]  No aplicables

[ ]  Relevantes

**4.** Estilo y manejo del lenguaje (utiliza un lenguaje científico, comprensible y directo): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5.** Pertinencia y correcto uso de las citaciones

[ ]  Citas pertinentes

[ ]  Correcto uso de normas APA en el cuerpo del manuscrito

[ ]  Correcto uso de normas APA en el listado de referencias

**6.** Sugerencias, observaciones o recomendaciones para cualificar el documento (teóricas, metodológicas, bibliográficas, ajuste específico en el título del documento, etc.), en caso de considerarlo necesario: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7.** ¿Usted propondría un ajuste en el título del documento?

[ ]  Sí

[ ]  No

**7.1.** Si propone un ajuste ¿cuál sería?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8.** Recomendación al Editor[[4]](#footnote-4)

[ ]  Aceptado sin correcciones

[ ]  Aceptado luego de realizar correcciones menores

[ ]  Aceptado luego de realizar correcciones mayores (nueva revisión del evaluador)

[ ]  Rechazado

Si usted lo considera pertinente, puede agregar otros ítems de evaluación valiosos para tenerlos en cuenta.

1. Esta información es confidencial y **no** será revelada al autor. [↑](#footnote-ref-1)
2. En caso de no tener nacionalidad colombiana. Esta información se utilizará únicamente para propósitos de evaluación nacional de la calidad de la revista. [↑](#footnote-ref-2)
3. Vale la pena señalar el carácter confidencial de la información que se le está enviando y el impedimento para su reproducción parcial o total de acuerdo con las normas nacionales e internacionales vigentes sobre derechos de autor.Principio del formulario [↑](#footnote-ref-3)
4. Puede realizar las anotaciones que considere pertinentes sobre el texto, con el fin de facilitar las correcciones para el autor.Final del formulario [↑](#footnote-ref-4)