Universidad de La Salle
Ciencia Unisalle

Administración de Empresas

Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS

1-1-2009

Diagnóstico del proceso administrativo de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar y recomendaciones para su autosostenibilidad en el tiempo

Sara Marcela Chavarro Torres
Universidad de La Salle, Bogotá

Jeimi Alejandra Castellanos Villegas
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas

Citación recomendada

Chavarro Torres, S. M., & Castellanos Villegas, J. A. (2009). Diagnóstico del proceso administrativo de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar y recomendaciones para su autosostenibilidad en el tiempo. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/1104

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Administración de Empresas by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

DIAGNÓSTICO DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y RECOMENDACIONES PARA SU AUTOSOSTENIBILIDAD EN EL TIEMPO

SARA MARCELA CHAVARRO TORRES
JEIMI ALEJANDRA CASTELLANOS VILLEGAS

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
BOGOTÁ D.C.
2008.

DIAGNÓSTICO DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y RECOMENDACIONES PARA SU AUTOSOSTENIBILIDAD EN EL TIEMPO

SARA MARCELA CHAVARRO TORRES
11991382
JEIMI ALEJANDRA CASTELLANOS VILLEGAS
11991237

Director
CLAUDIA TOLEDO

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
BOGOTÁ D.C.
2008.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 15

1. TEMA 17

1.1 Línea de investigación 17

1.2 Título 17

2. PROBLEMA 18

2.1 Planteamiento del problema 18

2.2 Formulación del problema 23

3. OBJETIVOS 24

3.1 Objetivo General 24

3.2 Objetivos Específicos 24

3.3 Comunicación y divulgación de la información 25

4. JUSTIFICACIÓN 26

4.1 Teórica-Administrativa 28

4.2 Práctica 28

4.3 Metodológica 28

5. MARCO DE REFERENCIA 29

5.1 Marco Teórico 29

5.2 Marco Conceptual 47

5.3 Marco Geográfico 51

5.4 Marco Jurídico 52

5.5 Marco Socioeconómico 55

5.6 Marco Histórico 57

6. DISEÑO METODOLÓGICO 59

6.1 Tipo De Investigación 59

6.2 Método de Investigación 59

6.3 Población y muestra 59

6.4 Fuentes Primarias y Secundarias 59

6.4.1 Fuentes Primarias 59

6.4.2 Fuentes Secundarias 60

7. DIAGNÓSTICO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS QUE FUNCIONAN CON RECURSOS DE LOS FDL, PROYECTO 212, LOCALIDAD CIUDAD BOLÍVAR 61

7.1 Diagnóstico Comedor Mochuelo Bajo 61

7.1.1 Análisis Encuesta 61

7.1.2 Análisis Operadores 75

7.1.3 Correlación Operador – Participantes 79

7.2 Diagnóstico Comedor La Playa 80

7.2.1 Análisis Encuesta 80

7.2.2 Análisis Operador 93

7.2.3 Correlación Operador – Participantes 98

7.3 Diagnóstico Comedor Juan Pablo II 99

7.3.1 Análisis Encuesta 99

7.3.2 Análisis Operadores 113

7.3.3 Correlación Operador – Participantes 118

7.4 Diagnóstico Comedor El Tesoro 119

7.4.1 Análisis Encuesta 119

7.4.2 Análisis Operadores 136

7.4.3 Relación Operador – Participantes 139

7.5 Diagnóstico Comedor Nueva Argentina 140

7.5.1 Análisis Encuesta 140

7.5.2 Análisis Operadores 157

7.5.3 Correlación Operador – Participantes 160

8. CONSOLIDADO COMEDORES COMUNITARIOS QUE FUNCIONAN CON RECURSOS DE LOS FDL, PROYECTO 212, LOCALIDAD CIUDAD BOLÍVAR 162

8.1 Análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta a participantes 162

8.2 Análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta a operadores 191

8.2.1 Planeación 197

8.2.2 Organización 200

8.2.3 Dirección 202

8.2.4 Control 204

9. DOFA DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR 207

9.1 Análisis DOFA de la Planeación 208

9.2 Análisis DOFA de la Organización 210

9.3 Análisis DOFA de la Dirección 212

9.4 Análisis DOFA del Control 214

10. ESTRATEGIAS 216

10.1 Estrategias de la planeación 216

10.2 Estrategias de la organización 218

10.3 Estrategias de la dirección 219

10.4 Estrategias del control 221

RECOMENDACIONES 224

BIBLIOGRAFÍA 226

ANEXOS 228

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Acceso al Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 2. Participantes del comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 3. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 4. Aporte voluntario para el comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 5. Utilización Aportes voluntarios comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 6. Tiempo de atención en el comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 7. Presentación del Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 8. Atención del Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 9. Controles de Peso y talla
Gráfica 10. Frecuencia de controles de crecimiento y desarrollo
Gráfica 11. Valores agregados del comedor
Gráfica 12. Capacitaciones del Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 13. Requerimientos para proyectos productivos
Gráfica 14. Sexo de la población que va al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 15. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 16. Ocupación de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 17. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 18. Ocupación de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 19. Composición del Hogar del barrio Mochuelo Bajo
Grafico 20. Planeación del Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 21. Organización Comedor Mochuelo Bajo
Grafico 22. Dirección Comedor Mochuelo Bajo
Grafico 23. Control del Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 24. Acceso al Comedor La Playa
Gráfica 25. Participantes del comedor La Playa

Gráfica 26. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 27. Aporte voluntario para el comedor La Playa
Gráfica 28. Tiempo y atención en el c or La Playa
Gráfica 29. Controles de peso y talla
Gráfica 30. Valores agregados del comedor
Gráfica 31. Factores de no capacitación
Gráfica 32. Capacitaciones del Comedor La Playa
Gráfica 33. Requerimientos para proyectos productivos
Gráfica 34. Sexo de la población que va al comedor La Playa
Gráfica 35. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 36. Nivel de escolaridad de la población del comedor La Playa
Gráfica 37. Ocupación de la población que asiste al comedor La Playa
Gráfica 38. Composición del Hogar del barrio La Playa
Grafico 39. Planeación del Comedor La Playa
Gráfica 40. Organización Comedor La Playa
Grafico 41. Dirección Comedor La Playa
Grafico 42. Control del Comedor La Playa
Gráfica 43. Acceso al Comedor JUAN PABLO II
Gráfica 44. Participantes del comedio JUAN PABLO II
Gráfica 45. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor JUAN PABLO II
Gráfica 46. Aporte voluntario para el comedor JUAN PABLO II
Gráfica 47. Tiempo de atención en el comedor JUAN PABLO II
Gráfica 48. Presentación del Comedor JUAN PABLO II
Gráfica 49. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo
Gráfica 50. Valores Agregados del comedor
Gráfica 51. Factores negativos de la capacitación
Gráfica 54. Sexo de la población que va al comedor JUAN PABLO II
Gráfica 55. Edad de la población que va al comedor JUAN PABLO II
Gráfica 56. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II

Gráfica 57. Ocupación de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II
Gráfica 58. Ocupación de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II
Gráfica 59. Ingreso Familiar de los asistentes al comedor JUAN PABLO II
Grafico 60. Planeación del Comedor JUAN PABLO II
Gráfica 61. Organización Comedor JUAN PABLO II
Grafico 62. Dirección Comedor JUAN PABLO II
Grafico 63. Control del Comedor JUAN PABLO II
Gráfica 64. Acceso al Comedor El Tesoro
Gráfica 65. Participantes del comedor El Tesoro
Gráfica 66. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor El Tesoro
Gráfica 67. Aporte voluntario para el comedor El Tesoro
Gráfica 68. Utilización Aportes voluntarios al comedor El Tesoro
Gráfica 69. Tiempo de atención en el comedor El Tesoro
Gráfica 70. Presentación del Comedor El Tesoro
Gráfica 71. Atención del Comedor El Tesoro
Gráfica 72. Calidad de los Alimentos en el Comedor El Tesoro
Gráfica 73. Controles de Peso y talla
Gráfica 74. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo
Gráfica 75. Valores Agregados del comedor
Gráfica 76. Factores negativos de la capacitación
Gráfica 77. Capacitaciones del Comedor El Tesoro
Gráfica 78. Factores negativos de la capacitación
Gráfica 79. Requerimientos para proyectos productivos
Gráfica 80. Sexo de la población que va al comedor El Tesoro
Gráfica 81. Edad de la población que va al comedor El Tesoro
Gráfica 82. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor El Tesoro
Gráfica 83. Ocupación de la población que asiste al comedor El Tesoro
Gráfica 84. Estado Civil de los asistentes al comedor El Tesoro
Gráfica 85. Composición del Hogar de io El Tesoro
Gráfica 86. Ingreso Familiar de los asistentes al comedor El Tesoro

Grafico 87. Planeación del Comedor El Tesoro
Gráfica 88. Organización Comedor El Tesoro
Grafico 89. Dirección Comedor El Tesoro
Grafico 90. Control del Comedor El Tesoro
Gráfica 91. Acceso al Comedor Nueva Argentina
Gráfica 92. Participantes del comedio Nueva Argentina
Gráfica 93. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 94. Aporte voluntario para el comedor Nueva Argentina
Gráfica 95. Utilización Aportes voluntarios al comedor Nueva Argentina
Gráfica 96. Tiempo de atención en el comedor Nueva Argentina
Gráfica 97. Presentación del Comedor Nueva Argentina
Gráfica 98. Controles de Peso y talla
Gráfica 99. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo
Gráfica 100. Valores Agregados del comedor
Grafico 101. Factores negativos de las capacitaciones
Grafico 102. Factores positivos de las capacitaciones.
Grafico 103. Requerimientos para iniciar un proyecto productivo.
Gráfica 104. Sexo de la población que va al comedor Nueva Argentina
Gráfica 105. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo
Gráfica 106. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor Nueva Argentina
Gráfica 107. Ocupación de la población que asiste al comedor Nueva Argentina
Gráfica 108. Estado Civil de la población del comedor Nueva Argentina
Gráfica 109. Composición del Hogar del barrio Nueva Argentina
Gráfica 110. Ingresos mensuales familiares de la población del comedor Nueva Argentina
Grafico 111. Planeación del Comedor N Argentina
Gráfica 112. Organización Comedor Nueva Argentina
Grafico 113. Dirección Comedor Nueva Argentina
Grafico 114. Control del Comedor Nueva Argentina

Gráfica 115. Tiempo de permanencia en los comedores
Gráfica 116. Participación en los comedores
Gráfica 117. Tiempo de desplazamiento para llegar a los comedores
Gráfica 118. Afinidad del Aporte Voluntario
Grafico 119. Utilización de aportes voluntarios
Grafico 120. Tiempo de desplazamiento al comedor
Grafico 121. Estado del comedor
Grafico 122. Atención del personal
Grafico 123. Calidad de los alimentos del comedor
Gráfica 124. Controles de peso y talla
Gráfica 125. Cantidad de veces de control de peso y talla
Gráfica 126. Capacitaciones del comedor comunitario
Gráfica 127. Factores negativos de capacitación
Gráfica 128. Factores positivos de capacitación
Gráfica 129. Requerimientos para iniciar un proyecto productivo
Gráfica 130. Genero de los participantes en la encuesta
Gráfica 131. Edad de los participantes en la encuesta
Gráfica 132. Estado Socioeconómico de los participantes en la encuesta
Gráfica 133. Estado Socioeconómico de los participantes en la encuesta
Gráfica 134. Ocupación de los participantes en la encuesta
Gráfica 135. Estado civil de los participantes en la encuesta
Gráfica 136. Composición del hogar de los participantes en la encuesta
Gráfica 131. Composición del hogar de los participantes en la encuesta
Gráfica 138 Planeación de los comedores
Gráfica 139. Organización de los come
Gráfica 140. Organización de los comedores
Gráfica 141. Control de los comedores

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Tabulación de modos de llegar a los comedores
Tabla 2. Iniciación de proyectos productivos
Tabla 3. Clases de proyectos productivos en servicios
Tabla 4. Clases de proyectos productivos en bienes
Tabla 5. Etapa productiva del proyecto
Tabla 6. Organización del proyecto productivo
Tabla 7. Resumen tabulación de Coordinadores

A Dios por su infinita misericordia y bondad al
permitirme cumplir este sueño.
A mi madre por todo su amor, dedicación y fortaleza.
A Enrique, por toda su invaluable ayuda y apoyo.

A Dios por su voluntad al permitirme cumplir mis objetivos.
A mi madre, a mi padre y a mis hermanos por su amor,
apoyo y acompañamiento. A todas las personas
que de una u otra forma hicieron
posible que lo lograra.

INTRODUCCIÓN

El programa “Bogotá Sin Hambre” es un programa con carácter de urgencia que busca atender el grave problema de hambre que padecen grandes sectores de la población, se concibe como un conjunto de estrategias orientadas a garantizar el derecho a la alimentación de todos los Bogotanos y Bogotanas mediante el diseño, implementación e institucionalización de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Bogotá, en el marco de la Ciudad - Región, tal como lo contempla el Plan de Desarrollo 2004-2008 "Bogotá Sin Indiferencia, Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión".

En este sentido es preciso referenciar el proyecto 212, a través del cual se reglamenta el proyecto de Comedores Comunitarios: Un medio para restablecer el derecho a la alimentación, el cual tiene como objeto primordial contribuir al diseño y a la operación de los aspectos técnicos, administrativos, financieros y jurídicos que regirán el adecuado funcionamiento de los comedores comunitarios que funcionan con recurso del Fondo de Desarrollo Local.

La Personería de Bogotá y La Universidad de La Salle firmaron un convenio, con el fin de realizar un trabajo de campo, en donde se hace necesaria la auditoria y la recolección de información que permita conocer, determinar y evaluar el manejo administrativo de los comedores comunitarios que se encuentran funcionando en las diferentes localidades de Bogotá con recursos del Fondo de Desarrollo Local.

Es así que el desarrollo de este trabajo tiene como objetivo fundamental analizar el proceso administrativo en términos del proyecto 212 con miras a generar estrategias y recomendaciones que propendan a su autosostenibilidad y de esta manera dar cumplimiento a los lineamientos establecidos en cuanto a inclusión social se refiere. Para llegar a identificar estos criterios fue preciso llevar a cabo la aplicación de encuestas a participantes y entrevistas a operadores de los

diferentes comedores, permitiendo así identificar con claridad los puntos claves que fundamentan este proyecto.

El trabajo comprende una primera parte en la que se presenta un análisis cuantitativo y cualitativo de cada uno de los cinco comedores comunitarios, a través de los cuatro pasos del proceso administrativo como son la planeación, organización, dirección y control; la correlación entre las encuestas a usuarios y operadores con el propósito de confrontar dichos resultados y finalmente unas recomendaciones que apuntan a mejorar las deficiencias y rescatar los aspectos positivos. La segunda parte es el consolidado de estos cinco comedores de Ciudad Bolívar siguiendo la misma dinámica y dando lugar a la tercera parte del trabajo en donde damos un mayor aporte administrativo a la investigación, a través de la aplicación del análisis DOFA para cada uno de los pasos del proceso administrativo. De este análisis se generan recomendaciones y estrategias que permitan a futuro la viabilidad administrativa del proyecto y su autosostenibilidad en el tiempo.

1. TEMA

1.1 Línea de investigación

Desarrollo Social

1.2 Título

Diagnóstico del proceso administrativo de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar y recomendaciones para su autosostenibilidad en el tiempo

2. PROBLEMA

2.1 Planteamiento del problema

La localidad 19 de Ciudad Bolívar tiene la mayor parte de la población en pobreza y en miseria, en este sentido es importante precisar que los niños entre 0 a 5 años y las mujeres entre los 15 y 49 años se catalogan como las poblaciones más pobres y es una localidad que presenta una problemática compleja en temas tales como educación, seguridad alimentaria, salud, recreación y oportunidades laborales[1].

Por lo anterior, la alcaldía mayor de Bogotá con el Gobierno del Dr. Lucho Garzón, elaboro una propuesta dentro de su campaña que se llamo Bogotá sin indiferencia en el cual estaba inmerso “Bogotá Sin Hambre”.

El programa “Bogotá sin Hambre” se puso en marcha en enero de 2004, con la administración del Alcalde Luís Eduardo Garzón. Después de evaluar los resultados de los indicadores sociales más importantes, y “encontrar que crecían la pobreza, el hambre y la desnutrición, así como las pérdidas e ineficiencias del abastecimiento de alimentos en Bogotá”, se crea Bogotá Sin Hambre, como una estrategia para garantizar a todos los habitantes del Distrito el acceso a por lo menos una ración diaria de comida con contenidos nutricionales básicos. En este sentido, este programa es el conjunto de políticas y acciones orientadas al diseño e implementación de una política de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Bogotá, que busca reducir la vulnerabilidad alimentaria y nutricional de la población de la ciudad de Bogotá, especialmente la de los más pobres.
Este programa es la expresión de una decisión política de la Administración Distrital, de tomar en serio el derecho a la alimentación y convocar, a las

[1] Diagnóstico Localidad 19 Ciudad Bolívar, Subsecretaria de Seguridad y Convivencia, Alcaldía Mayor de Bogotá

ciudadanías todas, a la construcción de una política pública de seguridad alimentaria y nutricional para Bogotá.

Un reto sin precedentes en el país, al cual se han sumado la empresa privada, el sector solidario, la iglesia, y hasta los pequeños productores del área rural de Bogotá y de municipios vecinos, numerosas redes y organizaciones sociales, y voces del Concejo Distrital y de gobiernos de la región.

Este derecho a la alimentación comprende por lo menos cuatro dimensiones, como son: disponibilidad de alimentos en los mercados locales en cantidad, diversidad, calidad y precios justos, accesibilidad de manera que los hogares, - y cada uno de sus integrantes-, no tengan restricciones económicas, ni barreras físicas o geográficas para conseguir los alimentos, en cualquier tiempo y lugar, estabilidad el suministro, y en el acceso, consumo y aprovechamiento de los alimentos.[2]

Este programa, tuvo como objetivo alcanzar una cobertura de 625.000 personas con apoyo alimentario y nutricional diario, unido con acciones encaminadas a orientar, formar y capacitar en nutrición y en hábitos de vida saludable a 125.000 personas, mediante la implementación de una Red de Bancos de Alimentos, complementado con el abastecimiento regional por el Plan Maestro de Abastecimiento Alimentario y el fomento a cadenas alimentarias y redes de abastecimiento local, sin dejar de lado el segundo factor que es el fundamento del proyecto, la inclusión social, como mecanismo para garantizar el restablecimiento de los derechos fundamentales, la sostenibilidad del mismo a largo plazo y encontrar elementos que permitan a la población participante mejorar su calidad de vida y la de su entorno familiar.

[2] http://vinculando.org/sociedadcivil/innovacion_social/Bogotá_agenda.html

Los grupos poblacionales objeto de atención del programa son los niños lactantes,

niños menores de 2 años, niños en edad pre-escolar, niños en edad escolar, adolescentes, mujeres gestantes y lactantes, discapacitados, adultos mayores en situación de pobreza, población desplazada y habitantes de la calle. El programa contempla tres líneas de acción, alrededor de los tres ejes definidos en el PD04-08. En el Eje Social se insertan las acciones de Nutrición y Alimentación, en el Eje Urbano Regional el Sistema de Abastecimiento de Alimentos y en el Eje de Reconciliación, las acciones de Responsabilidad Social. A continuación se describe cada una de ellas.

Acciones de nutrición y alimentación. Con BSH, "la administración distrital se propone continuar y ampliar significativamente el alcance de las acciones contempladas en el PLAN/DC, pero también involucrar en el esfuerzo de lucha contra el hambre a las comunidades y a la empresa privada"21. En esta línea de acción "se insertan y articulan todas las acciones cuyo propósito es proveer alimentos y mejorar el estado nutricional de las personas, especialmente de las más vulnerables, así como formar e informar para impulsar una cultura de alimentación y nutrición sanas y balanceadas"[3]. Como todas las acciones, contiene el componente de seguimiento y vigilancia del estado nutricional, y su método y modelos de intervención se basan en la participación, la corresponsabilidad, la generación de autonomías y el control social[4]. Las acciones en nutrición y alimentación contemplan tres modalidades de atención: i) comedores comunitarios, ii) comedores escolares y iii) provisión de suplementos de nutrientes. En *comedores comunitarios*, BSH se propone preparar y suministrar Alimentos a personas en situación de pobreza e indigencia. En principio, dichos comedores debían ubicarse en sitios estratégicos de las localidades de Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Kennedy, Suba y San Cristóbal; y actualmente se

[3] BSH (2004) Documento de trabajo "Bogotá sin Hambre".
[4] Ibidem

encuentran en los barrios más pobres de todas las localidades del Distrito. Así mismo, el programa contempla que las organizaciones comunitarias y los desempleados deben atender los comedores.

Sistema de abastecimiento de alimentos. En esta línea se insertan todas las acciones y proyectos que se inscriben en cada una de las esferas del proceso de abastecimiento; la esfera de la producción, de la distribución y comercialización y del consumo[5]. La estrategia para desarrollar el Sistema de Abastecimiento de Alimentos para Bogotá comprende la creación de tres componentes: la *Agrored*, cuyas finalidades son integrar la actividad productiva a nivel de sub-regiones, de tal manera que se logren sinergias en servicios, se pueda propiciar la generación de valores agregados a nivel sub-regional y lograr un flujo de doble vía entre Bogotá y las sub-regiones[6]. El segundo componente es la *Nutrired*, cuyo objetivo es integrar operaciones y servicios propios del abastecimiento, en áreas urbanas comerciales y de consumo, de tal manera que se optimicen los costos comerciales y de distribución[7]. El tercer componente, los *Nodos Logísticos*, es el encargado de ordenar el flujo de entrada y salida de alimentos, y generar centros de servicio y valor agregado[8].

Un documento de trabajo de BSH (2004) señala que la ejecución del sistema de abastecimiento de alimentos para Bogotá contempla tres fases. En la primera fase, que termina en 2005, deben fijarse los fundamentos de política pública, la operación pública y la operación privada, requeridas para el funcionamiento de la *Nutrired*, *Agrored* y *Nodos Logísticos*. Los programas que permiten poner en marcha la estrategia son: i) programa de ordenamiento e institucionalización, ii) programa de alianza intersectorial publica-privada, iii) programa para desarrollar la infraestructura de conectividad, iv) estudios técnicos y sociales para el diseño de

[5] BSH (2004)
[6] Ibidem
[7] Ibidem
[8] Ibidem

los sistemas de operación, conectividad y seguimiento y control de la estrategia, v)programa piloto para validar y estandarizar los procesos de integración de actores y operación del sistema, y vi) puesta en marcha del soporte operativo a los programas asistenciales del Gobierno Distrital[9]. En la segunda fase, que termina en el 2007, se pretende alcanzar la plena operación pública con los programas de: i) observatorio del sistema de abastecimiento, ii) construcción de la infraestructura de conectividad, iii) construcción y puesta en marcha de Agroredes y Nutriredes, y iv) construcción y puesta en marcha de Nodos[10]. La tercera y última fase se propone tener un funcionamiento del 100% del Sistema de Abastecimiento de Alimentos para Bogotá, en 15 años[11]. La institución distrital encargada de coordinar el desarrollo de las tres fases es la Unidad Especializada de Servicios Públicos (UESP).

Responsabilidad social. En este componente, el propósito del programa es "lograr que los ciudadanos, los sectores sociales, los empresarios, la academia, las organizaciones de la sociedad civil y la comunidad internacional, participen activamente y solidariamente en BSH"[12]. Los principios rectores de esta línea de acción son: "i) apelar al sentido del "nosotros" para influir en la evolución de la sociedad y construir una visión colectiva de futuro, ii) promover el ejercicio del diálogo entre los ciudadanos que toman las decisiones y los ciudadanos afectados por ellas, iii) reencontrar las virtudes cívicas, iv) tener la convicción de que a pesar de las diferencias es posible velar por el bien común, v) fortalecer la identidad y el sentido de pertenencia, y vi) promover el sentido comunitario para ampliar el alcance de los proyectos planteados como Distrito"[13]. Los escenarios bajo los cuáles se deben desarrollar las acciones de participación y concertación en la línea de responsabilidad social son los Consejos Locales de Política Social

[9] Ibidem
[10] Ibidem
[11] Ibidem
[12] Ibidem
[13] Ibidem

(CLOPS), instancias creadas para fortalecer la participación social de los Bogotanos[14].

Es claro que este proyecto tiene componentes muy valiosos e importantes que rescatan el valor de los seres humanos y la importancia de velar, desde el gobierno, por el cumplimiento de sus derechos fundamentales, y además hace participes a cada uno de los ciudadanos por el resguardo oportuno de estos derechos adquiridos.

Por todo lo anterior es precisamente donde el análisis y correspondiente diagnóstico del programa “Bogotá sin Hambre”, específicamente en su ítem de comedores comunitarios, cobra valor y genera fundamento aportando recomendaciones para la consolidación del programa en términos de inclusión social, sostenibilidad y puesta en marcha de proyectos productivos.

2.2 Formulación del problema

Tomando como base los planteamientos anteriormente mencionados y el análisis inicial del programa “Bogotá sin Hambre” surge el interrogante base de este estudio, que es ¿Cuáles son las estrategias y sugerencias para mejorar el proceso administrativo dentro del programa de comedores comunitarios, y cuales serían los puntos importantes para hacer de éste un proyecto incluyente socialmente y autosostenible en el tiempo?

[14] Ibidem

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Realizar un diagnóstico del proceso administrativo de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar y generar a partir de los resultados obtenidos, las estrategias y recomendaciones necesarias para lograr que el proyecto cumpla con su propósito de inclusión social y autosostenibilidad en el tiempo.

3.2 Objetivos Específicos

Recopilar la información pertinente del proceso administrativo de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar a través de encuestas realizadas a los participantes y operadores de los comedores comunitarios que funcionan con recursos del Fondo de Desarrollo Local.

Analizar la información obtenida frente a los aspectos de inclusión social y autosostenibilidad de los comedores comunitarios

Realizar un análisis estratégico del DOFA y a partir de este plantear estrategias y recomendaciones que garanticen el mejoramiento de los procesos, la viabilidad del programa y autosostenibilidad del mismo en el tiempo.

3.3 Comunicación y divulgación de la información

Este diagnóstico del proceso administrativo de los comedores y el diseño de estrategias para el mejor funcionamiento se consideran un aporte valioso para las diferentes áreas de la facultad y para la Personería de Bogotá que tendrá el acceso a la consolidación y análisis cuantitativo y cualitativo de las encuestas. Es preciso mencionar que la divulgación del resultado de esta información puede generar importantes elementos de juicio para entidades como Alcaldías Locales, Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Integración, Fondo de Desarrollo Local entre otras y por lo tanto se hará entrega de un informe escrito y del correspondiente CD ROM que reposará en hemeroteca.

4. JUSTIFICACIÓN

La visible pobreza en que viven miles de familias colombianas -y específicamente las Bogotanas- impide a sus integrantes satisfacer necesidades básicas como el consumo de alimentos nutritivos y balanceados, vitales para el desarrollo de competencias físicas, intelectuales, sociales y afectivas. Como resultado, miles de niños y niñas están expuestos con un mayor nivel de riesgo a la enfermedad y a la muerte. Hace mucho tiempo que se tiene conciencia de que la desnutrición es consecuencia de la pobreza y cada vez resulta más evidente que, a su vez, es causa de la misma.

Al mismo tiempo, el problema del hambre no sólo debe abordarse desde la dificultad para acceder a los alimentos, sino que se debe trabajar, además, sobre la manera como la población hace uso de estos. En síntesis, la problemática que se busca atender es la dificultad de la población para acceder a una alimentación digna.

Es entonces esta la motivación para llevar a cabo el proceso de investigación realizada en los comedores comunitarios de la localidad 19 de Ciudad Bolívar, a través de las diferentes herramientas que se definieron para el trabajo de campo que se realizó tanto a participantes como a operadores de los comedores comunitarios, identificando aquellos elementos del proceso administrativo que tienen deficiencias y que pueden generar alteraciones y desviaciones a futuro del objetivo fundamental de esta iniciativa como son.

1) La Disponibilidad de alimentos en los mercados locales, en cantidad, diversidad, calidad y precios justos, en este sentido se busca promover a través de los pactos de corresponsabilidad compromisos por parte de los participantes de los comedores de iniciativas productivas que garanticen a futuro el

Autoabastecimiento de los mismos comedores y a futuro llegar a otros mercados buscando así fuentes de empleo y mejoramiento en la calidad de vida.

2) La Accesibilidad de manera que los hogares - y cada uno de sus integrantes- no tengan restricciones económicas, ni barreras físicas o geográficas para conseguir los alimentos, en cualquier tiempo y lugar, problema bastante marcado en algunas localidades de Bogotá entre estas la 19 de Ciudad Bolívar en donde como consecuencia de la difícil situación económica y el escaso acceso de oportunidades laborales se ve muy restringido de allí que la línea de pobreza y aún miseria que enmarca esta localidad sea una de las más altas a nivel de Bogotá.

3) Estabilidad en el suministro y en el acceso, este programa busca encontrar en este sentido un punto de equilibrio a través de una productividad acorde con las necesidades e ingresos de la población garantizando así seguridad alimentaria a todas las familias.

4) El consumo y aprovechamiento de los alimentos, crear estrategias de fortalecimiento de los hábitos de vida saludable y la importancia de la alimentación adecuada como un mecanismo de calidad de vida.

Esta voluntad, traducida en una visión compartida de política pública y del gobierno nacional, que implica un cambio de prioridades y una manera distinta de ordenar las acciones. De una parte, es preciso garantizar la seguridad alimentaria y nutricional para la ciudad en su conjunto. De otra parte, se deben superar desigualdades injustas y evitables entre individuos, hogares y localidades. De esta forma es posible lograr la universalidad del derecho al alimento, a partir de una perspectiva de equidad y por supuesto a partir del conocimiento profundo de la visión y perspectiva de unos y otros actores –participantes/operadores- que permitan una reflexión basada en datos estadísticos y observaciones puntuales

que lleven al enriquecimiento del proyecto, y así mismo a garantizar su sostenibilidad y consolidación en el tiempo, a fin generar nuevas condiciones de vida para los participantes y sus familias a través de los proyectos de Inclusión Social y de la consolidación de iniciativas productivas que lleven a la población a ser generadora de oportunidades de trabajo, crecimiento económico y condiciones cada vez más favorables de vida.

4.1 Teórica-Administrativa

A través de la herramienta administrativa DOFA, y de la identificación de las principales debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas generar un diagnóstico que nos permita identificar las oportunidades de autosostenibilidad del proyecto.

4.2 Práctica

Por medio de la consolidación de la información recopilada en el trabajo de campo diagnosticar las deficiencias que presenta el proceso administrativo al interior de los comedores comunitarios, así mismo realizar un análisis de posibles estrategias que pueden implementarse dentro del programa “Bogotá Sin Hambre” para su consolidación y mejor aprovechamiento.

4.3 Metodológica

Para lograr los objetivos del diagnóstico del proceso administrativo de los comedores comunitarios, se llevaron a cabo encuestas al 20% de los participantes de los diferentes comedores y al total de los operadores de los mismos, las encuestas buscan identificar todos los elementos relevantes del proyecto 212 e identificar fortalezas y debilidades.

5. MARCO DE REFERENCIA

5.1 Marco Teórico

El proyecto de Comedores Comunitarios- Bogotá Sin Hambre, se forma o aplica a partir de las teorías administrativas relacionadas con la organización y el desarrollo personal del ser humano, la cual determina la agrupación de actividades, con el fin de simplificar las mismas y sus funciones dentro del grupo social.

Esencialmente, el proyecto nace de la necesidad humana de cooperar con una parte de la sociedad más necesitada, para el desarrollo social del país y el restablecimiento de los derechos fundamentales de la comunidad, específicamente el derecho a la alimentación. Esta cooperación es más productiva o menos costosa, si se dispone de una estructura organizacional, para lo cual el proyecto de investigación se fundamenta básicamente en la Teoría General de Sistemas (TGS).

Esta teoría surgió con los trabajos del biólogo alemán Ludwig Von Bertalanffy, publicados entre 1950 y 1968. La TGS no busca solucionar problemas ni proponer soluciones prácticas, pero si producir teorías y formulaciones conceptuales que puedan crear condiciones de aplicación en la realidad empírica. Los supuestos básicos de la teoría general de sistemas son:

- Existe una nítida tendencia hacia la integración en las diversas ciencias naturales y sociales.
- Esta integración parece orientarse hacia la teoría de los sistemas.
- Dicha teoría de los sistemas puede ser una manera más amplia de estudiar los campos no físicos del conocimiento, en especial las ciencias sociales.

- Esa teoría de sistemas al desarrollar principios unificadores que atraviesa verticalmente los universos particulares de las diversas ciencias involucradas, nos aproxima al objeto de la unidad de la ciencia.
- Esto puede llevarnos a una integración en la administración científica.

Bertalanffy criticaba la visión del mundo fraccionada en diferentes áreas como física, química, biología, psicología, sociología etc. Estas son divisiones arbitrarias que presentan fronteras sólidamente definidas, así como espacios vacíos (áreas blancas) entre ellas. La naturaleza no está dividida en ninguna de esas partes.
La Teoría General de Sistemas afirma que las propiedades de los sistemas no pueden describirse significativamente en términos de sus elementos separados. La comprensión de los sistemas solo ocurre cuando se estudian globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus partes.

Esta teoría se fundamente en tres premisas básicas:

1. Los sistemas existen dentro de los sistemas. Las moléculas existen dentro de las células, las células dentro de los tejidos, los tejidos dentro de los órganos, los órganos dentro del organismo y así sucesivamente.
2. Los sistemas son abiertos. Esta premisa es consecuencia de la anterior. Cada sistema que se examine, excepto el menor o el mayor, recibe y descarga algo en otros sistemas, generalmente en los contiguos. Los sistemas abiertos se caracterizan por un proceso de intercambio infinito con su ambiente, constituido por los demás sistemas.
3. Las funciones de un sistema dependen de su estructura. Para los sistemas biológicos y mecánicos, esta afirmación es intuitiva. Los tejidos musculares, por ejemplo se contraen porque están constituidos por una estructura celular que permite contracciones para funcionar.

El concepto de sistema está representado fundamentalmente por el conjunto de elementos interdependientes e interactuantes, grupo de unidades combinadas que forman un todo organizado. Es preciso considerar dentro de esta teoría general de sistemas un término que abarca su plena integración el “Holismo” cuya tesis argumenta que algunas totalidades son mayores que la suma de sus partes. Estas totalidades pueden ser organismos biológicos, sociedades, obras de arte o complejos teóricos científicos.

Es conveniente hacer referencia de cómo se dividen los sistemas en cuanto a su naturaleza.

- Sistemas cerrados: no presentas intercambio con el ambiente que los rodea pues son herméticos a cualquier influencia ambiental.
- Sistemas abiertos: Presentan relaciones de intercambio con el ambiente a través de entradas (insumos) y salidas (productos). Los sistemas abiertos intercambian energía y materia con el ambiente continuamente. [15]

La aplicación de esta teoría de sistemas en el Proyecto Comedores Comunitarios “Bogotá Sin Hambre” es bastante clara, si bien este proyecto del gobierno nacional argumenta su razón de ser en situaciones reales y datos estadísticos que muestran claramente la problemática de esta localidad, también es preciso afirmar, que el buen resultado del mismo conlleva una realidad empírica que se puede observar a lo largo de la investigación y aún en la puesta en marcha del proyecto el cual indudablemente se verá afectado y enfrentado a elementos, que muy seguramente no pueden delimitarse y percibirse plenamente a través de este proceso de investigación.

[15] Chiavenato, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 3ra. Edición. Edit. McGraw-Hill. 1992.

Es claro que la investigación de las debilidades que, en términos administrativos, refleja el programa de comedores comunitarios “Bogotá Sin Hambre”, involucra factores verdaderamente diversos y complejos en donde es preciso referirse al concepto de Sistema Abierto, el cual involucra una serie de elementos que se deben tomar del entorno para poder llegar satisfactoriamente al objetivo.

5.1.1 Análisis DOFA

A partir del diagnóstico realizado a los comedores comunitarios de Ciudad Bolívar que son financiados con recursos del Fondo de Desarrollo Local se pudo identificar una serie de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas que nos permiten analizar si el programa Bogotá Sin Hambre esta es condiciones de desempeño.

El análisis DOFA está diseñado para ayudar al estratega a encontrar el mejor acoplamiento entre las tendencias del medio, las oportunidades y amenazas y las capacidades internas, fortalezas y debilidades de la empresa. Dicho análisis permitirá a la organización formular estrategias para aprovechar sus fortalezas, prevenir el efecto de sus debilidades, utilizar a tiempo sus oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas. [16]

5.1.2 Proceso Administrativo

El Proceso Administrativo fue definido por Fayol como: Prever, Organizar, Comandar, Coordinar y Controlar. Dentro de la línea propuesta por Fayol, los autores Clásicos y neoclásicos adoptan el Proceso Administrativo como núcleo de su teoría; con sus Cuatro Elementos: Planificar, Organizar, Dirigir y Controlar.

Autores como Urwick define el proceso administrativo como las funciones del administrador, con siete (7) elementos que se detallan a continuación:

[16] Humberto Serna Gómez. Gerencia Estratégica.

1. Investigación
2. Planificación
3. Coordinación
4. Control
5. Previsión
6. Organización
7. Comando

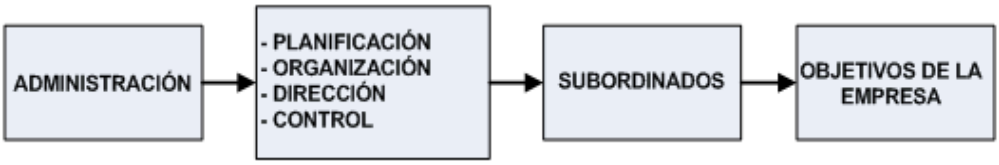
Koontz y O´Donnell define el Proceso Administrativo con cinco (5) elementos:

1. Planificación
2. Designación de Personal
3. Control
4. Organización
5. Dirección

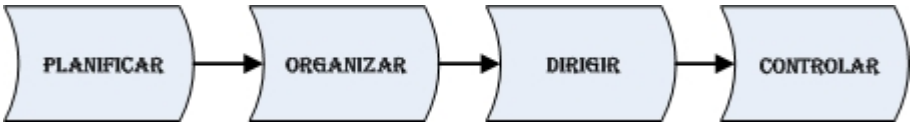
Miner define el Proceso Administrativo con cinco (5) elementos:

1. Planificación
2. Organización
3. Dirección
4. Coordinación
5. Control

1. Chiavenato en su libro Fundamentos de Administración, organiza el Proceso Administrativo de la siguiente manera.

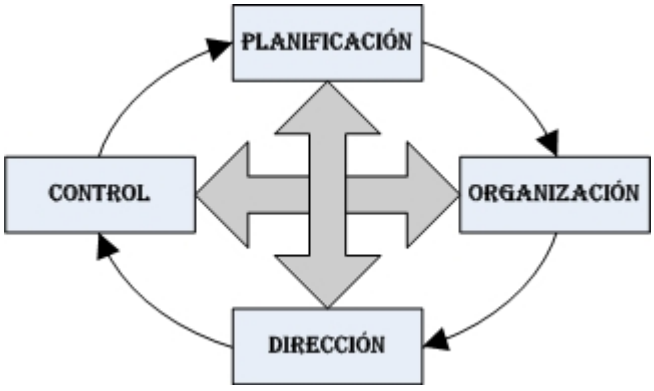


Las Funciones del Administrador, como un proceso sistemático; se entiende de la siguiente manera:



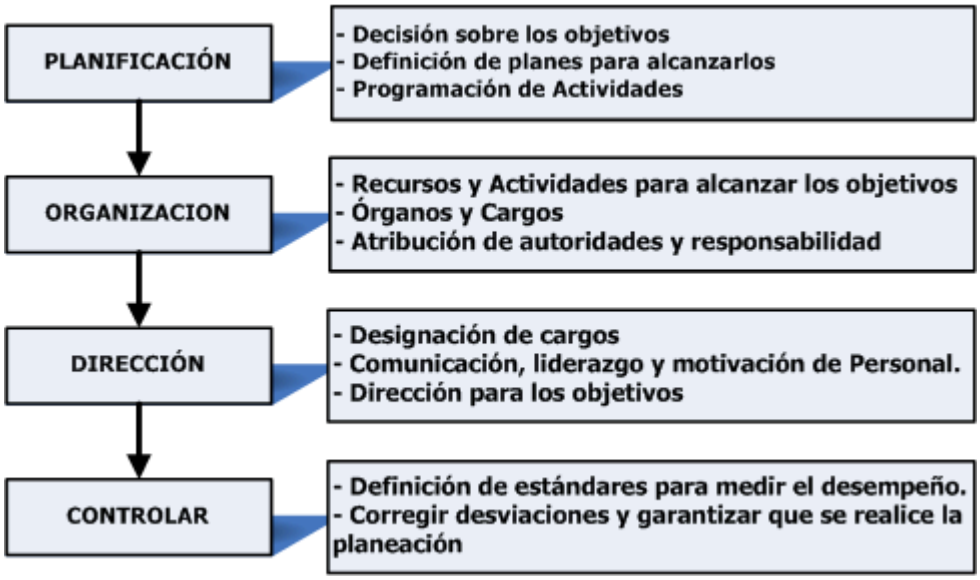
El Desempeño de las funciones constituye el llamado ciclo administrativo, como se observa a continuación:

Las funciones del administrador, es decir el proceso administrativo no solo conforman una secuencia cíclica, pues se encuentran relacionadas en una interacción dinámica, por lo tanto. El Proceso Administrativo es cíclico, dinámico e interactivo, como se muestra en el siguiente gráfico:



Las funciones Administrativas en un enfoque sistémico conforman el proceso administrativo, cuando se consideran aisladamente los elementos Planificación, Organización, Dirección y Control, son solo funciones administrativas, cuando se

consideran estos cuatro elementos (Planificar, Organizar, Dirigir y Controlar) en un enfoque global de interacción para alcanzar objetivos, forman el Proceso Administrativo.



Fuente: Introducción a la Teoría General de la Administración. Autor: I. Chiavenato.

Según el libro Administración una perspectiva global de los autores Harold Koontz y Heinz Weihrick, las funciones del administrador son: Planificación, Organización, Dirección y Control que conforman el Proceso Administrativo cuando se las considera desde el punto de vista sistémico. Fayol señala que estos elementos se aplican en negocios, organizaciones políticas, religiosas, filantrópicas y militares.

Modelo del Proceso Administrativo: El POIDICO: 1955, Harold Koontz y Ciril O' Donell

A mediados de los 50 Koontz y O' Donell, elaboraron un modelo de Proceso Administrativo más parecido al de Fayol que al de Urwick y Gulick. Esencialmente es el mismo modelo que el de Terry y Franklin, pero agregan la integración de personal y a la ejecución la llaman dirección. Es también un modelo más ágil, que podía ser manejado más fácilmente por las empresas privadas.

Para estos autores las etapas del proceso son en realidad funciones del administrador. Propusieron cinco elementos. Para facilitar su aprendizaje emplearemos el siguiente acrónimo:

También decían que esos elementos eran más bien las áreas en que se dividía la empresa. Textualmente dicen:

"Las funciones del administrador constituyen un marco de trabajo adecuado en torno al cual se organiza el conocimiento administrativo. No hay nuevas ideas, hallazgos de investigaciones o técnicas que no se ubiquen en estas clasificaciones. Por esta razón, las áreas funcionales básicas de la administración son planeación, organización, integración de personal, dirección y control".

Planeación. Es una toma de decisiones que incluye la selección de los cursos alternativos de acción que debe seguir una compañía y cada departamento.

Organización. Es la parte de la administración que comprende al establecimiento de una estructura intencional de roles para las personas de una empresa. La organización contiene los siguientes elementos:

- Determinar las actividades necesarias para alcanzar los objetivos
- Agrupar estas actividades en departamentos o funciones.
- Asignar esos grupos de actividades a un administrador.
- Delegar la autoridad para llevarla a cabo.
- Proveer las actividades de coordinación, autoridad e información horizontal y vertical en la estructura organizacional.

Integración de personal. Esta función implica dotar y mantener, con recursos humanos, los puestos que prevé la estructura organizacional, en consecuencia, deben saberse los requerimientos de trabajo, el inventario, la evaluación y selección de candidatos para el puesto, la remuneración y entrenamiento, y el desarrollo de los candidatos y de los titulares actuales del puesto.

Dirección. Significa orientar el entusiasmo de los subalternos hacia el logro de los objetivos de la organización y del grupo.

Control Es la medición y corrección de las actividades de los subordinados para asegurar que los hechos se ajusten a los planes. Por tanto, dicen los autores, mide el desempeño en relación con las metas y los planes; muestra los sitios donde existen desviaciones y, al poner en movimiento las acciones para corregirlas, contribuye a asegurar el cumplimiento de los planes. [17]

5.1.2.1 Cambios y tendencias contemporáneas en el Proceso Administrativo

Actualmente se esta extendiendo una tendencia administrativa, que se denomina Nueva Corriente Gerencial (NCG), la cual plantea suprimir las concepciones tradicionales del Proceso Administrativo. Propone una gerencia ya no centrada en planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, sino una gerencia capaz de resolver problemas específicos y cotidianos que se van produciendo en las empresas.

La Nueva Corriente Gerencial. De acuerdo con esta corriente la forma de enfrentar los problemas gerenciales ya no guarda relación con mecanismos administrativos rígidos, especialmente planificación exagerada, controles minuciosos, estructura orgánica demasiado compleja e inamovible.

Los sustentos teóricos de esta corriente son: Control Total de Calidad, Reingeniería, Benchmarking, Mejora continua y Justo a tiempo, principalmente.

En términos generales parten de un modelo gerencial parecido a las Cuatro F de Moss Kanter, porque es el adecuado para gerenciar en tiempos de constantes transformaciones. Ante este cambio (desaparición de empresas, surgimiento de otras, competencia, crecimiento, revolución tecnológica, cambios de conceptos

[17] J. Mónica Thompson B. Jonathan Antezana I

gerenciales), propone organizaciones más flexibles, menos rígidas y burocráticas, con más delegación de autoridad, más descentralizadas, menos verticales (desarrollo de la horizontalidad), y menos jerarquizadas, con un nuevo tipo de liderazgo, orientadas hacia el comercio exterior, con mayor calidad de sus productos, más innovatorias y competitivas, y sobre todo, dispuestas al cambio frecuente.

Peter Drucker

Para Peter Drucker las empresas tienen que partir de una nueva teoría del negocio que les permita enfrentar con éxito los tiempos modernos de alta competencia. Dice que los nuevos sistemas administrativos como benchmarking, gestión total de calidad, reducir el tamaño y análisis de valor económico, son instrumentos de gestión adecuados, pues todos ellos se preguntan el cómo hacer.

Dice que eso no es suficiente sino que el reto fundamental es el qué hacer, especialmente para las grandes empresas. Sólo la reingeniería y el contratar por afuera son teorías que pueden responder a esa pregunta.

El qué hacer y el cómo hacer son dos preguntas fundamentales en la teoría de negocios de Peter Drucker. Veamos en que consiste esa teoría.

Teoría del negocio. La teoría del negocio está constituida por tres partes:

- 1. Los supuestos acerca del ambiente de la organización: la sociedad y su estructura, el mercado, el cliente y la tecnología. Estos definen por qué se le paga a la organización.
- 2. Los supuestos sobre la misión específica de la organización. Estos definen lo que la organización considera sus resultados significativos. En otras palabras, definen cómo se ve así misma ejerciendo una influencia decisiva en la economía y en la sociedad en general.

- 3. Los supuestos acerca de las competencias centrales que se necesitan para que la organización logre. Definen en que tiene qué sobresalir una organización a fin de mantenerse en el liderazgo.

La teoría del negocio dice que siempre se tiene que estar repensando la organización, no se debe estancar en teorías obsoletas, ni jamás conformarse con el logro de objetivos; tan pronto como se logren deben replantearse otros más retadores. “Una teoría del negocio siempre se vuelve obsoleta cuando la organización alcanza sus objetivos originales. Alcanzar los objetivos no es, pues, razón para celebrar; es un motivo para empezar de nuevo.”

Por eso, es necesario, dice Drucker, tener en cuenta las siguientes cuatro especificaciones:

- 1. Los supuestos sobre ambiente, misión y competencias centrales tienen que ajustarse a la realidad.
- 2. Los supuestos en las tres áreas tienen que concordar unos con otros.
- 3. La teoría del negocio debe ser conocida y entendida en toda la organización.
- 4. La teoría del negocio tiene que probarse constantemente.

Hasta ahora, hemos notado que a diferencia de lo que planteaban los primeros modelos del Proceso Administrativo, Drucker lo que propone es un constante replanteamiento de los objetivos, políticas, misiones, mercados, formas de fabricación de productos, y en general repensar constantemente la empresa. A continuación se podrá apreciar con más nitidez su propuesta, que es contraria a los preceptos de los autores clásicos.

Las empresas automotrices cambian constantemente los modelos de los automóviles e incorporan nuevos tipos de autos. Lo mismo sucede con la industria

de la telefonía, y en general en la industria electrónica. Estos son unos cuantos ejemplos de lo que se refiere Peter Drucker. [18]

5.1.3 La Administración Pública

La administración pública –caracterizada como la actividad del Estado- tiene por objeto a la sociedad, para la cual labora en su perpetuación y desarrollo. Por consiguiente, dicha administración tiene su origen existencial, así como su legitimidad y justificación, en la perpetuación y desenvolvimiento de la sociedad.

En administración pública todo está colmado de estatalidad, pero no todo lo estatal es administrativo. De hecho, lo administrativo es un fenómeno tan antiguo como el Estado, pero fue hasta el siglo XVIII que obtuvo la diferenciación y singularidad que la definió dentro del mundo gubernamental. En su origen y hasta el siglo XVII, lo administrativo estuvo confundido con otras materias gubernamentales tales como la justicia, la economía, las finanzas y los asuntos políticos en general. Por este motivo, cada organización del gobierno tenía una índole plurifuncional y realizaba al mismo tiempo actividades administrativas, jurisdiccionales y financieras.

Los asuntos administrativos del Estado entrañan una índole inherentemente pública, por la naturaleza social de las funciones que realiza. La administración pública hunde sus raíces en el seno de la sociedad, y está, por así decirlo, preñada de naturaleza social.

Tal es la razón por la cual el orden jurídico no instituye a la sociedad ni a la administración pública, sino solamente estable a su organización. Debido a que la administración pública debe su vida al proceso social, dichas leyes únicamente le dan impulso vital en determinada dirección.

---

[18] www.cch.unam.mx/materialdeapoyo/areas/asignaturas/administracion/otesep06/ProcesAdministrativo.

Con base en estas ideas, Carlos Juan Bonnin estableció desde principios del siglo XIX, los principios de la administración pública:

- Que la administración nación con la asociación o comunidad
- Que la conservación de ésta es el principio de la administración
- Que la administración es el gobierno de la comunidad
- Que la acción social es su carácter, y su atribución la ejecución de leyes de interés general.

En sus cometidos, la administración pública relaciona a la comunidad con los individuos, además de todo aquello que tiene que ver con su vida, goces y actividades. A ella corresponde atender las necesidades públicas, tiene una índole propiamente pública.

La voz pública, igual que el vocablo política, tienen la misma raíz etimológica a histórica: ambas palabras derivan de la raíz pul (multiplicidad, amplitud); de ella derivó en el griego la palabra polis (ciudad, Estado), origen del concepto de política, y en el latín, populus (pueblo), que es un sustantivo producido por la reduplicación de la voz pul. El sustantivo populus se adjetivó en puplicus y luego en publicus, de donde derivó la palabra público. Así, política y pública, además de este parentesco etimológico, tienen un significado conceptual común: ambas se refieren a lo colectivo, comunitario, conjunto. Es muy significativo que entre los griegos y los romanos se identificara el Estado por su carácter comprensivo y colectivo: Polis y República.

Es la palabra pública la que marca, con precisión inequívoca, el campo de problemas y responsabilidades de la administración pública.

Por consiguiente, la administración pública es más que una técnica y dirección eficientes, se interesa primordialmente por los problemas de la sociedad. La asociación de voluntades para la solución de un problema en común, es la forja los rudimentos de la administración pública. Esta no es un fin en si mismo, sino un instrumentos del gobierno y una servidora de la comunidad. [19]

5.1.2.1 Gerencia Pública En El Siglo XXI

“A lo largo de la historia se ha documentado un sin fin de prácticas políticas que han orientado el rumbo económico, social y cultural de las sociedades. No obstante, estos sistemas políticos, como modos de gerencia administrativa por parte del Estado, no siempre han surtido el efecto deseado y los resultados más óptimos, eficientes y eficaces en la población.

Sin duda alguna, la evolución en las ciencias sociales y humanas, sobre todo, han permitido adentrar el conocimiento humano hacia uno de los aspectos más relevantes en la vida del ser humano: la convivencia. La convivencia es la acción social de establecer consensos, negociaciones, diálogos, acuerdos y en ellos se fundamenta la base plural de la praxis política.

En ese sentido, cuando la gerencia pública se desorienta, se desvirtúan muchos de los aspectos necesarios para esa convivencia en sociedad, como lo es la justicia, la equidad, la educación, el bienestar general, entre otros, elementos esenciales de los derechos humanos.

Algunos de los sistemas administrativos, según el modelo económico del momento, han permitido hacer uso de la historia como método para afianzar el conocimiento en materia de gerencia publica, recordando que esta área no menos importante que otras es clave y fundamental para conducir hacia el desarrollo

[19] Omar Guerrero Orozco. Introducción a la administración pública

todos los fines políticos, económicos, sociales, culturales, tecnológicos, militares, entre otros.

Así, por ejemplo, el desarrollo del capitalismo tuvo una importante culminación en el último tercio del siglo XVIII, cuando la máquina empezó a sustituir al trabajo manual, y el régimen señorial feudal, ya debilitado después de algo más de un milenio de predominio en Europa, fue desplazado por el sistema capitalista. Este se caracteriza por el intercambio de mercancías, el trabajo asalariado, el dominio económico, social y político de la burguesía (la clase de los dueños de las empresas) y una marcada diferencia entre ricos y pobres, sin que exista el dominio personal sobre los trabajadores propios de los régimen esclavistas y de servidumbre.

En el aspecto político, en el siglo XIX llegaron a tener gran fuerza los sistemas parlamentarios, más aptos para responder a las nuevas necesidades de la sociedad con su gran dinamismo y continuas innovaciones que la anterior estructura de gobiernos hereditarios.

Hoy rige en el mundo el sistema capitalista o “de libre empresa”, con el predominio de grandes empresas internacionales, que frecuentemente constituyen poderosos monopolios. Su forma actual, imperante claramente desde la década de los ochenta del siglo XX, es llamada neoliberalismo por muchos observadores, por buscar el predominio del mercado y rechazar la intervención de los gobiernos en la vida económica (aunque en la mayoría de los países, el Estado aplica medidas de apoyo a los empresarios). La competencia en el mercado, que era la característica principal del sistema en sus periodos iniciales, se ve desplazada a un lugar secundario. Otra característica del capitalismo actual es la creciente relación económica mundial, la llamada globalización, que cancela muchas de las antiguas funciones de los estados nacionales y facilita el predominio de las grandes empresas.

Cabe expresar, que si bien es cierto, muchos de los problemas mundiales como la pobreza, la exclusión, la miseria, las guerras, están precedidas por los modelos económicos que imperan en cada espacio-tiempo, también es cierto que las mismas son mas agudizadas por la forma administrativa de gerenciar la política" [20]

5.1.3 Bogotá Sin Hambre, programa bandera de Lucho Garzón

EDUARDO DÍAZ URIBE Director del programa Bogotá sin Hambre – Alcaldía Mayor de Bogotá

Bogotá sin Hambre es básicamente una estrategia de seguridad alimentaria para la ciudad. Hay acciones puntuales, hay un Plan Maestro de Alimentos que acaba de producirse, hay un trabajo que ha hecho el Comité Interinstitucional de Nutrición y Alimentación. En el marco de la política social y superación de la pobreza de la actual administración se inscribe *Bogotá sin hambre* que tiene tres ejes básicos:

1. El primero, que es estratégico, es el tema de abastecimiento de alimentos para la ciudad. Lo que nos remite a todo el tema de la producción, comercialización, distribución, transformación, mercadeo y consumo de alimentos en la ciudad y para la ciudad. *Grosso modo* aquí tenemos toda suerte de ineficiencias. Voy a ilustrar con alguna: Corabastos, que es pieza clave en este proceso, registra pérdidas físicas del orden del 30% de los alimentos que ingresan ahí por mala manipulación, por prácticas inadecuadas, etc. Es evidente que si nosotros logramos, como pretendemos, no solamente en Corabastos sino en la fase de abastecimiento reducir estas pérdidas físicas, esto tiene una incidencia no solamente en el consumo sino básicamente en el precio de los alimentos. O sea que, una primera apreciación, es que desde el punto de vista de *Bogotá sin hambre* es cierto que el tema estratégico y de sostenibilidad tiene que ver con el

[20] Autor. Econ. Idana Rincón. Publicación www.gestiopolis.com

empleo y el ingreso. Aunque vamos a coadyuvar a la estrategia del empleo y el ingreso, el programa no es una estrategia de empleo e ingreso. El problema de accesibilidad a alimentos básicamente es un problema no de disponibilidad de alimentos como de ingreso de los habitantes.

Digamos que a Bogotá llega un poco de todo y puede llegar mucho más. Si nosotros logramos racionalizar este proceso, intervenirlo obviamente sobre la base del reconocimiento que se trata de una economía de mercado, este primer eje de la estrategia nos permite múltiples acciones en las que tiene competencia el Distrito tanto en la producción, como nos arroja el tema Bogotá – Región, Bogotá – País, en la comercialización, transporte, mercadeo, abastecimiento… en las que podemos intervenir y que redundarán en temas de calidad, oportunidad y precio de los alimentos. Y aquí el elemento estratégico es un elemento de la propuesta *Bogotá sin hambre*: Un campo en el que el Distrito ha realizado actividades importantes pero puntuales, es decir, el tema de la seguridad alimentaria en la ciudad no ha adquirido la entidad que se merece y que hoy estamos en condiciones de abordar.

5.1.3.1 Cultura para la inclusión social

Comprenderá acciones dirigidas a promover el desarrollo cultural y artístico de la población, articulando las políticas culturales étnicas con énfasis en los sectores de menores ingresos y las localidades con mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad mediante la formación, la calificación de públicos y el acceso a bienes y servicios culturales; a fomentar la creación y la circulación del arte, mediante la educación formal, no formal e informal, la investigación, los estímulos a las prácticas artísticas y la circulación de los productos; a estimular el desarrollo profesional y laboral de los diferentes agentes culturales y artísticos; y a consolidar y promover cambios en los valores, actitudes, hábitos y tradiciones de los habitantes de la ciudad con énfasis en la solidaridad, la equidad y la participación.

5.1.3.2 Calidad de vida, desigualdad y pobreza

Bogotá ha mejorado las condiciones de vida de sus habitantes, entre el año 2000 y el 2006, el Índice de Condiciones de Vida aumentó 3,2 puntos porcentuales. En 2007, alcanzó niveles cercanos al máximo, con un valor de 90,0924, el mejor del país. Este comportamiento se explica, en gran medida, por las coberturas alcanzadas en la provisión de servicios públicos básicos (99,6% en acueducto, y 98,9% en alcantarillado), y en el acceso y permanencia en el sistema educativo, especialmente en los niveles de primaria y secundaria.

Estos resultados sitúan a la ciudad por encima de Barranquilla, Medellín, Pereira, Montería, Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Pasto, Cartagena, Manizales, Villavicencio e Ibagué. Al interior de la ciudad, cinco de las seis localidades declaradas en emergencia social mejoraron su ICV, son ellas: Kennedy (88,94), Ciudad Bolívar (83,5), Bosa (85,4), San Cristóbal (83,68), y Usme (82,91). La más deficiente situación en materia de servicios se localiza en Ciudad Bolívar (26.99), en educación Santa Fe (31.62), y en calidad de vivienda Barrios Unidos (12.2).

A pesar del crecimiento económico, uno de los principales problemas que evidencia Bogotá es el relacionado con la inequidad en la distribución del ingreso. Medido por el coeficiente Gini25 se encuentra que para el año de 1990 era de 0,53626 y para el 2006 de 0,5427; lo anterior muestra poco avance en el tema de equidad y redistribución de ingreso, y la sitúa como una de las ciudades con mayor inequidad del ingreso del mundo.

La pobreza disminuyó en Bogotá. Medida por ingresos, el porcentaje de población pobre en Bogotá pasó de 38,3% en 2002 a 23,8% en 2007; y el de pobreza extrema de 9,8% a 3,4%. Así mismo los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida del año 2007 muestran que por el método de Necesidades Básicas Insatisfechas el 5% de los hogares Bogotanos son pobres y el 0,5% se encuentran en situación de miseria. Las variables de este índice muestran que el 0,7% de los

hogares habitan en viviendas inadecuadas, 0,2% no cuentan con servicios públicos, 2,6% viven en condiciones de hacinamiento crítico, en el 0,5% hay inasistencia escolar y en 1,6% hay condiciones de alta dependencia económica.

Entre el 2003 y el 2006, el IDH29 de Bogotá aumentó de 0.813 a 0.830 y se mantuvo por encima de los resultados del total Nacional (0.790 y 0.766). Al analizar las expresiones del índice en términos de desigualdad entre hombres y mujeres en sus tres dimensiones básicas30, el índice baja, es así como en el año 2006 la cifra se situó en 0.789, disminución que se explica por los diferenciales de ingresos, tal como lo señalan diversos estudios, el resaltar que mientras mayores sean las desigualdades entre géneros, más bajo es el índice de país o ciudad en relación con su desarrollo. [21]

5.2 Marco Conceptual

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: Es el contenido esencial de la actividad correspondiente al Poder Ejecutivo, y se refiere a las actividades de gestión, que el titular de la misma desempeña sobre los bienes del Estado para suministrarlos de forma inmediata y permanente, a la satisfacción de las necesidades públicas y lograr con ello el bien general; dicha atribución tiende a la realización de un servicio público, y se somete al marco jurídico especializado que norma su ejercicio y se concretiza mediante la emisión y realización del contenido de actos administrativos emitidos ex profeso.

ADMINISTRACIÓN SOCIAL: Abarca temas significativos en relación a los servicios sociales y bienestar social; aportes de las diversas disciplinas a la Política Social, los Servicios Sociales y el Trabajo Social. (Programas básicos de

[21] Plan de Desarrollo Económico Social y de Obras Públicas de Bogotá

servicios sociales generales así como de los especializados para jóvenes, menores, mujeres, mayores, delincuentes y reclusos, personas con movilidad reducida, minorías étnicas, inmigrantes y toxicómanos).

AMENAZAS. Eventos, hechos o tendencias en el entorno de una organización que inhiben, limitan o dificultan.

AUTOSOSTENIMIENTO: Acción de sostenerse por si mismo en un medio determinado.

CARACTERIZACIÓN: Es el proceso mediante el cual se identifican características dentro de la población aplicando un instrumento suministrado por el Proyecto 212 Comedores Comunitarios, lo que permitirá la formulación y ejecución de un plan de acción que atienda en equidad las condiciones de pobreza de los usuarios del comedor.

CONTROLAR: Verificar que todo suceda de acuerdo con las reglas establecidas y las órdenes impartidas.

COORDINAR: Ligar, unir, armonizar todos los actos y todos los esfuerzos colectivos.

DEBILIDADES. Actividades o atributos internos de una organización que inhiben o dificultan el éxito de una empresa.

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO. Análisis de fortalezas y debilidades internas de la organización, así como amenazas y oportunidades que enfrenta la institución.

DOFA: Herramienta administrativa que permite identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas del proceso administrativo de cualquier

organización y tiene como finalidad generar estrategias y oportunidades de mejora.

ENFOQUE: Criterio personal que desencadena una única forma de ver o entender un aspecto o campo específico.

ESTRATEGIAS: Principios y rutas fundamentales que orientarán el proceso administrativo para alcanzar los objetivos a los que se desea llegar. Una estrategia muestra cómo una institución pretende llegar a esos objetivos. Se pueden distinguir tres tipos de estrategias, de corto, mediano y largo plazos según el horizonte temporal. Término utilizado para identificar las operaciones fundamentales tácticas del aparato económico. Su adaptación a esquemas de planeación obedece a la necesidad de dirigir la conducta adecuada de los agentes económicos, en situaciones diferentes y hasta opuestas. En otras palabras constituye la ruta a seguir por las grandes líneas de acción contenidas en las políticas nacionales para alcanzar los propósitos, objetivos y metas planteados en el corto, mediano y largo plazos.

EXCLUSIÓN SOCIAL: La exclusión social es el proceso acumulativo sobre una persona de factores negativos, con barreras y límites que la dejan fuera de la participación en la vida social mayoritariamente aceptada. Estos límites y barreras son de origen muy diverso y van más allá de la carencia de ingresos, pues incluso estando la persona en una situación de extrema pobreza, puede no padecer exclusión social, si bien es probable que esté en riesgo de exclusión.

FORTALEZAS. Actividades y atributos internos de una organización que contribuyen y apoyan el logro de los objetivos de una institución.

OPORTUNIDADES. Eventos, hechos o tendencias en el entorno de una organización que podrían facilitar o beneficiar el desarrollo de ésta, si se aprovechan en forma oportuna y adecuada.

ORGANIZAR: Construir tanto el organismo material como el social de la empresa.

ORGANIZACIÓN: Conjunto de elementos definidos que conforman un todo en busca de un fin único, proceso o conjunto de pasos que conducen a un objetivo específico.

PACTOS DE CORRESPONSABILIDAD: Es la generación de procesos de aprendizaje, apropiación social y decisión colectiva, que establezca los compromisos colectivos construidos entre los usuarios del comedor, los operadores y los representantes del Departamento.

PLANEAR: Visualizar el futuro y trazar el programa de acción.

POBREZA: Una persona es pobre si no está en condiciones de satisfacer sus necesidades vitales y poder acceder a una vida digna. Estas necesidades son Físicas –alimentación, vivienda, vestuario, servicios públicos básicos, protección contra riesgos, salud- , Espirituales –educación, recreación y cultura, libertades políticas, inserción social y otros que afecten su desarrollo como persona.

REFERENCIACION: Consiste en la articulación y dinámica del comedor con relación al acceso efectivo a los derechos sociales, económicos, políticos y culturales; que involucre la información, conocimiento, orientación, facilitación y seguimiento al acceso de los ciudadanos a los servicios sociales básicos que se presten en la localidad y el Distrito, lo cual mejora la calidad de vida y la organización social y comunitaria.

RESPONSABILIDAD SOCIAL: Es la capacidad de respuesta que tiene una empresa o una entidad, frente a los efectos e implicaciones de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona. De esta forma las empresas son

socialmente responsables cuando las actividades que realiza se orientan a la satisfacción de las necesidades y expectativas de sus miembros, de la sociedad y de quienes se benefician de su actividad comercial, así como también, al cuidado y preservación del entorno.

SEGURIDAD ALIMENTARIA: Según la organización de alimento y de agricultura, la definición: “seguridad alimentaria existe cuando toda la gente en todo momento tiene acceso físico y económico a los suficientes alimentos inofensivos y nutritivos satisfacer sus necesidades de alimentación.

VEEDURIA: La Veeduría es un organismo autónomo de vigilancia y control del más alto nivel, encargado de apoyar a los funcionarios responsables de lograr la vigilancia de la moral pública en la gestión administrativa, así como a los funcionarios de Control Interno de las entidades del Distrito Capital. Además, ejerce función preferentemente preventiva y de apoyo a las autoridades investidas de estas potestades para lograr el imperio de la moralidad, mediante la promoción de la participación ciudadana para el control de la gestión pública y mediante el ejercicio eficaz del control interno en todas las entidades distritales, como lo prevé la Ley.

5.3 Marco Geográfico

La localidad de Ciudad Bolívar se ubica en el sur de la ciudad, y tiene los siguientes límites:

Norte: Con la localidad de Bosa.
Sur: Con la localidad de Usme
Oriente: Con la localidad de Tunjuelito y Usme
Occidente: Con el municipio de Soacha.

Ciudad Bolívar tiene una extensión total de 12.998,46 hectáreas (ha), de las cuales 3.237,87 se clasifican en suelo urbano, 204,65 corresponden a suelo de expansión y 9.555,94 se clasifican en suelo rural, que equivale al 73,51% del total de la superficie de la localidad. Es la tercera localidad más extensa después de las localidades de Sumapaz y Usme.

El Plan de ordenamiento territorial es en esencia la imagen deseable de la ciudad y de su entorno a futuro y pretende consolidar la ciudad, su entorno, su estructura y sus piezas urbanas y rurales de acuerdo con los fines deseables en materia ambiental, social, económica, territorial y administrativa.

En la localidad de Ciudad Bolívar, el suelo urbano tiene un total de 3.237,87 hectáreas dentro del cual se ubican 593,28 hectáreas de áreas protegidas. En este suelo urbano se localizan 402.65 hectáreas de áreas por desarrollar, que son terrenos que no han sido urbanizados. El suelo urbanizado totaliza 2.835 hectáreas, que equivale al suelo urbano menos la superficie de los terrenos sin desarrollar. El suelo urbanizado tiene 4.722 manzanas que totalizan 1.038 hectáreas.

5.4 Marco Jurídico

La Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, eleva la alimentación a la categoría de derecho humano fundamental al establecer que "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, en especial la alimentación" [22]

En la Declaración de la Asamblea de las Naciones Unidas de septiembre de 2000, conocida como la Cumbre del Milenio, los países del mundo se comprometieron con el logro de ocho (8) objetivos y metas, entre las cuales se encuentra la de

[22] Artículo 25 Declaración Universal de los Derechos Humanos 1948.

reducir a la mitad, el porcentaje de personas que padecen de hambre y pobreza en el mundo Colombia, mediante el documento CONPES 091 de 2005, definió las metas nacionales para contribuir al logro de los Objetivos del Milenio, se comprometió a lograr para el 2015 reducir a 7.5% las personas con consumo por debajo de la energía alimentaria mínima (línea de base 1990 en 17%)[23].

Por su parte, la "Estrategia Mundial sobre Régimen Alimentario, Actividad Física y Salud", divulgada en la 57ª Asamblea Mundial de la Salud, alienta a los gobiernos a que adopten políticas que favorezcan una alimentación saludable en las escuelas y limiten la disponibilidad de productos con alto contenido de sal, azúcar y grasas.

A partir de la Declaración Universal de los Derechos, diversos países y organismos nacionales e internacionales han incluido la alimentación en sus declaraciones y legislaciones, otorgándole el lugar que le corresponde como pilar fundamental para la educación y desarrollo de los pueblos, entre ellas la Constitución Política de Colombia de 1991, que reconoce en su artículo 44 a la alimentación equilibrada como uno de los derechos fundamentales.

El Gobierno Nacional expidió la Ley 715 de 2001, mediante la cual dicta normas en materia de recursos y competencias para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros. En ella se asignan recursos a los entes territoriales para los programas de alimentación escolar (PAE) y en su artículo 2, parágrafo 2°, se especifica que el 0.5% del 4% del total de recursos que conforman el Sistema General de Participaciones debe destinarse en los distritos y municipios para este tipo de programas. En su artículo 76.17, la Ley agrega que los municipios deben adelantar programas de alimentación escolar con dichos

[23] DNP. Documento del Consejo de Política Económica y Social, CONPES Social No. 091 del 2005, Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de Desarrollo del milenio 2015. Versión aprobada. Bogotá, 2005.

recursos, sin detrimento de los que destina el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para ello.

Bajo el marco de la Ley 715 de 2001, el Ministerio de Educación Nacional expidió la Directiva No. 13 de 2002 para brindar orientaciones sobre el uso de los recursos del Sistema General de Participaciones destinados a programas de alimentación escolar. Esta directiva define como principales beneficiarios de estos recursos a la población escolar rural e indígena, así como a estudiantes en situaciones de pobreza y de vulnerabilidad y prioriza la mayor proporción del gasto en la compra de alimentos, sin dejar de lado gastos de funcionamiento que no deben superar el 20% del costo total del programa. También define pautas para la planeación de estos programas y la prestación del servicio, el control social, el seguimiento y la evaluación que debe realizarse para garantizar su cumplimiento y la calidad nutricional e inocuidad de los alimentos entregados.

En el ámbito de protección de la salud como asunto de interés público, se expidió el Decreto 3075 de 1997[24], del entonces Ministerio de Salud, en el cual se regulan las actividades que puedan generar factores de riesgo por el consumo de alimentos. Este decreto contiene disposiciones de obligatoria aplicación en la fabricación, procesamiento, preparación, envase, almacenamiento, transporte, distribución y comercialización de alimentos para el consumo humano, incluidas las materias primas, en el territorio nacional. Establece normas para las fábricas y establecimientos donde estas actividades tienen lugar en cuanto a los equipos y utensilios que se utilizan y el personal que manipula los alimentos, entre otros. También regula la vigilancia y control que deben ejercer las autoridades sanitarias sobre dichas actividades.

La Ley 1098 de 2006 en su artículo 24 señala: Derecho a los alimentos. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a los alimentos y demás medios para

[24] Reglamenta parcialmente la Ley 09 de 1979 y se dictan otras disposiciones.

su desarrollo físico, psicológico, espiritual, moral, cultural y social, de acuerdo con la capacidad económica del alimentante. Se entiende por alimentos todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, educación o instrucción y, en general, todo lo que es necesario para el desarrollo integral de los niños, las niñas y los adolescentes. Los alimentos comprenden la obligación de proporcionar a la madre los gastos de embarazo y parto.

La Ley 1098 de 2006 en su artículo 41, numerales 14 y 15 consagra: Reducir la morbilidad infantil, prevenir y erradicar la desnutrición, especialmente en los menores de cinco años, y adelantar los programas de vacunación y prevención de las enfermedades que afectan a la infancia y a los adolescentes y de los factores de riesgo de la discapacidad.

Asegurar los servicios de salud y subsidio alimentario definidos en la legislación del sistema de seguridad social en salud para mujeres gestantes y lactantes, familias en situación de debilidad manifiesta y niños, niñas y los adolescentes.

5.5 Marco Socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar se localiza en la periferia sur de Bogotá con grandes sectores no consolidados que presentan deficiencias en infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público; esta localidad es la tercera localidad más extensa de Bogotá, con 12.998,46 hectáreas, de las cuales el 74% pertenecen a suelo rural.

En el tema de equipamientos colectivos, esta localidad es la que presenta menos dotaciones en relación al total de su población. En lo que se refiere a los dotacionales educativos y de bienestar infantil, se requiere la oferta de nuevos cupos, en las UPZ Lucero e Ismael Perdomo, en razón de que son las UPZ que concentran mayor cantidad de población.

En el tema demográfico, del total de la población de Ciudad Bolívar, el 29,6% corresponde a menores de 12 años, y el 28,7% representa a la población joven entre los 13 y 25 años; esto equivale a que el 58,3% de la población de Ciudad Bolívar, es decir 350.000 personas son menores de 26 años. Por tanto, es fundamental el incremento de programas deportivos, recreativos y culturales que hagan posible la competición pacífica y la sana recreación de los jóvenes y niños, y además es necesario, que estos eventos lúdicos cumplan con una importante labor que incluye hasta la prevención de problemas de drogadicción y delincuencia, y la resolución pacifica de conflictos.

Esta clase de programas tienen un alto impacto y aceptación en los jóvenes y la comunidad en general, pero no existe la cantidad ni regularidad suficientes en las actividades recreativas, culturales y deportivas, ni se encuentra aquí suficientes y adecuadas instalaciones deportivas y espacios culturales propicios para el esparcimiento de los habitantes de esta localidad.

En el aspecto social, Ciudad Bolívar tiene la mayor cantidad de su población en viviendas estrato 1 y 2; del total de la población que habita en viviendas estrato 1 de Bogotá, el 63% se ubica en Ciudad Bolívar. Además, esta localidad tiene el porcentaje más alto de población en pobreza y miseria, es decir el 32,77% de su población, lo que equivale a que alrededor de 196.000 personas, están en condiciones de hacinamiento crítico, con viviendas inadecuadas o con carencia de servicios públicos especialmente de acueducto y alcantarillado, con hogares que tienen alta dependencia económica y donde por lo menos un niño entre 7 a 11 años no asiste al colegio. Por tanto, la Administración Distrital debe seguir impulsando el desarrollo de programas de mejoramiento integral en sectores urbanos deficitarios de Ciudad Bolívar.

De acuerdo a los datos sobre mortalidad de la localidad de Ciudad Bolívar, la agresión es la causa que genera la mayor cantidad de muertes en su población. En este sentido, es importante consolidar y promover políticas y programas de convivencia y conciliación en la familia y comunidad que lleven a las personas a transformar sus relaciones de violencia, en condiciones de respeto al otro, con actitudes y comportamientos pacíficos en la esfera intima, familiar y pública, que favorezcan el desarrollo de la identidad, la autoestima, los valores éticos de solidaridad, convivencia y tolerancia, promoviendo unas relaciones de género libres de violencia. En este tema, se hace relevante incluir especialmente a los hombres en los programas, teniendo en cuenta que ellos son en mayor número, las víctimas y victimarios en situación de violencia.

5.6 Marco Histórico

En los años cuarenta comienza la parcelación de grandes haciendas aledañas al Distrito Capital, conformándose los primeros asentamientos subnormales en la década del cincuenta, con los barrios Meissen, San Francisco, Buenos Aires, Lucero bajo, La María, situados en las partes bajas y medias de la Localidad, y cuyos pobladores eran gentes venidas principalmente del Tolima, Boyacá y Cundinamarca, se estima que para los años Setenta la población había ascendido a los 50.000 habitantes.

Una segunda etapa de urbanización comienza en la década del ochenta, con asentamientos en la parte alta de las montañas dando origen a barrios como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan José Rendón, Juan Pablo II y otros. De igual forma, nacen a través del programa “lotes con servicios”, con financiación del Banco Interamericano de Desarrollo, los barrios Sierra Morena, Arborizadora Alta y Baja, asentamientos que en menos de veinte años generaron polos de concentración de sectores marginados tanto en el país, como en la misma ciudad.

A partir del año 1983, con el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se define el marco jurídico y administrativo de lo que en ese entonces se denominó el Plan Ciudad Bolívar, con el cuál se pretendía "orientar el crecimiento de la Ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios, propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria, cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización, constituyéndose en un ambicioso proyecto urbano, social, e interinstitucional, que involucraba prácticamente a todas las entidades del Distrito.

Con el Acuerdo 14 de septiembre 7 de 1983, se creo la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar, a la vez que se definieron sus límites.

Posteriormente, la Constitución de 1991 le da a Bogotá el carácter de Distrito Capital; en 1992 la Ley 1ª reglamentó las funciones de las Juntas Administradoras Locales, de los Fondos de Desarrollo Local y de los Alcaldes Locales, y determinó la asignación presupuestal. Mediante los acuerdos 2 y 6 de 1992, el Concejo Distrital, definió el número, la jurisdicción y las competencias de las JAL.

Bajo esta normativa, se constituyó la localidad de Ciudad Bolívar, conservando sus límites y nomenclatura, administrada por el Alcalde Local y la Junta Administradora Local, con un total de once (11) Ediles.
Finalmente, el Decreto - Ley 1421 determina el régimen político, administrativo y fiscal bajo el cual operan hasta hoy las localidades del Distrito.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1 Tipo De Investigación

La naturaleza del estudio es de tipo descriptivo, porque permite el análisis preciso de la información. El diseño de la investigación es cuantitativo, toda vez que se trabaja con cifras reales y el enfoque es sistémico.

6.2 Método de Investigación

Aplicación de encuestas a participantes y operarios de los comedores al igual que trabajo de observación por medio de visitas a los comedores.

6.3 Población y muestra

La Población es de 1000 usuarios en los cinco comedores comunitarios ubicados en los barrios el Tesoro, La Playa, Nueva Argentina, Juan Pablo II y Mochuelo.
La muestra corresponde al 20% de la población y fue determinada “por conveniencia”.

6.4 Fuentes Primarias y Secundarias

6.4.1 Fuentes Primarias

Para la investigación se utilizarán encuestas desarrolladas con base en el proyecto 212 el cual reglamenta el programa de Comedores Comunitarios y las cuales se aplicaron a participantes de cada uno de los comedores y a los coordinadores, también la observación fue un elemento importante para

diagnosticar la problemática y deficiencia del proceso administrativo que presentan los comedores.

6.4.2 Fuentes Secundarias

Las fuentes secundarias utilizadas en el presente escrito son libros, artículos. Proyecto 212, trabajos de grado, Plan Bogotá Sin Indiferencia" , Proyecto "Bogotá Sin Hambre, Documento CONPES, información DANE y la observación en el trabajo de campo desarrollado.

6.4.3 Tratamiento de la información

Se llevo a cabo una consolidación de la información por cada uno de los comedores y posteriormente se realizó el consolidado del total de comedores que permite realizar un diagnóstico del proceso administrativo.

7. DIAGNÓSTICO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS QUE FUNCIONAN CON RECURSOS DE LOS FDL, PROYECTO 212, LOCALIDAD CIUDAD BOLÍVAR

7.1 Diagnóstico Comedor Mochuelo Bajo

NOMBRE DEL COMEDOR: MOCHUELO BAJO

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

DIRECCIÒN: CALLE 89 No. 18 F 71

BARRIO: MOCHUELO BAJO

OPERADOR: PROSEDER

7.1.1 Análisis Encuesta

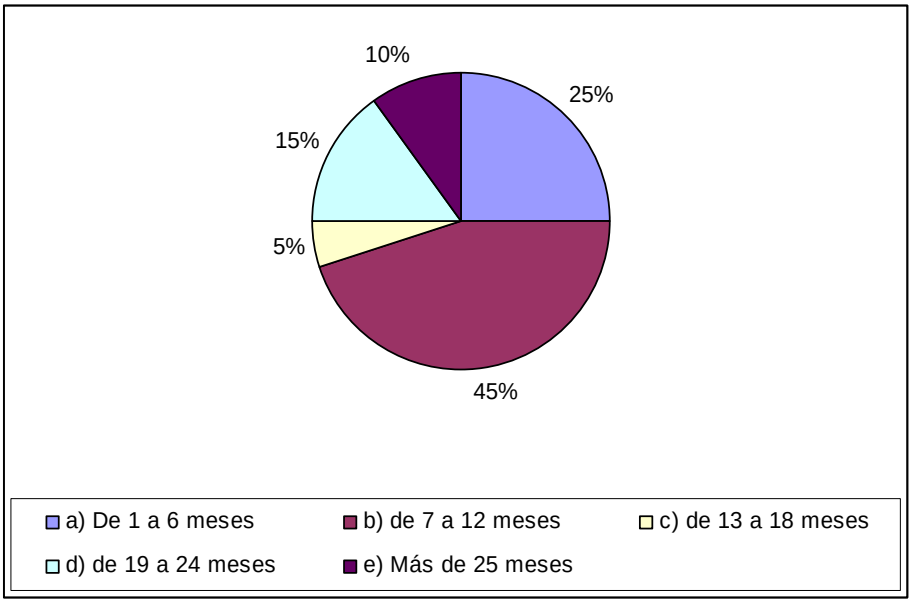
Hay una serie de aspectos generales que es pertinente mencionar: el comedor está ubicado en una zona rural de Bogotá, la gente manifiesta su interés por aprender agricultura urbana como un medio para buscar el sustento de sus propias familias.

Las instalaciones del comedor son pequeñas. El comedor está funcionando hace dos años pero con recursos del Fondo de Desarrollo Local desde el 25 de Junio de 2007.

7.1.1.1 Respecto al acceso al comedor comunitario:

¿Cuánto tiempo lleva usted como participante de éste u otro comedor?

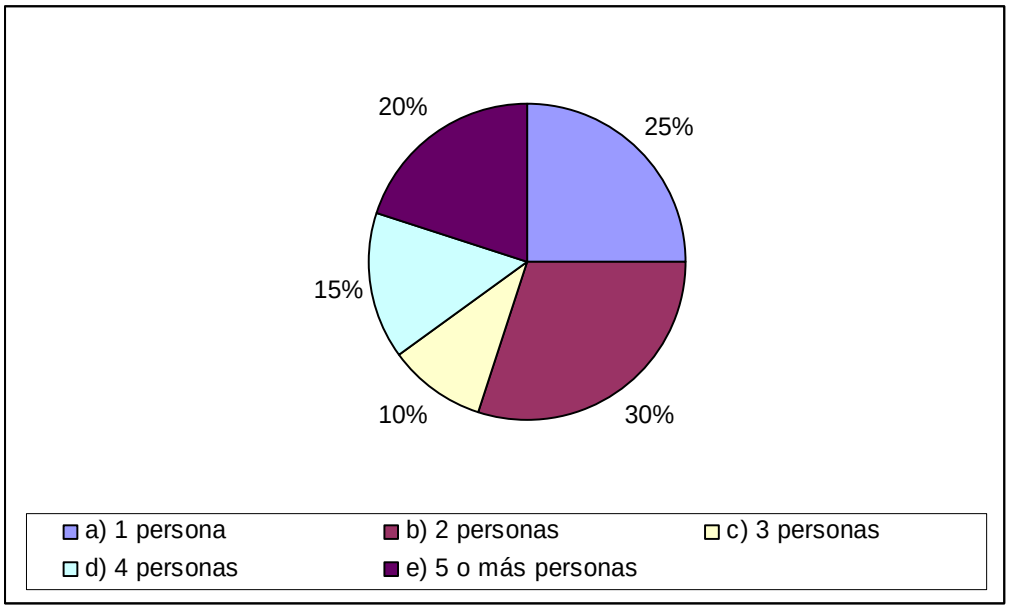
Gráfica 1. Acceso al Comedor Mochuelo Bajo



De acuerdo a lo que se observo el 45% de la población ha permanecido en el comedor en el rango de 7 a 12 meses. Se puede concluir que los usuarios se mantienen en el tiempo y llegan nuevos a formar parte del mismo teniendo en cuenta que de 1 a 6 meses hay un 25% de participantes, esta situación es el resultado de la propagación que hacen los propios usuarios para que otras personas que se encuentran en situaciones similares de vulnerabilidad tengan la oportunidad de disfrutar de este beneficio social.

¿Incluido usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

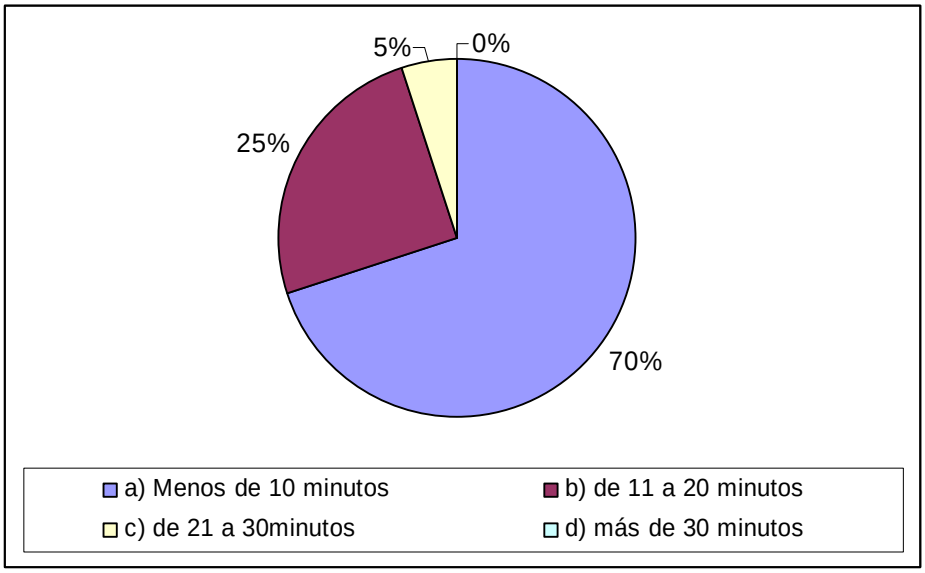
Gráfica 2. Participantes del comedor Mochuelo Bajo



Ciudad Bolívar es una localidad que se ha caracterizado porque las familias son numerosas a pesar de las circunstancias de desempleo, pobreza, falta de oportunidades entre otras, pero con sorpresa en un alto porcentaje todos los miembros de las familias no son participantes del comedor como se puede observar el 30% de la población encuestada participan 2 personas de una misma familia en el comedor, el 25% solo una persona. De acuerdo a lo observado se puede concluir que dentro de estas familias existen personas mayores las cuales a diario van en busca del sustento familiar y los participantes en la mayoría de los casos son los niños.

¿Cómo se desplaza y en cuánto tiempo lo hace para llegar al comedor?

Gráfica 3. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo



De acuerdo a lo que se observó el 100% de la población se desplaza caminando y en un alto porcentaje son personas que viven muy cerca del comedor, el 70% de la población encuestada utiliza menos de 10 minutos en el desplazamiento.

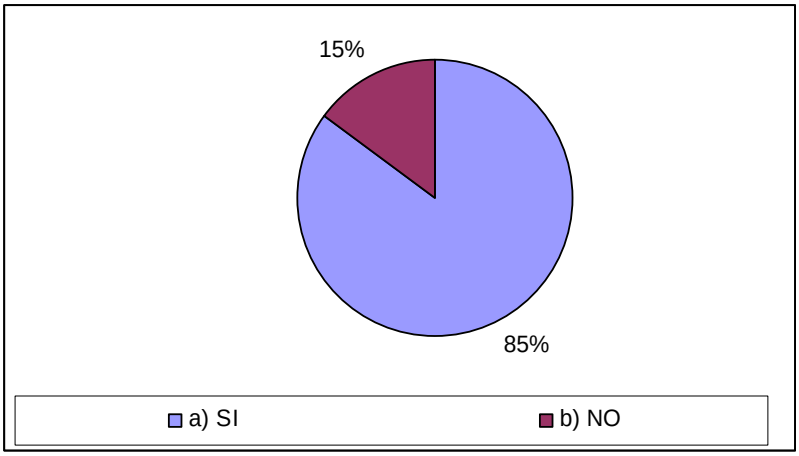
7.1.1.2 Respecto a la percepción sobre el comedor comunitario podemos concluir:

¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

Se puede concluir que el 100% de las personas coinciden en la respuesta de los $300 de aporte voluntario.

¿Está de acuerdo con el aporte voluntario que hace por el alimento diario?

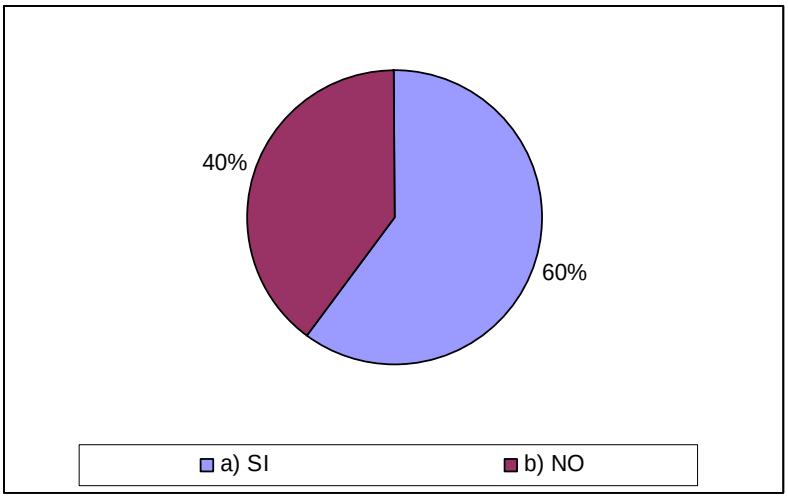
Grafico 4. Aporte voluntario para el comedor Mochuelo Bajo



Respecto a la muestra que se tomo el 85% de los usuarios están de acuerdo con el aporte voluntario que se realiza, son consientes que por este valor no se consigue alimentación balanceada.

¿Sabe, en qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

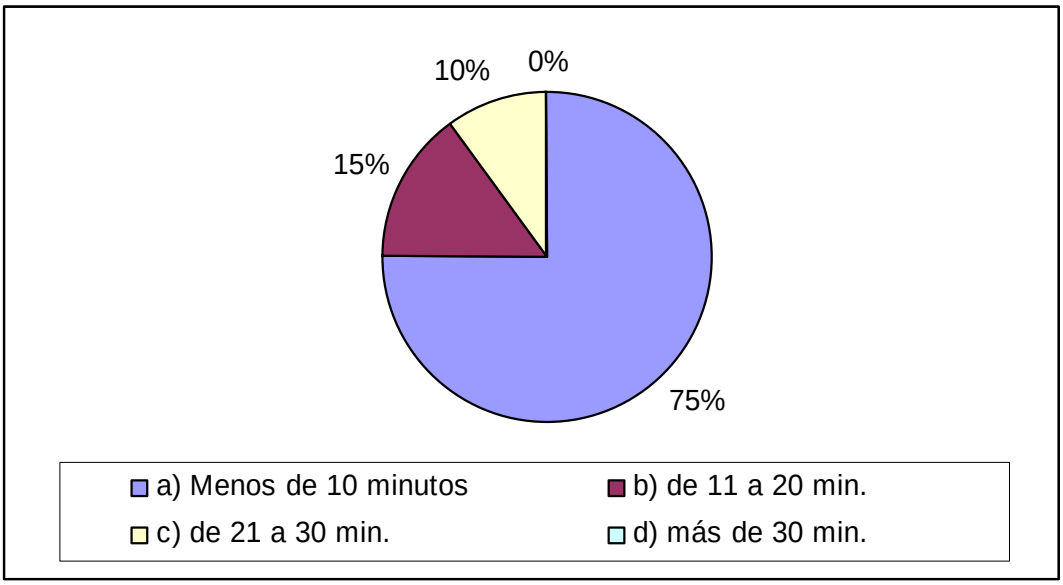
Gráfica 5. Utilización Aportes voluntarios al comedor Mochuelo Bajo



El 60% de los usuarios creen saber en que se invierten estos recursos pero están erradas, creen que es para el propio sustento del comedor, para pagar los servicios públicos, para comprar el mercado, para comprar los implementos que se utilizan en el comedor, para el aseo entre otros.

¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

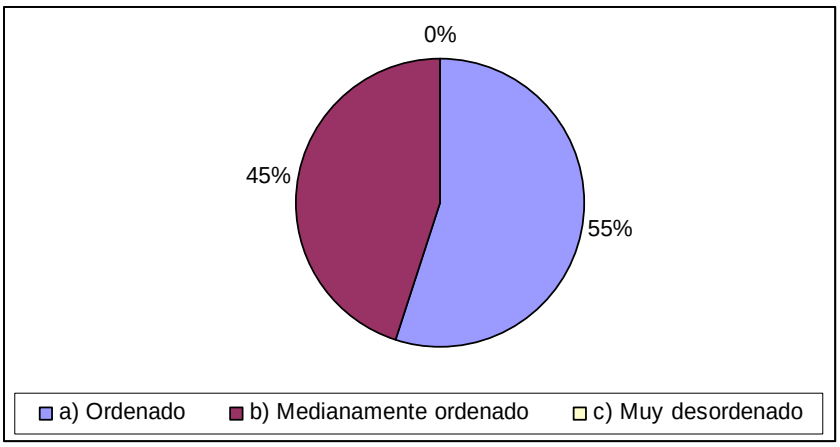
Gráfica 6. Tiempo de atención en el comedor Mochuelo Bajo



Respecto a la percepción que tienen los participantes reciben atención en menos de diez minutos el 75% y el 15% de 11 a 20 minutos, lo cual nos lleva a la conclusión que el servicio cumple con las expectativas de los participantes.

Cuando llega al comedor lo encuentra:

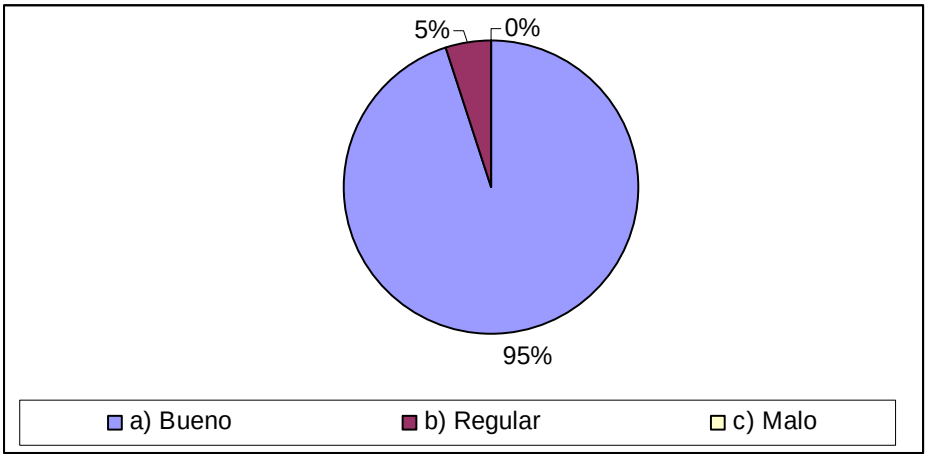
Gráfica 7. Presentación del Comedor Mochuelo Bajo



En este aspecto se muestra cierta inconformidad aunque el 55% de los participantes lo encuentran ordenado y el 45% lo encuentran medianamente ordenado pero hay que ver mas que es causa del usuario que se encontraba antes, aun no existe la conciencia y respeto por el otro.

¿Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?

Gráfica 8. Atención del Comedor Mochuelo Bajo



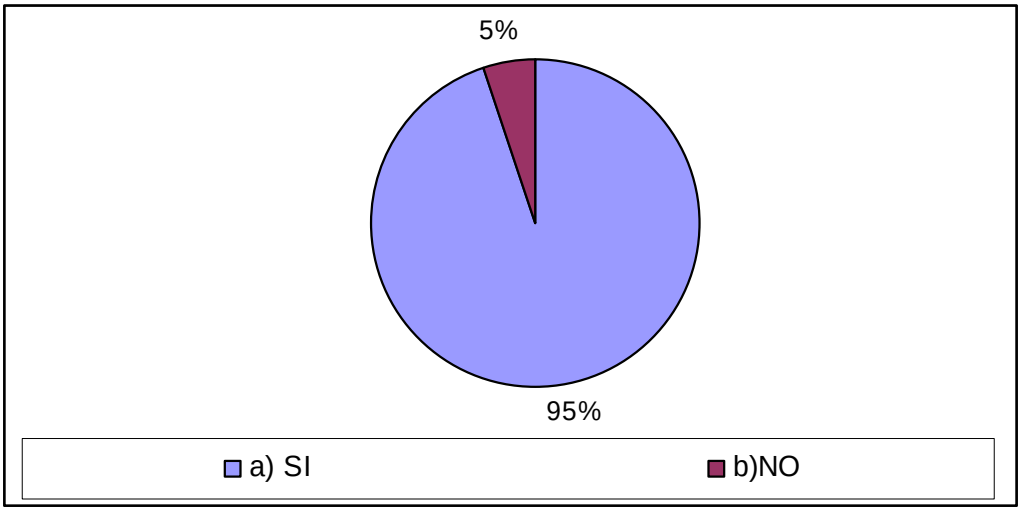
El 95% de los participantes del comedor califican el trato de las personas que atienden el comedor como bueno, sólo el 5% de la población dice que regular.

¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

El 95% de la población encuestada dice que la calidad de los alimentos es buena lo cual se evidencia en su percepción cuando mencionan que es balanceada, bien cocinada y rica. Solo el 5% dice que regular y ningún participante dice que mala con lo que podemos concluir que los participantes están de acuerdo con el servicio en cuanto alimentación se refiere.

¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?

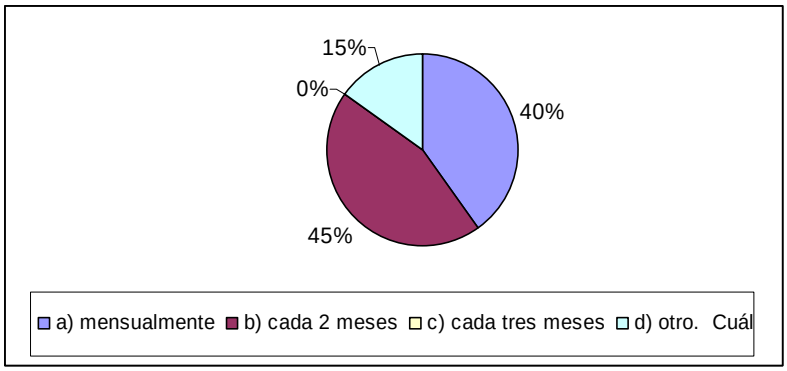
Gráfica 9. Controles de Peso y talla



Efectivamente se realizan controles de peso y talla como se observo el 95% de la población encuestada así lo muestra.

¿Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla?

Gráfica 10. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo

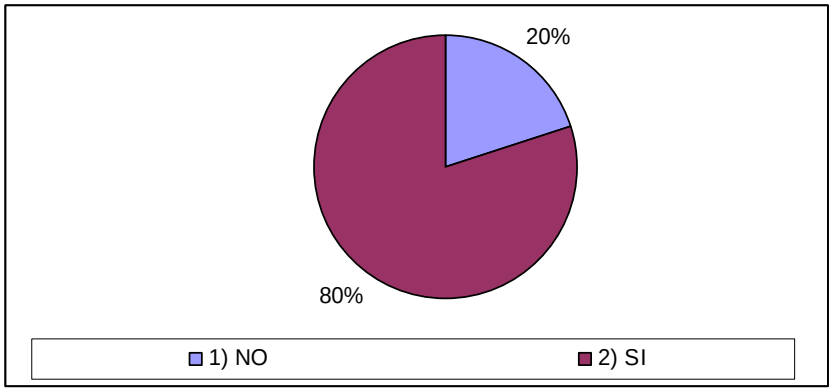


No existe precisión en el tiempo que se realizan los controles, sin embargo el 45% coinciden en su respuesta diciendo que es cada dos meses y el 40% de la población menciona que se realiza mensualmente pero al preguntar al coordinador nos preciso que se realiza cada 6 meses.

7.1.1.3 Respecto a las actividades para la inclusión social podemos concluir lo siguiente:

¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

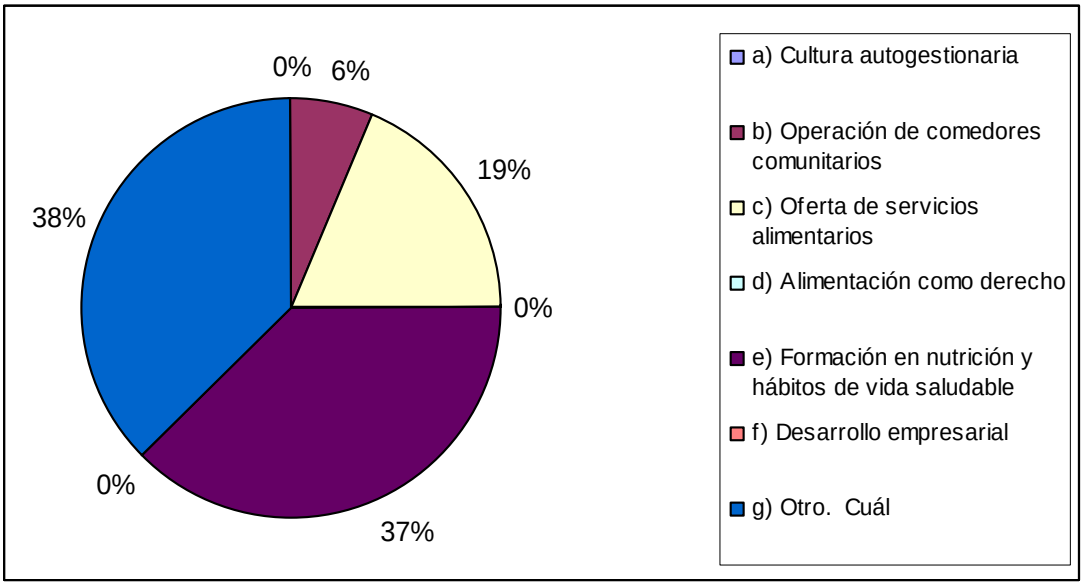
Gráfica 11. Valores Agregados del comedor Mochuelo Bajo



Los usuarios en un 80% han recibido capacitación por parte del comedor y el 20% que no ha recibido no es precisamente por falta de divulgación si no por falta de tiempo como lo mencionan en la encuesta aplicada.

¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

Gráfica 12. Capacitaciones del Comedor Mochuelo Bajo



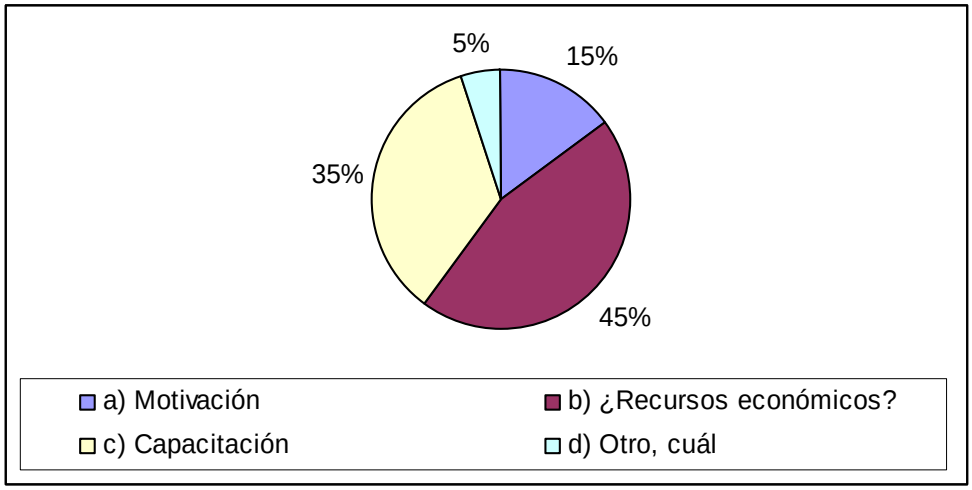
De acuerdo a los resultados de la encuesta el 6% han recibido capacitación en operación de comedores comunitarios, el 19% oferta de servicios alimentarios, el 37% formación en nutrición y hábitos de vida saludable y el 38% en otros temas como los son agricultura urbana, tejidos y actividades de recreación y deporte.

¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

El 100% de la población no ha iniciado un proyecto productivo aunque existen ideas de iniciativas productivas interesantes se necesita particularmente recursos y orientación.

¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

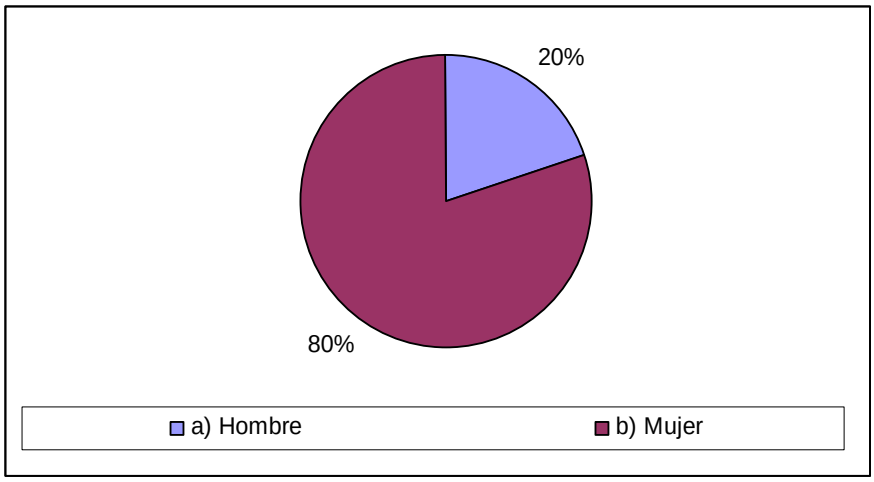
Gráfica 13. Requerimientos para proyectos productivos



El 100% de la población encuestada no ha iniciado ningún proyecto productivo en el comedor. Para iniciar un proyecto productivo el 45% de la población coincide en que se necesitan recursos económicos y el 35% requiere capacitación.

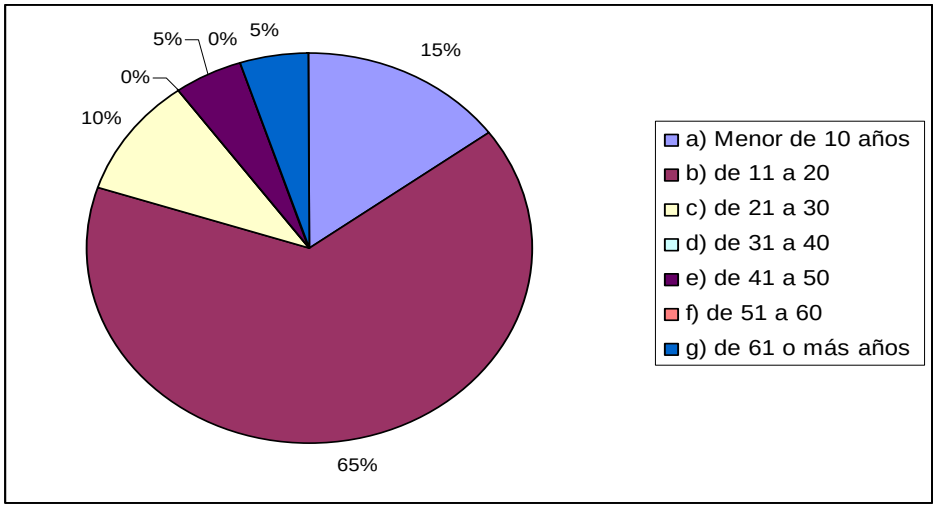
7.1.1.4 Respecto a la información de la población encuestada podemos concluir:

Gráfica 14. Sexo de la población que va al comedor Mochuelo Bajo



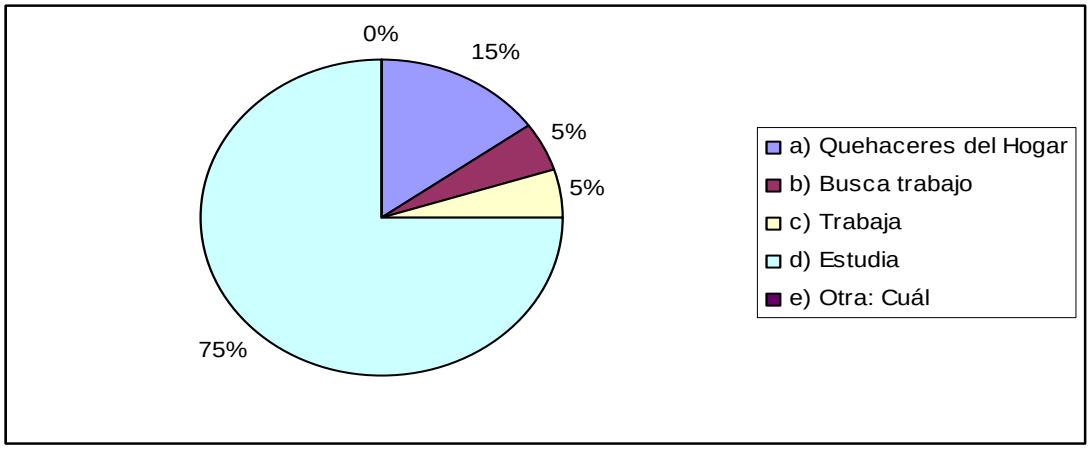
El 80% de la población encuestada que va al comedor son mujeres. El 100% de la población pertenece a estrato 1.

Gráfica 15. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo



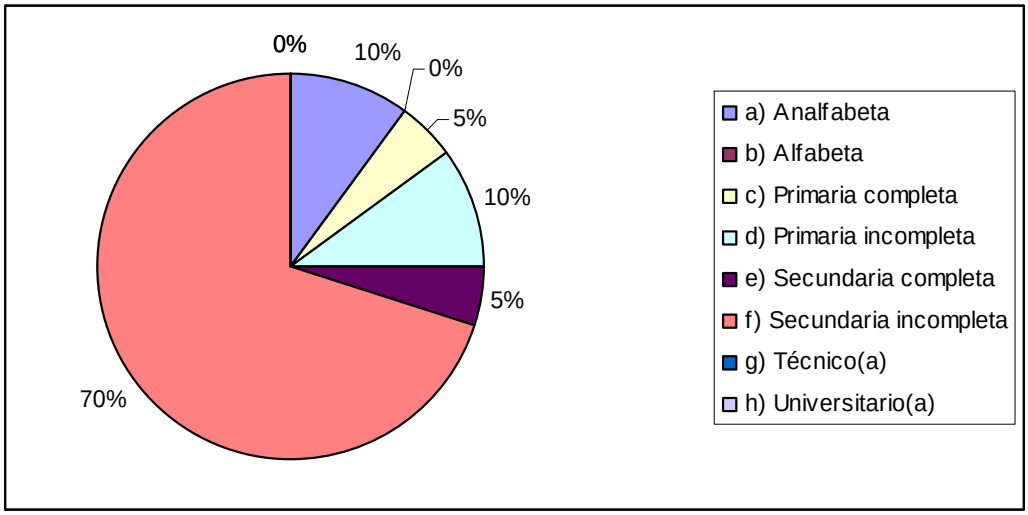
Del total de las personas encuestadas en un 65% son niños entre los 11 y 20 años y el 15% son menores de 10 años con esta información concluimos que el 80% de la población tienen entre 1 y 20 años. El 85% de la población es soltera pues si bien es cierto el 80% de la población es menor de 20 años.

Gráfica 16. Ocupación de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo



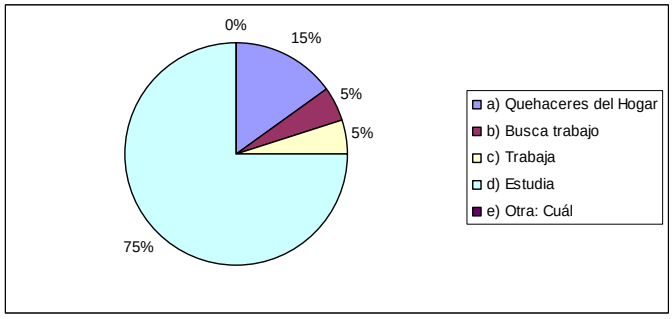
El 75% de la población estudia teniendo en cuenta que el 80% son menores de 20 años y el 15% se ocupa en los quehaceres del hogar, solamente el 5% trabaja en la mayoría de estos casos es por días no es permanente.

Gráfica 17. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo



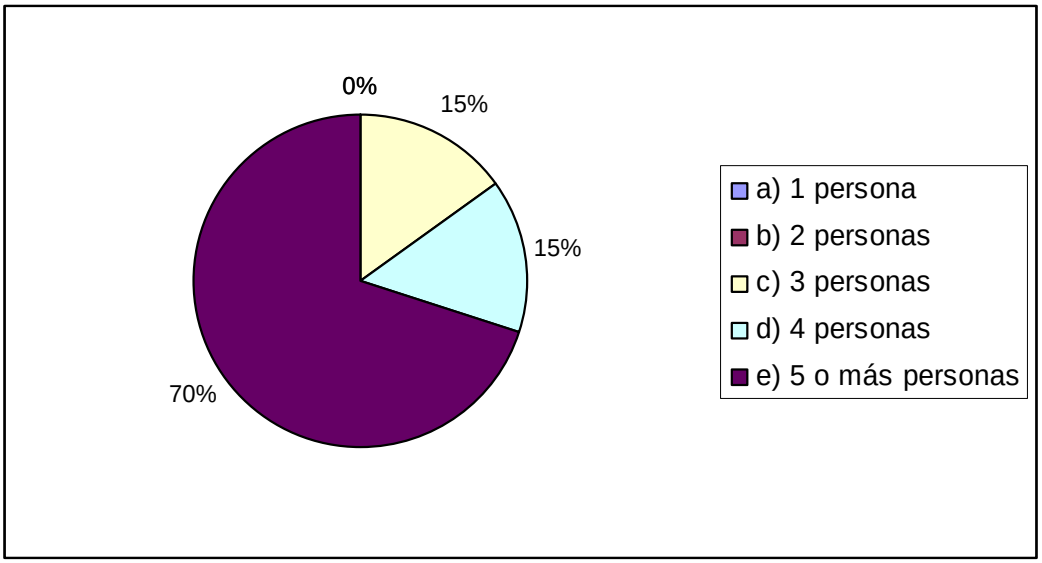
Otro aspecto que vale la pena precisar es el nivel de escolaridad, de acuerdo a los resultados de la encuesta gran parte de la población se encuentra en el proceso de formación académica, el 70% se clasifican en secundaria incompleta y no hay personas que tengan formación universitaria ni técnica.

Gráfica 18. Ocupación de la población que asiste al comedor Mochuelo Bajo



Teniendo en cuenta que la gran parte de la población son niños en edad escolar el 75% de la población estudia y el 15% de la población son personas dedicadas a los quehaceres del hogar esta situación es consecuencia de las familias numerosas en las cuales las madres de familia deben quedarse con los niños.

Gráfica 19. Composición del Hogar del barrio Mochuelo Bajo



El 70% de los hogares está compuesto por 5 o más personas, el 30% restante esta distribuido equitativamente entre hogares compuestos por 2 y 3 personas, con esta información de nuevo llegamos a la conclusión que son hogares numerosos.

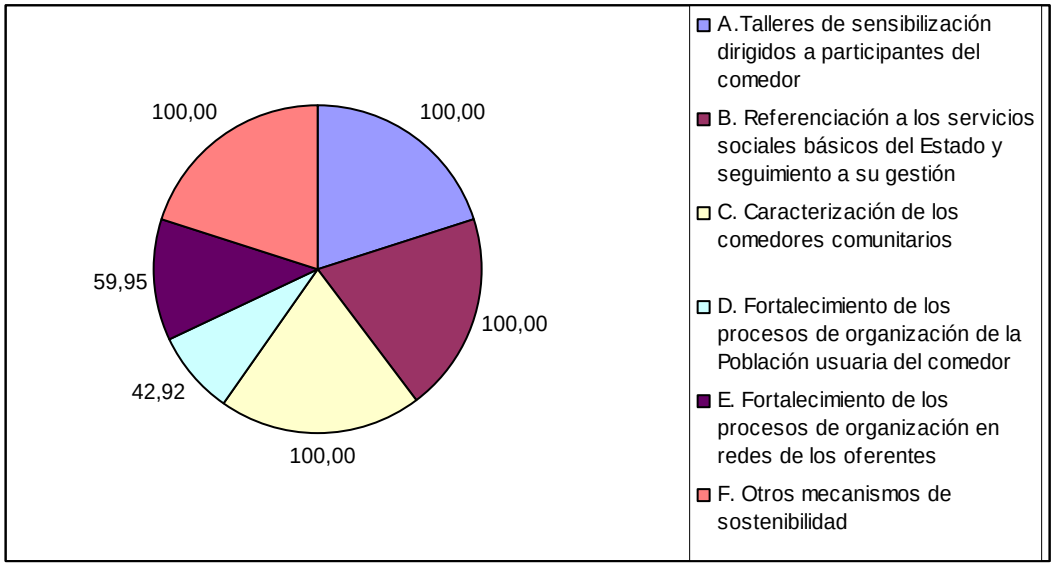
En cuanto al ingreso familiar en el caso puntual de las encuestas aplicadas el 50% cuenta con un ingreso y el otro 50% no, es complicado saber de cuánto es el ingreso teniendo en cuenta que casi todas las personas encuestadas son niños que dependen todavía del sustento que llevan sus padres al hogar.

7.1.2 Análisis Operadores

En términos generales el proceso administrativo que se esta llevando a cabo en este comedor es bueno de acuerdo a la calificación obtenida de 1.799 puntos dentro del rango de calificaciones.

7.1.2.1 Planeación

Gráfica 20. Planeación del Comedor Mochuelo Bajo

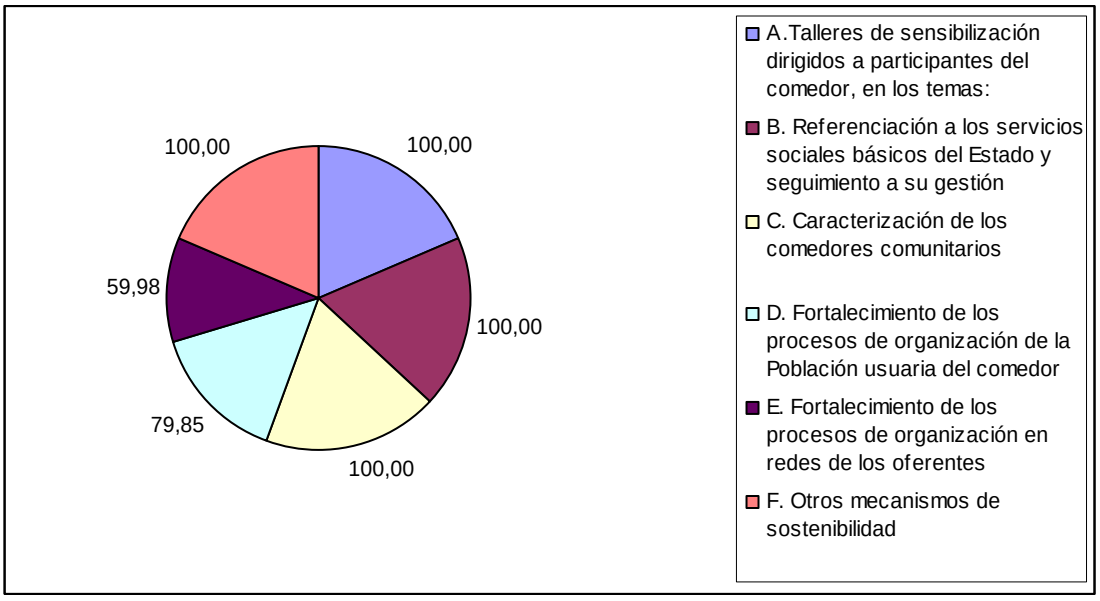


En planeación se obtiene 458.55 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a bueno. De acuerdo a lo observado y a la información obtenida en el concepto número uno el cual hace referencia a los talleres de sensibilización dirigidos a los participantes del comedor se cumple con los parámetros establecidos, existe un plan de acción, realizan una programación de actividades, motivan a las personas para que permanezcan en las capacitaciones. En el segundo ítem el de referenciación a los servicios sociales básicos lleva a cabo el proceso de acuerdo a las necesidades de los participantes. En el tercer ítem que hace referencia a la caracterización se obtiene una calificación del 100% al igual

que los puntos anteriores teniendo en cuenta que se llevó a cabo el proceso de caracterización aplicando una encuesta que permitiera identificar las características de la población sociales y económicas en miras de establecer el plan de acción de acuerdo al diagnóstico. En el cuarto ítem en el cual se hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización de la población participante se obtiene una calificación del 42.92% lo cual se ve reflejado en el aspecto del establecimiento de políticas y procedimientos para la conformación de la RED local de usuarios teniendo en cuenta que aun no se ha establecido en la localidad. En el quinto ítem que hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en las redes de oferentes aunque la persona entrevistada dice conocer que existe pero no se tiene registros de un plan de acción ni de estrategias porque la información la tienen los operadores se califica en el rango de regular con una calificación del 59.95%. En el sexto ítem el referente a los otros mecanismos de sostenibilidad la calificación es buena correspondiente al 100%.

7.1.2.2 Organización

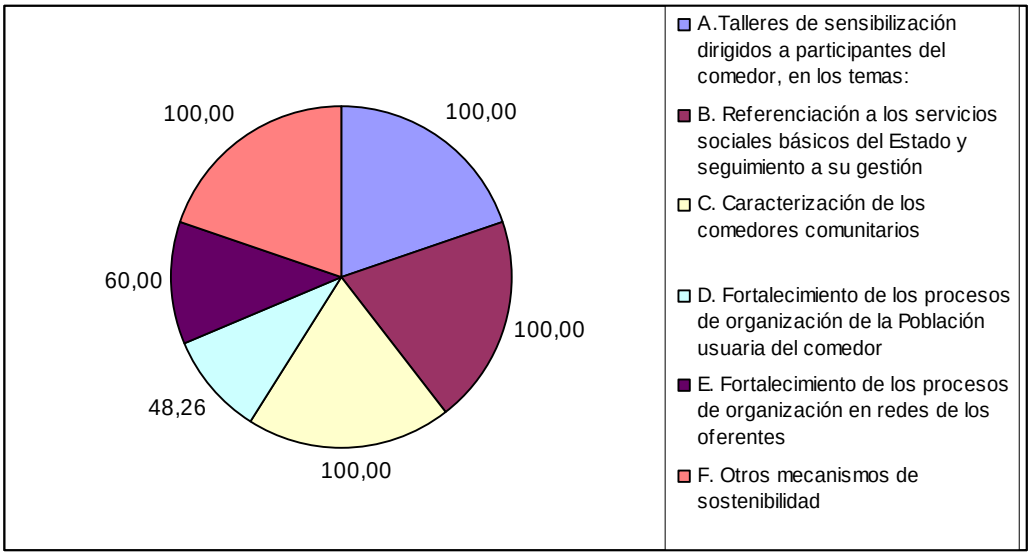
Gráfica 21. Organización Comedor Mochuelo Bajo



En organización la calificación es 447.25 puntos correspondiente al rango bueno en los tres primeros ítems se obtiene una calificación del 100% ya que existen formatos de planeación, dicha planeación tiene en cuenta los recursos necesarios, solicitan apoyo interinstitucional como por ejemplo la Universidad Distrital en el tema de agricultura urbana. Cuentan con un directorio de instituciones necesario para el tema de la referenciación y de acuerdo a la caracterización se estructura el plan de acción. En el cuarto ítem se obtiene una 79.85% teniendo en cuenta que aunque existe un comité de usuarios no esta vinculado a una RED local de usuarios. En el quinto aspecto se obtiene una calificación del 59.98% es decir regular teniendo en cuenta no se conoce una estructura de la RED de operadores y no existe articulación entre la RED local de operadores con la de usuarios porque aun no ha conformado. Y en el sexto aspecto, mecanismos de sostenibilidad existe un pacto de corresponsabilidad en donde se establecen derechos y deberes entre las partes.

7.1.2.3 Dirección

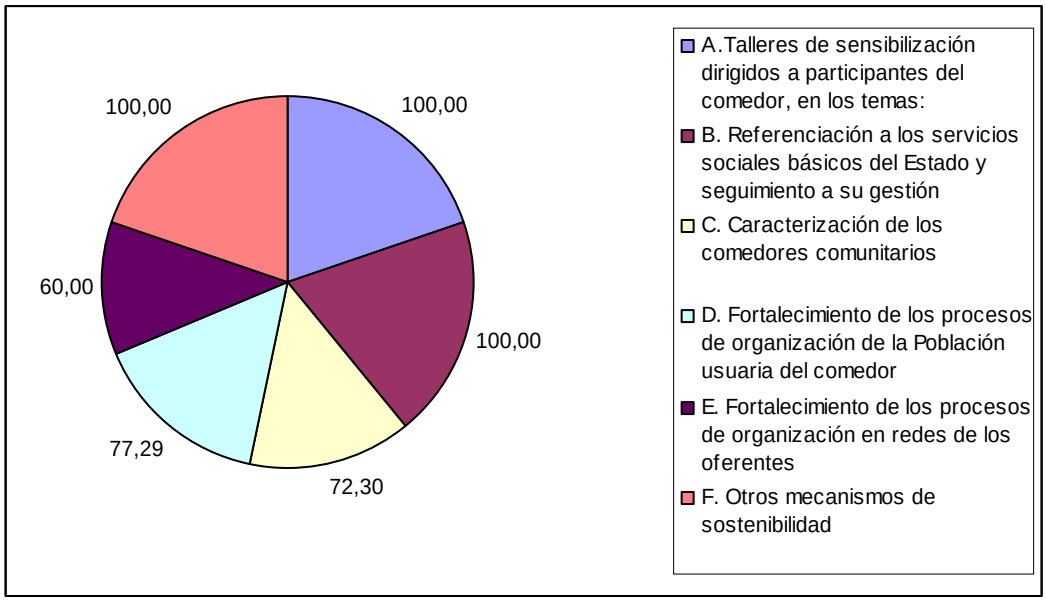
Grafico 22. Dirección Comedor Mochuelo Bajo



En Dirección se obtiene una calificación 408.9 puntos, es decir bueno de la misma manera en los tres primeros ítems se cumple con los requerimientos establecidos en un 100%. En el cuarto ítem se obtiene una calificación de 48.26% clarificada como regular teniendo en cuenta que no se ha conformado una RED de usuarios. En el quinto ítem tiene como calificación el 60% es decir regular de acuerdo a la información no existe una alianza entre la RED de usuarios y la RED de operadores. En el sexto ítem se cumple con los requerimientos al 100%, la interventoría es realizada por la Universidad Nacional la cual hace cumplir los términos del contrato hay un sistema de recaudo.

7.1.2.4 Control

Grafico 23. Control del Comedor Mochuelo Bajo



En control se obtiene una calificación de 483.9 perteneciente al rango bueno distribuidos de la siguiente manera en los dos primeros ítems se cumple con los requerimientos ya que se llevan cabo los diferentes procesos de control y seguimiento en los casos particulares para cumplir con los objetivos. En el tercer

ítem la calificación es de 72.30% es decir regular teniendo en cuenta que no se han articulado iniciativas productivas. En el cuarto ítem se cumple al 77.29% ya que no se encuentran informes de RED local de Usuarios. En el quinto ítem se cumple al 60% teniendo en cuenta que no existen registros de la acción de la RED de operadores. En el sexto ítem se cumple al 100% se plantean correctivos en los casos de deserción se realiza seguimiento, existen actas de las visitas de la interventoría.

7.1.3 Correlación Operador – Participantes

De acuerdo a los resultados obtenidos entre la encuesta aplicada a los usuarios y la entrevista con la inclusora social de este comedor se puede concluir que en el aspecto de capacitación se esta cumpliendo en el sentido que el 80% de los participantes mencionan que han sido capacitados, lo que se puede observar es que no se realiza la capacitación en los talleres de sensibilización que se deben realizar iniciando la operación del comedor. El restante de participantes que no se han capacitado menciona que es por falta de tiempo lo que nos lleva concluir que existe planeación y divulgación porque no es por desconocimiento.

Los usuarios no saben a ciencia cierta en que se utilizan los aportes voluntarios y cual es la finalidad de estos, información que debe ser suministrada en el momento de firmar los pactos de corresponsabilidad.

De cierta manera podemos decir que en realidad se esta atendiendo población vulnerable la mayoría de los participantes son niños que estudian.

En la entrevista con la inclusora social menciona iniciativas productivas que se tienen planeadas pero los usuarios al encuestarlos no lo mencionan y se ve reflejado en que no se ha iniciado ninguna sin embargo en el momento de indagar sobre que necesitan sus respuestas son recursos económicos y capacitación.

7.2 Diagnóstico Comedor La Playa

NOMBRE DEL COMEDOR: LA PLAYA

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

DIRECCIÒN: CALLE 60 C No. 18 – 41 SUR

Barrio: LA PLAYA I SECTOR

OPERADOR: UNION TEMPORAL ALIMENTARTE

7.2.1 Análisis Encuesta

La Playa es un barrio de Ciudad Bolívar el cual tiene acceso fácilmente cuenta con todas las facilidades de transporte y esta muy cerca a la avenida Boyacá.

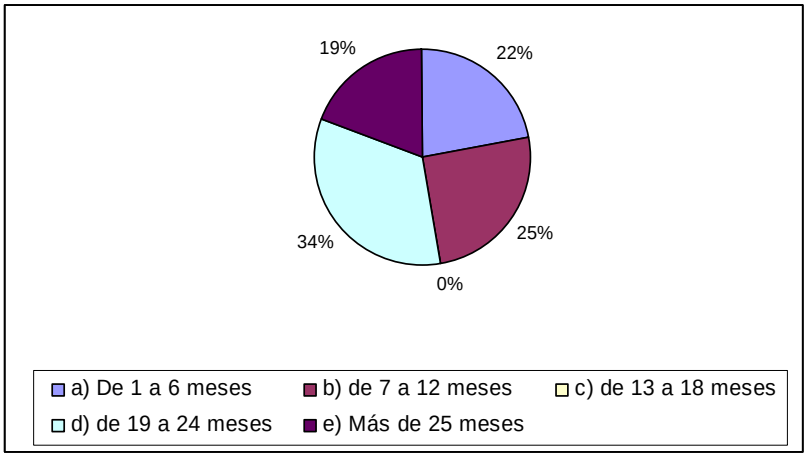
El comedor de la Playa tiene 200 usuarios de los cuales el 4% tienen entre uno y cinco años, el 61% tienen entre seis y doce años y el 35% tienen de trece años en adelante.

Se aplicaron encuestas al 18% de la población participante del comedor comunitario, por lo cual se puede concluir lo siguiente:

7.2.1.1 Respecto al acceso al Comedor Comunitario se puede Decir:

¿Cuánto tiempo lleva usted como participante de éste u otro comedor?

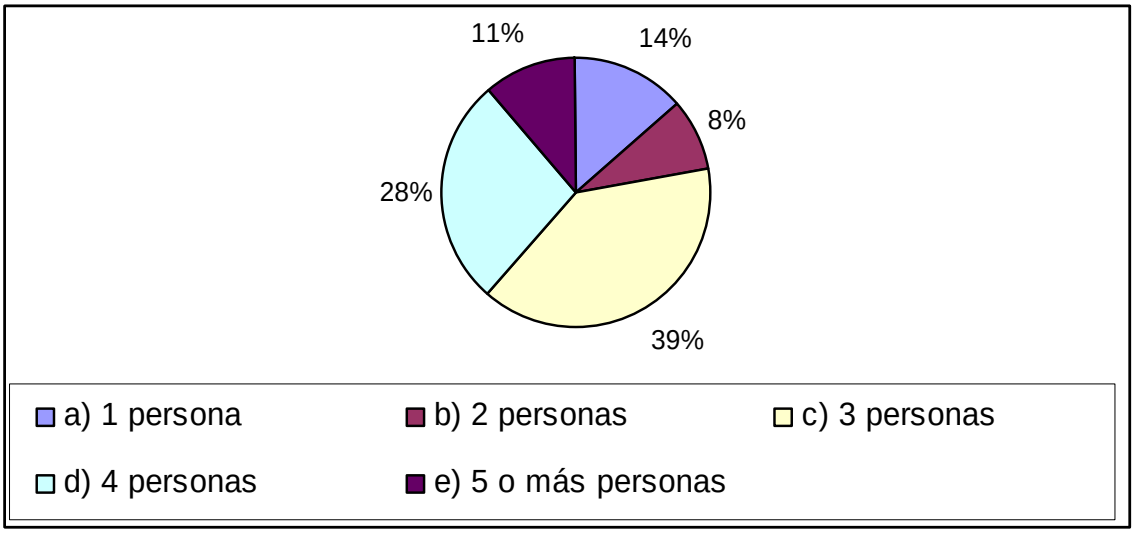
Gráfica 24. Acceso al Comedor La Playa



De acuerdo al tiempo que llevan los usuarios en el comedor comunitario permanecen en el tiempo teniendo en cuenta que el comedor lleva funcionando dos años, de la encuesta aplicada el 53% llevan siendo participantes entre 19 y mas de 25 meses y el 25% son participantes entre 7 y 12 meses. Este aspecto también nos puede mostrar que las personas al contar con el almuerzo diario por un valor tan económico no buscan alternativas de mejora para dar lugar a que otras personas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad puedan ser beneficiadas con este proyecto.

¿Incluido usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

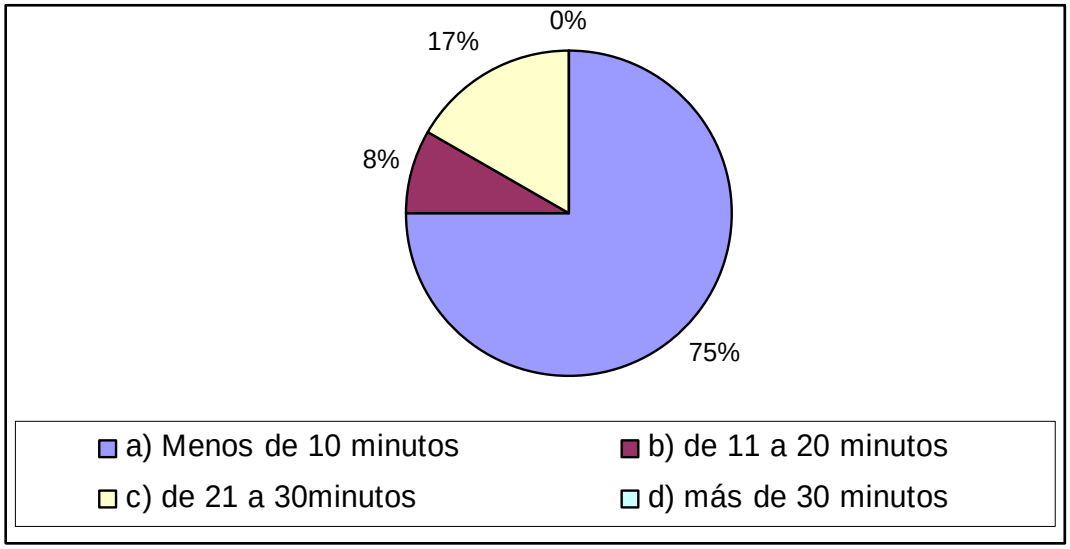
Gráfica 25. Participantes del comedio La Playa



El 78% respecto a las encuestas aplicadas entre 3 y más de 5 personas son participantes del comedor distribuidas de la siguiente manera el 39% 3 personas, el 28% 4 personas y el 11% 5 o más personas, se llega a la conclusión que las familias son numerosas y en el caso puntual gran parte de ellas son usuarios del comedor comunitario por lo que se deduce que las personas que llevan el sustento a los hogares son muy pocos lo que hace que la calidad de vida de estas personas sea deficiente.

¿Cómo se desplaza y en cuanto tiempo lo hace para llegar al comedor?

Gráfica 26. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo



El total de los participantes se desplaza caminando y gran parte de ellos viven cerca teniendo en cuenta que el desplazamiento es menor a diez minutos en un 75%.

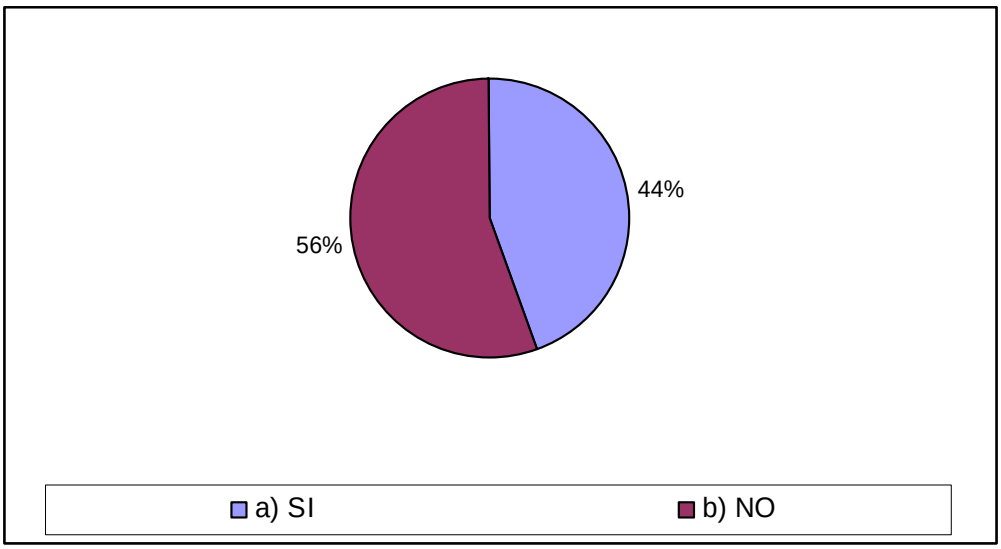
7.2.1.2 Respecto A La Percepción Sobre El Comedor Comunitario Podemos Concluir:

¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor? ¿Esta de acuerdo con este aporte?

El 100% de las personas coinciden en la respuesta de los $300 de aporte voluntario y el 100% de los participantes están de acuerdo con el aporte voluntario que hacen por la alimentación

¿En qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

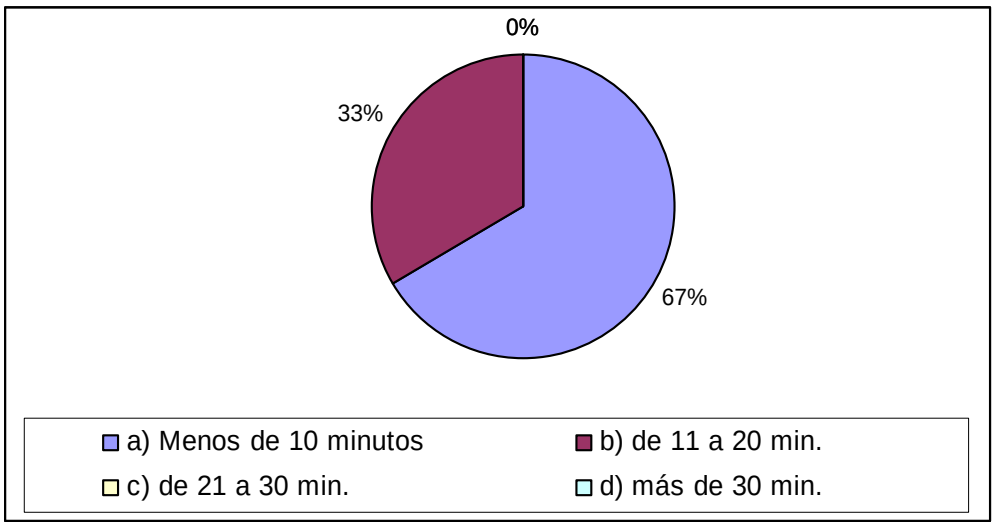
Gráfica 27. Aporte voluntario para el comedor La Playa



Respecto a la destinación de estos recursos aunque las opiniones están divididas y unas personas creen saber en que se utiliza nadie tiene la precisión en cuanto a este aspecto.

¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor? ¿Cuándo llega al comedor cómo lo encuentra? ¿Cómo es el trato de las personas que atienden el comedor? ¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

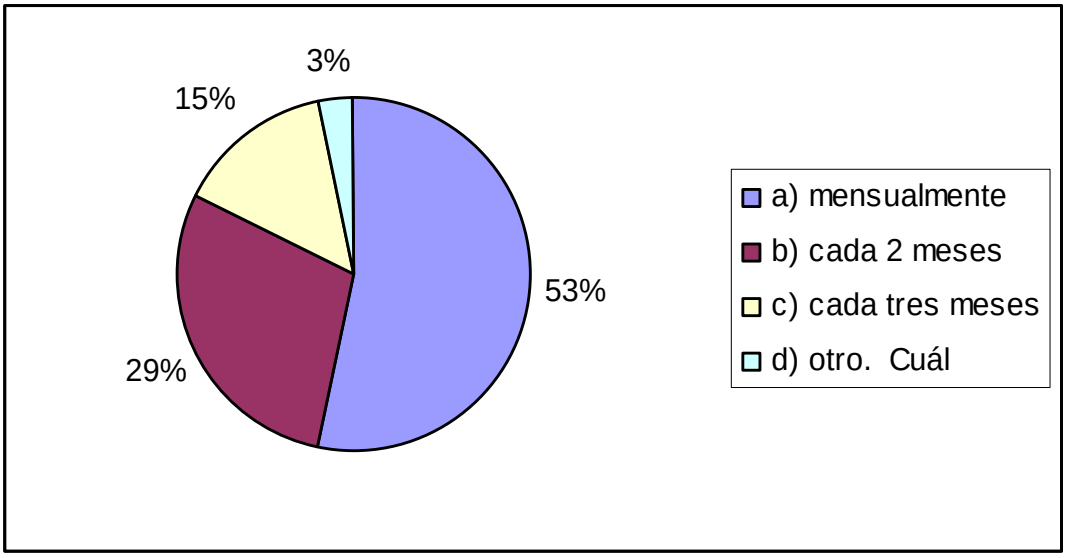
Gráfica 28. Tiempo y atención en el comedor La Playa



El 67% de las personas son atendidas en menos de diez y el 33% restante son atendidos entre 11 y 20 minutos de acuerdo a lo observado el espacio es muy pequeño razón por la cual las personas no pueden ser atendidas con mayor rapidez. El 81% de las personas encuentran el comedor ordenado. El 92% de la población encuestada coincide en que el trato de las personas que los atienden es bueno. En cuanto a la calidad de los alimentos no hay nada que decir las personas se encuentran a gusto con lo que se les ofrece esto se ve reflejado en el 97%.

¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla? ¿Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla?

Gráfica 29. Controles de Peso y talla

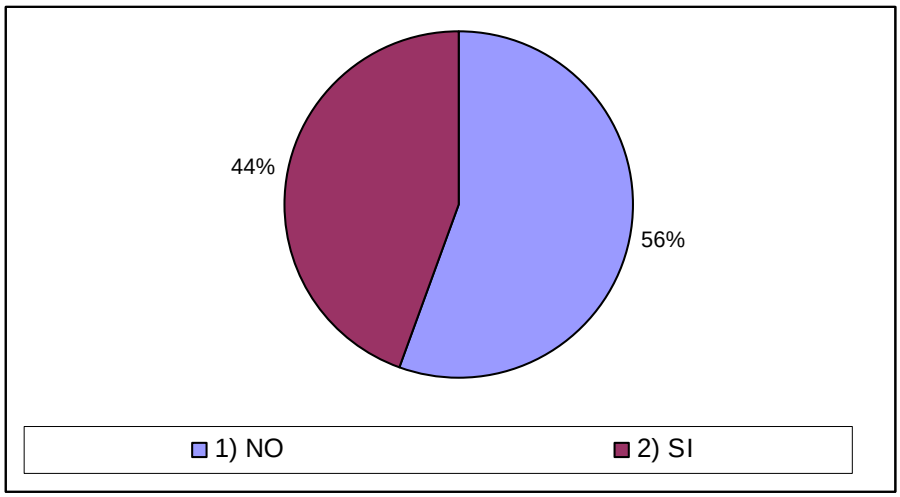


Al 94% de la personas les han realizado controles de peso y talla aunque no existe claridad en la periodicidad el 53% dice que es mensualmente, el 29% que es cada dos meses, el 15% cada tres meses. En este aspecto el usuario responde lo que le parece, en mi concepto lo importante es que se podemos deducir que se esta realizando.

7.2.1.3 Respecto a las actividades para la inclusión social podemos concluir lo siguiente:

¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

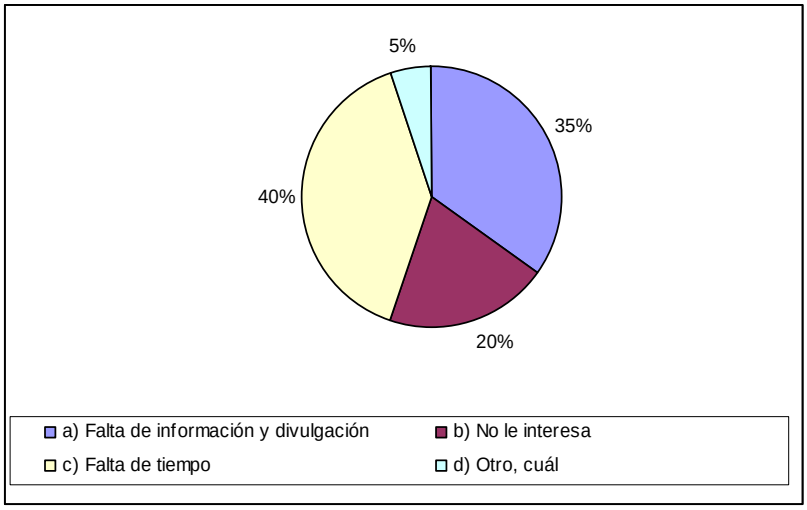
Gráfica 30. Valores Agregados del comedor



El 56% de la población encuestada no ha recibido capacitaciones por parte del comedor y solamente el 44% de la población ha recibido capacitación.

Si la respuesta es negativa, por qué

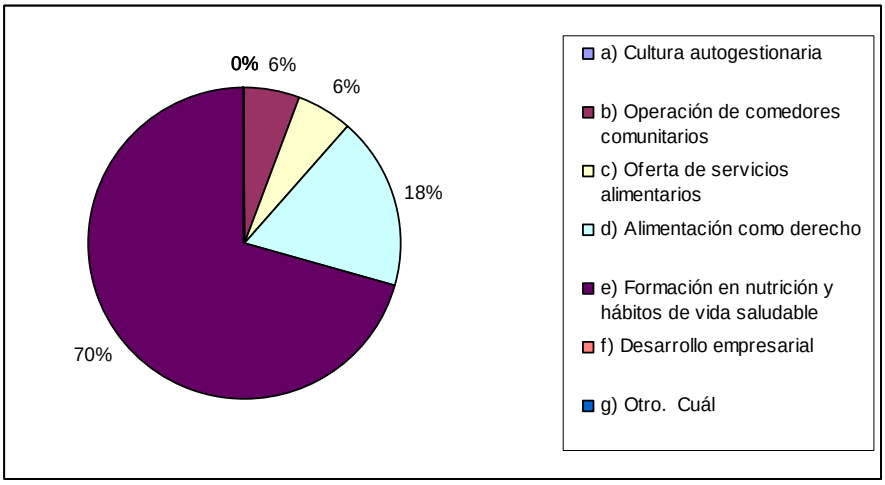
Gráfica 31. Factores de no capacitación



La población que no ha sido capacitada en un 35% menciona que es por falta de información y divulgación, el 40% por falta de tiempo y al 20% no le interesa.

¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

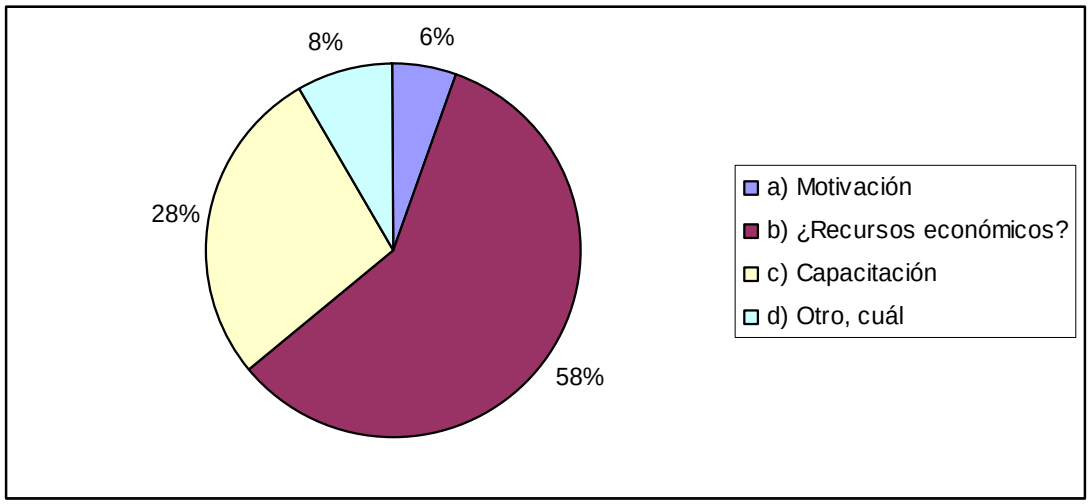
Gráfica 32. Capacitaciones del Comedor La Playa



El 70% de la población ha sido capacitada en Formación en nutrición de hábitos de vida saludable, el 18% en Alimentación como derecho y el 12% restante en Operación de comedores comunitarios y Oferta de servicios alimentarios equitativamente.

¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario? ¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

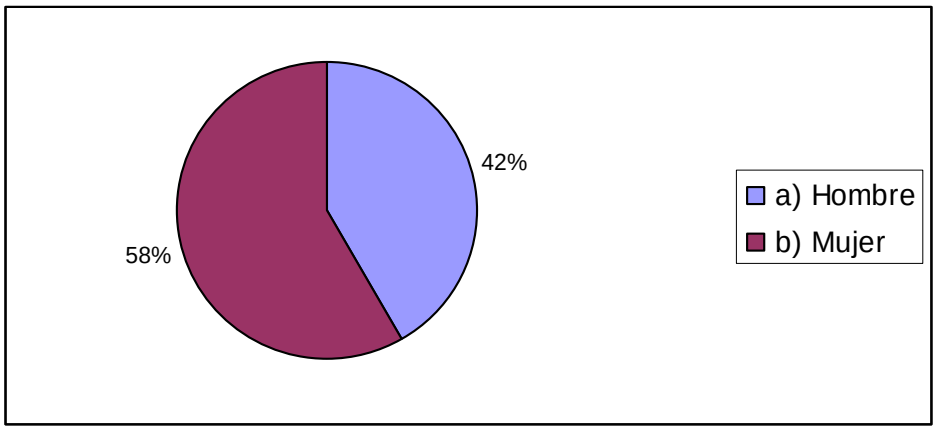
Gráfica 33. Requerimientos para proyectos productivos



No se han iniciado proyectos productivos y para iniciar un proyecto el 58% de la población dice que requeriría recursos económicos, el 28 % Capacitación el 6% Motivación y el restante mencionaban que tanto recursos económicos como capacitación.

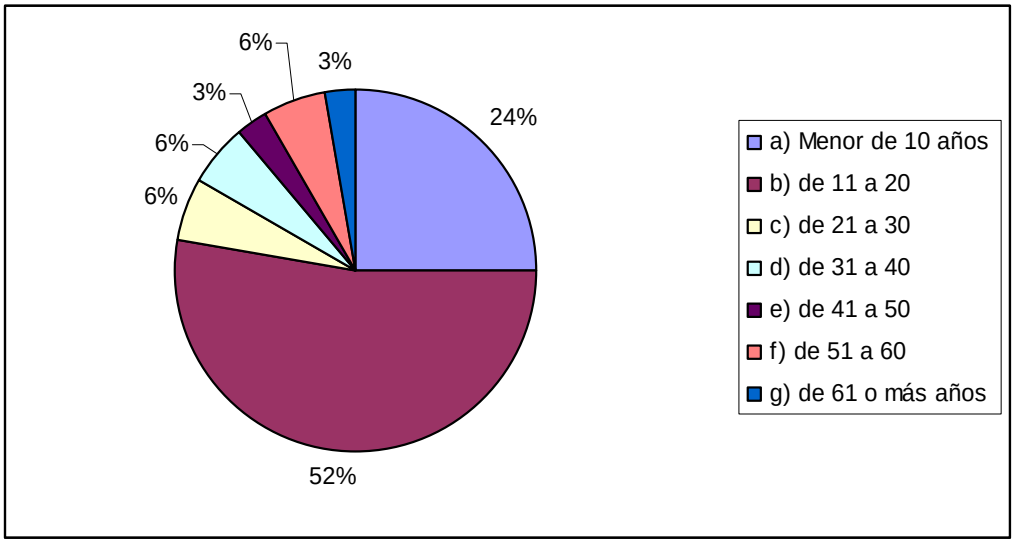
7.2.1.4 Respecto a la información de la población encuestada podemos concluir:

Gráfica 34. Sexo de la población que va al comedor La Playa



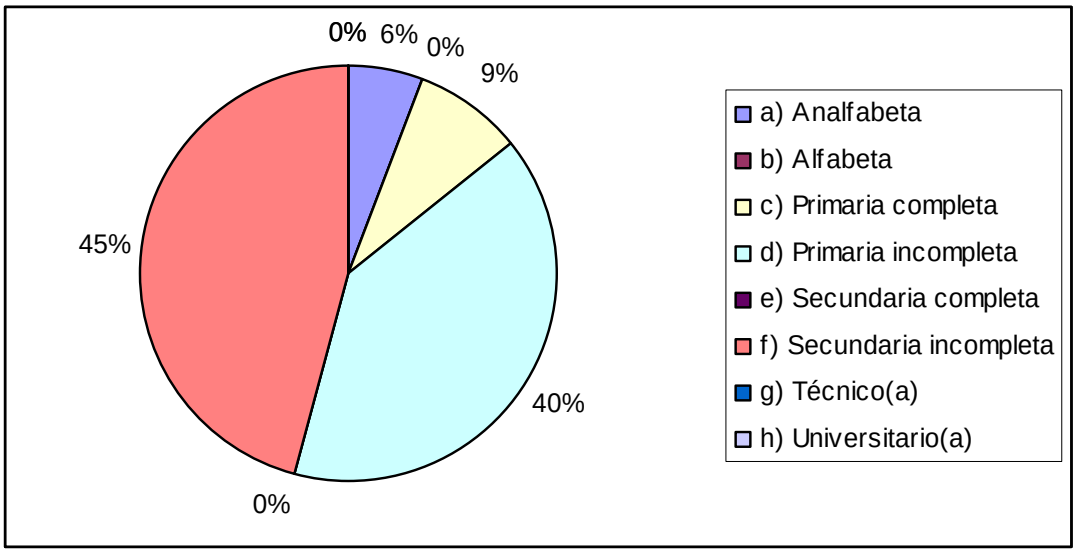
El 58% de la población encuestada que va al comedor son mujeres y el 42% son hombres. El 100% de la población pertenece a estrato 1.

Gráfica 35. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo



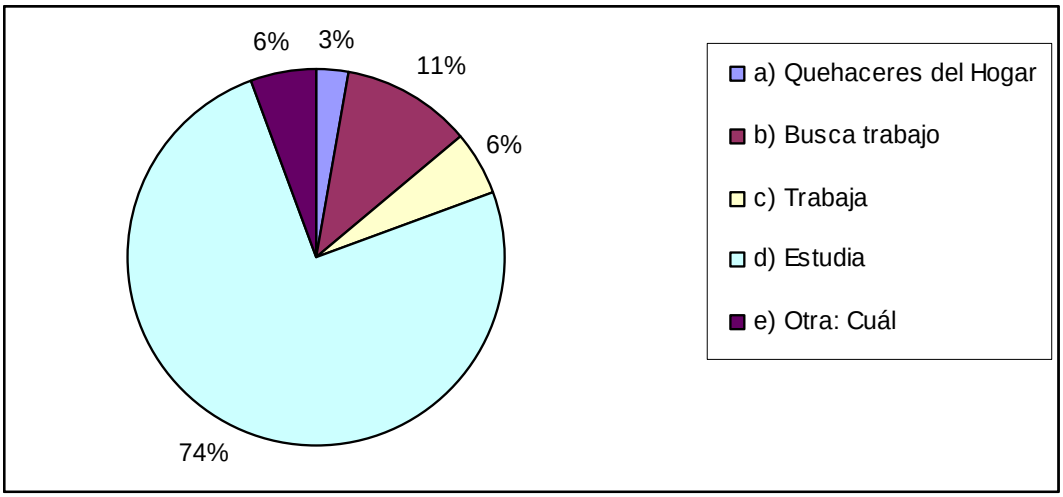
Del total de las personas encuestadas el 52% son niños entre los 11 y 20 años y el 24% son menores de 10 años con esta información concluimos que el 76% de la población tienen entre 1 y 20 años. El 77% de la población es soltera teniendo en cuenta que un al porcentaje de participantes son niños.

Gráfica 36. Nivel de escolaridad de la población del comedor La Playa



El nivel de escolaridad de acuerdo a los resultados de la encuesta el 40% se clasifica en primaria incompleta lo que nos permite ver reflejado el 24% de niños menores de 10 años y el 45% se clasifica en secundaria incompleta. El 6% de la población es analfabeta

Gráfica 37. Ocupación de la población que asiste al comedor La Playa

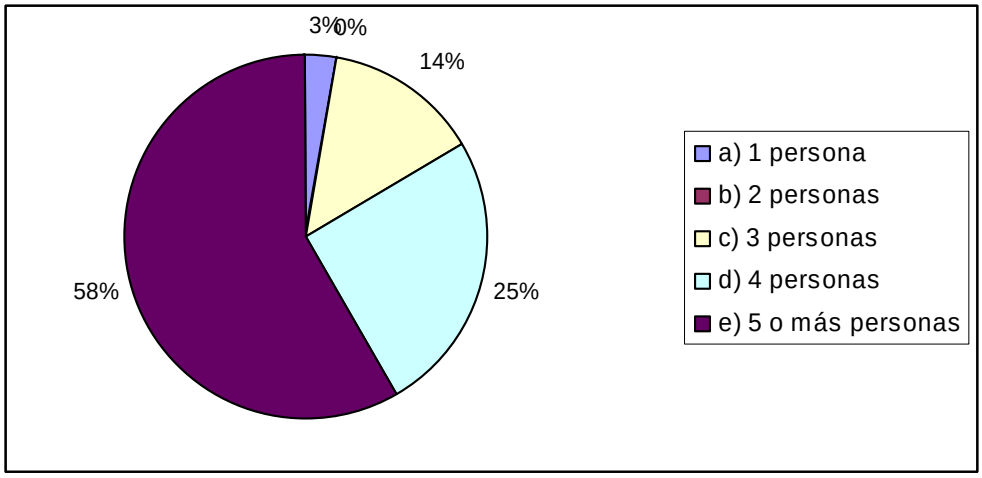


El 74% de la población estudia teniendo en cuenta que el 76% son menores de 20 años y el 11% busca trabajo, solamente el 6% trabaja.

Estado Civil

Teniendo en cuenta gran parte de la población tiene entre 1 y 20 años el 77% de la población es soltera y el 14% de la población esta en unión libre.

Gráfica 38. Composición del Hogar del barrio La Playa



El 58% de los hogares esta compuesto por 5 o más personas, el 25% por 4 personas y el 14% por tres personas en este comedor existen hogares bastante numerosos y gran parte de las familias son participantes del comedor.

En cuanto al ingreso familiar en el caso puntual de las encuestas aplicadas el 83% no cuenta con un ingreso, solamente el 17% cuenta con un ingreso familiar, claro esta que esta información esta dada es un alto porcentaje por personas menores de edad que no garantizan el monto del ingreso en los casos positivos.

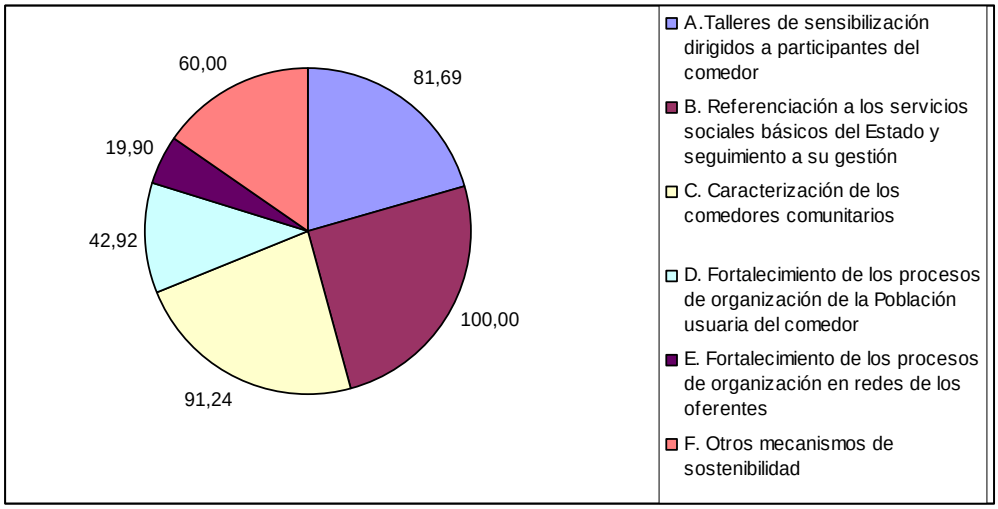
7.2.2 Análisis Operador

De acuerdo a la encuesta realizada a la coordinadora del comedor la Playa y a los aspectos observados de puede llegar a las siguientes conclusiones:

En términos generales el proceso administrativo que se esta llevando a cabo en este comedor es regular de acuerdo a la calificación obtenida de 1.464 puntos dentro del rango de calificaciones.

7.2.2.1 Planeación

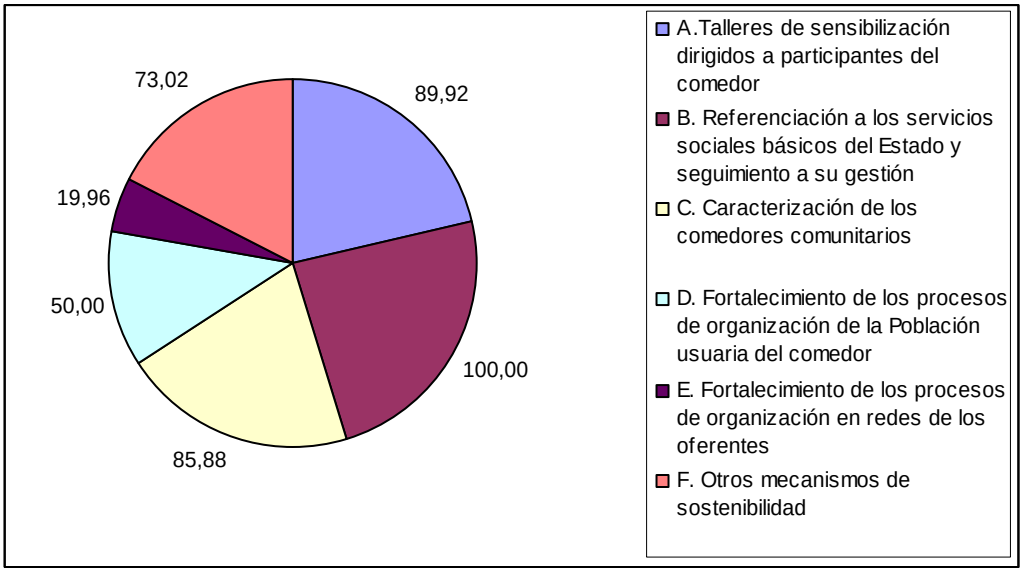
Grafico 39. Planeación del Comedor La Playa



En planeación se obtiene 345.05 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a regular. De acuerdo a lo observado y a la información obtenida en el concepto uno el cual hace referencia a los talleres de sensibilización dirigidos a los participantes tiene cumplimiento en el 81.69% esta clasificación se debe puntualmente al aspecto uno teniendo en cuenta que no se encuentra programación del mes de Noviembre esto nos lleva a la conclusión como realizan la divulgación de los cursos entre otros aspectos si no existe un cronograma de actividades. En el segundo ítem el de referenciación a los servicios sociales básicos lleva a cabo el proceso de acuerdo a las necesidades de los participantes. En el tercer ítem que hace referencia a la caracterización se obtiene una calificación del 91.24% en términos generales es bueno; existe una caracterización de la población lo que permite establecer claramente las características propias de la misma para desarrollar un plan de acción de acuerdo a las necesidades pero no existe el diseño de un plan de actividades que generen ingresos. En el cuarto ítem en el cual se hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización de la población participante se obtiene una calificación del 42.92% si esta organizado un comité de usuarios pero en cuanto al establecimiento de políticas y procedimientos para la conformación de la RED local de usuarios no se ha establecido en la localidad. En el quinto ítem que hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en las redes de oferentes no se tiene registros de un plan de acción ni se tiene conocimiento de estrategias por lo cual se califica en el rango de deficiente con una calificación del 19.90%. En el sexto ítem el referente a los otros mecanismos de sostenibilidad la calificación es del 60% es decir regular teniendo en cuenta que el diseño de estrategias para motivar la participación de los usuarios lo cual se evidencia en la encuesta aplicada a los participantes.

7.2.2.2 Organización

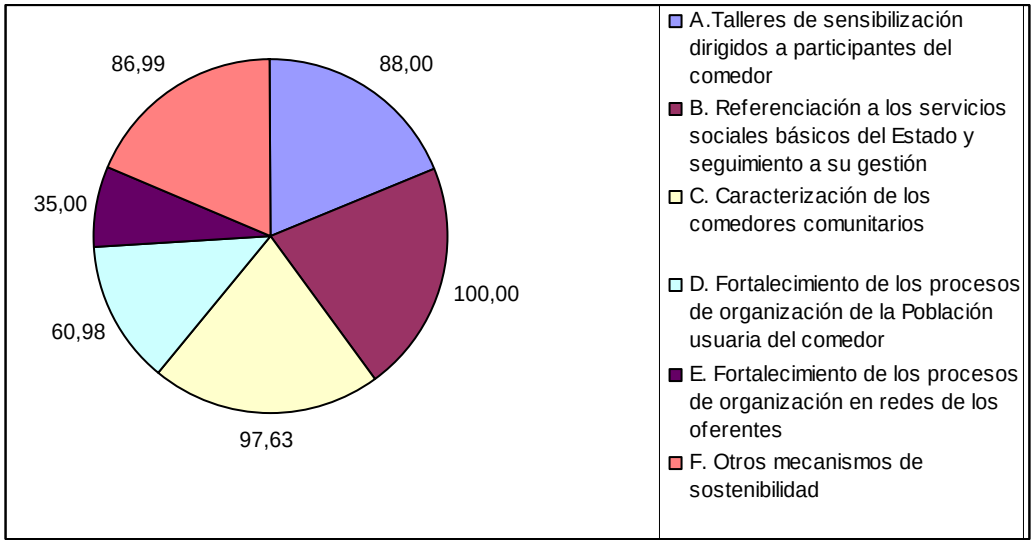
Gráfica 40. Organización Comedor La Playa



En organización la calificación es 332.3 puntos correspondiente al rango regular en el primer ítem se esta cumpliendo 89.92% específicamente porque no se encuentra formato de planeación de Noviembre. En el segundo ítem en el tema de la referenciación se cumple con los parámetros. En el tercer ítem respecto a la caracterización se cumple en un 85.88% cumplen en su gran mayoría con los parámetros establecidos en cuanto al tema de los emprendimientos económicos están en el proceso por esta razón la calificación es regular. En el cuarto ítem se cumple al 50% teniendo en cuenta que aunque existe un comité de usuarios no esta vinculado a una RED local de usuarios. En el quinto aspecto se obtiene una calificación del 19.96% es decir deficiente teniendo en cuenta no se conoce una estructura de la RED de operadores y no existe articulación entre la RED local de operadores con la de usuarios porque esta funcionando. Y en el sexto aspecto se cumple al 73.02% lo referente a mecanismos de sostenibilidad existe un pacto de corresponsabilidad en donde se establecen derechos y deberes entre las partes.

7.2.2.3 Dirección

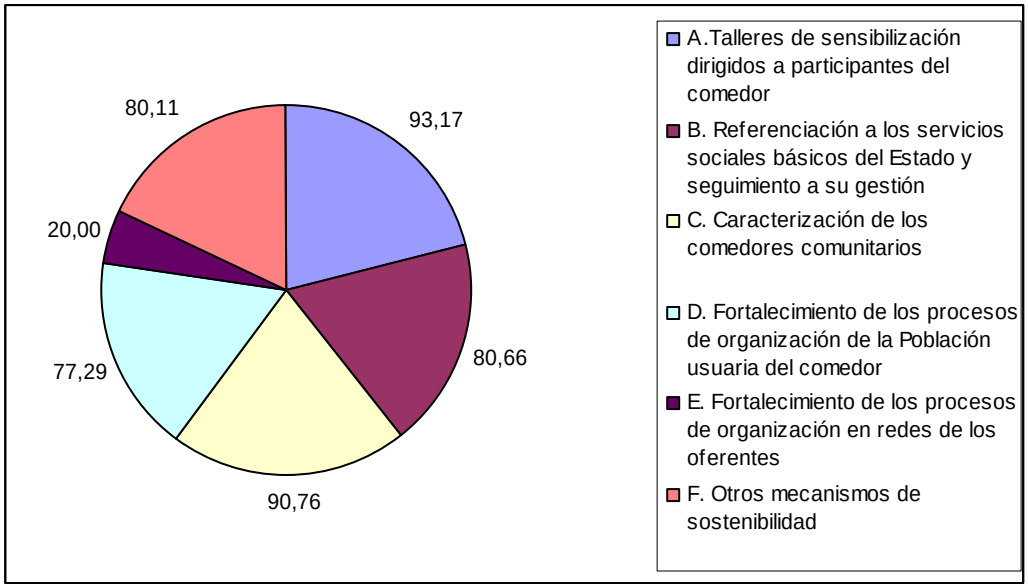
Grafico 41. Dirección Comedor La Playa



En Dirección se obtiene una calificación 380.15 puntos, es decir regular en el primer ítem se cumple al 88% teniendo en cuenta que ni existe el desarrollo de una programación que no existe. En el segundo ítem se cumple en al 100% existe un registro de los participantes referenciados y se evidencia liderazgo situacional de acuerdo a los requerimientos. En cuanto al tercer ítem se cumple al 97.63% únicamente se encuentran falencias en la estructura del plan de acción en cuanto a los emprendimientos económicos. En el cuarto ítem se obtiene una calificación del 60.98% clasificada como regular teniendo en cuenta que no se ha conformado una RED de usuarios además no se han establecido funciones ni cargos dentro del comité de usuarios. En el quinto ítem tiene como calificación 35% es decir regular de acuerdo a la información no existe una alianza entre la RED de usuarios y la RED de operadores. En el sexto ítem se cumple con los requerimientos al 86.99% existen falencias en las estrategias utilizadas para la divulgación y el tema de comunicación dentro de los participantes.

7.2.2.4 Control

Grafico 42. Control del Comedor La Playa



En control se obtiene una calificación de 406.3 perteneciente al rango bueno; en el primer ítem se cumple al 93.17% no hay medición del impacto generado a partir de los talleres. En el segundo ítem la calificación es buena corresponde al 80.66% se lleva cabo el proceso de referenciados pero de acuerdo a lo observado y aunque existe un seguimiento en mi concepto el proceso no esta bien estructurado. En el tercer ítem la calificación es buena corresponde al 90.76% teniendo en cuenta que aun no existe la articulación de una iniciativa productiva. En el cuarto ítem se cumple al 77.29% ya que no se encuentran informes de RED local de Usuarios. En el quinto ítem se cumple al 20% teniendo en cuenta que no existen registros de la acción de la RED de operadores, ni existe conocimiento de la misma. En el sexto ítem se cumple al 80.11% no se plantean correctivos en los casos de deserción.

7.2.3 Correlación Operador – Participantes

De acuerdo a los resultados obtenidos entre la encuesta aplicada a los usuarios y la entrevista con la coordinadora de este comedor se puede concluir que en el aspecto de capacitación no se esta cumpliendo de acuerdo al resultado solo el 44% de los participantes mencionan que han sido capacitados por falta divulgación lo cual se puede observar en el momento que no se encuentra el cronograma de actividades del mes de Noviembre del cual habían transcurrido varios días. En cuanto a los talleres de sensibilización en la encuesta aplicada a participantes se ve reflejada que se ha cumple en el taller de formación de hábitos de vida saludable.

Los usuarios realmente no conocen la destinación de los aportes voluntarios es decir que esta información no se transmite en el momento de firmar los pactos de corresponsabilidad lo que no permite que el usuario tenga conciencia del compromiso que esta adquiriendo.

En la entrevista los usuarios no mencionan que se este desarrollando alguna iniciativa productiva aunque la coordinadora del comedor suministra información sobre una iniciativa que se esta en el proceso de planeación para llevar a cabo la ejecución de los cual los usuarios deberían ser participantes activos dentro del proceso.

7.3 Diagnóstico Comedor Juan Pablo II

NOMBRE DEL COMEDOR: JUAN PABLO II

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

DIRECCIÒN: CARRERA 18 P No. 68 A 33 SUR

Barrio: JUAN PABLO II

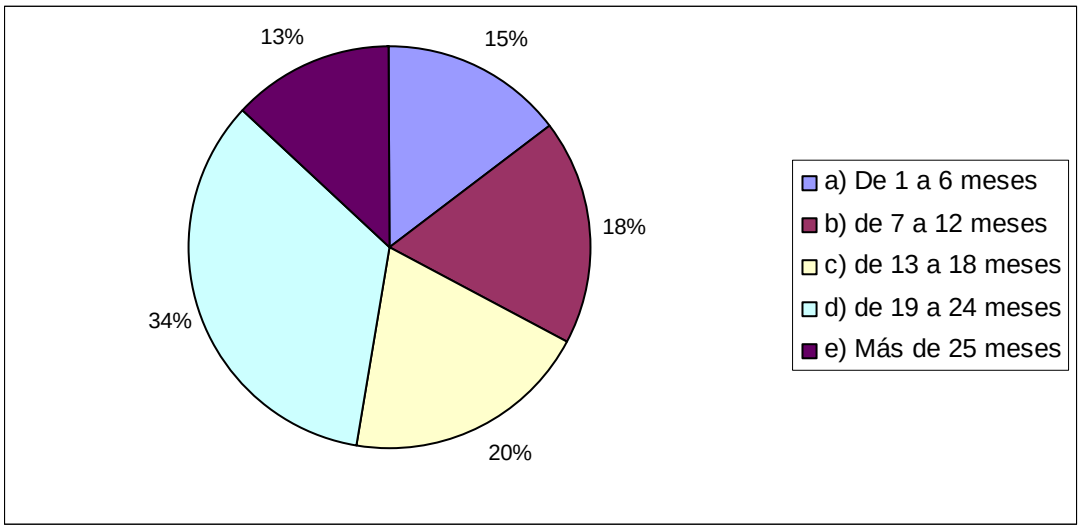
OPERADOR: UNIÓN TEMPORAL ALIMENTARTE

7.3.1 Análisis Encuesta

7.3.1.1 Respecto al acceso al comedor comunitario podemos decir:

¿Cuánto tiempo lleva usted como participante de éste u otro comedor?

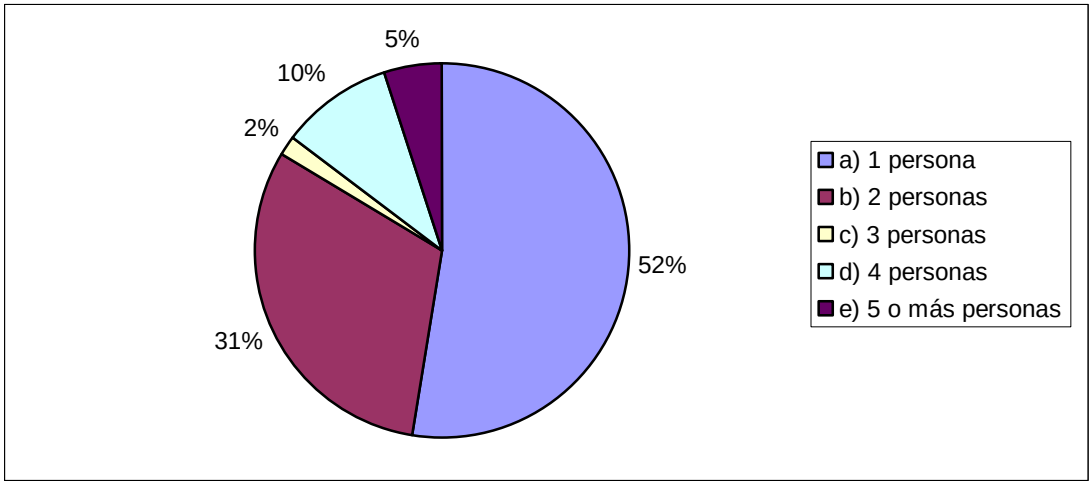
Gráfica 43. Acceso al Comedor JUAN PABLO II



Podemos analizar que un 34% de la población encuestada lleva como participante del comedor entre 19 y 24 meses, bajo estos resultados podemos observar que existe continuidad y estabilidad de los participantes pues hace dos años que este comedor empezó a funcionar con el dinero del Fondo de Desarrollo Local.

¿Incluido usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

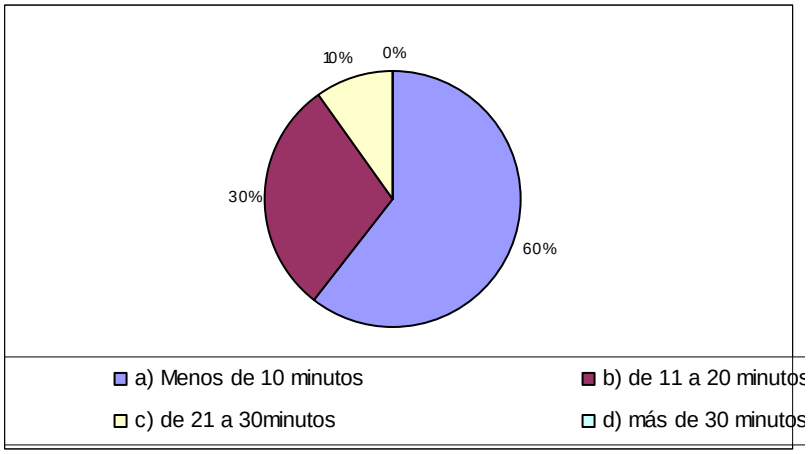
Gráfica 44. Participantes del comedio JUAN PABLO II



Del total de los encuestados el 52.45% manifiesta pertenecer él solo al programa por lo cual después de analizar cada se puede precisar que son niños en edad escolar los que participan solos del comedor, pues sus padres ven a través del comedor una oportunidad para que su hijo reciba una alimentación balanceada y de acuerdo a lo que necesita en su edad infantil.

¿Cómo se desplaza y en cuanto tiempo lo hace para llegar al comedor?

Gráfica 45. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor JUAN PABLO II



Podemos observar que el total de las personas encuestadas se desplazan al comedor caminando y en promedio el 60% toman menos de 10 minutos en llegar al comedor, lo cual se puede entender como un buen manejo, buscando la comodidad para los usuarios y generando condiciones optimas para que las personas que realmente necesitan el servicio puedan acceder a el de forma fácil y garantizando así el derecho a una alimentación digna como se enmarca dentro del proyecto 212.

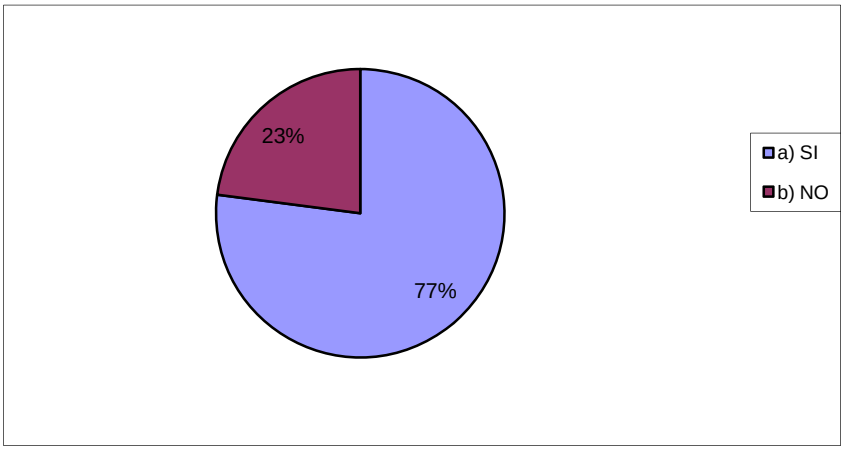
7.3.1.2 Respecto A La Percepción Sobre El Comedor Comunitario Podemos Concluir:

¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

El 100% de los participantes coinciden en que el aporte voluntarios es de $ 300.

¿En qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

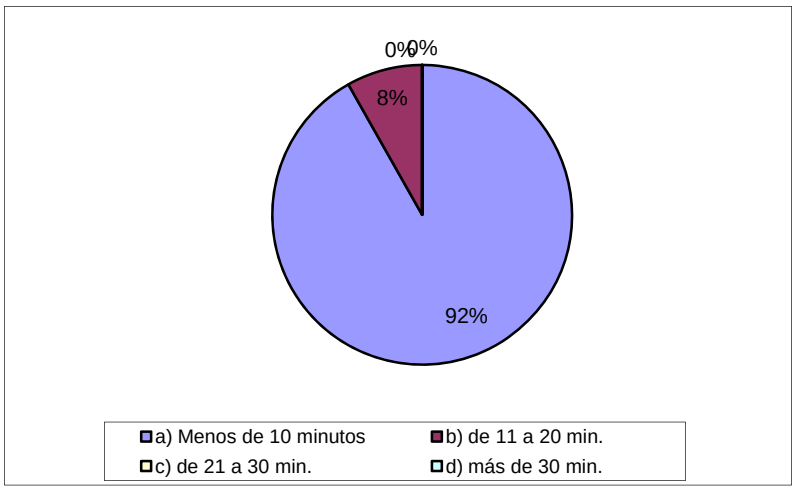
Gráfica 46. Aporte voluntario para el comedor JUAN PABLO II



Aunque el 77% de la población afirma saber en que se invierten los aportes la respuesta no corresponde a lo correcto.

¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

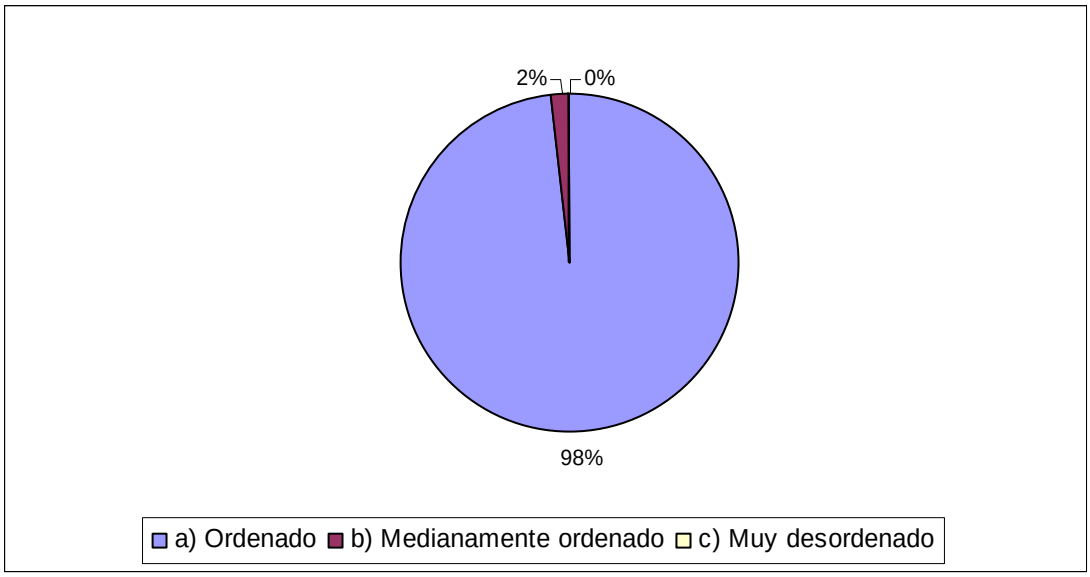
Gráfica 47. Tiempo de atención en el comedor JUAN PABLO II



El 91.8% de la población encuestada manifiesta recibir el alimento en menos de 10 minutos desde que llegan al comedor, por lo que se puede concluir que los procesos se están desarrollando de forma coordinada y controlada por parte de las personas que están manejando el comedor, los lineamientos se cumplen y se asume un gran compromiso con la población participante del comedor, se da el valor del servicio sin tener en cuenta que va dirigido a población vulnerable, sencillamente se atiende de manera justa, honesta y apropiada.

Cuando llega al comedor lo encuentra:

Gráfica 48. Presentación del Comedor JUAN PABLO II



En términos generales los participantes del comedor consideran que siempre lo encuentran ordenada esto corresponde al 98.36% de la población encuestada, la restante población considera que lo encuentra medianamente ordenada, el comentario general es que los niños al ser los primeros en ingresar al servicio del comedor lo dejan un poco sucio.

¿Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?

En cuanto a la pregunta “Como evalúa el trato de las personas que lo atienden en el comedor” el 100% de las personas coinciden es que es un trato bueno, los participantes mencionan el trato amable, educado y humano que se les brinda. Considero que este elemento se debe resaltarse de manera muy especial, el sentido humano y de compromiso que tienen las personas que laboran en este comedor generan un ambiente de socialización. Es interesante resaltar el sentido humano que tienen las personas que colaboran en el comedor, y se puede analizar que su comportamiento no fue producto de la visita que se realizo, por el contrario es algo marcado que se evidencia en las respuestas precisas que dan los participantes del comedor.

¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

Ante la pregunta “Como evalúa la calidad de los alimentos que recibe”, el 100% de las personas encuestadas estuvieron de acuerdo en que la alimentación era Buena, cabe resaltar que es éste punto la población en general se detuvo de manera especial para manifestar un sin número de percepciones acerca de la comida, todas ellas muy buenas –entre las más representativas estaban

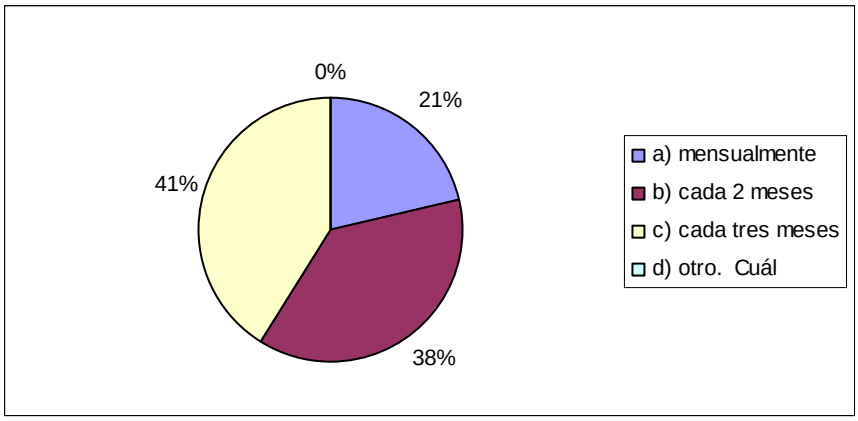
- Es deliciosa
- Es nutritiva y Balanceada
- Son porciones justas
- Es una bendición de Dios
- Es limpia, y utilizan productos de calidad

¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?

Se puede observar que se cumple con la norma que se estipula en el proyecto 212 el cual establece la importancia de hacer un seguimiento de talla y peso de todos los participantes del comedor en períodos no superiores a tres meses, identificando así problemas de desnutrición o de otro tipo en los cuales se permite tomar medidas preventivas a tiempo.

¿Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla?

Gráfica 49. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo

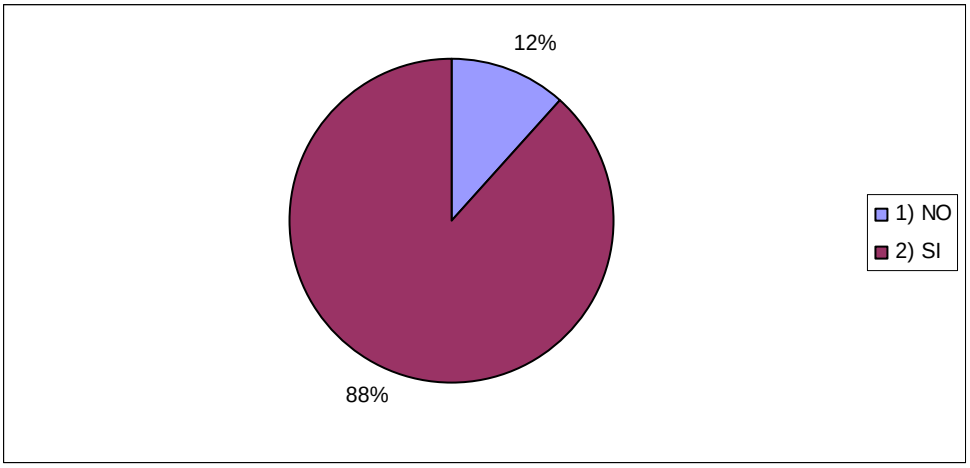


El 41% menciona haber recibido este control cada tres meses y el 38% de los participantes mencionan que se realiza cada dos meses con lo que se puede concluir que aunque se cumple con los controles de peso y talla el participante no tiene precisión respecto a la frecuencia.

7.3.1.3 Respecto a las actividades para la inclusión social podemos concluir lo siguiente:

¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

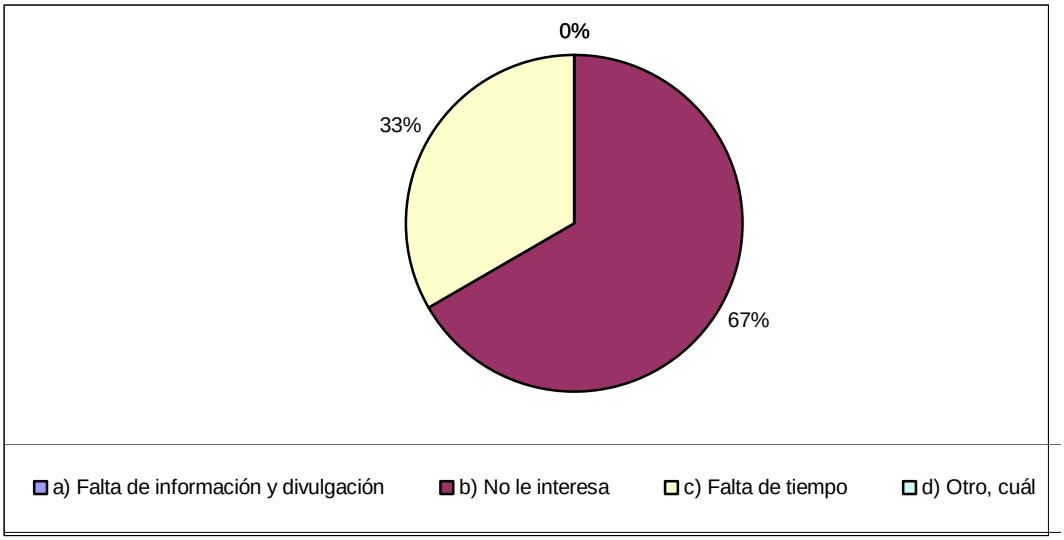
Gráfica 50. Valores Agregados del comedor



A través del comedor el 88% de la población a la cual se le realizó la encuesta menciona haber recibido capacitación en por lo menos uno de los temas que refería la encuesta, un 12% de la población manifestó no haber recibido capacitación por que no estaba interesada, en este punto se debe precisar que la mayoría de los participantes asisten a este tipo de charlas por cumplir con un requisito y no porque de ellos surja la iniciativa, en este comedor de Juan Pablo II la inclusora social es muy radical en cuanto a la asistencia para este tipo de actividades y aplica la norma que es clara al afirmar que después de 6 inasistencias al comedor y a estas capacitaciones se retira el cupo, la gente evidentemente prefiere ir a estas charlas así sea para hacer acto de presencia pues muchos de ellos ni siquiera recuerdan como se llama la capacitación o los temas que se trataron y cuando se realizaba la pregunta de si deseaban capacitarse en otros temas muy pocas personas mostraron interés.

Si su respuesta es negativa, por qué:

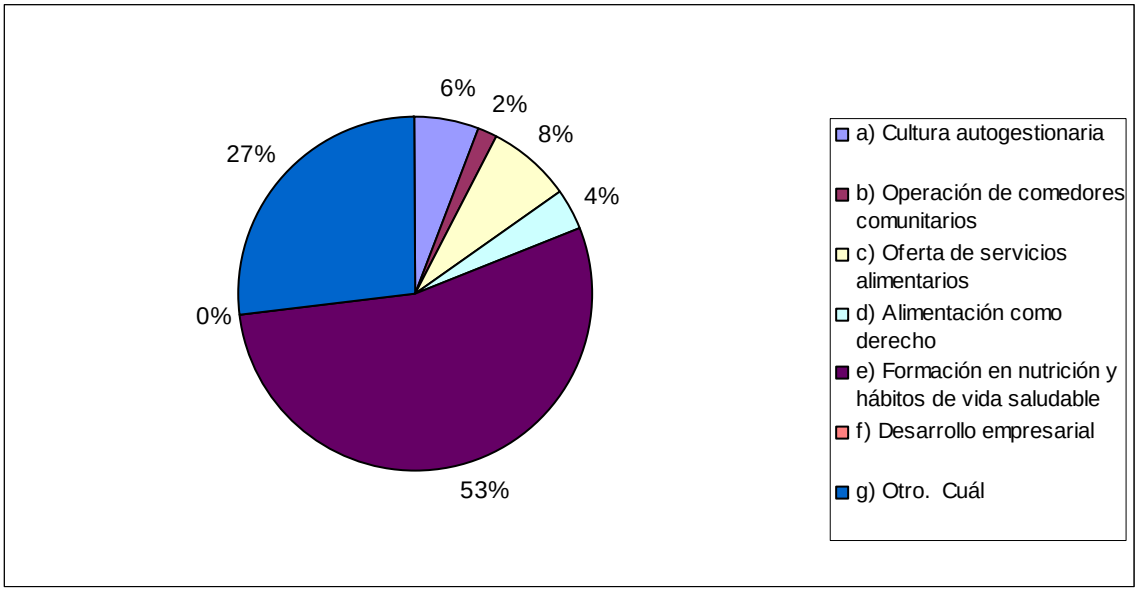
Gráfica 51. Factores negativos de la capacitación



El 67% de la población no le interesa capacitarse y el 33% no lo hace por falta de tiempo. Se puede concluir que las personas que asisten a las capacitaciones lo hacen por cumplir con un requisito que se les exige pero no porque se tenga conciencia de la importancia.

¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

Gráfica 52. Capacitaciones del Comedor JUAN PABLO II



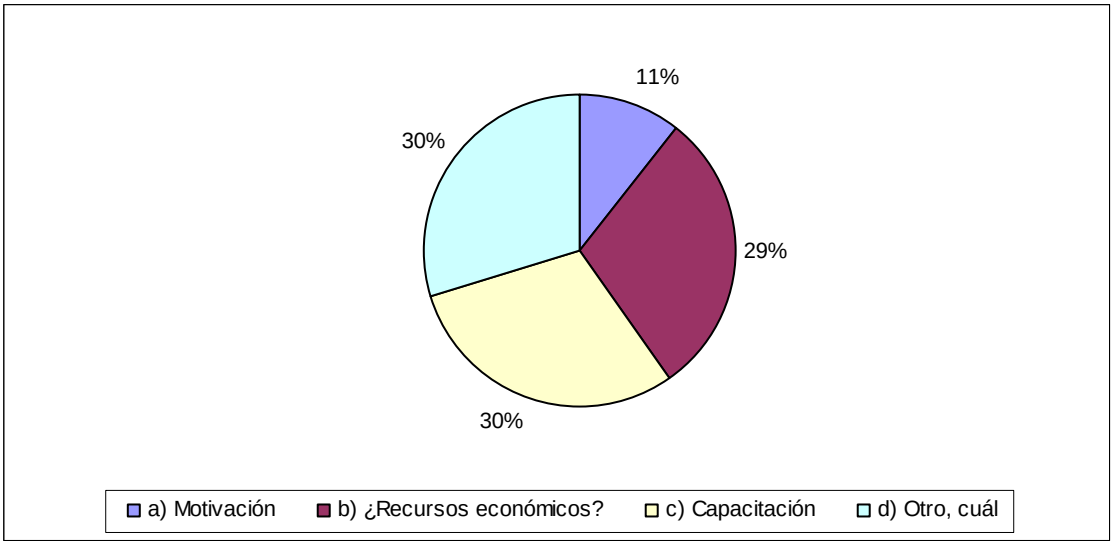
Del total de la población capacitada el 53% de la población se ha capacitado en Formación en hábitos de vida saludable y el 27% en otros temas diferentes a los dispuestos en el Proyecto 212.

¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

En este comedor no se ha iniciado ningún proyecto productivo.

¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

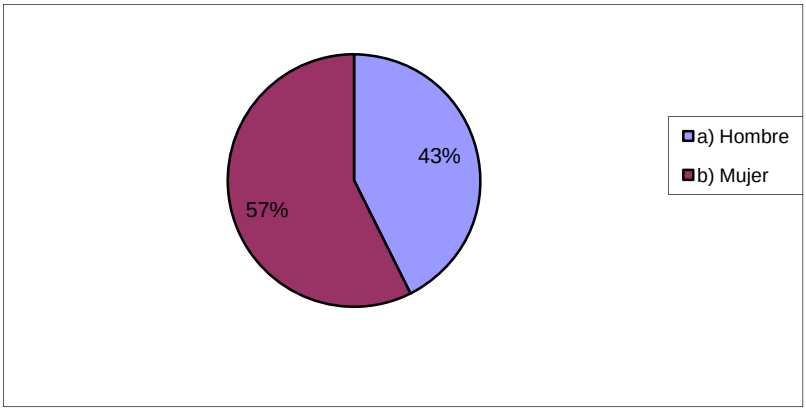
Gráfica 53. Requerimientos para proyectos productivos



El 30% de la población refiere la falta de capacitación para poder emprender un proyecto productivo y el 29% hace referencia a los recursos económicos teniendo en cuenta que el comedor cuenta con ideas de iniciativas productivas.

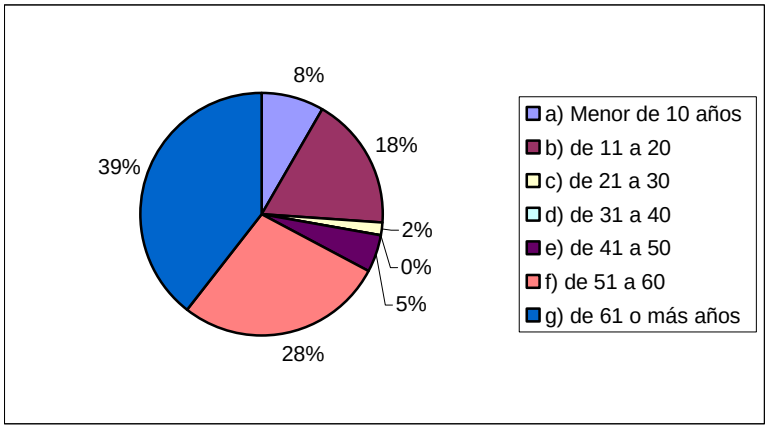
7.3.1.4 Respecto a la información de la población encuestada podemos concluir:

Gráfica 54. Sexo de la población que va al comedor JUAN PABLO II



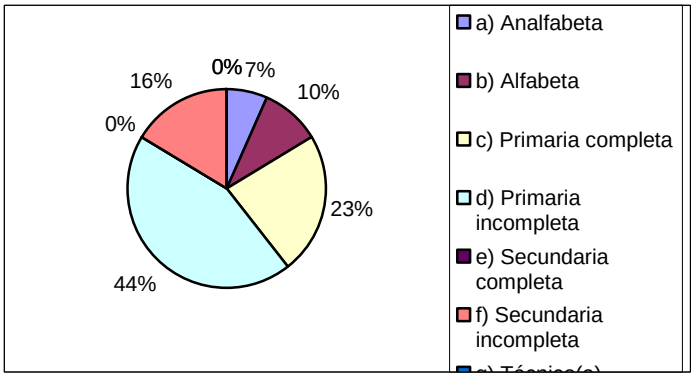
El 57% de la población participante de este comedor son mujeres y el 43% son hombres.

Gráfica 55. Edad de la población que va al comedor JUAN PABLO II



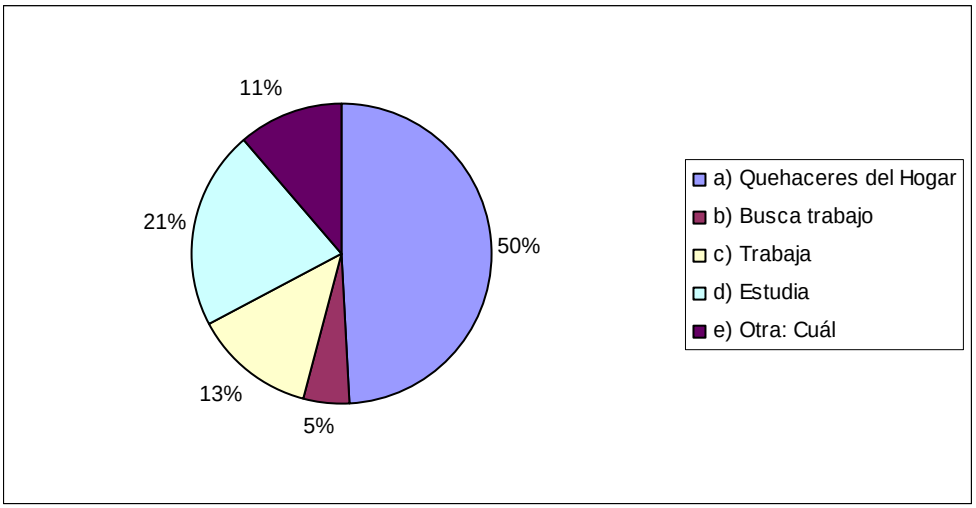
El 67% de la población tiene mas de 51 años distribuidos de la siguiente manera el 28% tiene entre 51 y 60 años y el 39% de los participantes tienen más de 61 años en este comedor específicamente se puede observar que el 28% son personas aun en edad productiva y la participación de niños menores de 10 años es solo del 8%, el 18% restante son niños entre los 11 y 20 años.

Gráfica 56. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II



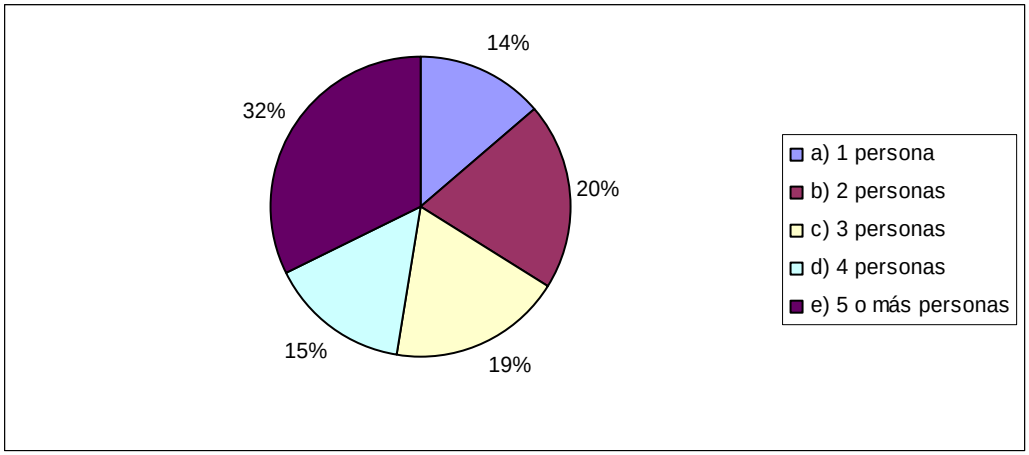
El cuanto al tema de la educación se puede observar que la mayor parte de la población encuestada no completó su ciclo de formación en básica primaria esto corresponde a un 44.26% del total de la población encuestada no terminó su primaria y el 22.95% terminó la primaria, es evidente la falta de educación en la población y como consecuencia el nivel de vida tan difícil que se encuentra dentro de la población. Para dar solución a esta problemática a través del comedor se puede buscar una alternativa de programas que permitan validar la primaria y bachillerato como mínimo, esto sería un buen incentivo para los participantes de esta manera fomentar la capacitación.

Gráfica 57. Ocupación de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II



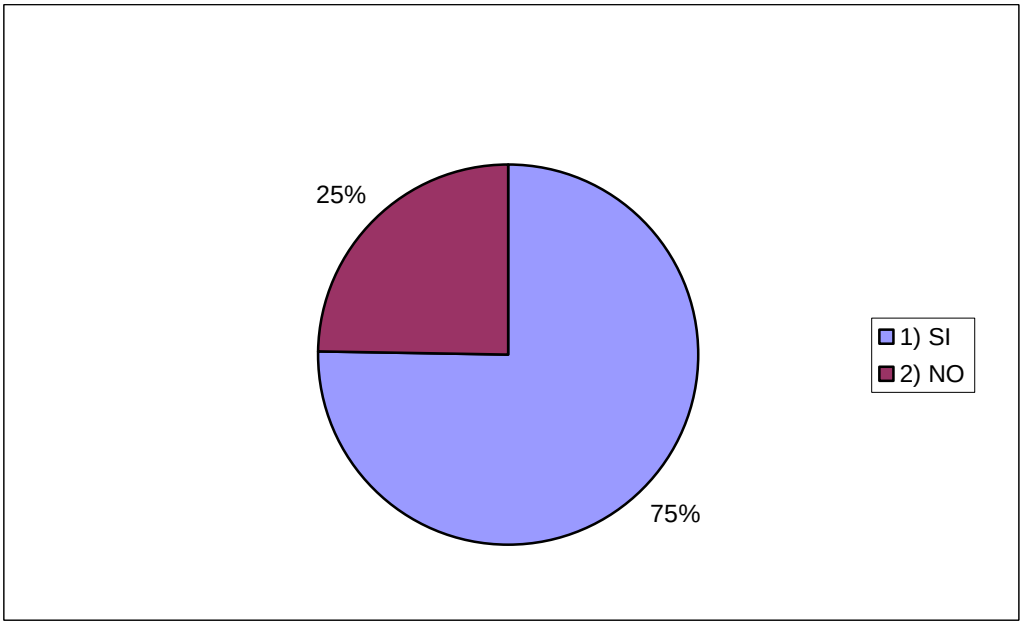
El 50% de la población encuestada realiza Quehaceres del hogar, muchos de estos corresponden a mujeres que no cuentan con ningún tipo de trabajo, el 21% de la población estudia y el 13% trabaja.

Gráfica 58. Ocupación de la población que asiste al comedor JUAN PABLO II



El 66% de las familias participantes están compuestas entre 3 y mas personas del total de la población encuestada que en verdad es una cifra alta, por este motivo la situación económica en términos generales de estas familias es tan difícil teniendo en cuenta la cantidad de personas que forman parte de cada familia y los ingresos que se reciben.

Gráfica 59. Ingreso Familiar de los asistentes al comedor JUAN PABLO II

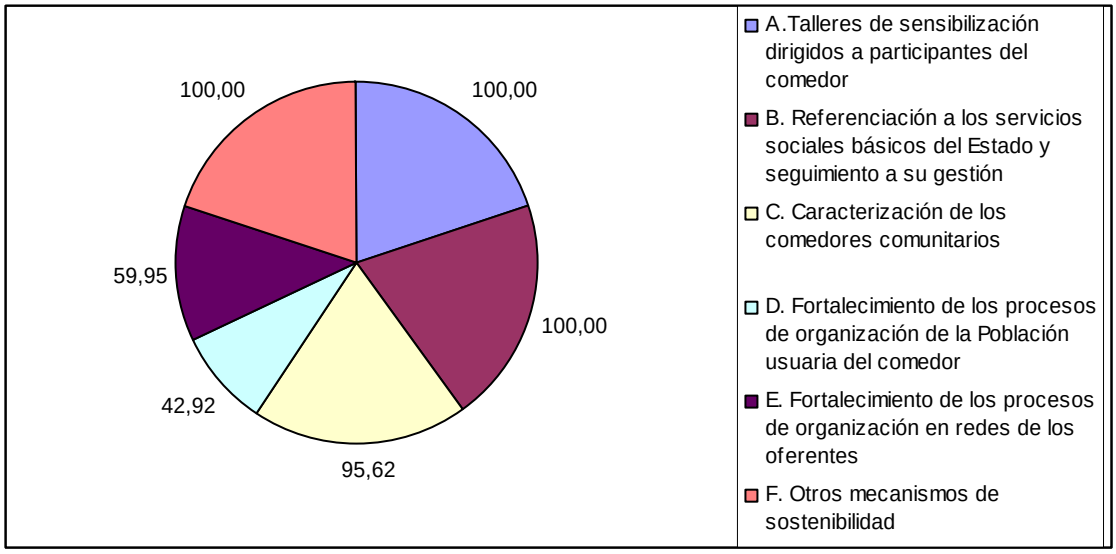


En relación con el porcentaje de familias que sí perciben ingreso el 75% de la población así lo aseguró, pero el las observaciones que se realizaron a lo largo de las diferentes encuestas se puede evidenciar que ese ingreso corresponde a valores muy por debajo del mínimo y son resultado de trabajos esporádicos sin ningún tipo de beneficio adicional.

7.3.2 Análisis Operadores

7.3.2.1 Planeación

Grafico 60. Planeación del Comedor JUAN PABLO II



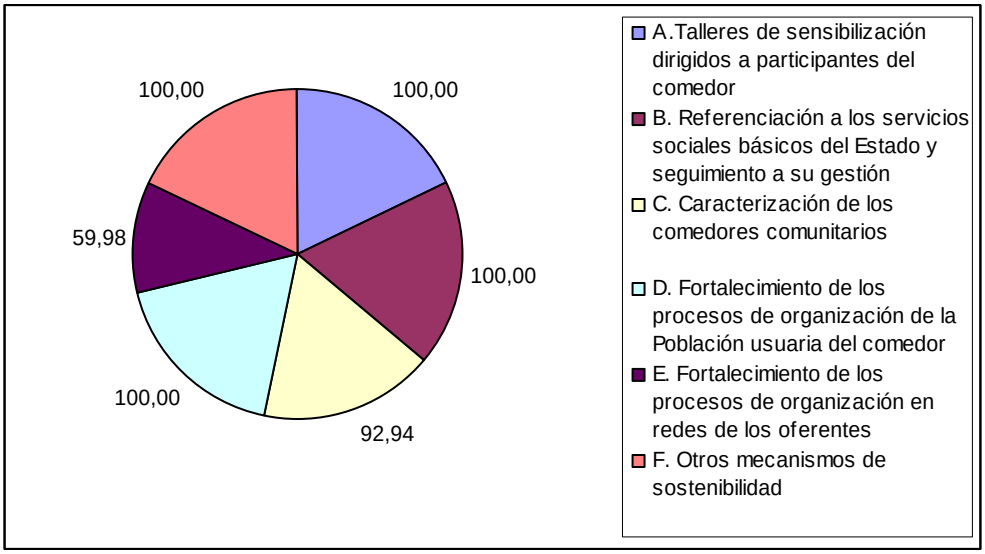
En planeación se obtiene 454.32 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a bueno. De acuerdo a lo observado y a la información obtenida en el concepto uno el cual hace referencia a los talleres de sensibilización dirigidos a los participantes del comedor se cumple con los parámetros establecidos, existe un plan de acción, se realiza una programación de actividades muy bien organizada, se establecen diferentes mecanismos para motivar a las personas y buscar que permanezcan a lo largo de las capacitaciones. En el segundo ítem el de

referenciación a los servicios sociales básicos lleva a cabo el proceso de acuerdo a las necesidades de los participantes, el seguimiento es bastante estricto y el proceso cumple a cabalidad con lo estimado que va desde la referenciación de acuerdo a las necesidades hasta lograr la restitución del derecho en por los menos un 50%. En el tercer ítem que hace referencia a la caracterización se obtiene una calificación del 95.62% que se puede considerarse buena dentro del rango que se establece para este criterio, por medio de las encuestas y otros mecanismos que establece la inclusora social se llega a resultados aproximados de la realidad que permiten trabajar de una forma precisa en la problemática social, económica y de educación lo cual redunda en elaborar planes de acción que garanticen el 100% de mejora en la calidad de vida de la población. En el cuarto ítem en el cual se hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización de la población participante se obtiene una calificación del 42.92% lo cual se ve reflejado en el aspecto del establecimiento de políticas y procedimientos para la conformación de la RED local de usuarios en este sentido se debe mencionar que aún no se encuentra establecida dentro de la localidad. En el quinto ítem que hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en las redes de oferentes de acuerdo a los diferentes puntos que se manejaron en la encuesta para establecer la ejecución dentro del comedor se puede establecer que es un proceso muy reciente del cual no se tiene suficiente información y del que no se encuentra documentos físicos que permitan entenderlo como un proceso absolutamente establecido

En el sexto ítem el referente a los otros mecanismos de sostenibilidad la calificación es buena correspondiente al 100%, se puede encontrar un proceso identificado que permite la capacitación de los participantes y la creación de un proyecto que busca hacer sostenible al comedor por los propios medios en un termino de tiempo de mediano plazo.

7.3.2.2 Organización

Gráfica 61. Organización Comedor JUAN PABLO II

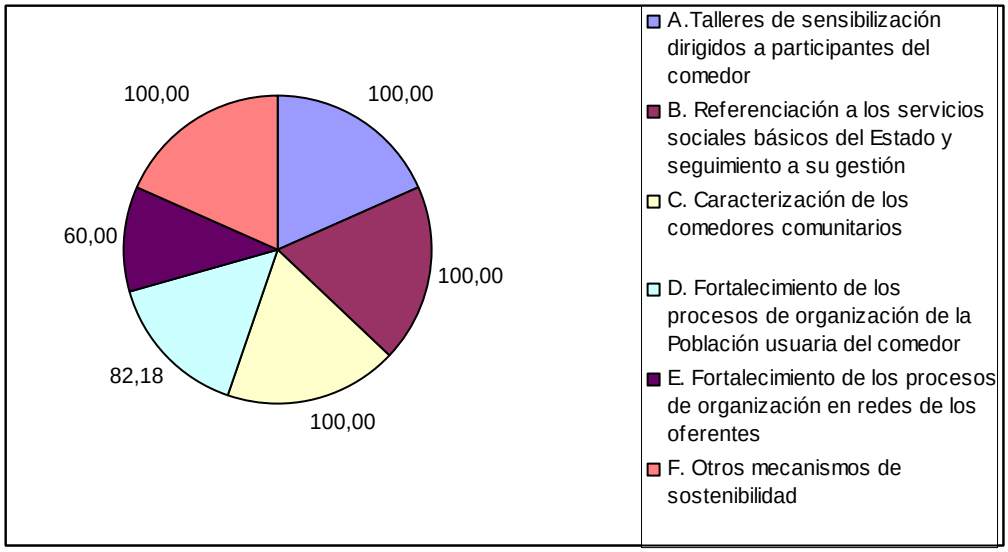


En organización la calificación es 448.39 puntos correspondiente al rango bueno en el primer ítem se esta cumpliendo 100% se encuentran muy bien establecidos formatos de planeación para cada uno de los meses, también se observa establecido cada una de las actividades que se realizarán para cumplir con los objetivos. En el segundo ítem en el tema de la referenciación se cumple con los parámetros, se lleva a cabo un proceso claro que establece parámetros que logran el restablecimiento del derecho. En el tercer ítem respecto a la caracterización se cumple en un 100% cumplen completamente con los parámetros establecidos en cuanto al tema de los emprendimientos económicos el proceso se desarrolla completamente y de forma organizada por esta razón la calificación es buena. En el cuarto ítem se cumple el 100% teniendo que cuentan con un comité de usuarios muy bien organizado, establecen una misión, visión y objetivos que desarrollan a lo largo de todas sus reuniones y buscan que en efecto el comité sea la voz de sus compañeros y se pueda encontrar a través de este oportunidades de mejora y crecimiento de cada uno de los participantes del comedor. En el quinto aspecto se

obtiene una calificación del 59.98% es decir regular se puede establecer que aunque se tiene algún tipo de información al respecto no se tiene completamente establecido ni en desarrollo de las actividades que se buscan cumplen con el establecimiento de este proceso. Y en el sexto aspecto se cumple al 100% lo referente a mecanismos de sostenibilidad existe un pacto de corresponsabilidad en donde se establecen derechos y deberes entre las partes y se busca el beneficio para cada uno de los participantes del programa.

7.3.2.3 Dirección

Grafico 62. Dirección Comedor JUAN PABLO II

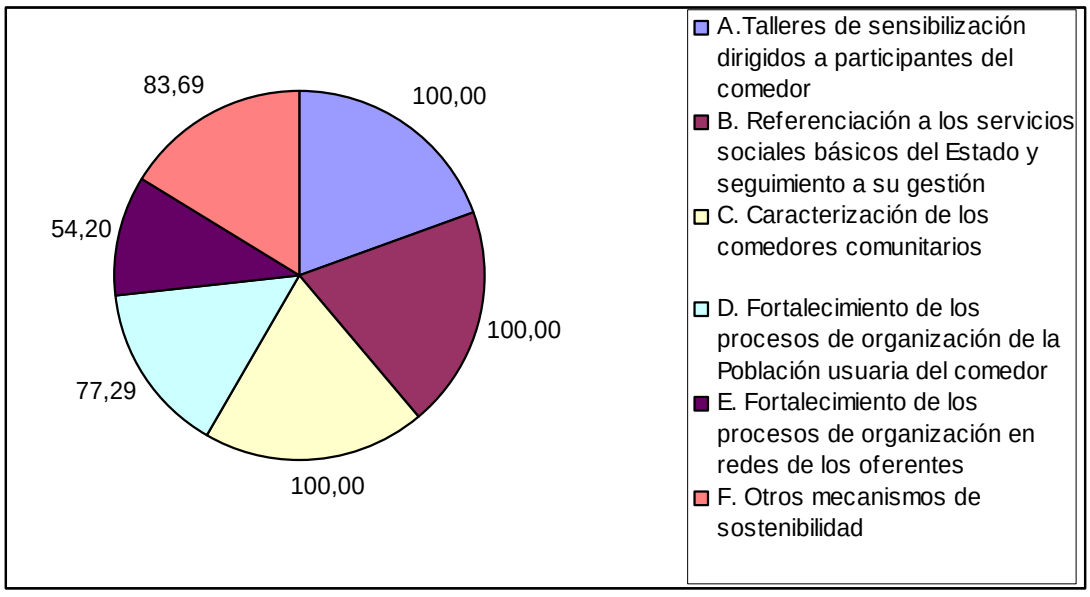


En Dirección se obtiene una calificación 448.85 puntos, es decir buena en el primer ítem se cumple con el 100% teniendo en cuenta que existe el desarrollo de una programación definida y concreta que se desarrolla de una forma organizada. En el segundo ítem se cumple al 100% existe un registro de los participantes referenciados y se evidencia liderazgo situacional de acuerdo a los requerimientos, se maneja cuidadosamente el proceso y se evidencia seguimiento permanente desde el inicio al fin de cada uno de los procesos referenciados,

también se manejan diferentes procesos culturales y de tipo recreativo que permiten vincular gran parte de la población. En cuanto al tercer ítem se cumple al 100%, la caracterización del comedor se realiza a través encuestas que permiten establecer las características propias de la población participante y desarrollar el plan de acción correspondiente a las necesidades específicas. En el cuarto ítem se obtiene una calificación del 82.18% clasificada como buena teniendo en cuenta que no se ha conformado una RED de usuarios bien definida pero si cuentan con un comité de usuarios que trabajan de forma organizada por el beneficio de los participantes. En el quinto ítem tiene como calificación 60% es decir regular de acuerdo a la información no existe una alianza entre la RED de usuarios y la RED de operadores pero se aclara que esto corresponde a que no está establecido en la localidad de Ciudad Bolívar. En el sexto ítem se cumple con los requerimientos al 100% existen fortalezas en las estrategias utilizadas para la divulgación y el tema de comunicación dentro de los participantes.

7.3.2.4 Control

Grafico 63. Control del Comedor JUAN PABLO II



En control se obtiene una calificación de 454.21 perteneciente al rango bueno; en el primer ítem se cumple al 100% se realizan controles permanentes para conocer el impacto que generaron los diferentes tipos de capacitaciones y trabajos desarrollados con los participantes se busca la retroalimentación y generar enseñanza en los temas críticos de la localidad. En el segundo ítem la calificación es buena corresponde al 100% se lleva un control muy cuidadoso de los casos referenciados existe una serie de documentos que permiten establecer el cumplimiento de un proceso cuidadoso y responsable por parte de la inclusora social. En el tercer ítem la calificación es buena corresponde al 100% teniendo en cuenta que la caracterización de la población se realiza de forma ordenada y controlada de acuerdo a los parámetros establecidos por la Secretaria Distrital de Integración Social y a otros elementos que se utilizan de forma particular en este comedor para lograr un proceso mucho más cercano y real de las verdaderas condiciones de la población participante. En el cuarto ítem se cumple al 77.29% ya que no se encuentran informes de RED local de Usuarios. En el quinto ítem se cumple al 54.20% que es regular teniendo en cuenta que no existen registros de la acción de la RED de operadores, ni existe un conocimiento claro de la misma. En el sexto ítem se cumple al 83.69% se realizan seguimientos a casos de deserción en compañía de la SDIS.

7.3.3 Correlación Operador – Participantes

De acuerdo a los resultados obtenidos entre la encuesta aplicada a los usuarios y la entrevista con la coordinadora de este comedor se puede concluir que en el aspecto de capacitación se esta cumpliendo de acuerdo al resultado la mayor parte de la población ha recibido capacitación en los temas que propone la encuesta y adicional en otros temas de los cuales se ha visto necesidad de acuerdo a las diferentes encuestas que buscan caracterizar a la población.

Los usuarios realmente en su totalidad están de acuerdo con el aporte voluntario de 300 pesos, pero falta un poco más de claridad en la información para que todos los participantes sepan cual es el sentido de creación de ese dicho aporte.

En la entrevista los usuarios no mencionan que se este desarrollando alguna iniciativa productiva aunque se tiene ya bastante del proceso se requiere de una persona que involucre la parte administrativa y pueda llevarse a buen término el proyecto productivo que desean llevar a cabo.

7.4 Diagnóstico Comedor El Tesoro

NOMBRE DEL COMEDOR: EL TESORO

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

DIRECCIÒN: DIAGONAL 77 A No. 18 F 40

BARRIO: EL TESORO

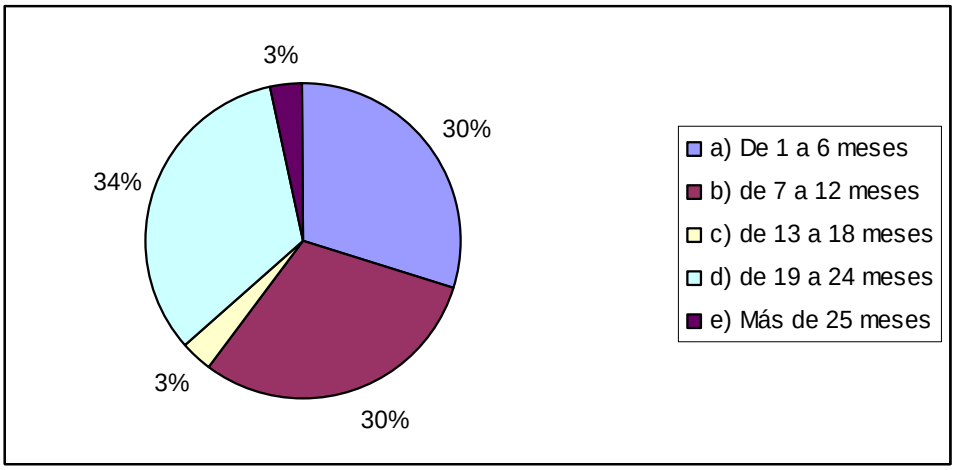
OPERADOR: PROSEDER

7.4.1 Análisis Encuesta

7.4.1.1 Respecto Al Acceso Al Comedor Comunitario:

¿Cuánto tiempo lleva Usted como participante de éste u otro comedor?

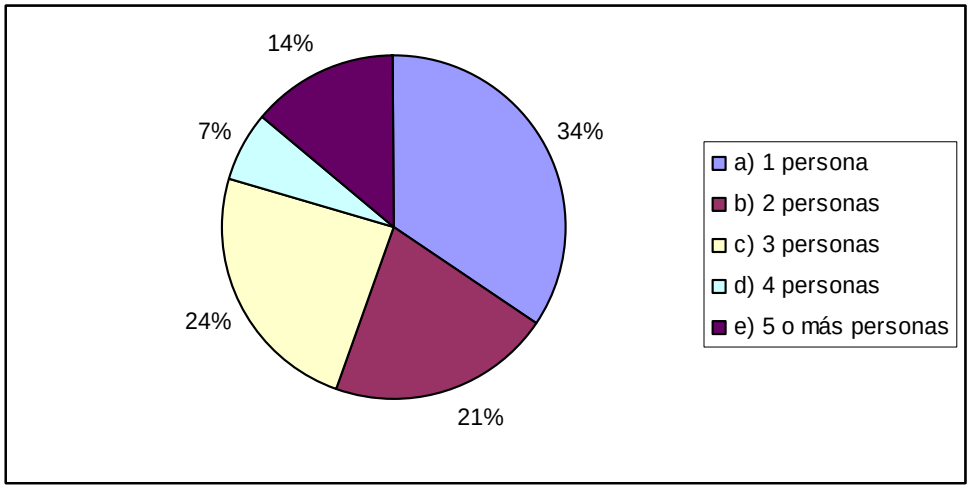
Gráfica 64. Acceso al Comedor El Tesoro



Se observa que un 34% de la población encuestada lleva como participante del comedor entre 19 y 24 meses, tomando estos resultados se concluye que existe continuidad por parte de los participantes dentro del comedor, así mismo puede observarse que en el rango de 1 a 6 meses y 7 a 12 meses el porcentaje corresponde al 30% de la población encuestada, lo que permite llevar a identificar que gran parte de los participantes ingresaron cuando inicio la nueva administración o contrato.

¿Incluido Usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

Gráfica 65. Participantes del comedor El Tesoro



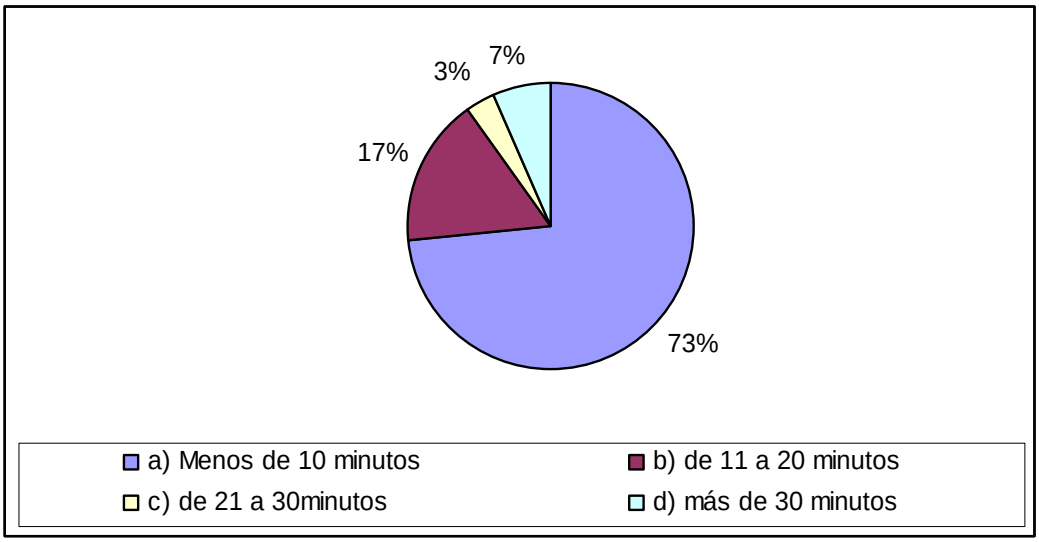
Del total de los encuestados el 34% manifiesta pertenecer él solo al programa lo cual permite concluir que gran parte de los participantes que asisten solos son población infantil, a quienes sus padres los envían al comedor para que puedan adquirir a través de él una alimentación balanceada y de acuerdo a las necesidades de su edad, mientras los padre trabajan y buscan el sustento para ellos, en este punto encontramos que un 21% de la población asiste acompañado por una persona y en un 24% por 3 personas, en estos casos ya podíamos estar hablando de núcleos familiares en lo cual la mayoría son madres cabeza de familia con sus hijos.

¿Cómo se desplaza para llegar al comedor?

Podemos observar que el 100% de las personas encuestadas se desplazan al comedor caminando.

¿Cuánto tiempo tarda usualmente en desplazarse hasta el comedor?

Gráfica 66. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor El Tesoro



El 73% de los participantes se toman menos de 10 minutos en llegar al comedor, lo cual nos puede llevar a concluir que el programa si maneja una planeación definida en la ubicación de los comedores llegando realmente a las áreas donde se necesita llegar facilitando a la población vulnerable ingresar al programa.

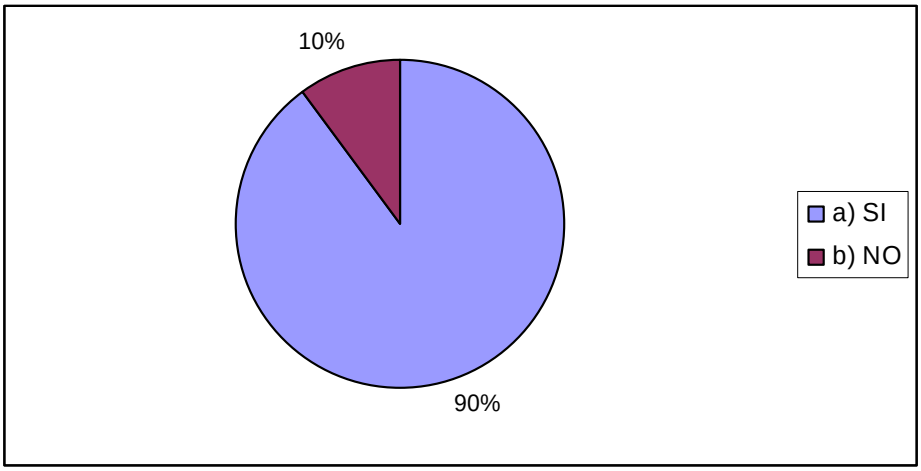
7.4.1.2 Respecto a la percepción sobre el comedor comunitario podemos concluir:

¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

El total de la población encuestada coincide en su respuesta en cuanto al aporte voluntario de $300.

¿Está de acuerdo con el aporte voluntario que hace por el alimento diario?

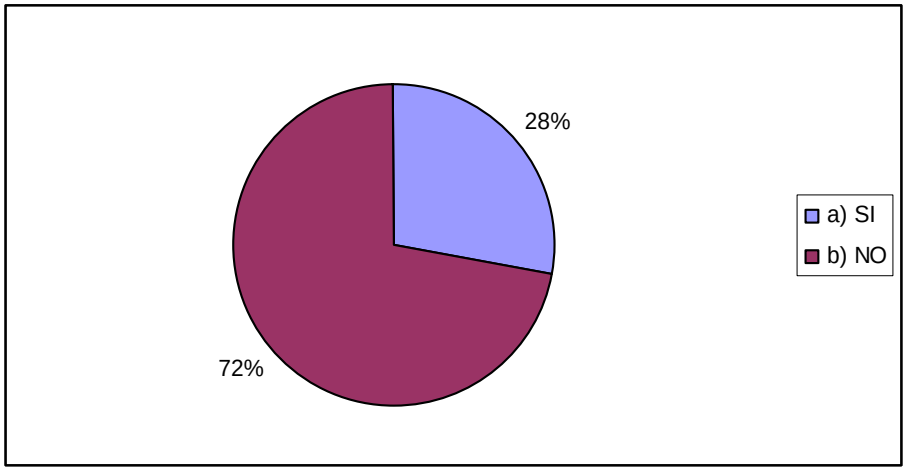
Gráfica 67. Aporte voluntario para el comedor El Tesoro



El 90% de la población encuestada mencionó estar de acuerdo pues consideran una gran ayuda que puedan recibir un alimento tan nutritivo, balanceado y rico por tan poco dinero, son conscientes que deben adquirir un mínimo grado de responsabilidad con esta cuota y así dar valor al esfuerzo que realiza la Alcaldía Mayor de Bogotá a través del Programa Bogotá Sin Hambre, generando condiciones de vida más favorables y restableciendo el derecho fundamental a la alimentación. En este sentido también es importante mencionar que el 60% de la población si bien esta de acuerdo con el aporte voluntario no conocen en que se invierte este dinero.

¿En qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

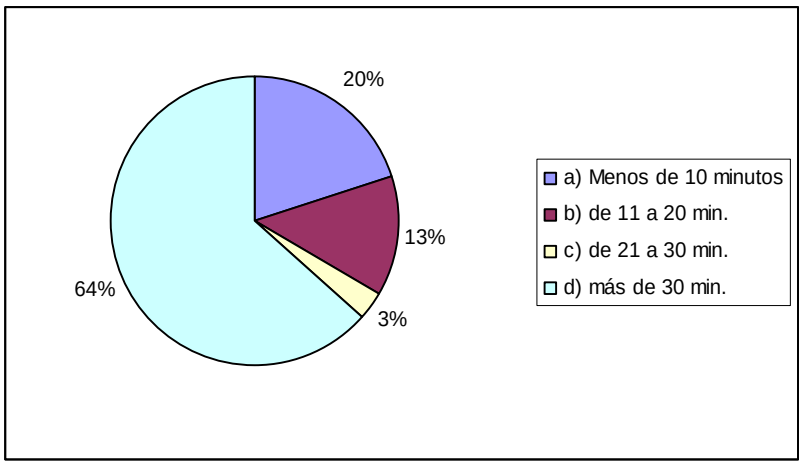
Gráfica 68. Utilización Aportes voluntarios al comedor El Tesoro



Se puede mencionar que el 72% de las personas responden a la pregunta pero no se tiene claridad sobre la inversión de este dinero y el 28% dice no conocer en que se invierten los aportes voluntarios que se realizan.

¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

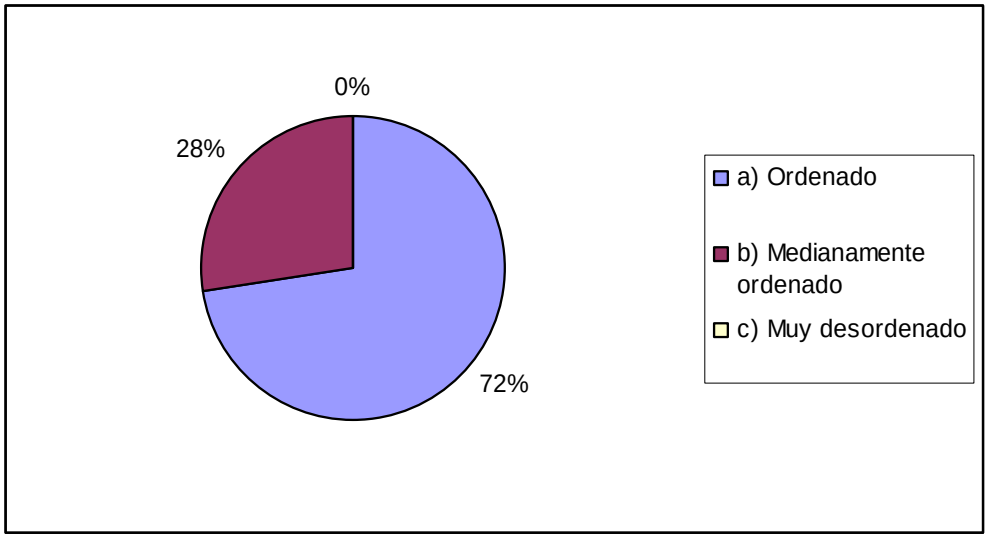
Gráfica 69. Tiempo de atención en el comedor El Tesoro



En este comedor llama la atención ver generalizada la respuesta frente a la pregunta “Cuanto tiempo tardan en atenderle desde el momento que llega al comedor”, el 64% de la población identifica claramente que tardan más de 30 minutos en atenderle y aseguran que el promedio para poder recibir su alimento en de una (1) hora desde que llegan al comedor, es evidente que no existe organización en este sentido de ser así se hubieran tomado medidas desde el principio, este punto es bastante marcado y por el bienestar de toda la población participante deberían tomarse las medidas correspondientes, es importante mencionar que aunque el ingreso al comedor es complejo y de bastante paciencia

Cuando llega al comedor lo encuentra:

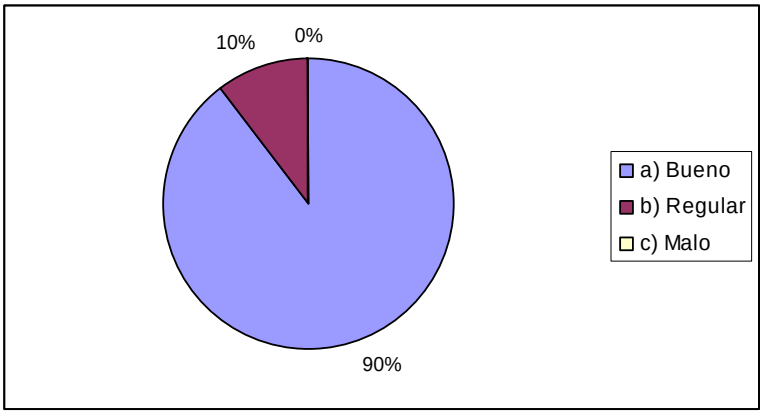
Gráfica 70. Presentación del Comedor El Tesoro



El 72% de las personas dicen encontrar el comedor ordenado, se hace claridad en que los niños quienes son los primeros en utilizar el comedor lo dejan un poco sucio pero igual lo comprenden y no lo ven como un problema radical.

¿Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?

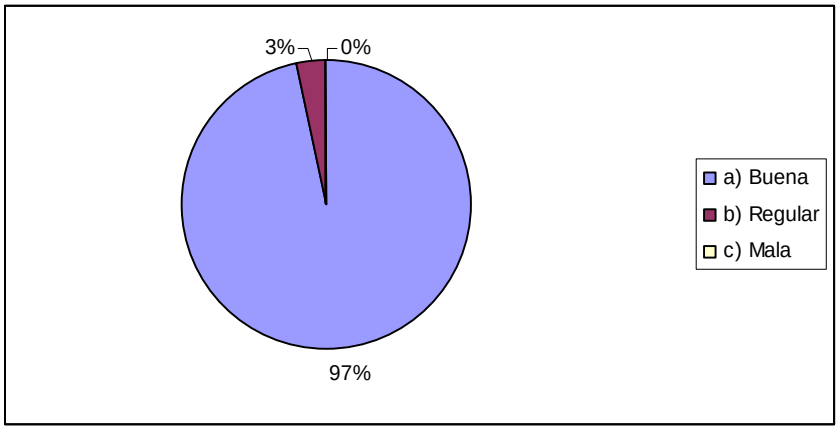
Gráfica 71. Atención del Comedor El Tesoro



En cuanto a la pregunta “Como evalúa el trato de las personas que lo atienden en el comedor” el 90% de las personas dicen recibir un trato bueno, es evidente que la calidad de la gente que trabaja en estos comedores es muy buena, las personas son respetuosas, se dirigen a los participantes de forma educada y su imagen antes los participantes en muy favorable. Solo un porcentaje muy pequeño considera que el trato es regular, pero más por circunstancias que algunos participantes generan por su agresividad y falta de tolerancia.

¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

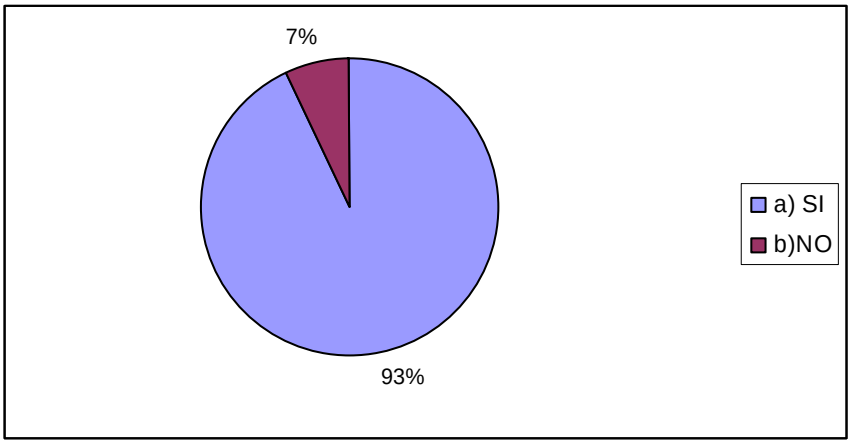
Gráfica 72. Calidad de los Alimentos en el Comedor El Tesoro



Ante la pregunta “Como evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor”, el 97% de los participantes encuestadas estuvieron de acuerdo en que la alimentación es Buena, cabe resaltar que es éste punto la población en general se detuvo a realizar comentarios adicionales que permiten ratificar más claramente la respuesta, observaciones tales como: es una alimentación nutritiva, balanceada, rica, excelente, bien preparada, limpia, deliciosa, porciones adecuadas entre otras fueron el común denominador de los comentarios adicionales por parte de los participantes, esto nos lleva a concluir que en este punto específico se esta manejando un proceso bueno en planeación, organización, dirección y control. Se ve claramente que es algo que la gente realmente siente así, y lo percibe no por la visita de la personería sino como algo general.

¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?

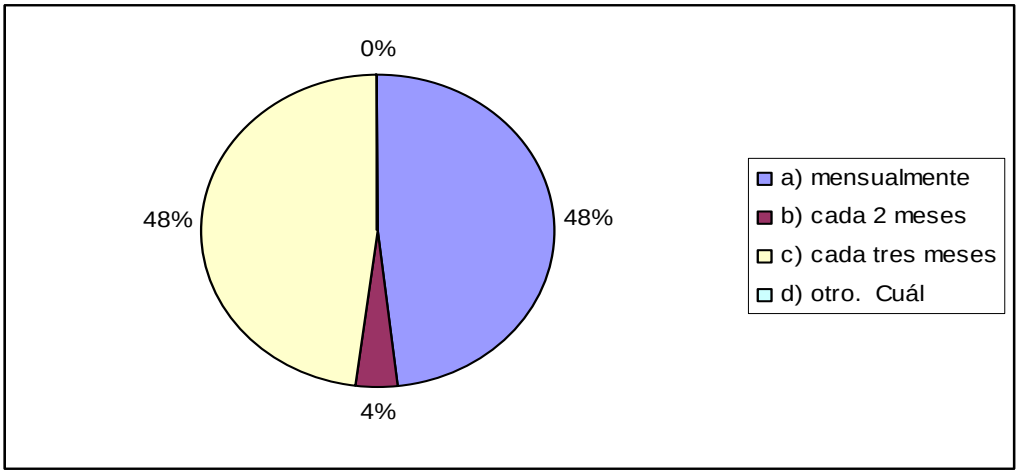
Gráfica 73. Controles de Peso y talla



El 93% de la población afirmó haber recibido este control y el 7% que no ha recibido este tipo de control es porque ingreso al comedor es reciente.

¿Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla?

Gráfica 74. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo

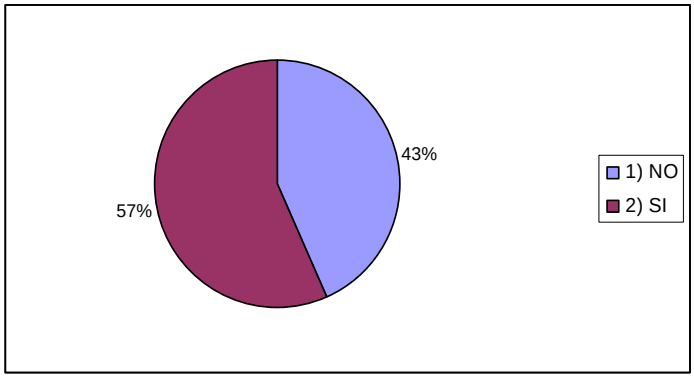


Los participantes no tienen claridad acerca de con que periodicidad se les realiza el control de peso y talla el 48% menciona que cada tres mes, otro 48% menciona que se realiza mensualmente y el 4% menciona que cada dos meses.

7.4.1.3 Respecto a las actividades para la inclusión social podemos concluir lo siguiente:

¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

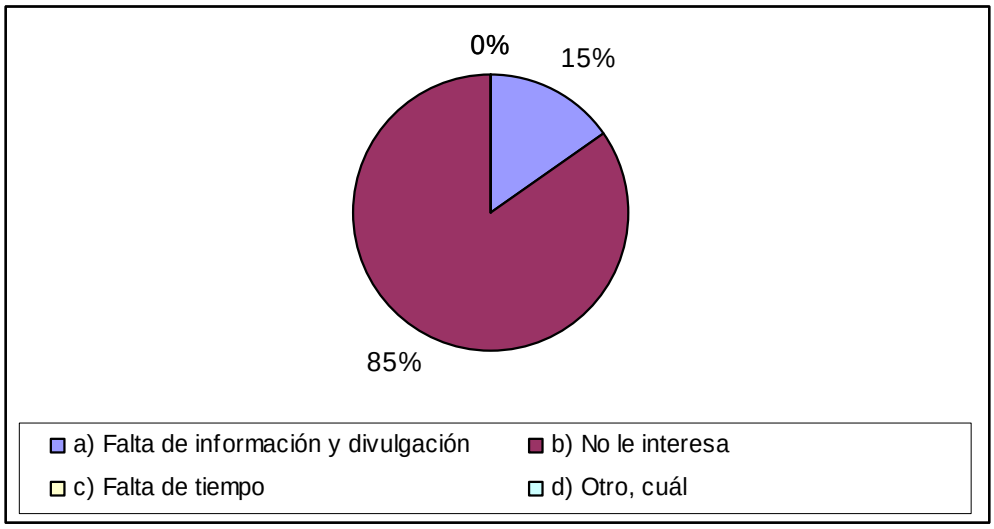
Gráfica 75. Valores Agregados del comedor



El 57 de la población a la cual se le realizó la encuesta menciona haber recibido capacitación en por lo menos uno de los temas que a los que se refería la encuesta, y un 43% de esta población mencionó no haber recibido capacitación, este es un alto porcentaje para cumplir con los objetivos del programa.

Si su respuesta es negativa, por qué:

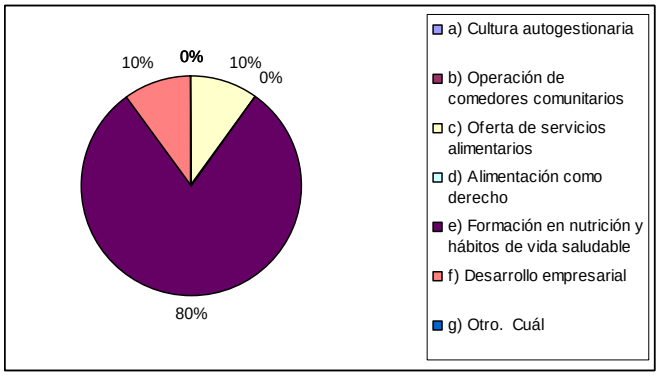
Gráfica 78. Factores negativos de la capacitación



El 85% de los participantes no reciben capacitación porque no les interesa, respuesta preocupante lo que permite concluir que los participantes solo asisten por recibir la alimentación, pero no están interesados en los procesos de inclusión social, falta control por parte del Coordinador e Inclusor Social en la parte de asistencia obligatoria de los participantes a los procesos de capacitación que debe brindar el programa.

¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

Gráfica 77. Capacitaciones del Comedor El Tesoro



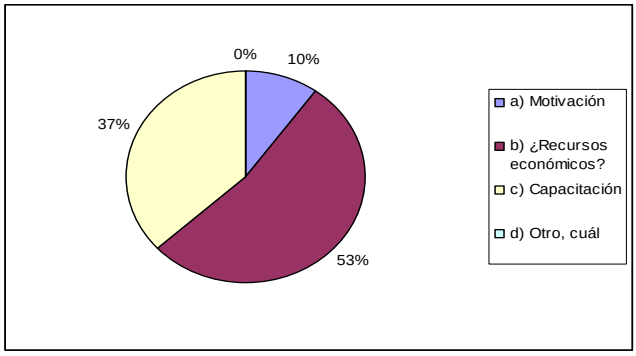
El 80% de la población ha recibido capacitación el Formación en nutrición y hábitos de vida saludable.

¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

En cuanto al emprendimiento de algún proyecto productivo por parte de los participantes el 100% de ellos mencionó no haber empezado ningún proyecto y como razones más comunes se encontró la falta de recursos y la capacitación.

¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

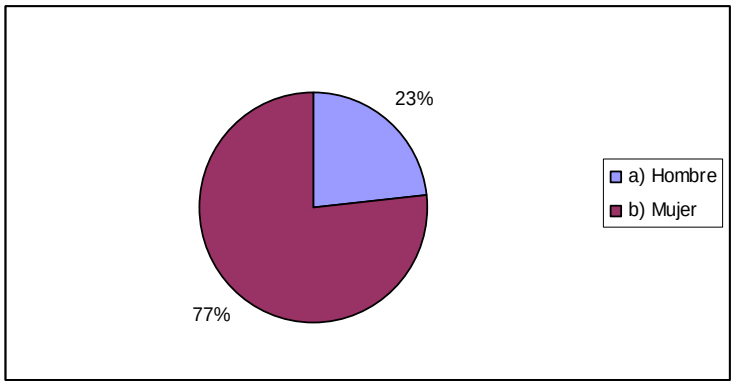
Gráfica 79. Requerimientos para proyectos productivos



Del total de la población el 53% de la población encuestada menciono que no se había iniciado ningún proyecto productivo por falta de Recursos Económicos y el 37% de la población porque no se encuentra capacitada.

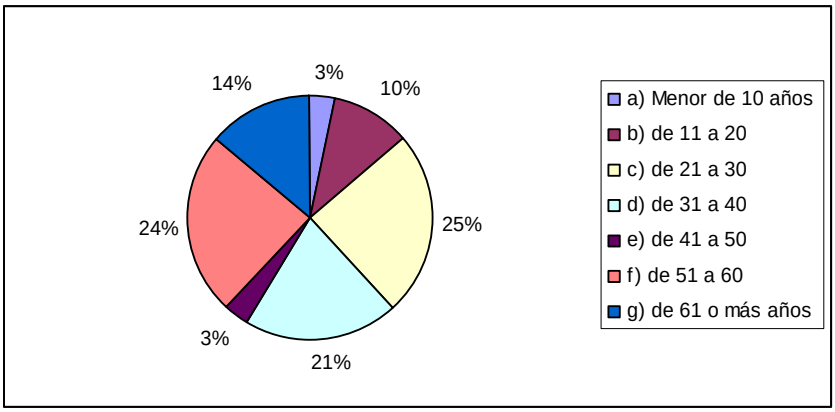
7.4.1.4 Respecto a la información de la población encuestada podemos concluir:

Gráfica 80. Sexo de la población que va al comedor El Tesoro



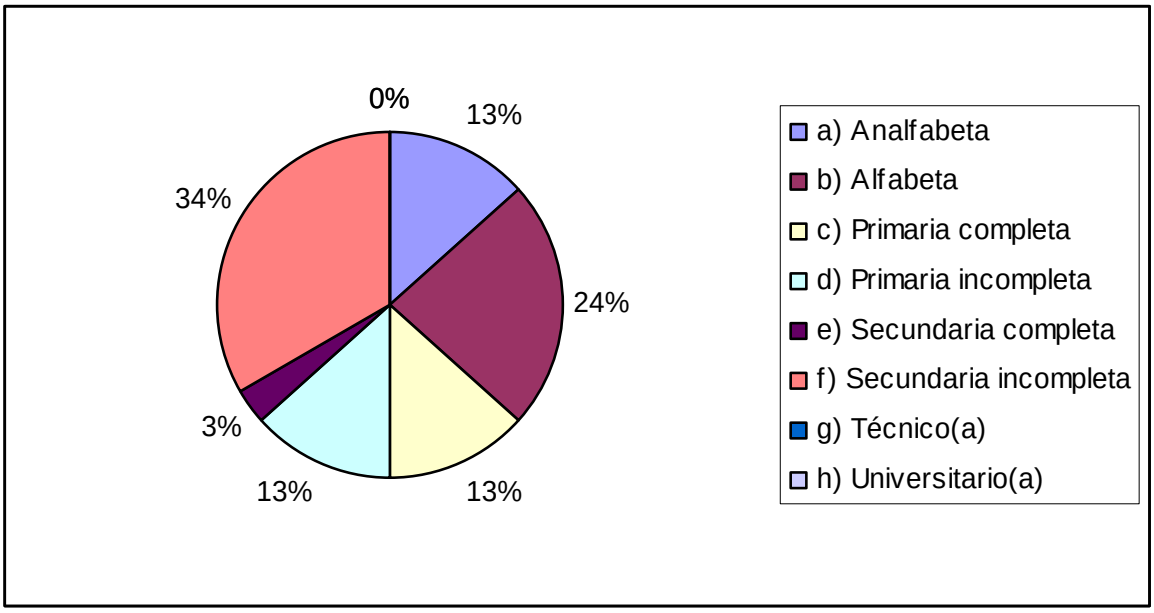
El 77% de los encuestados corresponde a mujeres es evidente la problemática de las mujeres cabeza de familia es esta localidad.

Gráfica 81. Edad de la población que va al comedor El Tesoro



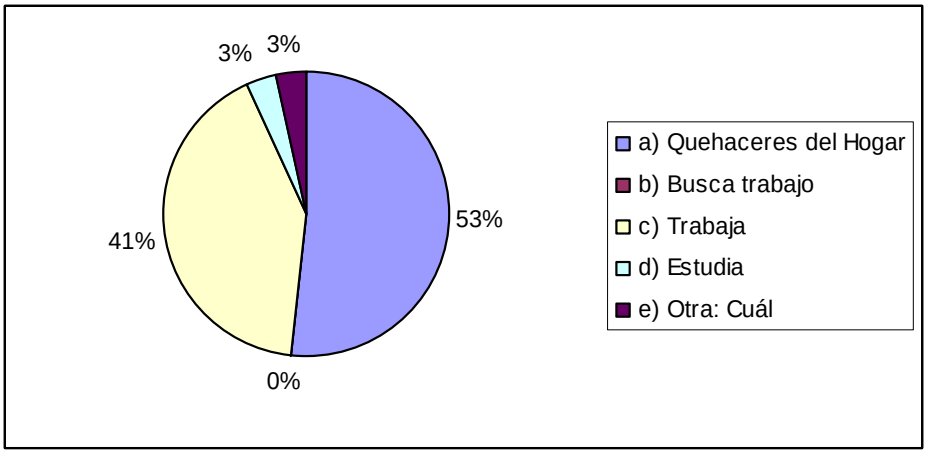
Dentro de la población participante de este comedor el 46% tiene entre 11 y 40 años personas en edad productiva que están en la obligación de buscar opciones para superar adversidades y con sorpresa no les interesa el tema de capacitarse. El 13% son niños y el 14% son adultos mayores a 61 años.

Gráfica 82. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor El Tesoro



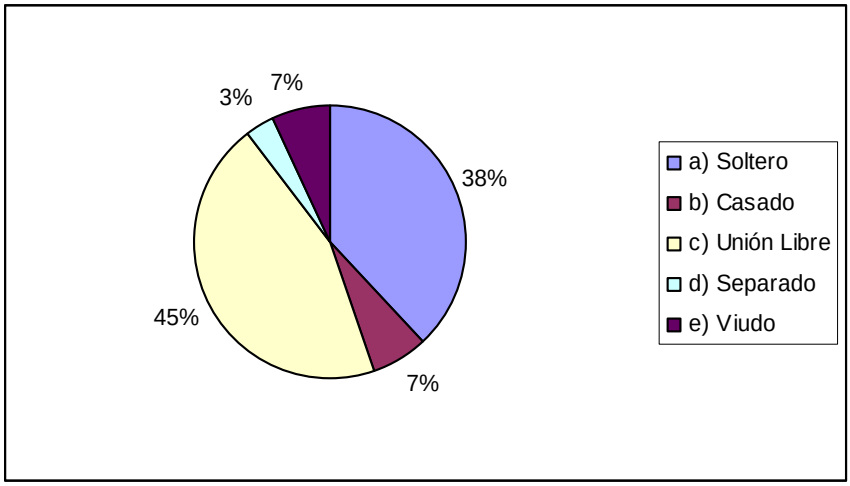
En el tema de educación se puede observar que el 13% de la población es analfabeta, el 24% alfabeto que corresponde en total a un porcentaje alto de falta de educación y un 34% que tiene secundaria incompleta en muchos casos correspondes a niños en edad escolar, de acuerdo a la evidencia se puede concluir que esta población presenta un alto grado de vulnerabilidad.

Gráfica 83. Ocupación de la población que asiste al comedor El Tesoro



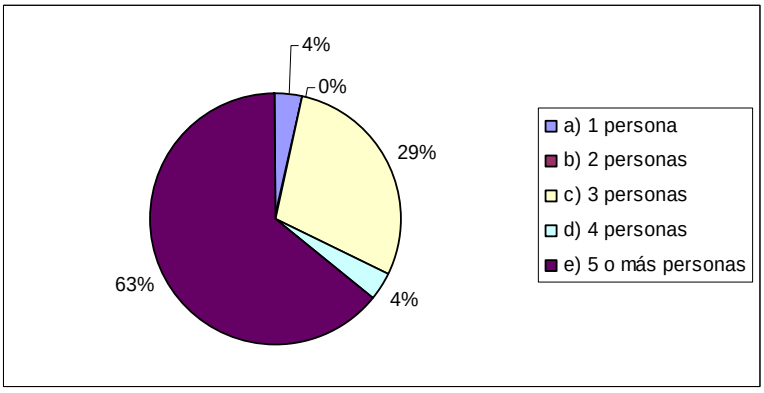
Los resultados de las encuestas no muestran que un 53% de la población se dedica a los quehaceres del hogar y un 41% de la población tiene trabajo con ingresos por debajo del salario mínimo y sin ningún tipo de garantía de Ley.

Gráfica 84. Estado Civil de los asistentes al comedor El Tesoro



El 38% de la población es soltera y el 46% de los participantes vive en unión libre es pertinente evaluar si las personas que están participando en el comedor son realmente población vulnerable o se esta desviando el objetivo del programa.

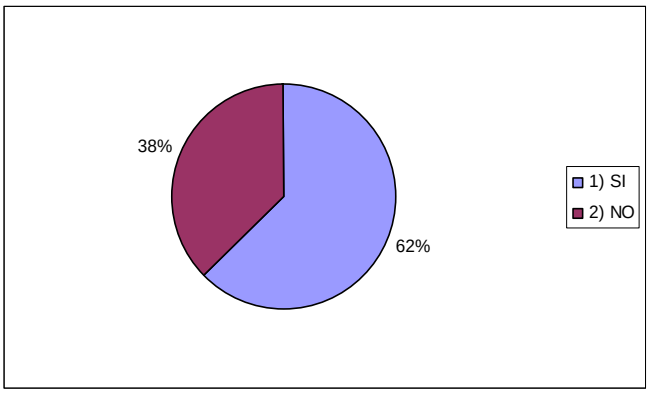
Gráfica 85. Composición del Hogar del barrio El Tesoro



En el tema de composición familiar el resultado de la encuesta muestra que en un 63% de los encuestados las familias están compuestas por más de 5 personas, en esta localidad es muy común ver familias muy grandes, en donde existen muchos niños y la situación económica del hogar es muy compleja en muchos casos la

madre es cabeza de familia, o si viven con papá y mamá algunos de los dos no trabajan.

Gráfica 86. Ingreso Familiar de los asistentes al comedor El Tesoro

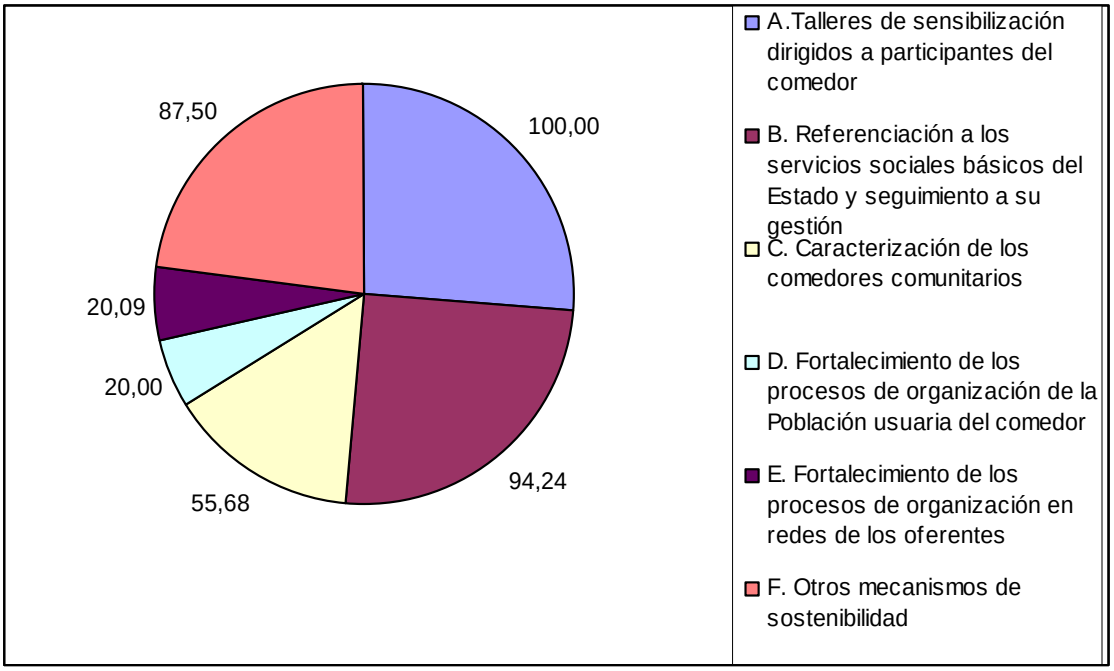


El 62% de familias perciben ingreso y un 38% mencionó no percibir ingresos, esta estadísticas refleja claramente la situación que se vive en esta comunidad, los participantes encuestados que tienen algún tipo de ingreso que es la fuente de sustento para las familias, este ingreso es variable y es fruto del trabajo ambulante, o en servicio doméstico.

7.4.2 Análisis Operadores

7.4.2.1 Planeación

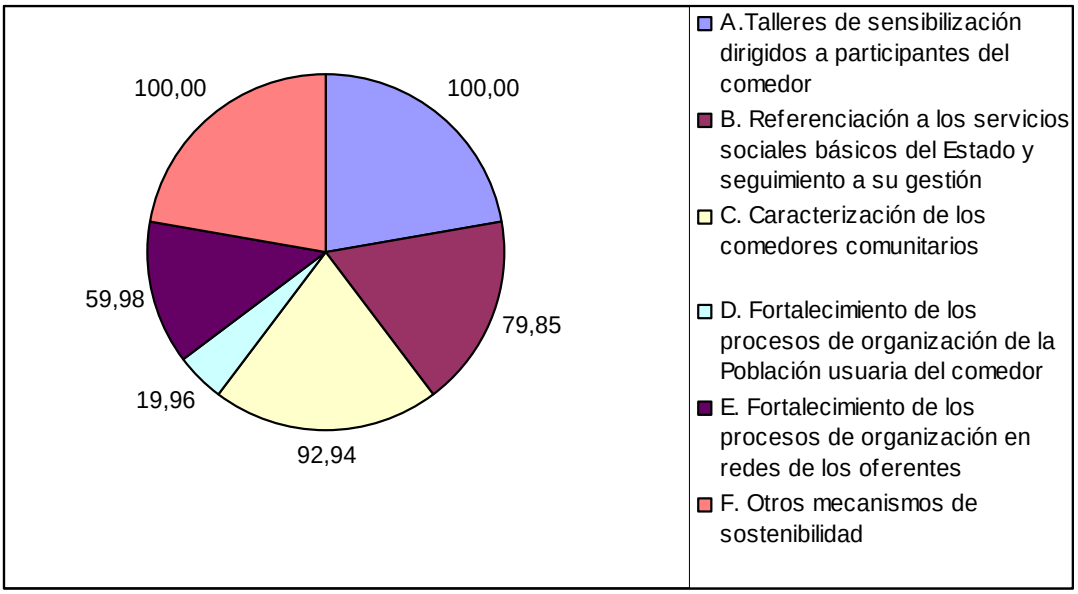
Grafico 87. Planeación del Comedor El Tesoro



En el punto de planeación se obtuvo un puntaje de 376.9 lo cual corresponde a regular, se puede observar que dentro de este comedor existe improvisación en algunos procesos, debe identificarse con mayor claridad un cronograma de actividades que permita definir todas las actividades y proyectos que deben llevar a cabo dentro del comedor para hacer realidad el objetivo fundamental del mismo en los temas de inclusión social.

7.4.2.2 Organización

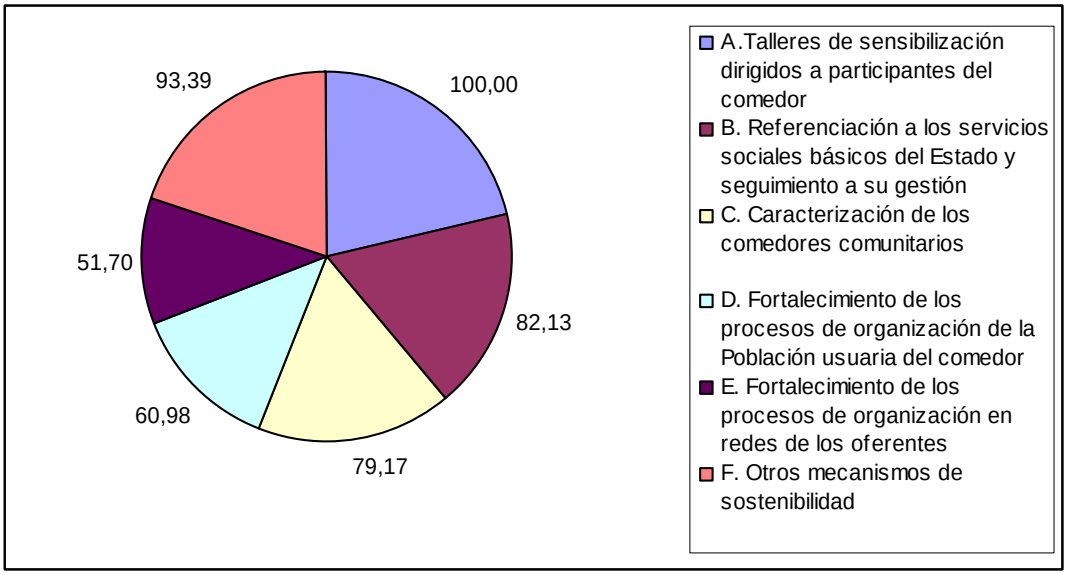
Gráfica 88. Organización Comedor El Tesoro



El puntaje para el criterio de Organización es de 398.4 lo cual equivale a una calificación regular, se debe poner especial atención en el manejo de las actividades, el seguimiento a cada uno de los participantes no solo en su parte de seguridad alimentaria sino también en la parte de calidad de vida a futuro.

7.4.2.3 Dirección

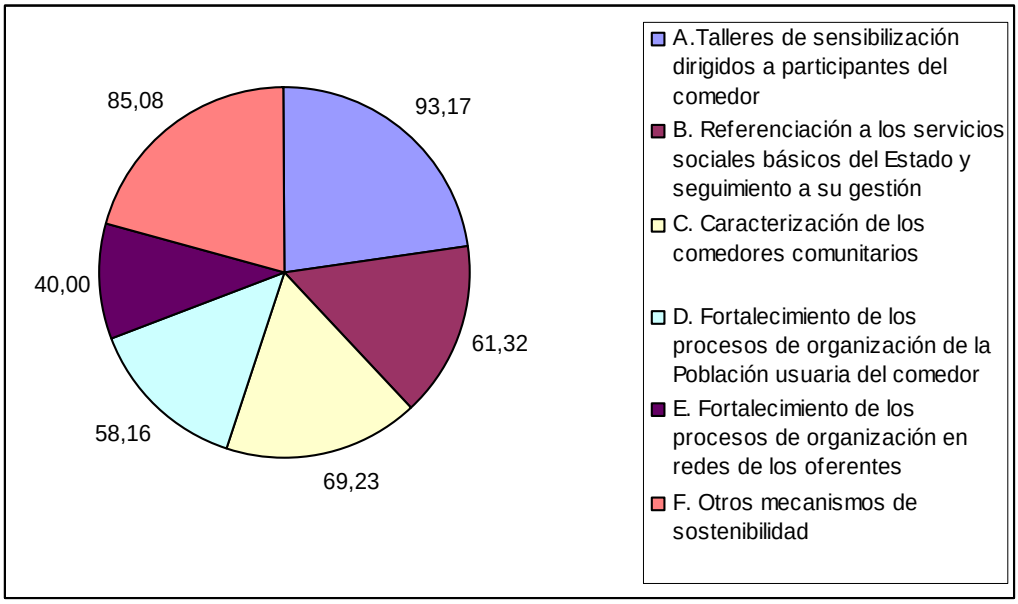
Grafico 89. Dirección Comedor El Tesoro



El puntaje en la parte de Dirección corresponde a 379.5 de acuerdo a la tabla de promedio es una calificación regular, la inclusora social debe tener mayor capacidad de ejecutar actividades, generar iniciativa y desarrollar estrategias que permitan el cumplimiento absoluto de la norma para comedores comunitarios, es probable que falte un poco de experiencia en el manejo de comedores.

7.4.2.4 Control

Gráfica 90. Control del Comedor El Tesoro



En el tema de Control el puntaje corresponde a 387.1, puede observarse que es un promedio regular no se establecen controles permanentes en temas como la participación en las diferentes capacitaciones, buscar compromiso por parte de los participantes para que vean en el comedor más que una forma de suplir una necesidad básica una oportunidad para mejorar la calidad de vida del participante y su núcleo familiar.

7.4.3 Relación Operador – Participantes

Gran parte de la población no conoce con claridad en que se utilizan los aportes voluntarios de los participantes, falta comunicación por parte de los coordinadores.

No se encuentra un sentido de pertenencia por parte de los participantes muchos de ellos ven el comedor como un restaurante y no cumplen con el mínimo requisito de las capacitaciones y formación que busca brindar el comedor.

Se debe establecer con claridad la iniciativa de proyecto productivo generando condiciones apropiadas desde a los participantes que motiven a la generación de ideas e iniciativas de negocio a partir de la motivación y capacitación.

7.5 Diagnóstico Comedor Nueva Argentina

NOMBRE DEL COMEDOR: NUEVA ARGENTINA

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

DIRECCIÒN: CALLE 70 N No. 48 C 19

BARRIO: NUEVA ARGENTINA

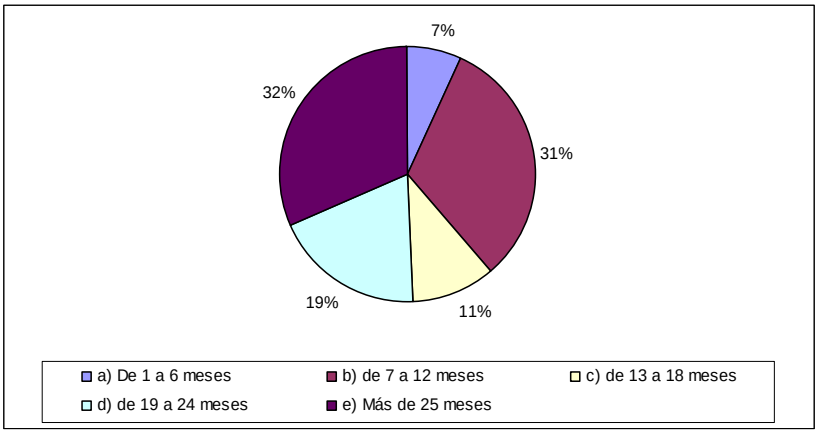
OPERADOR: UNION TEMPORAL ALIMENTARTE

7.5.1 Análisis Encuesta

7.5.1.1 Respecto al acceso al comedor comunitario:

¿Cuánto tiempo lleva Usted como participante de éste u otro comedor?

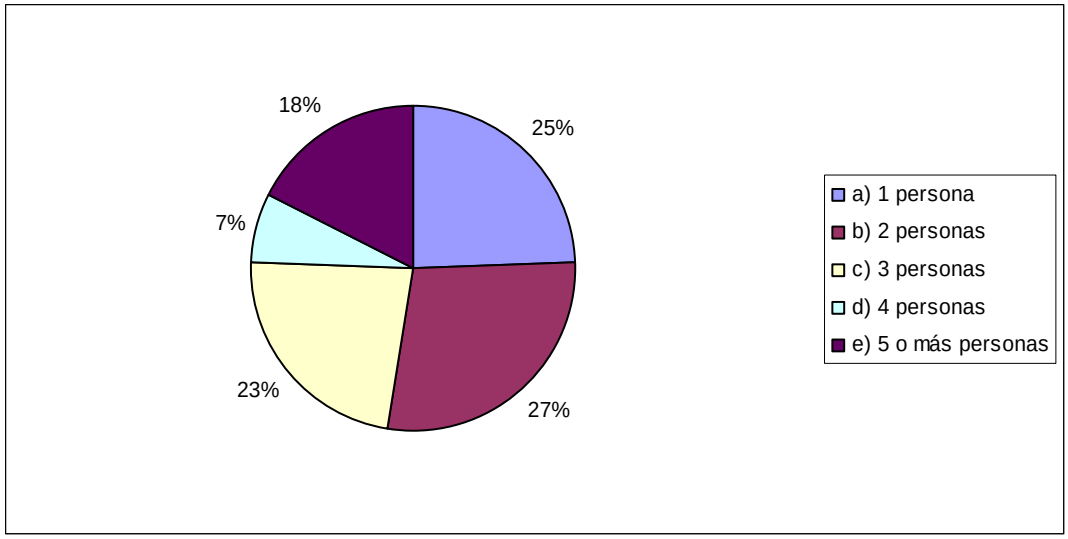
Gráfica 91. Acceso al Comedor Nueva Argentina



Podemos analizar que un 32% de la población encuestada lleva como participante del comedor más de 25 meses esto puede entenderse como una gran estabilidad que puede generarse como consecuencia de las bondades y beneficios que los participantes encuentran dentro del programa, pero así mismo se genera el interrogante de "si estas personas que llevan participando del comedor más de 3 años no han mejorado su condición de vida y este puede ser un medio para que ellos continúen en un programa que realmente no necesitan y pueden estar quitando la posibilidad a otras personas que si estén catalogados como población vulnerable de acceder al comedor.

¿Incluido Usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

Gráfica 92. Participantes del comedio Nueva Argentina



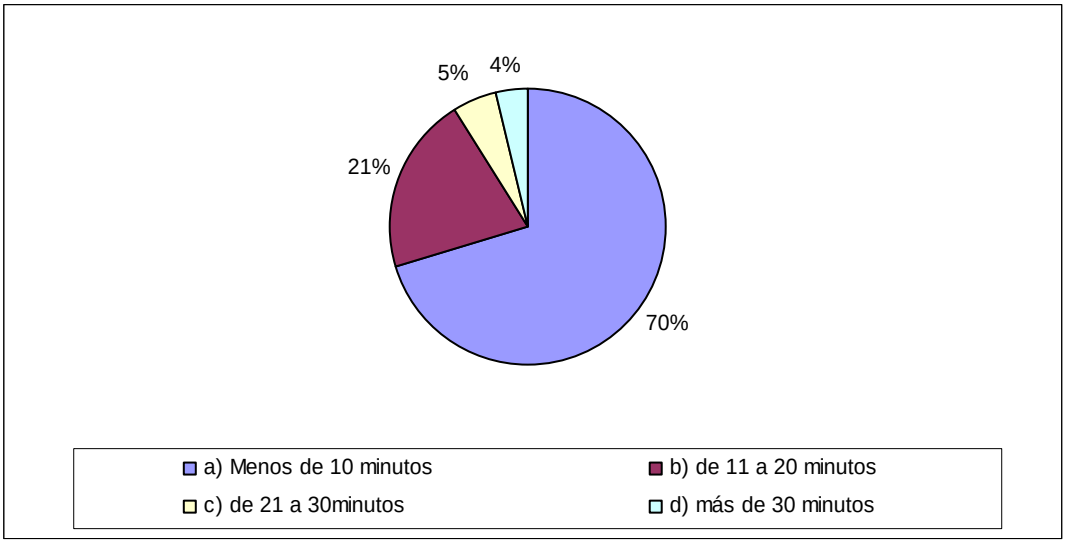
El 75% de las personas son participantes del comedor entre 1 y 3 personas distribuidos de la siguiente manera: 1 persona 25%, 2 personas 27% y 3 personas 23% por lo que se puede concluir que son niños en edad escolar los que participan del comedor. El 25% restante participan más de 4 personas lo que muestra que son grupos familiares completos.

¿Cómo se desplaza para llegar al comedor?

Se pudo observar que el 100% de la población encuestada se desplaza al comedor caminando lo que muestra que se esta teniendo fácil acceso.

¿Cuánto tiempo tarda en desplazarse hasta el comedor?

Gráfica 93. Desplazamiento y tiempo para llegar al Comedor Mochuelo Bajo



El 70% de los participantes encuestados tardan menos de 10 minutos, este resultado frente al proyecto 212 es favorable y se evidencia el cubrimiento acertado de toda la población vulnerable por parte de este comedor, haciendo más fácil la inclusión de la población al programa.

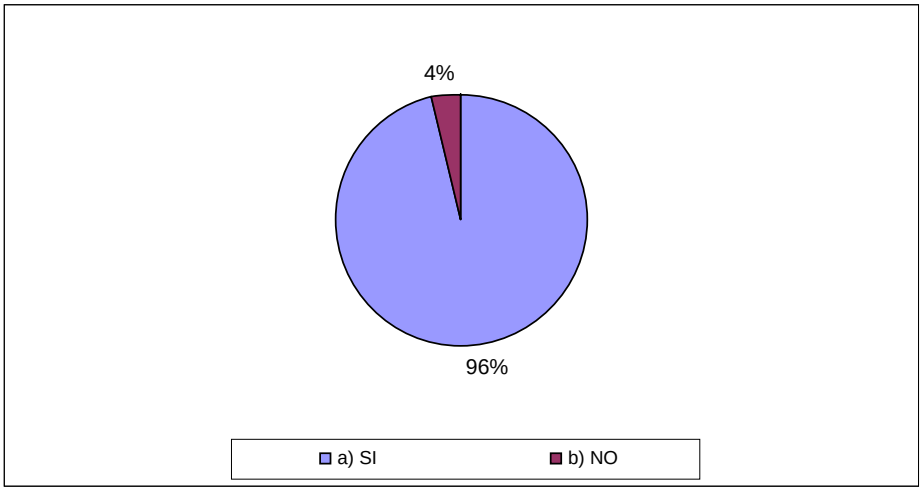
7.5.1.2 Respecto a la percepción sobre el comedor comunitario podemos concluir:

¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

El total de la población encuestada coincide en que el aporte voluntario por la alimentación es de $300.

¿Está de acuerdo con el aporte voluntario que hace por el alimento diario?

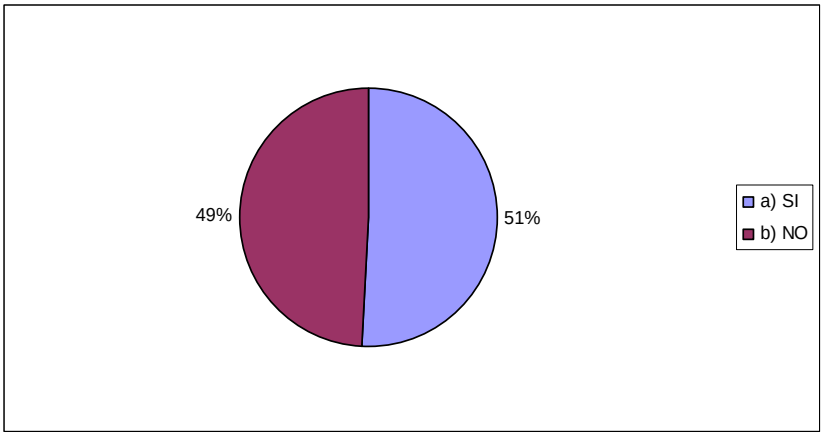
Gráfica 94. Aporte voluntario para el comedor Nueva Argentina



El 96% de la población encuestada mencionó estar de acuerdo, los participantes del comedor reconocen el gran esfuerzo que hace el Distrito por defender el derecho a la alimentación, ven esto como una gran oportunidad de subsistir aún en medio de las difíciles situaciones que gran parte de la población debe enfrentar, y muchos de ellos manifiestan que un pueblo sin hambre, es un pueblo que lucha por salir adelante de una manera honesta.

¿En qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

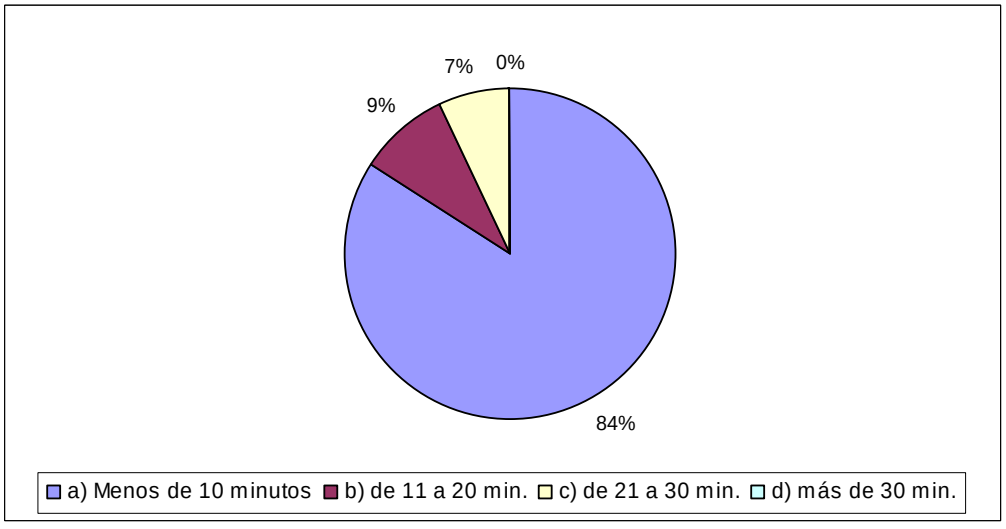
Gráfica 95. Utilización Aportes voluntarios al comedor Nueva Argentina



Aunque el 51% de la población encuestada dicen saber en que se invierten los aportes voluntarios no tienen la claridad.

¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

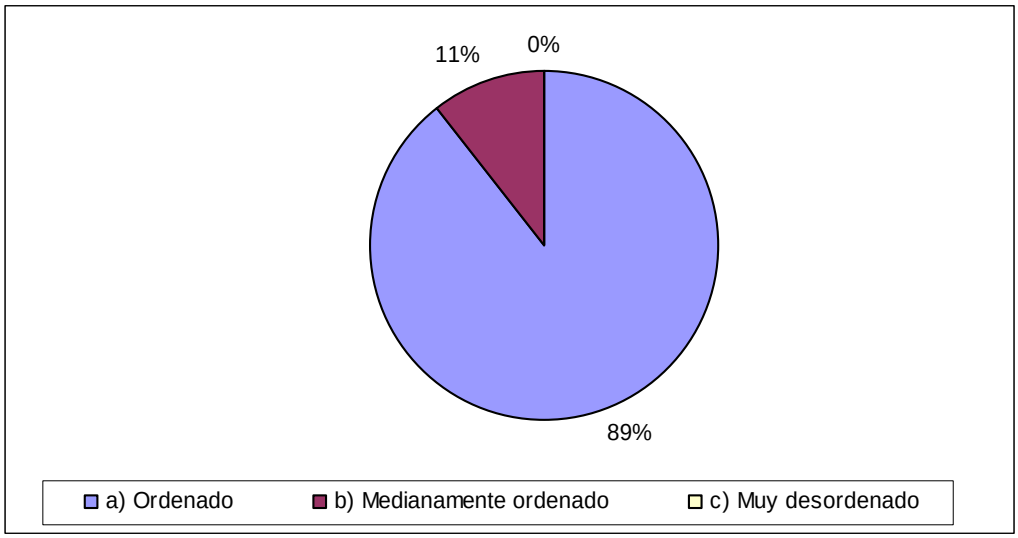
Gráfica 96. Tiempo de atención en el comedor Nueva Argentina



El 84% de la población encuestada manifiesta recibir el alimento en menos de 10 minutos desde que llegan al comedor, con esta información se concluye que los procesos se están desarrollando de forma coordinada y controlada por parte de las personas que están manejando el comedor.

Cuando llega al comedor lo encuentra:

Gráfica 97. Presentación del Comedor Nueva Argentina



En términos generales los participantes del comedor consideran que siempre lo encuentran ordenada esto corresponde al 89% de la población encuestada, la restante población considera que lo encuentra medianamente ordenada, pero atribuyen esto a que son los niños quienes primero utilizan el comedor y lo dejan sucio.

¿Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?

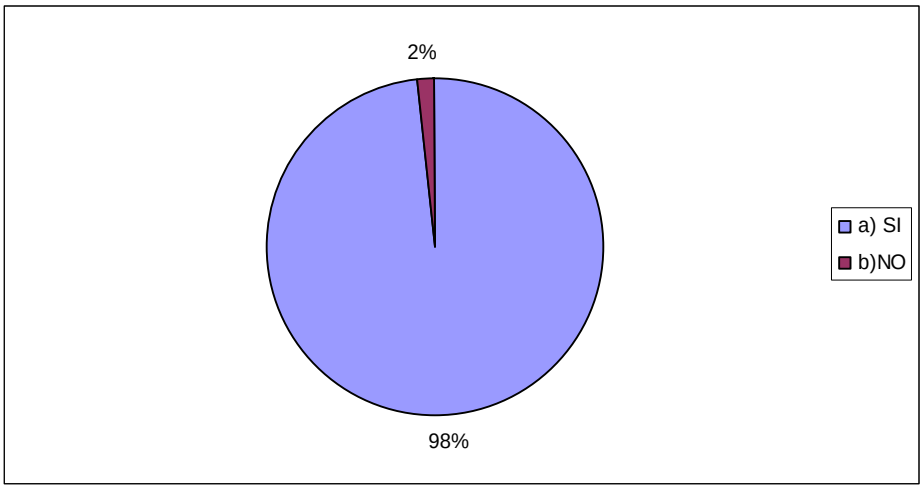
El 100% de las personas coinciden es que es un trato bueno, la gente hace énfasis en como se siente con el trato amable, educado y humano que les dan. Este elemento se debe resaltarse de manera especial, el sentido humano y de compromiso que tienen las personas que laboran en este comedor, genera un ambiente de socialización. La localidad de Ciudad Bolívar es bastante compleja teniendo en cuenta situación de pobreza respecto a otras localidades de Bogotá, y las personas se sienten bien de ser tratadas de una manera justa, respetuosa sin importar su condición social.

¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

En este sentido es preciso mencionar que el 100% de la población se encuentra a gusto con la alimentación que recibe y la consideran buena en términos de preparación, nutrición y calidad.

¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?

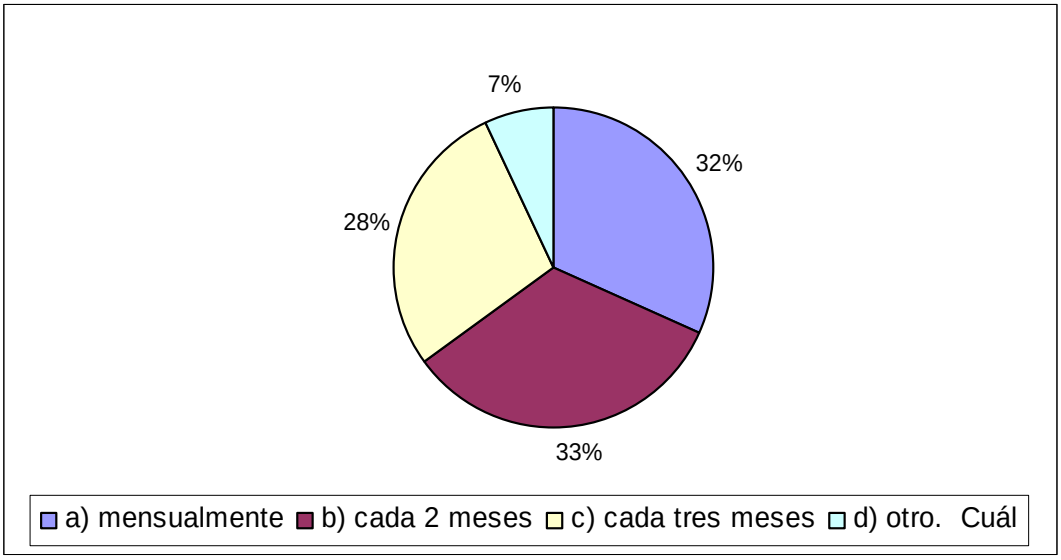
Gráfica 98. Controles de Peso y talla



El 96% de la población encuestada menciona que le han realizado controles de peso y talla por lo que se puede observar que se cumple con la norma que se estipula en el proyecto 212 la cual establece la importancia de hacer un seguimiento de talla y peso de todos los participantes del comedor en períodos no superiores a tres meses, identificando así problemas de desnutrición o de otro tipo lo cual permite tomar medidas preventiva y correctivas a tiempo.

Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla:

Gráfica 99. Frecuencia de Controles de crecimiento y desarrollo

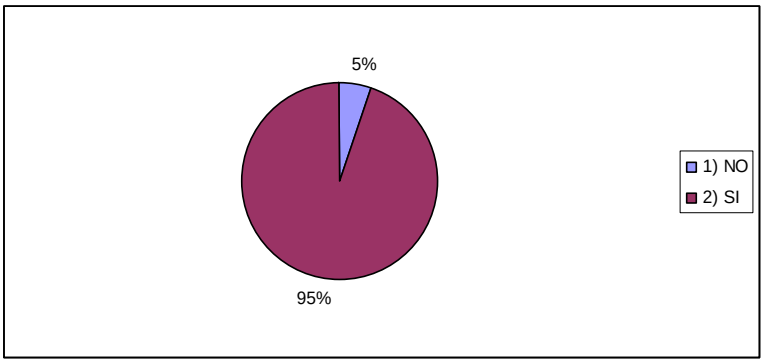


El 32% de la población encuestada dice recibir este control mensualmente, el 33% cada dos meses y el 28% cada tres meses vale la pena aclara que si bien es cierto se realizan controles de peso y talla los participantes no tienen presente la frecuencia con que se realiza.

7.5.1.3 Respecto a las actividades para la inclusión social podemos concluir lo siguiente:

¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

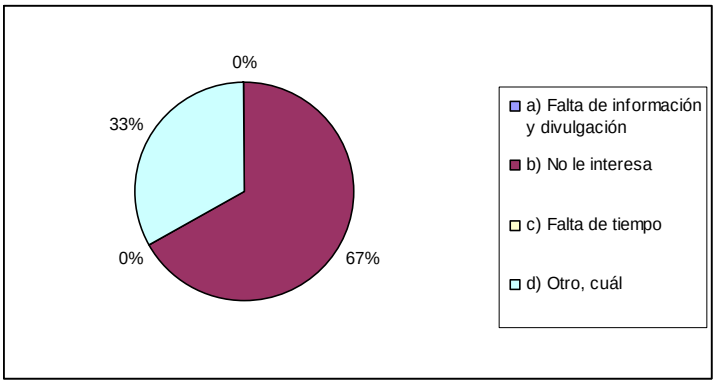
Gráfica 100. Valores Agregados del comedor



El 95% de la población a la cual se le realizó la encuesta menciona haber recibido capacitación en por lo menos uno de los temas que refería la encuesta, estos temas son los que se deben brindar a los participantes del comedor de forma obligatoria de acuerdo con lo estipulado en el proyecto 212.

Si su respuesta es negativa, por qué:

Grafico 101. Factores negativos de las capacitaciones

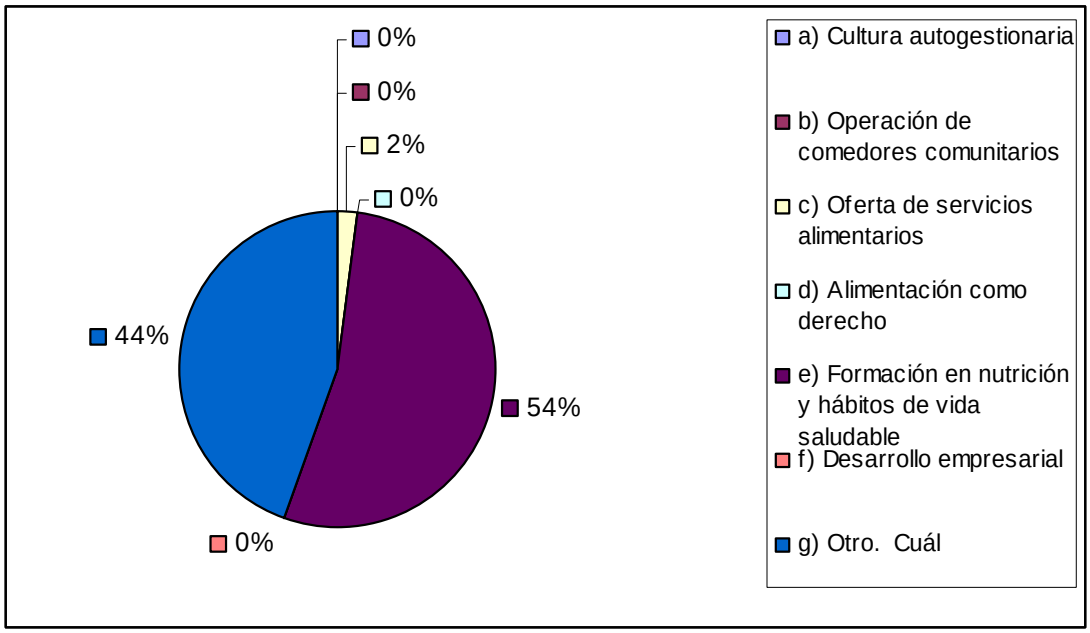


El 67% de la población encuestada no le interesa recibir capacitación, se puede identificar con claridad que los participantes del comedor lo ven como una forma de suplir una necesidad básica pero definitivamente no lo ven como una

herramienta de inclusión social a través de la cual puedan encontrar elementos para ser productivos y buscar ingresos que les permitan en el mediano o largo plazo salir de la situación de vulnerabilidad en que se encuentran y permitir la a otras personas participar en el programa.

Si su respuesta es afirmativa: ¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

Grafico 102. Factores positivos de las capacitaciones.



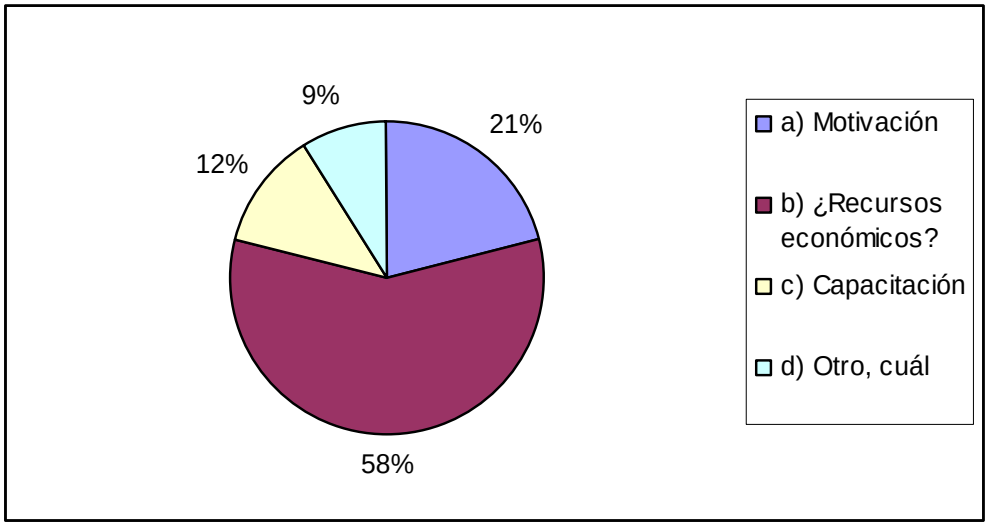
El 54% de población dice haber recibido capacitación en el tema de Formación en nutrición y hábitos de vida saludable, y un 44% en Otros temas diferentes a los que planteaba la encuesta tales como Refuerzo Escolar, manualidades y otros que tienen que ver con la caracterización de la población y sus necesidades.

¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

El total de la población encuestada menciona no haber iniciado ningún tipo de iniciativa o proyecto productivo.

¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

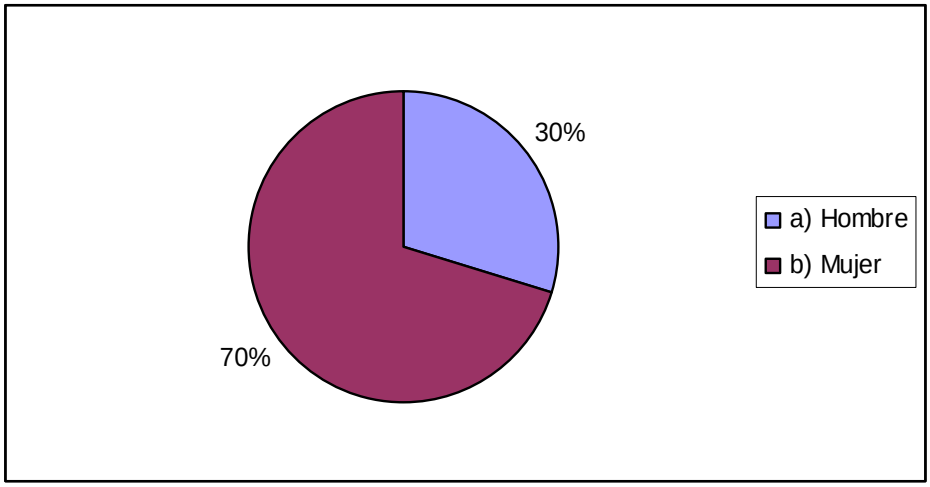
Grafico 103. Requerimientos para iniciar un proyecto productivo.



El 58% de la población coincide en que la parte de recursos económicos es una de las principales debilidades que tiene para comenzar una iniciativa productiva, el 21% de la población coincide que requeriría motivación con lo que se puede concluir que a estas personas no les interesa superar la situación a la que se enfrentan teniendo en cuenta que dentro del comedor suplen una necesidad básica.

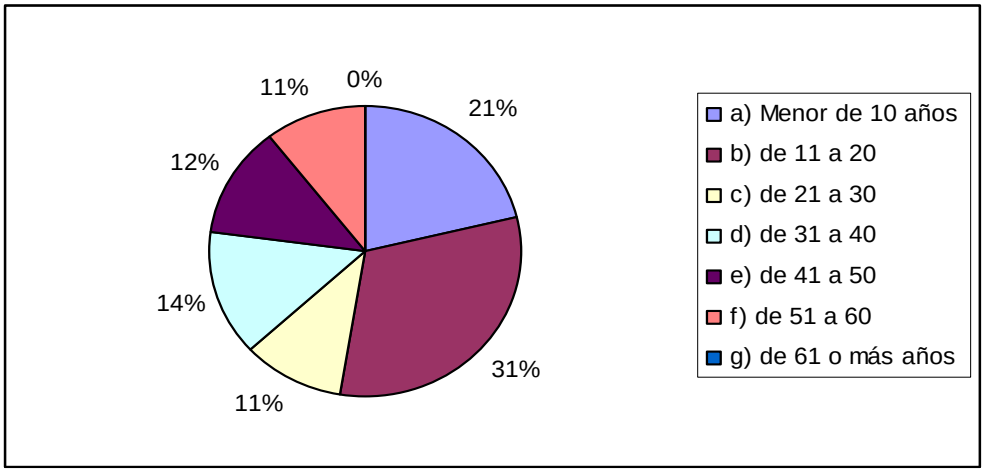
7.5.1.4 Respecto a la información de la población encuestada podemos concluir:

Gráfica 104. Sexo de la población que va al comedor Nueva Argentina



El 70% de la población corresponde a mujeres lo que permite ver claramente la problemática que enfrenta la población con un gran número de mujeres cabeza de familia.

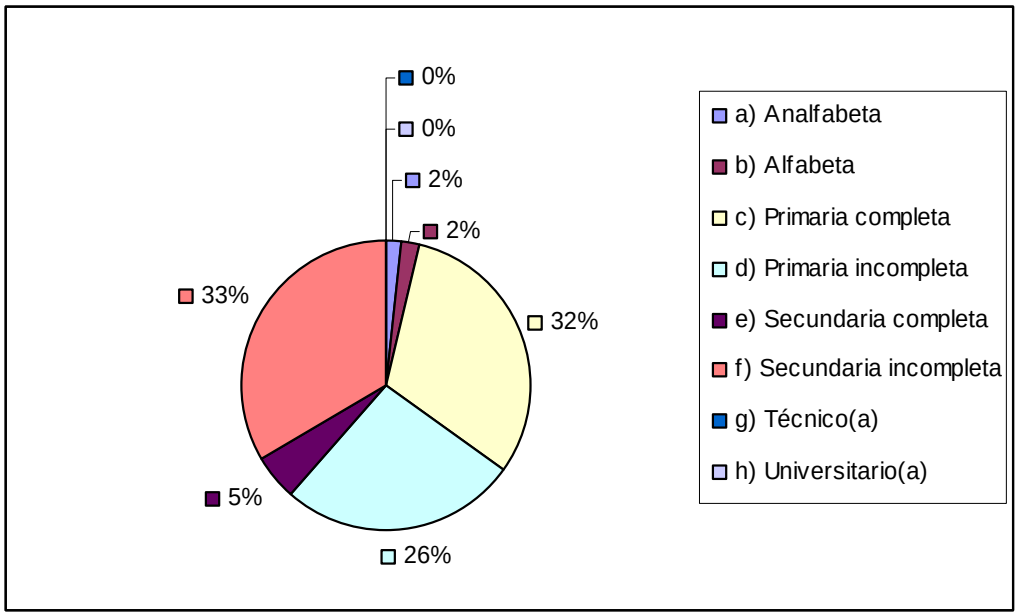
Gráfica 105. Edad de la población que va al comedor Mochuelo Bajo



El 52% de la población participante del comedor tienen entre 1 y 20 años, el 26% de la población encuestada tiene entre 31 y 50 años son personas que se encuentran en edad productiva población que se debe capacitar para generar sus propios ingresos mediante el desarrollo de un proyecto productivo desde el comedor.

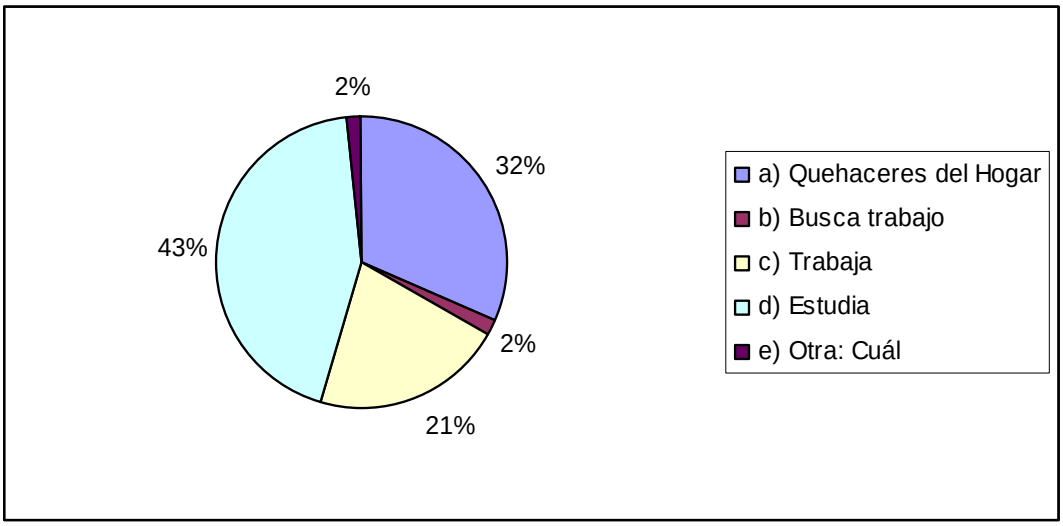
Nivel de Escolaridad

Gráfica 106. Nivel de escolaridad de la población que asiste al comedor Nueva Argentina



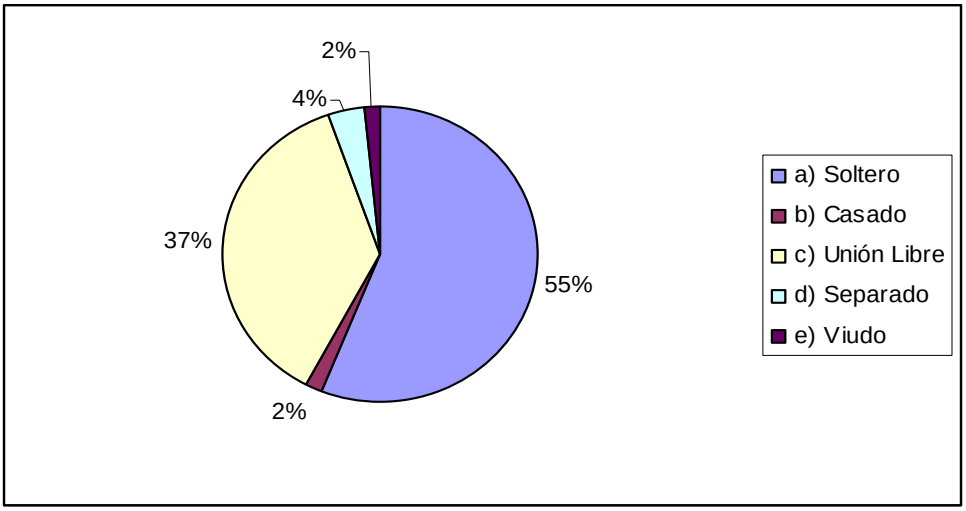
El 32% de la población encuestada tiene primaria completa, se puede observar gran parte de la población encuestada no completó su ciclo de formación ni básica primaria, ni secundaria, pues un 33% no ha termino el bachillerato y un 26% no ha terminado la primaria. Este es un elemento que se encuentra con frecuencia en esta localidad, las personas no tienen acceso a la educación ni le dan la importancia y como consecuencia se muestra el régimen de pobreza que viven estas personas.

Gráfica 107. Ocupación de la población que asiste al comedor Nueva Argentina



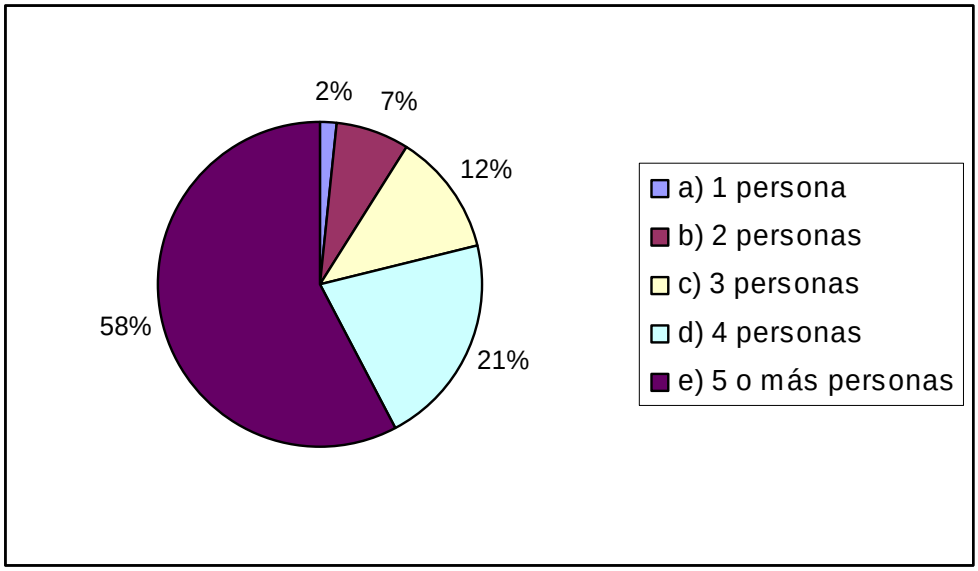
La población que trabaja que es un 21% se caracteriza por realizar trabajos informales en los cuales no cuentan con las mínimas garantías de Ley como son un salario mínimo establecido por el gobierno, y no cuentan con ningún tipo de afiliación a salud ni pensión. El 43% de la población encuestada estudia y un 32% se dedica a los quehaceres del hogar teniendo en cuenta que en esta localidad las familiar son numerosas la madres de familia deben estar acompañando a sus hijos haciendo la situación más compleja.

Gráfica 108. Estado Civil de la población del comedor Nueva Argentina



Teniendo en cuenta que una parte de la población son estudiantes el 55% de los participantes encuestados son solteros, el 37% de la población vive en unión libre.

Gráfica 109. Composición del Hogar del barrio Nueva Argentina

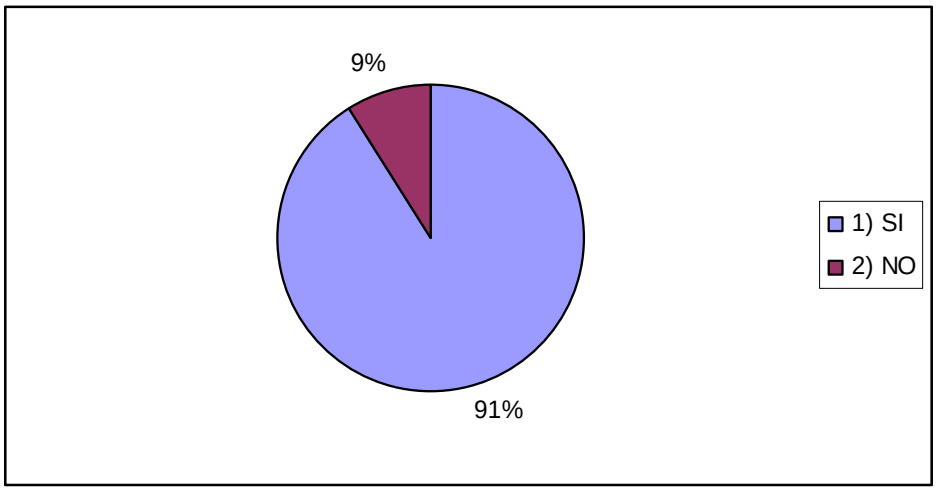


Una de las característica de la población de esta localidad es que las familias en su gran mayoría están compuestas por más de 5 personas hablamos de un 58%

del total de la población encuestada que en verdad es una cifra bastante elevada, por este motivo la situación económica en términos generales de estas familias es difícil teniendo en cuenta la cantidad de personas que forman cada hogar y que en su mayoría son niños con relación a los mínimos ingresos con los que se cuenta.

¿Su familia recibe algún ingreso mensual?

Gráfica 110. Ingresos mensuales familiares de la población del comedor Nueva Argentina

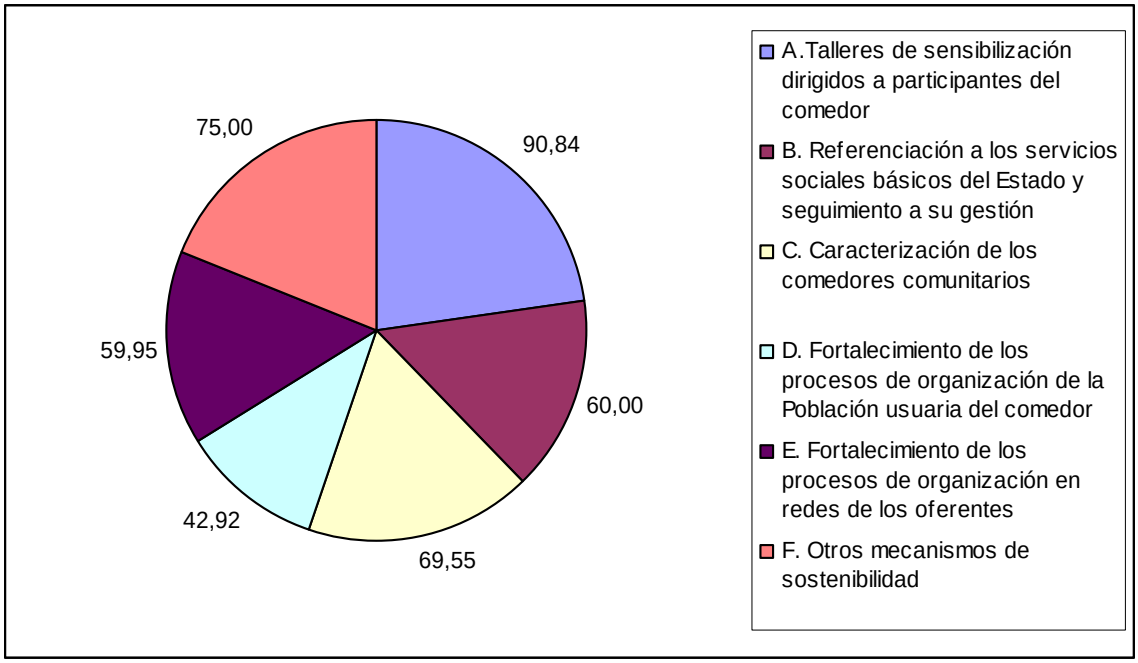


El 91% de la población encuestada menciona recibir algún tipo de ingreso, por lo que se concluye que lo que reciben no es suficiente para suplir las necesidades mínimas de la familia, la mayoría de estas personas tienen trabajos informales como vendedores ambulantes, las mujeres trabajan en casas de familia por días y el ingreso que perciben es mínimo, son trabajos esporádicos al igual que su ingreso es muy variado.

7.5.2 Análisis Operadores

7.5.2.1 Planeación

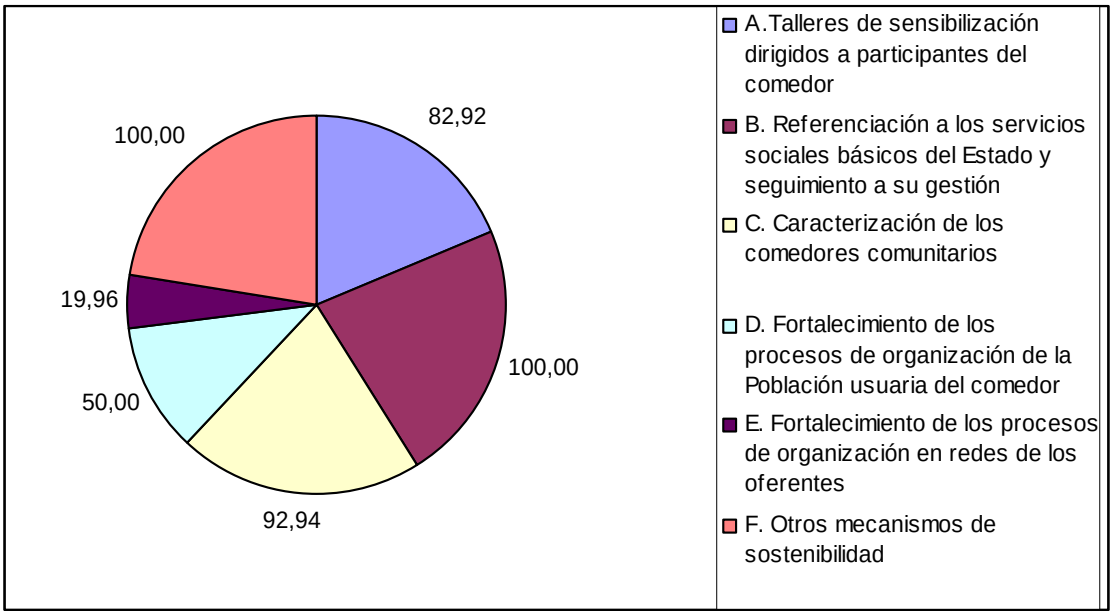
Grafico 111. Planeación del Comedor Nueva Argentina



En el criterio de planeación la entrevista a coordinador da un resultado de 346 puntos lo cual significa que falta mejorar es este punto teniendo claridad en que se debe hacer, como se va a hacer y que necesito para conseguirlo, existe ideas buenas pero falta definirlas sobre el papel de una manera organizada y que cumpla con parámetros para poderse llevar a cabo.

7.5.2.2 Organización

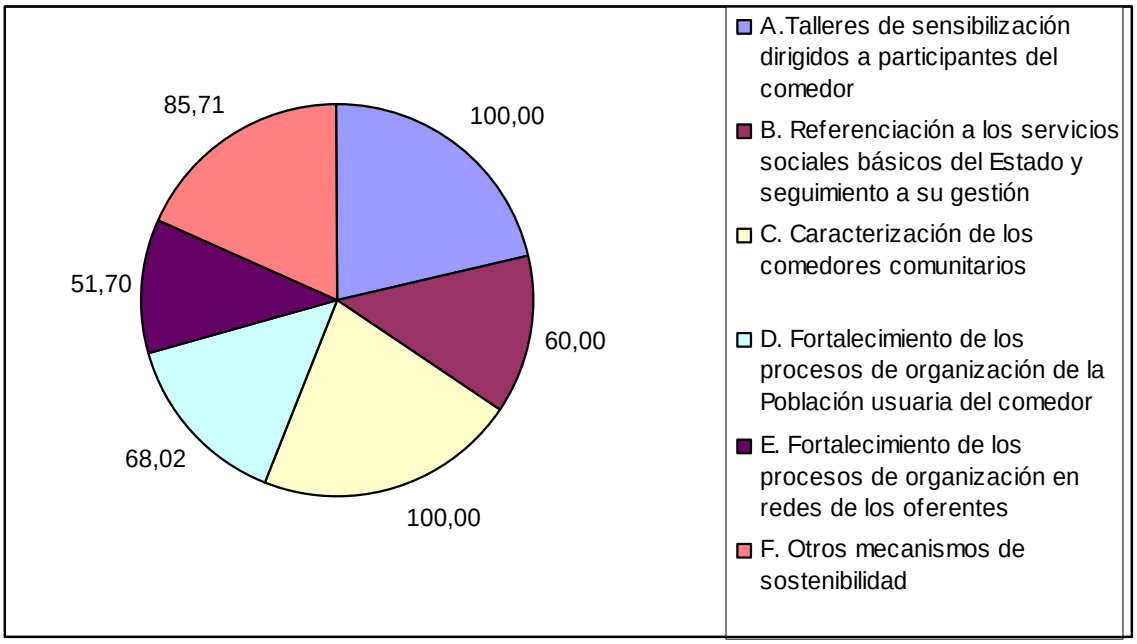
Gráfica 112. Organización Comedor Nueva Argentina



En cuanto a la Organización se obtuvo un puntaje de 373.4 puntos de corresponde a rango de regular, sus procesos se llevan a cabo de una forma organizada para todos los procesos que involucra el desarrollo del programa de comedores comunitarios.

7.5.2.3 Dirección

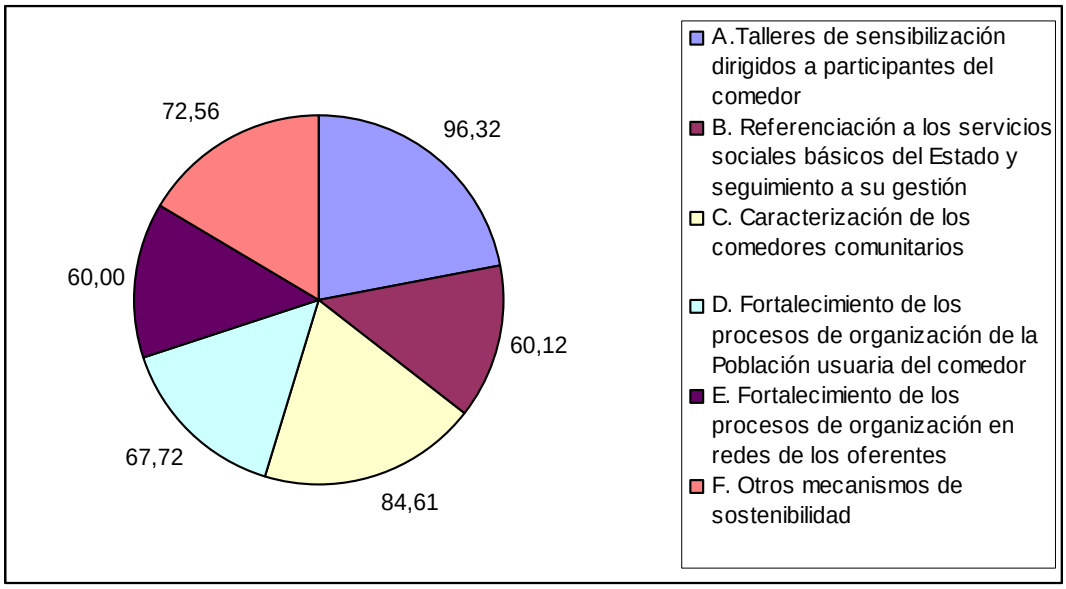
Grafico 113. Dirección Comedor Nueva Argentina



El tema de Dirección obtuvo un puntaje de 402.3 puntos que para este caso es una puntuación dentro del rango de buena, cuenta con directrices bien establecidas en programas de capacitación y motivación de los participante para continuar en el programa, aunque la Inclusora Social lleva muy poco tiempo al frente del comedor ha generado condiciones ideales para dirigir el comedor a consecución de resultados de corto plazo y mediano plazo.

7.5.2.4 Control

Grafico 114. Control del Comedor Nueva Argentina



En el tema de control el puntaje es de 396.3 que corresponde a regular, falta mejorar ciertos criterios que permitan controlar más concienzudamente la función del comedor, los participantes y el desarrollo de todos los objetivos que se tienen previstos para garantizar una calidad de vida a los participantes y el hacer sostenible el comedor con recursos propios generados a partir del proyecto productivo.

7.5.3 Correlación Operador – Participantes

Teniendo en cuenta las características propias de la población encuestada se concluye que los participantes en un 26% son personas en edad productiva y cuando se les indaga sobre porque no has asistido a las capacitaciones que realiza el comedor el 67% de la población dice que no le interesa por lo que se concluye que las personas ven el comedor un medio para suplir una necesidad

básica pero no una oportunidad para la inclusión social que le permita a mediano plazo mejorar su situación actual.

8. CONSOLIDADO COMEDORES COMUNITARIOS QUE FUNCIONAN CON RECURSOS DE LOS FDL, PROYECTO 212, LOCALIDAD CIUDAD BOLÍVAR

En la localidad de Ciudad Bolívar funcionan 9 comedores con recursos del Fondo de Desarrollo Local; de los cuales se visitaron 5 en éstos se aplicaron 204 encuestas a igual número de participantes.

8.1 Análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta a participantes

La encuesta en mención tuvo como objetivo: “Conocer la percepción de la población participante de los comedores ó restaurantes comunitarios que operan con recursos de los Fondos de Desarrollo Local, con respecto al servicio ofrecido en los mismos y la proyección del programa Bogotá Sin Hambre, en su componente de inclusión social”. Y su estructura fue la siguiente:

1. Identificación
2. Acceso al Comedor
3. Percepción sobre el comedor comunitario
4. Actividades para la inclusión social
5. Datos del participante
6. Sugerencias

De acuerdo con dicha estructura su análisis es:

1. Identificación.

En este punto, se referencia la localidad en la cual esta ubicado el comedor, el comedor comunitario en el que se aplicó la encuesta, la fecha, la hora y el nombre de la persona que aplicó la encuesta.

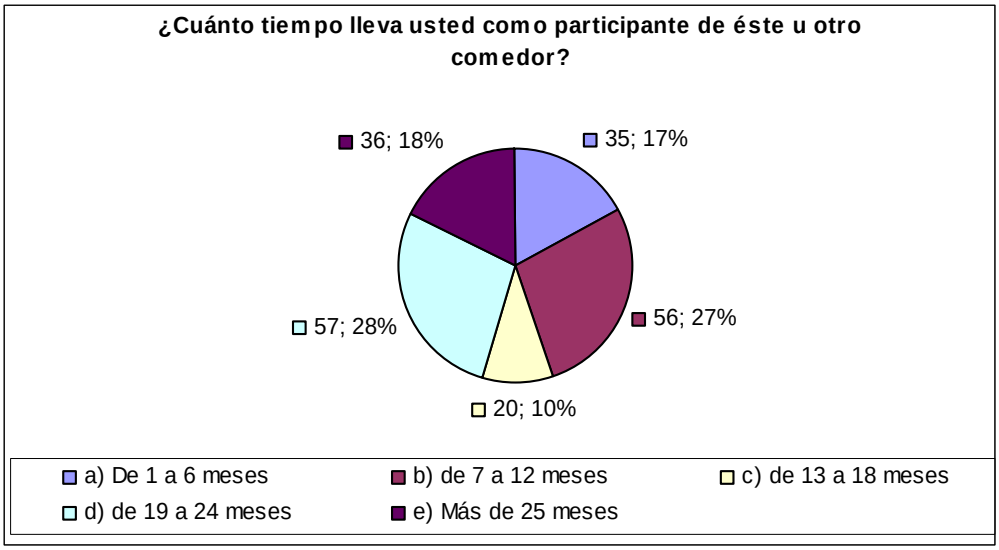
2. Respecto al acceso al comedor comunitario:

Las preguntas fueron:

2.1 ¿Cuánto tiempo lleva Usted como participante de éste u otro comedor?

Gráfica 115. Tiempo de permanencia en los comedores

2.1. ¿Cuánto tiempo lleva Usted como participante de éste u otro comedor?		
a) De 1 a 6 meses	**35**	**17%**
b) de 7 a 12 meses	**56**	**27%**
c) de 13 a 18 meses	**20**	**10%**
d) de 19 a 24 meses	**57**	**28%**
e) Más de 25 meses	**36**	**18%**



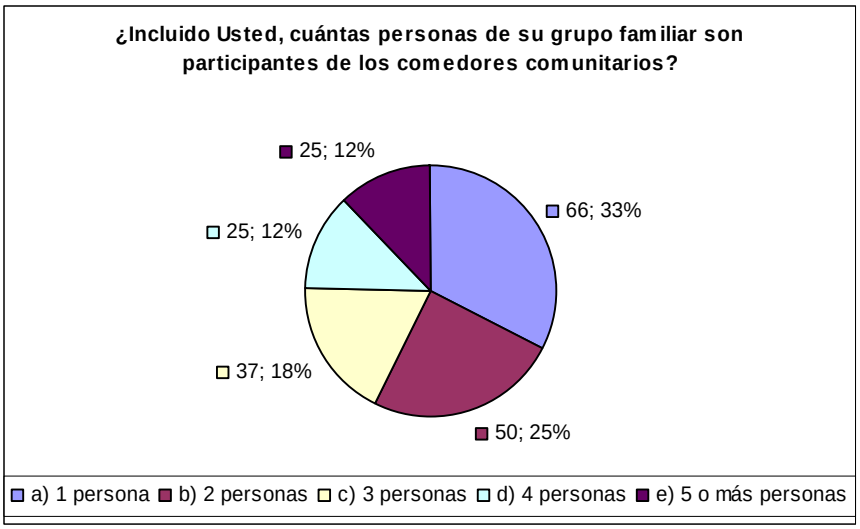
Se observa que los participantes de los comedores comunitarios de la localidad de Ciudad Bolívar, presentan una distribución similar en los tiempos de permanencia. El 54% de las personas participantes, se clasifican en el rango de 1 a 18 meses de

permanencia, por lo cual, se concluye que existe rotación de personas permitiendo de esta manera el ingreso al programa. Sin embargo, el restante 46% de los participantes, se clasifican en el rango de 19 a 25 meses o más, lo que se refleja en los listados de espera de cada uno de los comedores. En el comedor “El Tesoro”, los participantes han sido beneficiados durante largo tiempo. Es decir, que la rotación no es la suficiente para tener mayor cobertura, teniendo en cuenta que es una localidad que padece bastantes necesidades y cuenta con gran cantidad de población vulnerable y además es una localidad en emergencia social.

2.2 ¿Incluido Usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

Gráfica 116. Participación en los comedores

2.2. ¿Incluido Usted, cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?		
a) 1 persona	**66**	**33%**
b) 2 personas	**50**	**25%**
c) 3 personas	**37**	**18%**
d) 4 personas	**25**	**12%**
e) 5 o más personas	**25**	**12%**



Ciudad Bolívar es una localidad que se caracteriza porque sus familias son numerosas a pesar de las circunstancias de desempleo, de pobreza, de problemática social entre otras. Con sorpresa se observa que en un alto porcentaje todos los miembros de las familias no son participantes del comedor lo que evidencia en que el 76% de la población encuestada participan en el comedor entre 1 y tres personas de una misma familia. De acuerdo a lo observado se puede concluir que dentro de estas familias existen personas mayores las cuales a diario van en busca del sustento familiar y los participantes en la mayoría de los casos son los niños.

2.3 ¿Cómo se desplaza para llegar al comedor?

Tabla 1. Tabulación de modos de llegar a los comedores

2.3. Usualmente, cómo se desplaza para llegar al comedor?		
a) Caminando	**204**	**100,0%**
b) en bicicleta	**0**	**0,0%**

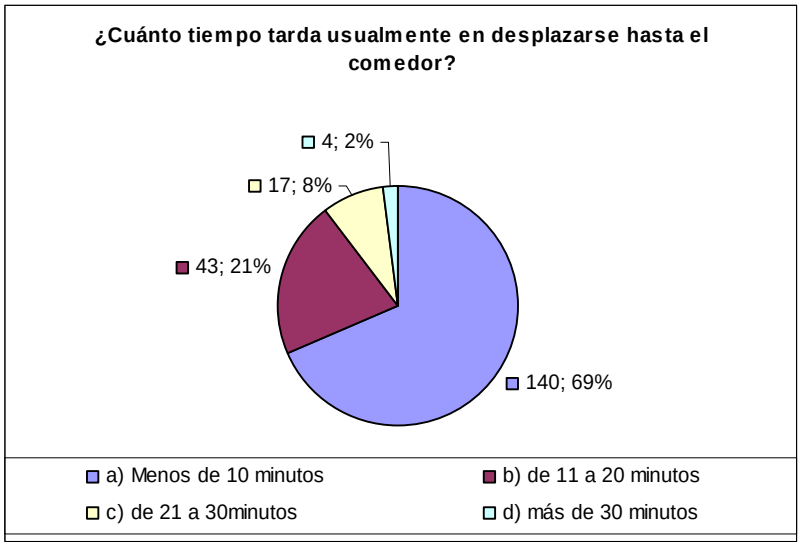
c) en vehículo	**0**	**0,0%**
d) otro: cuál:	**0**	**0,0%**

El 100% de la población encuestada, se desplaza caminando hacia el comedor por lo que se concluye que los comedores están ubicados estratégicamente de tal manera que los usuarios tienen fácil acceso, aunque en el caso particular de la localidad de Ciudad Bolívar en el lugar donde se ubique un comedor comunitario encontrara población vulnerable pues son evidentes las necesidades de esta localidad frente a la situaciones que se presentan.

2.3 ¿Cuánto tiempo tarda usualmente en desplazarse hasta el comedor?

Gráfica 117. Tiempo de desplazamiento para llegar a los comedores

2.4. ¿Cuánto tiempo tarda usualmente en desplazarse hasta el comedor?		
a) Menos de 10 minutos	**140**	**69%**
b) de 11 a 20 minutos	**43**	**21%**
c) de 21 a 30minutos	**17**	**8%**
d) más de 30 minutos	**4**	**2%**



El 69% de las personas viven cerca al comedor comunitario, teniendo en cuenta que el desplazamiento hacia el mismo es de menos de 10 minutos, por lo que se concluye que existe fácil acceso a los comedores de la localidad garantizando el derecho a una alimentación digna como se enmarca en el proyecto 212. El 31% de los participantes tardan en el desplazamiento hacia el comedor más de 11 minutos.

3. Respecto a la percepción sobre el comedor comunitario:

Las preguntas fueron:

3.1 ¿Cuánto aporta por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

3.1.1 ¿Está de acuerdo con el aporte voluntario que hace por el alimento diario?

Gráfica 118. Afinidad del Aporte Voluntario

3.1.1. ¿Está de acuerdo con el aporte voluntario que hace por el alimento diario?		
a) SI	**196**	**96%**

b) NO	**8**	**4%**

El 100% de las personas coinciden en la respuesta de los $300 de aporte voluntario, el 96% menciona estar de acuerdo con el aporte que se realiza manifestando que por este valor es imposible encontrar un almuerzo de estas características. Solo el 4% no esta de acuerdo con el aporte.

3.1.2 ¿En qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?

Grafico 119. Utilización de aportes voluntarios

3.1.2. Sabe usted, ¿en qué se invierten los aportes voluntarios de los participantes del comedor?		
a) SI	**111**	**56%**
b) NO	**88**	**44%**

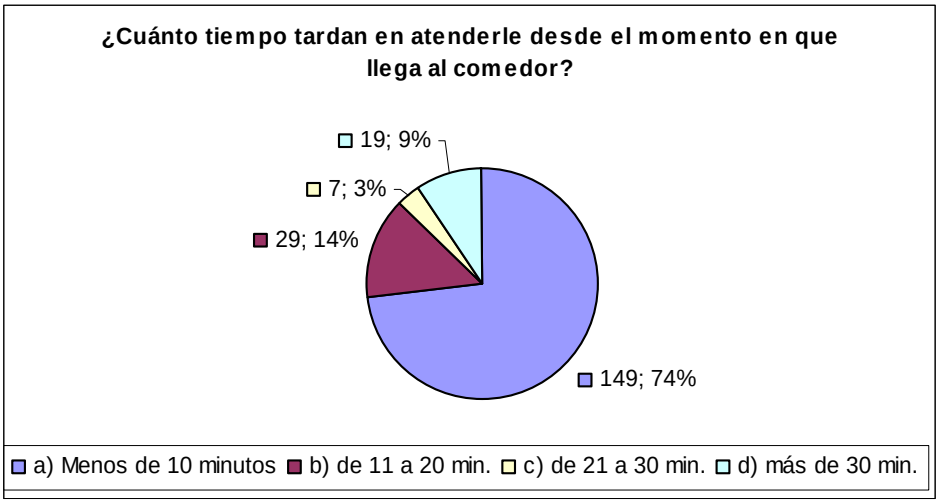
En la localidad de Ciudad Bolívar, el 56% de los participantes creen saber en que se invierten estos recursos, pero sus criterios no son acertados la mayor parte los participantes creen que los recursos los se utilizan para el propio sustento del comedor, para pagar los servicios públicos, comprar el mercado, comprar los implementos que se utilizan, para el aseo entre otros. Y el 44% definitivamente no sabe para que se utilizan los aportes. En este sentido, se refleja un claro problema de comunicación por parte de quienes dirigen el comedor.

3.2 ¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

Grafico 120. Tiempo de desplazamiento al comedor

3.2. ¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?		
a) Menos de 10 minutos	**149**	**74%**
b) de 11 a 20 min.	**29**	**14%**
c) de 21 a 30 min.	**7**	**3%**

d) más de 30 min.	**19**	**9%**

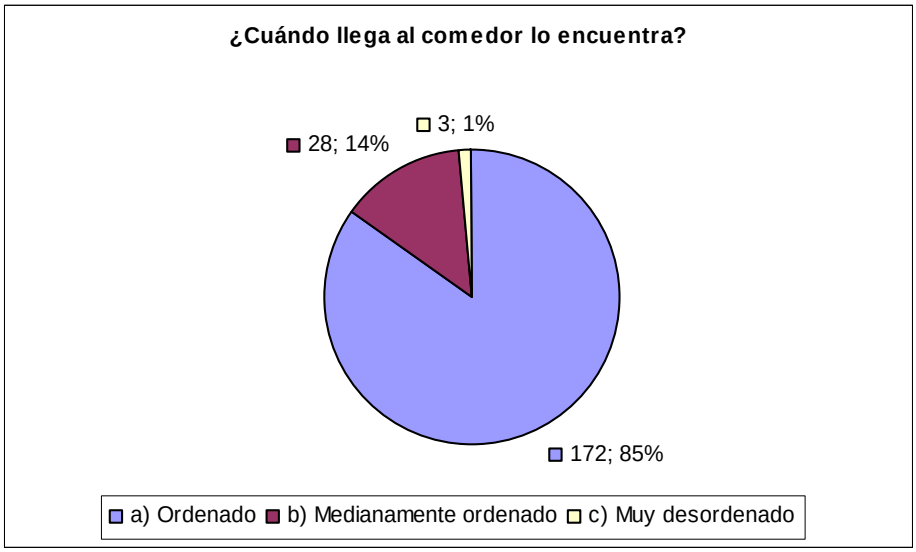


En la localidad de Ciudad Bolívar, respecto a la percepción que tienen los participantes, reciben atención en menos de diez minutos el 74% y el 14 de 11 a 20 minutos, lo cual nos lleva a la conclusión que el servicio cumple con las expectativas de los usuarios, las demoras básicamente radican en los comedores que no tienen el espacio suficiente para la atención de los usuarios. Es pertinente mencionar el caso particular del comedor El Tesoro en el cual el 64% de la población encuestada menciona que tarda más de 30 minutos en atenderle y aseguran que el promedio para poder recibir su alimento en de una (1) hora desde que llegan al comedor, es evidente que no existe organización en este sentido. En términos generales en los comedores de la localidad los procesos se están desarrollando de forma coordinada y controlada por parte de las personas que los están manejando, los lineamientos se cumplen y se asume un compromiso con la población participante de los comedores.

3.3 Cuando llega al comedor lo encuentra:

Grafico 121. Estado del comedor

3.3. Cuando llega al comedor lo encuentra:		
a) Ordenado	**172**	**85%**
b) Medianamente ordenado	**28**	**14%**
c) Muy desordenado	**3**	**1%**

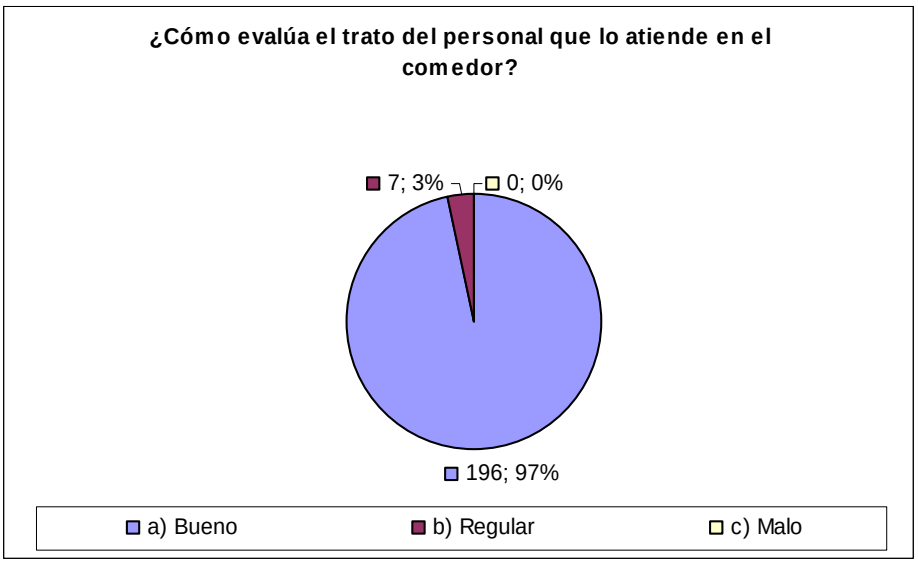


En este aspecto se pudo observar cierta inconformidad de acuerdo a las observaciones realizadas por los participantes encuestados, aunque el 85de los participantes coinciden en que encuentran el comedor ordenado, el 14 lo encuentran medianamente ordenado y el 1 lo encuentra muy desordenado pero el responsable de esta situación es el usuario que se encontraba antes, aun no existe la conciencia y respeto por el otro y se debe tener en cuenta que los primero participantes que ingresan son los niños los cuales no tienen los suficientes hábitos de orden y aseo.

3.4 ¿Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?

Grafico 122. Atención del personal

3.4. Cómo evalúa el trato del personal que lo atiende en el comedor?:		
a) Bueno	**196**	**97%**
b) Regular	**7**	**3%**
c) Malo	**0**	**0%**

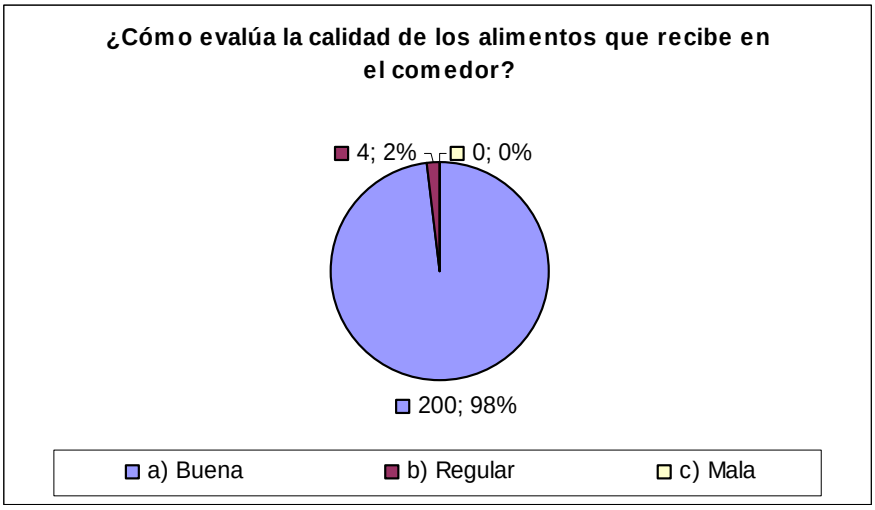


El 97 de la población considera que el trato que recibe es bueno por parte del personal que los atiende, el restante 3 de la población considera que el trato es regular, en general se evidencia calidad humana en las personas que tiene contacto con los usuarios lo cual se observó en el momento de las visitas a los comedores.

3.5 ¿Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor?

Grafico 123. Calidad de los alimentos del comedor

3.5. Cómo evalúa la calidad de los alimentos que recibe en el comedor:		
a) Buena	**200**	**98%**
b) Regular	**4**	**2%**
c) Mala	**0**	**0%**



El 98 de la población encuestada dice que la calidad de los alimentos es buena lo cual se evidencia en su percepción cuando mencionan que es balanceada, bien preparada y rica. El 2% restante dice que regular y ningún participante dice que mala, con lo que se puede concluir que los participantes están de acuerdo con el servicio en cuanto a alimentación se refiere.

3.6 ¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?

Gráfica 124. Controles de peso y talla

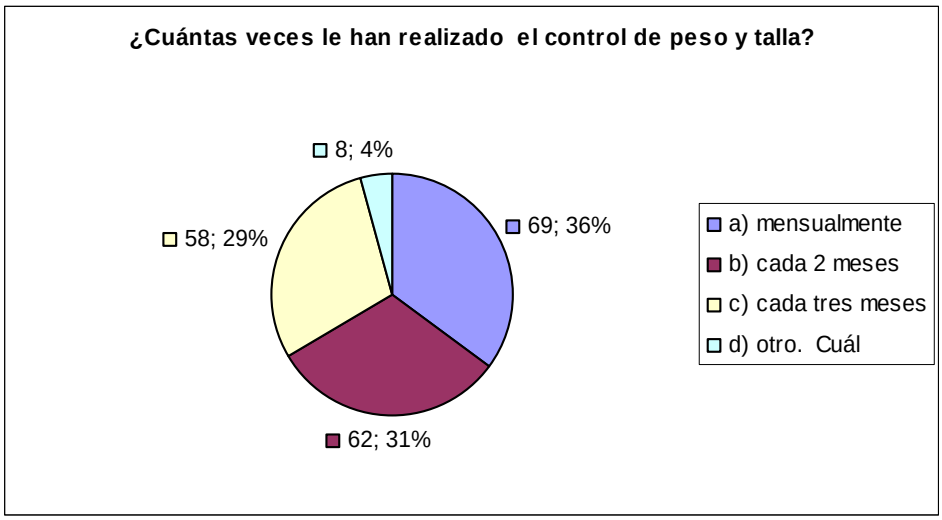
3.6. ¿En el comedor le han realizado controles de peso y talla?		
a) SI	**197**	**97%**
b)NO	**6**	**3%**

En los comedores de la localidad de Ciudad Bolívar se realizan controles de peso y talla, así lo evidencian las encuestas en el resultado ya que el 97% de los participantes mencionan haber recibido este control, de igual manera este es un requisito con el cual se debe cumplir dentro del funcionamiento del comedor. Cabe la posibilidad que el 3% restante este en el proceso de ingreso y no se le haya realizado el control de peso y talla respectivo.

3.6.1 ¿Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla?

Gráfica 125. Cantidad de veces de control de peso y talla

3.6.1. En caso afirmativo: **Cuántas veces le han realizado el control de peso y talla:**		
a) mensualmente	**69**	**35%**
b) cada 2 meses	**62**	**31%**
c) cada tres meses	**58**	**29%**
d) otro. Cuál	**8**	**4%**



En la localidad de Ciudad Bolívar no existe precisión en la periodicidad con que se realizan los controles de peso y talla, sin embargo el 36% coinciden en su respuesta diciendo que mensualmente, el 31% de la población menciona que se realiza cada dos meses y el 29% dice que cada tres meses, la causa de este resultado es la rotación de personas dentro de los comedores, los nuevos ingresos y personas que se encuentran en listas de esperas que solo son beneficiadas del servicio cuando personas inscritas no asisten, pero es evidente que los comedores cumplen a cabalidad con este requisito. Se cumple con la norma que se estipula

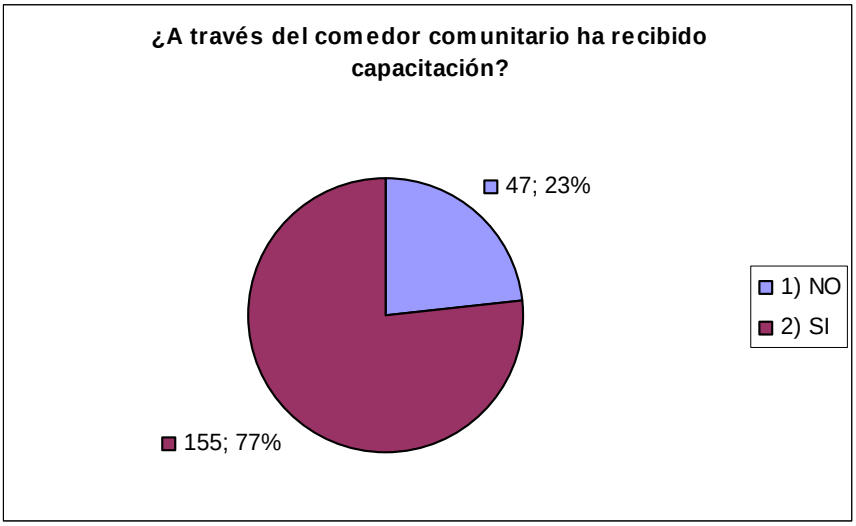
en el proyecto 212 el cual establece la importancia de hacer un seguimiento de talla y peso de todos los participantes del comedor en períodos no superiores a tres meses, identificando así problemas de desnutrición lo que permita tomar medidas preventivas.

4. Actividades para la inclusión social:

4.1 ¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

Gráfica 126. Capacitaciones del comedor comunitario

4.1. ¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?		
1) **NO**	**47**	**23%**
2) **SI**	**155**	**77%**



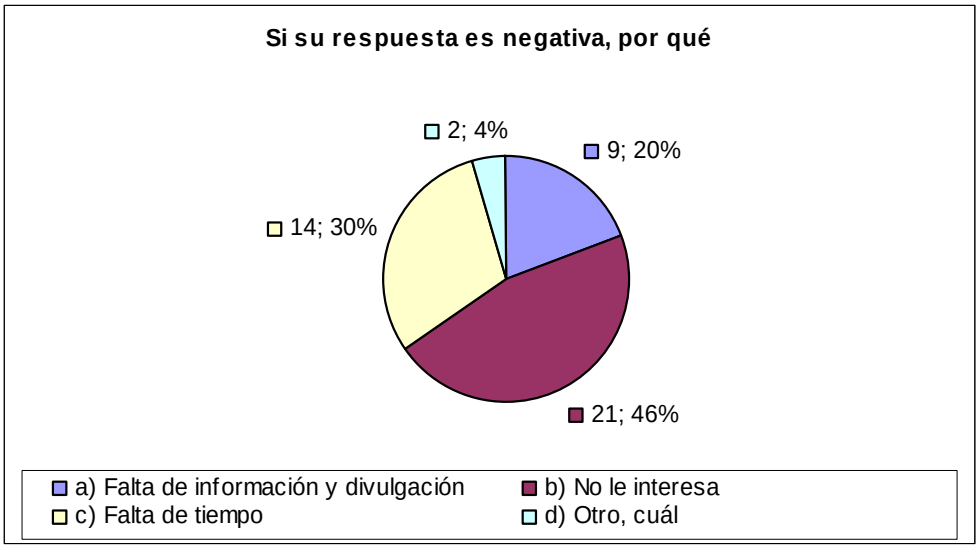
En la localidad de Ciudad Bolívar el 77% de la población ha recibido capacitación y el 23% restante de la población no, un alto porcentaje teniendo en cuenta que es uno de los ejes fundamentales del programa Bogotá Sin Hambre. El participante

en la mayoría de los casos no tiene conciencia de la importancia y la oportunidad que se le esta brindado, para él, es simplemente un lugar donde le ofrecen buena alimentación. Un punto bastante débil tendiendo en cuanta que es una de las razones de ser de los comedores, el participante debe comprometerse con su propia formación la cual se la brinda el comedor y dar la misma importancia que al alimento que reciben a diario.

4.1.1 Si su respuesta es negativa, por qué:

Gráfica 127. Factores negativos de capacitación

4.1.1. Si su respuesta es negativa, por qué:		
a) Falta de información y divulgación	**9**	**20%**
b) No le interesa	**21**	**46%**
c) Falta de tiempo	**14**	**30%**
d) Otro, cuál	**2**	**4%**

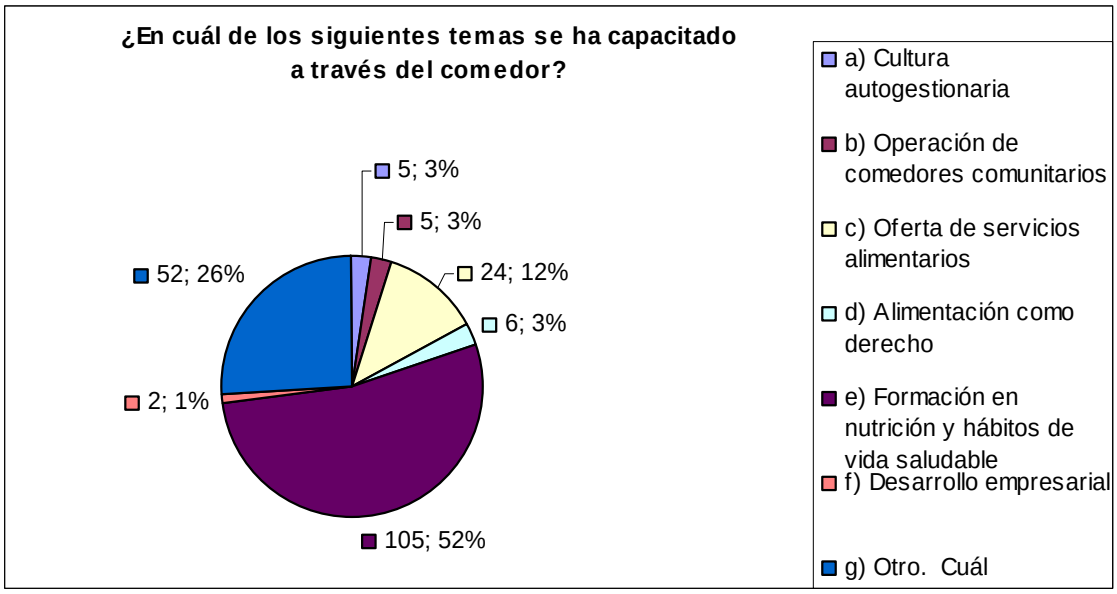


En la localidad de Ciudad Bolívar, el 46% de la población menciona que no participan en las capacitaciones porque no les interesa, este porcentaje debe ser avaluado con mucho más detenimiento pues no es justo que las personas no tengan la conciencia de la importancia que adquiere su capacitación y formación en el comedor para mejorar su calidad de vida en el mediano y lago plazo. El 30% menciona que es por falta de tiempo este resultado en particular es incoherente teniendo en cuenta que es población vulnerable que no cuenta con el sustento diario para satisfacer sus necesidades, además en un alto porcentaje son niños en edad escolar, lo que se puede deducir, es que muchos de ellos se encargan de cuidar sus hermanos menores de acuerdo a las características de la población y los quehaceres del hogar. El 20% no participa por falta de información, no se enteran de las capacitaciones que se brindan dentro del comedor.

4.1.2 ¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?

Gráfica 128. Factores positivos de capacitación

4.1.2. Si su respuesta es afirmativa: ¿En cuál de los siguientes temas se ha capacitado a través del comedor?		
a) Cultura autogestionaria	**5**	**3%**
b) Operación de comedores comunitarios	**5**	**3%**
c) Oferta de servicios alimentarios	**24**	**12%**
d) Alimentación como derecho	**6**	**3%**
e) Formación en nutrición y hábitos de vida saludable	**105**	**53%**
f) Desarrollo empresarial	**2**	**1%**
g) Otro. Cuál	**52**	**26%**



El 52% de la población ha sido capacitada en formación en nutrición y hábitos de vida saludable y el 12% en oferta de servicios de alimentarios en el caso particular de la localidad de Ciudad Bolívar el 36% de los participantes ha sido capacitada en otros temas tales como agricultura urbana, manualidades y refuerzos escolares teniendo en cuenta que gran parte de los participantes de los comedores es población infantil.

4.2 ¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

Tabla 2. Iniciación de proyectos productivos

4.2. ¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?		
1) SI	**0**	**0%**
2) NO	**204**	**100%**

De acuerdo con la información suministrada por los participantes el 100% de la población no ha iniciado proyectos productivos, vale la pena mencionar que ideas de iniciativas productivas existen varias dentro de los comedores, pero se debe precisar que para llevar a cabo el desarrollo de estos proyectos se requiere tiempo, recursos y alianzas estratégicas

En caso afirmativo: ¿En qué área (Servicios ó bienes)?

Es pertinente aclarar que en los comedores visitados no se han iniciado proyectos mas sin embargo se relacionan las preguntas relacionadas para conocimiento.

4.2.1.a. Servicios:

Tabla 3. Clases de proyectos productivos en servicios

4.2.1.a. Servicios:	
a.1) Comunicaciones	**0**
a.2) Construcción y/ó mantenimiento	**0**
a.3) Transporte	**0**
a.4) Educación – capacitación	**0**
a.5) Recreación, cultura y/ó deporte	**0**
a.6) Servicio doméstico	**0**
a.7) Ventas	**0**
a.8) Vigilancia	**0**
a.9) Otro. Cuál	**0**

4.2.1.b. Bienes:

Tabla 4. Clases de proyectos productivos en Bienes

4.2.1.b. Bienes:	
b.1) Preparación de alimentos	**0**
b.2) Lencería	**0**
b.3) Artesanías y/ó pedrería	**0**
b.4) Muebles y enseres	**0**
b.5) Productos de aseo	**0**
b.6) Cría de especies (peces, aves…)	**0**
b.7) Siembra de h) alimentos	**4**
b.8) Otro. Cuál	**0**

4.2.1.1. ¿En qué etapa se encuentra el proyecto o iniciativa productiva?

Tabla 5. Etapa productiva del proyecto

4.2.1.1. ¿En qué etapa se encuentra el proyecto o iniciativa productiva?		
a) Capacitación	**0**	**0%**
b) Organización	**0**	**0%**
c) Legalización	**0**	**0%**
d) Implementación	**0**	**0%**
e) Ejecución o desarrollo	**0**	**0%**
f) Otra. Cuál	**0**	**0%**

4.2.1.2. ¿Cómo está organizado(a) su proyecto productivo?

Tabla 6. Organización del proyecto productivo

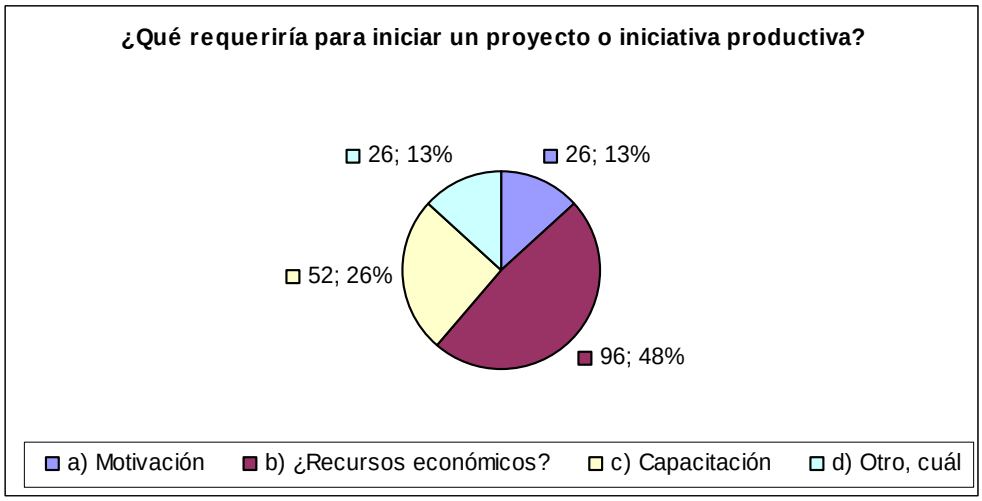
4.2.1.2. ¿Cómo está organizado(a) su

proyecto productivo?		
a) Individualmente	**0**	**0%**
b) Con su familia	**0**	**0%**
c) Con amigos	**0**	**0%**
d) Otro. Cuál	**0**	**%**

4.2. ¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?

Gráfica 129. Requerimientos para iniciar un proyecto productivo

4.2.2. Si su respuesta es negativa, **¿Qué requeriría para iniciar un proyecto o iniciativa productiva?**		
a) Motivación	**26**	**13%**
b) ¿Recursos económicos?	**96**	**48%**
c) Capacitación	**52**	**26%**
d) Otro, cuál	**26**	**13%**



En la localidad de Ciudad Bolívar, el 48% de los participantes requeriría recursos económicos para iniciar un proyecto productivo y el 26% requieren capacitación, a

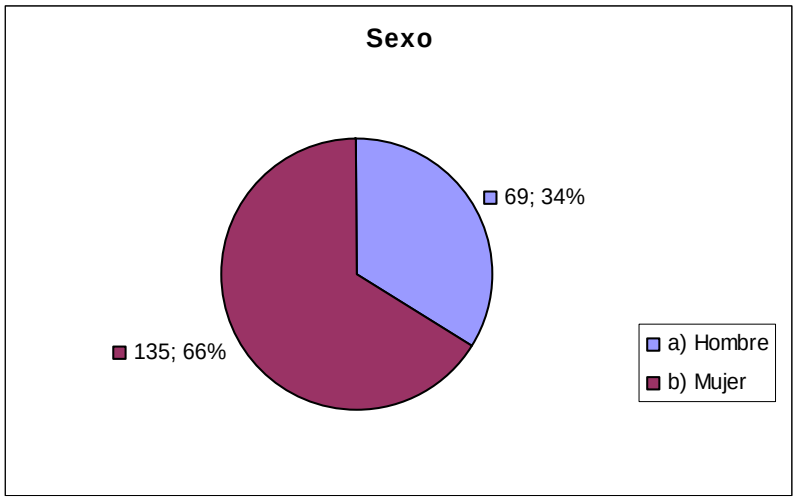
pesar del apoyo interinstitucional que tienen por parte de entidades como el SENA, Universidad Distrital, Universidad Militar, Universidad Minuto de Dios entre otras. En términos generales dentro de los comedores existen ideas productivas viables.

5. DATOS DEL PARTICIPANTE:

5.1 Sexo

Gráfica 130. Genero de los participantes en la encuesta

5.1. Sexo		
a) Hombre	**69**	**34%**
b) Mujer	**135**	**66%**

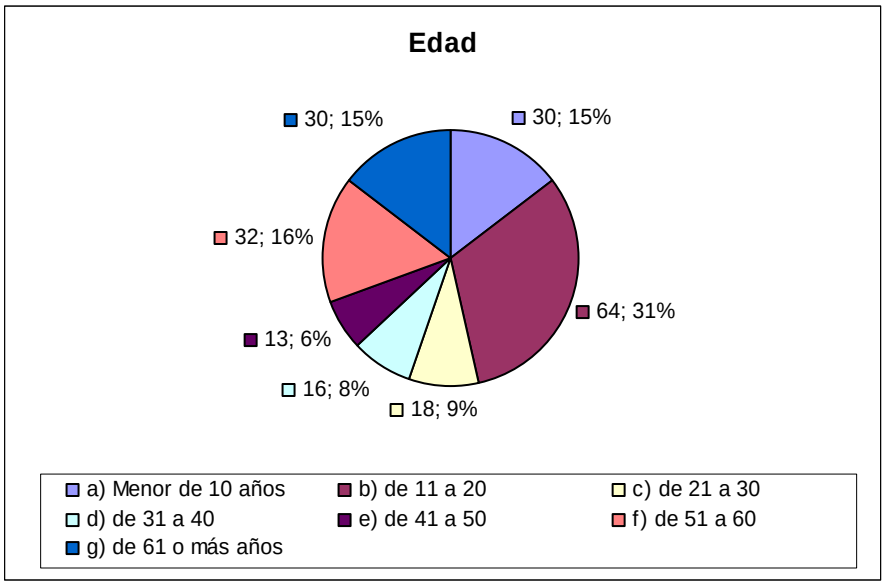


Se puede observar que un 66% de la población corresponde a mujeres esto deja ver claramente la problemática que enfrenta la población de la localidad con un gran número de mujeres cabeza de familia.

5.2 Edad

Gráfica 131. Edad de los participantes en la encuesta

5.2. Edad:		
a) Menor de 10 años	**30**	**15%**
b) de 11 a 20	**64**	**32%**
c) de 21 a 30	**18**	**9%**
d) de 31 a 40	**16**	**8%**
e) de 41 a 50	**13**	**6%**
f) de 51 a 60	**32**	**16%**
g) de 61 o más años	**30**	**15%**



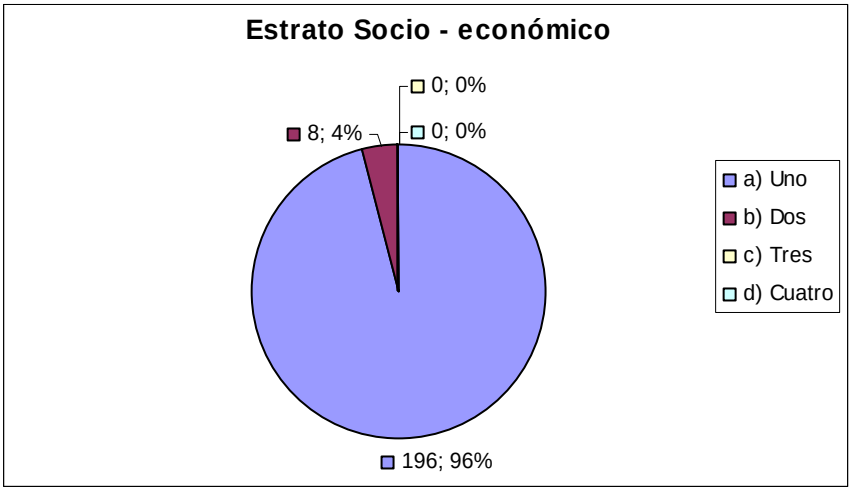
Teniendo en cuenta que Ciudad Bolívar es una localidad que tiene una problemática bien marcada de desempleo y desescolarización, el 46% de los participantes de los comedores de la localidad son personas que se encuentran entre 1 y 20 años, de acuerdo a lo observado gran parte de la población que asiste son estudiantes. Vale la pena mencionar que el 54% de los participantes son

personas que tienen entre 21 y 60 años un alto porcentaje de usuarios en edad productiva que pueden a través de su trabajo conseguir su propio sustento. Se hace necesario evaluar la permanencia de estas personas para evitar caer en la costumbre y perder el eje del programa.

5.3 Estrato Socio – económico:

Gráfica 132. Estado Socioeconómico de los participantes en la encuesta

5.3. Estrato Socio – económico:		
a) Uno	**196**	**96%**
b) Dos	**8**	**4%**
c) Tres	**0**	**0%**
d) Cuatro	**0**	**0%**

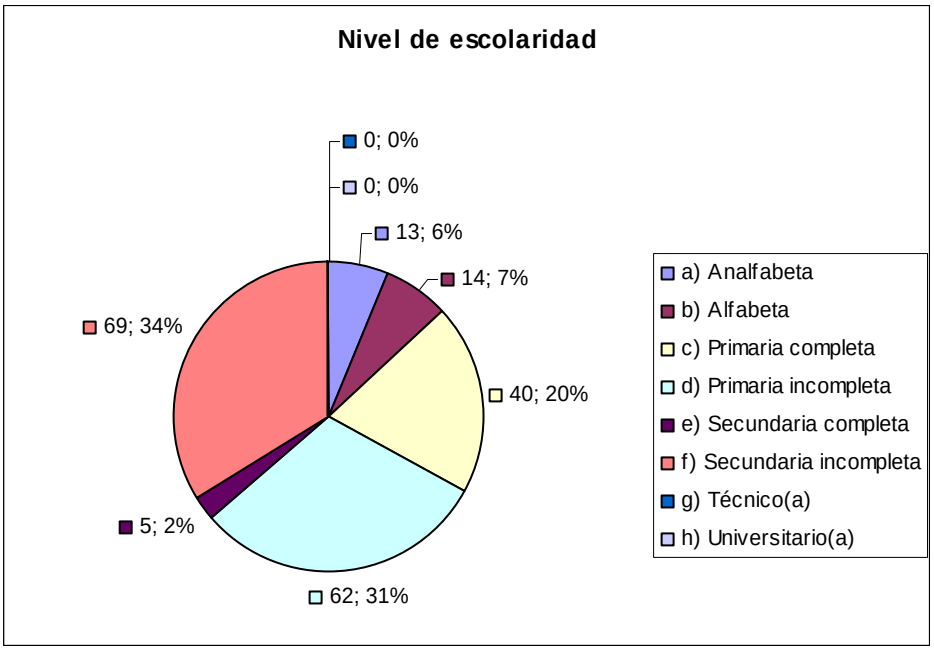


Cuidad Bolívar es una localidad que se establece en los estratos uno y dos lo cual se refleja en los resultados de la encuesta aplicada el 96% de los participantes encuestados pertenecen al estrato 1.

5.4 Nivel de escolaridad:

Gráfica 133. Estado Socioeconómico de los participantes en la encuesta

5.4. Nivel de escolaridad:		
a) Analfabeta	**13**	**6%**
b) Alfabeta	**14**	**7%**
c) Primaria completa	**40**	**20%**
d) Primaria incompleta	**62**	**31%**
e) Secundaria completa	**5**	**2%**
f) Secundaria incompleta	**69**	**34%**
g) Técnico(a)	**0**	**0%**
h) Universitario(a)	**0**	**0%**



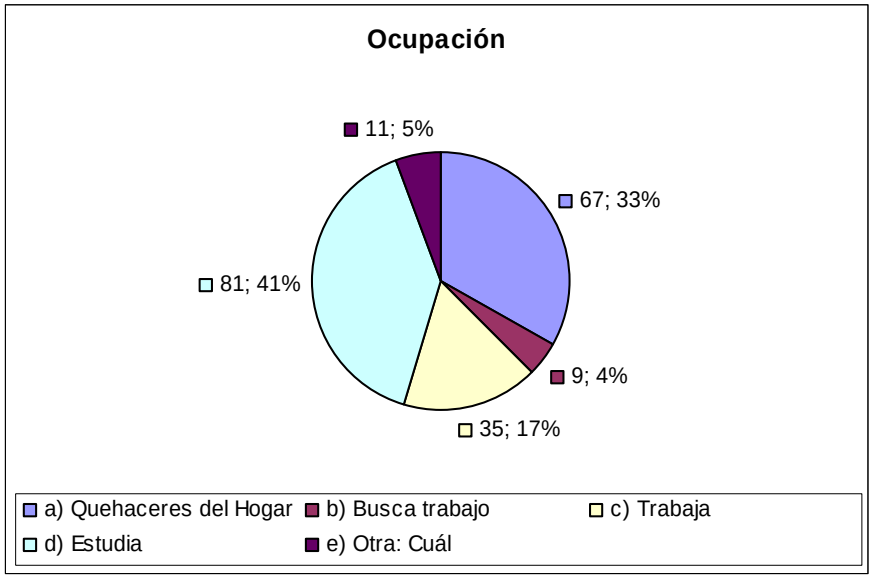
Ciudad Bolívar es una localidad que por características propias, su población no da mayor importancia a la necesidad de tener formación escolar en miras de

mejorar la propia calidad de vida. Teniendo en cuenta las diferentes situaciones de problemática social que se viven a diario, lo que se refleja en los resultados de las encuestas aplicadas y se puede concluir lo siguiente: No hay participantes con formación técnica ni universitaria, el 20% ha culminado primaria completa, el 31% primaria incompleta y el 34% secundaria incompleta tan sólo el 2% ha culminado secundaria y solo el 46% de la población se encuentra entre uno y veinte años, en edad escolar lo que lleva a la conclusión que la población no cuenta con formación escolar básica completa.

5.5 Ocupación

Gráfica 134. Ocupación de los participantes en la encuesta

5.5. Ocupación		
a) Quehaceres del Hogar	**67**	**33%**
b) Busca trabajo	**9**	**4%**
c) Trabaja	**35**	**17%**
d) Estudia	**81**	**40%**
e) Otra: Cuál	**11**	**5%**



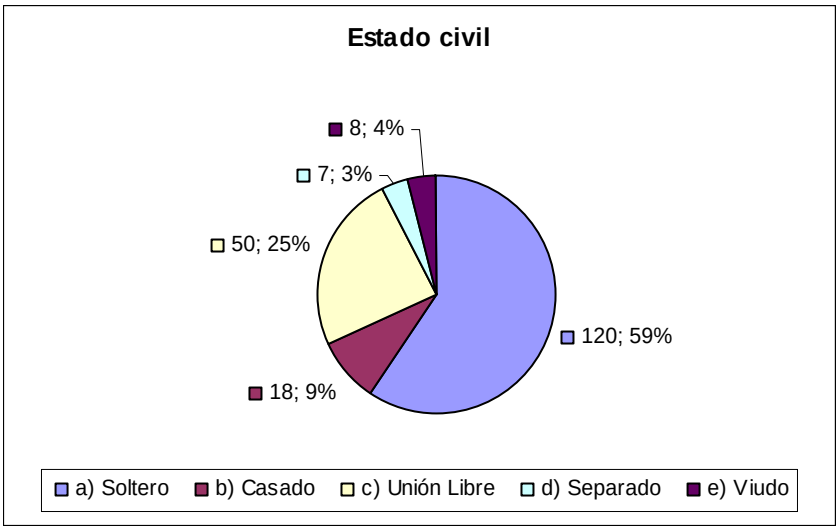
Como se observó y teniendo en cuenta que el 66% de la población encuestada son mujeres se puede concluir que el 33% de personas que se dedican a los quehaceres del hogar son mujeres cabeza de familia que tienen trabajos esporádicos, el 41% de la población estudia y el 17% trabaja vale la pena aclarar que estas personas aunque trabajan no es permanente si no por el contrario son empleos esporádicos.

5.6 Estado Civil

Gráfica 135. Estado civil de los participantes en la encuesta

5.6. Estado Civil		
a) Soltero	**120**	**59%**
b) Casado	**18**	**9%**
c) Unión Libre	**50**	**25%**
d) Separado	**7**	**3%**

e) Viudo	**8**	**4%**

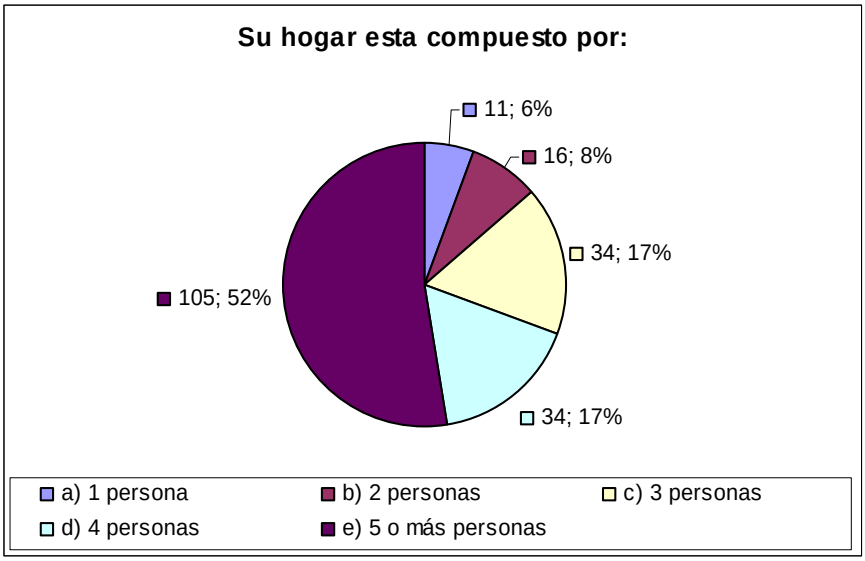


El 59% de la población es soltera, lo que obedece a que gran parte de la población son estudiantes y madres cabeza de familia. El 25% de la población encuestada conviven en unión libre y el 9% están casados.

5.7 Composición del Hogar: Su hogar está compuesto por:

Gráfica 136. Composición del hogar de los participantes en la encuesta

5.7. Composición del Hogar: Su hogar está compuesto por:		
a) 1 persona	**11**	**6%**
b) 2 personas	**16**	**8%**
c) 3 personas	**34**	**17%**
d) 4 personas	**34**	**17%**
e) 5 o más personas	**105**	**53%**

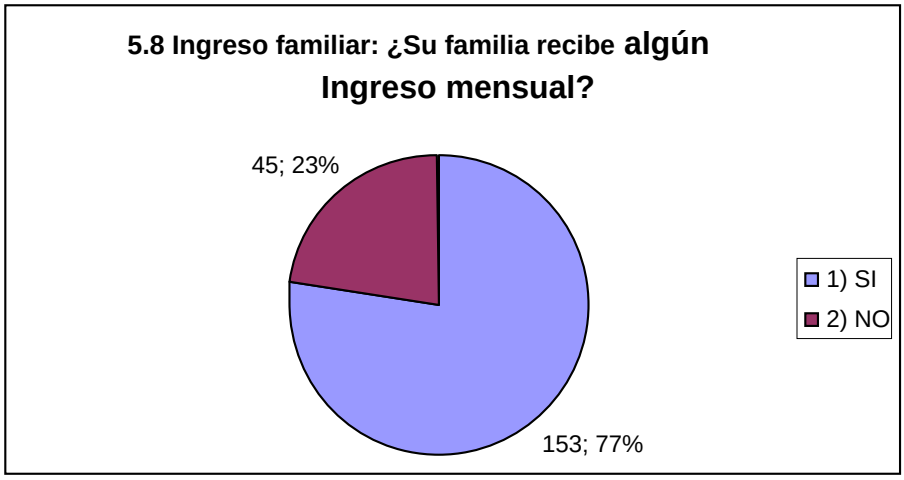


Ciudad Bolívar es una localidad que a pesar de las circunstancias y de la situación en la que tienen que vivir las personas se caracteriza por tener hogares numerosos, lo que se refleja en que el 52% de los hogares esta compuesto por 5 o más personas, el 17% por 4 personas y el 17% por tres personas y solo el 14% de los hogares esta compuesto por una o dos personas, es decir usuarios de la tercera edad que están solos y no tienen ningún tipo ayuda lo que los hace población netamente vulnerable.

5.8 Ingreso familiar: ¿Su familia recibe algún ingreso mensual?:

Gráfica 137. Composición del hogar de los participantes en la encuesta

5.8. Ingreso familiar: ¿Su familia recibe algún ingreso mensual?:		
1) SI	**153**	**77%**
2) NO	**45**	**23%**



En cuanto al ingreso familiar en el caso puntual de las encuestas aplicadas el 77 cuenta con un ingreso, solamente el 23 no cuenta con un ingreso familiar, cabe aclarar que esta información esta dada por personas menores de edad que no garantizan el monto del ingreso en los casos positivos o madres de familia que no conocen el ingreso de su pareja. Es pertinente mencionar que estos ingresos provienen en su gran mayoría de trabajos esporádicos y donde los ingresos son bajos con relación a lo numerosas que son las familias; es decir que no son suficientes para el propio sustento.

8.2 Análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta a operadores

En el proceso de Veeduría a los comedores comunitarios se aplicó una encuesta dirigida a los coordinadores de los comedores con el objetivo: “Realizar seguimiento y monitoreo al servicio de alimentación y al componente de inclusión social ofrecido por los Comedores Comunitarios que operan con recursos del Fondo de Desarrollo Local, bien sea directamente y/o por convenio, a fin de presentar conclusiones y recomendaciones a las administraciones Distrital y Local”.

A continuación se expresa:

“El componente de inclusión social constituye junto con el servicio de alimentos, el eje central del proyecto. A través de él se llevan a cabo acciones que se orientan al restablecimiento de otros derechos de las personas atendidas”. [25]

Para la elaboración del instrumento que se aplico se tuvieron en cuenta los lineamientos técnicos para ejecutar las acciones de inclusión social contemplados dentro del Proyecto 212 Comedores Comunitarios: Un medio para restablecer el derecho a la alimentación. El cual expresa lo siguiente:

Talleres de sensibilización dirigidos a participantes del comedor. Este en un taller inicial de sensibilización sobre las bondades y beneficios del comedor comunitario. El taller incluye, para cada una de las poblaciones participantes, cuatro temas específicos: a) fomento de una cultura autogestionaria de la participación ciudadana, b) operación de comedores comunitarios y de las otras modalidades de prestación del servicio, c) oferta del servicio de alimentos, d) la alimentación como derecho.

Referenciación a los servicios sociales básicos del Estado y seguimiento a su gestión. Consiste en la articulación y dinámica del comedor con relación al acceso efectivo a los derechos sociales, económicos, políticos y culturales; que involucre la información, conocimiento, orientación, facilitación y seguimiento al acceso de los ciudadanos a los servicios sociales básicos que se presten en la localidad y el Distrito, lo cual mejora la calidad de vida y la organización social y comunitaria. En este sentido, se espera que el operador referencie a otros servicios sociales de la localidad o el Distrito al menos el quince por ciento (15%) de los usuarios del comedor comunitario u otra modalidad del servicio de alimentos; y que haga seguimiento al 100% de estas referenciaciones para lograr

[25] Comedores Comunitarios: Un medio para restablecer el derecho a la alimentación. Proyecto 212. Secretaria de Integración social/06

el restablecimiento efectivo de los derechos en al menos el 50% de los casos referenciados.

Caracterización de los comedores comunitarios. Por medio de la caracterización de los usuarios de los Comedores Comunitarios, la cual debe mostrar las desigualdades económicas y sociales de las poblaciones usuarias de los comedores comunitarios.

El proceso de caracterización de desarrollará a partir de la ficha SIRBE y del instrumento de caracterización suministrado por el Proyecto 212 Comedores Comunitarios, en cada uno de los comedores; el análisis resultante de la aplicación del instrumento permitirá la formulación y ejecución de un plan de acción que atienda en equidad las condiciones de pobreza de los usuarios del comedor.

Orientando su desarrollo hacia la cualificación de por lo menos el 20% de la población adulta que asista al comedor comunitario y a otras modalidades en las habilidades, las destrezas y las potencialidades en la prestación de servicios o producción de bienes identificados en los comedores comunitarios y sus diferentes modalidades de servicio.

Fortalecimiento de los procesos de organización de la población usuaria del comedor. En cada comedor debe conformarse un comité de usuarios y demás modalidades de prestación del servicio de suministro de alimentos y su transformación en asociación de usuarios, se promoverá y fortalecerá la conformación de redes de usuarios para la participación, el seguimiento, el restablecimiento de derechos y la generación de ingresos.

El proceso organizativo en redes de usuarios permitirá profundizar y desarrollar a mayo escala las acciones de inclusión social y la construcción de tejido social para

el restablecimiento efectivo de derechos, la cogestión asociativa y solidaria para emprendimiento económicos que posibiliten la generación de ingresos y la sostenibilidad de la seguridad alimentaria de las poblaciones más pobres y vulnerables que participan del Proyecto 212 Comedores Comunitarios.

Fortalecimiento de los procesos de organización en redes de los oferentes. Las organizaciones sociales que operan los servicios deben constituirse en redes con el fin de generar economías de escala en la adquisición de alimentos, en estrecha alianza con las redes de abastecimiento, con lo cual se fortalecerá esta estrategia del plan de Desarrollo Distrital. El desarrollo de este componente debe reflejarse en la formulación y ejecución de los planes de acción correspondientes, establecidos de manera conjunta entre las redes de los operadores, las redes de los comités de usuarios y las redes de abastecimiento alimentario de Bogotá región.

Otros mecanismos de sostenibilidad.

Pactos de Corresponsabilidad. Gran parte de la sostenibilidad del comedor está en la generación de procesos de aprendizaje, apropiación social y decisión colectiva, mediante la configuración de Pactos de Corresponsabilidad que establezca los compromisos colectivos construidos entre los usuarios del comedor, los operadores y los representantes del Departamento.

La Rotación de usuarios en la Prestación del Servicio.

Fortalecer y ejecutar una Estrategia de Información y Comunicación. En el desarrollo del proceso de inclusión social la información y la comunicación se constituyen en importantes componentes de socialización del proyecto para la interacción con los otros actores de la comunidad y la localidad, que permitan el impulso de las actividades del comedor, propicien espacios para la gestión,

encuentren relacionamientos locales y redes de apoyo y actuación que visibilicen las gestiones desde el comedor. Por lo tanto, el operador de compromete con el fortalecimiento y ejecución de una estrategia de información y comunicación de la Administración Distrital.

Una interventoria integral sobre la operación del servicio de alimentos y de inclusión social. Otro componente de la sostenibilidad de los comedores comunitarios u otras formas de la prestación del servicio es la interventoria que el Departamento concibe desde un enfoque de garantía de calidad que busca el mejoramiento permanente de los servicios ofrecidos.

Tabla 7. Resumen tabulación de Coordinadores

	RESUMEN TABULACION COORDINADORES						
ITEM	COMEDORES	PLANEACION	ORGANIZACIÓN	DIRECCION	CONTROL	TOTAL FUNCIONES	CALIFICACION
1	TESORO	376,9	398,4	379,5	387,1	**1541,9**	R
2	MOCHUELO BAJO	458,6	447,3	409	483,9	**1798,8**	B
3	JUAN PABLO II	454,4	448,5	449	454,2	**1806,1**	B
4	NUEVA ARGENTINA	346	373,4	402,3	396,3	**1518**	R
5	LA PLAYA	345,1	332,3	380,2	406,3	**1463,9**	R
	PROMEDIO	**396,2**	**399,98**	**404**	**425,56**	**1625,74**	R

Fuente: Las Autoras

Puntuación por funciones	
0 a 200	**Deficiente**
201 a 400	**Regular**
401 a 500	**Bueno**

TOTAL FUNCIONES	
0 a 800	**Deficiente**
801 a 1.600	**Regular**
1.601 a 2.000	**Bueno**

En la tabla anterior se encuentran las calificaciones de cada comedor por función administrativa, el total de las funciones, lo que le da una clasificación dentro de los rangos establecidos bien sea deficiente, regular o bueno.

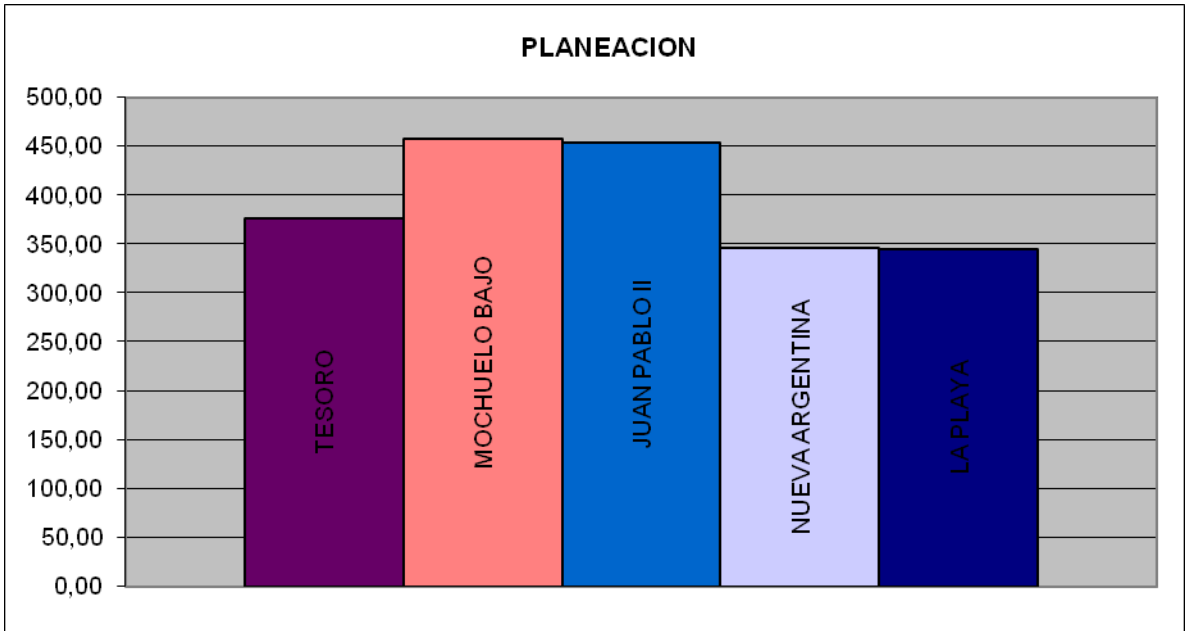
En términos generales el programa posee las bases y los parámetros para cumplir con los objetivos y vale la pena mencionar que aunque en las visitas realizadas a los cinco comedores que funcionan en la localidad de Ciudad Bolívar con recursos del Fondo de Desarrollo Local, se encuentran las falencias en el desarrollo del proceso administrativo, se están construyendo cosas interesantes.

En general la localidad en el desarrollo del proceso administrativo obtiene una calificación en promedio de 1625.74 puntos, por lo que se clasifica en el rango regular teniendo en cuenta los siguientes resultados: en planeación se obtiene un promedio de 396.20 puntos correspondientes al rango regular, en organización se obtiene un promedio de 399.98 puntos correspondientes al rango regular, en dirección se obtienen 404 puntos que corresponde a bueno y en control obtiene una calificación de 425.56 puntos que corresponde a bueno. Con los resultados obtenidos hay que establecer medidas correctivas con la finalidad que el programa cumpla con los objetivos establecidos.

8.2.1 Planeación

Gráfica 138. Planeación de los comedores

ÍTEM	COMEDORES	PLANEACIÓN
1	**TESORO**	376,90
2	**MOCHUELO BAJO**	458,60
3	**JUAN PABLO II**	454,40
4	**NUEVA ARGENTINA**	346,00
5	**LA PLAYA**	345,10
	PROMEDIO	**396,20**



Fuente: Las autoras

En la localidad de Ciudad Bolívar en lo que se refiere al aspecto de planeación [26] dentro del proceso administrativo, en promedio se obtiene 396.20 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a regular. Específicamente en el comedor La Playa, Nueva Argentina y Tesoro son comedores que tienen calificación de regular.

De acuerdo a lo observado y a la información obtenida en el concepto número uno, el cual hace referencia a los talleres de sensibilización dirigidos a los participantes tiene cumplimiento en el 94.51% esta clasificación se debe puntualmente a que en lo comedores no se cumple a cabalidad con los talleres de sensibilización puntualmente en aspectos como cronogramas de actividades que cumplan con los lineamientos de los planes de acción dispuestos de acuerdo a las características de la población, no existen en parte de ellos estrategias efectivas que motiven a los usuarios a ser participantes activos de las capacitaciones.

[26] Planeación es la tarea de trazar las líneas generales de las cosas que deben de ser hechas y los métodos para hacerlas, con el fin de alcanzar los objetivos de la empresa.

En el segundo ítem respecto a la referenciación a los servicios sociales básicos se cumple al 90.85% es decir se lleva a cabo el proceso de acuerdo a las necesidades de los participantes, pero en lo que debería existir mayor cuidado es en el seguimiento.

En el tercer ítem que hace referencia a la caracterización se obtiene una cumplimiento al 82.42% teniendo en cuenta que en el comedor El Tesoro obtiene las calificaciones mas bajas, en aspectos tales como; que no existen estrategias enfocadas al reconocimiento de las características de la población y por ende no se pueden establecer planes de acción basados en los diagnósticos. No existe el diseño de un plan de actividades que generen ingresos.

En el cuarto ítem en el cual se hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización de la población participante, el cumplimiento es del 38.36%; sí está organizado un comité de usuarios en gran parte de lo comedores de la localidad, pero, el Tesoro no cumplen con el proceso para la formación de dicho comité y en la localidad no se han establecido políticas y procedimientos para la conformación de la RED local de usuarios.

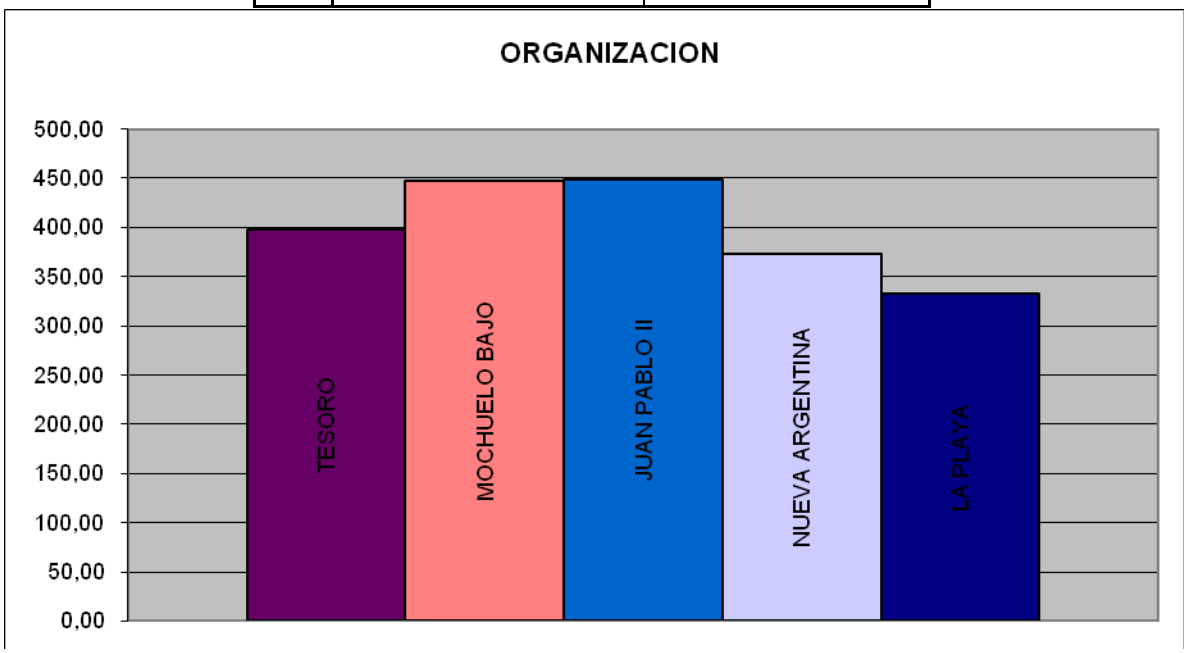
En el quinto ítem que hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en las redes de oferentes no se tiene registros de un plan de acción ni se tiene conocimiento de estrategias por lo cual el cumplimiento es del 51.94%.

En el sexto ítem el referente a los otros mecanismos de sostenibilidad el cumplimiento es del 84.50% existen pactos de corresponsabilidad pero el participante no evidencia el conocimiento de los mismos dentro de los parámetros establecidos y enfatizar de manera especial en la socialización del proyecto.

8.2.2 Organización

Gráfica 139. Organización de los comedores

ÍTEM	COMEDORES	ORGANIZACIÓN
1	**TESORO**	398,40
2	**MOCHUELO BAJO**	447,30
3	**JUAN PABLO II**	448,50
4	**NUEVA ARGENTINA**	373,40
5	**LA PLAYA**	332,30
	PROMEDIO	**399,98**



Fuente: Las Autoras

En la localidad de Ciudad Bolívar en lo que se refiere al aspecto de organización[27] dentro del proceso administrativo, en promedio se obtiene 399.98 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a regular.

Específicamente en el comedor “La Playa” con 332.30 puntos es la calificación más baja. En el primer ítem el referente a los talleres de sensibilización se cumple al 95.97% en promedio por lo que se concluye que en general se cumple con los parámetros establecidos ya que existe un disposición de recursos humanos y físicos además se solicita apoyo interinstitucional y profesional acordes a los contenidos y a la población.

En el segundo ítem en el tema de la referenciación se cumple al 95.97%, específicamente se cuenta con los directorios de las instituciones a las que se pueden remitir los participantes aunque se encuentran falencias en las actualización de dichos directorios.

En el tercer ítem respecto a la caracterización se cumple en un 92.94% todos los comedores deben cumplir con el parámetro del diligenciamiento de la ficha SIRBE, en cuanto al tema de los emprendimientos económicos que se encuentran en proceso no se han establecidos planes acción.

En el cuarto ítem se cumple al 59.96% teniendo en cuenta que aunque dentro de los comedores de la localidad se han conformado comités de usuarios no hay vinculación a una RED local de usuarios, es pertinente mencionar el caso puntual del comedor del Tesoro el cual obtiene la calificación más baja no cumple con los parámetros establecidos.

[27] La Organización se define como el establecimiento de la estructura formal de autoridad, a través de la cual las subdivisiones de trabajo son integradas, definidas y coordinadas para el objetivo en cuestión.

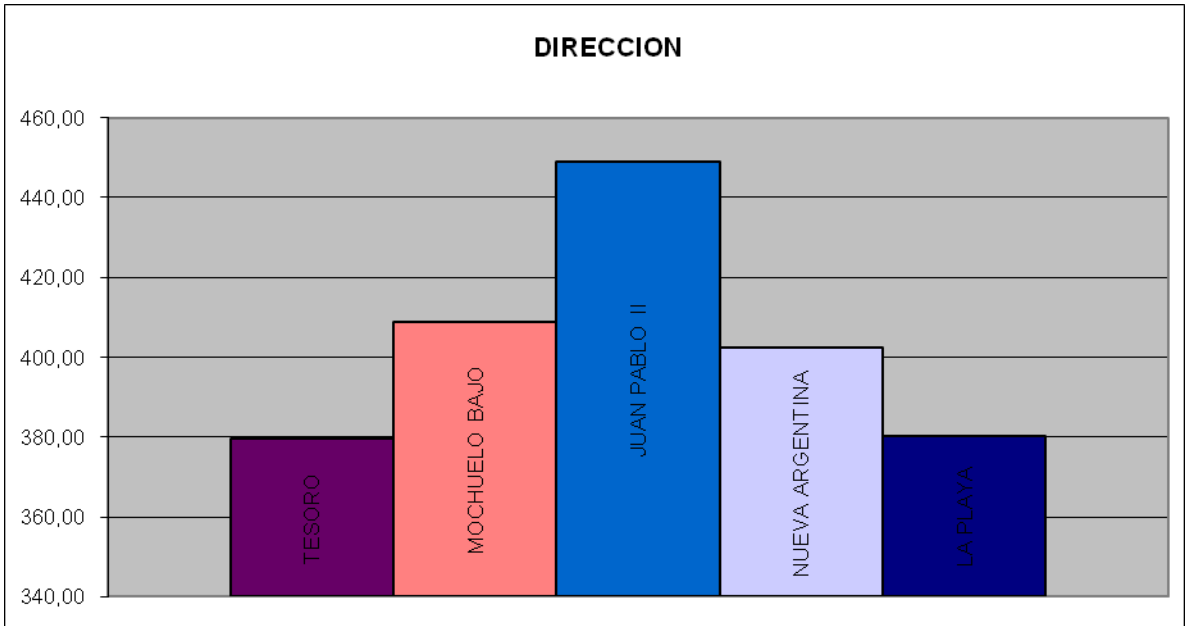
En el quinto aspecto se cumple al 43.97% el cual hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en redes de oferentes aunque las personas entrevistadas dicen tener conocimiento de la conformación de dicha red no se conoce una estructura de la RED de operadores y no existe articulación entre la RED local de operadores con la de usuarios porque no esta funcionando.

En el sexto aspecto se cumple al 94.61% lo referente a mecanismos de sostenibilidad existe un pacto de corresponsabilidad en donde se establecen derechos y deberes entre las partes.

8.2.3 Dirección

Gráfica 140. Organización de los comedores

ÍTEM	COMEDORES	DIRECCIÓN
5	**TESORO**	379,50
6	**MOCHUELO BAJO**	409,00
7	**JUAN PABLO II**	449,00
8	**NUEVA ARGENTINA**	402,30
9	**LA PLAYA**	380,20
	PROMEDIO	**404,00**



Fuente: Las Autoras

En la localidad de Ciudad Bolívar en lo que se refiere al aspecto de dirección[28] dentro del proceso administrativo, en promedio se obtiene 404 puntos que dentro del rango de calificación que corresponde a bueno.

En el primer ítem se cumple al 97.60% teniendo en cuenta que en algunos comedores no se presenta un registro de actividades previstas donde se requiera de apoyo institucional, no en todos los comedores existe seguimiento a la permanencia y deserción de los participantes del curso.

En el segundo ítem referente al proceso de referenciación a los servicios sociales básicos se cumple al 88.43% lo cual se evidencia en la existencia de registros de los participantes referenciados y se evidencia liderazgo situacional de acuerdo a los requerimientos.

[28] La Dirección se considera elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de lo planeado, por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de decisiones. Se trata por este medio de obtener los resultados que se hayan previsto y planeado.

En cuanto al tercer ítem referente al proceso de caracterización de los comedores se cumple al 95.36% teniendo en cuenta las falencias en la estructura del plan de acción en cuanto a los emprendimientos económicos.

En el cuarto ítem se cumple al 64.09% teniendo en cuenta que no se ha conformado una RED de usuarios dentro de la localidad.

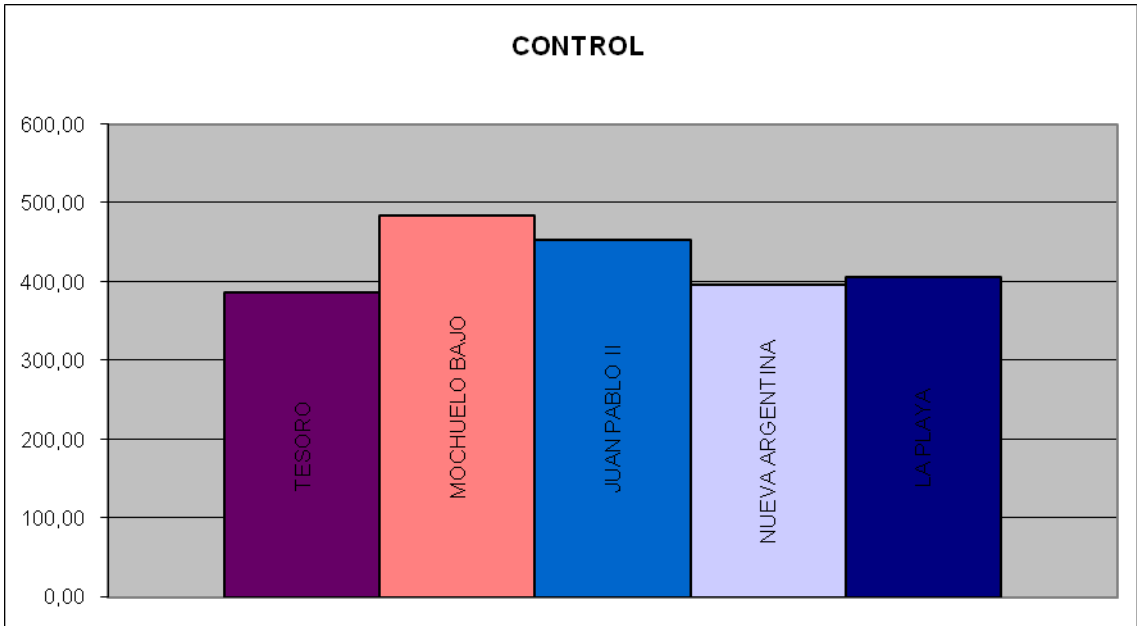
En el quinto ítem el cual hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en redes de oferentes en miras de desarrollar un plan de abastecimiento, el cumplimiento es del 51.68% de acuerdo a la información no existe una alianza entre la RED de usuarios y la RED de operadores lo que se refleja en la calificación.

En el sexto ítem el referente a otros mecanismos de sostenibilidad se cumple con los requerimientos al 93.22% se observan falencias en las estrategias utilizadas para la socialización del proyecto.

8.2.4 Control

Gráfica 141. Control de los comedores

ÍTEM	COMEDORES	CONTROL
1	**TESORO**	387,10
2	**MOCHUELO BAJO**	483,90
3	**JUAN PABLO II**	454,20
4	**NUEVA ARGENTINA**	396,30
5	**LA PLAYA**	406,30
	PROMEDIO	**425,56**



Fuente: Las Autoras

En la localidad de Ciudad Bolívar en lo que se refiere al aspecto de control[29] dentro del proceso administrativo, en promedio que se obtiene es de 425.56 puntos que dentro del rango de calificación corresponde a bueno.

En el primer ítem el referente a los talleres de sensibilización se cumple al 96.54% no hay medición del impacto generado a partir de los talleres, existen memorias y seguimientos de los procesos de capacitación.

En el segundo ítem correspondiente al proceso de referenciación a los servicios básicos se cumple al 80.42%, se lleva cabo el proceso pero de acuerdo a lo observado aun no hay un mínimo de 50 participantes referenciados teniendo en cuenta que se debe cumplir con este parámetro dentro de la vigencia del contrato, el seguimiento que se realiza debe ser más efectivo para lograr el restablecimiento de los derechos.

[29] El Control se puede definir como el proceso de vigilar actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa.

En el tercer ítem que hace referencia al proceso de caracterización se cumple al 83.38% teniendo en cuenta que aunque existen ideas productivas interesantes, en ninguno de los comedores se ha identificado claramente la existencia de un proyecto productivo no existe la articulación pertinente que lo haga sostenible en el tiempo.

En el cuarto ítem respecto al fortalecimiento de los procesos de organización de la población participante del comedor se cumple al 71.55% ya que no se encuentran informes de RED local de Usuarios.

En el quinto ítem el cual hace referencia al fortalecimiento de los procesos de organización en redes de oferentes se cumple al 58.84% teniendo en cuenta que no existen registros de la acción de la RED de operadores, ni existe conocimiento de la misma.

En el sexto ítem en lo referente a otros mecanismos de sostenibilidad se cumple al 84.29% teniendo en cuenta no existen correctivos en los casos de deserción y se evidencian falencias en el control de los aportes voluntarios.

9. DOFA DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR

Partiendo del diagnóstico realizado a cinco comedores de la localidad de Ciudad Bolívar se determinan una serie de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas que permiten establecer estrategias para el mejoramiento de la aplicación del proceso administrativo dentro de los comedores comunitarios que funcionan en esta localidad que fueron visitados en el desarrollo de este trabajo. Nos permitimos realizar un análisis DOFA por cada una de la funciones del proceso administrativo lo que permite tener mayor claridad en las falencias y fortalezas del proceso que se esta desarrollando.

9.1 Análisis DOFA de la Planeación

	DEBILIDADES (D)	FORTALEZAS (F)
	1. No existen cronogramas de actividades que permitan un desempeño adecuado de los objetivos. 2. Carece de estrategias de motivación a los usuarios. 3. Desconocen el perfil de los participantes de los comedores generando de esta forma falta de compromiso por parte de los mismos. 4. Si bien es cierto se cumple con los lineamientos metodológicos no se percibe compromiso por parte de los operadores. 5. Los planes de acción están enfocados a los objetivos del proyecto y no a la caracterización de los participantes. 6. No se ha conformado una red de usuarios local. 7. No existe red local de operadores y por lo mismo no hay un plan de acción ni estrategias definidas. 8. No existen instrumentos de motivación para la permanencia de los participantes en el programa. 9. El participante no conoce lo establecido dentro de los pactos de corresponsabilidad.	1. Se cuenta con lineamientos metodológicos propuestos en el proyecto, fortaleciendo de esta forma el cumplimiento de los objetivos. 2. Hay planes de acción establecidos enfocados al cumplimiento de los objetivos. 3. El proyecto proporciona en teoría los elementos necesarios para el restablecimiento de los derechos. 4. Existen los instrumentos para llevar a cabo el proceso de caracterización de forma efectiva. 5. Identificación de proyectos productivos viables de acuerdo con estudios realizados. 6. Garantizar el cumplimiento de los componentes del programa de seguridad alimentaria. 7. Conformación del comité de usuarios para garantizar la consolidación del programa
OPORTUNIDADES (O) 1. Creación de una Red de Operadores por medio de la cual se logre autoabastecimiento para los comedores. 2. Oportunidad de crecimiento personal para los participantes a través de la adecuada planeación de los talleres de sensibilización. 3. Llevar a cabo la sensibilización de los participantes antes de iniciar el programa para garantizar el pleno compromiso de los mismos. 4. Restablecimiento de los derechos vulnerados a través de planes de acción definidos. 5. Establecimiento de relaciones entre los coordinadores de los comedores y las entidades necesarias con la finalidad de cumplir el proceso de referenciación.	ESTRATEGIAS (FO) 1. Sacar el mejor provecho de los lineamientos que establece el proyecto 212 de comedores comunitarios para consolidar y poner en marcha la Red de Operadores en beneficio propio y de la comunidad. 2. Generar un plan concreto de seguimiento encaminado al tema específico de la referenciación, de forma tal que en un tiempo establecido se garantice el restablecimiento de los derechos. 3. Por medio de procesos de caracterización bien elaborados, identificar necesidades y competencias de los participantes, generando espacios mucho más cercanos y comprometidos con la realidad. 4. Generación de planes de choque que promuevan el cumplimiento del objetivo primordial del programa del	ESTRATEGIAS (DO) 1. Planear cronogramas de actividades que permitan realizar las actividades de forma organizada. 2. Generar planes de acción de forma permanente que motiven a los participantes a formar parte activa y dinámica del programa. 3. Diseñar programas de incentivos para los operadores de los comedores, de forma tal que su labor se convierta en un compromiso con cada uno de los participantes y no con un objetivo global. 4. Tomar el pacto de corresponsabilidad con una herramienta fundamental de soporte dentro del programa y desarrollando a través de esta compromisos tanto de usuarios como operadores de los comedores.

6. Establecimiento de planes de acción basados en el proceso de caracterización. 7. Establecimiento de plan de actividades productivas que generen ingresos. 8. A través de los comités de usuarios lograr un acercamiento a la realidad de las necesidades de la comunidad 9. A través de los pactos de corresponsabilidad llegar al beneficio mutuo.	derecho restablecer el derecho a la alimentación en la cantidad y calidad adecuados.	
AMENAZAS (A) 1. Falta de compromiso de los participantes 2. Perder el objetivo fundamental del programa y como consecuencia perder el apoyo del gobierno 3. Uso inadecuado de los recursos 4. En el afán de la ejecución del proyecto no exista una planeación sólida que soporte el programa.	ESTRATEGIAS (FA) 1. Sacar el mejor provecho de los lineamientos metodológicos que ofrece el programa para encaminar esfuerzos al resultado propio de este el cual es brindar calidad de vida a los participantes de los comedores. 2. Desarrollar estrategias que permitan consolidar la puesta en marcha de los procesos productivos y así evitar la desviación de recursos que se destinan para este fin. 3. Fortalecer los procesos de planeación en cada una de las etapas del proyecto de comedores comunitarios de tal forma que garantice una base sólida para la sostenibilidad del mismo en el mediano y largo plazo.	ESTRATEGIAS (DA) 1. Establecimiento de cronogramas de actividades auditados por el ente regulador, para así verificar el cumplimiento de objetivos. 2. Puesta en marcha de la red de usuarios local a fin de hacer viable el objetivo principal del proyecto que es el autoabastecimiento de los comedores a través de los proyectos productivos. 3. Generar sentido de pertenencia y compromiso por parte de los usuarios de los comedores para que identifiquen dentro del programa la oportunidad de mejorar su calidad de vida y la del núcleo familiar.

9.2 Análisis DOFA de la Organización

	DEBILIDADES (D)	FORTALEZAS (F)
	1. No existen instrumentos de motivación para la participación de los usuarios en los talleres de sensibilización 2. No existe un directorio de los comedores de la localidad 3. No existe un plan de gestión de la Red local de usuarios 4. No existe Red de operadores por lo tanto no existe estructura, funciones y responsabilidades 5. No existe articulación entre la Red local de operadores con la de usuarios 6. No existe concertación entre las partes que firman los pactos de corresponsabilidad	1. Se cuenta con instrumentos que proporciona el programa para la organización de las diferentes actividades dentro de los comedores 2. En los diferentes comedores se han conformado comités de usuarios dentro de los cuales se han definido funciones 3. Cumplimiento con los parámetros de sanidad para garantizar la calidad del programa de seguridad alimentaria 4. El proyecto 212 mediante el cual se enmarca el funcionamiento de los comedores comunitarios
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
1. Existe la proporción de recursos humanos y físicos 2. Existe apoyo interinstitucional para el restablecimiento de los derechos básicos. 3. Por medio del diligenciamiento de la ficha SIRBE se facilita la caracterización de la población participante 4. Crear una estructura que soporte las redes locales de usuarios y operadores 5. Lograr el compromiso de los participantes con el objetivo que el proyecto sea autosostenible en el tiempo	1. Consolidación de los procesos de referenciación en busca de garantizar al máximo el restablecimiento de los derechos de los participantes. 2. Identificar en los comités de usuarios una herramienta eficaz para la consolidación y cumplimiento de los objetivos que propone el programa logrando de esta forma una visión más cercana de la problemática de los comedores. 3. Tomar como base de la organización de los comedores y la puesta en marcha del programa el proyecto 212 que describe todos los lineamientos que se deben considerar para el perfecto funcionamiento de los mismos.	1. Sacar el mejor provecho de los recursos asignados para el proyecto generando estrategias de motivación para los participantes a través de talleres de sensibilización más dinámicos y cercanos a la realidad social que enfrenta la localidad de Ciudad Bolivar. 2. Actualización de Directorios de los Comedores para que la información esté organizada y consolidada para todas las localidades. 3. A través de los pactos de corresponsabilidad generar el compromiso por parte de los participantes buscando estrategias que le permitan entender la razón de ser de este pacto y su gran beneficio para el desarrollo sostenible del proyecto.

AMENAZAS (A) 1.Alteraciones en la información obtenida en el proceso de caracterización 2. No contar con apoyo interinstitucional 3. Manipulación de la información del funcionario durante las visitas 4. Perder el objetivo del programa y no atender población vulnerable 5. La problemática social de la localidad para la organización y desarrollo del programa.	ESTRATEGIAS (FA) 1. Generar el sentido de responsabilidad a todas las personas que obtienen la información de los participantes para su posterior vinculación dentro del programa de forma tal que se consiga el verdadero beneficio de la población a la cual va dirigido en programa. 2. Manejar de forma ordenada todos los procesos referenciados para que las instituciones que apoyan dichos procesos permanezcan vinculadas y comprometidas con el objetivo principal de Inclusión Social. 3. Identificar con claridad la problemática de la comunidad y asó organizar planes de acción específicos para esta.	ESTRATEGIAS (DA) 1. Realizar procesos transparentes de elección de los operadores ya que de estos depende en gran parte el funcionamiento adecuado del comedor. 2. Hacer uso adecuado y responsable del acompañamiento que brindan las diferentes instituciones en el proceso de referenciación. 3. Velar por el cumplimiento de los objetivos que enmarcan el proyecto de comedores comunitarios y generar conciencia de la importancia de llevar a cabo procesos organizados y con sentido de pertenencia.

9.3 Análisis DOFA de la Dirección

	DEBILIDADES (D)	FORTALEZAS (F)
	1. No existe seguimiento a la permanencia y deserción de participantes 2. Existen falencias en el proceso de divulgación 3. No existe un registro de actividades prevista donde se requiera apoyo interinstitucional 4. Falencias en el desarrollo de la programación 5. Existen falencias en los planes de acción para la generación de ingresos 6. No esta funcionando la Red local de usuarios y por ende no se ha puesto en marcha un plan de gestión de la Red 7. No esta funcionando una Red de operadores 8.No existe un sistema de inversión	1. Desarrollo metodológico de acuerdo a los parámetros de la Secretaría Distrital de integración Social 2. Desarrollo de los términos del contrato bajo la supervisión del interventor 3. Se ha implementado un sistema de recaudo 4. Los operadores son instituciones legalmente constituidas que pueden responder al objeto de la contratación
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
1. Apoyo interinstitucional 2. La situación social de la población de la localidad en donde hay muchas cosas por hacer 3. La generación de ingresos con el desarrollo de emprendimientos económicos 4. La conformación de una Red local de usuarios en busca del bienestar de la comunidad 5. Implementar un sistema de inversión para los recaudos	1. Disponer de todos los beneficios y soporte que brinda la Secretaria Distrital de Integración Social para buscar apoyo de diferentes instituciones para la capacitación de los participantes a través de talleres, conferencias, capacitaciones etc. 2. Llevar a cabo el proceso de emprendimiento y buscar alianzas estratégicas para poner en funcionamiento procesos productivos sostenibles en el tiempo. 3. Generar la mejor utilización de los recursos obtenidos en los comedores, reinvirtiendo estos recursos en los mismos proyectos productivos.	1. Crear compromiso por parte de los operadores para hacer seguimiento cuando se presente deserción por parte de los participantes. 2. Establecer procesos de divulgación acorde con la caracterización de la población. 3. Buscar alianzas con instituciones y universidades que brinden apoyo en temas puntuales administrativos y financieros para el desarrollo de los procesos productivos. 4. Contar con sistemas de inversión de los recaudos que realiza cada comedor para que se genere un utilidad permanente.

AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS (FA)	ESTRATEGIAS (DA)
1. Falta de compromiso de los participantes 2. El cubrimiento de la población vulnerable 3. Quien dirige el comedor i es la persona idónea? 4. La intervención de diferentes entes políticos	1. Identificar oportunidades de mejora a través de los lineamientos y herramientas que brinda la Secretaria Distrital de Integración para llevar a cabo procesos complejos de caracterización de los participantes a fin de identificar las verdaderas necesidades de la población y llegar con el programa a la población catalogada como vulnerable. 2. Cumplir con los parámetros que establece el proyecto 212 para la elección de los operadores, buscando que estos cumplan con todos los requisitos humanos y académicos y así poder garantizar el cumplimiento de los objetivos particulares y generales de los comedores. cumplimiento 3. Fortalecer los procesos de auditoria desarrollados por las diferentes instituciones educativas, garantizando procesos transparentes, consecuentes con las necesidades y eficaces.	1. Consolidar mecanismo para verificar la asistencia de los participantes a todas las actividades que exige el programa, manejando listados permanentes de control. 2. Coordinar con cierta periodicidad jornadas de divulgación de la información para participantes antiguos y nuevos, que permitan estar actualizados en todos los proyectos que lleva a cabo el comedor. 3. Identificar los múltiples beneficios que se pueden brindar a los participantes de los comedores a través de las diferentes instituciones y organizaciones que estarían en disposición de vincularse al proyecto a través de capacitaciones, conferencias y talleres. 4. Consolidar todos los elementos que encierra la Inclusión Social dentro del proyecto de comedores comunitarios encontrando en este la razón esencial para el mejoramiento de la calidad de vida de los participantes.

9.4 Análisis DOFA del Control

	DEBILIDADES (D)	FORTALEZAS (F)
	1. No existe medición del impacto que generan los talleres dentro de los participantes. 2. No se cumple con la intensidad horaria por parte de los participantes al comedor. 3. Se percibe baja participación en las capacitaciones sugeridas por la Secretaria de Integración Social. 4. Falta generación de iniciativas productivas. 5. No existe seguimiento de la gestión de la Red local de usuarios ni operadores 6.Falta seguimiento en los casos de referenciación que permitan garantizar el restablecimiento de los derechos. 7. No existen estadísticas de la deserción de los participantes.	1. Existe una entidad externa que realiza el proceso de interventoría y garantiza la confiabilidad de los procesos internos de los comedores. 2. Los registros que cada comedor deben recopilar las actividades que se realizan. 3. Formatos de control suministrados por la Secretaria Distrital de Integración Social, que sugieren un proceso de seguimiento tanto a nivel de comedor en general como a nivel de cada uno de los participantes y su desarrollo.
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
1. A partir de la conformación de la Red local de usuarios funcionar como ente de control 2. El restablecimiento efectivo de los derechos vulnerados para brindar oportunidades de calidad de vida en los usuarios. 3. Teniendo en cuenta la interventoría tomar las medidas correctivas para cumplir con los objetivos del programa tanto a nivel general como a nivel particular. 4. Medición del Impacto generado en la población participante de los comedores y del entorno familiar de los mismos. 5. Realizar seguimiento a los pactos de corresponsabilidad en beneficio de unos y otros actores del proyecto de comedores comunitarios. 6. A partir de las inversiones obtener rendimientos financieros e ingresos que se puedan utilizar en la mejora permanente de los comedores.	1. Buscar en los procesos de interventoría la mayor transparencia en la información y control de los recursos asignados para el adecuado desempeño de los comedores. 2. Manejar datos estadísticos e históricos de los casos de referenciación a fin de identificar plenamente el estado de cada uno de ellos y establecer tiempo y compromisos tanto de los participantes como de las instituciones involucradas para garantizar el restablecimiento de los derechos vulnerados. 3. Mantener control sobre el proceso que los operadores deben tener con cada uno de los participantes a fin de verificar la evolución y cumplimiento de objetivos por parte de ellos a través de la información actualizada de la ficha SIRBE elaborada para tal fin.	1. Llevar a cabo encuestas del impacto que genera en los participantes los diferentes talleres de sensibilización que sugiere el Proyecto 212 de Comedores Comunitarios. 2. Verificar el cumplimiento de todo lo establecido en el pacto de corresponsabilidad específicamente en lo referente a los deberes y derechos de los participantes. 3. Conseguir la puesta en marcha de los proyectos productivos que deben desarrollarse de acuerdo con los objetivos específicos de la Secretaria Distrital de Integración Social.

AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS (FA)	ESTRATEGIAS (DA)
1. Posibles alteraciones por parte de los coordinadores en los registros de los participantes. 2. Falta de conocimiento del objetivo del programa por las partes que intervienen. 3. Desviación de recursos provenientes de aportes voluntarios. 4. Situaciones de orden público que pueda afectar la labor de los entes de control 5. Falta de compromiso por parte de las personas que realizan veeduría al funcionamiento de los comedores.	1. Establecer una sinergia entre operadores y entidades interventoras a fin de garantizar la veracidad de la información al interior de los comedores. 2. Generar compromiso de cada una de las partes que intervienen en el proyecto de Comedores Comunitarios y así obtener el mayor beneficio para las mismas. 3. Llevar un control estricto de cumplimiento de los talleres de sensibilización para los participantes y de esta forma identificar las debilidades y fortalezas de este proceso.	1. Realizar controles de listados de asistencia de los participantes a los diferentes talleres y eventos organizados por los operadores de los comedores. 2. Diseñar estrategias encaminadas a consolidar el programa de comedores comunitarios como una oportunidad de generar autoabastecimiento y condiciones de vida favorables para la población involucrada en el proyecto. 3. Vigilar los procesos de veeduría que se llevan a cabo por parte de los entes de control, garantizando la total transparencia de los procesos y presupuestos entregados por la Secretaria Distrital de Integración Social. 4. Realizar seguimiento de la puesta en funcionamiento de la Red Local de Usuarios y de Operadores.

10. ESTRATEGIAS

10.1 Estrategias de la planeación

ESTRATEGIAS (FO)

1. Sacar el mejor provecho de los lineamientos que establece el proyecto 212 de comedores comunitarios para consolidar y poner en marcha la Red de Operadores en beneficio propio y de la comunidad.
2. Generar un plan concreto de seguimiento encaminado al tema específico de la referenciación, de forma tal que en un tiempo establecido se garantice el restablecimiento de los derechos.
3. Por medio de procesos de caracterización bien elaborados, identificar necesidades y competencias de los participantes, generando espacios mucho más cercanos y comprometidos con la realidad.
4. Generación de planes de choque que promuevan el cumplimiento del objetivo primordial del programa del derecho restablecer el derecho a la alimentación en la cantidad y calidad adecuados.

ESTRATEGIAS (DO)

1. Planear cronogramas de actividades que permitan realizar las actividades de forma organizada.
2. Generar planes de acción de forma permanente que motiven a los participantes a formar parte activa y dinámica del programa.
3. Diseñar programas de incentivos para los operadores de los comedores, de forma tal que su labor se convierta en un compromiso con cada uno de los participantes y no con un objetivo global.

4. Tomar el pacto de corresponsabilidad con una herramienta fundamental de soporte dentro del programa y desarrollando a través de esta compromisos tanto de usuarios como operadores de los comedores.

ESTRATEGIAS (FA)

1. Sacar el mejor provecho de los lineamientos metodológicos que ofrece el programa para encaminar esfuerzos al resultado propio de este el cual es brindar calidad de vida a los participantes de los comedores.
2. Desarrollar estrategias que permitan consolidar la puesta en marcha de los procesos productivos y así evitar la desviación de recursos que se destinan para este fin.
3. Fortalecer los procesos de planeación en cada una de las etapas del proyecto de comedores comunitarios de tal forma que garantice una base sólida para la sostenibilidad del mismo en el mediano y largo plazo.

ESTRATEGIAS (DA)

1. Establecimiento de cronogramas de actividades auditados por el ente regulador, para así verificar el cumplimiento de objetivos.
2. Puesta en marcha de la red de usuarios local a fin de hacer viable el objetivo principal del proyecto que es el autoabastecimiento de los comedores a través de los proyectos productivos.
3. Generar sentido de pertenencia y compromiso por parte de los usuarios de los comedores para que identifiquen dentro del programa la oportunidad de mejorar su calidad de vida y la del núcleo familiar.

10.2 Estrategias de la organización

ESTRATEGIAS (FO)

1. Consolidación de los procesos de referenciación en busca de garantizar al máximo el restablecimiento de los derechos de los participantes.
2. Identificar en los comités de usuarios una herramienta eficaz para la consolidación y cumplimiento de los objetivos que propone el programa logrando de esta forma una visión más cercana de la problemática de los comedores.
3. Tomar como base de la organización de los comedores y la puesta en marcha del programa el proyecto 212 que describe todos los lineamientos que se deben considerar para el perfecto funcionamiento de los mismos.

ESTRATEGIAS (DO)

1. Sacar el mejor provecho de los recursos asignados para el proyecto generando estrategias de motivación para los participantes a través de talleres de sensibilización más dinámicos y cercanos a la realidad social que enfrenta la localidad de Ciudad Bolívar.
2. Actualización de Directorios de los Comedores para que la información esté organizada y consolidada para todas las localidades.
3. A través de los pactos de corresponsabilidad generar el compromiso por parte de los participantes buscando estrategias que le permitan entender la razón de ser de este pacto y su gran beneficio para el desarrollo sostenible del proyecto.

ESTRATEGIAS (DA)

1. Realizar procesos transparentes de elección de los operadores ya que de estos depende en gran parte el funcionamiento adecuado del comedor.
2. Hacer uso adecuado y responsable del acompañamiento que brindan las diferentes instituciones en el proceso de referenciación.
3. Velar por el cumplimiento de los objetivos que enmarcan el proyecto de comedores comunitarios y generar conciencia de la importancia de llevar a cabo procesos organizados y con sentido de pertenencia.

10.3 Estrategias de la dirección

ESTRATEGIAS (FO)

1. Disponer de todos los beneficios y soporte que brinda la Secretaria Distrital de Integración Social para buscar apoyo de diferentes instituciones para la capacitación de los participantes a través de talleres, conferencias, capacitaciones etc.
2. Llevar a cabo el proceso de emprendimiento y buscar alianzas estratégicas para poner en funcionamiento procesos productivos sostenibles en el tiempo.
3. Generar la mejor utilización de los recursos obtenidos en los comedores, reinvirtiendo estos recursos en los mismos proyectos productivos

ESTRATEGIAS (DO)

1. Crear compromiso por parte de los operadores para hacer seguimiento cuando se presente deserción por parte de los participantes.

2. Establecer procesos de divulgación acorde con la caracterización de la población.
3. Buscar alianzas con instituciones y universidades que brinden apoyo en temas puntuales administrativos y financieros para el desarrollo de los procesos productivos.
4. Contar con sistemas de inversión de los recaudos que realiza cada comedor para que se genere una utilidad permanente.

ESTRATEGIAS (FA)

1. Identificar oportunidades de mejora a través de los lineamientos y herramientas que brinda la Secretaria Distrital de Integración para llevar a cabo procesos complejos de caracterización de los participantes a fin de identificar las verdaderas necesidades de la población y llegar con el programa a la población catalogada como vulnerable.
2. Cumplir con los parámetros que establece el proyecto 212 para la elección de los operadores, buscando que estos cumplan con todos los requisitos humanos y académicos y así poder garantizar el cumplimiento de los objetivos particulares y generales de los comedores.
3. Fortalecer los procesos de auditoria desarrollados por las diferentes instituciones educativas, garantizando procesos transparentes, consecuentes con las necesidades y eficaces

ESTRATEGIAS (DA)

1. Consolidar mecanismo para verificar la asistencia de los participantes a todas las actividades que exige el programa, manejando listados permanentes de control.

2. Coordinar con cierta periodicidad jornadas de divulgación de la información para participantes antiguos y nuevos, que permitan estar actualizados en todos los proyectos que lleva a cabo el comedor.
3. Identificar los múltiples beneficios que se pueden brindar a los participantes de los comedores a través de las diferentes instituciones y organizaciones que estarían en disposición de vincularse al proyecto a través de capacitaciones, conferencias y talleres.
4. Consolidar todos los elementos que encierra la Inclusión Social dentro del proyecto de comedores comunitarios encontrando en este la razón esencial para el mejoramiento de la calidad de vida de los participantes.

10.4 Estrategias del control

ESTRATEGIAS (FO)

1. Buscar en los procesos de interventoría la mayor transparencia en la información y control de los recursos asignados para el adecuado desempeño de los comedores.
2. Manejar datos estadísticos e históricos de los casos de referenciación a fin de identificar plenamente el estado de cada uno de ellos y establecer tiempo y compromisos tanto de los participantes como de las instituciones involucradas para garantizar el restablecimiento de los derechos vulnerados.
3. Mantener control sobre el proceso que los operadores deben tener con cada uno de los participantes a fin de verificar la evolución y cumplimiento de objetivos por parte de ellos a través de la información actualizada de la ficha SIRBE elaborada para tal fin.

ESTRATEGIAS (DO)

1. Llevar a cabo encuestas del impacto que genera en los participantes los diferentes talleres de sensibilización que sugiere el Proyecto 212 de Comedores Comunitarios.
2. Verificar el cumplimiento de todo lo establecido en el pacto de corresponsabilidad específicamente en lo referente a los deberes y derechos de los participantes.
3. Conseguir la puesta en marcha de los proyectos productivos que deben desarrollarse de acuerdo con los objetivos específicos de la Secretaria Distrital de Integración Social.

ESTRATEGIAS (FA)

1. Establecer una sinergia entre operadores y entidades interventoras a fin de garantizar la veracidad de la información al interior de los comedores.
2. Generar compromiso de cada una de las partes que intervienen en el proyecto de Comedores Comunitarios y así obtener el mayor beneficio para las mismas.
3. Llevar un control estricto de cumplimiento de los talleres de sensibilización para los participantes y de esta forma identificar las debilidades y fortalezas de este proceso.

ESTRATEGIAS (DA)

1. Realizar controles de listados de asistencia de los participantes a los diferentes talleres y eventos organizados por los operadores de los comedores.

2. Diseñar estrategias encaminadas a consolidar el programa de comedores comunitarios como una oportunidad de generar autoabastecimiento y condiciones de vida favorables para la población involucrada en el proyecto.

3. Vigilar los procesos de veeduría que se llevan a cabo por parte de los entes de control, garantizando la total transparencia de los procesos y presupuestos entregados por la Secretaria Distrital de Integración Social.

4. Realizar seguimiento de la puesta en funcionamiento de la Red Local de Usuarios y de Operadores.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que la coordinadora del comedor sea una persona con mayor conocimiento en este tipo de tareas teniendo en cuenta que las personas actuales no cumplen con el perfil.

Se recomienda mayor organización en cada uno de los procesos que debe llevar a cabo el comedor, generando mejores condiciones para los participantes del mismo.

Establecer en conjunto con la SDIS procesos de focalización mucho más complejos que permitan llegar con este programa a la población más vulnerable de la localidad, se puede observar que muchas personas que participan en este proyecto no son catalogadas como población vulnerable sin embargo forman parte del programa y de esta forma niegan la oportunidad a personas que realmente lo necesitan.

Emprender en el corto plazo proyectos productivos buscando la asesoría de universidades, entidades públicas y privadas que puedan poner en funcionamiento la idea de negocio.

Concientizar a la población participante de la importancia de capacitarse en los diferentes temas que ofrece el comedor, como una oportunidad de adquirir conocimientos en diferentes temas que los harán crecer como seres humanos, y no lo vean como un requisito para poder continuar perteneciendo al comedor.

Lograr que los participantes entiendan que el comedor es una opción para supera una situación presente y aprendan a valerse por sus propios medios y generar recursos que permitan brindar calidad de vida para sus familias.

BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía Mayor de Bogotá y PNUD (2003) “Por un compromiso social contra la extrema pobreza en Bogotá”

CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 3ra. Edición. Edit. McGraw-Hill. 1992

Diagnóstico Localidad 19 Ciudad Bolívar, Subsecretaria de Seguridad y Convivencia, Alcaldía Mayor de Bogotá

Documento del Consejo de Política Económica y Social, CONPES Social No. 091 del 2005, Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de Desarrollo del milenio 2015. Versión aprobada. Bogotá, 2005.

DOCUMENTO CEDE 2007-02, ISSN 1657-7191 (Edición Electrónica), MARZO DE 2007

GUERRERO, Orozco Omar, Introducción a la administración pública

Lucho por Bogotá Humana y Moderna. Programa de Gobierno de Luís Eduardo Garzón

NORMAS ICONTEC, 5ta Edición, Actualización, 2002.

Koontz, Harold, et. al. Elementos de la Administración. México: Mc-Graw Hill, 1997

Fayol, Henri. Administración Industrial y General. México: Herrero, 1991.

PD04-08: Plan de Desarrollo 2004-2008 "Bogotá sin indiferencia, un compromiso social contra la pobreza y la exclusión"

PLAN/DC: Plan de Alimentación y Nutrición para el Distrito Capital 1999-2003

PLOAN: Planes Locales de Alimentación y Nutrición

Proyecto 212 Secretaría Distrital de Integración Social de Bogotá.

Plan de Desarrollo Económico Social y de Obras Públicas de Bogotá

INFOGRAFIA

http://vinculando.org/sociedadcivil/innovacion_social/Bogotá_agenda.html

www.cch.unam.mx/materialdeapoyo/areas/asignaturas/administracion/otesep06/ProcesAdministrativo

www.sedBogotá.edu.co

www.saludBogotá.gov.co

www.bienestarBogotá.gov.co

www.idipron.gov.co

ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA A USUARIOS DE LOS COMEDORES COMUNITARIOS

PERSONERIA DE BOGOTÁ D.C.
Dirección coordinadora de Personerías Locales

Facultad de Administración de Empresas

ENTREVISTA PERSONAL

Objetivo: Conocer la percepción de la población participante de los comedores o restaurantes comunitarios que operan con recursos de los **Fondos de Desarrollo Local**, con respecto al servicio ofrecido en los mismos y la proyección del programa Bogotá Sin Hambre, en su **componente de inclusión social.**

Localidad: _____ **Comedor**: _____

Fecha: (**D M A**) **Hora**: ___ **Nombre de quien aplica encuesta**: _____

Respetado participante, agradecemos su colaboración respondiendo las siguientes preguntas. Sus comentarios y opiniones son muy importantes frente al efectivo funcionamiento del **"Programa Bogotá Sin Hambre**"

I. ACCESO AL COMEDOR COMUNITARIO:

1. ¿Cuánto tiempo lleva Usted como participante de este comedor?

De 1 a 6 meses ☐ de 7 a 12 meses ☐ de 13 a 18 meses ☐ de 19 a 24 meses ☐ Más de 25 meses ☐

2. ¿Ha sido participante de otro comedor comunitario en los últimos meses? SI ☐ NO ☐

CUAL?_____

3. ¿Cuántas personas de su grupo familiar son participantes de los comedores comunitarios?

1 persona ☐ 2 personas ☐ 3 personas ☐ 4 personas ☐ 5 o más ☐ personas

4. Usualmente, cómo se desplaza para llegar al comedor?

Caminando ☐ en bicicleta ☐ en vehículo ☐ otro: cuál: _____

5. ¿Cuánto tiempo tarda usualmente en desplazarse hasta el comedor?

Menos de 10 minutos ☐ de 11 a 20 minutos ☐ de 21 a 30minutos ☐ más de 30 ☐ minutos

II. PERCEPCION SOBRE EL COMEDOR COMUNITARIO:

6. ¿Qué precio paga por la alimentación diaria que recibe en el comedor?

$_____

7. ¿Está de acuerdo con el precio que paga por el alimento diario? SI NO ☐ ☐

Por qué:

_____

8. ¿Cuánto tiempo tardan en atenderle desde el momento en que llega al comedor?

Menos de 10 minutos ☐ de 11 a 20 min. ☐ de 21 a 30 m ☐ más de 30 min. ☐

9. Cuando llega al comedor lo encuentra:

Ordenado ☐ Medianamente ordenado ☐ Muy desordenado ☐

10. El personal que le atiende como lo trata:

Cortésmente ☐ Descortésmente ☐ Con indiferencia ☐

11. Cómo califica la calidad de los alimentos que recibe en el comedor:

Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐

Por qué:

_____

_____

12. En el comedor le han realizado controles de peso y talla? SI ☐ NO ☐

En caso afirmativo: **con qué periodicidad le realizan el control de peso y talla:**

mensualmente ☐ cada 2 meses ☐ cada tres meses ☐ otro. Cuál:

_____

III. COMPONENTE DE INCLUSION SOCIAL:

13. ¿A través del comedor comunitario ha recibido capacitación?

SI ☐ NO ☐

En caso afirmativo: **¿En cuál de los siguientes temas?**

Cultura autogestionaria ☐ Operación de comedores comunitarios ☐

Oferta de servicios alimentarios ☐ Alimentación como derecho ☐

Formación en nutrición y hábitos de vida saludable ☐ Desarrollo empresarial ☐

Otro. Cuál: _____

14. ¿Ha iniciado algún proyecto o iniciativa productiva en el comedor comunitario?

SI ☐ NO ☐

En caso afirmativo: **¿En qué área (Servicios ó bienes)?**

En caso negativo: solicite los datos del participante (información)

Servicios: ☐ **Bienes:** ☐

Comunicaciones…… ☐ Alimentos…… ☐

Construcción y/ó mantenimiento…. ☐ Lencería…….. ☐

Transporte…… ☐ Artesanías y/ó pedrería…… ☐

Educación – capacitación…… ☐ Muebles y enceres…… ☐

Recreación, cultura y/ó deporte…… ☐ Productos de aseo…… ☐

Servicio doméstico…… ☐ Otro. Cuál: _____

Ventas…… ☐

Vigilancia…… ☐

Otro. Cuál: _____

¿En qué etapa se encuentra el proyecto o iniciativa productiva?

Capacitación ☐ Organización ☐ Legalización ☐

Implementación ☐ Ejecución o desarrollo ☐ Otra. Cuál:

_____

¿Cómo tiene previsto o está organizado(a) para su proyecto productivo?

Individualmente ☐ Con su familia ☐ vecinos o amigos Otro. Cuá ☐

_____

IV. DATOS DEL PARTICIPANTE:

15. Género: Hombre ☐ Mujer ☐

16. Edad:

Menor de 10 años ☐ de 11 a 20 ☐ de 21 a 30 ☐

De 31 a 40 ☐ de 41 a 50 ☐ de 51 a 60 ☐ de 61 o más años ☐

17. Estrato Socio – económico:

Uno ☐ Dos ☐ Tres ☐ Cuatro ☐ Cinco ☐

18. Nivel de escolaridad:

Analfabeta ☐ Alfabeta ☐ Primaria completa ☐ Primaria incompleta ☐

Secundaria completa ☐ Secundaria incompleta ☐ Técnico(a) ☐ Universitario(a) ☐

19. Estado Civil

Soltero ☐ Casado ☐ Unión Libre ☐ Separado ☐ Viudo ☐ ☐

20. Composición del Hogar: Su hogar está compuesto por:

1 persona ☐ 2 personas ☐ 3 personas ☐ 4 personas ☐ 5 o más personas ☐

21. Ocupación

Quehaceres del Hogar ☐ Busca trabajo ☐ Trabaja ☐ Estudia ☐ Otra: cuál ☐ _____

OBSERVACIONES:_____

_____

_____

_____

¡¡ MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !!

_____ _____

Firma del administrador de empresas (quien aplicó la encuesta)

Nombre y firma del operario del comedor comunitario