

1-1-2010

## **Efectos de los programas de subsidio alimenticio en la educación secundaria pública en Bogotá del 2000 al 2008**

Juan Sebastián Lapuente Rubio  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia>

---

### **Citación recomendada**

Lapuente Rubio, J. S. (2010). Efectos de los programas de subsidio alimenticio en la educación secundaria pública en Bogotá del 2000 al 2008. Retrieved from <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/110>

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible - FEEDS at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Economía by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**EFFECTOS DE LOS PROGRAMAS DE SUBSIDIO ALIMENTICIO EN LA  
EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA EN BOGOTÁ DEL 2000 AL 2008**

JUAN SEBASTIÁN LAPUENTE RUBIO

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
LINEA DE DESARROLLO HUMANO Y FINANZAS  
BOGOTÁ 2010

**EFFECTOS DE LOS PROGRAMAS DE SUBSIDIO ALIMENTICIO EN LA  
EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA EN BOGOTÁ DEL 2000 AL 2008**

JUAN SEBASTIÁN LAPUENTE RUBIO

Trabajo de grado para optar por el título de Economista

BENJAMÍN AFANADOR  
Asesor de investigación

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
LINEA DE DESARROLLO HUMANO Y FINANZAS  
BOGOTÁ 2010

## INDICE

### INTRODUCCIÓN

<b>1. CAPÍTULO I: ELEMENTOS TEÓRICOS SOBRE EDUCACIÓN, CAPITAL HUMANO, INCENTIVOS Y ALIMENTACIÓN ESCOLAR.....</b>	<b>9</b>
1.1 Definición de subsidio educativo	
1.2 Relación de educación – capital humano – incentivos y alimentación escolar.	
<b>2. CAPÍTULO II: COMPORTAMIENTO RECIENTE DE LA EDUCACION EN BOGOTA.....</b>	<b>22</b>
2.1 Cobertura en primaria y secundaria	
2.1.1 Demanda	
2.1.2 Oferta	
2.1.3 Evolución de la oferta demanda y matriculas en Bogotá	
2.2 Matriculas y retención en básica secundaria	
2.3 Problemas de retención y repitencia en la Educación secundaria	
2.3.1 Tasa De Aprobación	
2.3.2 Tasa De Reprobación	
2.3.3 Tasa De Deserción Anual	
2.3.4 Tasa De Repitencia	
2.3.5 Tasa De Extra-edad	
<b>3. CAPITULO III: SUBSIDIOS EDUCATIVOS Y LA POLÍTICA EDUCATIVA EN BOGOTÁ.....</b>	<b>33</b>
3.1 Orientación de la política educativa en Bogotá 2000 -2004	
3.2 Orientación de la política educativa en Bogotá 2004 -2008	
3.3 Informe por localidades de los programas alimenticios.	
<b>4. CAPITULO IV RESULTADOS OBSERVADOS SOBRE SUBSIDIOS DE ALIMENTACIÓN.....</b>	<b>42</b>
4.1 Población atendida con subsidios alimenticios	
4.2 Mirada de los estudiantes al refrigerio	

alimenticio como incentivo a la no deserción	
4.3 Condición familiar con el suministro refrigerio	
4.4 Condición Estado- Distrito con el suministro refrigerio	
4.5 Consideración de los estudiantes sobre el manejo del subsidio alimenticio	
4.6 Evaluación entre alimentación, transporte, útiles y matrícula	
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>6. BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>59</b>
<b>7. ANEXOS.....</b>	<b>62</b>

## INDICE DE GRAFICAS

<i>Grafica 1.</i> Jerarquía de las necesidades.....	10
<i>Grafica 2.</i> Tasa de retorno de inversión en capital humano.....	14
<i>Grafica 3.</i> Desarrollo cerebral vs inversión per cápita.....	15
<i>Grafica 4.</i> Tasa de deserción escolar sector oficial y no oficial 2004 – 2007.....	19
<i>Grafica 5.</i> Evolución matriculas Bogotá. 1998 – 2008.....	22
<i>Grafica 6.</i> Población en Edad Escolar por Rangos de Edad según Género. Año 2008.....	24
<i>Gráfica 7.</i> Porcentaje de nuevos cupos por estrategia. Año 2007.....	27
<i>Grafica 8.</i> Evolución de la oferta - demanda y matriculas en Bogotá (2003- 2008).....	28
<i>Grafica 9.</i> Tasa de Repitencia sector oficial y no oficial. Bogotá 2004 -2008.....	32
<i>Grafica 10.</i> Tasa de extra-edad en sectores. 2004-2008.....	33
<i>Grafica 11.</i> Refrigerio como incentivo. Colegios oficiales Localidades.....	44
<i>Grafica 12.</i> Si no hay refrigerio en el colegio, este sería Suministrado por su acudiente. Localidades. Bogotá.....	48
<i>Grafica 13.</i> Estudiantes que llevan refrigerio a la institución educativa. Localidades y porcentaje. Bogotá.....	49
<i>Grafica 14.</i> ¿Es adecuado y satisfactorio nutricionalmente el refrigerio?.....	51
<i>Grafica 15.</i> ¿El subsidio debería ser en dinero? Colegios del Distrito. Localidades de Bogotá.....	52
<i>Grafica 16.</i> ¿Qué es más importante que le suministre el colegio?.....	54

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Tabla de análisis refrigerios escolares 2004 – 2008.....	18
<i>Tabla 2.</i> Población en Edad Escolar por Rangos de Edad según Género. Año 2008.....	24
<i>Tabla 3.</i> Demanda efectiva de sector oficial. Bogotá. 2004 – 2008.....	25
<i>Tabla 4.</i> Matriculas por tipo de colegio. Bogotá periodo 2003 – 2008.....	29
<i>Tabla 5.</i> Tasa de aprobación, reprobación y deserción. Sector oficial en Bogotá. 2004 – 2007.....	31
<i>Tabla 6.</i> Tasa de Repitencia sector oficial y no oficial. Bogotá 2004 -2008.....	32
<i>Tabla 7.</i> Población en edad escolar. Localidades seleccionadas. Bogotá 2004 – 2008.....	36
<i>Tabla 8.</i> Matriculas vs. PEE. Bogotá. 2004- 2008.....	37
<i>Tabla 9.</i> Licitación Refrigerio Escolar 2009.....	38
<i>Tabla 10.</i> Intensidad en la entrega del refrigerio. Colegios.....	43
<i>Tabla 11.</i> Refrigerio como incentivo. Colegios oficiales Localidades.....	45
<i>Tabla 12.</i> Desercion del colegio por falta del refrigerio. Bogota. Localidades.....	45
<i>Tabla 13.</i> Si no hay refrigerio en el colegio, este sería Suministrado por su acudiente. Bogotá.....	47
<i>Tabla 14.</i> Estudiantes que llevan refrigerio a la institución educativa. Localidades y porcentaje. Bogotá.....	49
<i>Tabla 15</i> ¿El subsidio debería ser en dinero? Colegios del Distrito. Localidades de Bogotá.....	52
<i>Tabla 16.</i> ¿Qué es más importante que le suministre el colegio? Localidades de Bogotá.....	54

## **RESUMEN**

En este documento es posible encontrar la relación sobre alimentación escolar y deserción estudiantil en los colegios públicos en la ciudad de Bogotá, siendo esta uno de los incentivos para el gobierno a fin de generar políticas donde se asegure por lo menos, la estadía de niños y jóvenes en el colegio. También, se encuentra una serie de circunstancias tales como: edad escolar, calidad de refrigerio, tasas de cobertura entre otras, que ayudan a evaluar los programas de subsidios alimenticios como política para la deserción estudiantil. Como referente, se tendrá los resultados e ideología que se expone por el ente regulador encargado, en este caso la Secretaria de Educación Distrital de Bogotá.

## **ABSTRACT**

In this document, it is possible to find the relation on school nourishment and student desertion in the public colleges in the city of Bogota, being this one of the incentives for the government in order to generate policies where it assures at least, the stay of the children and young population in the college. Also, we find a series of circumstances as: school age, quality of refreshment, rates of coverage between others, who help to evaluate the programs of nourishing subsidies as politics for the student desertion. As modal, it will have the results and ideology that is exposed by the regulatory entity in charge, in this case the Secretariat of Education Distrital of Bogota.

## INTRODUCCIÓN

Con el presente trabajo se pretenden demostrar los efectos de los programas de subsidio alimenticio en la educación secundaria pública en Bogotá del 2003 al 2008, y así, evidenciar la efectividad de estos como incentivo para minimizar la deserción escolar en Bogotá, o por el contrario, señalar la influencia de otros problemas sociales que inciden en mayor porcentaje en la inasistencia masiva a clases.

Es así donde, en primera instancia se le da un recorrido a los planteamientos teóricos de los subsidios, educación con énfasis en la relación con la alimentación y el desarrollo cognitivo del educado para posteriormente evaluar los puntos controversiales en las políticas educativas. Del mismo modo, se evalúa en el segundo capítulo el desarrollo que ha tenido la secretaria de Educación de Bogotá en los últimos periodos, examinado detenidamente los niveles de deserción, aprobación, repitencia y extra-edad que se presenta en el Distrito.

También, se resalta la importación de los niveles de Población en Edad Escolar PEE y la población matriculada en los colegios, para así, ver la capacidad de cobertura de los planteles educativos y tener un referente a donde se debe llegar con los subsidios alimenticios. Por otro lado, como añadidura se hace un breve contextualización de cada localidad y un análisis de las condiciones de cobertura estudiantil y cobertura del subsidio alimenticio.

Entonces con toda la información recopilada se estructura una encuesta donde muestra una perspectiva estudiantil sobre el subsidio que se recibe, dejando ver las condiciones socio – económicos del estudiante y las verdaderas necesidades para asegurar la permanencia en el plantel educativo.

Sumándole, con la información recolectada se llega a una evaluación de la política del subsidio alimenticia y se dan las pautas a donde se debe dirigir las metas en este contexto.

Pero, la investigación no sólo trata de mostrar las deficiencias del caso, por el contrario, se busca documentar para generar constantes inquietudes en miembros activos, y de esta forma, tratar de exteriorizar la investigación.

Complementando lo mencionado, la investigación y estadísticas previas sobre el subsidio, se estudiaron y evaluaron en los colegios públicos con mayor demanda de alumnos en las localidades más vulnerables de Bogotá (Kennedy, suba, san Cristóbal, Fontibon, Engativa, Usaquén, Usme, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar) .

Esta encuesta a los estudiantes es dirigida a los alumnos de grados 8° a 11° de cada Institución (aleatoriamente), buscando examinar la importancia que los alumnos le dan a los subsidios alimenticios para así, realizar un soporte estadístico que permita concluir los efectos de los subsidios en la educación actual de Bogotá.

## 1. CAPITULO I

### ELEMENTOS TEÓRICOS SOBRE EDUCACIÓN, CAPITAL HUMANO, INCENTIVOS Y ALIMENTACIÓN ESCOLAR.

La alimentación en las escuelas es un antiguo método social que busca satisfacer las necesidades fisiológicas del ser en un medio diferente al hogar. Debido a que la mayoría de los niños y jóvenes permanecen actualmente en aulas de clase durante una gran parte del día, las necesidades básicas como comer, recrearse, aprender entre otras se vuelven un punto crítico para formar estudiantes. Es decir, las instituciones educativas ahora necesitan aparte de incentivar al desarrollo cognitivo del ser, ser un medio que asegure y cumpla con los requisitos del vivir dignamente.

Para entender la importancia de la alimentación en un proceso educativo se puede anteceder a Maslow (2003) en “La Jerarquía de Necesidades”<sup>1</sup>, donde menciona que las necesidades básicas del ser humano se deben satisfacer para poder sobrevivir y sentirse autorrealizado. De no ser así, las posibilidades de vivir serán cada vez menores. De hecho, la satisfacción de las necesidades básicas fisiológicas se encuentra en el primer nivel de la estructura piramidal en su Teoría de la Personalidad, es decir que , un niño o joven que no satisfaga la necesidad de una sana y completa alimentación, se quedara en la primera base y no puede proseguir en la búsqueda de alcanzar las demás y se le dificultará la autorrealización generando problemas de aprendizaje, retención de memoria, escaso desarrollo muscular, y afectando su rendimiento escolar entre otros.

Para entender la teoría “jerarquía de las necesidades” a continuación se mostrará la figura 1.

---

<sup>1</sup> Categorías de necesidades agrupadas desde necesidades psicológicas básicas hasta seguridad, pertenencia, amor, estima y auto-actualización

### Grafica 1. Jerarquía de las necesidades



**Fuente:** Maslow's hierarchy of needs.svg, de J. Finkelstein. 2007

Con lo anterior se puede afirmar que un niño de escasos recursos y con problemas de alimentación, tiene el camino demasiado limitado para su evolución en la sociedad; pues desde su nacimiento, los niños pobres frecuentemente carecen de las bases nutricionales que requieren para aprender con facilidad. Adicionalmente, la pobreza en algunos sectores de la ciudad ha generado que muchas familias dejen de mandar a sus niños a la escuela debido que el sobrevivir cotidiano ha sido la prioridad.

Y, aún así, cuando la educación es casi gratuita en algunos colegios en Bogotá, los costos en artículos tales como libros, útiles, ropa, calzado y transporte pueden representar una carga económica pesadas para las familias de recursos limitados donde, adicionalmente la mayoría de los niños contribuyen a los ingresos del hogar.

Por la problemática anterior, los gobiernos han utilizado los subsidios alimentarios para mejorar el bienestar de las poblaciones necesitadas. Para hoy, en vez de solamente distribuir la comida, los gobiernos están comenzando a utilizar el alimento como un instrumento para alcanzar otras metas gubernamentales como por ejemplo desarrollo tecnológico por medio de inversión a capital humano.

De hecho, una teoría suministrada por Solow (1957), demostró que no era suficiente el capital físico y el trabajo para explicar el crecimiento económico, y que el cambio tecnológico era determinante esencial. O sea, este cambio tecnológico se logra, por medio de educación formal investigativa, donde, entre mayor sea la cantidad de personas capacitadas y dispuestas a laborar en investigación, mayor posibilidades habrá de generar proyectos que fomenten el desarrollo social-económico.

Así mismo, otra teoría que tiene una implicación directa es la llamada “teoría de capital humano” propuesta por Gary Becker, (1975: 1-25); quien considera que la inversión en las personas es semejante a la inversión en capital. Es decir, cuanto mayor es la inversión, mayor es la productividad. En otras palabras, la educación permite un incremento de las competencias laborales y por consiguiente provoca un aumento en la productividad, lo que a su vez, debería traer utilidades para el inversor e incrementos de los salarios de los trabajadores, en tanto estos están asociados a la productividad.

Por otra parte, Janet Currie, (1994:1-43) nos muestra un nuevo punto de vista sobre los auxilios educativos, particularmente los auxilios refiriendo así:

Los auxilios tienen el fin de minimizar el gasto de las familias con baja renta, y la porción de la renta que se encontraba destinada para estos, fuese para complementar. Pero, este caso casi nunca se da, por que las familias destinan sus excedentes en bienes de segundo nivel.

Es así como, la educación pública, está sujeta a las inversiones proporcionadas por el Estado, llevando a que las familias pobres posiblemente se vuelvan

dependientes de dichas ayudas, minimizando así responsabilidades paternas, y generando una inversión sin retorno.

Entonces, dichas inversiones sociales tienen la particularidad de no buscar un beneficio monetario. Para ampliar esto, Stiglitz, (2000:316-317) en su análisis de costos beneficios sociales, argumenta la dificultad de ver la ayuda de una inversión social es por no ser remunerada, como sí pasaría en una inversión privada. Es por esto que, entra en juego para el autor, la cantidad de demanda del bien que se va a invertir, para así, determinar la viabilidad del proyecto, es decir que su beneficio será la cantidad de demandantes satisfechos por la inversión y que estén dispuestos a cancelar una suma por el bien o servicio, generando un excedente del consumidor.

También, el autor Zaccagnini (2002), afirma en su estudio sobre los paradigmas históricos en las prácticas educativas contemporáneas al hablar sobre Dewey, acerca de la visión en la que Dewey ve la escuela como una real institución social en la cual deben existir todos los recursos que hagan que el aprendiz exprese sus potencialidades biológicas para posteriormente proyectarlas en la sociedad de manera tal que contribuyan al desarrollo.

Por otro lado, los programas “Comida para la Educación” (2002), han sido implementados en dos formas básicas: los niños reciben alimentos en la escuela (Programas de Alimentación "En-la-escuela"), o las familias reciben comida si sus hijos asisten a la escuela (Programas de Comida para la Enseñanza), ambos programas combinan una oportunidad de educación con incentivos basados en alimentos.

Sin embargo, los anteriores programas utilizan la comida como un incentivo para que los padres manden sus hijos a la escuela ya que los programas de comida para la educación ofrecen un sustento inmediato para los hambrientos, pero tal vez más importante, fortalecen las futuras generaciones por medio de la educación de los niños de hoy.

Sumando a lo anterior, una investigación realizada por la Universidad católica de Chile (2002) concluye que, respecto a los subsidios en especie que operan como subsidios a la oferta, son probablemente la variable que puede manejarse más fácilmente como variable de política, y el resultado obtenido tiene implicaciones importantes para el diseño del sistema educativo. Esto significa que, al estar de acuerdo con los incentivos que provee el sistema de subvención a la demanda, el incorporar programas de subsidio a la escuela disminuye la movilidad de los niños y disminuye la competencia en el sistema, dándole poder de mercado a los colegios que reciben estos subsidios.

Por añadidura, desde hace tiempo la educación está relacionada con los problemas sociales, como lo podemos relacionar en el documento de Ramos (2004) donde enlaza la educación con el padre de la didáctica “Comenio”: este personaje aparte de elaborar avances en el campo lingüístico también fue reconocido en Europa por sus investigaciones y constante preocupación por la educación, donde fue uno de los grandes precursores de la educación pública y el primero en hablar de calidad educativa; pues defiende el derecho del acceso a la educación para todos. Es así, entonces cómo desde los inicios de una educación estructurada a nivel de escuela nace la necesidad de pensar en el bien del aprendiz, de infraestructuras y de materiales que privilegien la construcción del saber y esto es aún vigente en nuestros días.

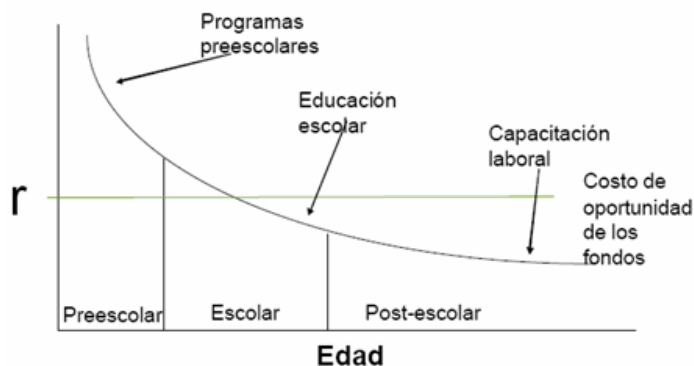
Análogamente, la autora Morales de Casas (2007) realiza un recorrido histórico acerca de el enfoque tradicional en la pedagogía en donde afirma que la educación estaba cargo de instituciones religiosas que tenían como fin brindar un soporte educativo, de vivienda y auxilios alimenticios, financiado por dichas congregaciones, pues surgía la necesidad de alejar a la juventud de los problemas propios de la época y de la edad brindando una mejor calidad tanto de vida cómo educativa.

Por último, para Rudolf Hommes (2008), en un estudio para el banco mundial<sup>2</sup> argumenta que:

“...Si la sociedad no asigna recursos para asegurar que los niños reciban la nutrición adecuada y los servicios de salud que necesitan durante las primeras etapas de vida y durante el embarazo de las madres, se pierde parte de la inversión que posteriormente se haga para educarlos. El capital humano que se pierde durante la primera etapa de la vida de los seres humanos nunca se recupera. Los Estados tienen que decidir cómo distribuyen los recursos entre la atención a las madres embarazadas y los niños en sus primeros meses y años de vida, la educación básica y la educación superior”.

Con lo anterior, es posible afirmar que los subsidios alimenticios se deben manejar en todas las etapas del crecimiento teniendo como base la inversión infantil para generar un mayor impacto en la inversión en edades consecuentes. Para entender mejor la postura anterior a continuación se expondrá una grafica acerca de la tasa de retorno de inversión en capital humano y desarrollo capital versus inversión per cápita

**Grafica 2. Tasa de retorno de inversión en capital humano.**

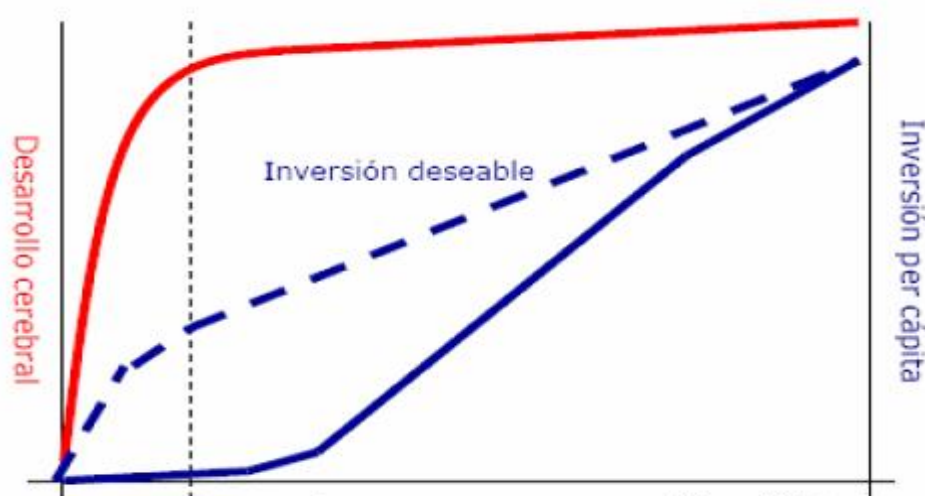


**Fuente:** Heckman. James. the productivity Argument for investing in young. 2007

<sup>2</sup> Growth Report, Commission on Growth and Inclusive Development, 2008

La grafica muestra la tasa de retorno que tiene la inversión en programas alimenticios en los diferentes tiempos escolares. Se puede observar que a menor nivel escolar los programas alimenticios promueven el mejor desarrollo en etapas futuras. Es decir que, la inversión en escolares de las primeras etapas puede tener mayor impacto en la formación de la comunidad. Asimismo, relacionado con lo anterior, la grafica de desarrollo cerebral versus inversión per cápita dada por Rudolf Hommes.

**Grafica 3. Desarrollo cerebral vs inversión per cápita**



**Fuente:** Rudolf Hommes. Investigación banco mundial. 2008

En la grafica anterior, para el autor no hay mejor opción de inversión que invertir en los niños pobres antes y después de que nazcan ya que el desarrollo cerebral antes de los tres años se ve altamente impactado con bajos niveles de inversión es decir que posiblemente con mayor inversión en esta etapa se puede obtener un mejor desarrollo cerebral.

### **1.1 Definición de subsidio educativo**

Hasta este punto se ha constatado la importancia del subsidio educativo. Aunque se hace necesaria su definición. Según Luis Fernando Gamboa (2008:291), en su

estudio acerca de los subsidios en educación básica y media en Bogotá: progresividad y mercado,

“El subsidio es el costo promedio de prestación del servicio en que incurre el Estado y que reciben quienes estudian en los planteles oficiales”.

Significa esto que, los subsidios educativos representan un costo que solamente se considera inversión para la población educativa pública, por ser ellos los únicos que ayudan con la prestación del servicio educativo público. Entonces, mientras los subsidios solo cubren costos complementarios los problemas educativos que tienen un trasfondo social más amplio no son tratados.

## **1.2 Relación de educación – capital humano – incentivos y alimentación escolar.**

Los subsidios de alimentación surgen como una cura permanente para frenar la “deserción estudiantil”<sup>3</sup> que se presenta con frecuencia en el distrito. Esta situación se deriva de varios factores, algunos relacionados con aspectos sociales y económicos de las familias tales como no contar con recursos para sufragar los costos de mantener a los hijos estudiando (compra de útiles, libros de texto, uniformes, transporte, alimentación). Con relación a lo anterior, la entidad encargada de vigilar, cuantificar y proporcionar los subsidios en Alimentación Escolar es el “SedBogotá”<sup>4</sup>, donde expone:

“La población en situación de vulnerabilidad económica y social busca asegurar su permanencia a través de los programas de acceso y permanencia, se puede dar por la ampliación de la oferta educativa, la gratuidad escolar, los subsidios condicionados a la asistencia escolar, el mejoramiento y ampliación del transporte escolar, la ampliación del

---

<sup>3</sup> “La **deserción estudiantil** se entiende como el abandono de los estudios antes de concluir un grado o un nivel.

programa de alimentación escolar, que buscan una mayor retención escolar dentro del sistema educativo”.

En este punto, surge la inquietud de si los subsidios alimenticios realmente son una forma de frenar la deserción escolar y elevar el desempeño académico de los niños, niñas y jóvenes o, por el contrario son un costo que no maximiza la permanencia de los estudiantes en el sistema. Al mejorar el estado alimenticio de los estudiantes, se obtiene un desarrollo físico e intelectual adecuado, al igual que, se genera un ambiente social más favorable y deseos de permanecer continuamente en el sistema educativo.

Por cierto, el suministro de los alimentos se complementa con el programa Educación para la Vida Sana, mediante el cual se busca el fomento de hábitos alimenticios que permitan un mejor aprovechamiento de la comida. En representación de esto, el SedBogotá (2006:32) dice:

“El refrigerio y la comida caliente suministrada aportan entre el 30% y el 35% de las necesidades nutricionales básicas diarias de los estudiantes. Durante los cuatro últimos años se ha venido aumentando la cobertura de estudiantes beneficiados con alimentación, pasando del 24,4% en el 2003 al 55% en el 2007.”

En otras palabras, el suministro de alimentación a los estudiantes genera mayores posibilidades de tener un aprendizaje, por esto el aporte del Estado para aumentar la cobertura se ha visto plasmada en las últimas estadísticas suministradas por el ministerio de educación. Para soportar lo anterior se muestra la grafica de alimentación escolar en los periodos 2003 – 2008 que refleja la evolución en cobertura alimenticia en Bogotá.

**Tabla 1. Tabla de análisis refrigerios escolares 2004 – 2008**

	refrigerios entregados				
periodo	entregados	recursos externos	concesión	total	meta
2004	265.420	27.630	26.307	319.357	477.000
2005	330.000	27.630	35.612	393.242	477.000
2006	372.539	37.095	37.542	447.176	477.000
2007	418.000	48.545	38.168	504.713	477.000
2008	420.052	31.379	38.296	489.727	477.000
<b>total quinquenio:</b>				2.154.215	2.385.000
<b>resultado meta - logro</b>				-230.785	

**Fuente:** datos del informe de seguimiento proyecto 7361. Elaboración propia

Como se ve en la grafica, los niveles alcanzados en cobertura alimenticia por los programas en los últimos años han tenido gran empatía con el personal educativo, gracias a esto, se debe empezar a mirar otros putos críticos en los programas educativos, donde, se adopten medidas que generen cada día una educación más competitiva y sostenible a nivel mundial combinada con el gran progreso que hasta el momento se ha tenido.

Cabe también resaltar el aporte del plan de Bogotá Sin Hambre (2006) de la alcaldía Mayor de Bogotá, cuyo objetivo general es “garantizar a todos los habitantes del Distrito el acceso a por lo menos una ración diaria de comida con contenidos nutricionales básicos”, de esta manera se evidencia el esfuerzo del Estado para mejorar las problemáticas alimenticias de los jóvenes, y de paso incentivándolos a la asistencia continua a clases.

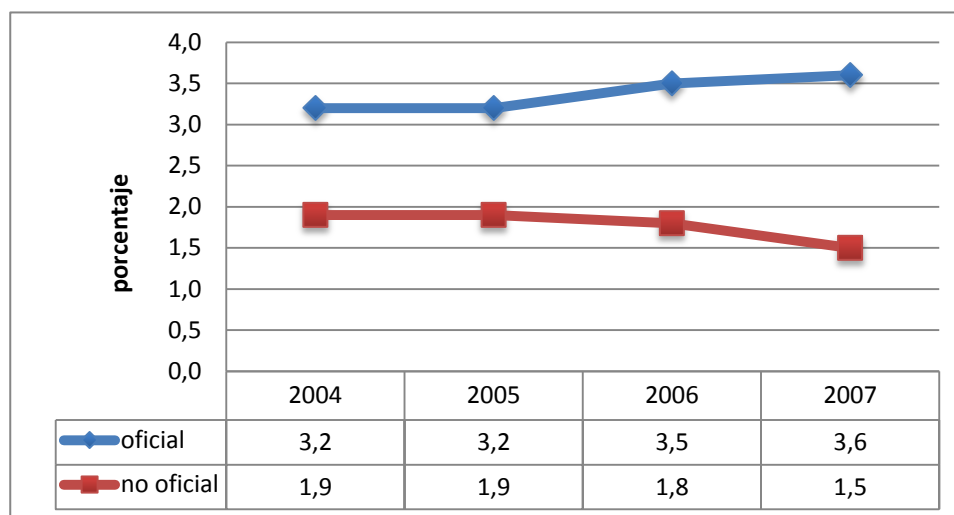
Para Bogotá sin hambre (2006), los incrementos en el gasto social se han reflejado en aumentos de la cobertura educativa y de la cobertura en salud. Sin embargo, a pesar de la magnitud de los recursos invertidos en los programas sociales, algunos hogares, en particular aquellos más pobres, aún no tienen acceso a algunos bienes y servicios sociales básicos. En este sentido, los formuladores de política enfrentan grandes retos, y la política de seguridad alimentaria y nutricional puesta en marcha constituye un esfuerzo importante en la

materialización de esos desafíos. Según el Observatorio sobre el desarrollo humano en Colombia (2007:9), quienes toma como referencia el Plan Operativo Anual de Inversiones (POAI) del Distrito,

“cerca del 70% del gasto de la ciudad se destina al gasto social, que comprende los sectores de educación, salud y bienestar social. La distribución del gasto distrital por sector, para los años 2004, 2005 y 2006 Fue: el 38% del presupuesto de Bogotá se destinó a las acciones y programas en educación, el 24% a salud, y el 8% a bienestar social. En promedio, el 30% de los hogares del primer quintil de ingresos reducen el consumo de alimentos como consecuencia de una situación económica adversa”.<sup>5</sup>

Por otro lado, la deserción estudiantil en el distrito, posee según el SedBogota unos bajos porcentajes, debido a la efectividad de sus políticas. La situación actual del dicho problema es:

**Grafica 4. Tasa de deserción escolar sector oficial y no oficial 2004 - 2007**



**Fuente:** censo C-600. Datos recopilados por SED. Grafico elaboración propia

<sup>5</sup> Observatorio sobre desarrollo humano en Colombia. Universidad autónoma de Colombia BOLETÍN No. 20 Noviembre – Diciembre de 2007  
 Disponible: [http://www.fuac.edu.co/recursos\\_web/observatorio/boletines/BOLETIN\\_No\\_20\\_Noviembre\\_Diciembre\\_2007.pdf](http://www.fuac.edu.co/recursos_web/observatorio/boletines/BOLETIN_No_20_Noviembre_Diciembre_2007.pdf)

La grafica muestra, el control que se tiene en bajos porcentajes sobre la deserción estudiantil, pero dejando la puerta abierta para entrar a estudiar y evaluar como minimizar estos porcentajes hasta niveles mínimos.

Aunque, los subsidios alimenticios en los niños y jóvenes buscan complementar la nutrición, es clave que, adulto responsable con el dinero ahorrado en refrigerios (ya suministrado por el colegio) los reinvierta en alimentos para su núcleo familiar pero sobre todo en los niños.

Es de ahí, donde nace un fuerte cuestionamiento respecto al uso que los padres dan al subsidio. ¿Realmente ellos reinvierten el dinero ahorrado gracias al suministro del subsidio en bienes de la canasta familiar? o por el contrario son malgastados en bienes poco prioritarios. Así es posible también preguntarse si la efectividad de la política de subsidios genera dependencia de la sociedad ante el Estado.

Entonces, la falta de apoyo por parte de los padres del desertante, en la asistencia escolar sería un factor a considerar; y esta circunstancia puede arrojar diversas vertientes que desembocan en el analfabetismo en casa limitando la posibilidad de salir de los márgenes de pobreza, pocos recursos para acceder a materiales pedagógicos requeridos en las instituciones (uniformes, libros, material de trabajo) además, la necesidad de una vinculación laboral informal que ocupa la mayor parte del día sin tener entonces el tiempo para la asesoría extra clase. Y finalmente, los problemas de estado de salud de los escolares en el que se puede nombrar la falta de atención médica, falta de tratamiento de enfermedades y la desnutrición que impediría tener un nivel académico adecuado.

Con lo anterior, se puede afirmar entonces que la desnutrición es un factor incidente en el progreso escolar y por consiguiente la permanencia en una entidad

educativa. Según lo afirma el Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos, INTA en la Universidad de Chile (1996)<sup>6</sup>.

“Los niños desnutridos muestran 25 puntos menos de Coeficiente Intelectual, es decir, 85 contra 110. Y su rendimiento escolar es un tercio del rendimiento escolar normal”.

Aunque no se dispone de información específica sobre la relación que existe entre el estado nutricional y la deserción escolar, sí se puede asumir que si un niño llega a la edad escolar después de haber padecido desnutrición en sus primeros años, retardo en el crecimiento y atraso en su desarrollo cognoscitivo, es muy probable que su rendimiento educativo se vea afectado de manera negativa llevándolo a desertar en el proceso académico. Es ahí en donde se refleja la importancia de los subsidios alimenticios como salvaguarda en dicho problema.

---

<sup>6</sup> Universidad de Chile, Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos, INTA, ¿Cuál es el real impacto de la situación alimentaria y nutricional del niño en el proceso enseñanza aprendizaje? 1996.

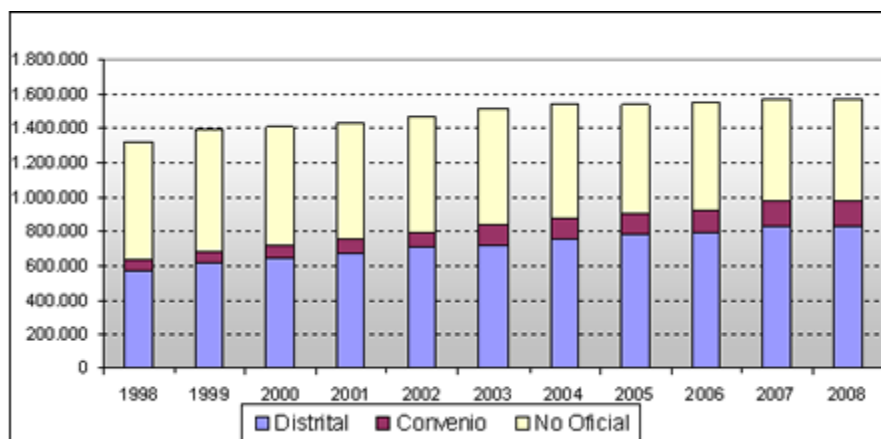
## 2. CAPITULO II

### COMPORTAMIENTO RECIENTE DE LA EDUCACION EN BOGOTA

El crecimiento de las matriculas por niño en Bogotá se dan como resultado de los esfuerzos de entidades como la secretaria de educación de Bogotá (sedbogota), y diferentes planes educativos como son el decenal y sectorial. Dichos planes buscan atender no sólo un mayor número de estudiantes de los estratos más bajos de la ciudad, sino a su vez lograr vincular la población que se encuentra fuera del sistema educativo, pasando de 629.238 estudiantes matriculados en 1998 a 1.013.239 en 2008<sup>7</sup>

Para revelar de manera apropiada la anterior información se presentara continuamente la evolución del número de matriculas desde el año 1998 hasta el año pasado 2008.

**Grafica 5. Evolución matriculas Bogotá. 1998 - 2008**



**Fuente:** Datos recopilados por SED. Oficina asesora de planeación.

Como se puede observar, la evolución en la cobertura educativa ha sido significativamente mayor para los colegios públicos. Esto se debe a varios factores de los cuales podemos resaltar la situación económica y el fortalecimiento de los planteles educativos distritales entre otros. Argumentando lo anterior, para el sedbogota (2008), el “86% de los niños, niñas y jóvenes estudiantes de la ciudad

<sup>7</sup> SEDBOGOTA. (2008). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2008. subsidios condicionados .Bogotá.

se encuentran matriculados en colegios distritales y en colegios de concesión un restante 14% se matriculan en colegios privados en convenio, modalidad que atiende prioritariamente niños, niñas y jóvenes que viven en zonas con baja oferta educativa.”

## **2.1 Cobertura en primera y secundaria**

La educación en Colombia y sobre todo en Bogotá, juega un papel fundamental en la búsqueda de desarrollo y bienestar social del país, ya que representa el lugar con mayor concentración de personas y donde se desarrolla gran parte de la economía del país. Debido a su gran impacto, la educación capitalina debe tener en cuenta la equidad social, la competitividad y la productividad que se busca para el desarrollo del país.

Por lo anterior, se evaluarán las condiciones del Estado en la prestación del servicio y la necesidad de la sociedad de los programas asistidos en educación.

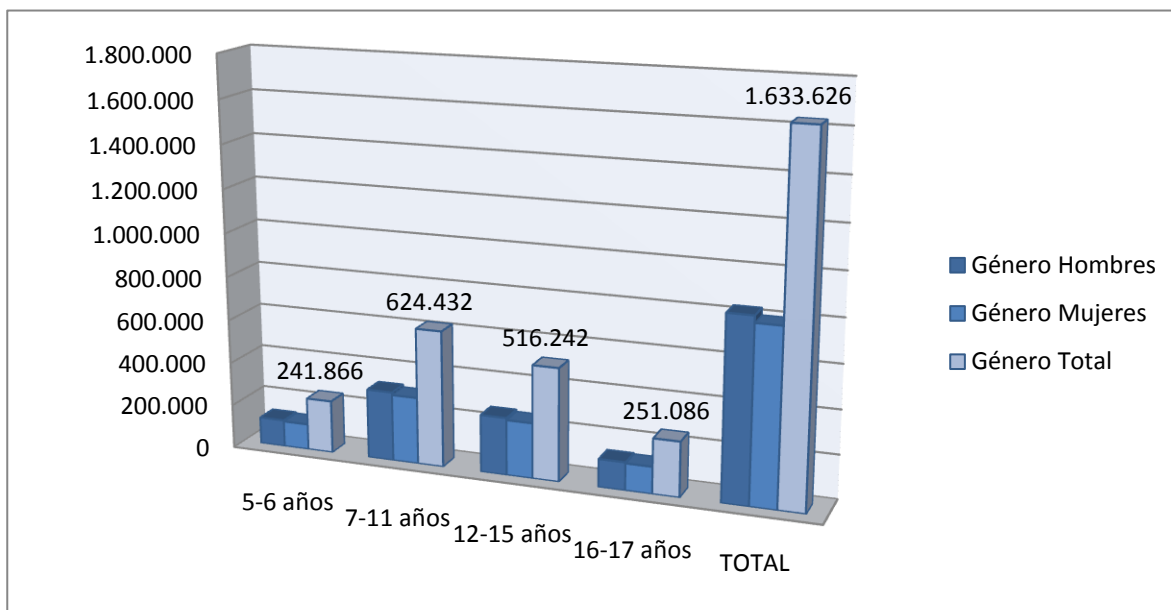
### **2.1.1 Demanda**

De acuerdo con las proyecciones de población del DANE (2008) “con base en el Censo de Población 2005”, la población en edad escolar PEE<sup>8</sup> en Bogotá en el año 2007 fue de 1.633.626 niños y jóvenes.

---

<sup>8</sup> PEE: Población en Edad Escolar

**Grafica 6. Población en Edad Escolar por Rangos de Edad según Género. Año 2008**



**FUENTE:** Subdirección de Análisis Sectorial - SED, con base en las proyecciones DANE de población. Grafico y tabla elaboración propia

**Tabla 2. Población en Edad Escolar por Rangos de Edad según Género. Año 2008**

Rango de Edad	Género			Participación Porcentual			
	Hombres	Mujeres	Total				
<b>5-6 años</b>	123.553	118.313	241.866	<b>5-6 años</b>	14,84%	14,77%	14,81%
<b>7-11 años</b>	318.291	306.141	624.432	<b>7-11 años</b>	38,22%	38,23%	38,22%
<b>12-15 años</b>	262.970	253.272	516.242	<b>12-15 años</b>	31,58%	31,62%	31,60%
<b>16-17 años</b>	127.946	123.140	251.086	<b>16-17 años</b>	15,36%	15,38%	15,37%
<b>TOTAL</b>	<b>832.760</b>	<b>800.866</b>	<b>1.633.626</b>	<b>PARTICIPACION</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Subdirección de Análisis Sectorial - SED, con base en las proyecciones DANE de población. Grafico y tabla elaboración propia

Según La PEE se concentra en los niños entre 7 y 11 años de edad (38.22%) y entre 12 y 15 años (31.6%). El 51% de la PEE son hombres y el 49% son mujeres. A su vez, la demanda del servicio educativo en el Sector Oficial corresponde a la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial y está constituida por:

- el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar y continúan en el sistema durante el próximo año.
- el número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo en el sistema educativo oficial.

En el siguiente cuadro se observa que la demanda total para el año 2007 fue de 1.092.336, la cual ha aumentado durante el periodo 2003 – 2007 en 106.275 cupos.

**Tabla 3. Demanda efectiva de sector oficial. Bogotá. 2004 – 2008**

Periodo	Estudiantes que demandan un cupo		
	antiguos	nuevos	total
2004	796.548	244.453	1.041.001
2005	824.664	223.537	1.048.201
2006	854.150	225.104	1.079.254
2007	886.199	206.137	1.092.336
2008	912.733	199.795	1.112.528

**Fuente:** sistema de matriculas de la SED. Tabla de elaboración propia

Ahora bien, el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado, así como los repitentes, hacen parte de la demanda efectiva ya que la Secretaría de Educación debe garantizar su continuidad durante el siguiente año en el sistema educativo oficial para que culmine su ciclo educativo.

Con respecto a la demanda de estudiantes nuevos cabe señalar, que en primer lugar, corresponde a los niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, a quienes la Secretaría de Educación de Bogotá, les garantiza el acceso a la educación preescolar en el grado cero y la continuidad en el sistema educativo oficial.

También la población en edad escolar que demanda un cupo para cualquier grado educativo<sup>9</sup>, en su mayoría proviene del sector educativo privado o que se encuentran por fuera del sistema educativo.

### **2.1.2 Oferta**

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios en concesión y en los colegios privados en convenio, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos<sup>10</sup>.

Para la estructura de la oferta educativa de Bogotá, se evalúa según la organización del sector educativo oficial y no oficial y su capacidad para brindar el servicio educativo a la población, esta estructura de la oferta está representada por el número de colegios oficiales y no oficiales, número de jornadas, número de grupos, número de cupos ofrecidos en el sector oficial y número de docentes que prestan el servicio.

A este respecto, el Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que la PEE acceda y permanezca en el sistema educativo. De hecho, en el Plan Sectorial de Educación “*Bogotá Una Gran Escuela*” se contemplaron las siguientes estrategias para generar nuevos cupos en el sistema educativo oficial durante el período 2004 – 2008:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales

---

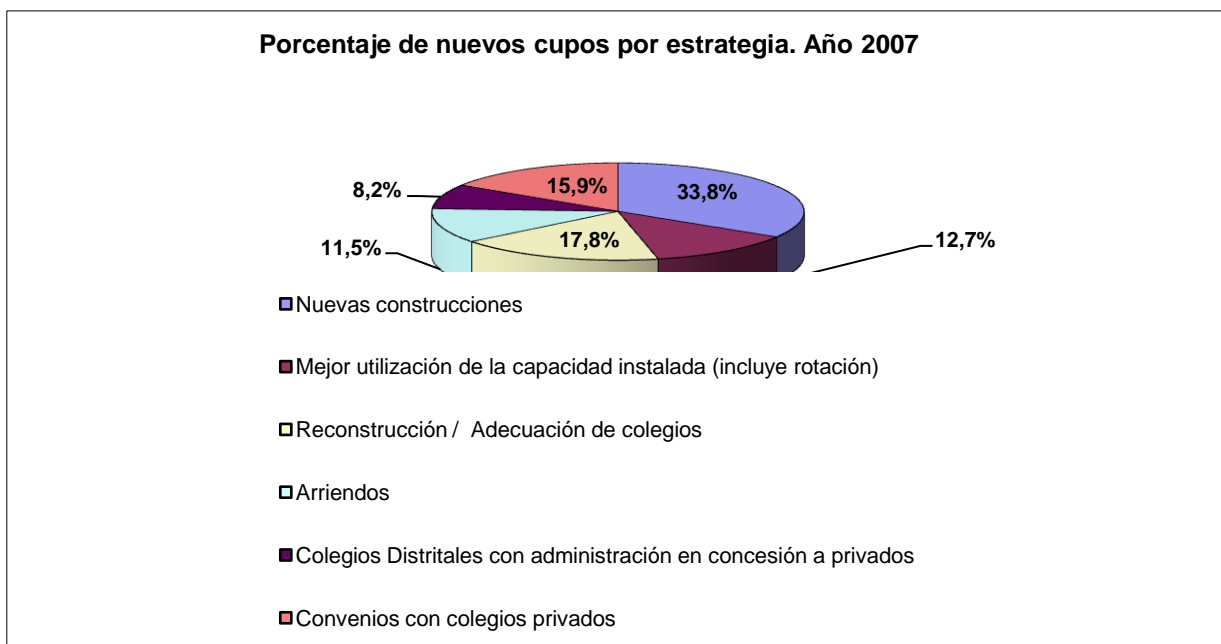
<sup>9</sup> La demanda de estudiantes nuevos se realiza mediante el proceso de inscripción establecido por la Secretaría de Educación o a través de solicitudes de cupo que realizan estudiantes nuevos en fechas posteriores a las inscripciones o durante el año escolar.

<sup>10</sup> SEDBOGOTA. (2008). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2008.subsidios condicionados 38.Bogotá.

- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con instituciones privadas a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales en Concesión

Para complementar, en el siguiente gráfico muestra la participación de las estrategias en la creación de nuevos cupos en el año 2007.

**Gráfica 7. Porcentaje de nuevos cupos por estrategia. Año 2007**



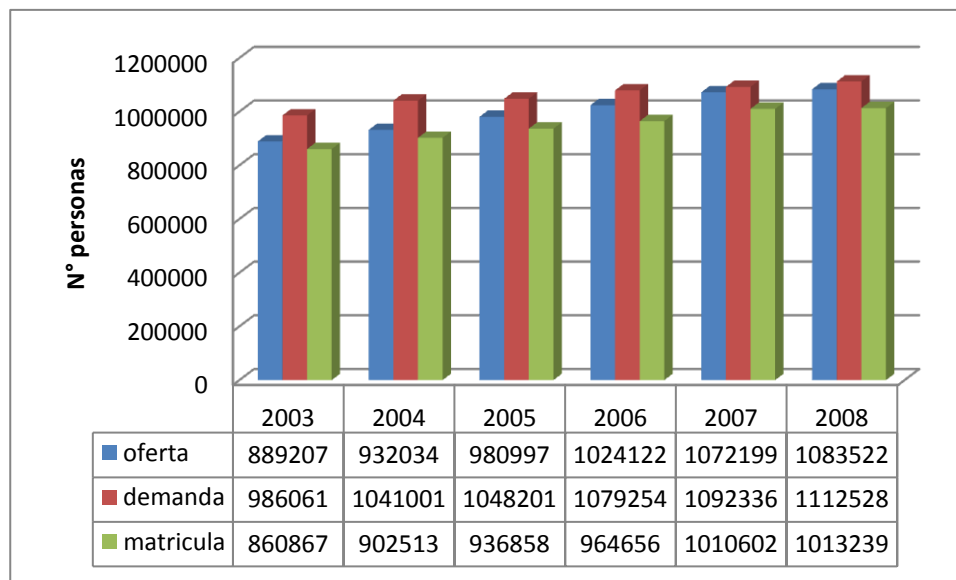
**Fuente:** Subdirección de Análisis Sectorial – SED.

Se evidencia entonces que la construcción de nuevos colegios fue la estrategia por medio de la cual se crearon más cupos (33.8% de cupos nuevos). Esto a su vez, demuestra que la nueva problemática del distrito no es crear cupos sino como mantener a los estudiantes en el programa educativo.

### 2.1.3 Evolución de la oferta - demanda y matriculas en Bogotá

El proceso de matrícula en Bogotá para el sedBogota en su link de matriculas<sup>11</sup> tiene como objetivos ilustrar a la población de manera ágil y sencilla, sobre la disponibilidad y capacidad de cupos para atender la demanda educativa de los estudiantes antiguos y nuevos que requieren ingresar al sistema educativo, a su vez, informar sobre el proceso y cronograma de matrículas, de esto depende en un alto grado la adecuada atención de la demanda educativa.

**Grafica 8. Evolución de la oferta - demanda y matriculas en Bogotá (2003-2008)**



**Fuente:** Sistema de matrícula, alcaldía mayor de Bogotá, 2007. Grafico elaboración propia

Para conocer mejor la evolución y cobertura en educación del distrito, se presenta el siguiente cuadro que va desde el año 2003 al 2007 en donde se mostrara la variación porcentual del aumento de cobertura por el total de matriculas realizadas.

<sup>11</sup> <http://matriculabd1.redp.edu.co/sistemat02/sed/index.htm>

**Tabla 4. Matriculas por tipo de colegio. Bogotá periodo 2003 – 2008**

periodo	sector oficial	no oficial	total	participación		crecimiento	
				oficial	no oficial	oficial	no oficial
2003	860.867	676.424	1.537.291	56,00%	44,00%		
2004	902.513	665.866	1.568.379	57,54%	42,46%	1,55%	-1,55%
2005	936.858	637.497	1.574.355	59,51%	40,49%	1,96%	-1,96%
2006	964.656	618.829	1.583.485	60,92%	39,08%	1,41%	-1,41%
2007	1.010.602	601.412	1.612.014	62,69%	37,31%	1,77%	-1,77%
2008	1.013.239	600.851	1.614.090	62,77%	37,23%	0,08%	-0,08%
<b>total crecimiento</b>						<b>6,78%</b>	<b>-6,78%</b>

**Fuente:** sistema de matriculas de la SED, censo C-600. Cálculos de la oficina asesora de planeación y propios. Tabla de elaboración propia

Sin embargo, y aunque ha aumentado significativamente la cobertura estudiantil en los colegios distritales como se observa en la tabla, los programas educativos se enfrentan a otros problemas internos tales como, (aprobación, reprobación, repitencia, extra edad etc.) por esta razón, uno de los puntos más fuertes de las nuevas políticas es ahora ¿cómo frenar la deserción estudiantil desde los problemas mismos de la educación?, de ahí se derivó el tema de este proyecto y la evaluación de este fenómeno.

## 2.2 Matriculas y retención en básica secundaria

El crecimiento de la cobertura educativa en el Distrito, es resultado de los esfuerzos permanentes del sector oficial para lograr año a año una matrícula cada vez más alta, que busca atender no sólo un mayor número de estudiantes de los estratos más bajos de la ciudad, sino vincular la población que se encuentra fuera del sistema educativo, pasando de 860.867 estudiantes matriculados en 2003 a 1.013.239 en 2008. “sector oficial<sup>12</sup>”.

<sup>12</sup> Sistema de Matrícula de la SED. Informe disponible en:

## **2.3 Problemas de retención y repitencia en la educación secundaria:**

Una forma para evaluar los problemas de retención, repitencia e otros que pertenecen directamente al funcionamiento interno de las instituciones educativas son los “ Indicadores de Eficiencia Interna”<sup>13</sup>

Los indicadores básicos con los cuales se mide la eficiencia del sistema educativo son la tasa de aprobación, reprobación, repitencia, deserción anual, retención y extra-edad.

### **2.3.1 Tasa De Aprobación**

Corresponde a la proporción de estudiantes que al culminar el año lectivo cumplen los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado inmediatamente superior.

### **2.3.2 Tasa De Reprobación**

Corresponde a la proporción de estudiantes que al finalizar el año lectivo no cumplen con los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado superior.

### **2.3.3 Tasa De Deserción Anual**

La tasa de deserción se divide en 2: *intre* e *intra*, donde, *intre* se refiere a los estudiantes que siendo promocionados al grado siguiente no continúan con sus estudios en el año académico sucesivo, e *intra* corresponde a los estudiantes que dejan de estudiar durante el transcurso del año académico. Para ver el comportamiento de estos tres indicadores, a continuación la tabla sobre tasa de aprobación, reprobación y deserción intra anual. (2004 – 2007)

---

<sup>13</sup> **Indicadores de Eficiencia Interna:** herramienta fundamental para evaluar la capacidad del sistema educativo en garantizar el acceso y la permanencia de la población estudiantil en el sistema escolar. Se entiende por eficiencia interna como la facultad del sistema educativo para mantener a la población que ingresa al mismo, hasta que culmine su ciclo escolar en las edades y en el tiempo establecido para tal fin.

**Tabla 5. Tasa de aprobación, reprobación y deserción.  
Sector oficial en Bogotá. 2004 - 2007**

tasa	periodo	nivel de escolaridad	
		básica secundaria	media
tasa de aprobación	2004	89,3%	92,0%
	2005	89,4%	92,0%
	2006	89,5%	91,1%
	2007	88,8%	90,8%
tasa de reprobación	2004	6,2%	5,1%
	2005	6,2%	4,7%
	2006	5,9%	5,2%
	2007	6,5%	5,3%
tasa de deserción	2004	4,5%	2,9%
	2005	4,4%	3,3%
	2006	4,6%	3,8%
	2007	4,7%	3,9%

**Fuente:** censo C-600. Cálculos de oficina asesoría de planeación - SED.  
Tabla de elaboración propia

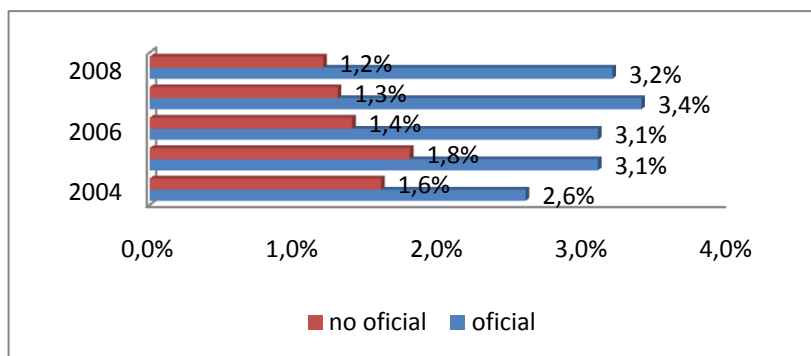
La información suministrada por la tabla, demuestra lo mencionado por Sarmiento Alfredo en su libro *“situación de la Educación básica, media y superior en Colombia”* (2002: 7) donde se dice que los niveles de repitencia y deserción tienen que ser cada vez menores, ya que estos representan un costos más elevado para el Estado, llevado así a limitar recursos en otros fines y también generan conflictos psicológicos a los estudiantes debido al rechazo social, perdida de interés estudiantil, baja autoestima.

Sumándose a lo anterior, los múltiples factores que se relacionan con la deserción escolar tienen que ver con los problemas económicos familiares, (reflejándose más en los niveles de educación secundaria y media). Estas causas están asociadas no solamente a los costos de la educación que deben ser cubiertos por las familias, sino también a las dificultades que pueden presentarse para la atención de necesidades básicas psicofísicas (comer, vestirse entre otras), lo cual incide en el aumento del trabajo infantil.

### 2.3.4 Tasa De Repitencia

La tasa de repitencia se define como la proporción de estudiantes que están cursando el grado académico por segunda o más veces

**Grafica 9. Tasa de repitencia sector oficial y no oficial. Bogotá 2004 -2008**



**Fuente:** censo C-600. Cálculos de oficina asesoría de planeación - SED.

Tabla y grafico de elaboración propia

**Tabla 6. Tasa de repitencia sector oficial y no oficial. Bogotá 2004 -2008**

periodo	oficial	no oficial
2004	2,6%	1,6%
2005	3,1%	1,8%
2006	3,1%	1,4%
2007	3,4%	1,3%
2008	3,2%	1,2%

**Fuente:** censo C-600. Cálculos de oficina asesoría de planeación - SED.

Tabla y grafico de elaboración propia

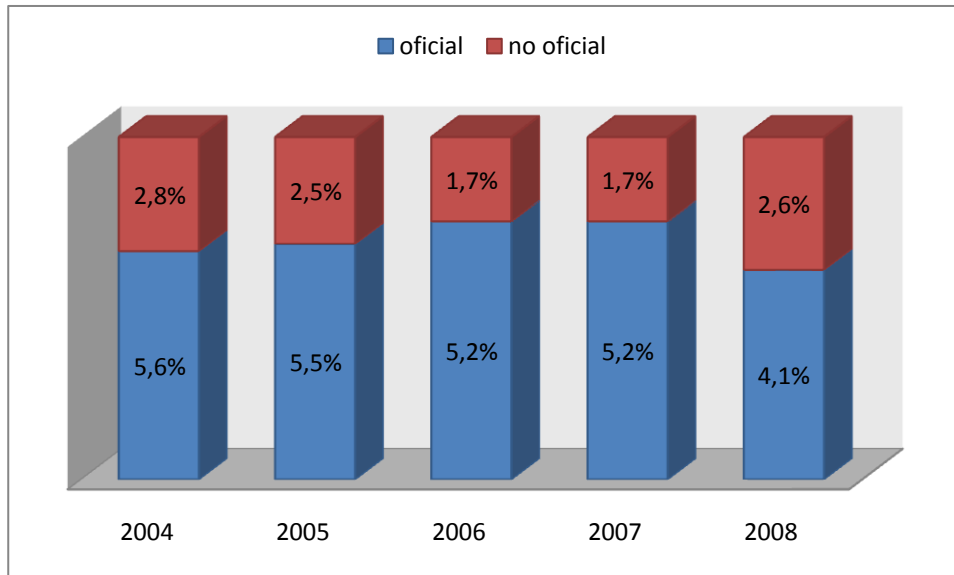
Es claro que los niveles de repitencia no son muy altos y que el sector oficial prácticamente duplica los niveles de repitencia con base al sector oficial.

Sin embargo, la tasa de repitencia realmente presenta un panorama donde se puede difuminar varias posibles problemas de carácter social, moral y cultural. Por otro lado, si bien la repitencia de un estudiante representa un costo elevado, el deber ciudadano del Distrito y del plantel educativo es formar personas con niveles óptimos de conocimiento, con cumplimiento de objetivo y calidad humana.

### 2.3.5 Tasa De Extra-edad

La tasa de extra –edad se refiere al porcentaje de alumnos matriculados en un determinado grado que tiene una edad diferente a la edad considerada como apropiada para dicho grado.

**Grafica 10.Tasa de extra-edad en sectores. 2004-2008**



**Fuente:** Censo C-600. Cálculos de oficina asesoría de planeación – SED y propios. Grafico de elaboración propia

En este sentido, la Administración Distrital para el período 2004 - 2008 se propuso asegurar la inclusión en el sistema educativo de la población en situación de vulnerabilidad económica y social y asegurar su permanencia a través de los programas de acceso y permanencia, entre los que se tiene la ampliación de la oferta educativa, la gratuidad escolar, los subsidios condicionados a la asistencia escolar, el mejoramiento y ampliación del transporte escolar, la ampliación del programa de alimentación escolar, que buscan una mayor retención escolar dentro del sistema educativo.

### 3. CAPITULO III

#### SUBSIDIOS EDUCATIVOS Y LA POLÍTICA EDUCATIVA EN BOGOTÁ

Las últimas políticas educativas de Bogotá respecto a los subsidios se articulan en torno a la calidad y la gestión y, aunque estas son variadas en los objetivos a desarrollar todas coinciden en el mejoramiento. Aunque, el punto de vista que nos interesa de dichas políticas hace referencia a los subsidios educativos. De esta manera realizaremos un recorrido por los planes de gobierno para tener en cuenta la visión acerca de los auxilios y la deserción escolar en cada uno de ellos.

#### 3.1 Orientación de la política educativa en Bogotá 2000 -2004

Durante el periodo comprendido entre 2000-2004 el plan administrativo se destaca por retomar el concepto de alimentación escolar, con relación a ello, según el balance del primer año de la administración distrital (2004:10) se considera que la transformación educativa es un factor esencial en el desarrollo económico de las naciones. Por lo mencionado anteriormente, se puede resaltar la iniciativa del condicionamiento de los recursos económicos del Estado respecto a los subsidios escolares:

“El año pasado, además del aumento de la matrícula en 45.000 cupos, elaboro los estudios y estrategias para disminuir la deserción escolar mediante dos programas que empezaron a implementarse en el 2005:... 2. Inicio el subsidio de \$30 mil para los jóvenes hasta 19 años de los estratos 1 y 2 del sisben en las localidades de San Cristóbal y Suba, condicionando a la asistencia escolar.”<sup>14</sup>

Lo anterior se puede considerar el primer paso de la nueva era sobre los subsidios educativos en el distrito, donde se ve la importancia de factores tales como el

---

<sup>14</sup> CAMPO, María Fernanda. Cámara de comercio. Balance del primer año de la administración distrital 2004. 2005. Disponible en:  
[http://camara.ccb.org.co/documentos/897\\_2005\\_11\\_9\\_14\\_37\\_52\\_balance\\_admon\\_garzon.pdf](http://camara.ccb.org.co/documentos/897_2005_11_9_14_37_52_balance_admon_garzon.pdf)

transporte, Alimentación y materiales educativos, todos ellos con el fin de frenar la deserción estudiantil.

Por otra parte, los subsidios a la demanda de la educación en el plan de “Desarrollo Económico Social y de obras públicas: Bogotá para vivir todos del mismo lado 2001 -2004”, en la matriz del nivel de cumplimiento de compromisos en la auto- calificación hecha en Octubre de 2003 arroja resultados por encima de lo programado a nivel educativo mostrando que, en el plan se financiaron cupos en instituciones educativas privadas mediante el aporte de subsidios. Entonces, se ofrecerá oportunidad de estudiar a quienes no se les pueda ofrecer cupo en alguna institución educativa oficial.

Según dicho documento “Se han ofrecido 43.952 nuevos cupos mediante subsidios principalmente en las localidades de Ciudad Bolívar, Bosa, Suba y Usme, ampliando la capacidad de atención a niños de los sectores más pobres de la ciudad.”.<sup>15</sup> Además, describen los subsidios como lo herramienta para aumentar la cobertura educativa para niños y jóvenes de bajos recursos y especifican: “Con los nuevos cupos generados por subsidios se supera la meta de 24.000 establecida para la vigencia 2001-2004, esto gracias a la adición presupuestal de \$20 mil millones que se dio al inicio del año 2003.”<sup>16</sup>

### **3.2 Orientación de la política educativa en Bogotá 2004 -2008**

Durante el periodo del 2004-2008, la educación era un punto clave en los planes distritales. Es por esto que, la fortaleza de los programas sobre todo de obras públicas fue la construcción y adecuación de nuevo colegios y la mejora de otros. En el campo de la alimentación escolar también se avanzo mucho, según el compromiso 1 del proyecto Bogotá sin Hambre el ideal era “Alcanzar una cobertura de 625.000 personas con apoyo alimentario y nutricional diario con

---

<sup>15</sup> SEDBOGOTA, Desarrollo Económico Social y de obras públicas: Bogotá para vivir todos del mismo lado 2001 -2004” 100. Disponible en:

[http://www.sdp.gov.co/www/resources/eph\\_matriz\\_nivel\\_cumplimiento\\_compromisos\\_bvtl\\_octubre\\_2003.pdf](http://www.sdp.gov.co/www/resources/eph_matriz_nivel_cumplimiento_compromisos_bvtl_octubre_2003.pdf)

<sup>16</sup> Ibid.

preferencia en los niños, niñas, los adultos y adultas mayores y las personas con discapacidad”<sup>17</sup>.

Para alcanzar estos logros la Secretaría de Educación Distrital se propuso una meta de 560.600 escolares atendidos diariamente a través del suministro de refrigerios o comidas calientes y para su efectiva consecución es formulado el proyecto 7361 “Alimentación para escolares en las Instituciones Educativas Distritales” en donde con ayuda de la facultad de medicina de la Universidad Nacional se proveen en los refrigerios los contenidos nutricionales suficientes para obtener un rendimiento físico adecuado. Entonces, con la ayuda del proyecto se suple el 95.68% del plan distrital Bogotá sin Hambre. (Cifras aportadas por el informe Sobre El Plan De Desarrollo 2004 – Junio 2008).

### 3.3 Informe por localidades de los programas alimenticios.

Para examinar la los programas alimenticios en cada una de las localidades seleccionadas, se evaluara el peso de este en el Distrito (porcentaje de población). Según las proyecciones de población entregadas por el DANE y la SDP, la población de Bogotá para el año 2008 es de 7.155.052. Este número de personas se encuentra dividido en 21 localidades donde su PEE se representara a continuación:

**Tabla 7. Población en edad escolar. Localidades seleccionadas. Bogotá 2004 - 2008**

localidad	2004	2005	2006	2007	2008
Usaquén	89.487	89.136	88.855	88.483	87.880
San Cristóbal	111.630	109.911	108.729	107.451	105.926
Usme	87.576	88.331	90.628	93.145	95.650
Bosa	133.449	136.416	138.971	141.121	142.881
Kennedy	227.438	227.581	228.044	227.858	227.089
Fontibon	65.912	66.929	67.872	68.662	69.220
Engativa	173.018	172.882	172.800	172.114	170.755

<sup>17</sup> SEDBOGOTA. INFORME SOBRE EL PLAN DE DESARROLLO 2004 – JUNIO 2008. 5. 2008

Suba	211.596	213.521	216.160	218.480	220.478
Rafael Uribe Uribe	96.572	95.335	94.259	93.112	91.759
Ciudad bolívar	161.888	163.719	165.581	167.092	168.158
<b>TOTAL LOCALIDADES</b>	<b>1.358.566</b>	<b>1.363.761</b>	<b>1.371.899</b>	<b>1.377.518</b>	<b>1.379.796</b>
<b>TOTAL BOGOTA</b>	<b>1.621.921</b>	<b>1.624.434</b>	<b>1.630.589</b>	<b>1.633.626</b>	<b>1.632.418</b>
<b>PARTICIPACION LOC.</b>	<b>83,76%</b>	<b>83,95%</b>	<b>84,14%</b>	<b>84,32%</b>	<b>84,52%</b>

**Fuente:** DANE - SPD - Censos. Cálculos de SED y propios. Tabla de elaboración propia

Usaquén, San Cristóbal, Usme, Bosa, Kennedy, Fontibon, Engativa, Suba, Rafael Uribe Uribe Y Ciudad Bolívar. Son las localidades seleccionadas para la investigación por tener mayor afluencia de personas en edad escolar, siendo estas en total 1.379.796 personas de 1.632.418 de todo el Distrito, es decir, el 84,52% de la población en Edad Escolar se encuentran en las 10 localidades seleccionadas.<sup>18</sup>

Ya evaluada la población en Edad Escolar, se verá a continuación el proceso de matriculas en el sector oficial y no oficial del Distrito, para poder concluir si la cobertura estudiantil en Bogotá va acorde con el crecimiento de los subsidios alimenticios y a su vez, conocer el campo de acción que tiene el SedBogota en el campo de los refrigerios escolares.

**Tabla 8. Matriculas vs. PEE. Bogotá. 2004- 2008**

periodo	sector oficial	no oficial	total	total PEE
2003	860.867	676.424	1.537.291	1.602.795
2004	902.513	665.866	1.568.379	1.621.921
2005	936.858	637.497	1.574.355	1.624.434
2006	964.656	618.829	1.583.485	1.630.589
2007	1.010.602	601.412	1.612.014	1.633.626
2008	1.013.239	600.851	<b>1.614.090</b>	<b>1.632.418</b>
% matriculados sobre la PEE			<b>98,88%</b>	

**Fuente:** sistema de matriculas de la SED, censo C-600. Cálculos de la oficina asesora de planeación y propios. Tabla de elaboración propia

<sup>18</sup> Fuente: DANE, SEDBGOTA. Datos: elaboración propia

Respecto a lo anterior, se puede afirmar que las matriculas para el 2008 en Bogotá alcanzaron una cifra en general de 1.614.090 de 1.632.418 de la población en Edad Escolar, es decir que el 98.8% de la PEE se encuentra matricula en una institución educativa ya sea oficial o no oficial. <sup>19</sup>

Ahora, del 1.013.239 de los estudiantes matriculados en el sector oficial solo aproximadamente 500.000 tendrán refrigerio estudiantil diario. Así lo dejó saber la SedBogota Mediante la Resolución No. 732 del 25 de marzo de 2009, donde, se conformó el comité evaluador de las propuestas para los aspectos jurídicos, financieros, técnicos y económicos de la licitación de refrigerios estudiantiles y se encargó a la Universidad Nacional de Colombia, específicamente de la evaluación técnica y económica.

Como resultado de la audiencia, se logró que los 20 grupos en los que estaba estructurada la licitación, se adjudicaran a 11 de los 16 proponentes que participaron, de los cuales 14 fueron habilitados en la evaluación final. El valor adjudicado y los niños beneficiados se resumen en la siguiente tabla:

**Tabla 9. Licitación Refrigerio Escolar 2009**

Grupo	Nombre adjudicatario	Niños beneficiados refrigerio/día	Valor adjudicado
GRUPO 1	Fabio Doblado Barreto	17.651	7.931.214.018
GRUPO 2	Mauro`s Food S.A	9.180	4.107.102.285
GRUPO 3	U.T Pronutrimos	22.946	10.289.568.947
GRUPO 4	U.T Maná	17.215	7.711.229.954
GRUPO 5	U.T Nutrir a Colombia	22.057	9.910.276.070
GRUPO 6	Consortio Nutrir Infancia	19.172	8.582.227.220
GRUPO 7	U.T Pronutrimos	23.424	10.476.402.086
GRUPO 8	Consortio Nutrir Infancia	39.928	17.873.988.147
GRUPO 9	La campiña	18.921	8.472.696.339
GRUPO 10	Refrilácteos	16.443	7.363.690.602
GRUPO 11	Nutririco	27.462	12.303.643.786
GRUPO 12	La campiña	30.299	13.569.045.690
GRUPO 13	Mauro`s Food S.A	13.649	6.109.510.709
GRUPO 14	U.T Maná	8.319	3.720.492.908
GRUPO 15	Fabio Doblado Barreto	25.978	11.654.188.798
GRUPO 16	Nutririco	37.797	16.950.458.401

<sup>19</sup> Fuente: DANE, SEDBGOTA. Datos: elaboración propia

GRUPO 17	U.T Nutrir a Colombia	36.060	16.188.534.880
GRUPO 18	Internacional de Negocios	29.630	13.311.317.628
GRUPO 19	Internacional de Negocios	19.311	8.671.077.924
GRUPO 20	Alicol 2009	10.033	4.498.670.123
<b>TOTAL LICITACIÓN</b>		<b>445.475</b>	<b>199.695.336.511</b>

**Fuente:** SedBogota. Informe “Adjudicada licitación que garantiza refrigerios escolares a 500 mil estudiantes de Bogotá” 2009<sup>20</sup>

Es decir que solo 445.475 personas en PEE tiene refrigerio del 1.013.239 que se encuentran matriculados en el sector oficial. Es decir el 43.95% de los matriculados en el sector oficial tiene refrigerio y el 56.05% se ven relegados al auxilio. A continuación se dará una mirada al contexto de cada una de las localidades y así conocer su condición actual referente al distrito.

Para empezar, la localidad de Kennedy posee una población de 985.570, lo cual corresponde al 13.8% del total de Bogotá, siendo esta la segunda localidad con mayor número de habitantes. De esta número de habitantes el 23% (es decir 227.089) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE<sup>21</sup>. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 133.154, del cual 58.521 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Otra localidad es la de Fontibon, cuya población es de 322.172 que corresponde al 4.5% del total de Bogotá. El 21.5% (es decir 69.220) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 30.612, del cual 13.453 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

También, una localidad de con gran afluencia de personas es Engativá teniendo una población de 819.912 que corresponde al 11.5% del total de Bogotá, siendo la tercera localidad con mayor número de habitantes. El 20.8% (es decir 170.755) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población

<sup>20</sup> Disponible en:

[http://www.sedbogota.edu.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=482&Itemid=173](http://www.sedbogota.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=482&Itemid=173)

<sup>21</sup> Población en Edad Escolar, que corresponde a la población entre los 5 y 17 años de edad.

en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 91.414, del cual 40.176 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Conjuntamente, la localidad de Suba posee 993.377 personas el cual corresponde al 13.9% del total de Bogotá, siendo la localidad con mayor número de habitantes. El 22.2% (es decir 220.478) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 109.260, del cual 48.019 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Para la localidad de San Cristóbal la población es de 410.214 que corresponde al 5.73% del total de Bogotá. El 25.8% (es decir 105.926) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 73.467, del cual 32.288 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Una localidad similar por su afluencia de población es Usaquén quien cuenta con 459.669 personas que corresponde al 6.4% del total de Bogotá. El 19.1% (es decir 87.880) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 33.211, del cual 14.596 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Por otro lado, con un poco menos tenemos a la localidad de Usme, cuya población es de 335.350 que corresponde al 4.7% del total de Bogotá. El 28.5% (es decir 95.650) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 79.138, del cual 34.781 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Adjuntamente, una localidad relativamente nueva la de Rafael Uribe Uribe que posee una población es de 377.440 que corresponde al 5.28% del total de Bogotá. El 24.3% (es decir 91.759) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 77.382, del cual 34.009 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

También una localidad en crecimiento “Ciudad Bolívar” con una población de 604.491 que corresponde al 8.4% del total de Bogotá. Tiene el 27.8% (es decir 168.158) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 119.437, del cual 52.492 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Para terminar la localidad de Bosa tiene una población es de 539.794 que corresponde al 7.5% del total de Bogotá. El 25.5% (es decir 142.881) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 115.240, del cual 50.647 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Ya evaluadas las condiciones de cada localidad, la incidencia de los recursos y el porcentaje de cobertura que correspondería a cada una, el siguiente paso a seguir será evaluar y concluir lo que piensan los estudiantes frente a este ítem que relaciona directamente el desarrollo social con las políticas públicas.

## **4. CAPITULO IV**

### **RESULTADOS OBSERVADOS SOBRE SUBSIDIOS DE ALIMENTACIÓN**

Luego de visitar 9 colegios en las diferentes localidades de Bogotá, se encontró que el subsidio no es igual para todos, que son diferentes los manejos nutricionales y que sobre todo el subsidio va dirigido a los alumnos de primaria. Esto se puede interpretar gracias a los comentarios del Rector del Colegio Nicolás Esquerra de la localidad de Kennedy, donde, afirmo: “El colegio nunca ha recibido refrigerios; ya que en el colegio se dicta solo bachillerato. Debido a esto, no lo tiene en cuenta el Distrito”. También argumento que seria para muchos estudiantes algo que fortaleciera el vínculo con la institución.

Por otra parte, el colegio de la localidad de Kennedy fue el único donde no se pudo realizar la encuesta por la razón ya mencionada la falta de suministro de subsidio educativo. Otro punto que cambió con las medidas mencionadas anteriores fue el cambio de colegio en la localidad de Suba, donde, por problemas de ubicación y reorganización institucional se decidió encuestar al Colegio La Toscana- Lisboa.

Consiguiente a esto, el tipo de encuesta realizado se basa en la mirada de los estudiantes principalmente en la calidad del refrigerio, su importancia, el concepto que tiene y su opinión. Por esto, la encuesta consta de 9 preguntas cerradas y una abierta a comentario. (Formato encuesta) *anexo 1*.

La evaluación de la información recolectada, se dividirá en 5 partes, cuyo objetivo es facilitar el manejo de la encuesta y poder resaltar con claridad la mirada del alumnado sobre el servicio.

#### **4.1 Población atendida con subsidios alimenticios**

Como se ha mencionado antes el subsidio alimenticio se estima en unos 445.475 refrigerios diarios en todo el Distrito. En los colegios encuestados la totalidad de los alumnos recibe diariamente su auxilio alimenticio exceptuando la localidad de

Kennedy. Es decir que, por simple muestra el subsidio se entrega en los colegios de las localidades más vulnerables y los colegios con mayor afluencia de estudiantes en el distrito. Sin embargo, se puede constatar que en algunos colegios, los últimos grados son discriminados con respecto a la entrega del subsidio, ya que depende de la cantidad enviada por el Distrito, es decir, si sobran refrigerios se le entregan a algunos alumnos.

La primera pregunta de la encuesta es si recibe el refrigerio, y con qué intensidad, este fue el resultado:

**Tabla 10. Intensidad en la entrega del refrigerio. Colegios**

	PREGUNTA			
	Usted recibe refrigerio. Con que intensidad			
	SI			NO
	diario	semanal	quincenal	
SUBA	16			0
KENNEDY	x	X	X	X
FONTIBON	19			0
ENGATIVA	14			0
SAN CRISTOBAL	15			0
USAQUEN	18			0
USME	16			0
RAFAEL URIBE URIBE	13			0
CIUDAD BOLIVAR	18			0
total:	129			0
porcentaje	100%			0%

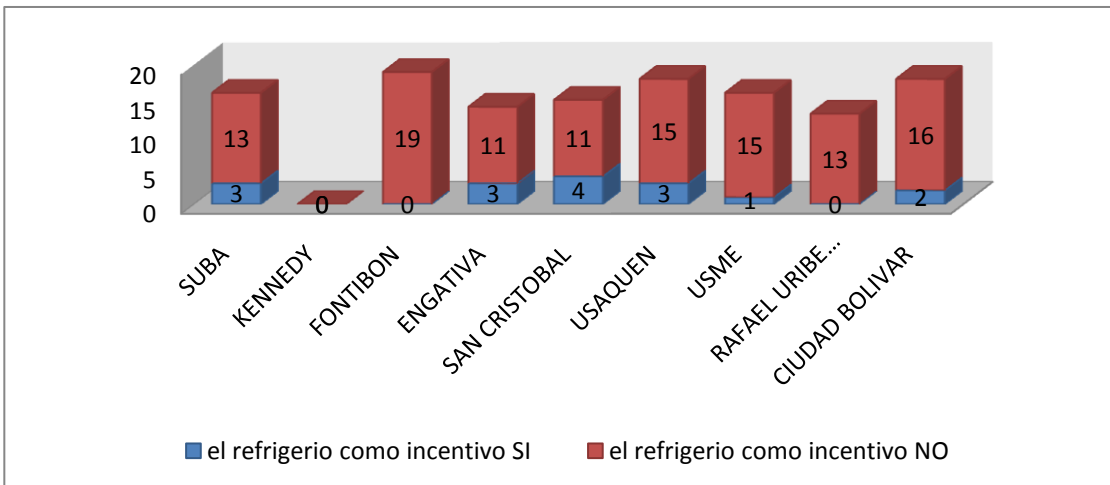
**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

De los casi 129 alumnos encuestados, el 100% recibe el subsidio, siendo que los cursos encuestados fueron al azar y difieren de necesidad. Los colegios se encuentran en estrato 1 y 2, y también cabe resaltar que los colegios tienen el suministro diario, es decir, que los alumnos pueden contar con él y generar un hábito alimenticio.

## 4.2 Mirada de los estudiantes al refrigerio alimenticio como incentivo a la no deserción

La idea del subsidio alimenticio dado por el Distrito en los estudiantes genera conceptos divididos, cada uno viéndolo desde su condición económica- social y cultural. Para los alumnos encuestados, el refrigerio alimenticio representa una forma de recompensa a estudiar, para otros el subsidio no es más que un regalo y para otros más, es una manera de malgastar el dinero en productos de baja calidad. Pero, ningún estudiante ve al subsidio como un mecanismo de retención estudiantil, tanto así que los niveles de deserción estudiantil sin la prestación del servicio de refrigerio es muy baja. A continuación se revisa y se evalúa como respondieron los estudiantes a la pregunta sin el refrigerio es un incentivo para la asistencia a clase.

**Grafica 11. Refrigerio como incentivo. Colegios oficiales Localidades**



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico propio

**Tabla 11. Refrigerio como incentivo. Colegios oficiales Localidades**

	el refrigerio como incentivo	
	2	
	SI	NO
SUBA	3	13
KENNEDY	X	X
FONTIBON	0	19
ENGATIVA	3	11
SAN CRISTOBAL	4	11
USAQUEN	3	15
USME	1	15
RAFAEL URIBE URIBE	0	13
CIUDAD BOLIVAR	2	16
<b>total:</b>	<b>16</b>	<b>113</b>
<b>porcentaje</b>	<b>12,40%</b>	<b>87,60%</b>
TOTAL ENCUESTADOS	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

Como se puede observa en la grafica, todas los estudiantes de las diferentes localidades ven el refrigerio como algo poco significativo al momento de decidir su permanencia en el colegio, es asi, que el 87.6 % de los estudiantes encuestados no relacionan el refrigerio con su permanencia en el colegio, y solo un 12.4% lo ven como un motivo para ir al colegio. Sumando a esto, la pregunta 7 en la encuesta realizada nos muestra mas indicio sobre esto; la pregunta es “ ¿usted dejaria de estudiar si no se le proporcionara el refrigerio educativo?” los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 12. Desercion del colegio por falta del refrigerio. Bogota. localidades**

	Deserción por falta del refrigerio	
	SI	NO
SUBA	4	12
KENNEDY	X	X
FONTIBON	1	18
ENGATIVA	0	14

SAN CRISTOBAL	0	15
USAQUEN	0	18
USME	0	16
RAFAEL URIBE URIBE	0	13
CIUDAD BOLIVAR	1	17
total:	6	123
porcentaje	<b>4,65%</b>	<b>95,35%</b>
TOTAL ENCUESTADOS	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

La tabla nos muestra la poca relacion que ve el alumnado entre la asistencia a clases con el refrigerio alimenticio, es asi, donde se puede afirmar que hay posible diferentes factores que insidan con mayor fuerza en la decisión del estudiante ante la ida permanente al colegio. Con un debastador 95.35% el alumnado no dejaria de ir a la escuela si no es entregado el subsidio, es decir, el concepto que el refrigerio es un gancho para la asistencia masiva y continua de los estudiantes a los planteles puede ser replanteado.

Por otro lado, como se puede observar en la tabla anterior, en la localidad de Suba se presento casi la totalidad del porcentaje de la desercion sin no se entregase el refrigerio, esto demuestra que no todos tienen las mismas condiciones ni las mismas necesidades. Y es ahí donde, se tendra que evaluar al auxilio educativo por su impacto en los estudiantes, y que aquellos recursos limitados del Distrito tengan mayor efecto.

Como se ha mencionado, no solo los efectos del refrigerio depende de la institucion o del Distrito, tambien las condiciones familiares inside directamente en la efectividad del subsidio. Es por esto, que se evaluara las condiciones familiares con relacion al subsidio educativo.

### 4.3 Condición familiar en el suministro de alimentación escolar

Las condiciones de todos los estudiantes en cada uno de sus localidades difieren, ya sean por motivos económicos, sociales, culturales entre otros. Pero, lo que no cambia es la importancia que tiene para cada estudiante el apoyo de su respectivo acudiente en su formación educativa ya sea económico o sentimental representa una fortaleza más para el estudiante al momento de enfrentar el ámbito escolar. Una manera de mostrar el interés del acudiente con la formación educativa del estudiante es por medio del suministro de la alimentación escolar. Este no es obligatorio ni define si un padre es responsable o no, pero si estimula al estudiante indirectamente a asistir a clases.

Entonces, la manera de ver la percepción del alumnado con relación a su núcleo familiar se evaluó con las siguientes preguntas:

- ¿Considera usted que si no hubiese refrigerio en el colegio, este sería suministrado por su acudiente?
- ¿Usted trae aparte del refrigerio proporcionado por el colegio, uno de su casa?

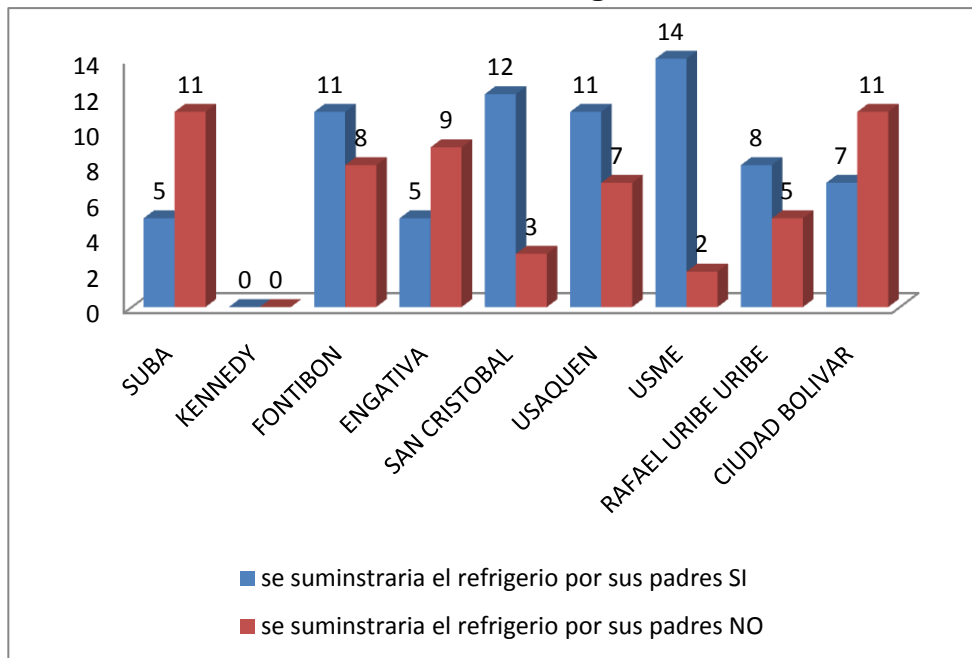
Los resultados fueron:

**Tabla 13. Si no hay refrigerio en el colegio, este sería Suministrado por su acudiente. Bogotá**

	SI	NO
Total	73	56
Porcentaje	56,59%	43,41%
Total encuestados	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

**Grafica 12. Si no hay refrigerio en el colegio, este sería Suministrado por su acudiente. Localidades. Bogotá**



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico propio

Como se observa en la grafica y tabla, la percepción de los estudiantes sobre el cubrimiento de la alimentación escolar por sus acudientes esta dividida, los porcentajes demuestran que las condiciones familiares son muy variables, ya que el suministro del refrigerio depende directamente de la ubicación laboral, a la percepción del acudiente sobre la importancia de suminístralo entre otros. Sin embargo, por un margen pequeño la mayoría de los estudiantes consideran que sus acudientes si suministrarían el alimento si este no fue entregado por el colegio, y con un 43.41% de los estudiantes cree que no se podría suministrar el alimento su acudiente, siendo este último grupo de estudiantes los que el refrigerio tiene un mayor impacto en su ida al colegio.

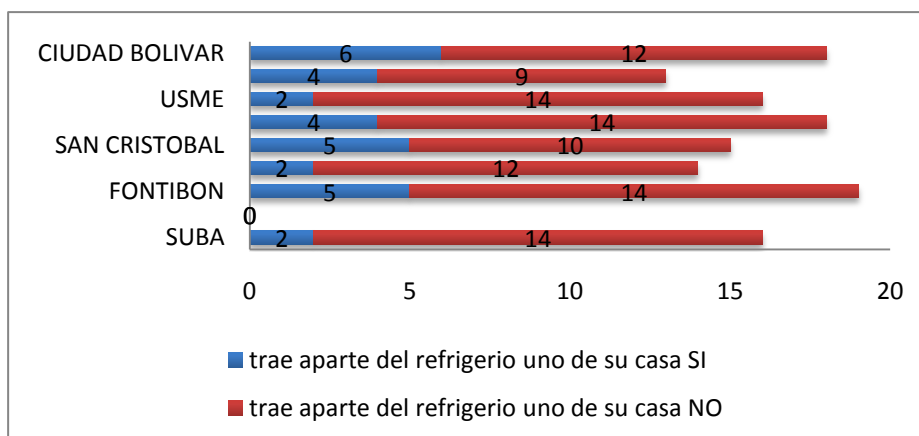
También, cabe resaltar que en 3 localidades de las 9 encuestadas, el índice de no suministro del refrigerio por los acudientes supera a los que sí, precisamente, en las 3 localidades con mayor afluencia de personas del Distrito. Y paradójicamente,

las localidades que presenta un índice de pobreza e indigencia alto, son las que mayor respaldo tiene los estudiantes de sus acudientes.

Por añadidura, la condición social actual de las familias con referente a la alimentación escolar fue la siguiente:

**Tabla 14. Grafica 13. Estudiantes que llevan refrigerio a la institución educativa.  
Localidades y porcentaje. Bogotá**

	SI	NO
<b>Total</b>	30	99
<b>Porcentaje</b>	<b>23,26%</b>	<b>76,74%</b>
<b>Total encuestados</b>	129	



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios.  
Gráfico y tabla propia

El 23,26% de los estudiantes encuestados lleva aparte del refrigerio suministrado por el colegio uno de casa, y más de la tercera parte de los estudiantes encuestados el único alimento que consumen en el horario estudiantil es suministrado por la institución, esto demuestra que la acogida del subsidio alimenticio tiene el respaldo de los acudientes, ya que confían en el valor nutricional y calidad de los productos suministrados. También se puede argumentar que aunque los estudiantes no consideren el subsidio relevante para su asistencia a clase, para los acudientes si representa un alivio en la carga

económica del hogar. Ahora las condiciones del Estado frente al subsidio desde la perspectiva estudiantil es la siguiente.

#### **4.4 Condición Estado- Distrito. Suministro refrigerio**

La condición del Estado como ente regulador y proveedor del subsidio alimenticio “refrigerio estudiantil” se enfrenta a varios problemas como se ha podido ver al largo de la investigación, entre ellas se rescata la cobertura, el costo, la calidad, la aceptación y su efectividad. En el momento de hablar de cobertura se estima que unos 445.475 alumnos reciben el refrigerio diario en su plantel educativo del 1.013.239 matriculados en el sector oficial del Distrito, es decir el 56.03% de los estudiantes no recibe la ayuda alimenticia. A esto, la secretaria de Educación Distrital argumenta que antes de la entrega del refrigerio se realizó una investigación previa del nivel socio-económico de los estudiantes. También se tiene en cuenta la ubicación del plantel y la cantidad de alumnos que empiezan su formación educativa, ya que se le da prioridad a los niños debido a su mayor impacto en el desarrollo cerebral.

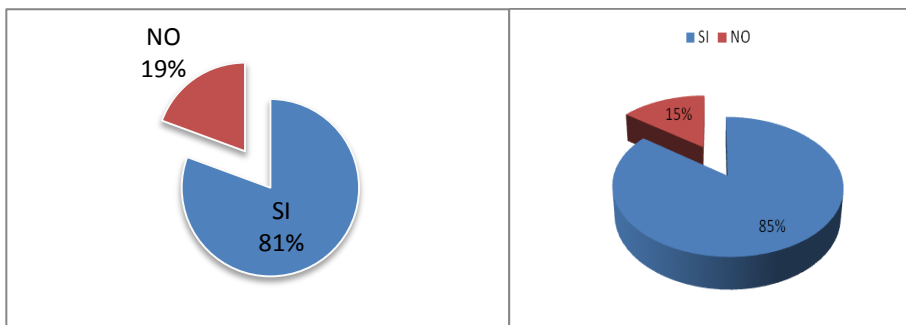
Por otro lado, el costo que tiene el suministro diario del refrigerio estudiantil en el Distrito alcanza la suma de \$ 199.695.336. Para algunos columnistas el monto del subsidio no importa si asegura que nuestra infancia tenga buenos niveles nutricionales, para otros, el subsidio es una inversión en capital humano, donde, las tasas de retorno a la sociedad no compensan el monto de la inversión.

Así, una de las grandes críticas hacia el subsidio es la calidad del producto entregado y su corta fecha de vencimiento. Este última tiene una explicación lógica y muy válida suministrada por la empresa La Campiña (una de las empresas que suministra los refrigerios para las localidades de Bosa, Kennedy y Engativa), donde en otras palabras argumenta vía telefónica que:

“los productos tienen corta fecha de vencimiento para evitar la comercialización de los productos entregados fuera y dentro del plantel, obligando a los beneficiados a consumirlos con la mayor brevedad posible.”<sup>22</sup>

A su vez, cuando se habla de calidad del producto y su acogida en el sector, la mejor forma de evaluar es directamente con los beneficiados, donde el resultado suministrado por la encuesta muestra que los estudiantes consideran satisfactorio nutricionalmente para su formación y está en el plantel educativo el refrigerio entregado por el Distrito por un margen del 80.62% y con escepticismo en el 19.38%. Adjuntándose a esto, los estudiantes con un 85.27% consideran que el refrigerio suministrado es el adecuado, fortaleciendo el comentario que el refrigerio es de alta calidad nutricional con variedad y aceptación por sus beneficiarios, los datos y graficas son los siguientes:

**Grafica 14.** ¿Es adecuado y satisfactorio nutricionalmente el refrigerio?



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

Es claro entender con las graficas la aceptación del subsidio alimenticio del Distrito entre los estudiantes y su buena percepción de él, esto contrarrestando los problemas que han ocurrido pocas veces con refrigerios contaminados o en mal estado que han generado enfermedad.

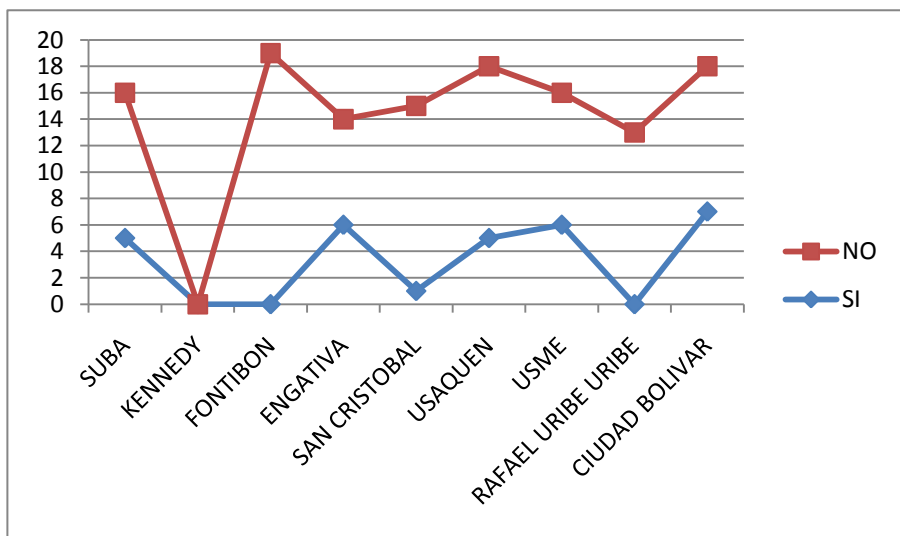
<sup>22</sup> <http://www.lacampina.com.co/spa1280x1024.htm>. Disponible Pbx: 3444450

#### 4.5 Consideración de los estudiantes sobre el manejo del subsidio alimenticio

Cada día en el mundo se están generando nuevas necesidades para los estudiantes, avances tecnológicos, manejo de otro idioma entre otras, a su vez, el mercado alimenticio posee un sin número de opciones que van para todos los gustos, es ahí donde surgió un cuestionamiento si aparte de ser nutritivo el refrigerio estudiantil le gusta a los estudiantes o por el contrario, el refrigerio es de poco agrado y de ahí su baja importancia para el alumnado.

Entonces, en la encuesta a los estudiantes se les pregunto si ellos consideraban si el subsidio alimenticio fuese entregado como ahora se viene haciendo, o desearían que este fuese en dinero. La respuesta fue la siguiente:

**Grafica 15. Tabla 15 ¿El subsidio debería ser en dinero? Colegios del Distrito. Localidades de Bogotá**



	10	
	SI	NO
total	30	99
porcentaje	23,26%	76,74%
total encuestados	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

Entonces se puede afirmar, que los alumnos son consientes como lo hemos detallado anteriormente que el subsidio se encuentra bien elaborado nutricionalmente, es adecuado y rico. Tanto es así, que por un margen superior a  $\frac{3}{4}$  partes de los encuestados considera poco prudente entregar el auxilio en dinero. Pero el 23.26% de los estudiantes que consideran lo contrario tenían la opción de opinar porque, y las respuestas más frecuentes en orden fueron:

- Con el dinero podemos comprar lo que nos gusta
- No se tolera los productos del refrigerio
- Por que se podría utilizar para más necesidades
- Porque los productos son de mala calidad y sabor

Es entendible lo complicado para un Distrito satisfacer a todos los niños en sus gusto o condiciones, pero el balance es positivo en la aceptación del producto entregado. Pero ¿será los refrigerios el producto que se considere de mayor impacto entre los estudiantes?

#### **4.6 Evaluación entre alimentación, transporte, útiles y matricula**

Cada uno de los estudiantes posee diferentes tipos de necesidades, para algunos asistir al colegio requiere un gran desplazamiento, un costo muy elevado en la compra de materiales y pago de matricula o la falta de alimentación. Todo lo mencionado representa un obstáculo para el buen desempeño en el aula de clase. Es entonces donde se indaga sobre cual auxilio educativo se deben dobligar fuerzas ya que representaría una mayor cantidad de beneficiarios.

(Tabla y grafica 16)

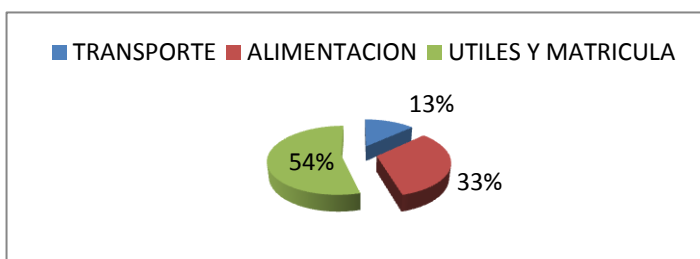
**Tabla 16. ¿Qué es más importante que le suministre el colegio?  
Localidades de Bogotá**

	9		
	TRANSPORTE	ALIMENTACION	UTILES Y MATRICULA
SUBA	1	5	<b>10</b>
KENNEDY	X	X	X
FONTIBON	2	8	<b>9</b>
ENGATIVA	1	6	<b>7</b>
SAN CRISTOBAL	1	<b>8</b>	6
USAQUEN	2	5	<b>11</b>
USME	3	2	<b>11</b>
RAFAEL URIBE URIBE	1	5	<b>7</b>
CIUDAD BOLIVAR	6	3	<b>9</b>
<b>total</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>70</b>
<b>total encuestados</b>	129		

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

Por las localidades el resultado fue muy similar entre sí, la única localidad donde la muestra tuvo cambio fue en san Cristóbal. Una razón es que gran parte de los colegios de dicha localidad ya contaba con la gratuidad de la matricula, hecho que a su vez, se cumplirá en el año 2010 para todos los estudiantes de los colegios Oficiales del Distrito lo aseguro la Alcaldía Mayor de Bogotá<sup>23</sup>. Del mismo modo, en términos del Distrito el resultado es:

**Grafica 16. ¿Qué es más importante que le suministre el colegio?**



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

<sup>23</sup> Disponible en:  
[http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR\\_EDUCATIVO/RESOLUCIONES\\_SED/2009/RESOLUCION%201577.pdf](http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/RESOLUCIONES_SED/2009/RESOLUCION%201577.pdf)

Con más de la mitad de los estudiantes encuestados los útiles y las matriculas representan la mayor preocupación para los estudiantes, considerándolo como el punto más importante donde se debe centrar la ayuda del Distrito, de segundo lugar, con un porcentaje del 33% la alimentación escolar y por último el transporte con un 13%.

El Distrito se ha encargado de minimizar estas necesidades creando diferentes planes que cada vez mejoraran las condiciones al estudiar, como fue mencionado anteriormente para el 2010 la matricula en colegio oficial será gratis, el cual refuerza políticas educativas de retención estudiantil tales como el subsidio al transporte y el de la alimentación.

Por añadidura, los base de datos de toda la investigación y de la recolección de información de la encuesta se encuentra en el *anexo 2*.

Para finalizar, el esfuerzo de la secretaria de Educación y el Distrito en general ha mostrado grandes frutos en los últimos periodos, pero la lucha sigue para aumentar la calidad educativa y forjar personas con altos niveles competitivos en el mercado teniendo como base los principios éticos y morales.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La alimentación es una necesidad básica, donde si se suple adecuadamente en los primeros años de vida, el desarrollo cerebral tendrá mayor empatía con los procesos educativos, siendo el refrigerio uno de los componentes que facilitaría esta relación.

Es de lo anterior donde los incentivos alimenticios se dan como respuesta a las condiciones socio-económicas del Distrito, encarrilando al subsidio alimenticio como ayuda permanente a la carga económica de las familias.

También, dicho subsidio genera un ahorro porcentual en la canasta de los padres, el objetivo aparte de frenar la deserción es aumentar los niveles nutricionales de los jóvenes, es ahí donde, este ahorro generado sea reinvertido en los mismo jóvenes para fortalecer su proceso educativo y desarrollo cognitivo. Algo que no se presenta sino un 23.26%.

Por otro lado, de la Población en Edad Escolar “PEE” en Bogotá, el 98.8 % se encuentra matricula ya sea en el sector oficial o no oficial, y 445.475 personas tiene refrigerio diario del 1.013.239 que se encuentran matriculados en el sector oficial. Es decir el 56.05% de los matriculados en el sector oficial no tiene refrigerio.

Pero a su vez, no todos los colegios tiene el subsidio alimentario, esta selección se da a un estudio previo de la SED donde, considera la necesidad del alumnado, el volumen de beneficiarios y la condiciones actuales de nutrición principalmente en los alumnos de menor edad.

Sin embargo, durante el periodo evaluado se logro mostrar la evolución en cobertura estudiantil que ha tenido el Distrito en el sector oficial, minimizando en poco margen de la deserción, aumentando la oferta de matriculas y fortaleciendo programas de subsidios tales como el de alimentación, transporte y gratuidad de matrícula.

Este último, en el periodo evaluado en el sector oficial incremento un 6.78% lo mismo que descendió la participación del sector no oficial, es decir, que la confianza sumando a los bajos costos hace de la educación estatal la más importante en Bogotá.

Por añadidura, en el manejo económico de las políticas educativas, el subsidio alimenticio solo representa una inversión para la población receptora del dicho, ya que se puede medir la tasa de retorno por medio de la participación social y los resultados académicos.

Del mismo modo, la percepción estudiantil sobre la importancia del suministro de un refrigerio educativos está dividida, ya que un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados creen que si este no fuese suministrado por el colegio no se podría dar en casa, llevando a pensar que el problema trasciende a las condiciones económicas y laborales del país donde el acudiente no tiene los recursos suficientes para suministrarlo o es por falta de confianza en el refrigerio como fuente mejorador de los procesos formativos.

También,  $\frac{1}{4}$  aproximadamente de los estudiantes no consideran que el refrigerio llene las necesidades alimentarias que se requiere durante el periodo de tiempo que permanecen dentro del platel, y refuerzan este con otro refrigerio elaborado en el hogar.

Por cierto, las condiciones del Distrito con respecto al subsidio alimenticio enfrentan problemas tales como cobertura, costo, calidad y efectividad. Para empezar la cobertura del subsidio cada año esta aumentado, pero sobre todo, gracias a la investigación previa realizada por la SED, se está atacando primero la población más vulnerable.

Por el lado del costo de proveer el refrigerio escolar diario al Distrito es aproximadamente de Doscientos millones de pesos, pero este se ve mitigado por los casi 500.000 niños y niñas que se encuentran al menos en condiciones físicas de recibir un proceso pedagógico.

Lo que concierne con la calidad del refrigerio, los estudiante encuestados mostraron que si bien se han registrado problemas con algunos alumnos intoxicaciones generalmente por el mal uso de los mismos, la confianza en el refrigerio en los planteles educativos es alto, tanto que supera por más del 76% la idea de hacer del refrigerio una ayuda económica.

Cuando se evalúa la efectividad del refrigerio como método para frenar la deserción se queda corto, pero este si tiene un gran impacto en las cargas económicas familiares, en el mejoramiento de la nutrición infantil y en crear conciencia en la comunidad que el colegio no solo se va a estudiar, sino también a alimentarse, recrearse y forjarse como individuo social.

Aparte, como recomendación estudiantil y propia, se pide revisar los problemas que más aquejan a los estudiantes en momento de tomar la decisión de estudiar, la encuesta arrojó con un 54% lo más importante que consideran los estudiantes es el suministro de matriculas y útiles. (Es cierto que para el próximo año la matricula ya este no será un problema pero falta avanzar más en los útiles escolares.)

Por último, se tiene seguridad que los esfuerzos del Distrito son grandes, los problemas de la sociedad cambiantes, pero la recompensa será cuando nuestro hijos tenga cada día una educación mas integral y competitiva que harán de este ciudad un ejemplo de superación social e intelectual.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- BECKER, G. (1975). Human capital: a theoretical and empirical analysis whit special reference to education, Nueva York. 2 ed. 1-25
- COLEMAN, J. (1966). Equality of Educational Opportunity. Washington D.C. 8-24
- CURRIE, J. (1988) Welfare and the Well-Being of Children. 1988. Washington D.C. 691-700
- STIGLITZ, J. (2000). La economía del sector público. Barcelona. 316-317
- HECKMAN. J. the productivity Argument for investing in young. Washington D.C. picture 3. 2007
- FINKELSTEIN, J. Maslow's hierarchy of needs.svg, 2007

### BIBLIOGRAFÍA WEB:

- INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN SOBRE POLÍTICAS ALIMENTARIAS (2002). Comida para la educación. Washington. 2. Traducido en abril 2002 del inglés: "Food for Education." Disponible en: <http://www.ifpri.org/spanish/pubs/ib/ib4sp.pdf>
- GUZMAN R. Ramón. (2004). La didáctica magna de Comenio. Ciudad de México. Disponible en: <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2004/12/02/opinion.html>
- JAVERIANA.(2004).Esfuerzos en vano. Directo Bogotá. Bogotá. Disponible en: [http://www.javeriana.edu.co/Facultades/comunicacion\\_lenguaje/directo\\_bogota/edicion2/estacion4.html](http://www.javeriana.edu.co/Facultades/comunicacion_lenguaje/directo_bogota/edicion2/estacion4.html)
- MORALES DE CASAS. M. (2002). Enfoque tradicional vs enfoque contemporáneo de la didáctica. (2002). Chitré. 1. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/leethi/docs/enlaces.php>

- SAPELLI. Claudio. (2002). Subsidios al alumno a la escuela: efectos sobre la elección de colegios públicos. Instituto de economía. Pontificia universidad católica de chile. Cuadernos de economía. Chile.  
Disponible en:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-68212002011700002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-68212002011700002)
- SEDBOGOTA. (2006). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2006.boletin estadistico.Bogota.27. Disponible en:  
[http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/seducativo/compendio\\_estadistico/BOLETIN\\_ESTADISTICO\\_2006\\_-\\_2.pdf](http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/seducativo/compendio_estadistico/BOLETIN_ESTADISTICO_2006_-_2.pdf)
- SEDBOGOTA. (2006). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2006.boletin estadistico.Bogota.31-32. Disponible en:  
[http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/seducativo/compendio\\_estadistico/BOLETIN\\_ESTADISTICO\\_2006\\_-\\_2.pdf](http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/seducativo/compendio_estadistico/BOLETIN_ESTADISTICO_2006_-_2.pdf)
- SEDBOGOTA. (2006). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2006.subsidios condicionados .Bogota. Disponible en:  
[http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/svirtuales/subsidios\\_condicionados.htm](http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/svirtuales/subsidios_condicionados.htm)
- SEDBOGOTA. (2006). Estadísticas del sector educativo de Bogotá 2006.subsidios condicionados .Bogota. Disponible en  
[http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/svirtuales/subsidios\\_condicionados.htm](http://www.sedbogota.edu.co/secretaria/export/SED/svirtuales/subsidios_condicionados.htm)
- Universidad de Chile, Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos, INTA, (1996) ¿Cuál es el real impacto de la situación alimentaria y nutricional del niño en el proceso enseñanza aprendizaje? 1996 Disponible en:  
[http://74.125.47.132/search?q=cache:DF2s6x3n1wYJ:aducesar.com/files/ar\\_c0000045.pdf+deserci%C3%B3n+educativa&hl=es&ct=clnk&cd=6&gl=co](http://74.125.47.132/search?q=cache:DF2s6x3n1wYJ:aducesar.com/files/ar_c0000045.pdf+deserci%C3%B3n+educativa&hl=es&ct=clnk&cd=6&gl=co)
- Sarmiento, Alfredo; Tovar, Luz; Alam, Carmen. (2002) Situación de la Educación Básica, Media y Superior en Colombia. Disponible en:

[www.dnic.unal.edu.co/claustros/documentos/situacion.pdf](http://www.dnic.unal.edu.co/claustros/documentos/situacion.pdf). 2001

- CAMPO, María Fernanda. Cámara de comercio. Balance del primer año de la administración distrital 2004. 2005. Disponible en:

[http://camara.ccb.org.co/documentos/897\\_2005\\_11\\_9\\_14\\_37\\_52\\_balance\\_admon\\_garzon.pdf](http://camara.ccb.org.co/documentos/897_2005_11_9_14_37_52_balance_admon_garzon.pdf)

- SedBogota. Informe “Adjudicada licitación que garantiza refrigerios escolares a 500 mil estudiantes de Bogotá” 2009 disponible en:

[http://www.sedbogota.edu.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=482&Itemid=173](http://www.sedbogota.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=482&Itemid=173)

- SedBogota. Resolución 1577 de junio del 2009” 2009 disponible en:

[http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR\\_EDUCATIVO/RESOLUCIONES\\_SED/2009/RESOLUCION%201577.pdf](http://www.sedbogota.edu.co/archivos/SECTOR_EDUCATIVO/RESOLUCIONES_SED/2009/RESOLUCION%201577.pdf)

*CON LA ILUSION ENCENDIDA, CON CALMA ESPERANDO  
LLEGA EL MOMENTO DE DECIR LA VERDAD;  
A LOS QUE ME APOYARON, A LOS QUE SUFRIERON CONMIGO  
A LOS QUE LLEGARON Y LOS QUE SE QUEDARON  
A TODOS MUCHAS GRACIAS.  
PERO SOBRE TODO GRACIAS A MIS POLLOS  
Y GRACIAS A MIS PERROS.*

## 7. ANEXOS

### Anexo 1



**Efectos de los programas de subsidio  
Alimenticio en la educación secundaria  
Pública en Bogotá del 2000 al 2008.**  
Bogotá, septiembre del 2009

#### **Objetivos De La Encuesta**

Identificar los efectos socioeconómicos de los programas alimenticios en los colegios públicos de Bogotá, durante el 2000 al 2008. También encontrar la relación de los auxilios alimenticios y de deserción estudiantil en Colombia llevando a identificar la relación entre subsidios alimenticios y resultados académicos en la secundaria.

#### **PREGUNTAS**

- 1) ¿usted recibe refrigerio en el colegio? Si la respuesta es afirmativa especifique la intensidad con la que lo recibe.  
**SI**\_\_\_\_ (diario)\_\_\_\_ (semanal)\_\_\_\_ (quincenal)\_\_\_\_ otros\_\_\_\_ **NO**\_\_\_\_
- 2) ¿Cree usted que el refrigerio escolar representa un incentivo para asistir a clase?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 3) ¿Considera adecuado el refrigerio suministrado por la institución?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 4) ¿Considera satisfactorio nutricionalmente el refrigerio para su formación educativa?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 5) ¿Considera usted que si no hubiese refrigerio en el colegio, este sería suministrado por su acudiente?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 6) ¿Usted trae aparte del refrigerio proporcionado por el colegio, uno de su casa?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 7) ¿Usted dejaría de estudiar si no se le proporcionara el refrigerio educativo?  
**NO**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_
- 8) ¿Durante cuánto tiempo ha recibido el refrigerio en su estadía en el colegio?  
**TODO EL BACHILLERATO**\_\_\_\_  
**2 A 5 AÑOS**\_\_\_\_ **1 AÑO**\_\_\_\_
- 9) Para usted que es más importante que suministre el colegio. Seleccione una.  
**TRANSPORTE**\_\_\_\_ **ALIMENTACIÓN**\_\_\_\_  
**ÚTILES Y MATRICULA**\_\_\_\_
- 10) Considera que sería mejor el auxilio alimenticio suministrado por el colegio en dinero? Si la respuesta es afirmativa explique porque.  
**No**\_\_\_\_ **SI**\_\_\_\_  
**Porque**\_\_\_\_\_

## Anexo 2.

	PREGUNTAS																												
	1			2			3			4			5			6			7			8			9			10	
	SI			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	TODO EL BACHILLERATO	2 a 5	1	TRANSPORTE	ALIMENTACION	UTILES Y MATRICULA	SI	NO	
	diario	semana l	quincena l																										
SUBA	16			0	3	13	13	3	10	6	5	11	2	14	4	12				13	2	1	1	5	10	5	11		
KENNEDY	x	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
FONTIBON	19			0	0	19	13	6	13	6	11	8	5	14	1	18				9	7	3	2	8	9		19		
ENGATIVA	14			0	3	11	12	2	12	2	5	9	2	12	0	14				8	5	1	1	6	7	6	8		
SAN CRISTOBAL	15			0	4	11	14	1	13	2	12	3	5	10	0	15				8	7	0	1	8	6	1	14		
USAQUEN	18			0	3	15	15	3	15	3	11	7	4	14	0	18				5	8	5	2	5	11	5	13		
USME	16			0	1	15	13	3	15	1	14	2	2	14	0	16				10	5	1	3	2	11	6	10		
RAFAEL URIBE URIBE	13			0	0	13	13	0	11	2	8	5	4	9	0	13				5	8	0	1	5	7	0	13		
CIUDAD BOLIVAR	18			0	2	16	17	1	15	3	7	11	6	12	1	17				7	6	5	6	3	9	7	11		

Fuente: datos recolección propia. Elaboración cuadro propia

Nota: el colegio de la localidad de Kennedy no recibe refrigerio.

# **EFFECTOS DE LOS PROGRAMAS DE SUBSIDIO ALIMENTICIO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA EN BOGOTÁ DEL 2000 AL 2008**

ELABORADO: JUAN SEBASTIAN LAPUENTE RUBIO



**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**  
*Educar para Pensar, Decidir y Servir*

# INDICE

- ELEMENTOS TEÓRICOS SOBRE EDUCACIÓN, CAPITAL HUMANO, INCENTIVOS Y ALIMENTACIÓN ESCOLAR PROGRAMAS
- ALIMENTICIOS vs EDUCACION EN LOS ULTIMOS AÑOS
- RESULTADO DE LA MIRADA DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS PROGRAMAS ALIMENTICIOS
- CONCLUSIONES

# ELEMENTOS TEÓRICOS SOBRE EDUCACIÓN, CAPITAL HUMANO, INCENTIVOS Y ALIMENTACIÓN ESCOLAR PROGRAMAS

# SUBSIDIO

- El subsidio es el costo promedio de prestación del servicio en que incurre el Estado y que reciben quienes estudian en los planteles oficiales. *(Gamboa: 2008)*

INVERSION EN CAPITAL HUMANO

MEJORA CALIDAD DE VIDA

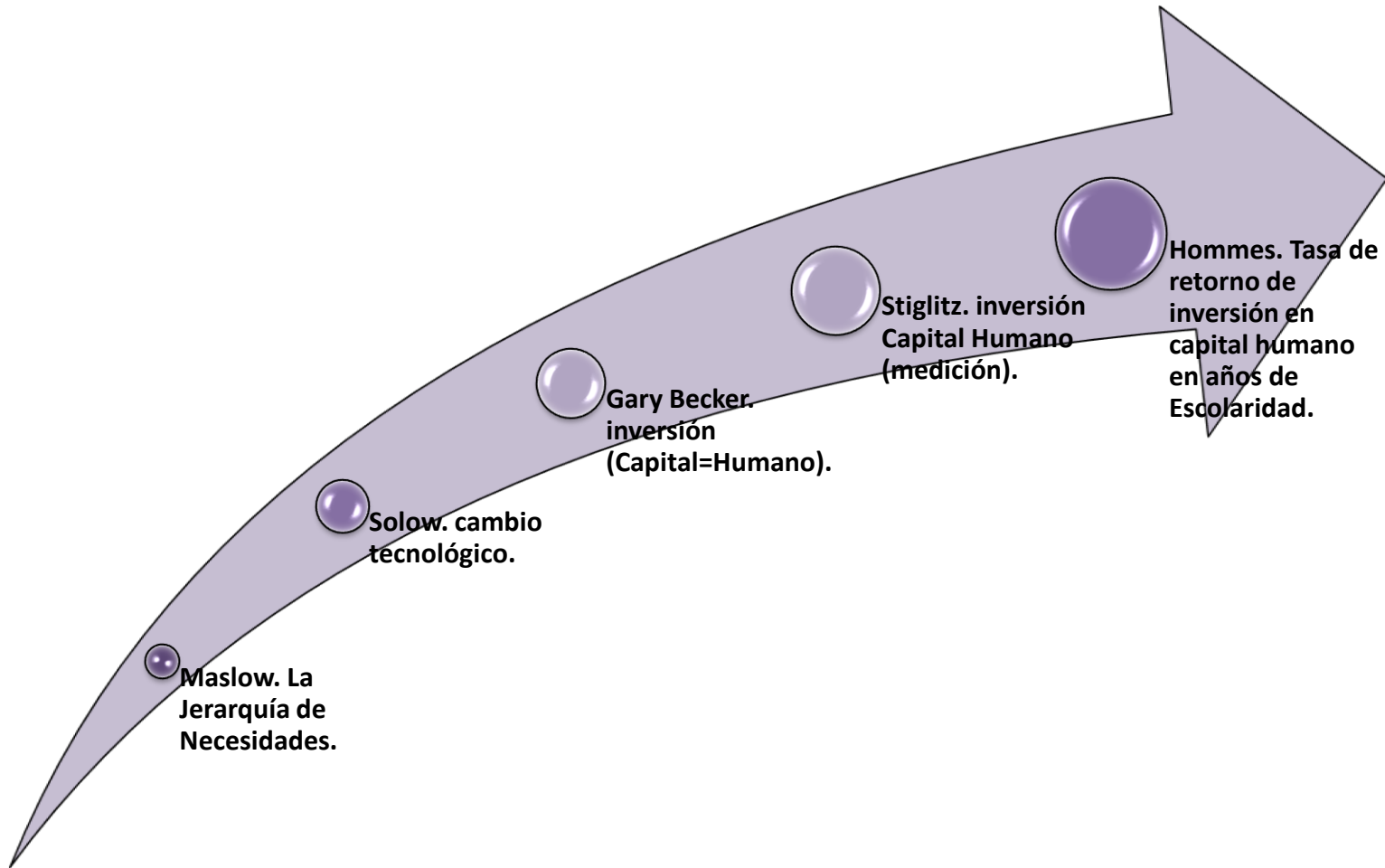
BAJA EN LOS NIVEL DE DESNUTRICION

REPRESENTA UN COSTO PARA LOS  
NO BENEFICIADOS

GENERA DEPENDENCIA ESTATAL

SE DISMINUYE EL ESFUERZO  
NUTRICIONAL EN LOS HOGARES

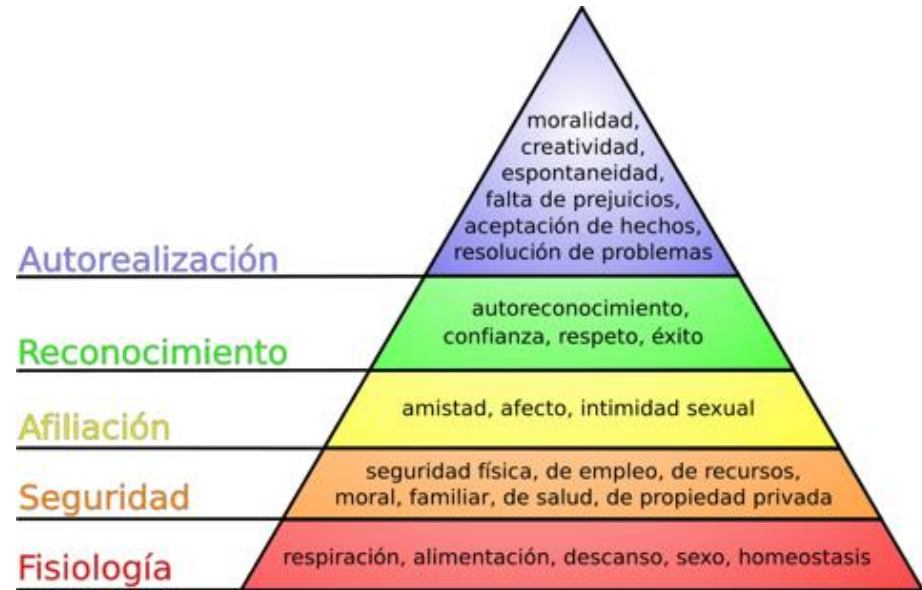
# ¿Por qué es importante la alimentación escolar?



# Maslow.

## Jerarquía de las necesidades

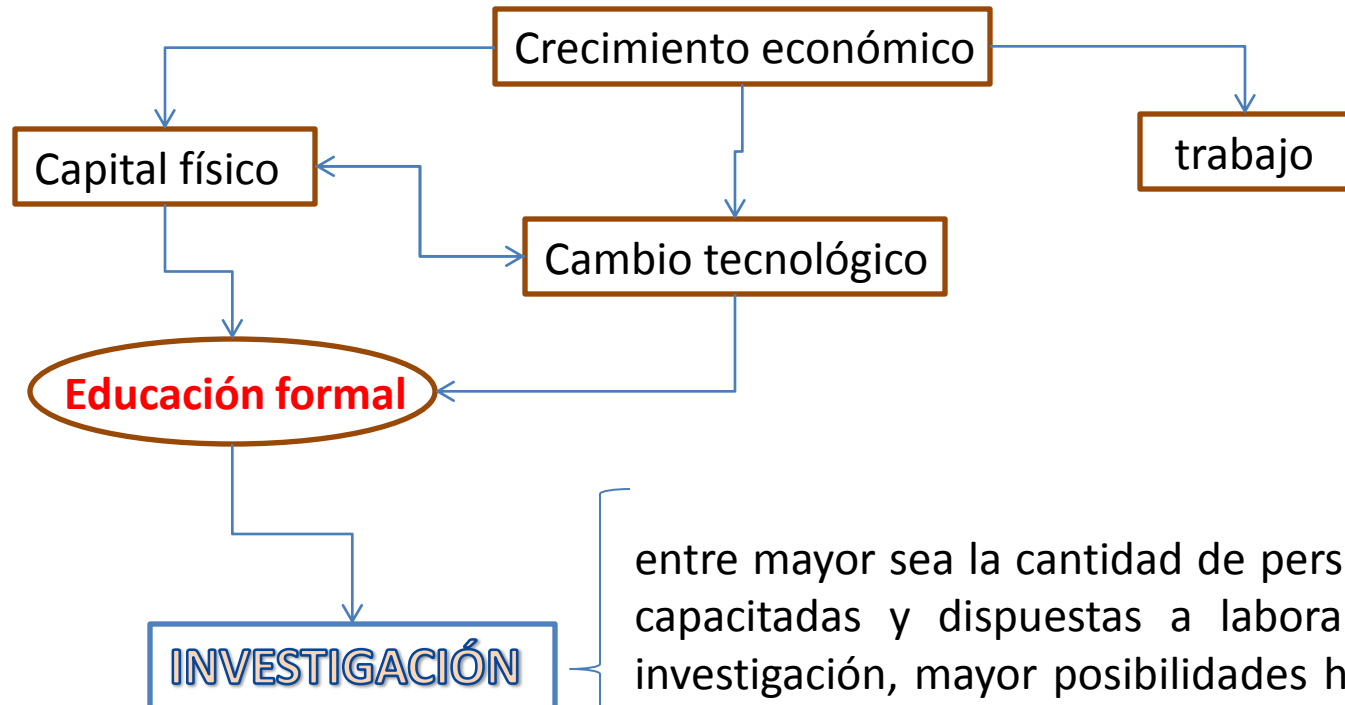
Un niño de escasos recursos y con problemas de alimentación, tiene el camino demasiado limitado para su evolución en la sociedad; pues desde su nacimiento, los niños pobres frecuentemente carecen de las bases nutricionales que requieren para aprender con facilidad.



Fuentes: Maslow's hierarchy of needs.svg, de J. Finkelstein. 2007

La pobreza en algunos sectores de la ciudad ha generado que muchas familias dejen de mandar a sus niños a la escuela debido que el sobrevivir cotidiano ha sido la prioridad.

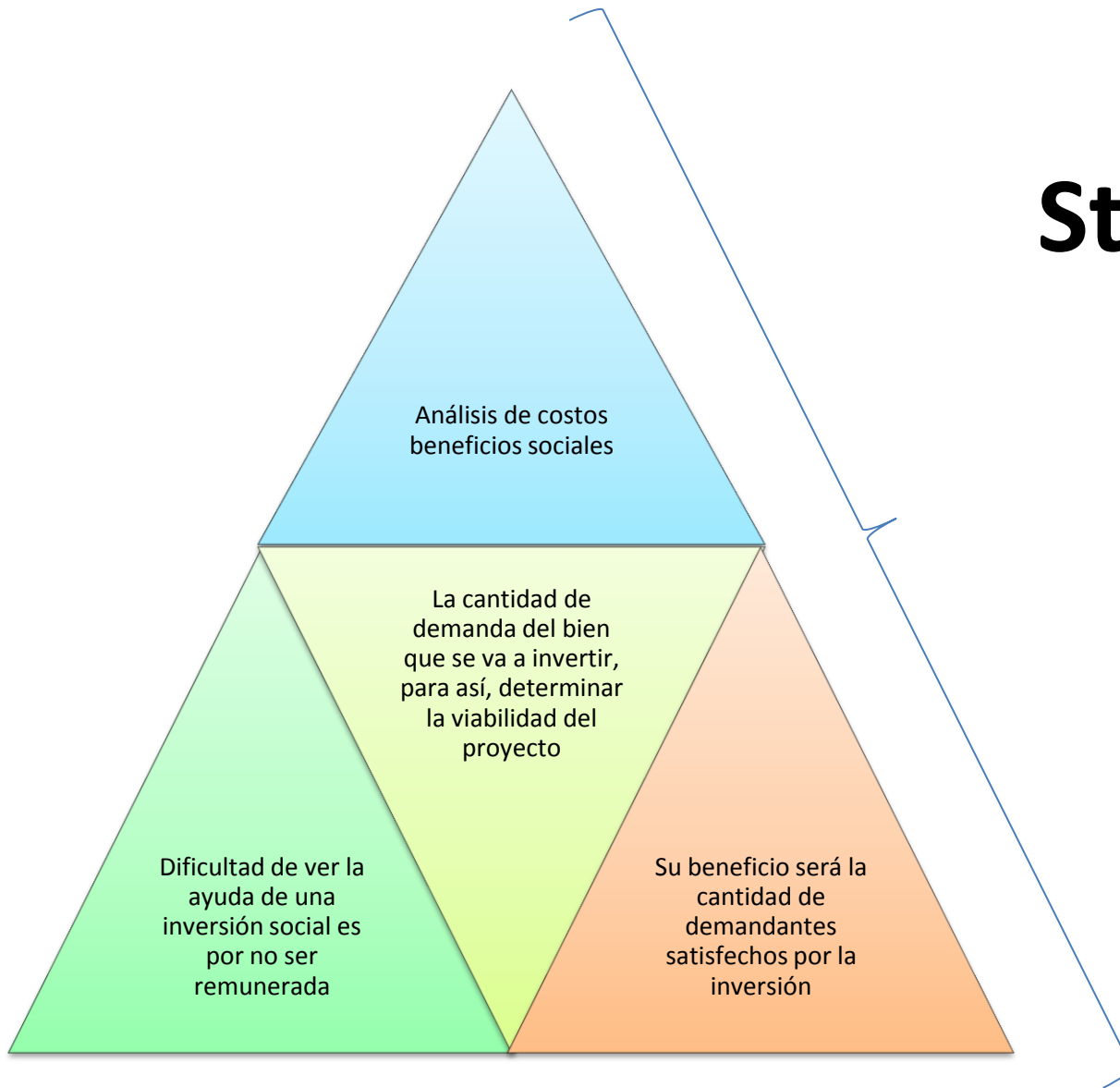
# Solow



entre mayor sea la cantidad de personas capacitadas y dispuestas a laborar en investigación, mayor posibilidades habrá de generar proyectos que fomenten el desarrollo social-económico.

# Gary Becker

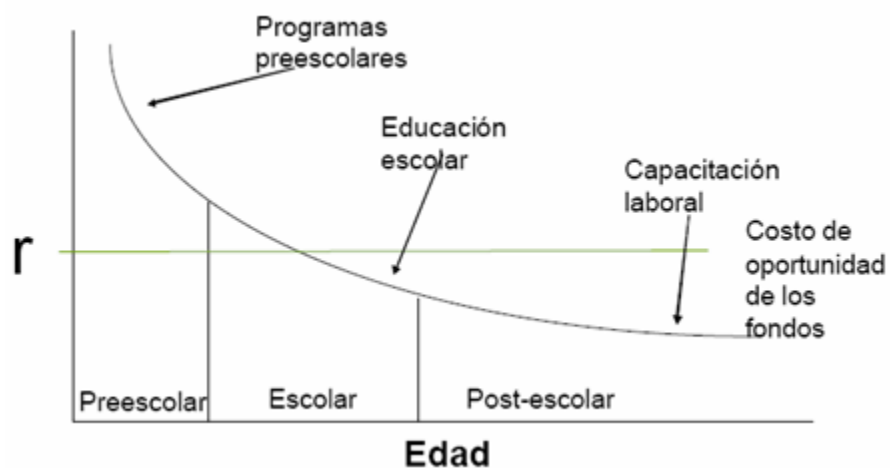




# Stiglitz

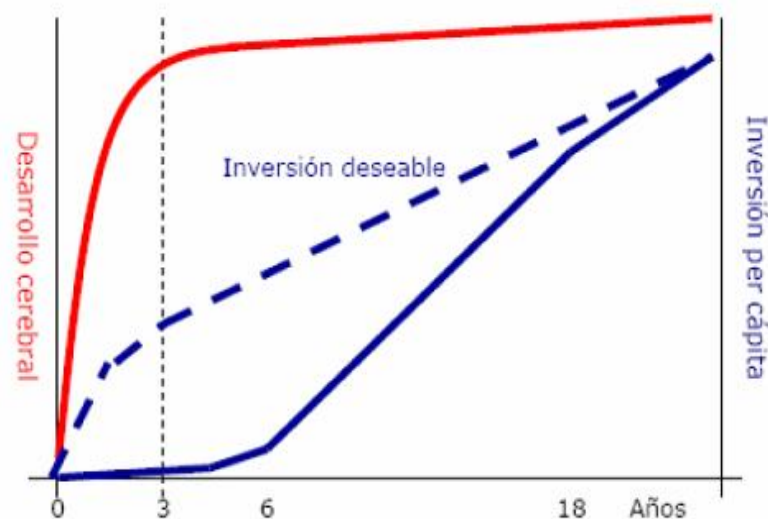
# Hommes

Tasa de retorno de inversión en capital humano.



Fuente: Heckman. James. the productivity Argument for investing in young. 2007

Desarrollo cerebral vs inversión per cápita



Fuente: Rudolf Hommes. Investigación banco mundial. 2008

Para el autor no hay mejor opción de inversión que invertir en los niños antes y después de que nazcan ya que el desarrollo cerebral en la primera etapa de crecimiento se ve altamente impactado con bajos niveles de inversión.

Es decir que posiblemente con mayor inversión en esta etapa se puede obtener un mejor desarrollo cerebral.

# ALIMENTICIOS vs COBERTURA ESTUDIANTIL

# Refrigerios entregados vs total matriculados

periodo	refrigerios entregados			total	meta
	entregados	recursos externos	concesión		
2004	265.420	27.630	26.307	319.357	477.000
2005	330.000	27.630	35.612	393.242	477.000
2006	372.539	37.095	37.542	447.176	477.000
2007	418.000	48.545	38.168	504.713	477.000
2008	420.052	31.379	38.296	489.727	477.000
<b>total quinquenio:</b>				2.154.215	2.385.000
<b>resultado meta - logro</b>				-230.785	

Fuente: datos del informe de seguimiento proyecto 7361. Elaboración propia

periodo	sector oficial	no oficial	total	total PEE
2003	860.867	676.424	1.537.291	1.602.795
2004	902.513	665.866	1.568.379	1.621.921
2005	936.858	637.497	1.574.355	1.624.434
2006	964.656	618.829	1.583.485	1.630.589
2007	1.010.602	601.412	1.612.014	1.633.626
2008	1.013.239	600.851	1.614.090	1.632.418
% matriculados sobre la PEE			98,88%	

Fuente: sistema de matriculas de la SED, censo C-600. Cálculos de la oficina asesora de planeación y propios. Tabla de elaboración propia

LOCALIDAD	SITUACION DE LA LOCALIDAD
SUBA	Posee 993.377 personas el cual corresponde al 13.9% del total de Bogotá, siendo la localidad con mayor número de habitantes. El 22.2% (es decir 220.478) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 109.260, del cual 48.019 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
FONTIBON	Cuya población es de 322.172 que corresponde al 4.5% del total de Bogotá. El 21.5% (es decir 69.220) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 30.612, del cual 13.453 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
ENGATIVA	Población de 819.912 que corresponde al 11.5% del total de Bogotá, siendo la tercera localidad con mayor número de habitantes. El 20.8% (es decir 170.755) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 91.414, del cual 40.176 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
SAN CRISTOBAL	La población es de 410.214 que corresponde al 5.73% del total de Bogotá. El 25.8% (es decir 105.926) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 73.467, del cual 32.288 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
USAQUEN	Cuenta con 459.669 personas que corresponde al 6.4% del total de Bogotá. El 19.1% (es decir 87.880) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 33.211, del cual 14.596 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
USME	Población es de 335.350 que corresponde al 4.7% del total de Bogotá. El 28.5% (es decir 95.650) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 79.138, del cual 34.781 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
RAFAEL URIBE URIBE	Posee una población es de 377.440 que corresponde al 5.28% del total de Bogotá. El 24.3% (es decir 91.759) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 77.382, del cual 34.009 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
CIUDAD BOLIVAR	Con una población de 604.491 que corresponde al 8.4% del total de Bogotá. Tiene el 27.8% (es decir 168.158) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 119.437, del cual 52.492 tiene asegurado refrigerio estudiantil.
KENNEDY	Posee una población de 985.570, lo cual corresponde al 13.8% del total de Bogotá, siendo esta la segunda localidad con mayor número de habitantes. De este número de habitantes el 23% (es decir 227.089) de la población de la localidad se encuentran dentro de la PEE. De esta población en edad escolar se encuentran matriculados en el sector oficial 133.154, del cual 58.521 tiene asegurado refrigerio estudiantil.

Sistema de matrículas de la SED, censo C-600. Cálculos de la oficina asesora de planeación y

FUENTE propios. Tabla de elaboración propia

Es decir que solo 445.475 personas en PEE tiene refrigerio del 1.013.239 que se encuentran matriculados en el sector oficial. Es decir el **43.95%** de los matriculados en el sector oficial tiene refrigerio y el 56.05% se ven relegados al auxilio. A continuación se dará una mirada al contexto de cada una de las localidades y así conocer su condición actual referente al distrito.

# RESULTADO DE LA MIRADA DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS PROGRAMAS ALIMENTICIOS

## RESULTADO DE LA MIRADA DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS PROGRAMAS ALIMENTICIOS

### INDICE

- Población atendida con subsidios alimenticios
- Mirada de los estudiantes al refrigerio alimenticio como incentivo a la no deserción
- Condición familiar con el suministro refrigerio
- Condición Estado- Distrito con el suministro refrigerio
- Evaluación entre alimentación, transporte, útiles y matrícula

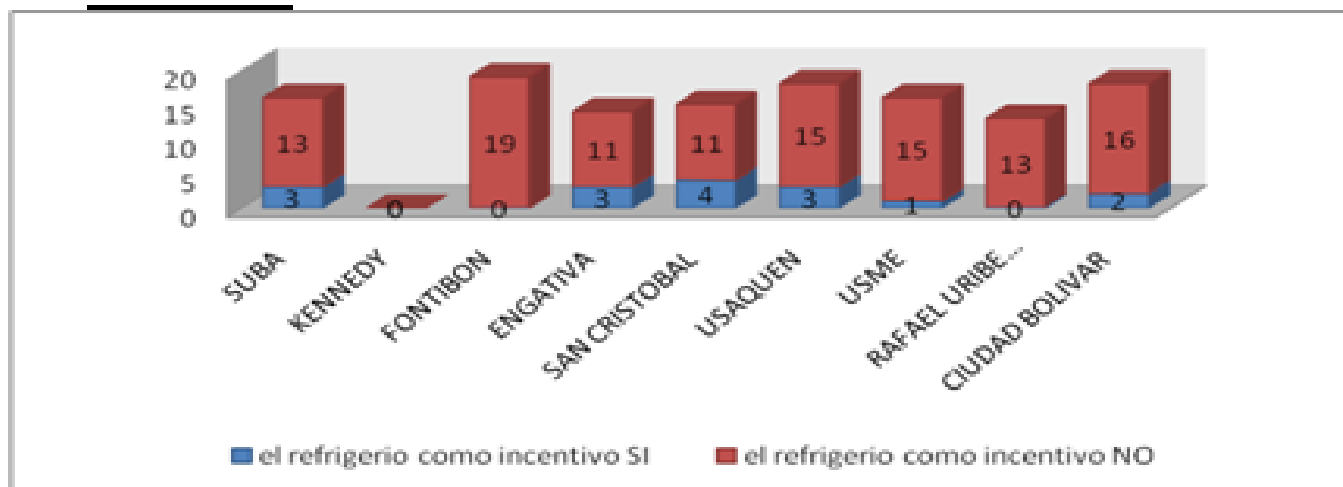
# Población atendida con subsidios alimenticios

	PREGUNTA			
	Usted recibe refrigerio. Con que intensidad			
	SI			NO
	diario	semanal	quincenal	
SUBA	16			0
KENNEDY	x	x	x	x
PONTICON	19			0
ENGATIVA	14			0
SANCRISTOBAL	15			0
USAQUEN	18			0
USME	16			0
RAFAEL URIBE URIBE	13			0
CIUDAD BOLIVAR	18			0
total:	129			0
porcentaje	100%			0%

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

De los casi 129 alumnos encuestados, el 100% recibe el subsidio, siendo que los cursos encuestados fueron al azar y difieren de necesidad. Los colegios se encuentran en estrato 1 y 2, y también cabe resaltar que los colegios tiene el suministro diario, es decir, que los alumnos pueden contar con él y generar un hábito alimenticio.

# Mirada de los estudiantes al refrigerio alimenticio como incentivo a la no deserción



Fuente: datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico propio

- el 87.6 % de los estudiantes encuestados no relacionan el refrigerio con su permanencia en el colegio (No lo ven como algo significativo)
- Con un debastador 95.35% el alumnado no dejaría de ir a la escuela si no es entregado el subsidio, es decir, el concepto que el refrigerio es un gancho para la asistencia masiva y continua de los estudiantes a los planteles puede ser replanteado.

# Condición familiar en el suministro de alimentación escolar

**Tabla 14. Grafica 13. Estudiantes que llevan refrigerio a la institución educativa.**

**Localidades y porcentaje. Bogotá**

	SI	NO
Total	30	99
Porcentaje	<b>23,26%</b>	<b>76,74%</b>
Total encuestados	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

El 23,26% de los estudiantes encuestados lleva aparte del refrigerio suministrado por el colegio uno de casa, y más de la tercera parte de los estudiantes encuestados el único alimento que consumen en el horario estudiantil es suministrado por la institución.

**respaldo de los acudientes**

# Condición familiar en el suministro de alimentación escolar

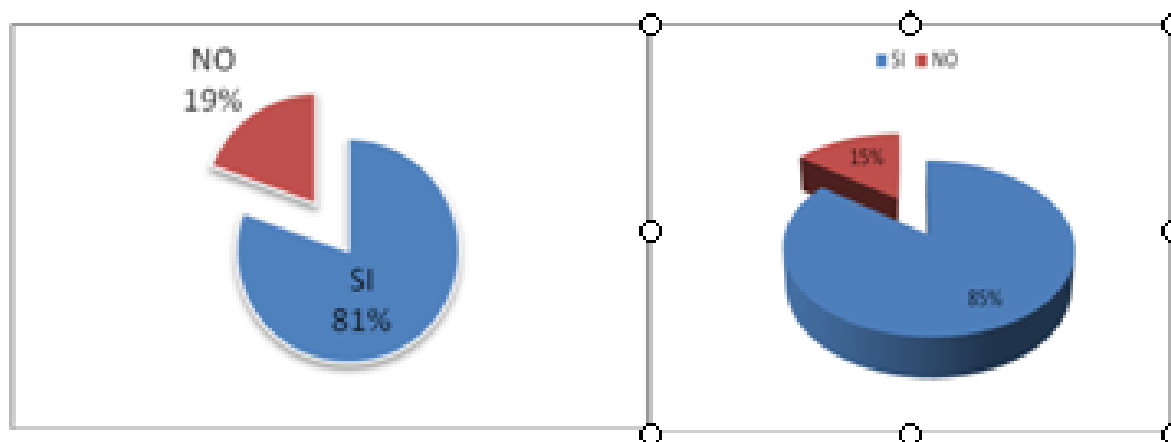
Las 3 localidades con mayor afluencia de personas del Distrito presenta un índice de pobreza e indigencia alto, son las que mayor respaldo tiene los estudiantes de sus acudientes.

**Tabla 13. Si no hay refrigerio en el colegio, este sería Suministrado por su acudiente. Bogotá**

	SI	NO
Total	73	56
Porcentaje	56,59%	43,41%
Total encuestados	129	

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Tabla propia

# Condición Estado-Distrito con el suministro refrigerio

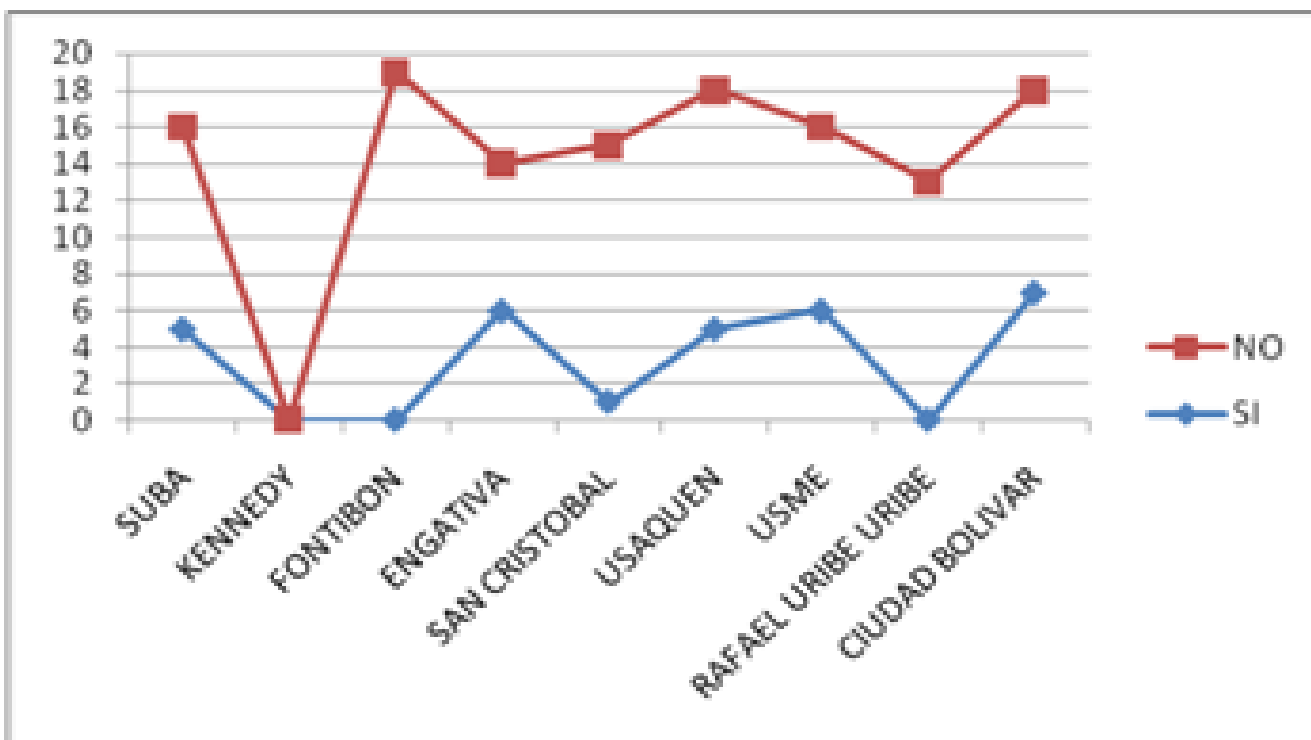


¿Es adecuado y satisfactorio nutricionalmente el refrigerio?

**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

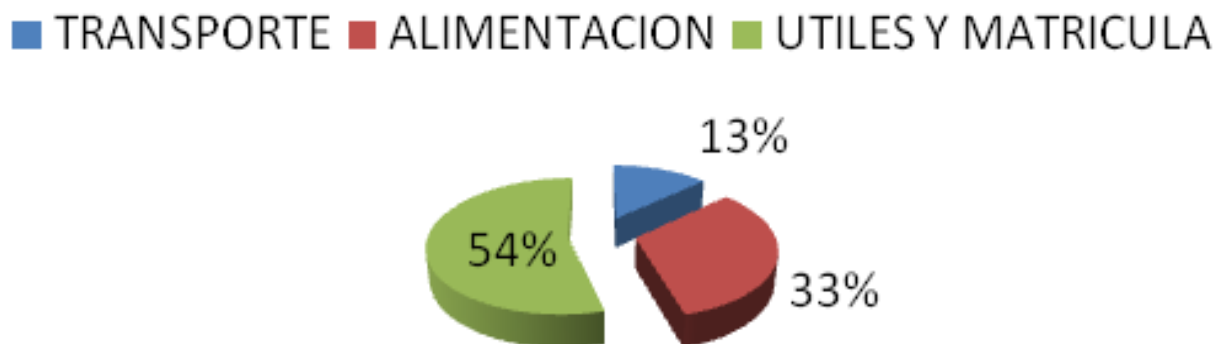
# Condición Estado- Distrito con el suministro refrigerio

El subsidio debería ser en dinero



# Evaluación entre alimentación, transporte, útiles y matrícula

Qué es más importante que le suministre el colegio



**Fuente:** datos recolectados investigación. Cálculos propios. Grafico y tabla propia

El Distrito se ha encargado de minimizar estas necesidades creando diferentes planes que cada vez mejoraran las condiciones al estudiar, como fue mencionado anteriormente para el 2010 la matrícula en colegio oficial será gratis, el cual refuerza políticas educativas de retención estudiantil tales como el subsidio al transporte y el de la alimentación

## Evaluación entre alimentación, transporte, útiles y matrícula

- Entonces se puede afirmar, que los alumnos son consientes como lo hemos detallado anteriormente que el subsidio se encuentra bien elaborado nutricionalmente, es adecuado y rico. Tanto es así, que por un margen superior a  $\frac{3}{4}$  partes de los encuestados considera poco prudente entregar el auxilio en dinero. Pero el 23.26% de los estudiantes que consideran lo contrario tenían la opción de opinar porque, y las respuestas más frecuentes en orden fueron

# CONCLUSIONES

- La alimentación es una necesidad básica, donde si se suple adecuadamente en los primeros años de vida, el desarrollo cerebral tendrá mayor empatía con los procesos educativos, siendo el refrigerio uno de los componentes que facilitaría esta relación.
- Es de lo anterior donde los incentivos alimenticios se dan como respuesta a las condiciones socio-económicas del Distrito, encarrilando al subsidio alimenticio como ayuda permanente a la carga económica de las familias.

- Dicho subsidio genera un ahorro porcentual en la canasta de los padres, el objetivo aparte de frenar la deserción es aumentar los niveles nutricionales de los jóvenes, es ahí donde, este ahorro generado sea reinvertido en los mismo jóvenes para fortalecer su proceso educativo y desarrollo cognitivo. Algo que no se presenta sino un 23.26%.

- La Población en Edad Escolar “PEE” en Bogotá, el 98.8 % se encuentra matricula ya sea en el sector oficial o no oficial, y 445.475 personas tiene refrigerio diario del 1.013.239 que se encuentran matriculados en el sector oficial. Es decir el 56.05% de los matriculados en el sector oficial no tiene refrigerio.
- Este último, en el periodo evaluado en el sector oficial incremento un 6.78% lo mismo que descendió la participación del sector no oficial, es decir, que la confianza sumando a los bajos costos hace de la educación estatal la más importante en Bogotá.

- La percepción estudiantil sobre la importancia del suministro de un refrigerio educativos está dividida, ya que un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados creen que si este no fuese suministrado por el colegio no se podría dar en casa, llevando a pensar que el problema trasciende a las condiciones económicas y laborales del país donde el acudiente no tiene los recursos suficientes para suministrarlo o es por falta de confianza en el refrigerio como fuente mejorador de los procesos formativos.

- $\frac{1}{4}$  aproximadamente de los estudiantes no consideran que el refrigerio llene las necesidades alimentarias que se requiere durante el periodo de tiempo que permanecen dentro del platel, y refuerzan este con otro refrigerio elaborado en el hogar.

- Por el lado del costo de proveer el refrigerio escolar diario al Distrito es aproximadamente de Doscientos millones de pesos, pero este se ve mitigado por los casi 500.000 niños y niñas que se encuentran al menos en condiciones físicas de recibir un proceso pedagógico.
- La confianza en el refrigerio en los planteles educativos es alto, tanto que supera por más del 76%

- Cuando se evalúa la efectividad del refrigerio como método para frenar la deserción se queda corto, pero este si tiene un gran impacto en las cargas económicas familiares, en el mejoramiento de la nutrición infantil y en crear conciencia en la comunidad que el colegio no solo se va a estudiar, sino también a alimentarse, recrearse y forjarse como individuo social.

- Aparte, como recomendación estudiantil y propia, se pide revisar los problemas que más aquejan a los estudiantes en momento de tomar la decisión de estudiar, la encuesta arrojó con un 54% lo más importante que consideran los estudiantes es el suministro de matriculas y útiles. (Es cierto que para el próximo año la matricula ya este no será un problema pero falta avanzar más en los útiles escolares.)

- Por último, se tiene seguridad que los esfuerzos del Distrito son grandes, los problemas de la sociedad cambiantes, pero la recompensa será cuando nuestro hijos tenga cada día una educación mas integral y competitiva que harán de este ciudad un ejemplo de superación social e intelectual.

**Gracias!!!**