

Universidad de La Salle

Ciencia Unisalle

Sistemas de Información, Bibliotecología y
Archivística

Departamento de Estudios de Información

2020

La Gestión del Conocimiento GC en los planes de estudio de pregrado en bibliotecología y archivística en Colombia 2020

María Gabrielina Osma Limas

Universidad de La Salle, Bogotá, mosma33@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion

Citación recomendada

Osma Limas, M. G. (2020). La Gestión del Conocimiento GC en los planes de estudio de pregrado en bibliotecología y archivística en Colombia 2020. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/753

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Departamento de Estudios de Información at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO (GC) EN LOS PLANES DE ESTUDIO DE
PREGRADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA EN COLOMBIA

MARÍA GABRIELINA OSMA LIMAS

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
BOGOTÁ, D.C.

2020

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO (GC) EN LOS PLANES DE ESTUDIO DE
PREGRADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA EN COLOMBIA

Trabajo de grado para obtener el título de profesional en
Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística

MARÍA GABRIELINA OSMA LIMAS

Johan Pirela Morillo

Tutor

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

BOGOTÁ, D.C.

2020

DEDICATORIA

Principalmente este trabajo se lo dedico a Dios y a la Virgen María quienes siempre me fortalecieron, acompañaron en este largo viaje y en quienes siempre deposito mis esfuerzos y metas. A mi esposo que siempre me apoyo y colaboro, a mi hijita María Paula, a mi mamita que está en el cielo y sé que desde allá me acompaña, a mi papá y a todos mis familiares que siempre me apoyaron y fueron mi soporte durante todos estos años de estudio y esfuerzo.

AGRADECIMIENTOS

A todos los docentes del programa quienes con sus conocimientos aportaron en mi formación profesional y crecimiento personal.

En especial a mi director de tesis, Johann Pirela por su paciencia, orientación y acompañamiento durante el proceso de construcción de este trabajo.

A todas las personas que de una u otra forma pusieron su granito de arena para hacer posible la consecución de este logro en mi vida. A cada uno de ellos que Dios los bendiga y los llevo presentes en mi corazón y en mis oraciones.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
Capítulo I. Problema de investigación	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Objetivos	17
1.2.1. Objetivo general	17
1.2.2. Objetivos específicos	17
1.3. Justificación	18
Capítulo II. Marco teórico	22
2.1. Antecedentes	22
2.2. Categorías conceptuales	27
2.2.1. Gestión del conocimiento	27
2.2.2. Planes de estudio	35
2.2.3. Planes de estudio de bibliotecología y archivística	38
Capítulo III. Metodología de investigación	41
3.1. Enfoque	41
3.2. Tipo de investigación	42
3.3. Método	42
3.4. Técnica	43

3.5. Instrumentos.....	43
3.6 Fases de la investigación.....	45
Capítulo IV. Análisis de los resultados.....	47
4.1. Incorporación de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística.....	47
4.2. Comparación de los planes de estudio en Bibliotecología y Archivística para la identificación de contenidos sobre Gestión del Conocimiento.....	48
4.3. Propuesta de competencias sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística	56
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS	81

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Modelos de gestión del conocimiento	34
Tabla 2. Universidad y nombre de pregrado.....	48
Tabla 3. Matriz de comparación	48

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Espiral del conocimiento.....	31
Gráfica 2. Conversión	32
Gráfica 3. Modelo SECI	32

LISTADO DE ANEXOS

Anexo A. Malla curricular Programa de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística Universidad de La Salle	81
Anexo B. Malla curricular Programa de Ciencias de la Información, Bibliotecología y Archivística Pontificia Universidad Javeriana.....	84
Anexo C. Malla curricular Archivística Universidad de Antioquia	86
Anexo D. Formato para la transferencia documental gestión de conocimiento Universidad de Antioquia.....	90

RESUMEN

El objetivo del trabajo fue analizar el componente de la gestión del conocimiento inmerso en los contenidos de las mallas curriculares y los planes de estudio de las escuelas y programas de Bibliotecología y Archivística en Colombia. Para lograrlo, se determinó la incorporación de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística, por medio de una comparación de los planes de estudio en Bibliotecología y Archivística para la identificación de contenidos sobre Gestión del Conocimiento y con esto se pudieron plantear competencias y contenidos sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística. Todo, como resultado de la importancia que hoy en día juega la gestión del conocimiento incidiendo en la toma de decisiones estratégicas de instituciones de información.

Palabras clave: gestión de conocimiento, bibliotecología, archivística, plan de estudios universitarios

ABSTRACT

The objective of this work was to analyze the component of knowledge management immersed in the contents of the curricular meshes and the study plans of the already archival librarianship schools and programs in Colombia. To achieve this, the incorporation of Knowledge Management in the professional profiles expressed in Library and Archival programs and schools was determined, by means of a comparison of the study plans in Library and Archives for the identification of content on Knowledge Management. and with this, competencies and contents on Knowledge Management could be proposed in the Librarianship and Archival study plans. All this as a result of the importance that knowledge management plays today, influencing the strategic decision-making of information institutions.

Keywords: knowledge management, library science, archival, university curricula

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las instituciones de educación superior están en constante búsqueda por mejorar la calidad de la educación y para ello se deben hacer grandes esfuerzos. Dentro de los cambios significativos está la manera en que el conocimiento y la gestión del conocimiento han entrado a ser parte fundamental de las organizaciones a nivel global, en donde se valora la manera de crear y difundir información vital de una manera sistemática y eficiente con el fin de lograr un mejor desempeño en las áreas de la organización y mejorar sus ventajas competitivas.

Se evidencia la necesidad de ajustar los parámetros de optimización de una actividad tipo empresarial y adaptarla al ámbito educacional, en especial en la educación universitaria. Por lo tanto, es sobre este formato de desarrollo global donde todo el sistema económico, de mercados, y tecnología cambia de forma vertiginosa. En este sentido, el conocimiento disponible al cual tengan acceso las instituciones se convertirá en el elemento clave de su éxito (Nonaka & Takeuchi, 2007).

El ámbito de los estudios curriculares se ha centrado principalmente en aspectos relacionados con la inserción laboral, la revisión de planes de estudio, el rol profesional, las competencias profesionales y los estudios comparados de escuelas de bibliotecología.

Por otro lado, la realidad hace evidente que no todas las instituciones universitarias se encuentran en igualdad a la implementación y empleo de nuevos recursos y tecnologías como para mantenerse a la vanguardia de los cambios permanentes que el contexto exige. En este trabajo se presentaron tanto antecedentes teóricos como soportes de teorías con respecto a la gestión del conocimiento y la manera como este concepto se encuentra inmerso en los contenidos

curriculares de las carreras de Bibliotecología y Archivística en 3 universidades en Colombia. La investigación ha tenido como finalidad efectuar un análisis comparativo de los planes de estudio a fin de conocer las orientaciones y los perfiles profesionales, así como las similitudes, diferencias y niveles de flexibilidad de sus diseños curriculares. En el primer capítulo se presenta el problema de la investigación, que refleja que, a pesar del uso de la Gestión del Conocimiento como un referente para el avance de las ciencias, este en particular no tiene tanto efecto en el medio de la bibliotecología y la archivística. En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, donde se evidencian los conceptos y aspectos teóricos de representantes expertos con respecto a la misma gestión del conocimiento, los planes de estudio y específicamente su relación con la bibliotecología y la archivística.

En el tercer capítulo se trabaja la metodología de investigación, que se establece desde el enfoque de tipo cualitativo, utilizando el tipo descriptivo como referentes para el desarrollo del proceso. De igual manera se utiliza como método de investigación lo señalado por lo analítico, cuyo enfoque se determinó a partir del análisis de contenido determinado por la matriz diseñada para la investigación.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis de la información trabajada a partir de las fases de investigación establecidas a partir de los objetivos específicos planteados por el trabajo, para lo cual se registra un cuadro comparativo que determina resultados acerca de la gestión del conocimiento y su impacto, uso y transversalidad en los planes de estudio de las tres universidades objeto del estudio. Es evidente que los resultados demuestran aún una falta de sincronización de la gestión del conocimiento en los planes curriculares de las instituciones.

Capítulo I. Problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad la gestión del conocimiento (GC) es aplicada como una perspectiva estratégica que ha alcanzado un alto impacto en las organizaciones de tipo académico y empresarial, convirtiéndose en una fuente de innovación que aprovecha los saberes y habilidades de las personas. Para esto las tecnologías de la información y la comunicación ofrecen una serie de herramientas y entornos colaborativo que apoya el flujo adecuado de la gestión de conocimiento que es inmerso para cualquier área del saber. Por tal motivo el profesional debe ser competente, visionario y dispuesto al aprendizaje activo y flexible a nuevos conocimientos, habilidades y soluciones que requiere el mundo moderno. Buscando que el profesional de la información, bibliotecología y archivística sea cada vez más reconocido en los diferentes campos de las ciencias, siendo participe en el direccionamiento estratégico de las áreas de las entidades públicas y privadas.

En la actualidad la profesión adquirido un gran reconocimiento a nivel empresarial y laboral en las instituciones públicas, en el cual requiere desarrollar el desempeño de competencias y habilidades gerenciales en el campo de la gestión de conocimiento, que le facilitan al profesional incorporarse en la toma de decisiones que contribuyen al mejoramiento del día a día de las unidades de información y en a la resolución de los problemas y las operaciones para los diferentes grupos de trabajo de las áreas de la organización.

Las instituciones de educación superior (IES) se enfrentan actualmente a un nuevo contrato social que determina el ejercicio del conocimiento científico y establece condiciones

para medir el impacto de sus resultados en la sociedad, a partir de productos de innovación o de la facilitación de la apropiación social del conocimiento. Este contrato se origina en las entidades rectoras del Estado que, a través del establecimiento de políticas, determinan los lineamientos de participación de las IES en los planes de desarrollo socioeconómico que se inscriben en las exigencias de un mundo globalizado (Naranjo González y Rodríguez, 2016).

Es decir que las universidades tienen que prepararse para investigar e innovar en nuevas formas de educación, que lleven a profundizar y crear nuevos contenidos académicos relacionados con la gestión del conocimiento que sean acordes con el uso y manejo de las tecnologías de la información y la comunicación. Todo esto con el fin de satisfacer las necesidades de productos y servicios para las demandas de los mercados globales (Castañeda, 2015).

Con la llegada y el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación surgen nuevos paradigmas en la forma de vida de las personas, situación que genera cambios radicales en los procedimientos de toda institución. Por lo tanto, y desde la perspectiva de la ciencia de la información, se introducen novedosas formas de desempeño en áreas como la Bibliotecología y la Archivística, lo cual es motivo de análisis y estudio de quienes, de una u otra forma, intervienen en los procesos de formación de los futuros bibliotecólogos y archivistas (Múnera, 2010).

Es así como la evaluación de los perfiles profesionales es uno de los componentes estratégicos en la identificación de la pertinencia del currículo, sobre cuya base pueden proponerse ajustes y cambios para alinear las ofertas formativas a las necesidades impuestas por las tendencias de los campos de conocimientos y las demandas de los mercados laborales, en los cuales los egresados han logrado acumular información valiosa que retroalimentan dichos

perfiles. Los perfiles se forman a partir del currículo, y el currículo es una hipótesis de trabajo, lo cual significa que las propuestas formativas se estructuran a partir de supuestos sobre el ser, el conocer y el hacer de las profesiones y su impacto en las organizaciones y en la sociedad en general. A partir de esta idea también se concibe que el currículo es un proyecto histórico, pedagógico y social desde donde se irradia una formación profesional integral y de alto nivel, comprometida con el avance de la ciencia y de la tecnología, y a su vez, consustanciada con el desarrollo social (Morillo, Prieto, & Pulido, 2017).

La evaluación de los perfiles profesionales se apoya en un proceso sistemático, que podría considerar las tendencias del desarrollo curricular y la evaluación como elemento que valida y garantiza la calidad de todo el proceso formativo desarrollado, el cual está consustanciado con las necesidades del entorno social y productivo. De modo que en la evaluación curricular de los perfiles no solo se recomienda estar incluida la racionalidad de los diseñadores de los planes de estudio y de los docentes e investigadores del área, sino que están presentes las concepciones que poseen los egresados sobre la formación que han recibido y si esta ha dado respuesta a las estructuras sociales y organizacionales (Cánquiz & Inciarte, 2009).

El interés en la gestión del conocimiento ha crecido exponencialmente en los últimos años, poniendo de manifiesto múltiples oportunidades en el campo de acción de las unidades de información, ¡específicamente en el trabajo cotidiano del profesional bibliotecario; sin embargo, el punto de partida para lograr el desafío de desarrollar ventajas competitivas innovadoras en las bibliotecas nace de la potenciación y correcta gestión de los recursos humanos, donde factores tales como la comunicación, la integración de equipos y por sobre todo, motivación y autoestima profesional; son fundamentales a la hora de revitalizar al personal en beneficio de la entidad educativa (Villanueva, 2010).

El enfoque de gestión del conocimiento no está incluido en el área curricular como eje principal en las materias de profesionalización de los planes de estudio y/o mallas curriculares de las instituciones que enseñan estos programas. Así mismo la pérdida de una serie de oportunidades en el campo laboral y en especial en las unidades de información como eje principal en la conservación y custodia de información, plasmada en una serie de fuentes y soportes informativos (Arroyo, Barandica, Esparragoza, Jiménez, & Navarro, 2017). Por otro lado, los contenidos de gestión de recurso humano y gestión de la calidad suceden no es tan notorio, contenidos de gran importancia que se podrían incluir para que incremente las habilidades de comunicación y liderazgo e innovación, rol en el cual está llamado a cumplir una importante función.

Por otro lado, la gestión del conocimiento con el apoyo de las TIC sugiere una modificación o cambio progresivo en la modalidad de estudios para la Formación Docente hacia la educación a distancia: lo anterior permite introducir la segunda acepción considerada, que no es otra que la formación docente, pero antes de esto, es adecuado plantear dos reflexiones surgidas de lo expresado hasta el momento.

Por su parte, De León (2013) sugiere la realización de modificaciones en la formación del docente, se pueden comprender que se está busca modificar las formas de educar es decir que se recomienda revisar los contenidos y metodologías que las instituciones y docentes han venido desarrollando. Revisando las mallas curriculares de la instituciones educativas se puede observar que se le da la suficiente inclusión al contenido de la gestión del conocimiento, para la cual es difícil pensar que la formación de profesionales tenga una visión de este campo si desde la misma docencia no hay visión de profesionalismo, se percibe un vacío en las habilidades y competencia que el profesional requiere desarrollar y la importancia de gestionar el

conocimiento que responde a satisfacer las necesidades actuales de supervivencia, adaptación y competencias que enfrentan las diferentes organizaciones.

Actualmente, el conocimiento es un recurso esencial para que los países tengan una ventaja competitiva en el mundo globalizado. En este mismo sentido, las instituciones de educación superior se configuran como un elemento estructural del desarrollo del conocimiento, puesto que son las encargadas de la formación de capital humano avanzado, contribuyendo de manera significativa a la investigación, el desarrollo y la innovación (Gálvis, 2020).

Hoy en día las universidades se han transformado en parte de lo que formalmente se define como sistema de educación superior, lo cual es producto de los procesos de cambios que han ocurrido en las últimas décadas (Rodríguez, Cohen, & Pedraja, 2014).

La pregunta que responde al desarrollo del tema y dando cumplimiento a los objetivos planteados, se estableció como: ¿Qué contenidos de la GC están presentes en los perfiles profesionales y mallas curriculares de las Escuelas y Programas de Bibliotecología y Archivística en el contexto colombiano?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar el componente de la gestión del conocimiento inmerso en los contenidos de las mallas curriculares y los planes de estudio de las escuelas y programas de bibliotecología ya archivística en Colombia.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la incorporación de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística.

- Comparar planes de estudio en Bibliotecología y Archivística para la identificación de contenidos sobre Gestión del Conocimiento.
- Plantear competencias y contenidos sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística.

1.3. Justificación

El trabajo se plantea desde el ámbito educativo, teniendo en cuenta que las instituciones de educación superior, por medio de sus planes de estudio forman profesionales con capacidades y habilidades que contribuyen al desarrollo de la sociedad. En este sentido se busca que las universidades actualicen los contenidos de los planes y mallas curriculares para el cual es importante la inclusión del componente de gestión del conocimiento, porque el profesional obtendrá reconocimiento y participación hacia el desarrollo de productos y servicios para satisfacer las necesidades de las demandas de los mercados globales. Para Garvin (1998), la gestión del conocimiento obtiene y comparte bienes intelectuales, con el objetivo de conseguir resultados óptimos en términos de productividad y capacidad de innovación de las empresas. Es un proceso que engloba generar, recoger, asimilar y aprovechar el conocimiento, con vistas a generar una empresa más inteligente y competitiva.

La realidad de la sociedad actual hace evidente que no todas las instituciones universitarias se encuentran en igualdad a la implementación y empleo de nuevos recursos y tecnologías como para mantenerse a la vanguardia de los cambios permanentes que el contexto exige. Se puede afirmar que, si en la enseñanza superior no se implementa la gestión del conocimiento en correspondencia directa con las nuevas tecnologías, ello se traduciría en un serio desfase; pues en la actualidad, la universidad precisa de novedosas y efectivas modalidades

que viabilicen los procesos relacionados con la gestión del conocimiento (Cantón & Ferrero, 2014).

Por otro lado, además de la imperiosa tarea de adaptar las instituciones educativas a las nuevas tendencias, se evidencia la necesidad de ajustar los parámetros de optimización de una actividad tipo empresarial y adaptarla al ámbito educacional, en especial en la educación universitaria. Es sobre este formato de desarrollo global donde todo el sistema económico, de mercados, y tecnología cambia de forma vertiginosa. En este sentido, el conocimiento disponible al cual tengan acceso las instituciones se convertirá en el elemento clave de su éxito (Nonaka & Takeuchi, 2007).

Por lo que se considera de vital importancia la incorporación del enfoque de la gestión del conocimiento en la formación de profesionales de Bibliotecología y Archivística en el contexto colombiano en pro de obtener reconocimiento como profesionales idóneas en creación y difusión de conocimiento. Dado que se trata de una perspectiva integral en el que se entrelazan los procesos de creación del conocimiento que respondan a satisfacer requerimientos de necesidades, a partir de una gestión adecuada de la información o de los documentos para todo tipo de organizaciones y en especial en las públicas.

En este sentido administrar el conocimiento se convertirá en un asunto importante que tendrán que afrontar las bibliotecas en un futuro cercano y deberá centrarse en una investigación efectiva y desarrollo del conocimiento, en la creación de las bases del conocimiento. De la misma manera se enfatiza en el mejoramiento continuo del personal en conjunto con la biblioteca y para el cual plantea el objetivo de la gestión del conocimiento en bibliotecas es fomentar la novedad del conocimiento (Shanhong, 2000).

Por otra parte, los recursos informacionales, incluyendo la información y los documentos archivísticos, así como el conocimiento institucional, inciden de forma considerable en los procesos de decisión, cuando los identifica como elementos que intervienen en este proceso (Rodríguez, Castellanos, & Ramírez, 2016).

Esto significa que, el objetivo del recurso humano debe ser lo suficientemente capacitado para poder responder al desarrollo y mejoramiento continuo de las tareas de producción, difusión y transferencia de conocimiento, hacia los diferentes espacios socioculturales por medio de la utilización y variedad de tecnologías de la información y la comunicación, las cuales dispongan en su momento las organizaciones e instituciones, razón por el cual el profesional de la información por medio de su conocimiento está llamado a contribuir en la organización, gestión hacia la transparencia de los diferentes procesos y procedimientos de la gestión del conocimiento como mecanismo de comunicación e interacción de los pueblos y naciones de mundo moderno.

Ante la importancia que poco a poco y durante el transcurso de los años ha ido adquiriendo el conocimiento, este se ha convertido en el producto más costoso y demandado en el plano internacional. El vínculo reciente entre el ámbito industrial y el ámbito académico en el conocimiento hace que surja una nueva mentalidad para potenciar los futuros de la sociedad, y las bases que apoyan el cambio en el universo académico. El conocimiento comprende experiencias y vivencias, y de ahí que la investigación sea tan importante, pues ella permite que las personas piensen (López, 1990).

En la recopilación *Redes universitarias y gestión del conocimiento en América Latina y el Caribe de la UNESCO*, se presenta un capítulo sobre conocimiento e innovación, nuevos desafíos para la educación superior, donde se realiza una reflexión en torno a la crisis estructural que afecta, en mayor o menor medida, a todas las sociedades del mundo desde una perspectiva

filosófica que tiene su en-foque en el conocimiento y la innovación. Lo anterior para señalar el papel que las Universidades tienen como instituciones fundamentales del éxito o fracaso de la consolidación de la sociedad del conocimiento, así como de las tareas pendientes que se deben abordar, desde las instituciones de educación superior, para asegurar la calidad educativa y devolverle a las Universidades su carácter emancipador y formador de personas responsables y con conciencia social (Ruiz & Velásquez, 2017).

Gestionar, promover y hacer asequible el conocimiento permitirá mejora las condiciones de vida en un mundo cada vez más acelerado y competitivo. En los cuales afrontan sociedades, culturas y organizaciones. Asimismo, la GC, servirá como mecanismo que va a facilitar mejorar los diferentes procesos, contribuyendo al manejo y transparencia de los recursos de las naciones.

De la misma manera, la norma ISO 9001 versión 2015, en su capítulo 7, numeral 7.1.6. aborda los conocimientos de la organización, expone el requerimiento que existe de determinar los conocimientos que sean necesarios para que los procesos puedan garantizar su operación e igualmente se consiga la conformidad de los productos y servicios. Este conocimiento debe mantenerse y ponerse a disposición en la medida que resulte necesaria. Al respecto, las organizaciones podrían tener en cuenta los conocimientos actuales y determinar cómo adquirir o acceder a los conocimientos adicionales necesarios y las actualizaciones necesarias, especialmente cuando se abordan necesidades y tendencias cambiantes (Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación-ICONTEC, 2018).

Capítulo II. Marco teórico

En la estructura del presente trabajo permite conocer los conceptos necesarios para el entendimiento del desarrollo del trabajo. Primero se parte con la presentación de antecedentes. Posteriormente se abordará la gestión del conocimiento, con la presentación de planes de estudio de bibliotecología y archivística. Con este marco teórico se podrá comprender el proyecto que se detalla más adelante.

2.1. Antecedentes

Para llevar a cabo el desarrollo del tema, se realizó la búsqueda y revisión bibliografía de diferentes trabajos de pregrado en las escuelas de bibliotecología y archivística en el contexto colombiano, de tal manera que se permitiera conocer qué tanto se ha trabajado el enfoque y la inclusión de la gestión del conocimiento en los contenidos y mallas curriculares de las escuelas. Para tal fin, se presenta el autor del estudio, el título del trabajo, objetivo general, un pequeño esbozo de la metodología y los principales resultados que se obtuvieron en el estudio.

Por otra parte, Johana Mancipe, presenta su tesis de grado de la Universidad de La Salle, titulada Análisis de las competencias tecnológicas: estudio de caso aplicado a los estudiantes del programa de Sistemas de Información y Documentación en la Biblioteca de la Universidad de La Salle. El objetivo general era analizar las competencias tecnológicas de los estudiantes del Programa en la Biblioteca de la Universidad de La Salle. Los objetivos específicos eran analizar las competencias tecnológicas de los estudiantes del Programa de Sistemas de Información y Documentación en la Biblioteca de la Universidad de La Salle, identificar los diferentes sucesos que establecen la interactividad de los estudiantes universitarios frente al uso y manejo de las TIC, determinar cómo los docentes del programa contribuyen en la optimización de las

competencias tecnológicas del estudiante del PSID en el contexto de las TIC y finalmente establecer procedimientos y políticas desde la biblioteca de la Universidad con apoyo del Programa de Sistemas de Información y Documentación para mejorar los procesos formativos y de capacitación de los estudiantes en cuanto a competencias tecnológicas se refiere para fortalecer las habilidades en el uso y manejo de las TIC. Los resultados de este estudio evidenciaron que los estudiantes del programa del PSID actualmente no conciben sus vidas sin las TIC, las cuales son indispensables en las diferentes actividades diarias en todos los campos de su vida: personal, académico, profesional y laboral (Mancipe, 2016).

Mientras que en el trabajo de estudio del perfil profesional en sistemas de información, Bibliotecología y Archivística de la Universidad de La Salle, César Prieto, hace un estudio sobre la pertinencia del perfil profesional desde la perspectiva de los egresados de esta carrera, y que surge de la necesidad de establecer si el perfil profesional expresado en el programa de sistemas de información, bibliotecología y archivística de la Universidad de La Salle es pertinente con el actual contexto de desarrollo de los profesionales en Ciencias de la Información, puntualmente, en las áreas de bibliotecología y archivística en Colombia; y así mismo proponer lineamientos para la actualización del perfil en función de las áreas de competencias identificadas por los egresados, encontrando la importancia entre otras, de la gestión del conocimiento (Prieto, 2017).

Por otra parte, Cristian Cabra en su estudio Propuesta de un sistema de gestión de información integral basado en los procesos de inteligencia de negocios y gestión del conocimiento, presentó un modelo de sistema de gestión de información integral, que permite potenciar las herramientas para el análisis, transformación y uso de la información en las organizaciones mediante la constitución de un modelo que permita su implementación. Se aplicó

una metodología cualitativa y la recolección, análisis y estructuración de una serie de datos que confluyen en información susceptible a interpretación y generación de nuevo conocimiento. Como resultado se obtuvo que la integración de los aspectos metodológicos y conceptuales facilita la reformulación de los propósitos, una racionalización de las fases, procesos y actividades de los tres modelos de gestión de información, en el que se produce, gestiona, organiza, almacena y usa información, esto para brindar servicios y productos adecuados para la consolidación de una base de conocimiento que apoye la toma de decisiones en las organizaciones (Cabra, 2018).

Natalia Moreno, realizó un estudio de tipo cualitativo con revisión documental presentando un análisis sobre el perfil profesional del archivista de la Universidad de Antioquia y las tendencias en su disciplina, con el objetivo de encontrar características, el plan de estudios para su formación a la luz del documento maestro de la profesionalización en archivística; al igual se hace un análisis comparativo del perfil con dos universidades de gran reconocimiento en la función La Salle y el Quindío. Igualmente, y con base en las tendencias de la disciplina, se identificaron las características del perfil profesional en archivística de tal manera que permitan un conocimiento y un aporte al proyecto de innovación curricular que la Escuela Interamericana de Bibliotecología adelanta (Moreno, 2018).

De otra parte, el estudio de caracterización de la formación profesional universitaria en archivística, independiente de otras disciplinas de las ciencias de la información, en América Latina 2017 de desarrollado por Yaddy Rendón , intenta aportar a los estudios sobre formación archivística en Latinoamérica, centrándose en la caracterización de los programas de educación formal a nivel profesional universitario, que imparten formación archivística de forma independiente a otras disciplinas de las ciencias de la información y de las ciencias sociales y que

se encontraban vigentes y activos en 2017. La elección del universo de estudio corresponde al interés de la autora de vislumbrar el horizonte formativo archivístico como un campo de conocimiento autónomo, sin desconocer el importante aporte de muchos programas, que, en asocio con otras disciplinas, han aportado al desarrollo archivístico de la región. Para esto, se desarrolló una investigación de tipo cualitativo, orientada por la investigación documental. Como resultado se evidenció que en este escenario la formación profesional universitaria archivística en Latinoamérica es bastante homogénea, tanto en contenidos y propósitos de formación. Sin embargo, las estructuras curriculares, la organización de los planes de estudio o las titulaciones, varían de país en país, de acuerdo a las concepciones de educación existentes en cada uno de ellos (Rendón, 2018).

En el Estudio el componente de formación gerencial en las escuelas y programas de bibliotecología y archivística en Colombia en la actualidad, Karen Arias, presenta un análisis del componente gerencial expresado en los perfiles y mallas curriculares de las escuelas y programas de bibliotecología y archivística en Colombia. La metodología aplicada bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, documental que le permitió hacer una revisión y posterior análisis de las mallas curriculares de los programas de formación universitaria en bibliotecología y archivística en Colombia, lo cual se constituye en el punto de partida para indagar en el problema. Como resultado del estudio se destaca en mayor medida, la gestión de la información dada la naturaleza de las carreras analizadas, también la gestión de proyectos de información, gestión del talento humano y gestión estratégica principalmente. Aunado a ello, se hace énfasis en el mercadeo de la información, productos y servicios debido a que no puede desarrollarse un proyecto de información sin considerar los usuarios a los que va dirigido y darlo a conocer de manera apropiada, de ello depende su éxito (Arias, 2019).

Finalmente, Vásquez, Jiménez & Juárez (2020) en su estudio construcción-validación del cuestionario sobre madurez de la gestión del conocimiento para la innovación educativa en universidades, presentan las universidades enfrentan un proceso permanente de transformación, por lo que requieren gestionar el conocimiento educativo interno para acelerar la innovación, sin distinción de su modalidad educativa; no obstante, son escasos los aportes que abordan la evaluación de la madurez con la que se gestiona este saber.

Por consiguiente, se diseñó y validó el cuestionario sobre madurez de la gestión del conocimiento para la innovación educativa en universidades. Se revisaron los instrumentos existentes y se construyó el cuestionario mediante la estructura tipo Likert, el cual fue analizado por siete expertos; asimismo, se evaluó en juicio por 15 expertos con un enfoque cualitativo para validar contenido, y se aplicó a un grupo piloto de 15 profesores para analizar la comprensión de ítems e instrucciones.

El instrumento se conformó de cinco dimensiones y 48 ítems. Los expertos sugirieron mejoras y determinaron la pertinencia de las dimensiones e ítems. El análisis de la evaluación de jueces reveló la validez de contenido de ítems en términos de pertinencia y redacción (V de Aiken > 0.90); el grupo piloto ponderó de buen grado la comprensión de instrucciones e ítems, y la satisfacción con el instrumento con valor inicial pertinente de confiabilidad (alfa de Cronbach: 0.941). Se recomienda aplicarlo a una muestra representativa para el análisis de la validez de constructo y de confiabilidad.

2.2. Categorías conceptuales

2.2.1. Gestión del conocimiento

La GC es a la vez una consecuencia y una fuerza motriz para la economía y la sociedad del conocimiento. Emergió como campo profesional en el ámbito de la consultoría en sistemas de información y gestión a finales de la década de 1980 (Hernández, Flores, & Suárez, 2009). El término de organizaciones intensivas en conocimiento (Knowledge Intensive Organizations-KIO) está basado en estudios relacionados sobre trabajadores del conocimiento y el rápido desarrollo de la tecnología de la información (Drucker, 1993). La mayoría de las definiciones de la gestión del conocimiento se basan en el proceso.

Los procesos a menudo incorporados en la definición de la gestión del conocimiento son el acceso y la creación de conocimiento, el uso y la difusión del conocimiento (Nonaka & Takeuchi, 1995). Después se adicionaron procesos como la identificación, adquisición, almacenamiento, intercambio, aplicación y venta de conocimiento (Liebowitz, 2000). Más adelante, se argumentó que la segunda generación de gestión del conocimiento pasa del simple hecho de administrar el conocimiento a crear nuevo conocimiento (Bhatt, 2001).

Por lo tanto, se sumó otra cadena a la lista: generar, facilitar, integrar, nutrir, transferir y proteger el conocimiento al definir la gestión de conocimiento (Teece, 2014). Mirando más allá, hubo adición de procesos de vanguardia, como la transferencia electrónica, el intercambio cara a cara y la reutilización del conocimiento (Castañeda, 2015).

La gestión del conocimiento se caracteriza como un proceso sistemático por el cual el conocimiento requerido para que la organización tenga éxito se crea, captura, comparte y apalanca. Un aspecto clave del proceso de gestión es conectar a las personas con el conocimiento que requieren para participar en una acción productiva (Laal, 2011).

Otra definición señala que la gestión del conocimiento es todo el conjunto de actividades realizadas con el fin de utilizar, compartir y desarrollar los conocimientos de una organización y de los individuos que en ella trabajan, encaminándolos a la mejor consecución de sus objetivos. Con este concepto, abre un marco muy amplio y además requiere del desarrollo de una serie de conceptos teóricos que permitan entender cuál es la materia a gestionar (Bustelo & Amarilla, 2001).

La gestión del conocimiento consiste en la administración y organización de los miembros de una determinada institución (pública o privada), con la consigna de lograr el éxito de la misma; en este contexto, el objetivo principal es generar nuevo conocimiento (Topete, Bustos, & Bustillos, 2012). Este será fundamental en rubros tan importantes como la innovación tecnológica, mejora sustantiva de la calidad de servicio, la implementación de la ofimática; entre otros (Román, Cardemil, & Carrasco, 2011).

El gran auge y tendencia en la aplicación de procesos relacionados a la gestión del conocimiento es un proceso de vanguardia que en aquellas organizaciones que lo aplican, logran una optimización de sus procesos y adoptan una correcta toma de decisiones, así como una reevaluación constante de cada uno de los estamentos y etapas que se han planificado y desarrollado (Santoro, Vrontis, Thrassou, & Dezi, 2017).

La gestión del conocimiento ha traspasado las barreras de lo financiero, para transformarse en una herramienta ampliamente utilizada en el medio empresarial y académico (Rodríguez & González, 2013); incluso las universidades, como organizaciones gestoras de conocimiento, y siendo contextos privilegiados para potenciar procesos de mejora a nivel institucional y social, están llamadas a ajustarse al entorno y comprometerse con la generación de saberes como fuente de ventaja competitiva (Rodríguez & Gairín, 2015).

Uribe (2013), en su estudio la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior (IES) de Medellín, presenta la gestión del conocimiento como una disciplina relativamente nueva, disciplina que ha tomado importancia debido al valor que genera el conocimiento en el contexto organizacional y empresarial. En su investigación presentó, el estado actual de la Gestión del Conocimiento que se hace en algunas instituciones de Educación Superior (IES) de la ciudad de Medellín, a partir de un análisis situacional, desde la caracterización de la información obtenida por las fuentes primarias, en este caso, los responsables del área en cada institución; en donde se encontró gran diversidad conceptual sobre el tema, evidencias de los sistemas de gestión, impactos, aplicaciones y dificultades desde la administración, producción y transferencia del conocimiento. Se pudo evidenciar que existen grandes vacíos en estas organizaciones, donde la aplicación de la gestión del conocimiento se queda en el plano de la transferencia

La generación del conocimiento en la educación superior se lleva a cabo, principalmente, a través de procesos de investigación y enseñanza (Sandoval, 2013). El éxito del modelo mencionado se sustenta en la captura del conocimiento tácito de los miembros de una organización y sistematizarlos (pasarlos a conocimiento explícito), con el fin de hacerlo disponible en una organización (García, 2013). La gestión del conocimiento ayuda a construir y desarrollar potenciales individuales y les brinda la capacidad de ser creativos e innovadores (Ishak & Manso, 2020).

Se trata de una revolución que implica cambiar el punto de vista mecanicista que se ha tenido sobre la organización, y comenzar a atender la manera por medio de los cuales se crea y se aprovecha el conocimiento. Este cambio de paradigma produce una serie de beneficios, entre ellos, la transformación de la organización en una estructura social con capacidad de crecimiento

y adaptabilidad al entorno, que permite la construcción colectiva de conocimiento en múltiples escenarios (Obeso, Sarabia, & Sarabia, 2013).

La gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior (IES) surge de procesos diseñados para reconocer y utilizar los activos de conocimiento derivados de los docentes y estudiantes (Pinto, 2014). De hecho, los principios de la gestión del conocimiento son aplicables a todos los aspectos de la misión de las instituciones de educación superior. Estas instituciones son inherentes a la utilización de las mejores prácticas del capital del conocimiento y, por lo tanto, dependen del almacenamiento del conocimiento, el acceso al conocimiento y la entrega del conocimiento para lograr sus objetivos principales. Las instituciones de educación superior contemporáneas son más que solo la provisión de conocimiento para los estudiantes. También tratan sobre la gestión del conocimiento para uso futuro y la colaboración entre educadores y estudiantes para la creación de conocimiento (Ramachandran, Chong, & Wong, 2013).

La gestión del conocimiento es una herramienta en la gestión de una organización para convertirse en una organización de aprendizaje. Las organizaciones tendrán la capacidad de adaptarse eficazmente al entorno cambiante, ofrecer resultados de calidad y reconocerse como una organización de alto rendimiento (Yaemsuda, 2018).

Para la construcción de un modelo de gestión del conocimiento orientado al fortalecimiento del aprendizaje organizacional, se debe tener en cuenta que el desarrollo de este proceso se relaciona con una definición y operacionalización de una estructura de gestión que asegure la generación y aprovechamiento del conocimiento existente y aquel que se ha desarrollado. Para que esto sea posible, es necesario que se cuente con los recursos tecnológicos y comunicacionales necesarios, para alimentar una cultura que promueva la formación del capital

intelectual, y fomentar una estructura organizacional donde se trabaje de manera interconectada (Gálvis, 2020).

Asimismo, se realiza a partir de los propios conocimientos que los sujetos puedan obtener de ciertas circunstancias y en su experiencia e indagación desarrolladas. Este aspecto se adecua a lo propuesto, materializándolo en forma de un espiral del desarrollo del conocimiento, conocido como modelo de generación basado en la espiral del conocimiento (Nonaka & Takeuchi, 2007).

En la Gráfica 1 se presenta la espiral del desarrollo del conocimiento.

Gráfica 1. Espiral del conocimiento



Fuente: Nonaka y Takeuchi (1995).

En la Gráfica 2 se presenta la conversión.

Gráfica 2. Conversión

Proceso	Referente teórico	Descripción	Aspecto relevante
Identificación y captura del conocimiento	Goñi Zabala	Modelo de rotación del conocimiento	Conocimiento del entorno para determinar que conocimientos son críticos para la organización

Fuente: Goñi (1999).

En la Gráfica 3 se presenta el Modelo SECI.

Gráfica 3. Modelo SECI



Fuente: Nonaka y Takeuchi (1995)

Se entiende por transferencia del conocimiento al mecanismo que posibilita que el conocimiento esté completamente disponible y presto para ser compartido entre los miembros de

una organización (Guerrero & Urbano, 2012). Esto facilita a dichos individuos interactuar como receptores y difusores; porque al incorporar el conocimiento transferido de forma eficaz, estarán en la capacidad de emplearlo de acuerdo a sus requerimientos y necesidades (Galvis & Sánchez, 2014). No obstante, a fin de afrontar los problemas que pudieran generarse en la transferencia del conocimiento, debe tenerse en cuenta que la habilidad para la transferencia del mismo está indisolublemente ligado a la tecnología mediante dos vías, la primera está ligada a la práctica misma en el manejo del recurso, por lo que se automatiza la habilidad de transferencia y la segunda se relaciona con la identificación del individuo con la tarea de transferencia en la cual juega un rol especial su nivel de aceptación así como el compromiso frente al empleo del recurso (Martínez, Pérez, & Martínez, 2016).

Acevedo, Aristizábal, Valencia y Bran (2020), en su estudio formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación superior, se trazaron como plantear una propuesta metodológica para la formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de Instituciones de Educación Superior. Esta propuesta se validó con información de la Fundación Universitaria Católica del Norte, de Medellín-Colombia. La metodología usada fue una ruta constituida por: diagnóstico, diseño, implementación y validación de estrategias. Se validaron teóricamente las dimensiones y categorías del modelo, así como su aplicabilidad a través de talleres interactivos, bajo el método del diseño de pensamiento. Entre los principales resultados se observó la utilidad de realizar un diagnóstico previo con el fin de contextualizar el panorama de intervención, y generar mapas de conocimiento orientados a promover la concientización de los procedimientos institucionales como mecanismo para explicitar y apropiar los conocimientos relevantes.

Finalmente, y para cerrar este aparte, se presenta un inventario de los 18 modelos de gestión del conocimiento en la Tabla 1.

Tabla 1. Modelos de gestión del conocimiento

Autor (es)	Nombre	Procesos de la GC	Año	Cita
Nonaka & Takeuchi	Proceso de creación del conocimiento	Socialización, Exteriorización, Combinación, Interiorización	1995	(Nonaka & Takeuchi, 1995)
Kaplan & Norton	Balance Scorecard	Perspectiva de procesos internos de negocio	1996	(Kaplan & Norton, 1996)
Annie Brooking	Technology broker	Perspectiva del aprendizaje	1996	(Brooking, 1996)
Hubert Saint-Onge	Canadian Imperial Bank	Filosofía del negocio	1996	(Saint, 1996)
Bontis	Universidad de West Ontario	Capital humano, estructural y relacional	1996	(Bontis, 1996)
Leif & Malone	Skandia Navigator	Enfoque financiero, de cliente, humano, de proceso, innovación y desarrollo	1997	(Edvisson & Malone, 1999)
Sveiby	Activos intangibles	Competencias de las personas, estructura interna, Estructura externa	1997	(Sveiby, 1997)
Dow	Dow Chemical	Indicadores de crecimiento e innovación, eficiencia y estabilidad	1997	(Probst, 1998)
Euroforum	Intelect	Formas de capital para generar valor	1998	(Euroforum, 1998)
Bueno	Dirección estratégica por competencia: el capital intangible	Activos intangibles, identificación de indicadores	1998	(Bueno, 1998)
Tejedor y Aguirre	Knowledge Practices Management-KPMG	Dirección estratégica por competencias	1998	(Tejedor & Aguirre, 1998)
Club de conocimiento y la innovación de la comunidad valenciana	Nova Care	Capacidad de aprendizaje de la organización	1999	(Club de conocimiento y la innovación de la comunidad valenciana, 2020)
Arthur Andersen	Andersen	Compartir y hacer explícito el conocimiento	1999	(Andersen, 1999)

Arthur Andersen y APQC	Knowledge Management Assessment Tool	Liderazgo, cultura, tecnología y medición	1999	(Andersen, 1999)
European Foundation for Quality Management	EFQM	Mejores prácticas	1988-1999	(European Foundation Quality Management, 1999)
OICBS Viedma	Operations Intellectual Capital Benchmarking System	Criterios de competitividad	2001	(Viedna, Operacions Intellectual Capital Benchmarking System , 2020)
IICBS Viedma	Innovation Intellectual Capabilities Benchmarking System	Criterios de innovación competitive	2001	(Viedna, 2020)
SCBS	Social Capital Benchmarking System	Construcción de la organización en forma de red	2001	(Viedna, 2020)
CICBS	Cities Intellectual Capital Benchmarking System	Gestión del capital intelectual de las ciudades	2001	(Viedna, 2020)

Fuente: Nonaka & Takeuchi (1995), Kaplan & Norton (1996), Brooking (1996), Saint (1996), Bontis, (1996), Edvisson & Malone (1999), Sveiby (1997), Probst (1998), Euroforum (1998), Bueno (1998), Tejedor & Aguirre (1998), Club de conocimiento y la innovación de la comunidad valenciana (2020), Andersen (1999), European Foundation Quality Management (1999), Viedna (2020).

2.2.2. Planes de estudio

El diseño curricular de un plan de estudios es el equivalente a la diagramación de los planos de un edificio que se construyó o será edificado en el futuro. Su contenido expresará todos los elementos medulares de la futura carrera, desde su justificación, fundamentos, perfil de ingreso y salida, objetivos de la carrera, modelo pedagógico aplicable, metodología de

evaluación, la malla curricular, así como los descriptores de los cursos, entre otros aspectos relevantes (Fonseca & Herrera, 2019).

Un plan de estudios es un documento institucional en el que se define el ideal del profesional a formar. Es un instrumento pedagógico complejo, pues orquesta el quehacer de los alumnos, profesores y autoridades de una institución. Para asegurar su vigencia y pertinencia es necesario evaluarlo. En este proceso se recopilan evidencias sobre sus distintos componentes, se emiten juicios de valor acerca de éstos y, a partir de ello, se orienta la toma de decisiones con el fin de mejorarlo. Antes de evaluarlo se debe identificar lo que se requiere evaluar de él, definir los objetivos, seleccionar los métodos, técnicas e instrumentos pertinentes, además de considerar el contexto, así como el tiempo y los recursos humanos, financieros y materiales disponibles. Si bien la evaluación no produce cambios inmediatos, es un catalizador para que se deriven beneficios para los alumnos, los profesores, los aspirantes, el proyecto educativo, la institución y la sociedad. Una buena práctica de evaluación de planes de estudio permite usar sus resultados para mejorar los proyectos educativos, por lo tanto, es necesario que se conduzca con transparencia, se apegue a principios académicos y se documente (Rojo, González, Obregón, Sierra, & Sosa, 2018).

Otra definición de plan de estudios es la que lo define como la guía básica que contiene todos los elementos necesarios para que el estudiante, con determinado perfil de entrada, logre desarrollar las habilidades y conocimientos necesarios para alcanzar el perfil de salida que requiere el mercado o busca el centro de estudio (CIDE, 2018). El diseño curricular brinda congruencia entre los diferentes contenidos analizados en los diversos cursos (De Alba, 2015).

Lo indicado en el diseño curricular puede converger o distanciarse de los elementos que finalmente refleje el programa del curso. Los descriptores del curso ofrecen una visión general

de los contenidos y de los objetivos que debe lograr la clase; sin embargo, el respectivo programa puntualiza contenidos, metodología de evaluación, método de enseñanza, entre otros aspectos que serán el contrato y guía tanto para el profesor como para los estudiantes durante el ciclo lectivo.

De forma tal, que lo que la persona docente plantee en el programa del curso puede diferir de la intencionalidad contenida en el descriptor y lo planteado en el diseño curricular. La persona docente se convierte en el tercer elemento y quizás el más relevante, es quien logrará canalizar lo dispuesto en el diseño curricular, descrito en el programa del curso.

El programa puede reflejar fielmente el descriptor y el diseño curricular, pero si la persona docente no aplica estrategias pedagógicas adecuadas para transmitir sus conocimientos, generará que el estudiante no se apropie de estos y lo descrito en el plan de estudios no se cumpla. Desde esta perspectiva, es de vital importancia controlar la congruencia entre estos tres elementos (Fonseca & Herrera, 2019).

Las competencias generales, referencian las capacidades de la titulación en su conjunto, que están relacionadas con comportamientos y actitudes propias de diversos ámbitos de conocimiento, por lo que pueden ser generalizadas para la mayoría de los planes de estudios, aunque con una incidencia diferente y contextualizadas en cada una de las titulaciones en cuestión (Ordoñez, Cabellero, & López, 2016).

Para conseguir el éxito de los planes de estudios, se requiere una serie de competencias, entre las que se debe incluir las denominadas transversales, que tienen la función de complementar los conocimientos planteados en el curriculum universitario con la intención de fomentar una formación íntegra de la persona, sin limitarse a la simple acumulación de conocimientos académicos (Castañeda, 2015).

De igual manera, es una cuestión muy a tener en cuenta por aquellos responsables del diseño de los planes de estudios para que surjan títulos nuevos que preparen a profesionales para la prevención y tratamiento de esta lacra social. Además del compromiso de toda la comunidad educativa para fomenten investigaciones con este fin y hagan partícipes a los agentes sociales especialmente implicados y comprometidos con su desarrollo, y a las propias autoridades de las universidades han de velar por su cumplimiento (Ordóñez, 2017).

Todo plan de estudios debe considerar dos exigencias: la organización y la pertinencia. La organización, se refiere a la selección de las asignaturas y su organización en los ciclos o años de estudios profesionales. Y, en la pertinencia, se consideran los contenidos de cada una de las asignaturas, para de ese modo tener en cuenta los prerrequisitos de las asignaturas (Barrientos & Vildoso, 2007).

2.2.3. Planes de estudio de bibliotecología y archivística.

En este aparte se presenta una descripción general de los perfiles profesionales en las escuelas de bibliotecología y archivística en Colombia, que son la Universidad de La Salle, la Pontificia Universidad Javeriana y la Universidad de Antioquia.

El perfil profesional determina las competencias del egresado para lograr el desempeño laboral según su área disciplinar; son las cualidades que demuestra para resolver problemas en un entorno de trabajo cambiante e incierto, y la capacidad para aprender y afrontar nuevas situaciones (Martelo, Villabona, & Jiménez, 2017).

El perfil en la Universidad de La Salle está definido de la siguiente manera: en concordancia con la tradición formativa de la Universidad de La Salle, los egresados son personas con una alta capacidad de decisión, experticia técnica, competencias comunicativas, disposición para el trabajo en equipo, compromiso ético y sentido de responsabilidad social que

les permite afrontar con destreza necesidades organizacionales y sociales en contextos nacionales e internacionales (Universidad de La Salle, 2020).

Por otra parte, el perfil en la Pontificia Universidad Javeriana está definido para que los estudiantes egresados de la Maestría estén en capacidad de:

- Innovar en los procesos archivísticos, de memoria colectiva y de conservación del patrimonio documental considerando el contexto sociocultural, político y económico en el que labore o participe.
- Analizar el entorno político, económico, tecnológico, y social de las unidades de información, desde una perspectiva histórica e informacional, para facilitar la investigación, producción, innovación, conservación y socialización del patrimonio cultural.
- Velar por la conservación de los documentos de archivo y de los testimonios de los procesos de memoria colectiva.
- Implementar las nuevas tecnologías de información y comunicación en la gestión de archivos históricos, la construcción de espacios de memoria y la producción de conocimiento (Pontificia Universidad Javeriana, 2020).

Finalmente, el perfil en la Universidad de Antioquia establece que el profesional en archivística de la Universidad de Antioquia estará capacitado para gestionar documentos administrativos e históricos; preparado para desempeñar su labor con base en principios y valores éticos; consciente de la responsabilidad de salvaguardar el patrimonio documental y la memoria de la nación, a través de la aplicación de políticas nacionales, en cumplimiento de las normas legales; capaz de planificar, gestionar y desarrollar servicios archivísticos que beneficien a las instituciones; investigador en las distintas áreas de la disciplina; ; conocedor de la

aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de administración documental y para la preservación y difusión del patrimonio (Universidad de Antioquia, 2020).

Capítulo III. Metodología de investigación

En este marco metodológico se presenta la explicación de los mecanismos utilizados para el análisis de la problemática de investigación y corresponde al resultado de la aplicación, sistemática y lógica, de los conceptos y fundamentos expuestos en el marco teórico.

3.1.Enfoque

El enfoque, es la forma por la cual se observan y analizan los sucesos en un contexto real para luego ser compartido y transmitidos en nuevo conocimiento. De esta forma, la metodología de investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, ya que, por medio de esta, se logra un mejor desarrollo de los objetivos propuestos en el tema de estudio. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta (Salgado, 2007). El enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Los estudios cualitativos se caracterizan por un proceso de construcción interactiva del argumento teórico y la evidencia empírica (Maxwell, 1996). Son estudios de tipo holístico en los cuales se trata de captar el núcleo de interés y los elementos clave de la realidad estudiada, facilitándose de esta manera el entendimiento de los significados, los contextos de desarrollo y los procesos.

3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado para este estudio es el descriptivo. Esta investigación se refiere al tipo de pregunta de investigación, diseño y análisis de datos que se aplica a un tema determinado. Los estudios descriptivos pueden producir datos ricos que conducen a importantes recomendaciones (Abreu, 2012). Es así como se analizaron y compararon los planes de estudio y las mallas curriculares de las universidades de la Salle, Javeriana y Antioquía. A fin de identificar, describir los contenidos y habilidades competentes que se enseñan en cada una de las escuelas, enfocados en la gestión del conocimiento para los futuros profesionales de la información. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.3. Método

El método utilizado en este estudio fue el analítico y comparativo, el cual consistió en la recolección y revisión de documentos. Con el objetivo de analizar y comparar los planes de estudio y las mallas curriculares de los programas de formación de pregrado en bibliotecología y archivística en Colombia. A fin de identificar las principales categorías de investigación en relación a la inclusión del enfoque de la Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística.

El método analítico tiene como principal característica el análisis de cada una de las partes que configuran un todo, es decir, el objeto de estudio. En este sentido, se refiere al

análisis de los documentos y las diferentes fuentes de las cuales se obtuvo la información que permitieran resolver los objetivos planteados en el tema de estudio (Pirela, Pulido, & Mancipe, 2016).

En este estudio se analizaron y compararon los contenidos académicos de los planes de estudio y las mallas curriculares que dan cuenta de la inclusión de los aspectos teóricos y conceptuales de la gestión del conocimiento en cada una de las escuelas y que a partir de este se pueden plantear nuevas situaciones que permitan seguir indagando y aportando en futuras investigaciones.

3.4. Técnica

Como técnica de recolección de datos se aplicó el análisis de contenidos, ya que este permite analizar, comparar y describir los contenidos de los documentos del trabajo de investigación. El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, tiene que ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. En ese sentido es semejante es su problemática y metodología, salvo algunas características específicas, al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social, observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc. No obstante, lo característico del análisis de contenido y que le distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos (Andreu, 2000).

3.5. Instrumentos

Como instrumentos de recolección de información se aplicó una matriz comparativa que se presenta, en el capítulo 4, en la que se recogieron los análisis y comparaciones de los

resultados de los documentos recolectados y analizados en el proceso de investigación desde los diferentes marcos de referencia que le aportan a la investigación. De igual manera se utilizó una ficha bibliográfica, donde se evidencian los aportes más importantes. En la ficha bibliografía se recogieron las informaciones relacionadas en los contenidos de los planes de estudio enfocados en las competencias de la gestión del conocimiento, descripción los perfiles profesionales y con base a la comparación de las mallas curriculares de cada una de las escuelas de Bibliotecología y Archivística en Colombia.

Comparar tiene como objetivo la búsqueda de similitudes y disimilitudes. Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; siendo la identidad de clase el elemento que legitima la comparación se compara entonces lo que pertenece al mismo género o especie. Las disimilitudes o aspectos no comunes, se presentan como lo que diferencia a la especie de su género, y esto no es lo mismo que señalar las variaciones internas de una misma clase; por lo cual se requiere de un trabajo sistemático y riguroso que implique la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados (Sartori, 1984).

El método comparativo es un método para confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o en un arco de tiempo más o menos amplio. De esta manera se comparan unidades geopolíticas, procesos, e instituciones, en un tiempo igual o que se lo considera igual (sincronismo histórico) (Fideli, 1998).

Se seleccionó este método porque trabaja con el presente siendo su despliegue horizontal, compara objetos que pertenecen al mismo género, se basa en el criterio de homogeneidad y por ende se diferencia de la mera comparación.

Desde este punto de vista se realizó un rastreo bibliográfico que permitió delimitar la importancia del estudio, y para lo cual se identificaron algunos argumentos planteados por otros

organismos relacionados con la Bibliotecología y la Archivística. En él se plantean algunos argumentos relevantes de la gestión del conocimiento como eje fundamental para la articulación y el mejoramiento de los modelos educativos de las escuelas, a fin de incrementar los saberes y habilidades de los futuros profesionales de bibliotecología y archivística.

3.6 Fases de la investigación

Fase 1. Incorporación de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística.

Para llevar a cabo esta fase, se realizaron las siguientes actividades: Consulta del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), el cual recopila y organiza la información relevante sobre la educación superior y es usado como fuente de información, en relación con las instituciones y programas académicos aprobados por el Ministerio de Educación Nacional (Mineducación, 2018). Búsqueda y selección de la información bibliográfica de las 3 universidades para realizar el análisis comparativo a fin de conocer la incorporación de la gestión del conocimiento en los programas de estudio de pregrado.

Fase 2. Comparación de los planes de estudio en Bibliotecología y Archivística para la identificación de contenidos sobre Gestión del Conocimiento.

Para el desarrollo de esta fase, se realizaron las siguientes actividades: Una vez se tienen identificado los programas y universidades, se construye una matriz en hoja de cálculo de Microsoft Excel, con el fin de establecer las similitudes y diferencias entre las estructuras curriculares. Se utiliza como fuente de información las páginas web de las instituciones que ofrecen el programa, de donde se extraen las mallas curriculares y los planes de estudio. Con esta información se realizan las homologaciones de los nombres de asignaturas, según los contenidos

y las áreas del conocimiento, con el fin de permitir de una forma más práctica el análisis comparativo de las diferentes asignaturas en cada uno de los semestres.

Fase 3. Propuesta de competencias y contenidos sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística

Para la realización esta fase, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el análisis de la matriz realizada en la fase anterior, fue posible el establecimiento de una propuesta de las competencias y contenidos sobre Gestión del Conocimiento para las carreras que hicieron parte del estudio.

Capítulo IV. Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los análisis y resultados obtenidos, que responden a lo planteado en el objetivo general, se llevó a cabo en tres fases y para obtener los resultados, se utilizó una matriz comparativa que muestra los aspectos y elementos que se buscaban analizar en el componente de la gestión del conocimiento inmerso en los contenidos de las mallas curriculares y los planes de estudio de las escuelas y programas de Bibliotecología y Archivística en Colombia.

4.1. Incorporación de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística

En este sentido, se realizó un rastreo bibliográfico que permitió delimitar la importancia del estudio, y para lo cual se identificaron algunos argumentos planteados por otros organismos relacionados con la Bibliotecología y la Archivística. Para el que se plantean algunos argumentos relevantes de la gestión del conocimiento como eje fundamental para la articulación y el mejoramiento de los modelos educativos de las escuelas, a fin de incrementar los saberes y habilidades de los futuros profesionales de bibliotecología y archivística.

Para los análisis se tuvieron en cuenta las mallas curriculares de universidades y pregrados, vigentes para el año 2020, con la información correspondiente a la asignatura de gestión de conocimiento, se hace una revisión y comparación en el programa de la Universidad de La Salle. En un segundo momento se realiza la misma tarea con los programas y mallas curriculares de cada una de las 2 Universidades objeto de estudio, en este sentido se puede apreciar una gran diferencia en el nombre dado para el título de la carrera (ver tabla 2)

Tabla 2. Universidad y nombre de pregrado

Institución de Educación Superior	Pregrado
Universidad de La Salle	Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística
Pontificia Universidad Javeriana	Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística
Universidad de Antioquia	Archivística

Fuente: Elaboración propia (2020)

4.2. Comparación de los planes de estudio en Bibliotecología y Archivística para la identificación de contenidos sobre Gestión del Conocimiento

De acuerdo con la información obtenida a partir de las mallas y programas se elaboró una matriz en donde se tomaron algunos aspectos claves para realizar la comparación entre las 3 instituciones y poder realizar el análisis comparativo.

Tabla 3. Matriz de comparación

Matriz comparativa sobre la inclusión de la gestión del conocimiento en planes de estudio de las escuelas de bibliotecología y archivística en el contexto colombiano.			
Aspectos o criterios para comparar	Universidad de La Salle	Universidad Javeriana	Universidad de Antioquia
Inclusión de la gestión del conocimiento en el perfil profesional.	Actualmente en la malla curricular no se evidencia la inclusión del contenido de gestión del conocimiento, en el perfil profesional. Estos fueron cambiados por otros nuevos espacios.	Actualmente en la malla curricular no se evidencia la inclusión de una asignatura con el nombre de gestión del conocimiento	Aparece en el 5 nivel (así lo denominan en la universidad) una asignatura con el nombre de gestión de conocimiento
Denominación de los espacios sobre gestión del conocimiento en las áreas de administración y tecnologías de la información presentes en las escuelas y programas de Bibliotecología y Archivística.	<p>Fundamentos de sistemas de información.</p> <p>Requisitos de sistemas de información.</p> <p>Análisis de información. Modelos gerenciales.</p> <p>Gestión de talento humano.</p> <p>Diseño de sistemas de información.</p> <p>Gestión de Información y del conocimiento.</p> <p>Formulación de Proyectos.</p>	<p>Apropiación social de la información y el conocimiento.</p> <p>Sistemas de clasificación del conocimiento. Sistemas de organización de información y conocimiento.</p>	Gestión del conocimiento

	<p>Planeación Estratégica.</p> <p>Sistemas automatizados de información.</p>		
<p>Conocimientos, habilidades y actitudes presentes en los Syllabus.</p>	<p>Se observa que en la actualidad la Universidad vienen trabajando con los contenidos de 2 mallas curriculares, las cuales cambia una vez el programa se reacredita.</p> <p>Se identifica que en la malla del 2009 en adelante se dictaban 5 contenidos académicos que se enfocan al desarrollo de las competencias y habilidades del perfil profesional, el cual están encaminados al fortalecimiento, desarrollo y el manejo adecuado de los sistemas de gestión de información y del conocimiento, a fin de intervenir en la formulación y el desarrollo de planes estratégicos de cualquier organización.</p> <p>Por otro lado, en la malla actual se evidencian 5 espacios</p>	N/A	N/A

	académicos, los cuales están inversos en las áreas de tecnología y la administración.		
Cantidad de créditos	N/A	N/A	4
Línea de investigación	Gestión de la información y el conocimiento	Información, sociedad y cultura	N/A

Fuente: Elaboración propia (2020)

Para los aspectos que se evaluaron y que se describen con las siglas de N/A, significa que esta información que no estaba reflejada en las mallas curriculares de las instituciones académica, razón por el cual no es reflejados en la matriz.

A continuación, se presentan los resultados:

Con base en la información de la matriz, pueden evidenciarse las grandes diferencias que existen entre las 3 instituciones educativas, no únicamente con respecto al enfoque e importancia que se les da en cuanto a la inclusión de la gestión del conocimiento, sino en cuanto a todo el contexto de la carrera como tal. Los nombres de los 3 pregrados son muy diferentes entre sí. Por ejemplo, en el caso de la Pontificia Universidad Javeriana, cambió su nombre tradicional al de Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística, cambio que fue aprobado con el registro calificado de la carrera, por medio de la Resolución 141208 del Ministerio de Educación Nacional.

Por medio de este cambio, los estudiantes puedan hacer, en conjunto con la Maestría en Archivística Histórica y Memoria un plan de 4+2 en el cual puedan cursar asignaturas coterminales y dentro del pregrado puedan hacer algunas asignaturas para que en seis años tengan pregrado y maestría (Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, 2020).

De la misma manera los perfiles profesionales y ocupacionales presentan diferencias significativas. Así mismo, mientras que en la Universidad de La Salle (ver Anexo A) y en la Pontificia Universidad Javeriana (ver Anexo B), los pregrados objeto del estudio cuentan con 10 semestres, en la Universidad de Antioquia (ver Anexo C) son 8 semestres, es decir 2 menos, pero en esta institución educativa es en la que se maneja actualmente una asignatura como tal de gestión del conocimiento.

Para la Universidad de Antioquia, es la institución educativa que presenta en su malla curricular de manera explícita una asignatura con el nombre de gestión de conocimiento, la cantidad de créditos de esta es de 4, y comprende una intensidad horaria de 12 horas semanales durante 16 semanas, es decir en total 184 horas académicas para cubrir el programa correspondiente (ver anexo D). Para las otras dos instituciones, la

Universidad de La Salle y la Pontificia Universidad Javeriana, al no tener una asignatura como tal para gestión de conocimiento, no se presentan información sobre número de créditos y la intensidad horaria.

Cuando se consulta la información sobre la carrera en la Universidad de La Salle (Universidad de La Salle, 2020), respondiendo a la pregunta sobre ¿Por qué ser un profesional en Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística?, se encuentra lo siguiente con respecto al ámbito del conocimiento:

- Porque las unidades de información (bibliotecas, archivos y centros de documentación), necesitan profesionales que lideren el tránsito hacia la sociedad del conocimiento.
- Porque formamos profesionales capaces de diseñar, planear y organizar servicios de información en todas las áreas del conocimiento.
- Porque la Universidad de La Salle posee un compromiso con la democratización del conocimiento y el derecho que tienen las personas de informar y ser informados.

De la misma manera en este pregrado se estipula como competencias

Esto significa que para el caso de esta institución educativa se está teniendo en cuenta ese paso hacia una nueva sociedad que sí reconoce la importancia del conocimiento.

En cuanto a la Pontificia Universidad Javeriana, la presentación que se hace con respecto al programa, afirma que el programa de Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística estudia e investiga las propiedades y el comportamiento de la información, su flujo y los métodos para su descripción, análisis, recuperación y difusión, dentro de sistemas de organización, información y conocimiento, utilizando tecnologías de información y comunicación.

Para el caso de la Universidad de Antioquia, en esta carrera busca formar profesionales capaces de conocer y reflexionar sobre la dimensión teórica de la propia disciplina y aplicar su cuerpo de conocimientos prácticos en el contexto colombiano, caracterizado por unas dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales que determinan su quehacer, la recuperación de la Memoria en el caso de los archivos de Derechos Humanos y los estudio de los Archivos de Gestión, se han convertido en la impronta para los profesionales que forma la Escuela Interamericana de Bibliotecología. El programa está diseñado en cinco núcleos temáticos: gestión documental, administración y archivos, patrimonio y archivos, Tecnologías de la Información y la comunicación e investigación.

Cuando se consultan las competencias profesionales que se desarrollarán en dicha carrera en la Universidad de La Salle (Universidad de La Salle, 2020), se encuentran las siguientes con respecto al entorno del conocimiento:

- Gestiona, con pensamiento reflexivo y crítico, procesos en unidades, redes, sistemas y servicios de información, consultando los avances de la ciencia y las exigencias que plantea la sociedad de la información y el conocimiento.
- Aplica con actitud creadora y decisiva, en la gestión de unidades y sistemas de información, conocimientos, técnicas y normas para la recolección, procesamiento analítico-sintético, almacenamiento, conservación, búsqueda y recuperación, disseminación, y uso de los recursos de información, de acuerdo con las necesidades generales de la comunidad o el perfil específico del usuario.

Para este caso de las competencias, se evidencia que si se están teniendo en cuenta las exigencias de una nueva sociedad donde se requiere del reconocimiento del conocimiento.

En el caso de la Pontificia Universidad Javeriana y de la Universidad de Antioquia no están definidas estas competencias con respecto al entorno del conocimiento.

En el perfil institucional del pregrado Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística se encuentra que en consecuencia con el Plan Educativo Universitario Lasallista (PEUL) y el Estatuto Orgánico de la Universidad, el profesional en proyecta y desarrolla su acción formativa inspirado en la tradición Lasallista, siendo protagonista responsable de su propia formación, sensible a los contextos de exclusión, a las realidades de los jóvenes y a las urgencias educativas del momento, a través de una relación pedagógica fundada en el ejercicio responsable de la autonomía, la generación significativa de conocimiento, y el compromiso decisivo con la transformación de la realidad, en armonía con los lineamientos trazados por el Enfoque Formativo Lasallista (EFL), considerando de esta manera dentro de la realidad contemporánea, que tiene que haber generación de conocimiento dentro de este perfil institucional (Universidad de La Salle, 2020).

En el caso de la Pontificia Universidad Javeriana, el perfil institucional se refiere a aplicar los conocimientos a situaciones concretas en torno a la estructura, funciones y comportamiento de la información; así como de las relaciones entre personas, conocimiento y tecnologías en entornos socio técnico.

Para la Universidad de Antioquia, el perfil del egresado estipula que tiene la capacidad para gestionar documentos administrativos e históricos; preparado para desempeñar su labor con base en principios y valores éticos; consciente de la responsabilidad de salvaguardar el patrimonio documental y la memoria de la nación, a través de la aplicación de políticas nacionales, en cumplimiento de las normas legales; capaz de planificar, gestionar y desarrollar servicios archivísticos que beneficien a las

instituciones; investigador en las distintas áreas de la disciplina; conecedor de la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación a los procesos de administración documental y para la preservación y difusión del patrimonio.

Por otra parte, dentro de las líneas de investigación de la Universidad de La Salle dentro del pregrado objeto del estudio, se encuentra una llamada gestión de la información y el conocimiento que tiene como objetivo estudiar la información y el conocimiento, desde el punto de vista de la interacción de las diversas disciplinas que se ocupan de ellos, considerándoles como un recurso estratégico para el avance social de los habitantes de una comunidad. Además, analiza y desarrolla los fundamentos teóricos del análisis, la interpretación y clasificación de la información y el conocimiento registrados en algún tipo de documento. Finalmente, indaga en torno a los métodos que identifiquen el comportamiento de las regularidades de la información, sistemas e instrumentos para controlar de forma eficaz las funciones de las unidades de servicios bibliotecarios, archivísticos y de información.

Para el caso de la Pontificia Universidad Javeriana, el grupo de investigación adscrito al programa no hace referencia a gestión de conocimiento.

En cuanto a la Universidad de Antioquia, no tienen grupo de investigación vinculado a la carrera.

4.3. Propuesta de competencias sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística

La propuesta se realiza con respecto a las competencias en pro de la Gestión del Conocimiento para los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados en el análisis de las mallas curriculares y programas de las

3 escuelas objeto de estudio, elementos que se describen en la matriz comparativa que se utilizó para describir los resultados.

Para este fin se analizaron algunas fuentes que dejan ver las tendencias competitivas, las cuales deben adquirir los futuros profesionales y con la cual se busca desde la academia que es la fuente principal de la enseñanza y la creación de saberes. Estas emergen a responder las directrices de los mercados a nivel global. De esta forma las escuelas de bibliotecología y archivística deben darle prioridad a la inclusión de asignaturas dedicadas 100% a formar profesionales GC.

Para Portillo & Pirela (2009), existe la urgente necesidad de poder potenciar en la formación profesional de los estudios de Bibliotecología y Archivística el eje gerencial, de esta manera obtiene un el logro de agregar un enfoque de la gestión del conocimiento, que se aplique desde las ópticas de la responsabilidad social y la inclusión digital y cognitiva. En cuanto a la responsabilidad social, permitiendo que el profesional mire a su organización como ese ente económico que, unido a la gestión del conocimiento se miren como estrategias de gestión humana conexas e inseparables, con el fin de poder así; reconocer los impactos que se producen sobre todos los miembros que hacen parte de ellas, asumiendo lo que hacen, no únicamente como actividades que le genera ganancias económicas y visibilidad en el escenario social, sino como parte integral de su forma de concebir y administrar su talento humano.

Por otra parte, Echeverría & Martínez (2018), afirman que se está asistiendo “al nacimiento de la cuarta revolución industrial, que está borrando los límites entre las esferas físicas, digitales y biológicas” (p.1). Los cambios que se han logrado en la tecnología, están cambiando la forma de vivir, de trabajar y de hacer las cosas, obligando así, y de una

manera más rápida cada vez, a modernizar los procesos que respondan a una sociedad moderna y global.

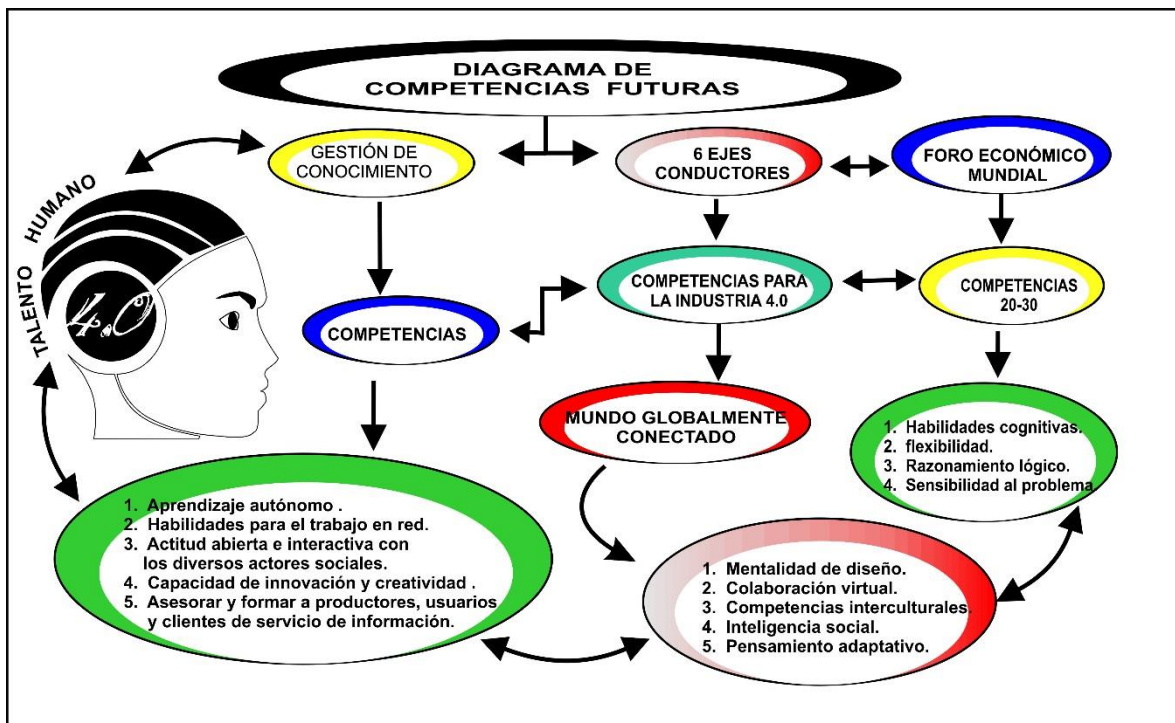
De esta manera, la orientación que se necesita para implementar la Revolución 4.0, requiere de manera prioritaria, poder apoyar el desarrollo de las competencias que sean necesarias. Para lograr de esta manera, la identificación, la elección y la reconducción de las opciones a nivel personal, académico y profesional que sean afines tanto al potencial como al proyecto vital de cada persona, contrastadas con las ofertadas por los entornos formativos y socios laborales (Echavarría & Martínez, 2018).

Así mismo, Soffel (2016), afirma que de acuerdo con el informe Nueva Visión para la Educación: Fomentar el Aprendizaje Social y Emocional a través de la Tecnología, del Foro Económico Mundial, las personas que aspiren a ocupar puestos de trabajos hoy en día, tienen que contar con niveles altos que les permitan “poder colaborar, comunicar y solucionar problemas, habilidades desarrolladas principalmente a través del aprendizaje social y emocional (ASE)” (p.1). Si además de estos aspectos, se le adiciona un buen nivel de habilidades conocidas como tradicionales, la aptitud tanto social como emocional permite a los estudiantes tengan herramientas suficientes que les permitan triunfar en una economía digital en evolución, requiere la opción de resultados que se pueden incorporar al sistema de gestión del conocimiento, en los que el aprendizaje automático y la toma de decisiones automatizada sean parte del día a día, y de este modo poder actualizar elementos particulares en este sistema, con base en los requerimientos (Soffel, 2016).

Para finalizar las personas tendrán que estar en una constante preparación con el fin de capacitarse para las nuevas áreas y campos de acción laboral que surgirán con el aumento, usos de las tecnologías de la información y la comunicación. De este modo las habilidades laborales que van satisfacer las demandas de los mercados hacia el futuro de

pendrá cada uno de los individuos y de los diferentes factores a los cuales se vea sometido. A continuación se mencionan algunas de las habilidades que serán de gran impacto hacia el devenir del futuro y a las cuales se les debe prestar atención. Algunas de estas son: La programación de tecnología, el pensamiento crítico y la inteligencia emocional, entre otras que se pueden observar en la siguiente gráfica y también se pueden consultar en la bibliografía recopilada para soportar y cumplir con los objetivos propuestos en el trabajo investigativo.

Imagen 4. Diagrama de habilidades competitivas.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de las fuentes bibliográficas consultadas.

Profundizando un poco más en las competencias de la gestión del conocimiento a continuación, se elaboró un cuadro que muestra las 14 habilidades a desarrollar en los

profesionales, pero en especial para los programas de las ciencias de la información y del conocimiento.

Cuadro. 5

Competencias de Gestión de Conocimiento	
1	Aprendizaje autónomo, colectivo e interactivo que incluya también el reaprendizaje, la adaptación creativa a nuevas situaciones y el aprendizaje permanente.
2	Manejo de metodologías para las auditorías (diagnóstico) de información, para determinar: usos de información - cómo se usa y qué se usa-, identificación y mapeo (mapping) de los recursos de información disponibles, definición y valor de la información, detección de los recursos de información críticos y estratégicos; detección de necesidades de información (Sánchez Vegas, 2007).
3	Actitud abierta e interactiva con los diversos actores sociales (políticos, empresarios, educadores, trabajadores y profesionales de otras áreas, instituciones y ciudadanos en general) y la identificación de nuevas demandas sociales de información.
4	Gestión de los contenidos y del conocimiento, mediante el análisis y representación de la información y diseño de productos y servicios. (Euroreferencial, 2004)
5	Habilidades para el trabajo en red, que implica apertura a la cooperación y al compartir los conocimientos y las prácticas, lo cual constituye la base para la creación y consolidación de comunidades de práctica y de conocimiento.
6	Diseño de recursos no tradicionales y contenidos estratégicos que expresen necesidades y requerimientos de información, desde una visión centrada en el usuario. (Sánchez- Vegas, 2007).
7	Diseño de taxonomías para estructurar el conocimiento (no documentado) generado en las Comunidades de Conocimiento y Redes. Diseño de mapas de conocimientos que apunten tanto a la gente como a los documentos. (Sánchez-Vegas, 2007).
8	Apropiación y uso crítico de la información, sus tecnologías, medios y fuentes.
9	Conocimiento de los sistemas para gestionar el conocimiento, hacerlo más visible y usarlo para construir redes de conocimiento en los ambientes intra y extra organizacional.
10	Asume valores como la confianza, responsabilidad, compromiso, humildad como valores que favorecen la configuración n de una cultura que propicie la aplicación efectiva de los procesos de creación, transferencia, difusión y aplicación del conocimiento individual, organizacional, interorganizacional y social.
11	Capacidad de innovación y creatividad.
12	Habilidades de comunicación intra, inter y extra organizacional.

13	Actuar con sentido de compromiso y responsabilidad social.
14	Asesorar y formar a productores, usuarios y clientes de servicios de información (MERCOSUR, 2001).

Elaboración propia de los resultados obtenidos de las fuentes bibliográficas consultadas.

CONCLUSIONES

La incorporación del concepto de la Gestión del Conocimiento en los perfiles profesionales expresados en los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística, incide en menor medida.

Al comparar y analizar los planes de estudio de las escuelas de Bibliotecología y Archivística en donde se identificaron contenidos sobre Gestión del Conocimiento, se encuentra que la Universidad de Antioquia es la única que cuenta con una asignatura de gestión del conocimiento expresada como tal entre los programas y escuelas de Bibliotecología y Archivística.

En los Syllabus de la Universidad de La Salle se encuentran asignaturas enfocados en los contenidos: Fundamentos de Sistemas de Información. Requisitos de Sistemas de Información. Análisis de Información. Modelos Fundamentos de sistemas de información. Requisitos de Sistemas de Información. Análisis de Información. Modelos Gerenciales. Gestión de Talento Humano. Diseño de Sistemas de Información. Gestión de Información y del Conocimiento. Formulación de Proyectos. Planeación Estratégica. Sistemas Automatizados de Información. Contenidos que ligados con la GC y que permiten desarrollar otras habilidades y competencias Gerenciales para los egresados, impulsar la carrera a otros escenarios en los cuales el profesional está llamado a resolver las diferentes problemáticas de requerimientos y necesidades de información que conllevan a la reutilización, transformación de los datos y la generación de conocimiento que aporta al desarrollo de productos, servicios y procesos innovadores eficientes en las organizaciones.

En el caso de la Pontificia Universidad Javeriana. Se centran en la apropiación social de la información y el conocimiento, Sistemas de clasificación del conocimiento y

Sistemas de organización de información y conocimiento. Como competencias y contenidos sobre Gestión del Conocimiento en los planes de estudio de Bibliotecología y Archivística. Estos análisis permiten ver que no es tan fuerte el tema de la inclusión de concepto de la GC EN las escuelas que dicta estos programas.

La búsqueda, recopilación y análisis de la información desde los Syllabus, los programas y Mallas curriculares determinan la importancia que tiene la GC, frente al rol de la Gerencia que pueden ocupar los futuros profesionales en el aporte de conocimiento para la construcción y transformación social en los diferentes ámbitos sociales, análisis que evidenciar que el concepto no está incluido en todos los programas.

Los centros educativos, orienten nuevos retos en pro de la asignación e inclusión de la Gestión del Conocimiento al interior de las instituciones de estudios superiores. En el cual asocien líneas de investigación con otras instituciones académicas, gremios de los sectores productivos a fin de aportar a la generación de nuevas ideas estratégicas que lleven a las universidades a plantear contenidos acordes a las áreas de producción para las empresas, es este sentido las facultades de bibliotecología y archivística pueden recoger información que le aporte a la gestión del conocimiento como factor de transformación e innovación social de forma sostenible y eficiente para las nuevas generaciones.

RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación. Se invitan a los siguientes grupos para que tengan en cuenta la inclusión del enfoque de la Gestión de Conocimiento en los programas y mallas curriculares, con el fin de satisfacer las necesidades y demandas de las organizaciones en los nuevos mercados globales.

Es necesario que la *Academia* establezca nuevas estrategias y mecanismos de investigación que permitan actualizar las mallas curriculares, a fin de identificar nuevos contenidos educativos. Estos procesos deben llevar a la evaluación, diseño, estructuración y retroalimentación de nuevas propuestas que respondan a las nuevas tendencias, de los nuevos escenarios educativos y laborales de la sociedad moderna.

Los *profesionales del área de GC* deben asumir el rol de la Gerencia en las unidades de información desde distintos enfoques, promoviendo el intercambio de experiencias entre profesionales para obtener retos y planes de acción que le permitan ser más reconocidos en su labor, siendo un engranaje fundamental que contribuye en el desarrollo y mejora de los lineamientos, procedimientos y procesos de cualquier organización.

Desde la *Dirección de los Programas*, es importante incentivar a egresados y estudiantes para que participen en la creación de herramientas y metodologías de investigación que aporten en el campo educativo y laboral, dado que, desde estas se permite la interacción de todos los sujetos que promueven el desarrollo de la profesión como eje fundamental inmerso en las Ciencia y la Tecnología para resolver las problemáticas, necesidades Archivísticas y bibliotecarias que conlleven a las transformación de las organizaciones.

De igual manera, para los programas con carreras afines, es importante evidenciar las propuesta curricular del establecimiento educativo objeto de estudio, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados durante el proceso de evaluación curricular.

Invitación para los *Profesionales* para la implementación del Plan de Mejoramiento de las mallas curriculares, se requiere del compromiso de los distintos actores significativos de la comunidad, ameritando así procesos de seguimiento y evaluación en cada una de las etapas de desarrollo.

Los estudiantes deben adquirir las competencias y habilidades necesarias contenidas en la malla de los programas que demandan las necesidades y tendencias de la disciplina y de la profesión de Bibliotecológica y Archivística.

Los egresados deben formar parte de los grupos de redes de participación, aportando con sus experiencias a través de los diferentes medios tecnológicos a fin de organizar encuentros colectivos interdisciplinarios, que permitan la consecución de nuevas propuestas de trabajo. Para lograr una dinámica que viabilice la participación de las comunidades educativas en Ciencias de la Información y la Comunicación, estos campos de intervención contribuyen así al trabajo en equipo aportando conocimiento desde las experiencias profesionales para incluir cambios en pro de los fines comunes de los egresados en busca del reconocimiento e importancia de la profesión.

Con este trabajo se busca que los *centros educativos*, orienten nuevos retos en pro de la asignación e inclusión de la Gestión del Conocimiento al interior de las instituciones de estudios superiores. En el cual asocien líneas de investigación con otras instituciones académicas, gremios de los sectores productivos a fin de aportar a la generación de nuevas ideas estratégicas que lleven a las universidades a plantear contenidos acordes a las áreas de producción de las empresas, en este sentido las facultades de bibliotecología y

archivística pueden recoger información que le aporte a la gestión del conocimiento como factor de transformación e innovación social de forma sostenible y eficiente para las nuevas generaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. (2012). La formulación de los antecedentes del problema de investigación científica. *International Journal of Good conscience*, 163-168.
<https://docplayer.es/14869427-La-formulacion-de-los-antecedentes-del-problema-de-investigacion-cientifica-the-formulation-of-the-scientific-research-problem-background.html>
- Andersen, A. (1999). *El Mangement en el siglo XXI*. Buenos Aires: Editorial Granica.
- Andreu, J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada*, 1-34.
<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Arias, K. (2019). El componente de formación gerencial en las escuelas y programas de bibliotecología y archivística en Colombia en la actualidad. Bogotá, D.C., [Trabajo de grado, Universidad de La Salle]. Repositorio institucional Ciencia Unisalle
https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/320
- Arroyo, M., Barandica, S., Esparragoza, A., Jiménez, A., & Navarro, M. (2017). Reconfiguración del currículo a través de un plan de. [Tesis de grado, Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia].
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7701/130312.pdf?sequence=1>
- Barrientos, E., & Vildoso, J. (2007). Influencia del perfil academico y el plan de estudios en el nivel de conocimiento de investigacion en los maestristas de la unidad de post grado en la Facultad de Educacion. *Investigación educacional*, 129.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a10v11n20.pdf

- Bhatt, G. (2001). Knowledge management in organization: examining the interactions between technologies, techniques and people. *Journal of Knowledge Management*, 68-75.
- Bontis, N. (1996). There's a price on your head: managing intellectual capital strategically. *Business Quarterly Summer*, 40-47.
<https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?ID=305316>
- Brooking, A. (1996). *Core Asset for the Third Millennium Enterprise*. London: International Thomson Business Press.
<https://www.coursehero.com/file/p77fdg/Brooking-A-1996-Intellectual-Capital-Core-Assets-for-the-Third-Millennium/>
- Bueno, C. (1998). El capital intangible como clave estratégica en la competencia actual. *Boletín de estudios económicos*, 207-229.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4785>
- Bustelo, C., & Amarilla, R. (2001). Gestión del conocimiento y gestión de la información. *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 226-230.
<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/1153>
- Cabra, C. (2018). Propuesta de un sistema de gestión de información integral basado en los procesos de inteligencia de negocios y gestión del conocimiento. [Trabajo de grado, Universidad de La Salle]. Repositorio institucional Ciencia Unisalle
https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/230
- Cánquiz, L., & Inciarte, A. (2009). Metodología para el diseño de perfiles basados en competencias. *Laurus*, 33-52. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76120642003.pdf>

Cantón, I., & Ferrero, E. (2014). La gestión del conocimiento en estudiantes de magisterio.

Tendencias pedagógicas, 307-326. <http://hdl.handle.net/10486/663142>

Castañeda, D. (2015). Condiciones para el aprendizaje organizacional. *Estudios*

gerenciales, 62-67.

https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/1929

CIDE. (11 de abril de 2018). *División de Educología*. Colón: CIDE. [http://www.cide-](http://www.cide-educologia.una.ac.cr/index.php?option=com_mmpportfolio&view=project&layout=default&category_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64)

[educologia.una.](http://www.cide-educologia.una.ac.cr/index.php?option=com_mmpportfolio&view=project&layout=default&category_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64)

[ac.cr/index.php?option=com_mmpportfolio&view=project&layout=default&category_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64](http://www.cide-educologia.una.ac.cr/index.php?option=com_mmpportfolio&view=project&layout=default&category_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64)

[y_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64](http://www.cide-educologia.una.ac.cr/index.php?option=com_mmpportfolio&view=project&layout=default&category_id=2:carreras-bachillerato&id=19&Itemid=64)

Club de conocimiento y la innovación de la comunidad valenciana. (11 de abril de 2020).

Gestión del conocimiento.

http://www.gestiondelconocimiento.com/modelo_nova.htm

De Alba, A. (2015). Cultura y contornos sociales. Transversalidad en el currículum

universitario. En A. de Alba, & A. Casimiro, *Diálogos curriculares entre México y*

Brasil (195-211). México, D.F.: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y

la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

[http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2016/04/Dia%CC%81logos-](http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2016/04/Dia%CC%81logos-curriculares-entre-Me%CC%81xico-y-Brasil2.pdf)

[curriculares-entre-Me%CC%81xico-y-Brasil2.pdf](http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2016/04/Dia%CC%81logos-curriculares-entre-Me%CC%81xico-y-Brasil2.pdf)

De León, C. (2013). Gestión del conocimiento, formación docente de educación superior y

desarrollo de estilos de enseñanza; interacciones e interrelaciones. *Revista de*

Investigación, 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140394009.pdf>

Drucker, P. (1993). *Post-Capitalist Society*. Oxford: Butterworth-Heineman.

<https://www.worldcat.org/title/post-capitalist-society/oclc/27379918>

- Echevarria, B., Martínez, P. (2018). Revolución 4.0, Competencias, Educación y Orientación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria-RIDU*. 4-34. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n2/a02v12n2.pdf>
- Edvisson, L., & Malone, M. (1999). *El capital intelectual: Cómo identificar y calcular el valor de los recursos*. Barcelona: Ediciones gestión 2000.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=36524>
- Euroforum, E. (1998). *Medición del capital intelectual, modelo intelect*. Madrid: Instituto Universitario Euroforum.
http://gestiondelconocimiento.com/modelo_modelo_intelec.htm
- European Foundation Quality Management. (1999). *Modelo EFQM de excelencia*. Madrid: Club gestión de la calidad. <https://www.efqm.org/index.php/efqm-model/>
- Fideli, R. (1998). *La comparazione*. Milán: Agneli.
<https://sites.google.com/site/tantvesehand/home/la-comparazione-bglpo9bi9ilaonn>
- Fonseca, R., & Herrera, M. (2019). Estudio cualitativo para la congruencia entre el plan de estudio de carreras universitarias y la aplicación en el aula: estudio de caso de la carrera de Educación Comercial de la Universidad Nacional. *Revista Internacional de Administración de Oficinas y Educación Comercial*, 1-21. doi:doi:
<http://doi.org/10.15359/respaldo.4-1.1>
- Galvis, E., & Sánchez, M. (2014). Revisión Sistemática de literatura sobre procesos de gestión de conocimiento. *Revista Gerencia Tecnológica Informática*, 45-67.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistagti/article/view/4691/5693>
- Gálvis, M. (2020). Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para el área de formación del Programa Integración de Tecnologías a la Docencia de la

- Universidad de Antioquia. *Rev. Interam. Bibliot*, 1-12.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/328341>
- García, M. (2013). El rol de las tecnologías de la información y comunicación en la gestión del conocimiento: un desafío estratégico en el nuevo contexto empresarial. *Revista de ciencias sociales*, 322-333. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28026992011.pdf>
- Garvin, D. (1998). Building a learning organization. *Harvard Business Review*, 78-91.
- Guerrero, M., & Urbano, D. (2012). Transferencia de conocimiento y tecnología: Mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas. *Gestión y política pública*, 107-139.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792012000100004
- Hernández, N., Flores, E., & Suárez, C. (2009). Evolución y tendencias en la enseñanza de la gestión del conocimiento y su relación con programas de postgrado en bibliotecología y ciencias de la información. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 177-193.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4291234>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación-ICONTEC. (2018). Norma Técnica Colombiana NTC-ISO 9001. Bogotá, D.C., Colombia: ICONTEC.
- Ishak, R., & Manso, M. (2020). The Relationship between Knowledge Management and Organizational Learning with Academic Staff Readiness for Education 4.0.

Eurasian Journal of Educational Research, 169-183.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1242446.pdf>

Kaplan, R., & Norton, D. (1996). Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System. *Harvard Business Review*, 75-85.

Laal, M. (2011). Knowledge management in higher education. *Procedia Computer Science*, 544-549. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2010.12.090>

Liebowitz, J. (2000). *Building organizational intelligence: a knowledge management primer*. Boca Raton: CRC Press.

<https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=u2vf5c7w7->

[gC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Building+organizational+intelligence:+a+knowledge+mangement+primer&ots=w9-zybqbXz&sig=wE-](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=u2vf5c7w7-gC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Building+organizational+intelligence:+a+knowledge+mangement+primer&ots=w9-zybqbXz&sig=wE-)

[D24peTu_djUr7t0F8VgIQ2O4#v=onepage&q=Building%20organizational%20intelligence%3A%20a%20k](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=u2vf5c7w7-D24peTu_djUr7t0F8VgIQ2O4#v=onepage&q=Building%20organizational%20intelligence%3A%20a%20k)

López, G. (1990). Gestión del conocimiento, procesos tecnológicos, mundo productivo y Académico. *Revista Educación Superios y Sociedad*, 53-61.

<http://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/211>

Mancipe, J. (2016). Análisis de las competencias tecnológicas : estudio de caso aplicado a los estudiantes del programa de Sistemas de Información y Documentación en la Biblioteca de la Universidad de La Sall. [Trabajo de grado, Universidad de La Salle]. Repositorio institucional Ciencia Unisalle

https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/99

Martelo, R., Villabona, N., & Jiménez, I. (2017). Guía Metodológica para Definir el Perfil Profesional de Programas Académicos Mediante la Herramienta Ábaco de Régnier.

Formación Universitaria, 15-24. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000100003>

Martínez, P., Pérez, J., & Martínez, M. (2016). Las Tics y el entorno virtual para la tutoría universitaria. *Educación XXI*, 287-310.

<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/13942>

Maxwell, J. (1996). *Qualitative research design. An interactive approach*. London: Sage.

<https://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-research-design/book234502>

Mineducación. (2018). *Informe Instituciones*. Bogotá, D.C.: MEN.

<https://www.mineducacion.gov.co/portal/Educacion-superior/>

Moreno, N. (2018). Análisis sobre el perfil profesional del archivista de la Universidad de Antioquia y las tendencias en su disciplina. [Trabajo de grado. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia].

http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/10580/1/MorenoNatalia_2018_AnalisisPerfilProfesional.pdf

Morillo, J., Prieto, C., & Pulido, N. (2017). Evaluación del perfil profesional en Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística de la Universidad de La Salle, Colombia, desde la perspectiva de los egresados. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 1-18.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6544175>

Múnera, M. (2010). Formación del profesional en bibliotecología y archivística. *Códice*, 81-87.

https://www.researchgate.net/profile/Maria_Munera_Torres/publication/277226331_Formacion_del_profesional_en_bibliotecologia_y_archivistica/links/584d9ed908aed95c2503215c/Formacion-del-profesional-en-bibliotecologia-y-archivistica.pdf

- Naranjo, S., González, D., & Rodríguez, J. (2016). El reto de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior colombianas. *FOLIOS*, 151-164.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-48702016000200010&script=sci_abstract&tIng=es
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. London: Oxford University Press.
<https://www.strategy-business.com/media/file/8592.PDF>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (2007). The knowledge creating company. *Harvard Business Review*, 162-171.
<https://memberfiles.freewebs.com/84/90/65819084/documents/The%20Knowledge-Creating%20Company.pdf>
- Obeso, M., Sarabia, M., & Sarabia, J. (2013). Gestionando conocimiento en las organizaciones: Pasado, presente y futuro. *Intangible Capital*, 1042-1067.
<https://www.redalyc.org/pdf/549/54929516005.pdf>
- Ordóñez, E. (2017). Diseño de planes de estudios universitarios desde un enfoque competencial. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
<https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/5664/ordo%C3%B1ez-olmedo-tesis-17-18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ordoñez, E., Cabellero, G., & López, E. (2016). Propuesta de mejora en el ámbito competencial de los planes de estudio de postgrado. *Revista educativa Hekademos*, 44-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6280723>
- Pinto. (2014). Knowledge management in higher education institutions: a framework to improve collaboration. *Information Systems and Technologies (CISTI)*, 1-4.
<https://ieeexplore.ieee.org/document/6876876>

Pirela, J., Pulido, N., & Mancipe, E. (2016). *Componentes y dimensiones de la investigación formativa en ciencias de la información*. Bogotá, D.C.: Universidad de la Salle.

<https://boletincortavientos.files.wordpress.com/2017/05/investigacion-formativa-en-los-estudios-de-informacion-documental.pdf>

Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. (17 de abril de 2020).

www.comunicacionylenguaje.javeriana.edu.co/

<https://comunicacionylenguaje.javeriana.edu.co/noticias/noticias?aID=11576570&tID=22767#.Xsnz52hKjIU>

Pontificia Universidad Javeriana. (11 de abril de 2020). *Pontificia Universidad Javeriana*.

Maestría en archivística histórica y memoria:

<https://comunicacionylenguaje.javeriana.edu.co/maestria-en-archivistica-historica-y-memoria>

Portillo, R., & Pirela, J. (2009). *La gestión del conocimiento y el nuevo perfil de*

competencias del profesional de la información. Lima: PUCP, Departamento de Humanidades.

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/47102/%2812%29%20M%c3%banera%20Torres%20Mar%c3%ada%20Teresa%2c%20Portillo%20de%20Hern%c3%alndez%20Ruby%20y%20Pirela%20Morillo%20Johann%20-%20Gesti%c3%b3n%20del%20Conocimiento.PDF?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, C. (2017). Estudio del perfil profesional en Sistemas de Información,

Bibliotecología y Archivística de la Universidad de La Salle. [Trabajo de grado,

Universidad de La Salle]. Repositorio institucional Ciencia Unisalle

https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/135/

- Probst, G. (1998). Practical knowledge management: A model that works. *Prism-Cambridge Massachusetts*, 17-30.
<http://www.genevaknowledgeforum.ch/downloads/prismartikel.pdf>
- Ramachandran, S., Chong, S., & Wong, K. (2013). Knowledge management practices and enablers in public universities: A gap analysis. *Campus-Wide Information Systems*, 76-94.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/10650741311306273/full/html>
- Rendón, Y. (2018). Caracterización de la formación profesional universitaria en archivística, independiente de otras disciplinas de las ciencias de la información, en América Latina, 2017. [Trabajo de grado. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia].
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/10996/1/RendonYaddy_2018_FormacionProfesionArchivistica.pdf
- Rodríguez, D., & Gairín, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*, 73-90.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/12245>
- Rodríguez, E., Cohen, W., & Pedraja, L. (2014). La gestión del conocimiento y la calidad de la docencia de postgrado en las universidades: un estudio exploratorio. *Innovar*, 59-66. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/42506>
- Rodríguez, M., & González, J. (2013). Gestión del Conocimiento y Capital Intelectual, a través de modelos universitarios. *Revista Económicas*, 85-116.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/1663/4.%20Gesti%C3%B3n>

%20del%20Conocimiento%20y%20Capital%20Intelectual.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, Y., Castellanos, A., & Ramírez, Z. (2016). Gestión documental, de información, del conocimiento e inteligencia organizacional: particularidades y convergencia para la toma de decisiones estratégicas . *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud* , 206-224.

Rojo, L., González, V., Obregón, A., Sierra, R., & Sosa, K. (2018). ABC de la evaluación de planes de estudio en la educación superior. *Revista digital universitaria*, 1-9.
<https://www.revista.unam.mx/2018v19n6/abc-de-la-evaluacion-de-planes-de-estudio-en-la-educacion-superior/>

Román, M., Cardemil, C., & Carrasco, Á. (2011). Enfoque y metodología para evaluar la calidad del proceso pedagógico que incorpora TIC en el aula. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8-35.
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/4453>

Ruiz, R., & Velásquez, B. (2017). Conocimiento e innovación: Nuevos desafíos para la educación superior. En I. C.-U. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, *Redes universitarias y gestión del conocimiento en América Latina y el Caribe* (págs. 173-201). Caracas: UNESCO.
<http://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/89>

Saint, H. (1996). *Tacit knowledge the key to the strategic alignment of intellectual capital*. *Planning Review*: 10-16. doi:<https://doi.org/10.1108/eb054547>

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 71-78. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>

- Sandoval, C. (2013). Propuesta para implementar un sistema de gestión del conocimiento que apoye el diseño de un curso online. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 457-471. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052013000300015>
- Santoro, G., Vrontis, D., Thrassou, A., & Dezi, L. (2017). The Internet of Things: Building a knowledge management system for open innovation and knowledge management capacity. *Technological Forecasting and Social Change*, 1-8. doi:10.1016/j.techfore.2017.02.034
- Sartori, G. (1984). *La política, lógica y método en las ciencias sociales*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económico. <http://septien.mx/periodismo/wp-content/maestria/LA%20POL%C3%8DTICA.%20SARTORI.pdf>
- Shanhong, T. (2000). Knowledge Management in Libraries in the 21st Century. (págs. 88-93). Jerusalem: Library of Chinese Defense Science and Technology Information Center (CDSTIC). <https://archive.ifla.org/IV/ifla66/papers/057-110e.htm>
- Soffel, J. (2016). ¿Cuáles son las habilidades que todos los estudiantes necesitan para el 2020? *World Economic Forum*, <https://es.weforum.org/agenda/2016/09/cuales-son-las-habilidades-del-siglo-21-que-todos-los-estudiantes-necesitan/>
- Sveiby, K. (1997). *The new organisational wealth: managing and measuring knowledge based assets*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers Inc.
- Teece, D. (2014). The foundations of enterprise performance: dynamic and ordinary capabilities in an (economic) theory of firms. *Academy of Management Perspectives*, 328-352. <https://journals.aom.org/doi/abs/10.5465/amp.2013.0116>
- Tejedor, A., & Aguirre, A. (1998). *Modelo de gestión de Conocimiento*. KPMG Consulting. de <http://www.gestiondelconocimiento.com/modelos>

- Topete, C., Bustos, E., & Bustillos, E. (2012). Gestión del conocimiento para promover. *Sinéctica*, 1-15. http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_06
- Universidad de Antioquia. (11 de abril de 2020). *Universidad de Antioquia*.
http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/interamericana-bibliotecologia/estudiar-escuela/pregrados/archivistica!/ut/p/z1/jdDJD0IwEAbgZ_EJOi0ty5FNU_YiFOzFcCJNFD0Yn19ijAfUytwm-WYm8yOFeqSm4a7H4aYv03Ca-4Oyj4VgMSYhZLDnNghOGZeBrFtpo
- Universidad de La Salle. (11 de abril de 2020). *Universidad de La Salle*. Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística: <https://www.lasalle.edu.co/sistemas-informacion-bibliotecologia-archivista>
- Uribe, A. (2013). La gestión del conocimiento en instituciones de educación superior (IES) de Medellín. *Escenarios: Empresa y territorio*, 243-258.
- Vásquez, G., Jiménez, I., & Suárez, L. (2020). Construcción-validación del cuestionario sobre madurez de la gestión del conocimiento para la innovación educativa en universidades. *Apertura*, 0.
- Viedna, J. (11 de abril de 2020). *Cities'Intellectual Capital Benchmarking System*.
<http://www.intellectualcapitalmanagementsystems.com/publicaciones/CICBStrad.pdf>
- Viedna, J. (11 de abril de 2020). *Innovation Intellectual Capabilities Benchmarking System*.
<http://www.intellectualcapitalmanagementsystems.com/publicaciones/IICBS.pdf>
- Viedna, J. (11 de abril de 2020). *Operations Intellectual Capital Benchmarking System*.
<http://www.intellectualcapitalmanagementsystems.com/publicaciones/OICBS.pdf>

Viedna, J. (11 de abril de 2020). *SCBS Social Capital Benchmarking System*.

www.intellectualcapitalmanagementsystems.com/publicaciones/Scbs.pdf

Villanueva, L. (2010). Gestión del Conocimiento y Factor Humano en Bibliotecas: Una convergencia necesaria . *Infoconexión*, 1-10.

Yaemsuda, T. (2018). Knowledge management : Tool for driving the learning organization and high performance organization. *Royal Thai Navy Medical Journal*, 170-181.

<https://he01.tci-thaijo.org/index.php/nmdjournal/article/download/114024/88529/>

ANEXOS

Anexo A. Malla curricular Programa de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística Universidad de La Salle

PROGRU											
PERFIL EXPRESADO EN LAS COMPETENCIAS DEL PROGRAMA		C1 - Comprende la naturaleza y el alcance de la interacción entre la información, el documento, el usuario C2 - Integra y aplica herramientas y metodologías que se requieren para el tratamiento y recuperación C3 - Gestiona redes, servicios y productos de información documental orientados a potenciar la generación C4 - Propone alternativas para la concepción, diseño e implementación de sistemas de información y c									
PERÍODOS ACADÉMICOS		I			II			III			
		HP	HI	CR	HP	HI	CR	HP	HI	CR	
ÁREAS DE FORMACIÓN	FUNDAMENTADORA	Fundamentos de Archivística	Gestión Documental			Legislación de la Información					
		3	6	3	3	6	3	3	6	3	
		Fundamentos de Bibliotecología	Fuentes y Recursos de Información			Usuarios, Productos y Servicios de Información					
		3	6	3	3	6	3	3	6	3	
	Fundamentos de los Sistemas de Información	Requerimientos en Sistemas de Información			Análisis de los Sistemas de Información						
	3	6	3	3	6	3	3	6	3		
	PROFESIONAL										
	COMPLEMENTARIA										
		Modelos Gerenciales									
		3	6	3							
ELECTIVIDAD DISCIPLINAR											
FORMACIÓN INVESTIGATIVA											
ELECTIVIDAD INTERDISCIPLINAR	Electiva Interdisciplinaria I			Electiva Interdisciplinaria II			Electiva Interdisciplinaria III				
	3	6	3	3	6	3	3	6	3		
FORMACIÓN LASALLISTA	Identidad Lasallista			Humanidades I			Humanidades II				
	2	4	2	2	4	2	2	4	2		
NÚCLEOS PROBLÉMICOS	N1 - ¿Cuál es la naturaleza y el alcance de la interacción entre la información, el documento, el usuario? N2 - ¿Cómo estructurar la relación entre los procesos, las herramientas y las metodologías para el tratamiento? N3 - ¿Cómo articular y caracterizar las redes, servicios y productos de información documental orientados a										

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
CARRERA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA

usuario y la institución informativa documental
 gestión de los recursos de Información documental
 generación, transferencia y apropiación social del conocimiento apoyado en las TIC.
 documentación desde una perspectiva innovadora en apoyo a la democratización y el acceso a la información

IV			V			VI		
HP	HI	CR	HP	HI	CR	HP	HI	CR
Clasificación y Ordenación Documental								
3	6	3						
Servicios de Referencia			Introducción al Análisis de Información			Descripción Bibliográfica		
3	6	3	3	6	3	3	6	3
			Descripción de Documentos de Archivo			Evaluación Documental		
			3	6	3	3	6	3
Diseño e Implementación de Sistemas de Información			Pruebas de los Sistemas de Información			Preservación Documental		
3	6	3	3	6	3	3	6	3

Gestión de Talento Humano		
3	6	3

Gestión Estratégica		
3	6	3

Paradigmas y Enfoques de la Investigación Social			Investigación Documental			Investigación Cualitativa		
3	6	3	3	6	3	3	6	3
			Electiva Interdisciplinar IV					
			3	6	3			
Cultura Religiosa I			Cultura Religiosa II			Cultura Religiosa III		
2	4	2	2	4	2	2	4	2

usuario y la institución informativa documental?
 desarrollo y recuperación de los recursos de Información documental?
 estrategias para potenciar la generación, transferencia y apropiación social del conocimiento?

TICA

ción para mejorar la calidad de vida.

VII			VIII			IX			X		
HP	HI	CR	HP	HI	CR	HP	HI	CR	HP	HI	CR

Diseño de Programas de Gestión Documental	Gestión de Documentos Electrónicos	Fomento a la Lectura	Evaluación del Conocimiento Científico
3 6 3	3 6 3	3 6 3	3 6 3
Análisis de Información	Desarrollo de Colecciones	Lenguajes Documentales	Práctica Profesional
3 6 3	3 6 3	3 6 3	3 6 3
Mercadeo de Información			
3 6 3			
Gestión de Calidad e Innovación	Gestión de Proyectos	Gestión de Políticas Públicas de Información	Información y Desarrollo Social
3 6 3	3 6 3	3 6 3	3 6 3
	Electiva Disciplinar I	Electiva Disciplinar II	Electiva Disciplinar III
	3 6 3	3 6 3	3 6 3
Investigación Cuantitativa	Diseño de Proyectos de Investigación	Seminario de Investigación I	Seminario de Investigación II
3 6 3	3 6 3	3 6 3	3 6 3

Ética General	Ética en las Profesiones
2 4 2	2 4 2

Anexo B. Malla curricular Programa de Ciencias de la Información, Bibliotecología y Archivística Pontificia Universidad Javeriana

Áreas	PRIMER CICLO 73 créditos					
	I 19	II 18	III 18	IV 18	V 16	VI 16
FUNDAMENTACIÓN 16	Ciencia de la Información 3	Comunicación de la Ciencia / Historia de la Comunicación 2		Estructuras de información en las ciencias naturales 2	Estructuras de información en las ciencias sociales 2	
ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL CONOCIMIENTO 31	Representación del conocimiento textual y multimedial 3	Semiótica 2	ADF: Descripción documental del conocimiento registrado en texto y multimedia 2	ADF: Descripción documental del documento archivístico 2	Procesos archivísticos 2	Gestión documental en la organización 2
			ADC: Lenguajes Documentales 3	ADC: Sistemas de Clasificación 3	Sistemas de organización del conocimiento 2	Formación, desarrollo y evaluación de colecciones 2
SISTEMAS Y ARQUITECTURAS DE INFORMACIÓN DOCUMENTAL 28	Representación de información y conocimiento en sistemas digitales 2	Estrategia y tácticas de búsqueda de información 3	Métodos de recuperación de información y conocimiento 2	Arquitecturas de información 2	Métodos para la modelación de sistemas y unidades de información análogas 2	Modelación de unidades de información digitales 2
	Métodos de procesamiento digital 2	Diseño de páginas web y Gui's 2				
GESTIÓN 18					Fundamentos de Dirección estratégica 2	Gestión del talento humano 2
SOCIO HUMANÍSTICA 16			Historia del pensamiento científico 2		Estructuras del saber estético 2	Constitución e instrucción cívica 2
INGLÉS 12	Inglés A1 3	Inglés A2 3	Inglés B1 - I 3	Inglés B1 - II 3	Inglés B2 - I 3	
ÉNFASIS 10					Énfasis I 2	Énfasis II 2
OPCIONES COMPLEMENTARIAS 24	Matemáticas 2	Matemáticas 2	Matemáticas 2	Matemáticas 2		
	Lengua Materna 2	Lengua Materna 2	Lengua Materna 2	Lengua Materna 2		Socio-cultural 2
ELECTIVAS 18	Electiva 2	Electiva 2	Electiva 2	Electiva 2	Electiva 2	Electiva 2
ASIGNATURAS DEL NÚCLEO DE FORMACIÓN FUNDAMENTAL NFF / SE DEBEN CURSAR 111 CRÉDITOS						
ASIGNATURAS DE ÉNFASIS / SE DEBEN CURSAR 10 CRÉDITOS						
ASIGNATURAS COMPLEMENTARIAS / SE DEBEN CURSAR 24 CRÉDITOS						
ASIGNATURAS ELECTIVAS / SE DEBEN CURSAR 18 CRÉDITOS DE ASIGNATURAS ABIERTAS DE CUALQUIER DEPARTAMENTO						

SEGUNDO CICLO				91 créditos			
VII	18	VIII	16	IX	15	X	18
		Seminario de Investigación	2	Problemas epistemológicos de la Ciencia de la Información	3	Trabajo de grado	4
Bibliometría	2	Diseño de servicios de información	2	Control de calidad y estándares documentales	2		
Usuarios	2						
Sistemas expertos e inteligencia artificial	3					Práctica profesional	6
Gestión financiera	3	Gestión tecnológica	2	Gestión de proyectos	2		
Teología y persona	2			Gestión de mercadeo de información	2		
		Teología y sociedad	2	Ética e información	2		
Énfasis III	1	Énfasis V	2				
Énfasis IV	1	Énfasis VI	2				
Socio-cultural	2	Socio-cultural	2	Socio-cultural	2		
Electiva	2	Electiva	2	Electiva	2		
				TOTAL 163 CRÉDITOS			

Anexo C. Malla curricular Archivística Universidad de Antioquia

**1
NIVEL**

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Fundamentos de Archivística	4	
Informática y TIC	3	
Habilidades Comunicativas	6	
Archivos y Sociedad	4	
Inglés 1	2	

**2
NIVEL**

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Metodología de Investigación	2	
Gestión Documental	3	
Teoría Gerencial	6	
Legislación y Normatividad Archivística I	3	
Automatización de Archivos	3	
Inglés 2	2	

3 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Taller Clasificación y ordenación documental	2	
Legislación y Normatividad Archivística II	3	
Contexto Social	6	
Bases de Datos	3	
Formación Ciudadana	1	
Inglés 3	2	



4 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Selección Documental	3	
Gestión Electrónica de Documentos	4	
Administración de Archivos	3	
Historia de las Instituciones Colombianas I	3	
Taller de Conservación	2	
Inglés 4	2	

5 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Descripción Documental	3	
Gestión Tecnológica	3	
Diseño y Evaluación de Proyectos	3	
Historia de las Instituciones Colombianas II	3	
Gestión del Conocimiento	4	
Inglés 5	2	

6 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Valoración Documental	3	
Seminario de Ética	2	
Aseguramiento de la Calidad	3	
Estudios CTS	3	
Ciencias de la Información	4	

7 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Estudio de Usuarios	3	
Gerencia de Recursos	4	
Conservación del patrimonio documental	3	
Trabajo de Grado I	2	

8 NIVEL

MATERIA	CRÉDITOS	NÚCLEO
Difusión de Archivos	3	
Gestión Cultural	3	
Historia y Archivos	3	
Trabajo de Grado II	4	

Anexo D. Formato para la transferencia documental gestión de conocimiento Universidad de Antioquia

	FORMATO PARA LA TRANSFERENCIA DOCUMENTAL DE PROGRAMA DE CURSO
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	

1. INFORMACIÓN GENERAL			
Unidad Académica:	Escriba nombre de la Unidad Académica.		
Programa Académico:	Escriba nombre del Programa Académico.		
Semestre:	2017-I / 2017-II (anualizado)	Código curso:	Código curso en MARES
Nombre del curso:	Escriba nombre del curso.		
Área o componente curricular:	Escriba nombre del área o componente curricular.		
Tipo de curso:	Elija un elemento.	Créditos académicos:	Número
Horas semana con acompañamiento Docente (AD)*:	Número	Total semanas:	Número
Horas semana trabajo independiente (TI):	Número	Total horas semana:	Número
Características del curso:	Elija un elemento.		
Pre-requisitos:	Pre-requisitos con nombre y código MARES.		
Co-requisitos:	Co-requisitos con nombre y código MARES.		

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA	
Descripción general del curso o asignatura:	Realizar una descripción general del curso y la justificación de éste.
Objetivo general y/o objetivos específicos:	Escribir el objetivo general o el propósito del curso y los objetivos específicos. En caso de que el curso esté definido por competencias, se describirán las competencias generales y específicas.
Contenido del curso: (especificar las unidades o temas y contenidos a desarrollar)	
Bibliografía básica:	Incluir la bibliografía básica que se requiere para el desarrollo del curso y de los objetivos de aprendizaje.
Bibliografía complementaria:	Incluir la bibliografía complementaria que se requiere para el desarrollo del curso y de los objetivos de aprendizaje.

3. Secretario del Consejo de Unidad Académica		
_____	_____	_____
Nombre Completo	Firma	Cargo

Aprobado en Acta número del [Haga clic aquí](#) o pulse para escribir una fecha..