

1-1-1996

## **Propuesta para centrar la educación en la promoción de la persona humana a través del perfeccionamiento del educador: dinámica autopromotora de valores - un estilo de autoformación**

María Gladys Bohórquez Flórez  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Paulina Gómez Godoy  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia)



Part of the [Education Commons](#)

---

### **Citación recomendada**

Bohórquez Flórez, M. G., & Gómez Godoy, P. (1996). Propuesta para centrar la educación en la promoción de la persona humana a través del perfeccionamiento del educador: dinámica autopromotora de valores - un estilo de autoformación. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/192](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/192)

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Docencia by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

T.M  
75.96  
B.676P

PROPUESTA PARA CENTRAR LA EDUCACION EN LA PROMOCION  
DE LA PERSONA HUMANA DEL ESTUDIANTE A TRAVES  
DEL PERFECCIONAMIENTO DEL EDUCADOR

DINAMICA AUTOPROMOTORA DE VALORES  
- UN ESTILO DE AUTOFORMACION -

MARIA GLADYS BOHORQUEZ FLOREZ  
PAULINA GOMEZ GODOY



SANTAFE DE BOGOTA, D.C.  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA

1996.

**PROPUESTA PARA CENTRAR LA EDUCACION EN LA PROMOCION  
DE LA PERSONA HUMANA DEL ESTUDIANTE A TRAVES  
DEL PERFECCIONAMIENTO DEL EDUCADOR**

**DINAMICA AUTOPROMOTORA DE VALORES  
- UN ESTILO DE AUTOFORMACION -**

**MARIA GLADYS BOHORQUEZ FLOREZ** 83931028  
**PAULINA GOMEZ GODOY** 85931009

Trabajo de Grado Presentado Como Requisito  
Para Optar al Título de Magister en Docencia.

Director: GIOVANNY IAFRANCESCO VILLEGAS

**SANTAFE DE BOGOTA, D.C.  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA**

1996.

## ARTICULO 95

"Ni la Universidad, ni el Asesor, ni el  
Jurado Calificador, son responsables  
por las ideas aquí expuestas por el Estudiante."

**Reglamento Estudiantil**

**Universidad de la Salle.**

NOTA DE ACEPTACION

---

---

---



DIRECTOR DE TESIS



PRESIDENTE DEL JURADO

---

JURADO



JURADO

Santafé de Bogotá, D.C. Noviembre de 1996

## AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro profundo y sincero agradecimiento a:

**GIOVANNY IANFRANCESCO VILLEGAS** quien con su calidad humana y como educador orientó y dinamizó éste trabajo.

**LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE** por su acogida y apertura con que apoyó esta investigación.

**CADA PERSONA** que permitió identificar la realidad educativa en la Universidad.

**TODAS Y CADA UNA DE LAS PERSONAS** quienes con su amor, dedicación y aporte se solidarizaron en este empeño por encontrar nuevas formas para ser más libres y más felices.

Existe en todo organismo, incluyendo al hombre, una corriente interna de movimiento hacia la realización constructiva de sus inherentes posibilidades y potencialidades, una tendencia natural hacia el crecimiento, la cual puede ser obstaculizada, pero no destruida sin destruir al organismo total.

Carl Rogers.

## DEDICATORIA

Este trabajo lo dedicamos a toda persona que anhela encontrarse a sí misma. A la vida y a quien se esfuerza por dar significado a su existencia.



## A LOS LECTORES

Este documento presenta un análisis de la acción pedagógica en la Universidad de la Salle, junto con un aporte sobre el verdadero sentido de la Educación Centrada en la Promoción de la Persona. Al mismo tiempo crea la oportunidad de reflexionar sobre el "Deber ser" de nuestra institución, de manera que ella sea el espacio donde las personas se formen integralmente, logrando la propia realización y el bien de nuestra sociedad.

Todo aquello que contribuya a mejorar la calidad de la educación de toda persona, especialmente de los jóvenes, estará proporcionando que ellos sean verdaderos constructores de una cultura más humanizada y humanizadora, que valore "el ser" "sobre el tener", transformándola en espacio de relación solidaria de personas y con la naturaleza, además de ser una respuesta al sentido último de trascendencia al que toda persona por naturaleza anhela y que sólo encuentra plenamente en Dios a quien encuentra en lo más profundo de su ser y le permite la comunión con toda la creación.

Procurar consolidar a través de un enfoque educativo una cultura impregnada de valores evangélicos, que son fundamentalmente humanos, debe ser hoy una motivación que promueva desde dentro a toda persona a luchar y lograr una calidad de vida humana y de procesos educativos más personalizantes.

Aquí se presenta un gran desafío a los educadores: Generalmente nos preocupamos de cómo exponer a los estudiantes aquello que pensamos: rara vez nos preocupamos por saber qué piensan ellos frente a tal o cual tema. Nos empeñamos en "inculcar valores" sin detenernos a reconocer que éste es un proceso que se genera en el interior de cada quien, que es una vivencia de un dinamismo interno.

Nos olvidamos del riesgo que corremos de que nuestra enseñanza moral vaya creando "anticuerpos" como reacción de la juventud a quien no acepta la imposición de criterios, carentes de toda proyección viva de quienes orientamos procesos informativos. Es la persona misma del estudiante quien con nuestras orientaciones puede ir deduciendo el sentido y construyendo el conocimiento de lo normativo y su fundamentación ética como elemento de realización humana.

El educador debe hacerse consciente de que el estudiante que se le encomienda como educando está condicionado en mayor o menor medida por la realidades del medio y del tiempo en que está viviendo su existencia y construyendo su mundo de posibilidades. ¿Cómo actuar? Nos parece que el discurso del Papa Juan Pablo II en la Unesco en 1980, nos entrega iluminadoras estrategias. Nos recuerda que: "Es el hombre el único sujeto óptico de la cultura, es también su único objeto y su término".

Una primera tarea es restaurar la centralidad humana de la cultura: no un hombre juguete de los cambios culturales, sino la cultura y los cambios al servicio de la persona, de su humanización y personalización; es la educación la principal instancia de encuentro de la persona consigo misma y es importante que en su actitud hacia el educando, así lo haga sentir el educador.

La educación tiene una importancia para la formación de las relaciones humanas solidarias y democráticas. Esto es fundamento para establecer una relación dialógica, entre educadores, educandos y entre todos los que integran la comunidad educativa.

Lo anterior exige al educador que su labor formativa sea servidora de desarrollo libre y participativo de la persona del educando y no un sistema al cual esté deba someterse. Así el enfoque y el dinamismo de los valores del proceso informativo serán gérmenes fecundos de humanización, en la medida en que se presenten convincentes al educando, que quiere crecer e intervenir la realidad de sí mismo y de su entorno.

Queremos dedicar al educador estas líneas considerando que es él, un guía, orientador y motivador de la persona del estudiante y que los demás medios materiales, por excelentes que sean y en general todo el método sin su actuación orientadora, que daría infructuosa y falta de sentido.

Una descripción de la acción del educador en la educación centrada en la promoción de la persona, del educador que trabaja en bien de los estudiantes, individualizándolos y apoyándolos en su proceso formativo, la tenemos en este párrafo de Faure Pierre, en su obra "Ideas y Métodos en la Educación". "Que el educador que ha preparado cuidadosamente el plan de instrumentos de trabajo y que ha dado las ideas directrices acoja siempre al alumno, que su acogida y serenidad le animen y entusiasmen. Debe estar presente a todos, disponible para cada uno; debe animar al que se detiene en una dificultad que le resulta insuperable y necesita ayuda. Esta ayuda consistirá más en indicarle un método correcto de descubrimiento que en proporcionarle las respuestas. Es entonces cuando los alumnos comprenden lo que el maestro espera de ellos, es

decir, su propio trabajo, su propia creatividad. Esta actividad favorece la iniciativa y da confianza al alumno por débil que sea."

Concluimos éste mensaje a nuestros colegas educadores con un aporte que requiere de un dinamismo interno para una vivencia y proyección desde su yo profundo:

**! SI USTED CAMBIA EN SU ESTRUCTURA MENTAL LA FORMA LIMITADA Y NEGATIVA DE PENSAR, CAMBIA SU FORMA DE VIVIR Y ENTONCES SERA MAS LIBRE Y MAS FELIZ. !**

**LAS INVESTIGADORAS.**

## GLOSARIO

**AUTOFORMACION:** La persona es autor y actor de la acción de formarse. Realiza el proceso para desarrollar e integrar todas sus dimensiones en forma armónica e integrada como ser singular, autónomo, comunitario, en relación, cultural, histórico y trascendente.

**AUTOGESTION:** Es la realización propia. Se refiere al proceso mediante el cual la persona puede desarrollar y actuar sus potencialidades.

**AUTONOMIA:** Capacidad de autogobernarse, de tomar decisiones a la luz de valores integradores y de hacerse responsable de ellos en la historia.

**AUTOPROMOCION:** La persona por su capacidad de penetrar en sí misma, puede generar en sí y desde sí el dinamismo que impulse sus potencialidades naturales, direccionando el sentido de éstas hacia la realización de un propósito.

**AUTOPROMOCION DE VALORES:** Cuando la persona se hace consciente de sus capacidades y cualidades, genera un dinamismo interno que le permite desarrollar y promover estos aspectos que la hacen valiosa experimentando en sí misma su realización y al mismo tiempo capta y percibe su proyección e irradiación en la forma como interactúa y se interrelaciona.

**CREATIVIDAD:** Capacidad de resolver situaciones y de proyectar la realidad, donde el conocimiento existente, los métodos, las técnicas y las realidades no ofrecen respuestas óptimas ni definitivas. El llegar a una nueva idea es condición necesaria para ser creativo.

**EDUCACION:** Es humanizarse y personalizarse mediante el desarrollo del pensamiento, la libertad, la voluntad, la efectividad, en un proceso histórico, generando una actitud de comunión con la totalidad del orden y descubriendo e imprimiendo en sí mismo el sentido que tienen la vida y las cosas.

**EDUCAR:** Es acompañar a vivir un proceso de personalización y de humanización, mediante el pleno desarrollo del pensamiento, la libertad y todas las facultades y potencialidades.

Es posibilitar el alumbramiento a la persona, al ser que quiere crecer, a la vida que busca plenitud.

**ESTUDIANTE:** Es el agente - autor y actor - de su propia formación, que descubre su propio ser, haciéndose consciente de su conciencia y conociendo el ser de los demás. Es quien se educa, siendo sujeto de su propio desarrollo.

**EDUCADOR:** Es un orientador, un guía, un consejero, un dinamizador de procesos educativos.

Su ocupación principal es la de abrir nuevas perspectivas, proponer nuevos caminos, e impulsar e invitar a la realización de nuevos esfuerzos en los educandos. Su acción fundamental se orienta por la vía de la formación, de la orientación para el trabajo de la transformación interior.

**EDUCACION CENTRADA EN LA PERSONA:** Es rescatar el valor del conocimiento como experiencia humana, validar lo cultural en el proceso educativo y para los creyentes, facilitar el que la persona llevada por su reflexión profunda descubra a Dios como su esencia y culmen de perfección y de felicidad.

**EDUCACION PERSONALIZADA:** Es un movimiento que pretende lograr que la persona encuentre pleno sentido a su vida. Es un estilo de autoformación. Es un ambiente de respeto y de integración en los valores, por la persona de jerarquización y prevalencia de lo trascendente sobre lo económico y material. Es una forma de interacción y de mutuo crecimiento.

Va encaminada a proporcionar elementos para que la persona se motive y vaya encauzándose y perfeccionándose en la orientación de su propia vida, desarrollando al mismo tiempo, en forma humana, la capacidad de hacer efectiva su libertad, haciéndose y sintiéndose partícipe de una comunidad histórica.

**PERSONA:** Ser único, capaz de conocerse, de expresar su interioridad y de interiorizar el mundo en el cual vive y le rodea desde el conocimiento que penetra en el ser. Es capaz de percibir el ser como tal, y de allí se genera un movimiento hacia la plenitud de su propio ser, trasciende hacia el Ser absoluto y hacia otros seres.

Es un ser en relación. La relacionalidad lo constituye como un ser comunitario. Es comunidad. Comunica vida, actúa con la naturaleza y en su transformación. Logra su desarrollo, alcanza la felicidad y camina hacia la plenitud viviéndola como ser siempre perfectible.

Por ser libre y ser capaz de conocer y de amar, la persona puede crear, constituyéndose en co-creador con Dios.

**PERSONALIZAR:** Proceso que lleva a la realización propia de la persona en sus características fundamentales: Ser en el mundo, ser con otros, ser libre y activo y ser abierto a la trascendencia dentro de un contexto de autonomía e historia.



## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
GLOSARIO	
1. DEFINICION DEL PROBLEMA	26
1.1 DESCRIPCION	26
1.2 DELIMITACION	28
1.3 FORMULACION	29
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	30
1.4.1 <i>Objetivos Generales</i>	30
1.4.2 <i>Objetivos Especificos</i>	30
1.5 JUSTIFICACION	31
2. MARCO TEORICO	33
2.1 BASES LEGALES	33
2.2 EL HECHO EDUCATIVO Y LA UNIVERSIDAD	37
2.2.1 <i>Caracterización de la Universidad</i>	39
2.2.2 <i>Características del Estilo y Espíritu Lasallista</i>	41
2.2.3 <i>Modelo Epistemológico</i>	43
2.2.4 <i>Modelo Antropológico</i>	45
2.2.5 <i>Modelo Axiológico</i>	46
2.3 VISION ANTROPOLOGICA	47
2.3.1 <i>La Persona Humana</i>	47
2.3.2 <i>Características y Dimensiones - Visión Integral</i>	49
2.4 LA PERSONA EN LA EDUCACION PERSONALIZANTE	59
2.4.1 <i>Educación Personalizada</i>	60
2.4.2 <i>Principios</i>	62
2.4.3 <i>El Educador en la Educación Personalizante</i>	66
2.5 LA PERSONA CENTRO Y PRINCIPIO DE LA EDUCACION	70

2.5.1	Algunos Enfoques Educativos a Través de la Historia	70
2.5.2	La Educación Centrada en la Persona	72
2.5.3	El Docente Frente a este Nuevo Enfoque	76
3.	METODOLOGIA	79
3.1	TIPO DE INVESTIGACION	79
3.2	TECNICAS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION	80
3.2.1	Información Primaria	80
3.2.2	Información Secundaria	81
3.3	POBLACION	82
3.4	MUESTRA	82
4.	RESULTADOS Y ANALISIS	89
4.1	FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INCIDEN EN EL AVANCE Y/O RETROCESO DE LA UNIVERSIDAD	89
4.2	LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS FRENTE AL TERCER COMPROMISO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE, DESDE LA OPTICA DEL DEBER SER Y LA REALIDAD COTIDIANA	95
4.2.1	Encuesta a Docentes: Resultados y Análisis	95
4.2.1.1	Respuestas a las Preguntas Cerradas de la Encuesta	96
4.2.1.2	Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta	124
4.2.2	Análisis y Conclusiones de los Datos Obtenidos a Través de la Encuesta	130
4.2.3	Resultados y Análisis de la Entrevista a Docentes	137
4.2.4	Encuesta a Directivos	145
4.2.4.1	Resultados de las Preguntas Cerradas de la Encuesta	145
4.2.4.2	Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta	167
4.2.4.3	Inferencias Sobre la Información Obtenida a Través de la Encuesta a Docentes y Directivos	170
4.2.4.4	Resultado y Análisis de la Entrevista a Directivos	175
4.3	CONCLUSIONES DEL CAPITULO CUARTO	182
5.	LOS ESTUDIANTES EXPRESAN SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE EL TEMA	184
5.1	Respuestas a las Preguntas Cerradas de la Encuesta	184
5.1.2	Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta	215

5.2	RESULTADOS Y ANALISIS DE LA ENTREVISTA A ESTUDIANTES	219
5.3	ANALISIS Y CONCLUSIONES DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVES DE LA ENCUESTA	225
5.4	CONCLUSIONES DEL CAPITULO QUINTO	229
6.	RECOMENDACIONES	231
6.1	GENERALES	231
6.2	NIVEL DIRECTIVO	232
6.3	RESPECTO A LOS DOCENTES	234
6.4	RESPECTO AL PROCESO PEDAGOGICO	236
6.5	OFICINA DE DOCENCIA	246
6.6	OFICINA DE PERSONAL	246
7.	PROPUESTA PARA CENTRAR LA EDUCACION EN LA PROMOCION DE LA PERSONA HUMANA DEL ESTUDIANTE A TRAVES DEL PERFECCIONAMIENTO DEL EDUCADOR	248
	BIBLIOGRAFIA	
	ANEXOS	

## INDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1. POBLACION DOCENTE SEGUN SU CLASIFICACION Y ESPECIALIZACION - Primer Ciclo Académico de 1995	75
TABLA 2. POBLACION DOCENTE SEGUN SU CLASIFICACION Y ESPECIALIZACION - Segundo Ciclo Académico de 1995	76
TABLA 3. POBLACION DOCENTE SEGUN SU DEDICACION Primer Ciclo Académico de 1995.	77
TABLA 4. POBLACION DOCENTE SEGUN SU DEDICACION Segundo Ciclo Académico de 1995.	78
TABLA 5. POBLACION DOCENTE POR FACULTADES	79
TABLA 6. POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIANTES DE ETICA GENERAL Y PROFESIONAL POR FACULTADES	80

## INDICE DE GRAFICAS

	Pág.
GRAFICA 1. ACCION PEDAGOGICA Y DESARROLLO DE DESTREZAS	89
GRAFICA 2. LOS DOCENTES Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES	90
GRAFICA 3. ACCION DEL DOCENTE Y EVANGELIZACION	91
GRAFICA 4. AMOR Y QUEHACER PEDAGOGICO	92
GRAFICA 5. EJERCICIO PROFESIONAL Y COMPROMISO DOCENTE	93
GRAFICA 6. TESTIMONIO DE VALORES HUMANOS	94
GRAFICA 7. PROMOCION DE LA DIGNIDAD HUMANA	95
GRAFICA 8. AUTODESARROLLO DEL DOCENTE	96
GRAFICA 9. DESARROLLO DE PROCESOS DE PENSAMIENTO	97
GRAFICA 10. EL COMPROMISO CRISTIANO DEL EDUCADOR	98
GRAFICA 11. APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS	99
GRAFICA 12. ACOMPAÑAMIENTO Y APOYO AL ESTUDIANTE	100
GRAFICA 13. DOCENCIA E INVESTIGACION	101
GRAFICA 14. ACTUALIZACION Y PROFESIONALIZACION DEL DOCENTE	102
GRAFICA 15. INTER-RELACION DE TEORIA Y PRACTICA	103
GRAFICA 16. CONTEXTUALIZACION DEL SABER	104
GRAFICA 17. PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA Y CURRICULO	105
GRAFICA 18. GENERACION DE ESPACIOS PARA EL CAMBIO	106
GRAFICA 19. SENTIDO DE PERTENENCIA	107
GRAFICA 20. RESPONSABILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES	108
GRAFICA 21. EL EDUCADOR Y SU ACTITUD DIALOGICA	109
GRAFICA 22. PERFIL DOCENTE	110
GRAFICA 23. EXIGENCIAS AL EDUCADOR LASALLISTA	111
GRAFICA 24. COMPROMISO PEDAGOGICO Y MARCO DOCTRINAL	112
GRAFICA 25. DOCENCIA Y FILOSOFIA LASALLISTA	113

GRAFICA 26.	FORMACION PERMANENTE Y COMPROMISO INSTITUCIONAL	114
GRAFICA 27.	ESTIMULOS AL DOCENTE	115
GRAFICA 28.	EL EDUCADOR Y SU CREATIVIDAD	138
GRAFICA 29.	AUTOFORMACION Y DIMENSION TRASCENDENTE	139
GRAFICA 30.	RESPONSABILIDAD Y TOMA DE DECISIONES	140
GRAFICA 31.	MADUREZ HUMANA - PROFESIONAL	141
GRAFICA 32.	AUTOCONTROL Y AFRONTAMIENTO	142
GRAFICA 33.	AUTOCONCIENCIA DE SI	143
GRAFICA 34.	MADUREZ AFECTIVA Y EQUILIBRADA	144
GRAFICA 35.	DISCIPLINA Y ACTITUD DIALOGICA	145
GRAFICA 36.	CRITERIOS PRACTICOS EN EL QUEHACER DOCENTE	146
GRAFICA 37.	ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y CONOCIMIENTO	147
GRAFICA 38.	LA EDUCACION: PROCESO DE INSTRUCCION	148
GRAFICA 39.	DIMENSION COMUNITARIA	149
GRAFICA 40.	SENTIDO DE PERTENENCIA	150
GRAFICA 41.	AUTOGOBIERNO	151
GRAFICA 42.	AUTO-REALIZACION	152
GRAFICA 43.	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	153
GRAFICA 44.	PLAN CURRICULAR	154
GRAFICA 45.	COMPROMISO Y MODELO FORMATIVO	155
GRAFICA 46.	PROCESOS DESHUMANIZANTES	156
GRAFICA 47.	PROPUESTA CRISTIANA	157
GRAFICA 48.	ENFOQUE FUERA DE CONTEXTO	158
GRAFICA 49.	CREATIVIDAD EN EL AULA DE CLASE	177
GRAFICA 50.	JUICIO CRITICO Y METODOLOGIA	178
GRAFICA 51.	ORIENTACION ACADEMICISTA	179
GRAFICA 52.	VERTICALIDAD DOCENTE	180
GRAFICA 53.	MASIFICACION E INSTRUCCION	181
GRAFICA 54.	APEGO A LA PEDAGOGIA TRADICIONAL	182
GRAFICA 55.	PROYECCION SOCIAL	183
GRAFICA 56.	CALIDAD HUMANA Y PARTICIPACION	184
GRAFICA 57.	AUTONOMIA	185
GRAFICA 58.	MOTIVACION	186

GRAFICA 59.	PROCESOS PERSONALIZANTES	187
GRAFICA 60.	VALORACION DE CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	188
GRAFICA 61.	AUTOGESTION	189
GRAFICA 62.	ACCION SOLIDARIA Y DESARROLLO PERSONAL	190
GRAFICA 63.	FORMA DE EVALUACION	191
GRAFICA 64.	EDUCACION CENTRADA EN LA PERSONA	192
GRAFICA 65.	COMPROMISO Y REALIDAD	193
GRAFICA 66.	ENFOQUE EPISTEMOLOGICO	194
GRAFICA 67.	CALIDAD DEL DOCENTE	195
GRAFICA 68.	ESTILO PEDAGOGICO	196
GRAFICA 69.	PERSONALIZACION	197
GRAFICA 70.	COMUNICACION	198
GRAFICA 71.	ACTUALIZACION PROFESIONAL	199
GRAFICA 72.	ACTITUDES Y VALORES	200
GRAFICA 73.	FUNCION SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNICA	201
GRAFICA 74.	VOCACION PROFESIONAL	202
GRAFICA 75.	VIVENCIA DE VALORES	203
GRAFICA 76.	CREATIVIDAD Y CALIDAD	204
GRAFICA 77.	EDUCACION PERSONALIZANTE	205
GRAFICA 78.	PERFIL PEDAGOGICO LASALLISTA	206

## INTRODUCCION

Cuando la Misión de Ciencia, Educación y desarrollo advierte que los colombianos estamos al filo de una segunda oportunidad para generar el cambio social, porque estan dadas las condiciones, y en la carta de navegación que le proporcionan al país, señalan a la educación como pilar para conseguirlo, la universidad y los docentes vinculados laboralmente a la educación superior, no pueden pasar desapercibidos ante este reto.

Por ello al escribir la presentación de éste proceso investigativo en el cual la universidad es el ámbito y los maestros y estudiantes sus protagonistas, se hace imprescindible enfatizar que un sistema educativo no puede promover la dignidad humana de la persona, si no supera el paradigma de la dependencia de la heteronomía, producto de un sistema de control y determinado por factores externos.

En esta era del conocimiento, caracterizado por la interacción y el diálogo; el dinamismo y la capacidad creadora, toda institución educativa comprometida por su naturaleza en el desarrollo de procesos humanizantes, que quiere sobrevivir en un mundo que evoluciona aceleradamente, se ha de constituir en una comunidad de aprendizaje, donde sus miembros, sean cada vez menos depósitos de datos, mediante el ejercicio de sus capacidades de auto-procesamiento, auto-determinación y auto-creación.



Desde esta perspectiva se elaboró la sistematización y análisis de los datos obtenidos a través del presente proceso investigativo, el cual permitió caracterizar los procesos educativos que se dan al interior de la Universidad de La Salle, con el objetivo de convertirse en punto de partida, para repensarla y redefinirla en el contexto de una sociedad que avanza hacia un nuevo milenio.

En el primer capítulo de este informe se plantea el área problemática que motivó la investigación, como también la formulación del problema, la determinación de objetivos, y el por qué y el para qué se realizó el presente trabajo.

En el segundo se hace la descripción del contexto propio de la universidad, algunas características de docentes y estudiantes, protagonistas centrales de la investigación.

Se concretan elementos legales y teóricos que sirvieron de referente y norte a este proceso y permitieron dar sentido y significado a la información obtenida.

El capítulo tercero procesa el desarrollo de una investigación descriptiva, plantea las diferentes formas mediante las cuales se obtuvo la información que sirvió de base para el estudio, conclusiones y elaboración de sugerencias, como también el diseño de instrumentos y las metas propuestas con cada uno de ellos.

En ésta sección se hace además, una breve descripción de la población objeto de estudio y los mecanismos de selección de la muestra.

Seguidamente en el capítulo cuarto se presenta una visión general de la forma como

los docentes y directivos de la universidad perciben su quehacer y su deber ser; un análisis, producto de la confrontación de la realidad detectada y el deber ser delineado a través de las actuales teorías pedagógicas y educativas.

El quinto capítulo recopila la expresión de los estudiantes frente al desempeño de sus profesores. Este concluye con las inferencias elaboradas por las investigadoras, al procesar la información.

En el capítulo sexto se presentan unas conclusiones generales y algunas recomendaciones.

Finalmente en el capítulo séptimo se hace una propuesta para centrar la educación en la promoción de la persona humana del estudiante a través del perfeccionamiento del docente, en la universidad de La Salle.



## 1. DEFINICION DEL PROBLEMA

### 1.1 DESCRIPCION

Tomando como referente los compromisos institucionales básicos de la universidad de La Salle, delimitados en su proyecto educativo especialmente en el que se compromete institucionalmente a proporcionar una educación centrada en la promoción de la dignidad de la persona humana; como educadoras comprometidas con los procesos educativos que brinda la universidad a través de la facultad de Filosofía en el Area de formación Lasallista. y como investigadoras, a partir de la cotidianidad universitaria, iniciamos desde hace unos años una serie de reflexiones sobre algunos aspectos contemplados en el proyecto educativo lasallista y la realidad que se percibe al interior del claustro donde los primeros enfatizan sobre el carácter personalizante de los entornos educativos que ofrece la universidad, la participación e interacción de las personas que la conforman y que son factores determinantes de la calidad del servicio que se pretende ofrecer.

La docencia tomada como acompañamiento fraterno y mutuo, donde docentes y estudiantes comparten saberes mediante reflexiones epistemológicas, como expresión de la libertad de pensamiento, de la seriedad en los planteamientos, de la creatividad, de la responsabilidad con que se asumen las construcciones tanto

colectivas como individuales, y del sentido del compromiso social de quien aprende para servir mejor.

La realidad expresada a través de actitudes y expresiones de docentes y estudiantes se sintetiza en lo siguiente:

- Docentes que reducen su quehacer a espacios donde recitan contenidos referentes al área de su especialidad y finalmente aplican una prueba mediante la cual el estudiante reproduce lo escuchado.
- Estudiantes que se quejan porque el control de asistencia prima sobre los aprendizajes que demuestran poseer.
- La comunicación con el nivel administrativo y directivo de la institución se da a través del pago de los costos de matrícula y cuando se presentan dificultades.
- La palabra es del docente, quien es casi siempre el único que opina y discierte en relación con el desempeño de los estudiantes.
- La unidireccionalidad de la evaluación es privilegio del docente.
- La ausencia de participación del estudiantado y docentes en la toma de decisiones de la universidad, es evidente.
- La relación estudiante - docente, se reduce al aula de clase; salvo escasas excepciones se observa a los docentes dialogando con los estudiantes.
- En los estudiantes se aprecia cierto temor cuando se les solicita sus conceptos sobre la universidad, especialmente en lo referente al desarrollo de las clases y comportamientos de los docentes y directivos; manifiestan su negativa para hacerlo, por cuanto no quieren problemas.

Frente a la situación problemática descrita, las investigadoras consideran que la misión de la universidad de La Salle está definida con acierto, por cuanto se constituye en respuesta para el momento actual agobiado por la tecnología y la ciencia, puestas en función de la producción pero orientadas sin un referente axiológico, limitando las posibilidades de trascendencia de la persona, donde la inmediatez prima sobre lo perenne; las cosas, los valores materiales, minimizan el valor de los hombres y de las mujeres, donde el afán de mostrar resultados impide apreciar al ser humano en su integralidad con sus potencialidades de plenitud.

Pero como no basta la existencia de un referente filosófico elaborado como guía y factor de identidad institucional, es menester preguntar si las personas comprometidas directamente en la construcción de ambientes educativos, como son los docentes, están en condiciones laborales, afectivas, espirituales, axiológicas, científicas y pedagógicas para asumir seria y responsablemente el compromiso de dinamizar a través de su ser y su hacer, la promoción personal de los estudiantes lasallistas, de tal manera que el aporte a la sociedad, sean egresados capaces de enmarcar su vida dentro de procesos que les permitan vivir niveles de vida cada vez más humanos.

## 1.2 DELIMITACION

Dada la profundidad de la filosofía de la universidad y la amplitud de la problemática descrita, este trabajo se abordó desde la perspectiva del principio lasallista: "Educación centrada en la promoción de la persona humana", y el compromiso del docente frente a este reto. La sustentación teórico-filosófica que la guió fue:

- Los postulados de la filosofía humanista que generó una nueva concepción de persona que asume su libertad y la defiende y que tiende por naturaleza hacia el bien que lo impulsa a desarrollarse, a promoverse, incluso más allá de los límites humanos, hasta alcanzar dimensiones trascendentes.
- La educación centrada en la persona, como corriente educativa expuesta por ilustres pedagogos y pensadores, quienes como Karl Rogers plantean que los procesos educativos sólo se dan a través de aprendizajes significativos, los cuales modifican la conducta del individuo, en sus actividades presentes y futuras, en sus actitudes y en su personalidad, ya que se entretajan con cada aspecto de su existencia. (1).

Los datos corresponden al último semestre de 1.994 y al año lectivo de 1.995, donde intervinieron directivos, docentes, administrativos y estudiantes que cursaban las asignaturas de Etica general y Etica profesional, en las Sedes que funcionan en Santafé de Bogotá.

### 1.3 FORMULACION DEL PROBLEMA.

Con la decantación ya mencionada, la investigación centró su desarrollo para dar respuesta al siguiente problema:

¿LOS EDUCADORES DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE DE SANTA FE DE BOGOTA, ESTAN PROMOVRIENDO EN ELLOS MISMOS Y POR TANTO EN LOS ESTUDIANTES, LA GENERACION DE PROCESOS DE DESARROLLO HUMANO INTEGRAL?

<sup>1</sup> GONZALEZ GARCIA, Ana María. Enfoque centrado en la persona: Aplicaciones a la Educación Edit. Trillas 1967 Pág. 11

## 1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

### 1.4.1 Objetivos Generales

- La investigación permitió conocer que en el desempeño profesional de los docentes de la universidad de La Salle, no hay unidad de propósitos en lo referente al principio lasallista: "Educación centrada en la promoción de la persona humana".
- Se elaboraron estrategias, a manera de opciones personales y colectivas que permitan a los docentes direccionar su ser y su hacer hacia la generación de procesos educativos, donde lo fundamental sea lograr niveles de desarrollo cada vez más humanos.

### 1.4.2 Objetivos Específicos

- Mediante la aplicación de la técnica Matriz DOFA, en la cual intervinieron directivos, administrativos, docentes y estudiantes, se señalaron las dificultades que limitan la vivencia del tercer compromiso de la universidad de La Salle.
- A través del análisis de encuestas y entrevistas, se identificaron momentos de la acción docente donde se permite la participación y crítica de los estudiantes.
- Se describieron actitudes y comportamientos de docentes y directivos donde no se permiten o se limitan los procesos de pensamiento y toma de decisiones a los estudiantes.
- No fue posible la identificación de espacios donde se evaluara individual y

colectivamente el desempeño de los docentes desde la perspectiva de la educación, como promotora de desarrollo humano.

- Se precisó que son esporádicos los momentos donde los docentes constituyen colectivamente estrategias pedagógicas, para que los estudiantes generen procesos de pensamiento, que conlleven a la vivencia de niveles cada vez más humanos.

## 1.5 JUSTIFICACION

La calidad es uno de los factores citados por la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo, al referirse a los cambios educativos que se deben generar en todos los ámbitos, especialmente en las organizaciones cuya razón de ser es la educación, como requisito básico para subsistir con la dignidad de personas humanas.

Al replantear el perfil deseable del universitario lasallista, ésta institución insiste permanentemente en aunar esfuerzos para hacer posible una elevación de la calidad en la formación, de tal manera que se favorezca el crecimiento de los estudiantes a partir de su reconocimiento como personas, llamadas por naturaleza a sentirse cada día más hijos de Dios. (2).

Entendida la calidad educativa<sup>o</sup> como "La coherencia de todos los factores de un sistema educativo que colma las expectativas de una sociedad y de sus más críticos

---

<sup>2</sup> El perfil deseable del Universitario Lasallista. Introducción. Unisalle, Abril de 1991. Pág. 1-2.



exponentes" (3 ), se hace necesario realizar estudios que permitan tener una aproximación a la realidad vivida al interior de las instituciones preocupadas porque su ser y hacer tengan vigencia y significación social.

Esta realidad sistematizada, analizada y enriquecida con los anhelos y expectativas de realización y de cambio de los agentes educativos y sometida simultáneamente a la confrontación de los ideales proyectados, permitirá la construcción de otras estrategias, la búsqueda de otras opciones que conlleven progresivamente a alcanzar la coherencia, el relativo equilibrio entre el ser y el deber ser como expresión de calidad.

En el caso específico del presente trabajo, las estrategias y opciones de cualificación se direccionan hacia la promoción de la persona, de quienes están vinculados a la universidad como docentes, por cuanto son ellos los principales gestores del cambio requerido, y que éste sólo se da en lo profundo de cada ser,-en su yo interior,-que es enriquecido en la medida en que se generen nuevas estructuras mentales.

•

---

<sup>3</sup> MISION DE CIENCIA, EDUCACION Y DESARROLLO. La educación para un milenio nuevo. MEN. Julio 1994.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1 BASES LEGALES

a) La Constitución Política de Colombia, desde su preámbulo hace énfasis en que los colombianos como personas requieren de la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz para lograr niveles de desarrollo cada vez más humanos.

En su artículo primero, al definir a Colombia la caracteriza como una república democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, aspectos que retoma en el artículo 67, al definir la educación como un derecho de la persona, como un servicio público que tiene una función social y como un deber del Estado, de la sociedad y de la familia, en función de la dignificación del ser humano.

Estas directrices Constitucionales coinciden con los requisitos necesarios para que los aprendizajes sean significativos y por lo tanto en la exigencia de que la educación esté centrada en la promoción del desarrollo humano, tal como se expresa más adelante.

b) La Ley 30 del 28 de Diciembre de 1.992 organiza y define la educación superior como "el proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del

ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional". (4)

Para el caso es significativo el carácter de proceso permanente con el que se define la educación colombiana en la última década, por cuanto la circunscribe al espacio vital de la persona, superando la concepción de que sólo el estudiante necesita ser educado y por lo tanto el único que requiere de aprendizajes y abriendo la posibilidad de que el docente se descubra como ser inacabado, en tendencia permanente hacia la plenitud.

La ley en mención, concibe lo académico dentro del proceso del conocimiento científico mediante el cual se desarrolla el espíritu reflexivo, la autonomía, la libertad de pensamiento, el respeto por la diferencia y la universalidad de saberes, los cuales promueven y permiten la expresión y confrontación de diferentes puntos de vista, durante los procesos de aprehensión, desarrollo y creación del conocimiento. (Artículos 4o y 6o).

c) La Ley 115 de Febrero 8 de 1.994, o Ley General de Educación, amplía y precisa el concepto de educación y la define como el proceso de formación permanente, personal, cultural y social, que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes (Artículo 1o).

En ella el concepto de educación se enriquece y se distancia de la concepción tradicional, al considerar que debe ser asumida por cada individuo en el transcurso de

---

<sup>4</sup> LEY 30 de 1992 . Artículo 1.

su vida desde su dinámica interna, creando una simbiosis mediante la cual se nutre del legado histórico, cultural y social de las generaciones, tanto contemporáneas como de las que lo antecedieron. Al mismo tiempo re-elabora nuevos aportes que generan los cambios requeridos para hacerle frente a los retos futuros.

Al precisar los fines de la educación colombiana, adquieren relevancia los procesos de formación integral donde lo físico, lo psíquico, lo intelectual, lo moral, lo espiritual, lo social, lo afectivo, lo ético y lo cívico quedan ubicados en un mismo plano; la actitud permanente de diálogo, respeto, participación, reflexión crítica, autocrítica y de tolerancia fundamenta la vivencia de la democracia, la justicia, la libertad, la solidaridad y la autonomía entre otros principios, que al ser asumidos por la persona la promueven a niveles cada vez más humanos.

Coherentemente con lo anterior presenta una nueva visión del docente a quien despoja de su rol tradicional donde era el depositario de dogmas y poseedor de la autoridad absoluta, para ubicarlo como orientador de procesos de autoformación, de aprendizaje, que requiere del conocimiento del alumno y su familia y del entorno socio-cultural de donde procede (Artículo 104).

El docente, desde ésta perspectiva es factor fundamental del proceso educativo y por ello requiere de una formación que lo cualifique permanentemente. Responsabilidad que debe ser asumida en primera instancia por el mismo docente, el Estado y las instituciones educativas (Título VI, capítulo II).

La ubicación del estudiante como centro del proceso educativo y participe activo de su

formación (artículo 91), trajo consigo replanteamientos sobre aspectos educativos fundamentales, como es la evaluación.

A partir de la Ley General de Educación no sólo se evalúa al estudiante; ésta se hace extensiva a docentes, directivos, a las instituciones y al sistema mismo.

La evaluación no debe estar centrada en la medición desarticulada y en resultados aislados y parciales, ni en la verticalidad e inflexibilidad de quien la aplica. Debe ser enriquecida al contextualizarla dentro del ámbito institucional, desde donde se precisan criterios, enfoques y estrategias, y abarcar todos los aspectos que constituyen la integralidad de las personas y de las instituciones.

Su referente lo constituyen esencialmente los procesos como elementos dinámicos que conllevan al cambio y donde no hay objetos de evaluación, sino personas que se auto-evalúan y la asumen para sí como proceso educativo, lo cual les permite, a través de la reflexión, la interacción y la confrontación revisar, rectificar, crear otras alternativas y tomar decisiones.

Tomada desde éste ángulo, la evaluación, deja de ser académica y se convierte en factor de promoción humana, que compromete a todos los integrantes de la comunidad educativa.

## 2.2 EL HECHO EDUCATIVO Y LA UNIVERSIDAD

Dentro de éste contexto, es clara la relevancia que el sistema educativo hace por ubicar a la universidad en una realidad siempre cambiante y que responda a necesidades de la época y del momento. Esto nos lleva a apreciar el hecho educativo, dentro de las instituciones universitarias, como un reto a la capacidad del maestro. El hecho educativo como todo proceso humano, está sujeto a la vida misma, forma parte del ambiente y realidad en que la persona vive y se realiza; por ésta razón, forma parte de la persona.

Las preguntas que el hombre se hace constantemente: ¿ Quién soy ? ¿ Qué hago ? ¿Para qué vivo ? ¿ Qué sentido tienen lo que hago ?, entre otras cosas, son interrogantes que deben ayudar a comprender la educación, como expresión de la dinámica interna del individuo y de las instituciones, como movimiento que enmarca la circunstancia histórica en la cual el hombre y las organizaciones se desarrollan. Estamos viviendo una etapa humanista, predominantemente antropocéntrica, en filosofía, política y educación.

La profunda y fundamental preocupación de la persona, acerca de la vida actual y futura, lo lleva a filosofar interrogándose sobre el ser, la razón y sentido de la realidad, con la finalidad de ubicarse en la circunstancia concreta y para ésto necesita respuestas.

Este mundo tecnificado, deshumanizado, materializado, veloz, cambiante e inseguro, propicia un no encontrarse, no identificarse, no definirse y no comprometerse; ésto

hace que las facultades de la persona estén lejos de una plena realización. El juzgar, valorar (apreciar), observar, analizar, gustar, comprender, querer, amar, son facultades pobremente desarrolladas y como tal carecen de la fuerza necesaria para alimentar a la persona. Surge entonces la imperiosa necesidad de que la persona se humanice y humanice la técnica, las relaciones humanas, sus compromisos, sus tareas, su mundo y toda interacción que establezca. Grandes potencialidades permanecen dormidas; "Llevamos todos ideas y sentimientos potenciales, que sólo pasarán de la potencia al acto, si llega el que nos las despierte..."<sup>(5)</sup> .

Palabras que hablan de iniciativa, creatividad, expresión, arte, cultura, humanismo; todas son riqueza de la persona para sellar su circunstancia, su relación con las cosas y las personas, con Dios, con el mundo y con él mismo, su trascendencia y plena realización; que quede una huella humana de quién vivió la vida y pasó con justificación por el mundo, en cumplimiento de su misión.

Siendo la educación un proceso humano y responsable del desarrollo y perfeccionamiento de la persona, se hace necesario ubicarla en una filosofía determinada, que le señale con claridad el sentido, principios y fines, y permita buscar nuevas formas de relación y de organización del trabajo docente.

La universidad por su función específica se involucra en la formación de la persona, y por lo mismo necesita un concepto claro de sus realidades y posibilidades. Dentro de este contexto, la universidad de La Salle ha definido su Marco Doctrinal para guiar los procesos educativos de quienes la conforman.

---

<sup>5</sup> FERRINI RITA. Hacia una educación personalizada, Grupo Noriega. Edit. México.

### 2.2.1 Caracterización de La Universidad

La Universidad de La Salle fue fundada por iniciativa de la Corporación Científica y Cultural de los antiguos alumnos del Instituto de La Salle, de la Asociación de padres de familia del mismo instituto y de la juventud estudiantil católica, dirigida en ese momento por el Hermano Manuel Rodríguez.

Fundada el 15 de Noviembre de 1.964, el día de San Alberto Magno, con el nombre de Universidad Social Católica, el cual fue cambiado en la reforma de Estatutos de 1.983 por el de Universidad de La Salle. Es una Institución que posee un sólido y positivo panorama en el recurso humano, en la infraestructura, perspectivas y fundamentos doctrinales y políticos enraizados en la fe en Dios y en la fe en uno mismo, con un lema que se torna en idea fuerza, orientadora, para pensar, reflexionar y concretarse en un mejoramiento continuo hacia la calidad total "Educar para pensar, decidir y servir".

Esta "Alma Mater", cuenta con tres Sedes: Sede Central, Sede de Chapinero y Sede La Floresta, dos Clínicas veterinarias, Investigaciones Optométricas, Centro de Investigaciones, Centro de extensión social en Sasaima y Villavicencio.

Cuenta además con un Marco Doctrinal que precisa el enfoque educativo de La Salle con una visión integral de la persona que debe formarse.

La universidad se ha propuesto profundizar y afianzar las metas para lograr una formación Etico - religiosa, integral, sistemática y permanente, centrada en la promoción y perfeccionamiento de la persona humana; trabajar porque viva un



ambiente, un estilo, un clima personalizado y de servicio social con miras a profundizar en la justicia, en la verdad, en el amor, en la fraternidad, el servicio y el compromiso. Que sepa defender sus criterios con firmeza sin intransigencia, con responsabilidad en los compromisos, promover la verdad y la justicia en una relación con Dios, con los demás, con la naturaleza y consigo mismo totalmente interpenetradas, armónicas y coherentes, de tal manera que se reflejen y manifiesten mutuamente.

El logro de estas aspiraciones plantea al docente la imperiosa e ineludible necesidad de tomar en su conciencia profunda una actitud reflexiva, dinámica y comprometida, en todos los aspectos que concurren y se concretan en su práctica educativa.

"El aprendizaje en la universidad implica a la persona en su integridad. Es ella quien aprende (toma para sí), construye, modifica, enriquece y diversifica, estructura sus esquemas mentales de conocimiento, con respecto a los distintos contenidos a partir del significado y el sentido que puede atribuir a esos contenidos y al propio hecho de aprehenderlos (13).

Lo anterior exige cambios que debe realizar el docente en su modo de pensar:

- 1o. De la instrucción a la construcción.
- 2o. Del refuerzo al interés.
- 3o. De la obediencia a la autonomía.
- 4o. De la obligación a la cooperación.

---

13 Grupo Pedagógico de Ubaté. Un Ejemplo de Autoformación Permanente No. 7, Pág. 37-39, Abril 1986.

### 2.2.2 Características del Estilo y Espíritu Educativo Lasallista

Desde la fundación de la universidad ha habido una continua preocupación por el bienestar del estudiante, centrando todo el interés en el auténtico desarrollo humano. El artículo 162 del Decreto 80 de 1.980 dice: "Los programas de bienestar social son el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, mental, espiritual y social del estudiante, del docente, directivos y demás personas vinculados a toda institución de educación superior."

Los objetivos de la universidad concretados y explicitados en su Marco Doctrinal, "Formación centrada en la promoción y perfeccionamiento de la persona humana,"<sup>(6)</sup> piden una revisión y operacionalización en este momento tan importante para la universidad y el país".

Lograr que la universidad se destaque por: la formación espiritual y ambiente cristiano y a la vez por el excelente nivel académico, el contenido y seriedad de los programas y por el control y efectividad de las metas propuestas, ha sido una de sus grandes preocupaciones.

En el conocimiento y vivencia del Marco Doctrinal de la Universidad, se considera de manera especial la proyección de la Doctrina Social de la Iglesia, a través de programas y gestiones académicas y administrativas para que el Evangelio de Cristo sea una realidad en la vida de cada lasallista. El Marco Doctrinal de la Universidad de La Salle de Santafé de Bogotá enfatiza en la formación integral de todos los

---

<sup>6</sup> Marco Doctrinal de la Universidad de la Salle, 1981

Estamentos de la Comunidad Educativa, para dar respuestas nuevas a hombres nuevos en situaciones nuevas, respuestas a la juventud de hoy y a los dirigentes del mañana, orientando los procesos hacia la humanización, Evangelización con una conciencia del valor que por naturaleza posee todo ser humano como persona, sujeto de su propio desarrollo, como ser comunitario, autónomo, singular, crítico, social, histórico, cultural y trascendente.

El convertir este anhelo en realidad vivida implica descubrir la vocación humana como un compromiso fundamental frente al hombre mismo, a la sociedad, a la naturaleza y a Dios (horizonte y cúlmen de perfección y felicidad). Con sentido cívico y político, promoviendo el pleno desarrollo de la comunidad humana donde vivimos, para mejorar positiva y creativamente el entorno hacia la realización con calidad de vida, como corresponde al rango de su dignidad.

Dentro de éste contexto es necesario valorar la ciencia y la tecnología como medios para construir un mundo mejor, más amable, más vivible, hacia un feliz bien estar, consolidando un clima socio-afectivo en la comunidad universitaria, de modo que cada persona exprese su pertenencia e interés por crecer en el propio conocimiento, y participar en el crecimiento del otro, construyendo conjuntamente la sociedad que todos por naturaleza anhelamos.

"El centro sobre el cual gira el proceso educativo universitario lasallista es la persona del estudiante. La formación integral es objetivo primordial de su pedagogía, que sintetiza en la humanización y personalización, en la formación ética, en la inspiración de sus actitudes, en el conjunto de valores, creencias y normas que caracterizan la

cultura cristiana, dentro de un espíritu de respeto por la ciencia, la libertad responsable y la sana y constructiva crítica"(7). "La Espiritualidad Lasallista, que es el alma del Estilo Educativo, es válida tanto para los Hermanos como para los Seglares hombres y mujeres que participan en el proceso educativo lasallista" (8).

"La Universidad es hogar privilegiado de humanización y asimilación de la cultura. Aprendizaje de la vida social. Educación humana cristiana de los jóvenes, uniendo el esfuerzo por el progreso cultural en el Anuncio de la Palabra de Dios que permite proyectar de forma pedagógica estos valores" (9).

"La capacidad de vivir los valores cristianos, la responsabilidad, el sentido equilibrado sobre la realidad, la capacidad de auto-control, la aceptación madura de las capacidades y limitaciones, la capacidad de auto-domino, la fuerza moral, la perseverancia en el ánimo, la serenidad, la disciplina personal, la disponibilidad de escucha, la convivencia con los alumnos, los conocimientos y capacidad de crítica, el discernimiento y la disponibilidad y el servicio, son algunas de las actitudes que permiten vivencias verdaderamente personalizantes" (10).

### 2.2.3 Modelo Epistemológico

La reflexión crítica sobre las condiciones que hacen posible la investigación y el

<sup>7</sup> Modelo Formativo. Núcleos temáticos. Universidad de la Salle. Santafé de Bogotá, 1993.

<sup>8</sup> SEBA LOPEZ, Hernando. F.S.C. El estilo educativo Lasallista, 1993.

<sup>9</sup> YARGAS JUAN, F.S.C.. Características del Estilo y Espíritu Educativo Lasallista. Santafé de Bogotá, 1996.

<sup>10</sup> RUIZ L, Luis Enrique. Una Universidad con Enfoque Lasallista. Santafé de Bogotá, 1987.

conocimiento científico, así como su validez y sus límites dentro de la historia, la cultura, la realidad, dan sentido a la Epistemología Lasallista, cuando se orienta hacia la síntesis: ciencia-fe; ciencia-vida y ciencia-cultura.

"El Estilo Pedagógico Lasallista se centra en los jóvenes, se adapta a la época en que éstos viven, y se preocupa por prepararlos para que ocupen su puesto en la sociedad" (11).

Sintetizando, El Proyecto Educativo Universitario Lasallista orienta en cinco criterios específicos para realizarlos en tres dimensiones: Investigativa, docente y de proyección social, mediante compromisos de acciones concretas, enunciados así:

- Con la educación en lo superior y para lo superior.
- Con una visión cristiana del hombre y de la sociedad.
- Con una educación centrada en la promoción de la persona humana.
- Con una adecuada proyección histórica y sociopolítica.
- Con una opción preferencial por los pobres.

Fieles al ejemplo de San Juan Bautista de La Salle se aspira a que los Agentes Educativos oren, estudien, reflexionen, investiguen y cultiven su creatividad para dar mejores respuestas a una sociedad en crisis. La Universidad de La Salle es una institución que posee un sólido Estilo Educativo, fundamentado en el recurso humano, en los principios doctrinales, políticas y propósitos que tienen su cimiento en la fe en Dios, en la confianza en los demás y en uno mismo, y en la relación armónica con la

---

<sup>11</sup> SEBA LOPEZ, Hernando F.S.C. Un Estilo Educativo. Roma, 1993.

naturaleza.

Su Proyecto Educativo Universitario enmarca un enfoque y estilo educativo de La Salle, hacia la búsqueda de: "Calidad en los estudios, seriedad en la formación, exigidos ambos por la honradez profesional y la dedicación a los jóvenes y a la sociedad civil" (Declaración 45,2).

La Salle responde a esta necesidad de formación integral con un modelo antropológico, con un modelo axiológico que caracteriza el perfil del educador Lasallista y un modelo epistemológico que le permite abordar la ciencia y la tecnología para derivar de ellos el modelo pedagógico lasallista.

#### 2.2.4 Modelo Antropológico

El momento actual pide una nueva educación: "La educación centrada en el hombre es eminentemente personalizadora, profundiza en la conciencia de la libertad humana, favorece su libre auto-determinación, promueve el sentido comunitario, ya que la persona se desarrolla en la comunicación y comunión con otros. Abierta al diálogo para lograr, con capacidad de discernimiento de los valores, gestar una nueva cultura, a los que se integren la realidad local, nacional y continental, capacitándose así para el cambio permanente que implica el desarrollo". (III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano-CELAM).

Si la educación se centra en la persona, se debe entender a ésta, como principio

consistente de actividad, quien desde su dinámica interna genera su propio proceso, quien como ser histórico, cultural y social a través de sus dimensiones de singularidad, autonomía, sociabilidad y trascendencia logra la plena construcción, (desarrollo), de su ser como ser esencialmente comunitario.

### 2.2.5 Modelo Axiológico

Este modelo se centra en "Las virtudes del Buen Maestro", propuestas por San Juan Bautista de La Salle y de las cuales se desprenden los valores que deben caracterizar al educador Lasallista.

Estos valores: La piedad, el celo, la prudencia y la discreción, la paciencia, la humildad, la mansedumbre, la firmeza, la constancia, la gravedad, el silencio, la mesura, la sabiduría y la generosidad se traducen en actitudes.

La pretensión de la persona por alcanzar el desarrollo de éstas actitudes sugiere al estudiante y al docente la actitud de reflexión sobre todos los aspectos que concurren en su práctica educativa y lo invita a considerar los distintos escenarios de la Comunidad Universitaria, en los que es preciso promover la formación humana.

Conviene un cambio de mentalidad del docente, quien en ocasiones centra su práctica más en la elaboración de unos contenidos que en propiciar ambientes de autoconocimiento y pone mayor énfasis en la transmisión de datos y temas que en la búsqueda y construcción del conocimiento.

Bueno es pensar y enfocar este pensamiento de un pedagogo reciente quien afirma "Necesitamos una nueva visión de la realidad, una perspectiva integral que se base en la comprensión de las relaciones y dependencias recíprocas y esenciales de todos los fenómenos: físicos, biológicos, psicológicos, sociales y culturales"... En este sentido nos obligaremos a enseñar y aprender relaciones más que definiciones, a reconocer contextos más que a memorizar contenidos, autoconformar experiencias de aprendizaje más que a pegarse a los textos"(12).

## 2.3 VISION ANTROPOLOGICA.

### 2.3.1 La Persona Humana

La persona es lo que da al ser su unidad. "Persona es lo que existe en tal forma que, pese a la multiplicidad de sus partes, constituye una unidad real, peculiar y de valor propio, y que como tal, además de las funciones parciales, realiza una actividad unitaria y dirigida a un fin" (14) .

La persona es lo que da al ser su trascendencia. Aquella radical unidad del ser tiende a un fin, se hace trascendente. Va más allá de sí misma. " Es persona porque trasciende de sí misma, hacia instancias superiores, hacia Dios, hacia lo absoluto, hacia los valores, La trascendencia es premisa fundamental de su existencia, le da su más auténtico ser" (15). La persona es lo que da al ser su realidad porque está dentro de la

12 SEPULVEDA GASTON. El Paradigma de la Educación actual. En la Educación 104, I-II. 1989. Pág.66.

14 POSTIC, Marcel. Observación y formación de los profesores. Ed. Morata S.A. Vol. 13. Madrid 1979.

15 Marco Doctrinal "Perfil Lasallista de la Universidad".



realidad y es realidad. El hombre sabe que sabe y hace las cosas, se hace cargo de su situación ante las cosas, como realidad. Xavier de Zubirí dice: "Necesitamos saber si la filosofía y el ser del hombre van a nutrirse, en última instancia de lo que pasa en el mundo o de lo que las cosas y el hombre son en la realidad" .

Estas tres magnitudes de: unidad, trascendencia y realidad, son fundamentales para entender la persona, según el pensamiento de Brugsch, López Ibor y Zubirí.

Ampliando estas ideas otros autores plantean:

G. W. Allport, haciendo de la persona su personalidad dice: "La personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente". Esta definición integralista implica los elementos como ser en relación. J. Locke cualifica la persona como ser en sí mismo y afirma: "Es un ser pensante, inteligente, que tiene razón y reflexión y puede considerarse a sí mismo, como siendo un sí mismo". William Stern expresa: "La persona está formada por ideales no alcanzados, es decir, está en desarrollo y crecimiento continuo, esforzándose por obtener una mayor plenitud". Herberington y Murihead dicen: "Es ser uno e indivisible, pero esa unidad no se alcanza por la supresión de los instintos, del temperamento y de las capacidades naturales, sino en tanto esos datos naturales son penetrados por un espíritu: el poder liberarse no de ellos, sino en ellos". Es decir, así la persona es entendida como superación de su naturaleza y desde su naturaleza.

### 2.3.2 Características y Dimensiones - Visión Integral

Para designar la forma de ser propia del hombre, se utiliza el término "Persona". Se dice que el hombre es persona. Se enfatiza la distinción radical del hombre, de cada hombre, sobre los demás seres de la naturaleza (16).

En éste sentido el concepto de persona se cualifica mediante tres notas fundamentales íntimamente ligadas entre sí: racionalidad, autoposición y autodeterminación.

Racionalidad, es la actividad consciente de la mente, que permite darse cuenta, penetrar en el interior de las cosas, de la realidad, y de sí mismo; conocerlas en su secreto íntimo, descifrar su "de suyo" o peculiaridad, es decir, la realidad. Esta capacidad es propia de la persona y por lo mismo es realidad personal. La racionalidad, su inteligencia, se manifiesta en sus actividades cognoscitivas, en su afectividad, en el amor y en todas las dimensiones del vivir humano.

Por cuanto conoce la realidad de las cosas, la persona se apropia de ellas, las posee, del mismo modo como conociéndose a sí mismo, se autoposee. Puede establecer la relación sujeto-objeto sobre los demás seres y sobre sí mismo. En esta relación el sujeto domina intencionalmente al objeto, es capaz de conocerlo y de proyectar sobre él sus intereses.

Cuando el objeto coincide con el sujeto, se da la autoposición. El sujeto es dueño de sí mismo. Esto comprende el Yo, que afirmado, es la expresión de la subjetividad o

---

<sup>16</sup> MOUNIERE, Emmanuel. El Personalismo. Nueva América, Bogotá 1961.

autoposesión consciente. El "Yo" es "Mi ser", en cuanto realidad que se conoce y se expresa dueña de sí misma.

La autoposesión, permite la autodeterminación. Como dueño de su ser, le imprime sentido y dirección. Desde el personalismo de Mounier, la persona posee libertad para responder de diversas formas al mismo estímulo. Porque conoce las posibilidades, consecuentes a su respuesta, se percibe y se siente independiente a esas mismas posibilidades, se sabe gestor de su propio futuro al poder elegir sus acciones. Esto fundamenta su responsabilidad (17).

Tomando estas notas en sentido vivencial, se puede afirmar de la personeidad del hombre, que es ese núcleo de conciencia interior a cada ser humano, que lo potencia para trascender el entorno en que se mueve y la misma corporeidad, en lo que tiene de limitante, para proyectarse con libertad en una realización singular, única, irrepetible, que lo hace ser más y mejor para afirmarse como totalidad independiente frente a realidades englobantes y amenazantes, para:

- Comprometer su ser en determinadas opciones y acciones,
- Comunicarse con las demás personas e
- Integrar comunidades que multipliquen creativamente las posibilidades humanas, que lo hacen trascender en el ámbito de un auténtico y pleno desarrollo humano.

La persona es un ser individual y comunitario. Esta afirmación sostenida por San

---

<sup>17</sup> CHICO GONZALEZ, Pedro. *Estilo Personalizado en Educación, Técnicas y Principios*. Edit. Paruño, Madrid, 1972.

Agustín y Boecio entre otros, fundamenta las anteriores reflexiones, en cuanto que el hombre como persona que es, puede reflexionar, involucrarse en sí mismo, mirarse introspectivamente descubriendo el mundo interior, "Su mundo". Esta capacidad de aislarse del mundo y de las cosas, es la que permite despertar al hombre dentro del hombre. En ese ser sí mismo, se funda lo humano propiamente dicho. Esta clausura es la que notifica la individualidad típica de la persona humana.

El que la persona sea un ser único, proviene de la afirmación de que es un ser existente, que tiene un lugar único en el mundo que le proporciona una perspectiva única sobre ese mundo y lo hace irremplazable en la posición que ocupa y asume en el mundo.

En conexión con el ser único personal está el valor de la "Vocación" de cada persona, que le implica un destino, como un llamado, una tendencia natural a lograr la realización personal, en donde el conocimiento y el amor son constitutivos de la perfección y felicidad total a la cual debe trascender viviendo la realidad presente.

Desde la visión cristiana, esta vocación es el llamado de Dios al hombre, en cuanto El es su esencia, que lo hace persona y lo atrae hacia Su Plenitud, y éste responde en la medida en que mediante el desarrollo de sus potencialidades, como vivencia en un proceso dinámico, consciente, voluntario, libre y comunitario opte por una forma de vivir su cotidianidad coherente con esa presencia de Dios que percibe en la profundidad de su ser.

La existencia de Dios como fin último y horizonte de plenitud para la persona,

expresado en términos de perfección y felicidad, dan sentido a la vida y a la acción humana.

Cada quien es uno, irrepetible, singular, comunitario, con potencialidades propias, con limitaciones y posibilidades, oportunidades y realidades. El ser sí mismo y potenciar lo que somos, da a la educación parte de su justificación.

La perfección de la persona implica el dominio de sí, es decir, la consecución de un orden cósmico interior. La vida de la persona está dotada de una dimensión de profundidad que le permite ser consciente no sólo de sus propios actos, sino de su mismo ser. Esta misma realidad invita a la persona a recogerse y a renovar sus fuerzas en la intimidad de su ser.

Mientras el hombre viva perdido entre las cosas, totalmente distraído, alienado, sin vida interior, su vida será inauténtica. En la medida en que se diferencie del medio, y se recoja sobre sí mismo para auto-imprimirse una vida de conciencia y auto-dominio, la perfección de la vida personal crece (18).

La reflexión es el motor que impulsa el desarrollo de ésta dimensión profunda. Ella enriquece su mundo interior de valores, ideales, consagraciones, que se convierten en fuente de vitalidad hacia el exterior, y que al interactuar e interrelacionarse, encuentra que ésta dimensión también es esencial a toda persona.

Cada ser humano trae al mundo un patrimonio hereditario propio, singular. Esta

---

18 Marquinez Germán y otros. El Hombre Latinoamericano y su Mundo. Edit. Nuevo América. Bogotá, 1986

dotación nativa es siempre diferente y nunca se repite. Así está compuesto el sustrato hereditario de cada individuo, que encierra posibilidades no previsibles de diferenciación de los restantes humanos.

Además, debe tener en cuenta las influencias diversificadoras del medio ambiente, a las cuales cada quien responde de acuerdo con sus modalidades personales y experiencias vividas, que presentan características sociales, culturales, afectivas, morales, religiosas y económicas propias, que influyen de manera diversa y compleja en el mundo total de la persona.

La persona es un ser capaz de trascender, establece una relación espacio-temporal como implicación de su ser en el mundo. Es el "Aquí y el Ahora" de la persona. Más que un espacio físico, ella debe asumir su espacio psicológico en el cual concreta sus relaciones interpersonales, adquiere una perspectiva para analizar problemas y se abre a un horizonte de superación<sup>(19)</sup>. La persona se trasciende por su capacidad de conocer y decidir. El conocimiento le permite ir más allá de sí misma, establecer contacto con otros y relacionarse, ubicados en el mundo y situados en sus acontecimientos. La persona se trasciende por su capacidad de amar. El amor personal establece comunicación y reciprocidad, a la vez que implica mutuo compartir y compromiso de crecimiento y felicidad. Trasciende en y a través de su acción sobre sí misma, sobre otros y sobre la naturaleza.

El sujeto humano va adquiriendo la identidad como persona en un movimiento de auto-superación, orientado por la atracción de realidades que no forman parte de su

---

<sup>19</sup> JOLIF, J. Y. Comprender al Hombre, Introducción a una Antropología Filosófica. Edit. Siqueme, Salamanca, 1969.

ser actual, y ésto le permite no estancarse en determinada forma de vida, desarrollar su actividad productiva considerando que la creatividad, la insatisfacción, el perfeccionamiento, la admiración, la investigación y su intencionalidad son manifestaciones de ese movimiento. Esto nos plantea cómo es un ser inacabado, abierto, necesitado de proyectos y respuestas a sus infinitas posibilidades, llamado por su misma naturaleza a la perfección.

Para la persona religiosa, creyente, la divinidad constituye su máxima realidad de trascendencia. En ella ubica el conjunto de cualidades que constituyen la perfección y la felicidad del ser en cualquier orden: infinitud, eternidad, poder, bondad, sabiduría, justicia, amor, libertad, armonía, etc. El creyente vive su trascendencia con plenitud de sentido, al saberse orientado hacia el mismo Dios, su creador y la razón de su existir. Se plantea dos caminos para realizar el movimiento humano de auto-trascendencia:

- Que el hombre va hacia Dios "llamado" por El desde la creación.
- Que el hombre avanza más allá de sí mismo hasta Dios, movido por la conciencia que le expresa un "Alguien que es más que su vida" (20).

La persona es existencia encarnada. Esta realidad lo lleva a salirse de sus límites espacio-temporales. Es su capacidad de abstraer, su habilidad de tomar distancia y decisiones sobre sí misma. Esto expresa su dinamismo íntimo hacia sí misma y hacia los demás; dinamismo que puede llevarle consciente e intencionadamente a una relación con Dios.

---

<sup>20</sup> GONZALEZ, Luis José. Ética Latinoamericana. Universidad Santo Tomás, Bogotá. 1976.

Para E. Mounier, la noción de persona está ligada al espíritu. La vida personal es sinónimo de vida espiritual. La persona espiritual es aquella que está en el mundo pero que al mismo tiempo lo sobrepasa. En éste sentido, la vida espiritual de la persona no la saca del mundo, la compromete más con él. Como la existencia en el ser humano es una unidad total, armónica y equilibrada, la persona es enteramente cuerpo y enteramente espíritu. El cuerpo le permite percibir las cosas y las personas que están en el mundo, y a través de él, ella puede influir en ellas y dejarse influenciar por las mismas. El es mediador entre el mundo y el yo personal. Es el soporte natural de todas las potencialidades humanas. Sin él resulta inconcebible nuestra existencia en éste mundo. La mayoría de las acciones diarias, son motivadas por las exigencias de la corporeidad; al satisfacer las necesidades corporales, debe impulsarse el desarrollo de todo el ser. De ahí la necesidad de disponer de unas condiciones mínimas para una vida humana digna.

La naturaleza también constituye un factor de complementación para nuestro cuerpo. Nacemos situados en un medio físico, geográfico, social, cultural, histórico, político, en una familia concreta. La acción en éste entorno y contorno nos permite convertir las posibilidades en realidades y así, dependiendo de la orientación, lograr ser cada día más humanos.

La persona - un ser autónomo y libre. La libertad es otra dimensión de la vida personal. Es una cualidad interior, una capacidad, una característica esencial. Es algo vital y objetivo. Se desarrolla en la medida en que se conquista la autonomía como una forma de estar en la vida. Es la afirmación de la persona autónoma frente a sus posibilidades. Se explica por la racionalidad, se acrecienta por la superación y no por



el desconocimiento del obstáculo. Nace en el interior de la persona y se manifiesta en nuevas posibilidades y realidades (21). El ejercicio y conquista de la libertad involucra el desarrollo de todas las dimensiones del ser persona.

Autonomía es la capacidad que la persona posee por naturaleza, de auto-dirección y elección, de hacerse cargo de sí en el ámbito de la relación humana, implica cogestión. La persona es capaz, como cualidad del espíritu, de tomar decisiones a la luz de valores definitivos reconocidos por conciencia de sí, de asumir responsablemente la consecuencia de sus actos y decisiones y de dar sentido a su propia existencia. La autonomía - libertad, para lograr la propia realización y la transformación, también trascendente, del mundo en la historia.

Dentro de ésta visión, la autonomía de la persona, quien es un ser en el mundo, un ser con otros, un ser libre aunque "situado", un ser relacionado y con tendencia natural al Ser Superior -Dios- como máximo bien, trascendente, es necesariamente una autonomía bajo condiciones específicas en la existencia humana. Esto implica la vivencia de valores en la práctica de todo campo de la acción humana.

El ser con otros, explicita el aspecto comunitario de la persona. Abierta al otro y a lo otro, y comprometida en la construcción de una comunidad (común unidad) de personas.

La mente humana, expresada en su racionalidad, trasciende los determinismos biofísicos de la naturaleza y abre las posibilidades al nivel de la auto-determinación.

---

<sup>21</sup> GARCIA HOZ, Victor, La Educación Personalizada. Madrid. Instituto de Pedagogía. 1971.

Cuanto mayor sea la capacidad de la persona para una actitud crítica, para emitir juicios con criterio de valor, mayor y más eficaz será su libertad.

La Persona es un ser capaz de afrontar. Esta capacidad natural le permite hacer frente, ponerse frente a la naturaleza, a la sociedad, a aquello que acontece dentro y fuera de sí mismo en el proceso para lograr su propio desarrollo e identificación, le imprime carácter de peculiaridad, en cuanto le permite tomar posición frente a una realidad. Sólo quien es capaz de enfrentar la realidad, que no vuelve la espalda a los acontecimientos, puede situarse en ellos y frente a ellos para optar e imprimir sentido, cualificando la singularidad de la vida personal. El esfuerzo por superar las dificultades implica la originalidad frente a los demás y el aprendizaje por experiencia motiva al cambio. Toda acción, en cuanto construye al ser, constituye una afirmación del sujeto y ésta a su vez se manifiesta en una elección, que lograda en forma positiva, le hace sentirse segura de sí mismo. El auténtico valor de una persona en la afirmación de sí, se explicita en las opciones maduras, generadoras de estados mentales, de conciencia y de interacción armónicos.

Dentro de este contexto, la capacidad de aceptar o rechazar se orienta desde esa energía interior de la persona, que le produce coraje y fortaleza. Esta fuerza interior se potencia a medida que la voluntad se afirma, mediante actos típicamente humanos. El auto-dominio en toda circunstancia es manifestación de perfección personal en la dimensión de afrontamiento.

La Persona es un ser para la acción. Requiere de todos los aspectos mencionados, propios de la naturaleza humana, por los que da sentido a su existencia. En la acción

ella se expresa en su situación concreta, se hace, se proyecta y se determina. La acción entendida y comprendida en su sentido más amplio como la actividad integral del hombre, o la fecundidad de su ser, constituye la mejor expresión del desarrollo personal. Se puede afirmar que la existencia humana es acción y que el grado de perfección es proporcional a la perfección de su acción. La persona se realiza en la acción plenamente humana y por tanto debe ayudar a que en equilibrio la naturaleza se transforme, a perfeccionar al agente, a enriquecer el universo de los valores trascendentes en ella misma, a intensificar la comunicación humana y facilitar la liberación integral de la persona.

La persona es un ser en Relación. Regis Jolivet, citando a Louis Lavelle en su obra *De L'être* dice que "si las personas pueden entenderse, comprenderse o identificarse de alguna manera, es en virtud de la fuente común de su ser, en la que se reúnen y se reconocen" (22). La posibilidad de la integración de la relación yo-tu y yo-ello, como forma de conseguir otra forma de relación más profunda y creativa, ostenta un carácter "mediacional"(23). Es el ser quien fundamenta la comunicación por su connatural "ser relacionable". Al percibirnos co-presentes en el mundo y colaboradores en la creación, entramos en comunicación con el ser.

Cuando en la inter-relación o acción comunicativa se expresa la vivencia del ser que se comunica por experiencia y autoconciencia, éste encuentra equilibrio entre la complejidad interpenetrada de sus dimensiones con la aceptación de su inter-acción y vivencia de valores en un proceso de mutuo crecimiento, como aporte de unidad

---

22 JOLIVET, Regis. *La sinceridad y sus exigencias*. Edic. Murcia. Madrid. 1953.

23 LLANO R. Alvar. *Fundamentación Filosófica de la Comunicación Pedagógica*. Edit. Difusión. 1985.

común y actitud participativa en la construcción integral de las personas. La comunidad es algo dado por la naturaleza social del hombre y le permite realizar su individualidad, personalidad y común unidad con toda perfección. La ruptura de vínculos en toda relación, la cual debe ser liberadora, impide una auténtica realización. La comunicación acentúa la comunión generando y fortaleciendo nuevos lazos en el hecho de la sociabilidad humana.

#### 2.4 LA PERSONA EN LA EDUCACION PERSONALIZANTE.

"El fin principal de la educación, no puede ser otro que preparar para una vida que ya ha empezado y que ha de continuar" (24).

Por esto el principio de individualidad del estudiante, ha de ser respetado y atendido, y de ningún modo podrá considerarse a un grupo o clase, como conglomerado de personas que deben educarse en la misma forma.

El respeto por la persona exige que en el proceso educativo sea tratada como tal, dentro del grupo humano y se prepare para vivir como miembro activo en esa sociedad en que vive o va a vivir. Por ésto el educador ha de reflexionar sobre su carácter de orientador y dinamizador del proceso educativo de la juventud que le ha sido encomendada. Debe propiciar el crear necesidades, suscitar nuevos intereses, posibilitando campos y directrices de acción, de descubrimiento e investigación.

---

<sup>24</sup> PIAGET, Jean. Psicología y pedagogía. Barcelona, Ariel. 1991.

El estudiante se orienta hacia aquello que ha descubierto, por el convencimiento de que esa idea nueva es suya y debe asumirla para construirla y asimilarla de tal manera que genere cambios en su estructura mental y en caso óptimo en todo su ser.

Este proceso guiado por el educador permite al estudiante realizar y conquistar su libertad y autonomía en el dinamismo responsable de su cotidianidad. Es importante enfatizar en el valor de la actividad libre y su incidencia en la formación de la autonomía y la responsabilidad, con una conveniente dirección del maestro (25).

#### 2.4.1 Educación Personalizada

¿Desde cuándo se aplica este término a un Estilo de Educación? García Hoz, quien ha sido uno de sus grandes propulsores, en el prólogo de su libro dice: "La educación personalizada, expresión que acuñé, ha tenido la fortuna de ser bien acogida y crecientemente utilizada en los medios pedagógicos... Se trata del propio término, de la unión de los dos: Educación y Personalizada. Porque de la intención individual en la educación, del interés por la persona, de la educación liberadora que personifica, ya se ha hablado, no es otro el fin de J.J. Rowseaw con Emilio, de hacer de él más que un sabio, un hombre" (26).

Se habla de responsabilidad. Esta se encuentra en todos los métodos activos. Diferenciamos entonces la esencia de la educación personalizada.

<sup>25</sup> GILBERT, Leroy. El diálogo en la educación. Madrid, Nircea S.A. 1971.

<sup>26</sup> GARCIA HOZ, Víctor. La Educación Personalizada. Madrid, Instituto de pedagogía. 1971.

Más que un método, ha sido considerada como un movimiento que pretende lograr que el individuo encuentre sentido verdadero en su vida. Es un estilo de orientar a la persona para que se construya en un ambiente de respeto por la persona misma, de integración en los valores, de jerarquización y prevalencia de lo trascendente ante lo económico y materialista.

Va encaminada a estimularla para que vaya encauzándose y perfeccionándose en la orientación de su propia vida, desarrollando la capacidad de hacer efectiva su libertad al mismo tiempo en que participa dentro de la comunidad, donde vive con seres de características propias y semejantes.

Busca convertir el trabajo del aprendizaje en un elemento de formación personal, por medio de la aceptación de responsabilidades y la elección del trabajo por parte del mismo estudiante.

La Educación Personalizada lleva a una elección, a la cual ha de llegar con una opción libre y responsablemente asumida. Es importante que al estudiante se le ofrezcan posibilidades de elegir ante diversas situaciones, con el fin de que se ejercite en el uso de su libertad.

Lo anterior significa que el alumno debe ser llevado a ser sujeto activo de su propia educación. El debe ser agente de su propio desarrollo como persona y toda su actividad debe llevarlo a la construcción y realización de su proyecto personal de vida. El fin de la educación personalizada. "Reposa sobre una doble convicción: la de que cualquiera, a pesar de sus limitaciones, puede dar un sentido a su vida, y la de que un

rendimiento aceptado tal vez como suficiente por la sociedad, no puede ser aceptado como tal si el sujeto es capaz de dar más de lo que ha dado" (27).

#### 2.4.2 Principios

La educación personalizada como estilo educativo es un espíritu y conjunto de principios que propician un ambiente favorable para el desarrollo integral de la persona como ser individual, comunitario, histórico y trascendente. Los principios deben ser claros, evidentes, fáciles de aprehender, que motiven más por el interés que despierta en la persona que por la imposición externa.

Tienen como fundamento la misma concepción de persona, el tipo de persona que se quiere que se forme, son el alma de ésta educación. Los principales, siendo posible a juicio de un experimentado educador, aplicar otros más o darle según las personas, mayor importancia a unos que a otros, son:

- Actividad.
- Creatividad.
- Libertad responsable.
- Individualidad y socialización.
- Reconocimiento y respeto por la diferencia - ritmo personal.
- Trascendencia - proyección y horizontes posibles.
- Autonomía - libre determinación - hacerse cargo de sí.

---

<sup>27</sup> GARCIA HOZ, Victor. La Educación Personalizada. Madrid, Instituto de pedagogía. 1971.

- Interioridad.
- Comunicación y unidad - acción participativa y solidaria.

**ACCION.** De por sí conjuga toda la existencia del ser humano, en ella aparecen actuando sus sentimientos, sus pensamientos, su voluntad, sus experiencias y proyecciones. Sólo a través de la acción, la persona conoce con claridad cuáles son y qué valor tienen sus condicionamientos interiores, su verdadera estructura mental, sus verdaderos móviles e intenciones, es en ella donde ejercita su libertad. En la acción se concreta y realiza sus posibilidades.

**CREATIVIDAD - IMAGEN DE SU IDENTIDAD.** Es factor esencial de toda educación. Esta capacidad de crear es la manifestación más bella de la auténtica personalidad. Para un adecuado enfoque a la actividad, se considera la creatividad como una cualidad propia del trabajo del alumno. "Formar al hombre de hoy, no consiste ya en disponer su mente para recordar y reproducir, sino para averiguar cuáles son los mejores caminos y los procedimientos más eficaces para conseguir los objetivos que se proponen (28). Educar es sacar lo que la persona tiene en potencia. Es ayudarla a que ella crea y cree.

**LIBERTAD RESPONSABLE.** Sin libertad no puede hablarse de formación y menos de educación personalizada. Debe ser investida de responsabilidad, cada quien debe

---

<sup>28</sup> CHICO GONZALEZ, Pedro. Estilo personalizado en educación - Técnicas y principios. Edil Bruño. Madrid España. 1972.



responder por sus acciones, y por tanto debe asumir sus consecuencias. Implica capacidad de elegir y al mismo aceptar la responsabilidad de los actos libres. "La libertad es expresión y creación del yo profundo" (29).

**INDIVIDUALIDAD Y SOCIALIZACION.** Dentro de la educación personalizada se busca una formación integral y la sociabilidad, las relaciones de todos, de manera especial entre iguales, se consideran básicas y de vital importancia para el desarrollo de la persona. Socializar implica un ejercicio constante para la colaboración, la participación y el servicio. Se trata no sólo de comunicarnos con el tú. Toda la perfección individual tiene sentido en función de un ir más allá de sí mismo, de una entrega.

**TRASCENDENCIA.** La vida de la persona está abierta y dirigida hacia realidades que la trascienden. En la realidad cotidiana va adquiriendo su identidad como persona, en un movimiento de auto-superación, orientado por la atracción de realidades que no forman parte de su ser actual, pero lo lanzan hacia ellas, lo que le permite no estancarse, es un modo de vida, es su capacidad de descubrir realidades superiores por las que se siente atraído (30). El movimiento de trascendencia en la persona se revela desde su misma actividad productiva e integradora de todo su ser como acto y posibilidad, en el campo de sus realidades.

---

<sup>29</sup> FERRINI, Rita. Hacia una educación personalizada. Grupo Noriega Editores. México.

<sup>30</sup> SALMAN, Enrique. Livacic. E. Hacia una Renovación Educativa Hoy. (desafíos para el educador) Edt. San Pablo, Chile, 1993.

**AUTONOMIA.** Capacidad de auto-gobierno, de tomar decisiones a la luz de valores definitivos y hacerse responsable de ellas en la historia. Es una espontaneidad de la persona para realizar una acción o para manifestar su conducta. Es ese dejar salir lo que queremos, lo que caracteriza a un acto libre, unificado con nuestro criterio, para llegar no sólo al querer sino al deber ser. La posibilidad de elegir va de acuerdo a una reflexión deliberada, que hace del acto espontáneo un acto consciente que expresa el ser mismo de la persona.

**INDIVIDUALIDAD Y RITMO PERSONAL.** En el ser de la persona se sintetiza su ser espiritual y biótico que da la totalidad al ser, y se expresa como experiencia y manifestación de sí. Es el descubrimiento del mismo ser, que nos lleva a la búsqueda del ser en relación, pues sólo su encuentro permitirá una apertura hacia el "yo", que es simultáneo con el mismo aparecer del ser a la conciencia. Esta característica le permite situarse, hacerse consciente de sus recursos y relaciones que lo encaminen a la realización de su condición humana. El punto de partida desde mi "yo" y en mi situación hacia los "otros", es connatural<sup>(31)</sup>.

Estas consideraciones exigen una base fundamental, que es la aceptación de nosotros mismos como somos y de lo que queremos ser, y el reconocimiento del otro, en orden a un ideal de persona. La personalización anota García Hoz, tiene algo de agresivo, porque en virtud de ella alguien pasa de ser uno más a ser punto de convergencia y centro de su propio ser, por lo tanto obliga y ennoblece.

---

<sup>31</sup> PESCADOR, Augusto. *Ontología*. Edit. Lósada, Buenos Aires, 1966. Pág. 20.

**INTERIORIDAD.** La vida del ser humano está dotada de una dimensión de profundidad que le permite ser consciente de su conciencia, de sus actos, de su mismo ser. Esta lo introduce en sí mismo y lo pone frente a unas posibilidades que percibe infinitas, más allá de lo espacio-temporal, le da consistencia a sus proyectos y determina lo teleológico de su propia vida.

**COMUNICACION Y UNIDAD.** Es inherente a la comunicación, un sustrato de unidad, de comunidad. "La comunidad es sujeto de comportamiento, por tanto de experiencias, que no son anónimas, sino "personalizadas" en cuanto son personas, su relación, su participación, su comunicación, son sujetos de valores y de comportamientos en implicación mutua, en tensión dialéctica, personeidad - comunitariedad". (32).

### 2.4.3 El Educador en la Educación Personalizante

Al iniciar este trabajo de investigación nos hemos preguntado: ¿Podemos intentar una operacionalización del Proyecto Educativo Universitario Lasallista, centrando el Acto Pedagógico en la persona sin los educadores ?.

Vivimos una cultura científico - técnica. También ella ha invadido la educación. Es positivo que las ciencias y las tecnologías esten al servicio de la persona, en su

---

<sup>32</sup> LLANO R. Alvaro. Fundamentación filosófica de la comunicación pedagógica. Edit. Difusión. Medellín. 1985

educación. Sería un lamentable reduccionismo pensar que la educación será el resultado sólo de la ciencia y de la técnica. La educación es un proceso de humanización personal y de la sociedad en la historia. La vida va más allá de lo que ellas alcanzan, son producto humano y sus resultados son finitos. Los educadores trabajan aplicando sus conocimientos profesionales, sus técnicas de aprendizaje, involucran su corazón, su espíritu, sus expectativas, su propia experiencia de vida y sus procesos dialógicos.

No son pocos los educadores dispuestos a buscar caminos nuevos, siendo auténticos educadores y no sólo "Pensantes de materia - repetidores de contenidos", quieren participar y de hecho participan en el protagonismo de un mundo nuevo, desde la educación y las culturas, donde la persona construye y se construye en permanente acción participativa y actitud solidaria para nuevos logros y comunes avances.

Para orientar a la persona, necesitamos conocerla, estudiarla en su existencia concreta y cotidiana, en sus anhelos y esperanzas, en sus angustias y necesidades, en la evolución que ella hace del mundo y en el mundo de la cultura que ha creado, donde coexisten valores y subvalores, para darse cuenta de la grandeza del ser humano, pero también de sus limitaciones y posibilidades de realización como ser que hace actual sus proyecciones posibles.

El evangelio de Cristo le descubre al ser humano la vida, recreándolo en orden a su plenitud humana, para que reoriente su propia cotidianidad y asuma teleológicamente el proceso que lo lleve a acceder a horizontes de mayor complejidad y coherencia permitiéndole gozar de su vida experimentado niveles de mayor armonía y conciencia

de su conciencia.

La educación tiene como sujeto a la persona y cada quien es original. El educando descubre su propio ser, conociendo el ser de los demás. Descubre qué es el hombre en la medida que va conociendo a las demás personas con quienes de alguna manera comparte su cotidianidad. Las conoce mediante sus obras, al analizar el por qué y el para qué de aquello que integra el mundo creado por el hombre en el plano religioso, social, artístico, político, científico y de sus relaciones afectivas. Mediante el conocimiento, el educando va descubriendo el mundo y su verdad. La verdad sobre la persona lo iluminará y lo educará.

Considerando que la educación es humanizarse y personalizarse mediante el pleno desarrollo del pensamiento, la libertad, la voluntad y la afectividad, para cargarse de valores, sabiendo que todo lo que la persona hace está cargado de inteligencia y de conciencia profunda, menos en lo que lo degenera, la educación le permite adquirir el hábito de comprensión y de comunión con la totalidad del orden real y se introduce en la realidad, descubriendo en ella el sentido que tienen la vida y las cosas.

Es interesante la afirmación que hace el Documento del Episcopado en Puebla en el numeral 1024 "La educación resultará más humanizadora en la medida en que se abra a la trascendencia". es decir, a su propia intimidad. "Dios es tan íntimo al mundo, Dios es tan íntimo a mí que yo mismo, obra desde la intimidad de los seres" (33).

La educación centrada en la persona busca un crecimiento en humanidad; busca que todo aquello que aprehende genere cambios significativos en su misma calidad

---

<sup>33</sup> MARTIN Carlos. F.S.C. En conferencia sobre Maurice Blondel. Universidad de La Salle. Santafé de Bogotá. 1994.

humana. Sin embargo podemos afirmar que no se alcanza si el educador no atiende las variables afectivas y cognitivas junto con las variables metodológicas relativas a su quehacer.

A la luz de lo expuesto, podemos referirnos a algunos de los desafíos que afronta el educador hoy.

- **Educación es posibilitar alumbramiento a la persona; al ser que quiere crecer; a la vida que busca plenitud y desarrollo de todas sus potencialidades en orden a su dignidad.**
- **El educando es quien propiamente se educa, siendo sujeto de su propio crecimiento. La educación es un proceso vital que va de dentro hacia afuera, ayudado por el educador como facilitador, dinamizador, orientador, promotor <sup>(34)</sup>.**
- Si el educando no abre las puertas de su interioridad, el educador no puede desarrollar su función, porque educar es una interacción animada en el amor.
- Educar es acompañar el vivir un proceso de personalización y de humanización, en el cual surgen preguntas como ¿Qué tipo de persona queremos que se forme?
- Esto tiene validez si se quiere centrar la educación en el ser, con el fin de que se configure su crecimiento dentro de la originalidad implícita ya en el mismo ser.
- La vocación profesional es dimensión y estado de la persona. Debe estar integrada en el proceso educativo. La economía del país no sólo necesita

---

<sup>34</sup> QUIROZ, Alonso, Ramirez, Jorge. "La Autogestión Pedagógica No.12, Junio 1987.

profesionales, necesita personas que sean profesionales, para un desarrollo con equidad social.

- Personas capaces de pensar, de discernir, de tomar decisiones con responsabilidad, maduros en su afectividad y libertad, con sentido social que buscar el bien común; con conciencia clara de que el trabajo profesional es base de sustento, realización personal y servicio a la sociedad.
- El educador debe ser consciente de que los educandos viven en un contexto cultural con una mentalidad típica; por tanto **debe convertir la docencia en una instancia dialógica, lo cual supone un cambio de actitud que permita confrontar formas de pensamiento y reconocer al otro en la diferencia y en la mutua aceptación.**
- La educación debe ayudar al educando a entrar en comunión con la totalidad del deber ser del orden real social y el orden cósmico, hacia una evolución integradora, en el ámbito de un auténtico y pleno desarrollo, acorde con la vocación de la creación.

## 2.5 LA PERSONA CENTRO Y PRINCIPIO DE LA EDUCACION

### 2.5.1 Algunos Enfoques Educativos a Través de la Historia

Desde la antigüedad cuando se registraron los primeros intentos educativos realizados por pensadores, que compartían sus saberes con sus congéneres, hasta nuestros días, se ha buscado promover a la persona para que alcance su perfección, logre su bienestar, su armonía, a través de la educación.

Son múltiples las experiencias que ha vivido la humanidad para lograr este propósito, surgidas de la concepción de hombre que sostenga en el momento, caracterizando así mismo el tipo de hombre requerido para la sociedad, como también el perfil del educador encargado de realizar, promover y dinamizar el desarrollo de este ideal.

La Edad Media caracterizada por la concepción de hombre, constituido por la dualidad carne y espíritu, donde el primero debe ser castigado para lograr niveles elevados de espiritualidad, caracterizó lo educativo como un compendio de dogmas que cultivaban el espíritu y por una serie de castigos y prohibiciones tendientes a rechazar las pasiones de la carne. El hombre tiene que castigar y reprimir el cuerpo, porque obstaculiza y limita la dinámica de su espíritu. El ideal de maestro, es una persona seria, recia, inflexible que nutre el espíritu de su alumno, a quien hay que castigar corporalmente cuando se sale de las normas establecidas para garantizar la virtud.

En el Siglo XVI, se concibe al individuo más como criatura racional que espiritual, por tanto las tendencias educativas enfatizan en el desarrollo de la razón, donde el aprendizaje de teorías y la posesión de lo abstracto, constituyen el ideal educativo. Se requiere entonces de un educador que domine la ciencia, capaz de transmitir el compendio de contenidos que la conforman y que al mismo tiempo desarrolle la capacidad de raciocinio de sus alumnos.

A finales de ese Siglo y comienzos del XVII con el Empirismo, se plantea que el individuo es capaz de adquirir el conocimiento a partir de la experiencia. El hombre



debe acumular información sobre los objetos para producir saberes. En éste contexto surge la industrialización, el materialismo y el capitalismo concibiendo al ser humano como instrumento de producción. Se crean modelos educativos que respondan a postulados tales como: a mayor producción mayor posesión, y por tanto mayor bienestar y mayores posibilidades de realización para el individuo. Se fortalece la necesidad de diseñar métodos que garanticen resultados cuantitativos factibles de demostrar.

El maestro se convierte, en un comienzo, en un especialista que utiliza métodos científicos y más tarde en un autómeta que sigue instrucciones carentes de sentido para sí y cuya misión se concreta en proporcionar a los alumnos, la mayor cantidad posible de datos y cifras. Asume el papel de transmisor inflexible de conocimientos aislados, presumiendo ser el único poseedor de la verdad, idea que reafirma con la obtención y acumulación de créditos académicos, hecho en el cual fundamenta la razón de su misión.

### 2.5.2 La Educación Centrada en la Persona

Al finalizar el Siglo XIX, aparece el existencialismo, que vuelve su mirada hacia el ser de la persona, con el ideal de que el hombre recupere el sentido de su existencia, ya que posee infinitas posibilidades de desarrollo de todas sus capacidades y potencialidades <sup>(35)</sup>. **En esta perspectiva se origina el enfoque humano centrado**

---

<sup>35</sup> MARTINEZ B, Alberto. Alvarez Alejandro. Formación del Maestro: La Historia de una Paradoja. Educación y Cultura No. 20, Julio 1990.

**en la persona, quien nace con la capacidad de auto-reflexión, de auto-dirección, de auto-realización y por ello es digno de respeto y de confianza.**

Estas posibilidades, connaturales, le permiten hacerse cargo, auto-gestionar su propio desarrollo, hasta los límites que ella misma se imponga, interactuando en el grupo humano en el cual convive, ya que posee el don de la libertad que le permite tomar decisiones, proyectar horizontes de posibilidades y oportunidades, y a través de ellas y su acción llegar a ser sí mismo, por cuanto es criatura única e irrepetible, y por tanto creativa y original.

El humanismo concibe a la persona como ser capaz de promoverse trascendiendo los límites de lo físico, más allá de sí mismo, lo cual le permite una relación con Dios, con sus propios ideales, con la sociedad y con la naturaleza, de quienes necesita no sólo para subsistir sino para alcanzar plenitud, disfrutando de su capacidad de relación, de admiración y de proyección.

Esta concepción de persona requiere de una educación que le permita, como ser personal, partir de la propia percepción de sí mismo y del mundo en el cual está inmerso y en el cual interactúa, de su propia experiencia consciente, para aprendizajes que le permitan avanzar en la realización cada vez más plena, más auténtica, más armónica e integradora de todas las dimensiones y características que lo tipifican como humano.

Este tipo de aprendizajes que Karl Rogers denomina "Significativos", no se reducen a un aumento de conocimientos impuestos desde fuera como si la persona fuera un recipiente vacío que se llena de datos, sin vida propia. Esto implica que los esquemas

de conocimiento que posee el individuo que aprende, esten en correspondencia con el nuevo objeto de conocimiento que se le propone.

"Cuando el objeto de conocimiento está excesivamente alejado de los esquemas de que dispone el sujeto, éste no podrá atribuirle significación alguna y el proceso enseñanza - aprendizaje será incapaz de desbocar en un aprendizaje verdaderamente significativo; si pese a ello, se fuerza la transmisión del objeto de conocimiento, se obtendrá probablemente una memorización cuyo valor funcional será muy escaso o nulo" (36).

La afirmación anterior en la cual el autor se refiere a la imposición de conocimientos no sólo constituye un irrespeto a la dignidad del estudiante, sino que además produce en él insatisfacción y sentimientos de agresividad y violencia, ya que además de sentirse agredido y amenazado, ésta actitud genera sentimientos de incapacidad y desconfianza, contrarios a su propia naturaleza.

Es importante tener en cuenta que estos comportamientos de los educadores, generalmente van acompañados de otros como el de minimizar al estudiante, asumiendo actitudes de superioridad, de rechazo y recriminación cuando demuestra resultados que no concuerdan con los contenidos transmitidos, llevando a los estudiantes a generar apatía y desmotivación ante otros aprendizajes, limitando y obstaculizando su tendencia innata hacia el conocimiento y la sabiduría que le proporcionan crecimiento y desarrollo.

---

<sup>36</sup> ROGER Carl. Un Enfoque Centrado en la Persona, Paidós, Buenos Aires. 1980.

El enfoque centrado en la persona argumenta que ella es valiosa por sí misma, no importa su edad, sexo, raza, nivel socio-económico, académico, profesional, de desempeño, etc. Posee una naturaleza constructiva, creadora y cocreadora, digna de confianza y que aunque se presenten situaciones adversas que puedan bloquear su desarrollo constructivo, aún en esos ambientes negativos, la persona conserva su natural tendencia hacia su desarrollo integral.

Al respecto Rogers afirma: "Existe en todo organismo incluyendo al hombre, una corriente interna de movimiento hacia la realización constructiva de sus inherentes posibilidades y potencialidades, una tendencia natural hacia el crecimiento, la cual puede ser obstaculizada, pero no destruida sin destruir al organismo total".

De igual manera, el humanismo centrado en la persona argumenta que la motivación básica del ser humano es su autorrealización, su auto-actualización. Al percibir situaciones que le impiden ese encuentro consigo mismo, se repliega y asume actitudes defensivas llegando hasta la violencia, como expresión de rechazo a esa incongruencia y contradicción. El ser humano tiene el anhelo de descubrir nuevos horizontes y nuevas posibilidades para convertirlas en realidades, por su potencialidad innata de curiosidad, que lo lleva al riesgo y a la incertidumbre, y le posibilita los aprendizajes significativos.

Por lo anterior, el ideal educativo tiende a que el ser humano, "sujeto de la educación, en cualquier estadio de su desarrollo psicogenético, se convierta en autogenerador de la dinámica creadora y restauradora de conductas y valores, que lo motiven a ser persona autónoma y singular, a ejercer la libertad y la disciplina individual y social, a

buscar el equilibrio entre el desarrollo físico y mental, a conocer la realidad por su aproximación investigativa, a utilizar su juicio crítico y libertad de opción y a escoger los principios éticos, morales y espirituales que orienten su cotidianidad y sus perspectivas" (37).

### 2.5.3 El Docente Frente a este Nuevo Enfoque

**Al abordar este paradigma que sin duda alguna sacude sus esquemas mentales y de formación, el docente percibe la urgente necesidad de optar por una revisión seria, en primera instancia del concepto de sí mismo, como persona, a la luz del enfoque humanista descubrirse como un ser en permanente formación y cuya plenitud es obra de él mismo en constante interrelación e interacción, y como consecuencia de esa toma de conciencia, incentivar y acompañar al estudiante, para que también él realice su proceso de autogestión en su formación.**

Esta conversión le exige "un esfuerzo metódico y de compromiso con los otros para acompañarlos en el proceso de movilización y desarrollo del espíritu, de tal modo que les permita ser en libertad, conocer con verdad, captar y resolver problemas con creatividad, plantear preguntas pertinentes y utilizar métodos apropiados para pensar con conciencia social" (38).

**Convencido de que el proceso educativo parte de la dinámica interior de cada**

<sup>37</sup> IAFRANCESCO V. Giovanni. La Educación Individualizada: Otra forma de praxis educativa. En Actualidad Educativa No.6. Santafé de Bogotá, 1995. Pág.29. ◦

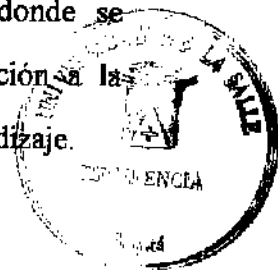
<sup>38</sup> OROZCO Luis E. En Economía Solidaria. Ramón, Miguel Angel. 1986. Edit. L.& L.

**individuo, el docente ha de aportar elementos motivadores, para que cada estudiante se sensibilice y pueda percibir esas posibilidades y potencialidades innatas que posee como persona, que aprenda a aprender, antes que memorizar y repetir contenidos, ideas ajenas y conceptos sin sentido.**

Acompañarlo en el proceso de investigación e indagación para que se apropie progresiva y críticamente los aportes de la humanidad y de su entorno y pueda elaborar sus propios conceptos, construyendo su autonomía intelectual, la cual necesariamente lo transforma en un ser creativo.

Generar espacios donde el estudiante tenga la oportunidad de expresar sus opiniones, juicios valorativos y conceptos con capacidad de argumentación, escuchar los de los demás respetando el derecho a disentir y el mutuo reconocimiento en la diferencia, tomar decisiones fundamentadas y coherentes, propiciando en ésta forma el estímulo a su capacidad de elegir permitiéndole la construcción de su propio ser en libertad y autonomía. Que a partir de la reflexión sobre sus experiencias y de la problemática de la cotidianidad local, nacional y mundial elabore y aporte soluciones para nuevas respuestas.

Estimular el desarrollo de su ser responsable propiciando la oportunidad de evaluar y auto-evaluarse, permitiendo que emita juicios, valore y tome posiciones frente a los hechos, de acuerdo a unos lineamientos axiológicos, éticos y epistemológicos. Crear espacios de diálogo, de interacción reflexiva, formativa y productiva donde se interroga, se piense con autonomía, se critique, se someta la información a la validación personal, se transforme lo que aprende y se transforme en el aprendizaje.



Permitir que la interacción dé seguridad, fortalezca la auto-estima, mejore la convivencia, la comunicación y la motivación, para que cada quien sea gestor de procesos de auto-formación.

Crear espacios para que tanto él como los estudiantes logren ser, mediante su quehacer cotidiano.

Rogers plantea un proyecto de vida para el docente actual que se compromete a mejorar el presente, para que el futuro sea excelente:

"Creo que nos enfrentamos a una situación enteramente nueva en educación, en la cual el propósito de ésta, si hemos de sobrevivir, debe ser la facilitación de cambio y de aprendizaje. Sólo son educadores las personas que han aprendido cómo aprender, que han aprendido a adaptarse y a cambiar, que aprendieron que ningún conocimiento es firme, que solo el proceso de buscar el conocimiento da una base para la seguridad. El único propósito válido para la educación es el cambio y la confianza en el proceso y no en el conocimiento estático. Cuando he sido capaz de transformar un grupo - en el cual me incluyo - en una comunidad de aprendizaje, mi entusiasmo no conoce límites. Liberar la curiosidad, permitir que las personas evolucionen según sus propios intereses, desatar el sentido de la indagación, abrir todo a la pregunta y a la exploración, reconocer que todo está en proceso de cambio, aunque nunca lo logre de manera total, constituye una experiencia inolvidable" (39 ).

---

<sup>39</sup> ROGERS, Carl. *Libertad y Creatividad en la Educación*. Paidós. Buenos Aires, 1978. Pág. 90-91.

### 3. METODOLOGIA

#### 3.1 TIPO DE INVESTIGACION

El estudio realizado se enmarcó dentro de los lineamientos de la investigación descriptiva, con una tendencia al enfoque evaluativo, por cuanto confrontó los principios, fines y compromisos de la Educación Colombiana y del Marco Doctrinal de la universidad de La Salle, con la cotidianidad educativa que tiene lugar en ésta institución de educación superior, expresada por docentes, directivos y estudiantes vinculados a ella.

Durante este proceso se hizo necesario describir comportamientos, actitudes y formas mediante los cuales los docentes y la misma universidad se expresan como educadores. Además se elaboraron alternativas con las cuales se pretende cualificar los procesos educativos en la búsqueda de alcanzar niveles de desarrollo cada vez más humanos.

Se obtuvo información primaria mediante la interacción con estudiantes, docentes y directivos y algunos administrativos quienes proporcionaron directamente los datos requeridos.

Además, se recogió información secundaria a través de registros existentes en el área



administrativa de la institución en lo relacionado con número de estudiantes, facultades, programas y número de docentes, entre otros.

## 3.2 TECNICAS PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION.

### 3.2.1 Información Primaria

Aplicación de la Matriz DOFA para identificar los aspectos tanto a nivel interno como externo, que se constituyen en factores de avance y/o retroceso de la institución como generadora de procesos que promueven el estilo humano de la persona. <sup>(40)</sup>

ENCUESTA - Aplicada a:

Estudiantes para detectar el concepto que tienen sobre el desempeño de sus docentes, como generadores de desarrollo humano.

Docentes y directivos para que a partir de la conceptualización del principio Lasallista "Educación centrada en la promoción de la persona humana", se expresaran sobre su desempeño tanto a nivel individual como del colectivo docente.

ENTREVISTA - Estudiantes y Docentes, con el fin de complementar y contrastar la información obtenida a través de las encuestas.

---

<sup>40</sup> DAVID Fred R. La Gerencia Estratégica. Legis Editores S.A. Santafé de Bogotá, 1992.

### 3.2.2 Información Secundaria

ANALISIS DE DOCUMENTOS, para identificar elementos fundamentales de la filosofía lasallista que tienden a la búsqueda de una educación centrada en la promoción humana de la persona.

#### INSTRUMENTOS.

ESQUEMA: entregado a docentes y directivos para registrar las Debilidades y Fortalezas de la institución, a nivel interno, y Amenazas y Oportunidades a nivel externo. (Anexo No. 1).

CUESTIONARIO, presentado como encuesta a:

Estudiantes, estructurado con base en 30 preguntas referentes a principios y valores que debieran orientar el desempeño de los docentes, para permitir el logro de niveles cada vez más humanos. (Anexo No. 2).

Docentes, estructurado con base en 28 preguntas sobre el "deber ser" del docente lasallista. Para la valoración de las 27 primeras se tuvieron en cuenta indicadores tales como: el estar totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con lo enunciado. (Anexo No. 3).

Directivos, Fue integrado por 14 preguntas enfocadas al ser y deber ser de los docentes, referido al desarrollo de procesos de formación que dinamizan y promueven. (Anexo No.4).

GUIA. Este instrumento orientó las entrevistas realizadas a docentes, estudiantes y directivos. La aplicada a los docentes se orientó mediante seis preguntas a la operacionalización del Marco Doctrinal Lasallista y a precisar alternativas para lograr el compromiso de los docentes en la consecución de las metas propuestas por la universidad. (Anexo No.5 ).

La guía para los estudiantes se integró con cuatro puntos que hicieron alusión a la universidad y a los docentes como dinamizadores de procesos educativos humanizantes. (Anexo No. 6).

La guía para directivos fue estructurada teniendo en cuenta las directrices de la filosofía de la Universidad en el Marco Doctrinal para el desarrollo humano y el desempeño de los docentes como educadores. (Anexo No. 7).

### 3.3 POBLACION

Se tomó como referencia los docentes vinculados a los programas académicos de la universidad en el último semestre de 1.994 y los dos semestres de 1.995. Los estudiantes de las facultades que cursaban las asignaturas de Etica General y Etica Profesional en los programas diurnos y nocturnos. Directivos, Decanos y Secretarios Académicos.

### 3.4 MUESTRA.

Esta estuvo integrada por: 54 Docentes; 26 Directivos y 215 Estudiantes.

**POBLACION DOCENTE SEGUN SU CLASIFICACION Y ESPECIALIZACION**  
PRIMER CICLO ACADEMICO DE 1995

FACULTAD O DEPARTAMENTO	INS.	AUX.		INS. ESP.	AUX. M.S.		ASIS. ESP.	ASIS. M.S.		ASIS. Ph.D.	ASOC. M.S.		ASOC. Ph.D.	TIT. M.S.	TIT.	SIN CAT.	TOTAL
		ESP.	M.S.		ESP.	M.S.		ESP.	M.S.		ESP.	M.S.					
ECONOMIA	11	1	7		4	9	1	1	2	2		1				3	42
ADMON. EMPRESAS	12	1	26		5	14	1	3		3		3				11	82
ADMON. AGROPECUARIA			17		3	2	1	1	2	1		4				6	37
ZOOTECNIA	5		9		3	10	7	4	3			1	1			15	59
MEDICINA VETERINARIA	8		9		1	9	10	2	2	1		1	1			15	59
CONTADURIA	9	1	12		3	1	5	1		2		1				21	56
EDUCACION			3			1	1		3	1		1				3	13
QUIMICA Y BIOLOGIA	11		16		1	7	6	1	9	3	4	4	1	1		3	67
LENGUAS MODERNAS	6		3		3	3	1	1	2	1	1	2		1		9	30
CIENCIAS RELIGIOSAS	2					1			3	2		1				2	11
FILOSOFIA Y LETRAS			1			2	2				2						7
BIBLIOTEC. Y ARCHIVO	4		5		1	2	2			1				1		4	20
INGENIERIA CIVIL	6	2	9		5	7	8	2			1					10	51
ING. AMB. Y SANITARIA	8	2	9			1	1	1	3					1		9	34
INGENIERIA ELECTRICA	2	2	22		5		4			1	1					9	46
ING. DE ALIMENTOS	9		12		1	1	6	1	2	1	1					2	36
ING. DE DISEÑO	3	1	4		1	1					1	1				8	20
OPTOMETRIA	3	4	12		3	1	16		4		3	1		1		5	53
TRABAJO SOCIAL	3		10		1	2	3		3		2	1	1			10	36
ARQUITECTURA	10	2	27		2	6	11		2		2					11	73
FORMACION LASALLISTA	13	1	7		1	8	1		3		1	2				10	47
<b>TOTAL</b>	<b>125</b>	<b>17</b>	<b>220</b>		<b>36</b>	<b>72</b>	<b>108</b>	<b>9</b>	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>166</b>	<b>879</b>

**TABLA 1. CLASIFICACION DOCENTE**

FUENTE: Vicerrectoria Académica - Oficina de Docencia

**POBLACION DOCENTE SEGUN SU CLASIFICACION Y ESPECIALIZACION  
SEGUNDO CICLO ACADEMICO DE 1995**

FACULTAD O DEPARTAMENTO	INS.		AUX.		AUX.		AUX.		ASIS.		ASIS.		ASIS.		ASOC.		ASOC.		TIT.		SIN		TOTAL
		ESP.		ESP.		ESP.		M.S.		ESP.		M.S.		Ph.D.		ESP.		M.S.		Ph.D.		M.S.	
ECONOMIA	8	1	7		4		8	1	1	1	1	1	1		1							8	42
ADMON. EMPRESAS	9	2	20	5	4	4	16	2	4	2	2	5			2							30	99
ADMON. AGROPECUARIA	1		11		5			2		1	1	4			1							5	31
ZOOTECNIA	5		9	1	14	1	7	1	3	5	1	1			1							21	68
MEDICINA VETERINARIA	8		13	1	9	1	12		7	3	1	1			1							17	72
CONTADURIA	4	3	14	5	2	5	11	1	2	2	2	1			1							29	74
EDUCACION			2		1		1		3			1			1							4	12
QUIMICA Y BIOLOGIA	11		13	4	7	4	6	1	9	2	3	5			1						1	6	69
LENGUAS MODERNAS	4		2		2		5	2	5	1	1	3			1						1	3	29
CIENCIAS RELIGIOSAS	1						1		1	2		1			1							4	10
FILOSOFIA Y LETRAS					2		2			3					3						1		8
BIBLIOTEC. Y ARCHIVO	2		5	2			1		1			1									1	3	15
INGENIERIA CIVIL	5		13	4	10	4	7		2	3	3	1			1						1	18	64
ING. AMB. Y SANITARIA	8	1	9		2		1		2													9	32
INGENIERIA ELECTRICA	3		18	6			5			1	1				1							14	48
ING. DE ALIMENTOS	8		14		1		6	1	1	1												4	37
ING. DE DISEÑO	3	1	3	1	1				1			1										22	33
OPTOMETRIA	5	4	21	5	1	1	23		5		3	1			1				1			6	75
TRABAJO SOCIAL	3		13	2	5	2	3	1	3		2											7	39
ARQUITECTURA	8	1	20	3	4	3	14		2		5											15	72
FORMACION LASALLISTA	6	1	8		4		4		4		1				2							15	45
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>215</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>133</b>	<b>12</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>240</b>	<b>974</b>						

FUENTE: Vicerrectoría Académica - Oficina de Docencia

**TABLA 2. CLASIFICACION DOCENTE**

**POBLACION DOCENTE SEGUN SU DEDICACION**  
Primer Ciclo académico de 1.995.

FACULTAD O DEPARTAMENTO	TIEMPO COMPLETO	3/4 DE TIEMPO	MEDIO TIEMPO	CATEDRA	TOTAL
ECONOMIA			5	37	42
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	1		11	70	82
ADMON. DE EMPRESAS AGROPECUARIAS	2		3	32	37
ZOOTECNIA	1			58	59
MEDICINA VETERINARIA	3	2	6	48	59
CONTADURIA	3		3	50	56
CIENCIAS DE LA EDUCACION	1		1	11	13
QUIMICA Y BIOLOGIA		1	7	59	67
LENGUAS MODERNAS	1	1	6	22	30
CIENCIAS RELIGIOSAS				11	11
FILOSOFIA Y LETRAS	1		3	3	7
BIBLIOTECOLOGIA Y ARCHIVISTICA			2	18	20
INGENIERIA CIVIL	1		2	48	51
INGENIERIA AMBIENTAL Y SANITARIA				34	34
INGENIERIA ELECTRICA				46	46
INGENIERIA DE ALIMENTOS				36	36
ING. DE DISEÑO & AUTOMATIZACION ELECTRONICA				20	20
OPTOMETRIA	1	7	5	40	53
TRABAJO SOCIAL			3	33	36
ARQUITECTURA		2	2	69	73
AREA DE FORMACION LASALLISTA		1	3	43	47
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>62</b>	<b>788</b>	<b>879</b>

FUENTE: Vicerrectoría Académica - Oficina de Docencia

**TABLA 3. CONTRATACION DOCENTE**

## POBLACION DOCENTE SEGUN SU DEDICACION

Segundo Ciclo académico de 1.995

FACULTAD O DEPARTAMENTO	TIEMPO COMPLETO	3/4 DE TIEMPO	MEDIO TIEMPO	CATEDRA	TOTAL
ECONOMIA			5	37	42
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	1		11	87	99
ADMON. DE EMPRESAS AGROPECUARIAS	2		3	26	31
ZOOTECNIA	1			67	68
MEDICINA VETERINARIA	4	1	5	62	72
CONTADURIA	3		3	68	74
CIENCIAS DE LA EDUCACION	1		1	10	12
QUIMICA Y BIOLOGIA		1	7	61	69
LENGUAS MODERNAS	1	1	6	21	29
CIENCIAS RELIGIOSAS				10	10
FILOSOFIA Y LETRAS	1		3	4	8
BIBLIOTECOLOGIA Y ARCHIVISTICA			2	13	15
INGENIERIA CIVIL	1		2	61	64
INGENIERIA AMBIENTAL Y SANITARIA				32	32
INGENIERIA ELECTRICA				48	48
INGENIERIA DE ALIMENTOS				37	37
ING. DE DISEÑO & AUTOMATIZACION ELECTRONICA				33	33
OPTOMETRIA	1	5	5	64	75
TRABAJO SOCIAL			3	36	39
ARQUITECTURA		1	2	69	72
AREA DE FORMACION LASALLISTA		1	3	41	45
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>61</b>	<b>887</b>	<b>974</b>

**TABLA 4. CONTRATACION DOCENTE**

FUENTE: Vicerrectoría Académica - Oficina de Docencia

## POBLACION DOCENTE POR FACULTADES

- MUESTRA -

FACULTADES	MUESTRA
INGENIERIA CIVIL	4
INGENIERIA AMBIENTAL	2
INGENIERIA ELECTRICA	2
INGENIERIA ALIMENTOS	4
OPTOMETRIA	5
TRABAJO SOCIAL	5
ARQUITECTURA	3
BIBLIOTECOLOGIA	2
FILOSOFIA Y LETRAS	1
LENGUAS MODERNAS	2
QUIMICA	1
CONTADURIA	5
MEDICINA Y VETERINARIA	6
ZOOTECNIA	4
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	3
ADMINISTRACION AGROPECUARIA	2
CIENCIAS RELIGIOSAS	1
ECONOMIA	2
MUESTRA TOTAL	54

TABLA 5. POBLACION DOCENTE. MUESTRA





**POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIANTES DE ETICA GENERAL  
Y PROFESIONAL POR FACULTADES**

FACULTADES	POBLACION		MUESTRA = 20%	
	ETICA GENERAL	ETICA PROFESIONAL	ETICA GENERAL	ETICA PROFESIONAL
INGENIERIA CIVIL	41	47	8	10
INGENIERIA AMBIENTAL	26	11	5	2
INGENIERIA ELECTRICA	22	10	4	2
INGENIERIA ALIMENTOS	42	28	8	3
OPTOMETRIA	55	47	12	10
TRABAJO SOCIAL	31	15	6	3
ARQUITECTURA	21	11	4	2
BIBLIOTECOLOGIA	12	17	2	3
FILOSOFIA Y LETRAS		13		3
LENGUAS MODERNAS	23		4	
QUIMICA	5	21	1	4
CONTADURIA	87	77	17	16
MEDICINA VETERINARIA	49	72	10	16
ZOOTECNIA	18	50	4	44
ADMIN. DE EMPRESAS	18	20	4	6
ADMIN. AGROPECUARIA	15	23	3	6
CIENCIAS RELIGIOSAS	10	12	2	2
ECONOMIA	25	20	5	4
POBLACION PARCIAL	500	494		
MUESTRA PARCIAL			115	100
POBLACION TOTAL		1009		
MUESTRA TOTAL		215		

Fuente: Oficina de Admisiones y Registro, 1994 y 1995.

TABLA 6. POBLACION Y MUESTRA - ESTUDIANTES

## 4. RESULTADOS Y ANALISIS.

### 4.1 FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INCIDEN EN EL AVANCE Y/O RETROCESO DE LA UNIVERSIDAD.

Bajo los lineamientos de la planeación estratégica, ésta sección recopila los aportes iniciales de directivos, docentes, administrativos y estudiantes quienes se manifestaron sobre la visión que tienen de la universidad y de su contexto general, mediante la aplicación de la matriz DOFA.

Este primer intento investigativo permitió a las investigadoras, una ubicación en relación con la problemática seleccionada y una contextualización de la misma. Los aportes fueron sistematizados de tal manera que los factores internos se expresan como debilidades y fortalezas y los externos como oportunidades y amenazas.

Los resultados de esta estrategia facilitaron la visualización de los elementos existentes tanto dentro como fuera de la universidad, especialmente aquellos que inciden en el desarrollo de los procesos educativos, en cuanto a la humanización de las personas que conforman la institución.

Además, mediante ella se identificaron algunos aspectos que obstaculizan éste logro y que enriquecieron la elaboración de las estrategias.

La síntesis de las intervenciones es la siguiente:

1. Fortalezas:

- Existencia de un marco doctrinal cristocéntrico.
- La promoción de la persona humana como propósito educativo.
- Claridad en la definición de su filosofía, misión y propósitos.
- Reconocimiento nacional e internacional.
- Estudiantes con calidad humana y sensibilidad social.
- Ambiente físico agradable.
- Demanda de cupos.
- Existencia de programas de profesionalización docente y facilidades de acceso a ellos.
- Directivos comprometidos con la universidad.
- Docentes con créditos académicos.
- Estructura administrativa bien definida.
- Interés por crear ambientes personalizantes.
- Existencia de franjas culturales, recreativas, deportivas, artísticas.
- Existencia de un centro de informática actualizado, al cual tienen acceso los docentes y demás estamentos de la institución.

2. Debilidades:

- Docentes sin formación pedagógica.
- Vinculación temporal de docentes.

- Bajos salarios.
- Incoherencia entre marco doctrinal y el quehacer cotidiano.
- Desarticulación curricular.
- Grupos numerosos.
- Incipientes procesos de investigación.
- Ausencia de espacios de participación
- Apego a la pedagogía tradicional.
- Masificación de la enseñanza.
- Ausencia de sentido de pertenencia institucional.
- Se privilegia la enseñanza de contenidos, frente a la formación humana de las personas.
- Desactualización científica y pedagógica de algunos docentes.
- Limitados recursos bibliográficos y material audiovisual.

### 3. Oportunidades.

- Incidencia de la filosofía humanista en los cambios educativos propuestos.
- Tendencia a la formación fundamentada en valores.
- Asesoría internacional.
- Fácil acceso a la literatura educativa y pedagógica actual.
- Reforma educativa en Colombia.
- Acceso a redes nacionales e internacionales de información.
- Docentes vinculados a movimientos pedagógicos.
- Interés por los cambios sociales y educativos.

- Tendencia al apoyo interinstitucional.
- Movimientos de participación ciudadana.
- Autonomía universitaria.

#### 4. Amenazas.

- Pérdida de la dimensión trascendente de la persona.
- Desintegración familiar.
- Pérdida de credibilidad en las instituciones tradicionales.
- Incipiente desarrollo científico y tecnológico.
- Esquemas culturales con espacios reducidos para la comunicación, la creatividad y la participación.
- Verticalidad de los estamentos de poder.
- Pérdida de vigencia en la formación pedagógica y profesional de los actuales docentes.

#### REFLEXION:

Al contrastar los aspectos considerados como debilidades de la universidad de La Salle con las oportunidades que le brinda el contexto nacional e internacional, tanto en lo educativo como en lo político y social, se hace necesario hacer algunas consideraciones:

La actual reforma educativa colombiana enfatiza en la necesidad de construir colectivamente un proyecto educativo institucional que responda a las expectativas, intereses y necesidades de los integrantes de cada comunidad educativa, abriendo la posibilidad de que tanto docentes como estudiantes, directivos y administrativos, sientan la institución como ese algo que hace parte de su vida, y que por tanto requiere de su aporte.

La tradición de que eran los directivos quienes tenían la exclusividad de diseñar y definir el rumbo de la institución y que los demás eran simples operarios, ejecutores de órdenes y directrices, será un componente del pasado, por cuanto la apertura de espacios para reflexionar como grupo sobre la razón de ser de la universidad, para definir su misión, concertar los propósitos comunes y del qué hacer para lograrlos, es una tarea que debe ser asumida tanto por las directivas de la institución, como por los estudiantes, docentes y personal que la universidad vincula, con el objetivo de lograr el ideal Lasallista.

La visualización del recurso y posibilidades que el medio entorno le brinda, como son la filosofía humanista del momento, la vivencia de valores, la necesidad latente de cambio, el énfasis en la participación, entre otros, pueden ser tomados como medios para superar los aspectos débiles identificados a nivel interno la ausencia de sentido de pertenencia, el desfase entre la propuesta teórica-ideal y la cotidianidad, la ausencia de participación y la misma desarticulación del currículo.

Así también las amenazas que ofrece el contexto, al ser asumidas conscientemente por la institución pueden ser trabajadas por elementos, que por su arraigo en la vida de la

universidad, merecen ser considerados.

La existencia de un marco doctrinal basado en el Evangelio de Cristo, donde se enfatiza que se debe buscar el desarrollo humano de la persona, a través de ambientes y relaciones personalizadas; el hecho de que un número significativo de estudiantes y docentes se distinguen por la calidad de sus relaciones y su desempeño, como también por su sensibilidad humana, facilita que la universidad se dimensionen socialmente.

La acreditación académica que caracteriza al grupo de docentes y la estructura administrativa de la institución se constituyen en terreno abonado para lograr los cambios que exige la situación actual del país y de éste en el contexto internacional, como tendencia planetaria.

Los factores anteriores, pueden ser considerados como obstáculos, dependiendo del arraigo de patrones tradicionales, respecto a los conceptos de educación, pedagogía y administración y de la claridad con que se asuma al ser humano y el proceso mediante el cual se aprende.

La situación general de la institución, delineado a través de la Matriz DOFA, sirvió de punto de partida y a la vez de marco referencial, para el análisis que las investigadoras realizaron a partir de la información recolectada en los instrumentos diseñados específicamente para conocer la situación actual de la universidad, respecto al compromiso de brindar una educación centrada en la persona con el fin de promoverla hacia un desarrollo cada vez más humano.

#### 4.2 LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS FRENTE AL TERCER COMPROMISO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE, DESDE LA OPTICA DEL DEBER SER Y LA REALIDAD COTIDIANA.

Esta sección visualiza el referente conceptual y axiológico que orienta el desempeño de los docentes, partiendo del deber ser, lo cual fué expresado a través de encuestas y de entrevistas individuales.

Su presentación se estructuró con el siguiente orden:

- Resultado y análisis de las encuestas a docentes.
- Resultado y análisis de las entrevista a docentes.
- Resultado y análisis de encuestas diligenciadas por directivos.
- Conclusiones del capítulo.

##### 4.2.1 Encuesta a Docentes: Resultados y Análisis.

En un primer momento se presentan a través de gráficas los resultados de cada una de las 27 preguntas cerradas que estructuraron la encuesta, con una breve reflexión sobre el aspecto que se consideró relevante.

Seguidamente se hace referencia a los aportes correspondientes a la pregunta abierta que se incluyó en el cuestionario, donde se presentó la tendencia a realizar una valoración sobre su desempeño, el de los colegas y de la universidad.



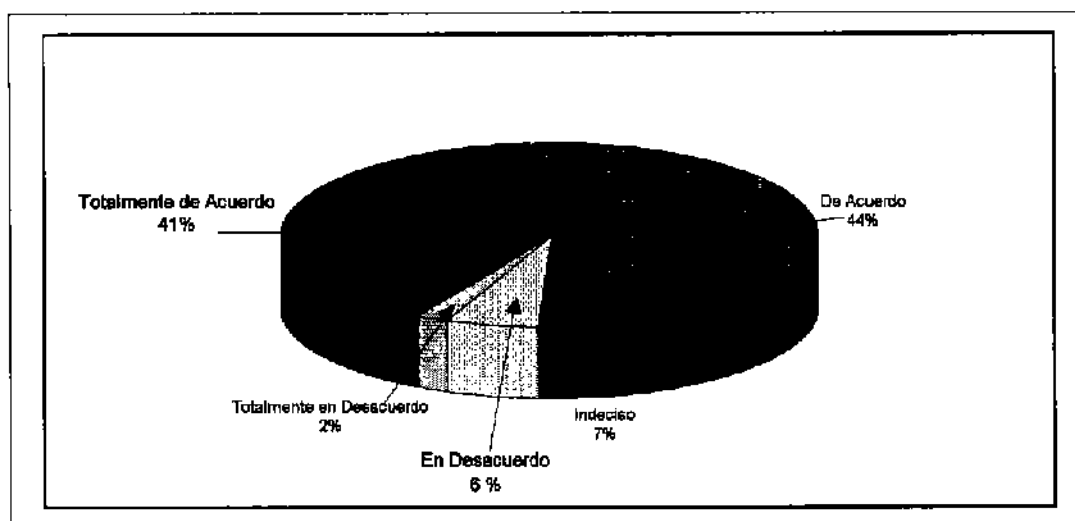
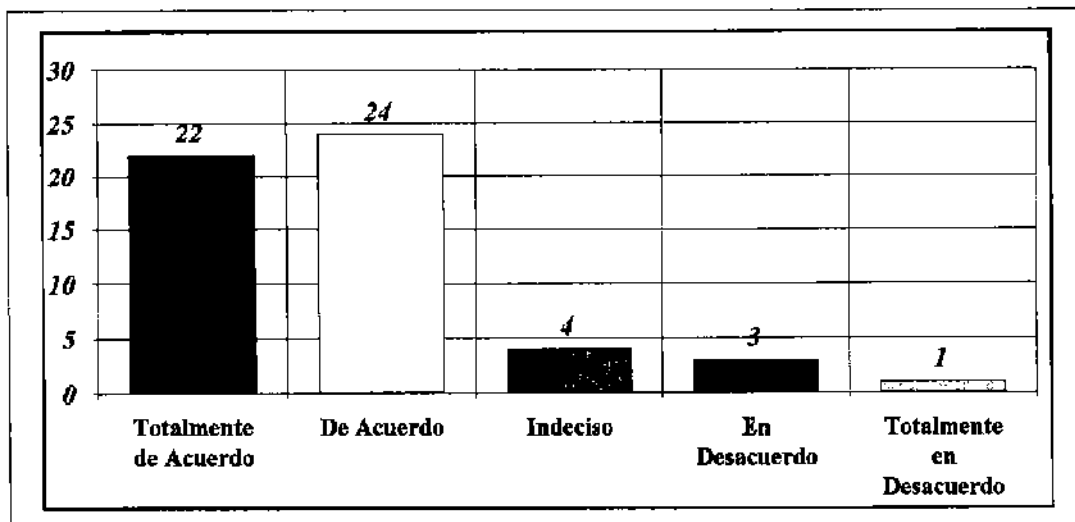
Para su sistematización y análisis estos aspectos expresados libremente, fueron agrupados en categorías según la afinidad de los temas así:

- Formación integral y desarrollo de destrezas profesionales.
- Formación en valores y promoción de la persona humana.
- La academia y el desarrollo de procesos de pensamiento.
- Los docentes Lasallistas generadores, dinamizadores, de una educación centrada en la promoción humana de la persona.
- La universidad y el tercer compromiso del Proyecto Educativo Universitario Lasallista.

Por último se hace un análisis de los datos obtenidos, mediante los cuales las investigadoras se aproximaron a la realidad para reflexionarla a la luz del deber ser de la educación en el momento actual, y se presentan algunas conclusiones.

#### 4.2.1.1 Respuestas a la Pregunta Cerrada de la Encuesta

1. La acción Pedagógica del docente, debe fundamentalmente proporcionar experiencias, para que el estudiante desarrolle destrezas profesionales, con miras a su eficiencia.



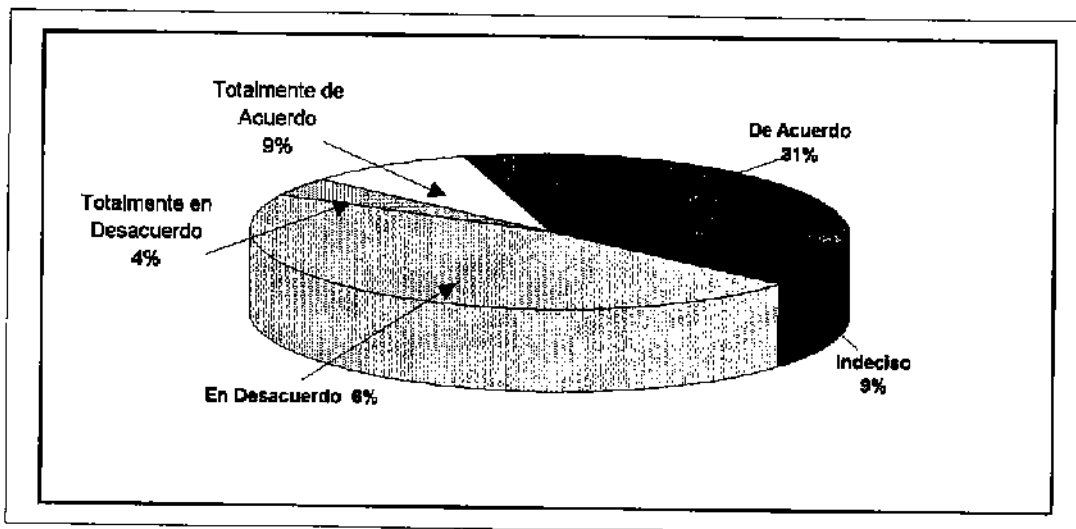
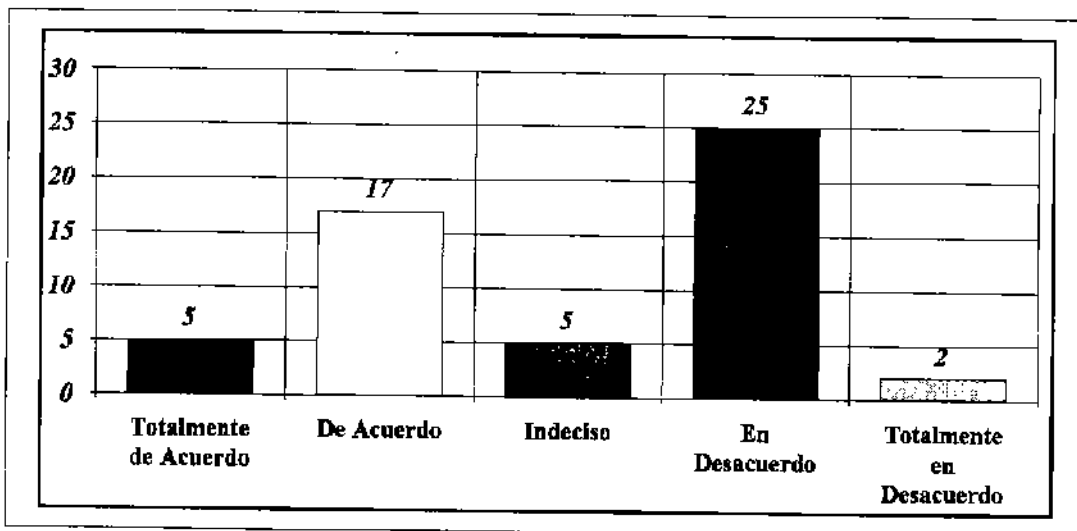
Total Muestra: 54 Docentes

**GRAFICA 1. ACCION PEDAGOGICA Y DESARROLLO DE DESTREZAS**

*El 85% está de acuerdo, el 8% en desacuerdo.*

*Es preocupante el alto porcentaje de docentes que tienen como prioridad educativa el estilo de destrezas profesionales por encima de la formación integral de los estudiantes.*

2. Los docentes del Area Especifica, deben dedicarse en forma exclusiva al dominio y desarrollo de las habilidades básicas, en los estudiantes, dentro del saber específico.

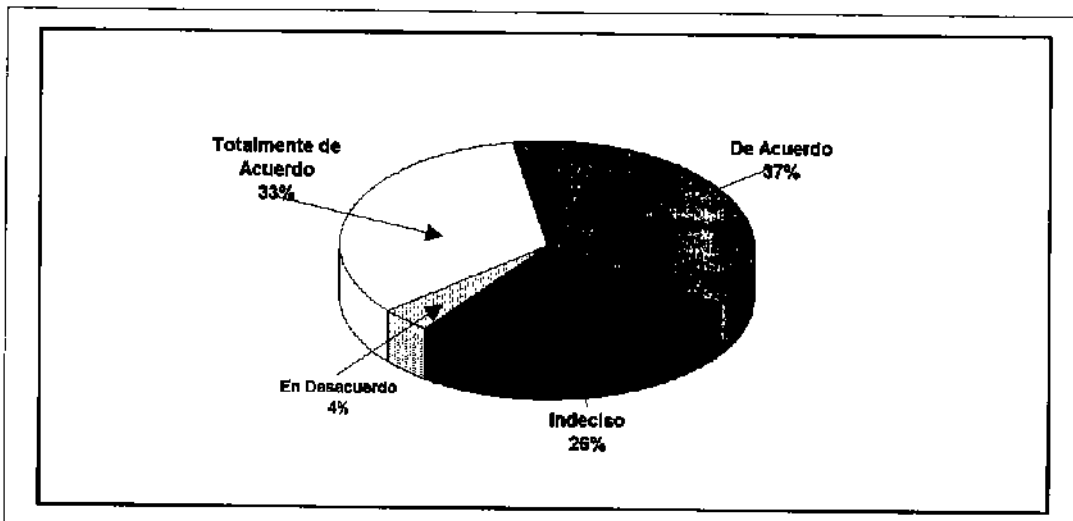
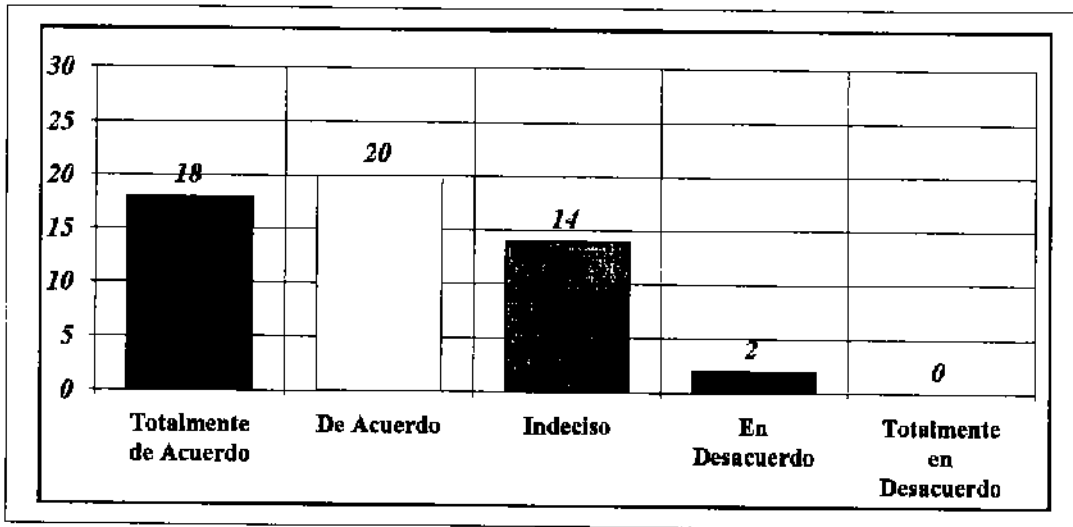


Total Muestra: 54 Docentes

GRAFICA 2. LOS DOCENTES Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES

*El 40% está de acuerdo, es significativo que el 5% considere que su acción docente supera el ámbito del dominio del saber específico, aunque en algunos, se presente contradicción si se tiene en cuenta su posición frente a la 1a. pregunta.*

**3. La Acción del docente debe orientarse desde los valores de justicia y solidaridad, porque es Evangelizadora.**

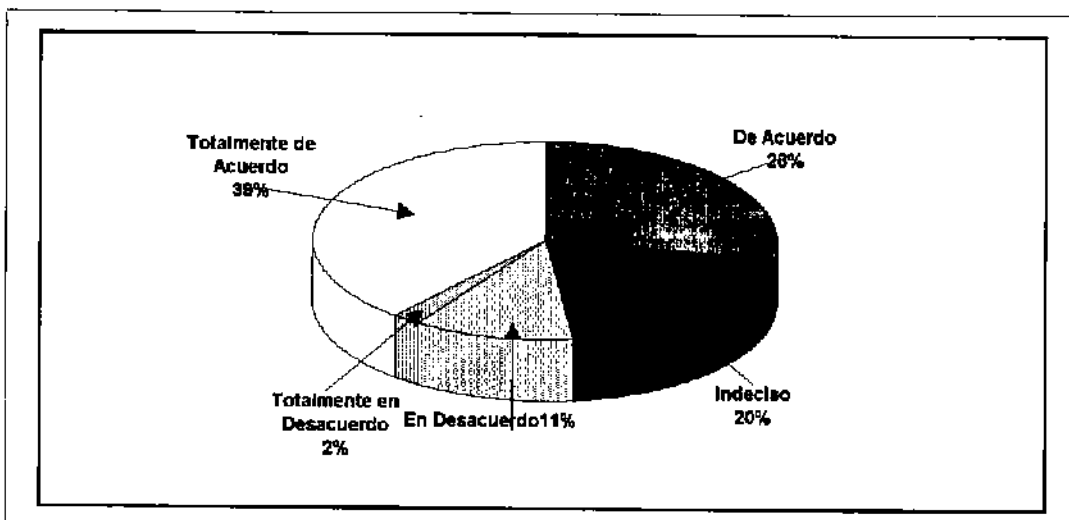
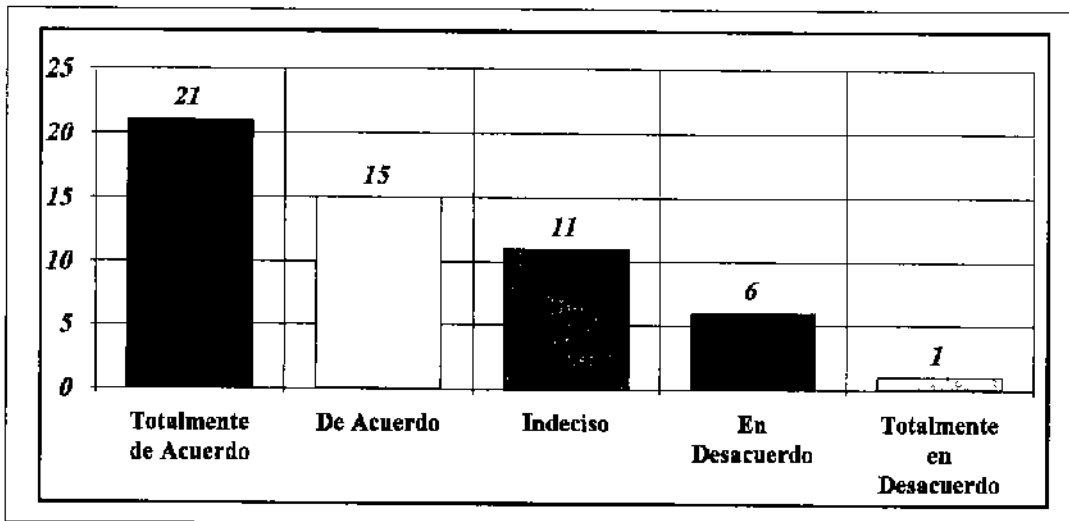


Total Muestra: 54 Docentes

**GRAFICA 3. ACCION DEL DOCENTE Y EVANGELIZACION**

*A pesar de que el 70% responde positivamente, el 26% está indeciso.  
¿Será que por formación, les es difícil tomar el evangelio como proyecto de vida.?*

4. El amor a los estudiantes es lo que más debe caracterizar al educador en su quehacer pedagógico.

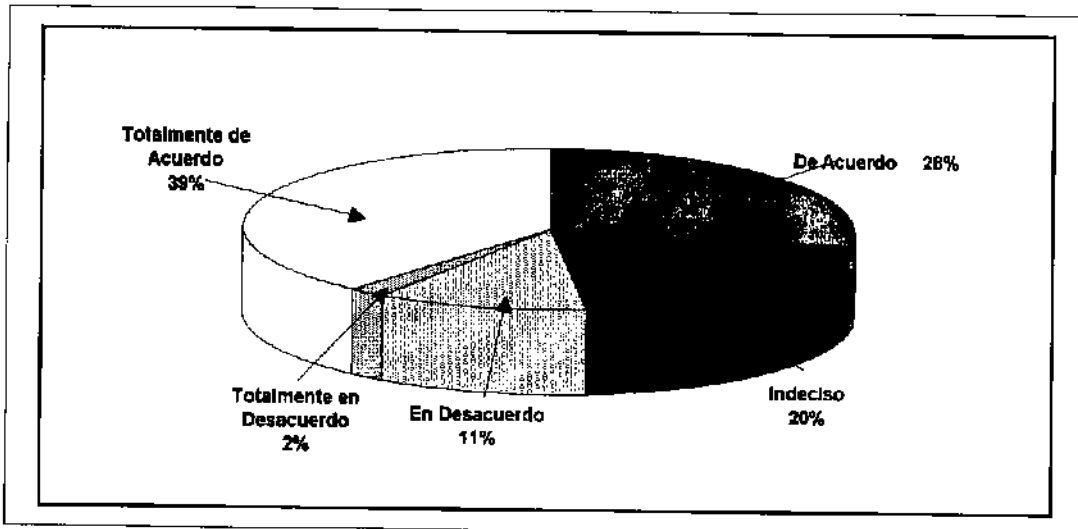
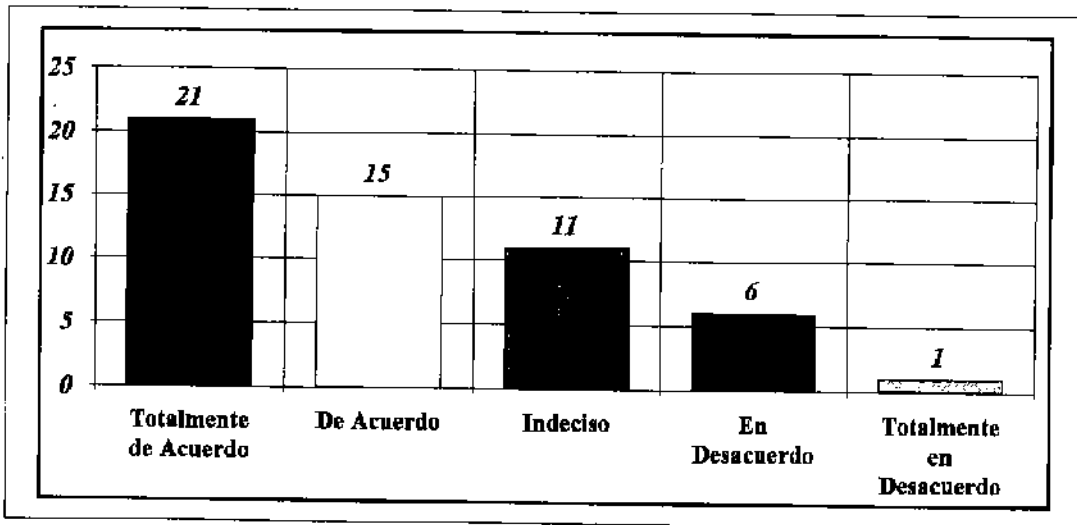


Total Muestra: 54 Docentes

GRAFICA 4. AMOR Y QUEHACER PEDAGOGICO

*Sigue siendo preocupante la franja de indecisos especialmente en lo que respecta a los valores cristianos.*

5. En el ejercicio profesional es fundamental que el educador trabaje con generosidad y compromiso desinteresado en bien de los estudiantes.

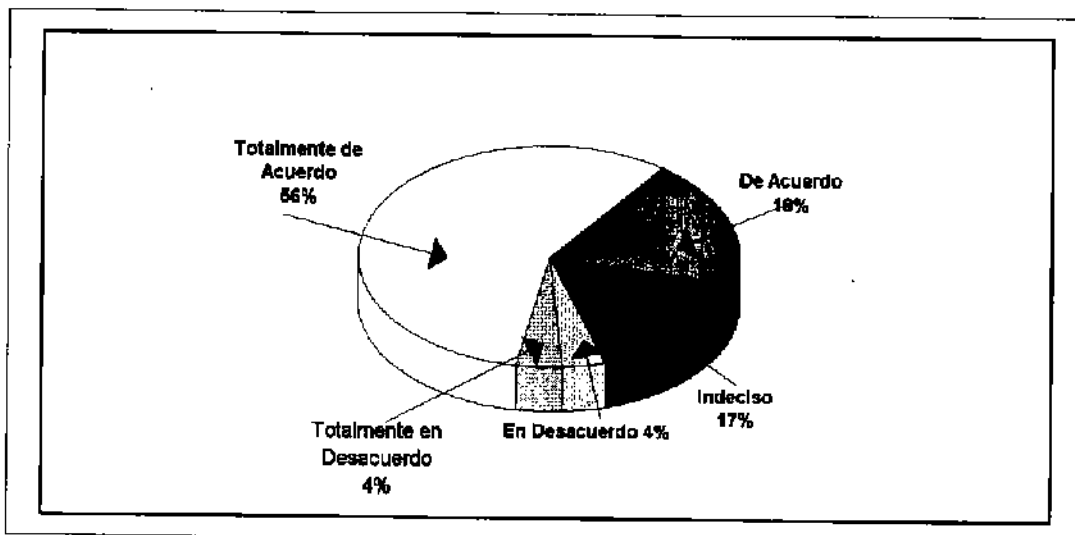
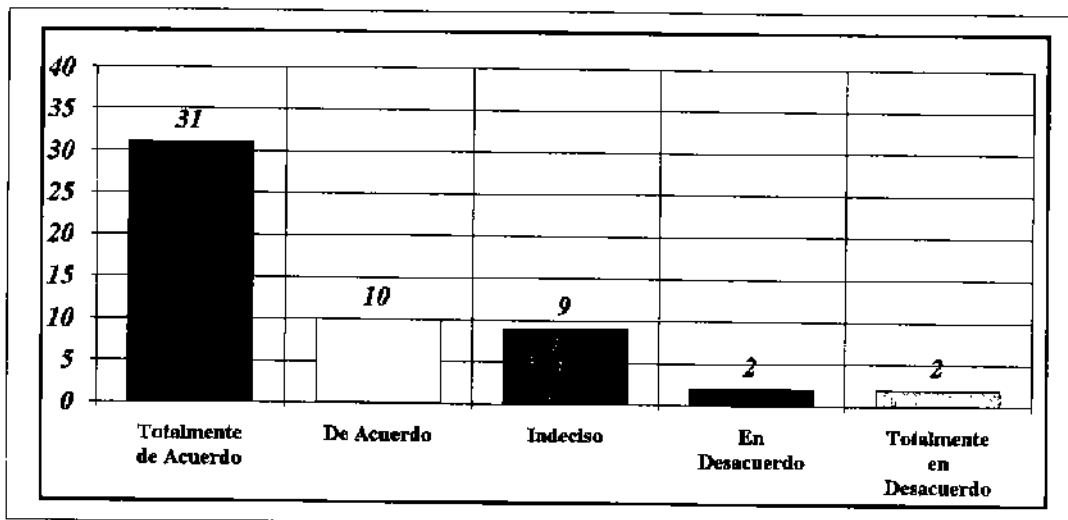


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 5. EJERCICIO PROFESIONAL Y COMPROMISO DOCENTE

*El 67% está de acuerdo. Es importante el reconocimiento que los docentes hacen del perfil que todo docente debe poseer pero que su desempeño promueva acciones personalizantes.*

**6. El educador en la Universidad De La Salle debe caracterizarse por testimoniar valores humano - cristianos en su vida personal - profesional.**

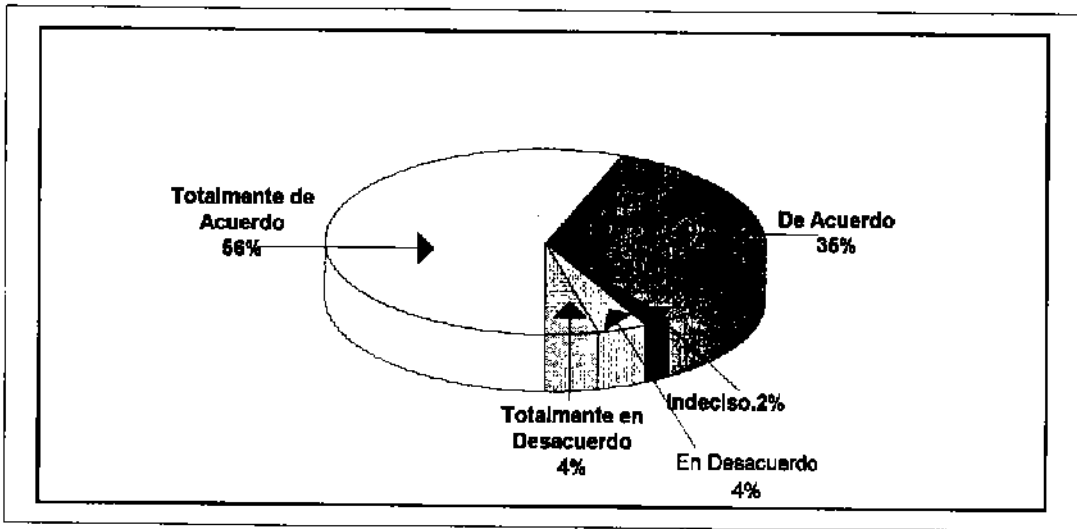
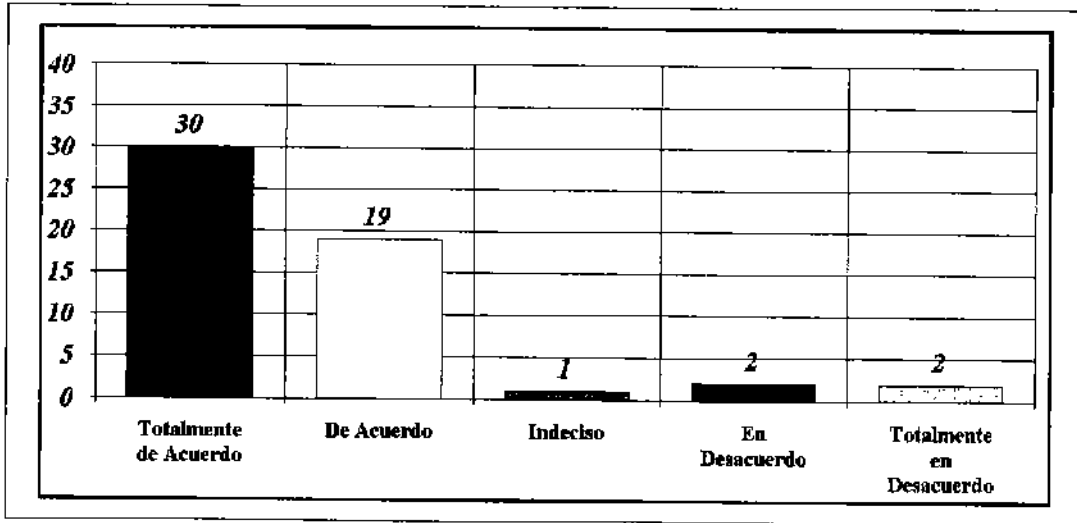


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 6. TESTIMONIO DE VALORES HUMANOS**

*A pesar de que el 75% está de acuerdo al enmarcar los valores dentro del contexto Lasallista, permanece la constante de quienes se ubican al margen de los valores cristianos.*

7. Desde las asignaturas del Area Especifica, debe promoverse prioritariamente la conscientización acerca de la promoción de la solidaridad y de la dignidad humana.



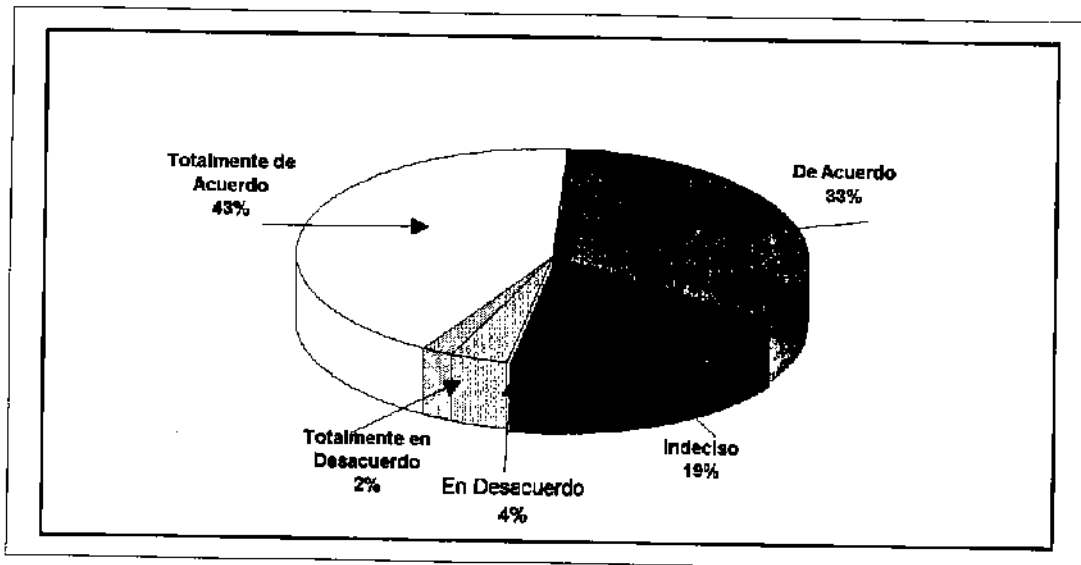
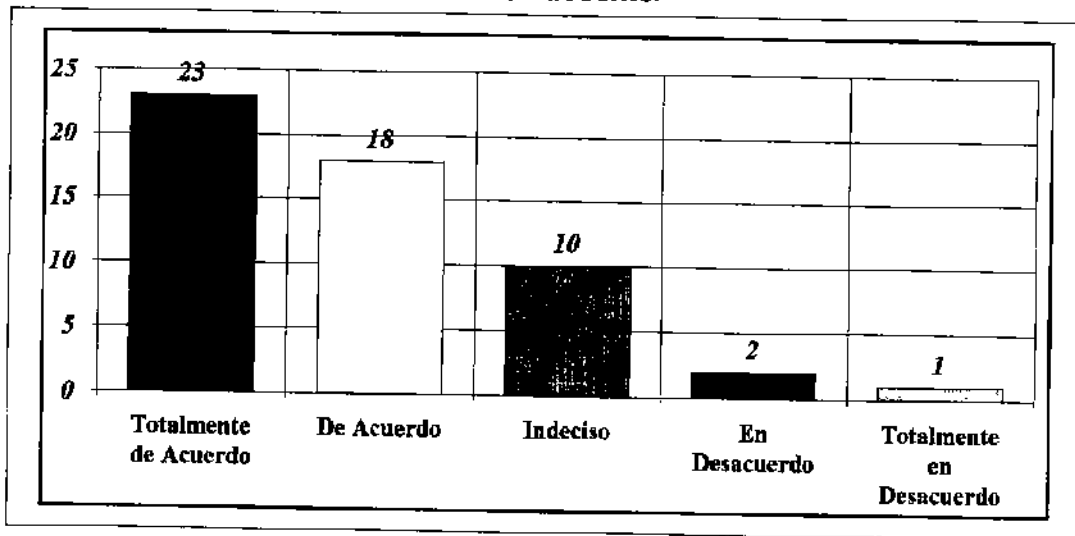
Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 7. PROMOCION DE LA DIGNIDAD HUMANA.

*Es significativo que al presentar estos valores fuera del contexto cristiano del evangelio, el porcentaje que ha estado al margen disminuye. Esto confrontado con la respuesta No.4 donde el 26% está indeciso y el 4% en desacuerdo.*



8. Considerando que "Nadie puede dar de lo que no tiene", el educador que no ha desarrollado un alto y equilibrado concepto de sí mismo, debe abstenerse de ejercer su acción docente.

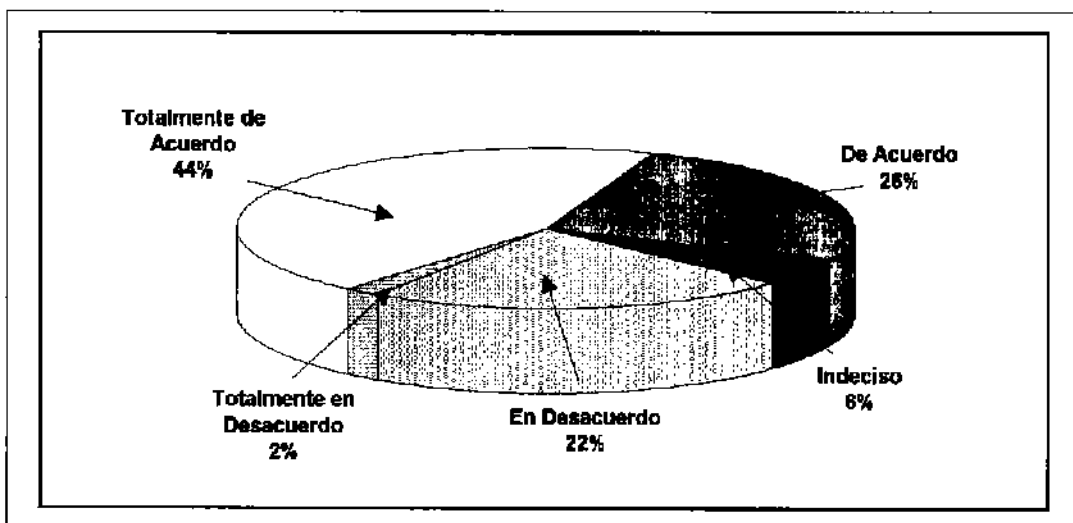
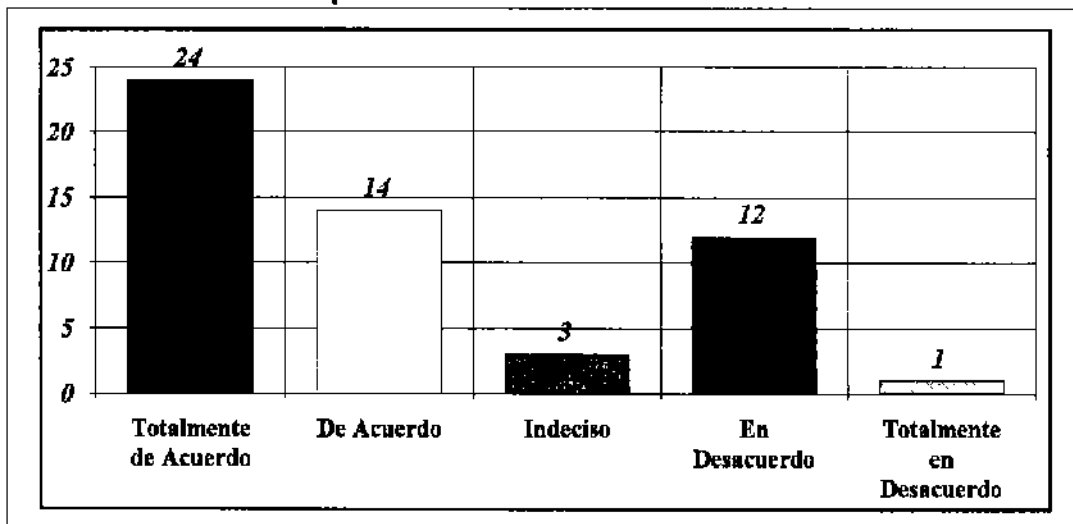


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 8. AUTODESARROLLO DEL DOCENTE**

*A pesar de que el 75% está de acuerdo, para el 25% restante la autovaloración por parte del docente no es condición básica para ejercer la profesión. Con qué criterios pretende valorar a los estudiantes y demás integrantes de la institución, cuando no se valora a sí mismo.?*

9. Desde el Area Específica se debe enfatizar en el desarrollo de procesos de pensamiento (análisis y síntesis; juicio crítico en la solución de problemas; creatividad; actitud investigativa), más que en la acumulación de información

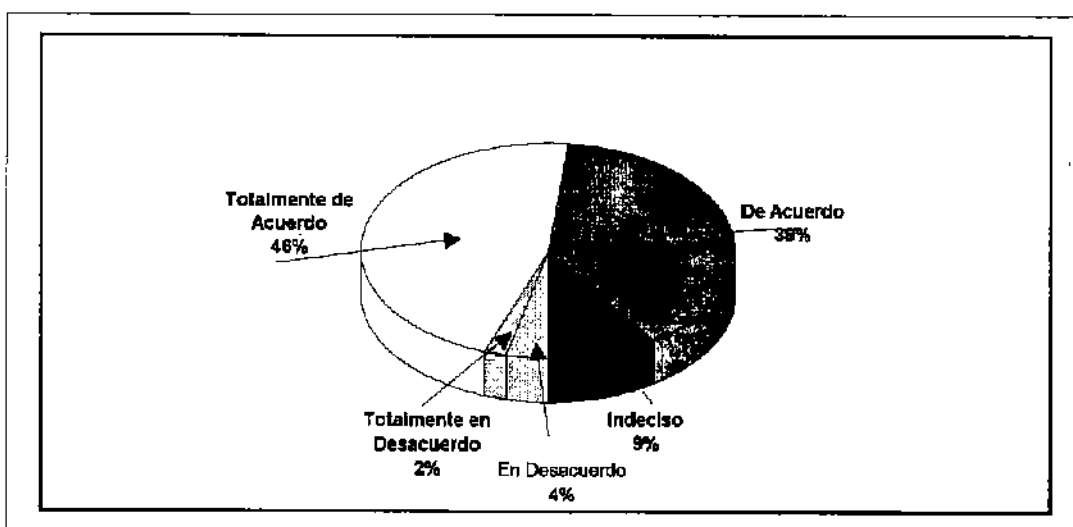
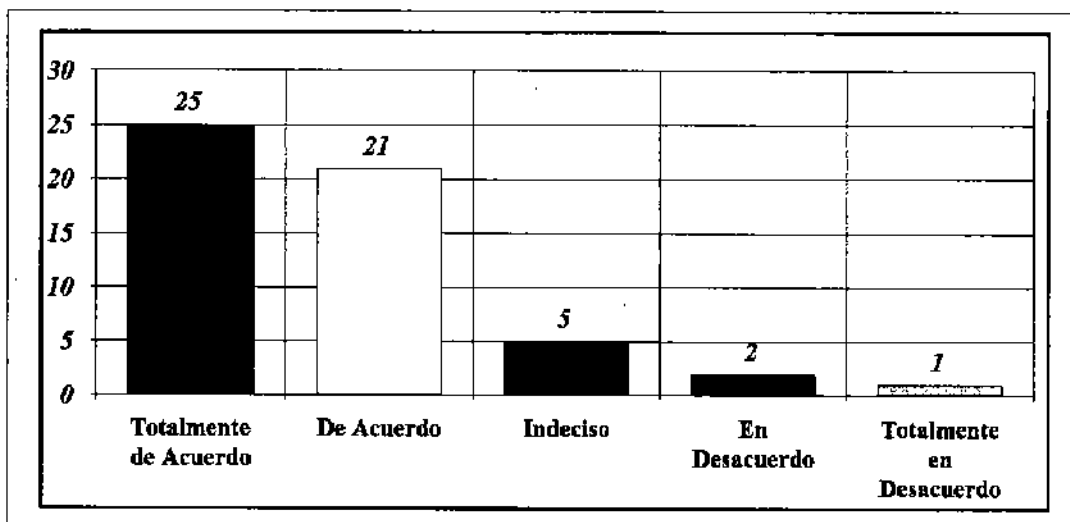


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 9. DESARROLLO DE PROCESOS DE PENSAMIENTO

*El 30% como porcentaje de quienes aún no tienen la certeza de que toda acción educativa debe generar procesos de desarrollo de pensamiento es preocupante, si se tiene en cuenta que solo a través de ellos se humaniza a sí mismo la persona.*

**10. Debe ser un compromiso imprescindible del educador que trabaje decididamente, con una visión cristiana, en la construcción de una comunidad más humana.**

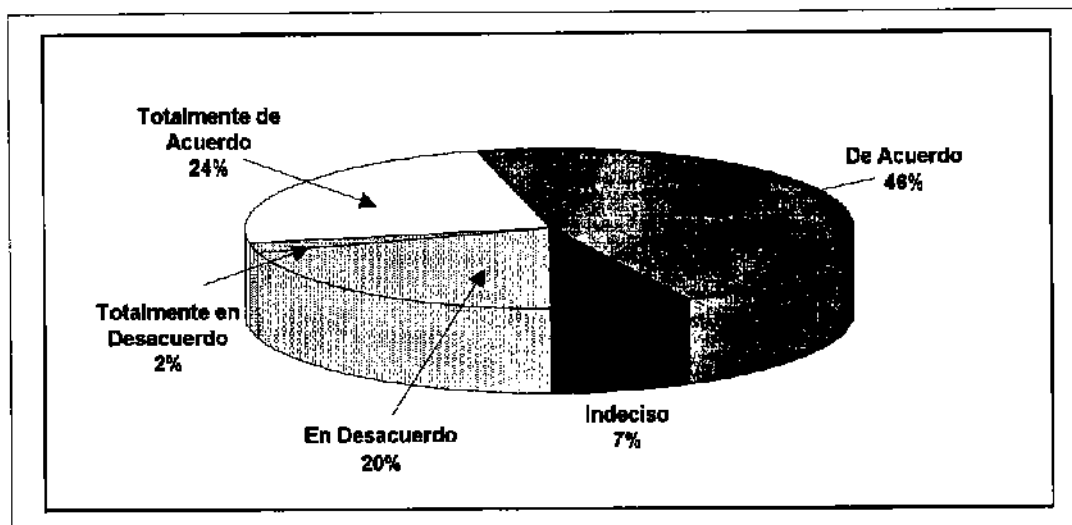
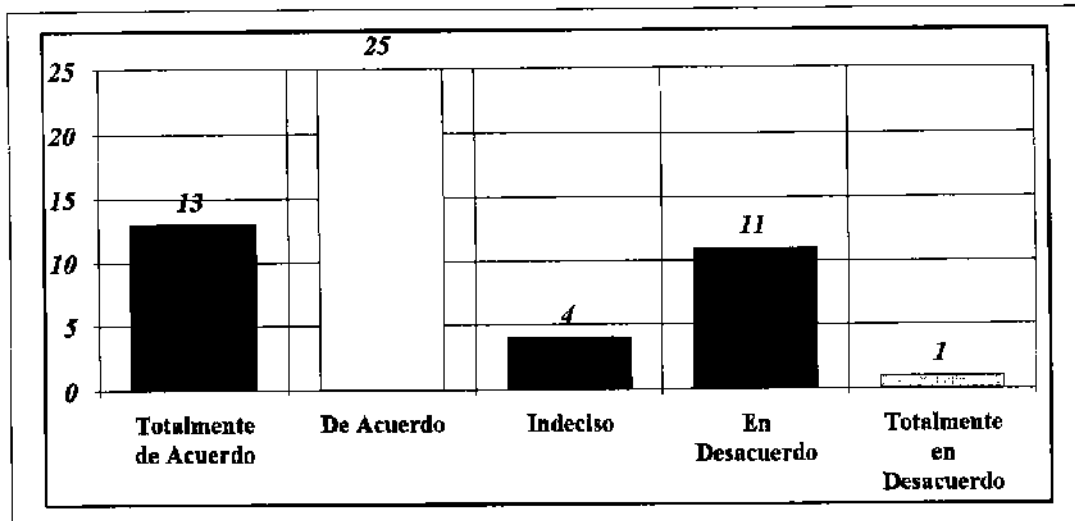


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 10. EL COMPROMISO CRISTIANO DEL EDUCADOR**

*Es significativa la respuesta positiva del 85%. Esta posición tomada como fortaleza institucional, sin duda facilita el desarrollo de la tendencia a la universalidad propia de la persona que se humaniza a través de la búsqueda de mejores condiciones de vida para la raza humana.*

11. En su acción educadora el docente debe: ayudar a superar las dificultades socio - afectivas de los estudiantes, como preambulo de aprendizajes significativos.

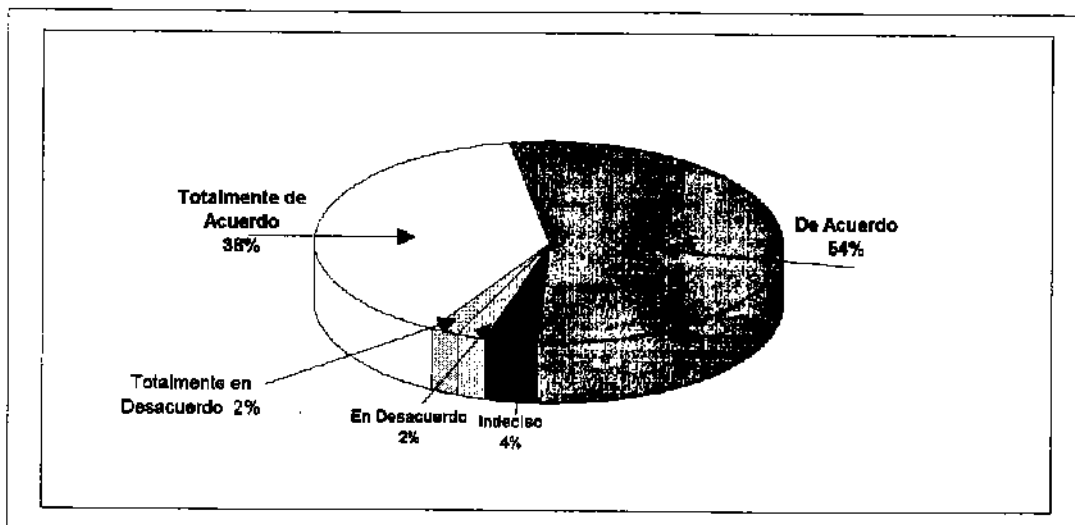
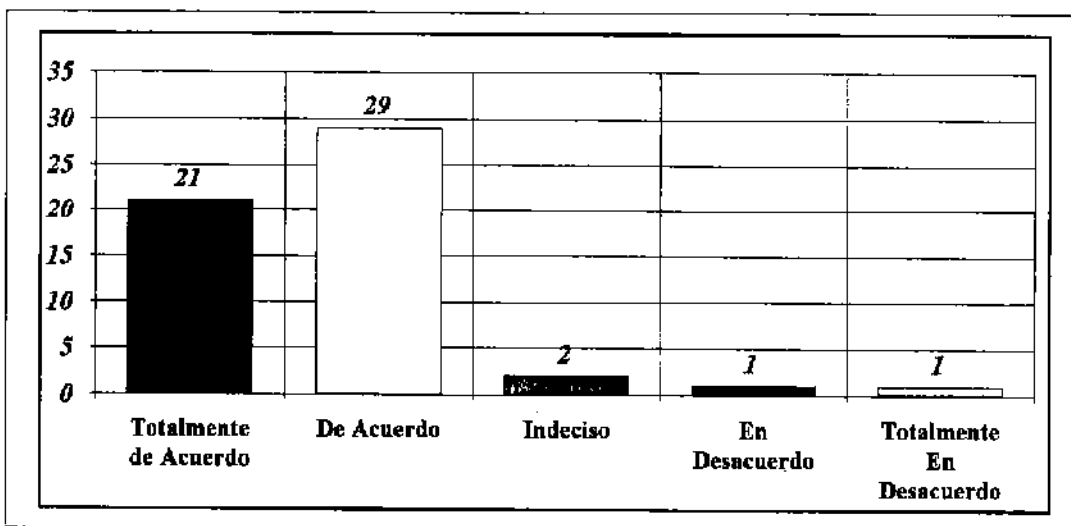


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 11. APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

*Para el 22% parece que no está claro que la razón de ser de su acción educadora es el estudiante y no lo que pretende enseñar.*

12. En la acción docente el educador debe: estar atento y dispuesto a atender de forma especial al estudiante que requiere de su apoyo.

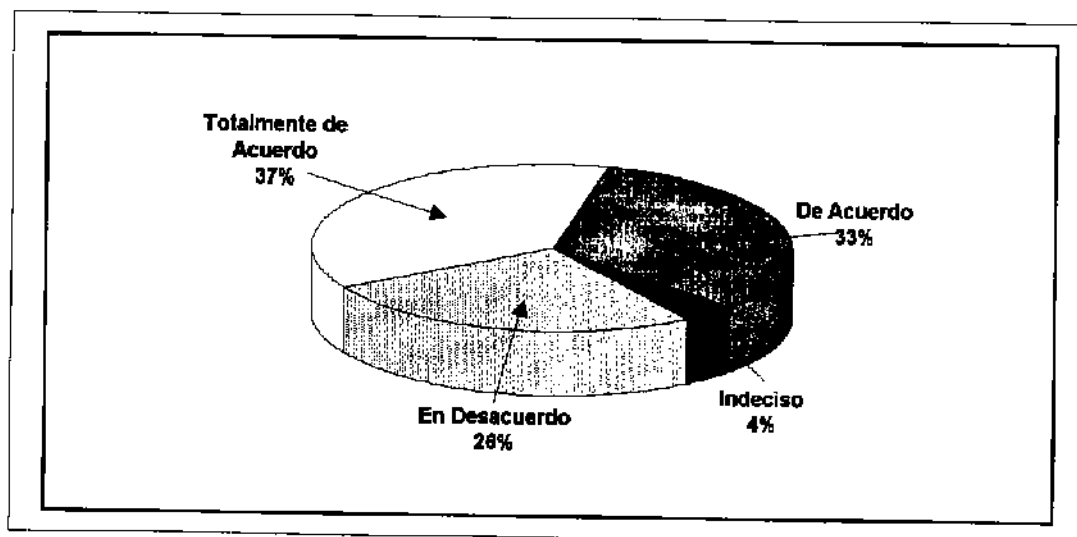
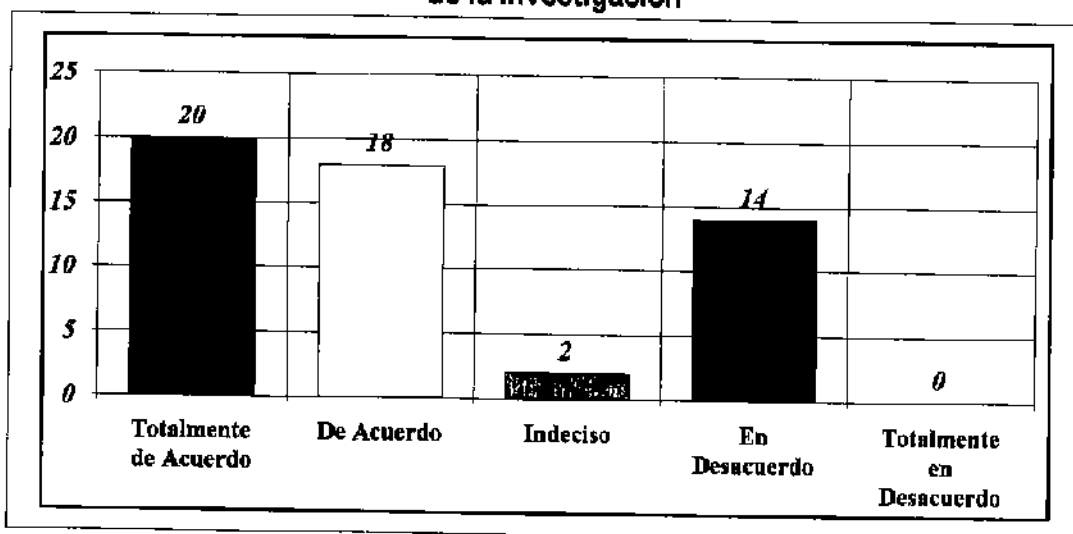


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 12. ACOMPAÑAMIENTO Y APOYO AL ESTUDIANTE

*El 92% está de acuerdo. Se puede tomar esta respuesta positiva y generalizada para profundizar sobre la acción docente como acompañamiento en el proceso personal que realiza el estudiante que se educa a si mismo*

13. En la acción docente el educador debe: confiar en las capacidades, valores y potencialidades de los estudiantes, y por tanto orientar el proceso de aprendizaje a través de la investigación

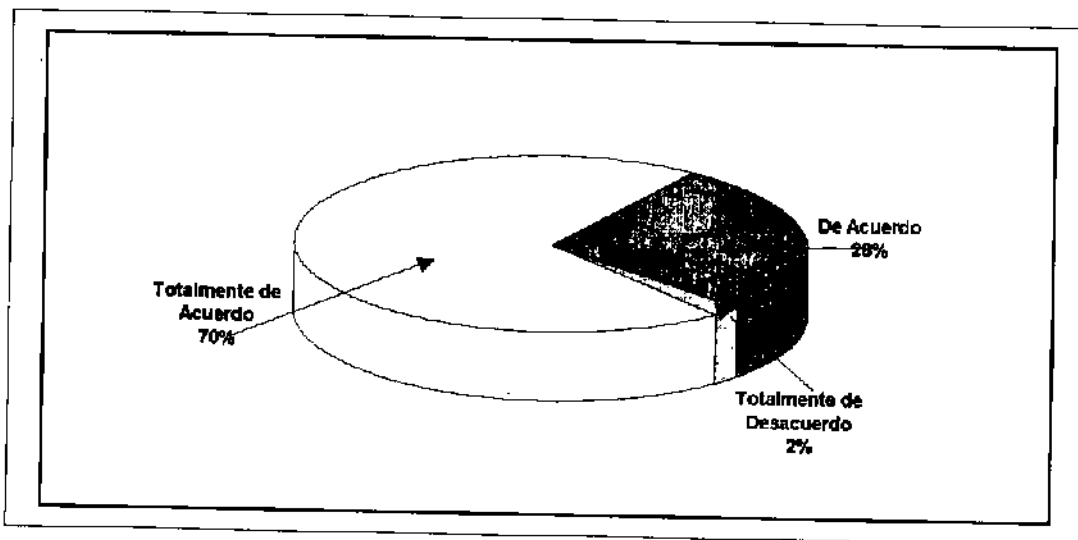
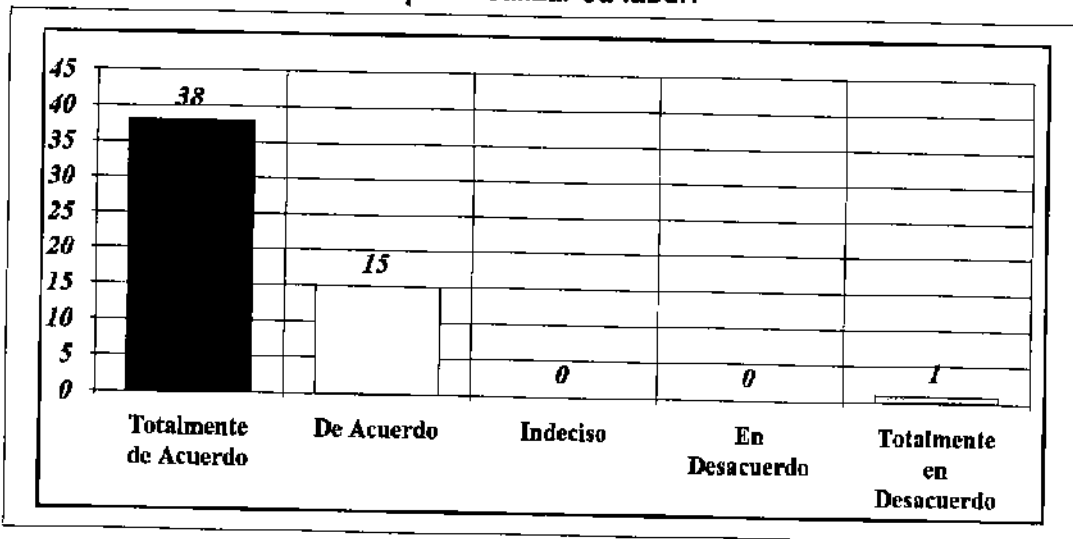


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 13. DOCENCIA E INVESTIGACION

*A pesar de que el 70% responde afirmativamente, es significativo el número de docentes que no confían en las potencialidades de los estudiantes o que desconocen la investigación como proceso para construir conocimientos.*

14. En la acción educadora el docente debe: mediante la actualización y profesionalización, cualificar permanentemente su saber científico y pedagógico como requisito para realizar su labor.

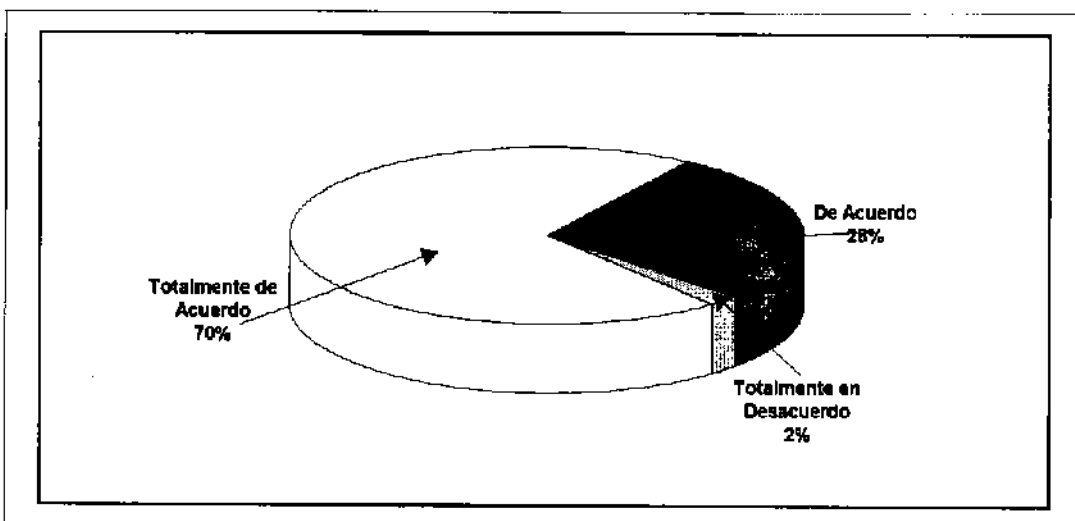
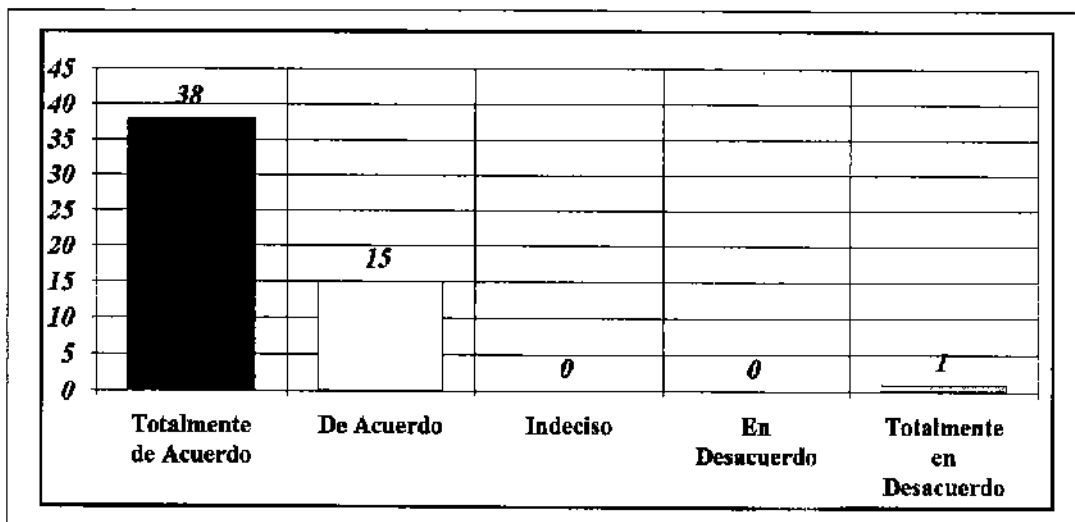


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 14. ACTUALIZACION Y PROFESIONALIZACION DEL DOCENTE

*El 98% refleja que hay un consenso general en cuanto a la necesidad de organizar programas de formación permanente que permita la cualificación de los docentes en servicio.*

15. En la acción docente el educador debe: inter-relacionar teoría y práctica para facilitar la construcción del conocimiento en los estudiantes.



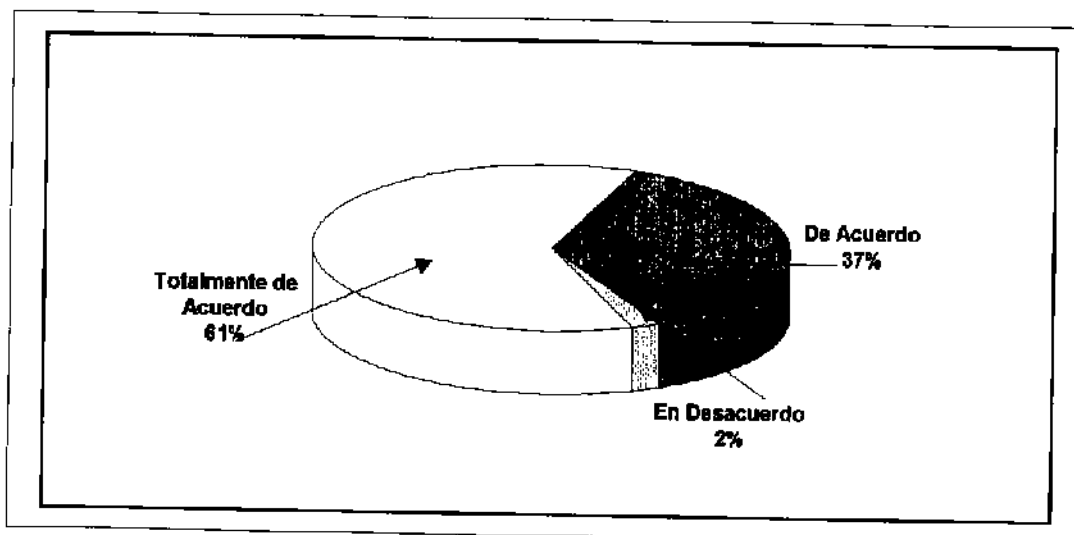
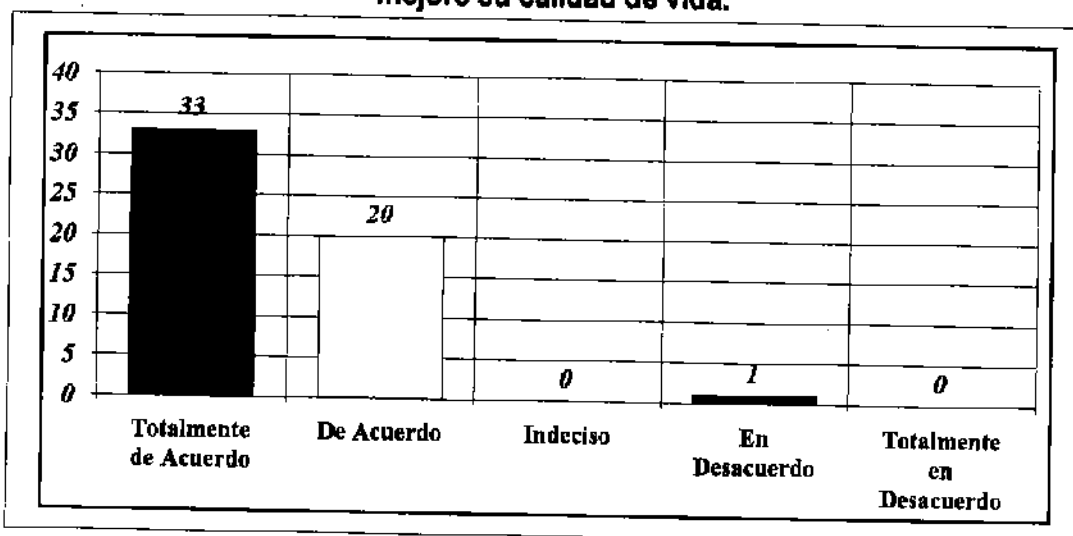
Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 15. INTER-RELACION DE TEORIA Y PRACTICA

*En la respuesta del 98% de los docentes parece que hay conciencia de que no es posible aprender lo que uno mismo no elabora, lo que uno mismo no construye, no comprende.*



16. En la acción docente el educador debe: contextualizar el saber en el ámbito de la cultura local, nacional y mundial de tal forma que sea significativo para el estudiante y así mejore su calidad de vida.

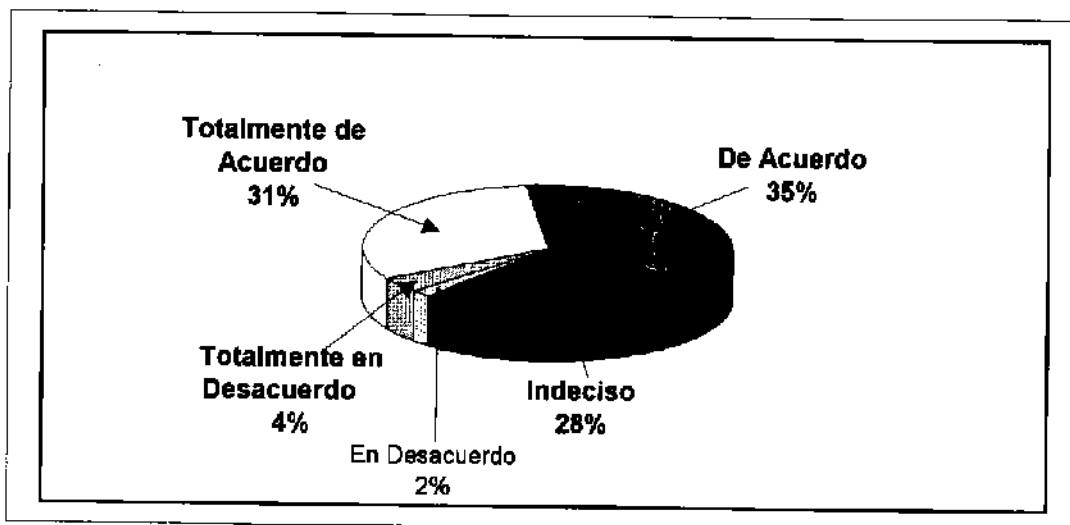
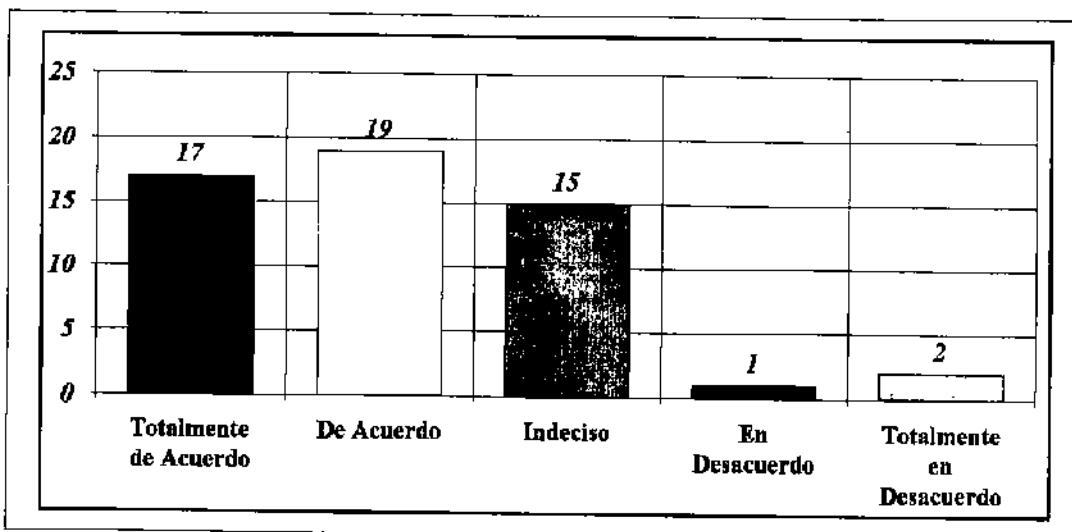


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 16. CONTEXTUALIZACION DEL SABER**

*El 98% responde afirmativamente parece que a medida que se avanza en el desarrollo de la encuesta se va cualificando la reflexión hasta el punto de coincidir en que el proceso de humanización deber ser asumido desde la existencia de cada persona situada en el aquí y en el ahora como co-protagonista de la historia.*

17. En la acción docente el educador debe: orientar su quehacer desde el paradigma constructivista, basado en un currículo abierto y flexible.

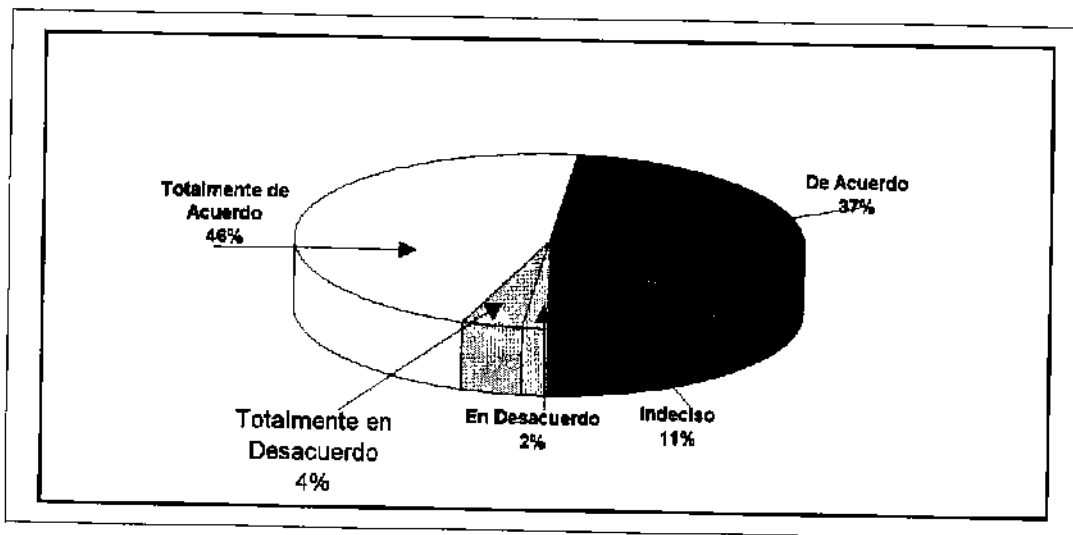
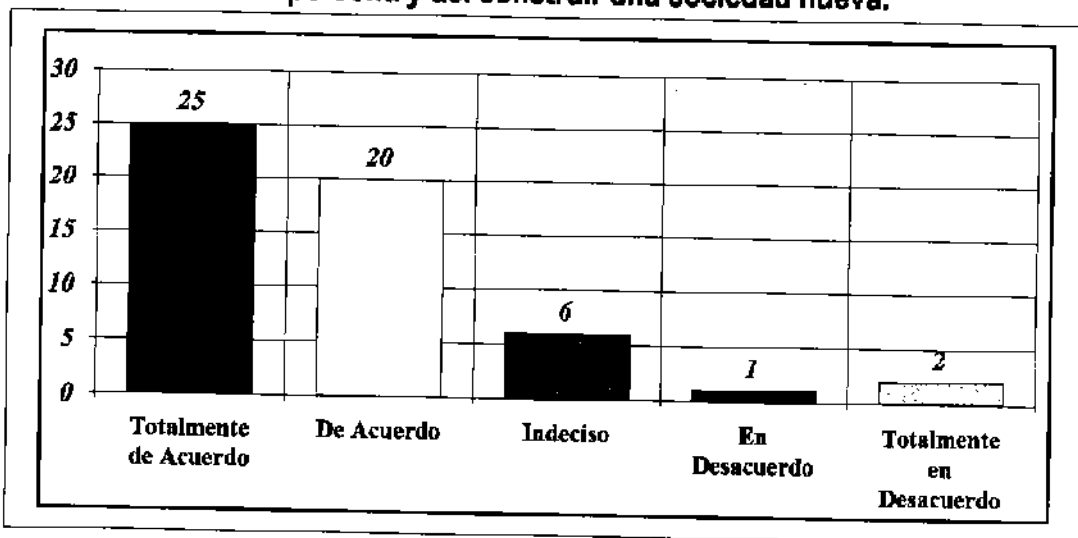


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 17. PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA Y CURRÍCULO

*Se puede considerar un avance significativo el que el 66% acoja la flexibilidad y la apertura del currículo.*

18. En la acción docente el educador debe: generar espacios para que los estudiantes, planteen alternativas que permitan cambiar lo que no corresponde a las demandas de la persona y así construir una sociedad nueva.

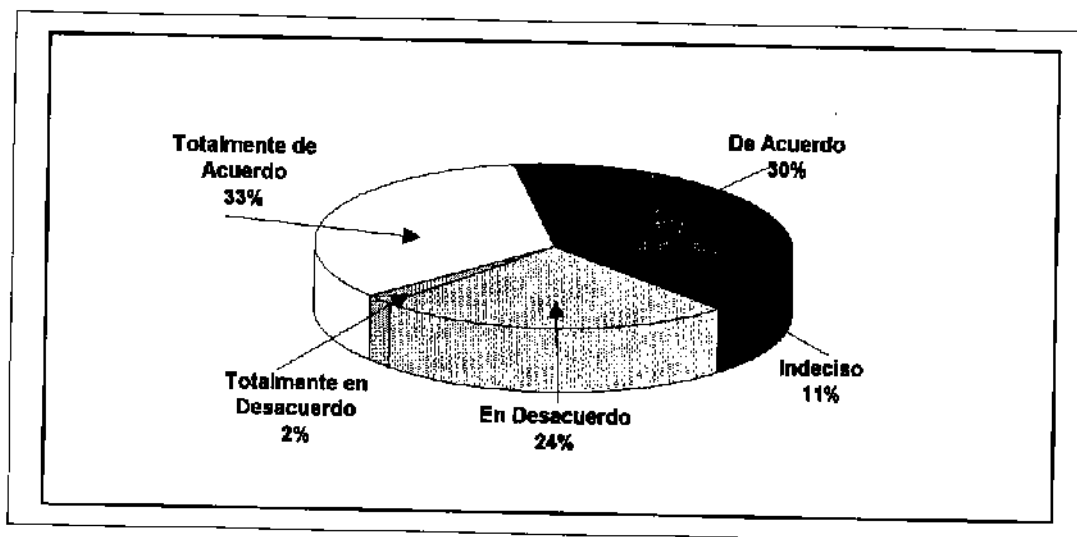
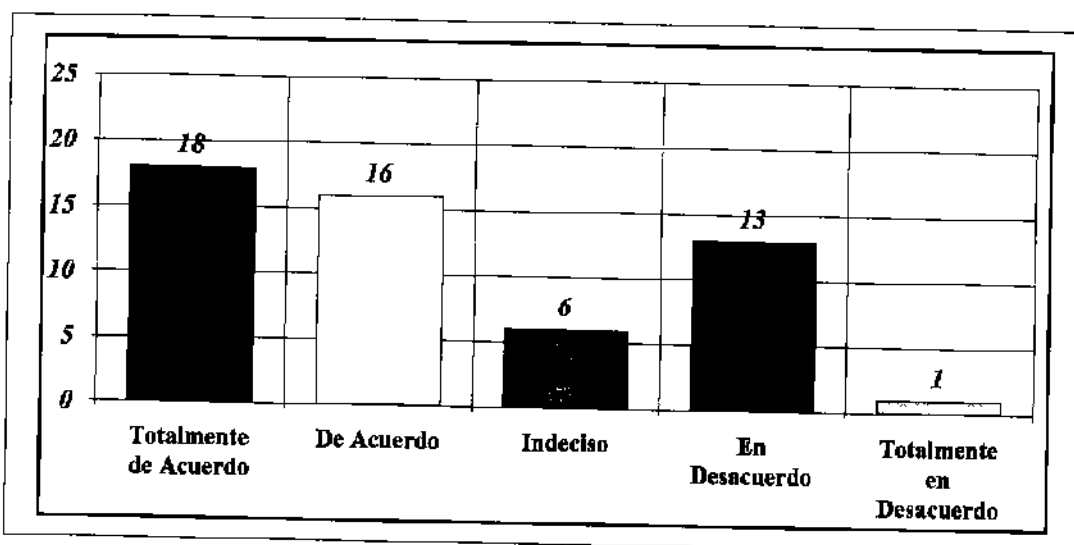


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 18. GENERACION DE ESPACIOS PARA EL CAMBIO

*El 83% está de acuerdo en que al abrir espacios de participación, de diálogo, al interior de cada asignatura, se posibilita la formación de una sociedad que participa en las decisiones que la afectan.*

19. Los educadores en toda circunstancia, deben manifestar un incondicional sentido de pertenencia a la Institución.

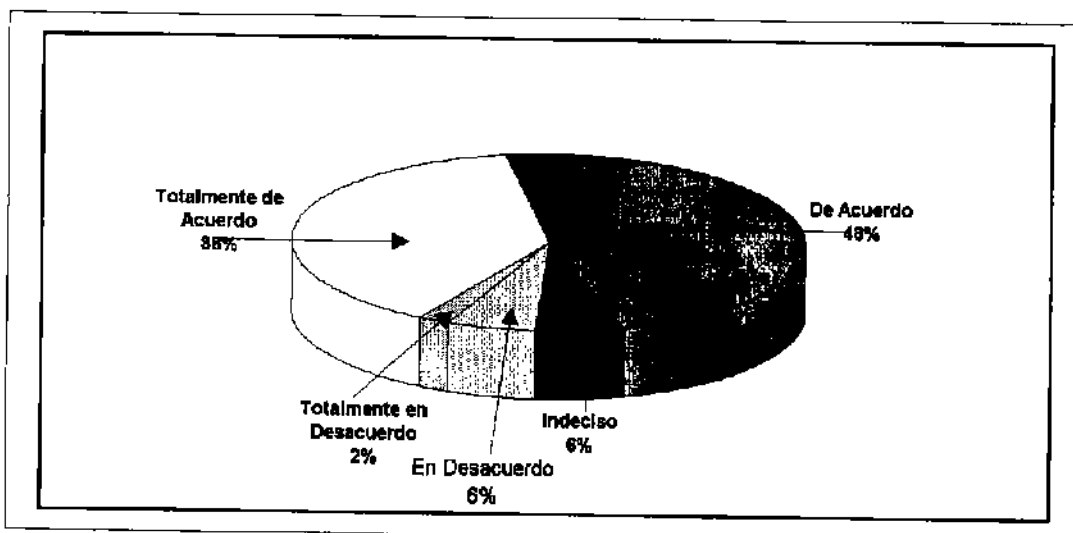
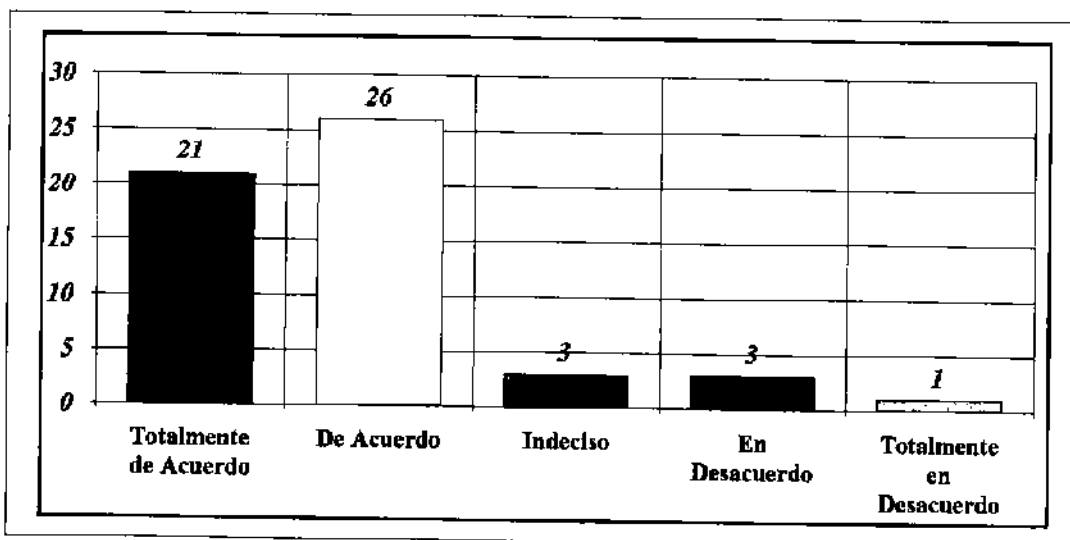


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 19. SENTIDO DE PERTENENCIA

*¿Será que el 26% que constituye el margen de quienes están en desacuerdo, más el 11% de indecisos es fiel reflejo del desarraigo institucional que caracteriza la sociedad actual?*

20. El educador, luego de deliberar, juzgar, analizar toda situación educativa, debe asumir en forma estricta, toda consecuencia de las decisiones que haya tomado.

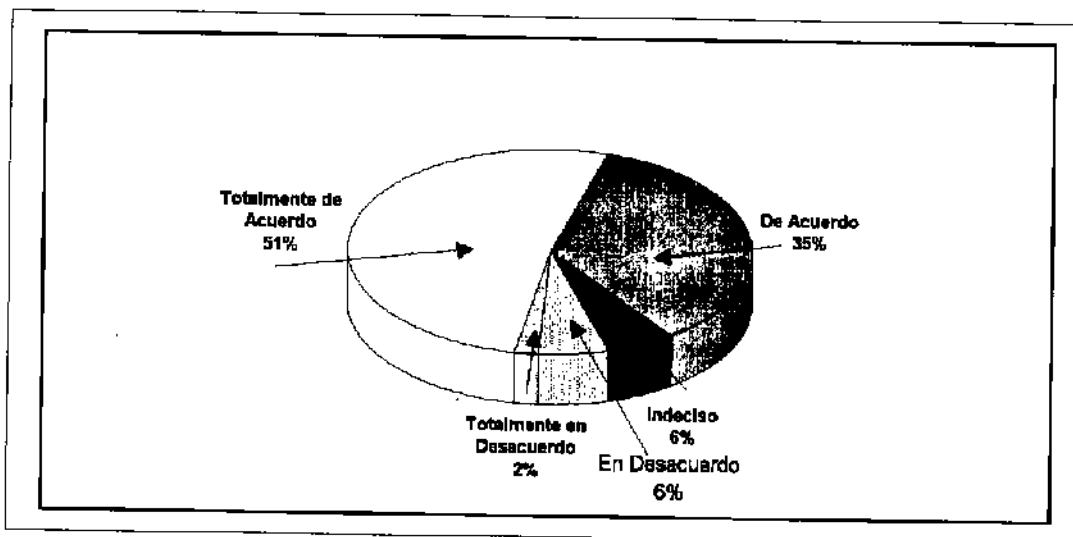
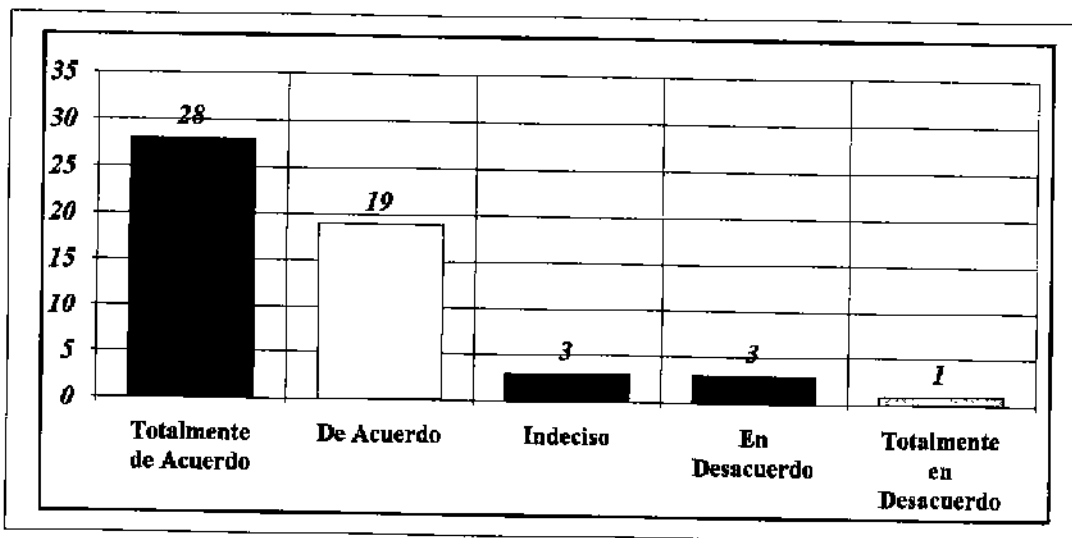


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 20. RESPONSABILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES

*Parece que los educadores representados en este 86% se sienten responsables de sus acciones ya sean acertadas o no. Pero qué acompañamiento les está brindando la institución para precisar los logros y/o desaciertos.?*

21. El educador siempre debe tener una actitud de apertura y aceptación del otro, conocer individualmente a sus alumnos y comprometerse con ellos en su propia formación.

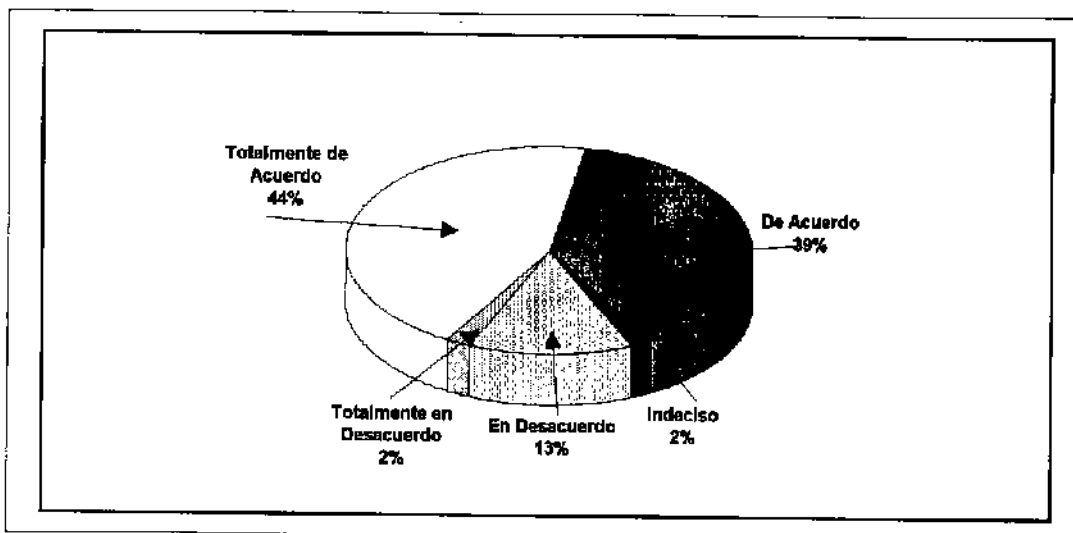
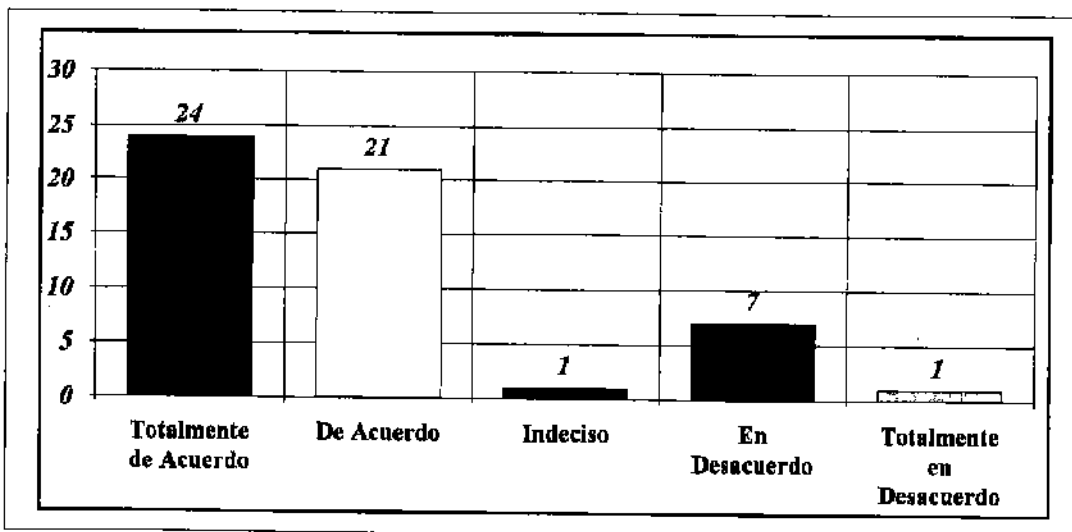


Total Muestra: 54 Docentes.

GRAFICA 21. EL EDUCADOR Y SU ACTITUD DIALOGICA

*Desde el deber ser se destaca la necesidad de este aspecto según el 86%, pero como ellos mismos manifiestan, resulta imposible realizar esto en la práctica especialmente por la existencia de grupos numerosos y la vinculación por hora cátedra generalizado por la Universidad.*

**22. El educador es guía, facilitador, animador de procesos de aprendizaje, por tanto debe comprometerse en forma indiscutible en la formación integral de los estudiantes.**

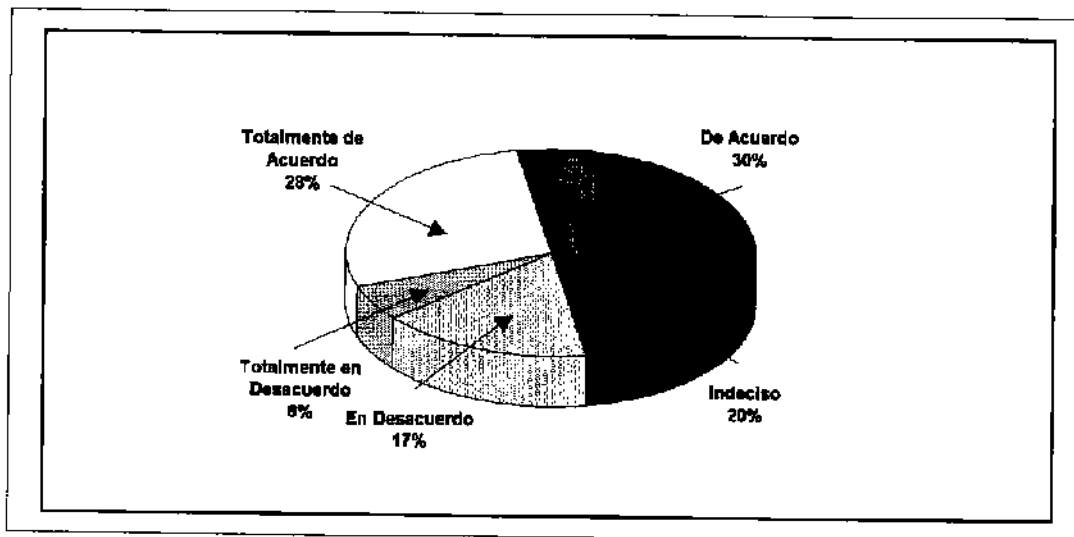
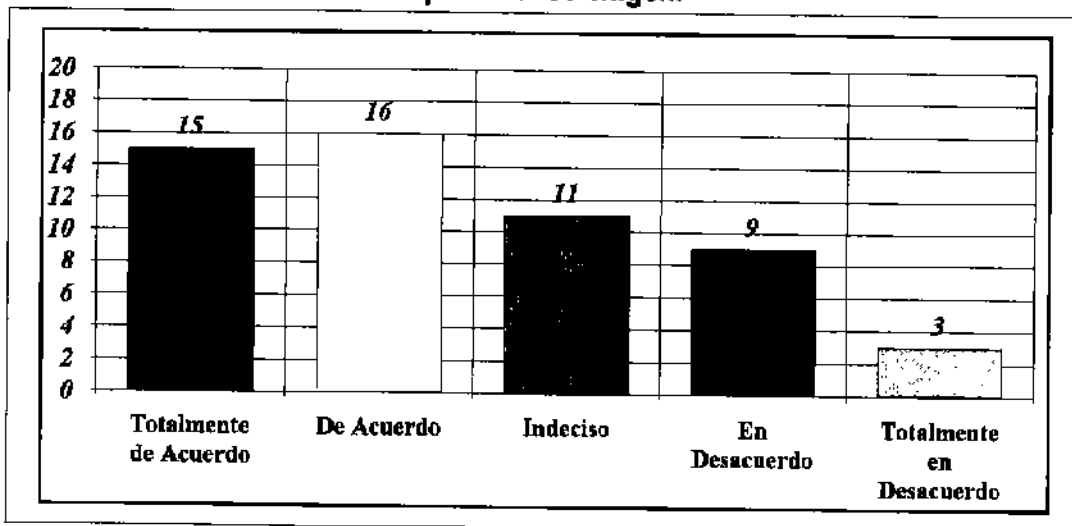


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 22. PERFIL DOCENTE**

*Este 83% tendrá parámetros claros sobre las implicaciones que conlleva el dinamizar y facilitar procesos de formación integral?*

**23. El educador de la Universidad de la Salle debe aceptar su modelo Antropológico-Axiológico, por tanto no debe desarrollar su acción docente al margen de los compromisos que en él se exigen.**



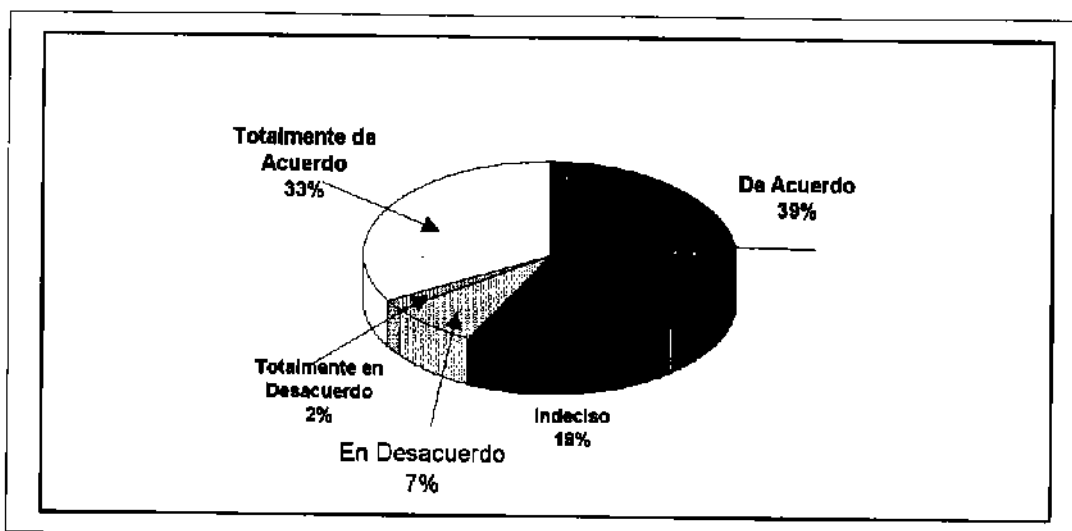
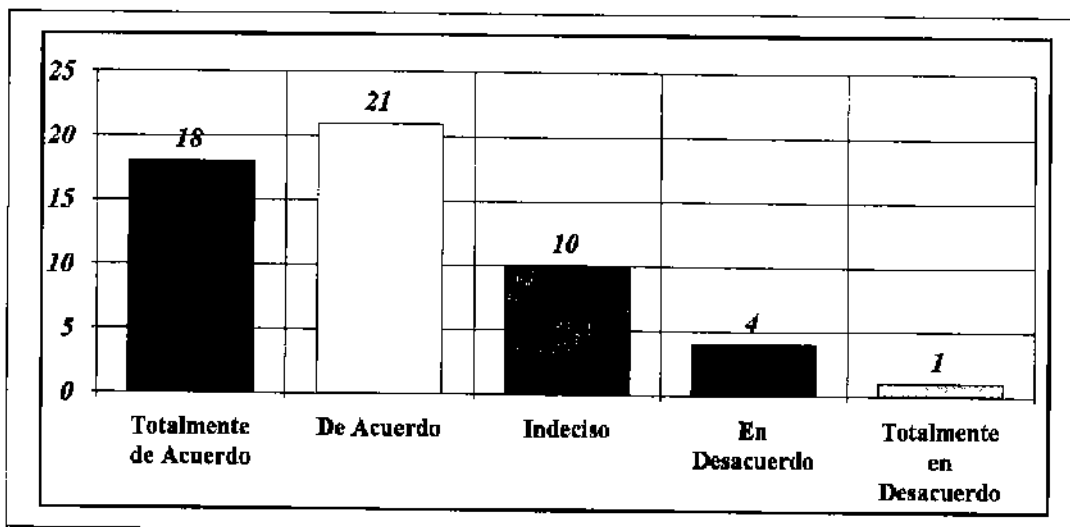
Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 23. EXIGENCIAS AL EDUCADOR LASALLISTA**

*En concordancia con las respuestas obtenidas en la pregunta No.19 sobre el sentido de pertenencia a la institución, parece que las respuestas de este 43% indeciso y/o en desacuerdo, reflejan el desconocimiento del modelo antropológico-axiológico o un no querer comprometerse con él.*



**24. Las estrategias educativas y los espacios pedagógicos que maneja el educador deben ser coherentes con los principios y Políticas de la Universidad.**

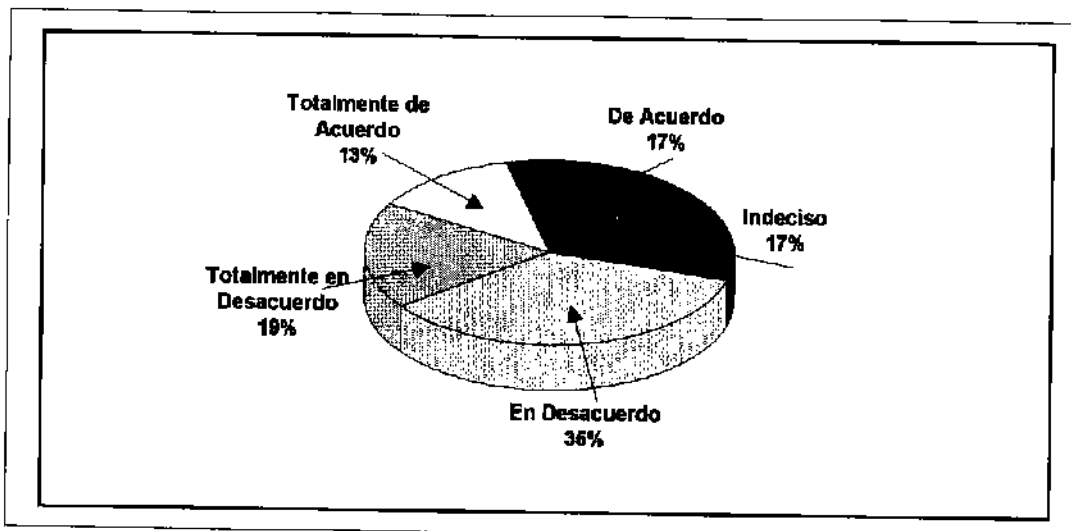
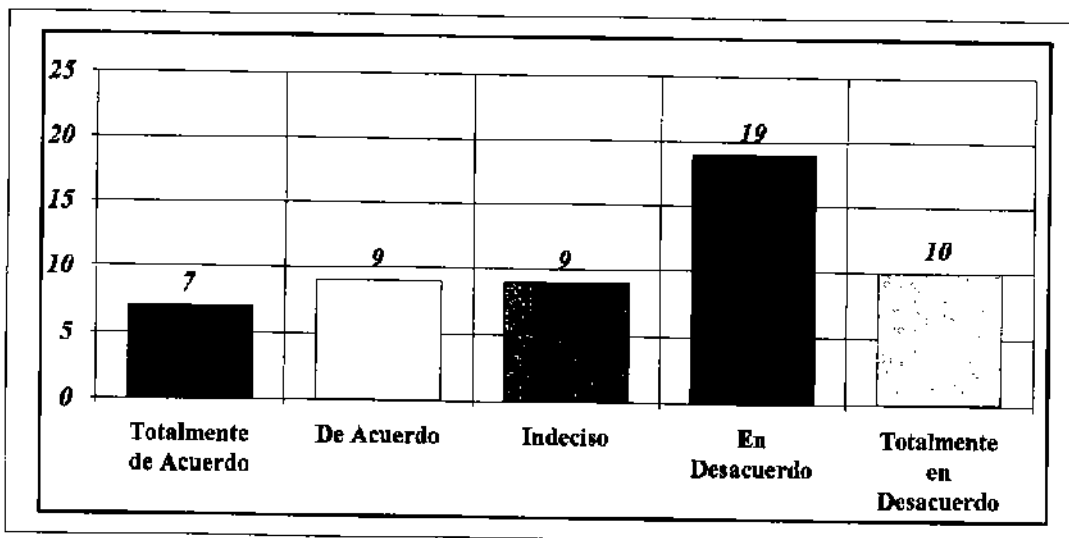


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 24. COMPROMISO PEDAGÓGICO Y MARCO DOCTRINAL**

*Hay consenso sobre la necesidad de que el marco teórico-filosófico diseñado por la Universidad se operativice a través de modelos pedagógicos que traigan consigo el diseño de espacios y estrategias educativas.*

**25. Los educadores que no comparten la filosofía Lasallista, deben ser excluidos de la docencia en la Universidad De La Salle.**

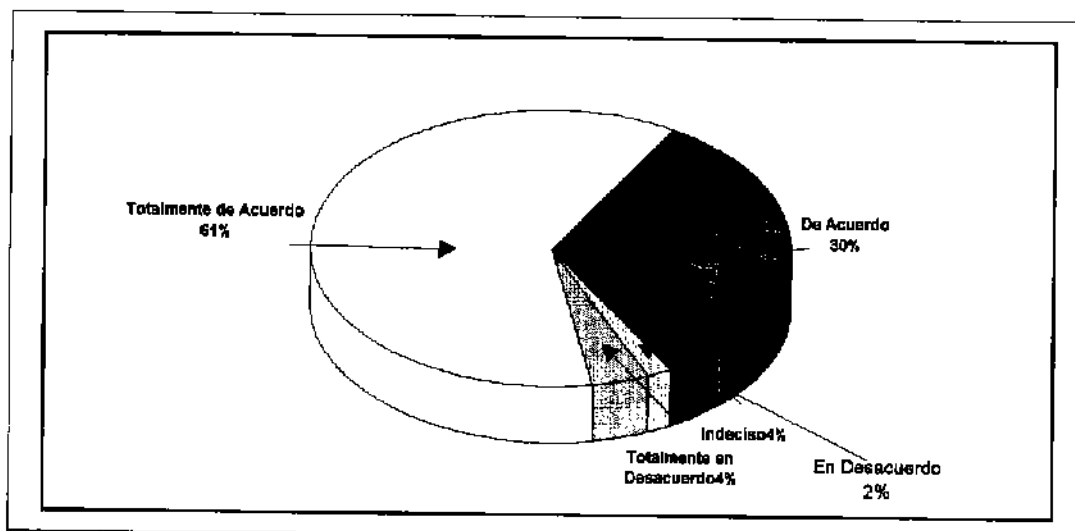
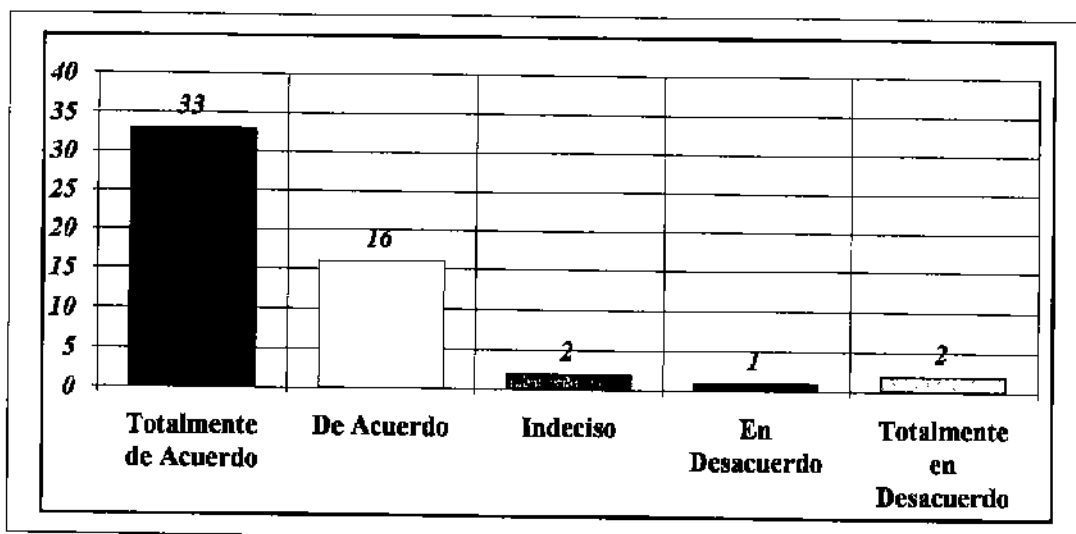


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 25. DOCENCIA Y FILOSOFIA LASALLISTA**

*Parece que la verticalidad del enunciado polarizó dos sectores en el cual unos parten de la exigencia del sentido de compromiso y pertenencia a la institución que le brinda posibilidades de desarrollo humano y profesional y el otro que posiblemente manifiesta insatisfacción por el desconocimiento de la filosofía o por su falta de compromiso.*

**26. Los educadores deben exigir a la Universidad una formación permanente para mejorar su calidad profesional - docente.**

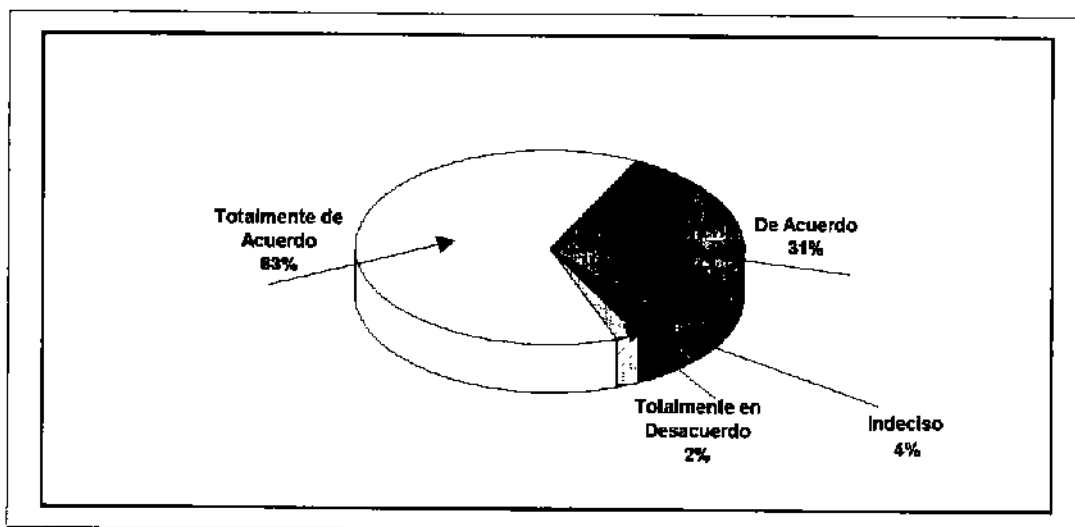
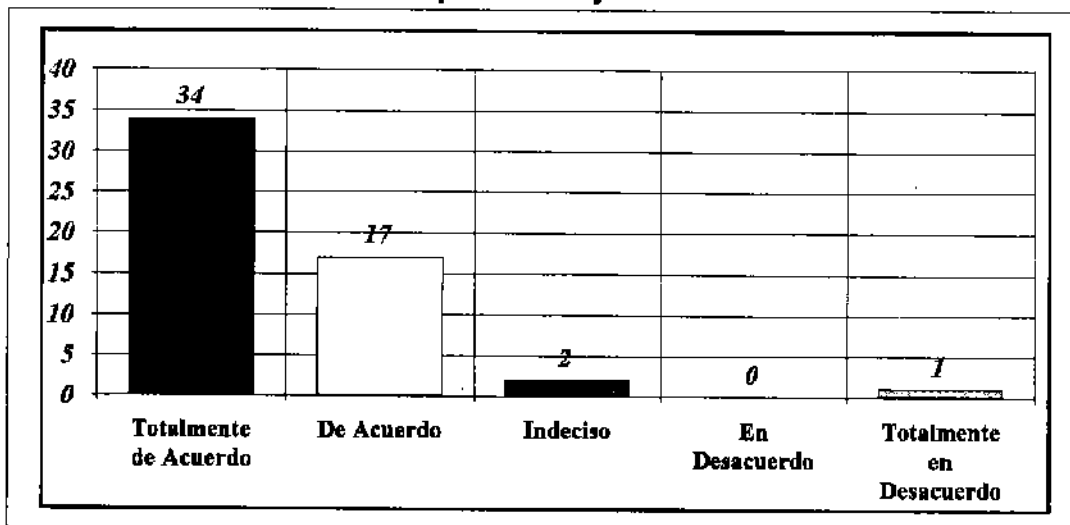


Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 26. FORMACION PERMANENTE Y COMPROMISO INSTITUCIONAL**

*Se refuerza lo contestado en el enunciado No.14. Solo que aquí lo refieren a la Universidad como dinamizadora de procesos permanentes de cualificación.*

**27. Los educadores que expresan permanentemente su compromiso frente a la Universidad y su acción docente tiende siempre a la buena calidad, deben recibir estímulos efectivos de promoción y de contratación.**



Total Muestra: 54 Docentes.

**GRAFICA 27. ESTIMULOS AL DOCENTE**

*El 94% propone la creación de un sistema de incentivos para aquellos que expresen un compromiso significativo con la Universidad.*

#### 4.2.1.2 Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta

Con relación al último punto de la encuesta, es necesario anotar que fue acogida por la totalidad de los docentes encuestados, quienes al plantearles que: "Si quiere expresarse libremente sobre la educación que brinda la Universidad de la Salle y su compromiso de proporcionar una educación centrada en la promoción de la persona humana, puede hacerlo en el siguiente espacio", manifestaron en relación con cada una de estas categorías:

##### Formación integral y desarrollo de destrezas profesionales en los estudiantes:

- Lo más importante es formar profesionales competentes y eficientes en la carrera escogida, para responder a las demandas sociales.
- Se les debe exigir a los estudiantes un mayor compromiso con la carrera por la cual optaron, para que sean profesionales destacados en esa área del saber.
- Un buen número de profesores dejan de lado la formación como persona humana, porque su principal preocupación es la cantidad de teorías que enseña como garantía de productividad y eficiencia del futuro profesional.
- Los docentes ignoran la estructura del área de su especialización, en el plan de estudios, y las habilidades básicas a desarrollar en cada estudiante.
- Los contenidos transmitidos no logran generar formación integral.
- El sistema de evaluación que se maneja promueve el facilísimo y la mediocridad.

- Se esperan procesos de formación que generalmente no están propuestos en forma explícita y concreta. Tampoco hay espacios reales para promoverlos, por cuanto se privilegia lo estrictamente académico.
- No hay conciencia efectiva de reconocimiento frente a las potencialidades y posibilidades de los estudiantes para lograr un desarrollo humano integral.
- Es difícil promover formación integral sin un verdadero sentido de apertura al ser del otro con conciencia dialógica.

Formación en valores y promoción de la persona humana:

- Hay necesidad de retomar la dimensión natural de trascendencia del ser humano. Da la impresión que se acepta la tendencia a creer que el estudiante va a la universidad a reproducir contenidos.
- Se conciben los valores como algo ajeno a la construcción del conocimiento.
- Estos no se han integrado al currículo, ni se promueven desde todas las áreas; consideran que son exclusividad del área humanística.
- Hay profesores especializados en esos temas de valores y por consiguiente a ellos corresponde la formación en valores.
- Se enseñan como discurso, pero el docente debe vivirlos para proyectarlos.
- Se percibe como una clasificación entre los docentes que enseñan ciencia y aquellos que se ocupan del problema de los valores.
- Un buen número de docentes marginan los valores cristianos de su vida y de su práctica docente.
- La humildad como camino para la amistad, la bondad, la apertura y el reconocimiento y aceptación del otro es requisito para todo docente,

independientemente del área que orienta.

- La justicia como resultado del desarrollo del juicio crítico, el análisis, la argumentación, la concertación, aún es ajena al desarrollo de las áreas.
- Los valores están distantes de la formación que indica la universidad.
- El evangelio como proyecto de realización humana no es el referente permanente en la vida de la universidad.
- La fundamentación epistemológica sobre valores es deficiente.

La academia y el desarrollo de procesos de pensamiento:

- Se sigue pensando erróneamente que toda acción mediante la cual se pretende enseñar, lleva implícito el aprendizaje.
- La concepción de auto-formación, aún no sustenta el que hacer docente.
- En el proceso mediante el cual se pretende la aprehensión del conocimiento, actividades fundamentales como análisis, argumentación, contra-argumentación, síntesis, juicio crítico, generalmente están ausentes.
- Ni se promueve, ni hay espacio para la creatividad.
- Se confunde investigación con consulta de textos.
- No se retoma el desacuerdo, el error, como punto de partida para replantear saberes.
- Se observa un estancamiento a la luz de la ciencia y de la tecnología. Enseñanza retórica.
- El desarrollo académico no se contextualiza en la realidad socio-cultural de los estudiantes y de la universidad.
- Se ignora la investigación en el proceso de aprender.

- La mayoría de las asignaturas se enseñan a través de la repetición y la transmisión de discursos teóricos.
- Falta claridad sobre los elementos que constituyen las habilidades básicas de los diferentes saberes.

Sobre el desempeño de los docentes lasallistas y la educación centrada en la promoción humana de los estudiantes, ellos precisan:

- Es significativo el número de docentes que carecen de formación pedagógica.
- Se carece de claridad y de unidad de criterios sobre lo que constituye la formación integral.
- La actualización profesional y docente, no ha sido asumida de manera personal por un buen número de docentes. Falta hacerse consciente de que la educación es un proceso continuo y permanente que debe ser realizado por cada persona.
- A nivel de pensamiento se expresa la urgente necesidad de construir una sociedad más humana, pero en su vida y su desempeño no se observa un fuerte compromiso al respecto.
- En la forma de vinculación hay incongruencia entre lo que se hace y el deber ser de la institución.
- La evaluación como reflexión personal sobre el ser y su que hacer no es una práctica cotidiana; tampoco la coevaluación con los grupos de estudiantes, lo cual impide la dinamización de procesos de auto-formación.
- En la actualidad se imponen contenidos, a veces desactualizados. No se facilitan los aprendizajes significativos. La relación docente estudiante es vertical, tanto en lo pedagógico como en los esquemas de autoridad.



- Se carece de espacios para que los estudiantes identifiquen los elementos de formación humana y profesional que cada una de las áreas les brinda.
- Es importante identificar las características de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna, al organizar los procesos de enseñanza.
- La auto-imágen de algunos docentes es pobre y se olvida con frecuencia que la confianza, el respeto, el aprecio, la autoridad y el reconocimiento de los demás hacia uno mismo se conquistan mediante el ser, el saber, el hacer, y el saber hacer.

En cuanto a la universidad y el tercer compromiso del Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL), expresan:

- El PEUL está definido en su filosofía pero aún no se ha definido el cómo se operacionaliza, es una teoría que en general no corresponde a la práctica educativa en la misma institución.
- Es urgente hacer evaluación sobre si la misión, las políticas, los propósitos y los procesos de la universidad responden a las características, necesidades y expectativas de los estudiantes y del país en el mundo actual.
- A pesar de que anualmente se hace una inducción sobre el PEUL, los docentes lo desconocen en sus fundamentos, sentido y exigencias, razón por la cual no lo incorporan a su cotidianidad.
- No se han establecido canales de comunicación efectivos, ni espacios de acción participativa reales, lo cual dificulta tanto la unidad de criterios y de propósitos, como los procesos de evaluación, reflexión y contribución institucional.
- La vinculación de los docentes por hora cátedra, limita la posibilidad de conformar la comunidad educativa, el sentido de pertenencia a la institución, el

- compromiso de orientar y dinamizar una formación integral en la perspectiva, para el estudiante y el mismo docente, de educarse como persona.
- No se tiene en cuenta el perfil humano, pedagógico y profesional para la selección y vinculación de los docentes al servicio de la universidad.
  - Falta implementar un sistema de ayudas tecnológicas que sirvan de apoyo pedagógico y científico en los procesos de aprendizaje, en todas las áreas.
  - No hay apoyo ni acompañamiento institucional para los docentes ni en los logros, ni en los fracasos, lo cual dificulta la percepción de sí mismo como persona capaz de aportar creativamente a la institución.
  - Los grupos numerosos de estudiantes obstaculizan la orientación de procesos humanizantes de desarrollo.
  - La universidad carece de programas que promuevan la formación permanente de todos los docentes, mediante los cuales se faciliten espacios de reflexión y construcción sobre la ciencia, la pedagogía y la investigación.
  - La universidad no ha implementado programas de estímulos para los docentes que sobresalen por su compromiso y la calidad pedagógica de su acción pedagógica. Estímulos que se pueden dar mediante nuevas políticas de contratación, factores salariales, dedicación especial a programas de participación e investigación, implementación y evaluación de proyectos.

#### 4.2.2 Análisis y Conclusiones Sobre Los Datos Obtenidos

##### a Través de la Encuesta.

Al retomar los aportes de los docentes tanto en las preguntas cerradas como en la abierta, se detecta una preocupación generalizada porque en el estudiante se desarrollen habilidades y destrezas específicas que le aseguren un óptimo desempeño en la profesión elegida. La prioridad de los docentes en su acción pedagógica es la formación de profesionales que se destaquen en la sociedad.

Parece ser que un número significativos de docentes, aún conciben el aprendizaje como un proceso mediante el cual se mecanizan fórmulas que permiten manipular el medio, donde las respuestas son siempre las mismas y cuyo interés es adaptarse a las situaciones sociales que se vayan presentando.

Con lo anterior se perpetúa la concepción tradicionalista en la que se ha enmarcado el sistema educativo, que los reduce a un simple factor de control social en el que se preparan los individuos que los sectores económico y político necesitan para la reproducción de patrones establecidos desde los estamentos de poder.

Dentro de las estructuras de lo ideal, expresadas en el deber ser, los docentes están de acuerdo con los postulados formulados en cada una de las 27 preguntas que conformaron la encuesta.

Se reafirmaron con porcentajes mayores al 70%, conceptos tales como el que la justicia, la solidaridad, la promoción humana de la persona, la construcción de

comunidades que interactúan y dialogan, han de estar presentes en el desempeño del docente.

Hacen énfasis en la necesidad de cualificar permanentemente el saber científico y pedagógico del docente; de contextualizar científica, cultural y socialmente su enseñanza.

Tanto el promover desarrollo de procesos de pensamiento mediante estrategias constructivistas para procesar y crear conocimientos, como la urgencia de implementar procesos de investigación científica, fueron aspectos que tuvieron gran acogida como perspectiva para cualificar el acto pedagógico integral.

La aceptación de una docencia fundamentada en el Evangelio de Cristo, como programa de vida que humaniza tanto al docente como al estudiante y la necesidad de que el primero se convierta en apoyo, facilitador y acompañante de los segundos, fueron aspectos que lograron altos porcentajes.

La necesidad de que la universidad como institución promueva y apoye la cualificación docente, establezca un sistema de vinculación que garantice la calidad humana y profesional de los docentes vinculados, fueron otros de los aspectos de alta aceptación.

También coincidieron en la necesidad de ambientes democráticos y pluralistas que permitan la participación y expresión de diversas formas de opinión y de mutuo reconocimiento en la diferencia, como factores determinantes de una nueva sociedad.

Parece ser que ni el planteamiento de adhesión incondicional al modelo antropológico-axiológico definido por la universidad, ni la propuesta de que quienes no compartan la filosofía Lasallista no deben ser vinculados para ejercer la docencia lasallista, tuvo poca acogida en relación con las respuestas dadas en los demás aspectos.

Al contrastar esta información con la obtenida a través de la pregunta abierta, se observan relevantes contradicciones que precisan el distanciamiento entre el deber ser, el ser, el hacer, el saber y el saber hacer real de los docentes.

Esta segunda parte de la encuesta refleja las falencias que obstaculizan el desarrollo de procesos educativos para el estudiante se promueva humanamente, y la incapacidad de algunos docentes para generar procesos de pensamiento que permitan al estudiante y a la universidad una apertura a la ciencia, a la autonomía, la creatividad, la tecnología, como tendencias innatas del ser humano que busca plenitud y trascendencia.

Parece que el desempeño de no pocos docentes, que se han anquilozado y marginado de los avances científicos y tecnológicos del momento actual, ante lo cual la universidad de La Salle, se está limitando a proporcionar información sobre sistemas de manejo, dejando al margen la disciplina del pensar, no permite al estudiante reflexionar los problemas desde sus orígenes, para hallarles cada vez nuevas soluciones.

Antonio Montaña en su artículo "Ya no se enseña a pensar" publicado en el Espectador del Domingo 1\_ de Septiembre de 1.996, dice al respecto: "No hay nada menos fiable - a largo plazo - que la técnica y nada más peligroso a corto y extenso que ignorar cómo se genera".

Al afirmar que en la universidad "la mayoría de las asignaturas se enseñan a través de la repetición y transmisión de discursos teóricos, equivale a decir que en las aulas es prohibido pensar, que la educación aún se concibe como algo externo al individuo y que los procesos de auto-regulación, auto-educación no han sido asimilados por los docentes dentro del concepto de educación como proceso permanente, personal e intransferible hacia la auto-realización y plenitud humana.

Da la impresión de que cuando se ignoran las posibilidades de realización y las potencialidades innatas de la persona, cuya tendencia natural es la humanización, difícilmente se entiende la educación como proceso de formación integral, y como algo hay que hacer como docente y como institución educativa, se dedican a transmitir conceptos elaborados por otros y a construir discursos sobre la necesidad de que los estudiantes practiquen los valores.

La auto-crítica que se hacen los docentes de La Salle, es precisamente que desconocen los procesos para aprehender la ciencia y la ética. Como no se asumen como personas capaces de crear estrategias que generen procesos de pensamiento, siguen aplicando los métodos medievales, con los cuales se imaginan que aprehendieron.

La verdad es que si el aprendizaje es un proceso, nadie puede decir que aprehendió si no hay un cambio que sea expresión de desarrollo interior. Es por ello que los valores no se imponen desde el exterior. Su vivencia sólo es posible cuando se construye a través de procesos y actitudes mentales en un auténtico y concreto despertar de conciencia.

Los docentes que no tienen claridad sobre ésta dinámica se marginan de dichos procesos y no los asimilan como una competencia propia del ser docente, sino como algo aislado de la esencia misma de su vocación, de su misión y de su profesión, olvidando que la enseñanza desde las diferentes áreas del saber sólo es un medio para que las personas sean más humanas.

Si el espacio llamado clase se abriera a la reflexión real sobre el objeto que se desea conocer y a través de ella se permitiera la expresión del como cada estudiante lo concibe desde las estructuras mentales que posee, si se diera lugar a escuchar, valorar y respetar la diferencia y el derecho a disentir, a emitir juicios dentro de la sana crítica, seguramente que no existirían asignaturas específicas para aprehender los valores, sino ambientes de personalización dentro de la comunidad académica.

Entonces la tolerancia y el respeto por la opinión del otro serían experiencias personales: la honradez y la sinceridad permitirían a docentes y estudiantes reconocer los logros y los no logros de su desempeño y del de los demás; el compromiso, la solidaridad y la generosidad se transformarían en vivencias para cualificar la vida e involucrar los intereses personales en la común unidad y el bien estar de todos.

Al democratizar la enseñanza pierden sentido las relaciones verticales y la evaluación se torna de doble vía; la toma de decisiones implícita en ella, no será ya privilegio de quien tiene el poder, sino una opción más para la creatividad y el aprendizaje.

El error, la equivocación no serán factor de sub-valoración, sino el punto de partida para explorar e indagar otras opciones, reconocer posibilidades y aprovechar

oportunidades de potenciación y realización en el que hacer cotidiano.

El concepto de autoridad ya no tendrá como único referente un decreto de nombramiento, ni un contrato de trabajo, ni el haber nacido primero, sino que se asumirá como un reconocimiento a quien posee una visión más amplia, dispone de más argumentos de valor, emana una sabiduría con la cual enriquece y complementa al irradiar y proyectar una fuerza que sirve como elemento motivador para el crecimiento de otros.

La promoción de la naturaleza humana de los estudiantes lasallistas también debe ser asumida consciente, libre y voluntariamente, con intención definida y fuerza motivadora por los docentes y por la totalidad de los agentes educativos en la institución.

Al respecto la Misión de ciencia, educación y desarrollo, al referirse a la dinámica y trascendencia de las organizaciones, dice:

"Una organización que aprende de manera creativa y auto-transformadora se caracteriza por promover permanentemente esas maneras superiores de aprehender de todos sus miembros, facilitándoles los tiempos, espacios y ambientes adecuados para hacer explícitos los modos tradicionales de pensar y de actuar. Su atmósfera de trabajo se caracteriza por un grado bajo de jerarquización y especialización de sus funciones; por una actitud favorable al diálogo, al intercambio de ideas y a la experimentación; por una marcada preferencia por el trabajo en equipo; y por un nuevo tipo de liderazgo".



Según lo expresado por los docentes es necesario y urgente que la universidad de La Salle de hoy, vuelva sobre sus orígenes inspirados en la vida de Jesucristo Maestro de maestros y se interrogue con conciencia profunda acerca de cuál es realmente su razón de ser y si es que en el transcurrir del tiempo perdió su horizonte, recupere ese sentido tan válido para orientar el rumbo de quienes avanzamos en ella y con ella.

¿ Está promoviendo permanentemente esas maneras superiores de aprendizaje, cuando un buen número de docentes perciben, sientan y expresan que sólo hay espacio para la enseñanza y ésta es aún repetitiva, vertical, rutinaria y memorística ?.

¿ Cómo cambiar y aprender otras maneras si no se facilitan ni tiempos, ni espacios, ni se promueve la creación de ambientes para expresar lo que hay, repensar y construir colectivamente otros y nuevos modos de ser, de hacer, de saber y de saber hacer ?.

¿ Cómo desarrollar sentido de pertenencia si es tan corta la permanencia de los docentes en la institución y su relación es eminentemente laboral, dificultando el establecimiento de una comunidad educativa cuya construcción y cohesión sólo es posible viviendo e interactuando en un ambiente de diálogo, de auto-reflexión, de reflexión y evaluación grupal, de retroalimentación y mutuo crecimiento en la complejidad de la cotidianidad ?.

¿ Cómo asumirse como una organización que aprende de manera creativa, capaz de auto-formarse, si no dialoga para conocer las necesidades, intereses y expectativas de docentes y estudiantes y de la misma sociedad y así poder responder con dinamismo propio liderando procesos de promoción y desarrollo integral ?.

Si no abre las puertas para que la tecnología propicie niveles superiores de conocimiento, titulará profesionales consumidores de la misma, en las áreas del saber.

No puede existir una escuela que garantice una formación para el conocimiento, aislada de la escuela de la vida.

#### 4.2.3 Resultado y Analisis de la Entrevista a Docentes

Entre otras, estas fueron las respuestas más afines y significativas dadas por los docentes:

1. ¿ Para usted qué es lo más significativo del Marco Doctrinal Lasallista ?
  - Su visión cristiana y humana es importante. Otra cosa es que no se viva, pero está ahí.
  - No conozco mucho ese aspecto de la universidad.
  - Que está acorde con las exigencias actuales de la persona y de la sociedad.
  - La autonomía que le da a los profesores para el desarrollo de las clases.
  - Es tan amplio que no se podría precisar lo más significativo.
  
2. ¿ En su desempeño docente cómo contribuye para que los estudiantes alcancen niveles de formación cada vez más humanos ?

- Enseñándoles lo que me corresponde. Explicando los temas de la forma más clara posible.
- Exigiendo calidad.
- Brindando ayuda en sus dificultades cuando no entienden o no han podido estudiar.
- Algunos tienen problemas muy serios y el hecho de escucharlos y orientarlos les ayuda.
- No dejar pasar desapercibidas sus faltas. Algunos no hacen nada y quieren ganar los semestres como sea.
- Cumpliendo con mi deber para que sean buenos profesionales.

3. ¿ Generalmente cómo desarrolla su clase ?

Los esquemas más usuales son:

- Explicación - los estudiantes toman notas - preguntan.
- Exposición de trabajos asignados.
- Sustentación de temas investigados.
- Desarrollo de ejercicios en grupo.
- Debates sobre los contenidos de la clase, según el tema se preste para ello.

4. ¿ Qué espacios le brinda a los estudiantes para que ellos expresen sus puntos de vista, en relación con la asignatura y con lo que usted enseña ?

- Realmente muy pocos. Si desde que llego me dedico a trabajar y ni alcanza el tiempo. Además lo importante es desarrollar el tema para que puedan aprender.
  - Cuando tienen alguna duda o reclamo ellos preguntan y yo les contesto y/o les aclaro.
  - Los estudiantes generalmente no tienen nada que preguntar ni qué decir. Todo les queda claro.
  - Tienen todas las posibilidades pero no están acostumbrados a hablar de esos asuntos con el profesor.
  - Mientras cambian y aprenden a participar, a uno le toca seguir haciendo lo mismo.
5. ¿Qué alternativas propone para lograr que los docentes se comprometan con las metas de formación humana propuestas por la universidad ?
- Que haya una garantía de continuidad por parte de la universidad.
  - Si nos asignaran más horas uno podría dedicarle más tiempo para conocer las propuestas de la universidad y saber algo más de los estudiantes.
  - Que haya posibilidades de conocer con más detenimiento su filosofía y sus propuestas.
  - Conformar grupos de estudio e investigación.
  - Que todo no sea solo dictar clase, sino que haya oportunidad de intercambio de experiencias pedagógicas y de saberes.
  - La universidad puede ofrecernos oportunidades para mejorar como personas y como docentes, ya que cuenta con algunos profesores muy buenos y puede gestionar la presencia de otros para dinamizar momentos de perfeccionamiento.

6. Uno de los compromisos de la universidad, según el Proyecto Educativo (PEUL), es centrar la educación en la promoción de la dignidad de la persona humana. A través de sus clases cómo contribuye a hacer realidad éste compromiso ?.
- Implícitamente todos contestaron que este compromiso, a través de ellos se hace realidad, al interior de las aulas de clase, algunas evidencias son:
  - El hecho de enseñarles y hacer que aprendan la materia, desarrolla las facultades que tienen como humanos.
  - El estudio hace que las personas piensen y progresen como tales.
  - Progresar como seres humanos supone un esfuerzo personal, de tal manera que en la clase aprende el que quiere. El profesor le dice lo mismo a todos y cada quien saca provecho o no, según sus intereses.
  - Conocer es propio de las personas, lo mismo que el deducir, sacar conclusiones, hacer operaciones, y esto se hace en clase.
  - Cuando uno motiva y sensibiliza la parte espiritual del estudiante, le ayuda a su promoción humana.
  - Al estudiar las organizaciones y su dinámica, los puede promover, pero eso depende de cada uno de los estudiantes.
  - Aunque en mi materia se buscan otras cosas, yo creo que sí trabajo con éste compromiso.
  - El hecho de buscar otras alternativas y soluciones los enriquece como personas.
  - Cuando investigan para presentar trabajos asignados en la materia. Porque los sensibiliza y los hace preocupar por el bienestar de los seres que tienen vida. Claro que unos docentes se ocupan más de estos asuntos,

dependiendo de la materia.

- La misma facultad a la cual pertenezco, persigue éste objetivo.
- Es uno de mis objetivos al entrar a clase. Los estudiantes tienen la oportunidad de reflexionar y revisar su vida desde lo personal y lo colectivo y esto propicia crecimiento personal y humano.

Las respuestas obtenidas precisan algunos aspectos que habían sido mencionados en la encuesta, tales como:

- Parece que para un buen número de docentes no tiene sentido de actualidad en la academia el marco Doctrinal de la universidad. El estar vinculado a ella no le reporta nada especial aparte del sueldo y la experiencia docente.
- Da la impresión de que algunos prefirieron evadir el tema y contestaron generalidades como: le da autonomía a los profesores. Está de acuerdo con las exigencias actuales. Es bastante interesante y además necesario, entre otras.

Es de aclarar que estos aspectos no están expresados en el PEUL.

Unos pocos resaltan el enfoque cristiano y humano de la universidad, aunque son conscientes de que hasta el momento es sólo un ideal.

Estas posiciones confirman que la doctrina de la universidad no se ha desarrollado y pareciera que no se está haciendo nada para ello en forma decidida, agresiva y generalizada, lo cual está impidiendo el desarrollo de una

identidad, de un sentido de pertenencia institucional y de perfil en el profesional lasallista.

Tal vez se corra el riesgo de vivir de la imagen social histórica, la cual puede perder vigencia en el presente y en el futuro. próximo, porque no hay impacto de liderazgo científico y social.

En la respuesta a la segunda pregunta la tendencia generalizada es tomar como referente lo académico ligado con el acto de enseñar. Parece que a pesar de que mencionan la auto-formación como el deber ser, en la práctica se expresan de tal manera como si lo fundamental, lo decisivo fuera la acción del docente, su método como en los tiempos de la Didáctica Magna de Comenio en el Siglo XVII.

Da la impresión que les es difícil comprender el concepto de educación como dinámica humanizante. Unos pocos se aproximaron cuando plantearon que escuchan a los estudiantes, que su sensibilidad les permite captar la situación de conflicto de los jóvenes, y que hay algo más de ellos mismos, fuera de los contenidos de la asignatura, con lo cual pueden enriquecerse y ayudar a que los estudiantes se enriquezcan.

Se observó otra tendencia a ubicarse como juez que exige, que sanciona, que emite juicios. ¿ Qué conceptos de calidad se manejan ? ¿ Por qué medios sabe el maestro que el estudiante no hace nada?. ¿ Qué tipo de evaluación se aplica para evitar que el estudiante se la gane como sea ?.

Las respuestas a la tercera pregunta, se puede decir, tipifican el modelo pedagógico más común entre los docentes, como es el tradicional.

Todas las posiciones siguen ubicando lo educativo como algo externo al individuo y no como algo que se genera en el interior de la persona. No se ha superado la figura del profesor que recita o escribe construcciones elaboradas por otros, y en general, cuando quieren variar simplemente permiten que los estudiantes hagan sus veces reproduciendo el mismo método.

La relación docente - estudiante sigue siendo vertical; la ubicación del maestro como persona que "sabe más", no permite la interacción entre iguales, ni el diálogo.

¿ Quiénes están elaborando las preguntas ? . Seguirá haciéndolas el maestro sobre lo que él sabe ? o se harán para dar motivos que muevan hacia el indagar sobre aquello que no se sabe, sobre lo que se duda, sobre lo que inquieta y genera expectativa, interrogantes e intereses ?.

Por lo anterior sigue teniendo vigencia el que al interior de las aulas parece que estuviera prohibido pensar o más bien repensar lo pensado. La descripción de hechos, de objetos, el análisis, la síntesis, la argumentación, la duda, la crítica, en general, están ausentes en los procesos de enseñanza y por tanto difícilmente se está aprendiendo.

En concordancia con esto, los docentes entrevistados, más adelante, parece que negaran la capacidad y posibilidad de expresión que por naturaleza poseen



los estudiantes, por el hecho de ser personas, aduciendo que el tiempo, el trabajo, la pobreza de expresión, por parte de los estudiantes impiden abrir estos espacios.

Una vez más se refleja el carácter directivo de la llamada clase escolar, donde el estudiante siempre está en desventaja. ¿ Cuántas oportunidades de aprendizaje se están negando estos docentes ? ¿ Por qué se buscan las causas de las limitaciones en los demás y no se miran y aceptan las propias falencias?. Si el centro del proceso educativo es la persona del estudiante, por qué sólo el maestro tiene la palabra?.

Hay un clamor general donde los docentes solicitan permanecer vinculados a la universidad y con el mayor número de horas posibles, para tener la oportunidad y la posibilidad de involucrarse más profunda y eficientemente en el proceso formativo de sí mismos y de los estudiantes, en una interacción de apoyo, autoevaluación y socialización de experiencias y teniendo como base que "todo aprendizaje genera cambios en quien aprende".

Son conscientes de que es poco lo que saben de la Universidad y es el principal obstáculo para adquirir un compromiso real con la institución.

Han detectado que la investigación no es del ámbito de la universidad, y esto ya le preocupa a un buen número de docentes.

Saben de la importancia y efectividad de socializar saberes y proponen conformar

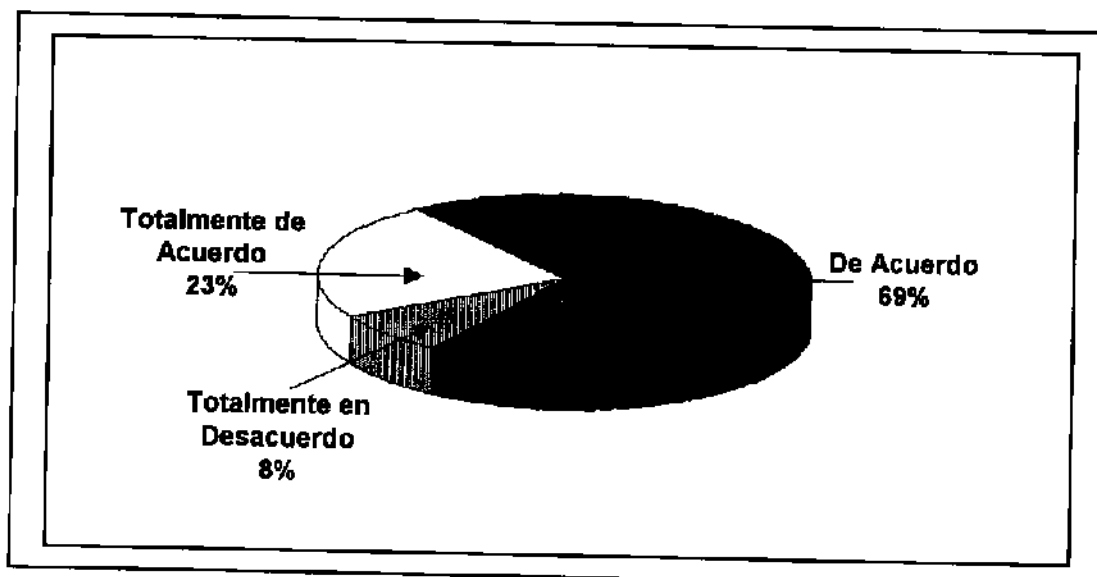
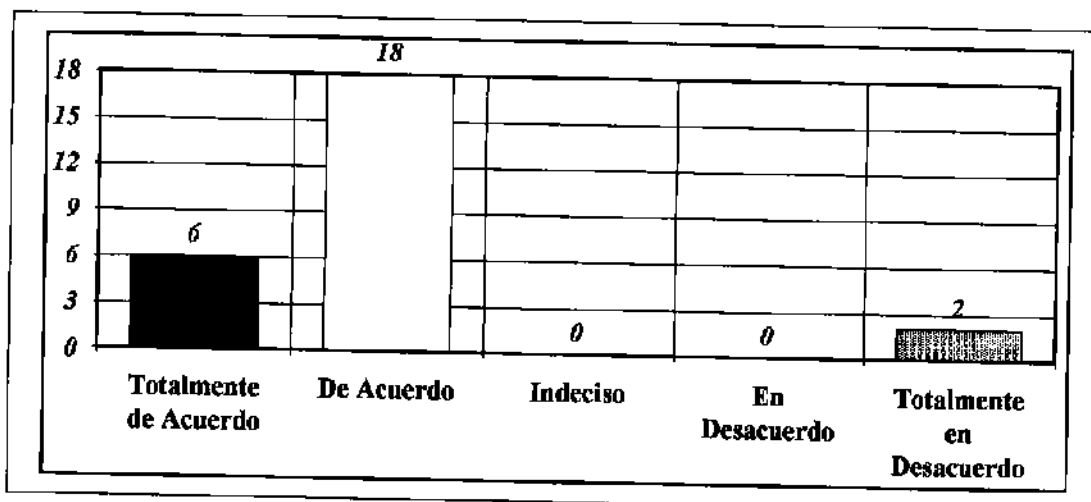
grupos de estudio e investigación como una estrategia para lograr formación humanizante.

Perciben que el ambiente de "clase" que ha hecho carrera en el claustro no está generando respuestas válidas para el momento actual; como también que hay docentes de avanzada incursionando en tecnologías de punta y con grandes valores, y que es posible que se encuentren para el mutuo enriquecimiento, en espacios y ambientes de acción participativa, solidaria y democrática.

#### 4.2.4 Encuesta a Directivos

##### 4.2.4.1 Resultados de las Preguntas Cerradas

**1. El educador debe centrar su proceso docente en la promoción de su creatividad intelectual, dentro de la Comunidad Académica.**

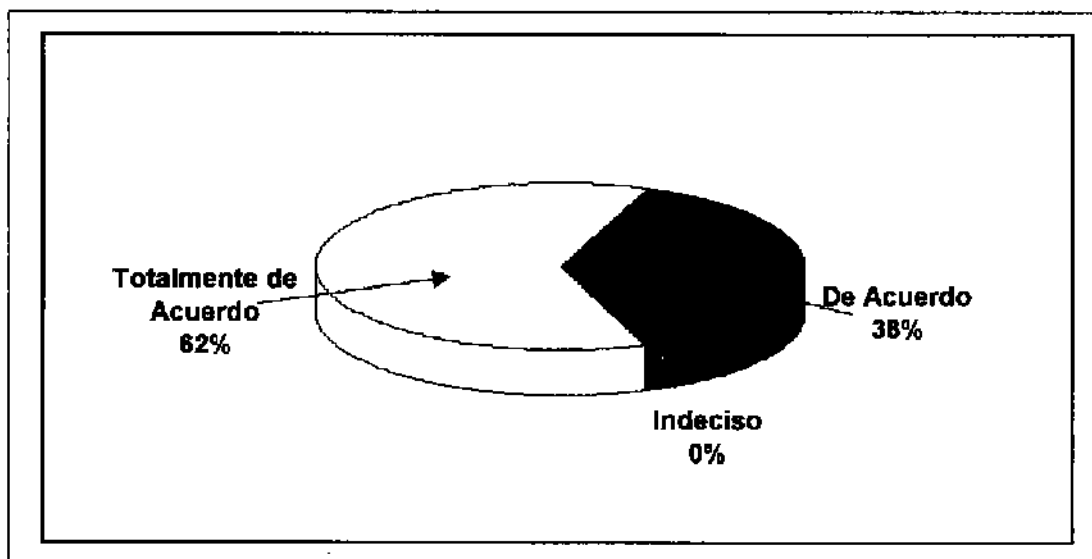
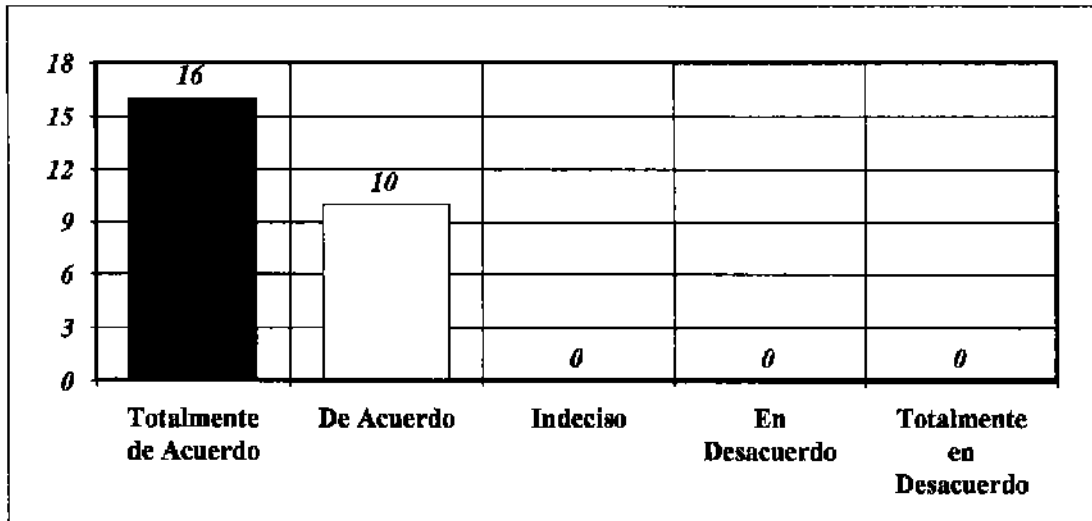


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 28. EL EDUCADOR Y SU CREATIVIDAD**

*A pesar de que el 92% de los directivos privilegian la creatividad intelectual del docente dentro de la comunidad académica parece que aún no se han preguntado sobre la existencia de dicha cualidad dentro de la Universidad.*

**2.1 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: su dimensión trascendente.**

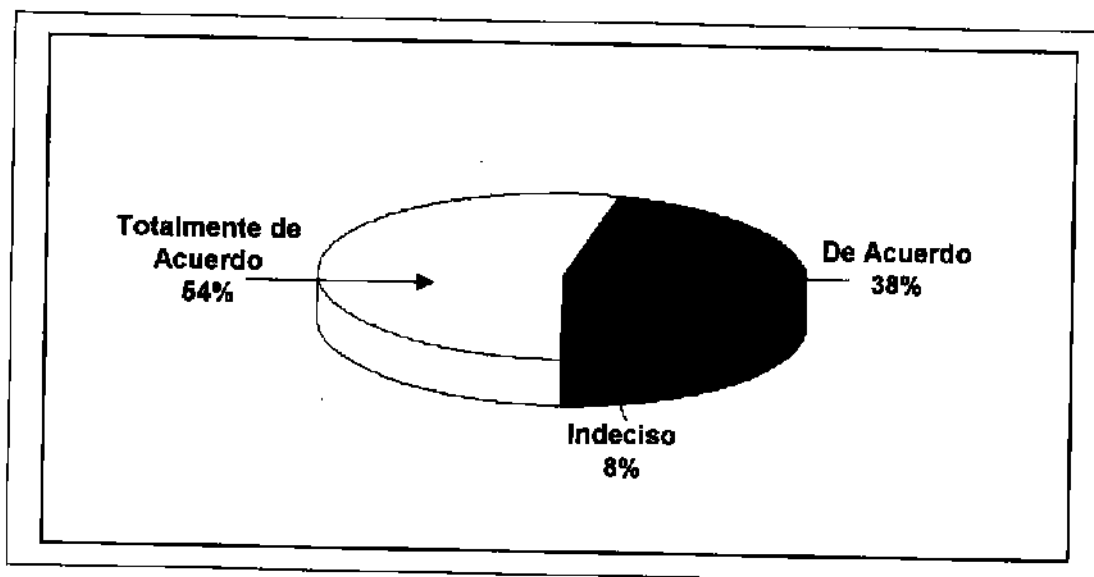
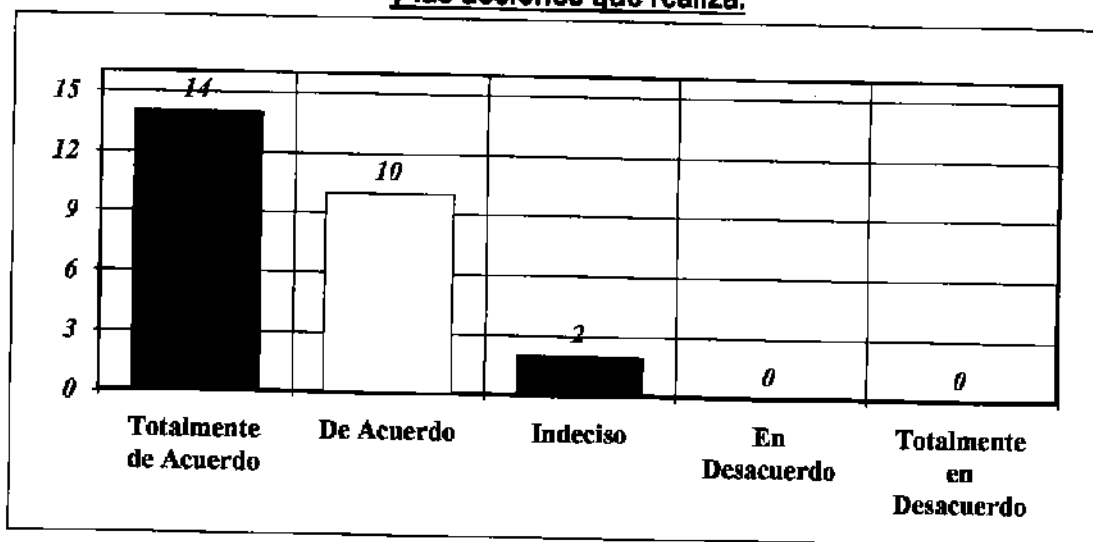


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 29. AUTOFORMACION Y DIMENSION TRASCENDENTE**

*El 100% está de acuerdo. La autoformación se consolida en la interacción. Los directivos si estan abriendo espacios para ello.? Será que el deber ser seguirá referido al plano de lo inalcanzable.?*

**2.2 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: el ejercicio de su responsabilidad, en la opciones que toma y las acciones que realiza.**

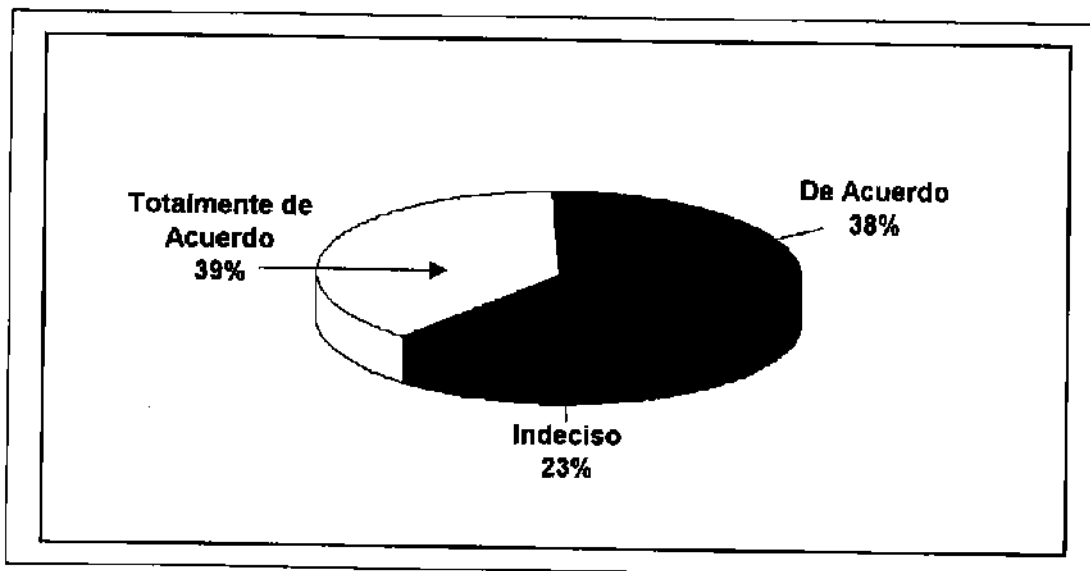
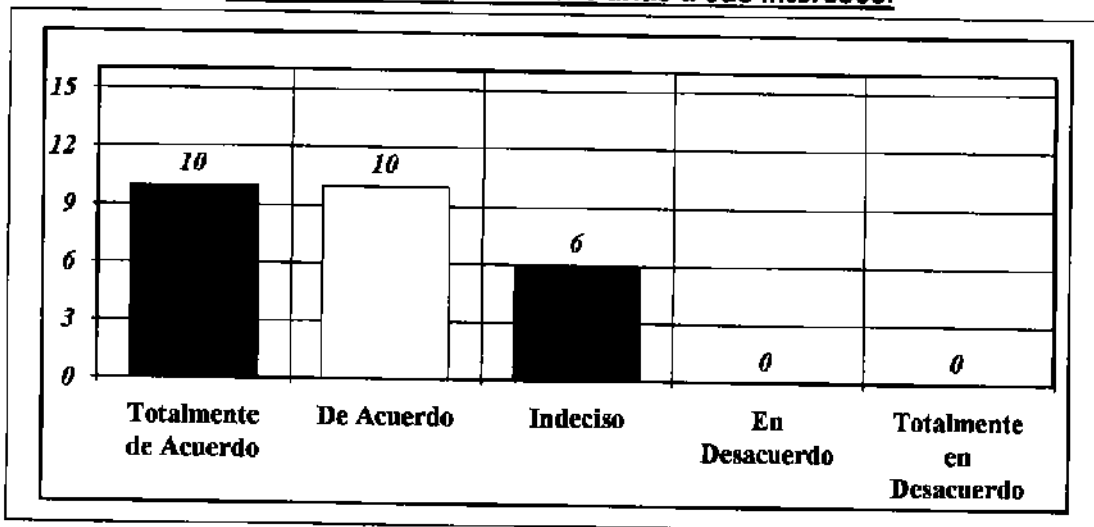


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 30. RESPONSABILIDAD Y TOMA DE DECISIONES**

*A pesar que el 92% de los directivos coinciden en que la responsabilidad en la toma de decisiones enriquece los procesos de autoformación, es necesario que se programen momentos de evaluación para detectar logros y no logros en el desempeño docente.*

**2.3 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: el sentido equilibrado de su ejercicio profesional, aún en circunstancias contrarias a sus intereses.**

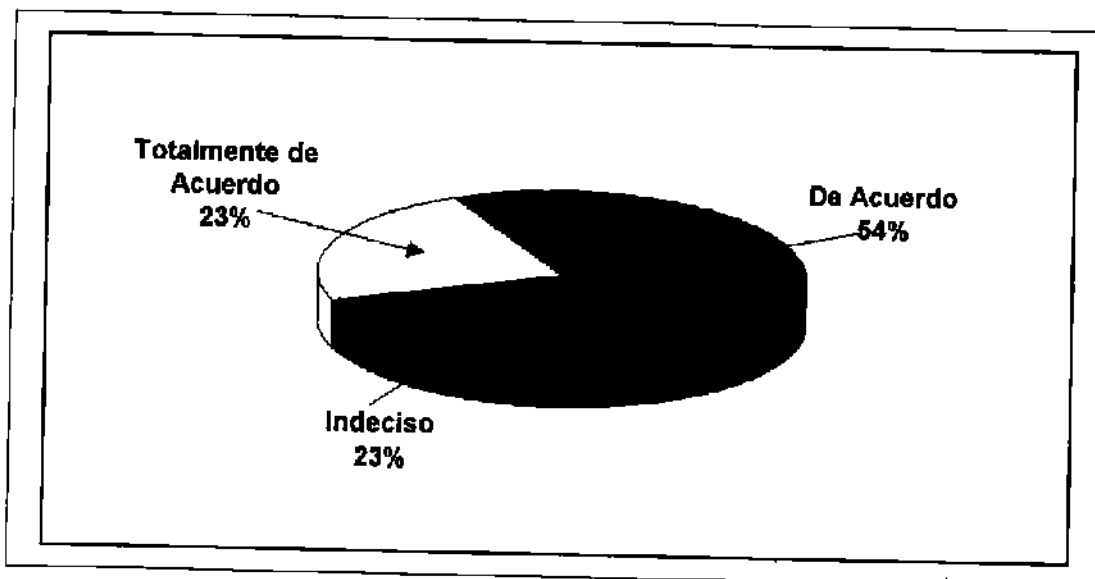
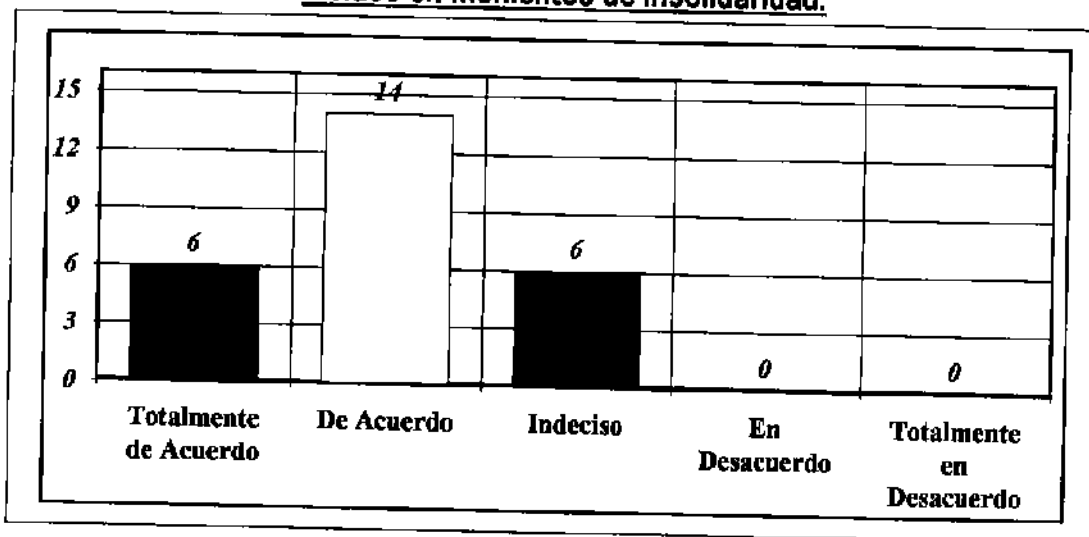


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 31. MADUREZ HUMANA - PROFESIONAL**

*El 77% está de acuerdo con este deber ser. ¿Pero qué acompañamiento le brinda la Universidad al docente en la búsqueda de coherencia entre lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace.?*

**2.4 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: el desarrollo de su capacidad de autocontrol incluso en momentos de insolidaridad.**



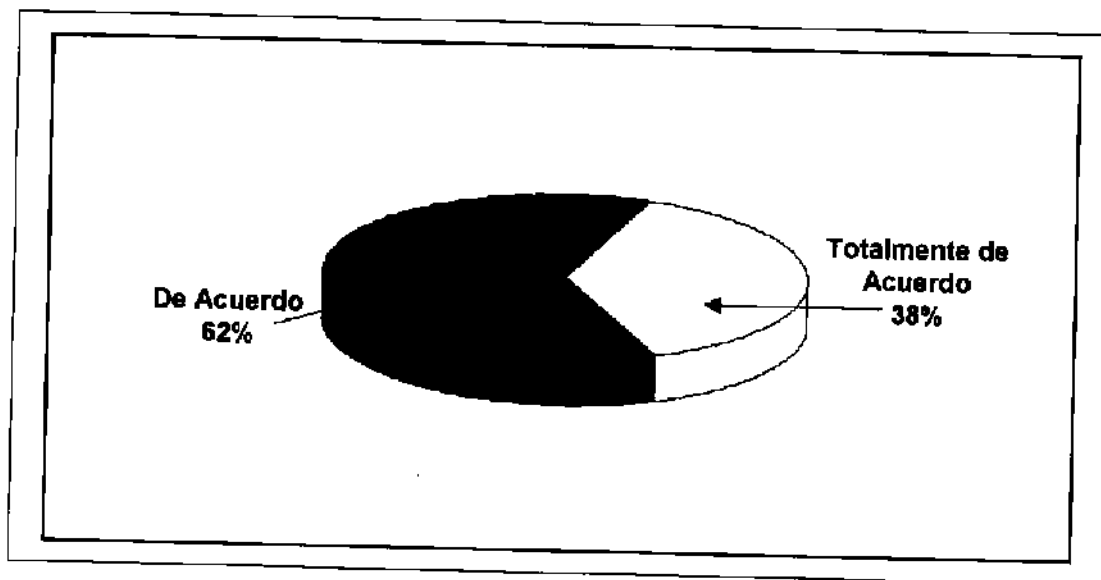
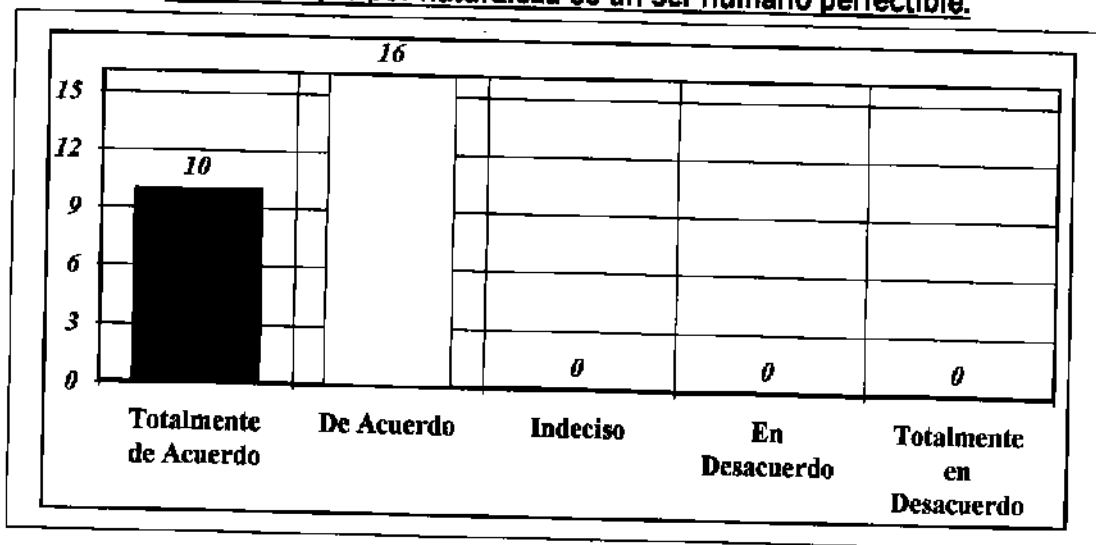
Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 32. AUTOCONTROL Y AFRONTAMIENTO**

*El 77% está de acuerdo.*

*¿Será que el 23% de indecisos no considera importante la promoción de la persona del docente, concretamente en su madurez emotiva, volitiva e intelectual.?*

**2.5 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: una percepción siempre equilibrada de sus capacidades, teniendo en cuenta que por naturaleza es un ser humano perfectible.**



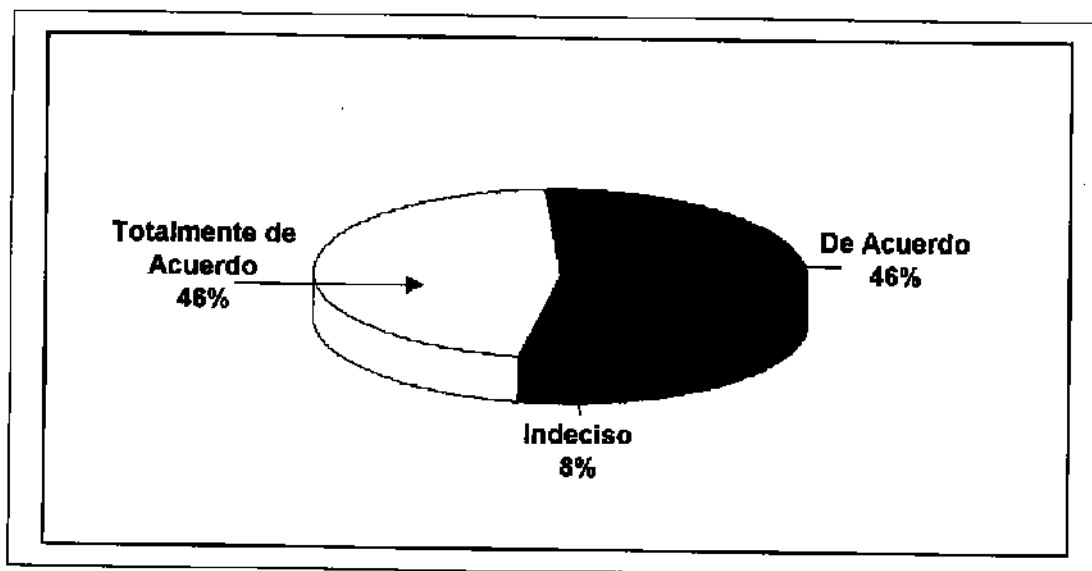
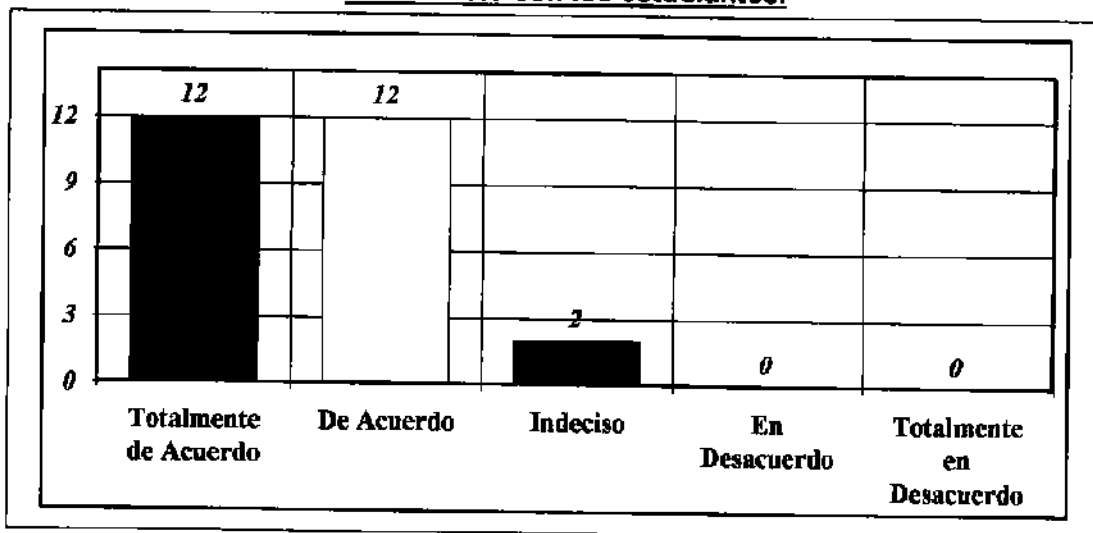
Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 33. AUTOCONCIENCIA DE SI**

*El 100% no está de acuerdo totalmente de acuerdo con esta tendencia natural de la persona, tendrá la misma visión frente a la necesidad de importancia en su proceso de autoformación permanente.?*



**2.6 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: la madurez emocional para afrontar, posibles situaciones de conflicto con los estudiantes.**

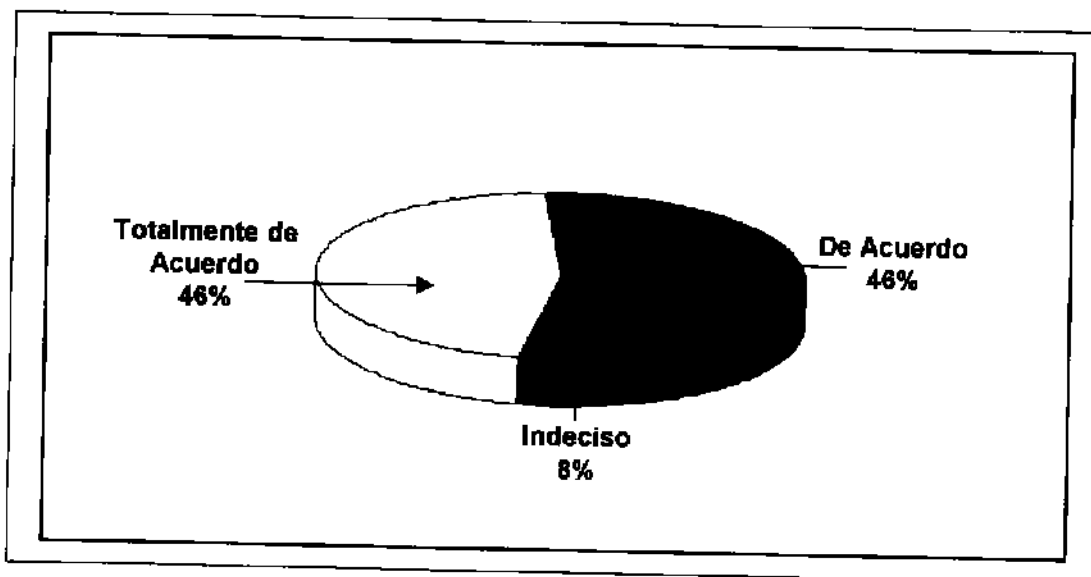
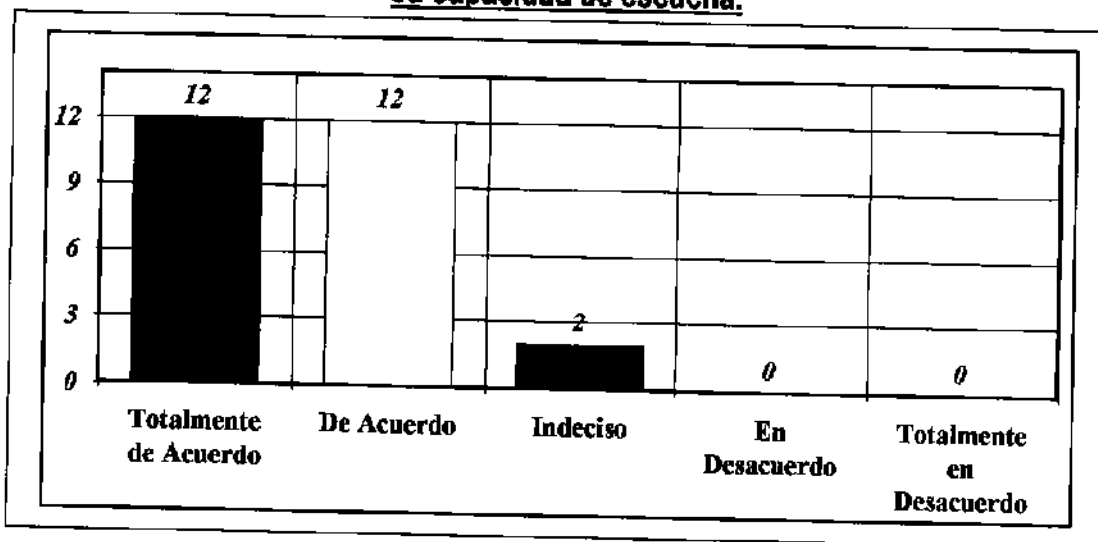


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 34. MADUREZ AFECTIVA Y EQUILIBRADA**

*La formación como la auto-formación implica un proceso interior de armonía consigo mismo y con los demás. De allí que el 92% acogió este postulado.*

**2.7 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: su disciplina personal para cultivar en todo momento su capacidad de escucha.**

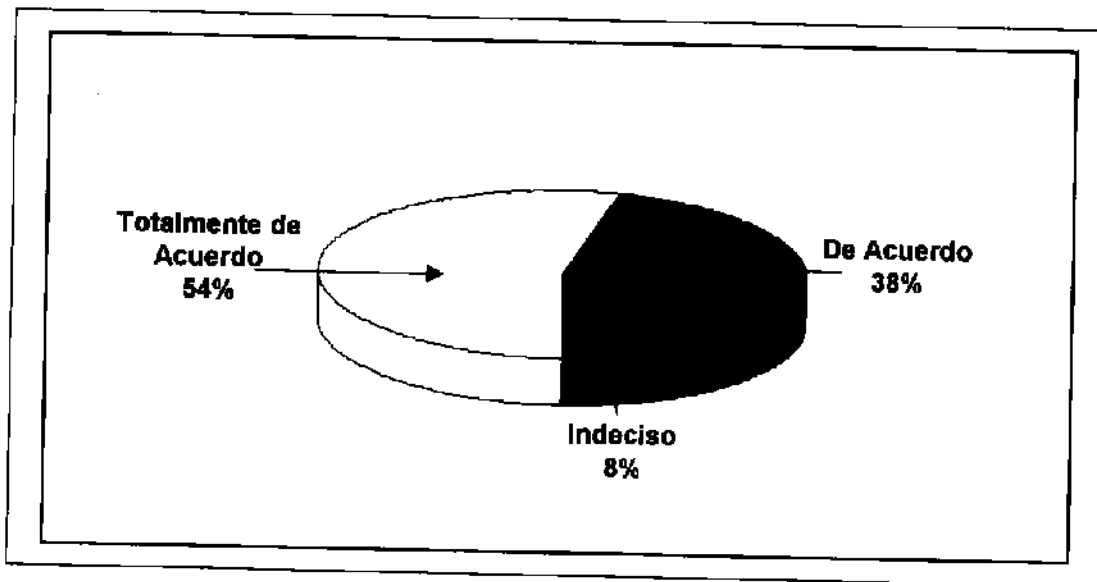
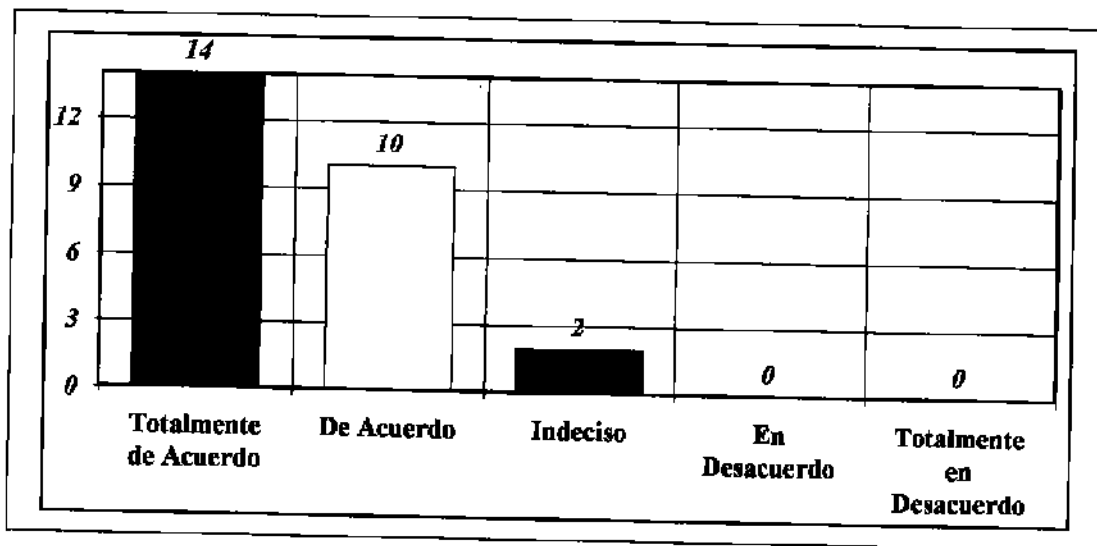


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 35. DISCIPLINA Y ACTITUD DIALOGICA**

*El 92% está de acuerdo. Concomitante con la anterior, el mismo porcentaje acepta que la auto-formación es un proceso de armonía mediante el cual se está abriendo a la opinión del otro.*

**2.8 El educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en: el conocimiento y el juicio crítico en todo su quehacer educativo.**



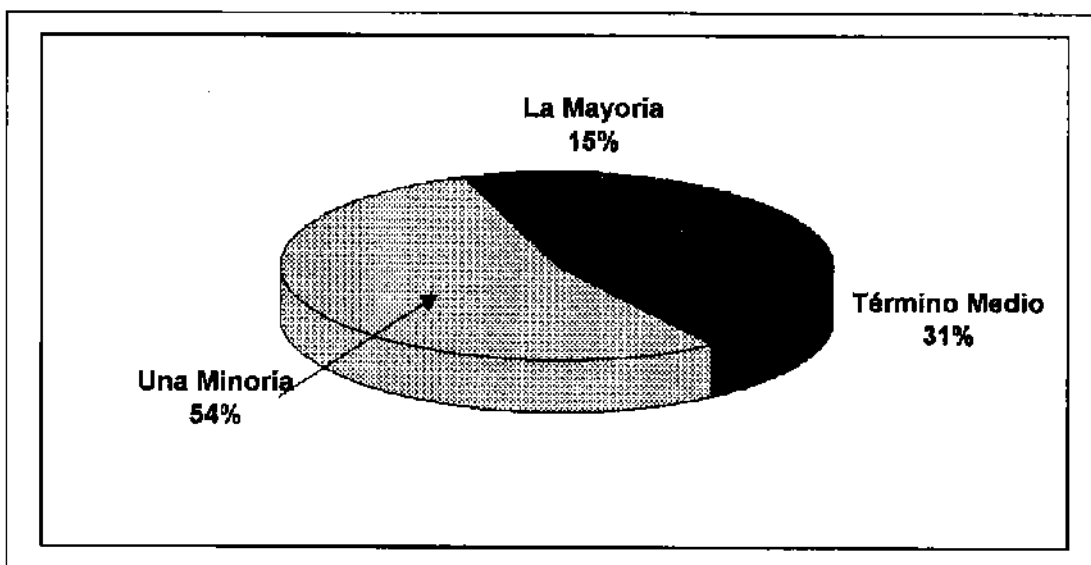
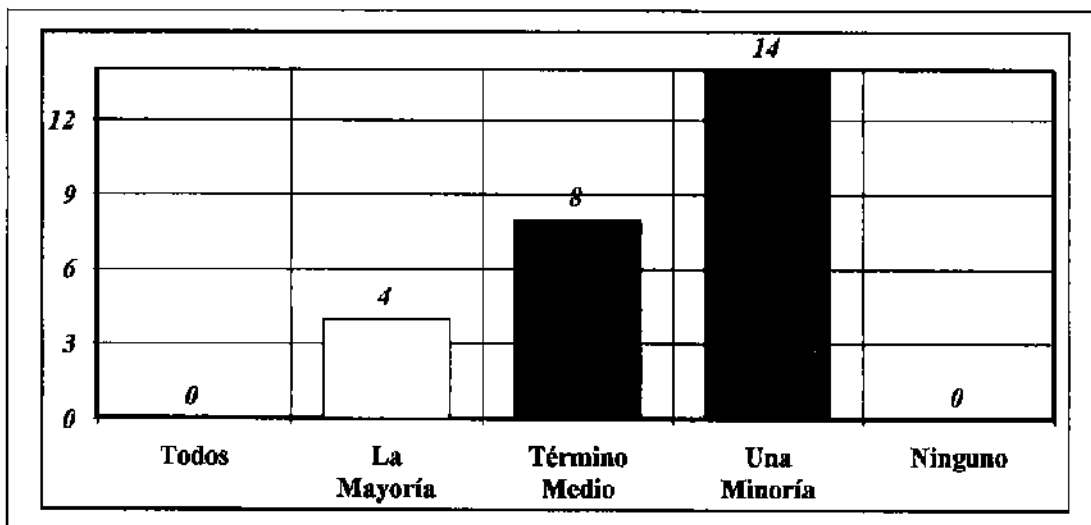
Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 36. CRITERIOS PRACTICOS EN EL QUEHACER DOCENTE**

*El 92% está de acuerdo.*

*La auto-formación no se da espontáneamente. Es producto de un proceso de conocer mediante la reflexión. Aquí radica la importancia de abrir espacios para valorar el quehacer educativo de los docentes Lasallistas.*

**3. Los educadores están capacitados en el uso de estrategias didácticas para generar procesos reflexivos en los estudiantes y orientar los procesos de construcción del conocimiento.**

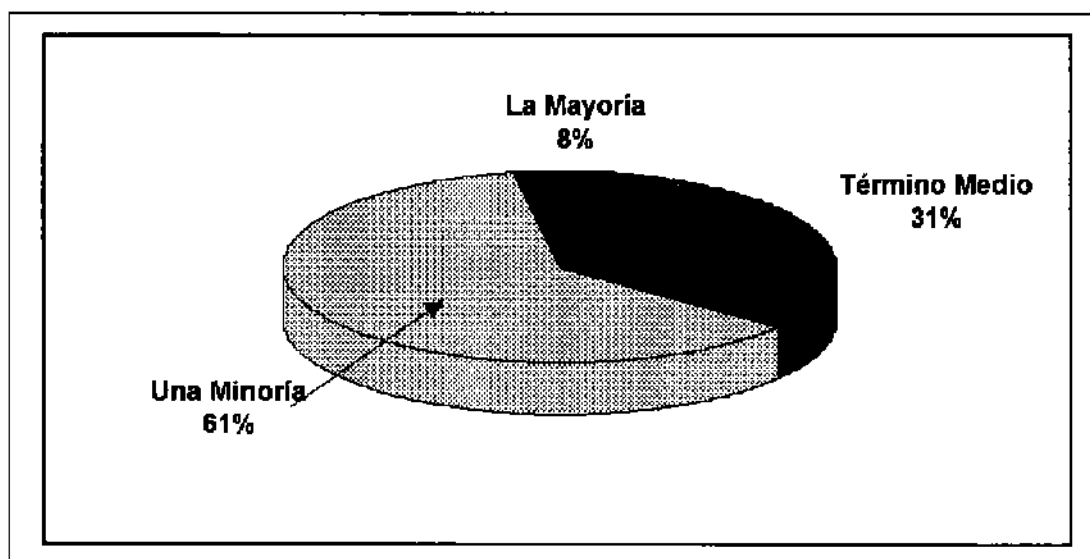
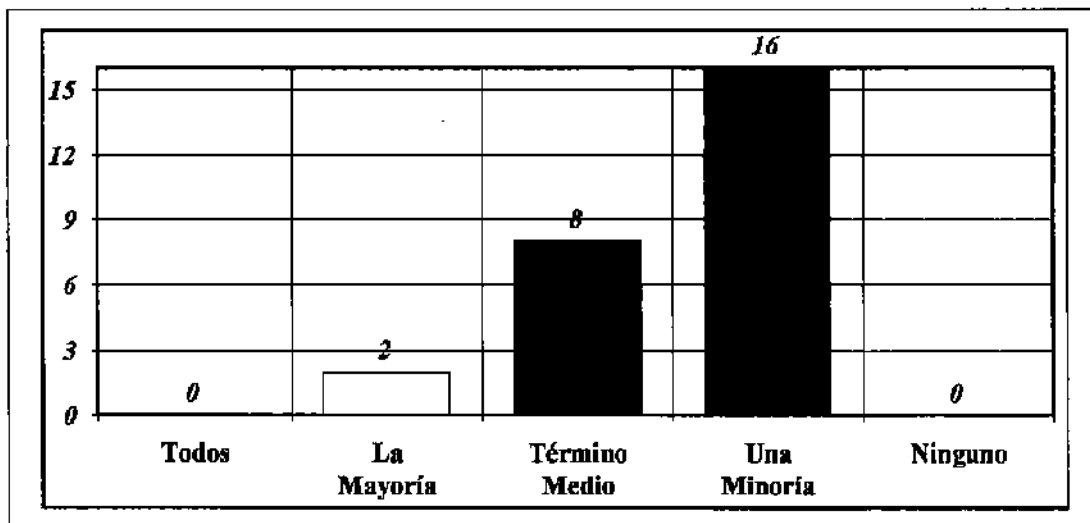


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 37. ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y CONOCIMIENTO**

*Es significativo que solo el 15% de los directivos opine que los docentes de la Universidad que dirigen, están capacitados para generar procesos reflexivos que lleven a los estudiantes al conocimiento. Entonces qué está haciendo la Universidad?*

**4. Los educadores centran su Acción Educativa en la promoción humana de la persona de los estudiantes, más que en la transmisión de conocimientos.**

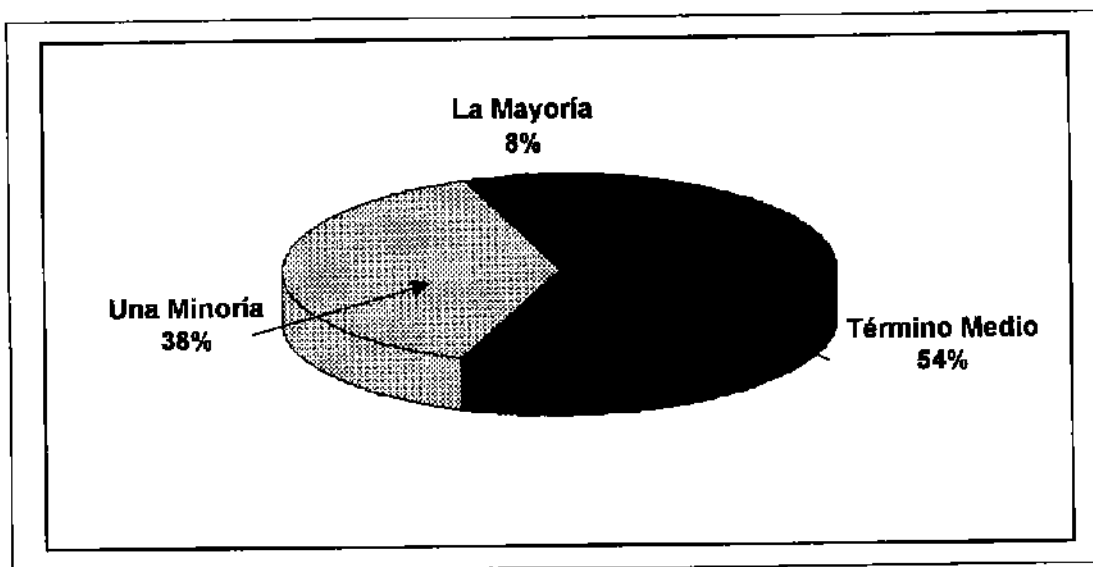
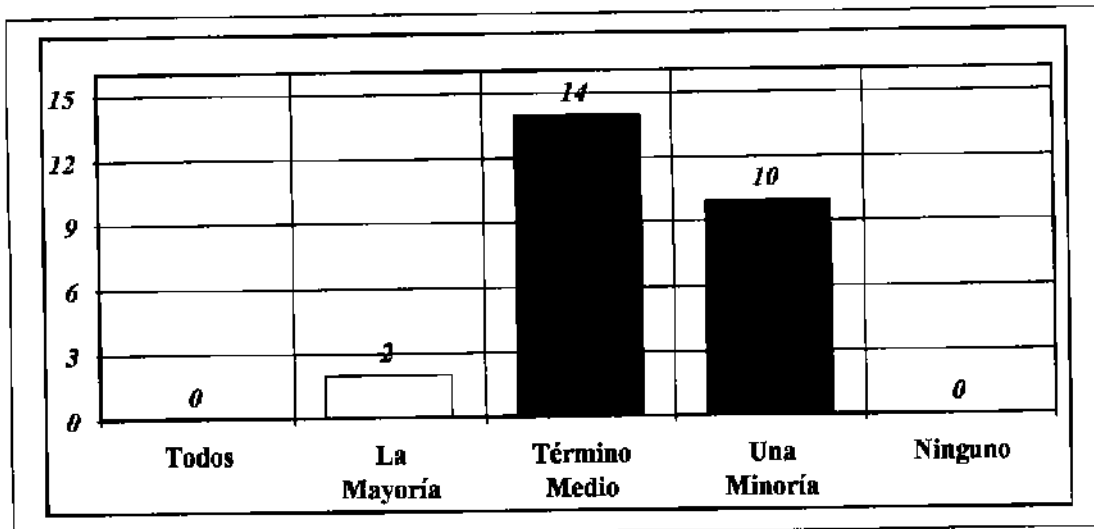


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 38. LA EDUCACION: PROCESO DE INSTRUCCION**

*El que el 61% de los directivos de la Universidad opine que sólo una minoría de docentes cumplen con uno de los compromisos Lasallistas, es un evidencia de que el proyecto educativo (PEUL) se quedó en teoría.*

**5. Los educadores fundamentan su relación con los estudiantes en la vivencia de un espíritu fraterno.**

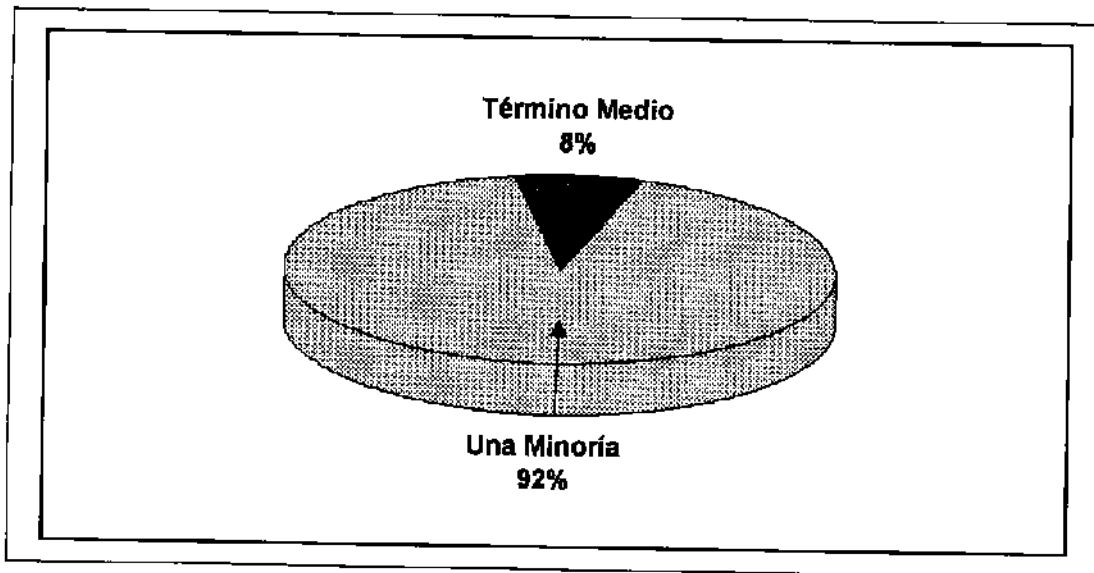
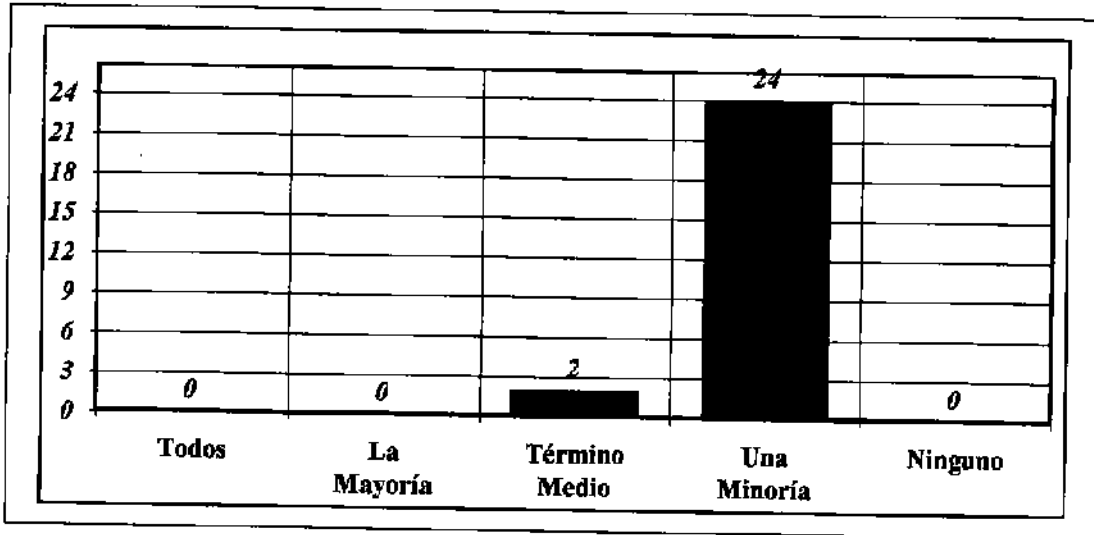


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 39. DIMENSION COMUNITARIA**

*Si se parte del principio de que la enseñanza es un proceso dialógico y democrático, es muy preocupante que solo el 8% de los directivos esté de acuerdo que la mayoría de los docentes tienen en cuenta este aspecto.*

**6. Los educadores tienen sentido de pertenencia a la Universidad y por tanto están comprometidos con su Marco Doctrinal y Estilo Educativo.**



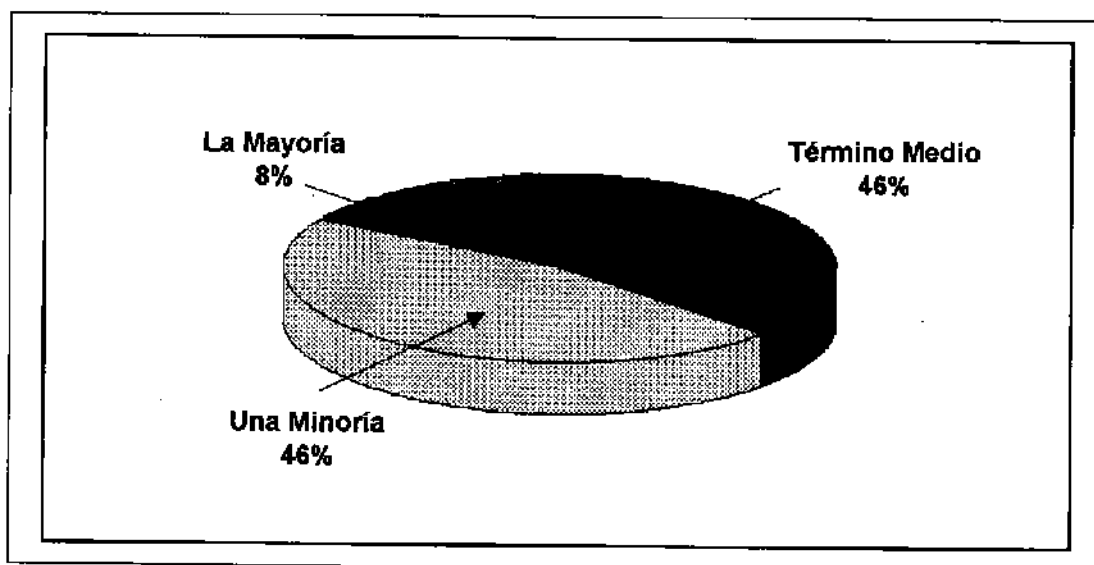
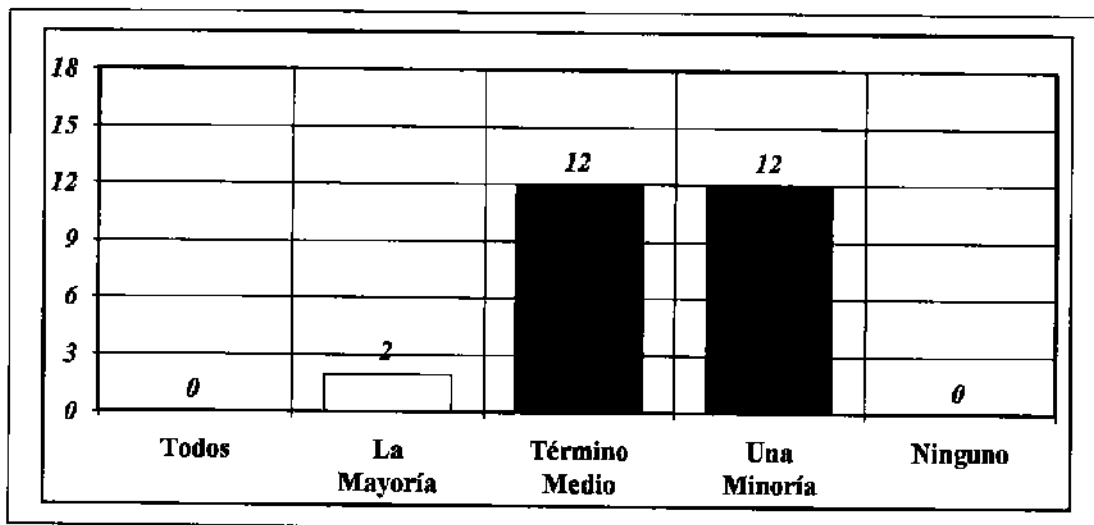
Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 40. SENTIDO DE PERTENENCIA**

*Este es un aspecto que marca una de las grandes debilidades de la Universidad, la cual si no lo supera es posible que deje de ser un centro educativo para convertirse en una institución generadora de empleo, dentro de un currículo academicista.*



**7. Los educadores logran que el estudiante genere procesos de concientización acerca de su valor como personas autónomas y libres.**



Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

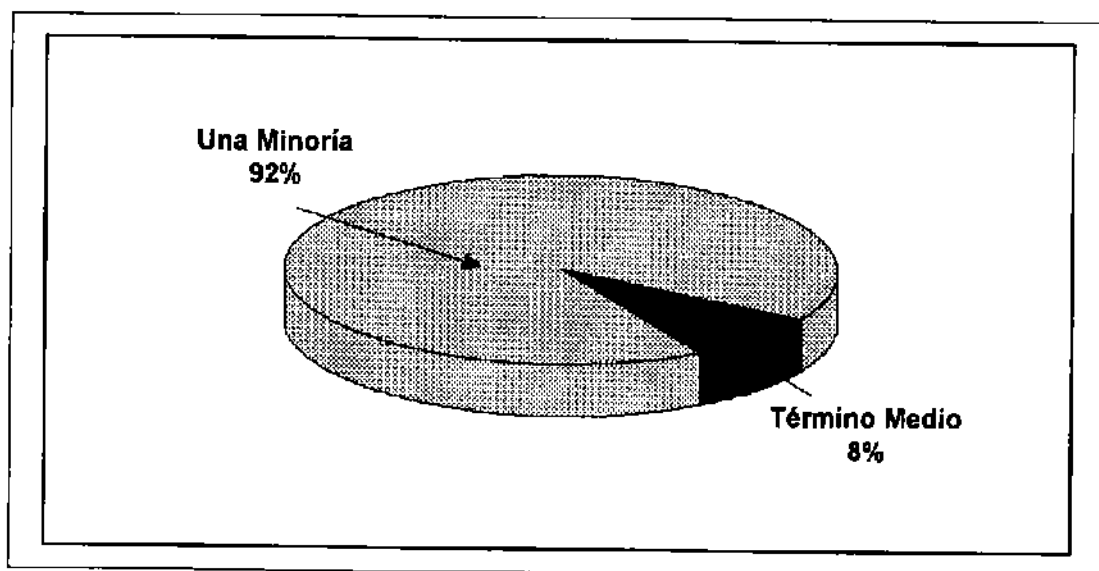
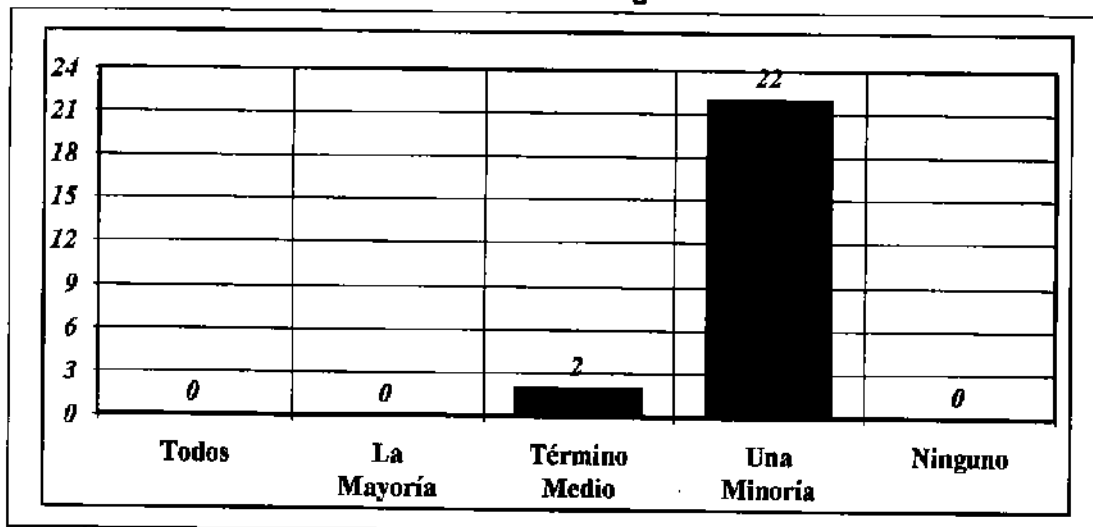
**GRAFICA 41. AUTOGOBIERNO**

*Los procesos de humanización que deben promover las instituciones educativas, no son posibles entre seres heterónomos que se masifican.*

*Este 92% de los que opinan que apenas una minoría o un término medio de los docentes generan estos procesos es una voz de alerta para la Universidad.*



8. Los educadores han operacionalizado el Proyecto Educativo Universitario Lasallista en tal forma que han permitido a cada estudiante la auto-gestión en su formación integral.

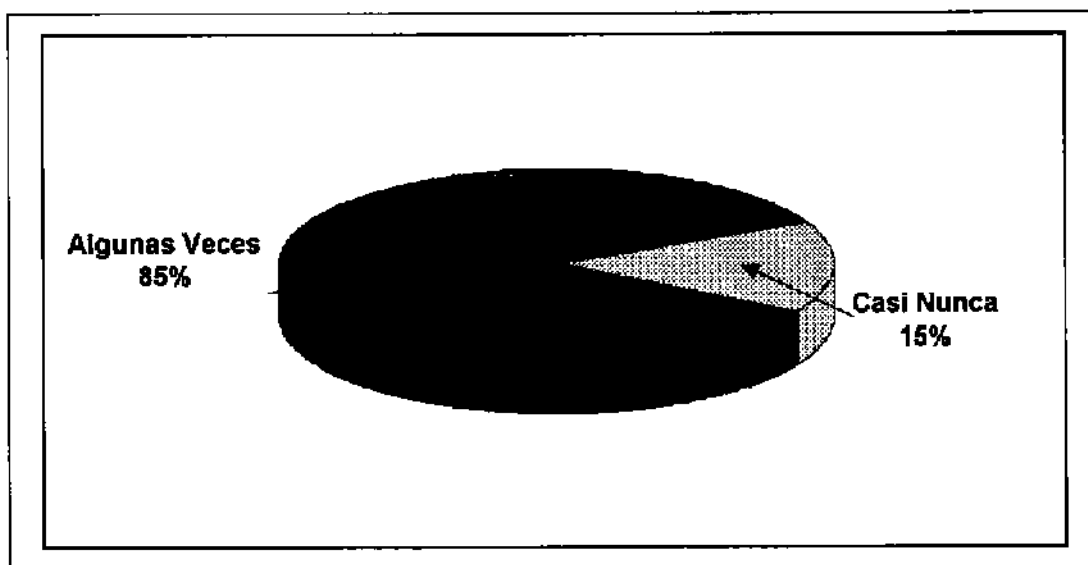
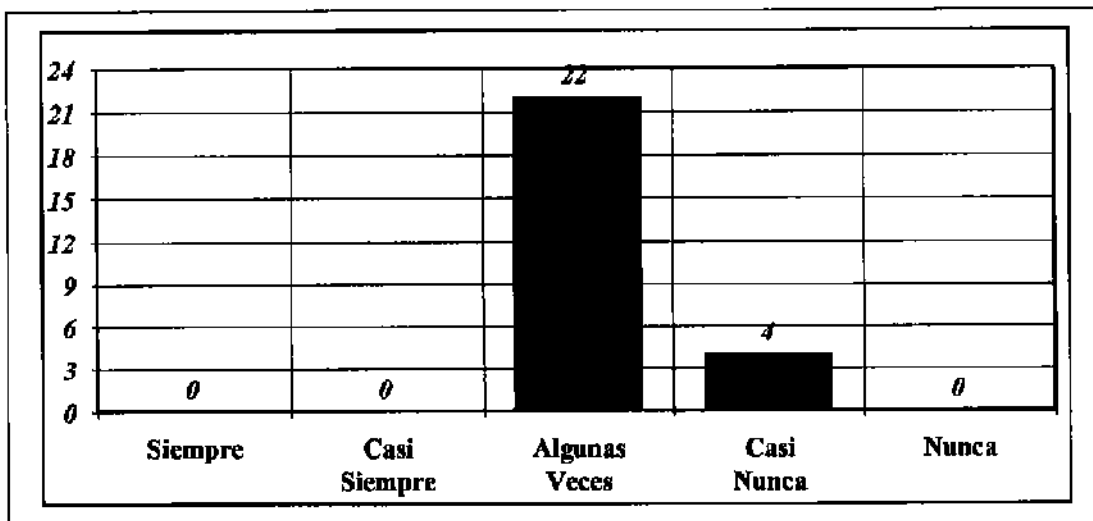


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

GRAFICA 42. AUTO-REALIZACION

*Si aún no se ha acogido el concepto de educación como proceso personal y permanente, es obvio encontrar un 92% sin ésta percepción de la visión y sentido de la misma.*

9. El educador en su cotidianidad, lidera procesos para aprender a aprender.

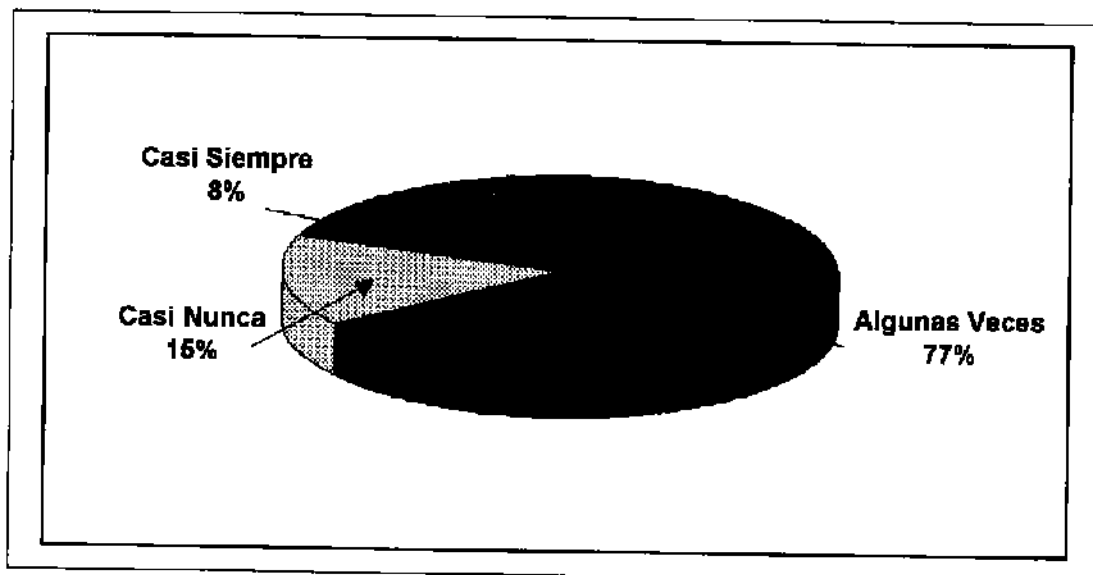
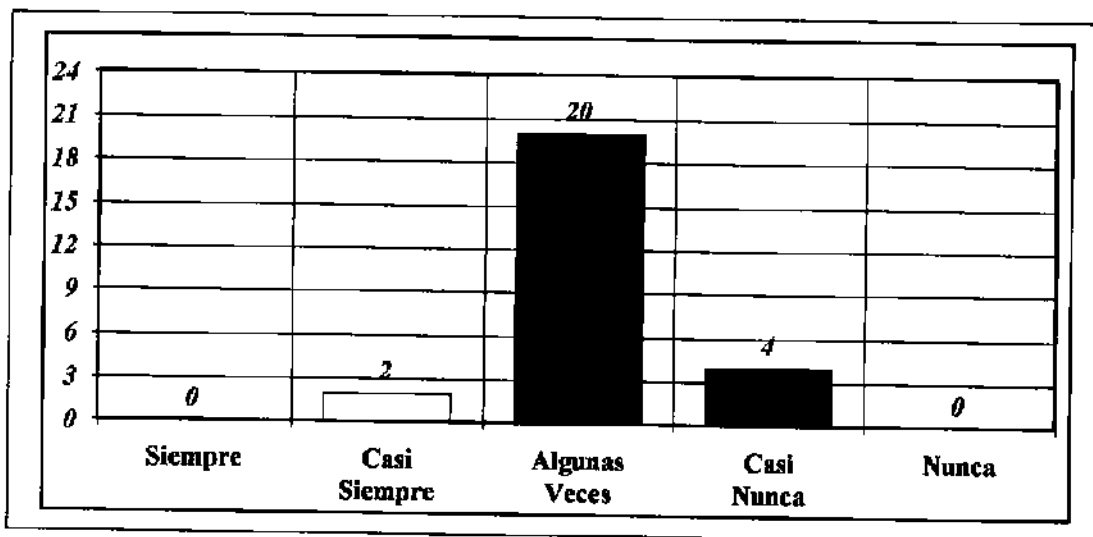


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

GRAFICA 43. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

*Este 85% que opina que algunas veces, parece que contradice las afirmaciones anteriores porque "el aprender a aprender" implica los anteriores.*

10. El educador promueve y propicia en forma real, el aprender a vivir con calidad humana, como forma de operar el Plan Curricular Integral que la Universidad propone

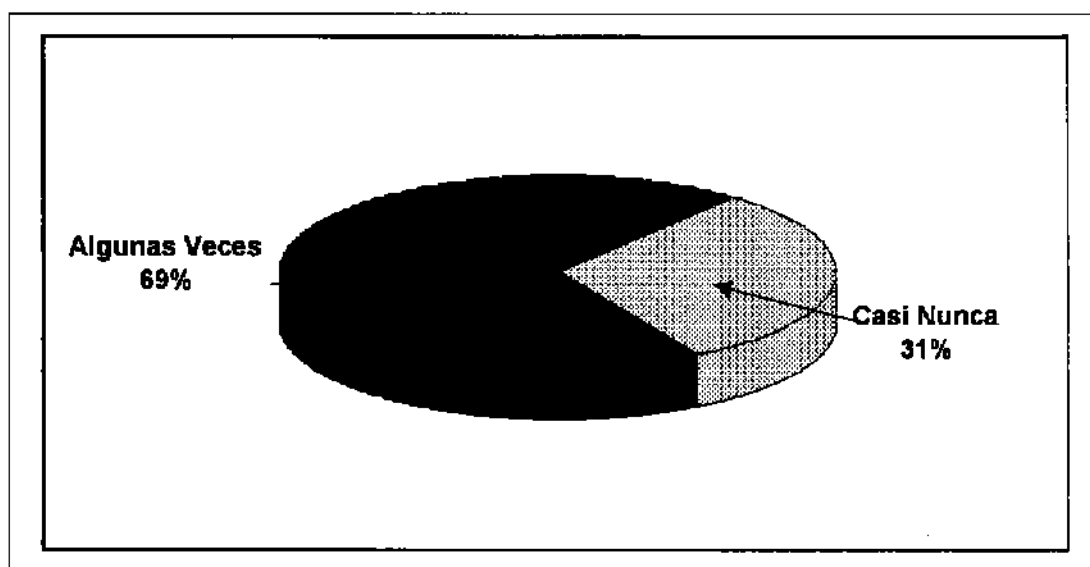
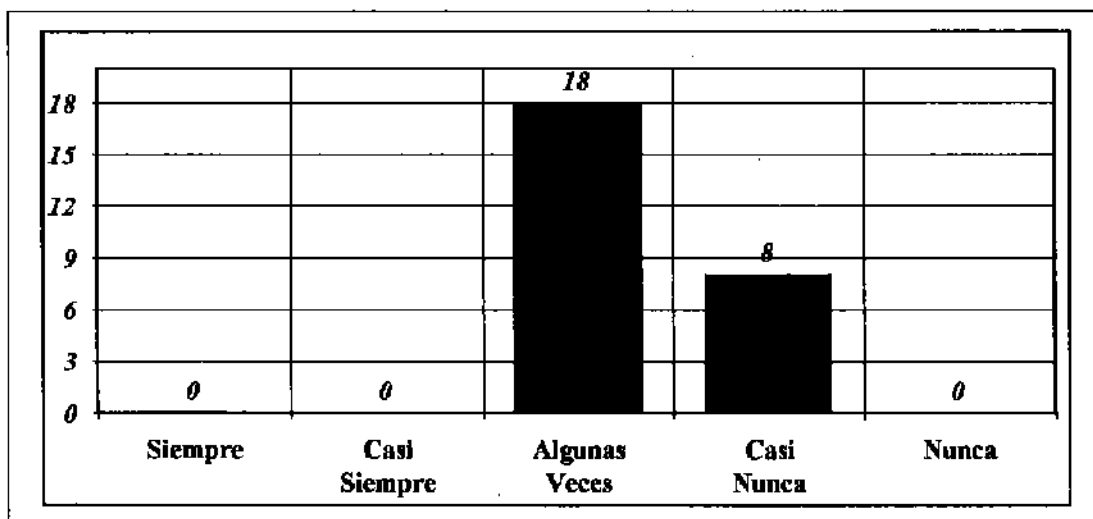


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

GRAFICA 44. PLAN CURRICULAR

*¿Será que este 77% que opina que solo algunas veces se ha preguntado si existe un plan curricular integral en la Universidad conoce el PEUL y se ha preocupado por operacionalizarlo?*

**11. El educador Lasallista ante el Modelo Formativo, compromete su vida personal y su acción docente, en forma incondicional, porque le interesa.**

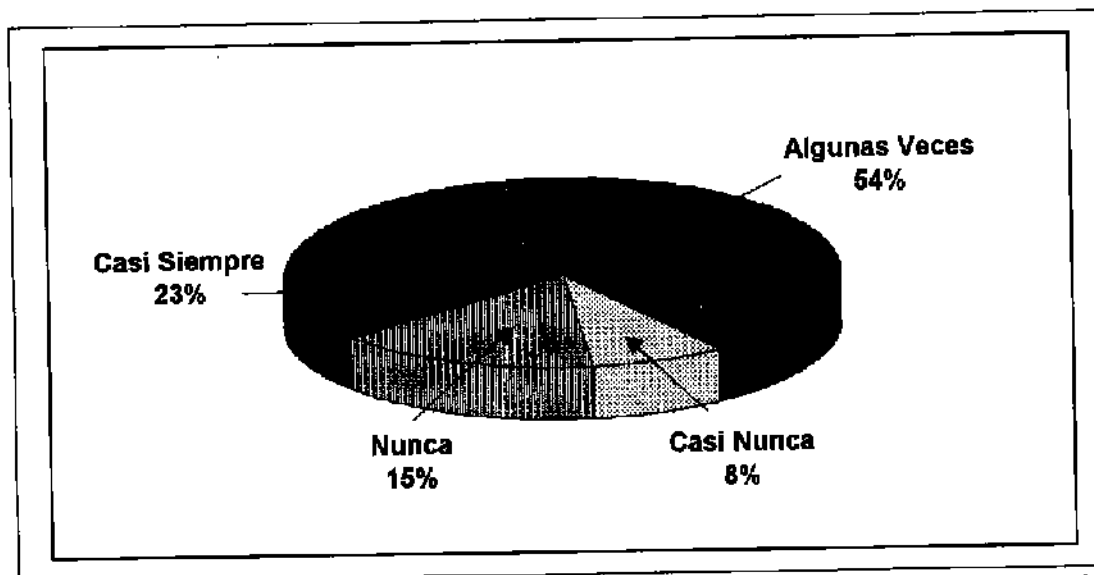
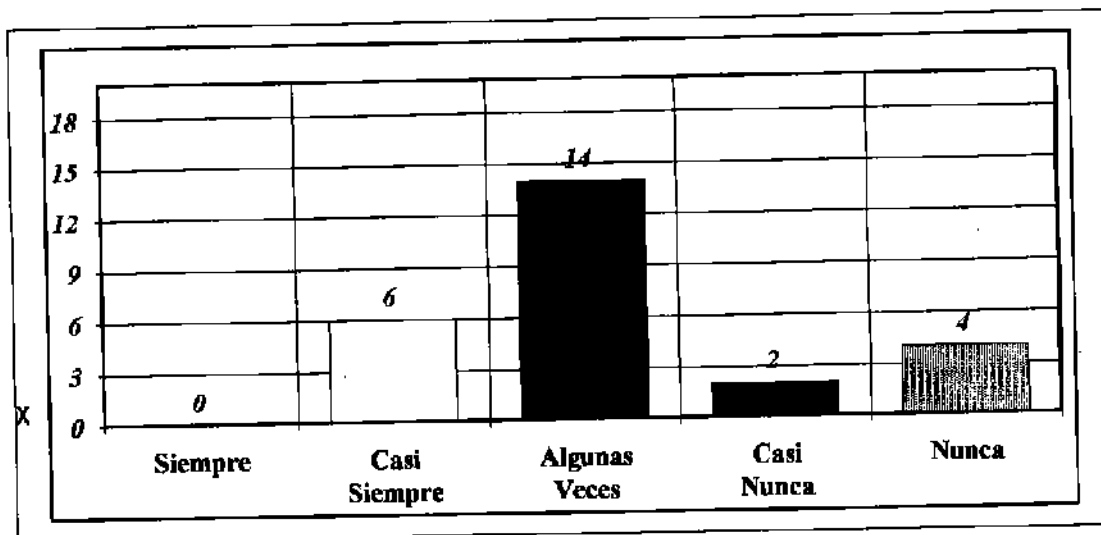


Total Muestra: 28 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 45. COMPROMISO Y MODELO FORMATIVO**

*Esta afirmación del 69% de directivos contradice lo afirmado en la pregunta 6 por cuanto el sentido de pertenencia es expresión de compromiso con la institución.*

12. El desarrollo de los programas académicos genera y propicia la competencia desleal en los estudiantes, con base en la ley del más fuerte.

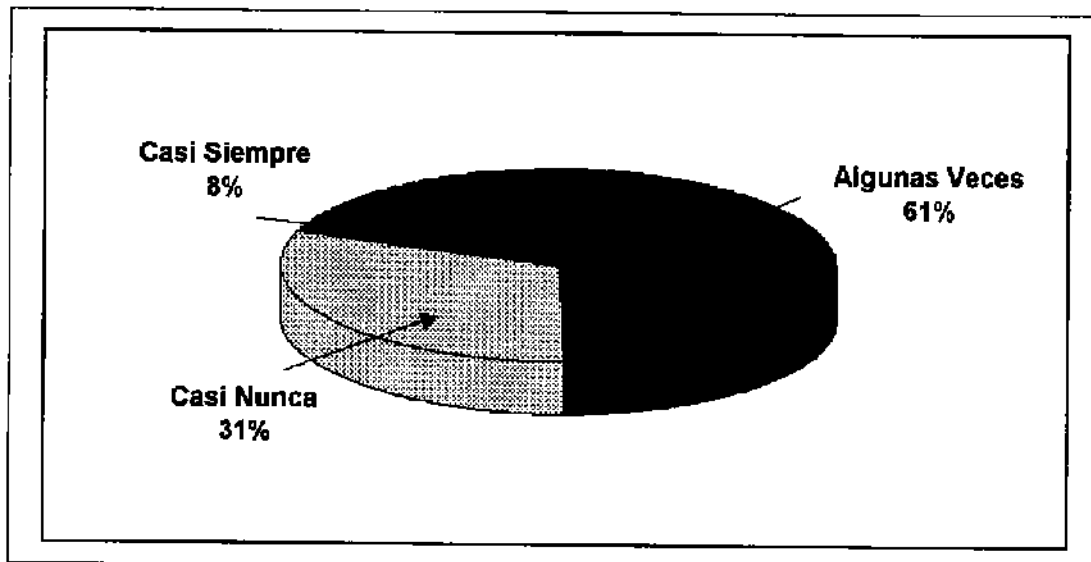
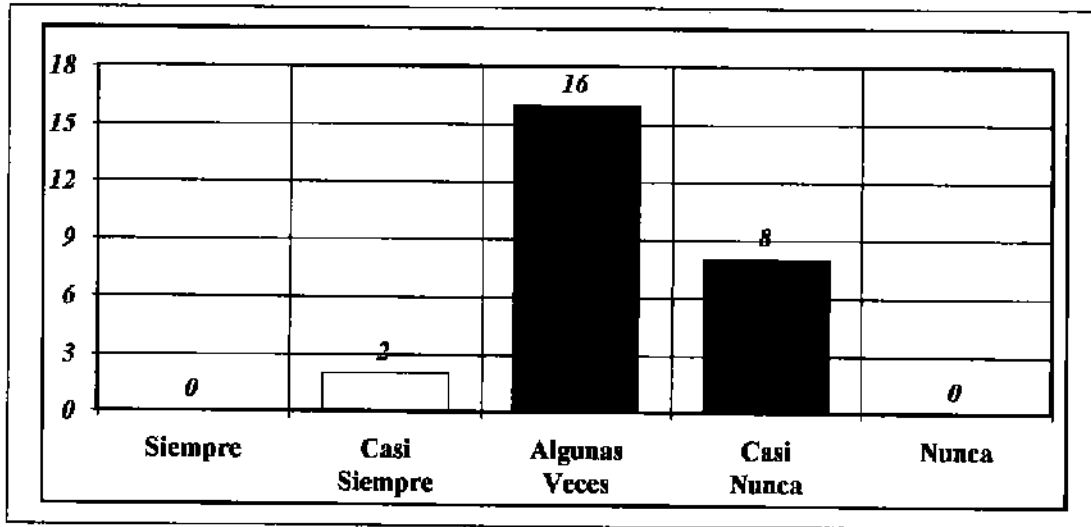


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

GRAFICA 46. PROCESOS DESHUMANIZANTES

*Si se desarrollan esquemas tradicionales de educación, es obvia la competitividad desleal de quienes pretenden educarse. Es preocupante que el 77% encuentre esta realidad en la acción docente. ¿Será consecuencia de una orientación curricular?*

**13. La acción del docente es de enfoque y práctica Cristiana.**

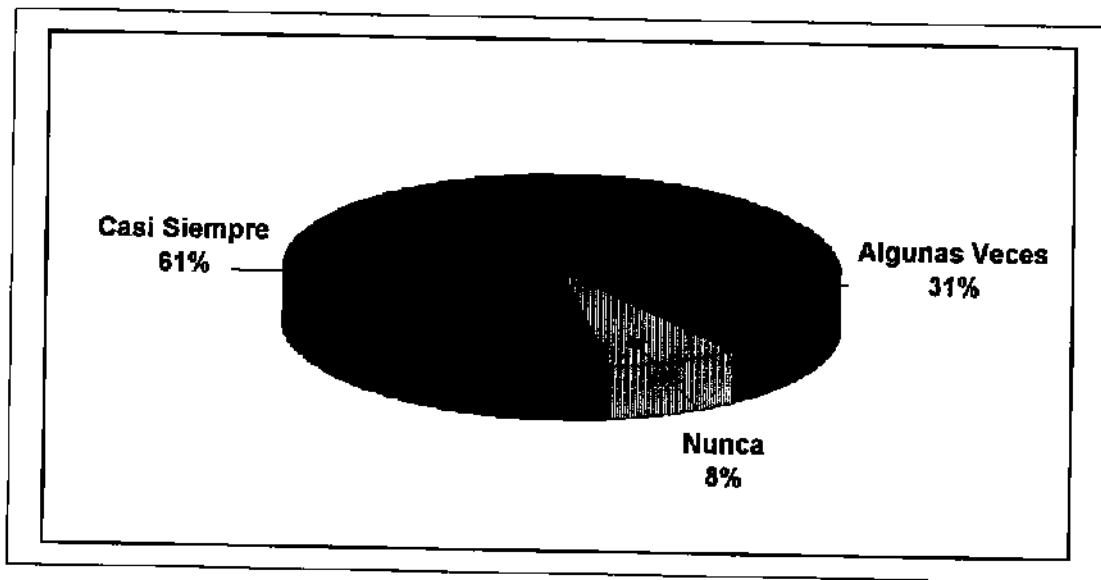
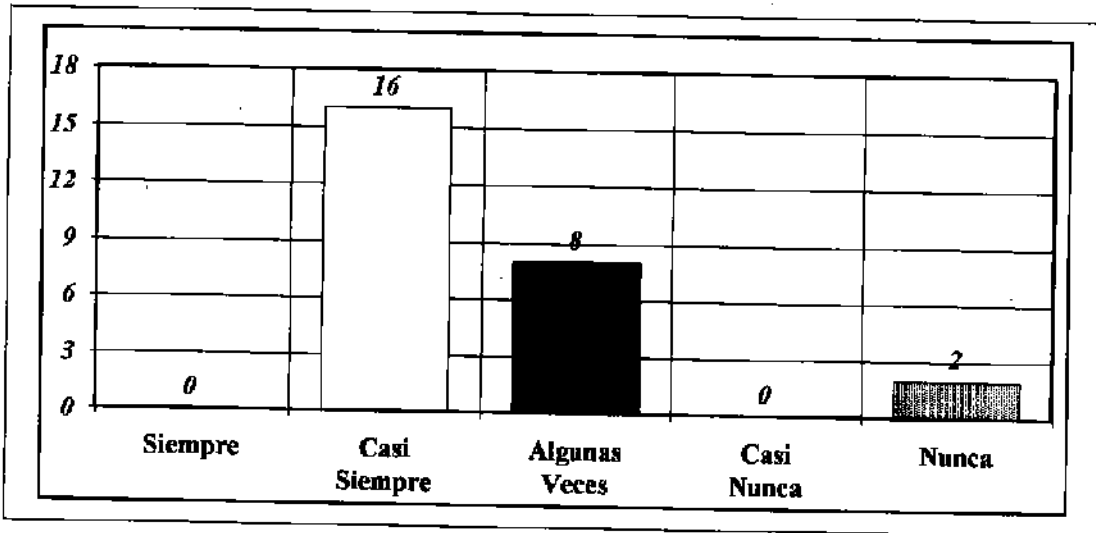


Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 47. PROPUESTA CRISTIANA**

*Si se tienen en cuenta los 2 porcentajes mayores, son muy significativas estas afirmaciones por cuanto la Universidad de la Salle es de enfoque eminentemente cristiano, no así la acción del docente.*

**14. El educador trabaja con un currículo profesionalizante, ajeno a las necesidades de la sociedad Colombiana.**



Total Muestra: 26 DIRECTIVOS.

**GRAFICA 48. ENFOQUE FUERA DE CONTEXTO**

*Adaptarse e integrarse creativamente a su entorno debe ser una de las tareas inmediatas de la Universidad si no quiere perder sentido y significado social. El 92% percibe la carencia de una formación humana integral que no corresponde a las necesidades del estudiante ni a las necesidades de la sociedad.*

#### 4.2.4.2 Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta

Con relación al proceso directivo, los directivos manifiestan:

- En la práctica se olvidó que la universidad está al servicio de las personas. Hoy parece que las personas están al servicio de los intereses institucionales, especialmente el financiero.
- Aunque la universidad es de enfoque cristiano - católico, las decisiones son de enfoque materialista.
- La participación como factor humanizante aún no es realidad en los procesos que tienen lugar en la institución. Las decisiones se toman y se informan. La mediación del diálogo está presente sólo en casos esporádicos.
- La formación y actualización del docente para cualificarlo no es preocupación constante del estamento directivo. El énfasis se hace en lo administrativo.
- No hay interés expreso por saber si la universidad está propiciando y orientando procesos educativos y cómo lo está haciendo, y dentro de éste contexto si está cumpliendo con su misión.
- Los directivos aún no han presentado propuestas que permitan operacionalizar el Proyecto Educativo Universitario Lasallista.
- No hay espacios para la evaluación crítica y elaborar propuestas.
- Existe una filosofía lasallista a partir de valores que podría permitir la humanización, pero parece que no hay preocupación por hacerla vida.
- Se percibe un ambiente de anquilosamiento en este nivel. No existen proyectos que promuevan permanentemente el desarrollo de procesos de pensamiento, ni la capacitación de docentes al respecto.



- Al vincular laboralmente al docente no se tiene en cuenta el tipo de docente que requiere la universidad, para que su Marco Doctrinal sea coherente con la realidad del servicio que presta.
- Se privilegian formas de vinculación docente que no favorecen el desarrollo del sentido de pertenencia a la institución.
- Aún no se han procesado los logros, ni los indicadores de logro, en cuanto a vivencia de valores.
- Se ha dejado al margen la promoción humana de la persona por los altos costos que ello implica.

Con relación al desempeño de los docentes, los directivos expresan:

- Hay indiferencia por lo axiológico. Los valores no se asumen como actitudes de vida. Para algunos siguen siendo temas de discursos. Aún en el Área de humanidades y cultura religiosa hay docentes no comprometidos en éste aspecto.
- Los docentes son producto de una formación profesionalizante. Es un problema cultural y de subdesarrollo. Se conciben como criaturas acabadas, no admiten el error y difícilmente promueven la crítica y evaluación de su desempeño. Se amparan en los créditos académicos y en los años de experiencia.
- Son pocos quienes han asimilado la educación como proceso humanizante, Abundan los informadores que sólo buscan resultados cognitivos, sin preocuparse por el ser del estudiante ni de ellos mismos.
- No tienen sentido de pertenencia, respecto a la universidad, principal causa para que no se identifiquen ni se comprometen con ella, ni con el proyecto educativo.
- Algunos están desactualizados, no sólo en el área de desempeño, sino también en

- pedagogía, metodología y didáctica especial.
- Las acciones que desarrollan son masificadoras.
  - Los espacios para reflexionar los fenómenos sociales del momento son escasos y cuando los abordan no lo hacen científicamente.
  - Las estrategias pedagógicas empleadas, en la mayoría de los casos, no generan procesos de reflexión en los estudiantes, ni en los mismos docentes.
  - El modelo antropológico definido por la universidad no se toma en cuenta en el desempeño cotidiano de los docentes, ni de los mismos directivos.
  - La evaluación que aplican es vertical y sólo tiene en cuenta su criterio como docente. En ella se privilegia lo cognitivo, pero no el conocer como proceso de pensamiento, sino como reproducción de información.
  - Aún no se atreven a abrir espacios de diálogo ni de participación, por consiguiente no se promueve la crítica, ni la evaluación sobre su desempeño.
  - Parece que la universidad sólo es percibida como un medio de subsistencia para el docente y no como el ambiente que podría promoverlo hacia una humanización permanente.
  - Con frecuencia pierden de vista que están para educar en lo superior y para lo superior.
  - Desarrollan un currículo tradicionalista donde su asignatura está aislada de las otras y de la realidad nacional y local, cuya planeación obedece exclusivamente al criterio del docente titular.
  - En la cotidianidad no se percibe su compromiso frente al perfil deseable del universitario lasallista.
  - Sus esquemas de formación no le han permitido identificarse como ser capaz de crear, ni como profesional llamado a dinamizar procesos de creatividad.

- Los docentes no conocen el tipo de persona que la universidad aspira a formar, ni se han preocupado por precisar las estrategias para que la filosofía y la misión institucional sean realidad.

Con relación al Proyecto Educativo Universitario Lasallista, los directivos plantean:

- El compromiso educativo de la universidad de humanizar la persona, sólo existe en los documentos.
- Cuando se elaboró el proyecto educativo (PEUL), no se acordaron políticas institucionales, ni estrategias pedagógicas para operacionalizarlo. Se definió qué se quería pero no cómo lograrlo
- Los profesionales egresados, en general, carecen de un perfil universitario que los identifique con la filosofía lasallista-
- Su conceptualización requiere de un análisis dialogado y colectivo en torno a las implicaciones actuales que trae consigo el "Educar para la promoción humana de la persona".

#### 4.2.4.3 Inferencias Sobre la Información Obtenida a Través de la Encuesta a Docentes y Directivos

Parece ser que uno de los retos más difíciles que se le presenta al ser humano es lograr la coherencia entre lo que piensa y lo que realmente es. Su forma de pensar se traduce mediante el discurso sobre los elementos teóricos a los cuales ha accedido y lo que realmente asimila, aprehende para sí de tal forma que entre a formar parte de sí, de sus

contenidos y fuerzas motivadoras internas en su ser, se proyecta a través de sus acciones cotidianas, que realiza en el transcurso del tiempo y en los diferentes ámbitos donde interactúa.

El análisis de las respuestas a las preguntas cerradas que estructuraron las encuestas y las correspondientes a la pregunta abierta, ponen de manifiesto ésta dicotomía.

Las primeras, evidencian el manejo conceptual de los docentes y directivos, acerca de los valores que deben identificar al docente lasallista, según los lineamientos del Proyecto Educativo (PEUL).

El porcentaje de quienes están de acuerdo con el deber ser planteado por las investigadoras mediante preguntas, es realmente significativo.

La sensibilidad humana y social de los encuestados ante los requerimientos de justicia, tolerancia, solidaridad, amor, generosidad, comprensión y demás valores cristianos, es admirable en ésta primera parte, como también su compromiso para que la universidad ofrezca a través de ellos, una formación integral a los estudiantes, de tal manera que se cualifiquen los procesos culturales - sociales, económicos, políticos, de la nación.

El gran interrogante que surge entonces es:

¿Por qué en la última pregunta se expresan de ellos mismos, actitudes y comportamientos tan contradictorios ?.

¿Por qué dicen que un gran número de docentes marginan el evangelio de Cristo - los valores cristianos - de su vida y de su desempeño profesional, es decir, de su acto pedagógico ?.

¿Por qué aún tienen la idea de que los valores se asimilan y se construyen conceptualmente mediante las asignaturas orientadas por el Area de formación lasallista, como si la formación humana fuera el resultado de unas parcelas que no tienen relación entre sí ?.

¿Entonces por qué dicen estar comprometidos con la formación integral de los estudiantes ?.

¿Será que es cierto lo que uno de ellos afirma cuando dice que: "los docentes no saben lo que es formación integral" ?.

¿En qué momento la universidad de La Salle, edifica sobre los valores cristianos, y comprometida por su misma naturaleza con el evangelio, relegó a un plano secundario, la formación humana de sus estudiantes para privilegiar eminentemente informativos ?.

¿Por qué algunos docentes y directivos expresan que las decisiones, que toman los estamentos de poder en la universidad, son de enfoque materialista, donde la rentabilidad financiera está por encima del servicio a la persona, para que ésta alcance niveles cada vez más humanos ?.

¿Se podrán asimilar los conceptos de justicia, comprensión, tolerancia, solidaridad, y

aprender a vivirlos, en un ambiente donde no hay espacios permanentes para el diálogo, la revisión de comportamientos y actitudes, donde los estamentos de poder están claramente diferenciados por que no hay lugar para la participación, ni para la interacción en un plano de mutuo reconocimiento y respeto por la diferencia ?.

Según las primeras respuestas, los docentes lasallistas aceptan que deben brindar al estudiante un acompañamiento en todos los procesos de desarrollo, que les permita crecer como seres humanos, pero hay una tendencia manifiesta por el desarrollo de habilidades y destrezas propias del Area de formación técnico-profesional.

¿Será que la universidad está olvidando que es una institución de educación superior para lo superior, se estará quedando corta al ofrecer fundamentalmente información de técnicas, de formas y estrategias de hacer, olvidando que éstas son la producción de personas que se atrevieron a pensar ?.

¿Por qué tanto directivos como docentes, expresan preocupación porque los procesos de desarrollo de pensamiento están ausentes del claustro ?.

Si el momento actual se caracteriza por la facilidad y rapidez de la comunicación, por qué un buen número de docentes vinculados a la universidad, están marginados respecto a otras formas de aprender, según los planteamientos de la nueva pedagogía y las concepciones actuales de educación ?.

Será que los directivos privilegiando los créditos académicos que en ninguna forma se traducen en actitudes científicas, en flexibilidad, creatividad, autonomía, compromiso

profesional y social, están orientando en detrimento del mismo marco doctrinal, elaborado para dar identidad a la universidad de La Salle ?.

Aparentemente los docentes reducen su desempeño profesional en la universidad a dictar clase - para lo cual son contratados - a lo académico, exclusivamente a aquello del Área de su especialidad. Según ellos sólo hay tiempo para el conocimiento científico, minimizando otros aspectos del desarrollo integral.

Será que la historia de la humanidad no basta para entender, que el conocimiento de la ciencia que no se relacione con la vida misma de quien conoce, para armonizarla y transformarla, sólo trae destrucción y vacío ?.

El conocimiento científico es por sí mismo integral e integrador, por cuanto le abre a la persona posibilidades infinitas de desarrollo espiritual. La actividad científica es humanizante y por tanto educativa, ya que permite a las personas producir material y espiritualmente bienes y servicios que elevan el nivel cultural de las comunidades que producen ciencia, hasta trascender a la sociedad procurando bienestar y mejor calidad de vida.

Desde éste punto de vista vale la pena revisar hasta dónde los docentes de la universidad de La Salle tienen razón al pretender educar, a través de una recopilación de teorías que no tocan la vida de los estudiantes, porque están distantes de su realidad individual y social; su conocimiento no genera transformaciones, ni revisión de actitudes y comportamientos; tampoco dejan espacios para un reconocimiento espiritual que les permita progresar como personas humanas.

#### 4.2.4.4 Resultados y Análisis de la Entrevista a Directivos:

A continuación se presentan las respuestas correspondientes a cada pregunta. Sólo se transcriben aquellas que las investigadoras consideraron más significativas, respecto a la afinidad con el tema tratado, y por la frecuencia encontrada.

1. Cuál considera es el aspecto más significativo del Marco Doctrinal de la universidad de La Salle y por qué?
  - El énfasis en la formación integral. Un buen número de docentes coincidieron en afirmar que todos los principios lasallistas favorecen éste aspecto.
  - La formación en valores, porque es una necesidad en el momento actual.
  - La organización, porque es fundamental para poder trabajar.
  - Todos son importantes, porque han hecho de la universidad una de las mejores.
  
2. Cuál es su opinión sobre la vigencia del Marco Doctrinal Lasallista por parte de los docentes y demás estamentos?
  - Es muy difícil opinar por todos, porque cada quien lo hace a su manera, cada uno viene a lo que viene a, a dictar su materia.
  - Creo que uno de los aspectos buenos de la universidad es su organización y hay quienes se encargan de ese asunto. Hay profesores muy buenos en esas materias que se refieren a lo religioso, a pensar la vida, a la dimensión humana.
  - Muy pocos nos ocupamos de ese tema. Es un aspecto que se debe revisar. No se le ha dado importancia y así se pierde la identidad que caracteriza a la universidad.



- Cuando uno viene a trabajar por primera vez le hablan de él, pero después se olvida.
- Eso es lo mismo en todas las universidades. En todas se enseña para formar los profesionales que necesita el país.
- Sólo estoy aquí por unas pocas horas. Los de tiempo completo deben saber más acerca del tema.
- Es un tema del que poco se habla y por tanto considero, que poco se vive.
- Hace parte de la filosofía y en este momento no hay tiempo para filosofar.

Es de anotar que un buen número de directivos manifestaron que no respondían la pregunta porque no conocían del tema.

3. En qué forma la universidad promoció el desarrollo humano de docentes y estudiantes ?

Hubo docentes que eludieron la pregunta manifestando no entenderla; un gran porcentaje la respondió haciendo referencia al salario, porque con ello le está proporcionando mejores condiciones de vida.

Otras respuestas fueron:

- El que lo tengan en cuenta para vincularlo en esta época de desempleo es muy importante para uno. Lo hace sentir bien.
- Cuando nos agasaja nos hace sentir bien e importantes para la institución.
- El ambiente de organización, la preocupación por los jardines, su limpieza, es un

- medio de aprendizaje que hace sentir bien a todo el que llegue a la universidad.
- Pienso que es algo que debe proponerse la universidad en forma más consciente y precisa.
  - Es algo que se ha descuidado aquí y en todas partes. Si no, mire lo que está pasando en el país. Dinero fácil, no importa cómo.
  - Es responsabilidad de todos, pero poco se hace en éste sentido.
  - Con los estudiantes se procura trabajar en éste sentido pero con los docentes poco o nada.
  - Son escasas las oportunidades que se le brinda a los profesores. Con los estudiantes sí se trabaja éste aspecto.
  - Es probable que los que tienen más horas contratadas se den cuenta de este factor.
4. Qué alternativas propone para lograr que todos los docentes se comprometan mediante su labor diaria, a dinamizar una educación centrada en la promoción de la dignidad de la persona humana, según el Marco Doctrinal de la universidad de La Salle ?.
- A pesar de que el comprometerse o no, depende de cada uno, la universidad se debe trazar políticas y realizar programaciones permanentes para conocer sus fines, su filosofía y organizar propuestas donde todos adquiramos compromisos reales en la cotidianidad de la acción docente.
  - Dedicar tiempo para estudiar no sólo el área que se orienta, sino también sobre aquello que tiene que ver con educación.

- Puede haber buenas alternativas, pero lo que falta es tiempo.
- Lo que no se evalúa, se anquilosa y degenera. El problema es que son muy pocas las oportunidades para hablar sobre lo pedagógico y lo educativo y no se revisan estos aspectos. Siempre los temas de reuniones de facultad es lo académico y lo temático.
- La parte filosófica, es eso, filosofía. Es muy difícil llevarla a la práctica. Sin embargo se puede intentar, porque o uno enseña o se dedica a otro asunto.
- Pienso que como aquí cada uno sabe lo que tiene que hacer, cada uno está por su lado. Si se lograra que nos pusiéramos de acuerdo, se podría hacer un buen trabajo.
- La universidad si quiere mejorar este aspecto, podría vincular menos docentes, para darles más horas y así garantizar una mayor permanencia de la gente. Pienso que esto generaría un mayor nivel de compromiso en la gente que se vincula a la institución.
- Muchos de nosotros hace mucho rato se tituló y no se dedica tiempo para actualización en todo, escasamente en lo que hacemos.
- Creo que es la pluralidad de conceptos y concepciones. Todo ha ido evolucionando y no hay oportunidad de hablar sobre ello. Con los colegas amigos se discute sobre lo nuevo y las experiencias, pero como profesores, ni nos vemos.
- El ritmo de la vida moderna, donde uno se tiene que comprometer con tantas cosas, no se alcanza a conocer con los compañeros de trabajo, tampoco con los estudiantes.
- Cambiar la forma de enseñar y además estimo saludable, revisar el plan de estudios, en el sentido de ver la posibilidad de reducir la cantidad de temas. Uno habla toda la clase y si da la oportunidad a los estudiantes piensen y participen,

no enseña nada y lo sacan.

- Aún no somos conscientes de que uno sale de la universidad y tiene que seguir estudiando. Tenemos que dedicar tiempo y recursos a aprender para que cambiando, ampliando, fortaleciendo y transformando nuestra mentalidad, podamos optimizar este aspecto.
- Hay tantas cosas para hacer sobre este principio que se tendría que producir una reorganización de tendencias , enfoques y sentidos aquí y en todo el entorno, para aprender a interactuar en otro contexto.

Sería sentarnos a ver qué vamos a hacer, qué vamos a ver, y cuál es la propuesta de la universidad.

- Es importante seleccionar muy bien a los estudiantes. Ellos, en general, están interesados por ser profesionales en el menor tiempo posible para ingresar al mercado laboral, y estos aspectos los consideran rellenos o contenidos ante los cuales no se puede perder tiempo.

Llama la atención que las preguntas sobre el Marco Doctrinal de la universidad fueron directamente evadidas por los directivos o las contestaron en forma muy general - lo cual puede ser otra manera de evadir el tema. Es posible que esta actitud obedezca al desconocimiento del mismo, o no lo consideran prioritario dentro de su desempeño como docentes de la universidad, o simplemente no se quieren comprometer con sus respuestas.

Algunos manifiestan preocupación por la pérdida de identidad de esta institución que ha alcanzado renombre a nivel nacional e internacional, en el transcurso de sus 34 años de existencia.

Otros, parece que han aceptado que la universidad de La Salle es otra institución mas, entre otras que existen en el ámbito local y nacional, ratificando la paulatina pérdida de identidad que viene sufriendo la institución. La historia nos enseña que existieron civilizaciones que desaparecieron del contexto al diluirse entre otras, en la medida que perdieron identidad.

Los directivos ratifican la tendencia de algunos docentes a considerar que lo académico está aislado del proceso de formación integral, y que por consiguiente hay docentes especializados para uno y otro aspecto.

Aceptan que el Marco Doctrinal es importante, pero que se quedó en lo conceptual, que se registra en documentos, pero no trasciende en la vida de las personas. No ha sido factor que aglutine a sus integrantes para conformar comunidades académicas y favorecer la promoción humana de quienes las conformen.

Parece que un buen número de docentes, aún no han logrado entender que su acción pedagógica, al buscar que los estudiantes sean cada vez más humanos, debe inclusive trascender el programa genético, propio de la especie, para que así el estudiante logre desarrollar de manera consciente y autónoma su actividad espiritual.

Promover a la persona hacia niveles superiores de humanidad no se puede reducir a una simple transmisión de teorías o contenidos para que en la mecanicidad sean reproducidos y devueltos a quien se los ha transmitido. Tales acciones, por sí solas, no propician desarrollo de las facultades espirituales.

Algunos directivos se refieren a la educación como un proceso personal, asumida por cada individuo, esto es, que depende de cada estudiante, lo cual es cierto, pero este planteamiento no exime al docente de su responsabilidad como acompañante, guía, dinamizador y motivador de éste proceso, para que lo realice el estudiante; si se aceptara que todo depende del estudiante, qué sentido tendría ser profesional de la educación, y más aún qué sentido tendría la existencia de instituciones educativas.

Hay respuestas en las que se enfatizan elementos pedagógicos valiosos en el proceso de propiciar niveles cada vez mas elevados de humanización, tales como los momentos de reflexión y revisión de actitudes y comportamientos a nivel personal y grupal, los espacios para que busquen otras alternativas e indaguen nuevas formas de solución, como expresión de autonomía creativa, el amor y el entusiasmo por la vida, búsqueda y participación en el bienestar común, entre otros.

Las respuestas a la pregunta No.4 son reflejo de las diferentes formas mediante las cuales se aborda un problema. Para algunos, el dinero es el factor primordial para alcanzar el desarrollo humano. Será tan marcada la tendencia a considerarlo por encima de su carácter instrumental como recurso o medio para vivir .

Se limita en este caso a vender un servicio para recibir la paga y como consecuencia se obtiene desarrollo humano. Con esta concepción se generará desarrollo espiritual o por lo menos en el plano de la simple subsistencia.

El reconocimiento y el agasajo, el orden y la limpieza, un ambiente físico agradable, como motivadores externos, pueden generar procesos de desarrollo personal

indicando que es una forma cómo la universidad contribuye en éste proceso. Pero que motivaciones al interior de cada individuo está promoviendo.

Las alternativas reflejan parcialmente el vacío sentido respecto a la naturaleza trascendente de la persona humana, quien se desarrolla mediante compromisos colectivos, de acción participativa y solidaria, creatividad, interacción dialógica y otros valores humanos.

#### 4.3 CONCLUSIONES DEL CAPITULO CUARTO.

Los docentes se asumen como enseñantes de una parcela del saber y hasta ahí es su compromiso.

Se carece de visión holística respecto a la educación y a la misión de la universidad, lo cual dificulta la conceptualización de desarrollo integral de la persona humana.

Se concibe la universidad de La Salle, como una más dentro del contexto de instituciones superiores donde se estudia y se obtiene un título profesional.

Algunos creen que el enseñar es directamente proporcional al aprender.

Los esquemas de formación de los docentes son el principal obstáculo para concebir el aprendizaje de la ciencia como factor humanizante.

El paradigma educativo tradicional sigue vigente. Los docentes implícitamente, en la mayoría de sus respuestas, han expresado que siguen siendo informadores, que aún no se están promoviendo procesos de desarrollo de pensamiento.

Aún no existen espacios como oportunidades de diálogo y socialización de la experiencia docente.

El ambiente para aprender a aprender y de cambio generado a partir del aprendizaje mismo debe ser creado desde unas acciones solidarias, participadas y sólidas con base en una nueva concepción de la vida y de la persona como sujeto de su propio desarrollo, es decir de su autoformación y acción participativa.



## 5. LOS ESTUDIANTES EXPRESAN SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE EL TEMA.

En éste capítulo se presentan las gráficas que visualizan las frecuencias resultantes de cada una de las 30 preguntas cerradas que conformaron el cuestionario. Al final de cada gráfica se registra un breve comentario a manera de confrontación general respecto a los resultados de la pregunta abierta incluida en este instrumento.

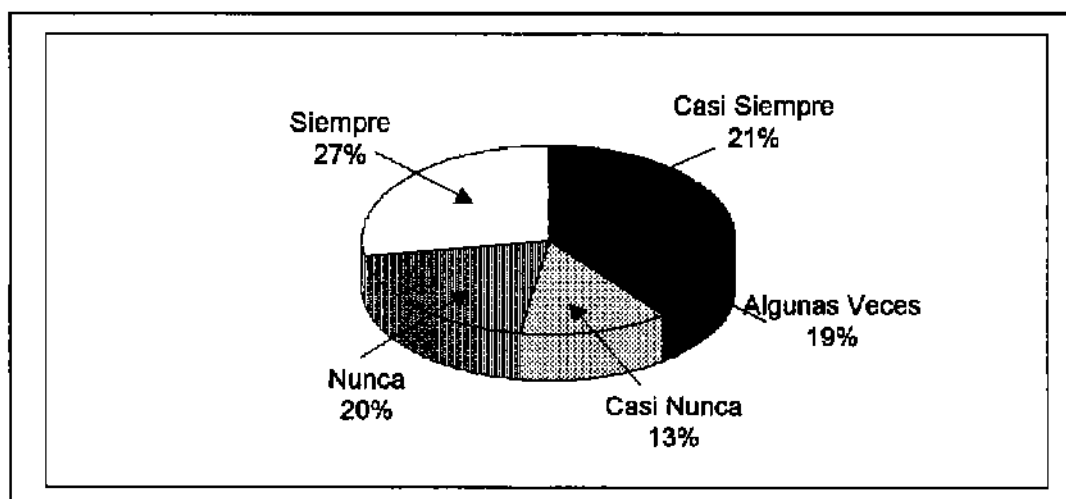
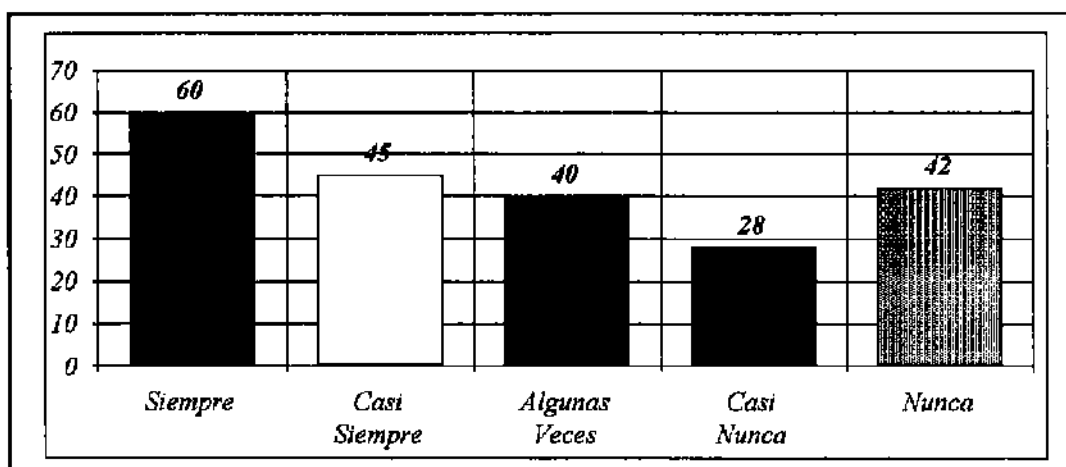
Seguidamente se hace una síntesis sobre las opiniones acerca del desempeño docente a la luz del marco doctrinal de la universidad. Estas fueron clasificadas, según los temas enfatizados por los estudiantes, al desarrollar este último punto, es decir, la pregunta abierta que se incluyó en la encuesta.

A continuación se registran los datos obtenidos en cada una de las preguntas que estructuraron la entrevista. Las inferencias de los datos obtenidos complementan el estudio de esta capítulo.

Al final se presenta una síntesis a manera de conclusiones.

### 5.1 RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS CERRADAS DE LA ENCUESTA.

**1. El profesor le permite desarrollar su creatividad en el aula de clase.**

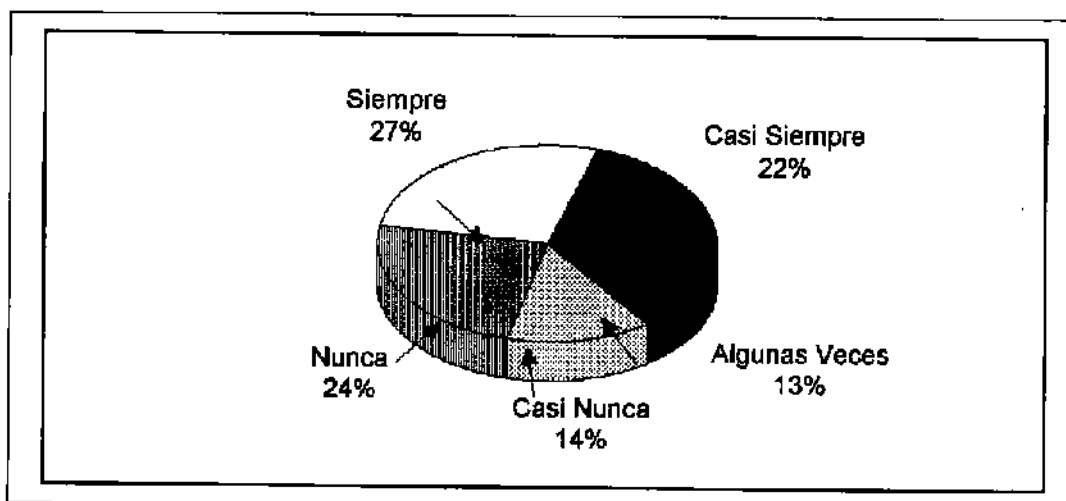
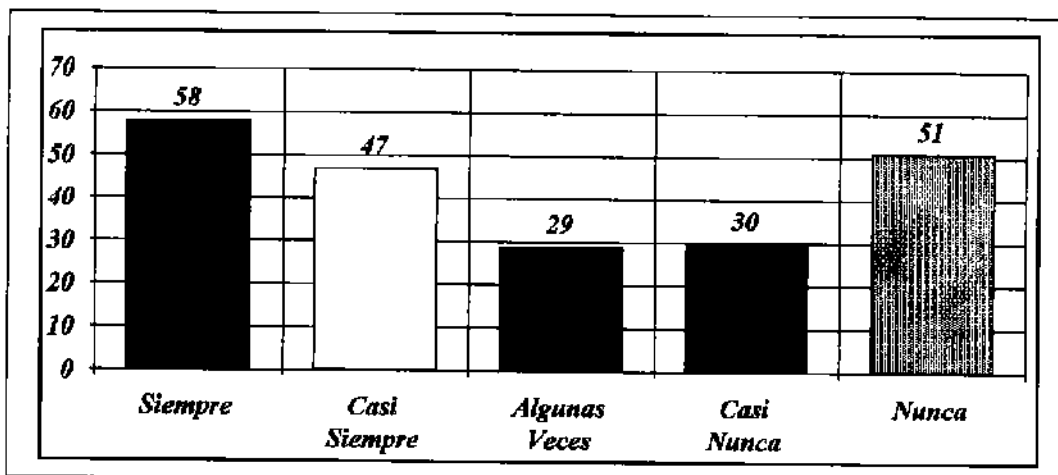


Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 49. CREATIVIDAD EN EL AULA DE CLASE**

*El 48% afirma que siempre y casi siempre se estudia el desarrollo de la creatividad. Sin embargo es importante notar que un porcentaje casi similar, el 33%, afirma lo contrario. Contrastando la información cualitativa de la pregunta abierta denominada "Sugerencias", los estudiantes expresan planteamientos tales como: los profesores preguntan sobre contenidos que se deben responder de memoria.*

2. El profesor : propicia el juicio crítico, frente a los contenidos y procesos de enseñanza.

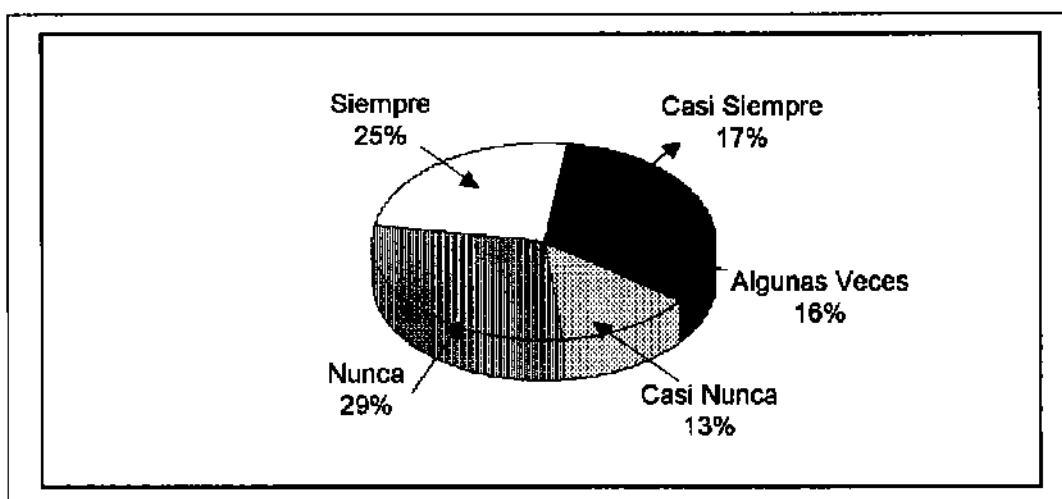
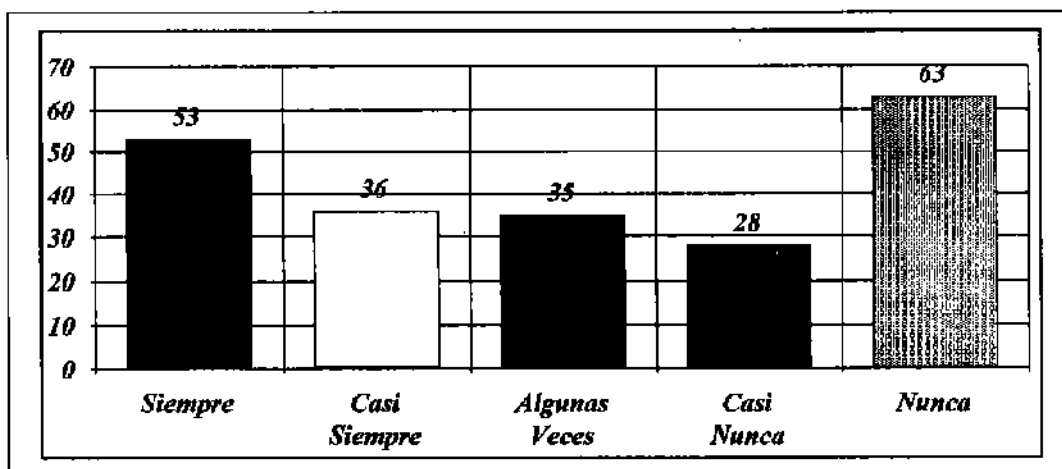


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 50. JUICIO CRITICO Y METODOLOGIA

*El 49% responde afirmativamente. A pesar de que el 38% afirma que no, en la información cualitativa afirman que los métodos son memoríticos, cíclicos y repetitivos. El profesor considera bien sólo lo que él piensa y las respuestas que reproducen lo transmitido. No se enfatiza el cuestionamiento y nivel de análisis en relación con los contenidos. Consideran importante que el profesor tenga en cuenta la opinión de los estudiantes.*

**3. El profesor : reconoce y promueve la trascendencia, hacia niveles de mayor calidad de vida humana.**



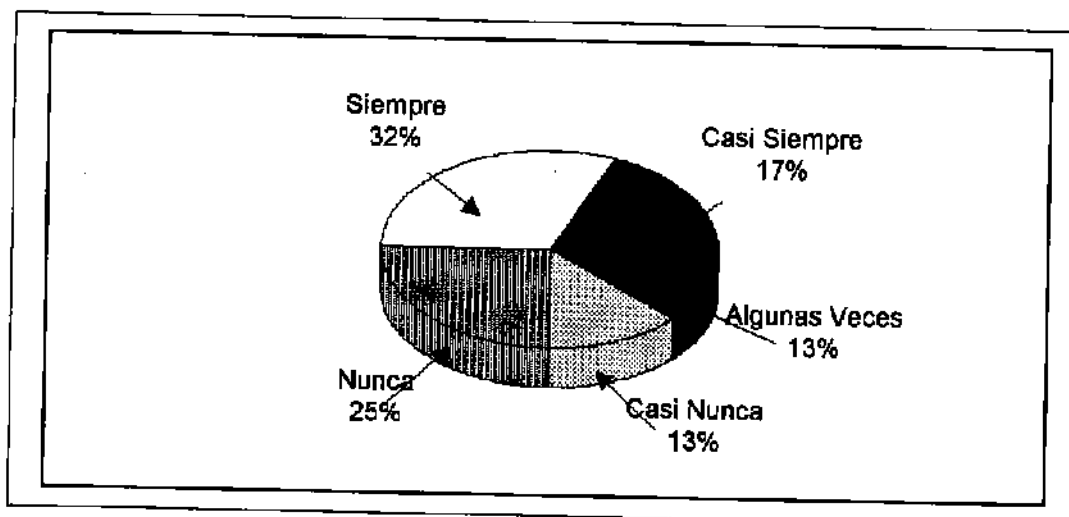
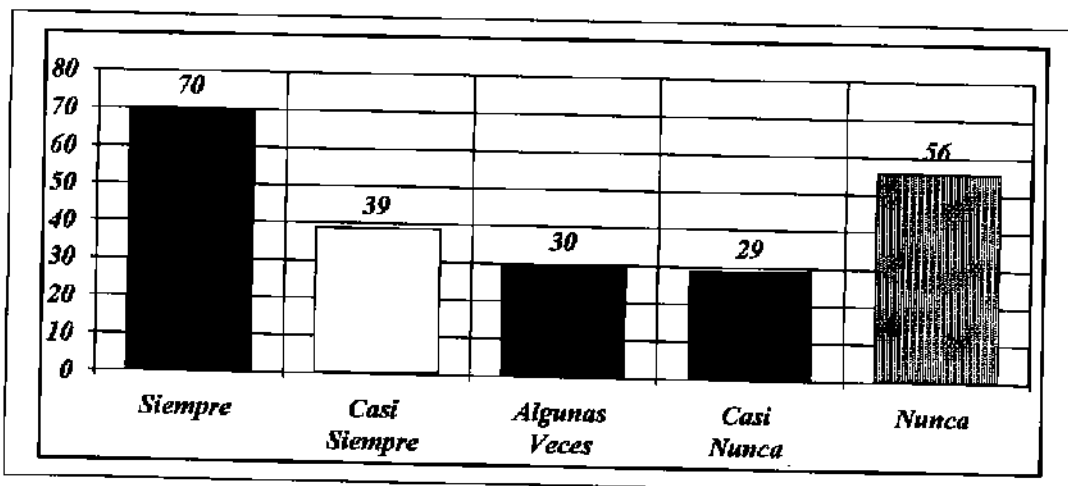
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 51. ORIENTACION ACADEMICISTA**

*El 42% de la muestra afirma que si se busca que el alumno mejore su calidad de vida. Hay un 42% que expresa lo contrario.*

*En las sugerencias se puntualiza que hay profesores que perdieron el contacto con la realidad actual. Que quieren llenar de contenidos al estudiante. No se fomenta la investigación. El profesor se limita a dictar su clase no propicia la trascendencia.*

4. El profesor : favorece el diálogo, el intercambio de ideas, el debate al interior de la clase.

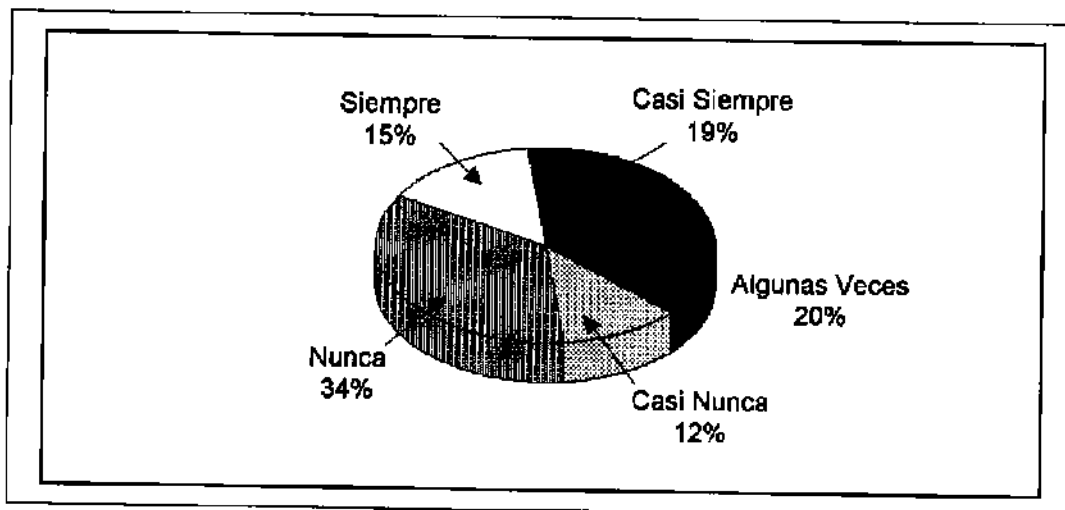
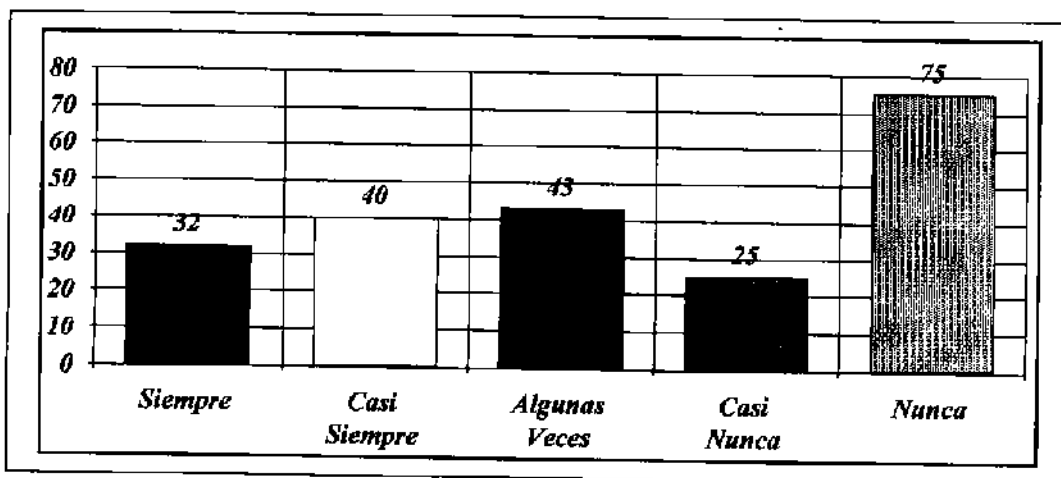


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 52. VERTICALIDAD DOCENTE

*El 49% considera que sí se da este proceso. El 38% lo contradice. Este resultado cuantitativo no corresponde con lo expresado en términos como: Se debe variar la metodología, la clase esquemática, se trabaja mediante el desarrollo de guías. Tener en cuenta que se trabaja con personas no con máquinas. Hay materias en las cuales es muy difícil el acercamiento y confianza con el profesor. Se requiere más relación entre profesor y estudiantes.*

5. El profesor : tiene en cuenta las diferencias individuales, como el ritmo de aprendizaje y el estilo de estudio, en el desarrollo de los contenidos de la materia.



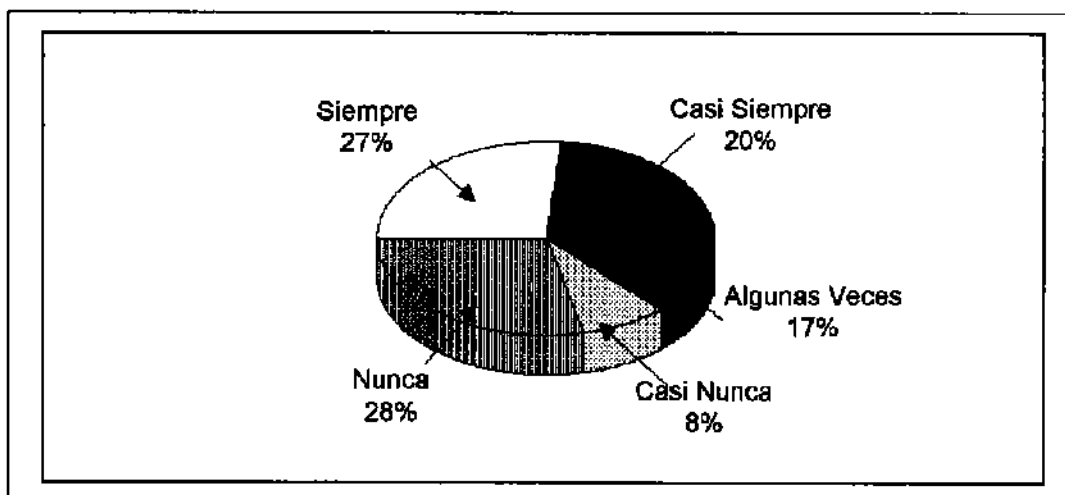
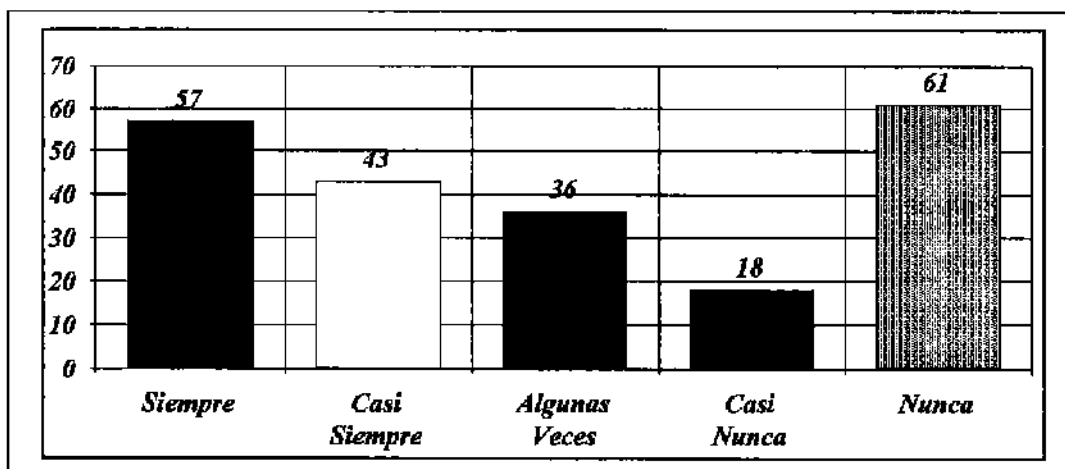
Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 53. MASIFICACION E INSTRUCCION

*El 34% encuentra que sí, pero el 20% dice que algunas veces y el 46% afirma que éste aspecto no se tiene en cuenta.*

*El resultado contradice el de la primera pregunta, ya que la creatividad como característica individual es factor significativo en una educación que permita la personalización mediante el reconocimiento de las diferencias. En el campo "sugerencias", se expresa que las diferencias individuales ni las opiniones de los estudiantes son tenidas en cuenta.*

**6. El profesor : posibilita la autonomía y la libertad en la expresión original y creativa.**

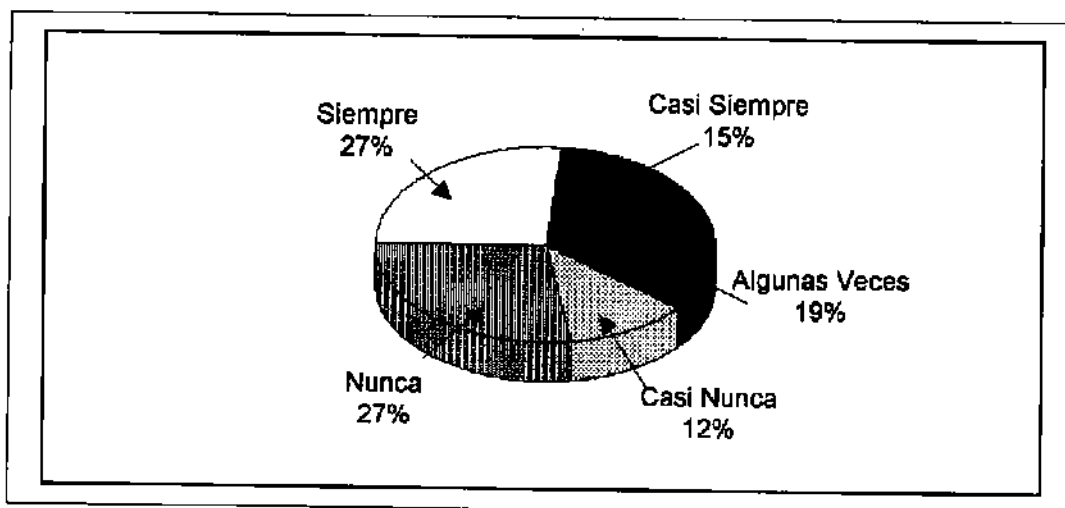
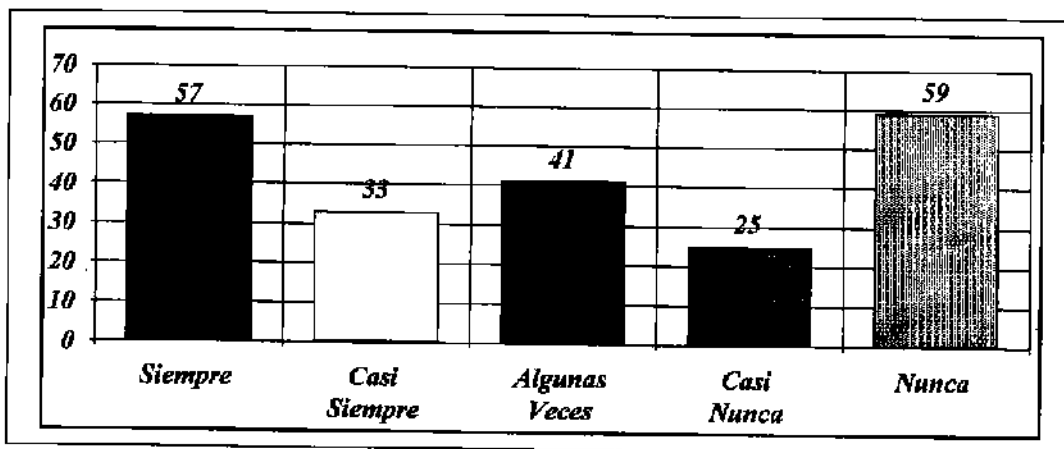


Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 54. APEGO A LA PEDAGOGIA TRADICIONAL**

*A pesar de que el 47% da respuesta positiva, y el 36% afirma que no, encontramos que hay estudiantes que manifiestan la necesidad de un proceso educativo donde la nota deje de ser un medio de presión y arbitrariedad, en el cual se reconozca el nivel de conocimiento que posee el estudiante, y se permita la construcción del propio aprendizaje.*

**7. El profesor : demuestra interés porque el estudiante logre sensibilizarse e integrarse en acciones concretas, en favor de los más necesitados.**



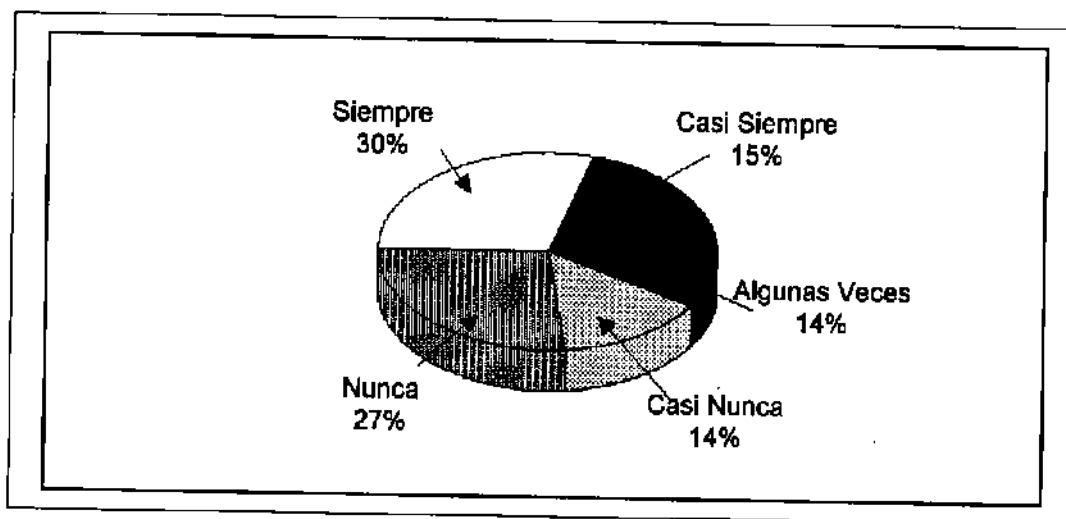
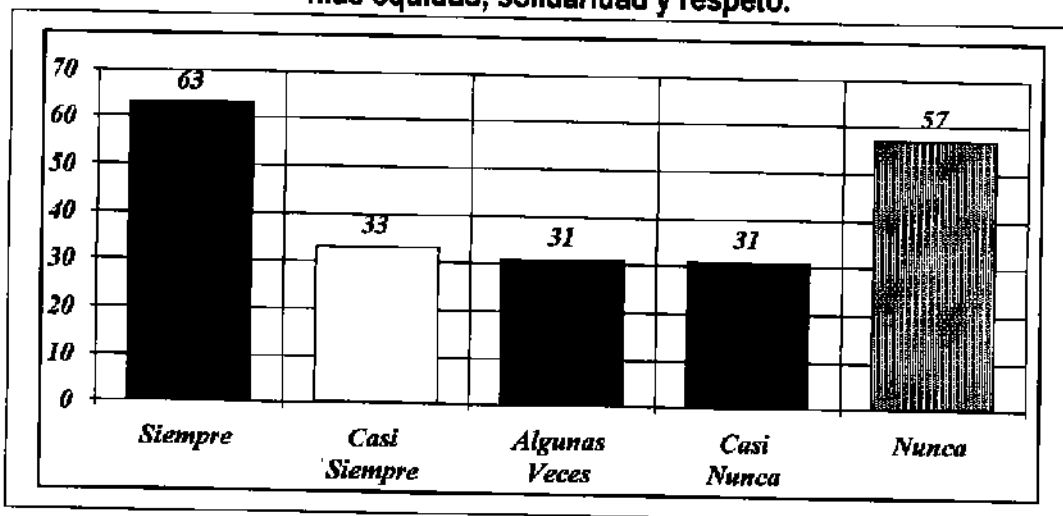
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 55. PROYECCION SOCIAL**

*El 42% afirma que sí, el 39% encuentra que no se da. Un gran porcentaje encuentra debilidad en este aspecto (19%). Es significativa la apreciación de los estudiantes cuando afirman que se deben incentivar y tener mayor participación en programas de carácter social como Opción Colombia y la práctica en el campo específico de la carrera. Tener en cuenta en los contenidos la realidad social Colombiana. Este resultado expresa que la educación integral no es lo más importante en el currículo.*



8. El profesor : le permite interrogarse sobre la realidad social, juzgarla y establecer acciones alternativas, para participar en la búsqueda y logro de un orden social donde haya más equidad, solidaridad y respeto.



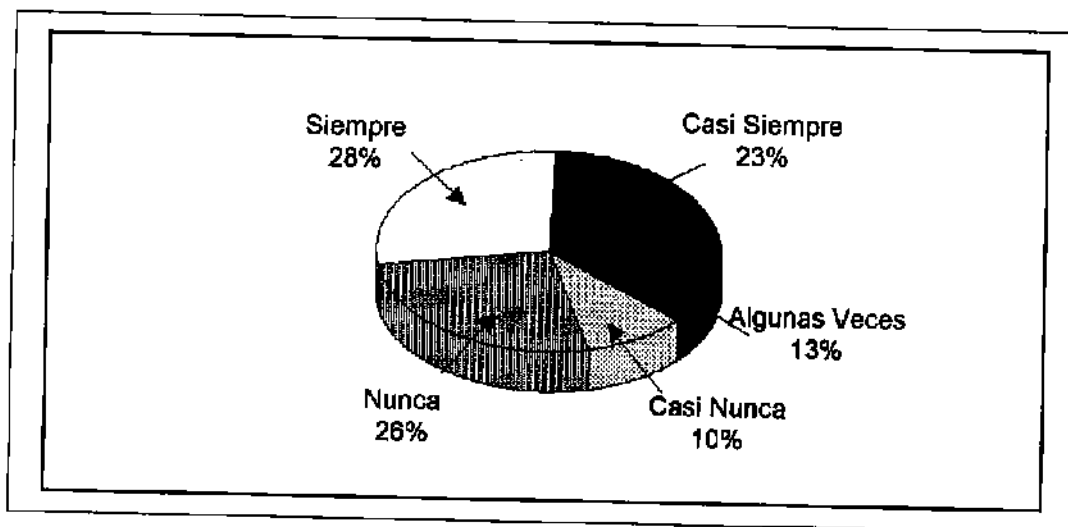
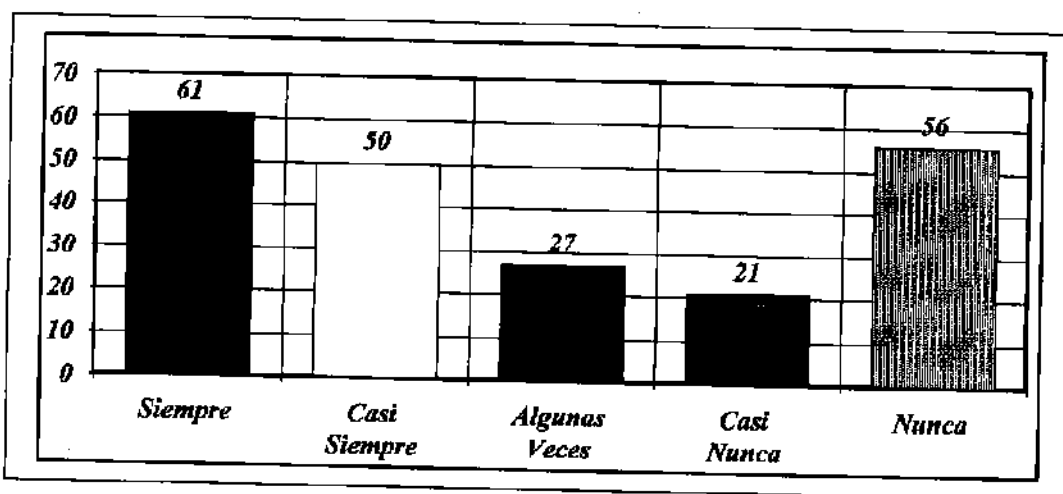
Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 56. CALIDAD HUMANA Y PARTICIPACION

*El 45% responde que sí, pero el 41% dice lo contrario, y el 14% lo encuentra que no es permanente. Es interesante ver los resultados. Si no se cuestiona sobre la realidad, cómo puede interesarse por cambiarla.?*

*El estudiante reconoce la importancia de que la Universidad valore su proyección social y que lo tenga en cuenta en la Toma de Decisiones importantes. Desarrollar contenidos en el entorno social del país y a nivel mundial, sin encasillarse en la parte teórica, enfatizando en las posibilidades de una acción participativa y solidaria.*

**9. El profesor : propicia el que usted asuma la consecuencia de sus propios actos y decisiones, educándose en la responsabilidad.**



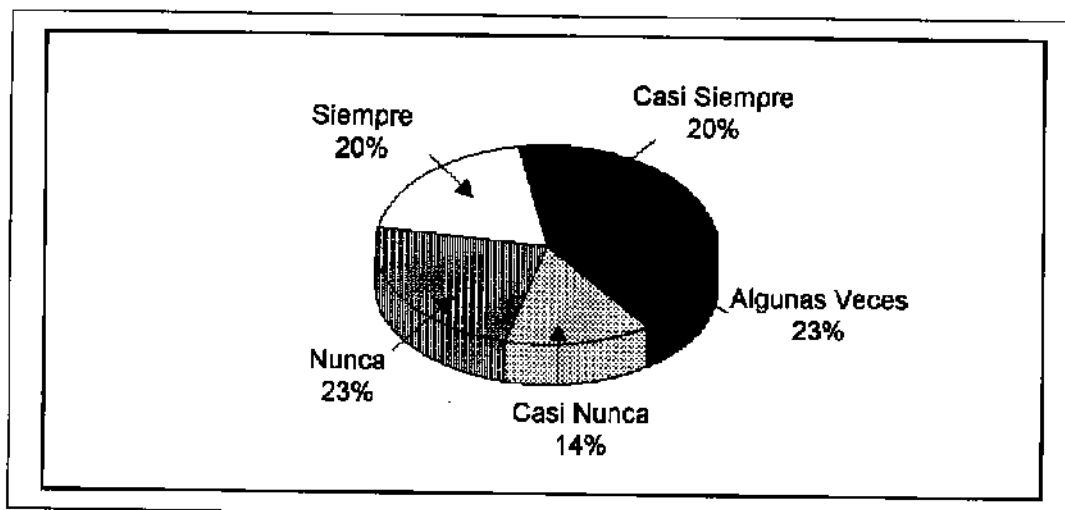
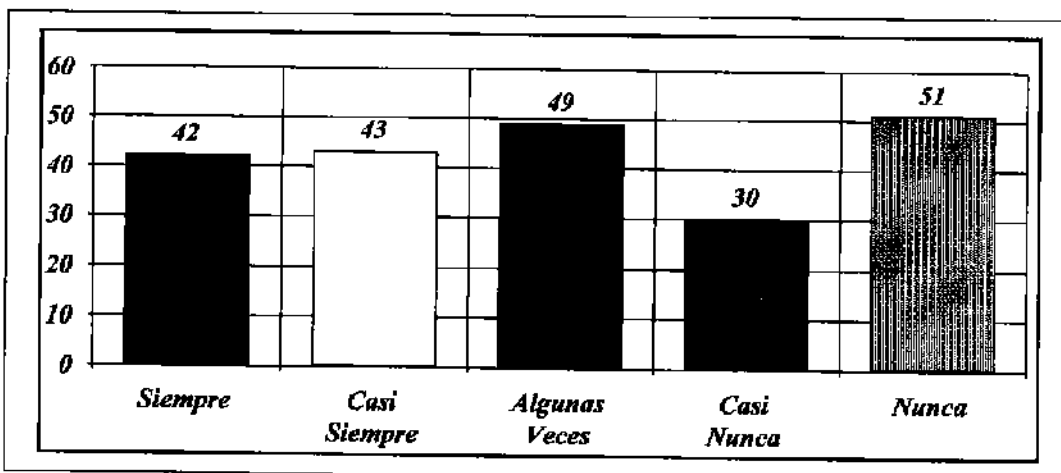
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 57. AUTONOMIA**

*El 51% responde afirmativamente, sólo un 36% que no.*

*Es curioso ver cómo en la pregunta abierta se puntualizan aspectos como: el profesor impone su voluntad. No se respeta al estudiante. Soborna al estudiante con la nota para adquirir materiales y hacer negocios; evalúa por asistencia no por conocimientos, preferencia por estudiantes de sexo masculino. No propicia el desarrollo de valores, se permite el fraude en las evaluaciones. Importa la nota, así los conocimientos no se adquieran.*

10. El profesor : le brinda oportunidades para sentirse importante y reconocido cuando participa en el desarrollo de temas y actividades, en el proceso de enseñanza.

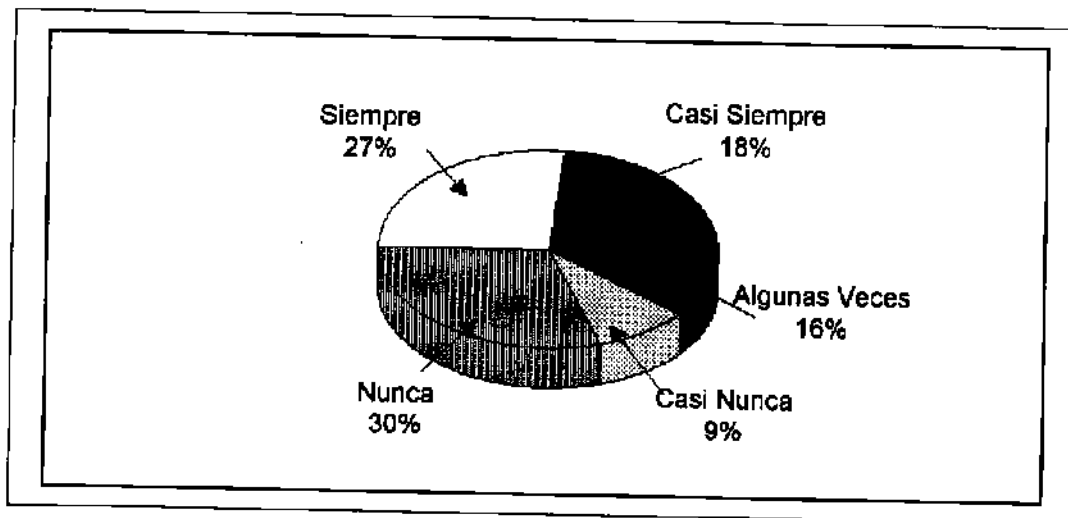
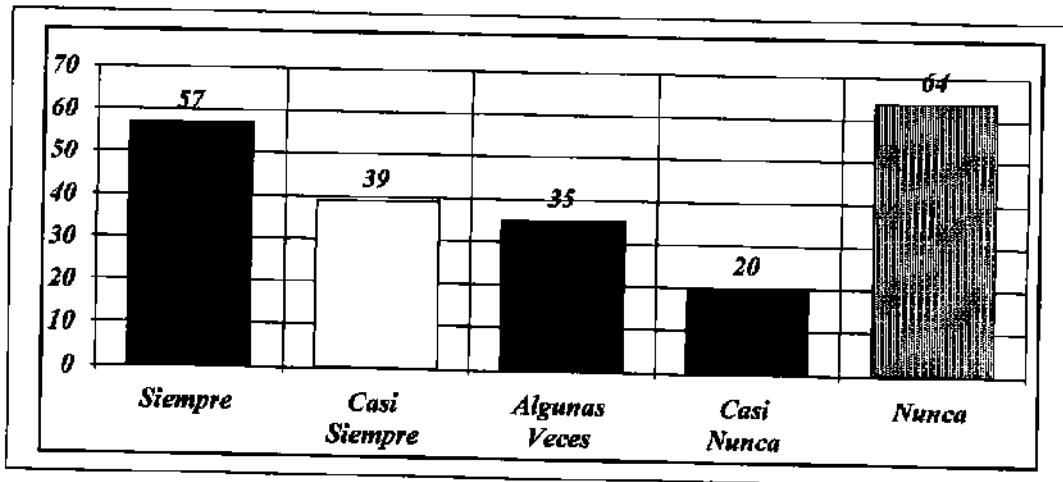


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 58. MOTIVACION

*El 40% está de acuerdo a diferencia del 37% que responde negativamente y del 23% que lo encuentra esporádicamente. El resultado contrasta con lo expresado en apreciaciones como: el profesor en el proceso no tiene en cuenta al estudiante, las actitudes negativas impiden el desarrollo de las capacidades, hace comentarios sarcásticos, olvida que el estudiante es un ser humano. No tiene en cuenta las opiniones. El profesor autosuficiente genera actitudes de desmotivación frente a los aprendizajes y al saber.*

**11. El profesor : genera procesos para que usted logre saber para qué aprende lo que aprende.**



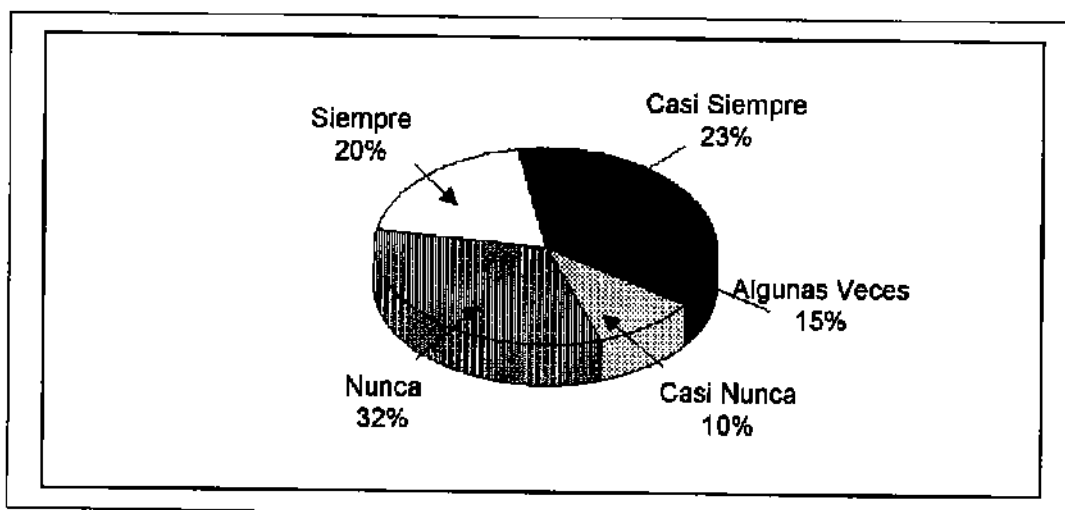
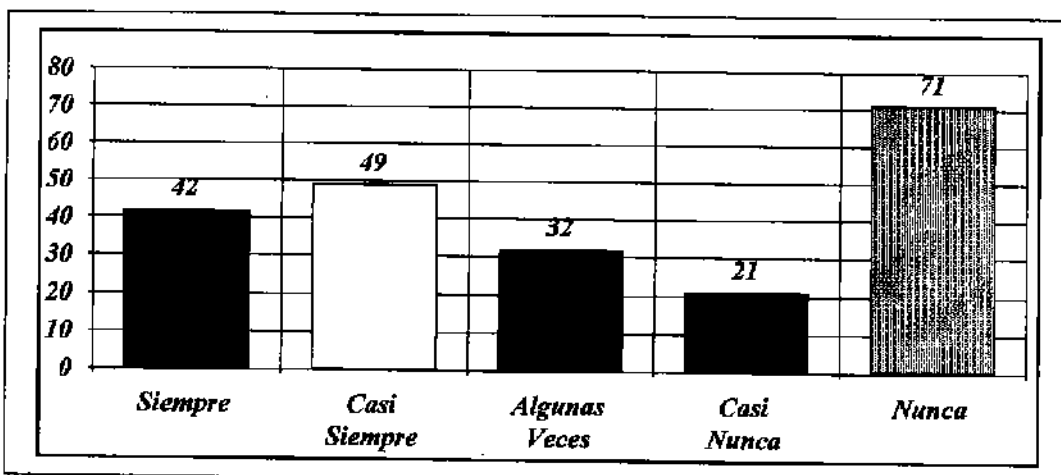
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 59. PROCESOS PERSONALIZANTES**

*El 45% está de acuerdo a diferencia del 39% que responde negativamente y del 16% que lo encuentra esporádicamente.*

*El resultado contrasta con lo expresado en apreciaciones como: mientras uno está en la universidad, sabe que lo aprende es para pasar, el exámen es el objetivo, uno sabe que se le debe ir bien en el exámen porque solo así obtiene el título.*

12. El profesor : organiza el proceso de enseñanza basado en la investigación, porque confía en las potencialidades, valores y capacidades que poseen los estudiantes.

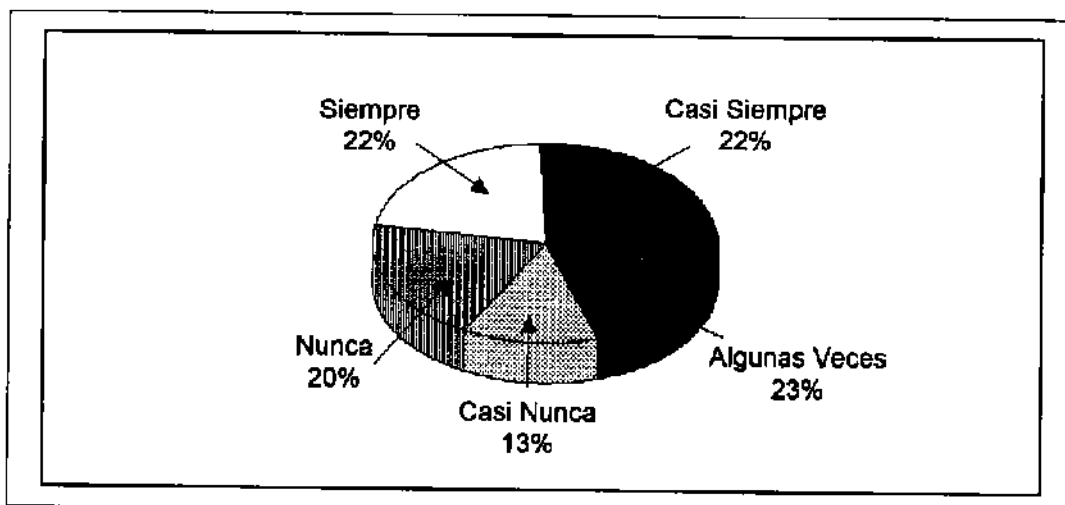
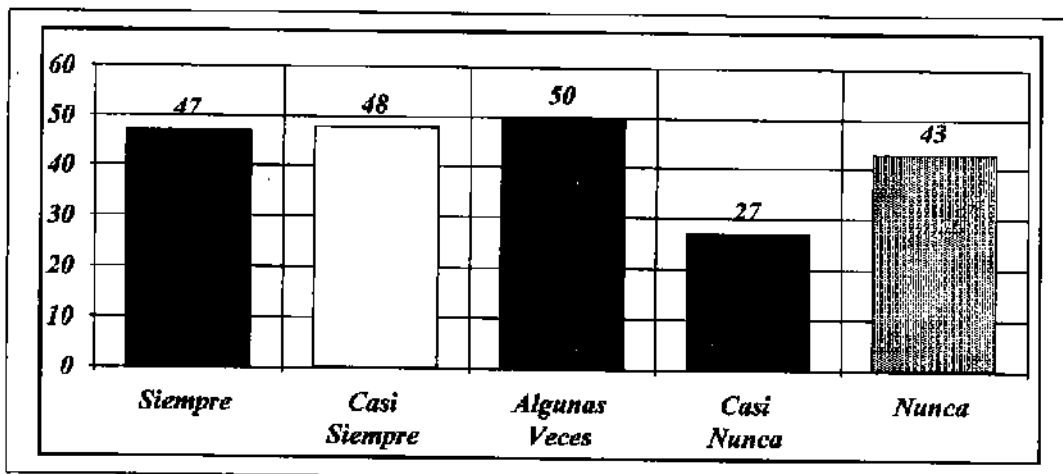


Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 60. VALORACION DE CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE**

*A pesar de que el 43% responde sí y el 42% responde no, se encuentra en forma reiterativa que tanto los contenidos como el esquema general de la clase y la forma de evaluación, no promueven la actitud investigativa en el reconocimiento de las propias capacidades, ni en la participación para construir el conocimiento. Se plantea que hay profesores con métodos anticuados, que no generan procesos de investigación, utilizan materiales desactualizados y en forma inadecuada.*

**13. El profesor : incentiva su grado de motivación para educarse.**



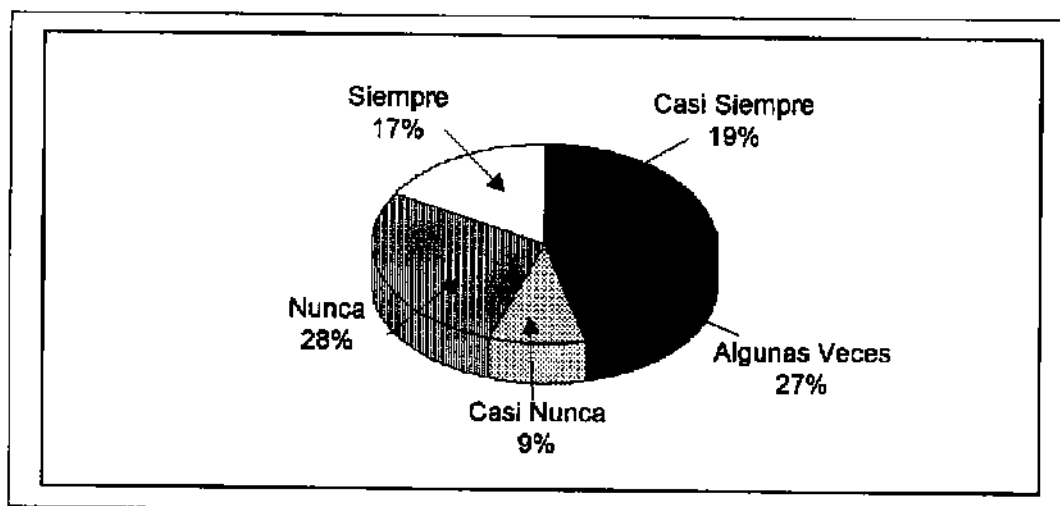
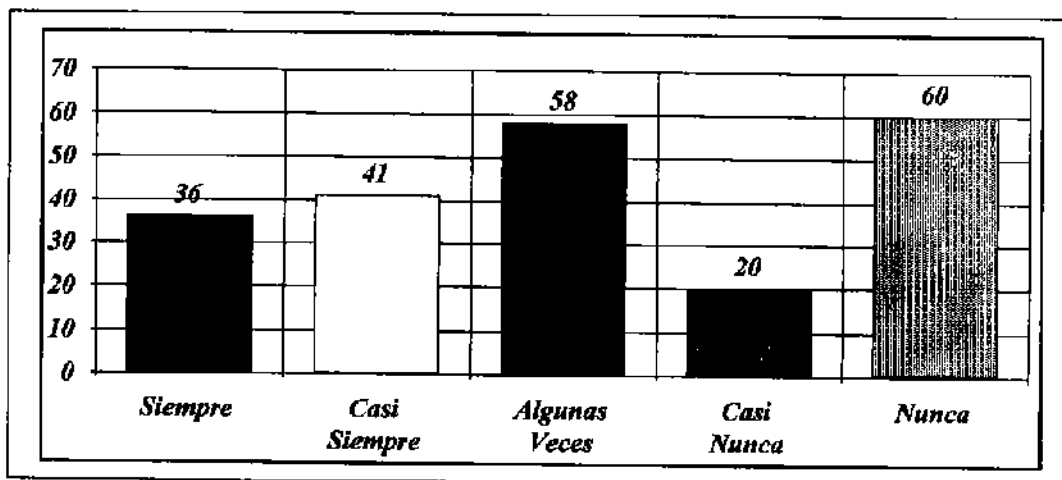
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 61. AUTOGESTION**

*Aún cuando el 44% encuentra que sí se le incentiva, es representativo que el 33% no valora de la misma forma, y el 23% de la población no encuentra una secuencia en este aspecto.*

*Materias de poca utilidad. Contenidos sin profundidad, temas desactualizados. Profesores sin la herramienta de la Informática.*

14. El profesor : promueve un ambiente educativo, en el que usted se relacione con sus semejantes en forma más humana, en un proceso de mutuo crecimiento.



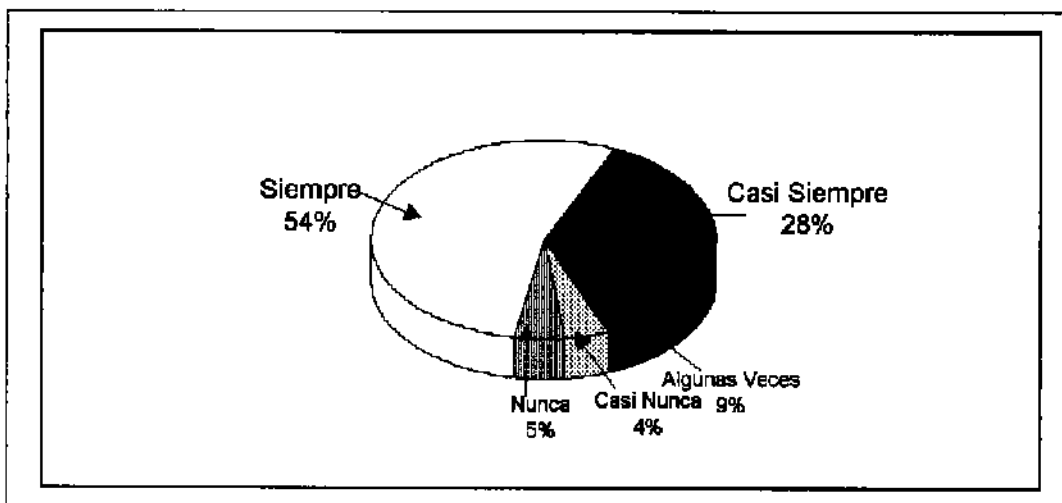
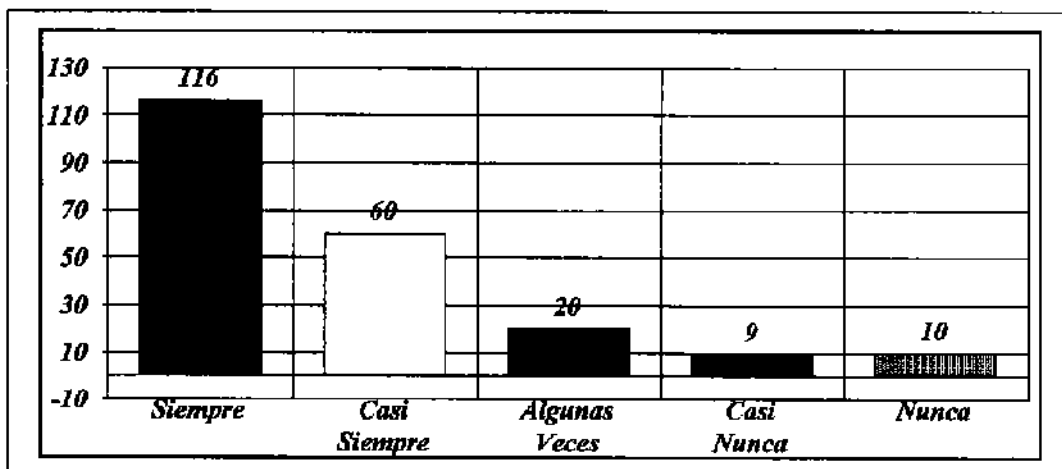
Total Muestra: 160 Estudiantes.

#### GRAFICA 62. ACCION SOLIDARIA Y DESARROLLO PERSONAL

*El 36% afirma que sí. El 37% está en desacuerdo, pero el 27% no lo encuentra como una constante en el proceso.*

*Hay profesores que con su actitud negativa conducen al estudiante a niveles de desmotivación. Están fuera del contexto nacional. Profesores autoritarios que piensan que lo que dicen y hacen no admite cambio, y para quienes la moral y la integridad de la persona no es importante. La forma de actuar no refleja identidad con los principios morales de la persona. No se promueve el diálogo, se cultiva la competencia desleal y una actitud individualista.*

15. El profesor : elabora las evaluaciones teniendo en cuenta que los contenidos de la materia son lo importante en el proceso de aprendizaje.



Total Muestra: 215 Estudiantes.

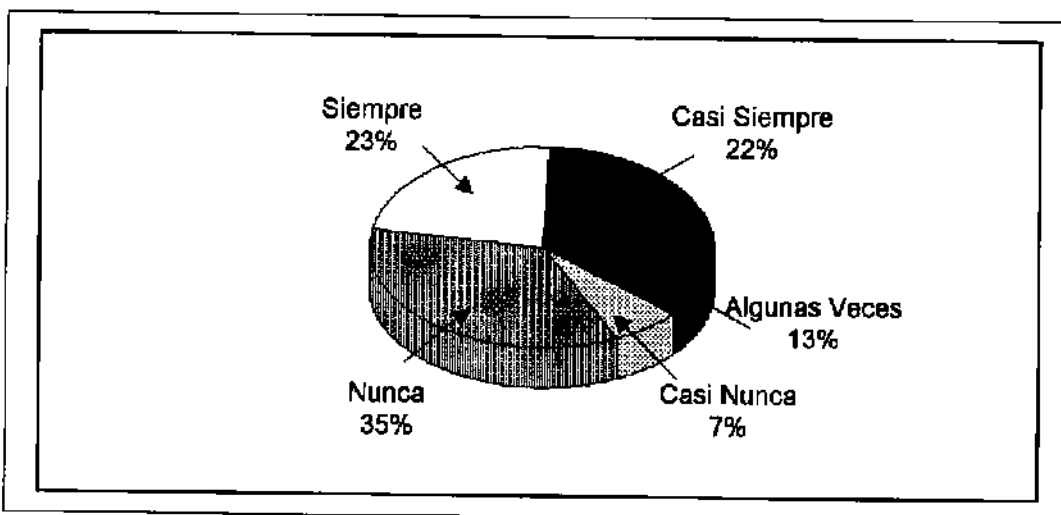
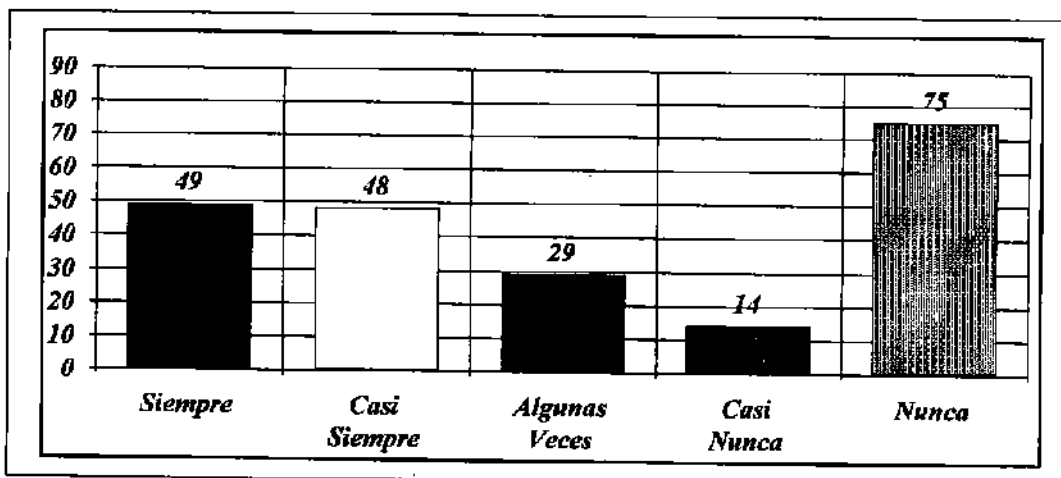
GRAFICA 83. FORMA DE EVALUACION

*Un alto porcentaje, 82% encuentra que para los profesores lo más importante en el aprendizaje son los contenidos de la materia. Sólo un 9% lo aprecia diferente.*

*En la pregunta abierta expresan que la evaluación es memorística y repetitiva, tienen en cuenta a la persona pero por su apariencia.*



16. El profesor : tiene en cuenta que los estudiantes, no los contenidos, son los fundamental en el proceso educativo.

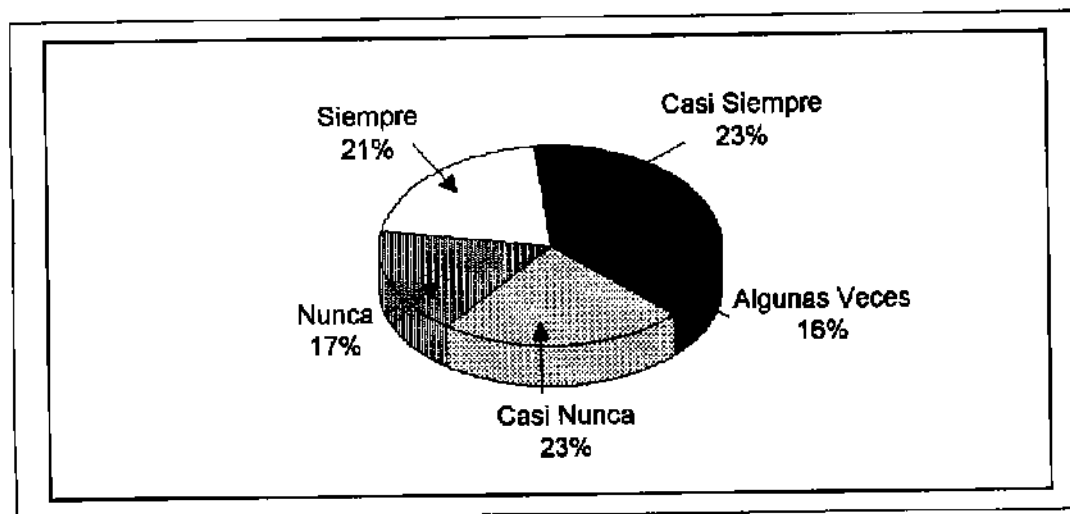
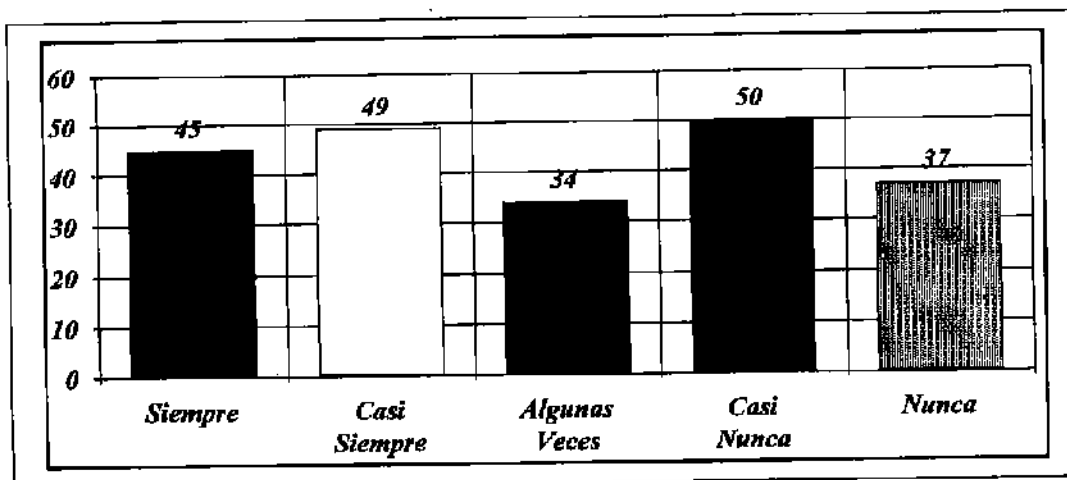


Total Muestra: 160 Estudiantes.

**GRAFICA 64. EDUCACION CENTRADA EN LA PERSONA**

*En contradicción con la pregunta anterior, el 45% responde afirmativamente. Es significativo que un 42% conserve su posición al respecto. Al plasmar su opinión en la última pregunta, casi todos vuelven a coincidir que para los profesores lo más importante son los contenidos que logran repetir.*

17. El profesor : ayuda al crecimiento humano de los estudiantes, para que puedan afrontar los problemas presentes, en forma consciente, responsable y libre.



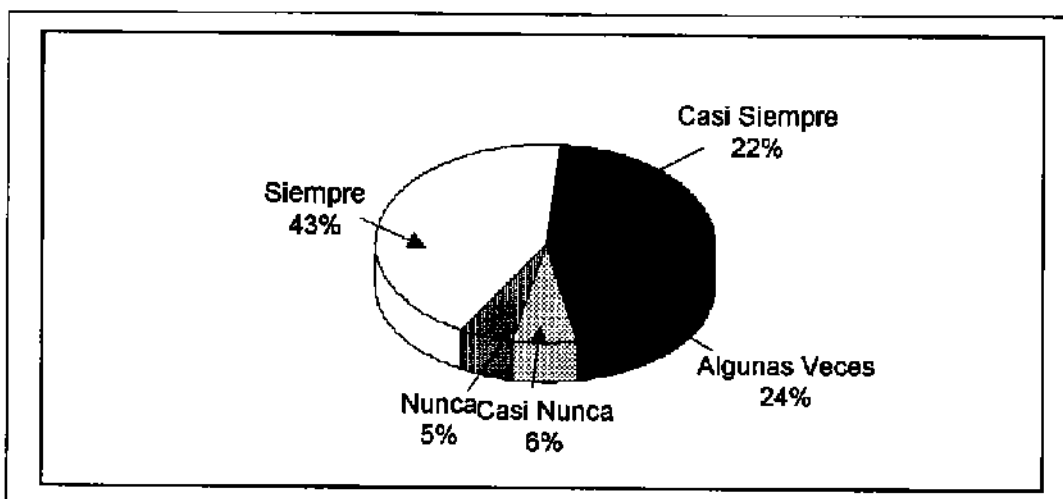
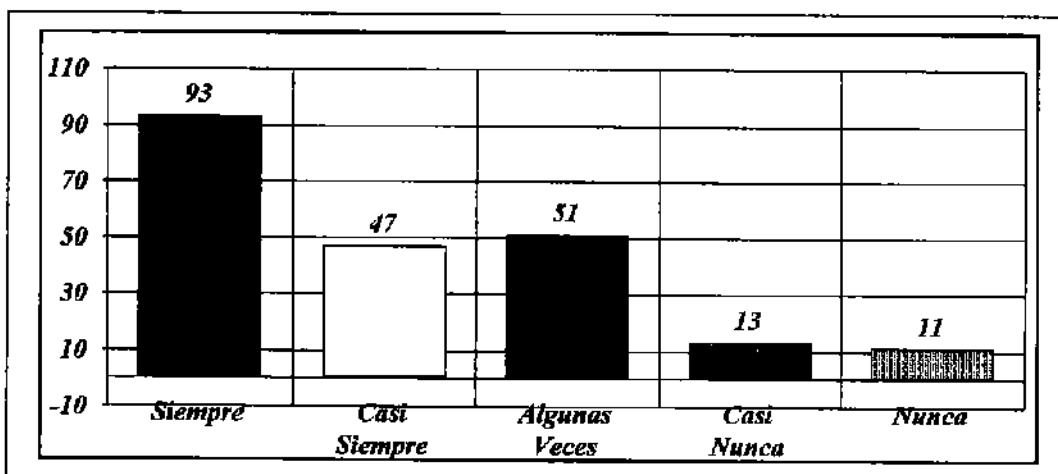
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 65. COMPROMISO Y REALIDAD**

*El 44% afirma que sí. El 40% afirma que no.*

*Cotejando con la información cualitativa se encuentra que si hay profesores que ayudan a reflexionar sobre la vida y colaboran en la realización personal interesándose efectivamente cuando así se requiere. Dedicar un poco de su tiempo extra-contrato a escuchar y dialogar con el estudiante.*

**18. El profesor : considera prioritario transmitir conocimientos y que usted los aprenda, de tal forma que pueda repetirlos.**



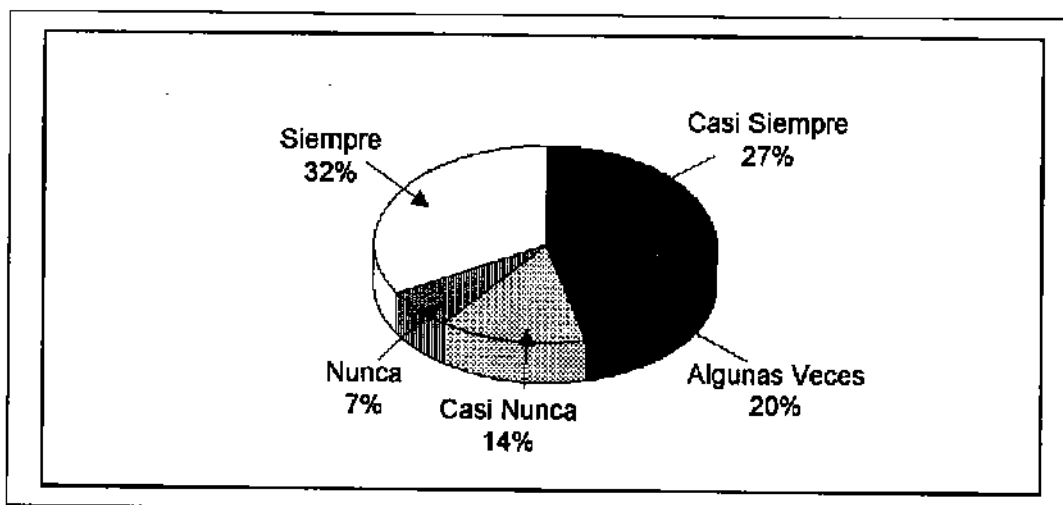
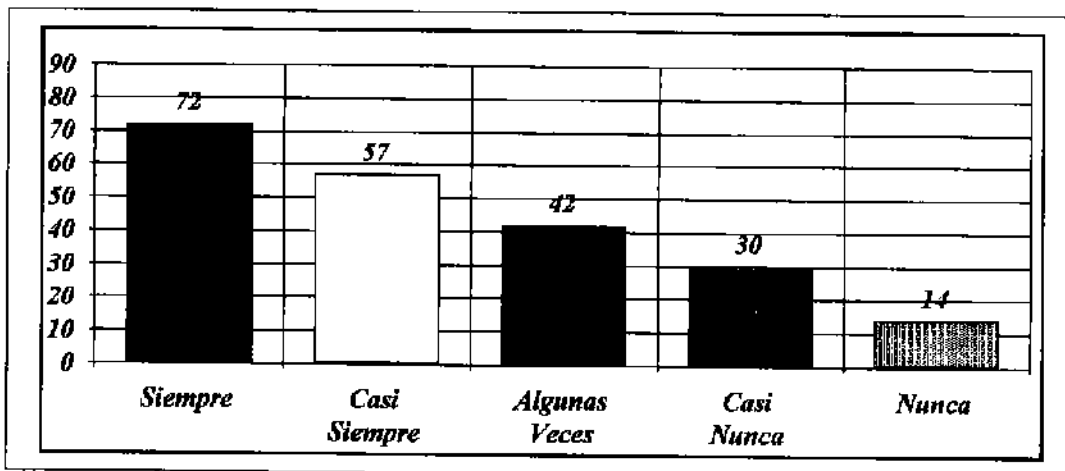
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 66. ENFOQUE EPISTEMOLOGICO**

*Bién importante es analizar el hecho de que el 65% afirma el énfasis que el profesor da a los contenidos con detrimento del desarrollo de la creatividad, juicio crítico, y de lo humano de la persona, y que sólo el 11% se exprese que para sus profesores existen otras prioridades.*

*Expresan: Como la nota es muy importante se tiene que repetir lo que el profesor dice.*

19. El profesor : es autoritario, impone su forma de pensar.

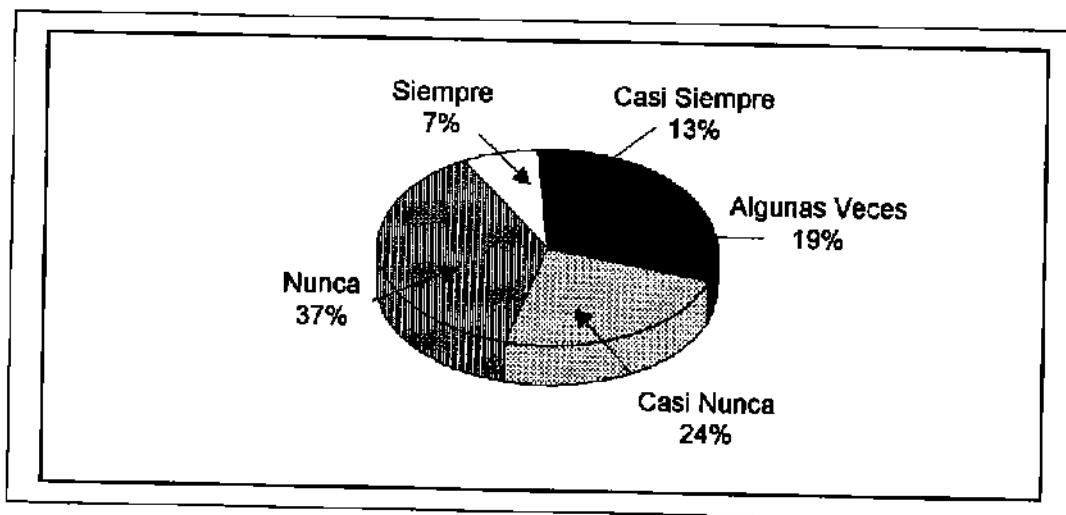
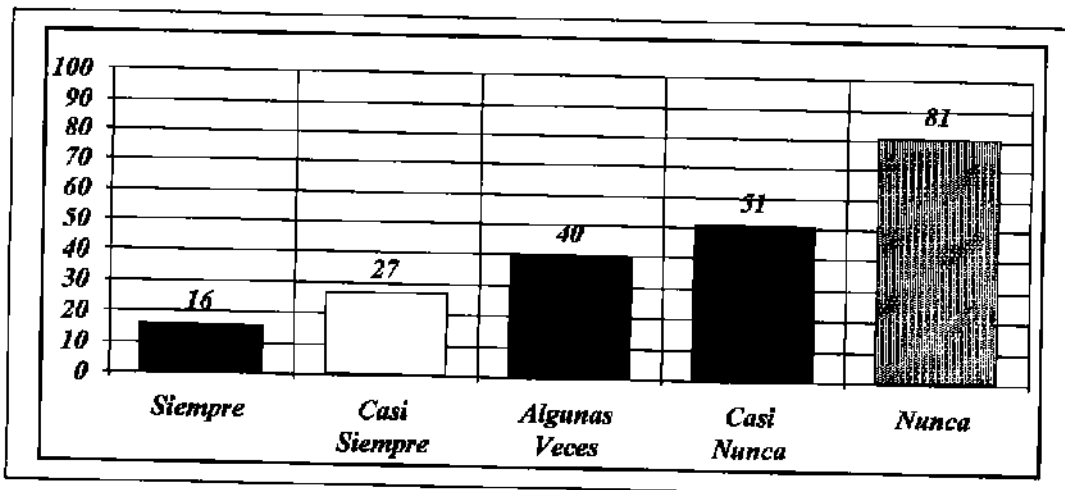


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 87. CALIDAD DEL DOCENTE

*Llama la atención que el 21% manifieste que el profesor no es autoritario cuando el 59% afirma que sí y un 20% afirma que esporádicamente lo son. En una proporción similar en la última pregunta, expresan que los profesores también deben tener en cuenta los puntos de vista y aportes de los estudiantes.*

20. El profesor : habla con los estudiantes de los problemas que los preocupa, antes de comenzar a dictar la clase.

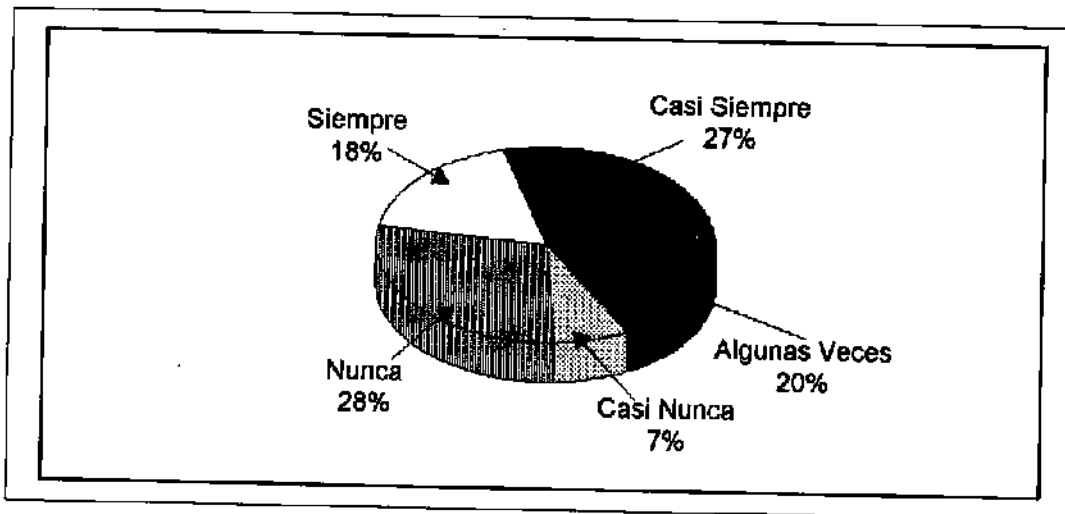
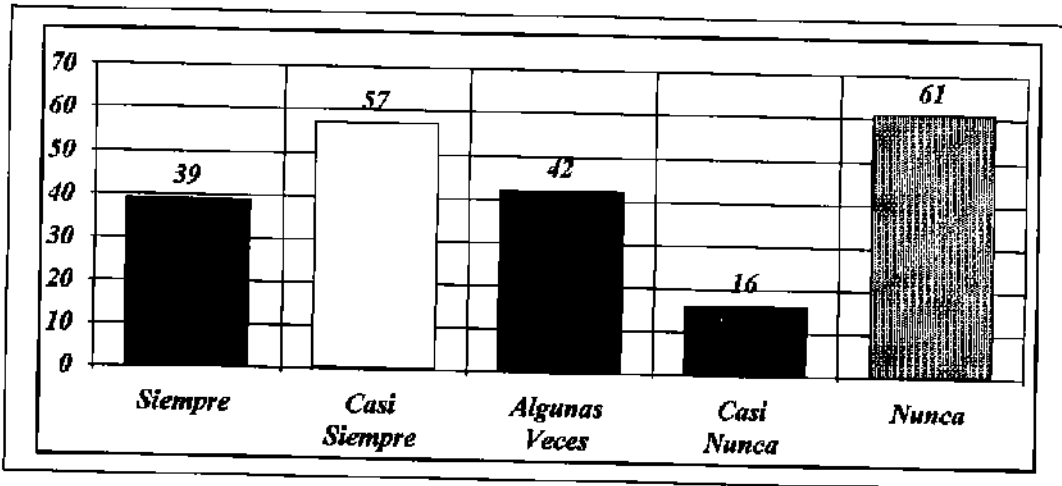


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 68. ESTILO PEDAGOGICO

*El 61% afirma que no se da. El 20% afirma que sí. A pesar de que encuentran profesores que no permiten el diálogo reconocen que sí hay quienes tienen una actitud de apertura y se interesan por ellos, especialmente cuando tienen situaciones de conflicto académico o de comportamiento.*

21. El profesor : identifica a cada estudiante por su nombre.

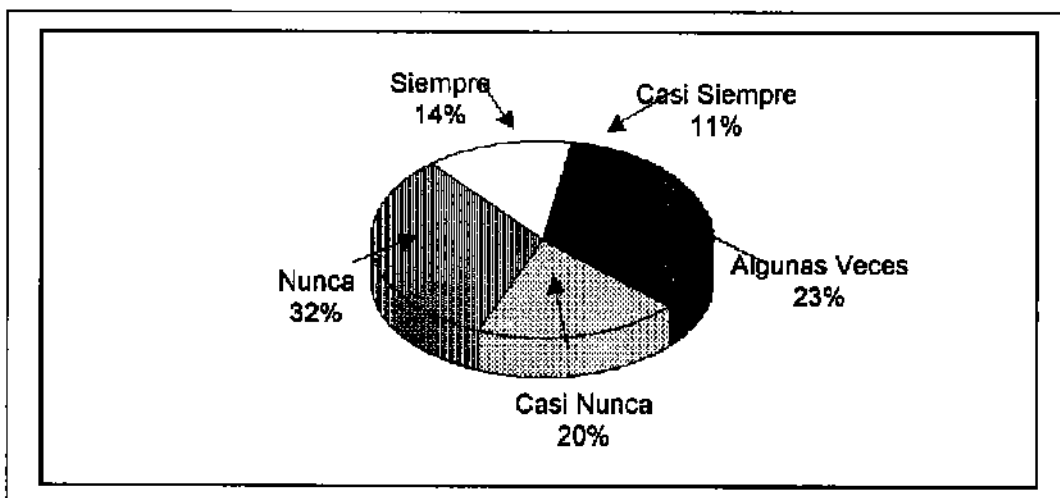
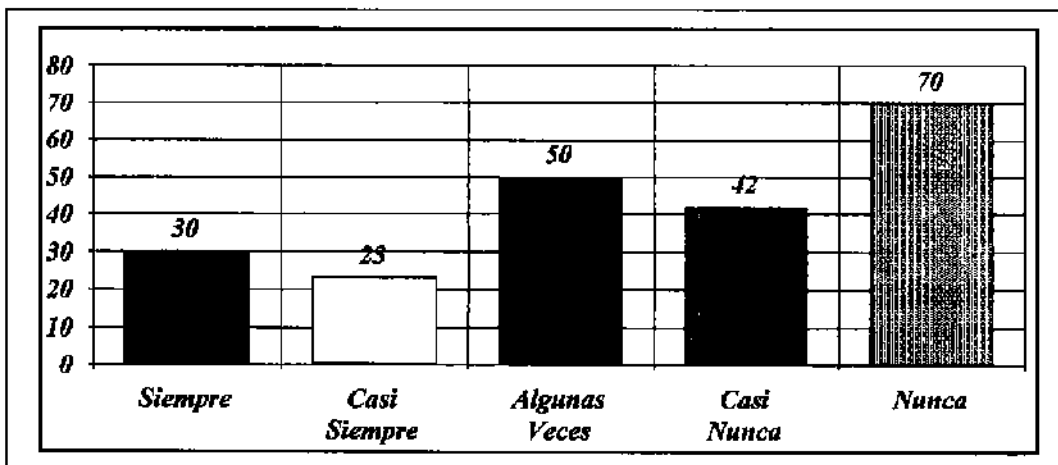


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 69. PERSONALIZACION

*El 45% se siente identificado por el profesor, sólo el 35% no. Algunos manifiestan que los profesores que no son del Area de Formación, no tratan a los estudiantes como personas, pero es posible que si los identifiquen por su nombre.*

**22. El profesor : utiliza un lenguaje sencillo y pertinente.**



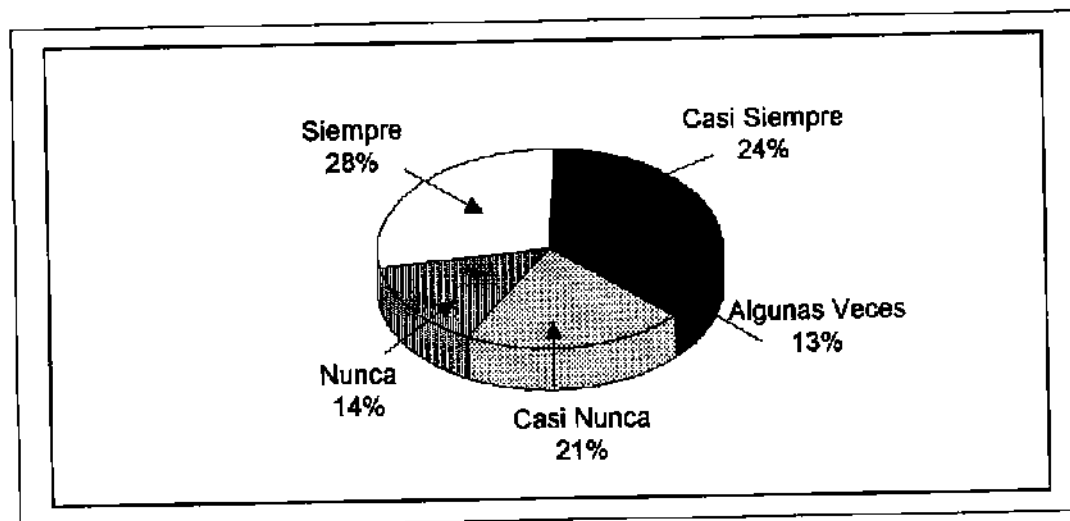
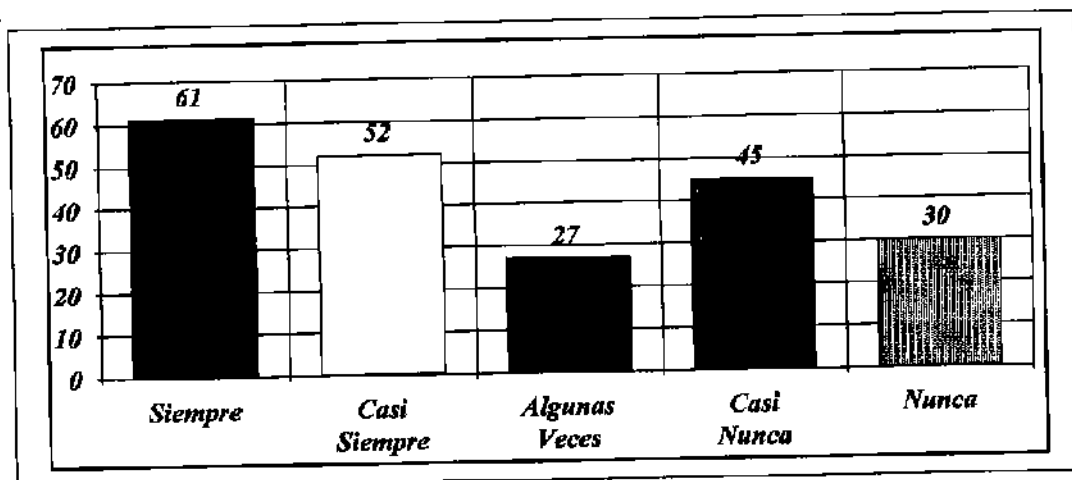
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 70. COMUNICACION**

*El 52% coincide en que el profesor al enseñar no se adecúa al lenguaje de los estudiantes; solo un 25% afirma que el utilizado se adecúa a su léxico.*

*En las sugerencias plantean generar espacios de diálogo para el desarrollo de los temas.*

**23. El profesor : presenta contenidos actualizados y de relevancia para la formación profesional-ocupacional.**



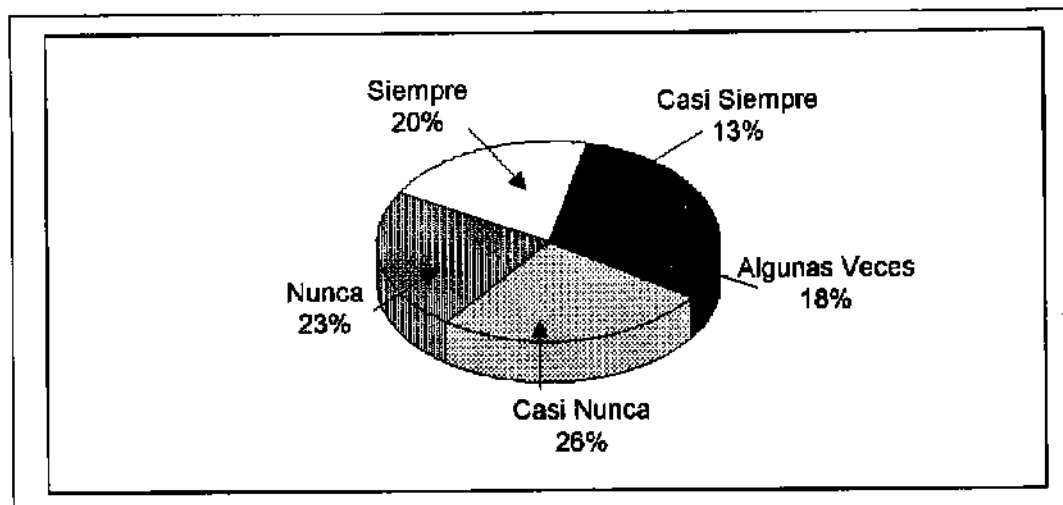
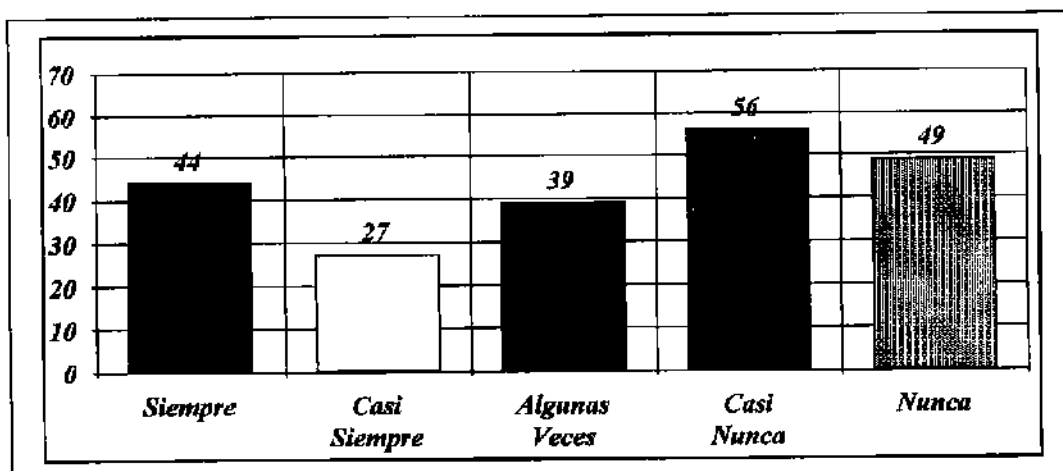
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 71. ACTUALIZACION PROFESIONAL**

*El 52% de la población afirma que sí. El 35% afirma lo contrario. Sin embargo, en el campo "Sugerencia" se expresa: Hay profesores que perdieron el contacto con la realidad, hay profesores antiguos en la Universidad y están desactualizados. Hay que actualizar los contenidos teniendo en cuenta los avances en la ciencia, la técnica y la industria. Implementar el manejo de programas Computarizados y actualizados para un buen desempeño profesional en los profesores.*



**24. El profesor : refleja los valores humano-cristianos en su vida personal, proyectándolos en su acción docente.**

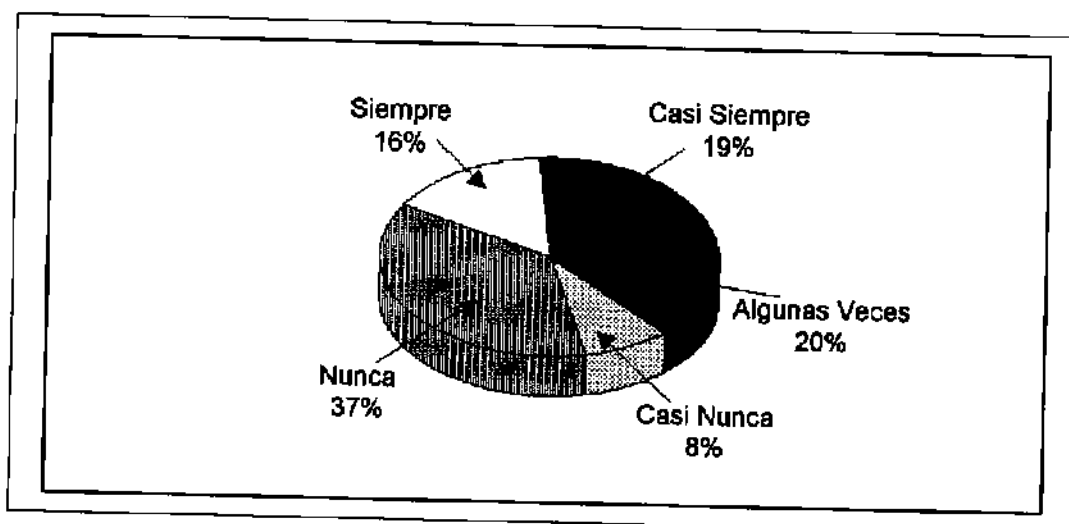
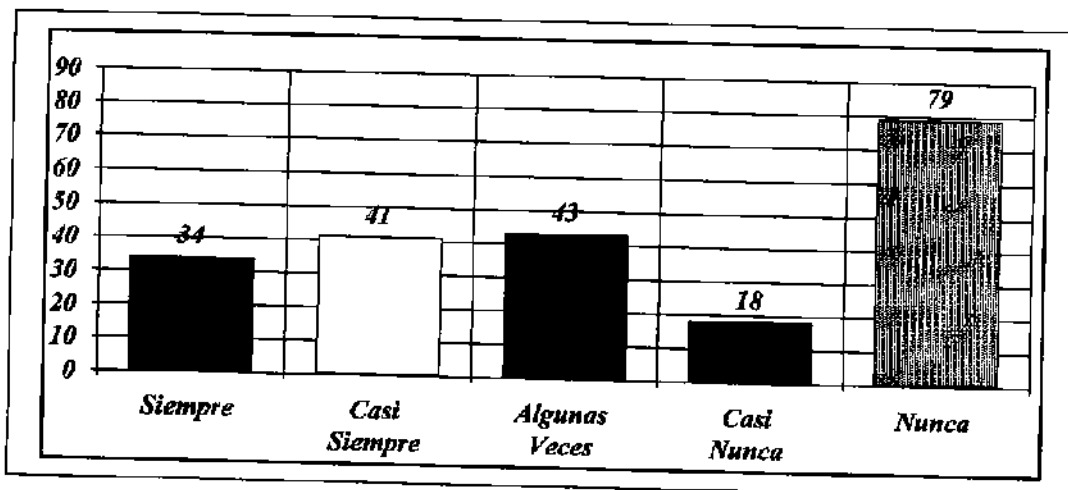


Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 72. ACTITUDES Y VALORES**

*El 33% responde en forma positiva. El 49% lo aprecia en forma diferente. Plantean: La Universidad ha cambiado su función "sin ánimo de lucro" moral, por intereses monetarios. Vincular profesores que tengan objetivos educacionales y que dispongan de tiempo para formarnos como profesionales idóneos y no mediocres como nos están formando. Falta más sentido moral educativo. Debe existir un Modelo Lasallista para profesores, cada uno se comporta como quiere y todos se comportan diferente.*

25. El profesor : presenta la ciencia y la tecnología con carácter social.



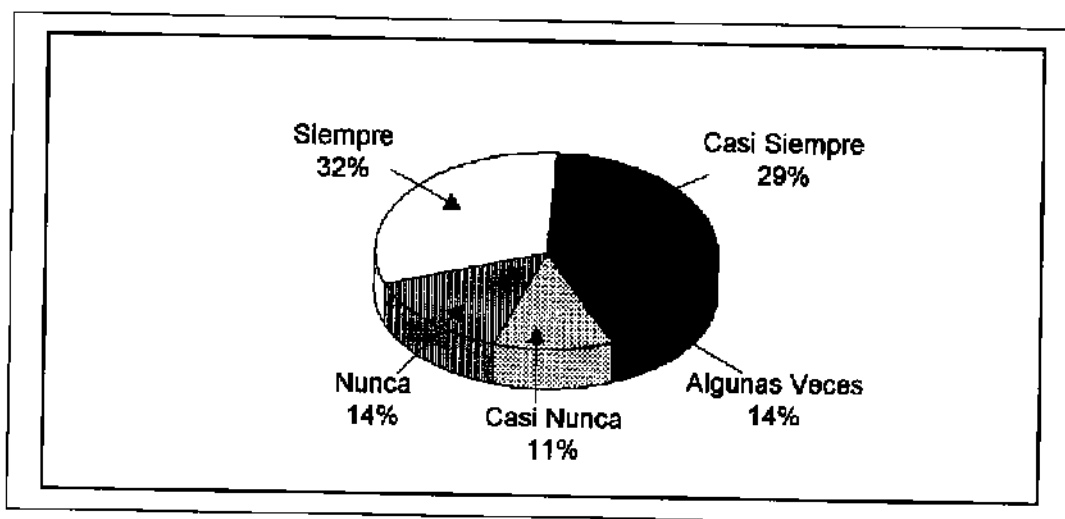
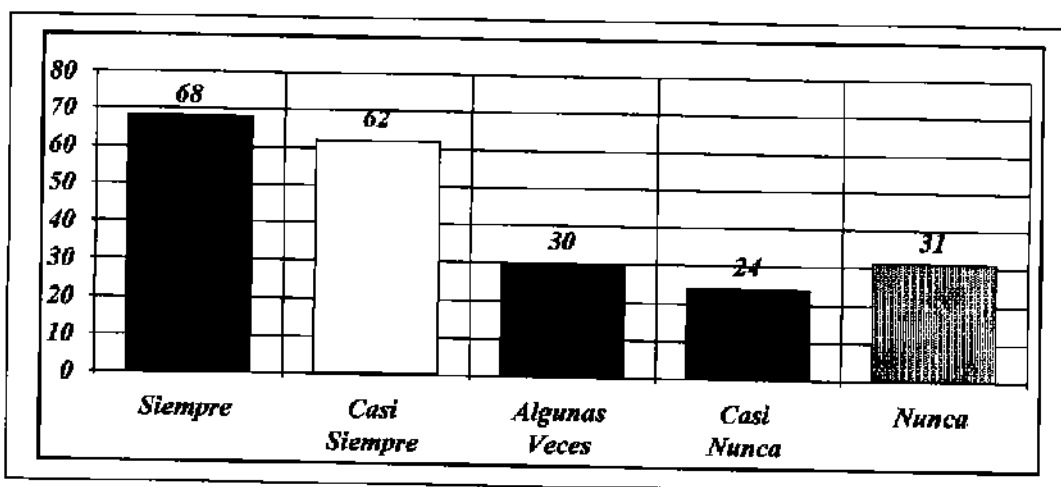
Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 73. FUNCION SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNICA

*Solamente el 35% lo afirma como positivo, y el 45% afirma lo contrario mientras que el 20% considera que eventualmente se tiene en cuenta este aspecto.*

*El profesor debe enmarcar más la materia a la aplicación en la problemática social en los sectores más necesitados, con sentido ético. Mejorar la tecnología para un buen desarrollo nacional.*

26. El profesor : manifiesta alegría, respeto y aprecio por su labor educativa, sacrificando intereses personales, en beneficio de los estudiantes.



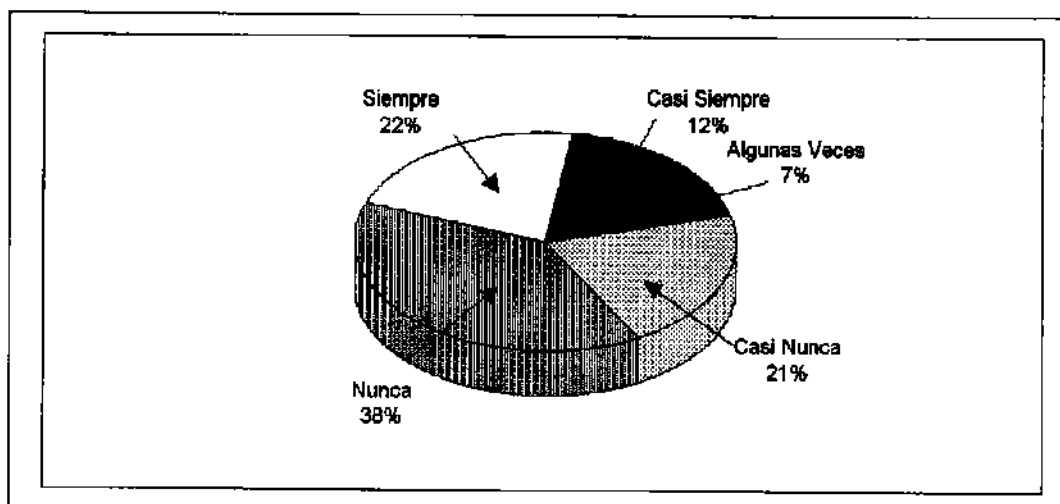
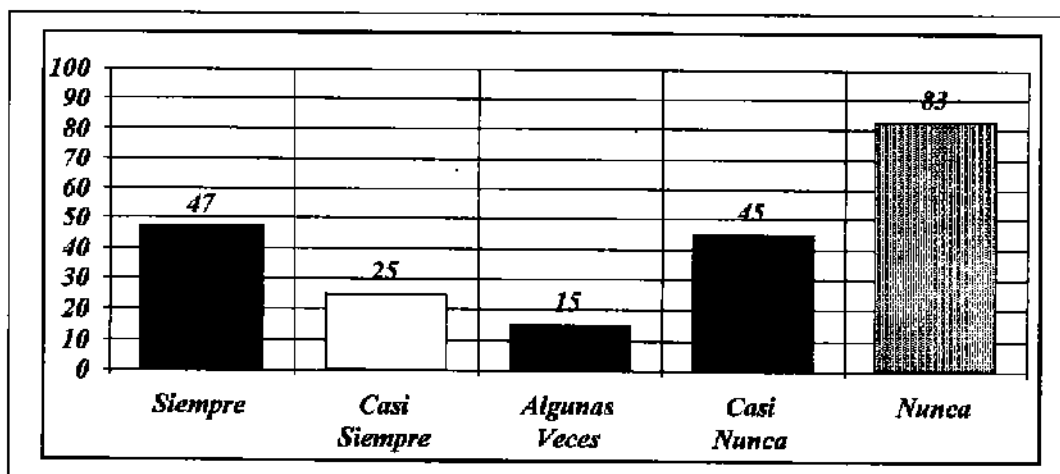
Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 74. VOCACION PROFESIONAL

*A pesar de que sólo un 25% afirma que no, el 61% reconoce estos valores en los profesores.*

*Expresan: hay profesores con amor a la docencia, dedicados a la educación de la juventud, respetan al estudiante y colaboran en su realización personal.*

**27. El profesor : expresa amor, firmeza, equidad y justicia en toda situación, incluso cuando hay conflictos**



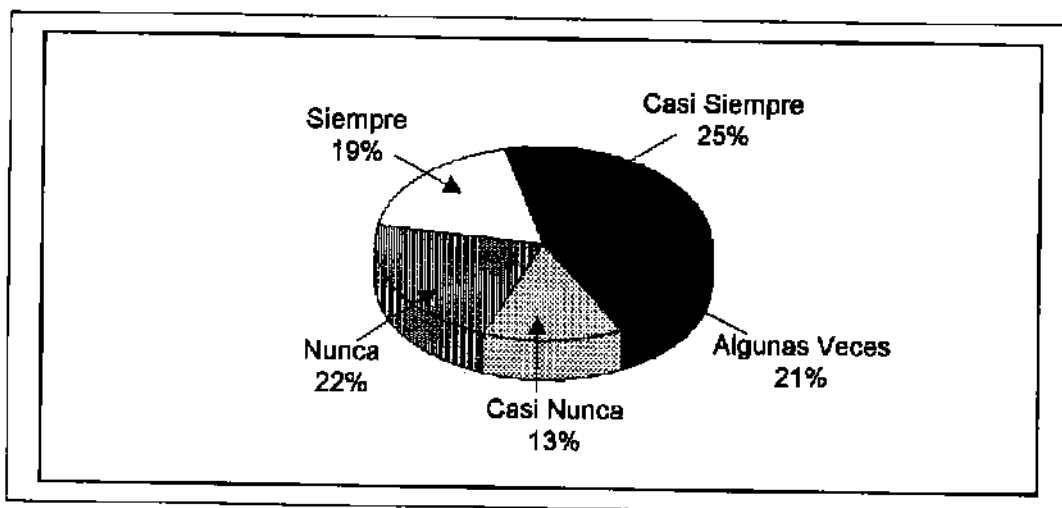
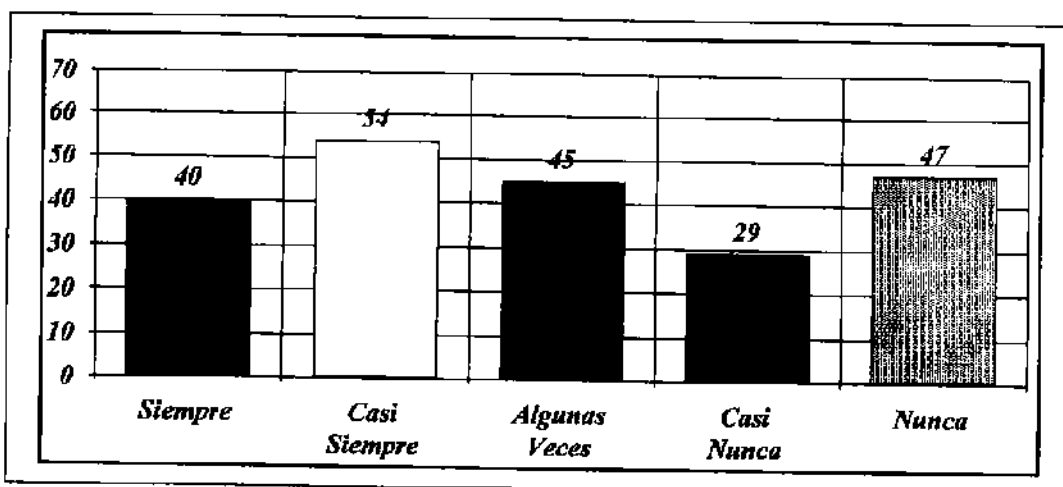
Total Muestra: 215 Estudiantes.

**GRAFICA 75. VIVENCIA DE VALORES**

*El 59% responde que no visualizan estos valores en los profesores; el 34% afirma lo contrario.*

*Comentan: Les va bien a los estudiantes que hacen negocios con los profesores, además hay tendencia clasista, elitista. hay discriminación sexual. No es justo que algunos profesores utilicen a los estudiantes para recopilar material y documentación a cambio de buena calificación.*

28. El profesor : le permite generar, transferir, adecuar tecnología, para orientar su desarrollo vocacional, ocupacional, en una formación profesional de alta calidad.

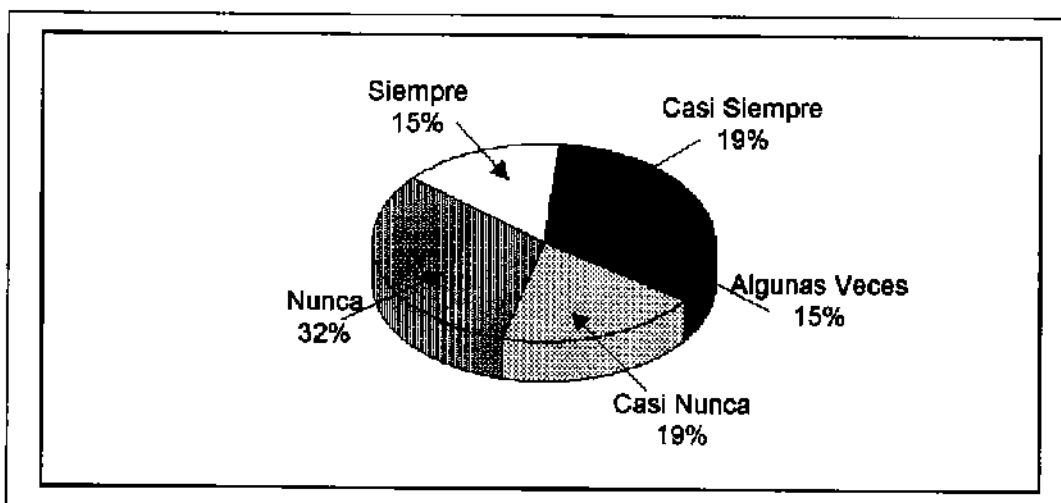
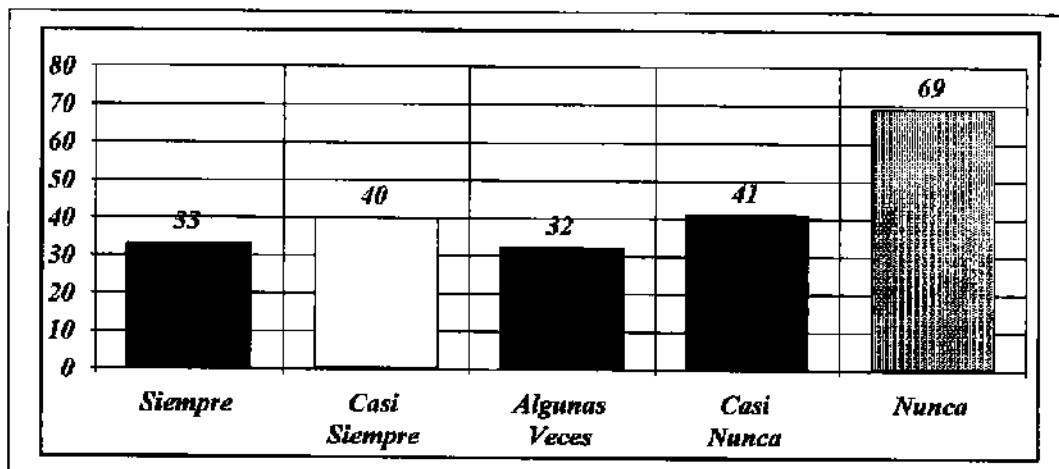


Total Muestra: 215 Estudiantes.

GRAFICA 76. CREATIVIDAD Y CALIDAD

*El 44% afirma que sí. Solamente el 35% afirma lo contrario.  
Hay estudiantes que plantean la necesidad de que la Universidad mejore la calidad de los profesores y vincule otros de altas calidades tanto intelectuales como humanas por medio de concursos de méritos.*

29. El profesor : desplaza el centro de interés academicista, hacia la formación integral de los estudiantes.



Total Muestra: 215 Estudiantes.

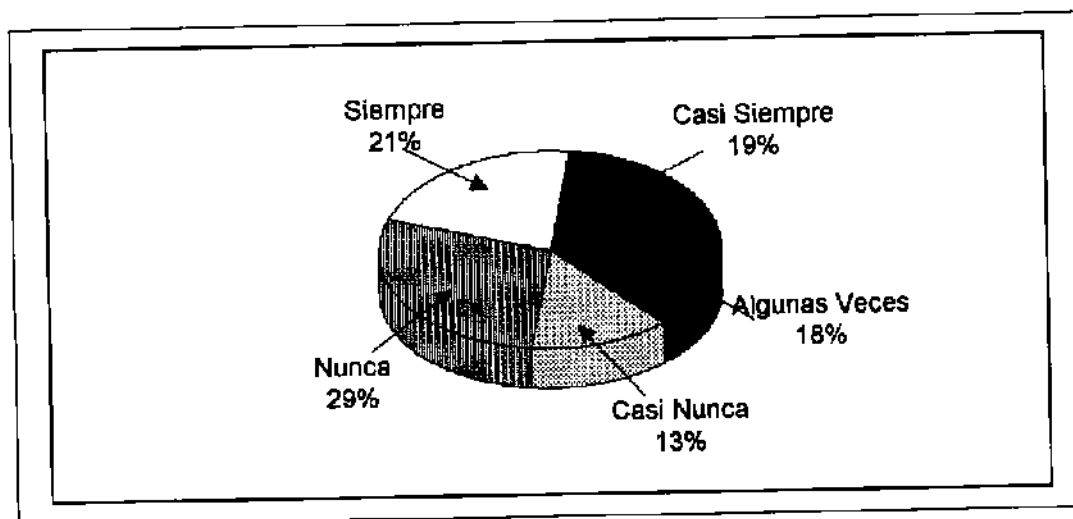
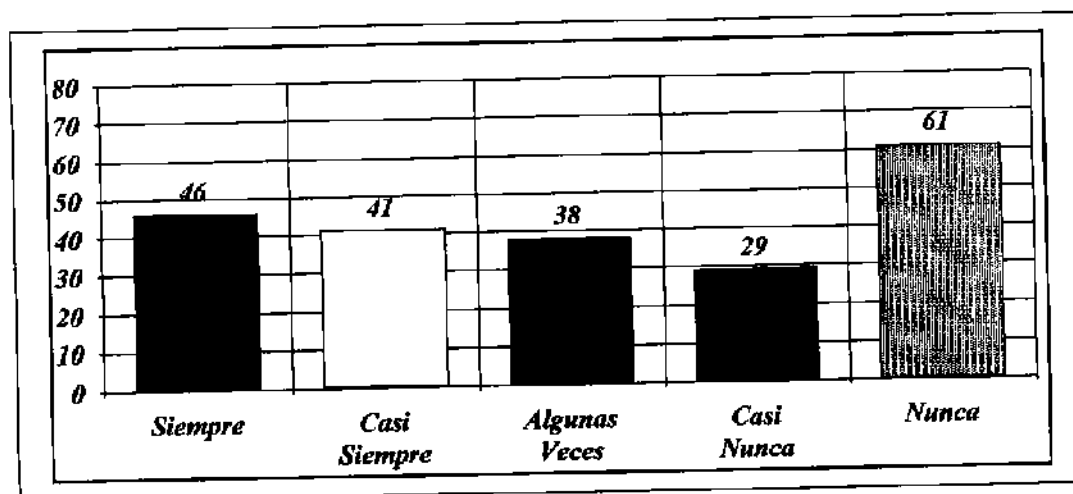
GRAFICA 77. EDUCACION PERSONALIZANTE

*El 34% responde positivamente y el 51% responde que no.*

*La respuesta del 34% confirma la respuesta del 65% en la pregunta No. 18.*

*Hay tendencia a reconocer la preocupación de los profesores por proporcionar una buena capacitación académica.*

30. El profesor : expresa en su quehacer pedagógico, su identidad con los principios humano-cristianos (ético-morales), científicos y sociales de la Universidad.



Total Muestra: 160 Estudiantes.

GRAFICA 78. PERFIL PEDAGOGICO LASALLISTA

*El 40% está de acuerdo con el contenido de la pregunta. Sin embargo el 42% explicita la necesidad de que los profesores en su totalidad se comprometan con los principios definidos por la Universidad.*

*Hay profesores que no tienen perfil pedagógico Lasallista y desconocen el Marco Doctrinal de la Universidad.*

### 5.1.2 Resultados de la Pregunta Abierta de la Encuesta

Las sugerencias y opiniones se centraron en cuatro temas: Desempeño pedagógico de los docentes; Actitudes de los docentes como orientadores de procesos de formación integral; Concordancia de su que hacer docente con el compromiso de brindar una educación centrada en la promoción de la dignidad humana de la persona y la universidad frente a su tercer compromiso.

#### Sobre el desempeño pedagógico de los docentes, los estudiantes dicen:

- Generalmente las clases son monótonas. Siempre es lo mismo, lo único que varían son los temas. Muy pocos emplean diferentes métodos y hacen agradables las clases. No dan espacios para que los estudiantes opinen.
- Algunos inspiran confianza y permiten que los estudiantes pregunten sin temor. La mayoría se cree tan superior, que no se relacionan ni establecen diálogo. Su relación es de quien manda porque sabe y los otros callan y obedecen - relación de poder.
- Hay una buena cantidad que están desactualizados y repiten teorías y ejercicios de libros de su tiempo. En ellos se aprecia con más frecuencia intolerancia, autoritarismo, como si vivieran en otro planeta y lo que enseñan no concuerda con la realidad, exigen que todos piensen y digan lo mismo.
- Otros aportan muy poco y no exigen nada, contribuyendo a la mediocridad y a la desmotivación por aprender más.



- Algunos delegan en los estudiantes el desarrollo de la materia, por medio de exposiciones, por lo cual se memoriza el tema sin entenderlo. En ésta forma no hay posibilidad de hacer preguntas, para no perjudicar al expositor.
- Generalmente no se utilizan recursos audiovisuales y cuando lo hacen no hay análisis ni se relacionan con la realidad. En otras ocasiones la acción del profesor se reduce a entregar guías y la materia se torna monótona y esquemática.
- La práctica según la realidad es mínima en relación con lo teórico. Con frecuencia hay improvisación de clases.
- Hay inflexibilidad en los contenidos, en los métodos, la evaluación y en la relación con los estudiantes.
- No se dan espacios para relacionar los contenidos con la realidad, salvo casos excepcionales.
- La evaluación es memorística y tensionante. En ella se debe repetir el discurso del profesor.

#### Actitudes de los docentes como orientadores de procesos de formación integral.

- Hay profesores muy buenos, saben equilibrar su bondad y comprensión con la exigencia; dialogan con los estudiantes y no necesitan exigir respeto, porque su sólo presencia hace que se les respete, no inspiran temor sino confianza. Generalmente hablan con los estudiantes cuando se equivocan y les dan oportunidades y orientaciones para que logren los objetivos y mejorar. Educan sin presión de notas.
- Hay profesores que sólo vienen a repetir contenidos. Los que llegan tarde o se retiran temprano son los que más exigen puntualidad. Les interesa más la

asistencia que lo que el estudiante sabe.

- Algunos sobornan al estudiante con la nota, aprovechando para conseguir amistades o para realizar negocios que favorecen sus intereses personales.
- En ocasiones se quedan con los mejores trabajos, en los cuales el estudiante ha invertido en materiales costosos.
- Ni su comportamiento ni su discurso reflejan valores humanos, ni cristianos, ni los consignados en el marco doctrinal lasallista.
- Hacen énfasis en la rentabilidad de la profesión, desconociendo que también es un medio para servir a la sociedad, salvo excepciones. La orientación para el desempeño es excesivamente clasista y en función del lucro sólo para mejorar el modo de vida.
- A un buen número de profesores le falta compromiso con su función de enseñar, les da lo mismo si los estudiantes pierden o no, porque eso es problema del estudiante.

Concordancia de su que hacer docente con el compromiso de brindar una educación centrada en la promoción de la dignidad humana de la persona.

- Hay tendencia, por parte de todos los estamentos de la universidad a privilegiar lo profesional y subvalorar la formación humana.
- Se parte del supuesto que sólo los estudiantes son quienes fallan; no se les acepta su equivocación, Si se equivocó perdió indiscutiblemente.
- La universidad ha descuidado la vivencia del ideal lasallista; lo axiológico y lo ético se ven como materias aisladas, ni lo inculca ni lo exige a los docentes.
- Es necesario evaluar para identificar a los mejores y vincular a quienes se

comprometan con el ideal lasallista. Es totalmente cierto que se encuentran científicos humanistas.

- Generalmente el estudiante se desmotiva porque hay gran énfasis en lo negativo. Hay profesores sarcásticos que ridiculizan y agreden al estudiante en público. Esa es una forma de violencia que atenta contra los derechos, contra la dignidad humana.
- Los valores y la trascendencia es preocupación de pocos profesores. Con frecuencia se conoce y se permite el fraude, más cuando existen vínculos afectivos o económicos con los estudiantes.
- No hay oportunidad de escucharnos mutuamente y menos de escuchar críticas. Se hacen en voz baja. Enfatizan su poder y superioridad con los estudiantes que consideran que no saben nada.
- No se tiene en cuenta el aporte de los estudiantes para acceder a conocimientos significativos según la demanda de capacitación para un mejor y actualizado desempeño profesional.

La universidad frente a su tercer compromiso: "Educación centrada en la promoción de la persona humana".

- Ha cambiado su misión. En la práctica es un medio lucrativo. Su filosofía es incoherente se plantea una y se enfatiza en otra. Se habla de calidad, de la primacía de las personas sobre las cosas y lo instituido, pero en la práctica se hace muy poco. No está seleccionando a los mejores profesores. Vincula a recién egresados, sin experiencia, y esto es más barato para la universidad.
- Hay mediocridad en todo. También se comporta como si los contenidos fueran lo

- único importante y aún en lo académico acepta mediocridad. Se ven muchos temas pero sin profundidad ni correlación relación con la realidad.
- No hay unidad de propósitos de formación integral; cada profesor se comporta diferente en este aspecto y a veces de manera contradictoria.
  - Posee un magnifico centro de sistemas - tecnología e informática - y lamentablemente no ha introducido programas propios de las carreras que ofrece.
  - No ha invertido en este tipo de capacitación para los profesores en forma masiva y exigente.
  - No ha establecido mecanismos de comunicación permanente con los estudiantes, pero si cuenta con un grupo de informadores camuflados, en las diferentes sedes.
  - Hay necesidad de organizar lo académico, de tal manera que los profesores no crean que su materia es la única, ni la única importante.
  - Exigir comportamiento ético y moral a los profesores. Aplicar evaluación a profesores, que ayuden a los estudiantes a no patrocinar la deshonestidad.
  - El Proyecto Educativo (PEUL) es excelente, pero no se practica y los primeros en ser incoherentes en este aspecto es la universidad y sus profesores.
  - Debe dar participación efectiva a estudiantes y profesores en la toma de decisiones y revisar con ellos el plan de estudio para que en su totalidad se busque la excelencia humana, académica y profesional.

## 5.2 RESULTADOS Y ANALISIS DE LA ENTREVISTA A ESTUDIANTES.

Para presentar el informe de los datos obtenidos mediante la entrevista, se relacionaron las respuestas afines y se privilegiaron aquellas más significativas en relación con el

objeto de la investigación.

1. Describa uno de los procesos mediante el cual se desarrollan las clases.

En las respuestas hubo tendencias bien definidas y se presentan primero las de mayor frecuencia. Es de anotar que un buen porcentaje inició planteando que siempre se hace lo mismo. Ellos expresaron:

- El profesor anuncia el tema, lo expone, se toman apuntes y pregunta sobre aquello que no se entendió.
- La exposición depende de la materia, generalmente en matemáticas la exposición se hace con uso de tablero. En materias donde hay que localizar se hacen dibujos, gráficos, o se usan láminas, diapositivas u otro material.
- En ocasiones el profesor distribuye guías o documentos desde la clase anterior y en la siguiente habla de sus contenidos.
- Otra variante es que se distribuyen desde el comienzo del semestre, los temas que se van a tratar entre el número de estudiantes y en lugar del profesor son los estudiantes quienes exponen los temas.
- El profesor distribuye talleres sobre el tema y durante la clase se desarrollan a veces en forma individual o en grupo; terminada la hora de clase los recoge.
- Cuando se hace práctica es diferente porque se desarrolla la guía y se presenta el informe. En esto hay dificultad porque los recursos generalmente no son suficientes para el número de alumnos. Generalmente la práctica con animales se hace en condiciones deprimentes, de mal trato y los animales quedan lesionados a veces en alto grado. Eso es antiético.

- En ocasiones se destina la clase para ver películas o filmas y en la siguiente se pasa informe. Luego se pasa a otro tema. No hay análisis ni interpretación.
  - Hay ocasiones que todo el tiempo se dedica a la lectura de un texto, como información.
  - A partir de un ejemplo llevado por el profesor o una lectura, el grupo reflexiona sobre situaciones vividas que tienen relación con el tema propuesto. Hay oportunidad de compartir experiencias, fracasos, dificultades, escuchar soluciones, hacer preguntas y revisar comportamientos con base en valores. Esto es caso específico del área de humanidades y cultura.
  - Cuando se dejan consultas hay exposición en la siguiente clase, por parte de los estudiantes.
2. Mencione espacios o momentos en los cuales la universidad le permite analizar situaciones de la vida cotidiana, desarrollo del juicio crítico, expresar sus puntos de vista y tomar decisiones.
- Según la materia, se habla de la situación del país y del mundo. Se describen las situaciones por parte de los estudiantes y el profesor hace el análisis, habla de sus causas y consecuencias. Usualmente no se habla de lo que vive o inquieta al estudiante.
  - Cuando el grupo va mal hay ocasiones en que se nos permite exponer las razones, pero generalmente no se producen cambios.
  - Las críticas las hacemos entre nosotros mismos. Si se critica al profesor, se echa uno mismo la soga al cuello. La crítica casi siempre perjudica al estudiante, porque los profesores se la cobran, ellos no están dispuestos a que se les diga

- cuando la embarran.
- Cuando exponemos los temas, lo hacemos desde nuestro conocimiento y el profesor es quien dice si esta bien o mal. Nosotros no decimos nada para no hacer quedar mal a los compañeros. Esto produce tensión y nerviosismo, así uno ya vaya a salir de la universidad.
  - Al finalizar el semestre se hace una evaluación de los profesores, pero esto es muy rutinario y no se ajusta a la realidad para tomar decisiones hacia la excelencia y es mejor no buscar problemas.
  - Para hablar de toma de decisiones se tiene que hablar de dos o más opciones y en la universidad se estudia o se estudia memorizando.
  - Se toman decisiones en el momento de contestar un examen, cuando decide seguir estudiando o salirse de la universidad, entrar a clase o quedarse afuera.
  - En los últimos semestres se toman más decisiones sobre los trabajos para presentar, sobre el trabajo de grado, los seminarios, las sustentaciones. También hay más espacios para argumentar.
  - En la sustentación de trabajos nos va mejor si coincidimos con las ideas del profesor. Son pocos quienes generan polémica o debate y admiten la diferencia o no concordancia. Si desde el principio uno coincide con ellos, sabe que ya ganó.
  - Aunque expresamente la universidad no rechaza la crítica o el pensar de manera diferente, sí se percibe que quien no esté totalmente de acuerdo con todo, es mejor que se retire y se le hace notar. Esta es una línea muy común en las instituciones religiosas, por la experiencia del bachillerato.
  - Los estudiantes, ni los buenos ni los malos participan en las decisiones de la vida de la universidad, cuando uno llega ya está todo definido -hasta los syllabus- y los estudiantes aceptamos y cumplimos.

- La universidad y los profesores se ubican en el bando de los que ya saben de antemano cómo son las cosas. Consideran que tienen el privilegio de la perfección no necesitan de alguien y no tienen necesidad de cambiar. Cuando alguien no se ajuste, es mejor que se vaya.
  - La universidad debe revisar cómo se pone a tono con los tiempos modernos y con su tercer compromiso. Entender que necesita estar cambiando en su dinámica interna, evolucionando hacia niveles superiores, pero de verdad, no en intenciones y deseos.
  - Si hay espacios para la recreación y momentos culturales, pero no tiene que ver nada con lo académico, salvo los casos de exposiciones relacionados con los campos de cada carrera.
3. Se le permite identificar el error y plantear otras respuestas ?
- En la universidad es donde menos uno se puede equivocar; un pequeño error y le cuesta la materia o la mala imagen ante el profesor o las directivas. Si uno se equivoca, así tenga el conocimiento, pierde. Los profesores son muy estrictos en estos casos. Si uno está empezando no es tan grave porque puede mejorar el promedio, pero si es finalizando se pierde.
  - El sistema de notas sólo maneja el criterio del profesor y generalmente no es objetivo en la calificación de trabajos, sus preguntas sólo tienen una respuesta, la de ellos.
  - Vivimos una cultura donde el error es sinónimo de fracaso; para evitarlo hay que memorizar respuestas exactas y que concuerden con el pensar del profesor o de los directivos.



- Si la universidad nos diera la oportunidad de equivocarnos y buscar otras respuestas, estaría permitiendo procesos de autodesarrollo y de verdadero aprendizaje.
  - Hay materias que se pasan copiando trabajos y respuestas, hasta el punto que se paga para presentar los resultados que quiere el profesor.
4. Tiene oportunidad de exponer y sustentar sus puntos de vista sobre el tema u otra situación dada ?
- Nunca se llega a una clase en igualdad de condiciones, el profesor llega con su discurso preparado y esto le da superioridad; si uno no sabe, no podrá plantear su pensamiento.
  - En la clase sólo hay tiempo para el discurso del profesor. En algunas clases el hecho de preguntar sobre algo que no se entiende, es quedar en ridículo.
  - Eso depende de la materia y del profesor; qué va uno a opinar sobre lo que no sabe ?. Lo mejor es dejar hablar a quien sabe.
  - Rara vez nos dan anticipadamente los títulos de los temas o autores que consulta el profesor. Algunos se sienten mal si los estudiantes conocemos los textos que utilizan y si el estudiante sabe más que él sobre determinado tema.
  - A veces cuando está repitiendo uno tiene idea de qué está planteando y puede preguntar, participar, pero lo normal es escuchar al profesor.
  - En ocasiones no estamos de acuerdo en muchas cosas que nos lesionan y es difícil llegar a plantear el problema, como cuando hay desacuerdo en una nota; es escaso el profesor que admite el reclamo y que toma la decisión de reconsiderar el

caso.

- En ocasiones uno se da cuenta que el discurso del profesor no está actualizado, pero por experiencia es mejor quedarse callado. Uno aprende extraclase muchos conocimientos que no tienen cabida en el salón de clase.
- En algunas clases se habla de la experiencia de los alumnos y el profesor la retoma para ampliar o reflexionar sobre ello. En estas oportunidades uno se anima a expresar sus ideas.

### 5.3 ANALISIS Y CONCLUSIONES DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVES DE LA ENCUESTA.

En general los resultados de la primera parte de la encuesta expresan una tendencia conformista de los estudiantes. Sólo en seis de las 30 preguntas, los porcentajes son superiores al referirse a aspectos negativos del desempeño docente. Estos aspectos son:

- En la evaluación los contenidos son lo más importante.
- El autoritarismo del profesor - relación de poder.
- Ni la vida del docente ni su desempeño profesional refleja la vivencia de valores humanos con sentido cristiano.
- Al presentar la ciencia y la tecnología se omite la proyección social.
- Lo académico se privilegia y la formación integral se relega a planos secundarios. Se maneja un currículo profesionalizante; lo oculto - lo implícito no se explicita en forma decidida.
- El docente no se identifica con los principios lasallistas. El ámbito de su acción se

enmarca en el desarrollo del programa para el cual fue contratado.

En las restantes preguntas hay un margen que oscila entre el 40 y el 60% que afirman que sus profesores privilegian aspectos educativos básicos. En el último punto de la encuesta, al plantear sugerencias y sus propios conceptos, obviando la rigidez y precisión de la pregunta, no sólo reafirman la persistencia de los 6 aspectos negativos mencionados, sino que contradicen lo afirmado como positivo.

Sus planteamientos resaltan lo negativo, en un alto porcentaje y se ratifican en ello a través de la entrevista. Sobre las falencias relevadas por los estudiantes, cabe hacer algunas consideraciones:

- A pesar que desde la década de los sesenta se viene planteando que el sistema educativo colombiano requiere de profundos cambios, que los profesores vinculados a la educación superior requieren de óptima acreditación académica, por qué la educación brindada en la universidad de La Salle, aún caracteriza la educación de la Edad Media, donde la verdad era algo ya elaborado y privilegio de pocos ?.
- Por qué la resistencia para que el enseñar ceda el paso al aprender, si sólo mediante él se asumen los saberes y habilidades para sobrevivir, para responder creativamente a los cambios y así evolucionar y progresar ?.
- Se podrán dar respuestas creativas en ambientes dogmáticos y autoritarios ?. Hernando Rivera en su artículo titulado "Cómo inhibe la escuela la creatividad", expresa que: " La actitud autoritaria constituye un bloqueo a la creatividad, puesto que fomenta en el estudiante un comportamiento pasivo, dependiente,

- miedoso y crea un ambiente contrario al que necesita la creatividad para manifestarse. Este ambiente debe ser de aceptación, respeto, tolerancia, que permita jugar al ensayo y al error".
- Al retomar este último aspecto y confrontarlo con la realidad descrita por los estudiantes, donde para sus profesores el error es sinónimo de fracaso, vale la pena preguntarse si la tan privilegiada disciplina académica está favoreciendo la formación científica de los estudiantes lasallistas, por cuanto la construcción de la ciencia misma obedece a procesos de ensayo y error reflexionados, dialogados, confrontados y reconstruidos permanentemente por un colectivo.
  - Los avances científicos y tecnológicos de la humanidad son el resultado del trabajo pensante de una comunidad académica, entonces ¿Qué sentido tiene que al interior de las aulas de clase se evada la socialización de experiencias, de conceptos y el conocimiento surgido de la cotidianidad ?.

¿ Será que la falta de claridad conceptual en los profesores les impide exponer su discurso a la pregunta, al debate, a la incertidumbre, a la elaboración de nuevos replanteamientos ?.

Si el conocimiento humano no se recibe pasivamente, ni del mundo, ni de nadie, sino que es procesado y construido activamente por el sujeto que conoce, por qué seguir empeñados en sostener una clase silenciosa donde sólo el profesor tiene la palabra ?.

Por qué no superar el paradigma medieval donde educar era sinónimo de informar, de instruir y atreverse a concebir el nuevo concepto de educación como el proceso en el cual la persona se desarrolla, potencia sus facultades y posibilidades humanizándose ?.

Por qué no abordar lo pedagógico como el espacio mediante el cual se le facilita al estudiante la apropiación creadora del saber con miras a su formación ?.

Sin duda alguna, la inconformidad expresada por los estudiantes, en la primera parte de este capítulo, conlleva a la aceptación de una formación profesionalizante, rígida y esquemática de sus profesores, quienes no se han podido liberar de la esclavitud de los contenidos teóricos, ni de las normas, ni de la concepción de que se ostenta el poder para poder...

La clase del silencio donde están ausentes la argumentación, la inconformidad, la incertidumbre, la expresión libre y respetuosa, donde la autoridad usurpa y acalla la capacidad de juicio de sus subalternos, es reflejo de docentes que aún no se han asumido como personas humanas, con posibilidades de autodeterminación, a quienes les queda difícil orientar procesos de desarrollo humano.

Al respecto el pedagogo Miguel de Zubiría en su artículo "Problemática de la educación en América Latina", publicado en la revista Actualidad Educativa No. 1, dice:

" En lugar de personas obedientes, sumisas y estériles intelectualmente, como han sido producidas durante siglos, por los sistemas educativos tradicionales, la sociedad post-moderna requiere personas autónomas, diestras en identificar y resolver problemas, en generar iniciativas. En resumidas cuentas, individuos dispuestos y preparados para crear e innovar ".

Hacer una revisión profunda, tanto a nivel de cada miembro de la comunidad universitaria de La Salle, como a nivel del colectivo, cuya misión es facilitar y promover procesos de desarrollo humano, implica sin lugar a dudas descubrirse a sí

mismo y a los demás como personas capaces de autodeterminación, de construir con autonomía sus propios valores y proyectos y de tomar decisiones cada vez más conscientes y libres.

Como consecuencia simultánea de lo anterior, el acceder al conocimiento ya no será un hecho traumático, que causa temor y minimiza la dignidad humana de quien aprende, sino un proceso mediante el cual se anticipan acciones sobre la base de la información procesada y analizada, se resuelven situaciones imprevistas, se enriquece la cantidad y calidad de información sobre el mundo, lo cual le permite comprenderlo, armonizarlo y perfeccionarlo.

#### 5.4 CONCLUSIONES DEL CAPITULO QUINTO

Existe tendencia a reconocer que los profesores son personas comprometidas con la academia, preocupados por renovarse metodológicamente, que algunos "son científicos, pero que deben tener en cuenta que los estudiantes son personas y por tanto deben ser humanistas en su acción pedagógica.

Los profesores deben testimoniar no sólo el saber en su área, deben estimular con su actitud hacia un desarrollo ético-moral y social (humano-cristiano).

La Universidad debe evaluar a los docentes para identificar a los de excelente nivel en relación con los principios Lasallistas y preparación profesional.

La Universidad debe mejorar la clasificación y selección de docentes. El proceso pedagógico debe ser inspirado en valores Lasallistas.

Es necesario determinar los docentes que no permiten el desarrollo de la creatividad y demás valores, para que se sigan facilitando este tipo de procesos.

En los estudiantes se presenta ambigüedad en el uso del lenguaje. No hay diferencia exacta entre creatividad y participación; opinión y juicio crítico.

Es tan débil la capacidad crítica que no hay coherencia en respuestas cualitativas y cuantitativas.

Se trabaja con un currículum profesionalizante, con énfasis en los contenidos, haciendo de ellos el fin y de las personas el medio para la acción del docente.

No hay un estilo pedagógico generalizado que promueva la investigación ni en lo cotidiano ni en los campos especializados del saber.

## 6. RECOMENDACIONES.

### 6.1 GENERALES.

- Tomando como referente la filosofía lasallista, construir colectivamente el Proyecto Educativo Universitario Lasallista, retomando las directrices dadas en la Ley General de Educación -Ley #15 de 1994- respecto a la participación de todos los estamentos: Directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y sector productivo.
- La investigación realizada muestra cómo un proyecto educativo (PEUL) elaborado por expertos y/o estamentos directivos e impuesto desde fuera, difícilmente genera compromiso de cambio y sentido de pertenencia en los demás integrantes de la comunidad universitaria.
- En este orden de ideas es necesario que cada facultad defina participativamente su plan de estudios y de acuerdo con el Marco Doctrinal de la universidad. Precise metodologías para acceder al conocimiento, criterios de evaluación e indicadores de logro.
- Fortalecer en todas las instancias que conforman la estructura de la universidad, la acción participada, el respeto y admiración por la diferencia y la diversidad, el diálogo, la interacción solidaria y la toma de decisiones compartida.
- Estimular la creatividad, la autogestión, la autonomía intelectual y moral, la



- crítica, el juicio crítico, la evaluación, auto-evaluación y coevaluación.
- Realizar anualmente un "Foro Educativo" que permita a la comunidad lasallista identificar logros, desaciertos, perspectivas, y realizar procesos de reingeniería que garanticen la calidad del servicio educativo.
  - Implementar el "Seminario permanente de investigación para la construcción de un estilo pedagógico formativo mediante la autogestión comunitaria, solidaria y de acción comprometida".

## 6.2 NIVEL DIRECTIVO.

- Desde la Rectoría gestionar la Propuesta central de esta investigación, a través de las Vicerrectorías de Promoción y desarrollo humano, y Administrativa, la implementación del "Seminario permanente de investigación docente para la construcción del Estilo pedagógico de autoformación mediante la dinámica autopromotora de valores ( Capitulo 7 ).
- Optimizar los niveles integrados de calidad de aprendizajes significativos, pertinentes, personalizadores en el desarrollo integral humano en forma continua y permanente.
- Administrar un impulso fundamental para generar y desarrollar una sociedad de integración ciudadana centrada en la proyección y perspectiva de una cultura humanística, científica, artística y tecnológica.
- Para profesionalizar la educación se debe reorientar recursos con sentido de inversión para financiar propuestas que prospecten el logro de los niveles de calidad esperados y definidos en el tercer compromiso del Proyecto Educativo

Universitario Lasallista.

- Reelaborar el perfil del docente lasallista coherente con el proyecto Educativo - PEUL- y fijar criterios de seguimiento, evaluación sobre su desempeño y construcción de un estilo pedagógico personalizante.
- Según las directrices de la Ley 15 /92, adoptar una nueva estructura salarial que propicie incentivos y motivación endógena hacia un compromiso en sus nuevas funciones relacionadas con las políticas de la Universidad y las necesidades pedagógicas del estudiante, para construir los aprendizajes, como una creciente educación en humanismo, ciencia, tecnología y medio ambiente, con compromiso y sentido de pertenencia institucional.
- Integrar en el currículo la valoración educativa de la experiencia laboral mediante la ingerencia, evaluación y sistematización de experiencias innovadoras, la capacitación y formación de los agentes educativos, de acuerdo a sus responsabilidades y resultados en los procesos educativos.
- Evaluar y acoplar el gasto actual, estudiando cómo hacerlo más eficiente, y a partir de esto, efectuar un aumento significativo, eficiente y pertinente.
- Desde la Vicerrectoría Académica organizar y promover el trabajo participativo en prácticas grupales de reflexión intersubjetiva para procesos y acciones con sentido comunitario y democrático, en un horizonte de comunicación, organización y construcción de aprendizajes continuos y permanentes, en todos los agentes educativos.

Los nuevos enfoques de la educación requieren poner al estudiante como centro del proceso educativo. Este se convierte en el centro de atención, con implicaciones no sólo pedagógicas sino didácticas, axiológicas, culturales, sociales y organizativas, pues

debe proporcionarle mecanismos de participación democrática en el propio proceso de educación con la ingerencia en la formación, adecuación y operacionalización del Proyecto Educativo Universitario Lasallista.

Esto no solo implica la adopción y operacionalización del Proyecto Educativo sino también una nueva concepción de currículo, considerado como conjunto de criterios, principios y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural universitaria y nacional. A partir de los lineamientos generales establecidos por la ley general de educación de 1994 y el Proyecto Educativo Universitario Lasallista, el currículo debe adecuarse a las necesidades del estudiante y a los aspectos culturales y étnicos, al desarrollo científico, técnico y axiológico de los saberes en las facultades.

### 6.3 RESPECTO A LOS DOCENTES.

Teniendo en cuenta que la Ley General de Educación, impulsa una nueva concepción de formación concibiéndola "como un proceso continuo y permanente que posibilite la profesionalización, actualización, especialización y capacitación" (Ley 115 de 1994), las nuevas estructuras curriculares de formación de docentes se organizan en torno a parámetros definidos por la sensibilidad de las personas que quieren crecer. Los docentes como personas también entran en un proceso permanente de crecimiento y no solamente justificándose en lo que hacen hacer a los estudiantes. Quien puede apreciar en sí mismo la alegría de la creatividad, va a facilitarla en los educandos, pero además es oportuno que como persona, mientras se forma, pueda ir descubriéndose en

facetas de su personalidad, específicamente en las actitudes que genera y los contenidos mentales que lo caracterizan y le imprimen un carácter como persona singular e irrepetible, comunitaria y trascendente.

Los contenidos fundamentales son las materias específicas para instrumentalizar profesionalmente la atención al estudiante como persona y la comprensión de la globalidad socio-cultural y educativa. El docente al tener una cierta competencia en la adecuación metodológica puede escapar al consumo de recetas, reencontrar su autonomía profesional y un mayor margen de solidaridad con los educandos.

El docente que se comprende así en su acción pedagógica:

- Ayuda al crecimiento integrador del estudiante.
- Se percibe como guía, orientador y agente constructor de una nueva sociedad y como sujeto que comparte una esperanza de autonomía para los pueblos nuevos de los cuales él es ciudadano.
- Lidera estrategias de autoformación y auto-actualización a través de seminarios de formación permanente cofinanciados con aportes institucionales y de los docentes interesados en su desarrollo integral.
- Crea espacios donde se socialicen saberes y experiencias pedagógicas. Estos permiten reconocer y valorar los recursos humanos existentes, facilitan aprendizajes colectivos, generan conocimientos, solidaridad y amistad; estimulan la reflexión, la revisión de comportamientos y actitudes y cualifican los procesos educativos, entre otros.
- Facilita y promueve la investigación social sobre lo educativo. En la medida en que las personas aprenden juntas, se van conformando comunidades de

aprendizaje, dispuestas a realizar procesos de conocimiento científico sobre sus prácticas cotidianas para plantear alternativas que mejoren los procesos.

#### 6.4 RESPECTO AL PROCESO PEDAGOGICO.

El hombre como proyecto, mediante un adecuado proceso educativo, debe apropiarse críticamente de las creaciones culturales productos del devenir histórico y de los contextos sociales y culturales. La ciencia, el saber, la tecnología, la técnica, la organización política, económica y social, y las costumbres, normas, valores y creencias.

La tarea del docente es dejar aprender, facilitar el aprendizaje, diseñar modelos que permitan al estudiante aprender las cosas por sí mismo, con la ayuda de un material. Orientar el trabajo personal para que no sólo aprenda la rama de una ciencia, sino que desarrolle habilidades y destrezas a través de procesos metodológicos que le ayuden a vivenciar valores y a hacerse cada día más persona.

"Creo que estamos de acuerdo en que lo que hoy en día necesitamos son estudiantes activos que aprendan a descubrir las cosas por sí mismos, con su propia actividad espontánea, que sean creativos y den soluciones a sus problemas cotidianos, que razonen y generen ideas en lugar de memorizar datos con o sin sentido; que tengan juicio crítico y libertad de opción". (40)

---

<sup>40</sup> lafrancesco V. Giovanni Actualidad Educativa. Edit. Libros y Libros S.A. Marzo-abril, Santafé de Bogotá, 1995.

En la universidad los estudiantes aprenden y se desarrollan en la medida en que puedan construir significados adecuados en torno a los vivencias que configuran el currículo explícito, implícito, abierto y flexible. Esta construcción incluye la participación activa y global del estudiante, su disponibilidad y conocimientos previos, en el marco de una situación interactiva, en la que el profesor actúa de guía y de mediador entre el estudiante y la cultura, y de esa mediación depende el aprendizaje que se realiza y el desarrollo de éste como ser integral.

El desafío de la educación, concretamente para la universidad radica en posibilitar a las personas y a la sociedad, estrategias y mecanismos que les permitan articularse a las nuevas circunstancias para estar en capacidad de afrontar la incertidumbre propia de la nueva situación, así como la complejidad generada por los cambios radicales y aprovechar las oportunidades que estas condiciones especiales brindan.

Todo docente ha de planificar su trabajo teniendo en cuenta el saber científico y/o tecnológico, ubicado y aceptado por la comunidad de especialistas a la cual pertenece y representa en el aula de clase.

Partir de conocimientos de los estudiantes hacia un cambio de concepciones de estos para que se acerquen significativamente a las actitudes propias de la comunidad a la que pertenece el conocimiento. Cada profesor desde su bagaje particular le da un sentido y un significado y podrá entonces en su grado concreto, hacerlo significativo y funcional. Cuando se da éste proceso se aprende significativamente, construyendo un significado propio y personal para un objeto de conocimiento que objetivamente existe. Lo que el docente debe guiar y orientar es la integración, modificación,

establecimiento de relaciones y coordinación entre esquemas de conocimiento que ya posee el estudiante, dotado de una cierta estructura y organización que varía en nudos y relaciones a cada aprendizaje que realiza.

"Aprender cualquiera de los contenidos supone desde la concepción constructivista, atribuir un sentido y construir los significados implicados en dicho contenido". (41 )  
Luego toda intencionalidad pedagógica y didáctica de un profesor ha de ser la de posibilitar una actitud reflexiva-creativa - investigativa, en la que los resultados se contrasten con los que la comunidad de especialistas tiene en el tema y en las investigaciones realizadas. Este enfoque supera el subjetivismo y se abre a un pensamiento objetivo dando lugar a la creación, investigación y participación.

La educación en ésta línea es concebida como un "Proceso permanente que posibilita la formación de personas críticas, activas, innovadoras, productivas y responsables, capaces de contribuir a la construcción del país y a la sociedad que se requieren y que deseamos". (42 )

En el aula de clase se presentan diferentes tipos de relaciones entre el alumno, el profesor, el conocimiento, las experiencias, los medios, los métodos, los recursos y las finalidades del proceso mismo. Estos aspectos se entretienen formando una red de acciones comunicativas donde el profesor y el alumno desempeñan funciones equivalentes como elementos del proceso. En la relación profesor alumno entran en juego sus habilidades comunicativas, sus actitudes, su nivel de conocimiento y su

---

41 (César Coll y otros. El constructivismo en el aula. Ed. Graó. de Serveis pedagògics. Barcelona 1993).

42 (Bustamante P. y Caballero, P. La Ley general de educación ¿ Una herramienta para el cambio ?. Universidad Javeriana, Bogotá 1992.

pertenencia a un determinado contexto socio-cultural. Aspecto de mayor importancia es:

- Enfatizar más en el aprender que en el enseñar.
- Convertir el aula en un espacio democrático donde se compartan saberes a través de las diferentes formas de comunicación.

Esto implica una nueva concepción de autoridad como acto de reconocimiento de que el otro cuenta con un bagaje más amplio, dispone de más puntos de vista y no porque su superioridad imponga la negación de la razón del otro. Entender y aceptar que todos aprenden de todos.

#### CREATIVIDAD.

Es un hecho que dentro del estilo educativo personalizado, el maestro trata que el alumno, cada alumno, vaya descubriendo y practicando su manera de ser propia y personal, su estilo de trabajo, descubriendo en cada momento la riqueza de sus cualidades que le permitan realizarse plenamente en su vida. Esto implica orientar en actitudes que manifiesten una personalidad creativa:

- Fluidez de ideas, imágenes, palabras, acciones, movimientos, decisiones.
- Flexibilidad para afrontar la vida y sus características.
- Sensibilidad, conciencia aguda, clara, de los problemas, iniciativa y originalidad.
- Elaboración y definición.

"La creatividad implica espíritu de investigación, ir más allá, buscar con interés humano lo no conocido, lo que se oculta, lo que no captamos fácilmente, establecer



relaciones y buscar siempre la causa del efecto". ( 43 )

### JUICIO CRITICO.

El análisis como actividad del estudiante, la discusión en grupo, el dar opiniones, el tomar decisiones auténticas, exige un profundo respeto a la persona que juzga, que da una opinión, que decide, para que aprenda por sí misma, sintetice y juzgue los acontecimientos. Esto es permitirle progresar en la libertad.

### TRASCENDENCIA.

La persona trasciende sus límites por su conocimiento, su capacidad de amar y su acción histórica en el mundo. Este auto-trascender en el conocimiento y en el amor implica generosidad, desprendimiento y negación del egoísmo personal. Hay dos caminos para anilizar el movimiento humano de trascendencia:

1. La persona va hacia Dios llamada por El.
2. La persona avanza más allá de sí misma, hasta Dios, movida por la conciencia que le expresa un Alguien que es más que su vida.

### DIALOGO - COMUNICACION.

El ser comunitario de la persona existe con el mismo énfasis que su ser único. Ella vive en constante interacción de personas y cosas, trabaja por la colaboración interpersonal al recibir y entregar conocimientos unos de otros y en la participación de momentos grupales. Preparar para la convivencia humana y preparar para la vida.

---

<sup>43</sup> FERRINI, Rita. *Hacia una educación personalizada*. Grupo Noriega Editores. Mexico D.F.

### DIFERENCIAS INDIVIDUALES.

El valor y el sentido del proyecto educativo está orientado a la persona en su proceso de formación. En cada persona y en cada uno encontramos singularidad, es un ser único en el mundo, personal e irrepetible. Es misión del educador que el estudiante logre por sí mismo el desarrollo de las potencialidades en relación y de acuerdo con sus posibilidades y las del grupo social donde convive y se transforma conformando su verdadera identidad al estilo de su dignidad humana. El ritmo personal es tan auténtico en la educación de la persona que lleva a no mirar a los alumnos como iguales en sus capacidades ni en sus obligaciones de trabajo.

### AUTONOMIA Y LIBERTAD.

Autonomía es la capacidad que posee la persona de tomar decisiones a la luz de los valores definitivos y de asumir responsablemente las consecuencias de estas decisiones en la historia. Ser capaz de auto-dirección y elección. Esta actitud está unida a la de un pensamiento crítico en el sentido de hacer juicios ponderados. Aprender a ser libre y autónomo es llegar a entenderse y aceptarse como un ser en el mundo, un ser con otros, un ser libre, situado y relacionado.

### OPCION PREFERENCIAL POR LOS MAS NECESITADOS.

Trabajar por la proyección social con proyectos que conduzcan a la formación de la sensibilidad, el criterio y el compromiso social en los estudiantes. Buscar la inserción en diversos grupos, mediante la acción consciente, participativa y comprometida con la transformación, interviniendo la realidad con objetivos concretos y significativos para la sociedad, que la proyecten a niveles de mayor y mejor calidad de auténtica vida humana.

### CONSTRUCCION DE UN ORDEN SOCIAL MAS JUSTO.

El ser con otros fundamenta el desarrollo de la dimensión comunitaria -natural- de la persona abierta al otro y comprometida en la construcción de una común unidad de personas, y en la búsqueda del bien común con equidad para hacer un país donde reine la justicia, la verdad y el amor.

### RESPONSABILIDAD.

La libertad debe ser investida de responsabilidad. Cada quien debe responder por sus actos y asumir sus consecuencias. La libertad implica capacidad de elegir y capacidad para aceptar la responsabilidad de sus actos libres.

### SENTIRSE PERSONA.

El maestro debe incentivar, impulsar, el hecho de crear necesidades para sentirse persona reconocida; suscitar en el estudiante nuevos intereses, revelándole campos posibles de descubrimientos e investigaciones; que él pueda experimentar la vivencia de aquello que va descubriendo, que la idea es suya en cuanto que se la ha apropiado integrándola a su propia estructura mental consciente, que por tanto hace parte de su propio ser, y puede conservarla.

El docente debe atender las necesidades personales del estudiante, ayudarle a encontrar motivos que lo estimulen para que vaya encontrándose en la orientación de su propia vida, desarrollando al mismo tiempo y como persona la capacidad de hacer efectiva su libertad, al tiempo que participa dentro de la comunidad donde vive, con sus características peculiares y su proyecto de vida personal.

### SENTIDO DEL SABER.

Reconocer la libertad que la persona posee para actuar en el logro de su propia realización. No imponer criterios, sino dirigir respetuosamente a la persona hacia ella misma para que se promueva mediante un crecimiento integrado ayudándole a tomar sus propias determinaciones, a encontrarle sentido a su acción, con una orientación amable y comprensiva que le permitan tener progresos científicos, técnicos y de formación en su personalidad que refleje y proyecte la vivencia y el sentido de los valores fundamentales de la persona humana con las características del perfil Lasallista.

### METODOLOGIA CREATIVA.

Hay factores que favorecen el desarrollo de la creatividad -inventiva- en el aula:

- Problematizar más que dar soluciones hechas.
- Orientar hacia el descubrimiento y la indagación -investigación-.
- Propiciar el desarrollo de la capacidad de imaginar.
- Promover el cultivo de lo maravilloso y de admiración.
- Incentivar el pensamiento creativo.

### MOTIVACION.

Nace del sentido de compromiso y responsabilidad como ser autónomo. Se afianza por la confianza del educador en las capacidades y posibilidades, intereses y expectativas del estudiante.

### AMBIENTE EDUCATIVO SOLIDARIO Y FRATERO.

Indica que la educación debe ejercitarse en equipo dentro de los conceptos de comunidad educativa y familia, con una visión clara, reconocida y aceptada del tipo de

persona que queremos y pretendemos que se forme. Los estudiantes son el centro del proceso educativo, no los contenidos.

El fin de la educación es la promoción de la dignidad de la persona humana, por medio de la cultura. El fin de la educación es que el hombre - mujer, se prepare para una vida con calidad humana. Por eso el principio de individualidad del estudiante debe ser respetado y atendido. No puede tratarse a un grupo como un conglomerado de individuos uniformes.

#### AFRONTAR PROBLEMAS.

Ser capaz de asumir responsablemente las consecuencias de las decisiones en la historia, hacer frente a los obstáculos que se presentan en la vida, convirtiéndolos en nuevos retos para el desarrollo integrado de todas las dimensiones y capacidades. Es el esfuerzo por superar las dificultades y trascender a niveles de mayor horizonte de realización, lo que hace de cada persona un ser singular, original, comunitario frente a los demás, en una acción comunicativa - participativa y personalizante.

#### DOCENTE - EDUCADOR.

La tarea del educador en una educación personalizante debe ser siempre la de un orientador, un guía, un consejero. Su misión es tratar de abrir nuevas perspectivas, trazar nuevos caminos, impulsar e invitar a nuevos esfuerzos en los estudiantes. La actuación y actitud del educador debe ser personalizadora; la dirección técnica es importante, pero la acción fundamental debe ser formadora. Orientación para y en el trabajo y la formación interior que debe hacerse en forma personalizada.

El fruto del trabajo se logrará mejor como consecuencia de una búsqueda personal y no por el resumen de la clase dictada por el profesor. El estudiante tomará conciencia de la importancia y necesidad del estudio, del análisis y de la investigación donde participe directamente como observador, lector, interventor y transformador, documentándose y trabajando en forma concreta en situaciones específicas y circunstancias que le exigen ser trascendente - histórico - cultural, tomar decisiones.

#### AUTORIDAD MORAL.

Es necesario propiciar la autogestión. Un amplio margen otorgado a la libertad personal para actuar en su propia realización personal, dirigiendo de modo respetuoso sin imponer los propios criterios como únicos y excluyentes, sin cohartar sus iniciativas ni impedirle sus propias experiencias. El educador debe ser fuente de motivación y orientador, dinamizador del trabajo de los estudiantes, con el fin de que a través de él adquieran y desarrollen conocimientos, actitudes, aptitudes y hábitos para vivir dignamente.

#### DIALOGO EDUCADOR - ESTUDIANTE.

Toda la perfección individual no tiene sentido más que en función de un ir más allá de sí mismo, de una entrega. Establecer diálogo, trabajo en equipo, aprender a relacionarnos para formar una personalidad rica y madura, ecuánime y armónica, integral y atrayente, en constante aprendizaje.

## 6.5 OFICINA DE DOCENCIA

Las acciones de capacitación deben proyectarse y concretarse en resultados significativos en los logros de los estudiantes. Debe hacerse seguimiento que retroalimente la optimización de la calidad en los procesos formativos dinamizados por el educador en la acción docente. Superar el nivel de requisito para ascenso en el escalafón de la universidad. Como alternativa para la cualificación del proceso se sugiere promover proyectos de investigación sobre los resultados académicos y formativos en los estudiantes.

Implementar estrategias formativas que capaciten y respondan a las exigencias de un educador creativo y dinamizador en la dirección de aprendizajes, decidido a optar por tecnologías y métodos que permitan al estudiante la construcción del conocimiento propio, actualizado y veraz, que introduzca cambios en el "ser" por saberes significativos.

Poner en marcha procesos coherentes sobre metodología y didácticas para cambiar el rumbo del enfoque educativo y la concepción de educación a la luz de los postulados en la ley General de Educación y en el Proyecto Educativo Universitario Lasallista.

## 6.6 OFICINA DE PERSONAL

"Una nueva forma de administración requiere de una nueva manera de administrar

personas" (44 ) La filosofía educativa de las relaciones humanas, presta atención a las necesidades de reconocimiento y de pertenencia de los empleados para mejorar el espíritu de trabajo y lograr un mejor nivel de productividad.

Los jefes y los empleados deben establecer logros conjuntamente y éstos se enriquecen en la medida que las personas aprenden y se desarrollan. Una administración del recurso humano proyectada al Siglo XXI, se está orientando hacia la inversión humana. La gente quiere asociarse en torno a su propio desarrollo y los activos humanos pueden ser invertidos y pueden acrecentar su valor.

En la universidad supone: potenciar a los docentes mediante la capacitación, actualización y perfeccionamiento, dar acceso a la información, ofrecer entrenamiento permanente; dar autorización para actuar; formar equipos autogobernados y crear oportunidades para que los agentes educativos actúen como personas y no solo como empleados.

Con este enfoque los grupos toman mejores decisiones que los individuos y responden de mejor forma que éstos de manera individual. La inversión en los empleados genera una organización de aprendizaje continuo.

Favorecer en el momento de la vinculación y de asignación de horario y actividades, a los docentes que impulsan y realizan procesos de autopromoción de valores.

---

44 (Giovanni M. Iafrancesco Actualidad educativa Julio-Agosto. Santafé de Bogotá 1995).



7. PROPUESTA PARA CENTRAR LA EDUCACION EN LA PROMOCION  
DE LA PERSONA HUMANA DEL ESTUDIANTE A TRAVES DEL  
PERFECCIONAMIENTO DEL EDUCADOR.

**Implementar el Seminario permanente de investigación docente para la construcción de un estilo pedagógico de autoformación mediante la dinámica autopromotora de valores.**

**JUSTIFICACION:**

La Universidad como ambiente social pedagógico involucra todo aquello que en ella acontece y configura directrices hacia la formulación de proyectos y caminos concretos para al mejoramiento de todos los agentes educativos, mediante procesos de autogestión formativa, que permitan dinámica, continua y permanentemente el logro de niveles cada vez más profundos en el crecimiento personal, comunitario y ciudadano.

Estos procesos deben darse en la Universidad De La Salle donde:

1. Se lleva a cabo el proceso pedagógico que explicita la practica docente.
2. Se vive la cultura del mundo universitario.
3. Se realiza la interacción - relación entre educadores y educandos.
4. Se investiga el proceso formativo y se construyen saberes.

En ésta se enfatiza, que al interior de la Universidad se establezca un Seminario de Investigación: Acción participativa - Autorreflexión - Construcción - Acción democrática con lineamientos específicos y planeación proyectiva que permita el objetivo fundamental de:

1. Generar un ambiente que propicie la educación centrada en la promoción de todo agente educativo, específicamente de los educadores, como dinamizadores de procesos de "Autopromoción de Valores", entregándole así la responsabilidad de su autoformación profesional.
2. Construir un saber sobre la formación integral que lleve a un auténtico e íntegro desarrollo humano, con un currículo integrado, abierto y flexible, asumido como construcción permanente por la Universidad como Comunidad Educativa.
3. Rescatar la función investigativa de la Universidad dirigida a redescubrir:
  - El mundo cotidiano del trabajo profesoral, sus modalidades y características, como acción solidaria.
  - Los valores y el sentido de la cultura universitaria.
  - La universidad como dinamizadora de conocimientos.
  - La sistematización del proceso de producción de conocimiento dentro del trabajo docente solidario, donde se garantice la socialización de experiencias e ideas en el ámbito de la producción escrita.

#### OBJETIVO:

Que la universidad adopte y emprenda en corto y futuro posible la acción comprometida para la transformación de los docentes en Educadores, mediante un proceso de perfeccionamiento permanente y continuo.

#### FUNDAMENTACION:

El docente como protagonista de la práctica pedagógica, del acto de reflexión sobre la propia realidad y de la acción de investigar sobre su ser mismo en forma permanente y continua, constructor de metodologías participativas con compromiso efectivo en las transformaciones necesarias del ambiente educativo, debe llegar a reconceptualizar en un proceso de experimentación y auto-construcción contextualizada en la realidad objeto de su acción.

Desde la propia experiencia, desde su estructura mental, y dimensión teleológica, hacia un auténtico desarrollo humano, mediante la socialización de lo pedagógico por autogestión donde el ser actor y autor lo conduzca a producción rigurosa y sistemática de conocimientos pedagógicos generados por docentes que con ingerencia libre - contractual - y responsable en la investigación docente analicen críticamente sus propias prácticas o trabajo profesoral, para optimizarlas hacia formas más eficientes y democráticas de promoción y desarrollo integral humano. Se hace necesario conformar un grupo base (piloto) de Investigación - Acción Participativa, que luego sea multiplicador-dinamizador de procesos formativos para educadores en cada Sede o Facultad.

Se requiere:

- Un tipo de vinculación laboral continua que incluya pertenencia al "Seminario Permanente de Investigación Docente para la construcción de un estilo pedagógico de autoformación mediante la dinámica autopromotora de valores", en torno a los Compromisos establecidos en el Proyecto Educativo Universitario

- Lasallista.
- Establecer las experiencias y expectativas "Planeación Estratégica", frente a la práctica pedagógica, a la capacitación con que se cuenta para el desarrollo y aplicación de nuevos enfoques pedagógicos y tendencias metodológicas.
  - Concretar expectativas de mejoramiento hacia el futuro con temas como:
    - Auto-imágen del educador.
    - Auto-concepto
    - Auto-realización
    - Autonomía.
    - Metodología de enseñanza. ¿ Cómo se aprende ?. Aprendizaje significativo.
    - Ser y Deber ser del quehacer cotidiano en la profesión docente.
    - Estructura de canales de comunicación entre los agentes educativos.
    - Tendencias actuales de la educación.
    - Implicaciones de la educación integral.
    - Construcción permanente del currículo integrado, abierto y flexible.
    - Contextos conceptuales de la evaluación curricular.
    - Proyecto Educativo Universditario Lasallista.
    - Integración del modelo Epistemológico Axiológico y Pedagógico de la universidad.

#### METODOLOGIA.

Seminario Participativo Permanente, que implique trabajo grupal de análisis y crítica del ser del educador y de su actividad cotidiana al interior de la Comunidad Académica.

El objetivo fundamental es buscar el conocimiento de la realidad socio - educativa

como totalidad integrada y compleja, y el aprendizaje por auto-reflexión e indagación valorativa, en el trabajo grupal donde se comparten experiencias y vivencias, se recuperan críticamente y se produce saber acerca del estilo pedagógico y la acción formativa personalizante - personalizadora.

**MOMENTOS EN LA INVESTIGACION:**

**ACCION PARTICIPATIVA:** Quehacer cotidiano del docente, donde es posible compartir experiencias, vivencias, expectativas, enfoques.

**REFLEXION:** Recuperarlas críticamente mediante análisis autorreflexivo y valoración grupal.

**CONSTRUCCION DE NUEVAS:**

Estructuras mentales

Actitudes para vivir valores

Formas de comportamientos

Concepciones de la realidad socio-pedagógica-educativa como totalidad integradora de procesos de autogestión comunitaria.

Metodologías participativas.

Estructuras y saberes para aprender a aprender.

Formas para aprender a enseñar a aprender.

**ACCION DEMOCRATICA:** Personalizante y personalizadora hacia un auténtico desarrollo de la persona humana como ser histórico, personal, comunitario y trascendente.

## ESTRATEGIAS:

TALLERES DE EDUCADORES. Centrados en procesos de auto-reflexión - investigación - acción comunicativa. Para incentivar la comprensión de la vida universitaria, en aquello que se da dentro de un currículo oculto, escondido en la rutina, mecanicismos y ausencia de reflexión sobre la cotidianidad del trabajo.

En ésta línea los actores y autores de la investigación son los mismos educadores, como protagonistas de la práctica pedagógica y de la autogestión formativa, con la orientación y dinamización de expertos.

METODO ETNOGRAFICO DE INVESTIGACION. Sobre el Deber ser, el Ser y el quehacer del educador, mediante la participación - acción, como investigador de sí mismo, con la asesoría de investigadores externos, expertos en dichos procesos, para el perfeccionamiento del educador, en sí mismo y en su acción como práctica pedagógica.

Estas dos grandes líneas generan la comunidad de educadores - investigadores, que mediante la construcción del saber sobre sí mismos y de la acción docente - formativa, se integren a la producción literaria y a la permanente búsqueda de nuevos enfoques y tendencias que orienten y dinamicen: "LA EDUCACION CENTRADA EN LA PROMOCION INTEGRAL DE LA PERSONA HUMANA".

EL YO QUE SOMOS AHORA CONTIENE EL  
POTENCIAL SUFICIENTE PARA LOGRAR UN  
AUTENTICO DESARROLLO HUMANO.

## BIBLIOGRAFIA

- Alonis Huerta, Antonio. "Formación de Formadores". **Fundamentos para el Desarrollo de la Investigación y la Docencia**. Edit. Trillas. S.A. México D.F. 1993.
- Ander Egg, Ezequiel. **Hacia una Pedagogía Autogestionaria**. Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1989.
- Bennet Neville. **Estilos de Enseñanza y Progreso de los Alumnos**. Ediciones Morata S.A., Madrid. 1979.
- Bruckner Pascal. **La Tentación de la Inocencia**. Edit. Anagrama. Barcelona. 1996.
- Coll, Cesar. **La Construcción de Esquemas de Conocimiento en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje**. Edit. Graó de Serveis Pedagogics. Barcelona. 1993.
- Coll Cesar y otros. **El Constructivismo en el Aula**. Edit. Graó de Serveis Pedagogics. Barcelona. 1993.
- Chico G., Pedro. **Estilo Personalizado en Educación. Técnicas y Principios**. Edit. Bruño. Madrid. 1972.
- De Zubiria Samper, Miguel. **Formación de Valores y Actitudes. Un Reto a las Escuelas del Futuro**. Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino. Santafé de Bogotá. 1995.
- Diaz, Mario. **Contradicciones de una Pedagogía Retórica**. *Educacion y Cultura* No. 4. Junio. 1985.

- El Perfil Desable del Universitario Lasallista. Bases Teóricas para el Diseño de Indicadores de Calidad Académica y de Evaluación Curricular. Publicaciones Unisalle. Santafé de Bogotá. Abril. 1991.
- Escobar, Guillermo. Humanismo Cristiano y Liderazgo. Instituto de Estudios Sociales. Juan Pablo II. FIEL. Santafé de Bogotá. 1992.
- Ferriere, A. La Escuela Activa. Edit. Herder. Barcelona. 1982.
- Ferrini, Rita. Hacia una Educación Personalizada. Grupo Noriega. Editores México D.F.
- Florez Ochoa, Rafael. Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Edit. MacGraw-Hill. Santafé de Bogotá. Julio. 1996.
- Garcia Hoz, Victor. La Educación Personalizada. Instituto de Pedagogía. Madrid. 1971.
- Gilvert, Leroy. El Diálogo en la Educación, Nircea S.A. Madrid. 1971.
- Gonzalez Garcia, Ana Maria. El Enfoque Centrado en la Persona. Aplicaciones a la Educación. Edit. Trillas. 1967.
- Gonzalez, Luis José. Etica Latinoamericana. Universidad Santo Tomás. Bogotá. 1976.
- Gonzalez, Olga Lucia. El Maestro y la Calidad de la Educación. Educación y Cultura No.8. Santafé de Bogotá. Julio. 1986.
- Grupo de Investigación de la Universidad Nacional (Carlo Federici) La Reforma Curricular y el Magisterio. Revista Educación y Cultura No.4. Junio. 1985.
- Grupo Pedagógico de Ubate. Un Ejemplo de Autoformación Permanente. Revista Educación y Cultura No. 7. Fecode. Abril. 1986.
- Gutierrez, Maria Isabel. Los Espacios Formadores de Maestros: ¿Reforma o Invención?. Revista Educación y Cultura No.20. Julio. 1990.
- Habermas, Jurgen. Trabajo e Interacción "Y Conocimiento e Interés" en Ciencia y Técnica como Ideología. Madrid. 1986.



- Hacia una Nueva Etapa de Desarrollo Educativo. Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe. Unesco/OREALC. Santiago de Chile. 1993.
- Henao Hidrón. Constitución Política de Colombia. Edit. Temís. 1992.
- \_\_\_\_\_ Teoría de la Acción Comunicativa. Taurus. Madrid. 1981.
- Ianfrancesco, Giovanni. La Verdadera Educación para el Desarrollo. En Revista Actualidad Educativa No. 7. Edit. Libros y Libres. Santafé de Bogotá. 1995.
- \_\_\_\_\_ Propuesta del Modelo Curricular Personalizado Para Operacionalizar la Ley General de Educación Colombiana. En Revista Actualidad Educativa No.9. Santafé de Bogotá. 1995.
- \_\_\_\_\_ Propuesta de Estrategias Individualizadas para Facilitar el Aprendizaje Significativo. En Revista Actualidad Educativa No.6. Santafé de Bogotá. 1995.
- \_\_\_\_\_ La Educación Individualizada. Otra Forma de Praxis Educativa. En Revista Actualidad Educativa No.6. Santafé de Bogotá. 1995.
- Jolif, J. Comprender al Hombre. Introducción a una Antropología Filosófica. Edit. Sígueme. Salamanca. 1979.
- Ladriere, Leon. El Reto de la Racionalidad: La Ciencia y la Tecnología Frente a las Culturas. Sígueme. Unesco. París. 1978.
- L. Sallesmos Lodos. Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo Humano. Unisalle. Santafé de Bogotá. Julio 1996.
- Lerós Orfelio, Montero Ignacio. Diseño de Investigaciones. Introducción a la Lógica de la Investigación en Psicología y Educación. Universidad Autónoma de Madrid. Mac Graw-Hill. 1993.
- Ley General de Educación. Fecode. 1994.

- Llano R. Alvaro. *Fundamentación Filosófica de la Comunicación Pedagógica*. Edit. Difusión. 1985.
- Marco Doctrinal de la Universidad de La Salle.
- Martínez B. Alberto, Álvarez A. *La Formación del Maestro. La Historia de una Paradoja*. Revista Educación y Cultura. Fecode. Julio. 1990.
- Martín Carlos M. F.S.C. *Introducción a una Filosofía de la Educación*. Publicaciones de la Universidad de La Salle. Santafé de Bogotá. 1988.
- Max-Neef. *Desarrollo a Escala Humana. Una Opción para el Futuro*. Fundación Deg. Hammarscholtj. Cepaur, Chile. 1988.
- MEN. *La Educación para un Milenio Nuevo. II Parte* Santafé de Bogotá. 1994.
- Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. *Los Maestros serán Protagonistas de la Nueva Educación Colombiana*. En Revista Educación y Cultura No.34. Julio 1994.
- Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. *La Educación para un Milenio Nuevo*. MEN. 1994.
- Modelo Formativo. Núcleos Temáticos. Unisalle. Santafé de Bogotá. 1993.
- Mouniere Emmanuel. *El Personalismo*. Edit. Nueva América. Santafé de Bogotá. 1981.
- Orozco, Luis Enrique. "El Destino de la Docencia, Hacia la Imaginación o la Decadencia". En *Reinvención de la Universidad, Prospectiva para Soñadores*. Icfes. Santafé de Bogotá. 1994.
- Piaget, Jean. *Psicología y Pedagogía*. Barcelona, Abril. 1991.
- Postic, Marcel. *Observación y Formación de los Profesores*. Edit. Morato S.A.
- Quiroz, Alfonso, Ramírez Jorge. *La Autogestión Pedagógica*. Revista Educación y Cultura. Junio 1987.
- Ramón M., Miguel A. *Formación y Docencia para la Economía Solidaria*. Biblioteca Básica del Educador. Edit. Libros y Libres S.A. Santafé de Bogotá. 1995.

- Roger Carl. **Libertad y Creatividad en la Educación.** Paidós, Buenos Aires. 1980.
- \_\_\_\_\_ **Un Enfoque Centrado en la Persona.** Paidós, Buenos Aires. 1980.
- Ruis L. Luis Enrique. **Una Universidad con Enfoque Lasallista.** Santafé de Bogotá. 1987.
- Salmans Enrique, Livacia Enrique. **Hacia una Renovación Educativa Hoy. Desafíos para el Educador.** Librería San Pablo. Santiago de Chile. 1993.
- Sebá López, Hernando. **F.S.C. El Estilo Educativo Lasallista.** 1993.
- \_\_\_\_\_ **Construyamos Proactivamente Nuestro Futuro.** Universidad de la Salle. Santafé de Bogotá. 1996.
- Sepúlveda Gastón. **El Paradigma de la Educación Actual.** En Revista de Educación 104 I - II, 1989.
- Vargas M. Juan F.S.C. **Una Acción con la Fuerza de un Pensamiento - Memoria 1984 - 1992** Centro de Publicaciones Unisalle. Santafé de Bogotá. 1992.
- Vera Cesar Parra S. Francisco. **Capacitación de los Maestros.** Edit. Nueva América. Santafé de Bogotá. 1991.

**ANEXO No. 1 ESQUEMA MATRIZ DOFA****UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA**

Le solicitamos diligenciar el siguiente esquema: Matriz DOFA, con el fin de obtener información que permita identificar la visión que los directivos, docentes, administrativos y estudiantes de la universidad de la Salle tienen acerca de la realidad educativa al interior de la misma.

1. Los pasos para construir la matriz DOFA son los siguientes:
  1. Haga una lista de diez aspectos de Fortalezas internas claves.
  2. Haga una lista de diez aspectos de Debilidades internas decisivas.
  3. Haga una lista de diez aspectos de Oportunidades externas importantes.
  4. Haga una lista de diez aspectos de Amenazas externas claves.
  5. Compare las fortalezas internas con las oportunidades externas y registre las estrategias FO resultantes, en la casilla apropiada.
  6. Cotejar las debilidades internas con las oportunidades externas y registrar las estrategias DO resultantes, en la casilla apropiada.
  7. Comparar las fortalezas internas con las amenazas externas y registrar las estrategias FA resultantes, en la casilla apropiada.
  8. Compare las debilidades internas con las amenazas externas y registre las estrategias DA resultantes, en la casilla apropiada.

2. Escriba X en el espacio que corresponda a su nivel como:

\_\_\_\_\_ DIRECTIVO.  
\_\_\_\_\_ DOCENTE.  
\_\_\_\_\_ ESTUDIANTE.  
\_\_\_\_\_ ADMINISTRATIVO.

3. FACULTAD: \_\_\_\_\_

Gracias por su colaboración y participación.

**Matriz Debilidades-Oportunidades-Fortalezas-Amenazas (DOFA).**

Dejar en blanco.	DEBILIDADES (D)	FORTALEZAS (F)
	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
	6.	6.
	7.	7.
	8.	8.
	9.	9.
10.	10.	
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS FO	ESTRATEGIAS DO
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.	4.	4.
5.	5.	5.
6.	6.	6.
7.	7.	7.
8.	8.	8.
9.	9.	9.
10.	10.	10.
AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS FA	ESTRATEGIAS DA
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.	4.	4.
5.	5.	5.
6.	6.	6.
7.	7.	7.
8.	8.	8.
9.	9.	9.
10.	10.	10.

**ANEXO No. 2 ENCUESTA PARA ESTUDIANTES**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA  
INVESTIGACION SOBRE PROYECTO EDUCATIVO UNIVERSITARIO LASALLISTA:  
"EDUCACION CENTRADA EN LA PROMOCION DE LA PERSONA HUMANA"**

**ENCUESTA PARA ESTUDIANTES**

**OBJETIVO:**

Obtener información que sirva de base para la propuesta de operacionalización del Compromiso Educativo Universitario Lasallista.

**INDICACIONES:**

Expresar su posición lo más objetivamente posible, acerca del enunciado que se plantea, marcando con X el recuadro correspondiente a la frecuencia, de acuerdo con su respuesta.

Use las siguientes categorías:

S.	Siempre
C.S.	Casi Siempre
A.V.	Algunas Veces
C.N.	Casi Nunca
N.	Nunca.

Su respuesta es de gran valor porque nos permite tener una visión más clara y concreta de cómo se está realizando el Proceso Educativo hacia el ideal Lasallista.

**GRACIAS POR SU PARTICIPACION Y POR  
LA CALIDAD DE SU APORTE**

FACULTAD: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

DESDE LA CATEDRA: \_\_\_\_\_

(Escriba el nombre de la materia a la cual va a referirse)

**EL PROFESOR:**

1. Le permite desarrollar su creatividad en el aula de clase. ?

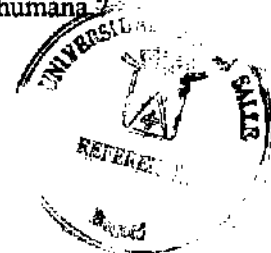
S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

2. Propicia el juicio crítico, frente a los contenidos y procesos de enseñanza. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

3. Reconoce y promueve la trascendencia, hacia niveles de mayor calidad de vida humana. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.





4. Favorece el diálogo, el intercambio de ideas, el debate al interior de la clase ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.
5. Tiene en cuenta las diferencias individuales, como el ritmo de aprendizaje y el estilo de estudio, en el desarrollo de los contenidos de la materia. ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.
6. Posibilita la autonomía y la libertad en la expresión original y creativa ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.
7. Demuestra interés porque el estudiante logre sensibilizarse e integrarse en acciones concretas, en favor de los más necesitados. ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.
8. Le permite interrogarse sobre la realidad social, juzgarla y establecer acciones alternativas, para participar en la búsqueda y logro de un orden social donde haya más equidad, solidaridad y respeto. ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.
9. Propicia el que usted asuma la consecuencia de sus propios actos y decisiones, educándose en la responsabilidad. ?
- S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

10. Le brinda oportunidades para sentirse importante y reconocido cuando participa en el desarrollo de temas y actividades, en el proceso de enseñanza. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

11. Genera procesos para que usted logre saber para qué aprende lo que aprende. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

12. Organiza el proceso de enseñanza basado en la investigación, porque confía en las potencialidades, valores y capacidades que poseen los estudiantes. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

13. Incentiva su grado de motivación para educarse. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

14. Promueve un ambiente educativo, en el que usted se relacione con sus semejantes en forma más humana, en un proceso de mutuo crecimiento. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

15. Elabora las evaluaciones teniendo en cuenta que los contenidos de la materia son lo importante en el proceso de aprendizaje. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

16. Tiene en cuenta que los estudiantes, no los contenidos, son lo fundamental en el proceso educativo. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

17. Ayuda al crecimiento humano de los estudiantes para que puedan afrontar los problemas presentes en forma consciente, responsable y libre. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

18. Considera prioritario transmitir conocimientos y que usted los aprenda, de tal forma que pueda repetirlos. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

19. Es autoritario, impone su forma de pensar. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

20. Habla con los estudiantes de los problemas que los preocupa, antes de comenzar a dictar la clase. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

21. Identifica a cada estudiante por su nombre. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

22. Utiliza un lenguaje sencillo y pertinente. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

23. Presenta contenidos actualizados y de relevancia para la formación profesional-ocupacional. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

24. Refleja los valores humano-cristianos en su vida personal, proyectándolos en su acción docente. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

25. Presenta la ciencia y la tecnología con carácter social. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

26. Manifiesta alegría, respeto y aprecio por su labor educativa, sacrificando intereses personales, en beneficio de los estudiantes. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

27. Expresa amor, firmeza, equidad y justicia en toda situación, incluso cuando hay conflictos.?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

28. Le permite generar, transferir, adecuar tecnología, para orientar su desarrollo vocacional, ocupacional, en una formación profesional de alta calidad. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

29. Desplaza el centro de interés academicista, hacia la formación integral de los estudiantes. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

30. Expresa en su quehacer pedagógico, su identidad con los principios humano-cristianos (ético-morales), científicos y sociales de la Universidad. ?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

Si quiere expresar algo en relación con el proceso pedagógico de los docentes, teniendo como marco de referencia el Estilo Educativo Lasallista, puede hacerlo en el siguiente espacio:

**ANEXO No. 3 ENCUESTA PARA DOCENTES**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA  
INVESTIGACION SOBRE PROYECTO EDUCATIVO UNIVERSITARIO LASALLISTA:  
"EDUCACION CENTRADA EN LA PROMOCION DE LA PERSONA HUMANA"**

**ENCUESTA PARA DOCENTES**

**OBJETIVO:**

Obtener información que sirva de base para la propuesta de operacionalización del Compromiso Educativo Universitario Lasallista.

**INDICACIONES:**

Expresar su posición lo más objetivamente posible, acerca del enunciado que se plantea, marcando con X el recuadro correspondiente a la frecuencia, de acuerdo con su respuesta.

Use las siguientes categorías:

- |      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| T.A. | Si está Totalmente de Acuerdo     |
| D.A. | Si está De Acuerdo                |
| I.   | Si está Indeciso en la respuesta  |
| E.D. | Si está En Desacuerdo             |
| T.D. | Si está Totalmente en Desacuerdo. |

Su respuesta es de gran valor porque nos permite tener una visión más clara y concreta de cómo se está realizando el Proceso Educativo hacia el ideal Lasallista.

**GRACIAS POR SU PARTICIPACION Y POR  
LA CALIDAD DE SU APORTE**

**FACULTAD:** \_\_\_\_\_

**AREA:** \_\_\_\_\_

**ASIGNATURA:** \_\_\_\_\_

1. La Acción Pedagógica del docente, debe fundamentalmente proporcionar experiencias, para que el estudiante desarrolle destrezas profesionales, con miras a su eficiencia.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2. Los docentes del Area Especifica, deben dedicarse en forma exclusiva al dominio y desarrollo de las habilidades básicas, en los estudiantes, dentro del saber específico.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

3. La Acción del docente debe orientarse desde los valores de justicia y solidaridad porque es Evangelizadora.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

4. El amor a los estudiantes es lo que más debe caracterizar al educador en su quehacer pedagógico.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

5. En el ejercicio profesional es fundamental que el educador trabaje con generosidad y compromiso desinteresado en bien de los estudiantes.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
6. El educador en la Universidad de la Salle debe caracterizarse por testimoniar valores humano-cristianos en su vida personal-profesional.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
7. Desde las asignaturas del Area Especifica, debe promoverse prioritariamente la conscientización acerca de la promoción de la solidaridad y de la dignidad humana.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
8. Considerando que "Nadie puede dar de lo que no tiene", el educador que no ha desarrollado un alto y equilibrado concepto de sí mismo, debe abstenerse de ejercer su Acción Docente.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
9. Desde el Area Especifica se debe enfatizar en el desarrollo de procesos de pensamiento (análisis y síntesis; juicio crítico en la solución de problemas; creatividad; actitud investigativa), más que en la acumulación de información.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
10. Debe ser un compromiso imprescindible del educador, que trabaje decididamente, con una visión cristiana, en la construcción de una comunidad más humana.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.



11. En su acción educadora el docente debe: Ayudar a superar las dificultades socio-afectivas en los estudiantes, como elemento básico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
12. En la acción docente el educador debe: Confiar estar atento y dispuesto a atender de forma especial al estudiante que requiere de su apoyo.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
13. En la acción docente el educador debe: Confiar en las capacidades, valores y potencialidades de los estudiantes, y por tanto orientar el proceso de aprendizaje a través de la investigación.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
14. En la acción educadora el docente debe: Mediante la actualización y profesionalización, cualificar permanentemente su saber científico y pedagógico, como requisito para realizar su labor.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
15. En la acción docente el educador debe: Inter-relacionar teoría y práctica para facilitar la construcción del conocimiento en los estudiantes.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

16. En la acción docente el educador debe: Contextualizar el saber en el ámbito de la cultura local, nacional y mundial de tal forma que sea significativo para que el estudiante, así mejore su calidad de vida.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
17. En la acción docente el educador debe: Orientar el desarrollo de su trabajo desde el paradigma constructivista, basado en un currículum abierto y flexible.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
18. En la acción docente el educador debe: Generar espacios con los estudiantes, planteen alternativas que permitan cambiar lo que no corresponde a las demandas de la persona y así construir una sociedad nueva.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
19. Los educadores en toda circunstancia, deben manifestar un incondicional sentido de pertenencia a la Institución.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
20. El educador, luego de deliberar, juzgar, analizar toda situación educativa, debe asumir en forma estricta, toda consecuencia de las decisiones que haya tomado.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
21. El educador siempre debe tener una actitud de apertura y aceptación del otro, conocer individualmente a sus alumnos y comprometerse con ellos en su propia formación.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

22. El educador es guía, facilitador, animador de procesos de aprendizaje, por tanto debe comprometerse en forma indiscutible en la formación integral de los estudiantes.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
23. El educador de la universidad de La Salle debe aceptar el Modelo Antropológico-Axiológico. Por tanto no debe desarrollar su acción docente al margen de los compromisos que en él se exigen.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
24. Las estrategias educativas y los espacios pedagógicos que maneja el educador deben ser coherentes con los Principios y Políticas de la Universidad.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
25. Los educadores que no comparten la filosofía Lasallista, deben ser excluidos de la Docencia en la Universidad de la Salle.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
26. Los educadores deben exigir a la Universidad una formación permanente para mejorar su calidad profesional-docente.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.
27. Los educadores que expresen permanentemente su compromiso frente a la universidad y su acción docente tiende siempre a la buena calidad, deben recibir estímulos efectivos de promoción y de contratación.
- T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

28. Si quiere expresar algo en relación con el proceso pedagógico de los docentes, teniendo como marco de referencia el Estilo Educativo Lasallista, puede hacerlo en el siguiente espacio:

**ANEXO No. 4 ENCUESTA PARA DIRECTIVOS**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA  
INVESTIGACION SOBRE PROYECTO EDUCATIVO  
UNIVERSITARIO LASALLISTA:  
"EDUCACION CENTRADA EN LA PROMOCION DE LA PERSONA HUMANA"**

**ENCUESTA PARA DIRECTIVOS**

**OBJETIVO:**

Obtener información que sirva de base para la propuesta de operacionalización del Compromiso Educativo Universitario Lasallista.

**INDICACIONES:**

Expresar su posición lo más objetivamente posible, acerca del enunciado que se plantea, marcando con X el recuadro correspondiente a la frecuencia, de acuerdo con su respuesta.

Use las siguientes categorías:

- |      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| T.A. | Si está Totalmente de Acuerdo     |
| D.A. | Si está De Acuerdo                |
| I.   | Si está Indeciso en la respuesta  |
| E.D. | Si está En Desacuerdo             |
| T.D. | Si está Totalmente en Desacuerdo. |

Su respuesta es de gran valor porque nos permite tener una visión más clara y concreta de cómo se está realizando el Proceso Educativo hacia el ideal Lasallista.

**GRACIAS POR SU PARTICIPACION Y POR  
LA CALIDAD DE SU APORTE**

**CARGO QUE DESEMPEÑA:** \_\_\_\_\_

1. El Educador debe centrar su proceso docente en la promoción de su creatividad intelectual, dentro de la Comunidad Académica.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2. El Educador en la Universidad debe desarrollar en su proceso de auto-formación, actitudes positivas hacia su perfeccionamiento en:

- 2.1 Su dimensión trascendente.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

- 2.2 El ejercicio de su responsabilidad en las opciones que toma y las acciones que realiza.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

- 2.3 El sentido equilibrado de su ejercicio profesional, aún en circunstancias contrarias a sus intereses.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

- 2.4 El desarrollo de su capacidad de autocontrol incluso en momentos de insolidaridad.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2.5 Una percepción siempre equilibrada de sus capacidades, teniendo en cuenta que por naturaleza es un ser humano perfectible.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2.6 La madurez emocional para afrontar, posibles situaciones de conflicto con los estudiantes.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2.7 Su disciplina personal para cultivar en todo momento su capacidad de escucha.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

2.8 El conocimiento y juicio crítico en todo su quehacer educativo.

T.A.       D.A.       I.       E.D.       T.D.

**PARA LAS SIGUIENTES RESPUESTAS USE LAS CATEGORIAS ASI:**

T.	Todos
L.M.	La Mayoría
T.M.	Término Medio
U.M.	Una Minoría
N.	Ninguno.

3. Los educadores estan capacitados en el uso de estrategias didácticas para generar procesos reflexivos en los estudiantes y orientar los procesos de construcción del conocimiento.?

T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.

4. Los educadores centran su Acción Educativa en la promoción humana de la persona de los estudiantes, más que en la transmisión de conocimientos.?
- T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.
5. Los educadores fundamentan su relación con los estudiantes en la vivencia de un espíritu fraterno.
- T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.
6. Los educadores tienen sentido de pertenencia a la Universidad y por tanto están comprometidos con su Marco Doctrinal y Estilo Educativo.
- T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.
7. Los educadores logran que el estudiante genere procesos de concientización acerca de su valor como personas autónomas y libres.
- T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.
8. Los educadores han operacionalizado el Proyecto Educativo Universitario Lasallista en tal forma que han permitido a cada estudiante la auto-gestión en su formación integral.
- T.       L.M.       T.M.       U.M.       N.



PARA LAS SIGUIENTES RESPUESTAS USE LAS CATEGORIAS ASI:

S.	Siempre
C.S.	Casi Siempre
A.V.	Algunas Veces
C.N.	Casi Nunca
N.	Nunca.

9. El educador en su cotidianidad, lidera procesos para aprender a aprender.

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

10. El educador promueve y propicia en forma real, el aprender a vivir con calidad humana, como forma de operar el Plan Curricular Integral que la Universidad propone.?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

11. El educador Lasallista ante el Modelo Formativo, compromete su vida personal y su acción docente, en forma incondicional, porque le interesa.?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

12. El desarrollo de los programas académicos genera y propicia la competencia desleal en los estudiantes, con base en la ley del más fuerte.

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

13. La acción del docente es de enfoque y práctica cristiana.?

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

14. El educador trabaja con un currículum profesionalizante, ajeno a las necesidades de la Sociedad Colombiana.

S.       C.S.       A.V.       C.N.       N.

SI QUIERE EXPRESAR ALGO EN RELACION CON:

- a) El proceso Directivo en la Universidad.
- b) El proceso pedagógico utilizado por los docentes,

Puede hacerlo en el siguiente espacio. Tenga como referente el tercer Compromiso del Proyecto Educativo (PEUL) "La educación centrada en la promoción de la persona humana".

**ANEXO No. 5. GUIA PARA ENTREVISTA A DOCENTES**

1. Para usted qué es lo más significativo del Marco Doctrinal Lasallista y porqué.?
2. En su desempeño docente cómo contribuye para que los estudiantes alcancen niveles de formación cada vez más humanos.?
3. Generalmente cómo se desarrolla su clase.?
4. Qué espacios brinda a los estudiantes para que ellos expresen sus puntos de vista, en relación con la asignatura y con lo que usted enseña.?
5. Uno de los compromisos de la universidad según el proyecto educativo (PEUL), es centrar la educación en la promoción de la dignidad de la persona humana. A través de sus clases cómo contribuye a hacer realidad este compromiso.?
6. Qué alternativas propone para lograr que los docentes se comprometan con las metas de formación humana propuestas por la universidad.?

**ANEXO No. 6. GUIA PARA ENTREVISTA A ESTUDIANTES**

1. Describa uno de los procesos mediante el cual se desarrollan las clases.
  
2. Mencione espacios o momentos en los cuales la universidad le permite: analizar situaciones de la vida cotidiana, desarrollo del juicio crítico, expresar sus puntos de vista y tomar decisiones.
  
3. Se le permite identificar el error y plantear otras respuestas.?
  
4. Tiene la oportunidad de exponer y sustentar sus puntos de vista sobre el tema u otra situación dada.?

**ANEXO No. 7. GUIA PARA ENTREVISTA A DIRECTIVOS.**

1. **Cuál considera es el aspecto más significativo del Marco Doctrinal de la universidad de La Salle. Por qué.?**
2. **Cuál es su opinión sobre la vigencia del Marco Doctrinal Lasallista por parte de los Docentes y demás estamentos.?**
3. **En qué forma la universidad promociona el desarrollo humano de docentes y estudiantes.?**
4. **Qué alternativas propone para lograr que todos los docentes se comprometan mediante su labor diaria a dinamizar una educación centrada en la promoción de la dignidad de la persona humana, según el Marco Doctrinal de la universidad de La Salle.**