

2015

La repercusión del acoso escolar en la formación integral de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana Inglés y Francés de la Universidad de La Salle

Francy Carolina González Sánchez
Universidad de La Salle, Bogotá

Bibiana Pérez Martínez
Universidad de La Salle, Bogotá

María Mónica Montaña López
Universidad de La Salle, Bogotá

Juan Carlos Torres Soto
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia



Part of the [Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons](#)

Citación recomendada

González Sánchez, F. C., Pérez Martínez, B., Montaña López, M. M., & Torres Soto, J. C. (2015). La repercusión del acoso escolar en la formación integral de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/38

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Docencia by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**LA REPERCUSIÓN DEL ACOSO ESCOLAR EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE
LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN LENGUA
CASTELLANA INGLÉS Y FRANCÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE.**

**FRANCY CAROLINA GONZÁLEZ SÁNCHEZ
BIBIANA ALEXANDRA PÉREZ MARTÍNEZ
MONICA MONTAÑO LÓPEZ
JUAN CARLOS TORRES SOTO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN DOCENCIA
BOGOTÁ D.C., JULIO de 2015**

**LA REPERCUSIÓN DEL ACOSO ESCOLAR EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE
LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN LENGUA
CASTELLANA INGLÉS Y FRANCÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE.**

**FRANCY CAROLINA GONZÁLEZ SÁNCHEZ
BIBIANA ALEXANDRA PÉREZ MARTÍNEZ
MONICA MONTAÑO LÓPEZ
JUAN CARLOS TORRES SOTO**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
magister en docencia**

Director:

LUIS EVELIO CASTILLO PULIDO

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN DOCENCIA
BOGOTÁ D.C., JULIO de 2015**



RECTOR:

CARLOS GABRIEL GÓMEZ RESTREPO. FSC.

VICERRECTOR ACADÉMICO:

CARLOS ENRIQUE CARVAJAL COSTA, FSC

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DANIEL LOZANO FLÓREZ

DIRECTOR PROGRAMA

FERNANDO VASQUEZ RODRÍGUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CULTURA FE Y FORMACIÓN EN VALORES

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

FORMACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:

LUIS EVELIO CASTILLO PULIDO

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Jurado

Bogotá, D.C., Julio de 2015

Dedicatorias

Dedico con afecto este trabajo a mis padres, a mi esposo y a todos mis familiares quienes han estado presentes en la realización de cada uno de mis sueños. A todos mucha gracias.

Francy Carolina González Sánchez

A mi familia, por estar siempre presente animando mis logros, a la Universidad de la Salle por el apoyo permanente en mi crecimiento como persona y profesional.

Mónica Montaña López

Dedico este trabajo en acción de gracias a Dios por permitirme cumplir con esta meta, por ser mi guía, mi fortaleza, cada día; a mi familia, al Carmelo Misionero por su apoyo y comprensión, a mis compañeros de investigación por su paciencia y colaboración, a la Universidad de la Salle por este espacio de formación integral.

Bibiana Alexandra Pérez Martínez

Dedico este trabajo a Dios, a mi familia (padres y hermanos), a mi comunidad de Misioneros de los Santos Apóstoles por brindarme la posibilidad de realizar este estudio. Al P. John Buitrago M.S.A por su consejo de estudiar esta maestría. A Magda Johanna Cruz Mejía como mi incondicional compañera de camino.

Juan Carlos Torres Soto

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por la posibilidad de haber realizado estos estudios, por la fortaleza necesaria para superar las dificultades que durante el mismo se han presentado. A nuestras familias por el apoyo brindado durante los días de estudio. A nuestro tutor de investigación el profesor Luis Evelio Castillo Pulido por su generosidad en la posibilidad de construir conocimientos, su preocupación, paciencia y orientación constante como asesor de la cohorte 2013 de la Maestría. Quien de forma orientativa hizo posible el desarrollo de esta investigación.

Al Dr. Fernando Vásquez por su labor como Director de la Maestría en Docencia quien en el transcurso del trabajo de investigación realizó comentarios y aportes al desarrollo de la investigación. A nuestros docentes de los diversos seminarios en la Maestría quienes con sus aportes y conocimientos teóricos y vivenciales nos ayudaron a orientar la investigación dentro de un campo educativo-formativo. A la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad de La Salle y en ella al programa de la Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés, por permitirnos desarrollar el trabajo investigativo con sus estudiantes. Por “abrirnos las puertas” y darnos la confianza para visitar sus estudiantes, establecer una relación amigable y cooperativa con ellos; sin lo cual no hubiese sido posible realizar este trabajo de investigación. Finalmente a la Universidad de La Salle por ofrecernos la oportunidad de formarnos como profesionales reflexivos y consientes de la importancia del ser maestro para el servicio de la educación y del mundo entero.

Resumen

El proyecto de investigación tuvo por objeto describir las repercusiones del acoso escolar en la formación integral de los estudiantes en un ámbito universitario. Gira en torno a los estudiantes del Programa de Licenciatura en Lenguas de la Universidad de La Salle. Dónde se ha permitido identificar la percepción de acoso escolar de los estudiantes con relación a la formación integral. Aspecto que llevó a plantear acciones de fortalecimiento de aquello que según la Universidad incluye la formación integral. Esto con el fin de responder al objetivo antes formulado el cual se estableció luego de la revisión de los antecedentes sobre formación integral en la Universidad de La Salle y se basó la investigación desde el paradigma comprensivo interpretativo cualitativo, tomando el método etnográfico educativo, con el fin de escuchar la voz de los estudiantes con respecto a las comprensiones que sobre formación integral tenían, y de igual manera indagar acerca de las manifestaciones de acoso. Todo este proceso fue desarrollado a través de técnicas como entrevista y grupo focal e instrumentos como cuestionarios.

La investigación se desarrolló en la Universidad de La Salle con los estudiantes del programa de licenciatura en lenguas, inglés y francés. Los hallazgos permiten ver que existen manifestaciones de acoso en el mundo universitario, los cuales son más sutiles en relación con los que se pueden dar en la educación media; estos están relacionados sobre todo con la exclusión por competencia académica. A partir de las comprensiones de los estudiantes se evidencia el valor que los jóvenes dan a las relaciones fraternas, respetuosas, cálidas, afectivas; las cuales favorecen la formación integral cuando hay un clima de cercanía y confianza; en este tipo de relación los jóvenes resaltan la importancia que los maestros tienen en los procesos de socialización, fundamentales en la vida universitaria.

Palabras claves: formación integral, repercusión, acoso escolar, socialización.

Abstract

The aim of this work is to describe the repercussions of bullying in the students Integral Formation in the university area, allow identifying the student perception with the relation of the integral formation and the bullying manifestations, leading to set out strengthen actions of the integral formation.

In order to answer to this aim and after the background check and some researches carried out, the research was based on the comprehensive interpretive paradigm and the qualitative research with the ethnographic educational approach so as to listen to students' voices about the comprehensions about integral formation they have at the same time discoverings about bullying manifestations. All this process was developed with: questionnaires, interviews and focus groups.

The research was developed at Universidad de La Salle with the students (English and French language programme students, at the University) . The findings allow seeing there are bullying manifestations in the university world, which are more subtle with the relations that happen in the media education, these are associated mainly with the exclusion.

On the basis of students' comprehensions is evidenced the value of adolescents give to the relations that benefit the integral formation when there is proximity and a confidence atmosphere, in this relation adolescents highlight the importance teachers have in the socialization process , essential in the university's life.

Key words: integral formation, repercussion, bullying, socialization.

Tabla de contenido

Capítulo 1	6
Introducción	6
1.1 Justificación.....	7
1.2 Descripción del Problema	9
1.3 Pregunta de Investigación	13
1.4 Objetivos	13
Capítulo 2	14
Revisión de la literatura	14
2.1 Antecedentes	14
2.2 Marco Teórico	19
2.2.1 Desarrollo humano.	20
2.2.2 Desarrollo humano sustentable.....	24
2.2.3 Desarrollo humano sustentable en la Universidad de La Salle.....	30
2.3 Marco Conceptual	32
2.3.1 Formación.....	32
2.3.2 Formación integral.	35
2.3.3 La formación integral en la propuesta de formación integral de La Salle: Enfoque Formativo Lasallista.....	37
2.3.4 Acoso escolar.	39
Capítulo 3	43
Diseño metodológico	43
3.1 Instrumentos y técnicas de recolección de la información	47
3.1.1 El cuestionario	48
3.1.2 La entrevista semiestructurada.	50
3.1.3 Grupo Focal	52
3.2 Tipo de Análisis e Interpretación de la Información	53
3.2.1 Primero, transcripción de los contenidos.....	53
3.2.2 Segundo, división de los contenidos en porciones o unidades temáticas.....	54
3.2.3 Tercero, categorizar.....	55
3.2.4 Cuarto, división en Subcategorías o propiedades descriptivas, para mayor especificación.....	57

3.2.5 Quinto, codificación axial.	59
3.2.6 Sexto, agrupación y asociación de las categorías de acuerdo con su naturaleza y contenido. ...	60
3.2.7 Séptimo paso que consiste en buscar relaciones y nexos dentro de las categorías.....	61
Capítulo 4	64
Análisis de Datos y Hallazgos	64
4.1 Categoría de Formación Integral.....	66
4.1.1 Comprensión de formación integral para los jóvenes.	66
4.1.1.1 <i>Definida como una asignatura.</i>	66
4.1.1.2 <i>Definida como una formación con sentido social.</i>	70
4.1.1.3 <i>Definida como ambientes.</i>	73
4.2 Socialización.	76
4.2.1. Participación.....	77
4.2.2 Relaciones.	85
4.2.2.1 <i>Relaciones con los otros.</i>	85
4.2.2.2 <i>Relación consigo mismo.</i>	89
4.3 Categoría de Acoso Escolar.....	92
4.3.1 Discriminación.	93
4.3.2 Exclusión.....	95
4.3.3 Rumores.....	98
4.4 Repercusión del acoso escolar en la formación integral en la Universidad de La Salle.....	99
Capítulo 5	101
Conclusiones y Sugerencias	101
5.1 Aporte de la investigación al objeto y tema de la línea.	102
5.2 Aporte de la investigación a la docencia.	102
5.3 Aporte de la investigación a la formación profesional de los investigadores.....	103
5.4 Perspectivas de la investigación.	104
5.5 Conclusiones.	108
Referencias	110
Anexos	115

Lista de Tablas

Tabla 3.1 Transcripción de los contenidos del grupo focal y la entrevista.....	53
Tabla 3.2 División de los contenidos en porciones o unidades temáticas.....	54
Tabla 3.3 Ejercicio de categorización.....	55
Tabla 3.4 División en Subcategorías o propiedades descriptivas.....	57
Tabla 3.5 Codificación axial.....	59
Tabla 3.6 Agrupación y asociación de las categorías, de acuerdo con su naturaleza y contenido.	60
Tabla 3.7 Relaciones y nexos dentro de las categorías	61

Lista de Figuras

Figura 3.1 Preguntas y promedios del cuestionario a alumnos de quinto y décimo semestre.....	48
Figura 3. 2 Gráfica del cuestionario promediado.....	48
Figura 4.1 Mapa de análisis.....	65
Figura 5.1 Síntesis de la Investigación.....	108

Lista de anexos

Anexo 1. Formato de Encuesta.....	115
Anexo 2. Tabulación de la Información Encuestas: Muestra de noveno y décimo semestre.....	117
Anexo 3. Transcripción de las entrevistas realizadas a los estudiantes de segundo y tercer semestre de la cohorte 2013.....	118
Anexo 4. Grupo focal realizado a estudiantes de licenciatura de la cohorte 2013.....	129

Capítulo 1

Introducción

La investigación presente aborda la comprensión que sobre la formación integral tienen los estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle y la repercusión del acoso escolar en ella. Es un trabajo realizado con entrevista semiestructurada, cuestionario y grupo focal como instrumentos utilizados para la recolección de la información, en un periodo comprendido entre el segundo semestre de 2013 y el primero de 2015. El problema de investigación surgió a raíz del tema propuesto por la cohorte 2013 de la maestría sobre acoso escolar en vínculo con la propuesta del macroproyecto de la maestría sobre formación integral; sumado al descubrimiento de algunos vacíos que arrojó la revisión de los antecedentes sobre investigaciones sobre formación integral desde la mirada de los estudiantes y de acoso escolar en la educación superior. Aspecto que llevó a dilucidar además nulidad en estudios realizados en la relación entre acoso escolar y formación integral.

Ahora bien, para tal labor se asumió como ruta metodológica partir del paradigma comprensivo interpretativo asumido desde la investigación cualitativa en el cual se ha abordado el método etnográfico educativo. Para la recolección de la información, tal como se indicó anteriormente, se utilizaron como técnicas: la entrevista semiestructurada, el grupo focal y el cuestionario. La investigación fue en sí misma, una labor dispendiosa y al mismo tiempo minuciosa en la que se ha logrado responder al objetivo de identificar la repercusión del acoso escolar en la formación integral de los estudiantes del programa de Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle, teniendo en cuenta la propuesta de investigación que fue estructurada a partir de las indagaciones realizadas con los estudiantes del programa de lenguas

sobre formación integral y sobre presencia de acoso escolar en la Universidad de La Salle para posteriormente, con la descripción de las comprensiones y vivencias que los estudiantes tenían sobre formación integral y acoso escolar confrontar tal información con los referentes teóricos, agregando el análisis de los investigadores. Todo ello para finalmente lograr descubrir algunos puntos de reflexión que aporten al fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes en la Universidad de La Salle y a su vez contribuyan a fortalecer las políticas de acompañamiento y formación que se encuentra esbozando actualmente la Universidad con miras a un crecimiento constante, al ejemplo benévolo de la propuesta de San Juan Bautista de La Salle¹.

1.1 Justificación

El interés del presente trabajo investigativo, se inscribe en la línea de investigación de la Facultad de Educación de la Universidad de La Salle nominada: cultura, fe y formación en valores; bajo el tema de investigación de la línea en formación para la ciudadanía la cual a su vez se inscribe en el macroproyecto de investigación de la Maestría en Docencia de la cohorte 2013 con el tema sobre formación integral, desde el cual se planteó el objetivo de identificar la repercusión del acoso escolar en la formación integral en la Universidad de La Salle de la cohorte 2013.

¹ San Juan Bautista de La Salle (nombre completo en francés, Jean-Baptiste de La Salle. 30 de abril de 1651, Reims Francia - 7 de abril de 1719, Saint-Yon, Distrito de Ruan) fue un sacerdote, teólogo y pedagogo francés innovador, que consagró su vida a formar maestros destinados a la educación de hijos de artesanos y de niños pobres de la época. Fue el fundador de la Congregación de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, Instituto religioso católico de carácter laical dedicado a la educación de niños y jóvenes, especialmente de los más pobres. El 15 de mayo 1950 fue declarado patrono especial de todos los educadores de la infancia y de la juventud¹ y Patrono universal de los educadores² por el papa Pío XII. Tomado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Bautista_de_La_Salle (Consultado, 31 de 07 de 2015).

Como población elegida para la investigación, se tuvo en calidad de informantes a algunos de los estudiantes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la cohorte 2013 de la Universidad de La Salle y algunos de decimo semestre del mismo programa. Esto resaltando además las motivaciones de los maestrantes; las cuales a pesar de ser diversas, convergieron en la preocupación por la formación integral de los estudiantes en la Universidad de La Salle desde el fomento de relaciones humanas más fraternas. Esto sin dejar de lado un interés académico y epistemológico por aprender y cualificar un método de investigación que permita ampliar el bagaje conceptual y práctico de cada uno de los mismos en el ejercicio de la práctica investigativa.

En este sentido, se puede decir que el trabajo es relevante en tanto aporta a la Universidad de La Salle una visión sobre cómo los estudiantes comprenden la formación integral propuesta en el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) y en cómo expresiones posibles de acoso escolar repercuten en dicha formación. Es una investigación innovadora en tal medida, primero porque permite estudiar el acoso escolar en el contexto de la educación superior, un tema que ha sido estudiado hondamente en básica primaria y media secundaria más olvidado o poco referido en la universidad. Además porque permite como plus de tal labor establecer por primera vez una relación entre éste fenómeno (acoso escolar en la universidad) y la formación integral.

Por lo dicho, se puede aseverar que es una propuesta de investigación que aporta a la Universidad de La Salle en tanto suscita reflexiones sobre aspectos de la formación integral que están expuestos en el PEUL y que de cara a los estudiantes pueden estar siendo “desdibujados” por manifestaciones de acoso escolar. Aspecto que en teoría, permitiría (a modo de propuesta) la construcción (o al menos la posibilidad) de nuevas estrategias pedagógicas de participación y educación desde una dinámica de relaciones respetuosas entre los estudiantes y de

reconocimiento del otro en un clima de convivencia social que posibiliten aún más el ejercicio de transformación del ambiente universitario Lasallista y de la formación de las nuevas generaciones para el bienestar del mundo entero. Esto último, hecho visible en la propuesta de la maestría en docencia, la cual desde un marcado enfoque social se apoya en la perspectiva del desarrollo humano sustentable como aspecto que contribuye a mejorar la práctica docente en los procesos constantes de enseñanza-aprendizaje.

1.2 Descripción del Problema

El presente apartado contiene una descripción breve del contexto en donde se realizó la investigación y el problema que se observó a partir de las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la primera etapa de la investigación; con el fin de delimitar cual fue el problema de investigación que sustenta el presente ejercicio investigativo. Como primera medida se destaca el contexto colombiano y ciudadano de Bogotá en dónde se encuentra el programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Por lo cual es válido iniciar resaltando (de forma indicativa) que Colombia fue catalogada según un estudio presentado en el 2011 por la organización Small Arms Survey, bajo la dirección del Dr. Keith Krause quien es Director of its Centre on Conflict, Development and Peacebuilding (CCDP) en Geneva Suiza; como el quinto país más violento a nivel mundial (EFE, 2011), en línea con Bogotá su capital; la cual es considerada como la ciudad más violenta e insegura del territorio nacional colombiano (Segovia, 1994). Ante tal panorama, surge el interrogante por ¿cual es el papel de la educación y en ella de la universidad ante tal problemática?, las respuestas estriban entre una realidad de reflexión constante sobre el problema y mecanismos de acción y participacion que permitan a los estudiantes descubrir no solamente que ellos estan inmersos en

una realidad “típicamente violenta” sino que ante todo son los encargados de generar un cambio en dicha problemática.

Al respecto cabe recalcar que la Universidad de La Salle de Bogotá, es una universidad regentada por la Congregación de los Hermanos de las Escuelas Cristianas (Hermanos de La Salle); la cual como muchas de las universidades en el mundo tiene como máxima y “regla” de existencia, ser la Universitas Magisterorum et Scholarium, que se encarga de ser para muchos la “cuna del conocimiento” y al mismo tiempo la responsable (por lo menos desde su papel de institución), de formar personas para el bien de la sociedad. Esto para la Unisalle, es señalado abiertamente en el Departamento de Formación Lasallista en el PEUL al decir que:

Somos una Universidad, Católica y Lasallista, fundada, orientada y dirigida por los Hermanos de las Escuelas Cristianas que a partir de un proyecto formativo inspirado en la tradición lasallista ofrece programas académicos de educación superior, realiza investigación con pertinencia e impacto social, y se proyecta socialmente con el objetivo de promover la dignidad y el desarrollo integral de la persona, la transformación de la sociedad, el fomento de la cultura y la búsqueda del sentido de la verdad. (Universidad de La Salle, 2007, p.9).

Con lo dicho hasta ahora en el apartado, se situa contextualmente la población en la cual se desarrolla la actual investigación a saber: los estudiantes de la cohorte 2013 del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle; quienes al hacer parte de la Universidad Lasallista, están inmersos en su proyecto formativo el cual, busca ante todo “la educación integral y la generación de conocimiento que aporte a la transformación social y productiva del país” (Universidad de La Salle, 2007, p.9). Con lo cual se resalta la misión que la Unisalle expresa en sus documentos de formación y que en línea con lo propuesto

en el macroproyecto sobre formación integral que propone la maestría para la cohorte 2013 nos ha llevado como investigadores a indagar primeramente por ¿cómo los estudiantes perciben la formación integral en la universidad?, siendo la respuesta a tal interrogante la “clausula” directiva del primer objetivo específico de la investigación.

Por otro lado, como el tema de investigación señalado por la maestría ha sido el acoso escolar; como investigadores hemos visto necesario realizar un ejercicio documental sobre el tema con el animo de ahondar en el mismo y poder así integrarlo al ejercicio investigativo. Dando con ello cabida al segundo objetivo específico de nuestro trabajo. Ahora bien, para tal efecto se hizo indispensable revisar qué se comprende y cómo se concibe la violencia, el acoso y el acoso escolar. Al respecto, es pertinente señalar que la Organización Mundial de la Salud en el 2003 afirmó que la violencia es “un problema de salud pública” (OMS, 2003, p.19); al tiempo que dividió:

La violencia en tres grandes categorías generales a partir de quién comete el acto: violencia autoinflingida que involucra el comportamiento suicida y las autolesiones; violencia interpersonal que ocurre en la familia, la pareja y la comunidad; y violencia colectiva que se evidencia en ambientes sociales, políticos y económicos. (OMS, 2003, p.19).

Con esta definición y caracterización primaria, es importante resaltar lo que el profesor Luis Evelio Castillo señala al referir que:

Luego de la aproximación al concepto de violencia, es importante diferenciar esta noción de la de violencia escolar que ocurre entre los miembros de una comunidad educativa (estudiantes, docentes, padres, personal administrativo) y que se produce en los espacios físicos de la institución y en aquellos lugares o actividades que están directamente

relacionados con lo escolar o con el desarrollo de actividades consideradas como extraescolares. La distinción permite ubicar el acoso escolar como una de las manifestaciones de la violencia escolar. (Castillo, 2011, p.418).

Cabe señalar empero que la violencia y el acoso, son temas que hasta el momento han sido mayormente visto en la educación básica y media de las escuelas y no tanto como se ha presentado en el ámbito universitario. Con respecto a esto, en la Universidad de La Salle dentro de lo encontrado en el ejercicio documental realizado por los investigadores, se logró descubrir que existe un informe de trabajo de la Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo Humano (VPDH, 2011) que muestra algunos casos de acoso escolar entre jóvenes; que están relacionados con clases sociales, nivel socioeconómico y de diversidad de género; este es según lo referido un estudio orientado desde la Vicerrectoría que deja entrever la existencia de algunos casos “aislados” de acoso escolar en la Universidad. Lo que nos ha permitido como investigadores evidenciar un vacío en el tema estudiado en la presente investigación.

A propósito de lo referido, se puede indicar a modo de hipótesis primera que dichas manifestaciones que se dan aún en el ámbito Universitario, deben tener tentativamente alguna relación con la propuesta de formación integral de la Universidad de La Salle. Vale constatar empero que tales manifestaciones presentadas en el estudio antes mencionado, son referentes a exclusión por clase social y por programas; por ejemplo: Los estudiantes de medicina veterinaria consideran que su carrera es mejor y más difícil; se ve competencia en la comparación de notas y también existencia de diferencias entre los programas y grupos de trabajo “cerrados”. De este modo, es importante resaltar que fue a través del ejercicio documental realizado sobre formación integral en la universidad y el acoso escolar que se llegó a formular la pregunta de investigación del presente trabajo investigativo.

1.3 Pregunta de Investigación

¿Cuál es la repercusión del acoso escolar en la formación integral de los estudiantes de la Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle?

1.4 Objetivos

Con el ánimo de dar respuesta a la pregunta anteriormente formulada, se ha propuesto como objetivo general de la investigación identificar cuál es la repercusión del acoso escolar en la formación integral en los estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Para lo cual se han planteado tres objetivos específicos los cuales son: Conocer la percepción que tienen los estudiantes del programa de lenguas acerca de la formación integral. Indagar si existen manifestaciones del acoso escolar en los estudiantes del programa de lenguas de la Universidad de La Salle y proponer acciones que permitan fortalecer la propuesta de formación integral en la Universidad de La Salle.

Tales objetivos se encuentran intrínsecamente relacionados pues al conocer la percepción que tienen los estudiantes del programa, se descubre qué aspectos de lo planteado por la Universidad de La Salle en sus documentos sobre formación integral, está siendo percibido por los estudiantes, con lo cual se resalta la voz del estudiante ante la pregunta sobre ¿Qué es formación

Integral? Por otro lado, al indagar la existencia o no de acoso escolar en la Unisalle, se busca ver si esta problemática actual en las escuelas, está afectando la universidad y en qué medida esta afecta o repercute en la formación integral lasallista. Todo ello para finalmente proponer algunas acciones desde la investigación con lo cual se fomente y potencialice la propuesta de formación integral que ya existe en la Universidad de La Salle pero que necesita ser en todo momento

replanteada y apoyada desde nuevos espacios de investigación con el fin de que aquello que se propone desde los documentos, sea evidenciado al mismo tiempo por los estudiantes.

Capítulo 2

Revisión de la literatura

En el presente capítulo se abordan las teorías que se han estudiado desde la mirada de los investigadores sobre el tema de formación integral y acoso escolar a nivel nacional e internacional según lo referido en los objetivos antes planteados, en coherencia con la pregunta de investigación que busca ser desarrollada en la investigación.

2.1 Antecedentes

Teniendo presente el capítulo anterior donde se resaltó la importancia en el marco de la investigación de conocer la percepción que los Estudiantes del Programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle tienen sobre la formación integral en la universidad; es pertinente resaltar que en la Universidad de La Salle no existen estudios de este tipo y que por tal motivo al momento de mostrar los antecedentes sobre cómo los estudiantes perciben la formación integral en la universidad tan solo se tiene que: al hablar de estudios que relacionen la formación integral y la universidad se han hallado algunos que se inscriben en la forma como cada institución entiende y comprende la formación integral y su preocupación por que esta se haga manifiesta en la misma. Más no en qué perciben los estudiantes sobre la misma. Por ejemplo: en la Universidad Complutense de Madrid en España existe un estudio titulado “la formación integral: objetivo de la Universidad “algunas reflexiones

sobre la educación en la Universidad” (García, 2000) el cual parte de la pregunta sobre ¿cómo la formación integral en la universidad está respondiendo a los desafíos actuales de la sociedad? Las conclusiones de tal estudio, tal como indica el título del escrito refiere a reflexiones que el autor realiza sobre la formación integral en la universidad. Otro ejemplo ya a nivel nacional referencia un trabajo realizado en la Universidad de Caldas titulado: “la formación integral en la educación superior. Significado para los docentes como actores de la vida universitaria” (Escobar, Franco & Duque, 2010) que presenta la vida universitaria desde el papel que juegan los docentes en dicho proceso. Con lo dicho, se puede evidenciar, tal como se indicó al inicio un vacío en la Universidad de La Salle y en las demás universidades de educación superior sobre la forma en cómo los estudiantes perciben la formación integral en la universidad.

Por otro lado, con relación al tema del acoso escolar en la universidad y siguiendo lo referido en el capítulo primero, donde se habló a grosso modo de un vacío existente en la Universidad de La Salle también con relación a estudios realizados sobre acoso escolar en la universidad; se hace necesario preguntarse si tal ausencia investigativa es propia de la Universidad de La Salle, o si por el contrario hace parte de un vacío generalizado en investigaciones que relacionen el acoso escolar y la universidad. En esta medida se resalta que el tema del “acoso escolar” o “Bullying”, (según el término anglosajón) ha tomado un amplio realce en los últimos días debido a la proliferación del mismo pero también por la forma en como los medios de comunicación han hablado de lo difícil de la situación y sus consecuencias. Por ejemplo el 28 de abril del presente año, el diario el País (uno de los diarios más populares de Colombia), publicó un estudio realizado por la revista The Lancet Psychiatry donde el profesor Dieter Wolke de la Universidad británica de Wawick señaló que “hasta ahora, los gobiernos han centrado sus esfuerzos en recursos frente al maltrato familiar más que en 'Bullying'” (Agencia

EFE, 2015), dejando con ello un precedente en la forma en cómo se ha venido abordando el Bullying y sus consecuencias desde las políticas de estado y cómo estas se encuentran más preocupadas por delimitar el maltrato infantil en el seno de la familia y no tanto en los escenarios escolares.

Al respecto se puede decir que existe una preocupación generalizada con relación al tema del acoso escolar pero que al parecer los esfuerzos, estudios e investigaciones; se han centrado en observar esta problemática en las escuelas, en los niños y jóvenes de las mismas y según lo pleamado en nuestro ejercicio documental no tanto en las universidades. De allí la pregunta sobre ¿Qué pasa en las universidades?, ¿Existe acoso escolar en la universidad?

Según lo encontrado en nuestra investigación desde el ejercicio documental sobre acoso escolar en la universidad; se resaltan tan solo tres estudios sobre tal problemática a saber: El primero en México, más exactamente en la Universidad Autónoma Chapingo donde se identificó un estudio sobre “la Universidad como espacio de reproducción de la violencia de género” cuyos autores Castro & Vásquez (2008) analizan las trayectorias sociales de un conjunto de estudiantes del sexo femenino de la Universidad partiendo de que: la violencia que sufre el género femenino es parte de una expresión de un proyecto social que se inicia tempranamente en sus vidas. El estudio tuvo como objetivo mostrar que la violencia que sufren las mujeres en el espacio universitario es expresión de un proyecto social de domesticación que inicia a temprana edad y que se repliega en muchos de los casos en la academia. Los resultados de este estudio, mostraron que el carácter sistémico de la violencia contra las mujeres que se inicia desde la familia de origen; se incorpora como parte del habitus de las mismas y la tolerancia generalizada en el país hacia diferentes formas de misoginia de parte de los profesores, los trabajadores y los

Estudiantes, es la encargada de mantener viva la situación de violencia de género (Castro et al., 2008).

Por otro lado, se encontraron dos estudios a nivel Colombia; el primero de ellos realizado en la ciudad de Santa Marta, por Batard, Araujo, Dominguez, & Ceballos (2014) el cual se titula “acoso escolar en estudiantes de psicología de una universidad pública de la ciudad de Santa marta, Colombia”. Éste referencia un estudio que surge por la evidencia de intimidación en ambientes laborales asociados a la salud, más propiamente en el área de psicología. Partió de una metodología no experimental, estuvo apoyado en la metodología no experimental, descriptiva transversal, considerando muestra de estudiantes de ambos sexos matriculados de segundo a noveno semestre. Tal estudio, dio como resultado que:

El ámbito universitario de estudiantes de psicología de una universidad colombiana, no es ajeno a la presencia del acoso escolar, evento que está presente en diferentes rangos de edades y niveles de estudios. El maltrato verbal, sin distinción de género, edad o semestre en curso, fue lo más presente. Las dimensiones de maltrato físico y psicológico fueron menos señaladas entre los estudiantes que hicieron parte del estudio. (Batard et al., 2014, p. 286)

El segundo estudio es titulado “el maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla”; donde se

Presentan los resultados de un estudio descriptivo cuyo objetivo era determinar la incidencia de las manifestaciones del maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en una muestra de 116 estudiantes de una universidad privada de la

ciudad de Barranquilla. Se utilizó un cuestionario para estudiantes, diseñado inicialmente para poblaciones escolares en España y posteriormente adaptado a la población colombiana por Hoyos y Córdoba, y para efectos de esta investigación se realizaron ajustes con relación al contexto universitario. Los resultados confirman la presencia de la situación de maltrato entre iguales en el contexto universitario, aunque la situación no es alarmante. El fenómeno se presenta con algunas particularidades a lo largo de todas las edades y semestres, así como en ambos géneros. Se resalta que el maltrato verbal es el que más se presenta, destacándose el hablar mal de él/ella y poner apodos, seguido de la exclusión social. (Hoyos, Romero, Valega, & Molinares, 2009, p. 209)

Con lo anterior, se ve la existencia de algunos estudios en el ámbito universitario lo cual nos hace ver que la educación superior no es ajena a tal realidad. Con relación a la Universidad de La Salle, tal como se esbozó en la justificación, existe un estudio realizado por un grupo de profesionales de la Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo Humano (VPDH) que evidencian algunos casos de acoso escolar entre los jóvenes. Aspectos que según el estudio se encuentran marcados por distinción de clases sociales, niveles socioeconómicos diversos y problemáticas de diversidad de género (VPDH, 2011, p.5).

Este estudio fue apoyado en narrativas de algunos jóvenes que llamaron la atención de los observadores debido a sus comportamientos, marcados especialmente por “fuertes sentimientos de distanciamiento, desconfianza y desigualdad entre los estudiantes pares de algunos semestres, desde la forma como se relacionaban con ellos mismos, con sus compañeros y con su entorno” (VPDH, 2011, p.8). Este estudio aunque es importante, no deja de ser un elemento práctico de trabajo que utiliza la Vicerrectoría con el fin de plantearse lineamientos de

acción en su labor formativa, más no constituye una investigación profunda sobre el tema, aspecto por el cual en la investigación, no se asume como un aporte documental al trabajo.

De tal manera, el vacío existente en estudios sobre cómo los estudiantes en la universidad, comprenden y evidencian la formación integral y en si existe o no presencia de acoso escolar. Más aún se hace relevante en nulidad, un estudio sobre la repercusión del acoso escolar en la formación integral propuesta en la Universidad de La Salle desde el PEUL. De allí la pregunta de investigación propuesta en el trabajo, la cual se apoya además en la propuesta institucional desde el tema planteado en el macroproyecto de formación integral, en unidad con el tema del acoso escolar; el cual a su vez se entrelaza con las expectativas de los investigadores las cuales parten de una preocupación por la formación integral y en cómo ésta se puede ver afectada por posibles manifestaciones de acoso escolar, aspecto que permite un aporte a la educación.

2.2 Marco Teórico

Dentro del trabajo presente, se tienen en cuenta la teoría del desarrollo humano propuesta por Juan Delval, quien es un filósofo español, que trabaja en el área de la psicología del desarrollo y la educación desde una mirada evolutiva. También el trabajo de Martha Nussbaum; una filosofa estadounidense quien habla del desarrollo de las capacidades en el ser humano. Sumado a ellos, se realiza un acercamiento al desarrollo sustentable desde la propuesta de Luz Cárdenas, quien en su calidad de académica e investigadora del Departamento de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile y por último, un esbozo a la perspectiva de la Universidad de La Salle según lo expuesto en el PEUL.

2.2.1 Desarrollo humano.

La propuesta de Delval (1994) sobre desarrollo humano señala que este se da en un marco de tiempo apoyado desde un desarrollo evolutivo que integra las posibilidades que se presentan en un campo de acción del contexto que rodea al individuo; es decir que:

Cada ser humano tiene que llevar a cabo una gigantesca tarea que consiste nada menos que en construir su propia inteligencia y una representación del mundo que lo rodea. A veces, nos puede parecer que los niños crecen como las plantas, que el paso del tiempo y dos o tres ingredientes poco importantes bastan para que se vayan haciendo adultos. Pero no es así, sino que cada niño/a está actuando permanentemente para promover su desarrollo, y éste será mejor y más armonioso si encuentra en el medio los elementos necesarios para realizar su actividad. (p.14)

Esta visión, la asume Delval desde la mirada ambientalista de Gesell & Thomson quienes hablan que “el desarrollo está influenciado por dos factores principales: el medioambiente y lo biológico (herencia)” (Cedano, 2015). Esto último, sintetiza el desarrollo del hombre, a partir del ambiente y la experiencia; claro está, sin dejar de lado su ejercicio relacional como ser social. En esta medida, el planteamiento de Delval, aunque no deja de inferir que el desarrollo humano, es una acción propia de cada persona; si se estima el apoyo del entorno en tal desarrollo y en cómo este, le manifiesta y aporta elementos para el mismo. Es importante tener en cuenta que la visión de Delval es netamente evolutiva, aspecto que lleva a ver al hombre como un animal más entre todos los animales; cargado eso sí, de unas características específicas particulares que lo diferencian de los demás animales, tales como la razón, el pensamiento lógico y un lenguaje simbólico (Delval, 1994). Este es, por decir así, la mirada evolutiva que se encuentra más ligada

al determinismo y a descubrir cómo el ser humano se forma desde una “necesaria” tarea evolutiva, tal como señaló Delval (1994) al decir que:

Somos una especie animal muy particular porque en un periodo de tiempo relativamente corto, sobre todo si lo comparamos con la historia de la Tierra, hemos conseguido extendernos de manera prodigiosa sobre ella e influir de forma premeditada sobre el curso de los acontecimientos naturales en mucha mayor medida que ningún otro ser vivo. (p.5)

Cabe señalar, que aunque el planteamiento de Delval resalta aspectos importantes al momento de hablar del desarrollo humano, en la presente investigación se asume éste desde el pensamiento de Nussbaum; en tanto refiere “una aproximación particular a la evaluación de la calidad de vida y la teorización sobre la justicia social básica” (Nussbaum, 2012, p.38). Esto amparado en que en su teoría afirma que cada persona, merece oportunidades para decidir y desplegar sus capacidades con libertad; aspecto que se hace presente en el PEUL al resaltarse que la educación, “comporta también una concepción comprehensiva que implica el mejoramiento de las condiciones de vida de todos, la posibilidad de que las futuras generaciones puedan no solo existir sino hacerlo en condiciones de dignidad y libertad” (Universidad de La Salle, 2007, p.16).

Ahora bien, por tratarse de una investigación desarrollada en la Universidad de La Salle, comporta vital importancia aquello que se muestra en el PEUL y sobre aquello que presente tal fundamentado.

El enfoque de Nussbaum se encuentra amparado en lo que ella nomina las capacidades; pero que para efectos de comprensión se encierra en dar respuesta a:

¿Qué es capaz de hacer y de ser esta persona? Viene a ser, una especie de libertad. La libertad sustantiva de alcanzar combinaciones alternativas de funcionamiento o dicho de otro modo, no son simples habilidades residentes en el interior de una persona, sino que

incluyen también las libertades o las oportunidades creadas por la combinación entre esas facultades personales y el entorno político, social y económico. (Nussbaum, 2012, p.40)

Nussbaum (2012) resalta una mirada antropológica desde la cual y en la cual, toda persona es “un fin en sí misma” (p. 38). Es válido resaltar que “el enfoque de las capacidades está estrechamente unido al movimiento internacional de defensa de los derechos humanos”

(Nussbaum, 2012, p. 83). Este aspecto resulta relevante si se tiene en cuenta que la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su prólogo considera que “la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1948, p.1). En esta medida, se resalta la teoría de las capacidades, con la consideración de que cada persona es merecedora del mismo respeto y consideración; y en que ésta, se ha de posibilitar por encima de la misma opinión que sobre sí misma tenga la persona.

Ante lo dicho, Nussbaum hace una distinción entre su enfoque de Nussbaum y los enfoques utilitaristas, los cuales se refieren a aquellos donde se aprecia donde se aprecia la persona no como un fin sino como un medio para satisfacer un vacío o una necesidad. Supuesto esto, es pertinente citar cuales son las capacidades de las cuales habla la autora en su presentación. Al respecto se tiene que es un enfoque que plantea diez capacidades centrales, a saber: “vida, salud física, integridad física, sentidos, imaginación y pensamiento, emociones, razón práctica, afiliación, otras especies, juego y control sobre el propio entorno: político y material” (Nussbaum, 2012, pp.53, 54).

Con relación al desarrollo humano, el enfoque de las capacidades se instaure plenamente en la promoción de la persona y en ella en cómo las políticas de desarrollo de los países no solamente “miden” sus estándares de desarrollo desde el campo económico, industrial, social y

político sino también desde cómo las personas se ven amparadas y beneficiadas por dichos elementos. Quizá por ello señalará que:

Cuando las naciones o las regiones compiten entre sí por un buen puesto en el “mercado” de las clasificaciones mundiales de desarrollo, tratando de mostrar que ofrecen una calidad de vida mejor que la de otros países o que la que ellas mismas ofrecían con anterioridad, el enfoque de las capacidades les suministra una nueva teoría de la manera correcta de llevar a cabo tales comparaciones: en lugar de fijarnos exclusivamente en el PNB, debemos tener en cuenta todo un grupo de capacidades humanas centrales. (Nussbaum, 2012, p. 91)

Como se puede apreciar, el enfoque de las capacidades, hace parte de una línea de pensamiento en la cual se ve a la persona como un sujeto en construcción pero también como uno que necesita de un entorno posibilitador para el mismo. En tal medida, el enfoque de las capacidades, “se ocupa de la injusticia social y las desigualdades sociales arraigadas y en especial, de aquellas fallas u omisiones de capacidades que obedecen a la presencia de discriminación o marginación” (Nussbaum, 2012, p.38). Esto último, sin dejar de lado que

Es un enfoque comprometido con el respeto a las facultades de autodefinición de las personas. Es decididamente pluralista en cuanto a valores: sostiene que las capacidades que tienen una importancia central para las personas se diferencian cualitativamente entre sí y no solo cuantitativamente; que no pueden reducirse a una sola escala numérica sin ser distorcionadas, y que una parte fundamental de su adecuada comprensión y producción para por entender la naturaleza específica de cada una de ellas. (Nussbaum, 2012, p.38)

Con lo señalado hasta el momento, es válido preguntar ¿qué aspectos fundamentan este enfoque?, al respecto Nussbaum (2012) señaló cinco aspectos que fundamentan su

planteamiento: el primero señala como el producto de un proceso de argumentación y debate normativo crítico, es centrado en torno a la noción de la dignidad humana; el segundo que plantea cómo su enfoque, especifica los componentes de esa lista, de un modo un tanto abstracto y genérico para dar cabida a las especificaciones y deliberaciones específicas por parte de los ciudadanos y ciudadanas, sus parlamentos y sus sistemas judiciales. Un tercer aspecto que se formula desde una concepción moral independiente sin arraigamiento en ideas metafísicas; el cuarto, hace uso de una lista de capacidades y concibe como labor propia del gobierno la de agrupar a todos los ciudadanos y ciudadanas por encima del umbral mínimo de las diez capacidades mencionadas y como quinto aspecto, las principales libertades que protegen el pluralismo son elementos centrales de la lista de capacidades. La libertad de expresión, la libertad de asociación, la libertad de conciencia, y la accesibilidad y las oportunidades políticas, son aspectos cruciales para una sociedad que se proponga proteger el pluralismo cultural y religioso.

Con lo visto hasta ahora, se resalta el enfoque de las capacidades por su amplia consideración de la persona, pero también por visualizarle como un ser en construcción empero su ejercicio de libertad que le permite desarrollarse de forma intersubjetiva. He aquí porque dentro del campo teórico, se da paso a la teoría del desarrollo sustentable. La cual como se señala a continuación se comprende desde un enfoque conceptual-histórico, con miras a socavar algunos aspectos relevantes del mismo con el ánimo de ver porqué en la Universidad de La Salle, se le considera un aspecto relevante en su propuesta de formación integral.

2.2.2 Desarrollo humano sustentable.

Con relación a lo dicho en el apartado anterior; en este ítem se pretende realizar un recorrido histórico somero que permita visualizar la presencia actual del término desarrollo humano sustentable en el PEUL. Para esto se tiene presente el aporte de Cárdenas (1998), quien como

perita en el tema se ha encargado de realizar un acercamiento histórico hacia el término desarrollo sustentable, que tiene su origen a mediados del siglo XX como un concepto que en la actualidad orienta a todos los países en este milenio. El trabajo de Cárdenas, parte de una revisión histórica de la situación social, política y ambiental dada en los últimos 50 años. Los cuales explican las directrices y conceptos sobre desarrollo de acuerdo a

Las experiencias previas de la aplicación de los modelos en los países, las lecciones aprendidas de la praxis, las nuevas corrientes de pensamiento en las disciplinas y los intereses de los organismos mundiales de financiamiento y agencias de cooperación al desarrollo de los asentamientos humanos tales como: World Bank, PNUD, hábitat, OECD, WHO, etc. (Cárdenas, 1998, p.4)

Esto dicho, se ancla en una reflexión sobre los aspectos políticos, sociales, económicos y ambientales de los países; además en cómo el ser humano se piensa como un ser sustentable, es decir “perdurable”. En esta línea, se destacan varios periodos unitivos que conllevan este proceso de asimilación y reflexión de la sustentabilidad, además que permiten dar respuesta al ejercicio histórico que presenta Cárdenas. También ha de considerarse los periodos que contribuyen a comprender el término desarrollo sustentable, se tiene el primero entre los años 1940-1960, que se deduce de un lapso de recesión mundial en el aspecto económico, en el cual aparecen políticas de modernización que sustituyen el modelo económico “basado en importaciones de bienes, por un nuevo modelo de substitución a las importaciones” (Cárdenas, 1998, p. 4)., permitiendo el surgimiento de un proceso “acelerado” de industrialización como respuesta a tal déficit financiero. Con relación a América Latina, los cambios no se hicieron esperar y nació como consecuencia la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); estamento que se encargaría de promover el desarrollo económico y social de la región.

Con relación a este “resurgir económico” aportado por la industria, se da paso al surgimiento y crecimiento de las ciudades, que en sí mismas traen un problema amplio desde el ejercicio migratorio de la población rural a las urbes en busca de oportunidades laborales lucrativas que les permitan tener una mejor “calidad de vida”. Este aspecto genera entre sus amplias consecuencias, índices de pobrezas cada vez mayores debido a la sobrepoblación de las capitales y a las formas como se generan estamentos de auspicio y ayuda para el volumen potencial de personas que se desplazan a las ciudades.

Con la llegada de los años setenta, se dio paso a un segundo periodo, donde se buscó responder a la situación generada por el proceso de modernización y los efectos sociales que provocó el ingreso del modelo industrial; por ello las políticas se centran en un nuevo concepto referente a lo que hoy se conoce como “necesidades básicas” y “reglamentarias” con lo cual se pretendió suplir el vasto campo de necesidades que vivían los sectores más pobres del modelo de los años 60s. Será en este periodo donde el Estado asumirá como rol el proveer servicios sociales, crear empleos, vivienda, programas de salud, entre otros; con el fin de responder a la nueva política de abastecimiento de “necesidades básicas”. Es decir, se pretendió que el estado promoviera la equidad. Aspecto que llevó a que éste se convirtiera (por lo menos en teoría), en el mayor ente promotor del Desarrollo. Según Cárdenas (1998) “este periodo tuvo un estancamiento en el crecimiento económico debido a la inversión social: lo cual trajo además un incremento de la deuda externa en muchos países latinoamericanos y con ello algunas problemáticas de poder y autoridad” (p. 5).

El tercer periodo por mostrar, aparece a finales de los años 70s y es provocado por un alza en el precio del petróleo. En tal tiempo, Hunt en 1989 (citado por Cárdenas, 1998) señaló que este panorama llevó a una recesión económica con implicaciones que han llevado a los países a

tomar medidas drásticas frente a las economías tales como la regularización del mercado. Es así como se rompen los límites que regulan el mercado dejándole “libre”. Lo dicho provocó que los países en vía de desarrollo tengan menos demanda de sus productos a precios muy bajos, forzando a los mercados a solicitar préstamos ante organismos económicos externos, como es el caso del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Cárdenas, 1998).

Ya en los años ochenta, se presentó como consecuencia del déficit de los 70s, la disminución del gasto público con fines sociales; es decir que inversiones tales como: educación, vivienda y salud, empiezan a ser trasladados al sector privado, porque se considera en el momento que estos “son más eficientes”. Tal visión da entrada a una etapa en la que se plantea que “una forma de combatir la pobreza es mejorando la productividad pues, así se van a generar nuevos y más empleos junto con riquezas que alcanzaran a todos los sectores sociales” (Cárdenas, 1998, p. 5). Quiza, la crítica a este periodo, estriba en la distancia que se da entre ricos y pobres; donde los pobres, cada vez llegaron a ser más pobres y los ricos cada vez más ricos. Esta década en síntesis, llegó a distinguirse por la suspensión de restricciones económicas, la explotación indiscriminada de los recursos naturales y en general por la privatización de elementos públicos donde el actor principal fue el sector privado.

Sin embargo, fue en este periodo y en yuxtaposición con sus planteamientos y/o “ambiciones”, que comienzan a surgir preocupaciones por el tema ambiental; es decir por el mal uso de los recursos naturales y la preocupación por la sostenibilidad de dichos recursos y su protección. Empero, fue propiamente en los años noventa donde se planteó de una forma más abierta el tema del cuidado de los recursos naturales, que como señalaría Cárdenas (1998) es la base del modelo conocido como “desarrollo sustentable” (p.6).

Este modelo que ha sido altamente promulgado en nuestro tiempo; intenta combatir los problemas más álgidos de la humanidad como son: “la pobreza, el medio ambiente y el crecimiento económico” (Cárdenas, 1998, p.6). Es un modelo de desarrollo que según Hardoy (citado por Cárdenas, 1998) en el fondo pretende “satisfacer las necesidades de la presente generación sin comprometer la habilidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades” (p. 6). Esta afirmación se ve respaldada por la Comisión Mundial sobre Desarrollo y Medioambiente que es también conocida como la asociación de la Comisión Brundtland; la cual indica que la vida humana, no solo es una realidad personal o social sino que se descubre en una esfera ambiental (Cárdenas, 1998).

En este orden de ideas, Cárdenas (1998) indica que los diversos acercamientos que a mediados de los años 80 y 90 se presentaron en relación al tema ambiental constituyen y han constituido una fuente valiosa de reflexión y compromiso a favor de la naturaleza y de la sostenibilidad del planeta. Ahora bien, es necesario referir que el término desarrollo sustentable no solo es aplicable desde el campo ambiental. Sino que también ampara la perspectiva social en la cual sitúan elementos de “consorcio” y reflexión ante el tema ambiental, al tiempo que se ve inmiscuida en ella al hombre como sujeto social y personal. En este sentido, los componentes que se proponen en el aspecto del desarrollo sustentable incluyen el incremento de la productividad, aspecto que permea no solamente los itinerarios sociales particulares; sino también los lineamientos de orden económico en un crecimiento de la industria y en ello, los aspectos corporativos de la misma. Afectando, tal como se había señalado con la industrialización de los años 60s la forma como se desarrollan las ciudades y sus entornos capitales, con la variante que esta vez la mirada no está solo puesta en la producción sino en el desarrollo de los sujetos y en la construcción de tejidos sociales.

He aquí, por qué el cuidado en relación al tema económico, social y ecológico; son temas en común de debates y acuerdos de orden internacional. Ya que a partir de una manifestación global de estos sentires, se ha venido sosteniendo hasta la actualidad (Siglo XXI) una fuerte tendencia a promover la gestión como un medio de moverse desde la idea hacia la acción. Es decir, de avanzar desde la propuesta política en pro de la disminución de la pobreza mundial, la creación de oportunidades de igualdad y desarrollo y de trabajo ambiental, hacia la formulación de planes, programas y proyectos que materialicen los objetivos políticos y los hagan realidades prácticas. En esta medida y a modo de ejemplo, se tienen los conceptos de desarrollo urbano sostenible, con “énfasis teórico”, los cuales evidencian una perspectiva integral del asunto del desarrollo de las ciudades como lugar donde se enfatizan y evidencia diversos tipos de problemas y preocupaciones de la vida en las urbes tales como la inseguridad, la pobreza, la mendicidad, problemas de movilidad, etc. Visión que ha llevado a pensar que: más allá de plantear un modelo de gestión proyectivo que incite a planear constantemente estrategias que permitan no solo entender la forma como se vislumbra el desarrollo; es necesario ejercer una fuerza importante en la forma como se dilucida un proyecto humano global a largo plazo.

Al respecto, cabe señalar que la búsqueda de cohesión y bienestar social puede ayudar a medir de una manera más objetiva aspectos tan “etéreos” (conceptualmente hablando) como la pobreza, la exclusión, el desarrollo espacial, tecnológico y científico, que son inherentes al ser humano y que generan en las diferentes organizaciones y/o comunidades una toma de conciencia solidaria y una búsqueda de planteamientos que contribuyen a la eficacia y optimización de procesos económicos y productivos que beneficien a los sujetos. Esto último, entendido a partir de las posibilidades que ofrecen los mercados y los organizamos de desarrollo industrial en un mejor uso de los recursos naturales, y en “garantizar” a los habitantes de las ciudades una

relación más armónica con su entorno natural desde el planteamiento de nuevos sistemas de sostenibilidad, que son la base de la teoría de la sustentabilidad.

En síntesis, la teoría del desarrollo humano Sustentable tal como lo ilustra Cárdenas (1998) surge de una realidad histórica propia como respuesta a coyunturas que proceden de acontecimientos y decisiones que cada periodo o década de la mitad del siglo XX a la fecha generaron y que marcaron un derrotero social y económico propio. Esto tanto a nivel local como global. La preocupación por la sostenibilidad y por el ejercicio de perdurar se va convirtiendo desde este modelo en una realidad cada vez más vital y activa, que inmiscuye a todos aquellos que forman parte del planeta y que por ende han de comprometerse con su cuidado; pero también en la forma como nos relacionamos como seres humanos, buscando estamentos de desarrollo y promoción cada vez más igualitarios y potencialmente sustentables.

2.2.3 Desarrollo humano sustentable en la Universidad de La Salle.

Teniendo presente que la teoría del desarrollo sustentable; hace parte de los derroteros bajo los cuales los países se han unido en los objetivos del milenio, con el fin de “reducir la pobreza, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y fomentar una asociación mundial para el desarrollo” (ONU, 2011, p. 1). Y que esta se ha convertido en una teoría sobre la cual se pretende generar una conciencia de compromiso social, ambiental y político, en bien de todos los pueblos. Es pertinente resaltar que en la Universidad de La Salle, según lo que expresa el PEUL “el desarrollo humano integral y sustentable implica que el respeto y defensa de la dignidad de la persona es el centro de los procesos de desarrollo social, científico y cultural tanto para las presentes como para las futuras generaciones” (Universidad de La Salle, 2007, p.11).

He aquí porqué la visión de las capacidades que presenta Nussbaum y la teoría del desarrollo se convierten en claves de lectura dentro del ejercicio de la presente investigación.

Pues, el proyecto formativo muestra la necesidad de “valorar la persona”, su dignidad y al mismo tiempo de visualizar el desarrollo social, científico y cultural, con miras a perpetuar (sustentar) a las generaciones presentes y futuras. Al respecto, Ramos (2011) señala que para ello hay que ir más allá de un contenido temático que implica la generación de ambientes participativos donde se debata, se permita disentir y se favorezca la intersubjetividad de manera que la universidad sea un campo social donde se vive y se construye cultura.

Ahora bien, con relación a lo dicho vale indicar que “si hablamos de la equidad de la participación, del liderazgo político, la universidad debe ser el laboratorio” (Ramos, 2011, p. 143). En tal medida, la universidad debe ser para el joven universitario, un escenario fundamental de su vivencia presente y por tanto, su voz debe ser escuchada y de igual forma interrelacionada con la de todos los actores que en ella participan. Esto aporta a construir una sociedad con justicia y equidad lo que requiere como base que cada persona pueda expresarse y ser escuchada es decir, sentirse incluida en el sistema. Y esto, lo debe facilitar el ámbito universitario. Es lo mismo que exhorta Ramos (2011) cuando dice que:

(...) dar espacio de participación, no solo a los estudiantes de este o aquel programa, sino las voces de los actores que se congregan entorno a diferentes ideas prácticas, convicciones, es un reto del Desarrollo Humano. ¿Cómo vivir juntos? La respuesta la tenemos que construir colectivamente. (p. 144)

Por lo que sigue, desde la universidad, el desarrollo sustentable está ligado a la visión social de la Iglesia, que entre otros aspectos, hace parte de su perspectiva de desarrollo en favor de la persona pues, al ser una universidad regentada por los Hermanos de las Escuelas Cristianas o como se nominan en el común, Hermanos de La Salle; se ve marcada por un tinte eminentemente cristiano y eclesial. Al respecto se tiene que:

En concordancia con la finalidad de la Doctrina Social de la Iglesia, la educación superior lasallista mira hacia un “humanismo pleno”, es decir, hacia “la liberación de todo lo que oprime al hombre” y “al desarrollo integral de todo hombre y de todos los hombres”.

(Neira & Rivera, 2015, p.59)

Con lo dicho, la visión de desarrollo sustentable en la Universidad de La Salle, se entiende a la luz de la realidad mundial y nacional como una respuesta desde la educación a la transformación personal y social. Todo ello desde espacios que fomentan la responsabilidad social en los estudiantes, un actuar profesional desde la ética y una sensibilidad particular por las necesidades del hombre (Neira et al., 2015). Como se aprecia, esto responde al planteamiento teórico del desarrollo sustentable, más dando una mayor premura al campo de los sujetos, enmarcándose en la propuesta desde un sentido mucho más humanístico y por ende esperanzador ante realidades de desigualdad e injusticia (Neira et al., 2015).

2.3 Marco Conceptual

Luego de haber realizado un recorrido por las teorías del desarrollo y desarrollo sustentable; se da paso al marco conceptual en el cual se abordan los conceptos fundamentales de la presente investigación desde un ejercicio documental. Los cuales son: formación, formación integral, acoso y acoso escolar y las relaciones entre tales conceptos.

2.3.1 Formación.

El concepto de formación etimológicamente hablando, proviene del vocablo latino “formatio” el cual es entendido como “la acción de dar forma” (Campo & Restrepo, 1999, p.5). Esto quiere decir que, no se trata de dar cualquier forma sino de “dar forma a una persona”. Esto, tal como

señala Campo et al., (1999) “conlleva una concepción sobre lo humano; es decir, sabernos no terminados y, en consecuencia, en necesidad de formación, de tomar forma” (p. 4). He aquí el espacio donde se integra lo dicho en el marco teórico sobre desarrollo y desarrollo sustentable. Pues, en la medida que el hombre se entiende como un ser en proyecto, con necesidad de desarrollo, en esa medida es necesaria la formación. Al respecto se tiene que “el ser humano como ser-en-desarrollo está en permanente construcción; es decir, en formación” (Campo et al., 1999, p.8).

En lo dicho y con el ánimo de ahondar un poco más en el concepto formación; se hace necesario citar al filósofo alemán Hans-Georg Gadamer; quien fuera el encargado de plantear inicialmente el vocablo *Building* (formación), el cual según su presentación original fue entendido como “el proceso por el cual se adquiere cultura, como el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre” (Gadamer, 1984, p.39). En este aspecto, el concepto de formación en sí mismo no se puede alejar de la tesis de que el hombre no es un ser completamente realizado sino por el contrario; que es un ser en constante devenir. He ahí la clave de porque, es válido hablar de formación; en tanto si el ser humano está en constante devenir; esto le pone en construcción y por ende en búsqueda de “la forma”, en la cual o desde la cual se construye. Es allí donde Gadamer hace suyo el aporte hegeliano de que “el hombre no es por naturaleza lo que debe ser y que el hombre no es, sino que en su devenir va siendo, en una progresión constante e interminable, hacia su conversión en un ser espiritual general” (Gadamer, 1984, p. 53).

El ser humano, es entonces para Gadamer (1984) un ser en constante advenimiento. Esto es aquello que le lleva a descubrirse ante el “acto de dar forma” y en este sentido, de pretender ser “algo más elevado y más interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del

sentimiento de toda la vida espiritual y ética y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter” (Gadamer, 1984, p. 39). Sin duda alguna, la formación en este sentido se entiende como un proceso en constante estado de desarrollo y progresión; lo que lleva a pensar que:

No puede ser un verdadero objetivo en sí misma, ella no puede ser querida como tal si no es en la temática reflexiva del educador, (pues) el concepto de la formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas (talentos). (Gadamer, 1984, p.23)

Esta percepción es la que le permite a Gadamer (1984) indicar que la formación tiene que ver con el pensamiento y que “el pensar es inmanente a la vida se realiza en las objetivaciones del espíritu, que bajo la forma de costumbre, derecho y religión, sustentan al individuo en la medida en que éste se entrega a la objetividad de la sociedad” (p. 300). Ahora bien, la labor protagónica de la búsqueda en el ser humano es clave en la presentación de Gadamer y lo es en relación con la propuesta Herdegueriana de un hombre en el tiempo; apoyado en su historia e inmersa en ella. Esta perspectiva que “se refleja” en la persona, es complementada con la visión personalista de Mounier (1972) la cual se apoya en comprender a la persona como

Un ser espiritual constituido como tal por una forma de subsistencia e independencia en un ser, mantiene esta subsistencia mediante su adhesión a una jerarquía de valores libremente adoptados, asimilados y vividos en un compromiso responsable y en una constante conversión; unifica así toda su actividad en la libertad y desarrollo, por añadidura, a impulsos de actos creadores, la singularidad de su ser. (p. 59)

El hombre y su existencia, desde esta perspectiva se evidencian ante la posibilidad y en tal medida se descubre en el campo de la posibilidad; es decir de la búsqueda y la “necesidad”. Al

respecto, se tiene que: “la vida personal comienza con la capacidad de romper contacto con el medio, de recobrase, de recuperarse, con miras a recogerse en un centro, a unificarse” (Mounier, 1972, p.704). Descubrir esta unificación es una tarea que para este autor se refleja en dos movimientos; el primero, de interiorización que busca que el ser humano se descubra a sí mismo en su ser personal y el segundo que es el de exteriorización el cual se describe en la forma en cómo se descubre el mundo y se interactúa con él. En este sentir se tiene que: “el desarrollo es un proceso de interacciones complejas entre muchos factores en el cual el propio organismo, el propio sujeto, desempeña un papel muy importante y activo y puede seleccionar y modificar ciertas influencias” (Mounier, 1972, p.706).

Es importante señalar que, para el ser humano encontrar su sentido en la vida, es encontrar el lugar que le corresponde; desde la construcción de sí mismo en su relación con la sociedad. Es decir, se trata de hallar un lugar en el otro/a, para crear vínculos, relaciones que le permitan ser reconocido y así mismo reconocer al otro en una relación libre, y a la vez comprometida. De este modo, lo integral abarca a la persona en su totalidad, en su ser único, autónomo, trascendente, que conlleva a una formación continuamente reflexiva, de orden ético, antropológico y espiritual. Estos aspectos, son claves al momento de dar paso a la formación integral.

2.3.2 Formación integral.

Teniendo presente lo dicho, vale notar la polisemia del término formación con el cual se compone el de formación integral; que se inscribe en la misma dificultad. Empero, en la presente investigación, el término formación integral es entendido como lo resalta el padre Remolina en su texto “reflexiones sobre la formación integral” que la define como “un proceso educativo, que

consiste en propiciar, favorecer y estimular la explicitación, desarrollo y orientación de las virtualidades y dinamismos de la persona humana” (Remolina 1998, p. 71).

La formación integral es entonces un proceso en donde confluye el ejercicio propositivo del contexto y los individuos; se da en una búsqueda pero ante todo en una interrelacionalidad. Por ello:

(...) la formación integral se refiere primordialmente al ser de la persona, es decir a su estructura y a lo que la constituye en su realidad profunda; Heidegger basado en una estructura fundamental de ésta y que se expresa en una manera de “ser”: ser en el mundo, ser en el tiempo, ser con los otros. (Remolina 1998 p.73)

Tal comprensión integra al hombre con un contexto particular, anclado en un tiempo (referido al Dasein “ser ahí” heideggeriano de Heidegger), en un espacio particular, que se da en vínculo con los otros desde ejes de construcción dinámica que tiene en cuenta la unidad con la otredad. Este aspecto le permite construir el mundo, los vínculos con los otros y su propio ser. Sumado a ello, Orozco (1999), afirma que “la formación integral es aquella que permite crecer desde dentro y para la libertad de la persona. Comprende el desarrollo de la dimensión intelectual, de la conciencia moral, del sentido estético y del pensamiento crítico” (p.3).

Así entendida, la formación integral es algo más que la capacitación profesional, ya que permite entender al estudiante integralmente, como un ser con la necesidad de adquirir una educación para su desempeño en la vida, pero ante todo como alguien que desde su propia realidad se hace responsable de su formación y adquiere compromiso con la transformación de su entorno social. La formación integral se evidencia en el desarrollo de la capacidad de asumir de forma crítica y valorativa, su relación e interacción con la realidad; comprende, además de la dimensión intelectual, el fortalecimiento de la conciencia moral, del sentido estético y del

pensamiento crítico, elementos fundamentales para un desarrollo autónomo de cada persona. Un ser en libertad que actúa desde su ser individual, pero en relación con el otro. Tal concepto se une al de Remolina (1998) en tanto destaca la persona como un ser de relación que se construye en el vínculo consigo mismo y con su entorno.

En un sentido actual, Campo et al., (1999) hacen énfasis en el sentido de interacción con el otro desde la relación docente - estudiante indica que la formación integral “propicia el desarrollo del talento humano, permite que cada quien sea lo que puede ser, que avive y busque perfeccionar sus fortalezas en el contexto de la totalidad de su ser” (p. 13)., al igual que lo expresa Orozco (1999), esta realidad permite al ser humano crecer desde dentro en y para la libertad, comprendiendo su dimensión intelectual, el desarrollo de la conciencia moral, el sentido estético y la potencialización del pensamiento crítico. La formación parte desde que nacemos, se forja en la escuela, siendo este un trabajo pertinente para docentes, teniendo en cuenta, que un proceso formativo integral nunca termina, sino que al contrario se desarrolla, se transforma y se nutre con la experiencia y la práctica cotidiana.

2.3.3 La formación integral en la propuesta de formación integral de La Salle:

Enfoque Formativo Lasallista.

Según lo dicho, se concibe la formación integral como la posibilidad de construirse como persona en una relación con el otro; donde cada uno de los integrantes del acto educativo pueda potenciar todas sus capacidades. Este enfoque hace énfasis en la relación pedagógica, ya que a partir de esta se puede lograr un desarrollo autónomo de quienes están en formación. Con relación a esto, en la Universidad de La Salle, la intención de la educación es promover el desarrollo humano sustentable, dignificando la persona y en interacción tanto con sus pares como con los demás miembros de la comunidad educativa; a través del cultivo del sentido crítico y del fortalecimiento

de su identidad así como una permanente lectura de la realidad y compromiso en la transformación social.

A partir del ejercicio de interacción de las políticas educativas, el PEUL de la Universidad de La Salle (2007) señala que:

La Universidad, inserta en un contexto social y político particular y comprometido con un proyecto de nación, propone modelos de desarrollo que conjugan las políticas públicas especialmente las referentes a ciencia, tecnología e innovación, con el ejercicio responsable de su propia autonomía. Así mismo, articula también sus acciones en concordancia con las normas del Estatuto Orgánico interno y con los procesos de reflexión de la comunidad académica. (p. 11)

La formación integral en la Universidad de La Salle, es una apuesta por el descubrimiento mismo de la persona pues, no solamente se apoya en elementos conceptuales, altamente importantes, sino también en elementos públicos y reflexivos; aspectos que pueden tener una carencia de sentido si éstos no se ven acompañados de ejercicios críticos de la realidad y de aportes desde el ejercicio propio de una vivencia de la ética. En este sentido y a modo de conclusión, la apuesta de la Universidad con relación a la formación integral involucra los aspectos antes mencionados, al tiempo que permite que estos se complementen en la persona generando un campo de armonía en el sujeto como respuesta a los desafíos de la sociedad actual con miras a un futuro sustentable y sostenible.

2.3.4 Acoso escolar.

En el marco de esta investigación y con el fin de responder ¿qué es el acoso escolar?, es pertinente un acercamiento al término violencia y en él a la violencia escolar. Al respecto, definimos el término violencia desde la Organización Mundial de la Salud, luego nos acercamos a uno de los tipos de violencia (violencia escolar) teniendo en cuenta que el problema se da en un espacio educativo para finalmente llegar al acoso escolar propiamente dicho. Ahora bien, con relación al término de violencia, es necesario dilucidar que no se hace referencia solamente a un ente “externo” sino a un individuo generalmente violento: Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS), dice que la violencia es:

El uso deliberado de la fuerza física o del poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (OMS, 1996, p. 4)

Desde un enfoque fenomenológico, Castillo (2011) dice que la violencia es un acontecimiento social y que es, en esta medida un acontecimiento subjetivo; dado que los ejes de los acontecimientos sociales se interpretan desde ciertas redes simbólicas de la acción humana. Por ende, se argumenta que la violencia es el comportamiento violento que debería definirse como comportamiento agresivo donde el actor o autor utiliza su propio cuerpo o un objeto externo (incluso un arma) para infligir una lesión o un daño, relativamente grave, a otro individuo, al grupo o a sí mismo. Con tal noción, es importante resaltar los tipos de violencia a los cuales Castillo (2011) hace referencia desde la tipología tripartita que presenta la OMS (2003) al decir que existe una violencia autoinfligida, una violencia interpersonal y una violencia

colectiva. La definición asumida en el presente escrito, es la de la OMS, por su profundidad global, su “autoridad” en el campo relacional de las ciencias humanas pero también por su clasificación tipológica de la violencia que la refleja en tres grandes grupos como se ha mencionado anteriormente. A continuación, se realiza un breve “esbozo” de cada una de ellas en relación a lo dicho con el ánimo de ubicar el contexto de la violencia escolar.

Como resultado de esta multiplicidad conviene referirse a una acepción más amplia del concepto. Dado que la violencia no adopta una sola forma, ni se habla de ella en un solo sentido, resulta más pertinente referirse a formas de violencia; todas ellas tienen como característica fundamental que se producen dentro de la propia escuela y que son ejercidas entre sus miembros. En relación con el contexto en que se llevó a cabo esta investigación, el contacto cotidiano con profesores y Estudiantes muestra que entre sus nociones sobre la violencia escolar predominan las formas que tienen que ver con las relaciones interpersonales. Así, aparece en signos como burlas, insultos o una exclusión social que supone indiferencia, misma que, en algunos casos, según expresan los estudiantes, duele más que la agresión física. El asunto de la violencia en la escuela, está directamente relacionado con el contexto social en el que se desenvuelve; con los valores y principios que en ella se transmiten y el papel que los docentes ejercen en ella (Castillo, 2011, p. 422). Al respecto Del Rey, Palacios & Rios (2000) hacen una clasificación de los tipos de violencia en los cuales, se resalta la intimidación, la victimización, la violencia manifiesta y la relacional.

Según Del Rey et al., (2000) señalan que el acoso escolar está presente tanto en la violencia manifiesta como en la relacional, resaltando que la manifiesta es aquella que se da directamente entre los estudiantes y la relacional que se expresa como aquellos comportamientos de carácter agresivo que no implican una confrontación directa con la víctima (indirecto)

(Albaladejo, 2011). El tema del acoso escolar, fue planteado por Olweus en 1973. Él es catedrático de la Universidad de Berger desde el campo de la Psicología. Estos estudios se presentaron a finales de los 60s y principios de los 70s en Suecia. Más, fue hasta inicios de los 80s cuando se comienzan a presentar campañas en los colegios de primaria y secundaria en relación a la prevención de la violencia en estos espacios, manifestada en el acoso, tal como lo afirma Monclús & Saban (citado por Castillo, 2011). También señalan, que en los años 2000 y 2001 se hizo un estudio comparativo de las políticas y campañas que a nivel internacional se tenían en el tema de seguridad escolar. En la actualidad, este problema ha tomado auge desde la preocupación de los docentes, los encargados de las instituciones educativas y los padres de familia.

Dentro de las nociones de acoso escolar, se resaltan dos puntos de vista; por un lado la de Olweus, quien afirma que la violencia entre iguales, se da no solamente a nivel personal sino desde grupos característicos, los cuales de forma intencionada, causan daño a otra, de forma agresiva (Olweus, 1978). La otra noción la da Monclús (citado por Castillo, 2011) quien dice que el acoso escolar se da cuando hay

(...) una situación de tormento, hostigamiento o de molestar a otra persona. Centrándonos en el ámbito escolar, el autor define que la amenaza o el acoso entre escolares se produce tanto de un individuo particular a otro como de todo un grupo hacia una persona. (p.147)

Con base a ello, y siguiendo a (Olweus, 1978), se resaltan dos categorías de acoso, a saber: directo e indirecto las cuales son enunciadas por Castillo (2011) y a su vez se relaciona con lo mencionado por Olweus (1978). El primero hace referencia a las agresiones entre los niños “peleas y agresiones físicas” y el indirecto que se da con base a la desmeritación, el rumor y el “chisme”

desacreditador. Este se da generalmente entre niñas pre-adolescentes (Castillo, 2011, p. 147). El primero está más asociado con la población infantil masculina y el segundo con la femenina.

Hablar de los tipos de acoso escolar, es necesario decir que por un lado Cabo (2009) tipifica cuatro: un acoso físico, uno verbal, uno gesticular y uno cibernético. En otro estudio realizado por Gómez (2012) se mencionan seis más: sexual, racial, social, homofóbico, dirigido a niños con necesidades educativas especiales y psicológico. En el presente estudio, se tendrán en cuenta, los presentados por Cabo (2009) por la estructura que presenta de cada uno de ellos en vínculo con los casos registrados en el contexto de la investigación.

Dentro de estos tipos de acoso que se han señalado, se presentan generalmente varios actores que influyen en tal práctica. Al respecto, Olweus (citado por Albaladejo, 2011) refiere los siguientes actores (roles) en la dinámica del Bullying. Bullying o agresor, víctima, seguidor secuaz, Bullying pasivo, seguidor pasivo, testigo no implicado, posible defensor y defensor de la víctima.

Sumado a esto, es valioso traer a colación un ejercicio desde el marco legal que permita dilucidar cuales elementos se encuentran referenciados con relación al tema de la violencia y el acoso escolar. Al respecto, es importante citar los principales referentes legales, normativos y de orientación general que rigen a las universidades, que sirven como marco al presente trabajo de investigación: La Constitución Política de Colombia (República de Colombia, 1991); la Ley 115, por la cual se expide la Ley General de Educación (Ministerio de Educación Nacional, 1994); ley 30 de 28 de diciembre de 1992 y el reglamento estudiantil. Con lo esbozado hasta ahora en el capítulo, tal como se indicó al inicio, el objetivo estaba en resaltar los términos a abordar en el marco de la investigación, teniendo presente un acercamiento teórico y conceptual respectivamente; elemento importante en el trabajo ya que gracias a ello se marcan los derroteros

del mismo y se permite que sean asumidos y referidos en el ejercicio posterior de análisis desde la investigación propiamente dicha.

En consecuencia entendemos la formación como aquel desarrollo que hace cada individuo sobre sí mismo, con el objetivo de dar forma a sus capacidades en un constante devenir de ahí; que la formación integral viene a ser ese proceso educativo donde se favorecen que esa formación se propicie desde todas las direcciones humanas y en relación con el otro, con el entorno y así contribuir a la transformación del mismo. Ahora bien, en relación con el acoso y el acoso escolar se señala que: acoso es entendido como un tipo de violencia y el acoso escolar como la violencia entre iguales en un contexto educativo.

Capítulo 3

Diseño metodológico

Dado que el interés investigativo es entender las repercusiones del acoso escolar en la formación integral; se asume el paradigma comprensivo interpretativo cuyo fundamento radica en la necesidad de comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes (Vasilachis, 2006)². Los supuestos básicos de este paradigma se vinculan con la consideración del lenguaje como un recurso y como una creación, es decir como una forma de reproducción y de producción del mundo social (Vasilachis, 2006).

Dichos supuestos básicos son:

² Es importante resaltar que es un paradigma que se encuentra en construcción, según lo dicho por Vasilachis (2006), al referir que existen tres: “el materialista-histórico y el positivista y un tercero, el interpretativo - en vías de una consolidación que cada vez se hace más indudable” (p. 3). Además de referir que: “Defino a estos paradigmas como los marcos teórico-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad” (p. 3).

La resistencia a la naturalización del mundo social, la relevancia del concepto de mundo de la vida, el paso de la observación a la comprensión y del punto de vista externo al punto de vista interno y la doble hermenéutica. Cada uno desarrollado desde un proceso que ayuda a los investigadores a analizar e interpretar las situaciones de los sujetos que participan en la investigación. (Vasilachis, 2006, p.153)

Con relación al paradigma señalado, para efectos de la investigación se emplea la investigación cualitativa en tanto permite abarcar distintas orientaciones y enfoques que admiten “recuperar” la subjetividad; a la vez que reconocen la vida cotidiana como espacio para comprender la realidad. Además porque resalta la intersubjetividad y el consenso como vías para acceder al conocimiento de la realidad y porque permite desplegar renovadas estrategias de recolección y de análisis de los datos (Sandoval, 1997). Esto es clave, teniendo presente que la investigación está orientada a indagar en el ámbito universitario la percepción que los sujetos tienen sobre la formación integral; con el fin de hallar la repercusión del acoso escolar extraído de los relatos.

Con relación a esto, Sandoval (1997) resalta unas características comunes a las diversas modalidades de investigación cualitativa, es decir a la recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana en la reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural, la intersubjetividad y el consenso como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana. Este aporte, contribuye a visualizar por qué se ha asumido la investigación cualitativa como línea de trabajo en la investigación.

En sujeción a lo dicho, se tiene que el tipo de estudio abordado en el trabajo se realizó desde un enfoque etnográfico. Ahora bien, la etnografía es una descripción o reconstrucción

analítica de escenarios y grupos culturales intactos como lo señala Goetz & Lecompte (1988) refiriéndose al concepto de etnografía presentado por Spradley & Mc Curdy. Ahora bien, se asume este enfoque en tanto su objetivo es describir y reconstruir de forma sistemática detallada las características de las variables y fenómenos que se estudian, con el fin de generar y perfeccionar categorías conceptuales al descubrir y validar asociaciones entre los fenómenos hallados o comparar los constructos y postulados generados a partir de los fenómenos observados en escenarios distintos. Dentro del campo educativo Goetz et al., (1988) plantea que ésta permite la reconstrucción de los contextos culturales, actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos. Aspecto que facilita “ponerse” en el lugar del otro.

Con lo dicho, el investigador etnográfico al desear acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas, se centra en la descripción y la comprensión. Por esto, es válido observar a modo de ejemplo la labor del antropólogo que quiere conocer una cultura extraña y profundizar en su investigación con una mente “lo más abierta posible”, permitiendo que vayan emergiendo las impresiones de los participantes y sus relaciones. Sin embargo, a medida que las impresiones se van formando, las analiza y compara con diferentes medios (contrasta las fuentes de datos mediante una cierta triangulación de perspectivas teóricas diferentes, etc.), hasta que su interpretación le parezca válida y quede satisfecho intelectualmente con ella.

Este ejemplo sitúa grosso modo el trabajo del investigador al asumir un enfoque etnográfico más: ¿qué es la etnografía?, al respecto Martínez (1998) señala que:

Etimológicamente, el término etnografía significa la descripción (grafé) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos). Por tanto, el “ethnos”, que sería la unidad de análisis para el investigador, no solo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad

cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos. (p. 29)

Este es un enfoque que busca en síntesis “crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares” (Martínez, 1998, p. 30). Además de esto, es un enfoque que:

Se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada. En efecto, los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general, no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida. (Martínez, 1998, p. 30)

En vínculo con lo dicho y para efectos del trabajo investigativo; es válido referir que no se habla de cualquier tipo de etnografía sino de la etnografía educativa; la cual cumple con los mismos parámetros y aspectos antes mencionados sobre la etnografía más adecuado a un espacio educativo. Empero,

En el campo educativo, los posibles grupos por estudiar serían: los estudiantes, los docentes, el personal directivo, los padres de los Estudiantes, el personal auxiliar y el contexto sociocultural de la comunidad en que está ubicada la institución. Cada uno de estos grupos, dependiendo del tema que se quiera esclarecer, ilustraría una faceta o cara de la misma realidad. (Martínez, 1998, p. 57)

Por lo dicho, en la presente investigación se asume el enfoque educativo, debido a que la población elegida corresponder a estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana,

Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Para efectos de la muestra estudiada, esta se seleccionó de manera aleatoria, con estudiantes que ya habían cursado el primer semestre. Esto en relación con lo expresado en los antecedentes, donde se esbozó en línea con el marco conceptual que una de las características del acoso escolar es que este se da en grupos ya organizados (estructurados). Ahora bien, al momento de elegir el grupo, los investigadores nos hemos apoyado en la propuesta de Sandoval (1996) quien plantea que cuando no se tienen los informantes claves, se puede elegir la muestra de manera voluntaria.

Continuando con la ruta metodológica de la investigación que como se ha señalado parte de un paradigma comprensivo interpretativo; asumiendo el método cualitativo desde un enfoque etnográfico educativo. Además, se realizó la recolección de información teniendo presente la entrevista semiestructurada y el grupo focal como técnicas y el cuestionario como instrumento. Al respecto, en la labor investigativa se realizaron 75 cuestionarios; de los cuales 29 fueron aplicados a estudiantes de segundo semestre, 24 de tercer semestre y 22 de decimo semestre. Adjunto a esto, se realizaron 6 entrevistas semiestructuradas con Estudiantes de segundo y tercer semestre de la cohorte 2013 y un grupo focal con 4 Estudiantes de quinto semestre de la misma cohorte.

A continuación, se presenta un esbozo comprensivo sobre cada una de las técnicas en contraste con el trabajo realizado, aspecto por el cual se insertan algunas muestras del trabajo desarrollado, con el fin de resaltar cuál ha sido la forma como se ha desarrollado el ejercicio.

3.1 Instrumentos y técnicas de recolección de la información

Dentro del ejercicio desarrollado, para efectos de la investigación, se tuvo presente el cuestionario como la herramienta utilizada para la recolección de la información la cual permitió

orientar las preguntas realizadas en los instrumentos de recolección que fueron en grupo focal y la entrevista semiestructurada. A continuación se realiza una breve presentación sobre cada uno de ellos y se tiene presente su pertinencia y acción dentro de la investigación.

3.1.1 El cuestionario

Tal como se ha dicho anteriormente, en la presente investigación se realizaron 75 cuestionarios a los Estudiantes, referidos en segundo, tercero y décimo semestre de la cohorte 2013 en el programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle (ver anexo 1 para mayor referencia al formato). Dentro de este ejercicio de tabulación, se tuvieron los siguientes referentes, tal como presenta la figura 3.1 en la que se explicita a grandes rasgos el trabajo que se desarrolló en el cuestionario y los promedios del mismo tal como presenta la figura 3.2.

PREGUNTAS	GRUPO 10A			GRUPO 10B			TOTALES			%			
	SI	No	RESPOND	SI	No	RESPOND	SI	No	RESPOND	SI	No	RESPOND	
	1. Los programas que ofrece la universidad, privilegian la formación integral de los estudiantes.	10	1	0	9	1	1	19	2	1	100,00%	10,53%	
2. Conoce los documentos orientadores que señalan la formación integral en la universidad.	8	3	0	5	6	0	13	9	0	68,42%	47,37%	0,00%	115,73%
3. En las clases se evidencia la puesta en práctica de la formación es integral.	10	1	0	7	3	1	17	4	1	89,47%	21,05%	5,26%	115,73%
4. Los procesos de formación que ofrece la universidad favorecen el desarrollo crítico de los estudiantes.	9	2	0	7	4	0	16	6	0	84,21%	31,58%	0,00%	115,73%
5. El enfoque formativo de la universidad la ha permitido desarrollar su autonomía.	9	2	0	7	4	0	16	6	0	84,21%	31,58%	0,00%	115,73%
6. La universidad genera una conciencia ética en cada una de sus asignaturas.	5	5	1	8	3	0	13	8	1	68,42%	42,11%	5,26%	115,73%
7. La universidad de la Salle se caracteriza por mantener la equidad en sus decisiones.	8	3	0	2	9	0	10	12	0	52,63%	63,16%	0,00%	115,73%
8. La universidad promueve programas y actividades que favorezcan las relaciones afectivas de sus estudiantes.	6	5	0	2	9	0	8	14	0	42,11%	73,68%	0,00%	115,73%
9. Piensa que la universidad favorece espacios de reflexión e interacción entre profesores y estudiantes.	7	4	0	3	8	0	10	12	0	52,63%	63,16%	0,00%	115,73%
10. La universidad facilita las buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	8	2	0	8	3	0	17	5	0	89,47%	26,32%	0,00%	115,73%
11. Durante su permanencia en la universidad ha evidenciado casos de acoso escolar.	1	10	0	5	6	0	6	16	0	31,58%	84,21%	0,00%	115,73%
12. Conoce usted las instancias que tienen la universidad para la solución de conflictos.	0	11	0	1	10	0	1	21	0	5,26%	100,53%	0,00%	115,73%
13. La universidad respeta la pluralidad ética y cultural de los estudiantes.	11	0	0	10	0	1	21	0	1	100,53%	0,00%	5,26%	115,73%
14. La universidad toma medidas cuando se evidencian casos de acoso escolar.	4	5	2	2	7	2	6	12	4	31,58%	63,16%	21,05%	115,73%
15. Existen casos de coacción de algunos estudiantes hacia otros.	3	8	0	4	7	0	7	15	0	36,84%	78,95%	0,00%	115,73%
16. Conoce usted las leyes de educación que respaldan su formación.	3	8	0	3	7	1	6	15	1	31,58%	78,95%	5,26%	115,73%
17. Los estudiantes conocen situaciones que afectan la convivencia.	7	4	0	11	0	0	18	4	0	94,74%	21,05%	0,00%	115,73%
18. Le gustaría seguir colaborando con esta investigación, a través de una entrevista.	10	1	0	11	0	0	21	1	0	100,53%	5,26%	0,00%	115,73%

Figura 3.1. Preguntas y promedios del cuestionario a alumnos de quinto y décimo semestre.

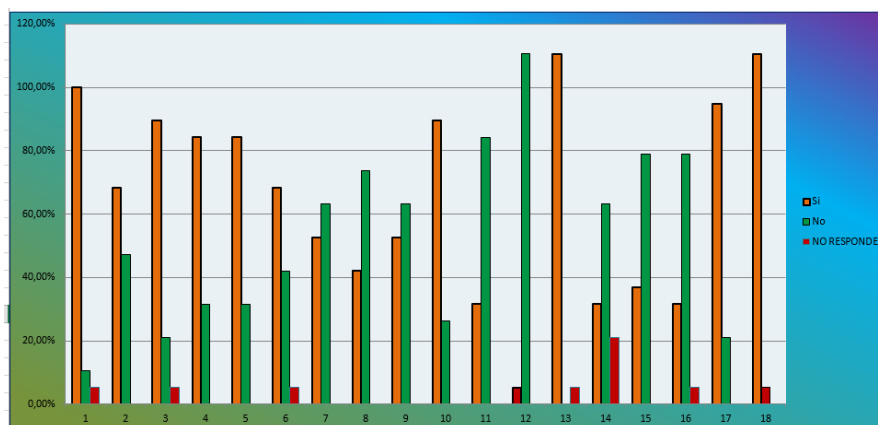


Figura 3.2. Gráfica del cuestionario promediado.

Con lo dicho, vale resaltar que el trabajo realizado con los estudiantes de décimo semestre, se ha dado con el fin de complementar la información obtenida y porque ellos, ya van finalizando el proceso académico y formativo y se cree, están en facultad de señalar si existe presencia de acoso escolar en la universidad y la percepción que tienen sobre formación integral y cómo estas se relacionan. Ahora bien, este ejercicio de encuesta es una técnica que toma como preocupación y eje básico de articulación el análisis de las dimensiones culturales (simbólicas y materiales) de la realidad humana sometida a investigación. Uno de los desarrollos más sistemáticos al respecto ha sido el propuesto por Spradley (1980).

La idea central que él maneja es, la de contar con un inventario de tópicos culturales que, a la hora de iniciar el trabajo de campo, permita realizar un barrido completo de esas dimensiones en el interior del grupo humano objeto de estudio. Para su implementación Spradley (1980), en el capítulo 3 de primera parte de su texto Participant Observation, plantea el que a su juicio constituye el ciclo de la investigación etnográfica. Dentro del mismo, dicho autor distingue cinco procesos, de los cuales, los tres primeros conciernen a la encuesta etnográfica. Los procesos etnográficos en cuestión son los siguientes: selección de un proyecto, planteamiento de las preguntas concernientes al proyecto elegido, recolección de datos, elaboración de los registros

pertinentes, análisis de los datos y escritura del informe de investigación o etnografía (Spradley, 1980).

Para el caso de la microetnografía, la encuesta etnográfica se orienta a identificar algunos temas culturales de base, que van a facilitar el trabajo de mapeo de situaciones y el inventario de actores. Este, a su turno, va a servir como soporte al ulterior proceso de recolección de información, en forma focalizada o selectiva. En el marco de la presente investigación, este ha sido su objetivo principal; en tanto ha permitido que se tenga un mapeo general de la población que ha ayudado a descubrir la muestra para el ejercicio de las entrevistas y el grupo focal (ver anexo 2).

3.1.2 La entrevista semiestructurada.

Dentro del trabajo realizado con estudiantes de segundo y tercer semestre de la cohorte 2013 (ver anexo 3); se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual es una forma de ejecución de la entrevista y se engloba en sus mismas características. Al respecto, valdría señalar con Sabino (1992) que:

La entrevista, desde el punto de vista del método es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación. El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un dialogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. Por razones obvias solo se emplea, salvo raras excepciones, en las ciencias humanas. La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible de observar desde afuera. Nadie mejor que la misma persona

involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que se ha experimentado o proyecta hacer. (p.116)

Esta presentación, es complementada por Galindo (1998), quien refiere que:

Las entrevistas y el entrevistador son elementos esenciales en la vida contemporánea, es comunicación primaria que contribuye a la realidad, instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana y por lo tanto, proporciona un excelente instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e interpretativos implícitos en todo el proceso de comunicar. (p. 277)

Ahora bien, dentro de la técnica de la entrevista, se resaltan dos tipos: la estructurada y la semiestructurada. En la presente investigación, se ha asumido la entrevista semiestructurada, la cual según lo dicho por Martínez (1998) es:

Un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con la investigación etnográfica y también con su teoría metodológica”, además de caracterizarse por: “ser no estructurada, flexible, dinámica, no directiva y porque el entrevistador actúa como oyente benévolo, receptivo y sensible, debe facilitar la confianza y la apertura al dialogo con el entrevistado. Conviene dar libertad al entrevistado para que se exprese y establecer un dialogo abierto y espontaneo. (p. 66)

Ahora bien, este ejercicio de entrevista se realizó partiendo de un guion de entrevista que fue sometido a la opinión de algunos peritos, los cuales contribuyeron con la construcción del mismo. Adjunto, se realizó una prueba piloto con una estudiante de otro programa de la universidad, con el ánimo de validar el instrumento; aspecto que permitió resinificar algunas preguntas para evitar que estuvieran mal enfocadas según el tema que se ha querido investigar. Finalmente, se elaboró

un cuestionario, teniendo en cuenta la sugerencia de los expertos antes mencionados; el cual fue aplicado a la población elegida.

3.1.3 Grupo Focal.

Otra de las técnicas utilizadas en la investigación fue el grupo focal, el cual es una forma de recolectar información desarrollada por científicos sociales para recoger datos sobre percepciones, opiniones, conocimientos e intereses de pequeños grupos de individuos (Mora, 2005). De igual manera, cabe señalar que:

El grupo focal es una modalidad de entrevista la cual es un medio para recolectar, en poco tiempo y en profundidad, un volumen significativo de información cualitativa, a partir de una discusión con un grupo de personas, quienes son guiadas por un entrevistador para exponer sus conocimientos y opiniones sobre temas considerados importantes para el estudio. (Torres, 1996, p.31)

Llegados a este punto y a modo de síntesis es valioso preguntarse por ¿cuál es la validez y confiabilidad de las técnicas con relación a la investigación? En este sentido, se indica aquello que plantea Martínez (1998) al decir que:

La validez es la fuerza mayor de las investigaciones cualitativas y etnográficas. En efecto, el modo de recabar los datos, de captar cada evento desde sus diferentes puntos de vista, de vivir la realidad estudiada y de analizarla e interpretarla inmersos en su propia dinámica, ayuda a superar la subjetividad y da a los investigadores un rigor y una seguridad en las conclusiones que muy pocos métodos pueden ofrecer. (p. 119)

3.2 Tipo de Análisis e Interpretación de la Información

Para el análisis e interpretación de la información, se ha asumido el método propuesto por Martínez (1998), el cual propone seis pasos para tal ejercicio. Primero, transcripción de los contenidos; segundo, división de los contenidos en porciones o unidades temáticas; tercero, categorizar; cuarto, división en subcategorías o propiedades descriptivas; quinto, codificación axial; sexto, agrupación y asociación de las categorías de acuerdo con su naturaleza y contenido y por último un séptimo paso que consiste en buscar relaciones y nexos dentro de las categorías. Vale señalar que dentro del método se plantea un paso posterior de teorización que no es visto en este apartado en tanto corresponde al capítulo siguiente.

A continuación, se presentan cada uno de los pasos anteriormente enumerados, acompañadas de algunas muestras referentes al ejercicio desarrollado en la investigación.

3.2.1 Primero, transcripción de los contenidos.

Tal como se ha indicado en el ítem anterior, según el método de Martínez (1998), se tiene la transcripción de los contenidos. En este caso de las entrevistas realizadas y del grupo focal (Ver anexo 3). Literalmente, el autor refiere que se han de “transcribir detalladamente los contenidos de información protocolar en los dos tercios derechos de las páginas, numerando las páginas y las líneas para facilitar después las referencias” (Martínez, 1998, p. 75). A manera de ejemplo (ver Tabla 3.1) se presenta una porción de una de las entrevistas realizadas.

Tabla 3.1

Transcripción de los contenidos del grupo focal y la entrevista.

CATEGORIA	TEXTO
	Entrevistador: Shehnerly queremos conversar contigo respecto a un tema que tienen que ver con la vida universitaria; con tu formación, con tus relaciones, en general con la formación integral que aquí recibes. Si así lo

	<p>percibes, nos gustaría saber ¿tú que entiendes por formación integral?</p> <p>Entrevistado: Bueno, formación integral... yo pienso que aparte de las materias que uno recibe, por ejemplo, yo que “recibo” licenciatura en lenguas, “veo” inglés, francés, español... Yo creo que es también dar a conocer a los estudiantes todo lo que está pasando en Colombia y la verdad es que no sé cómo explicarlo pero integral, sería en todos los sentidos; lo social, político y (los que quieran), también religioso ¿o no? aunque yo creo que sería bueno si tú me aclararas. Que de pronto yo estoy pensando que eso es una formación integral pero entonces de pronto yo no tengo claro cuál es la definición de la palabra integral.</p>
--	---

3.2.2 Segundo, división de los contenidos en porciones o unidades temáticas.

Seguido al ejercicio ya realizado, Martínez (1998) refiere un segundo paso el cual tiene como objeto “dividir los contenidos en porciones o unidades temáticas (párrafos o grupos que expresan una idea o un concepto central” (p.75). Según el ejercicio de la investigación se encontraron las siguientes unidades temáticas: percepción, comprensión, relaciones y persona. Cabe notar, además del desarrollo de las unidades temáticas, que en este paso es pertinente para efectos de organización de los contenidos; crear una nomenclatura particular que sirva de código comprensivo en la organización de las entrevistas. A modo de ejemplo (ver Tabla 3.2) se tiene: E.6.P.7 (Entrevista seis, pregunta siete).

Tabla 3.2

División de los contenidos en porciones o unidades temáticas.

UNIDAD TEMÁTICA	TEXTO DE LAS ENTREVISTAS
Percepción	E.6.P.7. Algunas veces unas materias que parecen de “relleno” serían las fundamentadoras que son: las cátedras, humanidades y cultura.
Comprensión	E.5.P.1 Para mi formación integral, independientemente de la carrera es una formación más allá de lo profesional es algo que implemente valores principios de como poder ser un ser social. Gf. E. 4.P.1. La universidad tienen un enfoque humanístico por eso el clima y el trato es diferente.
Relaciones	E.3.P.48. Si a eso le dicen al muro porque casi todo el mundo se

	encuentra los viernes para salir o para los trabajos en el muro, el famoso muro entonces se encuentran allí y si no llegan a conciliar por medio de palabras, no conciliar ¿en el sentido de decir usted dijo esto de mí? y porque? y entonces el otro listo vamos a darnos puños pues no se puede ahí, atrás hay un parque los he visto no de mi curso.
Persona	E.3.P.30. En mi forma de ser porque antes me daba pena hablar, me daba pena saludar como te digo no hacia trabajos. He crecido personalmente en el sentido que ya me siento capaz, ya no me siento como un niño ya me siento como un universitario.

Ahora bien, tal como se observa en el ejemplo una de las porciones o conceptos centrales que emergió de los relatos tiene que ver con la percepción del fenómeno de la violencia, enmarcado en la unidad temática de relaciones.

3.2.3 Tercero, categorizar.

Este paso consiste en iniciar una categorización, sobre lo que Martínez (1998), dice que es:

Decir, clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión que sea claro e inequívoco (categoría descriptiva), el contenido o idea central de cada unidad temática.

Este término o expresión (o un código o número que lo representa), se escribe en el tercio izquierdo de la página. (p. 75)

En este espacio, es necesario referir que Lofland (citado por Martínez, 1998) propone seis categorías básicas que permiten una comprensión de los fenómenos sociales; estas son: descriptivas de actos, actividades, significados, participación, relación y situaciones. En este paso se organizó la información de cada una de las unidades temáticas en estas categorías permitiendo una descripción del fenómeno en cuanto expresiones de los entrevistados que dan significado, conocer en que se involucran, como interactúan, los tiempos en que se dan ciertas experiencias y

en si la situación de estudio como es vista. De allí, surgieron nuevas categorías que permitieron describir el fenómeno y ampliar la comprensión (ver Tabla 3.3).

Tabla 3.3

Ejercicio de categorización

ACTOS	ACTIVIDADES	SIGNIFICADOS	PARTICIPACION	RELACION	SITUACIONES
<p>E.3.P.50. Es muy bueno, gracias al espacio que hay en la universidad ese que no es solo clase, en la clase hay interacción, afuera hay interacción, en las redes sociales hay interacción en los espacios como las fiestas hay interacción y es muy bueno.</p>	<p>E.3.P.3 Las cosas que hacen como, EFRAS....poderse ir una semana de viaje ayudar a las personas de bajos recursos.</p>	<p>E.5.P.1 Para mi formación integral, independientemente de la carrera es una formación más allá de lo profesional es algo que implemente valores principios de como poder ser un ser social.</p> <p>Gf. E2.P.1. La universidad tienen un enfoque humanístico por eso el clima y el trato es diferente.</p>	<p>E.2.P.9 La banda de música de aquí de la universidad, estoy colaborando en el grupo “fusión” de aquí de la universidad. La universidad te ofrece varios espacios.</p>	<p>E.2.P.13 Igual allá en la clase no somos burlones y ofensivos, de hecho yo muchas veces les he dicho que si les sirve lo que yo más o menos se pues yo les digo pero, que se vea algo así como si fuera un Bullying o algo hacia alguien no.</p>	<p>E.3.P.48. Sí, a eso le dicen al muro porque casi todo el mundo se encuentra los viernes para salir o para los trabajos en el muro, el famoso muro entonces se encuentran allí y si no llegan a conciliar por medio de palabras, no conciliar en el sentido de decir usted dijo esto de mí? y porque? y entonces el otro listo vamos a darnos puños pues no se puede ahí, atrás hay un parque los he visto no de mi curso.</p>

3.2.4 Cuarto, división en Subcategorías o propiedades descriptivas, para mayor especificación.

Luego del trabajo desarrollado en el paso tres; es necesario derivar las subcategorías que permiten una mayor especificación e identificación de dimensiones, tipos o procesos. Las categorías que emergieron en este paso son las siguientes. Con la categoría realidad: las subcategoría de lo social, lo político, lo religioso, el compromiso social, los valores y los principios. Desde la categoría de relaciones pedagógicas, emergieron como subcategorías las disciplinares y las interdisciplinares. Con relación a la categoría formas de trabajo, se resalta como subcategoría en ejercicio presencial y virtual. En la categoría nominada, hacerse responsable; se refieren las subcategorías de: hacer el trabajo, tener un método de estudio, elegir ir a clase o no, y preparar la clase. Lo que concierne a la categoría autoconfianza, se obtuvo expresar sentimientos, dar los puntos de vista, hablar con personas, sentirse capaz y la situación de no ser escuchada por pena hablar y cambio de pensamiento. Con la categoría ambientes, se resaltan como subcategorías: espacios de relación, espacios académicos, espacios de juego, lugares de encuentro, espacios deportivos, espacios artísticos, espacios musicales, interacción con profesores, relación entre pares y finalmente, con la categoría discriminación, las subcategorías: avergonzado, personas que hablan de otras, ya sea por características físicas o por género.

Tal como se evidencia en la nominación, el trabajo de subcategorización emerge de aquello que los Estudiantes han manifestado en la información recolectada, pero al mismo tiempo corresponde a lo señalado en el apartado anterior, con el agregado de que en ellas se expresa de forma categorial lo que se ellos han presentado (ver Tabla 3.4). Allí se describe cada categoría y se da un ejemplo de aquello que dicen los Estudiantes (descriptores) de la categoría.

Tabla 3.4

División en Subcategorías o propiedades descriptivas.

CATEGORIA DESCRIPTIVA	DESCRIPTORES
Realidad <ul style="list-style-type: none"> • Lo social • Lo político • Lo religioso • Compromiso social • Valores • Principios 	E.1.P.2 Yo creo que es también dar a conocer a los estudiantes todo lo que está pasando en Colombia y la verdad es que no sé cómo explicarlo pero integral, sería en todos los sentidos; lo social, político y (los que quieran), también religioso
Relaciones pedagógicas <ul style="list-style-type: none"> • Disciplinares • Interdisciplinares 	E.4.P.15 Exactamente por eso porque digamos no es estar solamente con un grupo de personas que piensan exactamente lo mismo. Sino que tienes a muchachos que estudian no sé, finanzas, economía, que todos tienen como un mundo diferente al tuyo.
Formas de trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Presencial • Virtual 	E.1.P.5. Uno trabaja en grupo pero no se reúne para ver ¿qué se va a hacer? o ¿qué no se va hacer? Usted hace esta parte, yo esta parte y lo mandamos por Facebook para mirar; saber qué está bien y qué no está bien y ya. Entonces eso a la final no se está trabajando en grupo. A mí no me parece que sea trabajar juntos.
Hacerse responsable <ul style="list-style-type: none"> • Hacer el trabajo • Tener un método de estudio • Elegir ir a clase o no • Preparar la clase 	E.1.P.28. Tú decides si quieres estudiar y, no están detrás tuyo diciendo ¡estudien!, tu tomas la decisión de estudiar; tu sabes, que te va a ir bien, en ese sentido tu estas siendo autónomo porque uno está tomando su decisión lo único que tu vienes hacer acá es a recibir la clase del profesor de resto todo te toca hacerlo solo entonces sería eso.
Autoconfianza <ul style="list-style-type: none"> • Expresar sentimientos. • Dar los puntos de vista. • Hablar con personas. • Sentirse capaz. • Situación de no ser escuchada. • Por pena hablar. • Cambio de pensamiento. 	E.3.P.30. en mi forma de ser porque antes me daba pena hablar, me daba pena saludar como te digo no hacia trabajos. He crecido personalmente en el sentido que ya me siento capaz, ya no me siento como un niño ya me siento como un universitario.
Ambientes <ul style="list-style-type: none"> • Espacios de relación • Espacios académicos 	E.3.P.2. Es no sólo tener un ambiente de formación académica sino que también en la universidad haya espacios para relacionarse con las personas no solo en el

<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de juego • Lugares de encuentro • Espacios deportivos • Espacios artísticos • Espacios musicales • Interacción con profesores • Relación entre pares 	<p>sentido académico, no solo para estudiar y estudiar, tener ambientes como las canchas, las salas de juegos o ambientes como pasto, ¿me entiendes?, eso es para mí formación integral.</p>
<p>Discriminación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avergonzado. • Personas que hablan de otras: por características físicas. • Por género. 	<p>E.3.P.10. Si, la verdad si y más que aquí más que todo en clase porque todos se les ríen, como te digo siempre hay un bufón que se las de ser el chacho de la clase que, es el que molesta a todo el mundo y al que molesta en este caso es al compañero homosexual se siente discriminado y no es capaz de enfrentarlo de decirle no pare o no me gusta esto, son muy callados, no son frenteros.</p>

3.2.5 Quinto, codificación axial.

El trabajo anterior, ha permitido resaltar las categorías y subcategorías que han emergido de las entrevistas y el grupo focal. Ahora bien en este quinto paso, se buscó organizar dichas categorías y subcategorías, buscando integrar o agrupar en una categoría más amplia las ya expresadas. Es un proceso análogo al del análisis factorial o al “cluster” análisis que generalmente se usa en las estadísticas (Martínez, 1998). Según lo realizado en el proceso de la investigación, las categorías en las que se agruparon las anteriores fueron: significado de formación integral, participación y socialización (ver Tabla 3.5).

Tabla 3.5

Codificación axial

CODIFICACION	DESCRIPTORES
Comprensión De Formación Integral -Como una asignatura -Como una propuesta social -Como ambientes artísticos y deportivos.	E.5P.10. (...) de poder ayudar y siempre como con el espíritu de E.2P.4. (...) poder trabajar por la comunidad. se me hace que sí, que uno está involucrado con lo que el lema de la Universidad es, en sí, que es, ser alguien pensado social E.6.P.5 Formación integral, lo que pienso es cómo potenciar las habilidades que cada persona tiene para ponerlas en beneficio de la sociedad.
Participación -Autoconcepto -Didácticas -Aprendizaje colaborativo -Espíritu crítico -Intereses	E.5.P.12. Si eso si se percibe siempre hay como una persona que tiene como más el espíritu de ser líder, entonces por ejemplo en trabajos de grupo o eso siempre hay personas que se caracterizan por eso, por ser los que dirigen y están motivando a los demás a que trabajen o a repartir los trabajos
Socialización -En la vida cotidiana de los estudiantes. -Relaciones positivas -Por las que las personas se integran -Relaciones negativas -Por las que las personas se distancian entre sí.	E.1.P.36. bueno rechazo a que esa persona no tenga todo el conocimiento que esa persona deba tener porque el que es no es inteligente el que es el que más rinde en las clases es con los que todo el mundo quiere estar si tu rindes anda con esa persona pero el que no rinde a nadie le interesa estar con esa persona

3.2.6 Sexto, agrupación y asociación de las categorías de acuerdo con su naturaleza y contenido.

La propuesta de este paso, según lo referido en Martínez (1998) es que las categorías antes resaltadas, se agruparán o asociarán de acuerdo a su naturaleza y contenido. Además que:

Los procedimientos prácticos que se van a usar; en este punto, dependen mucho de la imaginación y capacidad de cada investigador: pueden ir desde un par de tijeras para recortar las categorías y apilarlas por índices en carpetas individuales (en cuyo caso se utilizará una copia del trabajo ya categorizado y nunca el original), hasta el uso de complejos programas de computación (base de datos, programas ad hoc para manipular; organizar y reducir datos cualitativos, programas para buscar datos cualitativos en videotapes y audiotapes, etc.) que ayudarán a realizar el trabajo mecánico, pero nunca sustituirán la intuición o interpretación del investigador. (p. 77)

Con relación a la investigación, se siguieron los de categorización y subcategorización de los pasos anteriores como lo expone Martínez (ver Tabla 3.6), sin dejar de lado las voces de los estudiantes.

Tabla 3.6

Agrupación y asociación de las categorías, de acuerdo con su naturaleza y contenido.

FORMACION INTEGRAL	ACOSO ESCOLAR
<p>E.4.P.3 No se es como no solamente educar, también religioso también formar a las personitas que nos llegan, entonces hacer un complemento entre la educación con los temas que tenemos que dar y con los valores de cada una de las personas que estamos formando.</p> <p>-E.1.P.5. Como te digo...no es solo clase también hay espacios fuera de la universidad para compartir con los compañeros como ir a tomar a bailar o cualquier plan hay gente que no se integra, el motivo no sé cuál sería, pero yo diría que la timidez de conocerlo, de que lo conozcan a uno.</p>	<p>E.1.P.10. (...) uno ve una división que de un lado hay un grupo y de otro lado otro grupo y los de ese grupo se hacen juntos y los de este grupo con su grupo.</p> <p>E.3.P.45. si porque en el sentido que por medio de Bullying se crean chismes que él se la pasa con muchas mujeres es un perro y que la mujer se la pasa con hombres, al que le dijeron eso al que lo dijo tuvieron un agarrón no dentro de la universidad pero si fuera.</p> <p>-E.3.P.10. Si, la verdad si y más que aquí más que todo en clase porque todos se les ríen, como te digo siempre hay un bufón que se las de ser el chacho de la clase que, es el que molesta a todo el mundo y al que molesta en este caso es al compañero homosexual se siente discriminado y no es capaz de enfrentarlo de decirle no pare o no me gusta esto, son muy callados, no son frenteros.</p>

3.2.7 Séptimo paso que consiste en buscar relaciones y nexos dentro de las categorías.

Con relación a este paso, se establece una matriz con el fin de mirar las relaciones o nexos entre las categorías; de igual manera comparar o contraponer variables y en general para desplegar la información principal. A continuación, (ver Tabla 3.7), se evidencia el resultado de dicho ejercicio.

Tabla 3.7

Relaciones y nexos dentro de las categorías

Categoría primer nivel	Categoría segundo nivel	Categoría tercer nivel	Categoría cuarto nivel	Categoría quinto nivel	
FORMACION INTEGRAL	COMPRESION DE FORMACIÓN INTEGRAL	<ul style="list-style-type: none"> • Como una asignatura 	Interdisciplinar		
		Como una propuesta social	<ul style="list-style-type: none"> • Lo social • Lo político • Lo religioso • Compromiso social • Valores • Principios 		
		Ambientes	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de relación • Espacios académicos • Espacios de juego • Lugares de encuentro • Espacios deportivos • Espacios artísticos • Espacios musicales • Interacción con profesores 		
	SOCIALIZACION	Participación		Didácticas en el aula	-Dar los puntos de vista -Ausencia de espíritu crítico -Aprendizaje colaborativo
		Relación con los otros		En el aula	-Presencial Virtual -Expresar sentimientos -En la vida cotidiana -Relaciones positivas -Por las que las personas se

				integran -Relaciones negativas -Por las que las personas se distancian entre si -Hacerse responsable. -Hacer el trabajo.
		Relación consigo mismo	Autoconcepto	-Tener un método. -Elegir ir a clase o no. -Preparar la clase -Sentirse capaz -Percepción de no ser escuchada. -Pena de hablar intereses
ACOSO ESCOLAR	Discriminación	-Por género. -Por Condición Social. -Por identidad sexual.	-El “chacho” de la clase. -El que molesta. -El que se siente discriminado. -El que no es capaz de enfrentar.	
	Exclusión	-Por Competencia Académica.	-El que habla mejor. -El que más sabe.	
	Rumores	-Hablar a “espaldas” de los otros.		

Este paso, según lo que se ha realizado, permite visualizar de una forma más organizada la información que se ha recolectado, dando paso a un esbozo general de los aspectos y categorías más relevantes dentro de la misma. Esto permite pasar al paso octavo del ejercicio propuesto por Martínez (1998) el cual, es realizado en el capítulo siguiente por pertenecer propiamente al

campo del análisis. En palabras del autor referido, es el paso de la teorización y “teorizar es aplicar un método formal y estructural para jugar con las ideas” (Martínez, 1998, p. 78). Esta es la tarea del siguiente capítulo cuatro nominado análisis de datos y hallazgos.

Capítulo 4

Análisis de Datos y Hallazgos

En este capítulo se hace un análisis de los hallazgos obtenidos en la investigación dentro de los pasos propuestos por Martínez (1998), según lo realizado en el capítulo precedente con la información de las entrevistas y el grupo focal. Al respecto, se resalta que esta es una fase de teorización a partir de “lo que se percibe, contrasta, compara agrega y ordena categorías o grupos de categorías y sus propiedades, establece nexos, enlaces o relaciones y especula” (Martínez, 1998, p. 78). Por ello es clave entender que este capítulo pretende desde la información recolectada y clasificada responder a la pregunta de investigación sobre ¿Cuál es la repercusión del acoso escolar en la formación integral en los estudiantes de la Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle de la cohorte 2013?

En tal sentido y siguiendo la tarea desarrollada en relación a los objetivos específicos, se analiza la concepción que tienen los estudiantes con relación a la formación integral; así como se indican aquellas manifestaciones de acoso escolar que los estudiantes perciben en la Universidad, para finalmente realizar un ejercicio propositivo con miras a dilucidar cómo la formación integral en la Universidad de La Salle previene dichas manifestaciones de acoso escolar. Por tal motivo, es altamente importante resaltar las voces de los estudiantes; al tiempo que se van plasmando los análisis de parte de los investigadores sobre las mismas voces en contraste con algunos autores y

referencias que se han presentado en el marco teórico y conceptual; especialmente con documentos institucionales de la Universidad de La Salle, con el ánimo de mostrar de forma clara los hallazgos realizados a lo largo de la investigación.

Adicionalmente, en este espacio se han logrado integrar las categorías referidas de los hallazgos, con el ánimo de esquematizarlas, tal como se muestra en la Figura 4.1, donde se resalta de manera gráfica el trabajo desarrollado en el análisis de la información y que en síntesis, es el objeto del presente capítulo. Ahora bien, a continuación, se presenta la categoría formación integral y acoso escolar como aquellas que sintetizan los contenidos de la presente investigación y en ellas cada una de las categorías emergentes desde las voces de los estudiantes en suma con el análisis y nominación de los investigadores.

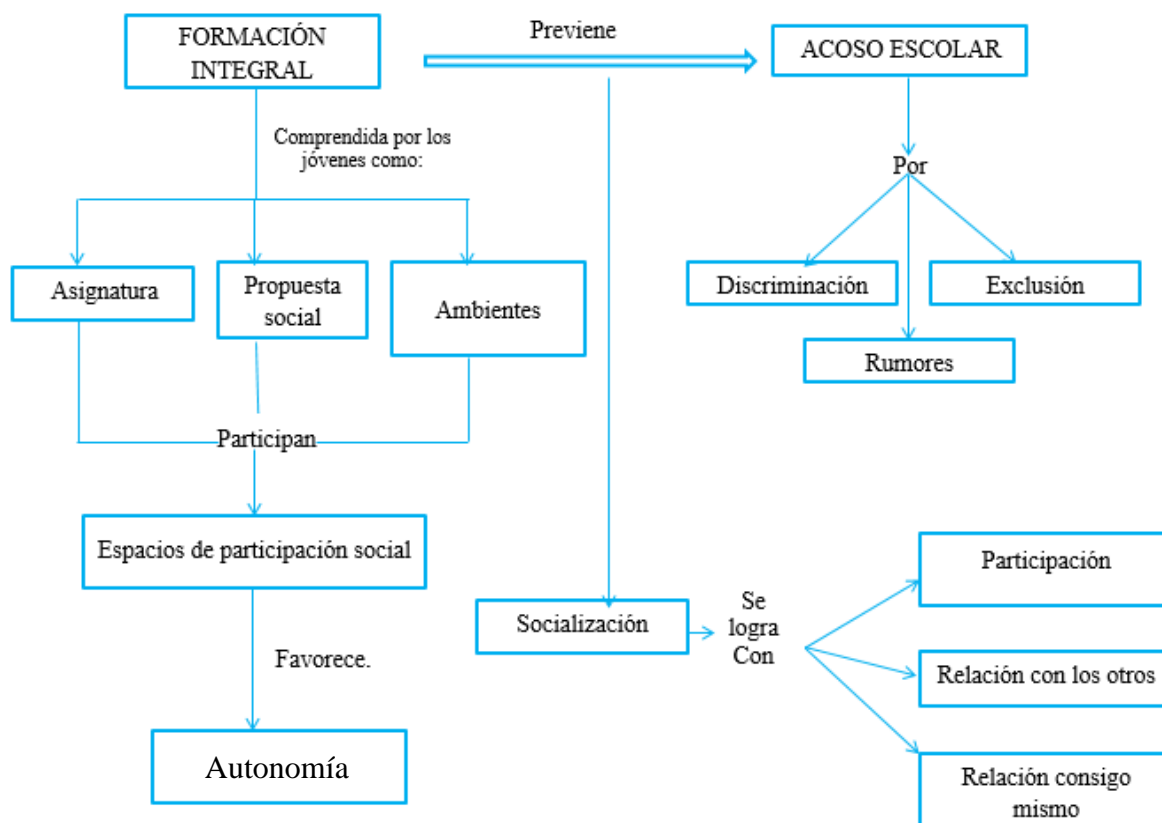


Figura 4.1. Mapa del análisis.

4.1 Categoría de Formación Integral

Tal como se indicó en el espacio anterior y se evidencia en la Figura 4.1. La primera categoría que se resalta en la investigación es la formación integral y en ella dos subcategorías a saber: la formación integral comprendida por los jóvenes y la socialización ambas nominadas por los investigadores en tanto engloban aquello que los jóvenes han plasmado en la información recolectada ante la pregunta ¿qué es formación integral y cómo la conciben?

4.1.1 Comprensión de formación integral para los jóvenes.

El primer objetivo específico de la presente investigación estriba en conocer la percepción que tienen los estudiantes del programa de lenguas acerca de la formación integral, para lo cual se hace indispensable a partir de las voces de los estudiantes dilucidar tal comprensión. Al respecto, se resalta que para ellos, la formación integral es entendida primeramente como una asignatura, segundo como una propuesta social y tercero como ambientes. A continuación, se aborda cada una de ellas retomando algunas de las voces de los estudiantes, algunas referencias teóricas de apoyo al análisis y las voces de los investigadores con lo cual se puede sintetizar grosso modo parte de la información que se tiene sobre la concepción de formación integral que tienen los jóvenes del programa de la licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la cohorte 2013 de la Universidad de La Salle.

4.1.1.1 Definida como una asignatura.

Tal como se ha señalado anteriormente, los estudiantes en primer lugar comprenden la formación integral como una asignatura, aspecto que parece ser relevante ante la pregunta sobre ¿qué es para usted formación integral?, sin embargo, se hace necesario antes de abordar este primer

hallazgo, resaltar que para los jóvenes entrevistados, el término formación integral no comprende mucha claridad, tal es así por ejemplo que algunos señalaron que: “no sé qué es eso, si lo he oído decir y algunos profesores lo dicen, en la inducción nos decían de eso pero, no sé, pienso es como algo que le dan a uno acá en la U, no se” (Gf. E.5.P.3) o “formación es lo que se recibe en la universidad e integral es talvez, aquello que se da en la universidad pero... no se bien que es eso de integral” (Gf. E.4.P.5).

La poca comprensión sobre el término formación integral, quizá este unida a la polisemia del término, un aspecto que se ha reflejado en el marco conceptual y que ahora aflora en las voces de los estudiantes. Sin embargo, no se debe dejar de lado que la formación integral está unida al término desarrollo y que en él se apoya un ejercicio de desarrollo armónico es decir que “supone la unidad en la diversidad porque precisamente, si retomamos su sentido estético, la armonía se refiere a la combinación simultánea pero diferente de varios sonidos o colores” (Campo et al., 1999, p. 19). Esta ha sido la línea de comprensión de la presente investigación con relación al término; sin dejar de lado que ésta es una de las diversas formas que se tienen sobre la formación integral y que se asume porque se encuentra en línea con lo propuesto en los documentos institucionales, tal como se presentó en el marco conceptual.

Ahora bien, seguida a esta aclaración de tinte terminológico, se tiene que la formación integral es comprendida por la mayoría de los entrevistados como una asignatura; al respecto emergen voces que señalan que: “la formación integral es como la cátedra lasallista que vi el semestre pasado y ahora, en este semestre que estoy viendo humanidades y problemáticas contemporáneas” (E.2.P.4.) o bien, “algunas veces unas materias que parecen de “relleno”, serían las fundamentadoras para lo de integralidad, como son: las cátedras, humanidades y cultura”

(E.6.P.5). O “la formación integral es lo que se hace en la cátedra y la inducción, yo creo que eso es formación integral, para mí por lo menos lo es” (Gf. E.2.P.7).

Llama la atención esta mirada de los jóvenes que se podría nominar “reduccionista” si se compara con la visión de la Universidad de La Salle la cual no sólo implica resaltar el mero espacio académico en el cual debe haber formación integral necesariamente; pero que no le limita, sino ante todo en que los jóvenes vean reflejada solamente tal formación en la asignatura de cátedra lasallista. En tal sentido es válido recordar que en el Enfoque Formativo Lasallista se entiende la formación integral como

Una de las fortalezas de nuestra Universidad de La Salle, dentro de su visión de la formación integral, es su sistema de Promoción y Desarrollo Humano que ofrece, con una intencionalidad explícitamente educativa, la más variada gama de actividades de bienestar, salud integral, cultura, y pastoral la ubique en materias ajenas a su formación disciplinar. (Universidad de La Salle, 2008, p. 19)

Como resultado de esto y siguiendo la línea de lo investigado; tal como se señaló en el párrafo anterior, la “reducción” del término formación integral a una asignatura y en ella a la cátedra; por una parte parece algo alentador para la universidad, si se comprende que la cátedra lasallista está enfocada a crear espacios de reflexión, integración y conocimiento del ser lasallista y que su presencia busca que los estudiantes se “enamoren” de la forma como se enseña en La Salle y que se apropien cada vez más de la Universidad; aspecto que en consideración es un pertinente elogio a una tarea que se viene desarrollando en la universidad con este fin. Sin embargo, surge la pregunta de ¿por qué los jóvenes no visualizan o perciben dicha formación integral en las demás áreas de su formación?

Al respecto, se podría señalar éste como el primer hallazgo de la investigación y al mismo tiempo como la primera pregunta de reflexión que se puede plantear a la universidad con el ánimo de que se refleje el modelo de formación integral en las demás áreas académicas de la universidad. En esta medida, es contrario aquello que se ha expresado en las voces de los estudiantes con la forma como se presenta la formación en la Universidad de La Salle que comprende según lo dicho en el marco conceptual que ésta, va más allá de un ejercicio netamente epistemológico-conceptual al resaltar que “debe ir más allá de un contenido temático, implica la generación de ambientes participativos, donde se debata, se pueda disentir, se favorezca la intersubjetividad de manera que la universidad sea un campo social donde se vive y se construye cultura” (Ramos, 2011, p. 143)., y no propiamente como una asignatura tal como señalaron los jóvenes.

De la misma forma, es necesario en este aparte, complementar lo dicho por los estudiantes y escuchar otras voces de los estudiantes que lleven a dilucidar por qué entienden la formación integral como una asignatura; al respecto, un entrevistado señala que “las clases de cátedra me parecieron muy excelentes porque, te hacen ver que no estás aquí para ser como diría yo, “como un gusano”. Si, suena feo. En mis clases de cátedra eso fue lo que me hizo ver mi profesor” (E.1.P.3). Características como el buen trato, la forma como se maneja la formación y la metodología utilizada son algunos de los aspectos que los jóvenes han resaltado ante la pregunta sobre ¿por qué destaca la formación integral en la cátedra lasallista? Es decir, tal percepción está en la forma como el joven se siente en la clase, aspecto que se potencializa desde la relación con el docente, consigo mismo y con los compañeros.

En síntesis, es preciso ver cómo los jóvenes perciben de forma “reducida” la formación integral en unas asignaturas de su currículo; pero también en cómo no logran dilucidarla en las

demás materias del mismo. Por otra parte, se percibe aquí el primer hallazgo de nuestra investigación y el primer reto que la Universidad de La Salle se ha de plasmar con miras a referir por qué en la totalidad de sus áreas del saber cómo asignaturas, los jóvenes no perciben la formación integral. Quizá este sea, un elemento para preguntarse sobre la tarea del currículo en la Universidad y si el ejercicio de las labores de los docentes en cada asignatura está respondiendo verdaderamente a lo que proponen los documentos institucionales sobre formación integral y su papel en la universidad.

4.1.1.2 Definida como una formación con sentido social.

Como complemento del ítem anterior, donde se visualizaba la concepción de los estudiantes sobre la formación integral como una asignatura; se agrega que algunos la perciben como una formación en sentido social; aspecto que según lo manifestado por los estudiantes incluye lo social, político, religioso, valores, principios y compromiso social. Al respecto vale señalar a modo de ejemplo una de las voces de los estudiantes quien resalta que:

Formación integral, yo pienso que aparte de las materias que uno recibe “ósea”; por ejemplo, yo que recibo licenciatura en lenguas; veo inglés, francés, español... Yo creo que es también dar a conocer a los estudiantes todo lo que está pasando en Colombia y la verdad es que no sé cómo explicarlo pero integral; sería en todos los sentidos, lo social, político y (los que quieran). También religioso ¿o no?, aunque yo creo que sería bueno si tú me aclararas. Que de pronto yo estoy pensando que eso es una formación integral pero entonces de pronto yo no tengo claro cuál es la definición de la palabra integral. (E.1.P.2)

Igualmente, otro indica que “para mi formación integral, independientemente de la carrera es una formación más allá de lo profesional, es algo que implemente valores y principios de como poder ser un ser social” (E.5.P.1) y también en que “yo la verdad veo en la formación integral

como la oportunidad que me da la universidad de hacer otras cosas, de descubrir otras formas de ver la vida y de crecer como persona” (Gf. E.5. P.7). Según estas manifestaciones, se puede resaltar a modo de análisis que los estudiantes ven la formación integral como un complemento pero que lo hacen enfocado a un sentido social. En tal sentido, esto responde a la propuesta universitaria la cual tiene como visión “la formación de profesionales con sensibilidad y responsabilidad social” (Universidad de La Salle, 2007, p. 9). En tal medida, las voces de los jóvenes dejan entrever esta definición en palabras como: “yo creo que es también dar a conocer a los estudiantes todo lo que está pasando en Colombia y la verdad es que no sé cómo explicarlo pero integral, sería en todos los sentidos; lo social, político y (los que quieran), también religioso ¿o no?” (E.1.P.2). Que presumen según los investigadores una apertura importante al concepto de formación integral pero también una mirada “externa” de dicha formación.

Otro elemento importante en este sentido, es el trabajo que la universidad viene desarrollando desde un sentido social; como elemento valioso de la formación integral y que está siendo percibido por los jóvenes de esta forma. Para ejemplificar esto, vale referir que los jóvenes entrevistados en repetidas oportunidades han resaltado las experiencias de fraternidad y solidaridad (EFRAS³) que ofrece la universidad como espacios importantes dentro de las percepciones de formación integral. En tal medida se tienen algunos ejemplos tales como: “hace poco, la semana pasada, tuve que ir a dar clase de inglés en un colegio en Bosa, entonces pues, se

³ Según el trabajo de la Universidad de La Salle y teniendo en cuenta, su perspectiva de formación cristiana, existe un espacio en el cual los jóvenes de la universidad, se integran de forma social y pastoral a una labor de transformación social. Es un escenario propio de la Universidad de La Salle en el cual se vive una Experiencia de fraternidad y solidaridad. Algo así como la pastoral universitaria. “es un espacio promovido por la Universidad de La Salle para que desde tu experiencia como estudiante vivas una misión urbana y conozcas a profundidad la realidad de los diferentes espacios urbanos que se viven en tu ciudad”. Ver en:

http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Estudiantes/vida_universitaria/efras (Consultado, 11 de Junio de 2015).

me hace que sí, que uno está involucrado con lo que el lema de la Universidad es, en sí, que es, ser alguien pensado social” (E.2.P.4) sumado a que: “las cosas que hacen como, EFRAS... poderse ir una semana de viaje ayudar a las personas de bajos recursos” (E.3.P.3) y también que: “las EFRAS son actividades chéveres donde uno sale un poco de la universidad y se da cuenta de muchas cosas que le aportan a uno no sólo desde la universidad sino desde fuera” (Gf. E.3.P.16).

Tales expresiones de los estudiantes muestran cómo la propuesta lasallista, con la constancia del trabajo de la pastoral universitaria y las EFRAS, logra poco a poco según nuestro punto de vista como investigadores, mover la sensibilidad de los jóvenes; los cuales comparten la preocupación por las problemáticas sociales que les plantean sus profesores y se sienten interpeladas por ellas para de esta manera responder a los desafíos que plantea la sociedad desde sus mecanismos estructurales como en sus diversas líneas de participación y desarrollo. En tal sentido, se pudo hallar una coherencia manifiesta por los jóvenes entre aquello que la universidad propone con respecto a su misión la cual es “la educación integral y la generación de conocimiento que aporte a la transformación social y productiva del país” (Universidad de La Salle, 2007, p.9). Y también en aquello que se presentó en el marco conceptual con relación a la formación en la universidad, donde se resaltaba que la universidad, “es un espacio de compromiso práctico y colectivo” (Orozco, 1999, p.29). Y también en que “la formación supone la responsabilidad no sólo por el sí mismo, sino por los otros y por el mundo que vamos construyendo en comunidad” (Campo et al., 1999, p.12).

Según esto, se puede dar por concluido que los jóvenes evidencian en la Universidad de La Salle un valioso contenido social en algunos espacios de su labor formativa; primeramente desde las presentaciones que se hacen de las problemáticas sociales, religiosas, políticas y culturales en las diferentes clases; segundo desde espacios de participación en escenarios de transformación

social como EFRAS pero también en la forma como la Universidad concibe la formación con un tinte altamente práctico en busca de una sociedad mejor, según como lo expresan los documentos institucionales. De la misma manera esta concepción de los jóvenes al ver la formación integral como una propuesta social, está en coherencia con aquello que se presentó en el marco teórico sobre la formación integral; donde se resaltaba el ejercicio personal de la formación pero ante todo que “la característica general de la formación integral es ese mantenerse abierto hacia lo otro, hacia puntos de vista distintos y más generales” (Campo et al., 1999, p. 9). Ese estar abierto, incluye por ende un conocimiento del contexto y de las realidades sociales presentes en un ejercicio de transformación social, tal como han resaltado los estudiantes y se reitera en los documentos institucionales.

4.1.1.3 Definida como ambientes.

Como tercer elemento seguida a la concepción de los estudiantes sobre formación integral, se presenta la categoría emergente de ambientes, donde se enmarca aquello que los jóvenes refirieron en la entrevista como: espacios de relación, espacios académicos, espacios de juego, lugares de encuentro, espacios deportivos, espacios artísticos, espacios musicales y de interacción con los profesores. Ahora bien, al hablar de ambientes es importante referir que el término ambiente según la etimología procede del latín ambiens (“que rodea”) es decir que en este sentido refiere a las condiciones físicas, culturales, políticas y sociales que se evidencian en la universidad. Y que los jóvenes han visto reflejados en la música, el arte, el deporte, las discusiones y el compartir, etc. A modo de ejemplo uno de los estudiantes refiere que: “la integralidad es como aquello que le dan a uno en todos los espacios, las cosas que uno hace para formarse y que están ahí, el arte, la música el deporte. Esas cosas” (Gf. E.3.P.4) pero también

refieren “ambientes universitarios como las fiestas universitarias cuando nos vamos a bailar cuando nos vamos algún sitio o partidos” (E.3.P.16). Sumado a que

En la universidad, hay muchos ambientes que le ayudan a uno, las bibliotecas, los campeonatos de futbol o baloncesto, los concursos y presentaciones de música, las formas como nos relacionamos en los comedores... los descansos, las chanzas entre amigos, el trabajo en grupo... son eso creo yo, los ambientes que integralizan en uno eso de formación integral. (Gf. E.1.P.16)

Estos ambientes según los estudiantes se perciben como formación integral en tanto “te crea disciplina y autonomía en tus cosas, también puntualidad para un ensayo, esos serian puntos claves en una formación integral” (E.2.P.9). De acuerdo con nuestro punto de vista como investigadores, los estudiantes ven la formación integral con relación a los ambientes que ofrece la universidad en donde ellos se pueden involucrarse y realizar actividades diferentes a las estrictamente académicas. Ahora es válida la pregunta por la participación frente a dichos ambientes y al respecto esbozar brevemente en por qué los jóvenes aunque conocen dichos espacios y los valoran no todos participan en ellos.

Para empezar habría que resaltar aquellos que en las entrevistas señalaron que participan activamente de estos ambientes; por ejemplo se tiene una voz que indica que “yo participo y me gusta, creo que no es tiempo, es como que le gusten a uno las cosas y ya. Yo veo gente que está en juegos y todo eso y lo hace y ya” (Gf. E.4.P.20) y/u otro que refiere que “La participación para mí está en que a uno le guste y ya. Es como los que por ejemplo, digamos no les gusta la rumba pues, ellos no van a nada de eso, solo porque no les gusta. A mí sí me gusta y lo hago es por eso”. (Gf. E.2. P. 18). Al parecer, el hecho de participar en los ambientes está en el gusto que cada uno de los jóvenes tenga por participar en dichas actividades. Es así como, es válido resaltar las voces

de aquellos que señalan que no participan en ninguno de los ambientes que la universidad propone, al respecto se tiene por ejemplo una voz que dice:

Yo la verdad, no estoy inscrito en nada y creo que uno se entera después, por ejemplo la semana pasada, vimos con unos compañeros que veníamos a clase una pancarta sobre un foro de algo en educación y nos preguntamos... uff chévere participar y cuando vimos, ya había pasado. Ósea, hay falta de información (Gf. E.3.P.22).

Otros, complementan lo dicho con qué: “No estoy inscrito en ninguna pero si conozco que ofrece algunas instrucciones para el deporte, algunas artísticas como lo es el teatro, técnica vocal, el coro están los instrumentos musicales también para aprender a tocar y no conozco demás”. (E.5.P.2). o en que: “La verdad, yo vengo a la universidad y no me queda tiempo de más. La exigencia es grande y no, la verdad no es que no me guste lo que hacen o proponen o invitan pero. No tengo el tiempo” (Gf. E.2. P.18). Ante este panorama, según la mirada de los investigadores; se puede decir que ante la no participación en los ambientes universitarios, existen factores internos y externos que les impiden tal participación; externos entre lo que ellos señalaron falta de tiempo y desinformación e internos por posible falta de interés y motivación.

Quizá, el ejercicio aquí este en reconocer aquello que presenta Orozco (1999) cuando sitúa la formación integral como un ejercicio que se da desde dentro del individuo y para el ejercicio de su libertad. De allí que los investigadores destaquemos que la participación en los ambientes que ofrece la universidad sea ante todo un ejercicio de libertad de cada uno de los estudiantes, que involucra necesariamente los gustos y la forma como cada uno considere que “X” o “Y” ambiente favorece su formación. Con lo dicho y a modo de síntesis, se puede tal vez despejar el interrogante que surge frente a las voces de los estudiantes en saber por qué no participan de los espacios ofrecidos por la universidad para su formación integral y ver que es un

problema no tanto centrado en la universidad sino en las motivaciones de cada uno de los estudiantes.

La siguiente categoría, es una nominación propia de los investigadores, surge del ejercicio de ver la concepción que tienen los alumnos sobre formación integral y al mismo tiempo de comprender grosso modo la importancia de la intersubjetividad dentro del ejercicio de trabajo formativo integral. Se nomina así según lo presentado por (Orozco , 1999) sobre la importancia de la socialización en la formación integral.

4.2 Socialización.

Seguido al ejercicio precedente donde se buscaba resaltar la concepción que tienen los jóvenes sobre formación integral y de haber resaltado tres percepciones sobre la misma (como asignatura, como propuesta social y como ambiente). Es válido referir que en el ejercicio de recolección de la información y gracias a la utilización de la entrevista semiestructurada y del grupo focal como instrumentos; y recordando que estos métodos de recolección se caracterizan por no tener formatos fijos de preguntas y de promover un poco más el dialogo con los entrevistados. Nosotros como investigadores, hemos identificado que los jóvenes resaltan otros elementos valiosos para complementar la categoría formación integral pero que no pueden ser vistos propiamente como una definición. Dichos elementos, se encuentran al escuchar experiencias de vida de ellos con relación a la universidad y a cómo esta ha favorecido su formación y su vida misma.

Estos elementos emergentes son: participación, relaciones con los otros y relaciones consigo mismo; los cuales se han englobado en la categoría socialización como respuesta a aquello que Martínez (1998) señaló en el paso 3 del método como una categoría teórica. Ahora bien, al respecto vale notar que Orozco (1999) al hablar de formación integral dice que es

“aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que afina su sensibilidad mediante el desarrollo de sus facultades artísticas, contribuye a su desarrollo moral y abre su espíritu al pensamiento crítico” (p.27). Tal proceso de socialización esta ligado consecuentemente a la formación integral. Es así como la socialización es una categoría que dentro de la formación integral busca que el sujeto integre su formación personal con un ejercicio social; algo así como el campo vinculativo que permite ver la importancia de un ejercicio intersubjetivo. A continuación, se propone realizar un recorrido por cada uno de las categorías que los investigadores hemos resaltado con el ánimo de ahondar en cada una y poder así dilucidar la importancia de la socialización al momento de hablar de formación integral.

4.2.1. Participación.

Una de las subcategorías que emergieron en el momento de realizar la categorización y clasificación de la información y tal como se indicó anteriormente, con el fin de rescatar algunas de las vivencias de los jóvenes con relación a la formación integral fue la participación y en ella la participación hacia las didácticas en el aula. Es importante recordar aquello que se analizó en el apartado anterior cuando se observó que los jóvenes comprenden la formación integral desde los ambientes y en la relación con ellos. En este sentido, se decía que ellos ven las actividades que la universidad ofrece fuera de sus asignaturas pero que sin embargo no participan en muchas de ellas, también se esbozó a grandes rasgos o por lo menos se concluyó que esto estaba ligado más a elementos internos de cada estudiante tales como motivación y gustos y quizá no tanto a que la universidad proponga y promueva dichas actividades.

Con relación a la categoría participación dentro del material de las entrevistas y el grupo focal está en que ellos reconocen, tal como se ha venido indicando que “hay varias cosas que la universidad brinda pero que como con el tiempo no se involucra en las cosas” (E.1.P.25). Más

algunos sí se involucran y por ejemplo expresan que: “la banda de música de aquí de la universidad, estoy colaborando en el grupo “fusión” de aquí de la universidad te ofrece varios espacios” (E.2.P.9). Es verdad, la Universidad de La Salle ofrece múltiples elementos complementarios y espacios diversos para sus estudiantes pero la decisión de participar o no, depende del estudiante. Esto es tal vez y así lo juzgan los investigadores aquello de que “la formación íntegramente incluye una y otra formación, es un devenir del espíritu de su estado natural, hacia la libertad” (Orozco, 1999, p.23).

La participación, no se da solo porque existan los espacios y estos se comuniquen sino en tanto los jóvenes se involucren con ellos. En esta medida, la participación vendría a ser un elemento relacionado con la autonomía del estudiante. Vista la autonomía desde el hecho de asumirse a sí mismo y de ser responsable de sí mismo y por ende de su formación. Si bien es cierto, muchos jóvenes no participan en las actividades externas a las asignaturas que deben ver dentro del currículo de su carrera, vale preguntarse ¿qué sucede en el aula? Al respecto, se logra asumir con la información recolectada que la mayoría de los jóvenes no se involucran (activamente hablando) en todo lo que les ofrece la universidad; incluso en las mismas clases donde su participación, se da solo cuando les corresponde exponer, de lo contrario, reciben las clases y se van. Así lo señalan algunas voces al decir que: “no, pues, yo digo que todo el mundo llega a clases. Recibe la información que el profesor le da a uno, o que si tiene uno que dar, hacer una exposición o entregar un trabajo” (E.1.P.8). Es pertinente resaltar que en las voces de la mayoría de los jóvenes se reconoce la importancia de la participación dentro de un proceso de formación pero, aún no se dilucida con claridad, salvo lo que se indicó en el espacio sobre los ambientes el por qué no lo hacen. Para ilustrar un poco la concepción que los jóvenes tienen sobre la importancia de la participación, basta referir que:

Si hay personas que sí, que siempre participan, tienen su punto de vista diferentes a otro tipo de personas, siempre tienen para hablar, su vocabulario es muy amplio, muchas formas, muchos adverbios, conjunciones de todo para poder hablar y es bueno. Muchas personas les da pena hablar a ellos no, ellos como que le hacen a uno decir, no, yo también quiero hablar quiero participar no tanto como él pero me gustaría dar mi punto de vista” En este sentido no se evidencia el desarrollo de un espíritu crítico. (E.3.P.35)

El tema de la participación visto así, ocupa un lugar valioso en la forma como los jóvenes ven la formación integral y tal como se ha resaltado perciben tal importancia pero a juicio de los investigadores, se evidencia dificultad en muchos de ellos a la hora de lograr vincularse en un “clima de participación”. Quizá pareciera que a la mayoría de estudiantes, les diera “pena” exponer sus ideas; quizá porque consideran que no tienen las competencias o la confianza en sí mismos para presentarlas frente a un grupo, aunque quisieran hacerlo o tal vez, ellos prefieren “dejar en manos” de los que se atreven a participar el liderazgo en relación a sus ideas; por ejemplo, esto se muestra en una de las voces que indica que “en trabajos de grupo o eso siempre hay personas que se caracterizan por eso, por ser los que dirigen y están motivando a los demás a que trabajen o a repartir los trabajos” (E.5.P.12). Habría que dejar abierta la idea con relación a sí estos ejercicios de liderazgo y vocería que asumen algunos de los estudiantes frente a los grupos, es una limitante para que los demás se expresen y por ende se pueda dilucidar una posible falencia en este aspecto en la participación a veces poca y pasiva de los estudiantes en el aula.

Otro de los elementos importantes dentro del tema de la participación está en que los estudiantes destacan en muchos de los casos que la universidad y en ella los profesores insisten en que ellos tengan un espíritu de participación que les lleve a ser críticos y propositivos. Esto se exalta al referir la preguntar a los estudiantes sobre ¿qué le dicen sus profesores sobre la

importancia de la participación? e indicar en su respuesta que “es de cierta manera, no estar siempre recibiendo, recibiendo y recibiendo sino también poder interactuar un poco con nuestros conocimientos y lo que los profesores independientemente de la rama nos brindan” (E.5.P.5).

Por lo expuesto, en palabras de los investigadores y con el fin de retomar lo dicho, se puede decir que la participación es un elemento presente en la Universidad de La Salle; que los estudiantes valoran su presencia en las dinámicas y ambientes de la universidad, pero que sin embargo hace falta un ejercicio de decisión y motivación personal que les lleve a apersonarse de este elemento para continuar adelante un proceso de formación que responda en cada momento a una actitud de formación del pensamiento crítico en el estudiante. De la misma manera, dentro del análisis que se viene desarrollando, se integra el campo de las didácticas en relación con la participación como una subcategoría que se desprende de la misma; esto al ver que los jóvenes al hablar de participación se refieren a los procesos de enseñanza-aprendizaje que ellos viven en la Universidad.

Ahora bien, es importante entonces comprender que este espacio está referido a ver cómo los jóvenes participan dentro de las didácticas es decir dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje que propone la universidad. Al respecto, los estudiantes identifican las clases de formación lasallista (cátedra lasallista) tal como se indicó en la definición que daban sobre formación integral y la comprendían como una asignatura; dónde se presentó esta como un espacio de reflexión donde ellos dicen ante por qué les gusta o llama la atención esta asignatura y responder: “es una clase súper, los aprendizajes son buenos, hay espacios para pensar y es bueno, a mí me gustaron mucho, lástima que a veces sean tan cortas. Pienso yo” (Gf. E.1.P.19). Además de esto, los jóvenes promulgan que existe en esa área un ejercicio de provecho que “nos están

suscitando como el espíritu ético de conocer una persona, de poder ayudar y siempre como con el espíritu de poder trabajar por la comunidad” (E.5.P.10).

Esta mirada, viene a estar puesta en la propuesta interdisciplinar que brinda la universidad a través de la Formación Lasallista y desde las áreas electivas propuestas en los currículos, que generan en los estudiantes un reto y una oportunidad de ampliar sus miradas más allá de sus asignaturas propias, al interactuar con otras disciplinas. Tal aspecto, según los investigadores, les permite establecer nuevos campos de conocimiento pero también, potencializar las relaciones con nuevas personas de otras áreas del saber; tal como se refleja por ejemplo en una de sus voces:

En esas materias que son de formación lasallista los grupos de cada carrera, entonces, digamos si te toca con los de economía pues, están los cuatro o cinco y así, pero digamos, si tú les vas a hablar y necesitas hacer un trabajo con ellos pues, te haces con ellos y bien” ellos avalan toda posibilidad que propician los profesores para interactuar con otros (E.2.P.20).

Las narrativas relacionadas con las experiencias de aula que se vienen plasmando, dejan entrever las relaciones profesor –estudiante (como sujetos de la didáctica) en las que se inscriben diferentes prácticas que pueden favorecer o no el pensamiento crítico de los estudiantes y su desarrollo participativo y por ende promover la formación integral según lo propuesto en la Universidad de La Salle. Por ejemplo: los trabajos en grupo que son una oportunidad para el trabajo colaborativo y para generar oportunidades de participación y crítica en los jóvenes al tener que llegar a consensos entre ellos. Tal herramienta didáctica ha sido resaltada en las entrevistas por los estudiantes al considerarle un aspecto valioso para su formación. Al respecto se puede ilustrar esto con una de las voces de los estudiantes que reza:

Pues, el trato con mis compañeros es muy bueno; cada uno pues en el grupito en el que nos “mantenemos”. Cada uno se guía y puede dialogar sin discutir; sino que en algunas ocasiones digamos, en las humanidades que uno se encuentra con muchas personas de otras carreras y no se puede que quede con el mismo grupo.”.(E.6.P.8)

Empero, aunque en la mayoría de relatos se presenta una visión positiva sobre la forma como en el aula se trabaja en grupo; algunos relatos indican otro tipo de dinámica que difícilmente puede generar pensamiento participativo con la utilización de este tipo de didáctica.

Por ejemplo, un estudiante señala que:

Uno trabaja en grupo pero no se reúne para ver ¿qué se va a hacer? o ¿qué no se va hacer?

Usted hace esta parte, yo esta parte y lo mandamos por Facebook para mirar; saber qué está bien y qué no está bien y ya. Entonces eso a la final no se está trabajando en grupo. A mí no me parece que sea trabajar juntos. (E.1.P.5)

No obstante, al indagar por la concepción de trabajo en grupo dentro de las aulas y ver algunas de sus didácticas, los estudiantes responden que “no es estar solamente con un grupo de personas que piensan exactamente lo mismo. Si no que, tienes a muchachos que estudian no sé, finanzas, economía, que todos tienen como un mundo diferente al tuyo y esto es muy chévere y valioso” (E.4.P.15). Queda por aclarar que, no se puede generalizar que todos los profesores utilicen la misma didáctica pues, “casi todos los profesores no hacen los trabajos individuales, hacerse en grupo poder hablar” (E.3.P.21).

Con lo dicho, surge para los investigadores la pregunta de si esa didáctica de trabajo en grupo es la dinámica más frecuente entre los universitarios qué podría reorientarse para lograr el propósito del trabajo en grupo como tal, de tal manera que no sea solamente “dividirse” el trabajo y cumplir, tal como se puede apreciar en las voces de los estudiantes que se han citado. Esto

complementado por aquellos jóvenes que dicen por ejemplo que “hay trabajo en grupo, pero de pronto, el que sabe más hace el trabajo y el que no sabe pues, a la final se quedó sin saber y da lo mismo porque no. a la final uno no aprende porque el que sabe hace lo que debe hacer, entonces la nota queda para todo el grupo” (E.1.P.6).

La participación con respecto a las didácticas de trabajo que se usan en el aula, especialmente el trabajo en equipo y que tienen por objeto propiciar la participación del estudiante y formar en él pensamiento crítico; según lo señalado, se puede concluir que poco incita a la participación y que por el contrario; puede tender a generar un ambiente competitivo entre los grupos, aspecto que se ilustra en la siguiente voz de un estudiante

Pues, no es que yo sea la mejor en francés pero soy buena entonces obviamente los que son buenos en francés pues se hacen con los que son buenos y los que son “malos”; pues “los malos con los malos” y “los buenos con los buenos” y eso es lo que pasa por lo menos en la clase de francés, uno ve una división que de un lado hay un grupo y de otro lado otro grupo y los de ese grupo se hacen juntos y los de este grupo con su grupo.

(E.1.P.10)

Un espacio didáctico de interacción que propone el profesor tal cómo se ha dicho (trabajo en equipo), al parecer se convierte en un espacio que genera todo lo contrario. Ahora bien, la causa este quizá en que:

No sé, pues yo digo que todos están tratando de sacar buenas notas y si yo me hago con alguien que no sabe pues, saco una nota baja entonces pues se buscan los que sí saben para sacar buenas notas; es como “una competencia” de quien saca más y de quien no (E.1.P.15).

Al parecer, el eje problemático de la participación de los jóvenes en las didácticas, esta movido por la calificación y la nota; aspecto que aunque es importante y así lo plasman los jóvenes, debe complementarse con lo que propone el Enfoque Formativo Lasallista acerca de la relación pedagógica; donde se señala enfáticamente la importancia de crear espacios de relación entorno al aprendizaje, donde el docente y el estudiante jueguen un papel igual de importante en su construcción. Valdría notar que no todos los docentes al parecer y según las voces de los jóvenes generan estas dinámicas y permiten tal relación pues, según señala un entrevistado,

He tenido profesores que se prestan solo a dar clase, a seguir solo lo que dice el libro y no hay relación... porque hay profesores que pueden seguir el texto pero siguen el libro pero se relacionan, que preguntan que todo... mientras que la profesora es tablero y el libro.

(E.3.P.23)

Los estudiantes, al parecer de los investigadores y siguiendo los relatos, “son sensibles” a la forma como los profesores enseñan y lo expresan de la misma forma; al respecto, las relaciones entre enseñanza y aprendizaje que los jóvenes prefieren, son aquellas que les dan cercanía; las que además de un saber disciplinar les permite establecer relaciones son otras áreas del saber (interdisciplinariedad), con los otros compañeros (trabajos en grupo) pero también con el docente.

Al respecto y a modo de conclusión vale decir que en el Enfoque Formativo Lasallista, la didáctica es vista desde aquella que “promueva el aprendizaje autogestionado y colaborativo” (Universidad de La Salle, 2008, p.19). Aspecto que resulta interesante según lo que se encontró en la investigación en descubrir como el programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Unisalle, cuenta con profesores que en su gran mayoría son coherentes con los discursos institucionales y que los hacen vida en el aula. De tal modo profesores que establecen

esa relación con sus estudiantes, que facilitan pautas para que sus estudiantes aprendan de una manera personal pero también en común. Sin dejar de lado claro está, un vacío en esta labor en tanto el enfoque formativo lasallista; sugiere además que las didácticas fomenten la participación y el campo propositivo, aspectos que como se han evidenciado en las entrevistas es necesario seguir potencializando, ya sea en las didácticas de aula como en espacios fuera de ella.

4.2.2 Relaciones.

Sumado a la categoría participación que se ha desarrollado en el ítem anterior, se encuentra la de relaciones y dentro de ella, relaciones con los otros y consigo mismo. Al igual que el ejercicio anterior, esta es una categoría que emerge de las narrativas de vida de los estudiantes y que busca dentro de la categoría socialización resaltar otros hallazgos presentes en la investigación que se relacionan directamente con la concepción que los jóvenes tienen de formación integral.

4.2.2.1 Relaciones con los otros.

Cuando se habla de relaciones, como una categoría que ha emergido del análisis de la información, se tiene en cuenta al hombre como un ser en relación y al mismo tiempo la visión intersubjetiva de la Universidad con relación a cómo la formación no es un elemento aislado de un contexto y por ende de los demás. Esto es válido porque dentro de las comprensiones que tienen los estudiantes del programa de lenguas de la Universidad de La Salle, se encuentra que la percepción de formación integral para ellos hace parte de la relación con el otro. Por ello, esta primera subcategoría de este apartado se nomina relaciones con los otros y es un espacio donde se plasman algunas de las voces de los estudiantes que permiten sostener que la formación integral es una realidad común y que no se puede dar sin relación con los otros.

Llegados a este punto es pertinente además de resaltar las voces de los jóvenes (tarea que se hará más adelante) recordar lo dicho en el marco conceptual de que la formación integral es la forma como los individuos desarrollan cada una de sus dimensiones desde lo personal y estas trascienden al entorno social y por ende se evidencia en relaciones más fraternas. Esto último si se tiene presente que ello repercute en una mejor calidad de vida, donde se prolifere una armonía en favor de la igualdad (Nussbaum, 2012).

He allí la clave de porque las relaciones con los otros forman a nuestro criterio una categoría importante al momento de analizar la información recolectada. Más también ésta se ha asumido teniendo en cuenta que en el Enfoque Formativo Lasallista se destaca que: “A lo largo de su historia la educación lasallista ha constituido, sobre todo, una fuerza promotora de ambientes de fraternidad y de solidaridad” (Universidad de La Salle, 2008,p.15)., y que esto no se puede dar si no existen relaciones con los otros.

De la misma forma en las voces de los estudiantes se destaca que: “formación integral, lo que pienso es cómo potenciar las habilidades que cada persona tiene para ponerlas en beneficio de la sociedad”. (E.6.P.5). o en que también

Para mí formación integral, es no sólo tener un ambiente de formación académica sino que también en la universidad haya espacios para relacionarse con las personas no solo en el sentido académico, no solo para estudiar y estudiar, tener ambientes como las canchas, las salas de juegos o ambientes como pasto, ¿me entiendes?, eso es para mí formación integral. (E.3.P.2)

Los jóvenes en esta medida mencionan que el hecho de poder estudiar con compañeros que vienen de diferentes lugares, de diferentes condiciones económicas y poderse relacionar en varios aspectos para ellos, es una experiencia altamente valiosa, tal como se indica en que: “la

relación con la gente de fuera, acá han mucha gente de fuera y es chévere relacionarse y aprender y que aprendan de uno” (Gf. E.3.P.14). Más también lo es cuando tienen la posibilidad por medio del EFRAS de salir a lugares diferentes a sus contextos, de interactuar con personas de bajos recursos económicos y de otras culturas.

Con esto podemos decir como investigadores que los jóvenes están pensando en que sus acciones y actitudes son para compartir con otros y para ponerlas a disposición de los otros con los que conviven en sociedad; y es allí donde se visualiza la magnitud de la socialización y las relaciones que se viven en el tiempo de la vida universitaria. Dichos campos de relación no solo involucran a los docentes y estudiantes sino que debe integrar a toda la comunidad formativa, es decir, “compromete al quehacer universitario en su conjunto, se está señalando a todos los niveles de la institución” (Orozco , 1999, p.29).

Con relación a lo dicho se puede decir que el hecho de que los estudiantes generen mejores relaciones con los otros ayuda a estipular que los profesionales participan en la construcción de una sociedad justa y en paz; sensibilidad que se debe ir generando desde las experiencias universitarias, más aún desde los ambientes universitarios. Sin embargo, no se puede olvidar que la acción pedagógica, implica un amplio trabajo que integra no solamente conocimientos intelectuales y competencias científica sino que tal como indica Orozco (1999), también la formación de sujetos con sensibilidad ante las realidad social, tal como se indicó anteriormente; capaces de afrontar los nuevos desafíos del mundo globalizado y ante todo, con una calidad humana que les permita reconocer en el otro un ser con quien se puede construir y afrontar los problemas con mayor asertividad y prontitud en bien del desarrollo de todos (Cárdenas, 1998).

No obstante, en este tipo de relaciones, es importante conocer la forma en cómo se da la convivencia de los estudiantes y al respecto, en la investigación se da cuenta que no todas las relaciones llevan un mismo “peso” o nivel de cercanía; más se hace necesario resaltar que dentro de los grupos de trabajo; las relaciones con los otros resultan ser un reto para los jóvenes, al saber cómo conseguir buenas relaciones personales dentro del entorno universitario; así como ellos mismos lo expresan al decir que “bueno, al principio el profesor en el primer semestre de cátedra sí nos decía eso, pues de trabajos en equipo, de trabajos en grupo... pero después ya no y la verdad, no es fácil trabajar en grupo, con gente que uno no conoce. Luego, ya es más fácil” (E.1.P.5).

En consideración con lo dicho, la relación con los otros es comprendida por los estudiantes entrevistados no solo en los espacios físicos que ofrece la universidad sino también fuera de ella. Más sin embargo, a modo de síntesis es bueno recalcar que los estudiantes en su mayoría valoran las relaciones con los otros, de hecho incitan a pensar que es un elemento importante en su formación; sin demeritar que ellos reconocen que no es fácil en todo momento que estas sean fraternas y cercanas pero las rescatan como una realidad válida en un ejercicio formativo y en cierta medida, resaltan el papel de la universidad al brindar algunos espacios para estos fines. Tal vez, la falencia estriba en que esos procesos de relación no cuentan con un acompañamiento un poco más cercano de parte de los docentes y que en veces pareciera no integrara toda la comunidad educativa. Ahora bien, no se puede dejar de lado que los jóvenes al rescatar las relaciones con los otros, consideran que estas dependen de cada persona, aspecto que es presentado a continuación en línea con la relación del individuo consigo mismo.

4.2.2.2 *Relación consigo mismo.*

Con vínculo a lo anterior, es necesario referir que en unión con las relaciones con los otros, se involucra una dinámica armónica y relacional consigo mismo. Aspecto que permite hablar de la intersubjetividad, un término que se esboza en la Universidad de La Salle en tanto,

Se concibe la formación integral como un proceso de construcción de sí mismo, que por medio de la intersubjetividad se orienta a desplegar las potencialidades de sus agentes formativos (educador y educando), a través de una relación pedagógica fundada en el ejercicio responsable de la autonomía, la generación significativa de conocimiento, y el compromiso decisivo con la transformación de la realidad. (Universidad de La Salle, 2008, p.14)

Esto cobra sentido al momento de presentar la formación como una realidad dinámica de construcción, que necesita ser orientada y vinculada dentro de escenarios de crecimiento personal, que se posibilitan dentro de campos de participación y acompañamiento, esto tiene que ver más exactamente según los investigadores con la forma como los estudiantes se relacionan consigo mismo y en ella acerca de cómo se hacen responsables de sus miedos, dificultades para adaptarse, sobre el cómo elegir y de sentirse capaz, entre otras. Con referencia a esto, se tiene que en el trabajo cotidiano dentro del aula y siguiendo lo presentado en el análisis hasta ahora; se dilucida que la Universidad de La Salle crea espacios que según los resultados de la investigación en las voces de los informantes corroboran el desarrollo de un proceso formativo que integra conocimiento, persona y sociedad y que es asimilado de diversas maneras por los estudiantes. En tal aspecto, algunos entrevistados señalan que se da un ejercicio que se puede nominar autónomo,

En el sentido en el que casi todos los profesores no hacen los trabajos individuales, hacerse en grupo poder hablar, compartir para mí eso es formación integral también la

autonomía de poder decir no, yo tengo este trabajo yo lo hago porque está en la universidad no por obligación en el sentido que uno se puede salir de clase... y ser autónomo es hacer su trabajo, preparar clase. (E.3.P.21)

La capacidad de decidir en escenarios y aspectos cotidianos de la vivencia universitaria es a lo que los jóvenes llaman autonomía. Al respecto, ellos dicen que: “se gana autonomía, claro, la universidad es diferente al colegio, allá a uno le hacen, acá uno decide ósea, es autónomo” (Gf. E.4.P.13); además de referir que:

A veces, antes de venir acá uno dice ¡ay! como que uno no tiene ganas de venir y entonces yo me digo, no acuérdate, tu viniste acá por una razón entonces eso es lo que hago, hablarme a mí misma y salgo de clase intento hablarle, hay unas veces que si me escuchan y hay otras veces que no entonces, no sé si tú también has estado hablando con alguien y no te presta atención y uno se queda como que bueno y entonces tú te sientes mal. (E.1.P.32)

Tal vez, esta voz deja entrever según vemos los investigadores “una lucha consigo mismo”; para enfrentar esas relaciones y poder tener una buena convivencia pero también un ejercicio de afianzamiento de sí mismo y por ende de autonomía y porque no decirlo de un claro Autoconcepto. He aquí, el papel que según nosotros juegan las relaciones pedagógicas entre profesores y estudiantes; las cuales se supone han de facilitar la creación de ambientes donde se propicie el respeto y la dignidad de cada persona y a los itinerarios y creencias individuales tal como lo sugiere el Enfoque Formativo lasallista.

Al respecto, es plausible que los jóvenes sientan que la universidad potencializa su autonomía y que remarquen que: “tu estas siendo autónomo porque uno está tomando su decisión lo único que tu vienes hacer acá es a recibir la clase del profesor de resto todo te toca hacerlo solo

entonces sería eso” (E.1.P.28), en estas voces, los estudiantes consideran ser autónomos en lo que parece ser las mínimas responsabilidades que se deben asumir dentro del proceso de formación, pero quizá lo hacen un poco más que aquello que se les ha presentado en su formación básica y media.

Es así como la universidad se presenta en el lugar, donde se fortalece el desarrollo de la autonomía y se ve cómo esta influye en el derrotero que cada estudiante asume dentro de la universidad y que se ve reflejado en los diferentes ámbitos de participación universitaria ya que como lo señala Ramos (2011), la universidad es el lugar donde se construye cultura por tanto la participación de los estudiantes es fundamental, la voz de los jóvenes debe ser escuchada es decir que se sientan incluidos en el sistema y apoyado por el mismo como base de un proceso autónomo cada vez más real en el ejercicio universitario.

De tal manera, desde la voz de los investigadores consideramos que la tarea del educador y aún más en la universidad, consiste ante todo en crear las condiciones y espacios para que cada uno incluyendo el profesor se construya, más esto no es posible fuera de un ejercicio donde se viva la aceptación de la diferencia y donde cada uno sienta que va progresando en el desarrollo de sí mismo y en la forma como se ve a sí mismo. Orozco (1999) señala que en esta interacción, el estudiante y el profesor resultan esencialmente modificados; en la medida que tales interacciones salgan fortalecidas se puede hablar de una experiencia formativa es decir recibe una educación superior para lo superior.

Con referencia a esto recordando a Nussbaum (2012), vale recordar que cada uno es quien pone de sí para que los saberes y sobre todo, la transformación de cada persona, se dé como un valor individual que se integre a su ser social. Por tanto, la relación consigo mismo y ser reconocido en tal relación favorece la capacidad de que los estudiantes puedan liderar procesos

transformadores en el marco de la autonomía; permitiendo además crear argumentos propios a través de los cuales se siente capaz de participar no solo desde su disciplina particular sino desde la diversidad que influye en su alrededor, a encontrar el verdadero sentido de participación en los diferentes contextos. He allí porque la relación consigo mismo juega un papel único en la forma como se ve la formación integral, al tiempo que marca los derroteros hacia la pregunta de ¿cómo potencializar tal relación?, para que en cada instante sea más armónica, mejore el autoconcepto en los estudiantes, les permita hacerse cada vez más responsables, libres y autónomos ante sus actos educativos y vivenciales en favor de la sociedad y de sí mismos.

4.3 Categoría de Acoso Escolar

Luego de haber realizado un análisis a la primera categoría de la investigación y de haber dilucidado algunos elementos emergentes de la información recolectada. Se hace necesario hablar del acoso escolar; la cual es una de las categorías que permite dar respuesta al segundo objetivo específico de la investigación que es indagar si existen manifestaciones del acoso escolar en los estudiantes del programa de lenguas de la Universidad de La Salle. Al respecto, cabe señalar que dentro de las manifestaciones de acoso que se han detectado esta la discriminación, la exclusión y los rumores. Todos ellos vinculados a lo que Olweus (1978) ha catalogado acoso de tipo indirecto. Pero antes de presentar cada uno de los elementos que se han considerado como manifestaciones de acoso escolar en la Universidad de Salle en estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la cohorte 2013, es necesario retomar algunas de las voces de los estudiantes con el ánimo de ahondar ¿qué comprenden por acoso escolar, al respecto se tienen algunas respuestas tales como: “es como cuando uno ve que todo el tiempo molestan a alguien y este se siente mal” (Gf. E.4.P.25) o también que “el acoso escolar es el maltrato entre compañeros hacia sus propios compañeros. Entonces es eso; que humillan, se

burlan de una persona o un grupo de personas que son generalmente minorías” (E.4.P.26). O tal como refiere otra de las voces en que:

Para mí el acoso escolar es como de cierta manera una persecución que se hace a alguien no ya sea maltrato físico o maltrato psicológico que yo creo que es lo que más pesa ahora en las personas no y si es como una persona que siente acosada siempre y de cierta manera no quiere como volver a ese ámbito ya siente que definitivamente es rechazada por los demás miembros de la comunidad. (E.5.P.13)

Según tales percepciones, vale resaltar que en algunos de los entrevistados se dio también el desconocimiento sobre el término, quizá porque no existe en ellos tal claridad. Más quienes han manifestado alguna respuesta a la cuestión, al parecer es acertada la concepción, aspecto que nos permite referir las categorías que han emergido como manifestaciones de acoso escolar. Eso sí, resaltando que en las voces de los estudiantes ellos dicen que no existe acoso escolar en la Universidad. A continuación, se presenta cada una de estas manifestaciones que los investigadores han categorizado, resaltando las voces de los estudiantes y algunos elementos de análisis que desde los investigadores referimos en cada caso.

4.3.1 Discriminación.

Tal como se indicó anteriormente, los jóvenes han manifestado que no existe acoso escolar en la Universidad, sin embargo, algunas referencias dan a entender para los investigadores que existen algunas manifestaciones, la primera de ellas la discriminación y dentro de ella la relacionada con el género; al respecto una de las voces deja entrever tal realidad al decir que: “una vez estábamos en una fiesta de una compañera y mi compañero le dijo que los maricas no podrían entrar” (E.3.P.17). Aquí se evidencia de forma palpable un acto de discriminación más este tipo de actos

no solo se dan en el ámbito sexual, también en la forma como se relacionan con personas que no son de Bogotá, por ejemplo una de los entrevistados manifiesta que

Yo soy de aquí de Bogotá pero sé que es difícil para algunos de fuera, uno lo nota, a veces se alejan y algunos los molestan por como hablan y esas cosas. Recuerdo por ejemplo una chica que hablaba raro y en verdad se la montaban a veces por eso pero no de mal sino por jugar pero creo que se sentía mal ella. (Gf. E.3.P.29)

Ahora bien, además de este tipo de discriminación que según lo expresan los estudiantes es sutil, existe un tipo de discriminación y como se verá más adelante de exclusión con relación a la forma como cada uno refleja sus capacidades académicas. Esto producido, según ellos, por las notas y por procurar tener los mejores puestos, así, los estudiantes “se buscan los que sí saben para sacar buenas notas, es como “una competencia” (E.1.P.15) y también en que “el que más rinde en las clases es con los que todo el mundo quiere estar” (E.1.P.36). Tales aseveraciones se pueden entender como discriminación por la competencia académica, en un “afán” de sobresalir ante sus compañeros y de mostrarse superiores a ellos.

No cabe duda que desde esta línea, la dificultad estriba no en que los estudiantes quieran sobresalir en sus clases sino en la forma como se expresan y discriminan a aquellos que no tienen las mismas capacidades (intelectualmente hablando) que ellos. En este sentido y a modo de conclusión se puede decir que esta manifestación de acoso escolar en la Universidad, se da como ya se refirió de forma muy sutil pero incluye de igual forma algunos actores como “el chacho de la clase”, aquel que molesta a los otros por no tener sus mismas capacidades, aquel que se siente discriminado por no estar al nivel de los otros y quien en la mayoría de los casos no es capaz de enfrentar la situación sino que se aísla y como se verá más adelante se autoexcluye.

4.3.2 Exclusión.

Con relación a lo dicho, vale decir que la forma de exclusión que se denota en estos casos se puede catalogar no tanto de orden racial, sexual y/o de condición socioeconómica sino básicamente intelectual. Partimos al respecto como investigadores desde una premisa y es la que a todos los estudiantes de un grupo académico determinado, les interesa “que les vaya bien” en sus estudios. Para ello se vale de diferentes instrumentos, ya sean estas personales y/o grupales para dicho fin. Cuando estas son de orden grupal, se puede llegar a producir esa manifestación del acoso y justamente es allí donde se generan juicios de categorización con relación a los estudiantes (compañeros de grupo) por la forma como estos aportan al objetivo. Por consiguiente y a modo de hipótesis, se podría inferir someramente que esto se encuentra mediado por los ejercicios de evaluación utilizados en los ambientes de clase y en el modelo evaluativo que tienen actualmente la mayoría de entidades escolares.

Sin el ánimo de ahondar en tal hipótesis, referimos como investigadores la categoría exclusión, la cual se encuentra muy ligada a la discriminación pero que se diferencia puesto que discriminación tal como resalta Rodríguez (2004) citando el Artículo 7 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de 1948: “Todos [los seres humanos] son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación” (p. 17).

Mientras que por exclusión se entiende como la falta de participación en diferentes aspectos de la vida, el cual es descrito por Suckling & Temple (2006) como: “describen la exclusión señalando que los ignoran, no les dejan lugar, les hacen sentirse solos, les encargan las

peores tareas del grupo o les dejan solos porque los otros niños del grupo salen corriendo y se esconden” (p. 80).

Con tal aclaración, se puede decir desde las voces de los estudiantes la existencia de exclusión pues, ellos refieren que: “Si, la verdad si y más que aquí más que todo en clase porque todos se les ríen, como te digo siempre hay un bufón que se las de ser el chacho de la clase que, es el que molesta a todo el mundo” (E.3.P.10). Ahora bien, esta exclusión no sólo se da hacia personas determinadas sino también entre grupos; al respecto se evidencia en las voces de los estudiantes que “uno ve una división que de un lado hay un grupo y de otro lado otro grupo y los de ese grupo se hacen juntos y los de este grupo con su grupo” (E.1.P.10).

La exclusión, en esta medida y según lo presentan los jóvenes, no se da propiamente por elementos raciales, religiosos o sociales sino especialmente por el ámbito académico. Aquí tal vez y así lo juzgan los investigadores, sucede lo mismo que en la discriminación, con el agravante de que las personas que se sienten excluidas no lo manifiestan y por el contrario optan en algunos casos por abandonar sus estudios y desertar del ámbito universitario. Al respecto, vale referir un testimonio que se plasma en las entrevistas sobre esta problemática.

El relato, está enmarcado en que uno de los entrevistados narra la salida de la universidad de uno de sus compañeros. Al respecto cita que:

Yo trate de volver hablarle pero, no he tenido comunicación y no sé si sean por problemas familiares pero yo si lo veía si, aparte aunque él tenía una forma de ser del que “se la sabia todas”; entonces casi nadie se la quería pasar con él aunque era buena persona en cierto momento en otro momento yo creo que estaba buscando identidad era un chico de 17 años yo le decía tu eres un niño “hash” yo decía que él estaba buscando eso y uno a veces no se da cuenta de lo que está pasando yo a veces me doy cuenta porque yo ya pase por los 17,

18. Casi todos los compañeros están de 18, 20, 21 de ahí no pasan entonces ellos tienen en su mente otra cosa y no le prestan atención a eso y de pronto yo estoy en mi cuento de llegar aprender porque tengo que mejorar entonces si llego con ese pensamiento y tengo que aprender lo que tengo que aprender y fuera sí, me voy para la casa para seguir estudiando repasando todo lo que no se, sustantivos, qué son otros nombres qué son los artículos ósea todo eso aunque uno no crea uno viene de allá de San Andrés y pues el conocimiento que uno tiene pues es diferente. (E.1.P.21)

Empero, tal presencia de exclusión no solo se da de parte del grupo pues al parecer, existe también algunos que aunque “no encajan” con el grupo no buscan integrarse, así se esboza en algunos relatos de los estudiantes que citan: “la verdad hay personas que se alejan, uno no los aleja pero ellos con su actitud quieren hacerse solos y ya, ahí uno no puede hacer nada la verdad”. (Gf. E.3.P.22); frente a personas de otra inclinación sexual, esto se hace también presente pues en la voz de un entrevistado, hablando sobre cómo era el trato con personas con tendencia homosexual se dice que se “trata de hablar con él, pero el compañero homosexual piensa que todo el mundo lo rechaza, piensa que él está siendo excluido y el trata de venir a clase e irse... y no más, la gente trata pero él piensa que es para molestarlo...(E. 3. P. 13).

Esta perspectiva, da a la investigación lo que se podría llamar un “efecto” del acoso y es que la persona (víctima) del acoso se siente mal en el ambiente en el cual es acosada de tal forma que busca “escapes” para que eso no suceda. Quizá en este punto se pueda llegar a pensar en los espacios de deserción que presentan los grupos de parte de algunos de sus miembros. Se puede ver que adjunto a ello el acoso escolar para los estudiantes, tiene un aire de “exclusión” que consecuentemente puede llevar a la “autoexclusión” en tanto es finalmente la persona quien toma la decisión, claro está, movido por el grupo de alejarse.

4.3.3 Rumores.

De la misma manera como se han abordado las categorías de exclusión y discriminación, se presenta otra que refiere grosso modo el trato que en algunos momentos se dan los estudiantes entre sí y está referido a hablar a “las espaldas” de los compañeros. A tal categoría, los investigadores les hemos nominado rumores pues consideramos que de esa forma se engloba aquello que los estudiantes manifestaron. Al respecto, una de las voces indica que “por medio de Bullying se crean chismes que él se la pasa con muchas mujeres es un perro y que la mujer se la pasa con hombres, al que le dijeron eso al que lo dijo tuvieron un agarrón no dentro de la universidad pero si fuera” (Gf. E1.P.9). O en que “hay algunos que son descarados y lo hacen en clase pero la mayoría lo hacen fuera de clase y a escondidas de la otra persona. No lo dicen de frente porque no siempre es como molestando pero no lo dicen de frente” (E.3.P.40).

Con lo anterior, los investigadores podemos resaltar que la presencia de rumores y los chismes, alteran las relaciones entre los estudiantes pues, tal como se cita en una de las entrevistas, “hay personas que en el caso... porfa no le digan que yo le dije pero él le está diciendo que eso es eso son los rumores y eso es muy malo” (E.3.P.43). Tal evidencia muestra que esto afecta la convivencia entre los jóvenes y puede generar violencia si no se lleva con un adecuado espacio de manejo y solución del conflicto. Empero, con relación a la víctima del rumor, se puede referir que el hecho de que algún estudiante sepa que están hablando mal de él se va a ir sintiendo mal emocionalmente y luego puede tomar acciones agresivas frente a los compañeros que están afectándolo ya sea dentro o fuera de la universidad. Como conclusión a este espacio de ver las manifestaciones de acoso escolar en la Universidad de La Salle, una vez más se afirma que las manifestaciones son muy leves y que las categorías que se han esbozado

son ante todo un ejercicio de análisis de la información con miras a reflejar que el hecho de que sea leve la presencia de acoso escolar, este está presente y se hace latente en la universidad.

Con lo dicho hasta ahora es pertinente retomar el objetivo general en el cual se busca identificar cuál es la repercusión del acoso escolar en la formación integral en los estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle de la cohorte 2013. Para ello, se presenta en el siguiente apartado un acercamiento a dichas repercusiones, logrando integrar las manifestaciones de acoso escolar que se han dilucidado y cómo estas repercuten en su formación integral.

4.4 Repercusión del acoso escolar en la formación integral en la Universidad de La Salle.

El trabajo realizado hasta ahora en el análisis, ha resaltado tres categorías con relación a la concepción que tienen los jóvenes frente a ¿qué es la formación integral? A saber: como una asignatura, como una propuesta social y como ambientes. De igual forma se han referido tres categorías de manifestaciones de acoso escolar en la Universidad que son: discriminación, exclusión y rumores. También, se introdujo la categoría emergente de socialización en la que se presentó el campo de la participación y las relaciones; ya sean estas con los otros y/o consigo mismo. La labor del presente ítem consiste en integrar estos elementos buscando dilucidar en qué medida las manifestaciones de acoso escolar repercuten en la formación integral de los estudiantes. Para ello se realiza un ejercicio comparativo en el cual se asociarán las manifestaciones con algunos aspectos de la formación integral que desde la mirada y el estudio de los investigadores se consideran pueden afectar la propuesta de formación integral que tiene la Universidad de La Salle.

En esta medida, se puede decir que uno de los principales hallazgos que se obtuvo en esta parte de la investigación (el análisis precedente), fue entender cómo el acoso escolar en la

universidad es una forma de comunicación que transmite en algunos casos actitudes de poder, el cual solo se manifiesta de manera muy leve en la relación entre pares. Esta teoría descrita previamente fue interpretada a través de la voz de los mismos estudiantes al ver que no existe propiamente Bullying en la Universidad pero sí se dan manifestaciones que pueden referir y alterar la forma como los estudiantes se forman integralmente. Por ejemplo, en cuanto a la categoría exclusión se resalta al igual que en la discriminación, la presencia de Bullying de una manera muy sutil como se ha indicado pero también se evidencia que en algunos casos esto ha llevado a que los estudiantes deserten de los programas; aspecto que claramente afecta la formación integral del afectado en tanto puede considerarse quizá como no apto para continuar su formación académica. Esto último, referido a lo que ha señalado Orozco (1999) en que la universidad busca formar integralmente a la persona; aspecto que incluye no solo la forma de relacionarse en el claustro académico sino todas sus esferas vida.

Con relación a esto, no se puede olvidar que la formación integral; tal como se ha señalado a lo largo de la investigación desde el acercamiento teórico y como se ha evidenciado en las entrevistas que se han hecho a los estudiantes; incluye elementos relacionados con la autonomía, el libre desarrollo de la persona y el fomento de una actitud crítica. Ahora bien, en el caso de la discriminación, esto no se hace evidente pues se alteran las relaciones entre los estudiantes; aspecto que hace que muchos de ellos se cohíban al momento de formarse una idea de su contexto y de expresarla, alterando con ello su capacidad crítica y por ende influyendo negativamente en su formación integral.

Con lo dicho hasta ahora, cabe resaltar que la repercusión del acoso escolar en la formación integral está íntimamente ligada a las relaciones que se dan entre los estudiantes, aspecto que debilita en los jóvenes procesos de formación armónicos y por ende integrales. Esto

es válido si se recuerda que “la formación supone la responsabilidad no sólo por el sí mismo, sino por los otros y por el mundo que vamos construyendo en comunidad” (Campo et al., 1999, p. 12). Con tal aseveración se puede afirmar que la exclusión, la discriminación y el rumor, al afectar las relaciones entre los compañeros afectan la propuesta de formación integral que propone la universidad, la cual como se ha referido busca crear actitudes críticas en los estudiantes que aporten a la transformación del país.

A modo de conclusión, se puede decir que la repercusión del acoso escolar en la formación integral esta en que al no permitirse una construcción de relaciones humanas y fraternas coherentes con el desarrollo humano en armonía, se ve afectada la formación integral de los estudiantes empero cada vez que se produce un caso de discriminación, exclusión y rumor, se deterioran las relaciones humanas y a su vez, se afecta la socialización y el proceso de construcción intersubjetivo que tal como se ha presentado, es la forma como la Universidad de La Salle construye su proyecto de formación integral.

Capítulo 5

Conclusiones y Sugerencias

Al inicio de la investigación, se planteó como objetivo general el identificar cuál es la repercusión del acoso escolar en la formación integral en los estudiantes del programa de Licenciatura en lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Para ello, se apoyó la labor en tres objetivos específicos los cuales han marcado la ruta de trabajo de la presente investigación; desde conocer la percepción que tienen los estudiantes de la cohorte acerca de formación integral; pasando por indagar cuales son las manifestaciones de acoso

escolar en los estudiantes, para finalmente establecer líneas de acción que permitan fortalecer la propuesta de formación integral en la Universidad de La Salle.

5.1 Aporte de la investigación al objeto y tema de la línea.

La investigación aporta a la línea de investigación cultura, fe y formación en valores desde el tema de la formación ciudadana, vista ésta como parte de los procesos de formación y que son parte de una formación integral y en el caso de la Universidad de La Salle fundamental en la propuesta de La Salle en el sentido de formar profesionales que contribuyan a la transformación, de ahí que comprender la repercusión del acoso en la formación integral aporte al conocimiento de problemáticas que afecten la convivencia.

Es evidente que desde la mirada de los estudiantes, las manifestaciones de acoso son vistas como aspectos que lesionan la formación integral tanto de quien acosa, como de quien es acosado. De igual manera, se pudo observar en la población estudiada que el acoso escolar se da de manera aislada, sin embargo hay otras manifestaciones más sutiles y permanentes de violencia como son algunas expresiones de exclusión y discriminación, las cuales afectan los procesos formativos en la universidad. A pesar de estos los estudiantes resaltan y valoran el buen clima de relaciones que existe en sus grupos y consideran que la universidad tanto directivos, administrativos como sus maestros son respetuosos con los estudiantes lo cual hace pensar en cómo esos ambientes se convierten en aspectos protectores de la presencia de acoso escolar.

5.2 Aporte de la investigación a la docencia.

Ahora bien como docentes permitió reconocer cuales prácticas en el ejercicio de la docencia son reconocidas por los estudiantes como favorecedoras de la formación integral. Ellos resaltaron de manera significativa la labor del departamento de formación lasallista, puesto que son quienes

dinamizan la formación integral, y a los profesores que además de su disciplina se preocupan por interactuar y escucharlos es decir aquellos que hacen vida la propuesta Lasallista.

Así mismo, tal como se ha resaltado la formación integral al incluir un ejercicio vivencial intersubjetivo esta propensa a escenarios de socialización los cuales, tal como señala Orozco (1999), es una tarea importante que debe propiciar la universidad; esto porque favorece en el estudiante su capacidad de interactuar en forma autónoma y en función de un compromiso social transformador. En esta medida la universidad “a través de sus funciones de docencia, investigación y proyección hacia la sociedad involucra al estudiante en vivencias intelectuales, estéticas y morales que le permiten sentirse implicado y afectivamente comprometido en prácticas específicas y valores determinados” (Orozco, 1999, p. 29).

Es tarea de los docentes revisar sus prácticas y preguntarse porque muchos de los estudiantes entrevistados no ven la formación integral más allá de una asignatura y que hace posible que para otros sí. Igualmente la escasa participación dentro y fuera del aula, muchos de ellos no utiliza algunos de los espacios por los cuales pueden optar pero reconocen que existen, lo cual también es parte de la autonomía universitaria decidir que se elige de ella. Sin embargo, la fuerza de su formación como lo propone la universidad es favorecer la intersubjetividad, propiciar espacios dentro y fuera del aula donde se incremente la participación del joven así se formaría más integralmente para responder a los requerimientos del país y como el PEUL propone participar activamente en la construcción de una sociedad justa y en paz.

5.3 Aporte de la investigación a la formación profesional de los investigadores.

Esta investigación permitió la apropiación de un método de investigación de gran riqueza para el ámbito educativo ya que la etnografía facilita el acercamiento a la comprensión de la cultura en la

comunidad educativa y permite plantearse caminos que mejoren las prácticas. Al mismo tiempo nuestra investigación aporta a la formación profesional de nosotros y otros investigadores orientando hacia la comprensión de mejores sociedades del presente y del futuro.

5.4 Perspectivas de la investigación.

El alcance de esta investigación es oportuno ya que los hallazgos aquí encontrados aporta insumos en el diseño de las políticas de acompañamiento por ello en primera instancia la Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo humano se beneficiaría de esta información; de igual manera el programa, ya que encontramos vacíos en la participación de los estudiantes que llevará a replantearse algunas didácticas encaminadas a fortalecerla y por ende la autonomía de los estudiantes. También es necesario seguir explorando acerca de esas formas sutiles de violencia y su manifestación en otros programas ya que de alguna manera repercuten en el desarrollo integral de los estudiantes.

Por otra parte, dando respuesta a la concepción que tienen los estudiantes sobre formación integral, se han resaltado tres visiones marcadas; la primera de aquellos que la ven como una asignatura; la segunda que la describen como una propuesta social y una tercera que la entiende en relación a ambientes artísticos y deportivos. Ahora bien, según la propuesta lasallista de formación integral, que es entendida como una construcción que la persona hace de sí mismo en la interacción con los otros, llama la atención que se vea la formación integral como una asignatura pues esto en principio reduce la visión que la universidad tiene de la misma y centra la pregunta sobre ¿por qué la ven como una asignatura? Sin embargo, es necesario referir que no se trata de “cualquier asignatura”, sino de aquella que en la universidad es conocida como Cátedra Lasallista, la cual en síntesis, es un ejercicio transversal promovido por el Departamento de

Formación Lasallista que busca que los Estudiantes de la Universidad de La Salle comprendan la visión, misión y aspectos particulares propios de la formación Lasallana.

El hecho de que los Estudiantes la identifiquen con este espacio es importante para el trabajo de la universidad, más si se valora que este es uno de los objetivos de dicha Cátedra. Sin embargo, es necesario preguntar ¿por qué los Estudiantes no perciben dicha formación integral en otras áreas?, al mismo tiempo que se puede indagar ¿qué hace falta para que estos espacios sean percibidos por los Estudiantes como escenarios de formación integral? Siguiendo la voz de los estudiantes que ha quedado reflejada parece ser que la respuesta esté en la forma como los jóvenes perciben dentro de la Cátedra la integralidad; elementos tales como espacios de interacción, confianza, cercanía y acompañamiento juegan un papel valioso en tal concepción, de hecho según lo resaltaron los Estudiantes en el grupo focal, la forma como son tratados y escuchados en el escenario de la Cátedra marca la diferencia sobre aquello que se vive en la universidad.

Vale recordar, aquello que el PEUL indica sobre la formación integral, como una mirada que es valiosa para el desarrollo del objetivo planteado. Partir del pensamiento de que los jóvenes aprecian la formación integral como un espacio presente en la Universidad es gratificante. Por el contrario, sentirlo como una asignatura en gran medida es algo limitante e invita a preguntarse si solamente existen áreas en la universidad en las cuestiones relacionadas con estos objetivos. Quizá no abarquemos la generalidad de los objetivos presentados pero a pesar de las pocas investigaciones realizadas en la universidad respecto al tema, podemos corroborar que la universidad de La Salle ofrece diversidad de espacios que favorecen la formación integral, de los cuales la mayoría de estudiantes saben dar razón y sienten apropiación del tema aunque unos pocos casos presentados no saben cómo se manifiesta dentro de las relaciones interpersonales.

En referencia a la valoración que los estudiantes hacen sobre la formación integral, se confirma que la pedagogía de acompañamiento utilizada por la universidad favorece de manera significativa el aprendizaje; contribuyendo al desarrollo de todas las dimensiones, no solamente al interior de la universidad sino sobre todo como camino de preparación de hombres y mujeres que transforman su propia realidad y ejercen su proyección social con bases sólidas recibidas en su proceso formativo; se percibe el aula como lugar de encuentro y relación entre estudiantes y profesores, permitiendo la libre expresión y el cultivo de las relaciones más humanas y fraternas, de reconocimiento propio y del otro como ser igual a mí en dignidad, capacidades y valores.

Este mismo proceso de acompañamiento se contempla en el enfoque formativo lasallista cuando se dice que el énfasis en cuanto a comunicación e interacción, se expresa de manera especial, en la relación de acompañamiento fraterno entre educadores y educandos y entre todos los integrantes de la comunidad educativa. Esta experiencia se ve reflejada en la información dada por los estudiantes en la medida que su paso por la academia crea además de identidad una nueva manera de ver la realidad y de interactuar dentro de su contexto con lo que es y hace.

El acompañamiento propiamente vendría a ser el aporte que se resalta de este trabajo pues, consideramos, que de estas cuestiones, surge la necesidad por ver en la integralidad una propuesta de vida unívoca y a la vez individual. ¿Quién puede obligar a que alguien se forme integralmente?, la respuesta estriba entre un enfático no. Y un admirable ¡sí!, en tal medida el ejercicio de la formación integral tal como se ha indicado no es solo una apuesta por la persona en sí mismo como “sujeto pasivo” sino también por la sociedad, en este aspecto cada persona está “obligada” a formarse integralmente, empero sus aspectos personales quizá le inciten a visualizarlo de otra manera. En tal medida, la mirada de la Universidad a este respecto se enfoca en la autonomía y en ella recrea el aporte al sujeto como sujeto mismo pero también como agente

social de transformación. Esto es clave, tal como se ha recalcado la fuerza de la formación integral no está sólo que el individuo se forme para sí mismo, que de hecho (no lo puede hacer) si no que se proyecte siempre como un ser transformador de su realidad.

Empero, el análisis obtenido aporta información que nos da mayor claridad en cuanto al trabajo que desarrolla la universidad para orientar los procesos, dando participación a los directamente implicados estudiantes, profesores y personal en general, donde se perciben relaciones de respeto, compromiso y valoración de la persona. Esta valoración de la investigación realizada nos ha permitido hallar otros aspectos como: el desconocimiento existente sobre lo que se está trabajando en nuestro contexto social de forma práctica, la profundización en el tema de las relaciones con estudiantes que provienen de lugares fuera de Bogotá, la poca participación de los estudiantes en las actividades programadas dentro de la universidad, el fortalecimiento del pensamiento crítico como preparación para enfrentar los desafíos de la realidad presente.

De igual forma si bien no hay acoso escolar como tal, se evidencian otras manifestaciones que aunque son invisibles a los ojos de muchos repercuten en las relaciones y en el desarrollo integral de cada uno de los miembros de la comunidad, esto implica promover de manera consciente un ejercicio pedagógico de mayor inclusión donde se legitime y se valore a cada integrante y más aun teniendo en cuenta que son ellos los formadores de nuevas generaciones.

En síntesis dentro de las conclusiones de la presente investigación se destaca que los jóvenes en la universidad tienen una percepción en ocasiones congruente pero a veces ajena a la propuesta institucional sobre formación integral. También aunque las manifestaciones de acoso escolar sean aisladas afectan procesos de formación integral en cuanto rompen las relaciones humanas de los estudiantes y en ocasiones llevan a la deserción. Esto tal como se presenta en la

figura 5.1 la cual sintetiza de forma gráfica aquello que presenta la investigación y sus conclusiones en relación con la universidad.

5.5 Conclusiones.

Según se presenta en el siguiente cuadro síntesis, se hace importante descubrir en cada uno de los espacios los lineamientos en los cuales y desde los cuales la investigación cobra un sentido diferente. Al respecto si la forma como se índice al desarrollo de la vida universitaria versa en la formación integral y en el sentido de esta desde un crecimiento constante de los individuos, resulta altamente importante reconocer no solo que la fuerza de la labor formativa está en el aspecto académico sino en que también involucra el aspecto relacional y de crecimiento que es visto desde un acompañamiento constante.

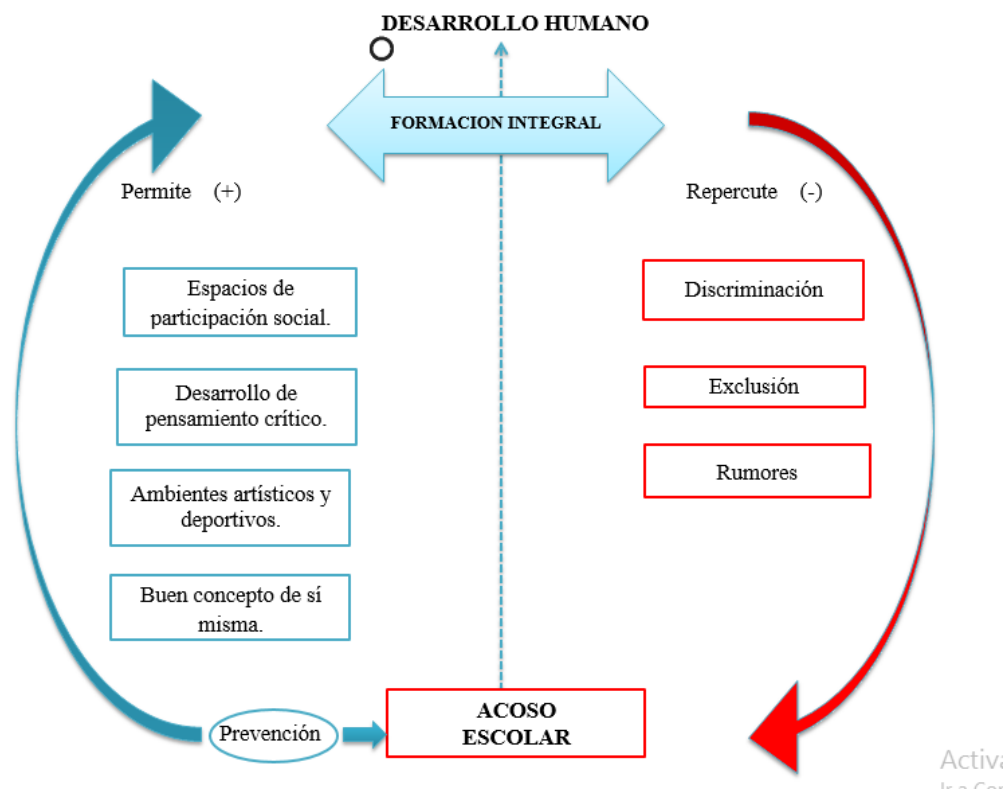


Figura 5.1. Síntesis de la investigación.

Según la figura, es válido resaltar que hablar de formación integral implica hablar del hombre en constante desarrollo. De allí que el eje integrador de la presente investigación haya sido ver al ser humano como un ser inacabado, en constante transformación y construcción; de igual forma al verle desde una antropología social que le concibe como un ser en constante vínculo con el mundo y consigo mismo. Y que en tal medida, una formación integral no es solo el “esfuerzo” personal de un sujeto por ser mejor sino el cumulo de experiencias de relación que le ayudan a descubrirse a sí mismo como un ser capaz y armónico. En tal sentido, todos aquellos elementos que favorezcan las relaciones humanas tales como los ambientes, la socialización, los espacios curriculares de formación y extracurriculares aportan a una formación integral en la Universidad y en contraposición aquellos que en la investigación se han denominado manifestaciones de acoso escolar al generar lo contrario afectarían la formación integral de los estudiantes.

Finalmente, Una nueva mirada de la formación, se debe abocar al descubrimiento de la formación integral en la Universidad como una mirada altiva de descubrimiento constante de la misión universitaria Lasallista, en el marco de las demás universidades y de los ideales de país pero también de sentirse co-responsable del destino de cada persona en su vivencia académica y personal. La nueva mirada entonces, apunta a ver una universidad en construcción, que no se apoya solo en paradigmas ya contruidos sino en una que se crea y re-crea constantemente con el paso del tiempo desde una mirada continua a su historia, a la fuerza de la identidad que plasmó San Juan Bautista de La Salle pero también en los aportes que los grandes maestros lasallistas han legado a la obra pero sobre todo en una clave de lectura del tiempo actual que necesita no solo de personas capaces profesionalmente y altamente académicos sino también y casi, “ante

todo” seres humanos más fraternos y consientes que las relaciones y la convivencia son las claves que posibilitan mejores ciudadanos solidarios y comprometidos con la construcción de un mundo mejor. Esto en una clave de discernimiento, que según lo dicho por (Torres , 2010) al referir que el acompañamiento de los alumnos, no es solo un ejercicio del docente sino también de aquel que se deja acompañar del mismo.

He allí la clave del ejercicio realizado y de la apuesta que se propone a la Universidad de La Salle a modo conclusivo de la presente investigación. Los desafíos de la Universidad de La Salle estriban según esto en continuar aplicando su plan de formación; logrando que cada uno de esos espacios formativos se dispongan a continuar con el espíritu de San Juan Bautista de La Salle, caracterizado por la cercanía constante en la formación por medio del acompañamiento inclusivo de toda la comunidad educativa. Un reto que no es nuevo pero que sí en la presente investigación se ha reflejado, ya no como una reflexión ajena a la Universidad sino desde las voces de los jóvenes que son en esencia la “razón de ser” de la Universidad.

Referencias

- Albaladejo, N. (2011). *Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria. Tesis doctoral*. Valencia, España: Universidad d'alizante.
- Batard, M. M., Araujo, I. R., Dominguez, S. Y., & Ceballos, G. O. (4 de Octubre de 2014). acoso escolar en estudiantes de psicología de una universidad pública de la ciudad de Santa marta, Colombia. *Ciencias Biomédicas*, 281-286. Obtenido de file:///D:/Users/Juan/Downloads/359-666-1-SM%20(1).pdf
- Cabo, P., & Romero, A. (2009). *Bullying: el acecho cotidiano en las escuelas*. México: Limusa.
- Campo , R., & Restrepo, M. (1999). *Formación integral. Modalidad de educación posibilitadora de lo humano*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Cárdenas Jirón, L. (Mayo de 1998). Definición de un marco teórico para comprender el concepto del desarrollo sustentable. *Boletín INVI*, 13, 3-20.
- Castillo, L. (31 de Octubre de 2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis*, 415-428. Obtenido de <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co>
- Castro, R., & Vásquez, V. G. (Septiembre-Diciembre de 2008). La Universidad como espacio de reproducción. (A. El Colegio de México, Ed.) *Estudios Sociológicos*, XXVI(78), 587-616. Recuperado el 11 de Octubre de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59811148003>
- Cedano, Y. (01 de 08 de 2015). *Teoría de la maduración*. Obtenido de <http://es.scribd.com/dog/8947305/Gresell-Teoria-de-la-Maduracion>
- Del Rey, R., Palacios, R., & Rios, H. (2000). Educar la convivencia: actividades y tareas. *Educar la convivencia para prevenir la violencia*, 127-150.
- Delval, J. (1994). *El desarrollo Humano*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- EFE. (28 de Abril de 2015). Acoso entre menores, con mayor impacto en salud mental que el maltrato. *El Tiempo*, pág. 1. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/carrusel/efectos-en-la-salud-mental-del-acoso-entre-menores/15645875>
- EFE, A. (27 de Octubre de 2011). *Diario el País*. Recuperado el 01 de 06 de 2015, de <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/colombia-figura-entre-14-paises-violentos-del-mundo>
- Escobar Potes, M. D., Franco Pelaez, Z. R., & Duque Escobar, J. A. (Diciembre de 2010). La formación Integral en la Educación Superior. Significado para los Docentes como actores de la vida universitaria. *ELEUTHERA*, 4, 69-89.

Gadamer, H. G. (1984). *Verdad y Método (1975)*. Salamanca: Sígueme.

Gadamer, H.-G. (1993). *Fundamentos de una hermenéutica filosófica-Verdad y método*.
Salamanca: Ediciones Sígueme.

Galindo, V., & Martínez, S. (2012). *Características de acoso escolar y los factores que inciden en su manifestación desde la perspectiva de los estudiantes*. Bogotá: Tesis. Universidad de la Salle.

García Ramos, J. M. (Noviembre de 12 de 2000). *La Formación Integral, Objetivo de la Universidad (Algunas reflexiones sobre la Educación en la Universidad)*. (U. C. Madrid, Editor, & D. d. Investigación, Productor) Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED9191230323A/18154>

Goetz, J., & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Ediciones Morata S.A.

Gómez Nashiki, A. (2012). Bullying: El poder de la violencia. Una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctimas en escuelas primarias de Colima. *Revista mexicana de investigación educativa*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000300008&script=sci_arttext

Hoyos, O. D., Romero, L. S., Valega, S. M., & Molineros Brito, C. (30 de Junio de 2009). el maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. *Pensamiento Psicológico*, 06(13), 109-125. Obtenido de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/121/35>

9

Humano, V. d. (2011). Documento de Trabajo. Bogotá.

Mallart, J. (2012). *Didáctica en General* . Obtenido de

<http://didacgral2012.blogspot.com/2012/08/texto-3-didactica-concepto-objeto-y.html>

Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación, manual teórico-práctico*. México: Trillas.

Mounier, E. (1972). *Manifiesto al servicio del personalismo*. Madrid: Taurus.

Neira, F. O., & Rivera Venegas, J. C. (2015). *La educación superior en perspectiva lasallista*. Bogotá: Ediciones Unisalle.

Nussbaum, M. C. (2012). *Crear capacidades propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Olweus, D. (1978). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.

OMS. (2003). *Informe Mundial sobre Violencia y Salud Pública*.

ONU. (10 de Diciembre de 1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Obtenido de <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

ONU. (2011). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Obtenido de

http://www.onu.org.mx/objetivos_de_desarrollo_del_milenio.html

Orozco , L. (1999). *La formación integral. Mito y realidad*. Bogotá: Uniandes.

PEUL. (2007). *Proyecto Educativo de Formación Lasallista*. Bogotá: Publicaciones Unisalle.

Ramos. (2011). Perspectivas de Desarrollo Humano en la Universidad. *Revista de la Universidad de la Salle*. Obtenido de

<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/viewFile/511/431>

Remolina, G. (1998). Reflexiones sobre la Formación Integral. *Orientaciones Universitarias (Universidad Javeriana)*.

República de Colombia. (1991). *Constitución política de Colombia*. Bogotá, Colombia.

Recuperado el 01 de junio de 2015, de

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

República de Colombia. (8 de febrero de 1994). Por la cual se expide la Ley General de

Educación. *Ley 115*. Colombia. Recuperado el 01 de junio de 2015, de

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=292>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.

Salle, U. d. (2008). *Enfoque Formativo Lasallista*. Bogotá: Unisalle.

Sandoval, C. (1997). *Investigación cualitativa. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Bogotá: ICFES.

Segovia, G. M. (1994). *La violencia en Santafé de Bogotá*. Bogotá: ECOE Ediciones.

Spradley, J. (1980). *Participant Observation*. New York: Rineheart.

Suckling, A., & Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar: un enfoque integral*.

Madrid: Morata.

Torres, J. C. (2010). *El discernimiento moral en la Optatam Totuus N° 16*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Torres Carrillo, A. (1996). *Estrategias y técnicas de investigación cualitativa*. Bogotá: Arfir Ediciones.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa, S.A.

VPDH. (2011). *Documento de Trabajo*. Bogotá: Vicerrectoría de Promoción y Desarrollo Humano.

Yassira, C. (04 de 06 de 2015). *Teoría de la maduración*. Obtenido de Scribd:

<https://es.scribd.com/doc/8947305/Gesell-Teoria-de-la-Maduracion>

Anexos

Anexo 1. Formato de Encuesta

PROGRAMA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA INGLÉS Y FRANCÉS

Lugar de Procedencia:		
Localidad donde vive en la ciudad:		Edad:
Género	Semestre:	

Estimado estudiante agradecemos su colaboración al contestar este cuestionario sobre la percepción que usted tiene sobre aspectos de su formación. Conteste sí o no según lo que usted considere en cada una de las afirmaciones:

La formación integral es entendida como crecimiento armónico de las dimensiones de la persona, la educación para la vivencia de los valores que permitan una participación social con dimensión ética de responsabilidad, una sólida fundamentación científica y filosófica, y la aceptación de la trascendencia como encuentro consigo mismo, con el otro y con Dios.(PEUL).

Pregunta	Si	No
1. Los programas que ofrece la universidad, privilegian la formación integral de los estudiantes.		
2. Conoce los documentos orientadores que señalan la formación integral en la universidad.		
3. En las clases se evidencia la puesta en práctica de la formación es integral.		
4. Los procesos de formación que ofrece la universidad favorecen el desarrollo crítico de los estudiantes.		
5. El enfoque formativo de la universidad le ha permitido desarrollar su autonomía.		
6. La universidad genera una conciencia ética en cada una de sus asignaturas.		
7. La universidad de La Salle se caracteriza por mantener la equidad en sus decisiones.		
8. La universidad promueve programas y actividades que favorezcan las relaciones afectivas de sus estudiantes.		
9. Piensa que la universidad favorece espacios de reflexión e interacción entre profesores y estudiantes.		
10. La universidad facilita las buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.		
11. Durante su permanencia en la universidad ha evidenciado casos de acoso escolar.		
12. Conoce usted las instancias que tienen la universidad para la solución de conflictos.		
13. La universidad respeta la pluralidad ética y cultural de los estudiantes.		
14. La universidad toma medidas cuando se evidencian casos de acoso escolar.		
15. Existen casos de coacción de algunos estudiantes hacia otros.		
16. Conoce usted las leyes de educación que respaldan su formación.		
17. Los estudiantes conocen situaciones que afectan la convivencia.		
18. Le gustaría seguir colaborando con esta investigación, a través de una entrevista.		

Nombre: _____ Celular: _____

Anexo 2. Tabulación de la Información Encuestas: Muestra de noveno y décimo semestre.

		BASE 9			BASE 13			PORCENTAJE			PORCENTAJE		
		Grupo 09 III SEMESTRE			Grupo 10 III SEMESTRE			Grupo 09 III SEMESTRE			Grupo 10 III SEMESTRE		
		SI	NO	Blanco	SI	NO	Blanco	SI	NO	Blanco	SI	NO	Blanco
1	Los programas que ofrece la universidad, privilegian la formación integral de los estudiantes	8	1	0	10	1	2	89%	11%	0%	77%	8%	15%
2	Conoce los documentos orientadores que señalan la formación integral en la universidad?	2	7	0	4	9		22%	78%	0%	31%	69%	0%
3	En las clases se evidencia la puesta en práctica de la formación es integral	8	1	0	12		1	89%	11%	0%	92%	0%	8%
4	Los procesos de formación que ofrece la universidad favorecen el desarrollo crítico de los estudiantes	8	1	0	12	1		89%	11%	0%	92%	8%	0%
5	El enfoque formativo de la universidad le ha permitido desarrollar su autonomía	8	1	0	12	1		89%	11%	0%	92%	8%	0%
6	La universidad genera una conciencia ética en cada una de sus asignaturas	5	4		8	4	1	56%	44%	0%	62%	31%	8%
7	La universidad de la Salle se caracteriza por mantener la equidad en sus decisiones	8		1	11	1	1	89%	0%	11%	85%	8%	8%
8	La universidad promueve programas y actividades que favorezcan las relaciones afectivas de sus estudiantes	8	1		9	3	1	89%	11%	0%	69%	23%	8%
9	Piensa que la universidad favorece espacios de reflexión e interacción entre profesores y estudiantes.	3	6		4	8	1	33%	67%	0%	31%	62%	8%
10	La universidad facilita las buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa	7	2		3	6	4	78%	22%	0%	23%	46%	31%
11	Durante su permanencia en la universidad ha evidenciado casos de acoso escolar		9			11	2	0%	100%	0%	0%	85%	15%
12	Conoce usted las estancias que tienen la universidad para la solución de conflictos		9		4	9		0%	100%	0%	31%	69%	0%
13	La universidad respeta la pluralidad ética y cultural de los estudiantes	9			12		1	100%	0%	0%	92%	0%	8%
14	La universidad toma medidas cuando se evidencian casos de acoso escolar.	3	3	3	3	1	9	33%	33%	33%	23%	8%	69%
15	Existen casos de coacción de algunos estudiantes hacia otros		6	3	4	2	7	0%	67%	33%	31%	15%	54%
16	Conoce usted las leyes de educación que respaldan su formación	1	8		4	1	8	11%	89%	0%	31%	8%	62%
17	Los estudiantes conocen situaciones que afectan la convivencia	3	6		4	6	3	33%	67%	0%	31%	46%	23%

Anexo 3. Transcripción de las entrevistas realizadas a los estudiantes de segundo y tercer semestre de la cohorte 2013.

Entrevista 1

1. Entrevistador: Bueno Shehnery; por favor preséntate y cuéntanos algunos datos importantes de ti.

Entrevistado: Mi nombre es Shelhnery James Cueste; yo soy de la isla de San Andrés, vivo en providencia y pues, estoy acá estudiando por un crédito que recibí del Icetex y el Ministerio de Educación el año pasado. Me salió ese crédito y pues, yo me postule y conseguí el crédito y bueno, estoy acá estudiando, con muchas ganas de salir adelante.

2. Entrevistador: Bueno Shehnery; nosotros queremos conversar contigo respecto a unos temas que tienen que ver con la vida universitaria; con tu formación, con tus relaciones, con “en general” con toda la formación integral que aquí recibes. Si así lo percibes, nos gustaría saber ¿tú que entiendes por formación integral?

Entrevistado: Bueno, formación integral... yo pienso que aparte de las materias que uno recibe “osea”; por ejemplo, yo que “recibo” licenciatura en lenguas, “veo” inglés, francés, español... Yo creo que es también dar a conocer a los estudiantes todo lo que está pasando en Colombia y la verdad es que no sé cómo explicarlo pero integral, sería en todos los sentidos; lo social, político y (los que quieran), también religioso ¿o no? aunque yo creo que sería bueno si tú me aclararas. Que de pronto yo estoy pensando que eso es una formación integral pero entonces de pronto yo no tengo claro cuál es la definición de la palabra integral.

3. Entrevistador: Bueno, me parece que la forma como tú la interpretas y la ves para nosotros es importante el conocerla así; digamos que: como tú has señalado, eso nos hace ver o “me hace ver a mi” una forma de entender lo integral que es válida porque, es como tú la estas asumiendo; es claro que nosotros acá en la universidad tenemos unos documentos orientadores que hablan sobre la formación integral. Tú los conoces, el PEUL, el enfoque lasallista ¿esos documentos que hablan de formación integral a ti te los han presentado?

Entrevistado: A mí me lo presentaron en lo de catedra lasallista pero, yo creo que uno al principio del semestre recibe esa información pero uno está preocupado por tantas cosas que decir; ahí todo es nuevo, lo que uno está viendo y si vas a las bases del bachillerato; esas no son buenas, entonces el tiempo que tienes en vez de prestarle atención a lo que está brindando la universidad. Te enfocas más que todo en los otros trabajos; no en las otras materias y entonces, no le presté mucha atención a las clases de catedra, aunque las clases de catedra me parecieron muy excelentes porque, te hacen ver que no estás aquí para ser como diría yo, “como un gusano”. Si, suena feo. En mis clases de catedra eso fue lo que me hizo ver mi profesor; aparte yo creo que por eso es que yo estoy pensando así, porque es mirar, de buscar soluciones de que uno tiene que hacer las cosas; que no es una repetición sino que uno puede mirar solución a otras cosas.

4. Entrevistador: Bueno, retomemos lo que tu decías de formación integral; tu señalabas lo social lo político incluso, dijiste que “lo religioso” ¿qué de lo que pasa acá en la universidad en lo social te hace ver en evidencia que eso puede ser integral?

Entrevistado: Pues, en lo social yo pienso que: a veces muchas personas no tienen el conocimiento de ¿quién es, por lo menos uno? Se está en un grupo y no conocen la situación de otras personas; entonces yo digo, si estamos en un grupo de 16 o 20 personas y no sabemos vivir bien; ni mirar cómo se puede ayudar, soportarse unos a otros. Entonces es lo mismo, así es como la sociedad se va desarrollando. Si en un pequeño grupo no hay integridad, no hay unión entonces en la sociedad tampoco va haber unión; yo creo que de pronto el que uno hable mucho, de que debemos estar unidos, estar juntos, soportarnos, ayudarnos pues...

5. Entrevistador: Eso que usted está diciendo de que hable de que hay que ser unidos, de que hay que ayudarse, ¿eso lo dice alguno de los profesores o la universidad? ¿Qué de la universidad muestra que eso es una forma de vivir?

Entrevistado: Bueno, al principio el profesor en el primer semestre de catedra sí nos decía eso, pues de trabajos en equipo, de trabajos en grupo, pues la idea es eso; de que uno se ayude pues eso es lo que comento porque; uno a veces hace los trabajos en grupo pero todos los hacen ahorita es por Facebook. Uno trabaja en grupo pero no se reúne para ver ¿qué se va a hacer? o ¿qué no se va hacer? Usted hace esta parte, yo esta parte y lo mandamos por Facebook para

mirar; saber qué está bien y qué no está bien y ya. Entonces eso a la final no se está trabajando en grupo. A mí no me parece que sea trabajar juntos.

6. Entrevistador: Y, ¿qué otras cosas ves en tu salón de clase donde se cumple o no se cumple eso de ser unidos, de trabajar juntos? ¿Cómo ves lo que sucede en el aula?

Entrevistado: Pues, un trabajo yo veo que por lo menos, uno que trabajar y ayudarse eso no es cierto porque cada quien, listo uno esta hay en grupo pero de pronto el que sabe más hace el trabajo y el que no sabe pues, a la final se quedó sin saber y da lo mismo porque no. a la final uno no aprende porque el que sabe hace lo que debe hacer, entonces la nota queda para todo el grupo.

7. Entrevistador: ¿y el que no sabe queda con la misma duda y bueno, y el que sabe, no protesta no dice nada? ¿Por qué?

Entrevistado: Si dicen, pero murmurando entre los que son amigos pero no le dicen a la persona. No, tu mira, tú no haces esto lo otro, ¿Por qué? ¿Cuál es tu problema? ¿Porque no intentas? Sí, no se hace eso y la verdad es que no sé por qué. Yo igual no soy de acá y a veces me siento como... no sé, aparte de ellos y no está bien sentirse uno así porque a la final todos somos humanos pero a veces me siento así.

8. Entrevistador: Y ¿qué será?, trata de explicar un poco ¿qué sucede en el aula? que de pronto, tú te sientas así como “apartada”.

Entrevistado: No, pues, yo digo que todo el mundo llega a clases. Recibe la información que el profesor le da a uno, o que si tiene uno que dar, hacer una exposición o entregar un trabajo. Pues, todo el mundo entrega ese trabajo y se da la clase y listo, y chao, nos fuimos y ya. Eso es lo que pasa, uno llega recibe la información del profesor, si toca trabajar en grupo, trabajamos en grupo.

9. Entrevistador: Cuando hay que trabajar en grupo, ¿cómo se organizan? ¿Quién decide?

Entrevistado: Los amigos con los amigos.

10. Entrevistador: ¿tú con quien te haces?

Entrevistado: No pues yo, por lo menos pues, los amigos con los amigos. Entonces yo a veces quedo hay, y siento como que no quisieran estar conmigo muchas veces. El otro día lo sentí, que yo le dije a una compañera, hay pues, nos hacemos juntas... Miró alrededor y dijo: -ahhh bueno sí-, entonces, uno dice: “a ok”. Eso fue en clase de francés. Pues, no es que yo sea la mejor en francés pero soy buena entonces obviamente los que son buenos en francés pues se hacen con los que son buenos y los que son “malos”; pues “los malos con los malos” y “los buenos con los buenos” y eso es lo que pasa por lo menos en la clase de francés, uno ve una división que de un lado hay un grupo y de otro lado otro grupo y los de ese grupo se hacen juntos y los de este grupo con su grupo.

11. Entrevistador: ¿y la profesora se da cuenta de eso?

Entrevistado: Yo creo que sí pero entonces, no sé, yo creo que no puede hacer nada. No sé; y la semana pasada yo si vi que ella dijo “háganse” en grupos de a dos; los mismos con los mismos. Entonces un grupo seria de tres ahí yo dije: -había una niña que nadie se hacía con ella- entonces dije, pues -se quedaba sola- entonces dije yo, me voy con esa nena. Entonces los compañeros me miraban como: ¿qué te vas a ir a hacer con ella? Entonces, no, no ustedes trabajen juntas yo me voy con ella sí. Es porque yo estoy siendo consiente, pues yo digo que sí quiero que las cosas cambien tengo que dar como “ese paso” y por eso no, pues yo dije -yo me voy con la compañera que estaba sola y trabajamos juntas y listo-.

12. Entrevistador: ¿Y ella como reacciono antes de que tu tomaras la decisión?

Entrevistado: Quedo como sorprendida. Como ahhh bueno sí, “a bueno sí.”

13. Entrevistador: ¿Pero ella, no intentaba acercarse a nadie a buscar?

Entrevistado: Ella miró hacia donde nosotras estábamos, y fue cuando yo dije: no, sabe qué yo mejor me voy con ella porque ella está sola; además ¿con quién se iría ella?, entonces me dijeron -ya ni idea- y yo dije: no, mejor me voy con ella ya que ustedes están aquí, yo me voy con ella dije yo. Entonces esas son cosas que uno dice, uno cree que no pero la persona por dentro, yo lo digo por mí porque me ha pasado y uno siente.

14. Entrevistador: ¿Y tú cómo te sientes en esas ocasiones?

Entrevistado: Pues, triste, salgo de aquí llego a la casa y lloro.

15. Entrevistador: ¿Y cómo te explicas que suceda eso, cual es la explicación que tú le das?

Entrevistado: No sé, pues yo digo que todos están tratando de sacar buenas notas y si yo me hago con alguien que no sabe pues, saco una nota baja entonces pues se buscan los que sí saben para sacar buenas notas; es como “una competencia” de quien saca más y de quien no. O, porque necesito sacar buena nota o si no pierdo. Yo creo, porque si no fuera por la cuestión de las notas. Les daría lo mismo, digo yo.

16. Entrevistador: ¿Y solo te sucede eso en francés o en otras materias has notado esa actitud de tus compañeros?

Entrevistado: En francés es así. En inglés es todo lo contrario, yo quiero hacerme con el que sea y eso a mí realmente no me importa pero los que no saben dicen: no, no, no, nosotras no nos queremos hacer contigo porque tú nos vas a hacer corchar entonces, ¿ves? que sí; es cuestión de quien sabe y quien no sabe porque entonces, depende el nivel que tiene la persona; el profesor va a calificar entonces, si me hago con una persona que sabe, obviamente yo me voy a ver como “más bajita” entonces yo supongo que -la nota influye en eso-, o de pronto que si necesitan conversar no van a poder, si yo les estoy hablando porque yo manejo el inglés mejor y ellas no van a saber que decir pero si hay dos que no saben no se preguntan nada o no hablan nada; simplemente se quedan ahí y simplemente la profesora dice: tienen que mejorar y no sé, de pronto no nota la diferencia, entonces yo digo que sí es por eso, en esas dos más que todo porque las otras clases sí, son más independientes “ósea”, de pronto lo colocan a uno a exponer, uno expone; ya comprensión, la profesora califica individual o por grupo; en fonética pues, eso es individual. Cada quien tiene que “guerreársela” sola para aprender y sacarse la nota que necesita. En instrumentos es en grupo también y ha pasado lo mismo; de unas que saben, de otras que no saben y las que no saben pues, no hacen nada y pues igual sacan la misma nota que los demás.

17. Entrevistador: De acuerdo a lo que tú has señalado, entiendo que tú no tienes en este momento un grupo de estudio fijo sino que: según las circunstancias te haces con unos o con otros es así lo que estas sucediendo.

Entrevistado: sí.

18. Entrevistador: Y eso te pasaba en el colegio ¿cómo era?

Entrevistado: Bueno en el colegio pues, yo estudie en la isla en un mismo colegio siempre y sí. Siempre era el mismo grupo, aunque ¿sabes qué? analizándolo ahorita, yo diría que en el colegio pasa lo mismo. Ósea, los mejores con los mejores y los que no son muy buenos entonces ¿quién los ayuda?, ¡nadie!.. Sí, pasaba lo mismo.

19. Entrevistador: ¿Y a ti que te pasaba allá?

Entrevistado: no pues a mí siempre me iba bien en el colegio ahorita acá en la universidad no sé qué yo digo que el nivel de educación en Bogotá es mucho mayor que la de la isla y yo salí del colegio a los 16 años y pasaron prácticamente 8 o 9 años para yo retomar estudios ya no tenía esa misma pues la misma habilidad como de pronto los que apenas se graduaron pasaron 1 año 2 años y retoman los estudios yo tenía 8 años sin estudiar porque esos años me toco dedicarme a trabajar y deje todo lo que fuera estudios a un lado entonces venir a estudiar eso fue un choque grandísimo tanto así que me acuerdo un mi primera exposición en una clase una profesora me dice tienes que aprender tu lengua materna porque yo escribí una palabra en el tablero y no le coloque tilde y son cosas que yo no sé muy bien y yo no lo coloque y me dijo antes de aprender cualquier otra letra debes aprender primero tu lengua materna así off y eso me dio duro y me quede con una y no le conteste y me quede con una rabia por dentro y después quería decirle si mi lengua materna no es español no tengo porque saber hablar español bien y si estoy acá aprendiendo lenguas la idea es aprender español francés ingles a la perfección pues uno como profesor no puede creer que todos los estudiantes que están acá son su lengua materna es español la lengua materna de Colombia es el español pero Hay otros lugares que su lengua materna es otro ósea los indígenas que están acá su lengua materna es otra. Si entonces por lo menos en ese sentido off.

20. Entrevistador: Además de eso que te has expresado, que te a echo sentir mal tanto los compañeros como los profesores hay otros compañeros que tu sientes que también se sienten aislados se sienten mal, has observado eso en tu salón

Entrevistado: Había precisamente un compañero que se retiró.

21. Entrevistador: ¿Y porque se retiró?

Entrevistado: Yo trate de volver hablarle pero, no he tenido comunicación y no sé si sean por problemas familiares pero yo si lo veía si, aparte aunque él tenía una forma de ser del que “se la sabia todas”; entonces casi nadie se la quería pasar con él aunque era buena persona en cierto momento en otro momento yo creo que estaba buscando identidad era un chico de 17 años yo le decía tu eres un niño “hash” yo decía que él estaba buscando eso y uno a veces no se da cuenta de lo que está pasando yo a veces me doy cuenta porque yo ya pase por los 17, 18. Casi todos los compañeros están de 18, 20, 21 de ahí no pasan entonces ellos tienen en su mente otra cosa y no le prestan atención a eso y de pronto yo estoy en mi cuento de llegar aprender porque tengo que mejorar entonces si llego con ese pensamiento y tengo que aprender lo que tengo que aprender y fuera sí, me voy para la casa para seguir estudiando repasando todo lo que no se, sustantivos, qué son otros nombres qué son los artículos ósea todo eso aunque uno no crea uno viene de halla de San Andrés y pues el conocimiento que uno tiene pues es.

22. Entrevistador: Entonces, tu fuera de clase no haces nada más, en la universidad no compartes otros tipos de espacios pero ¿si conoces que espacios tiene la universidad?

Entrevistado: Yo me había escrito en el de técnica vocal entonces yo deje de ir.

23. Entrevistador: ¿Y eso porque no continuaste?

Entrevistado: No sé, habían dos martes que tenía cosas que hacer y me enrede con trabajos y no, deje de ir pues dije: no fui esos dos martes, entonces para que seguir.

24. Entrevistador: ¿Y tus compañeros si participan tu que conoces de los que están a tu alrededor?

Entrevistado: Hay unos que sí participan; hay otros que: uno la vez jugando voleibol.

Precisamente ayer, hablábamos con una compañera que nos encontramos en la biblioteca para hacer un trabajo y decía: yo no entiendo como hacen ellas para poder jugar y yo no puedo, ósea yo no sé que estoy haciendo, yo estoy en las mismas diciendo no puedo, no sé si soy yo la que estoy organizando mal mi tiempo o será que me toca estudiar más por lo que se menos o, no sé. Porque ellas si tienen tiempo para jugar y una no, entonces uno dice ¿Qué estamos haciendo mal? Ósea; sí, debe haber algo; uno dice y bueno, terminamos ahí la conversación y bueno esas chicas hay unas de las que estaban jugando que les va bien y hay unas que no les va bien que digamos entonces pues no sé.

25. Entrevistador: Bueno bien estábamos inicialmente retomemos hablando de lo social tu mencionaste lo político que brinda la universidad o que ves que te hace pensar que la formación integral es política en donde en los momentos que has tenido acá te han aportado te haga pensar eso.

Entrevistado: En las clases de humanidades pues lo hacen a uno como fijarse en lo que está pasando como vas a votar por quien vas a votar que estamos haciendo si igual a mí también ahorita que hubieron, las votaciones del representante de nosotros aquí en la universidad uno si ve por ahí pegado igual no llegan a darle a uno la información conocer quién es el que lo va a representar a uno porque yo como se votar por alguien que no conozco entonces pues en cuanto a eso digo seria eso y digo que: hay varias cosas que la universidad brinda pero que como con el tiempo no se involucra en las cosas.

26. Entrevistador: Bueno, también mencionas lo religioso.

Entrevistado: Bueno, lo religioso hay una iglesia y si uno quiere entrar halla depende de la relación que uno tenga con Dios o como uno ve a Dios pues ahí hay un lugar para uno entrar en comunión con el entonces cuando a lo religioso hay esta.

27. Entrevistador: Tu mencionas la organización de tu tiempo como es eso pues todo lo que ha implicado para ti llegar acá si tu miraras desde el momento que llegaste acá hasta la fecha que tanto la universidad ha ayudado a crecer tu autonomía que dirías si te ha ayudado y en qué?

Entrevistado: bueno, en la universidad en sí, pues nada, yo digo que uno simplemente llega acá toma sus clases y se va. Bueno los profesores de inglés y francés le dicen, que si uno tiene dificultades, uno puede hacer la tutoría allá, ir a la facultad, inscribirse en la tutoría y de resto le dicen a uno pues estudien.

28. Entrevistador: y eso ¿cómo ayuda a tu autonomía?

Entrevistado: A, pues eso en todo sentido. Tú decides si quieres estudiar y, no están detrás de tuyo diciendo ¡estudien!, tu tomas la decisión de estudiar; tu sabes, que te va a ir bien, en ese sentido tu estas siendo autónomo porque uno está tomando su decisión lo único que tu vienes hacer acá es a recibir la clase del profesor de resto todo te toca hacerlo solo entonces seria eso.

29. Entrevistador: y tú que notas de tus compañeros el proceso el cambio un afinamiento en ellos o como los ves en cuanto al tema de la autonomía

Entrevistado: Bueno, por lo menos en ingles uno puede percibir que hay muchos que les dificulta que dicen hay bueno que estudian en la casa pero que no mejoran y bueno pensando en mí en francés yo estudio en la casa yo leo libros leo la biblia escucho trato de aunque sea yo leo mi biblia la leo en ingles si no entiendo busco que significa y hay uno va mejorando pero a veces yo no sé no es suficiente de pronto yo ayer en fonética le dije a unas compañeras necesito que estudiemos juntas compañeras que normalmente no me trato le digo no porque no estudiamos fonética juntas y nos pusimos a estudiar juntas y pude entender muchas cosas que no entendía uno se da cuenta que el instructor autónomo que sea autónomo mas no individual porque si es individual es más difícil que uno aprenda.

30. Entrevistador: y ¿cómo reaccionaron las compañeras a lo que tú le pediste que estudiaran?

Entrevistado: una de ellas me dijo hay claro shel no es una relación porque a ella solo la veo en clase de inglés y precisamente ella está repitiendo fonética y yo le dije a ella porque no estudiamos un rato fonética porque la profesora de inglés no llego yo le dije estudiemos media hora fonética y dijo claro shel y nos pusimos a estudiar y hay inclusive yo le dije a uno que son pronombres y ellas me explicaron todo lo que no entendía hoy que teníamos examen pues ellas me ayudaron bastante entonces eso es bueno pero yo digo que eso depende de cada uno aunque

uno a veces tiene ese miedo de decirle a alguien estudiemos y que le digan que no entonces uno no sabe cómo va a reaccionar la persona pero fíjate que yo hice el intento ayer y me funciona.

31. Entrevistador: y cuando no hay clase cuando el profesor no ha llegado que hacen que sucede en el salón cuando el profesor no esta

Entrevistado: bueno los que son amigos se hablan entre ellos y los que no pues hay se quedan solitos sentados y eso es lo que hacen o lo que se hace

32. Entrevistador: y tu cómo te sientes cuando están en esos momentos sociales y tu estas sola

Entrevistado: uno se siente mal inclusive uno se pone a pensar hay que será seré yo o será que entonces hay se pone uno a cada quien viene a su puesto y me sacudo y a normal y sigo yo soy la que tengo que no se instimularme a si misma hablarme a sí misma y decirme tu si puedes y eso es lo que yo hago a veces antes de venir acá uno dice hay como que uno no tiene ganas de venir y entonces yo me digo no acuérdate tu viniste acá por una razón entonces eso es lo que hago yo hablarme a mí misma y salgo de clase intento hablarle hay unas veces que si me escuchan y hay otras veces que no entonces hay no sé si tú también has estado hablando con alguien y no te presta atención y uno se queda como que bueno y entonces tú te sientes mal y tú te vas porque uno sale del salón y sale en grupo entonces uno quiere hablar con alguien contarle cosas uno empieza a hablar entonces hay otro grupito que está en otro cuento y ese es más interesante entonces que aburridor escuchar el de la otra persona pues queda uno hablando solo y lo que hace es haaa

33. Entrevistador: ¿tú has oído hablar del acoso escolar y como lo definirías tú?

Entrevistado: seria cualquier intento de que hay me gustas no estaba pensando del profesor pero podría ser también de estudiantes

34. Entrevistador: ósea tú lo dices también en términos sexual acoso sexual que otro tipo de acoso conoces cómo definirías tu eso que sucede en clase y que tu as descrito y que lo has vivido y que lo han vivido otros de eso que tu hacen los compañeros

Entrevistado: eso sería un acoso

35. Entrevistador: como lo definirías tu

Entrevistado: yo diría que eso es rechazo

36. Entrevistador: pues tú lo ves como una forma de rechazo y tú que crees que donde se origina eso que es lo que ellos rechazan en sí del otro

Entrevistado: bueno rechazo a que esa persona no tenga todo el conocimiento que esa persona deba tener porque el que es no es inteligente el que es el que más rinde en las clases es con los que todo el mundo quiere estar si tu rindes anda con esa persona pero el que no rinde a nadie le interesa estar con esa persona

37. Entrevistador: tú ves eso que el rechazo tiene que ver con el nivel intelectual

Entrevistado: si lo pienso así con el que más puede el que sea más creativo y el que no pues a un lado y eso es lo que pasa

38. Entrevistador: y tu como crees que las personas que están a tu alrededor o los profesores podrían hacer algo sobre eso o eso es muy difícil nunca se te ha ocurrido comentarle a un profesor pedir apoyo

Entrevistado: yo creo que debería hablar con ellos analizar él tiene las notas él puede ver cuáles son los que cogen rápido y quienes no entonces yo digo con quienes la han cogido rápido bueno pues tenemos esto y esto aquí en la clase porque no podemos mirar cuál es su deficiencia porque uno entiende mejor con un compañero que con un profesor no se bueno si es porque uno lo ve como un profesor con el miedo entonces el mismo profesor con los que entiendan mejor pues podría formar un grupo ósea ayudarse porque la idea es que uno aprenda ósea para eso creo que uno esta acá para ayudarse uno entre sí me parece una muy buena opción

39. Entrevistador: Bueno Shehnerly, fue muy bueno lo que aportaste, me gustaría que de pronto en unos días si volvemos nosotros a encontrarnos si lo vemos necesario o profundizar en algunos de los aspectos que hemos trabajado creo que para nuestro trabajo todo lo que tu as echo es muy importante y me parece maravilloso conocer personas como tú que tienen tantas ganas de hacer algo por si mismas por los otros te felicito

Muchas gracias

Anexo 4. Grupo focal realizado a estudiantes de licenciatura de la cohorte 2013.

Agradecemos su colaboración, como ya saben somos de la maestría en docencia y nos interesa conocer lo que ustedes viven en la universidad para ello queremos que nos cuenten sobre la vida universitaria

Mi nombre es Carolina tengo 19 años y estoy en quinto semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana Inglés y Francés

Mi nombre es Roberto Pardo estudio Licenciatura en Lenguas voy en quinto semestre.

Mi nombre es Sandy Quiroga soy estudiante de quinto semestre de la Licenciatura en Lenguas voy en quinto semestre

Mi nombre es Karen tres Palacios estudio Licenciatura en Lenguas.

¿Carolina cómo te has sentido en la Universidad?

Carolina. Me he sentido muy a gusto y me ha parecido bien el hecho de como lo han introducido poco a poco en esa vida universitaria. Es duro el paso de colegio a universidad en cuanto a excelencia académica, en cuanto a convivencia creo que ha sido bien no he tenido problemas con ninguna persona ni me he sentido acosada.

Entrevistador. ¿Has visto que exista alguna manifestación de acoso escolar en lo que has vivido?

Carolina. No

Roberto. Desde que entre a la universidad he sido muy amigable no he visto acoso, la relación de los profesores es muy buena es más yo estuve en otras universidades y acá es más familiar y me parece bien.

Entrevistador. ¿Qué entienden por acoso escolar?

Roberto. Cuando se molesta a una persona constantemente por algún motivo que puede afectarlo emocionalmente

Entrevistador ¿Y eso en la universidad no lo has notado?

Sandy. Volviendo al tema de la experiencia en la universidad yo desde el primer momento me sentí muy atraída por la universidad, empecé a involucrarme con diferentes espacios que ofrece la universidad que la semana de inducción , los espacios académicos...Efras, espacios culturales y también como decía Roberto vengo de otras universidad y la acogida y amistad que hay entre compañeros es muy diferente aquí es más como un sentido hacia lo social, hacía pensar en el prójimo y no solo en sí mismo como se ve en otras universidades. Se pueden integrar las personas administrativas o de servicios, hay un ambiente amigable entre todos no se ve como esa división entre personas así que digan ustedes son estudiantes y yo administrativo no se ve.

Entrevistador ¿a qué crees que se debe ese buen ambiente en la universidad?

Sandy eso desde el mismo rector, su actitud por ejemplo en la inducción, el lenguaje que utiliza él se ve como otro muchacho no utiliza un vocabulario como académico sino más a nuestra vida universitaria. Lo he visto desde el momento como te reciben las personas de la portería son amigables, no como usted adónde va si no como que necesita hacia donde se dirige.

Karen. Para mí la experiencia en la universidad ha sido muy gratificante, coincido con todos en decir que la parte humana de la universidad es muy chévere por el enfoque humanístico que da la universidad, y eso aporta mucho, a como lo tratan y a como uno trata a los demás y como uno se relaciona con los compañeros. Con los compañeros nunca he tenido problemas serios. En primer semestre si tuve momentos en que no me sentí también y era entre mis propios compañeros porque yo soy de Santander y hablaba muy cantadito entonces se burlaban, estábamos en clase y yo participaba y yo decía yo creo que eso es así y todos empezaban como hacer el eco no era con el ánimo de hacerme sentir mal pero si era la burla entre compañeros. Inconscientemente yo empecé a cambiar como el acento, a tratar de neutralizarlo, y como acomodarme al grupo porque hubo un tiempo que una compañera si se volvió muy incómoda la situación porque vivía burlándose y teníamos todas las clases juntas yo hablé con ella y le dije yo no me burlo de ti, tú no te burles de mí. Eso fue más que todo primer semestre que yo acababa de llegar de Barrancabermeja estaba muy recién llegada, ya con el tiempo llevo dos años acá en

Karen Formación integral en la u es un aspecto muy presente en todas las carreras esta la línea de formación lasallista, no importa el campo siempre esta este aspecto humano y social que siempre nos trata de inculcar por ejemplo en las cultura las culturas religiosa nos enseñan que hay

otras culturas, y hay que valorarlas no por lo que uno piense sino por lo que ellas son porque hay muchos profesionales que son encerrados en su juicio y no hay un solo punto de vista eso es muy importante esto aporta mucho al ambiente de la universidad, porque no se ven peleas ni disputas y el trato entre administrativos y estudiantes es respetoso no he visto ningún altercado en la universidad.

Entrevistador: Y ¿cómo definirías formación integral?

Es enfocarse en todas las áreas del ser humano ...el ser humano está formado de muchas cosas la inteligencia , los valores, la forma como tratamos a los demás, lo religioso eso es una formación integral no solo buscar un crecimiento intelectual como persona como comunidad como grupo

Carolina: para mi formación integral los seres humanos tenemos dimensiones, sentimentales, intelectuales, si es cultivar todas esas dimensiones que tenemos como seres humanos

Sandy : Yo he visto en la universidad ya que participo en la semana de inducción vemos SPAE y todas esas actividades encaminadas a formar esta parte social que se ha ido perdiendo un poco

Roberto: SI Todas las cualidades que conforman al ser humano en la parte social no se busca en la fi estudiantes perfectos sino que puedan lograr un equilibrio entre su parte intelectual y su parte social para tener una buena integración con los demás compañeros.

Sandy: crecimiento yo participo en la escuela de gobierno y es un crecimiento no solo en lo intelectual sino en todas las ramas de la vida, oratoria espiritualidad, procesos sociales también como planear tu vida de manera que este conjunta con tu profesión y tu integridad como ser humano en el hecho de no solo pensar en sí mismo que voy a salir y voy a ganar plata sino dentro de mi profesión que puedo ayudar y que puedo dar a los demás.

Entrevistador: ¿Que te ha aportado la universidad ahora que han pasado dos años de su ingreso?

Carolina: además de lo académico me ha permitido conocer personas de diferentes lugares y eso es muy importante porque a veces uno está muy cerrado en su círculo, aprender a aceptar y vivir con las diferencias que eso es algo difícil de lograr

Entrevistador ¿Has notado diferencias marcadas?

Si, lo digo por los equipos de football pero precisamente nos estamos preparando para vivir con esas diferencias en la sociedad cada uno piensa diferente y tiene un juicio diferente

Roberto: Me ha aportado la u dejar de ser prejuicioso he sido una persona cerrada yo soy una persona por lo general cerrada a hacer nuevas conexiones sociales y cuando uno es así suele ser prejuicioso con lo demás uno dice este es así este es de tal manera eso son limitaciones que uno se pone al conocer otras personas y acá en la universidad he perdido esos prejuicios esas limitaciones y me he dado la oportunidad de conocer a las personas de quitarme esas limitaciones he aprendido que no importa las diferencias siempre se puede llegar a una buena convivencia con las demás personas, uno es el que se forma la visión del mundo y crea bloqueos

Sandy: he conocido personas grandiosas me he integrado con personas de diferentes sedes de candelaria y norte son diferentes pero le aportan por ejemplo en candelaria son muy humanística y no se preocupan como se visten en el norte por ejemplo son muy líderes han liderado muchos proyectos abrirme a conocer e involucrarme con otras personas y participar me han permitido mejorar mi oratoria a mí me costaba, he perdido muchos miedos, he mejorado muchas cosas. Como a tener siempre claro tener claro mi visión hacia el mundo, entre a esta universidad porque quiero generar cosas productivas a mi comunidad donde vivo y esto me ha permitido planear y ya he llevado proyectos que me llevan a un desarrollo personal y académico

Karen: tengo dos aportes principales de la universidad el primero el trabajo en equipo, en el colegio era un poco competitiva y tenía muchos prejuicios frente al trabajo en equipo, yo decía no puedo trabajar en equipo va ser gente muy irresponsable me va tocar llevar la carga, había esos prejuicios había una indisposición pero acá desde el primer semestre no importa la materia puede ser pedagogía inglés francés hay que trabajar en equipo al comienzo fue duro yo no quería trabajar en equipo, pero a lo largo de los semestres me han enseñado como trabajar en equipo, como repartir responsabilidades darme cuenta que yo no tengo que llevar la carga, que hay gente responsable. Lo segundo es como relacionar lo conceptual y académico a la vida real porque digamos en el colegio era como dos mundos lo conceptual y académico no se cruzaba con mi vida acá en la universidad te ponen a pensar esto lo ves todo los días aun en el francés y en el inglés no lo enseñan desde una perspectiva diaria, en la línea pedagógica ha sido muy buena porque las teorías que hemos estudiado nos ayuda a entender un poco más la vida de cada uno.

¿Han conocido casos de personas que se aíslan de los grupos?

Karen: conozco dos casos que han desertado por razones más económicas que de convivencia me ha tocado grupos que se llevan bien y nadie queda por fuera

Sandy: en primer semestre conocí una niña que se aislaba como yo hago el trabajo sola y en primer semestre le fue muy mal y cuando se iba a trabajar con ella decía que no podía se le decía puedes hacer esto y decía que no podía, había compromisos y no los desarrolla y ahora me siento muy culpable porque nunca nos preocupamos por saber si tenía problemas en la casa, como es su vida, solo nos preocupábamos por lo académico ella desarto en segundo semestre y uno a veces solo se preocupa por uno y no por los demás y pienso que fue un error no preocuparse por ella si tenía algún problema en que le puedo ayudar para que mejore. El grupo la aisló porque no participaba, no era activa en los grupos, la universidad no se dio cuenta de cómo iba y asesorarla, el grupo pues siempre se está pensando en sí misma, el grupo hablaba a espaldas que si tenía algún problema cognitivo, psicológico, y no se preocupaba por las notas siempre vivía muy seria muy triste.

Roberto: he visto muy casos de deserción que sea por aislamiento, este semestre, una compañera dejo la universidad ella era muy tímida o simplemente no hablaba, solo con una compañera y eran muy buenas amigas, empezó con un buen rendimiento, empezó a faltar a clase venía a la universidad pero no entraba a clase y siempre estaba con su amiga, entre las dos vivían hablando sobre los tipos de personas que habían en la universidad criticaban un poquito, un día se peleó con su amiga y ella comenzó a aislarse más , no hablaba con nadie y según me dijo se iba de la universidad porque su mama le dijo que porque seguía si estaba perdiendo el tiempo sus notas estaban muy mal y decidió dejar la universidad

Entrevistador ¿Y el grupo se manifestó en algo?

Digamos que en primer semestre todos estábamos juntos pero posteriormente nos vamos fragmentando porque se arman subgrupos van a clase diferentes y digamos el grupo con el que empezamos simplemente ella no hablaba con ellos entonces no se formó un lazo amistoso, nadie le dijo nada, ella se fue y nadie la extraña, la amiga si trato de arreglar las cosas pero no se pudo
Ustedes han dicho cosas maravillosas de la universidad pero que vacíos hay

Carolina: mejor acompañamiento a los procesos de los estudiante

Sandy: todos saben lo que es orientate en la U pero no tiene la confianza para hacerlo hay que buscar la forma de presentarlo para generar más confianza, para que se atrevan a contar sus problemas otra es en los programas que se preocupen por saber que notas tiene los estudiante, aunque es un trabajo autónomo pero si es un acompañamiento de las facultades porque se da la deserción, porque si empezó bien que ha pasado como un seguimiento a estudiantes donde se vea ese proceso de la universidad en los estudiantes

Karen: no me gusta generalizar tanto pero en primer semestre yo presente un examen de homologación inglés y quede en quinto y en vez de incentivarme me tocó ver la materia por la noche o era perder crédito y en primer semestre en Bogotá que todo me daba miedo me daba miedo salir en la noche a coger bus salía a las 8 de la noche a coger bus no me brindar mucha ayuda me sentí entre la espada y la pared porque era la noche o perder como \$800.000 entonces ahí faltó flexibilidad a la hora de cuadrar horarios y créditos

Roberto: más apoyo estudiantil, me he dado cuenta que aquí hay bastantes actividades de integración pero no se dan a conocer, incentivar a los estudiantes a que participen en actividades que van a mejorar su formación. También tengo muchos compañeros que llegan a Bogotá llegan sin saber que hacer sería bueno un apoyo o guía para que ellos se puedan desenvolver mejor en la universidad. También menos restricciones en los espacios públicos de la universidad muchos estudiantes necesitan dinero para pagar el semestre pero no pueden trabajar porque el horario corta el tiempo a la mitad es difícil conseguir un trabajo así que a muchos les queda la opción de venir y vender ciertas cosas ya sea comida o accesorios y la universidad en vez de apoyarlo les dice como...ustedes nos están quitando clientes y necesitamos que no vendan comienzan las restricciones hay caso que en hornos están vendiendo y les dicen ustedes acá no pueden vender o se va de la sección y también mejorar los precios, aquí es increíble lo caro, no somos rico digamos no hay un apoyo alimenticio y muchos estudiantes para tener una buena concentración necesitarían este apoyo

Entrevistador ¿Cómo ven la autonomía en la universidad?

Roberto: yo no me siento restringido sino que se deben respetar ciertas normas de la universidad por ejemplo no fumar por ejemplo si quiero fumar salgo de la universidad y fumo. Digamos también es bueno en las clases no te están diciendo no puedes salir si tu ves la necesidad del salir del salón no hay ningún problema es como estar en la casa.

Carolina: si uno está en la universidad es su tiempo y su dinero uno aprovecha los espacios al máximo y no tiene a los profesores encima diciendo entre a clase uno lo hace porque quiere estudiar quiere aprender yo pienso que la autonomía se ve en los espacios académicos también en las decisiones yo decido si voy a jugar si voy a ver televisión yo soy la que decido si me quiero quedar acá o me quiero salir

Sandy: no soy de Bogotá soy de Susa Cundinamarca vivo solo con mi hermana, solo vivo con personas que estudian, yo misma me tengo que hacer mi almuerzo, lavar mi ropa, preocuparme por que este bien mi habitación, en la universidad nadie me está recordando bueno acá hay un trabajo usted responde usted es la que va sacar las notas nadie le va ayudar usted por mis capacidades por mí misma autonomía al realizar las cosas voy a obtener un resultado el hecho de vivir sola, lejos de yo misma responder académica por mí eso es responsabilidad

Karen: un buen ejemplo de autonomía en la universidad es la malla curricular porque desde mi programa licenciatura en lenguas nos ofrecen esta malla curricular pero uno puede elegir cualquier materia podemos estar en segundo pero podemos ver materias de decimo o de octavo y yo creo que esto brinda un gran sentido de responsabilidad en cada estudiante ya que ellos son los encargados de seleccionar que van a ver con quien lo van a ver y en que horario yo creo que es una buena forma de ver la autonomía, flexibilidad a la hora de cuadrar sus horarios.

Entrevistador ¿Cómo creen que impactaría el acoso escolar en la formación integral?

Karen: El acoso social en la vida académica puede ser muy grande uno se puede sentir aislado emocionalmente deprimido, afecta muchísimo eso afecta la formación integral porque el ser humano es un mundo de dimensiones que nos forman así que al momento digamos de atacar digamos la parte física si yo critico la parte física de alguien la estoy afectando mentalmente, en su rendimiento académico, yo creo que el acoso afecta la formación integral porque de nada sirve una persona que pueda hablar tres lenguas pero tiene miedo de hablar en público, de nada sirve

un trabajador social que pueda armar un buen plan de vivienda pero no se pueda relacionar con los niños o que le tenga miedo a con hombres porque sufrió de acoso en la universidad. La formación integral se puede afectar por el acoso nos puede definir como profesionales, como nos vamos a desenvolver en la vida nos puede inhibir nos puede llevar a tener muchos prejuicios de los demás ya sea físico como está persona vive en tal parte me va a tratar mal no quiero tratar con esa gente, no vengan a mi negocio, no los voy a tratar esto, podrá sesgar la mirada como profesional.

Entrevistador ¿Qué podría hacer la universidad?

Karen: la universidad ya está haciendo un buen papel porque desde el principio es trabajemos en grupo, trabajemos en comunidad y uno de los mensajes que he recibido de la universidad es que trabajando en grupo es mejor, los profesores deberían estar pendientes al momento de los trabajos en grupos si se presentan discusiones, hacer como momentos de control no solo para verificar cómo va el proyecto, cómo va la investigación sino también como va la relación con ustedes , algo que hemos escuchado por ejemplo que en la tesis uno se hace con los amigos pero terminan odiándose porque no están de acuerdo, sería provechoso entonces preguntando como van como se siente trabajando el uno con el otro si necesita un cambio, si necesitan consejería porque a veces entre humanos surgen problemas y esto es normal pero sería bueno que un profesor diga esto es normal solucionemos , podemos hacer esto, discutámoslo yo creo que sería una forma en que la universidad podría aportar no solo preguntando por lo académico sino por las relaciones interpersonales.

Sandy: yo pienso que habría una brecha entre una persona que le hacen bulliying y la formación integral porque e rompen los lazos de confianza en si mismo en los demás y en caso que son de fuera de Bogotá es peor porque no tiene a nadie solos es peor afecta académicamente, emocionalmente el integrarse con otras persona el empezar a hacer estereotipos de otras personas, abre muchas brechas puede que académicamente este bien pero emocionalmente está roto me siento bien pero a futuro se ven los resultados de lo que pasa ahorita

Entrevistador ¿Cómo podría aportar la universidad?

Sandy: la universidad aporta pero no hay mucha difusión, de los diferentes conferencias como por ejemplo la que hubo de arma tu morral, como te sientes en la u pero todo esto se da solo por correo institucional por ejemplo yo a veces no lo abro, no sirve solo por eso hay los panfletos y otros medios, también más acercamiento de los psicólogos de la universidad y de los que dirigen orientate en la u solo esperan que lleguen a las citas pero no todos llegan también hay que buscarlos.

Carolina: es muy complicado que las personas se abran, es muy difícil incentivarlos a que digan que les pasa, hay gente que es muy reservada, con sus problemas y sus cosas uno puede ver a las personas que están trabajando bien que sales incluso con algunas personas pero por dentro que te pasa ese es un trabajo muy fuerte por eso desde la formación integral se podría trabajar en decir que es lo que me pasa porque eso es algo muy difícil pienso que esa podría ser una solución para mejorar este tipo de cosas frente al acoso.

Roberto: afecta el desarrollo de los estudiantes en todos sus aspectos y en la peores formas posibles los limita, les da un bloqueo emocional y psicológico, y una visión muy errónea de lo que son las personas no les permite desenvolverse libremente es una presión enorme sobre las personas que sufren un acoso, es muy difícil de tratar una vez que la persona ya está afectada pueden llegar a deprimirse y salir de una depresión es muy difícil hasta donde se

Entrevistador ¿Ustedes se han sentido acompañados?

Carolina: acompañamiento es sentir que hay una persona que se preocupa por lo que te pasa que te dice cómo te sientes como has estado estos días pero no necesariamente que este todos los días ahí chuzando pero si alguien que este regularmente como vas con tus trabajo.

Me he sentido acompañada he estado en actividades de la U y cuando uno empieza a conocer a los administrativos uno se da cuenta que hay muchas personas que están ahí pero uno a veces está en su mundo y no se da cuenta también creo que depende de la forma como uno se va integrando a la universidad

Roberto: el acompañamiento que da la universidad es bueno, los profesores no están acosando a los estudiantes como en cierta universidad que los profesores decían ustedes no saben nada y tras del hecho una presión digamos caso de acoso los estudiantes se sentían muy estresados. Aquí hay

más libertad, los profesores dan un buen acompañamiento y no solo los profesores el ambiente que se da en la universidad permite que haya un acompañamiento social, de alguna forma es imposible sentirse totalmente solo siempre hay un apoyo ya sea de mis compañeros, los profesores, los psicólogos, las secretarias, todo el mundo pienso yo

Me he sentido bien no he sentido presión social, mis compañeros me apoyan mis profesores también y así mismo yo trato de apoyarlos a ellos.

Sandy: en estos dos años y medio de participar en las actividades de la universidad he conocido muchas persona y en cierta forma cuando me los encuentro me siento acompañada por ellos

yo no soy muy buena en inglés ni en francés tampoco ha sido muy duro entender estos dos idiomas es terrible para mí pero igual los docentes me dicen este semestre mejoraste pero te falta mucho, entra a estas páginas mejora de esta manera en mi caso si he sentido el acompañamiento de los maestros

También el hecho que me inscribí al programa de acompañamiento para los estudiantes de ser pilo paga y no fue un acompañamiento de cada 8 días llámelos, como se han sentido, pero si tuve un proceso con ellos, y si a veces se necesita que alguien se preocupe por uno, como que a alguien se le pueda decir voy bien, voy mal que alguien se interese por lo que me pasa eso permite un acercamiento entre las personas. (Humano, 2011)

Karen el acompañamiento es tanto de la universidad como del estudiante, la universidad puede tener 20 programas de acompañamiento, pero si el estudiante no se acerca a ninguno no hay ningún resultado no me parece viable que las directivas estén detrás de 20 personas como venga yo los acompaño, es responsabilidad de cada uno acercarse a la universidad yo en ese sentido, me he sentido acompañada, la secretaria de mi facultad martica es muy amable, cada vez que yo necesito información yo le digo a martica y ella me dice has esto o llama allí, yo te aconsejo, han sido muy serviciales en ese sentido y yo creo que es muy bueno, yo digo el acompañamiento es de dos, puede que la universidad no tenga una buena difusión en sus programas de acompañamiento pero también es responsabilidad de nosotros como estudiantes decir estoy fallando en esto necesito una tutoría allá tienen las libretas para que uno se inscriba, la responsabilidad es de parte y parte.

¿Cuál es el ambiente más valioso que has descubierto en la universidad?

Carolina: es que no creo que pueda decir que es solo uno porque no es solo uno por ejemplo en las clases me he sentido bien, también en aspectos fuera del espacio académico como el deportivo yo juego voley ball pienso que un ambiente muy chévere es el deporte, que puede uno dispersarse un poco de las actividades académicas, pienso que ese es un ambiente importante. También el ambiente que nos brinda la universidad de acompañar a otros estudiantes como la inducción, el acompañamiento de ser piloto paga es decir no solo hay un ambiente tal vez que yo pueda sobresalir son varios, no es solo uno y eso es bueno.

Roberto: los ambiente, la clase es un ambiente en el que no he visto problemas ahí me siento relajado, muy tranquilo fuera de las clases también la universidad el ambiente que ofrece es muy libre con mis amigos , ellos saben tocar guitarra y vamos pedimos una guitarra nos ponemos a cantar a tocar es un ambiente muy relajado , muy tranquilo, permite como un esparcimiento y una comunicación con los compañeros que es muy chévere.

Sandy: yo creo que todos los espacios en los que estoy. A mí me gusta mucho lo espiritual, EFRAS para mí es un lugar donde me siento más yo, más hacia mis convicciones religiosas, más hacia mi forma de ser, es decir me siento más yo puedo expresar lo que siento porque en un salón no lo puedo hacer porque me da pena, también en la escuela de gobierno me ha permitido conocer otros puntos de vista hacia la proyección social, como integrar muchas ideas para hacer algo muy chévere

Roberto: cultura y humanidades que parecen de relleno pero es un espacio muy especiales porque nos encontramos con personas de otras carreras y eso permite conocer unos pensamientos totalmente diferentes tanto religiosos como sociales y permite una integración diferente a la que uno ve con los compañeros de la carrera.

Karen: un ambiente que más me gusta es el de la clase no es una relación unilateral no es solo el profesor dando un discurso sino también los estudiantes tiene derecho a opinar acá por lo menos los profesores que me han tocado siempre están promoviendo la participación en clase con todos incluso los que son callados ven quiero saber tu opinión eso me parece un buen ambiente porque es un ambiente que puede generar conocimiento entre nosotros mismos ,y que no se siente ese

cambio de nivel entre el profesor y los estudiante si hay un respeto ante el profesor pero no como en el colegio que el profesor llegaba y todo el mundo en silencio dios mío cuidado respira, no acá al contrario llega el profesor y es como un colega he tenido profesores que nos dicen colegas, nos tratan como profes. Enfocándome más en lo material yo creo que el aseo en la universidad es muy importante, esta universidad es muy aseada tanto en el baño como en los salones para mi yo soy muy obsesiva para hacer tareas mi escritorio tiene que estar pulcro mis libros así mis lapiceros de tal forma, ella se ríe porque sabe que es verdad es un buen ambiente que genera la universidad de mantener zonas verdes bonitas todo aseado es un buen aporte por parte de la universidad.

¿Cómo ven la participación de los compañeros en la universidad?

Sandy: eso depende desde como empiezas tu a integrarte desde el primer momento que ingresas a la universidad y como la escoges porque muchos no la escogen porque quieren sino porque les toco otros estudian aquí porque es una obligación Karen puede ser muy buena en el estudio pero otra cosa es integrarse a cosas extracurriculares pero es muy buena y tiene un sentido lasallista o otra persona que pueda que participe mucho pero no lo difunde lo hace propio ,conozco otros de otra sede que participan en inducción porque no tienen más tiempo o trabajan es decir es el sentido que cada uno le toma a la universidad desde el sentido que cada uno le ve.

Karen: hay muchos factores para la participación uno es la actitud y otro es la disponibilidad de horarios por lo menos hay una actividad que siempre he querido ir y son los cine foros de la biblioteca, pero nunca he podido porque siempre tengo clase no voy a poner un cineforo por encima de una clases y es como la flexibilidad del horario nosotros es desde la mañana hasta final de la tarde queda difícil salir de una clase a una conferencia hay profesores que está de acuerdo otros no.

Sandy: otra cosa los espacios que hay son en horarios que la mayoría tienen clase lo mismo los de la noche.

Roberto: pero los de la noche no pueden, no tienen tiempo porque trabajan y luego tiene clase de 6 a 10 no pueden.

Carolina: yo pienso que una de las cosas y ha sido mi experiencia que he hablado con muchos de ellos que la inducción que dar un pedacito de uno y dicen nooo madrugar que pereza, es una semana antes que puedo estar durmiendo en mi casa entonces creo que también depende de uno que significa esa experiencia la verdad a mí no me duele levantarme temprano ni venir una semana antes, porque es algo que me gusta hacer igual que uno como estudiante le diga al otro pero hay pereza en los jóvenes ayy prefiero jugar micro o prefiero tomarme una cerveza uno que pone cosas por encima de las otras también depende que para ti que es importante es complicado decirle a una persona ya que si es si es algo que no quiere que no le gusta es muy difícil.

q yo soy una persona que poco participa, trate de tomar clase de piano pero fue muy irritante que a mitad de semestre se fue el profesor y nos dijeron que ahí queda el piano ustedes verán a uno le da piedra yo soy de los que piensa que lo que se hace en la universidad se queda en la universidad entonces no soy de los que sea muy activo en participar en actividades como la inducción. Si se participa en actividades que se hace para integrarse como por ejemplo en concurso de canto que hubo en estos días uno va porque los amigos dicen hay esta actividad que tal si vamos. También falta hacer llamativas estas actividades y difundirlas por ejemplo hoy veníamos caminando y decía foro académico y esos no estaban el viernes pasado y esta semana los vimos y decía 29 y 30 de Mayo y con mi compañero decíamos linda hora de poner los letrero a uno eso le llama la atención pero la información llega a destiempo eso dificulta la participación de los estudiantes.

Muchas gracias por sus aportes.