

1-1-2013

## **Estado del arte sobre competitividad asociativa como herramienta de mercadeo agropecuario**

Ingrid Johana García Cruz  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_agronegocios](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_agronegocios)

---

### **Citación recomendada**

García Cruz, I. J. (2013). Estado del arte sobre competitividad asociativa como herramienta de mercadeo agropecuario. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_agronegocios/275](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_agronegocios/275)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias Agropecuarias at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Administración de Agronegocios by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

ESTADO DEL ARTE SOBRE COMPETITIVIDAD ASOCIATIVA COMO  
HERRAMIENTA DE MERCADEO AGROPECUARIO

INGRID JOHANA GARCIA CRUZ

CÓD : 12082002

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS  
BOGOTÁ D.C  
2013

“Ni la universidad, ni los jurados ni el  
director, son responsables de las  
ideas propuestas por los graduados”

**Artículo 95. Párrafo 1 Reglamento**

**Estudiantil**

## DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD

Rector	HERMANO CARLOS GABRIEL GOMEZ RESTREPO, f.s.c
Vicerrector Académico	Hno. CARLOS ENRIQUE CARVAJAL COSTA
Vicerrector de Promoción y Desarrollo Humano	HERMANO FRANK LEONARDO RAMOS BAQUERO, f.s.c
Vicerrector Administrativo	Dr. EDUARDO ANGEL REYES.
Vicerrector de Investigación y Transferencia	LUIS FERNANDO RAMIREZ HERNANDEZ
Decana Facultad de Ciencias Agropecuarias	Dra. CLAUDIA AIXA MUTIS BARRETO
Director del Programa de Administración de Empresas Agropecuarias.	Dra. CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ OCHOA

### **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, a mi familia por darme fortaleza y la oportunidad de ser mejor cada día y descubrir nuevos horizontes, a los profesores, directivos compañeros y amigos que me acompañaron en este camino que culmino con éxito, gracias infinitas.

## TABLA DE CONTENIDO

1. Antecedentes.
  - 1.1 Introducción
  - 1.2 Problemática sectorial
  - 1.3 Metodología
    - 1.3.1 Determinación del objeto de estudio
    - 1.3.2 Caracterización institucional y documental.
    - 1.3.3 Sistematización de la información.
  - 1.4 Objetivos
    - 1.4.1 Objetivo general
    - 1.4.2 Objetivos específicos
2. Análisis temático por raes.
3. Las SAT en España y Colombia.
  - 3.1 Origen de la SAT en el mundo.
  - 3.2 Características de las SAT en Colombia.
    - 3.2.1 Legislación y reglamentación.
    - 3.2.2 Presencia de las SAT en Colombia.
  - 3.3 Inversión en España.
4. Impulso de las SAT a la economía del país.
  - 4.1 Casos exitosos en España
  - 4.2 Casos exitosos en Colombia
  - 4.3. Los asociados y la relación comercial en Colombia.

## 1. ANTECEDENTES DE ESTADO DEL ARTE

### 1.1 Introducción.

Este estudio es desarrollado por estudiantes de administración de empresas agropecuarias, con la asesoría y acompañamiento del Dr. Gustavo Correa Assmus. El proyecto que será descrito a continuación, se propone como una herramienta en la que se desarrolla la revisión bibliográfica de los últimos 20 años en el tema, para ser base de investigación, planeación y desarrollo del sector agropecuario en Colombia. Específicamente se estudia la asociatividad como herramienta para acceder a mercados; siendo el tema vigente y necesario hoy en día. El trabajo toma el término asociatividad, como la forma más efectiva para lograr generar en el sector: innovación, implementación de tecnología, asesoría y reducción de costos, que reunidos e implementados, no solo contribuyen a mejorar la competitividad, sino que además son necesarios, para adquirir los estándares de calidad del mercado industrializado, con énfasis en el pequeño y mediano productor.

### 1.2. Problemática sectorial

La asociatividad puede ser entendida como un mecanismo mediante el cual personas o empresas, manteniendo su independencia jurídica y operativa, deciden voluntariamente llevar a cabo procedimientos en conjunto para llegar a un fin común, pero en el desarrollo de este estado del arte se observa que va mucho más allá de una figura jurídica, esta herramienta es entonces la alternativa para que el pequeño y mediano productor del sector agropecuario, incremente sus ingresos y mejore su calidad de vida; mediante la asociatividad se estandarizan procesos de producción, se minimizan los intermediarios, los cuales en la mayoría de casos son los que absorben las ganancias, haciendo que el productor y el consumidor final, se vean afectados económicamente, asimismo mediante la conformación de asociaciones es más fácil contratar de manera organizada a sus proveedores obteniendo descuentos por compras en cantidad, se benefician sus asociados, brindando calidad de vida, por medio de afiliaciones a seguridad social, el número de afiliados para el 2006 aumento en dos millones de personas, alcanzando 20.107.223(Departamento Nacional de Planeación)

Actualmente, el productor agropecuario ha resuelto entrar en paro porque su actividad agropecuaria no es rentable, porque influyen muchos factores como la compra de insumos, el valor de los fletes, la condición de las carreteras nacionales y los tratados de libre comercio, es allí cuando se empiezan a plantear alternativas que solucionen esta situación, la asociatividad pretende ser esa salida, para entrar a mercados competitivos donde el consumidor final cada día es más exigente, demanda productos con mayor calidad, pero que además proteja el medio ambiente, para un productor que no trabaje en conjunto cumplir con estas características, es muy difícil casi imposible, proveer este tipo de mercados.

La composición geográfica, social y económica de Colombia tiene un componente rural amplio, el 94% del país pertenece al campo y el 32% de la población vive en él, la mayoría de colombianos que

componen esta población tienen micro-fundios o pequeñas propiedades, pero sus índices de productividad no son muy buenos. La entrada en vigencia de los tratados de libre comercio y la desaparición de las barreras arancelarias, van a llevar a los productos agropecuarios del país a competir con productos que han sido cultivados mediante el uso de técnicas y tecnologías que los hacen más productivos, ofreciendo mejores precios. El gobierno colombiano no está dando las soluciones, pues dentro de su marco propositivo, el renglón agropecuario tiene peso, pero es poco lo que hace para mejorar su comportamiento sus acciones no van acordes con el reto que este está asumiendo. De manera que las soluciones deben venir por parte del afectado, es decir, del productor agropecuario, si quiere sobrevivir en estos nuevos mercados. Es allí donde se plantea el siguiente interrogante ¿Qué tan preparados están los productores agropecuarios, para que sus prácticas incrementen su nivel de competitividad?

Es por eso que se propone un estado del arte donde se exploren las características que influyen en las asociaciones agropecuarias nacionales, cuál ha sido su historia y su evolución, que opinión tienen diferentes autores sobre este tema y cuál es su trascendencia para la evolución del país. Para llevar a cabo el desarrollo del estado del arte se apoyó en la recolección, sistematización y control de información, los cuales son expuestos en tres partes de la metodología, donde se encuentra los procesos utilizados, otra es el análisis acerca de las sociedades agrarias de transformación en España y en Colombia y otro en donde se comparan los costos de producción para el pequeño mediano y gran productor con el valor de las ventas obtenidas.

### 1.3 Metodología

En el presente documento se desarrolla una investigación de tipo descriptivo y cualitativo, un Estado del Arte, en el que se tomó información desde 1990 sobre asociatividad, cooperativismo, y mercadeo agropecuario para el caso colombiano. Con base en el material adquirido se organizó, y clasificó la información para que posteriormente con todos los elementos anteriores, desglosados y comprendidos, se desarrollara un análisis de datos que otorgaran una perspectiva amplia, clara, concisa y ordenada del tema.

Primero se recolectó la información, para lo cual se buscaron fuentes primarias y secundarias, principalmente en bibliotecas y entidades públicas. Una vez obtenida esta información, se consignó en formato RAE (Resumen Analítico del Escrito); la utilización de este formato permitió resaltar los aspectos fundamentales de la información.

#### *1.3.1 Determinación del objeto de estudio.*

El mercado nacional, ha cambiado para dar paso al mercado mundial, Colombia ha empezado a incursionar en estos en un lapso de diez años, mediante la firma de acuerdos comerciales, entre los que se encuentran: integración comercial con la CAN, el CARICOM, la complementación económica con MERCOSUR, el TLC con México, TLC con Canadá, con Chile y sobre todo el reciente y polémico TLC con Los Estados Unidos. Tendencia que no solo está destinada a seguir, sino a potencializarse en los años venideros. Este tipo de acuerdos comerciales conllevan a que los países con el tiempo



supriman las barreras arancelarias de todos sus productos. Para el sector agropecuario esto quiere decir entrar en competencia directa con productos agropecuarios de países industrializados, y otros países del centro y sur del continente.

Por ello, el problema principal de los productores agropecuarios colombianos, es la competitividad con los países industrializados, que manejan tecnologías de producción, de información y de mejoramiento genético, superiores a las del país. Lo que aumenta los estándares de calidad. Debido a esto, los productos que van a ingresar al país sin gravamen son mucho mayores de los que van a exportarse, pues Colombia no tiene una industria desarrollada de bienes y servicios, y los productos del sector agropecuario que son atractivos para la exportación cuentan con barreras fitosanitarias, y de certificaciones de calidad que el país no tiene desarrolladas para su pronta exportación.

Si se estudia la teoría trazada en el plan nacional de desarrollo (2011), es posible destacar el entendimiento de los problemas que está afrontando el sector agropecuario en la actualidad (costos, precios, transporte y competitividad), los cuales se presentan en todos los planos; desde el estructural, hasta funcional. Si se le compara con el nivel que tienen los mercados productivos a nivel mundial, el sector agropecuario en Colombia es en general; subutilizado, desorganizado, y de bajo rendimiento. Esta tendencia del campo se refleja de igual manera en la información del sector, y en la estructura del mismo. Este planteamiento es una generalización, y como toda generalización, se confirma con la excepción, y en este caso la excepción es la propiedad que se cultiva de forma organizada, industrial, y extensiva, en sectores desarrollados y especializados, como las flores de exportación.

El sector agropecuario es altamente polarizado y presenta un contraste demasiado fuerte entre las personas que lo componen, la mayoría de las personas que están constituidas como sector rural en Colombia y poseen micro-fundio (el 78,31%) se encuentran en la línea de pobreza absoluta, lo que contrarresta con el 1,15% que posee el 52,2%. Según el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) la composición del país es en un 75% urbana y solo un 25% rural, teniendo como medida de lo urbano las cabeceras municipales. Pero en el informe *Colombia rural. Razones para la esperanza*. PNUD (2011) se estudiaron otro número de variables que al ser ponderadas generaban un nuevo IR (índice de ruralidad). Este índice entregó unos resultados muy diferentes, los porcentajes de ruralidad ascendieron al 75,5% de los municipios, en estos municipios, vive el 31,6% de la población nacional.

### *1.3.2 Caracterización institucional y documental*

Para llevar a cabo la revisión documental se acordó consultar en las bibliotecas o centros de documentación, de los siguientes tipos de fuentes, relacionadas con el tema objeto de estudio:

- Instituciones de educación superior.
- Instituciones gubernamentales.
- Instituciones gremiales.
- Instituciones no gubernamentales.
- Revistas científicas.

Igualmente, se asumió que los documentos de interés para el proceso consultivo y levantamiento de los resúmenes analíticos especializados (RAE), deben ser producidos entre los años 1990 a 2012, así como, responder a una de las siguientes condiciones:

- Trabajos de grado
- Libros públicos o privados
- Artículos indexados

Por lo anterior, se descarta las normas legales, las cartillas pedagógicas para productores, los plegables y volantes; desligados de la construcción de conocimiento sobre el tema y los procesos seleccionados del sector pecuario.

### *1.3.3 Caracterización institucional y documental*

El ordenamiento y control de la información colectada en el desarrollo de un estado del arte, generalmente se maneja mediante un resumen analítico especializado (RAE); considerado éste como un elemento técnico de consulta, que ofrece información acerca del objeto de investigación de manera breve, objetiva e identificable (Correa, 2008). Además, permite su segmentación en matrices sobre tópicos específicos o de interés para la investigación, con las cuales se puede profundizar en la información y el conocimiento disponible en un contexto y tiempo determinados, sobre el objeto de estudio.

El RAE diseñado para el estado del arte sobre tecnología de producción pecuaria, contempla los siguientes elementos:

- N<sup>o</sup> del RAE
- Tipo de documento
- Ficha bibliográfica completa
- ISSN o ISBN
- N<sup>o</sup> de páginas, tablas, figuras y anexos
- Traductor
- Patrocinador
- Palabras clave
- Tabla de contenido
- Objetivo general
- Breve descripción del tema o contenido
- Fuentes del autor
- Disciplina fundante
- Método de investigación
- Conclusiones
- Redactor del RAE

## **1.4 OBJETIVOS**

### *1.4.1 Objetivo general*

Construir un estado del arte de la competitividad asociativa en el sector agropecuario Colombiano, mediante el análisis del impacto social y económico que han tenido las sociedades agrarias de transformación (SAT) en Colombia, comparándolo con el que ha experimentado España, teniendo en cuenta que en este último país, su fundación fue 22 años atrás.

### *1.4.1 Objetivos específicos*

- Investigar toda la temática, con la mayor cantidad de fuentes posibles.
- Establecer cuáles son las propuestas asociativas vigentes para los productores agropecuarios, que potencializan su competitividad.
- Analizar la relación de los costos directos y el precio de venta, cuando se está asociado y cuando se comercializa individualmente, para algunos productos agropecuarios en la central de abastos de Bogotá y Armenia en el 2012.
- Comprender la importancia de realizar ejercicios comerciales en conjunto, estableciendo sus beneficios para obtener más utilidades.
- Comparar los índices de correlación entre el costo de producción y el precio de venta de diferentes productos agrícolas.

## 2. ANÁLISIS TEMÁTICO POR RAES

En este capítulo se muestra el análisis de lo encontrado en los RAES realizados en la biblioteca pública El Tintal, la Pontificia universidad Javeriana, colegio mayor nuestra señora del Rosario, Jorge Tadeo Lozano, la Hemeroteca Nacional. Igualmente la comparación de los RAES realizados por la autora con los demás compañeros de administración de empresas agropecuarias Andrés Ramírez, Edgar Fontecha, Andrea Gonella y José Rodríguez quienes colaboraron con la búsqueda de bibliografía soporte para esta tesis.

Tabla N° 1 y 2 En estas se muestran el tipo de clasificación que permite identificar las publicaciones consultadas, si son libros o revistas, ISBN para el primero e ISSN para el segundo, este número es único para cada publicación haciendo más fácil su búsqueda, esta clasificación es internacional.

Número Estándar Internacional de Libros (ISBN)	
TODOS	JG
103	19

Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadadas (ISSN)	
TODOS	JG
18	11

Fuente: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

Acorde con las estadísticas la mayoría de los libros consultados tienen registro de ISBN en el caso particular 19 de ellos, lo que significa un 18.4%, solo 4 registrados con ISSN es decir revistas, las cuales inicialmente se buscaba que fuera científicas, pero debido a que no había muchas de este tipo para el tema de mercadeo y competitividad agropecuaria, se tomó en cuenta todo tipo de revistas. Correspondiente a los libros sin registro solo se tiene en cuenta 7, la mayoría de ellos publicados en los años 1994 a 1996 y sobre los temas asociatividad, cooperativismo y desarrollo encontrados en las bibliotecas públicas del Tintal en la Universidad Javeriana y el Rosario.

Tabla N° 3, muestra el tipo de publicaciones consultadas en la revisión literaria, divididas en tesis, libros públicos, libros privados, libros gremiales, y revistas.

TIPO DE PUBLICACIÓN	TODOS	JG
TG	4	0
LPUB	79	17
LPRIV	66	8
LGREMIAL	1	0
REVISTAS	7	5
TOTAL	157	30

Fuente: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

Si se toma en cuenta el tipo de publicación, en esta consulta no hay evidencia de tesis de grado, ya que son muy pocas las publicaciones de este tipo que abarcan el tema de mercadeo agropecuario, por otro lado si se observa la casilla de libros públicos, es el rango con mayor relevancia 17 y con un porcentaje de 21,5% pues las entidades municipales, departamentales y nacionales han estado

interesadas en este tema, entre ellas se encuentra Corpoica, el DAN (Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria seguido por los libros privados (8) con un porcentaje de 12.12% principalmente aquellos que tocan los temas de Asociatividad y competitividad y financiados o patrocinados por Universidades y cooperativas y lanzados por las editoriales de Mc Graw Hill, Santillana. Destacándose el autor Absalón Machado con 4 publicaciones.

Tabla N° 4 Muestra el rango en el que se agruparon los libros 7 en total, según su número de páginas, cada rango con 99 páginas.

RANGOS	PAGINAS	TODOS	JG
1	1-100	46	8
2	101-200	51	9
3	201-300	28	8
4	301-400	17	3
5	401-500	6	1
6	501-600	7	1
7	601 En adelante	2	0
TOTAL		157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

Acorde con el número de páginas se refleja que la moda de libros consultados es el rango de 101 a 200 páginas (9), es un tamaño convencional en cuanto a libros de temas agropecuarios se refiere, haciéndolos textos descriptivos y críticos, pocos incluyen datos numéricos concretos que puedan dar pie a análisis y conclusiones; sin embargo hay dos casos particulares, como los libros del señor Absalón Machado, que tienen un promedio de 231 páginas, igualmente tienen una cantidad considerable de tablas que ayuda a tener un panorama más claro del tema a tratar.

Tabla N°5: Se muestran 5 rangos en los que se agruparon los libros consultados según su número de anexos, mostrando la comparación de todos los libros consultados y particularmente, la búsqueda realizada por la autora.

RANGOS	ANEXOS	TODOS	JG
1	0	120	25
2	4 a 5	34	5
3	6 a 10	2	0
4	11 a 15	0	0
5	16 a 20	1	0
TOTAL		157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

En cuanto al número de anexos prevalecen aquellos que no los tienen, 120 en total del grupo y particularmente 25, equivalentes al 15,9 % del total de anexos, seguidos por aquellos que tienen 4 o 5 anexos con 5 libros (3%).

Tabla N° 6: Muestra el comparativo de los raes realizados por la autora y los realizados por 4 estudiantes de la universidad de la Salle, clasificado en rangos del número de tablas encontradas en la revisión bibliográfica de 157 libros en total.

RANGOS	TABLAS	TODOS	JG
1	0	29	8
2	1 a 10	43	8
3	11 a 20	29	1
4	21 a 30	20	6
5	31 a 40	11	1
6	41 a 50	9	5
7	50 en adelante	16	1
TOTAL		157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

Acorde con el número de tablas (tabla 5) en las estadísticas grupales predomina el rango 2 (1 a 10 tablas) de los cuales 8 (18%) corresponden a mi búsqueda, seguido en orden de importancia por los libros que no tienen tablas igualmente con 8 libros, y por el rango 4 (21 a 30 tablas) con 6 libros.

Tabla N° 7 Exhibe 7 rangos en los que se agruparon las figuras encontrados en la revisión bibliográfica de 157 libros, para la elaboración del presente estado del arte.

RANGOS	FIGURAS	TODOS	JG
1	0	26	8
2	1 a 10	49	10
3	11 a 20	33	3
4	21 a 30	17	1
5	31 a 40	12	1
6	41 a 50	3	1
7	50 en adelante	17	6
TOTAL		157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

En la tabla correspondiente al número de figuras predomina el rango 2 (1 a 10 figuras) con un total grupal de 49 libros de los cuales 10 corresponden a mis aportes, representando el 20% de este rango y el 6% del total de libros; seguido por el rango número 3 (11 a 20 figuras) en el cual solo aporté el 9% con 3 libros.

Tabla N° 8 Se muestra la clasificación que se realizó con los 157 libros teniendo en cuenta el número de bibliografía soporte que presentan estas publicaciones.

RANGOS	BIBLIOGRAFÍA	TODOS	JG
1	0	36	10
2	1 a 10	36	3
3	11 a 20	22	5
4	21 a 30	16	2
5	31 a 40	7	2
6	41 a 50	10	2
7	50 en adelante	25	6
TOTAL		152	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

En la tabla anterior se muestra la relación de la bibliografía de soporte, los rangos con mayor participación son el 1 y 2 que corresponden a los valores de 0, y 1 a 10 bibliografías soporte, con 36 libros cada uno. La participación particular de mis raes a esos rangos corresponden al 28% y 8% respectivamente, ya si tomamos el total de la bibliografía soporte del grupo, se observa que aporte el 20%.

Tabla N° 9 Presenta los rangos en el que se clasificaron los libros consultados en la realización de este estado del arte, teniendo en cuenta el tipo y número de autores encontrados.

Rango	AUTORES	TODOS	JG
1	Institucional	48	4
2	1	83	25
3	2	18	1
4	3	5	0
5	4	1	0
6	más de 4	2	0
TOTAL		157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

Lo que evidencia es que aunque hay aportes de instituciones todavía no superan la línea clásica de la literatura que trata de temas administrativos y es que siguen predominando las publicaciones de 1 solo autor, haciéndolas desde mi punto de vista escritos a veces planos que solo tienen en cuenta un punto de vista, el del autor, que en la mayoría de las ocasiones solo atiende y se expresa a partir de su disciplina, sesgando en ocasiones otras realidades, es necesario que las publicaciones sean escritas por varios autores pues es a partir de la multidisciplinaridad que se puede abarcar de mejor manera un tema tan amplio como la asociatividad y el mercadeo agropecuario, en el que confluyen diferentes corrientes y disciplinas: Administración de empresas, administración de empresas agropecuarias, mercadeo, ingeniería agronómica, economía, etc. En esta tabla se observa que para

los rangos 2, 3, 4 y más de 4 autores, la mayoría de las casillas están en 0, evidenciando lo escrito anteriormente, y aportando porcentajes no mayores al 4%.

Se presenta la clasificación por temas encontrados en los raes, 16 en total, de los cuales, el más representativo fue competitividad agropecuaria con 39 libros, seguido por competitividad en Colombia, 30 libros y mercadeo agropecuario con 20 libros.

Tabla N° 10 Muestra la clasificación y la comparación de los raes encontrados por 4 estudiantes de la universidad de la Salle y la autora teniendo en cuenta el tema principal de los 157 libros consultados.

TEMAS	TODOS	JG
Asociatividad agropecuaria	7	4
Competitividad agropecuaria	39	15
Mercadeo agropecuario	20	4
Administración agropecuaria	2	1
Cooperativismo	5	2
Asociatividad en Colombia	12	2
Comercio agropecuario	2	1
Teoría Competitividad	13	0
Competitividad en Colombia	30	0
Competitividad mundial	10	0
Cluster Agropecuario	1	0
Políticas Gubernamentales	6	0
Pymes	2	0
Mercadeo	4	0
Competitividad	3	0
Cooperativismo agropecuario	1	1
TOTAL	157	30

FUENTE: Gonella Andrea, Fontecha Edgar, Ramírez Andrés, Rodríguez José y Autora.

El cuadro muestra que la mayoría de libros recolectados corresponden al tema de competitividad agropecuaria, seguido por el mercadeo agropecuario, tendencias claras y marcadas para todos, en el caso particular de la autora arrojan cifras de 15 y 4 libros respectivamente, ocurre lo contrario, en temas como políticas gubernamentales, pymes, competitividad mundial que no arrojaron ningún resultado.



### 3. LAS SAT (SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN) EN ESPAÑA Y EN EL MUNDO

El capítulo 3 habla sobre el inicio de las SAT (sociedades agrarias de transformación) en España, su legislación y la importancia que han tenido en la economía de este país, asimismo para el caso de Colombia, cuales son los departamentos con más presencia de estas sociedades.

#### 3.1. Origen de la SAT en el mundo.

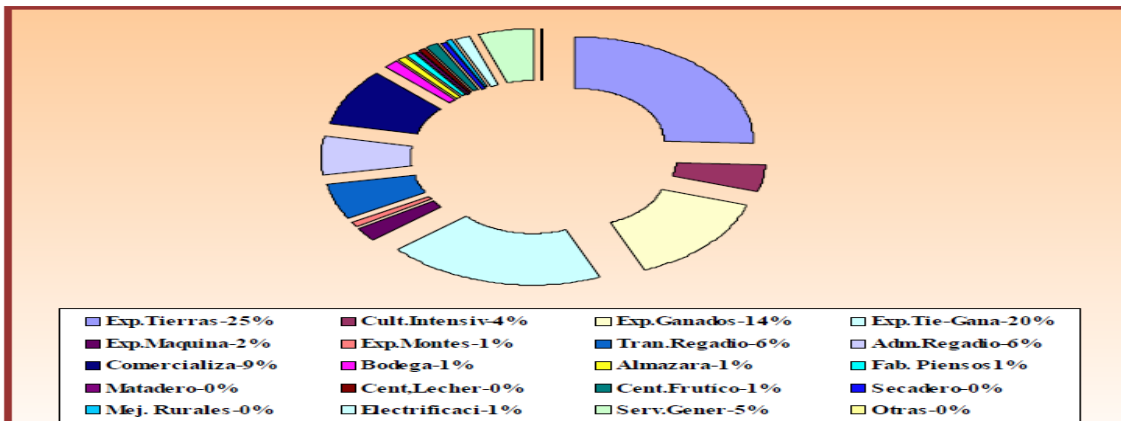
El origen de las sociedades agrarias de transformación se hizo realidad mediante el real decreto 1776 del 3 de agosto 1981, en el cual se reglamenta que este tipo de sociedades se encuentra en los llamados Grupos Sindicales de Colonización (GSC), formas asociativas creadas tras la Guerra Civil española, como entes intermedios entre agricultores y el Estado, con ciertos vínculos semipúblicos y marcado carácter consorcial, cuya finalidad era realizar actividades de mejora en zonas rurales con la promoción de obras y actividades agrarias de todo tipo, y que alcanzaron una gran difusión, especialmente a partir de los años sesenta. El origen del término transformación de su *nomen iuris* no está en que estas sociedades tengan como finalidad la transformación de los productos entregados por los socios, sino en que con esta forma asociativa se pretendía transformar el panorama agrario español. Vargas (2009). Las SAT gozarán de personalidad jurídica y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de su finalidad desde su inscripción en el registro general de SAT de Ministerio de Agricultura y Pesca, siendo su patrimonio independiente del de sus socios. De las deudas sociales responderá, en primer lugar, el patrimonio social, y subsidiariamente, los socios de forma mancomunada e ilimitada, salvo que estatutariamente se hubiera pactado su limitación.

De los socios: Para ser parte de las SAT se debe poseer un título agrario lo que tiene un significado más amplio que el de propietario y comprende a cualquier otro sujeto que tenga una relación real o contractual con la explotación (usufructuario, aparcerero, arrendatario, etcétera) e incluso es posible que puedan ser miembros de una SAT personas con distintos tipos de relaciones jurídicas con la misma explotación agraria.

Gráfico N° 1

Muestra la actividad agropecuaria principal a las que se dedican las SAT.

*Numero de SAT distribuidas por tipo de Objeto Social (porcentaje)*



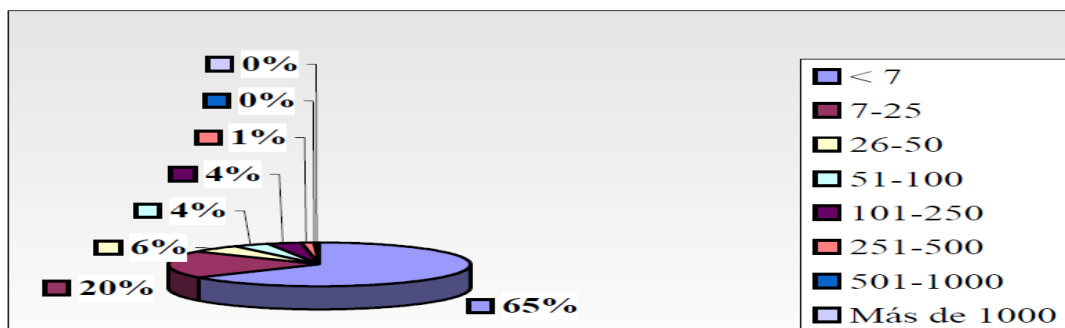
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del MAPA a 31-12-2003

La actividad más representativa es la explotación de tierras con un 25% era de esperarse ya que es un segmento muy amplio, seguido por la explotación de tierras para la ganadería, España tiene historia ganadera, grandes extensiones destinadas a esta producción.

Gráfico N° 2

Muestra la clasificación de las SAT según el número de socios.

*Número de socios que componen las SAT*



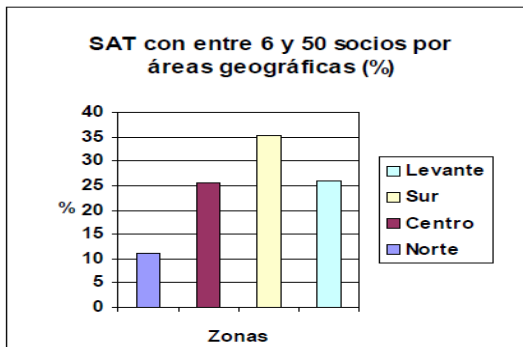
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del MAPA a 31-12-2003

Se evidencia que las SAT en su gran mayoría están conformadas por menos de 7 personas, es decir pequeñas empresas, seguidos por el rango de 7 a 25 personas, 20%, sin embargo existen SAT que registran ventas por 30 millones de euros como la Central Lechera Asturiana, agrícolas Aguilieñas entre otras.

No cabe duda de que esta es una manifestación de la agricultura asociativa o de grupo que, eliminando intermediarios innecesarios, hace posible lograr un alto índice de mecanización, capitalización, tecnificación, y del proceso económico agrario en todas las ramas de la actividad agraria, desde la producción hasta la comercialización y que cuentan con un notable grado de

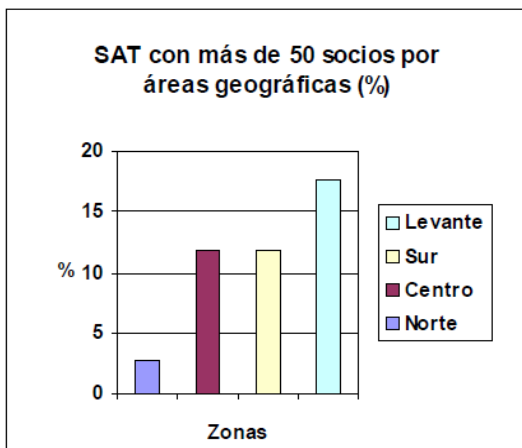
flexibilidad que hace de ellas una fórmula óptima para la mejora y reforma de la actividad agraria y del desarrollo rural. Escuela de negocios (2004)

Gráfico N° 3



Fuente: Encuesta EOI SAT y empleo, 2004.

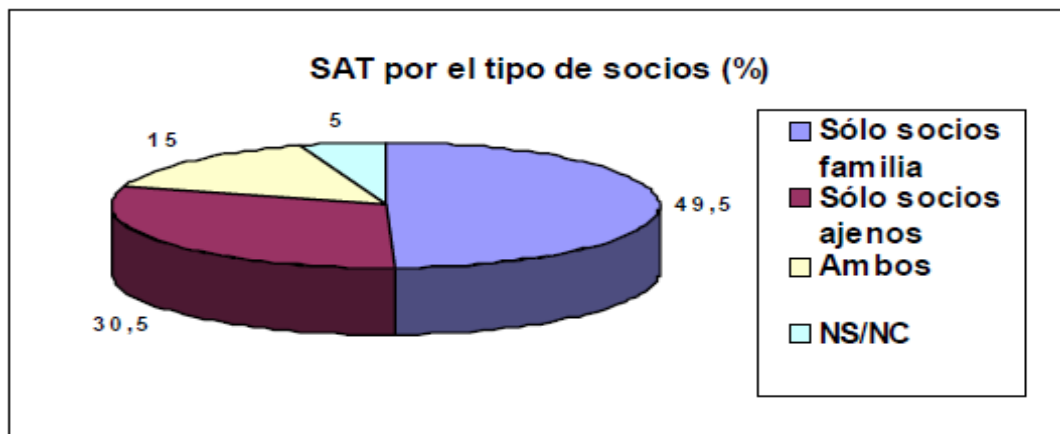
Gráfico N°4



Fuente: Encuesta EOI SAT y empleo, 2004.

Gráfico N°5

Muestra la participación y la clasificación de los tipos de socios presentes en las SAT.

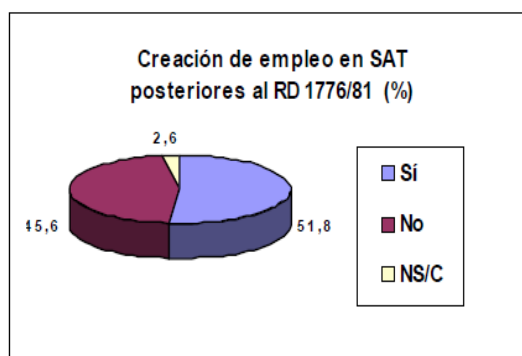
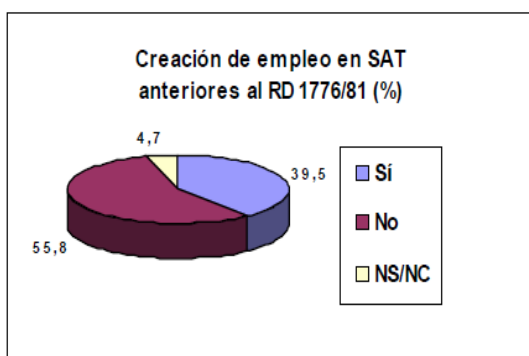


Fuente: Encuesta EOI SAT y empleo, 2004.

Se evidencia que la economía rural, es la misma economía familiar, pues el 49,5% de los socios de las SAT son miembros de una familia, es decir cada familia es una potencial empresa, seguido de socios ajenos a la familia, ya sea aportando dinero, o la tierra para trabajar.

Gráficos N° 6 y N° 7

Diagrama la comparación entre el porcentaje de empleos creados antes de las SAT y después de las SAT.



Fuente: Encuesta EOI SAT y empleo, 2004.

Es claro el impacto que las SAT dieron a la economía de España, de un 39,5% que significaba la creación de empleo antes de 1981 se pasó al 51,8% de creación de empleo, lo que evidencia que por medio de esta figura legal, muchos agricultores tuvieron la oportunidad de crecer en ingresos y emplear más.

### 3.2. Características de las SAT en Colombia.

Creadas bajo la ley 811 de 2003 las SAT son organizaciones de cadena del sector agropecuario, formalizado entre los empresarios, gremios incluyendo productores, comercializadores y proveedores, siempre y cuando establezcan mejora de la productividad y competitividad.

Su objetivo es el desarrollo del mercado de bienes y factores de la cadena, la disminución de costos de transacción entre los agentes de cadena, a lo cual no se ha evidenciado mejoras. Busca el desarrollo de alianzas estratégicas, mejora de la información entre los agentes de cadena, vinculación de los pequeños productores, (cuantificación de pequeños productores) manejo de recursos naturales y medio ambiente, formación de recursos humanos, investigación y desarrollo económico. Asimismo las SAT buscan desarrollar actividades de pos cosecha, comercialización de productos perecederos y prestación de servicios comunes.

### *3.2.1 Legislación*

A pesar de que en una publicación del periódico el TIEMPO en 1996 se plasma que se iba a estudiar esta propuesta en el congreso, sólo después del año 2000 se empezaron a ver casos de conformación de este tipo de sociedades, asimismo este artículo describe las características de las SAT, las cuales han evolucionado, pues en un principio se dibujaba como sin ánimo de lucro, no deberían presentar dividendos al final del año, se crearían con el fin de ayudar al productor con las labores de presentación, empaque y transporte, las utilidades que hubiesen se distribuirían entre los productores a través del mejoramiento de los precios.

En las Sociedades Agrarias de Transformación (SAT), la responsabilidad de los socios se limita al valor de sus aportes, su duración es indefinida, el capital social se fija en pesos y si se quiere modificar se hará por medio de estatutos legales.

Si alguien quiere ser socio de una SAT debe cumplir requisitos como:

Ser persona natural y ostentar condición de titular de explotación agraria en calidad de propietario, poseedor, tenedor o arrendatario; en caso de ser tenedor o arrendatario la explotación no debe ser menor a cinco años.

Ser persona natural y ostentar la condición de trabajador agrícola.

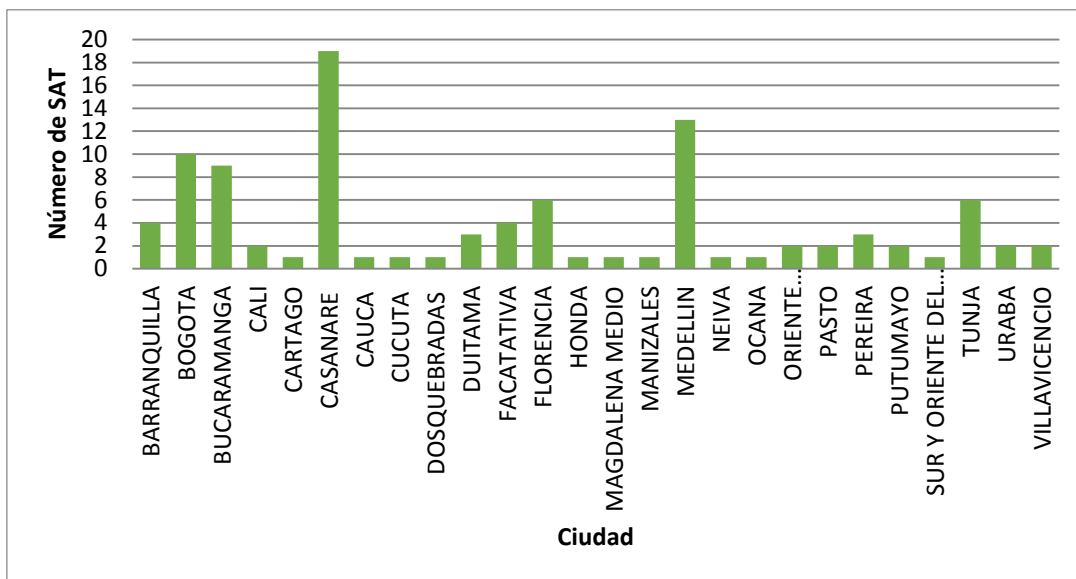
Ser persona jurídica de carácter privado, dedicado a la comercialización de productos perecederos.

### *3.2.2 Presencia de las SAT en Colombia:*

Actualmente en Colombia registradas en la Cámara de Comercio hay 100 sociedades agrarias de transformación registradas, de las cuales 90 están activas, la mayoría de estas están en el departamento de Casanare (19) departamento que no es de cultura agrícola, pues de sus 44.490 Km<sup>2</sup>, la mayoría de su territorio es destinado a la ganadería y el cultivo más representativo es el arroz, que tradicionalmente no es de propiedad de pequeños agricultores. Seguido por Antioquia, con principal ubicación en Medellín, seguido de Bogotá, Bucaramanga y Tunja.

Gráfico N° 8

Presencia de las SAT en Colombia



Fuente: Autora con base en: datos de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Los departamentos con más SAT son el Casanare, reconocido por su producción de arroz y su tradición ganadera, sin embargo podría explotarse más si se tiene en cuenta la vocación de su suelo, y se cambia la mentalidad de los latifundios ganaderos por una mejor utilización agrícola del suelo. Seguido por la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia en el que convergen diferentes economías agropecuarias: ganaderías lecheras de carne, cultivo de café, grandes extensiones en cultivos de banano y plátano.

Gráfico No 9

Muestra de una manera dinámica los resultados de la tabla 11.



Fuente: Autor con base en de la Cámara de Comercio de Bogotá.

3.3. INVERSION EN ESPAÑA: La consejería de economía, innovación, ciencia y empleo a través de la agencia andaluza de producción exterior (extenda), apoyó en el 2012 305 empresas de economía social, incluyéndolas en participación accionaria, la mayoría de estas de la industria agroalimentaria (aceite de oliva, frutas y verduras). El apoyo incluye la participación en ferias internacionales, misiones comerciales, promociones, campañas en distintos países y formación en jornadas técnicas. La participación de las SAT en las acciones es de 32%.

La exportación de frutas y hortalizas salva al sector al cruzar más fronteras; el sector exporta más del 60% de la producción, creció 6% en volumen del producto exportado, hasta 11 millones de toneladas y un 13% en valor superando los 9.600 millones de euros. Emplea 450.000 personas es decir el 50% del empleo agrario, envía el 92% a la Unión Europea, está en busca de mercados potenciales como Rusia, tiene restricciones fitosanitarias en Estados Unidos y China.

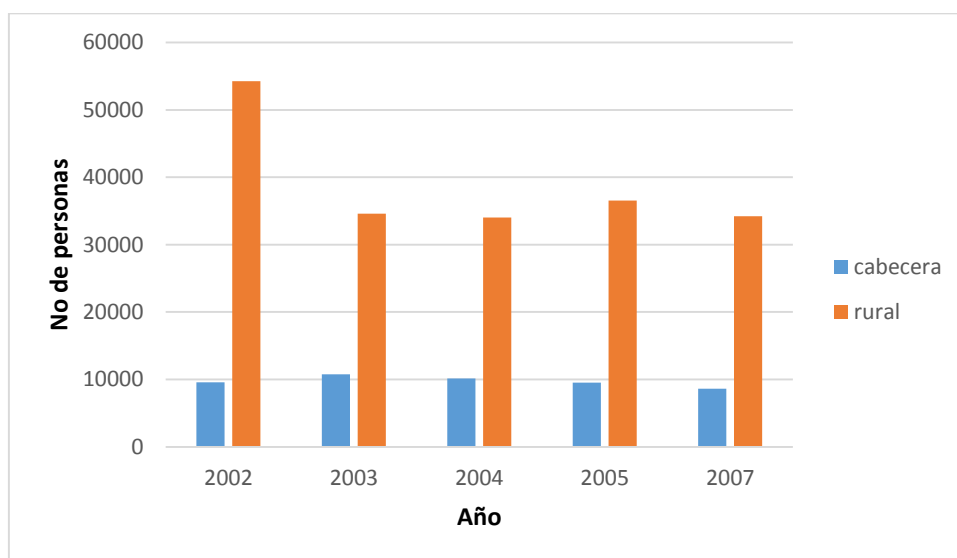
#### 4. IMPULSO DE LAS SAT A LA ECONOMIA DEL PAÍS

En este capítulo se encuentra como las sociedades agrarias de transformación han contribuido a la economía del país, en factores como la ocupación y el empleo, de igual manera casos exitosos en España y en Colombia.

La conformación de sociedades agrarias de transformación en el país, produce la reducción del desempleo, ya que por medio de estas los pequeños productores formalizan su actividad mediante la asociación con otros, generando producción en escala, la cual abre mercados y genera puestos de trabajo, beneficiando directa e indirectamente a las familias de la región en el que se encuentre la SAT.

Gráfico N° 10

Evidencia la ocupación en las zonas rurales del país desde el 2002 hasta el 2007.



Elaborado por Autora con base en datos del Departamento Nacional de Estadísticas (DANE)

Se evidencia un descenso claro, debido ya sea al desplazamiento armado que obliga a los campesinos a dejar sus tierras y también a que los jóvenes deciden emigrar a las ciudades buscando oportunidades y no ha existido relevo generacional en el sector rural, sin embargo desde el 2003 aunque la población que trabaja en el sector agropecuario disminuyó en casi 20.000 ha estado constante hasta el 2007, ya que se han generado proyectos como bancarización, asignación de créditos productivos, y educativos en áreas agropecuarias, haciendo que los jóvenes estudien, tecnifiquen y conviertan las producciones familiares en empresas que mejoran su calidad de vida y la economía de su región.



#### 4.1 Casos exitosos en España:

ANECOOP: Nació en 1975, es un grupo de cooperativas cítricas que se unieron para ampliar su oferta, es una cooperativa de segundo grado, es la primera empresa hortofrutícola del mercado mediterráneo, líder español en comercialización hortofrutícolas, primer exportador y segundo comercializador de cítricos en el mundo, hay 79 cooperativas asociadas.

Las SAT como creadores de empleo, en la década de 1993 a 2002 el empleo agrícola se redujo en 193.400 personas, no hay cambio generacional, los jóvenes no se desempeñan en labores agrícolas.

#### 4.2 Casos exitosos en Colombia.

Las SAT en Colombia no han tenido éxito a nivel nacional, pero son un gran impulso regional, en la disminución del desempleo, algunos casos son:

**PALMEROS DEL PACÍFICO SUR:** Nació en 2006 para fortalecer los procesos productivos y empresariales de 6 asociaciones de pequeños productores de palma de aceite y cacao (Agromares, Agrocajapi, Asopalmira, Agromira, Agropal, Agopalcar) está ubicado en Tumaco, y beneficia directamente a 272 familias, e indirectamente 200.

##### **PALMA**

- Ofrecen mejores precios en el fruto de la palma.
- Pagan en el momento de entrega.
- Ofrecen capacitación a nivel empresarial, técnico y social.
- Proyecto de renovación con palma híbrida.

##### **CACAO**

- Centro de acopio de cacao fresco
- Mejor precio de compra de cacao fresco en el mercado
- Capacitación a nivel empresarial, técnico y social
- 3 tiendas agrícolas ubicadas en Cajapi – Bajo Jagua – Rio Rosario.

**AGUACATES DE COLOMBIA SAT:** Está ubicado en el oriente antioqueño en el municipio de la ceja, involucra 45 productores de la región, y varias entidades que ejecutan proyectos de investigación y de capacitación a nivel regional y nacional, igualmente los productores bajan sus costos de producción al comprar insumos a gran escala, Corpoica respalda esta asociación con la participación de técnicos que buscan mejorar el manejo integral del cultivo, cosecha, pos cosecha, agroindustria y el fortalecimiento comercial.

#### 4.3 Los asociados y la relación comercial en Colombia.

En este último capítulo se muestran una serie de tablas y graficas que exponen y revelan de una manera más sencilla los beneficios de la asociatividad, tomando como referencia diferentes productos agrícolas diferenciándolos en pequeño, mediano y gran productor, incluyendo sus costos

de producción, valores de fletes desde su origen hasta las plazas de abastos de Bogotá y Armenia, y los precios de venta en las mismas.

Tabla N° 11. Precio del flete por tonelada del año 2012 ajustado a la inflación.

En esta tabla se presenta el valor de los fletes de diferentes ciudades del país hacia Armenia y Bogotá, se tomó como referencia la tabla de fletes suministrado por la página de Agronet para el año 2008, se realizó un ajuste de acuerdo a la inflación para calcular el valor del flete para el año del estudio (2012)

	2012	
	Armenia	Bogotá
Cali	\$ 48.768	\$ 106.708
Buenaventura	\$ 66.429	\$ 139.884
Ipiales	\$ 126.394	\$ 174.613
Pasto	\$ 110.993	\$ 157.318
Ibagué	\$ 57.065	\$ 55.211
Neiva	\$ 77.292	\$ 110.768
Medellín	\$ 67.952	\$ 94.820
Bucaramanga	\$ 117.083	\$ 96.154
Duitama	\$ 103.487	\$ 51.289
Armenia		\$ 76.574
Barranquilla	\$ 175.443	\$ 139.188

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Se observa que un factor que influye significativamente es la condición de las vías, se evidencia en los precios que de Cali y Buenaventura se dirigen a Armenia y a Bogotá, pues aunque solo los distancia 1 hora según GPS, la mala infraestructura hace que este recorrido aumente en 3 o 4 horas, aumentando el valor del flete por tonelada en \$20.000.

Tabla N° 12 Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de Mango en Antioquia.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para el mango sembrado en Antioquia diferenciando del pequeño y gran productor.

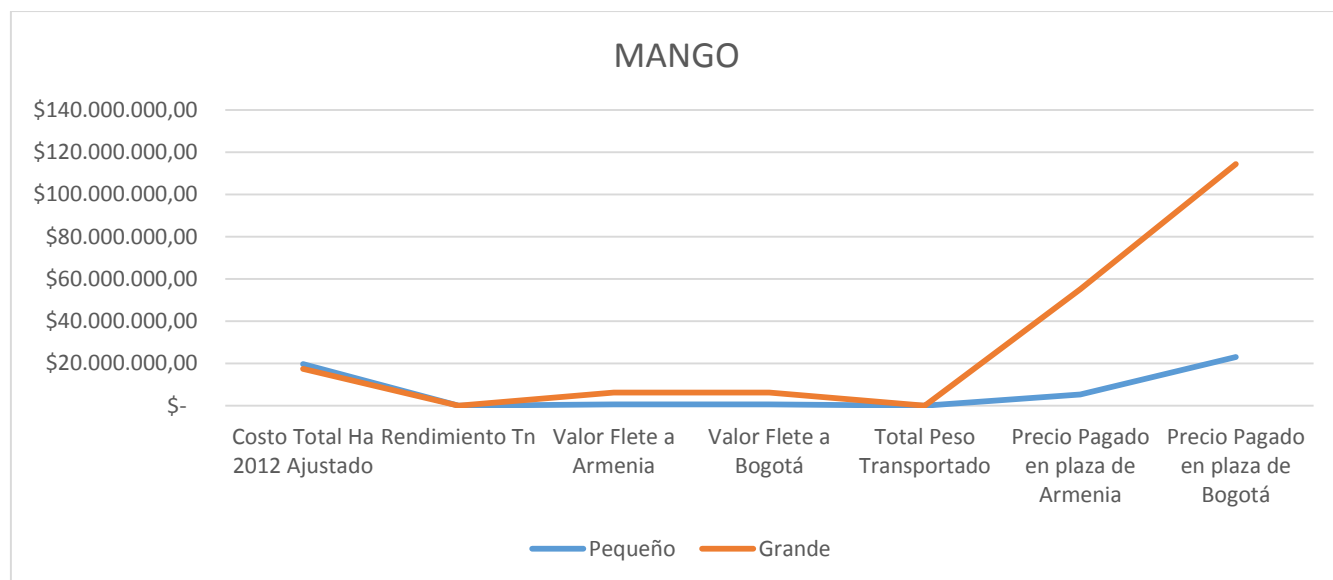
Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete a Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Peso Transportado	Precio Pagado en plaza de Armenia	Precio Pagado en plaza de Bogotá
Pequeño	\$ 19.672.596,41	88	\$ 600.696	\$ 600.696	9	\$ 5.312.840	\$ 23.021.625
Grande	\$ 17.484.853,70	102	\$ 6.237.994	\$ 6.237.994	92	\$ 55.171.800	\$ 114.468.750

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Se observa que el gran productor está en la capacidad de transportar más producción que el pequeño agricultor, teniendo más posibilidades de precios favorables, si en el mercado de la ciudad de Bogotá no le ofrecen vender su producto, puede ir a otro, puede tener contratos en el que le garanticen la compra constante de su producción, pues tiene la cantidad suficiente de abastecer un mercado mayor como el de ciudades capitales.

Gráfico N° 11

Ilustración de la tabla N° 12



Fuente: Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

El mango presenta valores similares en el costo de producción para grandes y pequeños productores sin embargo como se observa en esta y en las siguientes gráficas, el valor pagado en las plazas de abastecimiento dan como una excelente opción la asociatividad, manejar economías locales de escala, tener un mismo objetivo y no luchar individualmente. El rendimiento para ambos es igual, pero obviamente el área sembrada hace que el gran productor obtenga mejores rentabilidades, puede obtener créditos, descuentos, en los almacenes de insumos, manejar fechas de pagos convenientes para él, más el pequeño productor se limita a lo que el mercado municipal le ofrezca, no es quien pone reglas, está sometido en el juego de la oferta y la demanda.

Tabla N° 13 Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de Maracuyá en el Valle del Cauca.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para la maracuyá sembrada en el Valle del Cauca diferenciando del pequeño y mediano productor.

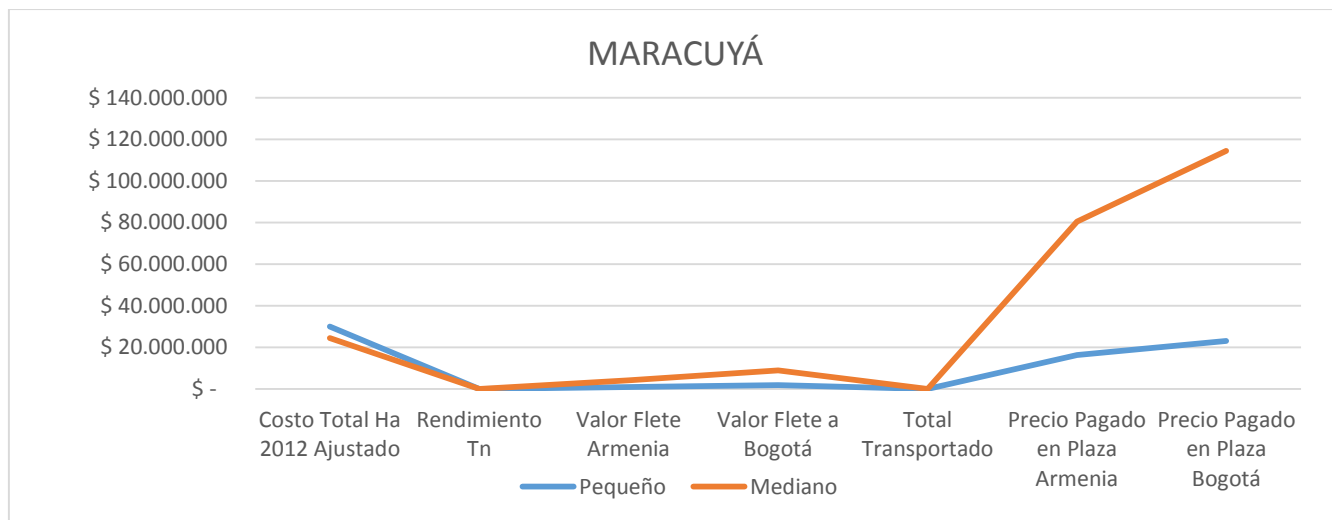
Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Transportado	Precio Pagado en Plaza Armenia	Precio Pagado en Plaza Bogotá
Pequeño	\$ 30.003.657	167	\$ 816.522,62	\$ 1.786.612,04	17	\$ 16.190.481	\$ 23.021.625
Mediano	\$ 24.481.532	167	\$ 4.059.936,00	\$ 8.883.441,00	83	\$ 80.502.750	\$ 114.468.750

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Aunque para el mediano productor de maracuyá los costos de producción son menores que para el pequeño productor su rendimiento es igual, debido quizá a que en esa zona solo se maneje un tipo de maracuyá, sin embargo el mediano productor tiene la capacidad de mercadear mejor su producción, no está atado a lo que el mercado le ofrezca, puede negociar con mayor número de clientes, pues transporta más cantidad de su producto y no se limita solamente al mercado veredal o municipal, las cifras son claras, mientras que el pequeño productor recibe veintitrés millones de pesos, claro si logra vender su producto en Bogotá el mediano productor recibe más de cuatro veces lo invertido en la producción de maracuyá.

Grafico N° 12

Ilustración de la tabla N° 13



Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Al igual que en la mora, los costos de la maracuyá se incrementan significativamente para el pequeño productor, este no puede obtener sus insumos con descuentos por volumen comprado, tampoco tiene la capacidad de tener reservas, ni manejar inventarios ni stocks, no tiene un control claro de lo que se aplica a su cultivo, el pequeño productor siembra de manera empírica, sin tener en cuenta factores importantes como

el estudio del suelo, si se manejara la figura asociativa, ellos tendrían la oportunidad de mejorar sus condiciones de siembra, haciéndolos más productivos y abarcando más mercados.

Tabla N° 14

Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de Mora en Santander.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para la mora sembrada en Santander diferenciando del pequeño y gran productor.

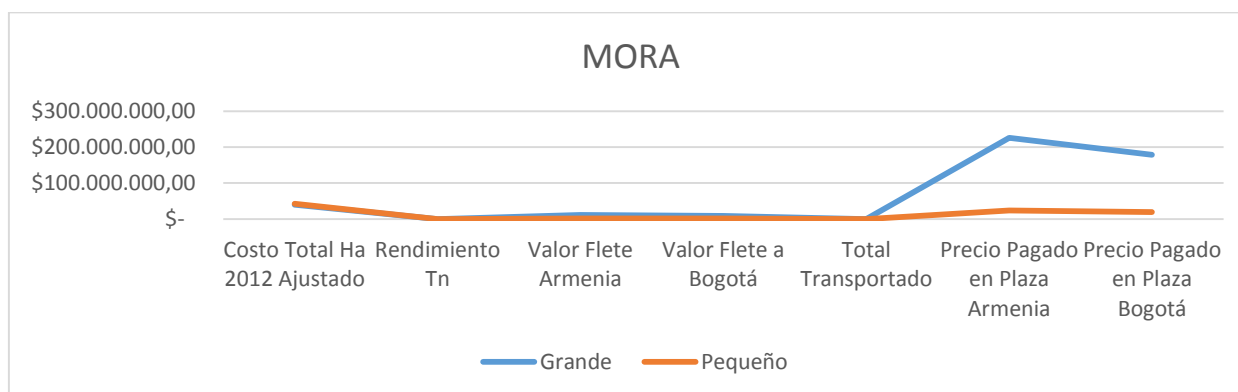
Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Kg Transportado	Precio Pagado en Plaza Armenia	Precio Pagado en Plaza Bogotá
Grande	\$ 39.760.287,65	102,48	\$ 10.798.799	\$ 8.868.475	92,232	\$ 226.360.386	\$ 178.422.804,00
Pequeño	\$ 42.724.823,49	97,56	\$ 1.142.261	\$ 938.078	9,756	\$ 23.943.663	\$ 18.872.982,00

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

En este cuadro se observa que el costo total de producción para el pequeño productor es mayor que para el gran productor, debido a que si se comercializa en escala los insumos, fertilizantes, abonos, se tiene un descuento, igualmente en el sector del transporte por cierta cantidad de producto transportado es posible que el valor del flete disminuya 2% o 5%. Así como es común para todos los productos, el pequeño productor solo abastece mercados locales, sin embargo este tipo de producto en especial puede ser transformado por el agricultor de menor escala dándole valor agregado, por ejemplo en la elaboración de mermeladas.

Grafico N° 13

Ilustración de la tabla N° 14



Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Para el caso de la mora se observa que el costo de producción para el gran y pequeño productor es igual, lo que los diferencia es la capacidad de transportar y mercadear su producción, el pequeño productor no tiene la capacidad financiera de costear un flete en el que le garanticen que su cosecha viaje en buenas condiciones, y ya que la mora es una fruta muy sensible a los cambios de temperatura, puede perder hasta el 12% de su peso y volumen en el transporte, haciendo que la cantidad pesada en el momento de la recolección, no sea la misma que llegue a las plazas de mercado, en muchas ocasiones el productor no tiene en cuenta estos detalles y no tiene un plan de choque que lo ayude a minimizar estos riesgos; en cambio el gran productor puede manejar una cadena de frío, contratar camiones que satisfagan su necesidad de transportar y obtener el mínimo de pérdida al llegar a su destino.

Tabla N° 15

Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de papa pastusa en Nariño.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para la papa pastusa sembrada en Nariño diferenciando del mediano y gran productor.

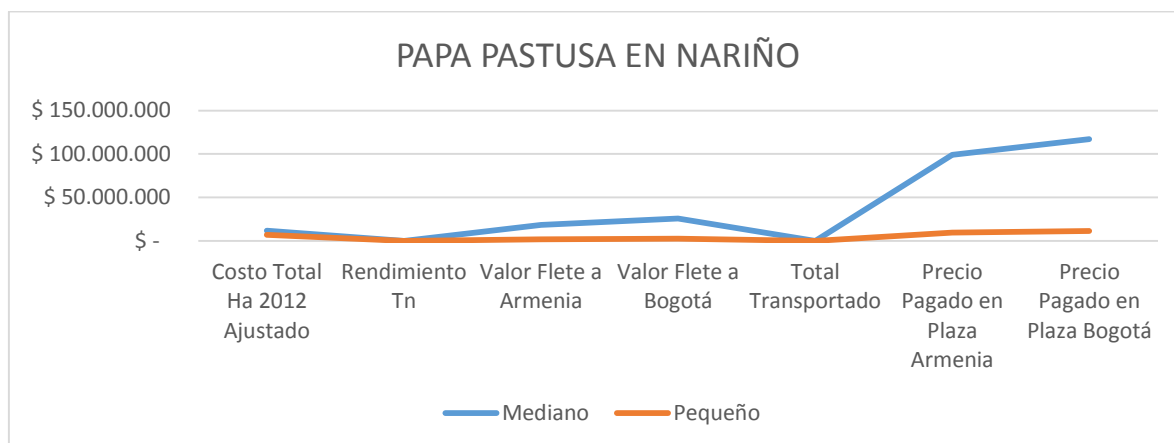
Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete a Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Transportado	Precio Pagado en Plaza Armenia	Precio Pagado en Plaza Bogotá
Mediano	\$ 11.806.715	293	\$ 18.516.721	\$ 25.580.805	147	\$ 99.107.250	\$ 117.090.125
Pequeño	\$ 6.915.523	143	\$ 1.804.148	\$ 2.492.426	14	\$ 9.656.361	\$ 11.408.495

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Existe un cambio drástico en el total de producto transportado pues el pequeño productor solo puede abastecer mercados locales, compitiendo con otros agricultores que se encuentran en su misma situación, adaptándose al precio que las plazas de mercado de sus municipios les impongan, en cambio el mediano productor puede abarcar otros mercados y tiene la capacidad de negociar mejor su producto, con el margen de ganancia puede adquirir tecnologías que le permitan dar valor agregado a su cosecha.

Grafico N° 14

Ilustración de la tabla N° 15



Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Se observa en el gráfico que los costos totales aumentan para el mediano productor, si se compara con el pequeño productor pero el precio pagado en las plazas de mercado justifica y solventan ese margen de diferencia con creces. El valor pagado al mediano productor crece exponencialmente, mientras que para el pequeño productor este no lo hace competitivo en el mercado, sin tener en cuenta que no tendrá reservas ni una periodicidad pues no posee la capacidad de mantener una producción escalonada.

Tabla N° 16 Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de papa pastusa en Cundinamarca.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para la papa pastusa sembrada en Cundinamarca diferenciando del mediano y pequeño productor.

Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete a Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Transportado	Precio Pagado en Plaza Armenia	Precio Pagado en Plaza Bogotá
Mediano	\$ 12.501.447	173	\$ 8.968.701	\$ 4.444.961	87	58628873	69267001
Pequeño	\$ 10.635.102	146	\$ 1.514.636	\$ 750.666	15	9901254	11697823

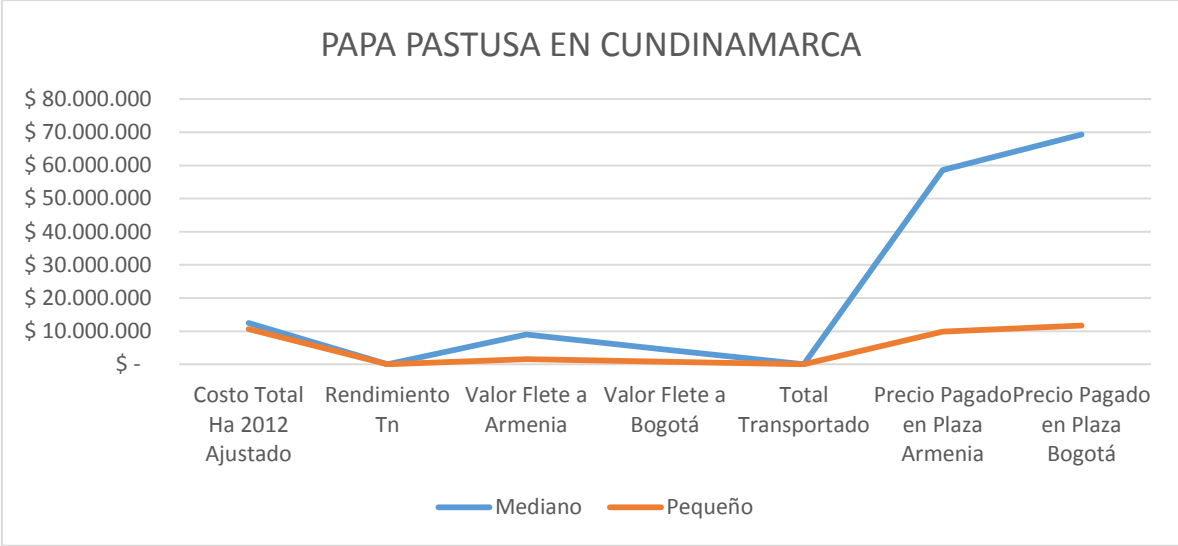
Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

En el departamento de Cundinamarca se observa que para el productor de papa pastusa a mediana y pequeña escala los costos de producción solo varían en dos millones de pesos aproximadamente, pero si se observa el rendimiento son casi 30 Ton lo que diferencia a estos dos, igualmente lo que sucede para todos los productos agrícolas el pequeño productor no tiene posibilidades de transportar a otras ciudades su producto exitosamente, entendiéndose por este término, ganancias suficientes que le permitan ser competitivo.

Si se compara el costo total para la zona de Cundinamarca con el de la zona de Nariño la diferencia es significativa para ambos tipos de productores, pues los insumos juegan un papel importante en este tipo de cultivo. En el departamento de Nariño se pueden comprar los fumigantes, fertilizantes y abonos en el vecino país de Ecuador, a precios muy bajos, más bajos que los que puede negociar el productor de la sabana bogotana y sus alrededores.

Gráfico N° 15

Ilustración de la tabla N° 16



Fuente Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Se concluye de la gráfica que aunque el costo para el mediano productor es un poco mayor que para el pequeño productor, la comparación de sus rendimientos es similar, ya sea debido a que el mediano productor tiene un mal manejo del espacio en el que se siembra o porque no se tiene en cuenta actividades culturales propias de este cultivo como lo son el aporcado y el fumigado. En el aspecto del total transportado se evidencia también valores similares, pero como se ha visto en la mayoría de las gráficas el precio pagado al productor en las plazas de mercado marcan la diferencia y confirman la importancia de unirse y ser socios, de pensar como equipo y actuar en conjunto.

Tabla N° 17



Costos de producción, rendimiento y precio pagado en las plazas de Armenia y Bogotá para el pequeño y grande productor de la yuca en la costa norte colombiana.

Esta tabla muestra los costos de producción, el valor del flete y el precio pagado en las plazas de mercado MERCAR y CORABASTOS en las ciudades de Armenia y Bogotá respectivamente, para la yuca sembrada en la costa norte colombiana diferenciando del mediano y pequeño productor.

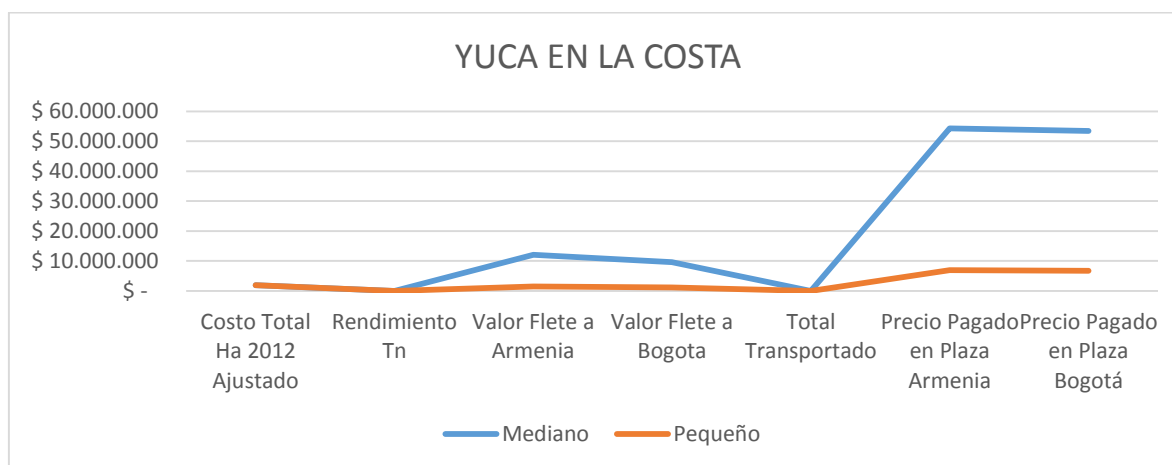
Tamaño del productor	Costo Total Ha 2012 Ajustado	Rendimiento Tn	Valor Flete a Armenia	Valor Flete a Bogotá	Total Transportado	Precio Pagado en Plaza Armenia	Precio Pagado en Plaza Bogotá
Mediano	\$ 1.938.594	138	\$ 12.105.567	\$ 9.603.972	69	\$ 54.303.000	\$ 53.406.000
Pequeño	\$ 1.868.426	88	\$ 1.536.530	\$ 1.219.009	9	\$ 6.892.546	\$ 6.778.692

Fuente: Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Aunque para el mediano y el pequeño productor de yuca los costos de producción son similares, se observa que el rendimiento por hectárea disminuye en casi 50 toneladas, en este aspecto ya el pequeño tiene una desventaja significativa; el mediano productor ya que tiene mayor capacidad de distribución, puede abastecer mercados de otros departamentos, por lo cual transporta mayor cantidad de su producto, en cambio el pequeño productor abastece mercados de su municipio y municipios cercanos. El precio pagado en las plazas de abastecimiento mayoristas de Bogotá y Armenia ratifica la importancia de la asociatividad pues la diferencia de precios es abismal.

Grafica N° 16

Ilustración de la tabla N° 17



Fuente Autora con base en valores de Agronet 2010 ajustados a la inflación.

Aunque el costo total es igual para los dos tipos de productores, se tiene en cuenta que el pequeño productor destina la mayoría de su producción para autoconsumo o para abastecer mercados locales, es por eso que se

ve una diferencia en el total transportado, pero ya la brecha mayor se observa en el total de lo que se le pagaría en cada una de las plazas de mercado.

## CONCLUSIONES

1. La asociatividad y el cooperativismo son una herramienta fundamental, para las economías que quieren ser a escala, que quieran ser competitivas, las sociedades agrarias de transformación ofrecen una gran oportunidad para los productores de agruparse y obtener beneficios, su constitución no es engorrosa ni depende tampoco de muchos estamentos legales. En España se evidencia la mejoría del sector agropecuario desde la creación de este tipo de figura, aun así en la crisis que ha tenido este país su sector hortofrutícola que está bajo esta denominación de sociedades agrarias de transformación no ha sufrido caídas, por el contrario se ha mantenido, porque la comida siempre va a hacer lo básico y fundamental para los seres humanos, y más ahora con la revolución verde el *boom* de la alimentación orgánica, que ofrecen grandes oportunidades para crecer pero siempre y cuando se manejen buenas prácticas agrícolas, que se pueden financiar si se tiene utilidades suficientes, si se está asociado, y su objetivo es crecer en conjunto.

2. En Colombia es necesario difundir más este tipo de asociaciones, las existentes actualmente no tienen la importancia que se quisiera, en departamentos altamente productivos en café el producto agrícola insignia colombiano como lo son el Huila y el Quindío, no se evidencia existencia de alguna, y como su nombre lo dice sociedades agrarias de transformación, los caficultores de estas zonas pueden transformar, valga la redundancia, sus cosechas de café, dejando de vender el grano, por agregarle valor y obtener café tostado, comercializar café especial, se evidenció que muchas SAT que se constituyeron a la fecha no están activas, debido ya sea a liquidación de las mismas por no utilidades, o que sus socios simplemente decidieron no continuar con el fortalecimiento de la misma.

3. En cuanto a la comercialización y el mercadeo se evidenció en las tablas y gráficas que el pequeño productor siempre queda relegado al mercado local, no puede competir en otras esferas del mercado, los costos de producción son iguales para ambos pero ya en la capacidad y gestión de transportar su mercancía a otras ciudades el gran productor cuenta con más medios de ser exitosos y abarcar más mercados. Igualmente es importante resaltar el papel que juega el gobierno nacional, ofreciendo, no bonos, ni dinero en efectivo, ofreciendo caminos más fáciles para que la comercialización sea exitosa, el mantenimiento de corredores viales, y construcción de los mismos, disminución en el precio de los insumos, estrategias de posicionamiento de los productos nacionales y de las ventajas de la asociatividad.

4. Los intermediarios en la comercialización son necesarios, pero una buena articulación de estos con el productor y el consumidor final, hace que el mercado sea más dinámico, integraciones verticales y horizontales, proporcionan al mercado una base sólida en la que influyen aspectos legales, financieros y comerciales, al tener una relación constante con el productor se obtienen alianzas, contratos de cumplimiento y bienestar para cada uno de los eslabones de la cadena del mercadeo agropecuario.

## BIBLIOGRAFIA DE LOS RAES CONSULTADOS

BECERRA, Ana Beatriz (2007) Bienestar, fruto de la integración cooperativa. En: Canapro hoy, N°24, mayo, pp14.

BELTRAN, Jesús (1998) Indicadores de gestión: herramientas para lograr la competitividad. 2ed. Bogota: 3 Reditores. 145p.

BENAVIDES, Olga (2002) Competencias y competitividad: Diseño para organizaciones latinoamericanas. 1ed. Bogota: Mc Graw Hill. 155p

BRAVO, Mario; MEJIA, Armando (2010). GESTION DE LA COMPETITIVIDAD SOSTENIBLE EN LAS ORGANIZACIONES: UNA APROXIMACION DESDE LA PERSPECTICA SISTEMICA. 1a ed. Cali: Editorial Bonaventuriana. 135p

CARRILLO, Rubén (2008). Proceso de formación asociativa integral. 1ed. Bogota: Ediciones grancolombianas. 210p.

COLOMBIA. Asociación para el desarrollo del tolima (2000). III encuentro tolimense Tolima competitivo memorias. Ibague: El poira. 160p.

COLOMBIA. DANE (1996). Productividad competitividad e internacionalización de la economía. Bogota: Cano Giraldo Editores. 582p.

COLOMBIA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1994). competitividad sin pobreza estudios para el desarrollo del campo en Colombia. Bogotá: Tercer mundo. 530p.

DELGADO, Elkin (2011). Huellas verdosas. En: Revista Elite: investigación para el fortalecimiento disciplinar. 13 agosto, pp. 8-9

ESCOBAR, Rodrigo; DE HART, Cesar; PERFETTI, Juan José (1995) Retos y posibilidades del sector agropecuario en el siglo XXI. 1ed. Bogota: Tercer mundo editores. 256p.

GALVIS, Isnardo (2005) La lima Tahití, una alternativa productiva dentro de los cítricos para Santander. En: Coyuntura, N°3, Febrero, pp. 6-7-8

GOLFO, Esteban (2010) Subdirectiva de Chigorodó, misión cumplida en el año 2010. En: Revista sintainagro, N°01, Diciembre, pp. 28-29.

HIRSH, Evan; WHEELER, Steven (2005). Los canales de distribución: como las compañías líderes crean nuevas estrategias para servir a los clientes. 1 ed. Bogota: Norma edicion. 262p.

MACHADO, Absalón (2004). La academia y el sector rural. 1ed. Bogota: Esferas ediciones. 225p.

MACHADO, Absalón (1994). Reestructuración y desarrollo institucional en el cooperativismo agropecuario-1a ed. Bogotá.

MACHADO, Absalón (1997). Agroindustria y desarrollo rural. 1ed. Bogota: Ecoediciones. 136p.

MACHADO, Absalón (1998). La cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. 1ed. Bogota: Ancora editores. 222p.

MARTINEZ, Carlos (2002).Administración de organizaciones: competitividad y complejidad en un contexto de globalizacion.3ed.Bogota:Unibiblos.453p.

MISION PAZ (2001).Desarrollo agropecuario y rural: La estrategia.Cali:Feriva.195p.

OCAMPO, José (1995).El giro de la política agropecuaria.1ed.Bogota: Tercer mundo.246p.

ORJUELA, Marco (1995).La distribución de mercancías y el transporte como factor de desarrollos. En oportunidades comerciales internacionales,Nº2, noviembre,pp13-14-15

ORTEGA, Jorge (2008).La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia.1ed.Bogota:periodicas.170p.

PALLARES, Zoilo (2004).Asociatividad empresarial: estrategia para la competitividad.2ed.Bogota: fondo editorial nueva empresa.319p.

REGO, Paola (2004). Minicadenas productivas una alternativa para el desarrollo regional.1ed.Bogota:CINSET.75p.

VARGAS, Carlos (2009). Las sociedades agrarias de transformación en España. Defectos legales y ventajas operativas. En: [http://www.pa.gob.mx/publica/rev\\_42/ANALISIS/Carlos%20Vargas\\_7.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_42/ANALISIS/Carlos%20Vargas_7.pdf)

#### ANEXO 1 RAES

#### ANEXO 2 BIBLIOGRAFIA CONTENIDA EN LOS RAES

- HIRSH,Evan;WHEELER,Steven(2005).Los canales de distribucion:como las compañías lideres crean nuevas estrategias para servir a los clientes.1 ed.Bogota:Norma edicion.262p. No tiene bibliografía.
- BENAVIDES,Olga(2002)Competencias y competitividad:Diseño para organizaciones latinoamericanas.1ed.Bogota:Mc Graw Hill.155p ANDERSEN, Arthur (1999). Diccionario Espasa de Economía y Negocios [CD-ROM]. Creación y realización electrónica. Bogotá: Planeta Actirnedia D.C.

ALSTON etal.(1997) Financing Agriculture Research: International Investment Pateros and Poücy Perspectives, Mimeo, IAAE. Sacramento, august .

AQUINO G. Carlos E. (2000)El papel estratégico de la agricultura y e! medio rural. Documento presentado en la II Reunión de FORAGRO. México, D.F., septiembre.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1998). Sobre la desigualdad. Anuario del BID. Washington.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Estrategia para el desarrollo agroalimentario en América Latina y el Caribe. Washington D.C. 2000.

BAUTISTA ROMERO M. (S/FP) El crecimiento agrícola como estrategia de desarrollo. En Revista Perspectivas Económicas. No. 66. Páginas 24 - 28.

BLANCHARD Olivier (1997). Macroeconomía. Bogotá. D.C: Editorial Prentice Hall. 480p.

BEJARANO ÁVILA Jesús Antonio (1995). Desarrollo sostenible: un enfoque económico con una extensión al sector agropecuario. Bogotá D.C: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

BEJARANO ÁVILA, Jesús Antonio (1998). Economía de la agricultura. Bogotá, D.C. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

BONILLA GONZÁLEZ, Ricardo (2007). PIB y empleo rural, nada de qué alegrarse. UN periódico. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D.C., domingo 14 de octubre de. Página 2.

CEPAL. Panorama Social 1999 - 2000. Santiago de Chile, 2000, COLMAN (David) y NIXSON (Frederick). Economics of change in less developed countries. Washington. Philip Allan/Bames & Noble Books. Second edition, 1987. 420 p.

COMITÉ TEMÁTICO NACIONAL DE LA MESA NACIONAL DE NEGOCIACIÓN GOBIERNO NACIONAL - FARC - EP. Ponencias, relatarías y demás documentos de trabajo, sobre la reforma agraria en Colombia.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Leyes 135 de 1961, 1 de 1968, 4 de 1973, 30 de 1988. 99 y 101 de 1993, 160 de 1994 y 607 de 2000.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1.991. CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. La contabilidad pública y los controles político y social. Bogotá, D.C., 2000. ISBN 958 - 96453 - 6.4.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. Economía colombiana y coyuntura política: La necesaria reforma agraria. No. 278, junio de 2.000. Bogotá, D.C. CGR, 2000. 158 p. ISSN 01204998.

CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL.(2001). Agro visión Colombia 2025. Bogotá, D.C. 63 p.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1999). Bases de Contabilidad Nacional. Bogotá, D.C. DAÑE.

DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. Revista Agricultura 21. Números e informes de los últimos cinco (5) años.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Unidad Agrícola Familiar -Promedio Municipal - Manual Metodológico. Bogotá, D.C. DNP..

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Coyuntura económica e indicadores sociales. Boletín SISD No. 26. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Coyuntura económica e indicadores sociales. Boletín SISD No. 30. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2002). Estadísticas históricas de Colombia. Bogotá, D.C. DNP, 1998. V. 1. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Sistema de Indicadores Socio demográficos para Colombia - SISD [base de datos]. Versión 2.0. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO - FONADE -CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL - SOCIEDAD COLOMBIANA DE AGRICULTORES - ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUCIONES FINANCIERAS - BANCO MUNDIAL (2003). Memorias del seminario La hora del campo. Bogotá, D.C.

DÍAZ CALLEJAS ,Apolinar (2002). Colombia: la cuestión agraria. Parte 3. Bogotá, D.C.

DÍAZ Eberto (2001). Uso del suelo y ley alternativa de reforma agraria. Mineo.14 p.

EICHER Cari K. y WITT Lawrence W. (1968).. La agricultura en el desarrollo económico. New York. Editorial Me. Graw Hill. Cuarta edición, 1.964. Versión española de GUARDA PALAFOX (Miguel Ángel). Chapingo, México. Editorial Limusa Wííey, S.A. Primera edición.

ECHEVERRÍA R.G. (2000) Opciones de inversión en la economía rural en América Latina y El Caribe. Documento presentado en la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans.

ECHEVERRÍA et al. (1995).Institutional Change and Effective Financing of Agricultural Research in Latin America. World Bank. Washington, D.C: Technical Paper No. 330.

FLÓREZ Eduardo (1972). Lecturas sobre desarrollo agrícola. México. Fondo de la Cultura Económica.

FONTAGRO (2000). Agricultura y ciencia: desde conceptos de corta visión a oportunidades para fortalecer la competitividad y reducir la pobreza. Informe Especial No. 5. Washington, D.C.

FONTAGRO (1998). El papel de la tecnología en la reinención de la agricultura en América Latina. Informe Especial No. 2. Washington. D.C.

FONTAGRO (1997). Tecnologías agropecuarias con características de bienes semipúblicos. Documento de Trabajo No. 2. Washington, D.C.

FURTADO Celso (1991). Teoría y política del desarrollo económico. México: Editorial Siglo Veintiuno.

GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS (2002). Los distritos agroindustriales y sus estrategias. Manizales. 58 p.

GRIFFIN Keith (1982). La economía política del cambio agrario. Primera edición en español. México: Fondo de la Cultura Económica.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA. Publicaciones, documentos de trabajo y propuestas sobre el teme de los últimos cinco (5) años.

KAUVIANOVITZ Salomón (1988). Economía y nación. Bogotá, D.C. Siglo Veintiuno Editores. Tercera edición.

KATZ I (2000). Pasado y presente del comportamiento tecnológico de América Latina. Serie Desarrollo Productivo No. 75. CEPAL. Santiago de Chile.

KRUGMAN Paul y OBSTFELD Maurice (1999). Economía internacional. Bogotá, D.C: Editorial Me. Graw Hill. Cuarta edición. 845 p.

LÓPEZ CABALLERO Juan Manuel. (s/pf). La violencia de los 90's. Bogotá, D.C. Gráficas Ducal Licia., IMS.

LORA Eduardo (1999). Técnicas de medición económica. Metodologías y aplicaciones. Colombia. Segunda edición. Bogotá, D.C: Tercer Mundo.

MACHADO C. Absalón (1991), Apertura económica y economía campesina. Primera edición Bogotá. D.C. editorial Siglo XXI. 280 p.

MACHADO C. Absalón (2001.). Campesinado y pobreza rural. Páginas 411 - 421. En MARTINEZ ORTIZ Astrid, ed. Economía, crimen y conflicto, Bogotá, D.C: Editorial Universidad Nacional de Colombia. 620 p.

MACHADO Absalón (2001). Seminario Problema agrario y desarrollo nacional. Universidad Nacional de Colombia. 25 p.

MARTÍNEZ Luis (sfp), Análisis de los cambios en la economía campesina, Documento de Internet, monografias.com. 10 p.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Memorias de los cinco (5) últimos ministros y anuarios estadísticos de los últimos diez (10) años.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (1998). Dirección General de Desarrollo Regional. Aproximaciones para la formulación de una política agropecuaria sostenible. Serie Gestión Ambiental. Bogotá. D.C.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURAYDESARROLLO RURAL (sfp)2003Semanaarios 7 días. Manejo social del campo. 15 iniciativas de impacto social. Bogotá, D.C.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA). PROYECTO PILOTO DE ZONAS DE RESERVA CAMPESINA. Informes de los últimos tres (3) años.

MISIÓN RURAL COLOMBIA(1998). Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Bogotá, D.C.

MISIÓN RURAL COLOMBIA(1998). ¿Puede el sector rural colombiano ser un jalonador del desarrollo económico?. Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Documento No. 6. Bogotá, D.C.

MISIÓN RURAL COLOMBIA(1998). Transición, convivencia y sostenibilidad. Síntesis de resultados y conclusiones. Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Bogotá, D.C.

MISIÓN SOCIAL (2000)Informe de Desarrollo Humano de Colombia. Bogotá. D.C.

MOLINA Juan del Águila (sfp). El papel de la agricultura en el desarrollo económico y social del Tercer Milenio. Documento Internet. 5 p.

MOLINA SÁNCHEZ Luís (1998). ¿Es justificable la protección comercial?. Síntesis de los argumentos más destacables. Madrid, España. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, noviembre de. Mimeo. 50 p.

MOSCARDI (Edgardo R.J. (2000) Reflexiones sobre el financiamiento de la investigación agrícola en América Latina y El Caribe: Intercambia con un hipotético formulado de políticas públicas. Documento preparado para la II Reunión del FORAGRO. México, D.F.

MURGAS GUERRERO Carlos (1.999). El campo, un buen negocio para todos. Informe al Congreso de la República de Colombia 1998 -.199 p.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO(sfp) Estadísticas del comercio internacional. Documentos de los últimos cinco (5) años.

OVEJERO LUCAS Félix (2000). La política de la desconfianza (Límites de la concepción liberal de las políticas públicas). Páginas 94 - 131. Agenda. Revista de Gobierno y Políticas Públicas. Universidad de los Andes. CIDER. Número 2, octubre 1.999 - mayo de.

PARDEY P. et al (2000). The Changing Structure of Latin American Agriculture: A Quantitative Regional Perspective. IFPRI. Washington. D.C.

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS (sfp). Revista Trimestral de la Economía Mundial. Números 64 - 68.

PIÑEIRO Martín (2000). La economía rural de Centro América. Borrador para la discusión. Washington, D.C.

PIÑEIRO Martín (2000). Reflexiones sobre la agricultura de América Latina. Documento de trabajo preparado para la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y Ei Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans. 25 p.

PIÑEIRO Martín; MARTÍNEZ Nogueira; TRIGO E; TORRES F; MANCIANA E; ECHEVERRÍA R.G (1999). La institucionalidad en el sector agropecuario de América Latina: evaluación y propuestas para una reforma institucional. Informe Técnico del Departamento de Desarrollo Sostenible (RUR - 101). Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

PIÑEIRO Martín; TRIGO E (1996). Hacia un sistema regional de innovación tecnológica en el sector agroalimentario. Departamento de Desarrollo Sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

QUIROZ (2000). La agricultura y la macroeconomía en América Latina en los noventa. Documento presentado en la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans.

RECA L (1998) y ECHEVERRÍA (R.G.). Agricultura, medio ambiente y pobreza rural en América Latina. Washington, D.C: Banco Interamericano de Desarrollo.

ROSAS Antonio (2001). Agricultura orgánica. Bogotá. D.C: Medios Impresos.



RUIZ María del Pilar (2001). Economía campesina, mercado interno y cadenas productivas. Mimeo. 12 p.

SENA, Martha (1999). El desarrollo corno libertad. Bogotá, D.C: Editorial Planeta 2000. 320 p.

SEUK OH Hyun (sfp). Le developement agricole et rural au cours de l'industrialisation de la Coree du Sud. Revue Tiers Monde. No. 153, janvier - mars.

SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA (2001). La reforma agraria y el desarrollo rural en Colombia. Mimeo. 6 p.

SOUTHWORTH, Hernán M JOHNSTON, Bruce F (1970). Compiladores. Desarrollo agrícola y crecimiento económico. Traducción a español por José Mesa Nieto. Revisión de la traducción por Haroldo Díes. Primera edición en Español. . México, D.F: Editorial Hispano -Americana

TORRES R, PIÑEIRO Martín, MARTÍNEZ Nogueira, TRIGO E (1999). Agriculture in the Early XXI Century. Reflections on its evolution and Nature, and thier implications for a Global Research System. Borrador preparado para GFAR. Roma.

TUGORES Juan (1999). Economía internacional: Globalización e integración regional. Cuarta edición. Bogotá: D.C. Editorial Mc. Graw Hill..430 p.

VAN PARIJS Philippe (1998). Libertad real para todos. ¿Qué puede justificar al capitalismo (si hay algo que pueda hacerlo)?. Barcelona: Editorial Paidos. p.170

- ESCOBAR, Rodrigo; DE HART, Cesar; PERFETTI, Juan José (1995) Retos y posibilidades del sector agropecuario en el siglo XXI.1ed.Bogota: Tercer mundo editores.256p. NO TIENE
- COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION(1994).competitividad sin pobreza estudios para el desarrollo del campo en Colombia.Bogota: Tercer mundo.530p. NO TIENE
- OCAMPO,Jose(1995).El giro de la politica agropecuaria.1ed.Bogota:Tercer mundo.246p.  
AUSTRALIAN BUREAU OF AGRICULTURAL AND RESOURCE ECONOMICS(1985).Agricultural policies in the European community.Camberra.

AUSTRALIAN BUREAU OF AGRICULTURAL AND RESOURCE ECONOMICS(1988). Japanese Agricultural policies.Camberra.

AUSTRALIAN BUREAU OF AGRICULTURAL AND RESOURCE ECONOMICS(1989).U.S.Grain policies and the world market .Camberra.

BALCAZAR,Alvaro;CORREA,Claudia Maria.(1994).Impacto de las políticas económicas sobre la mecanización agrícola en Colombia”,coyuntura colombiana,Vol II,Nº3.

BANCO MUNDIAL(1993).Implications of agricultural trade liberation for the developing countries,Word bank staff working paper,N 1116, marzo.

BUSTAMANTE DE HENAO, Raquel(1994). Insumos y maquinaria Agricola.

COX,Maximiliano(1994).Politica agraria en la transición a la democracia en Chile:1990-1993.Santiago:Ministerio de agricultura.

DE REZENDE LOPEZ,Mauro(1994).Las reformas agrícolas en Brasil: una experiencia de costos elevados.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1977).Estudio de evaluación de los proyectos de adecuación de tierras.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1995). El salto social plan nacional de desarrollo y ley de inversiones 1994-1998.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1995). Las políticas de el salto social.2 vol.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1994). Política nacional de ciencia y tecnología, documento conpes N 2739.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION, FONADE (1989).Estudio nacional de aguas.Bogota.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (1994). Política para el desarrollo de la mujer rural campesina. Documentos conpes social N 23, enero 21.

COLOMBIA.DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION Y MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (1994). Programa de modernización rural y desarrollo empresarial campesino.documentos conpes N2786, junio 7. Capitulo 5.

EUROPEAN COMMUNITY(1981)Mechanisms of the common organization of agricultural markets –crop products. Green Europe,N189.

EUROPEAN COMMUNITY(1983)The agricultural policy of the European community. Bruselas.

GOLDIN,I;KRUDSEN O(1990). Agricultural trade liberazation: implications for the developing countries, Paris y Washington.: OECD y Banco Mundial.

GOMEZ, Miguel Ignacio(1993).Evolución de la economía campesina en Colombia entre 1988 y 1992, coyuntura social N 9, noviembre.

GONZALEZ,Clara; JARAMILLO, Carlos Felipe(1994).competitividad sin pobreza: estudio para el desarrollo del campo en Colombia.Bogota: Tercer mundo.

GUERMAN,Lia(1994).El sector agropecuario frente a la apertura.Moscardi.

HENAO,Martha Luz(1994).Evolucion de los principales indicadores sociales en el sector rural: 1988-1992, coyuntura social.

JARAMILLO,Carlos Felipe; JUNGUITO, Roberto(1993) Crisis agropecuaria y política macroeconómica. Debates de coyuntura económica N29.

KALMANOVITZ,Salomon(1978).Desarrollo de agricultura en Colombia.Bogota: Ed. La carreta.

KOESTER, Ulrich;MALCOM Bale (1984). The common agricultural policy a blessing or a curse for developing countries.World Economy, Vol 6,N°4.

LLEDY,A;RESINSTEIN,O(1987)The Uruguay round of multilateral trade-negotiations:Policy proposals on trade and services.Washington.

LORA,Eduardo(1994).La crisis rural y la politica economica en el corto y mediano plazo,FEDESARROLLO.

LORA,Eduardo; HERRERA,Ana Maria(1994). Ingresos rurales y evolución macroeconómica, en Gonzalez y Jaramillo(1994).

MEJIA;MILLAN;PERRY LTDA(1985).Estudio institucional del sector recursos naturales renovables y medio ambiente. Bogotá.

MEJIA;MILLAN;PERRY LTDA(1986). Estudio sobre políticas de protección a los cereales en Colombia, Bogotá.

COLOMBIA. MINISTERIO DE AGRICULTURA 80 AÑOS(1994). El agro y la cuestión social.Bogota: Banco ganadero,caja agraria, vecol y tercer mundo.

COLOMBIA. MINISTERIO DE AGRICULTURA 80 AÑOS (1994). La agricultura y las políticas sectoriales.Bogota:

COLOMBIA. MINISTERIO DE AGRICULTURA 80 AÑOS (1994).La agricultura y las políticas sectoriales. Banco ganadero,caja agraria, vecol y tercer mundo.

COLOMBIA. MINISTERIO DE AGRICULTURA 80 AÑOS (1994). El sector agropecuario en Colombia y el mundo.presente y futuro, memorias del foro nacional agropecuario.

COLOMBIA. MINISTERIO DE AGRICULTURA 80 AÑOS (1994).La crisis de rentabilidad boletín de coyuntura. N2.

JAPON.MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES(1992). The basic direction of new policies for food.Agriculture and rural áreas.japans agricultural revieto. Vol 21.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION. El desarrollo agropecuario en Colombia. Bogotá.

MOSCARDI,Edgardo(1194).El agro colombiano ante las transformaciones de la economía.Bogota: IICA, FUNDAGRO y tercer mundo.

OBSCHATKO.Edith(1994) perfil del complejo agroindustrial argentino en 1994. Buenos aires: IICA.

OCAMPO, Jose Antonio(1984).Colombia y la economía mundial 1830-1910.Bogota:Siglo XXI y fedesarrollo.

OCAMPO,Jose Antonio(1992).Developing countries and the GATT uruguay Round: A(preliminary) Balance” en United Nations Conference on trade and development (UNCTAD) international monetary and financial Issues for 1990’s volumen I.Nueva York: Naciones Unidas.

OCAMPO,Jose Antonio(1993). La crisis y la politica de reactivacion del sector agropecuario” Desarrollo y sociedad N°32 septiembre y debates de coyuntura económica N° 20. Octubre.

OCAMPO,Jose Antonio(1993). Memorias del ministro de agricultura y desarrollo rural.marzo de 1992, agosto de 1993.Bogota.

- OCAMPO, Jose Antonio(1994). Memorias del ministro de agricultura y desarrollo rural. Bogotá.
- ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT (1987)National policies and agricultural trade: country study united states.Paris.
- ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT(1990). Economy-wide Effects of agricultural policies in OECD countries.Paris: OECD economic cooperation and development.
- ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT(1991).Agricultural policies, markets and trade: Monitoring and Outlook.Paris
- OWENS,R.E(1985).The agricultural outlook for 1985, little promise seen” Economic Review. Vol 71 N° 1.
- PERRY,Santiago(1983)La crisis agraria en Colombia 1950-1980.2°ed.Bogota: El Ancora Editores.
- PERRY,Santiago(1990).Cuatro ensayos sobre política agraria.
- PERRY,Santiago(1994).La inseguridad alimentaria en Colombia.Bogota: Ministerio de agricultura.
- PERRY,Santiago(1994).Las políticas de protección a la agricultura en los países desarrollados.Bogota: Ministerio de agricultura.
- PERRY,Santiago(1994).Las luchas campesinas en Colombia.Bogota: Ministerio de agricultura.
- PERRY,Santiago; (1987). Proteccionismo Agrícola: el caso de los cereales en Colombia. En revista de planeación y desarrollo.Vol XIX.N°1y2.
- PERRY,Santiago; PERFETTY, Juan Jose (1988). Las politicas de protección a la agricultura en los países desarrollados, Deslinde N°3.
- ROBERTS,Ivan; NEIL, Andrews(1994). US agriculture, perspectives on support perspectives on support programs,Australian commodities,Vol 1 N°2.
- ROSAS VEGA, Gabriel(1990). Por el pleno desarrollo de nuestra agricultura: Memorias del ministro de agricultura 1989-1990.Bogota.
- RUIZ, Maria del Pilar(1994). El diferencial de tasas de interés interna y externa y los precios internos al productor agrícola en Colombia. Bogotá: universidad de los andes.
- SALAZAR,Juan Jose(1994). Orientaciones de la política agropecuaria en Mexico y Venezuela, avances de los proceso de integración, memorias del XXVII congreso agrario nacional, Revista nacional de agricultura.N°906.
- SANINT, Luis Roberto (1993).Efecto de la apertura económica sobre la rentabilidad de las actividades agropecuarias en Colombia, 1989-93: estudio de casos. Bogotá: Mimeo.
- MEXICO.SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS DE MEXICO(1993), PROCAMPO. Vamos al campo para progresar, Mexico,DF.
- SWINBANK,A(1980).European community agricultural and the world market, American journal of agricultural economics,vol 62 N° 3.

TOBON, Santiago(1994). Informe sobre el proceso de recuperación financiera y operativa, abril 1992-agosto 1994. Bogotá: Caja agraria.

UNITED NATIONS.Conference on trade and development(1989) the effects of policy changes by major agricultural trading nations on the market of selected agricultural products and the implications for developing countries.Ginebra.

UNITED NATIONS. Conference trade and development(1992) the effects of policy changes by major agricultural trading nations on the market of selected agricultural products and the implications for developing countries.Ginebra.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE(1985).Formation of the 1985 fam Bill, agricultural outlook.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE (1988). Japanese and europea community agricultural trade policies: some U.S strategies, foreign agricultural economic report N° 204.

ZIETZ,J ; VALDES, Alberto(1988).Agriculture in the GATT: an analysis of alternative approaches to reform.Washington.

- MACHADO,Abasalon(2004).La academia y el sector rural.1ed.Bogota:Esferas ediciones.225p.  
ABRAMS,Philip(1988).Notes on the difficulty of studying the state.The journal of historical sociology.

ACOSTA,Luis Eduardo(1993).Guaviare, Puente a la Amazonia .Bogotá: corporación colombiana para la Amazonia.

ANGULO,Alejandro(2001).El plan colombia,plan colombia.seguridad o nacional o amenaza regional.Marzo:Alop Cepes.

APKLE-GNISET,Jacques(1997).Genesis de Barrancabermeja.Barrancabermeja:Instituto universitario de la paz.

ARGUELLO ARIAS,Heleodoro(1999).Cultivos y tecnologías para la reconversión económica en la amazonia colombiana. Bogotá: universidad nacional de Colombia.

ARTUNDUAGA BERMEJO;Felix(1984)Historia general del Caquetá.

BOTERO HERRERA,Fernando(1990).Uraba, colonización violencia y crisis del estado.Medellin:universidad de Medellín.

BRUCHER,Wolfgang(1964).La colonización de la selva pluvial en el piedemonte amazónico de colombia:territorio comprendido entre el rio ariari y el ecuador.Bogota:IGAC.

CUBIDES,Fernando(1992).Poblamiento y sociedad en la amazonia colombiana: amazonia colombiana diversidad y conflicto.Bogota:Colciencias.

DE RENTERIA, Ivan(1986). Hipótesis sobre la violencia reciente el magdalena medio. Bogotá: fondo editora Cerec.

DOMINGUEZ,Camilo;GOMEZ,Augusto(1990).La economía extractiva en la amazonia colombiana(1850-1930).Bogotá: tropenbos Colombia.

- MACHADO, Absalón(1994).Reestructuración y desarrollo institucional en el cooperativismo agropecuario-1a Ed. Bogotá: NO TIENE
- REGO,Paola(2004).Minicadenas productivas una alternativa para el desarrollo regional.1ed.Bogota:CINSET.75p. CORPOICA(2002).Análisis socioeconómico y técnico dela mini cadena agroindustrial de la achira.

MICHAEL,Fairbanks;STACE,Linsay.Arando en el mar.Mexico:Mc Graw Hill.

KAIRUZ,Victoria(2002).Ponencia del encuentro de facultades de agronomía. Ibagué.

ARTESANIAS DE COLOMBIA S.A. (1988).CENSO ECONOMICO NACIONAL, SECTOR ARTESANAL. Bogotá.

COLOMBIA.MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO ONUDI(1999). Cincuenta minicadenas productivas para la construcción de la plaza. Bogotá.

MEDINA,Enrique(1998).Competitividad y desarrollo social retos y perspectivas.Cali: universidad del valle.

PINTA SAAVEDRA,Juan Alfredo(2002).Decálogo para la recuperación de la economía productiva.Bogota:Cinset.

RODKE,Detlef.(1996).Economía social del mercado.Argentina:Konrad Adenauer sitfung a.c.

PINTO,Juan Alfredo(2001)Fractuales.Quindio.

INFORME FINAL PARA LA ONUDI MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO (2000).Identificación de 50 minicadenas productivas. Bogotá.

CASTAÑEDA,Martha Lucía et.al(1999); PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA INDUSTRIA PROCESADORA DE NARANJAS.Bogota:CINSET.

- PALLARES,Zoilo(2004).Asociatividad empresarial:estrategia para la competitividad.2ed.Bogota:fondo editorial nueva empresa.319p. PALLARES, Z( 1999) Programa de Desarrollo empresarial, PRODES. ACOP1. Bogotá, Mimeógrafo.

SENGE, M. Peter etal(1995). La Quinta disciplina en la práctica. Barcelona: Ediciones Juan Garnica,.

NALEBUFF J. Barry BRANDENBURGER, M. Adams(1996), Competencia. Bogotá: Editorial Norma S.A.

ROSALES, Ramón (1997) La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las Pymes, en SELA, capítulos, Julio –Septiembre.

BID, D.N.P, ACOPI(1999) Desarrollo de la pequeña y mediana empresa en Colom-bia. D.N.P. Bogotá.

MOLINA, J(1997) Sistemas productivos descentralizados: factor territorial y estrategias empresariales. Tesis Doctoral Universitat Jaume I. Castellón.

PIORE, M.J.;SABEL,C (1984) The Second Divide. Possibilities for Prosperity. Nueva York: Basic Books Inc.

PIORE,M.J ; SABEL, C(1984) The great industrial divide. N.Y: Basic Book.

DORNBUSH, R; WERNER, A(1994) stabilization reform and no growth. México:Brookings Institution.

HIRSCHMAN(1977) Albert. Salida, voz y lealtad. México: Edit. Fondo de cultura económica.

WATSON, H. Gregory(1995) Benchmarking estratégico. Aprenda a medir el funcionamiento de su empresa con respecto a las mejores del mundo. Buenos Aires: Edit. Javier Vergara. S.A.

DEI OTTATI, G(1988) El mercado comunitario del distrito industrial. Papers de Seminari, 29-30. Universitat Autònoma de Barcelona.

AGOSIN M (1994) Saving and Investment in Latin America. UNCTAD discussion paper No. 90, October.

CAMISÓN, C ; MOLINA F. J. "Distritos industriales y recursos compartidos". Revista de economía y empresa, Vol XII, pp. 65-82.

CASTILLO, J. J(1993) El distrito industrial de la cerámica en Castellón. Revista de Treball (febrero) nº 11, pp. 93-104. 1989 COSTA, M.T. Cooperación entre empresas y Sistemas Productivos Locales.IMPI. Madrid: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

COLOMBIA.MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO.( 2000) criterios para seleccionar 50 mini cadenas productivas.Bogotá

SENTÓN, L (1993) La emergencia de los distritos industriales en España: Reconversión industrial y divergencia de respuestas regionales. En F.Pyke y W. Sengenberger (Comps.). Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Colección Economía y Sociología del Trabajo, Vol. III, pp. 81-128. Madrid:Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

DINI(sfp) Marco y Pardo, Alejandro. Introducción a la integración productiva.ONUDI-PNUD.

EVANS. The State as Problem and Solution en Haggard, Kaufman (eds.) "The Politics of Economic Adjustment: International constraints, distributive conflicts, and the State".

FRENKEL, Roberto(1995). Macroeconomic Sustainability and Development Prospects: Latin American Performance in the 1990s. UNCTAD discussion paper No. 100. Agosto.

BARROS DE CASTRO A (1996) The State Business and the restoration of the neoclassical paradigm. ECLAC Review 58, April.

DE GROOT, Roberto(1998) La experiencia Chilena de los PROFOS. Corfo. Octubre. Mireógrafo.

DOOLEY, RS. FOWLER,DM y MILLER.A(1996) The Benefits of Strategic Homogeneity and Strategic Heterogeneity: Theoretical and Empirical evidence Resolving Past Differences. Strategic Management Journal, Vol. 17, pp. 293-305.

FFRENCH, Davis Ricardo (1996). Políticas Macroeconómicas para el Crecimiento. Revista del CEPAL, Diciembre. Fuente: CEPAL sobre la base de cifras de balanza de pagos y cuentas nacionales de 19 países.

FRENKEL, Roberto(1995) Macroeconomic Sustainability and Development Prospects: Latin American Performance in the 1990s. UNCTAD discussion paper No. 100. Agosto.

KRUGMAN, Paul (1995) Cycles of Conventional Wisdom in Economic Development, In-ternational Economic Affairs.

CEPAL (1994) Panorama Social de Latinoamérica. Naciones Unidas.

DORNBUSCH R(1990) Policies to move from stabilization to growth. World Bank proceedings annual conference on development economics.

UNCTAD(1995) Trade and Development Report, Chapter II.

PALLARES, Zoilo(2.000) Programa PRODES: Su diseño, desarrollo y experiencias. Sin publicar. Bogotá.

ROSENTHAL, G(1996) La evolución de las ideas y políticas para el desarrollo. CEPAL Review, December

SERVEN Y SOLIMANO (1993) "Striving for Growth after adjustment the role of capital formation". World Bank.

AMSSDEN, Alice (1993) Structural macroeconomic underpinnings of effective industrial policy: Fast growth in the 1980s in five Asian Countries.UNCTAD discussion paper No. 57.Abril.

BUTERA, F (1990) Congreso Internacional.Pequeñas empresas en el contexto europeo, Neofordismo o especialización flexible.Alicante.

HATTEN;K .J HATTEN, M,L.( 1987) Strate-gic Groups, Asymmetrical Mobility Barriers and Contestability. Strategic Management Journal, Vol. 8, pp. 329-342.

BENAVENTE, Crespi et al (1996.). Universidad de Chile. La transformación del desarrollo in-dustrial de América Latina. En Revista del CEPAL, Diciembre.

FOSS, NJ ; ERIKSEN,B(1995) Competitive Advantage and Industry Capabilities. En C.A. Montgomery (Eds.). Resource-Based and Evolutionary Theories of the Firm: Toward a Synthesis, pp. 43-70. Boston: Kluwer AcademicPub.

MELLER, Patricio(1992) Latin American Adjustment and Economic Reforms: Issues and Recent Experience. UNCTAD discussion paper No. 92, Diciembre.

DEVIS, Rob. Chairperson.(sfp) Parliamentary comitte on trade & industry. New England.



MARFAN, M; BOSWORTH B(1994). Saving, Investment. and Economic Growth en "The Chilean Economy-Policy Lessons and Challenges. Bosworth, Dornbush, Lab<n(eds.). Brookings Institution.

HOFMAN, A(1995) Capital stock estimates in Latin America. Cambridge Journal of Economics. cita en UNCTAD Trade and Development Report.

ACOPI-PRODES(2000) Encuesta a los afiliados prodes, Bogotá. Marzo.

ANINAT, E. y Larrain C(1996). Flujos de Capitales: lecciones a partir de la experiencia chilena. Revista del CEPAL-60, Diciembre.

AZEBEDO.B(1996) Développement localrindustrie, famille et territoire, in les nouvelles logiques du développement.(adbemalki, courlet.edit.)Parias. L'hammattan.

BECCATINI, G. (1992)The Marshallian industrial District as a socioeconomic notion. En F. Pyke & Sengerberger (eds.) Industrial Districts and local Economic regeneration. Pp. 37-51.

BENNETT, Harrison(1994) La empresa que viene. Barcelona: Ediciones Paidos Ibérica S.A.

CAPECCHI, V. Formation professionnelle et petite entreprise: le développement industrie lá specialisation flexible en Emile -Romagne.Formation et emploi. N & deg. 19, julio- septiembre, 1987.

CAPECCHI.V Industrializzazione flessibile e modelo emiliano: storia deH'industria mecánica bolognese dal 1900 al 1992.Actos de colloquio."industrie et Grenoble, Octubre 1992, irepd, 1993 territoire"Caribe 1995-1996.

CEPAL NACIONES UNIDAS (1996) Estudio Económico de América Latina y el Estudio Económico de América Latina y el Caribe 1995-1996.Ginebra. International institute for labor Studies.

GUITIAN, M (1987). Adjustment and Economic Growth:Their fundamental complementarity. in "Growth Oriented Adjustment Programme". IMF and World Bank

HERMOSILLA, Ángel; SOLA,Joaquín(1989) Cooperación entre empresas. -IMPI. Madrid:Colección estudios.

JARILLO, José Carlos y MARTÍNEZ, E. Jon I(1994) Estrategia internacional. Más allá de la exportación. Tomo 3. Bogotá: Edit. Mcgraw - Hill.

Jordán B. Lewis(1993) Alianzas estratégicas. Como crearlas, desarrollarlas y administrarlas para beneficio mutuo. Buenos aires: Edit. J. Vergara. S.A.

KRUGMAN,P. (1994)Location and Competition: Notes on Economic Geography.En R. Rumelt; D. Schendel y Teece,D. (Eds.). Fundamental Issues in Strategy. Harvard Business School Press.

LLERENA,P. KERN F. Programes d'appuiaux entreprises et émergence 'd un systeme industriel local, in les nouvelles logiques du développement (Abdelmaki,Curlet.ed.) París, L'Hammattan, 1996

LORENZONI, G; ORNATI, O (1988) Constellations of Firms and New Ventures. Journal of Business Venturing, Vol. 3, pp. 41-57.

MILES, R; SNOW, C(1986) Organizations: New Concepts for New Forms. California Management Review, Vol. 28, pp. 62-73.

PORTER, M(1991) Towards a Dynamic Theory of Strategy. Strategic Management Journal, Vol. 12, pp. 95-117.

PORTER, M(2003) Ser competitivo. Nuevas aportaciones y conclusiones. Barcelona: Ediciones Deusto.

PYKE, F; SENGERBERGER, W(1992). Industrial Districts and Local Economic Regeneration, pp. 13-23. Geneva: International Institute for Labor Studies.

REQUIER-DESJARDINS D. L'economie du développement et l'economie desterritoires: vers une démarche intégrée, in les nouvelles logiques du (Adelmalki, courlet, ed. ) paris. développement L'hamattan. 1996

SENGE, M Peter(1995). La Quinta disciplina. Barcelona: Ediciones Juan Granica S.A. Art. 21; Ley 79/88.

- CARRILLO, Ruben(2008). Proceso de formación asociativa integral. 1ed. Bogotá: Ediciones grancolombianas. 210p. BASTIDAS-DELGADO en el Artículo Economía Social y Economía solidaria: Intento de definición en la Revista Venezolana de Economía Social. CAYAPA, Año 1, N° 1, Mayo de 2001.

BASTIDAS-DELGADO, ÓSCAR Y RICHER, Madeleine(2001). Economía social y economía solidaria: intento de definición en Revista Venezolana de Economía Social, Año 1, No. 1, Mayo.

BERNAL E, ALEJANDRO. Y BERNAL R, LUIS ALEJANDRO. E./ desarrollo del sector solidario hacia un modelo alternativo de economía nacional, 2002

BERNALP, LUÍSE.; PAREDES JAVIER; CORTES L EDGAR A.; BERNALP. JHONATHAN E. y TORRES HERNÁN. Planes de Negocios. SENA. Ibagué, 2005

BOULIANNE, MANON et Solange Van Kemenade, 2000. Coopération Nord-Sud, économie sociale et développement local: les organisations de coopération internationale (OCI) et l'économie sociale

Collo que Économie sociale, coopération internationale et développement: enjeux et perspectives, Université du Québec á Hull, 2 novembre.

BOULIANNE, MANON. FRAISSE, LAURENTY ORTIZ ROCA, HUMBERTO. La economía solidaria: hacia un modelo renovado de desarrollo. 2001

BRAUDEL, FERNAND. 1985. La dynamique du capitalisme. París, Champs / Flammarion.

BREALY, RICHARD A., Manual de Finanzas Corporativas, McGraw-Hill, mayo 1996.

CÁMARA DE COMERCIO: Las Entidades sin Ánimo de Lucro.

CAMPUS VIRTUAL Economía Solidaria CAPÍTULO TERCERO; Ley 454/98

CONSTITUCIÓN POLÍTICA Art. 95 numeral 9, ediciones Legis

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA 1998.

COODANSOCIAL: Plan Único de Cuentas para Entidades del Sector Solidario.

- BELTRAN, Jesus (1998). Indicadores de gestión: herramientas para lograr la competitividad. 2ed. Bogotá: 3 Reditores. 145p. ABAD A (1996.) Darío, El control de gestión. Bogotá: Interconed Editores.

ARMSTRONG, Michael (1988) Manual de técnicas gerenciales. Bogotá: Legis Editores S.A.

BAIN, David, (1993) Productividad: La solución a los problemas de la empresa. México: McGraw Hill.

BARBOSA C, Octavio (1993). Control y eficacia en la gestión pública Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.

BEER, Staibrd (1979) The heart of enterprise chichester, De Wiley, Londres.

BELTRÁN J. Mauricio, et. Al (1993) Manual de administración de la productividad de la pequeña y mediana empresa, Fundación Social, Bogotá.

BELTRÁN J. Mauricio (1995) "Reduciendo la organización al tamaño adecuado", Downsizing, Rightsizing, Outplacement, Documento de Investigación.

CASCIO, Wayne (1993) Productividad del recurso humano. Bogotá: Legis

CORTES, Adolfo (1992.). Los números índices y su utilización en el análisis económico, Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), Bogotá.

CORTÉS, Adolfo (1994) Metodologías del Control de Gestión y de resultados en Entidades Públicas. Bogotá: Contraloría General de la República.

DANIELS, Aubrey (1993). Gerencia del desempeño. Mc. Graw Hill.

COLOMBIA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (1997) Sinergia: hacia una gestión pública orientada a resultados, Proyecto de modernización de la administración financiera del sector público, BIRF y FONADE. Bogotá.

ESPEJO, Raúl (1979) Cybernetic filtration of management information, Workingpaper No. 126, The University of Aston, Management centre.

ESPEJO, Raúl, et al (1985) A too lfor distribuíed planning. In proceedings Orwellian symposium and international conference in systems research. Information and Cyberneics, Badén, Badén, West Germany.

FIAULT, Joseph (1993) La productividad: un concepto gerencia! de calidad y competitividad, ICONTEC, Bogotá.

- GONZÁLEZ, Gustavo; OGLIASTRI, Enrique( 1995) La gerencia pública: ¿asunto privado? Bogotá:TM Editores, Ediciones Uniandes.
- HARJRINGTON, James(1992) Mejoramiento de los procesos de la empresa, McGraw-Hill.
- HETCHER, Shirley(1992) Técnicas para Evaluar, , Bogotá: Legis.
- HRONEC, Steven (1995). Signos vitales, Me Graw Hill, Bogotá,
- KHADEM, Riaz, (1994) Administración en una página. Bogotá: Norma. Colombia .LEY 87 DE 1993 y Decretos Reglamentarios.
- LORINO, Philippe, (1993)El Control de gestión estratégico, México: Ediciones Alfaomega S.A.
- MENDOZA, José M(s/pf) Las funciones administrativas, Ediciones Uninorte. Barranquilla.
- MORALES MONTEJO, Clemencia(1994)"Control de gestión", En revista&s-temasNo. 26, Universidad de Los Andes, Bogotá,.
- RODRÍGUEZ, Ricardo (1986) Optimizado de la productividad. Méxi-co :Trillas.
- ROWNTREE, Derek(1991) Listas de verificación para el gerente. Bogotá: Norma.
- SENN, James A, (1990) Sistemas de información para ja administración, México: Grupo Editorial Iberoamérica.
- SERNA G., Humberto(1997)Planeación y gestión estratégica, Bogotá: 3R Editores.
- SIMERAY, J.P., Principios y aplicaciones del control de gestión, Edi-ciones Deusto, Barcelona, 1974.
- SUMANTH, David, (1990) Ingeniería y administración de la productividad. México: McGrawHill.
- TAWFIK, Louis(1984) Administración de la producción.México Nueva Editorial Interamericana.
- MARTINEZ,Carlos(2002).Administracion de organizaciones:competitividad y complejidad en un contexto de globalizacion.3ed.Bogota:Unibiblos.453p. ALBERT, Kenneth (1983) The Strategy Management Handbook.New York: McGraw-Hill.
- ALBRECHT ; BRADFORD (1990) La excelencia, en el servicio. Bogotá: Legis.
- Ansoff, H. Igor (1976) La estrategia de la empresa. Pamplona :Ed. Universidad de Navarra
- ASHBY, W Rose: Introduction to Cybernetics (1956). Wiley,New York. En español. Introducción a la cibernética. Nueva Visión, Buenos Aires, 1960.
- BARLEY, Stefen R; GIDEON Kunda: "Plan y dedicación: oleadas de las ideologías del control normativo y racional en el discurso administrativo". En: revista Innovar.No. 6 Gestión, Finanzas, Universidad Nacional de Colombia, No. 6, Santafé de Bogotá, diciembre de 1995.
- BARNARD, Chester: The functions of the executive Harvard University Press. Boston,(1938). En español Las junciones de los elementos dirigentes. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1959.

BARRETT, Christopher; SUMANTRA Ghoshal: La. empresa sin fronteras. La solución trans-nacional. McGraw-Hill, México, 1995.

BEER, Stafford: Cibernética y administración (1959) Cecsca, México, 1970. Decisión and control. Wiley, London, 1971. Brain of the firm. Alien Lañe, London, 1972.

BELTRAN Jaramillo, José Mauricio (1999): Indicadores de gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Bogotá: 3R.

BERTALANFFY, Ludwig von (1950): "The Theory of Open Systems in Physics and Biology". In: Science, New York.

BLAKE, Robert R; JANE S. Mouton (1977) Un avance notable en el desarrollo organizacional. En: Desarrollo organizacional: valores, proceso y tecnología. Compilado por N. Margulies y P. Raia. Diana, México. Blanco Illescas, Francisco (1994). El control integrado de gestión. México: Limusa.

BLAU, Peter (1974) La burocracia en la sociedad moderna. Buenos Aires: Paidós.

BRAVERMAN, Harry (1974) Labor and monopoly capital. The degradation of work in the twentieth century. Monthly Review Press. New York,. Existe traducción al español, Trabajo y capital monopolista. Ed. Nuestro Tiempo, México. (1975).

BUCHANAN, R. A. (1992) The power of the machine. The impact of technology from 1700 to the present. London: Penguin Books.

BURNS, Tom ; G. M. Stalker(1961) The Management of Innovation. London: Tavistock Publications.

CAICEDO E.Carlos (1988) Eficacia y estrategia empresarial en dos empresas del sector automotriz. Monografía de grado meritosa, Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Gestión Empresarial, Bogotá.

CAPRA, Fritjof (1999) La trama de la vida. Una perspectiva de los sistemas vivos . Barcelona: Ana-grama.

CHANDLER D; Jr Alfred. (1966). Strategy and Structure. New York: Anchor Books. Existe en español una traducción de la parte acerca de General Motors, realizada por Carlos Caicedo E. y supervisada por Carlos Martínez Fajardo, mimeo, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 137 páginas. (1987)

CHECKLAND (1981) Systems thinking, systems practice. Wiley, U. K.

CHIAVENATO, Idalberto (1987) Introducción a la teoría general de la administración. Bogotá: McGraw-Hill,

CHURCHMAN, W(1976). El enfoque de sistemas. México: Diana.

COLLIER y HOROWITZ: Los Ford. Una epopeya americana. Tusquets Ed, Barcelona, (1987).

COLLIINS, James; JERRY I. Porras (1995). Empresas que perduran. Bogotá: Norma.

COLOMBIA (1990) Comisión presidencial para la reforma de la Administración Pública del Estado Co-lombiano: Informe final. PNUD-Proyecto Col 88/ 018. Documentos ESAP, Bogota.

CORIAT, Benjamin (1992) Penser a l'envers. Cristian Bourgois, París.

CROZIER, Michel (1974) El fenómeno burocrático vols. 1 y 2. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

SOLARTE,Guillermo(2011).Asociatividad empresarizacion y pactos territoriales:claves para el desarrollo de los territorios rurales.1ed.Bogota:Charlies impresores.65p.

SOLARTE,Guillermo(2005).Cooperacion local y ciudadanía.

- SOLARTE,Guillermo(2006) Redes institucionales y Cooperación local: nuevos abordajes en la lucha contra la pobreza rural.

FAO (2005). UN ENFOQUE PARA EL DESARROLLO RURAL: DESARROLLO TERRITORIAL PARTICIPATIVO Y NEGOCIADO [DTPN]. Dirección de Desarrollo Rural. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

GONZÁLEZ, Olga (2005).Promoción del Desarrollo de las economías locales y regionales. La experiencia Europea de los Pactos Territoriales y Desarrollo Eco-nómico Local. ,2º CONFERENCIA INTERNACIONAL OIT. Lima.

GUÍA PARA AGENTES DE EMPLEO Y DESARROLLO LOCAL. Diputa-ción de Badajoz (s/pf)

LIBRO VERDE (2003) EL ESPÍRITU EMPRESARIAL EN EUROPA. COM

- ROMAN,Ruth(2004).Teorias y mediciones de competitividad:una perspectiva.1ed.Bogota:Servigrafic.197p. Alianza Social Continental, "El ALCA al desnudo: críticas ai texto borrador del Área de Libre Comercio de las Américas de noviembre de 2002", en [http://www.rmalc.org.rrw'docurnen-tos/analisis\\_alca\\_2002.pdf](http://www.rmalc.org.rrw'docurnen-tos/analisis_alca_2002.pdf).

ANDI, (1994) "Encuesta sobre gestión ambiental en grandes empresas colombianas", 2000. Ángel. Carlos Arturo, "La educación debe ser la verdadera prioridad", en Revista Cámara de Comercio, No. 90, mayo.

ASOBANCARIA (2000) El empleo en Colombia. Un problema estructural, Bogotá, junio

BIASCA, Rodolfo (2001) ¿Somos competitivos? Buenos Aires: Editorial Granice.

BLANCO, Luis Ernesto (1999) Productividad Factor estratégico de competitividad a nivel global. Bogotá: Escue-la Colombiana de Ingeniería.

CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ (1994). Creación de la ventaja competitiva para Colombia, Bogotá.

CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ (1999) "Mapeo preliminar de ctusters", Bogotá, noviembre de, en <http://www.empresario.com.co>.

Camisión, César(1997) La compeütividad de la Pyme industrial española: estrategia y competencias distintivas, Ed. Civitas, S. A, Madrid,.

CEPAL, NACIONES UNIDAS (2002), Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2000-2001, marzo.

CEPAL, NACIONES UNIDAS (2003) Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2001 -2002, marzo.

CIENFUEGOS, Ramón (2000). Políticas de calidad y competitividad industrial, Universidad Politécnica de Madrid, Madrid.

COINVERTIR (2002). Colombia en el contexto latinoamericano.

COLCIENCIAS (1993). Conocimiento y competitividad. Bases para un plan del programa nacional de desarrollo industrial, tecnológico y calidad, septiembre.

Consejo Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca (2001) "Lineamientos generales, metodología y plan de acción para la identificación y la construcción de las cadenas productivas en la ciudad-región", Mesa de Cadenas Productivas, Bogotá, diciembre.

COLOMBIA. (2001) Contraloría General de la República. Evaluación de la deuda y finanzas públicas en Colombia.

DAMA (1999). Agenda de trabajo conjunto entre instituciones y gremios para el apoyo a la gestión ambiental empresarial en Bogotá. D. C.

Decreto 440 de 2001(2001). Plan de Desarrollo "Bogotá, para vivir todos del mismo lado", Alcaldía Mayor de Bogotá.

COLOMBIA. Departamento Nacional de Planeación (2001).Memorias de la recesión de fin de siglo en Colombia: flujos, balances y política anti cíclica, Bogotá, enero.

COLOMBIA. Departamento Nacional de Planeación (2000). Posición económica general y competitividad: Colombia en el contexto latinoamericano, DNR enero.

COLOMBIA (2000).Departamento Nacional de Planeación, Inversión extranjera directa en Colombia. Características y tendencias. Bogotá D. C., junio.

FAIRBANKS, Michael, (1996)Bases de la planeación estratégica para la competitividad, en Revista Cámara de Comercio, No. 95, marzo.

FERNÁNDEZ DE SOTO, Guillermo, (1996).La dimensión regional de la competitividad, en revista Cámara de Comercio, No. 95, marzo.

GABINA, Juanjo (1995). El futuro reusado. La reflexión prospectiva como arma de escape, Alfaomega Marcombo.

GHISAYS, Mariano (1996). "Factores para competir internacionalmente", en Carta Metalúrgica, No. 395,

GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA(s/pf). Plan de Desarrollo .Trabajemos juntos por Cundinamarca 2001 -2004

HANDY, Charles (1986). El futuro del trabajo humano, Barcelona: Ariel.

MALAVER, Florentino, "La competitividad de la industria colombiana. (In balance de su evolución en los años noventa", en revista innovar. No. 17, enero a junio de 2001, universidad Nacional de Colombia,

COLOMBIA. MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR (2000). "Política nacional de competitividad y productividad", en Memorias III Encuentro para la Productividad y la Competitividad 1999-2009, San Andrés Isla, agosto.

COLOMBIA. Ministerio de Desarrollo Económico. Anuario de competitividad internacional de la industria colombiana, 1997.

OSTER, Sharon (1999). Análisis moderno de competitividad, México: Oxford University Press.

PARISCA, Simón, (1991). Modelo integral de competitividad.

COLOMBIA. (s/pf)Presidencia de la República. DNP, Cambio para construir la paz. Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002, Síntesis.

COLOMBIA. Presidencia de la República(s/pf). DNR El salto social. Bases para el Plan Nacional de Desarrollo / 1994-1998.

COLOMBIA.Presidencia de la República (2000) Ministerio de Comercio Exterior, Política nacional para la productividad y la competitividad, San Andrés Isla, agosto.

PORTER, Michael (1999).Ser competitivo: nuevas aportaciones y conclusiones, España:Ed. Deusto, S. A.

RAMÍREZ O, Jorge, (1994) "una base para crear escuela sobre la competitividad", en Revista Cámara de Comercio, No. 90, mayo.

ROMÁN, Ruth Esperanza (1998). "Hacia la inserción de Colombia en el juego de la competitividad", en Tecnum, No. 2, universidad Distrital Francisco José de Caldas.

SACHS J., LARRAIN F. (1994). Macroeconomía en la economía global, México: Ed. Prentice Hall.

SALLENAVE, Jean Paul (1990). "Las bases de la competitividad empresarial", en revista Gerencia al Día, noviembre-diciembre.

SANABRIA, Raúl, (1996)."Planeación estratégica y competitividad", en Revista Cámara de Comercio, No. 95, marzo.

UMAÑA, Germán, (1996)."Medición de la competitividad", en Carta Metalúrgica, No. 395.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (2001)CAF, "Proyecto de indicadores de competitividad: Colombia", documento de trabajo Proyecto Andino de Competitividad, abril.

VELÁSQUEZ, Luis Emilio (2002). "Las empresas y su entorno competitivo regional", en Revista Cámara de Comercio, No. 95, marzo de 1996 Vicepresidencia de la República, Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción y otros, Corrupción, desempeño institucional y gobernabilidad. Desarrollando una estrategia anticorrupción para Colombia, Bogotá, marzo.



- MACHADO, Absalon (1998). La cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. 1ed. Bogotá: Ancora editores. 222p. ARANGO. R. Mariano (1993). «La expansión de la economía campesina en Colombia, 1960-1988». Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia. Lecturas de Economía. No.38. enero-junio. Medellín.

BERNAL. Fernando (1996). Descentralización rural, desempeño del gobierno local y sus determinantes. Santafé de Bogotá.

CHIRIBOGA. Manuel (1996). Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización. En Perspectivas Rurales. Apertura y pequeña producción agrícola. Año 1 No. 1. Maestría en Desarrollo Rural/Programa UNIR/Universidad Nacional de Costa Rica.

COMKS TÉCNICO de apoyo a la Reforma Agraria (1997). Manual operativo del mercado de tierras. Santafé de Bogotá.

DANE (1996). Encuesta nacional agropecuaria. Resultados 1995. Santafé de Bogotá.

DELGADO, Oscar (1985 ). La estructura agraria en Colombia. Economía Colombiana No. 1 60-161. agosto-septiembre, Bogotá.

FAO-Cega (1994). El mercado de tierras y la formación de propietarios en Colombia. Estudios de casos. Roma.

FÓRMENLO. Susana: Francia. Alvaro: Gadivia, Roberto ( 1997). «Dinámica de la relación entre productores primarios y empresas agroindustriales». Realidad Económica No. 149. Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el desarrollo Económico, IADE. Buenos Aires, julio-agosto.

FIGUEROA. Adolfo (1990). «La agricultura campesina en América Latina: desafíos para los noventa». Estudios Rurales Latinoamericanos, vol. 3 # 1 y 2, Bogotá. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacs-co), enero-agosto.

FIGUEROA, Adolfo (1996). «Pobreza rural en los países andinos». En: Política agrícola. La búsqueda de la competitividad, sostenibilidad y equidad. IICA. Ifpri. DNP, Ministerio de Agricultura. Santafé de Bogotá.

FIGUEROA, Adolfo (1991). «Desarrollo agrícola en la América Latina». En Sunkel Osvaldo (compilador). El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina. F.C.E. Lecturas No. 71. México.

GIDEENS, Anthony (1994). Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales. Ediciones Cátedra, Colección Teorema, Madrid.

JOHNSTON. Bruce, Kilby, P. (1980). Agricultura y transformación estructural. Fondo de Cultura Económica, México.

KAUTSKY. Karl (1 898). La cuestión agraria. Edición de Editorial Latina.

LENIN. I. Vladimir. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Ediciones de Cultura Popular. México, D.F. 1971.

LORENTE Luis, SALAZAR, A, GALLO A. (1985). «Distribución de la propiedad rural en Colombia.» Coyuntura Agropecuaria, 4º trimestre de 1984. Bogotá.

MACHADO C., Absalón, Torres. Jorge (1991). El sistema agroalimentario. Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina, Siglo XXI Editores, 2a edición, Bogotá.

MACHADO C., Absalón (1991). Financiamiento a la pequeña agricultura andina. Alide, Fao. Lima, septiembre.

MACHADO C., Absalón, Castillo, Luis Carlos, Suárez Isauro (1993). Demo-cracia con .campesinos, o campesinos sin democracia. Fondo DRI, IICA, Universidad del Valle.

MACHADO C., Absalón (1994). Reestructuración y desarrollo institucio-nal en el cooperativismo agropecuario. Fundecop, Bancoop, Santafé de Bogotá.

MACHADO C.. Absalón (1995). Reestructuración y desarrollo institucional en el cooperativismo agropecuario. Fundecoop-Bancoop. Bogotá.

MACHADO C., Absalón (1997a). AgroIndustria y desarrollo rural. Acade-mia Colombiana de Ciencias Económicas. ECOE. Santafé de Bogotá. Enero.

MACHADO. C., Absalón. (1997). Tenencia y mercado de tierras rurales en Colombia. Inédito, Santafé de Bogotá, julio.

COLOMBIA. Ministerio de Agricultura - IICA (1995). Censo de Minifundio en Colom-bia. Santafé de Bogotá, febrero.

MOSCARDI. Edgardo (1996). De la modernización al «empoderamiento» Revis-ta Vida Rural, Fondo DRI. No 17, 111 Trimestre.

MOSCARDI, Edgardo (1997). Colombia en la investigación agrícola inter-nacional: desafíos, oportunidades y propuestas. Santafé de Bogotá.

MULLER Geraldo í 1995). «Competitividad e integración económica y social de la agroindustria en América Latina y el Caribe». En: Cepal. Las re-laciones agroindustriales y de transformación de la agricultura. San-tiago de Chile.

ORTEGA, Emiliano (1987). «Transformaciones agrarias y campesinado: de la participación a la exclusión». Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica. Santiago de Chile.

ORTEGA, Emiliano (1992). «La trayectoria rural de América Latina y el Cari-be». Revista de la Cepal. No. 47. Agosto.

PÉREZ R. María José (1996). Distribución de la tierra y su potencial pro-ductivo en Colombia. Santafé de Bogotá.

REYES, Alejandro (1995). La compra de tierras por narcotraficantes en Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internaciona-les. Universidad Nacional, Santafé de Bogotá.

SARMIENTO ANZOLA, Libardo (1996). «La pobreza rural en Colombia en el Contexto Latinoamericano», En: Una Mirada Social al Campo. Com-pilación de la Cumbre Social Rural. Ministerio de Agricultura. Santafé de Bogotá.

SCHEJTMAN, Alexander (1996). Agroindustria y pequeña agricultura. En-focues y lineamientos de política. Cepal/FAO. LC/R.1660. Santiago de Chile.

SÚAREZ G, Ruth (1992). «El mercado de tierras rurales en Colombia: lo que no puede». Coyuntura Agropecuaria No.35, tercer trimestre.

SUÁREZ G. Ruth (1992). «Las condiciones para el desarrollo de mercados campesinos». Coyuntura Agropecuaria. No.33. primer trimestre de 1992. Santafé de Bogotá.

WILKINSON. John (1995). «Agroindustria: articulación con los mercados y capacidad de integración socioeconómica de la producción familiar». En: Cepal, Las relaciones agroindustriales y de transformación de la agricultura, Santiago de Chile.

MISION PAZ(2001).Desarrollo agropecuario y rural:la estrategia.Cali:Feriva.195p. ACERO, Alfredo(2000). Algunas consideraciones sobre las potencialidades actuales y futuras de la pesca y la acuicultura en Colombia. Bogotá.

AMADO, Ángel(1997). El crédito en el sector agropecuario, Santafé de Bogotá.

AMBIENTICO. Revista mensual del proyecto Actualidad Ambiental en Costa Rica, varios números.

AMBIOTEC LTDA, (1998). Diagnóstico ambiental del sector azucarero, Bogotá.

ANDERSON Y TYERS. (1989)How developing countries could gain from agricultural trade liberalization in the Uruguay Round. Australia: Adelaide.

ARANGO, RIVERA Y RUBIO (1999). Análisis y modelo de optimización del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agroindustrial en Colombia. Ministerio de Agricultura, ciencias e iica. Bogotá.

AUSTRALIAN BUREAU OF AGRICULTURAL ECONOMICS (abare) (1985). Agricultural Policies in the European Community. Canberra.

CANBERRA (1988).Japanese Agricultural Policies.U.S. Grain Policies and the World Market. Canberra. 1989.

BALCÁZAR, Alvaro ; CORREA, Claudia María(1996). «Impacto de las políticas económicas sobre la mecanización agrícola en Colombia». Coyuntura Co-lombiana. Vol. 13, No. 2A.

BANCO MUNDIAL. (2000).Attacking Poverty, World Development Report 2000/2001, Oxford University Press. September.

BANQUERO BARRERA (1990).El sector azucarero colombiano: evaluación de su impacto económico y social en la Nación, la región, los departamentos y municipios en su área de influencia. Cali.

BASIRON Y ABDULLAH(1996). Situación del aceite de palma en el sureste asiático, en Palmas. Vol 17, N. 1.

BROWN. (1998)Global Forest Products Outlook Study: Thematic Study on Plantations, Roma.

BURTON, Ian (2000). «Adaptation to Climate Change: Advancing the Agenda for Collective Global Benefit», Bridges, Ginebra, Suiza. Octubre.

CAB INTERNATIONAL (2000). The World Geography of Potatoes. UK.

CBI(1996)Pharmaceutical raw materials, pharmaceutical products and medicinal herbs. Septiembre.

CEPAL (1990). Transformación productiva con equidad. Santiago de Chile.

ONUDI (1991). Progreso técnico y competitividad internacional. Santiago de Chile.

CHOW, Chee Sing (1989). A revised long term forecast on world palm oil production and consumption. Palm Oil Developments. No. 30, Malasia.

CODHES. Codhes (1996). Informa, Boletín de la Consejería para los Derechos Humanos y el Desplazamiento. Santafé de Bogotá, No. 1, Agosto 20.

COMISEC Comisión sectorial para el MERCOSUR(1994).Competitividad y Estrategia, Competitividad e Información, Montevideo..

COLOMBIA (1995).Conferencia Episcopal de Desplazados por la violencia en Colombia, Santafé de Bogotá.

CONIF(1997). Perspectivas económicas para el cultivo del caucho, Serie Técnica No. 36, Bogotá, Agosto. Avances investigativos en caucho natural. Serie Técnica No. 37, Bogotá, Agosto, 1997a. Zonas aptas para el cultivo de caucho en Colombia, Serie Técnica No.39, Bogotá. 1997b. Programa para el desarrollo forestal colombiano 1999 - 2002. Bogotá.

CORPOICA ENAT. (1997)Plan Nacional de Desarrollo Tecnológico para el Manejo del Agua en el Sector Agropecuario. Bogotá. Junio. Estrategias de desarrollo tecnológico para mejorarla competitividad y sostenibilidad de los sistemas de producción de carne bovina en la Orinoquia colombiana. Proyecto BID. Bogotá. Julio, (1998).Atlas de los Sistemas de Producción Bovina del Trópico Bajo Colombiano (2000). Segunda edición Bogotá.

PULIDO,Jose (2000) Plan de Modernización Tecnológica de la Ganadería Bovina Colombiana. Trópico Bajo. Bogotá. Regional 8. Visión estratégica de la Orinoquia colombiana. Villavicencio. Diciembre, 2000b.

Innovación y cambio tecnológico, Vol 1. No. 2. Octubre, 2000c. Comportamiento de cinco híbridos de maíz amarillo en prueba de eficiencia para suelos ácidos. Regional 8. Villavicencio. 2000. Corporación Colombia Internacional. Exótica. Varios números. Inteligencia de mercados. Varios perfiles de mercados y de productos. La agricultura mundial en el siglo XXI!: tendencias y proyecciones. Bogotá, Agosto, (2000). Prospecto promocional yuca seca. Bogotá. Noviembre, 2000a.

DELGADO, ROSEGRANT, STEINFELD, EHUI Y COURBOIS(1999). La ganadería hasta el año 2020: la próxima revolución alimentaria, ÍFPRI. Visión 2020, Washington D.C.

DORYAN, Eduardo; JIMÉNEZ, Ana Lorena. (1993)«Marco metodológico para el análisis de la competitividad tecnológica en el sector agropecuario», en Jaffé.

ESPINOZA, GATICA Y SMYLE. El pago de servicios ambientales y el desarrollo sostenible en el medio rural. Serie RUTA, IICA, Costa Rica. Junio, 1999.

EUROPEAN COMMUNITY. (1983)The agricultura! policyofthe European Community.

FAJARDO, MONDRAGÓN Y MORENO, (1997). «Colonización y estrategias de desarrollo», Bogotá: mimeo

FALCONI, César(1993).. «Interacciones entre el Sector Público y Privado en la Investigación Agropecuaria: el Caso de Colombia», Discussion Paper No. 93-14 (S), ISNAR, , Netherlands: The Hague.

FAO. (1995)Repercusiones de la Ronda Uruguay en la agricultura, Roma.World Agriculture:Towards Roma.State ofthe Worlds Forests, .World Agricultura: Towards, Roma.

FEDEGAN(1997). La ganadería bovina en Colombia 1995-1996, Bogotá.

FEDEPALMA (2000). Visión y Estrategias de la Palmicultura Colombiana: 2000 - 2020. Lineamientos para la formulación de un Plan Indicativo para el desarrollo de la palma de aceite. Bogotá.

FENAVI. (2000) Avicultores. Varios números.Reseña Avícola1998 - 2000. Bogotá.

FITZSIMMONS, Kevin (1999). Marketing of Tilapia in the USA, Tucson, Arizona.

FUNDAGRO (1997). Propuesta para una estrategia de negociación colombiana y andina con Mercosur en el sector agropecuario. Bogotá.

GALÁN, Francisco(1995). Aguas en Colombia, recursos abundantes, sin uso racional. Fundación FES y Fundación Corona. Mayo.

GONZÁLEZ, GÓMEZ, HOYOS, TENORIO, GALINDO Y NARANJO (1999). Visita a la industria de la Vitis Labrusca. Informe de la Misión Empresarial al Estado de Nueva York. Cali.

HACER COLOMBIA (1997). Situación actual y tendencias del mercado internacional del cacao y perspectivas de la producción y de las exportaciones colombianas. Dos tomos. Bogotá. Julio.

HARDCASTLE. (1999).Plantations: Potential and Limitations, Banco Mundial.

HASHIM, MOHD(1998). «Administración de plantaciones: experiencias en Malasia». Palmas. Volumen 19, Número especial.

HERRERA, Gustavo (1999). La actividad silvícola nacional, sus limitantes y perspectivas para una mayorcompetitividad. DNP, UDA. Bogotá.

HERTFORD, peed; CHAVERRA, hernán y PINEDA, Jaime(1997). Revisión del cambio institucional en Corpoica. Santafé de Bogotá.

INDONESIAN.Ministry of Agricultura(1995). The National AgriculturalPolicy. Jakarta.

INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT(1999). Estudio de Mercado sobre Productos Forestales No Maderables. Profund.

INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTION IFPRI (1995). Population and Food in the Early Twenty-First Century: Meeting Future Food Demand of an Increasing Population. Washington D.C: 2020 Vision.

GLOBAL FOOD PROJECTIONS To 2020(1995). Implications for Investment. 2020 Vision. Washington.

CHINA'S FOOD ECONOMY TO THE TWENTY-FIRST CENTURY (1997). Supply, Demand, and Trade. Washington:2020 Vision, Discussion Paper 19.

WATER RESOURCES IN THE TWENTY-FIRST CENTURY (1997). Challenges and Implications for Action. 2020 Vision, Discussion Paper 20, Washington.

CHALLENGES TO THE 2020 VISION FOR LATÍN AMERICA (1997) Food and Agriculture Since 1970. 2020 Vision, Discussion Paper 21, Washington.

JAAKKO POYRY. A (1999). Study on the Global Outlook for Plantations. Ginebra, Suiza.

JAFFÉ, Walter (1993). Política tecnológica y competitividad agrícola en América Latina y el Caribe, IICA, San José de Costa Rica.

JARAMILLO, Carlos Felipe(1994). Apertura, Crisis y Recuperación, Tercer Mundo Editores.

MORA Y CUBIDES(1989). Colonización, coca y guerrilla. Bogotá: Editorial Alianza Co-lombiana.

JUMAN Y KOK. (1998) Desarrollo de plantación de palma de aceite bajo el programa de pequeños agricultores organizados: la experiencia de Felcra, Palmas. Volumen 19. Número especial.

LAIRD, Sara y KERRY ten Kate(1999). The commercial use of biodiversity: access to genetic resources and benefit-sharing.

LAWRENCE, R. Y SCHULTZE, C.L. (1992)An American Trade Strategy; Options for the 1990s, , Washington, D.C: The Brookings Institution.

LMC INTERNATIONAL Ltda(1999). Comparative costs of production for palm oil in Colombia, Indonesia and Malaysia, LMC International, Oxford, Inglaterra.

LÓPEZ MONTANO, Cecilia(2000). Globalización y Pobreza Rural: Hacia una Nueva Estrategia - Washington.

LUBIS, ADLIN AND DASWIR(1996).«Progress of Oil Palm Industry in the last ten years in Indonesia en Proceedings of the 1996 Porim International Palm Oil Congress. Medan. Indonesia.

MACHADO, Absalón (1994). El Agro y la Cuestión Social. Tercer Mundo

MACHADO, Absalón (1994).La Agricultura y las Políticas Sectoriales, Tercer Mundo.

MCCALLA. (1998).Agriculture and Food Needs to 2025. International Agricultural Development, The John Hopkins University Press.

MIELKE, Siegfried. (1987).La influencia de la política gubernamental indonesia y malaya sobre la producción mundial de aceite de palma y los pronósticos de los aceites comestibles para

1987/88», en Palmas. Año 9, No. 1. The outstanding role of Indonesia in the phenomenal development of the world palm oil industry in the past and the future», en 993 International OH Palm Conference, Musa Dua, Bali. September 23-25, (1998).

COLOMBIA. (1994). Ministerio de Agricultura. El sector agropecuario en Colombia y en el mundo: presente y futuro. Memorias del Foro Nacional Agropecuario.

COLOMBIA (1997) Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Transformaciones del agro colombiano en el nuevo modelo de desarrollo, Santafé de Bogotá. Marzo.

COLOMBIA (2000). Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Programa de Oferta Agropecuaria Proagro. Bogotá.

COLOMBIA (1996). Ministerio del Medio Ambiente. Memoria técnica de la Estrategia Nacional del Agua. Bogotá.

KUALALUMPUR, MALAYSIA (1993). Ministry of Agriculture. The National Agricultural Policy (1992-2010).

KUALALUMPUR. (1993) Ministry of Primary Industries. Malaysia's Primary Commodities.

MISIÓN DE ESTUDIOS DEL SECTOR AGROPECUARIO (1990). El desarrollo agropecuario en Colombia. Bogotá: Editorial Presencia.

MISIÓN RURAL (1998). Colombia en transición. De la crisis a la convivencia: una visión desde lo rural. Informe final y los nueve volúmenes de trabajos temáticos. Bogotá: IICA y Tercer Mundo Editores.

MOLANO, Alfredo (1992). Selva Adentro. Santafé de Bogotá: El Áncora Editores.

MOSCARDI, Edgardo (1994). El agro colombiano ante las transformaciones de la economía. Tercer Mundo Editores.

INDONESIA (1995). NATIONAL DEVELOPMENT INFORMATION OFFICE. Jakarta: Source Book.

OCAMPO, José Antonio y PERRY, Santiago. (1995) El giro de la política agropecuaria. Bogotá: Tercer Mundo Editores - Fonade - DNR.

OCAMPO, PÉREZ, TOVAR Y LASSO (1997). Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia 1978 - 1996, Santafé de Bogotá.

ORAM, Peier (1995). The potential of technology to meet world food needs in 2020, IFPRI, Vision 2020, Washington D.C

ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT (OECD) (1987). National Policies and Agricultural Trade: country study United States. París.

OECD. Economy-wide effects of agricultural policies in OECD countries. OECD Economic Studies No. 13. París. 1990.

ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT OECD (1996).. Agricultural Policies, Market and Trade: Monitoring and Outlook. París.

OSORIO, Mario. «El papel de las externalidades en la competitividad agropecuaria», Cuadernos de Desarrollo Agrícola. Santafé de Bogotá. Vol. 1, Nos. 2 y 3.1996.

PAMIN, Kabul ; BUANA, Lalang (1999). «Development of the oil palm industry in Indonesia», en Proceedings of the 1999 POFILM International Palm Oil Congress, Medan. Indonesia.

PBEST ASESORES LTDA(1996).. Estudio de competitividad de la cadena fabricante de alimentos balanceados para animales en Colombia. Santafé da Bogo-tá.

PERRY, Santiago. (1990). Cuatro ensayos sobre política agraria, El Áncora Edito-res.

PROEXPORT. Incremento de las exportaciones de tilapia a los Estados Unidos. Bogotá. 2000.

QUIROZ, Jorge(1997). Reformas económicas y precios agrícolas en Colombia 1991-1996. Informe para el BID. Santiago de Chile. Abril,.

RAMOS, Aurelio. Ecoturismo sostenible: Una caracterización del potencial que tiene Colombia en Europa Occidental. Instituto Alexander von Humboldt. Bogotá. 1999.

REYES, Alejandro (1997). «El problema agrario y la paz», mimeo. Santafé de Bogotá.

ROBERTS, Ivan ; ANDREWS, Neil. «US agriculture: perspectives on support programs», Australian Commodities, Vol. 1, No. 2.1994.

SARMIENTO, Libardo(1997). El infortunio de los pobres del Salto Social, Santafé de Bogotá..

SBSTTA. (1999). Development of approaches and practíces for the sustainable use for biological resources, including tourism, SBSTTA, forth Meeting, Montreal, Canadá.

SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN ECONÓMICA DE ARGENTINA, SECRETARÍA DE AGRI-CULTURA, GANADERÍA Y PESCA E IICA. (1993). Lineamientos para la formulación de políticas para la competitividad. Estudios de competitividad agropecuaria y agroindustrial, Buenos Aires.

SECRETARÍA DEL GATT. (1994)Los resultados de la Ronda Uruguay de negociacio-nes comerciales multilaterales, los textos jurídicos. Ginebra.

SMITH, MULONGOY, PERSSON AND SAYER (1999). Harnessing Carbón Markets for Tro-pical Forest Conservaron: Towards a more Realistic Assessment.

SUMPSI Y BARCELÓ. La Ronda Uruguay y el sector agroalimentario español.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN Y MINISTERIO DE COMERCIO Y TURISMO (1996). Serie Estudios, No. 111.

TOUBAUGH, L (1998).What can we do to increase the U.S. woodsupty. Paperage. Enero.

TORRES, VARGAS Y CHITIVA (2000). Efectos socioeconómicos de las plantaciones forestales, Conif. Serie Técnica No. 45, Bogotá. Enero.

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT (UNCTAD). The effects of policy changes by major agricultural trading nations on the market of selected agricultural products and the implications for developing countries. 1989.



USDA. «Japanese and European Community agricultural trade policies: some U.S. strategies». Foreign Agricultural Economic Report, No. 204. 1988.

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA(1995). Violencia e inseguridad: sus efectos económicos en el sector agropecuario, Bogotá.

URIBE, Sergio. «Los cultivos ilícitos en Colombia». (1997). Drogas ilícitas en Colombia, su impacto económico, social y político. Ariel Ciencia Política. Santafé de Bogotá. Mayo.

VÉLEZ, María Alejandra(2000). Perspectivas del mercado de plantas medicinales y fitomedicinas. Bogotá: Instituto Alexander von Humboldt.

ZAMOSC, León. (1992)«Transformaciones agrarias y luchas campesinas en Colombia: un balance retrospectivo (1950-1990)». Análisis Político. No. 15, IEPRI, Universidad Nacional. Enero-Abril.

ZIETZ ; VALDÉS. Agricultural protection in OECD countries: its cost to less-developed countries, 4FPRI 21.1930.

ZULETA, Luis Alberto y JARAMILLO, Lino(1997). Hacia un sistema de financiamiento de la investigación y desarrollo tecnológico en el sector agropecuario colombiano. Bogotá. Mayo.

ABS (Australian Bureau of Statistics) (2006), Censos of Population and Housing 2006. Cistoinised Data Rr/wf, Belconnen.

AGHION, P y P.A Howitt (1998), Endtigenous grówtit tlicon/, MIT University Press. Agriciilturc and Agri-Food Canadá (2001),

AGRICULTWE SAFCTY NCT PROJECT STUDY: Agriciiltncral Inconic Stabilization Finid. Final Report, septiembre. Aguilar ],, J. Reyes y R. Renden (coord.) (2010), Del cxlensionismo agrícola a Las mies de innovación rural, México, D.F., Organización de/las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)/Universiad Autónoma de Chapingo/ Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED).

ALCUE WP3 (2007), "Report on Latin American agro-food export rejects at EU ports", marzo.

ALIDE (Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo) (2006), "Programa de cobertura de precios de productos agropecuarios del Banco Mullisectorial de Inversiones (BMI) de El Salvador", Revista ALIDE, julio-septiembre.

ALLAIRE, G. Y R. BOYER (1995), "Régulation et conventions dans l'agriculture et les IAA", La grande transformaron de l'ngricu/ttirc, G. Allaire y R. Boyer (eds.), París,

INRA-ECONOMICA. ALTMANN, C. (1998), GTT: Un modelo gnipal para la transferencia de tecnología agropecuaria, Quito, Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias del Ecuador.

(INIAP)/Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).(1988), "GTT: Un modelo chileno para la transferencia de tecnología agropecuaria", serie Presidencia, N" 1, Santiago de Chile, Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA). (1989), "GTT, La importancia de trabajar en grupo", serie Presidencia, N° 2, Santiago de Chile, Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA).

- BECK, U. (2002), *La sociedad del nesgo global*, Madrid, Editorial Siglo XXI.
- BEDREGAL, M. (2010), "Agrobanco Perú", documento presentado en el seminario El Financiamiento del desarrollo agrícola latinoamericano: Nuevas tendencias v la Innovación de la banca de desarrollo agropecuario, Michoacán, marzo.
- BELIK, W. y otros (2006), "Instituidles, ambiente institucional e políticas agrícolas" Dimenso es do agronegocio brasilciro. Políticas, instittiifdes e perspectivas, Brasilia
- MINISTERIO DE DESARROLLO AGRÍCOLA (MDA)/Instituto Nacional de Colonización Reforma Agraria (INCRA).
- BELLO, C. (2006), "El mercado de Norteamérica, México, Bancomext 2006", documento presentado en el noveno Foro de negocios acercamiento al mercado hispano de Estados Unidos y Canadá, 2006, Fundación Solidaridad Mexicano-Americana, A.C. /Secretaría de Relaciones Exteriores, México, D.F., 15 y 16 de junio.
- BENOR, D. ; J.Q. HARRISON (1 977), *Agricultura! Extensión: The Trnifing and Visit System*,
- BENOR, D. ; M. BAXTER (1984), *Training and Visit Extensión*, Washington, D.C., Banco Mundial.
- BERDEGUÉ, J. (2009), "Grupo Interagencial de Desarrollo Rural. Opciones para su revitalización", 18 abril, inédito.
- BERG, A. ; A. KRUEGER (2003), "Trade, growth and poverty: a selective survey", ÍMF Working Paper, N° 30, Washington, D.C., febrero.
- BETHELL, L. (ed.). (1990), *Historia de América Latina. VI. América independiente*, Barcelona, Cambridge University Press.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (2010), Programa de Desarrollo de
- PROVEEDORES (PDP) DE EL SALVADOR. Memorando de donantes (ES-M1029), Fondo Multilateral de Inversiones.
- BIELSCHOWSKY, R. (2009), "Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo neoestructuralismo", *Revista CEPAL*, N° 97 (LC/G.2400-P), Santiago de Chile.
- BIOSECURITY NEW ZEALAND (2007), *Stratcgic Plan* [en línea] <http://www.biosecurity.govt.nz/files/biosec/sys/strategy/biosecuri ty-strategic-plan.pdf>.
- BLOCH, M. (1978), *La historia rural francesa*, Barcelona, Editorial Crítica.
- BOEKHOLT, P. ; B. THURIAUX (1999), "Public policies to facilitate clusters: background, rationale and policy practices in internatóna! perspective", *Boosfing Innovation: The Cluster Approach*. OECD Proceedings, París, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- BOLAÑOS, E. ; A.M. CORDERO (2008), *Desempeño, visión y estrategia (DVE): medidas*
- BONVINI, N. (2010), "América Latina y los productos vinculados al origen", *Alimentos argentinos*, N° 47, Buenos Aires, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.
- BOSERUP, E, (1965), *The Conditions of Agricultura! Growth: Tlie Economics of Agrarifin*

BOYER, R. (1986), *La théorie de la régulation: une analyse critique*, París, Éditions La Découverte.

BOULAIN, J. (1989), *Histoire des pédologues et de la science des sols*, París, Instituto Nacional de Investigación Agronómica (INRA).

BRAGAGNOLO, N. ; VY. Pan (2001), *A experiência de programas de manejo e conservação dos recursos naturais em microbacias hidrográficas: uma contribuição para o planejamento dos recursos hídricos*, Curitiba, Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social (IPARDES).

BRESSER, L.C. ; N. Cunill (eds.) (1998), *Lo público no estatal en la reforma del Estado*, Caracas, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)/Editorial Paidós.

BROVNVN, K.H. (2004), "A marketplace perspective", *Proceedings of the Global Conference on Animal Welfare: an OIE Initiative*, París, Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).

CAC/SICA (Consejo Agropecuario Centroamericano/Sistema de la Integración Centroamericana) (2007) *Política agrícola centroamericana 2008-2017, Una agricultura competitiva e integrada para un mundo global*, San José.

CADILHON, J. y M. S. Dedieu (2011), "Les organisations interprofessionnelles: un outil répandu de gestion des filières", *Anali/sc*, N° 28, Centre d'Études et de Prospective, febrero.

CAN (Comunidad Andina) (2000), "Decisión 486. Régimen común sobre propiedad industrial. Normativa Andina", Lima. (1994), "Decisión 371. Sistema andino de franja de precios", Quito, noviembre [en línea] [www.comunidadandina.org/normativa/dec/D371 .htm](http://www.comunidadandina.org/normativa/dec/D371.htm).

CARIÓLA, C. ; O. Sunkel (1977), "Chile", *Latin America. A Guide to Economic History 1830-1930*, R. Cortes y S. Stein (ed.), Berkeley, University of Los Angeles California Press. CAS/REDPA/GT5 (Consejo Agropecuario del Sur/Red de Coordinación de Políticas agropecuarias/Grupos de trabajo sobre Políticas Públicas en Biotecnología) (2010), "Políticas en biotecnología", documento presentado en la décima reunión ordinaria de ministros del agricultura del Consejo Agropecuario del Sur (CAS), Santiago de Chile, octubre. Castañaza, RE. (2003), "Desarrollo rural a través de la modernización y fomento de la agricultura bajo riego", *Día de las Américas*. Resúmenes. Tercer foro mundial de agricultura, Kioto, marzo.

CASTELLS, M. (1996), *The Rise of Network Society*, Oxford, Blackwell. CATI (Coordinación de Asistencia Técnica Integral) (2005), "Incentivos ao manejo e conservação dos recursos naturais", Programa Estadual de Microbacias Hidrográficas (PEMBH). Sério operativa, vol. III, Campiñas, septiembre. 2000), "Programa Estadual de Microbacias Hidrográficas", Sao Paulo.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2010a), *La República Popular Dominicana y América Latina y el Caribe: Hacia una relación estratégica*

CEPAL, N° 88 (LC/G.2285-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, Número de venta: S.05.I1.G.157.

P. Falzon (ed.), *Ed. Modus Laborandi*. Chatellier, V y N. Delame (2007), "Les exploitations agricoles européennes et françaises", *L'agriculture, nouveaux défis*, Collection INSEE-Références, París,

ANDERSON, K. (2010), "Krueger/Schiff/Valdés revisited. Agricultural price and trade policy reform in developing countries since 1960", Policy Research Working Paper, N° 5165, Washington, D.C: Banco Mundial, enero

ANSON, R. ; P. PFAUMANN (2007), "El rol del enfoque sectorial ampliado para el desarrollo rural sostenible en Centroamérica", Documento de trabajo, N° 20, San José, Proyecto RUTA. APACLLA, Ricardo y otros (1993), "Las políticas de riego en el Perú", Gestión del agua Y crisis institucional: un análisis multidisciplinario del riego en el Perú, Lima

CONGRCSO DA SOBER, vol. 46, Rio Branco. Banco Mundial (2009), Una nueva geografía económica. Informe sobre el desarrollo mundial 2009, Washington, D.C.

BARANYI, S., C.D. DEERE Y M. MORALES (2004), Estudio del alcance de la investigación sobre políticas de tierras en América Latina, The North-South Instituto/Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CI1D).

BARCENA, A. y otros (eds.) (2004), "Los transgénicos en América Latina y el Caribe: un debate abierto", Libros de la CEPAL, N° 78 (LC/G.2227-P), Santiago de Chile.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.74. Barrera, A. (2010), "El contexto mundial de la nueva revolución alimentaria" La agricultura chilena en la nueva revolución alimentaria.

BARRERA, Santiago A. ; O. SOTOMAYOR (eds.), Santiago de Chile, Editorial Universitaria. (2009), Consejo cambio climático y agricultura, Santiago de Chile.

Ministerio de Agriculture (MINAGRI). Barrett, C.B., M.R. Cárter y P. Turner (2010), "A century-long perspective on agricultural development", American Journal of Agricultural Economics, vol. 92. N° 2, Oxford University Press, abril.

BARTON, J. y otros (2007), "¿Cuan sustentable es la Región Metropolitana de Santiago? Metodologías de evaluación de la sustentabilidad", documentos de proyectos, N° 170 (I.C/W.170), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

BAUMAN, Z. (2007), La sociedad sitiada, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

BAYVEL, A.C.D. (2004), "The OIE animal welfare strategic initiative, Progress, priorities and prognosis", Proceedings of the Global Conference on Animal Health/ii/v: an O/E Initiative, París, Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).

BEALE, R. y otros (2008), One Biosecurity. A Working Partnership, The Independent Review of Australia's Quarantine and Biosecurity Arrangements. Report to the Australian Government, Ministerio de Agricultura, Pesca y Silvicultura, diciembre.

CIMOLI, MARIO, JOAO FERRAZ Y ANNALISA PRIMI (2005), "Science and technology policies in open economies: the case of Latin America and the Caribbean", serie Desarrollo productivo, N° 165 (LC/L.2404), Santiago de Chile.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.05.II.G.151. CIEN (Centro de Información de Recursos Naturales) (2010), Determinación de la erosión potencial y actual del territorio de Chile, Santiago de Chile.

CLIVE, J. (2009), "Global status of commercialized biotech/GM crops: 2009", ÍS/1A4 Brief, N° 41, Ithaca, Nueva York.

COASE, R. (1937), "The nature of the firm", *Económica*, Nu 4. Comisión de Ajuste de la Institucionalidad Cafetera (2002), *El café, capital social y estratégico*, Bogotá, 29 de mayo. CONAMA (Comisión Nacional del Medio Ambiente) (2008), "Descripción ley de bases del medio ambiente", Santiago de Chile [en línea] [www.conama.cl/portal/1301/article-35081.html](http://www.conama.cl/portal/1301/article-35081.html).

Consultora Agraria (2006), "Estudio de seguimiento y evaluación de los resultados de la aplicación de la ley N° 18.450 en el período 1997 - 2003", Santiago de Chile, inédito.

CNIC (CONSEJO NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD) (2008), *Hacia una estrategia de innovación para la competitividad*, Santiago de Chile, vol. 2, enero. (2007), *Hacia una estrategia nacional de innovación para la competitividad*, Santiago de Chile, vol. 1, enero.

CNR (COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO) (2005), *Aguas limpias √ agricultura sustentable*, Santiago de Chile, Programa manejo y fomento de aguas y agricultura limpia a nivel de cuencas.

CROVETTO, C. (2002), *cito labranza: Los rastros, la nutrición del suelo y su relación con la fertilidad de las plantas*, Talcahuano: Trama Impresores.

CTA-KIT (ACP-EU Technical Centre for Agricultura! and Rural Cooperation/ Koninklijk Instituut voor de Tropen) (2005), *Cadre méthodologique. Anah/ser le Systeme de Science, Technologie et Innovation (ASTI) dans les pai/s ACP*, octubre.

DA SILVA, G. (1994), "Complejos agroindustriales y otros complejos", *Agricultura sociedad* N° 72, Madrid, julio-septiembre.

DA SILVA, J. G. y M. Takagi (2006), "Fome Zero política pública e ciudadanía, Dimensoes do agronegócio brasilci:j. Políticas, instituiifdes e perspectivas, Brasília,

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRÍCOLA (MDA)/Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA).

DA SILVA, J. G., M. E. del Grossi y C. Galváo de Franca (orgs.) (2010), *Fome Zero. A Experiencia brastteira*, Brasília, Ministerio de Desarrollo Agrícola (MDA). Dairy Australia (2006), *Dairy Australia's Strategic Plan 2006-2010* [en línea] [www.dairyaustralia.com.au](http://www.dairyaustralia.com.au).

DAIRY,NZ (2005), *Strategic Frarcworkfor New Zealand's Futitre Daiiy Fanning, 2005-2015* [en línea] [www.dairynz.co.nz/file/'fileid/9722](http://www.dairynz.co.nz/file/'fileid/9722). Davis, J.S. (1929), "Review: the agricultura! problem in the United States", *Journal of the American Statistical Association*, N° 22. Davis, J. H. (1956), "From agriculture to agribusiness", Harvard Revino Press, N° 34, Boston.

DAVIS, J.H. ; R.A. Goldberg (1957), *A Concebí of Agribnsiness*, Boston, Harvard University.

DE ALENCAR, J. (2010), "El Programa Agroamigo, llevándoles finanzas al campo", documento presentado en el seminario *El financiamiento del desarrollo agrícola latinoamericano: Nuevas tendencias y la innovación de la banca de desarrollo agropecuario*, Michoacán, marzo.

DE FERRANTI, D. y otros (2005), *Más allá de la ciudad: la contribución del campo al desarrollo*, Washington, D.C. Banco Mundial.

DE KARTZOVV, R. (1999), "Algunos elementos conceptuales en relación a la tercerización y privatización de los servicios de asesoría agrícola", Santiago de Chile.

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP), inédito. De la Madrid, E. (2009), "El minifundio y el campo mexicano", El Sol de México, 16 de mayo. De Lima.

M.A. ; B.J. Rodríguez Alves (2009), "Vulnerabilities, impacts and adaptations to climate change in the agricultura! sector and agricultura! soils", Climate Change in Brazil: Vulnerability, Impacts and Adaptation, Brasilia, Centro de Gestión y Estudios Estratégicos (CGEE). Del Valle, M. y W. Ramírez (1991), "El caso de la franja de precios a los alimentos importados". Debate agrario, N° 12, Lima.

DERPSCH, R. Y OTROS (2010), "Current status of adoption of no-till farming in the world and some of its main benefits", International Journal Agricultural And Biológica! Engineering. vol. 3, N° 1.

DIAS, M. y otros (2009), "O papel dos contratos de opção de venda na crise cafeeira em 2002 e 2003", Revista de política agrícola, año XVIII, N° 3, Brasilia, Secretaría de Política Agrícola, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimento , (MAPA).

DÍAZ, E. (2006), "El seguro agropecuario en México: experiencias recientes", serie Estudios y perspectivas, N° 63 (LC/MEX/L.758), México, D.F., sede subregional de la CEPAL en México, noviembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.06.II.G.157.

DIARIO OFICIAL DN UNION (1997), "Ley N° 9.433", Brasilia, 8 de enero. Diario Oficial de la República de Chile (2003), "Ley N° 19.897", Santiago de Chile, 25 de septiembre. (1986), "Ley N° 18.525", Santiago de Chile, 30 de junio.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2003), "Reglas de operación de la alianza para el campo para la reconversión productiva; integración de cadenas agroalimentarias y de pesca; atención a factores críticos y atención a grupos y regiones prioritarios (Alianza Contigo 2003)", México, D.F., 25 de julio.

DIMITRI, C., A. Effland y N. Conklin (2005), "The 20th century transformation of U.S. agriculture and farm policy", Economic Information Bulletin, Nc 3.

DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA DE LOS ESTADOS UNIDOS (USDA), junio.

DIRVEN, M. (2011), "Corta reseña sobre la necesidad de redefinir 'rural'". Hacia una nueva definición de "rural" con fines estadísticos en América Latina.

DIRVEN y otros, documentos de proyectos, N° 397 (LC/W. 397), Santiago de Chile

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2007), "Vulnerabilidad agrícola frente al cambio climático: Una introducción" documento presentado en el Seminario internacional sobre cambio climático ¿Cuáles son las consecuencias para nuestro futuro?, Universidad de Chile/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Embajada de Francia, Santiago de Chile, 26 y 27 de junio. (2004), "El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina"

Revista de la CEPAL, N° 83 (LC/G.2231-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto. (2002), "Los encadenamientos de la agricultura chilena-

Acercamiento a una medición", Revisión del Instituto Nacional de Estadísticas, N° 22, Santiago de Chile.

ECHEVERRI, R. Y O. SOTOMAYOR (2010), "Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica", documentos de proyectos, N° 376 (LC/W.376), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

EL PERUANO (2006), "Lincamientos estratégicos para el desarrollo de una política de agricultura y la vida rural 2006-2021", Decreto Supremo, N° 072-2006-AG, Lima, 17 de diciembre.

ENESA (Entidad Estatal de Seguros Agrarios) (2004), Informe final del proyecto: Gestión del riesgo agropecuario en América Latina y el Caribe, Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

ESPINOZA, J.G. Y V. ALZINA (eds.) (2001), Revisión de la evaluación de impacto ambiental en Países de América Latina y el Caribe. Metodología, resultados y tendencias. Santiago de Chile, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Centro de Estudios para el Desarrollo (CED).

FACCIO, P.C. (2004), Brasil. Perfiles por país del recurso pastura/forraje, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)/Grassland and Pasture Crops Group [en línea] [www.fao.org/ag/AGP/AGPC/doc/counprof/spanishtrad/brazil\\_sp/brazil\\_sp.htm](http://www.fao.org/ag/AGP/AGPC/doc/counprof/spanishtrad/brazil_sp/brazil_sp.htm).

FAJLTZYLBBER, F. (1990), "Industrialización en América Latina: de la 'caja negra' al 'casillero vacío': comparación de patrones contemporáneos de industrialización", Cuadernos de la CEPAL, N° 60, (LC/G.1534/Rev.I-P), Santiago de Chile.

PEDER, G., A. WILLETT y W. Zijp (2001), "Agricultural extension: generic challenges and the ingredients for solutions", Knowledge Generation and Technical Change: Institutional Innovation in Agriculture.

S. WOLF Y D. ZILBERMAN (eds.), Boston, Massachusetts, Kluwer. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (2009), El comportamiento de la industria cafetera colombiana durante 2009, Bogotá. FELDKAMP, C.R. Y OÍFOS (2003), "Trazabilidad y control de calidad en la cadena alimentaria de los países en desarrollo. El caso de América Latina", Internet, trazabilidad y seguridad alimentaria, Briz (coord.), Madrid, Ediciones Mundi- prensa.

FERNANDES, M. (2010), "A situacao atual do crédito no agronegócio. Desafios perspectivas do Plano Agrícola e Pecuário 2010/2011", Brasília, Secretaria de Política Agrícola, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA), 6 de abril.

FIDAMERICA (1998), "Experiencias de servicios privatizados y descentralizados de asesoría a la agricultura campesina en América Latina y el Caribe" [www.ndamerica.cl/actividades/conferencias/extension/index.html](http://www.ndamerica.cl/actividades/conferencias/extension/index.html).

FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) (2004), "Experiencias innovadoras en los proyectos del FIDA en la República de Perú. Evaluación temática", Informe, N° 1497-PE, junio.

- COLOMBIA. Asociación para el desarrollo del Tolima (2000). III encuentro tolimense Tolima competitivo memorias. Ibagué: El Poira. 160p. Helmsing Bert, (1998) Survey o economic

restructuring and competitiveness of manufacturing industries, Armenia, Manízales and Pereira, Colombia (1993-1996) .September, 1998

ILO (1990), Employment and manpower information in developing countries,:231,238

PROKOPENKO Joseph(s/pf) Globalization, alliances and networking: A strategy for competitiveness and productivity. En, Enterprise and Management Development. Working Paper - EMD/21/E

KOFFI Annan, Nuestros pueblos, un documento que recoge las pro-puestas del secretario general para la denominada Asamblea del Milenio que tendrá lugar en el mes de septiembre 2000, en Nueva York, (mineo).

BANCO MUNDIAL, En el umbral del siglo XXI, Informe sobre el desa-rrollo mundial 1999 - 2000,2000, Washington, D.C.

DE FERRANTI David Guillermo; PERRY, E. et. al. (2000) Securing our Future in a Global Economy, Washington, D.C: the World Bank.

WORLD DEVELOPMENT REPORT (1997) the State in a Changing World 1997, Washington, D.C: The World Bank,

SHAJID J. Burki; PERRY Guillermo (1998).Más allá del consenso de Was-hington, La hora de la reforma institucional. Banco Mundial Was-hington: D.C.

SHAHID J. Burki; PERRY Guillermo (1997), The Long March A Reform Agenda for Latín America and the Caribbean in the Next Decade. Washington: The World Bank, D.C.

THE WORLD BANK (1999), Security, Poverty Reduction and Susíainable development Challenges for the New Was-hington D.C: Millennium.

Flujos de capital privado a los países en desarrollo, el camino de la integración financiera, Banco Mundial, 1997, Washington, D.C.

STIFTUNG, Friedrich Ebert (1999) Finance for Development, New York.

STIFTUNG, Friedrich Ebert (1999). Credit Ratings and Emerging Economies: Building Confidence in the Process of Globalization, New York: New York Office.

PREAL (1998) El futuro está en juego, Informe de la Comisión Interna-cional sobre educación, equidad y competitividad económica. Washington, D.C.

G – 7 (2000)Statement on the World Economy, Okinawa, Japan.

G - 8 Communiqué Okinawa 2000. (2000).

- COLOMBIA. DANE(1996).Productividad competitividad e inernacionalizacion de la economia.Bogota:Cano Giraldo Editores.582p. AGRÍCULTURE AND AGRI-FOOD CANADÁ (1995). Effects on Competitiveness of Goverment Interventions in the Agri-Food Sector in Canadá and the United States (A Conceptual Framework). Industry Competitiveness Group, Policy Branch, Docu-mento de Trabajo 1/95. Enero.



AGRÍCULTURE AND AGRI-FOOD CANADÁ (1994)., Fmn Strategies for Accessing Foreign Markets and The Role of Government Policy. Agri-Food Policy Directorate, Policy Branch. Documento de Trabajo 5/94.

BAREWAL, S. (1994). Competitiveness Analysis of the Canadian Industry, Agriculture and Agri-Food Canada, Industry Competitiveness Group, Policy Branch. Documento de Trabajo 6/94.

BEILOCK, R., CLEMMONS, R., DUNN, J., Y B. PRENTICE (1995).. Logistics and Perishables Trade Between the United States and México. Food and Resource Economics Department, Institute of Food and Agriculture Sciences, Universidad de la Florida. Economics Report, ER 95-1.

FERNANDEZ-CORNEJO, J. Y S. JANS (1995). Quality-Adjusted Price and Quantity Indices for Pesticides. American Journal for Agricultural Economics, vol. 77:645-59.

HUBBARD, K.J. (1993) Trade Diversion of Melons and Pineapples .From the Caribbean Basin Under a North American Free Trade Agreement. M.S. Thesis, Department of Agriculture, Resource and Managerial Economics, Universidad de Cornell.

JAFFEE, S. The Organization, Coordination and Performance of Food Marketing Systems: A Conceptual Framework. Documento preparado para EMTAG/AGR (p.13). May 1992.

JENSEN, H.H., VOIGT, S. W. Y D.J. MAYES. Measuring International Competitiveness in the Pork Sector, Agribusiness, Vol. 11, No. 2:169-177. Abril 1995.

MACHADO, K. B. /Impacts of Changing European Union Trade Policies on Latin America's Trade in Bananas. M.S. Thesis, Department of Agriculture, Resource and Managerial Economics, Universidad de Cornell. Enero 1995.

OFFICE OF TECHNOLOGY ASSESSMENT, AGRÍCULTURE, TRADE, AND ENVIRONMENT: Achieving Complementary Policies. Congreso de Estados Unidos, Washington, DC. Mayo 1995.

RODRIG, D. What does the Political Economy Literature on Trade (Not) Tell Us That We Ought to Know. National Bureau of Economic Research, Documento de Trabajo No. 4870. Septiembre 1994.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRÍCULTURE, Finding Your Competitive Advantage in Agriculture. Comparative Advantage and Competitiveness; Task Force, Publicación 1. Febrero 1989.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE U.S. Imports of Horticultural Products From Caribbean Basin Initiative Countries Increased in 1984, Foreign Agriculture Service, World Horticultural Trade and U.S. Export Opportunities. Agosto 1995.

- ORTEGA, Jorge (2008). La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia. 1ed. Bogotá: periódicas. 170p ANDERSEN, Arthur (1999). Diccionario Espasa de Economía y Negocios [CD-ROM]. Creación y realización electrónica. Bogotá: Planeta Actirmedia, D.C.

ALSTON et al. Financing Agriculture! Research: International Investment Patterns and Policy Perspectives, Mimeo, IAAE. Sacramento, August 1997.

AQUINO G. Carlos E. (2000) El papel estratégico de la agricultura y el medio rural. Documento presentado en la II Reunión de FORAGRO. México, D.F., septiembre.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1998). Sobre la desigualdad. Anuario del BID. Washington.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Estrategia para el desarrollo agroalimentario en América Latina y el Caribe. Washington D.C. 2000.

BAUTISTA ROMERO M. (S/FP) El crecimiento agrícola como estrategia de desarrollo. En Revista Perspectivas Económicas. No. 66. Páginas 24 - 28.

BLANCHARD Olivier (1997). Macroeconomía. Bogotá. D.C: Editorial Prentice Hall. 480p.

BEJARANO ÁVILA Jesús Antonio (1995). Desarrollo sostenible: un enfoque económico con una extensión al sector agropecuario. Bogotá D.C: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

BEJARANO ÁVILA, Jesús Antonio (1998). Economía de la agricultura. Bogotá, D.C. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

BONILLA GONZÁLEZ, Ricardo (2007). PIB y empleo rural, nada de qué alegrarse. UN periódico. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D.C., domingo 14 de octubre de. Página 2.

CEPAL. Panorama Social 1999 - 2000. Santiago de Chile, 2000, COLMAN (David) y NIXSON (Frederick). Economics of change in less developed countries. Washington. Philip Allan/Barnes & Noble Books. Second edition, 1987. 420 p.

COMITÉ TEMÁTICO NACIONAL DE LA MESA NACIONAL DE NEGOCIACIÓN GOBIERNO NACIONAL - FARC - EP. Ponencias, relatorías y demás documentos de trabajo, sobre la reforma agraria en Colombia.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Leyes 135 de 1961, 1 de 1968, 4 de 1973, 30 de 1988. 99 y 101 de 1993, 160 de 1994 y 607 de 2000.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1.991. CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. La contabilidad pública y los controles político y social. Bogotá, D.C., 2000. ISBN 958 - 96453 - 6.4.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. Economía colombiana y coyuntura política: La necesaria reforma agraria. No. 278, junio de 2.000. Bogotá, D.C. CGR, 2000. 158 p. ISSN 01204998.

CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL. (2001). Agro visión Colombia 2025. Bogotá, D.C. 63 p.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1999). Bases de Contabilidad Nacional. Bogotá, D.C. DAÑE.

DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. Revista Agricultura 21. Números e informes de los últimos cinco (5) años.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Unidad Agrícola Familiar -Promedio Municipal - Manual Metodológico. Bogotá, D.C. DNP..

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Coyuntura económica e indicadores sociales. Boletín SISD No. 26. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2000). Coyuntura económica e indicadores sociales. Boletín SISD No. 30. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2002). Estadísticas históricas de Colombia. Bogotá, D.C. DNP, 1998. V. 1. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Sistema de Indicadores Socio demográficos para Colombia - SISD [base de datos]. Versión 2.0. Bogotá, D.C. DNP.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO - FONADE -CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL - SOCIEDAD COLOMBIANA DE AGRICULTORES - ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUCIONES FINANCIERAS - BANCO MUNDIAL (2003). Memorias del seminario La hora del campo. Bogotá, D.C.

DÍAZ CALLEJAS ,Apolinar (2002). Colombia: la cuestión agraria. Parte 3. Bogotá, D.C.

DÍAZ Eberto (2001). Uso del suelo y ley alternativa de reforma agraria. Mineo.14 p.

EICHER Cari K. y WITT Lawrence W. (1968).. La agricultura en el desarrollo económico. New York. Editorial Me. Graw Hill. Cuarta edición, 1.964. Versión española de GUARDA PALAFOX (Miguel Ángel). Chapingo, México. Editorial Limusa Wííey, S.A. Primera edición.

ECHEVERRÍA R.G. (2000) Opciones de inversión en la economía rural en América Latina y El Caribe. Documento presentado en la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans.

ECHEVERRÍA et al. (1995).Institutional Change and Effective Financingof Agricultural Research in Latin America. World Bank. Washington, D.C: Technical Paper No. 330.

FLÓREZ Eduardo (1972). Lecturas sobre desarrollo agrícola. México. Fondo de la Cultura Económica.

FONTAGRO (2000). Agricultura y ciencia: desde conceptos de corta visión a oportunidades para fortalecer la competitividad y reducir la pobreza. Informe Especial No. 5. Washington, D.C.

FONTAGRO (1998). El papel de la tecnología en la reinención de la agricultura en América Latina. Informe Especial No. 2. Washington. D.C.

FONTAGRO (1997). Tecnologías agropecuarias con características de bienes semipúblicos. Documento de Trabajo No. 2. Washington, D.C.

FURTADO Celso( 1991). Teoría y política del desarrollo económico. México: Editorial Siglo Veintiuno.

GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS (2002). Los distritos agroindustriales y sus estrategias. Manizales. 58 p.

GRIFFIN Keith (1982). La economía política del cambio agrario. Primera edición en español. México: Fondo de la Cultura Económica.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA. Publicaciones, documentos de trabajo y propuestas sobre el tema de los últimos cinco (5) años.

KAUV1ANOVITZ Salomón (1988). Economía y nación. Bogotá, D.C. Siglo Veintiuno Editores. Tercera edición,.

KATZ I (2000). Pasado y presente del comportamiento tecnológico de América Latina. Serie Desarrollo Productivo No. 75. CEPAL. Santiago de Chile.

KRUGMAN Paul y OBSTFELD Maurice (1999). Economía internacional. Bogotá, D.C: Editorial Me. Graw Hill. Cuarta edición. 845 p.

LÓPEZ CABALLERO Juan Manuel. (s/pf). La violencia de los 90's. Bogotá, D.C. Gráficas Ducal Licia., IMS.

LORA Eduardo (1999). Técnicas de medición económica. Metodologías y aplicaciones. Colombia. Segunda edición. Bogotá, D.C: Tercer Mundo.

MACHADO C. Absalón (1991), Apertura económica y economía campesina. Primera edición Bogotá. D.C. editorial Siglo XXI. 280 p.

MACHADO C. Absalón (2001.). Campesinado y pobreza rural. Páginas 411 - 421. En MARTINEZ ORTIZ Astrid, ed. Economía, crimen y conflicto, Bogotá, D.C: Editorial Universidad Nacional de Colombia. 620 p.

MACHADO Absalón (2001). Seminario Problema agrario y desarrollo nacional. Universidad Nacional de Colombia, . 25 p.

MARTÍNEZ Luis (sfp), Análisis de los cambios en la economía campesina, Documento de Internet, monografias.com. 10 p.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Memorias de los cinco (5) últimos ministros y anuarios estadísticos de los últimos diez (10) años.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (1998). Dirección General de Desarrollo Regional. Aproximaciones para la formulación de una política agropecuaria sostenible. Serie Gestión Ambiental. Bogotá. D.C.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURAYDESARROLLO RURAL 2003Semanarios 7 días. Manejo social del campo. 15 iniciativas de impacto social. Bogotá, D.C.

COLOMBIA.MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA). PROYECTO PILOTO DE ZONAS DE RESERVA CAMPESINA. Informes de los últimos tres (3) años.

MISIÓN RURAL COLOMBIA. Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Bogotá, D.C., 1998. Especialmente, MISIÓN RURAL COLOMBIA. Transición, convivencia y sostenibilidad. Síntesis de resultados y conclusiones. Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Bogotá, D.C., septiembre de 1998 y MISIÓN RURAL COLOMBIA. ¿Puede el sector rural colombiano ser un jalonador del desarrollo económico?. Colección de documentos de la Misión Rural Colombia. Documento No. 6. Bogotá, D.C., septiembre de 1998.

MISIÓN SOCIAL (2000) Informe de Desarrollo Humano de Colombia. Bogotá. D.C.

MOLINA Juan del Águila (sfp). El papel de la agricultura en el desarrollo económico y social del Tercer Milenio. Documento Internet. 5 p.

MOLINA SÁNCHEZ Luís (1998). ¿Es justificable la protección comercial?. Síntesis de los argumentos más destacables. Madrid, España. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, noviembre de. Mimeo. 50 p.

MOSCARDI (Edgardo R.J. (2000) Reflexiones sobre el financiamiento de la investigación agrícola en América Latina y El Caribe: Intercambia con un hipotético formulado de políticas públicas. Documento preparado para la II Reunión del FORAGRO. México, D.F.,.

MURGAS GUERRERO Carlos (1.999). El campo, un buen negocio para todos. Informe al Congreso de la República de Colombia 1998 -.199 p.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO(sfp) Estadísticas del comercio internacional. Documentos de los últimos cinco (5) años.

OVEJERO LUCAS Félix (2000). La política de la desconfianza (Límites de la concepción liberal de las políticas públicas). Páginas 94 - 131. Agenda. Revista de Gobierno y Políticas Públicas. Universidad de los Andes. CIDER. Número 2, octubre 1.999 - mayo de.

PARDEY P. et al (2000). The Changing Structure of Latin American Agriculture: A Quantitative Regional Perspective. IFPRI. Washington. D.C.

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS (sfp). Revista Trimestral de la Economía Mundial. Números 64 - 68.

PIÑEIRO Martín (2000). La economía rural de Centro América. Borrador para la discusión. Washington, D.C.

PIÑEIRO Martín (2000). Reflexiones sobre la agricultura de América Latina. Documento de trabajo preparado para la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans. 25 p.

PIÑEIRO Martín; MARTÍNEZ Nogueira; TRIGO E; TORRES F; MANCIANA E; ECHEVERRÍA R.G (1999). La institucionalidad en el sector agropecuario de América Latina: evaluación y propuestas para una reforma institucional. Informe Técnico del Departamento de Desarrollo Sostenible (RUR - 101). Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

PIÑEIRO Martín; TRIGO E (1996). Hacia un sistema regional de innovación tecnológica en el sector agroalimentario. Departamento de Desarrollo Sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

QUIROZ (2000). La agricultura y la macroeconomía en América Latina en los noventa. Documento presentado en la Conferencia del BID sobre Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe. Asamblea Anual de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans.

RECA L (1998) y ECHEVERRÍA (R.G.). Agricultura, medio ambiente y pobreza rural en América Latina. Washington, D.C: Banco Interamericano de Desarrollo.

ROSAS Antonio (2001). Agricultura orgánica. Bogotá. D.C: Medios Impresos.

RUIZ María del Pilar (2001). Economía campesina, mercado interno y cadenas productivas. Mimeo. 12 p.

SENA, martha (1999). El desarrollo como libertad. Bogotá, D.C: Editorial Planeta 2000. 320 p.

SEUK OH Hyun (sfp). Le development agricole et rural au cours de l'industrialisation de la Coree du Sud. Revue Tiers Monde. No. 153, janvier - mars.

SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA (2001). La reforma agraria y el desarrollo rural en Colombia. Mimeo,. 6 p.

SOUTHWORTH, Hermán M JOHNSTON, Bruce F (1970). Compiladores. Desarrollo agrícola y crecimiento económico. Traducción a español por José Mesa Nieto. Revisión de la traducción por Haroldo Díes. Primera edición en Español. . México, D.F: Editorial Hispano -Americana

TORRES R, PIÑEIRO Martín, MARTÍNEZ Nogueira, TRIGO E (1999). Agriculture in the Early XXI Century. Reflections on its evolution and Nature, and thier implications for a Global Research System. Borrador preparado para GFAR. Roma.

TUGORES Juan (1999). Economía internacional: Globalización e integración regional. Cuarta edición. Bogotá: D.C. Editorial Mc. Graw Hill..430 p.

VAN PARIJS Philippe (1998). Libertad real para todos. ¿Qué puede justificar al capitalismo (si hay algo que pueda hacerlo)? . Barcelona: Editorial Paidos. p.170

- MACHADO, Absalon (1997). Agroindustria y desarrollo rural. 1ed. Bogota: Ecoediciones. 136p.  
Acosta Jaime, (1991). Hacia un sistema agroindustrial en la Colombia del futuro. Revista Nacional de Agricultura, S AC, No, 896, septiembre.

ANDI, (1982). Aspectos institucionales de la industria de alimentos, En Revista Andi No. 62, Bogotá.

ANDI, (1982)., Revista Andi No. 62, Bogotá.

ARROYO Gonzalo, (1980). Transnacionales et Agriculture, Revista Amerique Latín, Cetral, París;

ARROYO, (1980). Los productos alimenticios en el sistema económico mundial en SARH, Vol 4.

AUSTIN, James. E. (1981). Agroindustrial Project Analysis, Economic Development Institute of de World Bank, The Johns Hopkins University Press.

BEJARANO, Jesús, (1995). Competitividad en el sector agropecuario: Las cadenas productivas y la competitividad. IICA-Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Proyecto de análisis de competitividad del sector agropecuario. Santafé de Bogotá, mayo.

BOUCHER Franc.ois, RIVEROS Hernando, (1995). La agroindustria rural de América Latina y el Caribe. Tomo 1. Su entorno, marco conceptual e impacto. Prodar. Serie de Estudios de Agroindustria rural, Documento de Trabajo, agosto.

CEPAL, (1995). Las relaciones agroindustriales y la transformación de la agricultura. Santiago de Chile.

DAVIS, Jonh. H. y Ray A. Goldberg, (1957). A concept of agribusiness, División of Research Graduate School of Business Administration Harvard University, Boston.

DNP, 1979. Política agropecuaria y el sistema de alimentos. Diagnóstico., 2 volúmenes. Documento de Trabajo DNP-UEA-013, junio 12. en México: Estructura de los sistemas y oportunidades para empresas campesinas.

FEDECAFE (1990)a. Seguimiento, control y evaluación de proyectos agroindustriales. En Actividades agro industria.

FEDECAFE, (1990). La agroindustria en el Programa de Desarrollo y Diversificación de zonas cafeteras. En: Actividades Agroindustria.

GALLO, Angela, 1989. El financiamiento de la agroindustria.CEG A, La agroindustria y sus alternativas, documento No. 8, Bogotá.

GOLDBERG, Ray, (1968). Agribusiness coordination. A system approach of the wheat, soybean, and Florida Orange Economics, Harvard University, Boston.

HOYOS Antonio, (1983) Experiencias sobre la implementación de proyectos agroindustriales en las zonas cafeteras. Fedecafe. CADESOC, febrero.

I.N.R.A. fungís, (1981).

JARAMILLO L.J, 1993. La larga crisis del IIT: dificultades para conformar una capacidad tecnológica industrial en Colombia. Santa fe de Bogo-tá, febrero.

JARAMILLO, C. F, (1994). Apertura, crisis y recuperación. La agricultura colombiana entre 1990 y 1994. Fonade, Tercer Mundo Editores, Santafé de Bogotá, octubre.

LAURET. F, (1983). Sur les études de filières agro-alimentaires. Économies et Sociétés, Tome XVII No.5, mai 1983.

MACHADO, Absalón, (1984). Ensayos sobre agroindustria, Bogotá, INCORA, CEGA, julio

MALASSIS Louis, (1968). La structure et l'evolution du complexe agro-industrial d'après la comptabilité nationale française. Economía Social, París.

- BECERRA, Ana Beatriz (2007) Bienestar, fruto de la integración cooperativa. En: Canapro hoy, N°24, mayo, pp14. ASCOLTEX (1995). Informe de progreso.

ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUCIONES FINANCIERAS (2002). Mercados Industriales. Bogotá: ANIF.

DANE (2003). Exportaciones enero-octubre 2003. Comunicado de Prensa. Bogotá.

FEDESARROLLO (2002). Las pequeñas y medianas empresas. En Revista Carta Financiera, No. 120, enero.

MEJÍA GIRALDO, Armando; BRAVO Castillo, Mario (2008). Alineación de los programas de capacitación con los procesos de innovación en pyme del sector confecciones del Valle del Cauca. En: Revista Guillermo de Ockham V. 6, N. 2. Cali: Editorial Bonaventuriana, pp.37 - 53.

MORA, Juan Carlos y REBAGE, Juan Pablo (2003). Estudio de la capacidad tecnológica en pyme del sector confecciones, de Santiago de Cali'. Trabajo de grado (Ingeniero Industrial). Universidad de San Buenaventura Cali, Programa de Ingeniería Industrial.

NUÑEZ, Carolina y SILVA, Federico (2003). Competitividad sistémica del sector confecciones en el Valle del Cauca bajo el enfoque efecto país y efecto región. Trabajo de grado (Ingeniero Industrial). Universidad de San Buenaventura Cali, Programa de Ingeniería Industrial.

PORTAFOLIO (2003). Pyme: La empresa día a día: Realidades productivas de las pyme. Fascículo 3.

ROBLES, Carlos Andrés y Trujillo, Alex. (2003). Análisis de la competitividad sistémica en pyme del sector confecciones de la ciudad de Santiago de Cali teniendo en cuenta el "efecto industria" y el "efecto empresa". Trabajo de Grado (Ingeniero Industrial). Cali: Universidad de San Buenaventura. Facultad de Ingeniería Industrial.

- GALVIS, Isnardo(2005) La lima tahiti, una alternativa productiva dentro de los citricos para Santander.En: Coyuntura,Nº3,Febrero,pp6-7-8 BRUNISMA.J(2003).World agriculture towards 2015/2030.Earthscan publications.520p.

DREXLER,E;PETERSON,Ch;PERGAMYT,Gayle(1991).Unbording the future.The nanotechnology revolution.New York:William Morrow and company inc,304.

GEROGIA INSTITUTE OF TECNOLOGY(2004).Innovatice biosensors are opening new frontier.poultry tech.2p.

HUANG,G(2003).Nanotech and more.Tecnology review magazine.10p.

INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA(sfp).Informacion inicial de cada año; ley de presupuesto general de la nacion.Bogota:ministerio de hacienda y credito publico,departamento nacional de planeacion.179p.

LUX RESEARCH INC (2004).The nanotech report:invesment overview and market research for nanotechnology.3°ed.750p.

PAULL, R (2003). The top tennanotech products of 2003.En: forbes magazine.2p.

UNITED STATES DEPARTMENT FO AGRICULTURE (2003).Nanoscale science and engineering for agriculture and food systems.A report submitted to cooperative.State research.Education and extension service.63p.



- DELGADO, Elkin (2011). Huellas verdosas. En: Revista Elite: investigación para el fortalecimiento disciplinar. 13 agosto, pp. 8-9 No tiene bibliografía de soporte.
- GOLFO, Esteban (2010) Subdirectiva de Chigorodo, misión cumplida en el año 2010. En: Revista sintainagro, N° 01, Diciembre, pp. 28-29. No tiene bibliografía de soporte.
- ORJUELA, Marco (1995). La distribución de mercancías y el transporte como factor de desarrollos. En: oportunidades comerciales internacionales, N° 2, noviembre, pp. 13-14-15 No tiene bibliografía de soporte.
- Ministerio de desarrollo económico. Consejo Nacional de competitividad (1996) Acuerdo setorial de competitividad cadena productiva forestal, pulpa de papel e industria gráfica. Pereira: imprenta nacional de Colombia. p. 40. No tiene bibliografía de soporte
- Colciencias y Corporación calidad (2007) Oferta del conocimiento útil para la competitividad empresarial. Bogotá: Colciencias. P. 240 No tiene bibliografía de soporte.
- Calderón Hernández G., Castaño Duque G. A., (2010) Investigación en administración: conocimiento para el bienestar y el desarrollo de las investigaciones. Bogotá: Universidad Nacional. P. 327 ALBURQUERQUE, F. Cambio estructural, globalización y desarrollo económico local. Comercio Exterior, Desarrollo Territorial y Globalización, 49 (8). 1999. México. No tiene bibliografía de soporte.

ALBURQUERQUE, E Ajuste, estructura e iniciativa de desarrollo local. Comercio Exterior, Art. 21; Ley 79/88.

ARVANITIS, R., MERCADO, A., RENGIFO, R., PIRELA, A. (1992) Technological learning in the Venezuelan company: path of innovation, Journal of Scientific and Industrial Research. 51 (i).. Nueva Delhi.

ARVANITIS, R. (1996) Redes de investigación e innovación: un breve recorrido conceptual. Redes y regiones: una nueva configuración. Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, año 2 (3), Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo (Alstra)-Flacso., pp. 41-754

BIANCHI, P. La construcción social del mercado. Argentina: Universidad de Quilmas. 1997.

BIANCHI, P., MILLER, L. (1999) Innovación y territorio, políticas para las pequeñas y medianas empresas. México: Editorial Jus.

BOSCHERINI, R, POMA, L. (2000.). Más allá de los distritos industriales: el nuevo concepto de territorio en el marco de la economía global. En: Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. El rol de las instituciones en el espacio global. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores..

BRESCHI, S. Y MALERBA E (1997). Sectorial Innovation Systems: Technological Regimes, Schumpeterian Dynamics, and Spatial Boundaries. In: Edquist C (ed.), Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations. London: Printer Publishers.

CASALET, M. (1998) El desafío de la competitividad; la creación de un entorno favorable para el desarrollo empresarial. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

CASALET, M. (1999) Redes de innovación en la construcción del mercado en México. Biblioteca de la micro, pequeña y mediana empresa, Núm. u. México: Nacional Financiera- Flacso.

CIMOLI, M., DOSI, G. (1994). De los paradigmas tecnológicos a los sistemas nacionales de producción e innovación. Comercio Exterior, 44 (8).. México.

CIMOLI, M., DELLA GIUSTA, M. The nature of technological change and its main implications on National and Local Systems of Innovation.

CIMOLI, M( 2000). Creación de redes y sistema de innovación: México en un contexto global. El mercado de valores, Innovación y Desarrollo en México, año.

CIMOLI, M. The Mexican economy: a new scenario and performance. In: Cimoli, M (coord). Developing innovation systems. Mexico in a global context. London and New York.: Continuum. 2000.

CORO, G. Contingencia de rendimientos y evolución en sistemas productivos locales, En territorio, conocimiento y competitividad en las empresas. El rol de las instituciones en el espacio global. 295-338. Buenos aires: Miño y Davila editores. 2000.

DE LA MOTHE, J; PAQUET, G (1998). Local and regional systems of innovation. London: Kluwer publishers.

DINI, M (1992) Los distritos industriales desde el punto de vista de las políticas industriales. CEPAL.}

DINI, M (1996). Políticas públicas para el desarrollo de redes de empresas. LA experiencia chilena. En: revista latinoamericana de estudios del trabajo, redes y regiones: una nueva configuración. año 2. num 3. asociación latinoamericana de sociología del trabajo (Alstra) facultad latinoamericana de ciencias sociales (flasco) pp. 131-157.

DOSI, G ; PAVITT, K ; SOETE, L (1984). La economía del cambio tecnológico y el comercio internacional, México: Conacyt-secofi.

DUTRENET, Gabriela (1994). Sistema nacional de innovación. En: revista cinerui exterior, sistemas nacionales de innovación: espacio para la competitividad, Vol 44, Num 8. México.

EDQUIST, C; Lundvall, B. A. (1992) Comparing the Danish and Swedish systems of innovation. In: Nelson, R. (ed.). National systems of innovation: case studies. Oxford: Oxford University Press..

Esser, K,, Hillebrand, W., Messner, D., Meyer-Stamer, J (1994). Competitividad sistémica-competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas. Berlín: Instituto Alemán de Desarrollo.

FREEMAN, C (1987). Technology and economic performance: lessons for Japan. London: Printer publishers.

FREEMAN, C., Bengt-Ake, L. (1988). Small countries facing the technological revolution. London: Printer Publishers.

HILLEBRAND, W; Messner, D; Meyer-Stamer, J (1994) Fortalecimiento de la capacidad tecnológica en los países de desarrollo. Berlín: Instituto Alemán de Desarrollo.

HUALDE, A. y A. Mercado. "Al sur de California, industrialización sin empresarios". Revista Latinoamericana de Estudios y Regiones. 2, (3), 1996, pp. 55-82.

Johnson, B. *Systems of innovation: Overview and basic concepts in Systems of Innovation*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

JOHNSON, B., LUNDEVALL, B. A. Sistemas nacionales de innovación y aprendizaje institucional. *Comercio Exterior, Sistemas Nacionales de Innovación. Espacios para la Competitividad*, 44 (8). 1994, pp. 695-701.

JONES, B., WOOD, S. Qualifications tacites, division du travail et nouvelles technologies. *Sociologie du travail*, No. 4. 1984, pp. 407-421.

LUNDEVALL, B. Innovation as an Interactive process: From user-product interaction to the national system of innovation. In: *Technical Change and Economic Theory*. London: Francis and Taylor. 1988.

MAGGI, C. *Descentralización territorial y competitividad; el caso de Chile*. Berlín: de Gruyter. 1994.

MARIOTTI, S. Nuevos paradigmas tecnológicos. En: *Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. El rol de las instituciones en el espacio global*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. 2000, pp. 77-98.

MESSNER, D. Dimensiones espaciales de la competitividad internacional. *Redes y regiones: una nueva configuración*. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, año 2 (3). 1996, pp. 13-40.

MEYER-STAMER, J. Estrategias de desarrollo local y regional: clusters, política de localización y competitividad sistémica. *El Mercado de Valores*, año IX, 2000, pp. 18-31.

MOORI-KOENING, V., YOGUEL, G. Capacidades innovadoras en un medio de escaso desarrollo del sistema local de innovación. *Comercio Exterior*, 48(8). 1998.

NELSON, R. (1993). *NATIONAL INNOVATION SYSTEMS*. Oxford: Oxford University Press.

NELSON, R., WINTER, S. *An evolutionary theory of economic change*. Cambridge: Harvard University Press. 1982.

OCDE. (1992). *La Technologie et l'économie, les relations déterminantes. Le programme technologie/économie*. París.

PIRELA, A., ARVANITIS, R., MERCADO, A., RENGIFO, R. (1993) *Technological learning and Entrepreneurial Behavior. A taxonomy of the Chemical Industry in Venezuela*. *Research Policy*, No. 22.

POMA, L. (2000). *La nueva competencia territorial*. En: *Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. El rol de las instituciones en el espacio global*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

ROSENBERG, N. (1988). *New Technologies and Old Debates*. En: *Exploring the Black Box, Technology, Economics and History*. Cambridge: University Press.

RUFFIER, J. (1984) "Industrialiser sans tayloriser" *Sociologie du travail*. (4). París.

SCHUMPETER, J. A. (1934).The theory of economía dcvelopmentl. Cambridge: Cambridge University Press.

VILLAVICENCIO, D. (1994) Las pequeñas y medianas empresas innovadoras, Revista Comercio exterior, tecnología, transferencia, aprendizaje, innovación, 44 (9)- - México.

YOGIHEL, G. (1998)"Desarrollo del proceso de aprendizaje de las firmas: los espacios locales y las traíñas productivas" ponencia presentada en el Seminario de Sistemas Locales de Innovación, Río de Janeiro, 14 y 15 de diciembre.

- DAMA, CORPOICA (1999).Competitividad de productos agropecuarios. De la serie de cuento en cuento vamos construyendo.N°13.Bogota No tiene bibliografía de soporte.