

1-1-2017

Aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia

Luz Dary Castillo Fernández
Universidad de La Salle, Bogotá

Camilo Sarmiento Barajas
Universidad de La Salle, Bogotá

Marisol Yanett Solorzano Gómez
Universidad de La Salle, Bogotá

Amparo Torres Vásquez
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia

Citación recomendada

Castillo Fernández, L. D., Sarmiento Barajas, C., Solorzano Gómez, M. Y., & Torres Vásquez, A. (2017). Aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/546

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Docencia by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.



APORTES DE OLGA LUCÍA ZULUAGA A LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA

LUZ DARY CASTILLO FERNÁNDEZ

CAMILO SARMIENTO BARAJAS

MARISOL YANETT SOLÓRZANO GÓMEZ

AMPARO TORRES VÁSQUEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DOCENCIA

BOGOTÁ, DC. ENERO -2017

APORTES DE OLGA LUCÍA ZULUAGA A LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA

LUZ DARY CASTILLO FERNÁNDEZ

CAMILO SARMIENTO BARAJAS

MARISOL YANETT SOLÓRZANO GÓMEZ

AMPARO TORRES VÁSQUEZ

Trabajo de grado presentado para optar al título de

Magister en Docencia

Tutor:

FERNANDO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DOCENCIA

BOGOTÁ, DC. ENERO -2017

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

RECTOR:

HNO. ALBERTO PRADA SANMIGUEL, FSC.

VICERRECTORA ACADÉMICA:

CARMEN AMALIA CAMACHO SANABRIA

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

GUILLERMO LONDOÑO OROZCO

DIRECTOR MAESTRÍA EN DOCENCIA

FERNANDO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SABER EDUCATIVO PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

MAESTROS COLOMBIANOS ILUSTRES DEL SIGLO XX

TUTOR: FERNANDO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ

Nota de aceptación

Presidente de jurado

Jurado

Jurado

Jurado

Bogotá, D.C., enero de 2017

Dedicatoria

Dedico este logro al todo poderoso por iluminarme en este trayecto cada día de mi vida-. Por permitirme ser una mejor persona con mis estudiantes a los que quiero tanto, también mejor en mi carrera profesional. A mi madre por permitirme estar en este mundo, a mi padre que cuidó siempre de mí con su amor y apoyo incondicional, a mis amigas y compañeras de trabajo, a todos aquellos que de una u otra forma hicieron esto posible.

AMPARO TORRES VÁSQUEZ

Dedico este trabajo a Dios por bendecirme realizando esta maestría, a mi esposo e hijas por su incondicional apoyo, a mi padre y hermanas por tener la fortuna de tenerlos a mi lado y a todas aquellas personas que de una u otra manera hicieron posible la culminación de este proceso.

LUZ DARY CASTILLO FERNÁNDEZ

En este camino emprendido y culminado, agradezco a mi madre, mi hijo, hermanos, y a mi padre que está en el cielo, todo el apoyo brindado, ya que cada esfuerzo se facilitó por su apoyo incondicional. Cuento con la bendición de tenerlos como mi familia y agradezco a Dios porque son esa parte de mí que me hace una mejor persona y una excelente profesional.

MARISOL YANETT SOLÓRZANO GÓMEZ

Primero agradezco a Dios por permitirme una nueva oportunidad de realizar una maestría, a mi mamá por su apoyo y fuerza la cual me ha acompañado en todos los procesos de mi vida, con un apoyo incondicional, paciencia y su gran amor. A todos aquellos que de una u otra manera estuvieron en esta nueva etapa de mi vida.

CAMILO SARMIENTO BARAJAS

Agradecimientos

A Dios por permitirnos iniciar y terminar este proyecto. A nuestras familias por su paciencia y fe en nosotros.

Al maestro Fernando Vásquez por su dedicación, compromiso y sabiduría en esta tarea que emprendió como director y tutor.

A todos los docentes que nos acompañaron con su conocimiento y aportes a nuestro crecer como personas e investigadores.

A todos los maestros que nos ilustraron con las entrevistas, dándonos un acercamiento de la vida y obra de la maestra Olga Lucía Zuluaga.

A los compañeros de cohorte por su diversidad académica que enriquecieron la investigación.

A la universidad de la Salle, por brindarnos espacios de formación académica pertinentes a nuestras necesidades y por sembrar en nosotros el interés y la motivación hacia los procesos de investigación.

Resumen

Este proyecto de investigación: Aportes de Olga Lucía Zuluaga Garcés a la Educación en Colombia, propuesto por la Universidad de la Salle en el macro proyecto: “Maestros Ilustres Colombianos del siglo XX”, dentro de la línea de investigación “Saber educativo pedagógico y didáctico” buscó dar un reconocimiento a todos aquellos maestros que por su amplia trayectoria académica y aporte intelectual han contribuido al desarrollo de la educación en el país.

Cabe señalar que Olga Lucía Zuluaga Garcés, doctora en filosofía y ciencia de la educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid (España), fundadora del grupo de investigación Historia de la práctica pedagógica (GHPP). Es una mujer comprometida con su trabajo de investigadora y rigurosa con su quehacer, lo que le ha permitido destacarse en el ámbito académico como erudita capaz de pensar y mostrar al maestro como intelectual de la cultura.

A finales de la década del setenta del siglo XX Olga Lucía Zuluaga inicia su trabajo de investigación, motivada por las deficiencias que se evidencian en la formación profesional del maestro y la subvaloración en su quehacer desde el ámbito sociocultural, en donde se cree que cualquiera persona puede enseñar. Lo que conlleva a Olga Lucía Zuluaga a movilizar a otros investigadores a la indagación y construcción del archivo pedagógico para establecer las prácticas pedagógicas desde la Colonia hasta mediados del siglo XX, identificando que el maestro tiene un saber propio que se da desde las aulas de clase, la institución y el contexto socio cultural, y por ello para poder ejercer la función de maestro hay que formarse como licenciado.

En suma, es una de las pocas mujeres colombianas que ha logrado hacer investigación en educación, construir conceptos pedagógicos y dignificar la labor del maestro.

Palabras clave: Maestro, educación y pedagogía.

Abstract

This research project: Contributions by Olga Lucía Zuluaga Garcés to Education in Colombia, proposed by the University of La Salle in the macro project: "Illustrious Teachers Colombians of the twentieth century", within the line of research "Knowing educational pedagogical and didactic "Sought to give recognition to all those teachers who for their broad academic experience and intellectual contribution have contributed to the development of education in the country.

It should be noted that Olga Lucía Zuluaga Garcés, PhD in philosophy and science of education at the National Distance Education University of Madrid (Spain), founder of the research group History of pedagogical practice (GHPP). She is a woman committed to her work as a researcher and rigorous with her work, which has allowed her to excel in the academic field as a scholar capable of thinking and showing the teacher as an intellectual of culture.

In the late seventies of the twentieth century, Olga Lucía Zuluaga began her research work, motivated by the deficiencies that are evident in the professional training of the teacher and the undervaluation in her work from the sociocultural field, where it is believed that anyone can teach. This leads to Olga Lucía Zuluaga to mobilize other researchers to the investigation and construction of the pedagogical file to establish pedagogical practices from the Colony until the mid-twentieth century, identifying that the teacher has an own knowledge that is given from classrooms, the institution and the socio-cultural context, and therefore to be able to exercise the role of teacher must be trained as a graduate.

In sum, she is one of the few Colombian women who has succeeded in doing research in education, constructing pedagogical concepts and dignifying the work of the teacher.

Keywords: Teacher, education and pedagogy.

Tabla de Contenido

CAPÍTULO 1	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. JUSTIFICACIÓN	1
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	4
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
CAPÍTULO 2: REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
2.1. ANTECEDENTES	6
2.2. REFERENTES CONCEPTUALES	12
2.2.1. Narrativa	13
2.2.2. Historia de vida	32
CAPÍTULO 3	25
3. DISEÑO METODOLÓGICO	25
3.1. ENFOQUE CUALITATIVO	25
3.2. MÉTODO BIOGRÁFICO NARRATIVO	27
3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	33
3.3.1. Entrevista en profundidad	34
3.3.2. Matriz de análisis documental	43
CAPÍTULO 4	45
4. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN	45
4.1. ANÁLISIS DE DATOS	47
4.1.1. Campos semánticos unificados por criterios	67
4.1.2. Cuadro categorial unificado	71

4.2. INTERPRETACIÓN	72
4.2.1. Método de interpretación	74
4.2.2. Interpretación de la información	75
4.2.3. Conceptos claves en educación	76
4.2.4. Formación profesional del maestro	81
4.2.5. Facetas de vida	85
CAPÍTULO 5	92
5. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....	92
5.1. CONCLUSIONES	92
5.2. PROSPECTIVA	96
BIBLIOGRAFÍA	98
ANEXOS	102

Lista de Tablas

Tabla 1: Etapas de la investigación biográfica narrativa.....	30
Tabla 2: Listado de entrevistados	36
Tabla 3: Guión de entrevista.....	40
Tabla 4: Matriz de análisis documental.....	43

Lista de Figuras

Figura 1: Diagrama de entrevistados	39
Figura 2: Campo semántico unificado criterio uno	698
Figura 3: Campo semántico unificado criterio dos.....	709
Figura 4: Campo semántico unificado criterio tres	70
Figura 5: Campo categorial unificado.....	72

Lista de Anexos

Anexo 1: Rejilla de análisis de la información.....	102
Anexo 2: Consentimiento Informado	¡Error! Marcador no definido. 02
Anexo 3: Carta de Presentación.....	105
Anexo 4: Matriz de Análisis Documental	106

Capítulo 1

1. Introducción

Este proyecto está definido en el macro proyecto “Maestros Ilustres Colombianos del siglo XX” buscó dar un reconocimiento aquellos maestros que por su esfuerzo y dedicación han contribuido a fortalecer y enaltecer la labor del maestro en el país. De esta manera el informe buscó indagar cuáles son los aportes realizados por la maestra Olga Lucía Zuluaga Garcés a la educación en Colombia. investigación que ella desarrolló junto con el Grupo de la práctica pedagógica en Colombia, desde la década de los 70, recién terminó sus estudios de licenciatura en Filosofía e historia, en la Universidad de Antioquia, fue un extenso y riguroso trabajo de exploración de los archivos públicos conservados en la Biblioteca Nacional y la Biblioteca Luis Ángel Arango. Además, el trabajo de la maestra buscó encontrar y organizar el archivo sobre la educación y la práctica del maestro desde el siglo XIX hasta el siglo XX, visibilizando así toda la trayectoria de la pedagogía en el país. Es de resaltar que fue la fundadora del Grupo Historia de la Práctica pedagógica (GHPP) y una de las mujeres que ha sobresalido en el mundo académico por fomentar la investigación en educación.

El trabajo de Zuluaga ha sido un referente no solo en el GHPP, sino que también materia de metodológico de carácter académico en algunas universidades, y para algunos autores nacionales y extranjeros que reconocen en su trabajo una sustentación teórica en pedagogía.

1.1. Justificación

El maestro ha jugado un papel trascendental en la transformación de sociedades y la modelación de seres capaces de pensarse así mismo en pro de un avance cultural. Es así que

cobra importancia como Magisterio, reconocer el trabajo de otros colegas, haciéndose indispensable establecer los aportes que han realizado diferentes maestros durante el siglo XX en Colombia, con el objetivo central de “reconstruir cuál fue el aporte a la educación de estas personalidades y descubrir de qué manera en su trayectoria vital emergen esos “hitos” que llevaron a configurar una propuesta pedagógica, una línea de investigación, un campo de saber, una alternativa de formación o construir una didáctica específica”. (Vásquez, 2015, p.2)

Además, el Decreto 709/ 1996, Artículo 8, numeral 3 del Ministerio de Educación Nacional incentiva al maestro a la “formación científica e investigativa que brinde los fundamentos y la práctica para la comprensión y aplicación científica del saber y la capacidad para innovar e investigar en el campo pedagógico”. Dando esto las bases para realizar una búsqueda de las contribuciones de algunos maestros que han sido relevantes para el desarrollo del quehacer pedagógico y la educación en Colombia. De esta manera nace la inquietud de conocer *¿Cuáles son los aportes de Olga Lucía Zuluaga Garcés a la educación en Colombia?*

Por lo tanto, esta investigación identificó la contribución de la Maestra Olga Lucía Zuluaga a la educación colombiana, exaltando la importancia de la mujer en el ámbito de la educación, no solo a nivel académico sino investigativo, cuyo trabajo permitió dejar huella y brindar un legado a todos los maestros que vienen en formación.

Para esto se analizó la vida de la maestra Zuluaga en su quehacer y en su ser, teniendo en cuenta las voces de las personas que compartieron su trayectoria y pueden decir con certeza la importancia de su obra.

1.2. Descripción del problema

A pesar de estos premios, aún es desconocido la labor del maestro y su impacto social en Colombia. Sin embargo, gracias al arduo trabajo desarrollado por décadas de maestros ilustres como Olga Lucía Zuluaga Garcés en su contribución a la educación, cobra importancia la labor investigativa en la reconstrucción de la historia de la pedagogía colombiana y la valoración del maestro como ser intelectual.

Y por ello, se investigaron los diferentes reconocimientos que se hacen a la labor docente para evidenciar si hay alguna entidad que reconozca y narre los aportes de estas personalidades a la educación. Se encontró que hay algunas instituciones que hacen una exaltación pública y económica a los maestros, que muestran prácticas pedagógicas exitosas o realizan innovaciones en educación que facultan el mejor desarrollo de los estudiantes. Entre las entidades que efectúan estos reconocimientos se encontró la Fundación Compartir, que valida las prácticas exitosas de los maestros “con el objetivo de conocer y exaltar la labor de los educadores en Colombia, buscando convertirse en una herramienta que aporte al mejoramiento de la calidad educativa del país” Compartir (2016). También se encuentra el premio Maestro de Maestros que “es un reconocimiento a aquellos docentes, formadores de formadores, comprometidos con su oficio y cuyas prácticas educativas son una forma de vida que deja huellas imborrables en sus discípulos y en otros educadores”, liderado por la Pontificia Universidad Bolivariana de Medellín que exalta la labor docente y su trayectoria académica.

1.3. Pregunta de investigación

En el marco del reconocimiento del maestro como ser intelectual capaz de pensar en sus prácticas y reflexionar sobre ellas, surge la necesidad de hacer visibles los aportes significativos de algunos maestros en la historia reciente. Maestros que con sus indagaciones, prácticas y obras han contribuido al desarrollo sociocultural y educativo del país.

Teniendo en cuenta lo anterior surge la necesidad de indagar *¿Cuáles son los aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia?*

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Identificar los aportes de Olga Lucía Zuluaga Garcés a la educación en Colombia.

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la contribución intelectual de Olga Lucía Zuluaga para comprender la formación profesional del maestro.
- Identificar los conceptos claves en educación propuestos a lo largo de su vida académica e investigativa.
- Presentar algunas facetas de Olga Lucía Zuluaga como mujer, investigadora y líder.

Para dar respuesta a estos planteamientos, la investigación se desarrolló en diferentes lugares del país como Medellín, Envigado, Villavicencio y Bogotá; en donde se encontraban

las personas que conocieron el trabajo y trayectoria de la maestra y quienes suministraron la información pertinente para la realización de dicha investigación.

Capítulo 2

2. Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes

En este aparte se consideró pertinente indagar sobre los diferentes reconocimientos, por parte de otros autores quienes han trabajado la pedagogía y la educación, han conocido la trayectoria de la maestra por su bagaje académico y han logrado establecer una visión de los aportes que Olga Lucía Zuluaga ha brindado a la educación en el país. A continuación, se enuncian algunos de esos autores:

En el trabajo, “Oficio de enseñar- saber pedagógico: la relación fundante”, Tezanos (2007) artículo publicado en la revista educación y ciudad, hace referencia sobre la envergadura del trabajo de Olga Lucía Zuluaga en la construcción de conceptos como el saber pedagógico y se discute la práctica de la enseñanza como algo entendible en un contexto social, histórico y económico concreto. Además, se subraya la importancia del oficio del maestro y se recuperan los puntos de vista del saber y ciencia de Aristóteles y Foucault para ubicar la práctica pedagógica en el equilibrio entre la reglamentación y la reflexión crítica a partir de la experiencia. Finalmente, en dicho texto, Araceli de Tezanos resalta la trascendencia de la escritura, las nuevas formas de medir competencias y la necesidad de la formación para una ciudadanía democrática. Sin embargo, para muchos esta información no ha sido relevante debido a la sobrevaloración del trabajo europeo y estadounidense, desconociendo el trabajo académico investigativo latinoamericano, donde en muchos casos aquellos investigadores han tomado como referencia a Olga Lucía Zuluaga; lo cual se vuelve

contradictorio y extraño. Además, Tezanos determina cómo algunos académicos referencian a ciertos autores posteriores a Zuluaga, en donde se han hecho malas traducciones de los textos y han sido escritos bajo el sustento de dicha información, asumiendo esta literatura como propia y validando lo que se dice allí.

Zapata (2003), en su artículo “La evolución del concepto saber pedagógico. Su ruta de transformación”, realizó un recorrido por los conceptos propuestos por la maestra Zuluaga, desde la fundamentación teórica de grandes pensadores, filósofos y pedagogos clásicos como: Juan Luis Vives, Juan Amos Comenio, Juan Jacobo Rosseau, Juan Enrique Pestalozzi y Édouard Claparade, quienes sirvieron para soportar la elaboración de conceptos pedagógicos y el posicionamiento de los mismos. Cabe señalar que para este autor al hablar de Olga Lucía Zuluaga se debe mencionar al Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (GHPP), conformado por investigadores de diferentes áreas del conocimiento, quienes por medio de ese trabajo investigativo encontraron una pedagogía rezagada, subalterna de la historia y la filosofía; donde la educación se convirtió en una ciencia experimental, ciencia que piensa el desarrollo del conocimiento a través de la observación, la experimentación y la cuantificación, posibilitando controlar y medir la enseñanza, trayendo desventajas a la educación, restringiendo su verdadero significado.

Con estas dificultades la pedagogía se empobrecía y se atomizaba dentro de las otras ciencias, con lo cual Zuluaga según Zapata “se desprende un afán por reconstruir la pedagogía liberándola de las otras ciencias, eligiendo el saber pedagógico como campo de conocimiento de la enseñanza, ya que el saber permite moverse dentro de las otras disciplinas e ir al pasado para reconstruir el presente”. (p.178)

En referencia al saber pedagógico Zapata después de haber analizado la evolución de este concepto lo define como: “Un suelo compartido, mínimo común denominador para la memoria del saber activo, sobre todo en la contemporaneidad, para la homologación nocional, conceptual y proposicional, de manera que la pedagogía resulte pertinente a los tiempos y los problemas que corren”. (p.183).

Además, enuncia al archivo pedagógico como:

Un acumulado de documentos y registros (legislación educativa, manuales de estudio, reglamentos, noticias, debates de prensa, anécdotas de la vida escolar, informes de los funcionarios del sector de los distintos niveles de la administración escolar), fuentes primarias e históricas que preferentemente ilustran las relaciones entre educación y pedagogía: educación e instrucción (...), en fin la concreción del saber pedagógico (p.178)

Por último, identifica la práctica pedagógica “como una noción que permite comprender lo pedagógico como teoría y práctica, como lo que autoriza a los maestros a entender la relación con el conocimiento, y como acontecimiento social susceptible de ser descrito en una especificidad histórica”. (p.182)

Cabe concluir que Zapata visibiliza a Olga Lucía y al GHPP como los artífices de nociones conceptuales que permitieron darle un estatus a la educación y pedagogía en Colombia y de esta manera reconocer la labor del maestro y su saber.

En el artículo: “Una epistemología de la pedagogía”, Klaus (2002), hizo referencia a la discusión sobre el estatuto epistemológico de la pedagogía, asunto que se ha tratado en Colombia desde hace ya varios años. Olga Lucía Zuluaga fue una de las pioneras en este

debate, siguiendo los planteamientos de Michel Foucault. Su propuesta consiste concebir la pedagogía desde otros parámetros distintos a los tradicionales: como práctica que “tiene por finalidad la circulación, la difusión, la producción, la adecuación, la distribución y el control de los saberes. En donde, el saber es el espacio más amplio y abierto de un conocimiento localizándose discursos de diferentes niveles, enunciados por diversas prácticas y sujetos”. (Zuluaga, 1999, p.147) En relación Klaus afirma que Zuluaga es la pionera de un debate que ha trascendido y ha logrado contextualizar a la pedagogía, no desde los parámetros tradicionales, sino que se fundamentó a partir su propia historicidad, independizándola de los discursos de otras ciencias, reconociendo en el oficio del maestro, en la práctica pedagógica y en el saber pedagógico, conceptos que traspasan las barreras de las aulas y logran impactar a la sociedad.

De esta manera, para Klaus la práctica pedagógica es entendida como noción metodológica que designa los modelos pedagógicos, la pluralidad de conceptos, la forma en que funcionan los discursos y las características sociales de una comunidad. Y el término saber pedagógico es también un concepto metodológico que se asemeja al concepto de conocimiento. (p.6)

Es preciso mencionar que, para este autor, la pedagogía es vista en un triple sentido: formal, analítica y metodológica. Desde la parte formal se ve como una disciplina, desde la parte analítica como un campo de saber y la metodológica como un campo de trabajo. (p.8)

En síntesis, para Klaus el trabajo de Zuluaga permite dar cuenta de la pedagogía colombiana.

Castro (2001), en la “Historia de la educación y la pedagogía, una mirada a la configuración de un campo del saber”, artículo resalta la importancia de la investigación en educación y pedagogía que se realizó a finales del siglo XX por diferentes grupos, destacando el trabajo efectuado por la maestra Zuluaga en su libro “Pedagogía e Historia” que en palabras de este autor “es un documento de carácter metodológico, de escritura densa, propositivo y polémico, un texto que, sin ser decálogo, se constituyó en un material de trabajo invaluable, una caja de herramientas que evidencia la rigurosidad de su autora Olga Lucía Zuluaga”. (p.236)

Torres (1998), en el ensayo “La historia de la educación y la pedagogía en la formación de docentes”; busca hacer una reflexión sobre la importancia de conocer la historia de la educación y la pedagogía en la formación del maestro. Para lo cual, exalta la investigación minuciosa realizada por la maestra Zuluaga al conformar el proyecto interuniversitario Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (GHPP), que empieza a construir la historia de la práctica pedagógica del maestro en Colombia, señalando la importancia que merece este recorrido en la formación del docente.

Sin lugar a dudas, la formación docente requiere el conocimiento del trabajo de Zuluaga que permite conocer la historia del maestro que se encuentra recopilada en el archivo pedagógico dando cuenta del trasegar de la educación colombiana y la formación del maestro. o en las palabras de Torres:

El uso comprensivo de la disciplina histórica, los futuros docentes pueden desarrollar una visión histórico-cultural de los hechos a los que han de enfrentarse, desarrollar un pensamiento crítico sobre la realidad social y educativa del país, identificar, apropiarse y

desarrollar los conocimientos propios de su saber y de su quehacer y reconstruir los rasgos definitorios de su propia identidad personal, social y profesional. (p.21)

Otro aspecto importante sobre la maestra Zuluaga son los distintos reconocimientos obtenidos a nivel Nacional por su incansable labor como investigadora en educación, entre los que se destacan: El Galardón de distinción "Medalla Camilo Torres" en 1998 otorgado por la Presidencia de la República de Colombia; moción de felicitación por la culminación de sus estudios de doctorado con Distinción SUMMA CUM LAUDE, Facultad de Educación Universidad de Antioquia - de 1999; mención por el excelente trabajo realizado en el proceso de acreditación previa de Doctorado, Facultad de Educación - Universidad de Antioquia - de 2000; Medalla Francisco José de Caldas a la Excelencia Universitaria. Categoría Oro, Universidad de Antioquia - UdeA - de 2002; Orden cincuentenario Universidad Pedagógica Nacional, por el continuo trabajo a lo largo de 30 años de investigación, de dedicación a la docencia, Corporación Escuela Pedagógica Experimental - Epe - de 2004; Premio Maestro de Maestros reconocimiento a aquellos docentes, formadores de formadores, comprometidos con su oficio y cuyas prácticas educativas son una forma de vida que deja huellas imborrables en sus discípulos y en otros educadores, Pontificia Universidad Bolivariana de Medellín.

Por último, cabe señalar que, aunque no se haya escrito sobre la obra de la maestra Olga Lucía Zuluaga, si es un referente teórico tan importante como algunos personajes de la vida académica Nacional: Carlos Vasco, Javier Sáenz Obregón, entre otros. Además, sus publicaciones son un material de consulta en las universidades del país, en las facultades de pregrado y postgrado, al igual que los trabajos de campo realizados por los miembros del GHPP para presentar y sustentar en Colciencias.

Los antecedentes descritos, reflejan la importancia del trabajo desarrollado por la maestra Olga Lucía Zuluaga Garcés. Estos trabajos fueron el punto de inicio para la investigación, puesto que mostraron aspectos relevantes para la educación y la pedagogía y dieron la posibilidad de seguir indagando sobre el trabajo de la maestra. Por lo tanto, fue de vital importancia conocer las consideraciones preliminares con el fin de identificar otros aspectos y aportes sobresalientes de Olga Lucía que han contribuido a la educación y la formación del maestro en Colombia.

2.2. Referentes conceptuales

La investigación pretendió visibilizar los aportes entregados por la maestra Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia utilizando: la narrativa de una manera práctica y sensible para dar a conocer la trayectoria de la mujer que hoy consideramos la maestra más representativa del siglo XX. Para ello, se describieron los diferentes aspectos que dieron forma a la investigación fundamentada en fuentes teóricas como: Paul Ricœur, Ángel Díaz Barriga, Antonio Bolívar, entre otros; que permitieron un acercamiento de los acontecimientos más relevantes de la vida y obra de la maestra Olga Lucía Zuluaga Garcés.

Por lo tanto, esta investigación abordó tres referentes conceptuales: maestro, educación y pedagogía; desarrolladas por medio de la narrativa (técnica que permite contar las historias de vida de forma detallada), encontrando hechos relevantes y brindando las principales características de un personaje para ubicarlo como un maestro ilustre.

Para la contextualización de estas categorías se hizo una revisión bibliográfica que tuvo presente a Bolívar en el libro *Investigación Biográfica Narrativa*; a Bruner en *Fábrica de Historias*; a Ricœur en *Historia y Narrativa. Textos claves en la literatura para el desarrollo de los términos y la determinación de los aspectos más relevantes de un autor, en este caso de la Maestra Ilustre Olga Lucía Zuluaga*. Además, se hizo una exploración exhaustiva determinando los términos claves para hacer la contextualización teórica del proyecto, teniendo en cuenta los siguientes autores: Oscar Saldarriaga, Carlos Eduardo Vasco, Alberto Martínez, Guillermo Hoyos, Mario Díaz, Marieta Quintero y por supuesto Olga Lucía Zuluaga –maestra investigadora a quien se le dedicó este proyecto-; maestros y académicos colombianos que han dedicado su vida a la investigación sobre educación y pedagogía. Para definir estos referentes se hizo una clasificación de la información que es presentada a continuación en apartes conceptuales, basados en una indagación minuciosa, con un lenguaje claro y contundente que fue utilizado en cada uno de las siguientes secciones.

2.2.1. Narrativa

La narrativa designa la cualidad estructurada de la experiencia vista como relato y brinda pautas o formas de construir sentido a partir de los hechos temporales y personales por medio de la descripción y análisis de los datos. La narrativa es tanto una estructura como un método para recopilar experiencias. (Bolívar, 2001, p.17)

Así pues, se considera que la narrativa, es la forma apropiada para mostrar la experiencia de vida profesional y personal de la maestra Olga Zuluaga, logrando captar a través de las diferentes indagaciones un tiempo y un espacio exacto del contexto socio-histórico del personaje.

Ahora bien, Ricœur (1999) dice “es imprescindible analizar la historia vinculada a la temporalidad, ya que permite comprender la configuración narrativa de la realidad histórica” (p.194). Al respecto, conviene decir que la cronología y temporalidad están relacionados estrechamente con la historicidad, dando el orden para comprender los sucesos acontecidos y el entendimiento del porque pasaron de esa manera.

En este orden de ideas Bruner (1997), dice “sencillamente no sabemos ni sabremos nunca si aprendemos la narrativa a través de la vida o la vida a través de las narraciones: probablemente las dos cosas”. (p.114). Con esto se evidencia como la narración cumple un papel fundamental en el desarrollo del hombre, a tal punto que a partir de la narrativa el ser comprende e identifica sus necesidades, obligaciones, gustos y diferencias. Igualmente, las historias han contribuido a crecer como sociedad; pareciera entonces, que la narración es inherente al ser humano como aprender a hablar, pues de esta manera se transmiten conocimientos y costumbres de generación en generación y consecuentemente han crecido y se han cimentado las grandes culturas de la humanidad.

Entre tanto, Bolívar (2001), propone las siguientes características de la narrativa:

- “El conocimiento narrativo está basado en una epistemología constructivista e interpretativa. El lenguaje media la experiencia y la acción”; por lo cual, la narración se construye con los relatos de los entrevistados y a partir de ello se va elaborando un lenguaje que permite conocer las experiencias de otras personas.
- “La narrativa es una estructura central en el modo como los humanos construyen el sentido. El curso de la vida y la identidad personal son vividas como una narración”. Para este caso, la narrativa permite contar la vida de un personaje desde varios puntos de vista, donde se

puede expresar de manera cronológica la importancia de dicho personaje de acuerdo a lo que es relevante para el escritor.

- “La trama argumental configura el relato narrativo”. La trama debe estar construida por un orden cronológico y temático combinando los acontecimientos de la vida, las causas, motivos y sus efectos. En concreto la trama debe ser coherente para constituirse en una unidad significativa para el lector.
- “Temporalidad y narración forman un todo: el tiempo es constituyente del significado”. La narrativa se configura temporalmente de tal manera que se puede contar el pasado enlazándolo con el presente.
- “Las narrativas individuales y las culturales están interrelacionadas”. Toda narración propia o personal puede servir como reflejo de las costumbres de una sociedad que se relaciona en su forma de constituirse. (p.22)

Las características propuestas por Bolívar, permiten la construcción de una narrativa coherente, que cuenta la experiencia de un personaje, enlazada en el tiempo y entendida como una narrativa individual o cultural contextualizada e interrelacionada; que atraen al lector y lo atrapan en la historia, relato o crónica. Por lo cual, la narrativa es pertinente en este trabajo de investigación ya que suministra elementos valiosos y expone los aportes de la maestra ilustre Olga Lucía Zuluaga en un contexto educativo, reconociendo sus méritos gracias a sus prácticas, indagaciones e investigaciones de más tres décadas que han contribuido de manera significativa a la educación colombiana.

En suma, la narrativa es pertinente en este trabajo de investigación por suministrar elementos valiosos que posibilitan exponer los aportes de la maestra ilustre Olga Lucía Zuluaga, ya que este gran personaje por su experiencia a nivel académico, investigativo,

literario y vivencial mostró al país como era el maestro y la formación del mismo, la educación y la pedagogía desde la época de la Colonia hasta mediados del siglo XX

2.2.2. Maestro

Para poder identificar al maestro se enunciarán algunos autores que definen a este personaje a través de la historia.

El maestro surge inmerso en un proceso que lo va diferenciando del cura, del ayo de pupilos (esclavo que llevaba a los niños de la familia a la escuela y los recogía), hasta llegar a perfilarse como un individuo secular y público, identificado con un saber específico y portador de un estatuto que no lo recibe de la iglesia sino del poder político (Díaz & Muñoz, como se cita en Zuluaga y Echeverri, 1990, p.37).

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que el maestro se ha ido transformando a través de la historia, pasando de ser el que lleva y trae a los niños de la escuela, a ser el forjador de la cultura en la sociedad, por ser un sujeto público que orienta y promueve los espacios de aprendizaje, convirtiéndose en el objeto de regulación social y un generador de conocimiento.

En concordancia con lo anterior, Saladarriaga (2003), comenta: “el maestro es un tipo particular de técnico, aquel requerido para la transmisión de la cultura letrada de las élites gobernantes y las castas sacerdotales, transmisión a sus herederos primero, y a las clases subalternas calificadas”. (p.256). Es decir, al maestro se le asignaba un trabajo operativo en donde cumplía una función de instruir a determinada población de acuerdo a su estatus social.

Conviene decir que “hacia la segunda mitad del siglo XVIII, el maestro colombiano ha sido dibujado por el poder estatal como la figura cultural por excelencia, como el intermediario privilegiado entre sus políticas educativas y los fines sociales de la educación” (Martínez, Castro, & Noguera, 1999, p.154). En efecto, el gobierno ha querido dar identidad al maestro como aquella persona que puede formar y transformar sociedades de acuerdo a las necesidades del entorno o a las políticas nacionales.

También, puede nombrarse al maestro “como la persona dedicada al oficio de enseñar condición que se dió en la division social historica urbana, compartiendo lugar con los artesanos, pero que fue el maestro de las civilizaciones y con pocos beneficios económicos e intelectuales”. (Saldarriaga, 2003, p.254). Por lo tanto el maestro tiene y ha tenido un papel fundamental en el crecimiento de las culturas y pese a las circunstancias a contribuido de una u otra manera a la evolución de la educación y de la sociedad.

Para Agustín Nieto Caballero, el maestro “Es quien con la obra viva sera motor y símbolo de nuestras redenciones culturales” (Nieto, 1923, p.23). Con esta frase póstuma se identifica como por medio del maestro se transforma una sociedad y se engrandece la cultura, como a partir del maestro se forman los grandes seres humanos, las grandes profesiones y el desarrollo cultural, tecnológico y científico de una nación.

En esta línea de argumentación, para Zuluaga (1999) “el maestro es el designado en la historia como soporte del saber pedagógico” (p.10) entendiendo el saber pedagógico como el espacio de conocimiento donde se localizan discursos de diferentes niveles que puedan dar movilidad a la pedagogía entre las teorías de otras disciplinas y la práctica pedagógica. Es decir, el maestro es el mediador en la enseñanza de algunas disciplinas, confiriéndole el poder

de enseña como su objeto de trabajo; o en palabras de Martínez (1990) el maestro es componente fundamental de la práctica pedagógica. (p.12)

Luego de haber realizado una distinción del maestro por diferentes autores y pedagogos colombianos, se hizo indispensable identificar los diferentes reconocimientos que se hacen a la labor docente para evidenciar si hay alguna institución que reconozca y narre los aportes de estas personalidades a la educación. Se encontró que hay algunas entidades que hacen exaltación pública y económica a los maestros que muestran prácticas pedagógicas exitosas o realizan innovaciones en educación que facultan el mejor desarrollo de los estudiantes.

Entre las entidades que efectúan estos reconocimientos se encontró la Fundación Compartir, que valida las prácticas exitosas de los maestros “con el objetivo de conocer y exaltar la labor de los educadores en Colombia, buscando convertirse en una herramienta que aporte al mejoramiento de la calidad educativa del país”. Compartir (2016).

En segunda instancia se encuentra el premio Maestro de Maestros que “es un reconocimiento a aquellos docentes, formadores de formadores, comprometidos con su oficio y cuyas prácticas educativas son una forma de vida que deja huellas imborrables en sus discípulos y en otros educadores”. liderado por la Pontificia Universidad Bolivariana de Medellín, que exalta la labor docente y su trayectoria académica.

Para poder acordar quien califica como maestro ilustre, se debe determinar que es ilustre. Desde el diccionario de la real academia, quienes definen ilustre como un título de dignidad que se le da a las personas por la manera de comportarse o la prebenda que corresponde a un oficio honorífico y preeminente. (Real Academia Española, 2016). Por otro lado “el abjetivo ilustre viene del latín ilustrís-e (claro, iluminado, brillante, intensivamente

bañado en luz, manifiesto, visible, muy notable), que se compone de un intensivo, con asimilación consonántica, y de la vieja raíz de un vocablo (Illustrum) formado por un sufijo instrumental sobre la raíz de lux (luz), igual que el verbo Ilustrante (iluminar, aclarar, dar ilustre, volver claro)”. De esta manera se puede decir que el éxito de las personas en sus carreras se debe a su trabajo incansable, a su tenacidad, a su formación y experiencia que los hace intachables, “profesionales brillantes que se destacan en su sector, maestros de los que otras personas pueden aprender. Un médico, un profesor de universidad, un investigador, un escritor, un arquitecto son ilustres cuando consiguen sobresalir en su campo, tener un nombre propio que es reconocido como consecuencia de un logro concreto”. ABC, (2016)

Teniendo en cuenta la definición de Zuluaga sobre maestro mencionado en el apartado anterior y del diccionario ABC sobre ilustre se puede acordar que el maestro ilustre es aquella persona que por su formación e investigación se ha destacado en el ámbito de la educación, dejando un legado teórico y práctico en este ámbito, logrando transformaciones de manera significativa a la educación del país. Utilizando la enseñanza como su objeto de estudio y trabajo, para transmitir la pasión por el conocimiento a sus pares y a su comunidad educativa, estableciendo redes de aprendizaje y conocimiento.

2.2.3 Educación

La educación es el proceso en el cual se forma al individuo en actitudes, valores e intelecto para alcanzar un nivel cultural dentro de una sociedad. Sin embargo, la educación en Colombia aparece “en la Colonia como domesticación que fue pensada como un proceso de subordinación del súbdito para que obedeciera al rey y a las autoridades del reino y del virreinato” (Quiceno, 2003, p.271) entendiéndose la educación como la forma de adoctrinar al

individuo para que sirviera a las clases sociales prestantes de la época y posteriormente como la herramienta de formación básica al agricultor para poder seguir cultivando la tierra, y al obrero para los nuevos cargos operativos que surgían en la industria.

A comienzos del siglo XX se empezaron a ver cambios significativos en la educación, como fue la inclusión de la Escuela Nueva por Agustín Nieto Caballero con la implementación del Gimnasio Moderno en Bogotá y la creación de las facultades en educación que permitieron conocer otros modelos de enseñanza y educación.

Habría que decir además, que la educación se puede ver como un proceso formativo que permite al individuo alcanzar cierto nivel social dentro de un colectivo cultural o en palabras de Vasco, (2008) “La educación como práctica social compleja, situada en todas las prácticas sociales emprendidas en todas las culturas como prácticas formativas de las nuevas generaciones por necesidades de supervivencia”. (p.110) En donde se puede observar un proceso de masificación de formación desde la escuela, lugar de instrucción de acuerdo a los requerimientos del momento.

En esta misma línea enuncia Durkheim (1999) sobre la educación como “la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social”. (p.32) teniendo en cuenta los diferentes aspectos que influyen sobre la educación como los tiempos, los países y las mismas clases sociales que permean los procesos educativos.

El término educación para Zuluaga (1999) engloba la escuela, la enseñanza y los sujetos que en ella participan, como objetos de análisis, ya sea de carácter político, social o histórico (p.15) debido a la concepción que se ha dado desde los inicios a la educación y los diferentes cambios socio-políticos que ha tenido el país, convirtiendo la educación como el

laboratorio de la enseñanza en donde son objeto de estudio y análisis los sujetos que participan en este proceso de aprendizaje.

Por otro lado, según Hoyos (2012) sustentado en Kant, reconoce la educación como la forma de educar para la libertad y la personalidad, en donde el ser es capaz de obrar autónomamente, propendiendo por su cuidado y por los miembros de su comunidad. (p.35) En otras palabras la educación se da con el propósito de que el hombre sea libre a través del conocimiento y logre formar una personalidad crítica que permita reconocerse así mismo y a los demás como seres valiosos que hacen parte de una comunidad.

En síntesis, puede entenderse “la educación como la suma de adquisición de conocimientos y desarrollo de facultades humanas que facilitan el entendimiento, la sensibilidad y la voluntad para gobernar y direccionar al hombre”. (Saladarriaga, 2003, p.275) Teniendo en cuenta que hoy en día la educación es percibida como un proceso de formación permanente que se puede dar desde diferentes ámbitos y tiempos como la escuela, las redes sociales, la familia entre otros.

2.2.4 Pedagogía

La pedagogía a través de la historia en Colombia ha tenido diferentes conceptualizaciones. Díaz & Muñoz, (1990) plantean sobre este tema que los teóricos colombianos han intentado establecer, un estatuto teórico, epistemológico e ideológico de las prácticas pedagógicas y la posición que ocupan los sujetos de manera directa o indirecta en ella. (p.39)

A continuación, se enuncian algunas consideraciones sobre pedagogía por distintos autores del país.

“La enseñanza llegó en el siglo XVII a constituirse en un discurso metódico, capaz de articular una forma de ser del maestro, unos procedimientos específicos, un lugar delimitado, unos contenidos y una caracterización de la forma de aprender el discurso, con la didáctica magna de Juan Amos Comenio”. (Zuluaga, Echeverri, Martínez, Restrepo , & Quiceno , 2003, p.36). Desde esta época, Comenio señala, que para enseñar se requiere de un método que articule los saberes de las otras ciencias con las formas de aprender del niño, y que este método es la herramienta de trabajo del maestro quien es el encargado que hacer dicho proceso.

En este sentido, Vasco (2008) afirma que del siglo XVII al XX, la palabra pedagogía se refiere polisémicamente a la profesión de maestro o maestra, a la práctica educativa colombiana, a los métodos y técnicas de enseñar, a la reflexión sobre esa práctica con fines expresivos, descriptivos o preceptivos, a los saberes de los maestros y en particular a la reflexión erudita que se podría identificar con la filosofía de la educación. (p.116), con lo que se afirma que la pedagogía se ha visto desde diferentes ópticas, tratando de darle validez como ciencia que tiene un objeto de estudio y un método, y/o como saber que es un conglomerado de conocimientos a diferentes niveles teóricos-prácticos con la finalidad de poderse mover de las diferentes disciplinas para poder generar su propio objeto de estudio.

En contraste a lo anterior “la pedagogía como dispositivo de poder y control que estructura y reestructura los códigos culturales dominantes, los cuales se legitiman como formas de discurso, experiencia y práctica” (Díaz & Muñoz, 1990, p.44) Lo que quiere decir es que la pedagogía es un mecanismo de dominio y manipulación del saber y el poder para lograr hacer transformaciones sociales y culturales de acuerdo a las requerimientos de políticas

y clases dominantes. Ligado a esto Quintero, (2015) comenta que la “pedagogía define los objetos de enseñanza, los tipos de reflexión del maestro, la relación teoría-práxis, el currículo y la didáctica atendiendo al tipo de sujeto ético y político que se busca formar”. Es decir que para estos autores la pedagogía es el mecanismo de control al maestro para instruir al ciudadano con un propósito establecido desde los entes de poder.

Por otro lado, la pedagogía según (Mockus, Hernández, Granés , Charrum, & Castro, 1994) “es un conjunto de saberes propios del oficio del educador, conjunto de enunciados filosóficos que orientan ese oficio; delimitación de las formas de ejercerlo” (p.11). Lo que significa que la pedagogía es el elemento o el objeto de estudio del maestro, que le confieren un saber y delimitan sus funciones en la escuela.

Sin embargo, la pedagogía no solamente se puede ver como una ciencia, saber o dispositivo de control, sino que es aquella que desborda los muros escolares que constituyen un saber social con múltiples relaciones entre diferentes saberes y prácticas como lo enuncia (Martínez, 1990, p.122) permitiendo establecer relaciones entre los distintos campos del saber que fortalecen la práctica docente en la escuela y su contexto social.

Habría que decir también que, para Zuluaga, (1999) la pedagogía “es la disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos en las diferentes culturas”. Es decir, la enseñanza posibilita la relación entre los saberes específicos de las diferentes culturas y el análisis de la pedagogía como saber en sus procesos de formación, entendiendo el saber como el elemento que se puede mover entre el pasado y el presente dando sentido a la enseñanza del maestro y la escuela.

De lo anterior, cabe resaltar que hay muchos pedagogos e investigadores que se han esforzado en conceptualizar la pedagogía como ciencia, como saber, como dispositivo de control; no obstante, se hace fundamental la consideración de Zuluaga porque es una de las personas que tienen mayor claridad al definirla como una disciplina permitiendo que ésta pueda moverse en diferentes campos del saber. Además, muchos de los autores aquí referenciados han trabajado mancomunadamente con ella.

Capítulo 3

3. Diseño Metodológico

El marco metodológico de la investigación se desarrolló con un enfoque de tipo cualitativo y con un método biográfico narrativo. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de la información fueron: la entrevista en profundidad y una matriz documental. Para el análisis de la información se utilizó algunas herramientas del análisis de contenido, las que permitieron deducir información y a su vez realizar predicciones, o en palabras de Krippendorff (1980) “el análisis de contenido a llegado hacer un método científico capaz de ofrecer inferencias a partir de datos esenciales verbales, simbólicos o comunicativos”. (p.27)

En este sentido, el análisis de contenido además de permitir concluir sobre la información recolectada a través de las entrevistas, respeta las voces de los informantes y consiente la triangulación de distintos documentos en pro de la validez de la información.

3.1. Enfoque cualitativo

Se escogió la investigación cualitativa ya que dicho paradigma investigativo se apoya en describir de forma minuciosa eventos, hechos, personas, situaciones, comportamientos e interacciones que fueron observados y de la misma forma se relatan pensamientos, actitudes y creencias para visibilizar de una manera coherente y cronológica, las experiencias de vida de una determinada persona, comunidad, hecho o situación.

Este tipo de investigación recoge los discursos completos de los sujetos para proceder luego a su interpretación, analizando las relaciones de significado que se producen en determinada cultura o ideología.

Así mismo la investigación cualitativa permite el análisis de un todo de manera significativa comprendiendo los hechos humanísticos complejos, que se interrelacionan con la realidad, permitiendo ser moldeable a las necesidades de la investigación. De acuerdo a Denzin y Lincoln (citados por Valles 1999), indican que “la investigación cualitativa es un campo interdisciplinario, transdisciplinario y contradisciplinario. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. Es multiparadigmático en su enfoque con una perspectiva naturalista y busca una comprensión interpretativa de la experiencia humana” (p. 576).

Taylor & Bogdan (2000) consideran, en un sentido amplio, la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”. (p.7) Estos autores llegan a señalar las siguientes características propias de la investigación cualitativa:

- Es inductiva.
- El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
- Tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- Apartan sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.

- Los métodos cualitativos son humanistas.
- Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
- Todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- La investigación cualitativa es un arte.

Para LeCompte (1995), la investigación cualitativa podría entenderse como “una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas”. (p.4) Para esta autora la mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador, en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente.

Esta investigación agrupó un conjunto de métodos que orientaron al conocimiento del hombre. En ese conjunto se encuentra el enfoque biográfico narrativo que hizo su aparición a mediados del siglo XX con historias de vida, apropiado para este estudio ya que permitió informar, interpretar y narrar la realidad de los sucesos que acompañaron el descubrir de la maestra Zuluaga.

3.2. Método biográfico narrativo

Para el desarrollo del proyecto se consideraron diferentes métodos y se escogió la investigación biográfica narrativa que sirvió como base en la construcción y redacción del

informe y como guía para mostrar los resultados de las entrevistas realizadas a las distintas personas que conocen el aporte a la educación en Colombia de la maestra Olga Lucía Zuluaga.

Uno de los expositores más importantes del método biográfico narrativo es Bolívar (2001), quien definió a la investigación biográfica narrativa como:

Una categoría amplia que ostensivamente incluye un extenso conjunto de modos de obtener y analizar relatos referidos, como dice Gusdorf, *al territorio de las escrituras del yo*: historias de vida, historia oral, escritos y narraciones autobiográficas, entrevistas narrativas o dialógicas, documentos personales o de vida, relatos biográficos, testimonios; es decir, cualquier forma de reflexión oral o escrita que utiliza la experiencia personal en su dimensión temporal (p.18).

Al respecto conviene decir que este tipo de investigación permite obtener y analizar relatos de vida a partir de diferentes herramientas como: autobiografía, entrevistas, documentación; que en nuestro caso fue pertinente, debido a que la investigación realizada se basó en experiencias humanas vividas y expuestas en relatos de otros, para conocer la vida y obra de un personaje que marcó un hito en la educación colombiana.

El método biográfico narrativo tiene como objeto “categorizar el curso de la vida como un proceso de individualización, poniéndolo en relación con el proceso más amplio de socialización” (Bolívar, 2001, p. 127). Permitiendo de esta manera identificar los aspectos más relevantes de una persona que pueden ser un ejemplo a seguir y haciéndose indispensable dar a conocer ante una sociedad que requiere comprender su historia, para tener un horizonte de vida claro. Por ende se hizo necesario utilizar el método biográfico para:

Profundizar en el conocimiento de un campo disciplinario o un fenómeno objeto de estudio, y en este caso, desde un ejercicio de diálogo entre la teoría y la realidad (entendida como la narración de los propios actores), contribuir a esclarecer, explicar, o identificar las condiciones y factores que determinan e influyen en la existencia del fenómeno o problema social estudiado (Díaz & Luna, 2014, p. 195).

El método biográfico narrativo tiene la cualidad de ser flexible de acuerdo a las necesidades de la investigación, el cual va encontrando un contacto con la realidad y el punto de vista de los participantes. Algunos autores como San Martín (citado en Díaz & Luna, 2014) proponen cuatro etapas de manera ordenada, basados en la observación, la escucha, la comparación y la escritura.

En primer lugar, observar hace referencia a ubicarse en un contexto de descubrimiento, para definir y valorar la perspectiva propia y ajena del elemento de estudio. Esta etapa implica tiempo y dedicación para delimitar los objetivos del proyecto, seleccionar la muestra y elaborar la ruta de trabajo.

En segundo lugar, escuchar se refiere a la aplicación de entrevistas en profundidad y la observación, en donde éstas se convierten en la herramienta de recolección de relatos orales que luego serán narraciones escritas. La observación debe mirar el contexto en donde se desenvuelve el relato de los entrevistados, pues esto también es una forma de lenguaje.

En tercer lugar, comparar hace relación a los relatos de los entrevistados, las condiciones históricas y socioculturales que identifican el contexto del estudio, en el cual se hacen las transcripciones y los registros.

Por último, la escritura es pasar de un lenguaje corporal y oral a un lenguaje escrito en donde se presenta y se publican los relatos.

Basado en lo anterior, se muestran las etapas de indagación que se aplicaron en el proyecto de manera flexible, tomando como base la investigación biográfica narrativa descrita anteriormente:

Tabla 1: Etapas de la investigación biográfica narrativa

A continuación se detallan las etapas de la investigación propuesta por San Martín:

Observar	1. Etapa inicial: delimitación de objetivos y diseño del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> * Delimitación del universo de análisis. * Selección de la muestra. * Elaboración de ruta de trabajo.
Escuchar	2. Fase de localización y recogida de información	<ul style="list-style-type: none"> * Encargo de autobiografías * Realización de entrevistas en profundidad. * Observación participante.
Comparar	3. Transcripción y registro	<ul style="list-style-type: none"> * Original o literal. * Cronológico. * Personal temático.
	4. Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> * Exploración. * Análisis. * Síntesis. * Historias de vida de relato

Escribir	5. Presentación y publicación de los relatos biográficos	único. * Relatos de vida paralelos * Relatos de vida Cruzados o polifónicos.
----------	--	--

Fuente tomada de Díaz & Luna (2014)

Una investigación biográfica narrativa se hace creíble en la medida que se pueda admitir y verificar el relato de vida, en términos de Bolívar (2001) “los criterios de validez y confiabilidad vendrán dados por la propia credibilidad y coherencia interna de las historias” (p. 134), en donde se hace fundamental la honestidad de los entrevistados y la rigurosidad de los investigadores. Para esto es primordial la validez, que consiste en encontrar los puntos divergentes, los aspectos negativos, los aspectos positivos, las concordancias que se dan al tener saturación de la información. Así mismo, en la medida que se puede verificar la información obtenida a través de la triangulación de los datos, se puede obtener mayor credibilidad e incrementará el rigor y la confiabilidad de la investigación.

Existen diferentes formas de triangulación para validar la información, sin embargo, para este trabajo se tomó la *triangulación de métodos de recolección de información*, propuesta por Denzin, citado en (Bolívar, 2001, p.136). El cual propone integrar los diversos datos como la entrevista en profundidad, la matriz de análisis documental y la opinión de los investigadores entre otros, para hacer un análisis de forma adecuada. Dicho proceso permitió integrar diversos datos y analizarlos de manera apropiada para poder dilucidar los aportes de la maestra Zuluaga a la educación.

De esta manera, el método biográfico se convierte en el más pertinente para desarrollar esta investigación, puesto que es flexible y brinda un manejo que potencializa el trabajo y da

significado a las acciones de las personas en su acontecer cotidiano de la vida en sociedad; unido a esto, el método permite realizar interpretaciones a partir de los diálogos establecidos con los entrevistados que respondieron a los objetivos de la investigación.

De acuerdo a este método es necesario trabajar la historia de vida porque permite conocer los aspectos relevantes de una persona en particular, o fenómenos que han acontecido en una comunidad. Además, la historia puede ser observable, verificable y contada para dar una trascendencia en el tiempo.

3.2.1. Historia de vida

Según Díaz Barriga, (2014), “La historia de vida (histoire de vie o life history) constituye un texto elaborado a partir de los relatos biográficos y el uso de otros documentos personales, así como el testimonio de aquellas personas del universo familiar y social del informante”. (p.202). La historia de vida se vuelve importante en la medida que “permite al investigador penetrar y comprender el interior del mundo de los sujetos que quiere estudiar” (Bolívar, 2001, p. 36), por medio de relatos a sus familiares, grupo social o profesional que posibilitan contar la vida de una persona a través de sus narraciones.

La actividad de contar no consiste, sencillamente, en añadir unos episodios a otros. También elabora totalidades significativas a partir de acontecimientos dispersos. “A este aspecto del arte de contar, le corresponde, por parte del arte de seguir una historia, el esfuerzo para captar conjuntamente acontecimientos sucesivos”. (Ricœur, 1999, p.197). Con lo cual contar una historia no solo es contar por pedazos lo que se recuerda o lo que puede interesarle al informante, es ir narrando la historia e hilándola de tal manera que se puedan unir los detalles con lo grande o grueso de la historia. Además, tiene un plus importante, pues el relato

tendría un inicio, un nudo y un desenlace que hacen aún más interesante la narración en la medida que se pueda dar un orden en la temporalidad y el espacio, permitiendo entender el porqué de los acontecimientos.

La historia de vida se convierte en una historia contada, ya que es una interpretación de lo que somos, una puesta en escena a través de la narración, como dice Ricœur (1999) “la vida humana se unifica narrando una historia con sentido, en la que el narrador se reconoce como personaje de su propia historia y –por ello mismo- como autor de sus propios actos”. (p.9) En las anteriores palabras se puede advertir como por medio de relatos, documentos y testimonios se construye la historia de vida de un personaje.

En palabras de Bruner (1997) “la historia como una disciplina de entendimiento del pasado más de como un relato de lo que pasó sin más”. (p.111) pues toda historia tiene una razón de ser, que bien narrada de manera organizada, estructurada y documentada merece todo el respeto y credibilidad del presente. De lo anterior y de acuerdo a las diferentes indagaciones realizadas, se empezó a construir la historia de vida de la maestra Olga Lucía Zuluaga, ya que, por su experiencia a nivel académico, investigativo, literario y vivencial, mostró al país cómo era la pedagogía, la educación y la formación del maestro desde la época de la Colonia, hasta mediados del siglo XX.

3.3. Instrumentos de recolección de información

Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron primordiales ya que permitieron definir los aportes de la maestra Zuluaga a la educación en Colombia y de

la misma forma permitieron identificar el impacto de sus aportes en materia de educación hacia el futuro.

Se utilizó la entrevista en profundidad como instrumento fundamental para responder a la pregunta de la presente investigación; adicionalmente se realizó un Matriz de análisis documental en donde se clasificaron las diferentes obras de la maestra Zuluaga que esclarecieron y ayudaron a responder dicha pregunta.

3.3.1. Entrevista en profundidad

La entrevista es el instrumento esencial en el tratamiento de la investigación biográfica narrativa, porque les permite a los propios actores contar sus experiencias de vida de acuerdo a sus recuerdos. Para esta situación resulta importante relatar los acontecimientos relevantes de la vida, sobre los que han evolucionado trayectorias importantes en personajes ilustres que han aportado al crecimiento, desarrollo y evolución de la educación en Colombia. Puntualmente, para esta investigación se trabajó la entrevista en profundidad consiste en “entrevistas semiestructuradas que intentan entender asuntos del mundo de los entrevistados con respecto a la interpretación del significado de los fenómenos descritos” (Kvale, 2011, p. 34). De tal forma, la entrevista en profundidad permitió indagar y reconocer el mundo y las experiencias de Zuluaga con los entrevistados, para rastrear por medio de ellos las vivencias sobre la maestra. Por tal motivo esta entrevista es más informal, dialogada, donde el entrevistado se sintió tranquilo y a gusto con el entrevistador, fluyendo una conversación de interés para ambas partes.

Además, la entrevista en profundidad fue de gran importancia en la medida que tuvo la “capacidad de convertirse en registros históricos a los que se pudo acudir con relativa facilidad

para la investigación” (Fernández, 2004, p.36) pues estos documentos hicieron parte de la pesquisa y fueron el instrumento base para este estudio.

Para realizar la entrevista en profundidad se tuvieron en cuenta los siguientes factores:

- Muestra seleccionada: el grupo seleccionado para la entrevista debió cumplir las siguientes características:
 - Que representen el problema teórico seleccionado.
 - Que puedan ofrecer suficiente información para dar solución al interrogante propuesto.

“El muestreo en estos casos no es estadístico, ya que lo que buscaron buenos informantes, es decir personas informadas, lúcidas, reflexivas y dispuestas a hablar ampliamente con el investigador” (Díaz & Luna, 2014, p. 203). Desde este ángulo, el grupo de entrevistados debió estar muy bien informado sobre el tema, además de ser reflexivos y honestos con los datos suministrados.

La selección de los participantes se hizo con base en el objeto de estudio. En este caso se estableció un diálogo con algunos integrantes del equipo de trabajo de la maestra Zuluaga, Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (GHPP), empezando por los integrantes más relevantes y de mayor trayectoria hasta los que están empezando recientemente en el grupo de investigación; este equipo tiene participantes de diferentes universidades como la Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, Universidad Nacional, Universidad Pedagógica. En segundo lugar, con sus amigos íntimos, quienes junto con ella son los fundadores del GHPP, y, por último, con sus familiares. Cabe señalar que los entrevistados estuvieron conformados

por doce personas quienes brindaron la información necesaria para lograr los objetivos planteados en la presente investigación.

A continuación se muestra la codificación que se utilizó para la realización y transcripción de las entrevistas.

Tabla 2: Listado de entrevistados

No	Código del entrevistado	Entrevistado	Lugar de la entrevista	Ciudad
1	E1JO	Jhon H. Orozco	Lugar de vivienda	Bogotá D.C.
2	E2OS	Oscar Saldarriaga	Universidad Javeriana	Bogotá D.C.
3	E3AO	Arley Fabio Ossa Montoya	Universidad de Antioquia	Medellín (Antioquia)
4	E4AC	Ana M. Cadavid	Universidad de Antioquia	Medellín (Antioquia)
5	E5VZ	Vladimir Zapata	Colegio Colombo Británico	Envigado (Antioquia)
6	E6AE	Alberto Echeverri	Universidad de Antioquia	Medellín (Antioquia)
7	E7JS	Javier Sáenz	Universidad Nacional	Bogotá D.C.
8	E8AJ	Ángela Jaramillo	Vía Skype	Medellín/Bogotá
9	E9PR	Pedro Rentería	Universidad de Antioquia	Medellín (Antioquia)
10	E10ER	Estela Restrepo	Suba	Bogotá D.C.
11	E11NC	Nayib Camacho	Villavicencio	Villavicencio (Meta)
12	E12GP	Gustavo Adolfo Parra León	Universidad de la Salle	Bogotá D.C.

Fuente Propia

En relación al listado de entrevistados se detalla a continuación cada uno de ellos de acuerdo a la importancia y cercanía con Olga Lucía Zuluaga.

Familiares

- **Ángela Jaramillo:** Hija de la maestra, quien se dedica a la docencia en colegio.

Fundadores del GHPP

- **Alberto Echeverri:** compañero de vida y de trabajo, Licenciado en filosofía e historia en la Universidad de Antioquia, docente investigador dedicado a la formación de maestros. Fundador de la revista Educación y pedagogía de la facultad de educación de la Universidad de Antioquia.
- **Estela Restrepo:** amiga y compañera de trabajo, Licenciada en pedagogía e historia, profesora emérita de la Universidad Nacional.
- **Oscar Saldarriaga:** amigo y compañero de trabajo. Primer monitor de Olga Lucía Zuluaga. Historiador de la Universidad de Antioquia. Docente investigador de la Universidad de Javeriana de Bogotá.
- **Javier Sáenz Obregón:** compañero de trabajo, Psicólogo, Profesor de ciencias humanas de la Universidad Nacional.
- **Vladimir Zapata:** Sociólogo de la Universidad Pontificia Bolivariana, Rector del Colegio Colombo Británico.

Monitor e investigador

- **Nayib Camacho:** Licenciado en filosofía de la Universidad de Antioquia, docente de la Universidad de Los Llanos.

Seminaristas estudiantes (GHPP)

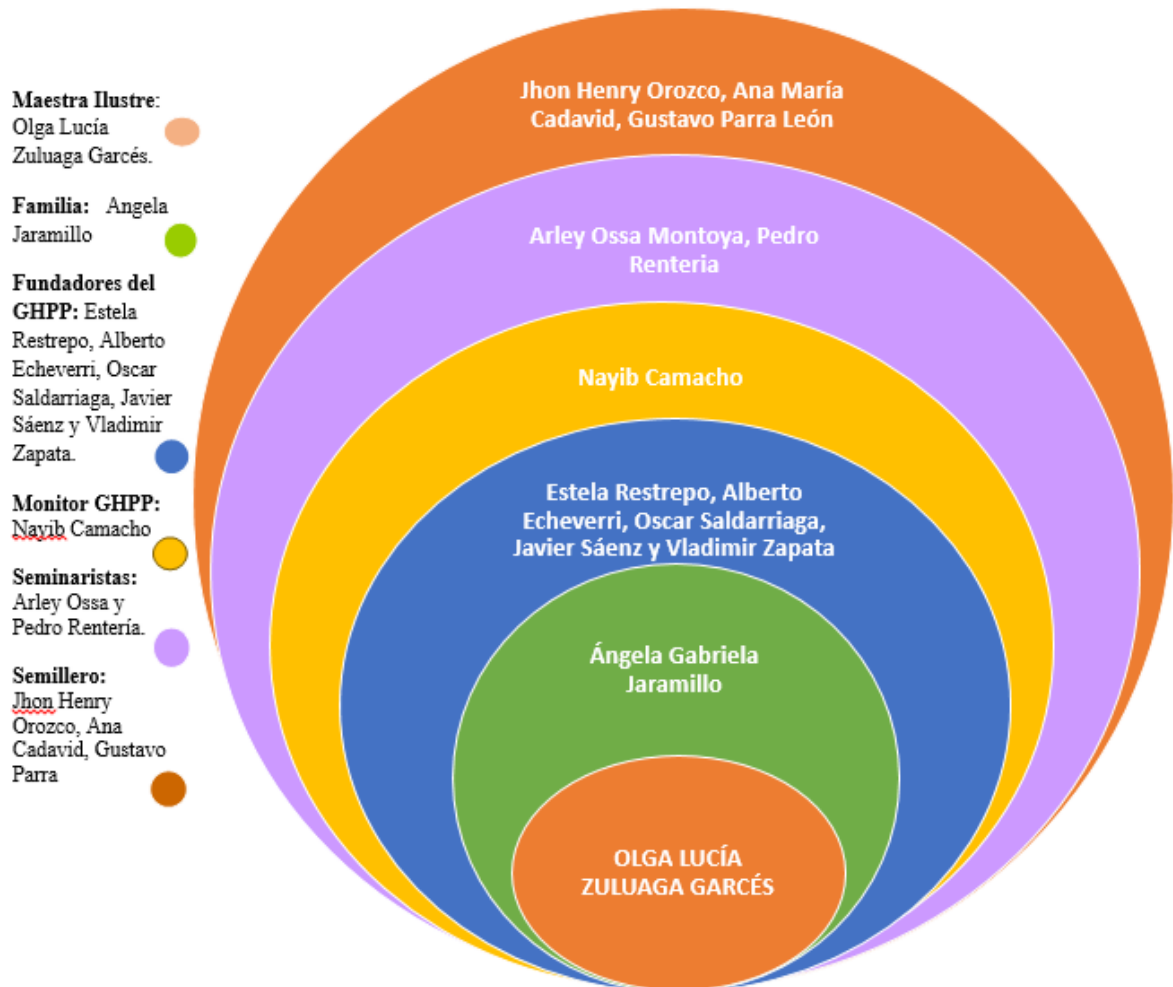
- **Arley Ossa:** Licenciado en educación de la Universidad de Antioquia, docente investigador de la Universidad de Antioquia.
- **Pedro Elías Rentería:** Licenciado en educación, docente investigador de la Universidad de Antioquia.

Semillero (GHPP)

- **Jhon Henry Orozco:** Filósofo de la Universidad de Caldas, Docente investigador de la Universidad Pedagógica de Colombia, organiza la publicación de la tesis doctoral de Olga Lucía Zuluaga.
- **Ana María Cadavid:** Jefe del departamento de pedagogía de la facultad de educación de la Universidad de Antioquia, Coordina la digitalización del archivo pedagógico.
- **Gustavo Parra:** Docente de la Universidad Pedagógica Nacional.

Estas doce personalidades dieron valiosa información sobre la trayectoria académica y personal de la maestra Olga Lucía Zuluaga.

Figura 1 Diagrama de entrevistados



Fuente: propia

- **Guión de entrevista:** aunque la entrevista fue de carácter semiestructurado, se diseñó de esta manera para dar libertad al entrevistado con el fin que hablara espontáneamente. Se realizó un guión que permitió conducir la entrevista de manera

que facilitara el posterior análisis. Dicho de mejor manera, “los sujetos son inducidos a reconstruir la historia de vida, mediante un conjunto de cuestiones temáticas que van estimulando para que el entrevistado recuente la vida” (Bolívar, 2001, p.159). Así se puede recoger la información indispensable para dar solución a la propuesta investigativa.

Tabla 3: Guión de entrevista

Objetivo 1

Establecer la contribución intelectual de Olga Lucía Zuluaga para comprender la formación profesional del maestro.

Preguntas:

1. ¿Fue alumno de ella o monitor?
 2. ¿Cómo era ella como maestra, ¿cómo enseñaba?
 3. ¿Cómo era una clase con la maestra?
 4. ¿Qué estrategias empleaba para enseñar?
 5. ¿Cómo preparaba ella una clase?
 6. ¿Cómo era un seminario con la maestra, qué lecturas ponía, ¿cómo evaluaba?
 7. ¿Elegía ella sus seminarios o ya estaban organizados?
 8. ¿Hacia seguimiento a los estudiantes, ¿cómo lo hacía?
 9. ¿La relación maestra alumno, ¿cómo era?
 10. ¿Cómo es el vínculo de Olga Lucía con las instituciones Universitarias?
-

Objetivo 2

Identificar los conceptos claves en educación propuestos a lo largo de su vida académica e investigativa.

Preguntas:

- 1.¿Cómo empieza un tema de investigación o un problema?
 - 2.¿Cuáles fueron las primeras investigaciones de Olga Lucía?
 - 3.¿Por qué cree que Olga Lucía se inclinó por investigar sobre la educación?
 - 4.¿Hemos leído que para Olga Lucía el concepto de saber pedagógico es fundamental, puede ayudarnos a entender mejor que es el Saber Pedagógico?
 - 5.¿Cómo concibe Olga Lucía las prácticas pedagógicas?
 - 6.¿Cuál es el eje central de las investigaciones de Olga Lucía?
 - 7.Cuatro cosas se estudian cuando se investigan las prácticas pedagógicas: Los sujetos, los hechos, las categorías y los discursos ¿Cómo Olga Lucía entiende y diferencia esos cuatro elementos?
 - 8.¿Por qué Olga Lucía habla de que la educación es un campo intelectual?
 - 9.¿Cuál es la distinción que hace Olga Lucía entre pedagogía y didáctica?
-

Objetivo 3

Presentar algunas facetas de Olga Lucía Zuluaga como mujer, investigadora y líder

Preguntas:

1. ¿En qué circunstancias conoció a la doctora Zuluaga?
2. ¿Cómo es Olga Lucía como persona?

3. ¿Cómo es ella como intelectual, ¿cuáles son sus manías, preocupaciones?
 - ¿Sabe algo de la vida familiar de la maestra, de sus hijos?
 4. ¿Ha visto cambios significativos en la vida académica y personal de la maestra a lo largo de los años que la ha conocido? ¿Qué marcaron esos cambios?
 5. ¿Cuáles son las lecturas preferidas de Olga Lucía Zuluaga?
 6. ¿Qué aficiones tiene la doctora: escuchar música, ¿cuál, cine...?
 7. ¿Cuál fue el primer texto de Olga Lucía que le impactó?
 8. ¿Sabe usted cómo escribe Olga Lucía, como produce sus textos?
-

Fuente propia

Para realizar estas entrevistas fue pertinente grabarlas, para que no se perdiera ningún detalle importante de los comentarios realizados por los entrevistados y además se tomó nota de los aspectos más relevantes narrados, los cuales permitieron encauzar los diálogos de acuerdo a los objetivos propuestos.

Posteriormente a las entrevistas, se transcribió de manera detallada, para determinar dónde podían existir vacíos o que no se hubieran cumplido las expectativas de cada objetivo propuesto.

Para llenar los vacíos y conocer otros aspectos de la maestra Zuluaga, fue importante realizar nuevamente entrevistas en profundidad a cuatro de los doce entrevistados que aportaron información relevante para la investigación; con lo cual se complementó la información necesaria para lograr los objetivos propuestos. Estas entrevistas en profundidad se realizaron a personas muy allegadas a la maestra Zuluaga, como su familia y amigos de toda la vida.

3.3.2. Matriz de análisis documental

La matriz de análisis documental “es una estructura gráfica y cronológica de los acontecimientos que han estructurado la vida y la carrera desde la valoración actual de su incidencia” (Bolívar, 2001, p. 179), convirtiéndose en una forma inicial de análisis, que permite simbolizar la trayectoria profesional de un individuo concatenando de manera secuencial diversas situaciones, compromisos, actividades formativas, acontecimientos relevantes que se han dado a lo largo de la vida.

La matriz de análisis documental usada para esta investigación fue un documento en donde se registraron algunas de las obras de la maestra Zuluaga de manera cronológica, que permitieron identificar cuáles de estas obras apuntaban a dar solución al problema propuesto en esta investigación. Se indagó desde diferentes fuentes como: bases de datos, Biblioteca de la Universidad de Antioquia, Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación (FECODE). Logrando una compilación importante de su quehacer como maestra e investigadora. Posteriormente, se revisó todo el trabajo y se procedió a determinar su pertinencia para el desarrollo de la presente investigación. (Ver anexos)

Tabla 4: Matriz de análisis documental

Documento	Tipo de documento	Elementos bibliográficos	Temas principales	Relevancia para el proyecto
Historia de la práctica pedagógica en Colombia	Proyecto inter-universitario (Antioquia, Valle, Pedagógica,	Zuluaga, O.L. Bogotá	Pedagogía	Alta

	Nacional)	1980		
El trabajo histórico y la repercusión de la práctica pedagógica.	Artículo Revista	Zuluaga, O.L. Bogotá 1985	Historia y pedagogía	media
El maestro y el saber pedagógico en Colombia (1821-1848)	Libro proyecto inter-universitario creado en la universidad de Antioquia	Zuluaga de Echeverry (1984) Antioquia	*Surgimiento de la pedagogía. *oficio del maestro 1821-1842 * Formación de maestros en Colombia. *Institucionalización de la pedagogía en Colombia.	Alta
Bibliografía básica en educación comparada	Artículo revista	Zuluaga, O.L. Bogotá 1980	Pedagogía	Baja
Escuela historia y poder: Miradas desde América	Libro	Zuluaga, O.L. Buenos Aires 1996	Pedagogía	Baja
Pedagogía e historia	Libro	Zuluaga, O.L. Anthropos Medellín 1999	Pedagogía	Alta

Fuente propia

Capítulo 4

4. Análisis de datos e interpretación

El análisis de contenido es “es una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse en su contexto”. (Krippendorff, 1980, p.28), poniendo de cara a los investigadores con una realidad que le permitan deducir elementos de la investigación. Para llevar a cabo el análisis de los datos, se hizo necesario respetar las voces de los informantes, y la triangulación de distintos documentos en pro de la validez de la investigación. Además, los resultados del análisis de contenido deben tener algunas características de realidad que se puedan verificar.

Por otro lado, el análisis de contenido “permite aceptar datos comunicaciones simbólicas comparativamente no estructuradas, y también permite analizar fenómenos no observados directamente a través de los datos relacionados con ellos, independientemente que intervenga o no un lenguaje”. (Krippendorff, 1980, p.45) Para este caso, el análisis de datos admite utilizar el lenguaje de otras personas facilitando estudiar la historias de vida con el fin de determinar rasgos importante de la maestra Olga Lucía que posibilitaron establecer los aportes de ella en la educación.

De ahí que en este proyecto se realizó un análisis de los datos obtenidos a través de las diferentes entrevistas en profundidad. Entendiendo el análisis de contenido como un “método para estudiar y analizar las comunicaciones de una forma sistemática, objetiva y cuantitativa a fin de medir variables y tratar de analizar y estudiar con detalle el contenido de una comunicación escrita, oral o visual” (Pérez, 1994, p.134), comprendiendo que el análisis de

contenido radica en el descubrimiento de algunos aspectos insospechados y ocultos apoyándose en las entrevistas en profundidad realizadas a las diferentes personalidades que rodearon la vida de la maestra Zuluaga.

Para el análisis de la información se identificaron tres momentos importantes, que son clasificar, codificar y categorizar. La clasificación consiste en “definir los criterios desde los cuales se va a organizar la información, luego de establecer los criterios, se harán subgrupos para discriminar más claramente los datos” (Vásquez, 2007, p.167); en otras palabras se establecieron unas pautas acordes con los objetivos para organizar pequeños grupos (palabras), que dieron respuesta a los objetivos planteados.

La codificación consiste en dar nombre a las categorías que se fueron encontrando. Para empezar a codificar es importante utilizar las mismas palabras, al codificar se pueden utilizar los mismos colores, códigos especiales, marcas que nos permitan no confundir o diferenciar un criterio de otro, un subgrupo de otro.

Al codificar la información se procede a organizar los datos en una matriz de análisis. Para realizar este análisis con los códigos, se procedió a esquematizar la información. La matriz de análisis permitió ver la información de manera total, agrupada y organizada. Las matrices determinaron un horizonte sobre la complejidad de la información clasificada y a su vez, le indicaron al investigador dónde debía volver a tamizar la información inicial o dónde tenía que volver a revisar su trabajo de campo para completar o profundizar cierto aspecto del problema objeto de investigación.

Por último, la categorización de acuerdo con (Vásquez, 2007):

Es una etapa de abstracción de la información, un proceso de pensamiento creativo.

Las categorías son constructos de la mente que, aunque parten de la información clasificada, no son exactamente iguales a ella. Las categorías ya son transformaciones de la información, una codificación de mayor complejidad (p.171).

En suma, categorizar es un proceso de abstracción de las situaciones o del análisis de la información obtenida por medio de la entrevista, teniendo en cuenta un orden jerárquico, coherente y lógico para elaborar las categorías. Además, se debe incluir los campos semánticos que dan origen a las primeras categorías; aclarando que el campo semántico es una red de palabras con significados relacionados y que al integrarlos se pueda constituir un sistema de términos congruentes y razonables, que muestran los resultados de la investigación.

4.1. Análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis de contenido se acudió a destilar la información, metodología propuesta por Vásquez (2014), quien propone las siguientes etapas:

Primera etapa: los textos-base para el análisis

Los textos se transcribieron tal como fueron escritos y fueron codificados mediante un número y un nombre diferencial para cada uno de ellos.

En esta etapa se tomaron los audios de las entrevistas y se transcribieron, guardando toda la fidelidad posible en cuanto a la forma y al fondo expresados por los participantes. Es importante recordar que se hicieron doce entrevistas y a cuatro de los entrevistados se les

realizó una segunda entrevista a profundidad para llenar los posibles vacíos que pudieron existir. Además, se transcribieron todas y se codificaron para dar orden y sentido al análisis de la información permitiendo una mejor destilación. A continuación, se presenta la transcripción de una entrevista con sus respectivas convenciones:

Apartado primera entrevista I

Las iniciales descritas a continuación (E1JO) se refieren a la entrevista realizada a Jhon Henry Orozco.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD ARMADA

ENTREVISTADO: 1 SESIÓN: 1, 2

ENTREVISTADO: Jhon Henry Orozco (E1JO)

ENTREVISTADORA: Luz Dary Castillo Fernández (ENLC)

TRANSCRIPTORA: Luz Dary Castillo Fernández

DURACIÓN: 2 horas

LUGAR: Calle 147 # 13 – 32 Apto: 102, Edificio Río Escondido



PROPOSITO: A través de la entrevista en profundidad se pretende indagar sobre la amplia trayectoria de la doctora Olga Lucía Zuluaga y sus aportes a la educación en Colombia.

ACLARACIÓN: La razón por la cual la entrevista aparece en negro y azul, es porque los colores azules se hicieron en una segunda entrevista para profundizar cada uno de los temas abordados, usando el mismo esquema del guion inicial.

PERFIL

Monitor del Doctor Alberto Martínez Boom, trabaja en el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica, además es profesor en la Universidad Pedagógica de Colombia. Estudio en la universidad de Caldas Filosofía y Letras y realizo una Maestría en Educación.

(ENLC): S1P1 ¿Cómo conoció usted a la doctora Olga Lucía Zuluaga?

(E1JO): S1R1 Tenía la referencia de Olga Lucía hace tiempo. Desde que estaba en el colegio en Manizales, conozco el nombre, por estas revistas de “*Educación y Cultura*”, aquí conocí a Olga Lucía Zuluaga, supe que existía Olga Lucía Zuluaga.

Interactuando con Alberto Martínez hay muchas alusiones a Olga Lucía Zuluaga, pero no la había conocido en persona hasta hace muy poco; y después de conocerla por el trabajo que yo hago en mi oficina, que es un trabajo de escritura y un trabajo de edición; cada vez estoy más cerca. Entonces, puedo hacer cosas para actualizarla.

Ahora estoy muy cercano porque yo voy a reeditar la segunda edición de su tesis doctoral. Entonces estoy trabajando con ella, hablamos por teléfono, a veces por Skype; a mí me llama y me saluda y yo la llamo a preguntar cómo está; pero no es como con Martínez Boom que me encuentro en la oficina permanentemente. Es más, la profesora Olga Lucía está jubilada y tiene unos quebrantos de salud que hace que haya momentos que no esté disponible.

Porque también la separación con Echeverri fue un lío. Para el propio grupo, un trauma.

(ENLC): S1P2 ¿Por qué la separación con Echeverry fue un lío?

(E1JO): S1R2 No, porque una mujer tan importante en la historia educativa de este país. Es un golpe, es un golpe a su ego, es un golpe a su sensibilidad. Ser abandonada, eso no es fácil.

Con Echeverri, quién sabe cuántas cosas puedan sacarle a Echeverri. Y esa es una separación difícil, llevaban mucho tiempo y eso fisuró anímicamente el grupo historia de la práctica. Casi se desintegra con eso.

(ENLC): S1P3 ¿Quién logro que se mantuviera el grupo?

(E1JO): S1R3 Nadie en particular. No, después de una ruptura no se vuelve hacer los mismos. Casi que el grupo existe en su dispersión, no existe como unidad. Se reúnen una vez al año o una vez cada dos años en estas cosas que están armando, pero trabajan como grupo eventualmente.

Después de la separación de Olga Lucía el único proyecto que yo sé, que aglutinó a todo el grupo, fue un proyecto que se llamó “*Paradigmas*”.

“*Paradigmas*” lo coordinó Echeverri. Echeverri oficialmente aparece como coordinador del grupo a nivel nacional, inscrito en Colciencias. Entonces, hubo una financiación en Colciencias el cual coordinó la Universidad de Antioquia a través de Echeverri.

(ENLC): S1P4 ¿Ella también fue casada con otra persona?

(E1JO): S1R4 Sí, pero el murió, entonces ahí no hubo... Eso fue una tragedia, una tragedia. Gabriela nunca conoció a su padre, su papá murió cuando ella estaba gestando, entonces ella le tocó criar a su hija sola, pues ella estaba casada, pero le tocó criar a Gabriela sola.

(ENLC): S2P5 ¿Por qué cree que Olga se jubila y no sigue trabajando?

(E1JO): S2R5 ¡No! Yo creo que es la enfermedad, fue la enfermedad que tuvo como detonante esa separación, que no fue una separación fácil, pues anímicamente no fue fácil. La enfermedad de Olga es una enfermedad, tiene una cosa bipolar, ella cambia de un estado a otro muy rápido, por eso es que es difícil también que los atienda, porque es muy amable, muy dulce y puede pasar de estar muy tranquila y muy contenta a deprimirse muy rápido. Eso no es fácil de manejar, para nada y eso es una cosa que ella no controla, es una cosa que la afecta. Entonces ella prefiere estar en un nicho interior sufriendo esas cosas, porque hay momentos que esta medicada, hay momentos en que no lo domina, no es una cosa de la voluntad, es una enfermedad que fue posterior a la separación.

(ENLC): S2P6 ¿Desde tiempo atrás ha presentado esa enfermedad?

(E1JO): S2R6 La historia de vida de Olguita es una historia muy dura. Le encanta el tango, se identifica con la tristeza y eso cuando uno se aproxima a la tristeza de forma tan fuerte, pues termina siendo una persona triste en muchas cosas, porque eso pasa por el cuerpo también. Eso construye toda una psique. En relación con su familia, adoraba y se entendía muy bien con su papá.

(ENLC): S2P7 ¿Por qué no tuvo una buena relación con su mamá?

(E1JO): S2R7 Pues yo no conozco toda la historia, solo retazos de cosas que le he escuchado a Echeverri, Olga tuvo una infancia muy dura. Y dedicarse a esa producción fue un desgaste muy bravo; es que se concentró en eso; incluso la salida de Estelita del grupo, se hace porque Estela sí toma la decisión de que ella quería criar a sus hijos. Mientras que Olga en medio de todo ese rigor intelectual, coloca a los hijos a un lado, privilegiando el trabajo intelectual. Esa no es una decisión fácil, ¿para una mujer, en este país, eso se la cobran! Y es un desgaste tremendo. Es lo que hay que pagar para hacer una producción intelectual en este país es muy, muy fuerte y Olga lo pagó con su salud, lo pagó con su estado de ánimo, lo pagó con una genialidad que en muchos sentidos también tiene que ver que se raye, sí, la genialidad raya la locura, hay cosas que se desbordan ahí, y ella pagó el precio y lo sigue pagando.

Cuando está bien es una mujer extraordinaria; cuando no, pues, no estamos ahí para presenciarlo, le toca padecerlo sola, entonces no es una cosa fácil sí, por eso es que se resiste, además es una persona tímida; también lo mismo Estelita, son tímidas. Creo que yo les conté esa anécdota, de los primeros congresos de historia en los que el grupo estaba disputando un espacio, porque era un grupo muy extraño, era un grupo que no era bien recibido en ninguna parte. Los historiadores no los querían, “Esta gente que trabaja con archivos, pero lo que hacen no es un trabajo histórico” entonces no eran bien vistos por los historiadores; los filósofos tampoco los querían “¿esta gente que? ¿Construyendo concepto, pero trabajan es con archivo histórico?, ¿Quiénes son?”; los educadores los veían raro porque no hacían la historia de la educación tradicional. No tenían espacio intelectual en ningún evento académico y ellos se lo pelearon, se pelearon esos espacios yendo a los congresos de historia, yendo a los congresos de filosofía. Entonces, hay una leyenda que yo sé que es cierta, yo la llamo “leyenda” por ¡no se!, por narrativa. En uno de los primeros congresos de historia donde fueron a presentar una ponencia ella, Olga Lucía y Estelita antes de subir a defender la ponencia parece que se tomaron media botella de aguardiente porque son tímidas y porque necesitaban algo para infundirse valor y salir a pelear, porque no son así. Entonces, no es fácil, si siendo tímida iba a los espacios públicos, usted la ve en las entrevistas era muy rígida, muy... no era tranquila, no se reía.

Después de jubilarse, yo creo que fue un descanso, ¿no? además someter a Olga a esas presiones es alterarla y es hacer que se enferme, por eso yo creo que acercarse a Olga Lucía es una cosa que demanda mucho tiempo, mucha paciencia y su reactivación pasa por ahí, por eso de los afectos. Ella sí recibe a la gente en su casa y los miembros del grupo han vuelto a escribir con Olga Lucía y ella ha vuelto a parecer en conferencias porque hay que ir hasta su casa y hay que ir despacio, no hay que soltarle de una que le va hacer una entrevista, eso necesita todo un merodeo, hay que conocerla, hay que hablarle, hay que almorzar con ella, hay que... no es un viaje largo, pero es una cosa construida afectivamente; no está para eso, no está ni para viajar porque la afecta anímicamente.

Es una persona muy importante y es una persona que quedo con una fragilidad después de todas las cosas que ha hecho, quedo frágil, sí, entonces hay que tratarla así, con afecto, con amor, pero no hay que pedirle que haga más cosas. Suficiente con lo que hizo.

(ENLC): S2P9 ¿Por qué es tan tímida?

(E1JO):S2R9 No. Recuerdo una cosa que aparece en los diálogos sobre educación de Juan Luis Vives, en el dialogo “*Vamos para la escuela*” se llama, creo que es el capítulo III, “*Va el padre con el niño hacia la escuela,*

entonces se encuentran con un vecino y le preguntan que quien es el que mejor enseña en la escuela, entonces el vecino que tiene más experiencia porque sus hijos ya los ha llevado a la escuela le dice que hay dos maestros, uno es Filopono y el otro es Barron y la diferencia entre Filopono y Barron es una diferencia radical. Barron gusta de las multitudes, tiene su salón lleno, repleto; entonces es capaz de trabajar con muchos. Mientras que Filopono prefiere los grupos pequeños se contenta con poco, Filopono es tímido la labor de Filopono es una labor callada” es posible que existan ambos maestros en el mismo lugar, uno que sea el amante de las multitudes, el que es capaz de dar conferencias que disfruta de ese espectáculo público, del aplauso y del debate y otros como Filopono que trabajan con cuatro cinco, que es tímido, multitudes no, aplausos no, su labor es una labor callada. Ambos son maestros, ¡imaginasen! está en Vives eso. Zuluaga, tiene esa habilidad para..., es muy exquisita ese es el problema que tiene, es muy exquisita con los conceptos, es capaz de darle vuelta a una cosa diez veces, hasta que lo nombra con precisión. (Risas) Sáenz cuenta, no sé si les conto a ustedes que, armando los objetivos del proyecto de mirar la infancia, ¡se demoraron un día discutiendo un objetivo, un día discutiendo un verbo, ¡cuál era el verbo más adecuado! Eso era así, es así de precisa, por eso es descrestante cuando uno la lee, yo que no soy de la generación de ellos sino posterior, cuando leo de ellos, ¿cómo pueden ser tan precisos?, ¿es posible ser así de precisos?, es posible. ¿Cómo?

Pues un trabajo intelectual, es un entrenamiento intelectual, es una forma de disciplinar la cabeza para pensar, para repensar y para pensar lo que no ha sido pensado, ahí es donde se pone en juego el pensamiento. El pensamiento más que ser una repetición de lo que ya se conoce es un trabajo de interacción con lo que no ha sido pensado. Ahí es donde vale la pena pensar y esa es una disciplina, uno se puede acostumbrar a pensar lo que no ha sido pensado y ahí puede producir pensamiento, en cambio sí se queda repitiendo solo repite cosas ya conocidas, eso es solo conocimiento ahí no hay pensamiento y ese es un entrenamiento. Zuluaga se mete en eso todo el tiempo, “esta sí, es eso, o será mejor esto, o será esto, o será esto...” hasta que le atina y lo nombra, porque el lenguaje y más el castellano tiende a ser muy barroco muy impreciso, tiende a decir una cosa, pero está queriendo decir otra y disciplinariamente eso es muy complicado, necesita ese tipo de rigor. Una persona tímida como ella que es capaz de darle vuelta a las cosas una y otra vez...

Para la última presentación pública que fue en la cátedra doctoral el año pasado, esas diapositivas que ella iba leyendo en la cámara, eso lo hizo seis veces, siete veces y lo corrige una y otra vez hasta que siente que está más o menos preciso, es así de jodida, es así de minuciosa. Es minuciosa al detalle y disfruta los detalles pequeños y de ahí saca cosas, es una personalidad, es un estilo de hacer investigación por eso le enseño a esta gente a trabajar archivos y no especular, porque no es un trabajo especulativo.

El más especulativo es Humberto Quiceno y es especulativo porque es muy hábil para hacer ensayos, le encanta hacer ensayos y hacer un ensayo es ensayar una especulación, ensayar un pensamiento, en cambio el trabajo del grupo por lo menos en la primera parte, en lo que funda Zuluaga es un trabajo no especulativo, es un trabajo documental, es un trabajo de prueba empírica, la prueba es el documento, es historia.

(ENLC): S1P5 ¿Olga Lucía aún escribe?

(EIJO): S1R5 No. Olga Lucía escribe eventualmente y en compañía. Después de su jubilación ha estado editando poco; entonces, por ejemplo, de las últimas cosas que escribió tiene un capítulo entero en cosas que ha estado editando Javier Sáenz; ella aparece y escribe junto a Sandra Milena Herrera, ella sería una mujer muy importante de entrevistar.

Sandra Milena trabajó como asistente de Olga Lucía varios años (6 años), antes de la carta para que la aceptaran en la Universidad de Humboldt, Berlín/ Alemania. Es una carta que escribe Olga Lucía. Se tienen mucho cariño. Trabajan juntas y han escrito varias cosas juntas: artículos, capítulos...

Olga Lucía tiene varios textos que no son muy conocidos y con gente que no hizo parte del grupo. Con un abogado tiene un texto sobre paz, tolerancia y derechos humanos que es una cartilla; con Julio Puig tiene dos textos que son una recopilación de leyes, estatutos, de los maestros hasta 1972, y hay otro sobre movimientos sociales.

(ENLC): S1P6 ¿Qué hace falta en la educación de maestros para que sea reconocido el trabajo de Zuluaga?

(E1JO): S1R6 Bueno, de todas formas, este es un trabajo que está ubicado en una parte del campo de la educación. Es un trabajo en la historia de la educación, es un trabajo de prácticas, es un trabajo que tiene algo de historia institucional, es un trabajo que sirve de fundamento para pensar filosóficamente la pedagogía y la educación; pero hay otras cosas de la educación de todos los días que no están ahí. Por ejemplo, si alguien se mete a hacer una maestría o un doctorado y está interesado en el tema de evaluación, muy seguramente puede encontrar alguna derivación en las prácticas evaluativas, pero tiene que hacer todo un esfuerzo de abstracción. Hay muchos grupos que trabajan en lo de evaluación, sistemáticamente evaluación y no tienen que hacer el recorrido por la historia.

(ENLC): S2P1 No es tan fácil explicar lo de práctica pedagógica y saber pedagógico; quisiéramos que desde su óptica nos explicara ¿qué es práctica pedagógica? y ¿qué es saber pedagógico?

(E1JO): S2R1 Bueno son los dos conceptos que fundan al grupo historia de la práctica. Son dos conceptos pensados, trabajados, obsesivamente, sistemáticamente por Olga Lucía Zuluaga. El proyecto investigativo que va a cumplir cuarenta años, de ese grupo, se arma alrededor de práctica pedagógica, ellos intentan hacer una historia de la práctica pedagógica en Colombia. Intentan, no. hacen, hacen esa historia.

Esa historia es muy distinta a la manera como se hace la historia tradicional, a la manera cómo opera la historia de la educación. Usualmente cuando uno estudia historia de la educación, asiste como al estudio de un fenómeno, que es más o menos social, pero sobre todo político; entonces, asiste... cómo funcionaba la educación en determinados tiempos presidenciales o determinadas épocas macro de categoría de la historia.

Pero la historia de la práctica como la piensa Olga Lucía es una historia singular, es una historia donde se hace visible la institución, la escuela, es una historia donde se hace visible un sujeto que no aparecía en la otra historia, que es el maestro. Es la historia del saber de la escuela, es la historia de los saberes escolares, que es otra línea del grupo más contemporáneo, otro concepto trabajado últimamente. Entonces, descubrir a la luz de un concepto que es posible ir al archivo y hacer una investigación de muy largo aliento, para contarle a los maestros y a los investigadores y a las facultades cómo es la historia de la práctica, pues, un esfuerzo grandísimo.

Los primeros trabajos del grupo más o menos entre 1975, que es el año que comienza ese proyecto como práctica pedagógica, hasta 1991 con la tesis de maestría de Olga Lucía Zuluaga. Ahí hay más o menos 18 títulos y todos son mamotretos de investigación, dedicados al trabajo de historia práctica y que va desde lo que convencionalmente se llama como Colonia, que es finales de siglo XVIII hasta la segunda mitad del siglo XX. Entonces, fue el proyecto cumbre, fue el trabajo central. Es difícil explicarlo porque práctica pedagógica no es un concepto, no es un concepto convencional, no es un concepto que se arme desde el horizonte de la representación; solemos imaginar los conceptos simplemente como representaciones de objetos, y no funciona así práctica pedagógica. En su explicación más sencilla diría que es un concepto que abarca tres cosas distintas, tres conceptos en sí mismo. No en una relación de una palabra respecto a un objeto; no, no es así de simple. Para pensar la práctica pedagógica habría que pensar las tres cosas al tiempo, es decir, no habría un sujeto y un objeto de conocimiento, sino que habría tres objetos en relación, y en relación de ida y vuelta, por eso es que es difícil de explicar.

Práctica pedagógica necesita la institución, necesita el sujeto de la institución y necesita el saber producido en esa institución y la relación de las tres cosas, es decir, no es simplemente el saber construido institucionalmente, sino la manera como la institución construye el saber. Es la pregunta de ida y vuelta, en una triada que hace que sea un poco difícil de explicar y al mismo tiempo, tiene esa característica que decía Aristóteles de los conceptos “*Que un concepto es una limitación*”, que explica como... hay cosas que no caben. Entonces, la práctica pedagógica, por ejemplo, no es tan visible el niño; el infante no cabe. Porque práctica pedagógica solo hace visible el sujeto de la práctica, que es el maestro y su saber en la institución donde él está legitimado a trabajar. No está la infancia y por eso dentro de la historia del grupo va ser tan importante ese trabajo de 1996 de E2OS, Javier Sáenz y Armando Ospina que es mirar la infancia. Porque mirar la infancia se construye por fuera de práctica pedagógica.

O también va ser muy importante el trabajo de 1994 de Noguera, Castro, y Alberto Martínez. Currículo y modernización, porque Currículo y modernización trabaja ya un contexto distinto, trabaja educación no trabaja práctica pedagógica.

(ENLC): Esa es la única diferencia que tiene Javier Sáenz con Olga Lucía, que no está el niño incluido en esa práctica pedagógica.

(E1JO): S2R1 Sí, lo que pasa es que imaginamos siempre que un concepto tiene que dar cuenta de todo, y eso es salvaje; además, es simplemente un concepto metodológico.

Es concepto conceptual, pero sobretodo es un concepto metodológico que sirve como herramienta para hacer, para emprender una trayectoria investigativa muy interesante. Esa es la genialidad de Zuluaga.

Zuluaga fue capaz de inventarse eso, y se lo inventa como una lectura creativa, que encontró en muchas universidades, en varios amigos, en esa lógica del trabajo colectivo; encontró cómo tramitarse en muchos años y en los archivos, eso es una genialidad, práctica pedagógica.

El otro concepto que ella arma es saber pedagógico y con saber pedagógico intenta dar un debate, que es un debate todavía más difícil de explicar, que tiene que ver con el debate, si existe una especie de estatuto epistemológico para la pedagogía, que cuando se lee y cuando se estudia esa disciplina en sus fuentes primarias muy cercana a la tradición alemana, muy cercana, digamos a Herbart, pues para la cultura alemana la pedagogía es ciencia, tiene ese estatuto. Para nosotros es una incógnita, es muy difícil imaginar que la pedagogía es ciencia en nuestra cultura. Por eso el quiebre de imaginar la pedagogía como saber desde un escenario gnoseológico, pues es una cosa muy brillante, porque es abrirlo, no estar tan obsesionado por su fundamentación científica, sino imaginarlo, como ubicado en un espacio más abierto en el que entran cosas que son conceptuales a la manera científica. Pero entran un montón de cosas que son prácticas y no científicas y que son prácticas donde está en juego el quehacer cotidiano, de la institución, de los sujetos, de lo que ocurre empíricamente, de lo que es práctico y que puede ser pensado como saber. No necesariamente como ciencia; entonces, saber pedagógico es también un concepto estratégico, es un concepto que le da al grupo un horizonte, un horizonte teórico de debate. Y va ser la actualización del saber pedagógico lo que le ha permitido al propio grupo de investigación, con los años, intentar hacer ese debate de ubicar la crisis de la pedagogía contemporánea en una lectura, donde pasan del saber al campo conceptual de la pedagogía, porque hay que dar el debate siempre teórico y es conceptual, porque el debate en un campo; el conflicto entre un campo tiene que ser un debate también conceptual, científico; entonces, por eso son importantes esos dos conceptos. Sin eso no se entiende el proyecto; entonces, uno apunta a la historia y el otro apunta a la epistemología. Tiene esas dos cabezas y se hacen metodológicamente y Zuluaga tuvo la lucidez de construirlos y de construirlos incluso antes de que en otros lugares se hicieran. Entonces, recuerdo una entrevista que le hacen a la profesora chilena Araceli de Tezanos donde creo que... eso lo publican en la revista del IDEP, uno de los números del IDEP, de la revista “*Educación y ciudad*” Araceli dice que es increíble cómo somos a veces en América Latina, que un concepto como saber pedagógico que se lo inventa una

mujer colombiana solo es reconocido cuando es mostrado por tradiciones como los ingleses, que eso no es una cosa inglesa que eso es un invento de aquí, pero solo se legitima por fuera porque no nos creen que nosotros podamos crear conceptos, y eso sí fue lo que hizo Zuluaga con mucha brillantez.

(ENLC): S2P2 ¿Habría un orden jerárquico entre práctica pedagógica y saber pedagógico?

(E1JO): S2R2 Yo no creo, o por lo menos yo no lo miraría desde la jerarquía, no. Yo creo que los miembros del grupo siempre citan “*Pedagogía e Historia*” como el texto referente de ese primer momento de la historia del grupo. Tiene que ver con que logran identificar la función más bien metodológica que cumplen esos conceptos. Más que jerárquicas, son metodológicas, es decir son herramientas conceptuales para pensar problemas, para pensar ese campo macro de la educación y penetrarlo. Una cosa es pensar los problemas educativos de manera general. Si usted lo mira así, puede dedicarse a algunos objetos singulares, puede trabajar la evaluación, puede trabajar los discursos de la profesionalización, puede trabajar los discursos de la calidad, pero cuando usted trabaja práctica pedagógica y trabaja saber pedagógico encuentra una forma de singularizar ese campo y encontrarle especificidad, encuentra cómo escribir una historia más inmanente, más múltiple, de lo que ocurre en ese escenario macro de la educación, encuentra cosas como para hacer trabajos singulares, pero eso es esta ruta, y es una ruta que se podría llamar de racionalización si pensamos que la investigación es un ejercicio de racionalización, pero sobre todo es un trabajo investigativo, que abre, y muestra otras posibilidades.

Es un trabajo investigativo que logra hacer esto: logra desmitificar esas historias generales de la educación, porque termina preguntando por prácticas, por lo que se materializa de los discursos en la realidad y al mismo tiempo no está diciendo que esa versión sea la verdad, no, simplemente una, una construcción posible. Ya no universal sino singular, ya no eterna sino contingente, ya no la versión oficial sino una versión que se inscribiría en un horizonte de multiplicidad, y ahí sí habría un procedimiento de racionalización, pero en términos de ruptura, de quiebre, de abrir nuevas puertas para hacer nuevas cosas.

Olguita también trabajó. Bueno, para hacer eso, Olga hizo muchas cosas sorprendentes: la obsesión por la didáctica es una obsesión importante. Porque metodológicamente el trabajo se llama hacer arqueología y hacer genealogía y el trabajo arqueológico de Olga Lucía, era un trabajo de búsqueda de la aparición de la didáctica, y eso fue lo que hizo; por eso la lectura de esos clásicos con tanta, con tanta cautela, con tanta reiteración, con tanto trabajo de lectura.

Olga lee muy bien Comenio, lee muy bien muchos clásicos, pero sobretodo lee muy bien a Comenio y lo lee en su tiempo, lee lo que logra inventar en relación con el debate de ese siglo XVI – XVII, con el debate por el método, que era también un debate importante para la filosofía, para la ciencia; me refiero a que logró relacionar a Comenio con lo que hacía Bacon al mismo tiempo y con lo que hacía Descartes al mismo tiempo; logra leer ese tiempo y logra descubrir cómo funciona el método para un trabajo singular, ya no para la ciencia y la filosofía, sino para la pedagogía.

(ENLC): S2P3 ¿Por qué “*Pedagogía e Historia*” lo define como un libro metodológico?

(E1JO): S2R3 No. Es un libro que recoge el proyecto, recoge la trayectoria de ese proyecto.

Olga Lucía era la líder académica de ese macro proyecto durante todo el tiempo que existió. Sé que la gente que estuvo y se fue no soportaba ese liderazgo, era porque no soportaban un poco ese liderazgo de tener que ser obedientes a una forma de lectura, porque Olga se asumía como maestra de ese trabajo y pedía en las reuniones que hacían, pedía muchas cosas, pedía archivo, pedía documentación, pedía una intervención dialogal en las armadas de los dispositivos de lectura de cada momento. Y algunos de los que estuvieron ahí no soportaban eso, por eso se fueron y los que sí lo soportaron, lo que hicieron fue construir un diálogo que en muchos sentidos se recoge en “*Pedagogía e Historia*”.

Cada sub-proyecto tenía archivo propio, cada sub-proyecto tenía profesores que lideraban el trabajo de escritura y el trabajo de pensamiento de cada segmento de la práctica pedagógica dividida; pero el juego de relacionarlos eso lo hace Zuluaga y lo hace de la mano con los coordinadores de cada proyecto y eso es lo que recoge “*Pedagogía e Historia*”, usted encuentra ahí, la explicación de todo el archivo y al mismo tiempo la explicación del archivo en su generalidad pero también de cada archivo particular.

Entonces Martínez tenía en la Pedagógica la Colonia, entonces ahí se explica que tipos de expedientes se armaban en la Colonia que no coinciden con los expedientes del siglo XIX, que no coinciden con los expedientes de los jesuitas; son documentaciones distintas. Se nombran de manera distinta, pero se objetiva como práctica a partir de un trabajo de pensarlo conceptualmente, por eso es tan importante “*Pedagogía e Historia*”, porque es como la historia menuda que intenta recoger conceptualmente todo lo que se armó. Y aparece también ahí como los atisbos de lo que se quiere nombrar; entonces, aparece la función que cumple el maestro en su devenir histórico, aparece la historia de la escuela y cómo se transforma; aparecen otros conceptos; por ejemplo, aparece mucho el concepto de re-conceptualización. Como hay cosas que se construyen y se piensan, y se apropian también en nuestra historia educativa: como práctica, la recepción de Pestalozzi, la recepción de... la manera como esas recepciones impactan tradiciones educativas propias, como tanto catolicismo que hubo en este país; los entrecruzamientos que hay entre eso con las políticas educativas y con la gente que gobernaba la educación en distintos momentos históricos; entonces, por eso ese libro es tan importante. Es metodológico, sí es metodológico y al mismo tiempo es duro, porque es conceptual.

(ENLC): S2P4 ¿Cuál cree que es el aporte de Olga Lucía a la educación colombiana?

(E1JO): S2R4 No. Yo creo que hace aportes en muchos frentes distintos. Lo primero que reivindicó es y que casi nadie reivindica, que necesita más lenguaje, necesita más esfuerzo, necesita hacerse más visible, es que es un trabajo de una gran mujer.

Nuestra cultura es una cultura que tiene muchas cosas machistas. El campo de la educación es un campo en un porcentaje muy alto es femenino, y falta más ruido en ese sentido, más énfasis, falta más valoración de eso. Que esas dos mujeres Olga Lucía y E1OER hayan estado al comienzo de ese proyecto, lo hallan alimentado afectivamente, no es una cosa simple. Tal vez existe el grupo como tal por el papel de esos afectos y de esa fuerza femenina que le dio cohesión a ese grupo en sus inicios. Es difícil en un país como este que una mujer produzca una cosa tan genial y que se lo reconozcan, incluso lo puede producir, pero no se lo van a reconocer. Entonces, ahí hay una cosa que es muy importante, que tiene que ver con cosas que políticamente parecen correctas hoy desde la igualdad del sexo, pero que necesitamos caminar mucho rato antes que eso se materialice realmente; creo que ahí, hay una cosa muy importante. A mí me cuesta trabajo pensarlo, pues porque no soy chica, pero creo que hay que hacerle más énfasis ahí, porque ahí hay un valor importantísimo.

Escuché hace poco de que iban a volver a sacar billetes y que en las nuevas denominaciones de billetes por ejemplo iba aparecer una mujer como Débora Arango; importante que aparezca una artista plástica como Débora Arango. Yo estaría loco si sacan a Zuluaga en un billete, porque lo que hace es una cosa fundacional y lo hace una mujer muy verraca, una mujer humilde, una mujer que se volvió profesional grande, que tuvo muchas dificultades, la historia de vida es una historia muy destacada y muy, muy escondida, casi nadie la conoce, es una cosa difícil de narrar, mejor dicho vale más así, como lo hizo, vale mucho más, y que lo haya construido en un ámbito académico que ha sido tan masculino y tan cerrado vale más sí. Entonces por ahí hay una cosa que ni siquiera soy capaz de lene ojearlo bien, pero que hay que nombrarlo y que hay que escribirlo; espero que sean algunas chicas las que lo hagan. Porque más allá de una postura feminista ahí hay una cosa de valoración central.

Esa mujer le dio de comer a un montón de hombres sí, porque inaugura una forma de proceder en el trabajo investigativo que es muy importante en la manera que se hacen las maestrías, doctorados e investigación educativa en este país, por algo están haciendo ese trabajo de maestros destacados.

(ENLC): Sí

(E1JO): S2R4 Ahí es visible absolutamente visible. Son cuarenta años de una trayectoria intelectual bárbara, así muchos de los visibles sean hombres; pero ahí hay una cosa latente que importa mucho, que hay que aprender a nombrar y hay que aprender a valorar, porque es una cosa del orden de la valoración, no del valor económico, sino de la valoración de lo que las cosas valen. Bueno, esa es la primera cosa que reivindicaría que no sé nombrarla, pero que creo que es muy importante.

Bueno la segunda cosa es que Olga Lucía. Olga Lucía tiene un mérito intelectual descomunal, fue capaz de hacer una lectura no aplicativa, una lectura no simplemente de leo un autor y cojo ese autor y lo utilizo para desarrollar un pensamiento. Su lectura es una lectura creativa, es una lectura innovativa, es una lectura nueva, es una lectura que apropia distintos autores porque no solo fue Foucault también fue Canguilhem, también fue el debate que había en la época con Gramsci, en medio de unas universidades muy militantes en el marxismo; ella no hace eso, sino que construye un aparato teórico, construye una teoría de la lectura, construye una forma de hacer investigación ¡sorprendente!, ¡sorprendente!, novedosa, de largo aliento, que necesitó mucha energía, que necesitó mucha inteligencia. Esa brillantez intelectual es su legado. Por eso no me extrañan que muchos de estos profesores sean zuluaguistas y algunos son zuluaguistas confesos. Sáenz es zuluaguista confeso y él lo dice abiertamente.

(ENLC): ¡No! Él nos dijo que a las únicas personas que respetaba intelectualmente era a Olga Lucía Zuluaga y Agustín Nieto Caballero, que dé resto nadie.

(E1JO): S2R4 (Risas), Sí a Zuluaga, es que lo que hace es una cosa sorprendente, intelectualmente es una cosa muy valiosa. Esta cosa del género que necesita, necesita escribirse, ojalá lo escribas vos. Ese aporte intelectual descomunal.

Yo creo que la tercera cosa es que, Zuluaga logra armar este proyecto, porque siente un profundo amor tanto por la pedagogía como por los maestros y esa es una apuesta ética de Olga Lucía, creo que es una valoración que la hace ser una intelectual muy delicada.

Estado releendo por ejemplo los textos de Zuluaga en medio del movimiento pedagógico y descubrí con asombro que, la manera como ella conceptualizaba el movimiento pedagógico, era capaz de hacerle crítica a las facultades de educación porque no participaron de todo el movimiento y al mismo tiempo, era capaz de visibilizar aportes que otros miembros del grupo, por ejemplo, se demoraron mucho tiempo en hacer visibles. Ella en pleno movimiento en la década de los ochenta era capaz de decir que era importante; por ejemplo, el aporte de la educación comunitaria, alcanzaba a ver eso. Entonces, siempre tuvo una capacidad de visión muy fuerte, anticipaba los temas, anticipó el tema de la educación comparada, anticipó el tema del papel que iba a cumplir la cibernética en la pedagogía, tenía una gran visión. Siempre tuvo esa gran visión y esa visión estuvo íntimamente conectada con una apuesta ética y política respecto a un cariño por los maestros, respecto a sentirse parte de las escuelas, tal vez porque lograba detectar que las primeras instituciones que desarraigaban a los maestros de su saber, eran las propias facultades de educación, entonces fue en medio de una facultad de educación que pudo hacer esa crítica y pudo meterse en un proyecto de formación de largo aliento.

De los archivos bonitos de Zuluaga es mirar como participó en la redefinición, en la reestructuración de las normales de Antioquia.

Entonces se va a las normales. La Normal de Copacabana y con esa monja sor ¿Qué?, es una sor, sí, con esa monja hace unas escrituras. A mí me conmueve mucho leer los periódicos de la Normal. El periódico de la Normal porque es un periódico que habla pedagógicamente, habla de pedagogía mucho mejor de lo que nombra la pedagogía muchas facultades de educación; muchas facultades, no, ese si es un periódico pedagógico y escrito por gente que tiene un arraigo en medio de Copacabana; imagínese que eso es un pueblo de Antioquia, tiene un arraigo por ejemplo la cultura alemana allá, ¡sorprendente!, increíble que usted pueda encontrar una normal que tiene una alianza con ciudades alemanas donde sus estudiantes van y hacen pasantías para consolidar el alemán y eso lo tienen esas normales, pero también por un trabajo de acompañamiento de la investigación, de investigadores como Zuluaga y Echeverri que se metieron a las normales a pensar en serio ese trabajo de la formación de los maestros, porque tuvieron siempre esa militancia, que es una militancia cultural, que es una militancia ética más que política, es una militancia ética. Entonces, ese es un aporte de Zuluaga y ella lo confesó siempre, su admiración por el tío, por el abuelo, que eran profesores; decía que llevaba eso de la educación en la sangre.

En las entrevistas que hay colgadas en la red, siempre confesó esas cosas, hablaba de Arturo y de otros familiares que eran profesores y que ella siempre jugaba a ser profesora y que siempre quiso ser profesora; entonces, ahí hay una apuesta ética importante. Revindicaría esas tres cosas hoy, si me pregunta otro día, no sé qué diría.

(ENLC): S2P8 Usted nos decía que la maestra es muy psicorígida; nos puede ampliar un poco más esa parte.

(E1JO): S2R8 El trabajo. La opción teórica y metodológica construida por Zuluaga leyendo a Foucault es un trabajo arqueológico y genealógico. Hacer ese trabajo es muy dispendioso, digámoslo de esta manera para hacer un trabajo arqueológico a la manera del grupo se necesita tiempo, se necesita dinero, y se necesita paciencia porque no es la forma usual de trabajar. Para trabajar los archivos hay que armar el archivo. El archivo no son los documentos, el archivo es todos los enunciados de una época, entonces un archivo de una época que implica un rastreo larguísimo, grande, gigante; entonces, eso necesita obsesión, necesita paciencia, eso necesita método.

La lectura no es una lectura interpretativa, no es una lectura comprensiva. La lectura que propone este horizonte metodológico, es una lectura donde se coge un texto y se desbarata en las temáticas que tiene, es una lectura que se hace para buscar los enunciados, para después dejar que los textos hablen por sí mismo. Entonces, esa búsqueda de los enunciados es una cosa muy larga, como cualquier cosa no puede ser un enunciado.

Un enunciado no es una palabra, un enunciado es lo que se dice en un tiempo. Entonces eso no se detecta tan rápido porque toca romper con el sentido común, es una cosa muy larga, realmente es una cosa muy larga, es una escuela, es una tradición investigativa en este país para muy pocos, es muy duro, no cualquiera se puede meter con el grupo, no cualquiera se puede meter a intentar leer esas cosas porque no es un lenguaje, no es simplemente este es el método hágalo, no, no hay método al final. Si usted tiene un problema de investigación y lo quiere trabajar arqueológica y genealógicamente tiene un recorrido muy largo por hacer, porque no sabe hasta donde se tiene que devolver, pero tiene que tomar la decisión de cuando comienza un problema y tiene que mostrar todo el archivo en su dispersión. Entonces, entran muchos registros, entran los registros más obvios las leyes, los textos teóricos, pero también toca leer lo que no es obvio, lo que se produce en la prensa, lo que se produce en los desechos, ese archivo es muy difícil de valorar. Entonces, por eso es que es tan complicado y por eso era tan... siempre fue tan rigurosa Zuluaga, tan obsesiva, tan cuidadosa, tan meticulosa.

Su tesis de maestría que nunca ha sido publicada por una editorial son tres tomos y eso se consigue en la Universidad de Antioquia y está dedicado hacer el levantamiento de la legislación, de lo que se producía en el siglo XIX en Antioquia sobre la instrucción pública, es una cosa demente, una cosa muy minuciosa no se le escapa detalle eso es obsesivo, eso es hasta perturbador mentalmente, pero esta gente fue capaz de hacerlo. El

trabajo de mirar la infancia de Sáenz son muchos archivos es un trabajo descomunal en la parte de archivos, entonces no se produce tan rápidamente los textos, ni el trabajo, ni las conclusiones porque no se está simplemente leyendo a alguien para hacer uso de los conceptos para arriesgar una interpretación, no es tan simple. Aquí si usted quiere decir algo como lo va aprobar, pruébelo, y cuál es la prueba el documento. No puede ser carreta, no puede ser una cosa especulativa. Pruébelo, quien lo dijo, donde está, muéstreme, en términos de evidencia y usted tiene que ser ordenado para eso, entonces toca coger otras herramientas para ayudarse en ese orden, las TIC, toca usar cosas para ordenarse y en la época del grupo ninguna de esas herramientas. Ellos literalmente cortaban y pegaban como dice el computador, cortando y pegando, porque hacían unos ejercicios de tesoro, de vocabulario, muy riguroso y muy jodido, claro eso convierte a la gente en más o menos psicorigida es posible que sí, pero es un trabajo que se puede mostrar y que vale la pena.

(ENLC): S2P10 ¿En este momento qué le preocupa a la doctora Olga Lucía?

(E1JO): S2R10 Yo creo que Olguita.... A ella le gusta saber que su trabajo es valorado, le gusta, se estimula, lo agradece, creo que a ella le gustaría producir un poco más, pero es que ese esfuerzo de producir como ella produce la enferma; pero en las reuniones del grupo, cuando el grupo está reunido y se toma la decisión; por ejemplo de llamarla, eso la emociona, que estemos haciendo la segunda edición de su tesis doctoral la entusiasma, que allá por hay una propuesta de editar algunos de sus ensayos como libro le da oxígeno, tiene eso. Ella sabe que lo que hizo fue importante, quisiera hablar más de eso, pero tiene que estar dedicada a otras cosas. Lo que pasa es que como los gustos de Olguita la deprimen entonces no sé cómo sea esa cosa cotidiana.

(ENLC): S2P11 ¿Cuáles son esos gustos?

(E1JO): S2R11 A ella le encanta el tango y que tango no es triste es muy difícil, se pone triste la baja, entonces no, no es tan simple. Vive sola, vive en un apartamento cerquita al apartamento de su hija, y la hija está pendiente. Y ella adora a su nieto que pasa por ahí y se ríe “Marcos”. No sé qué lee ahora, bueno ha estado leyendo poco por la cosa de los ojos, pero cuando usted se mete en un proyecto con Olga. Olga no tiene ningún problema en volverse obsesiva, para las correcciones de esta tesis eso llama, llama a saludar, listo “estoy pensando esto, estoy pensando esto” y usted cuelga y a la media hora puede volverlo a llamar porque volvió a pensar otra cosa, ella siempre tuvo esas obsesiones como investigadora, esas mañas no se quitan. Creo que esta merecidamente descansando, pero le encanta activarse, le encanta sentir esos afectos, le encanta sentir que su trabajo es un trabajo leído por otros, por gente joven, en otras universidades, lo que pasa es que no sabe cómo responder, porque cada vez que responde se ve afectada y ella no lo controla, no controla la afectación que le producen las cosas, entonces, yo por ejemplo me he arrimado mucho.

Ella tiene un estudiante, no, un profesor de la de Antioquia que es ahora su monitor Miguel Ángel, la visita revisan el correo, hacen cosas, conversan. Miguel Ángel termino la maestría y eso estuvo prácticamente asesorado por Zuluaga y ahorita arranca el doctorado, ella sigue activa en cosas, piensa cosas y ralla, ella es del viejo método, el método de ella no es en el computador, ella no hace nada virtualmente, es escribiendo y leyendo textos y recordando las investigaciones anteriores. Sigue siendo activa, pero hay que arrimarse y eso es lo duro, porque hay que estar allá y hay que ser paciente, hay que quererla un poco, entonces no es tan fácil.

(ENLC): Muchas gracias.

Segunda etapa: clasificación de los términos recurrentes y pertinentes de cada objetivo específico.

Se realizó un listado de palabras claves pertinentes y se definió un criterio de la siguiente manera:

- Formación del maestro para el primer objetivo
- Conceptos claves para el segundo objetivo
- Facetas de vida para el tercer objetivo.

Esta primera clasificación arrojó las siguientes recurrencias dando paso a la elaboración de una rejilla de análisis de la información que permitió organizarlas de acuerdo a los objetivos específicos.

Rejilla para el análisis de la información

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CRITERIOS	TERMINOS RECURRENTES
¿Cuáles son los aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia?	Reconstruir los aportes de Olga Lucía Zuluaga Garcés a la Educación en Colombia.	<p>Establecer la contribución intelectual de Olga Lucía Zuluaga para comprender la formación profesional del maestro.</p> <p>Identificar los conceptos claves en educación propuestos a lo largo de su vida académica e investigativa.</p> <p>Presentar algunas facetas de Olga Lucía Zuluaga como mujer, investigadora y líder.</p>	<p>1. Formación del maestro.</p> <p>2. Conceptos claves.</p> <p>3. Facetas de vida</p>	<p>Maestros/as= 42</p> <p>Archivo Pedagógico = 34 Saber pedagógico = 48 Práctica pedagógica = 67</p> <p>Ella = 419 Olga = 289</p>

Fuente

: Propia

A continuación, se muestra una parte de la transcripción de una entrevista que evidenció la aplicación del segundo criterio, es decir las palabras claves de acuerdo al objetivo específico:

Apartado primero entrevista II

En la siguiente tabla se resaltan en color verde los conceptos claves que pertenecieron al objetivo específico número uno.

E1JO

Entrevista a Jhon Henry Orozco. Profesor en la Universidad Pedagógica y miembro activo del GHPP.

No es tan fácil explicar lo de **práctica pedagógica** y saber pedagógico; quisiéramos que desde su óptica nos explicara ¿qué es **práctica pedagógica**? y ¿qué es saber pedagógico?

(E1JO): S2R1 Bueno son los dos conceptos que fundan al grupo historia de la práctica. Son dos

conceptos pensados, trabajados, obsesivamente, sistemáticamente por Olga Lucía Zuluaga. El proyecto investigativo que va a cumplir cuarenta años, de ese grupo, se arma alrededor de **práctica pedagógica**, ellos intentan hacer una historia de la **práctica pedagógica** en Colombia. Intentan, no. hacen, hacen esa historia.

Esa historia es muy distinta a la manera como se hace la historia tradicional, a la manera cómo opera la historia de la educación. Usualmente cuando uno estudia historia de la educación, asiste como al estudio de un fenómeno, que es más o menos social, pero sobre todo político; entonces, asiste... cómo funcionaba la educación en determinados tiempos presidenciales o determinadas épocas macro de categoría de la historia.

Pero la historia de la práctica como la piensa Olga Lucía es una historia singular, es una historia donde se hace visible la institución, la escuela, es una historia donde se hace visible un sujeto que no aparecía en la otra historia, que es el maestro. Es la historia del saber de la escuela, es la historia de los saberes escolares, que es otra línea del grupo más contemporáneo, otro concepto trabajado últimamente. Entonces, descubrir a la luz de un concepto que es posible ir al archivo y hacer una investigación de muy largo aliento, para contarle a los maestros y a los investigadores y a las facultades cómo es la historia de la práctica, pues, un esfuerzo grandísimo.

Los primeros trabajos del grupo más o menos entre 1975, que es el año que comienza ese proyecto como **práctica pedagógica**, hasta 1991 con la tesis de maestría de Olga Lucía Zuluaga. Ahí hay más o menos 18 títulos y todos son mamotretos de investigación, dedicados al trabajo de historia práctica y que va desde lo que convencionalmente se llama como Colonia, que es finales de siglo XVIII hasta la segunda mitad del siglo XX. Entonces, fue el proyecto cumbre, fue el trabajo central. Es difícil explicarlo porque **práctica pedagógica** no es un concepto, no es un concepto convencional, no es un concepto que se arme desde el horizonte de la representación; solemos imaginar los conceptos simplemente como representaciones de objetos, y no funciona así **práctica pedagógica**. En su explicación más sencilla diría que es un concepto que abarca tres cosas distintas, tres conceptos en sí mismo. No en una relación de una palabra respecto a un objeto; no, no es así de simple. Para pensar la **práctica pedagógica** habría que pensar las tres cosas al tiempo, es decir, no habría un sujeto y un objeto de conocimiento, sino que habría tres objetos en relación, y en relación de ida y vuelta, por eso es que es difícil de explicar.

Práctica pedagógica necesita la institución, necesita el sujeto de la institución y necesita el saber producido en esa institución y la relación de las tres cosas, es decir, no es simplemente el saber construido institucionalmente, sino la manera como la institución construye el saber. Es la pregunta de ida y vuelta, en una triada que hace que sea un poco difícil de explicar y al mismo tiempo, tiene esa característica que decía Aristóteles de los conceptos "*Que un concepto es una limitación*", que explica como... hay cosas que no caben. Entonces, la **práctica pedagógica**, por ejemplo, no es tan visible el niño; el infante no cabe. Porque **práctica pedagógica** solo hace visible el sujeto de la práctica, que es el maestro y su saber en la institución donde él está legitimado a trabajar. No está la infancia y por eso dentro de la historia del grupo va ser tan importante ese trabajo de 1996 de E2OS, Javier Sáenz y Armando Ospina que es mirar la infancia. Porque mirar la infancia se construye por fuera de **práctica pedagógica**.

O también va ser muy importante el trabajo de 1994 de Noguera, Castro, y Alberto Martínez. Currículo y modernización, porque Currículo y modernización trabaja ya un contexto distinto, trabaja educación no trabaja **práctica pedagógica**.

Tercera Etapa: Selección de los relatos resultantes del primer término recurrente. Con el fin de mirar su pertinencia.

Aquí interesa observar si el término realmente está relacionado con el motivo de la pesquisa. En este caso se revisó si los términos recurrentes respondían a los criterios que apuntan a dar solución a los objetivos propuestos. Para este filtro se tuvo en cuenta que las respuestas tuvieran correspondencia con los términos recurrentes, los cuales respondieron al criterio de acuerdo con cada objetivo.

Cuarta etapa: Selección o recorte en los relatos resultantes.

Lo importante en esta fase es analizar si para nuestra pesquisa es útil todo el relato o alguna parte específica de él. Se revisó y tomo parte de la respuesta que dé solución a los criterios propuestos y que contengan el término recurrente. A continuación, se presenta una parte de la transcripción de una entrevista que muestra la parte específica del relato que da solución a los criterios propuestos:

Apartado primero entrevista IV

En la siguiente tabla se resaltan en color verde los conceptos claves que pertenecieron al objetivo específico número dos.

E1JO

Entrevista a Jhon Henry Orozco. Profesor en la Universidad Pedagógica y miembro activo del GHPP.

S2P1 No es tan fácil explicar lo de práctica pedagógica y saber pedagógico; quisieramos que desde su óptica nos explicara ¿qué es práctica pedagógica? y ¿qué es

saber pedagógico?

(E1JO): S2R1 Bueno son los dos conceptos que fundan al grupo historia de la práctica. Son dos conceptos pensados, trabajados, obsesivamente, sistemáticamente por Olga Lucía Zuluaga. El proyecto investigativo que va a cumplir cuarenta años, de ese grupo, se arma alrededor de **práctica pedagógica**, ellos intentan hacer una historia de la **práctica pedagógica** en Colombia. Intentan, no. Hacen, hacen esa historia.

(...) Los primeros trabajos del grupo más o menos entre 1975, que es el año que comienza ese proyecto como **práctica pedagógica**, hasta 1991 con la tesis de maestría de Olga Lucía Zuluaga. Ahí hay más o menos 18 títulos y todos son mamotretos de investigación, dedicados al trabajo de historia práctica y que va desde lo que convencionalmente se llama como Colonia, que es finales de siglo XVIII hasta la segunda mitad del siglo XX. Entonces, fue el proyecto cumbre, fue el trabajo central. Es difícil explicarlo porque **práctica pedagógica** no es un concepto, no es un concepto convencional, no es un concepto que se arme desde el horizonte de la representación; solemos imaginar los conceptos simplemente como representaciones de objetos, y no funciona así **práctica pedagógica**. En su explicación más sencilla diría que es un concepto que abarca tres cosas distintas, tres conceptos en sí mismo. No en una relación de una palabra respecto a un objeto; no, no es así de simple. Para pensar la **práctica pedagógica** habría que pensar las tres cosas al tiempo, es decir, no habría un sujeto y un objeto de conocimiento, sino que habría tres objetos en relación, y en relación de ida y vuelta, por eso es que es difícil de explicar.

Práctica pedagógica necesita la institución, necesita el sujeto de la institución y necesita el saber producido en esa institución y la relación de las tres cosas, es decir, no es simplemente el saber construido institucionalmente, sino la manera como la institución construye el saber.

(...) Entonces, la **práctica pedagógica**, por ejemplo, no es tan visible el niño; el infante no cabe. Porque **práctica pedagógica** solo hace visible el sujeto de la práctica, que es el maestro y su saber en la institución donde él está legitimado a trabajar. No está la infancia y por eso dentro de la historia del grupo va ser tan importante ese trabajo de 1996 de E2OS, Javier Sáenz y Armando Ospina que es mirar la infancia. Porque mirar la infancia se construye por fuera de **práctica pedagógica**.

O también va ser muy importante el trabajo de 1994 de Noguera, Castro, y Alberto Martínez. Currículo y modernización, porque Currículo y modernización trabaja ya un contexto distinto, trabaja educación no trabaja **práctica pedagógica**.

Fuente propia

Quinta Etapa: Nuevo tamizaje de los recortes.

Buscar las relaciones del término recurrente, colocando al lado de cada término motivo un descriptor o frase corta que lo ilustre. Se tomaron cada uno de los recortes de las entrevistas y al lado de cada término recurrente o finalizando la frase se realizó una breve frase o

descriptor sin cambiar el sentido de lo expresado por los entrevistados. A continuación, se presenta una parte de una entrevista en donde se pueden evidenciar los descriptores.

Apartado primera entrevista V

En la siguiente tabla se resaltan en color café los descriptores que describen lo que el entrevistado expresó.

E1JO

Jhon Henry Orozco

(E1JO): S2R1 Bueno son los dos conceptos que fundan al grupo historia de la práctica. [Práctica pedagógica y saber pedagógico son los conceptos que fundan el grupo historia de la práctica] Son dos conceptos pensados, trabajados, obsesivamente, sistemáticamente por Olga Lucía Zuluaga. [Conceptos pensados trabajados y sistematizados] El proyecto investigativo que va a cumplir cuarenta años, de ese grupo, se arma alrededor de práctica pedagógica, [La investigación se arma alrededor de práctica pedagógica] ellos intentan hacer una historia de la práctica pedagógica en Colombia. Intentan, no. Hacen, hacen esa historia. [Arman la historia de la práctica pedagógica en Colombia]

(...) Los primeros trabajos del grupo más o menos entre 1975, que es el año que comienza ese proyecto como práctica pedagógica, hasta 1991 con la tesis de maestría de Olga Lucía Zuluaga. Ahí hay más o menos 18 títulos y todos son mamotretos de investigación, dedicados al trabajo de historia práctica [Trabajo de la historia de la práctica] y que va desde lo que convencionalmente se llama como Colonia, que es finales de siglo XVIII hasta la segunda mitad del siglo XX. Entonces, fue el proyecto cumbre, fue el trabajo central. Es difícil explicarlo porque práctica pedagógica no es un concepto, no es un concepto convencional, no es un concepto que se arme desde el horizonte de la representación; [práctica pedagógica no es un concepto convencional] solemos imaginar los conceptos simplemente como representaciones de objetos, y no funciona así práctica pedagógica. [Práctica pedagógica no es un concepto que representa un objeto] En su explicación más sencilla diría que es un concepto que abarca tres cosas distintas, tres conceptos en sí mismo. No en una relación de una palabra respecto a un objeto; no, no es así de simple. Para pensar la práctica pedagógica habría que pensar las tres cosas al tiempo, es decir, no habría un sujeto y un objeto de conocimiento, sino que habría tres objetos en relación, y en relación de ida y vuelta, por eso es que es difícil de explicar. [Práctica pedagógica relaciona tres objetos en relación de ida y vuelta]

Práctica pedagógica necesita la institución, necesita el sujeto de la institución y necesita el saber producido en esa institución y la relación de las tres cosas, [práctica pedagógica necesita la institución, el sujeto de la institución y el saber producido en esa institución] es decir, no es simplemente el saber construido institucionalmente, sino la manera como la institución construye el saber.

(...) Entonces, la práctica pedagógica, por ejemplo, no es tan visible el niño; [En práctica

pedagógica no aparece el niño] el infante no cabe. Porque **práctica pedagógica** solo hace visible el sujeto de la práctica, que es el maestro y su saber en la institución donde él está legitimado a trabajar. [**Práctica pedagógica hace visible el maestro y su saber**] No está la infancia y por eso dentro de la historia del grupo va ser tan importante ese trabajo de 1996 de E2OS, Javier Sáenz y Armando Ospina que es mirar la infancia. Porque mirar la infancia se construye por fuera de **práctica pedagógica**. [**La infancia se construye por fuera de práctica pedagógica**]

O también va ser muy importante el trabajo de 1994 de Noguera, Castro, y Alberto Martínez. Currículo y modernización, porque Currículo y modernización trabaja ya un contexto distinto, trabaja educación no trabaja **práctica pedagógica**. [**Currículo y modernización no trabaja práctica pedagógica**]

Fuente propia

Sexta Etapa: Listado y mezcla de descriptores

Unión de los términos afines tomando como eje la etapa anterior, se elaboró una lista con todos los descriptores posterior a esto se agruparon de acuerdo a su relación semántica, es decir, se unifico la semejanza de los comentarios, dejando uno solo que representaba la idea. Por último, los comentarios se aglutinaron de acuerdo a la intención de cada objetivo específico. A continuación, se presenta una parte de una entrevista donde se evidencia la lista de descriptores y su mezcla:

Apartado primero entrevista VI

E1JO

Jhon Henry Orozco

A. Listar (*Práctica pedagógica*)

Conceptos pensados trabajados y sistematizados. (ENLC): **S2P1**

La investigación se arma alrededor de práctica pedagógica. (ENLC): **S2P1**

Arman la historia de la práctica pedagógica en Colombia. (ENLC): **S2P1**

Trabajo de la historia de la práctica. (ENLC): **S2P1**

Práctica pedagógica no es un concepto convencional. (ENLC): **S2P1**

Práctica pedagógica no es un concepto que representa un objeto. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica relaciona tres objetos en relación de ida y vuelta. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica necesita la institución, el sujeto de la institución y el saber producido en esa institución. (ENLC): S2P1

En práctica pedagógica no aparece el niño. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica hace visible el maestro y su saber. (ENLC): S2P1

La infancia se construye por fuera de práctica pedagógica. (ENLC): S2P1

Currículo y modernización no trabaja práctica pedagógica. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica es un concepto metodológico. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica es un concepto metodológico que sirve como herramienta para emprender una investigación. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica invención como lectura creativa. (ENLC): S2P1

Función metodológica que cumplen estos dos conceptos Práctica pedagógica y saber pedagógico. (ENLC): S2P2

Práctica pedagógica y saber pedagógico son herramientas metodológicas para pensar la educación. (ENLC): S2P2

Con práctica pedagógica y saber pedagógico se escribe una historia más inmanente en el escenario macro de la educación. (ENLC): S2P2

Trabajo de escritura y pensamiento de cada parte de la práctica pedagógica. (ENLC): S2P3

B. Mezclar

Práctica pedagógica invención como lectura creativa. (ENLC): S2P1 (2)

Práctica pedagógica es un concepto metodológico. (ENLC): S2P1 (3)

Trabajo de escritura y pensamiento de cada parte de la práctica pedagógica. (ENLC): S2P3

La investigación se arma alrededor de práctica pedagógica. (ENLC): S2P1 (2)

Arman la historia de la práctica pedagógica en Colombia. (ENLC): S2P1

Trabajo de la historia de la práctica. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica es un concepto metodológico que sirve como herramienta para emprender una investigación. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica relaciona tres objetos en relación de ida y vuelta. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica necesita la institución, el sujeto de la institución y el saber producido en esa institución. (ENLC): S2P1 (3)

Práctica pedagógica hace visible el maestro y su saber. (ENLC): S2P1 (2)

Práctica pedagógica no es un concepto convencional. (ENLC): S2P1

Práctica pedagógica no es un concepto que representa un objeto. (ENLC): S2P1

En práctica pedagógica no aparece el niño. (ENLC): S2P1

La infancia se construye por fuera de práctica pedagógica. (ENLC): S2P1

Currículo y modernización no trabaja práctica pedagógica. (ENLC): S2P1

Fuente propia

Séptima Etapa: Tejer relaciones conceptuales.

En este apartado se deben encontrar las relaciones y empezar a categorizar. De este modo al enlazar con la tapa anterior que consistió en agrupar los descriptores de acuerdo a su semejanza, se realizó unos campos semánticos por cada objetivo específico que permitió hacer visibles las relaciones temáticas buscando las primeras e incipientes categorías.

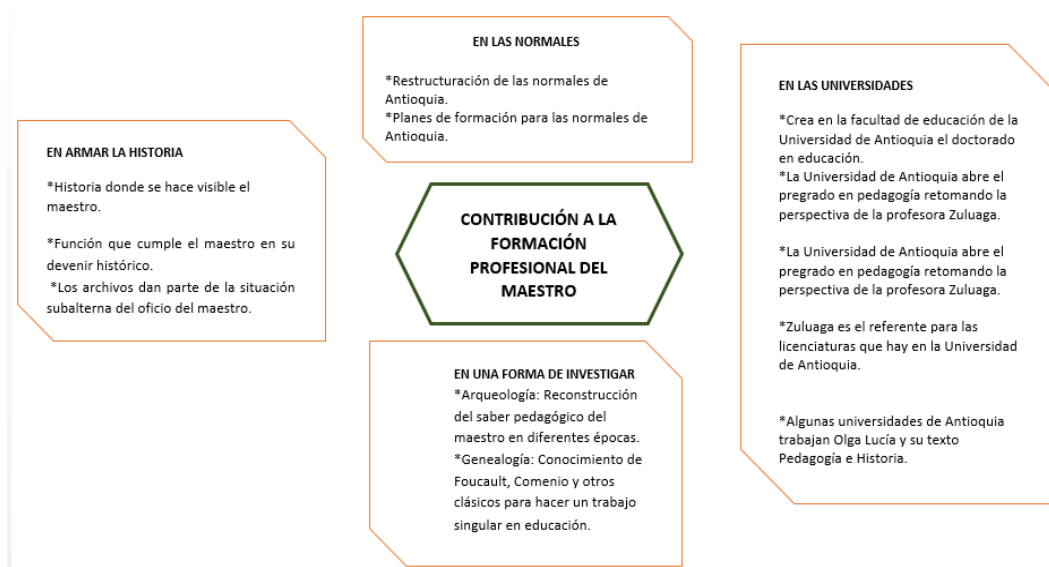
4.1.1. Campos semánticos unificados por criterios

Los campos semánticos descritos a continuación son fuentes propias que describen los objetivos bajo la perspectiva de tres criterios:

- Primer criterio: contribución a la formación profesional del maestro (armar la historia de la pedagogía, educación en Colombia para reconocer al maestro como ser intelectual; reestructuración de las Normales, y en las universidades como una forma de investigar).
- Segundo criterio: conceptos claves en la educación definidos por Olga Lucía Zuluaga (saber pedagógico, archivo pedagógico y práctica pedagógica)

- Tercer criterio: facetas de la vida de Olga Lucía Zuluaga (como persona, líder de grupo, investigadora y escritora).

Figura 2: Campo semántico unificado criterio uno

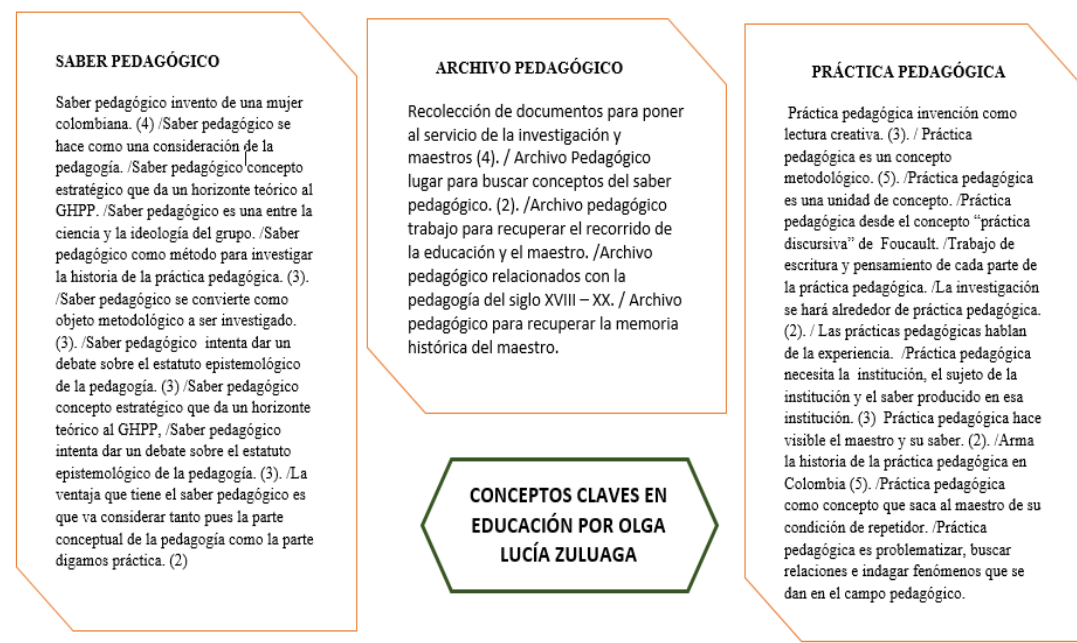


Fuente: Propia

En el cuadro anterior se describieron las contribuciones de Olga Lucía Zuluaga a la formación profesional del maestro, basada en cuatro aspectos:

- Armar la historia para hacer visible al maestro.
- En la forma de investigar, se reconstruye el saber pedagógico del maestro.
- En las Normales, se definen los planes de formación.
- En las universidades, se crean las facultades de educación, se abren los pregrados en pedagogía, se definen las licenciaturas en la Universidad de Antioquia y se abre el Doctorado en Educación en la misma universidad.

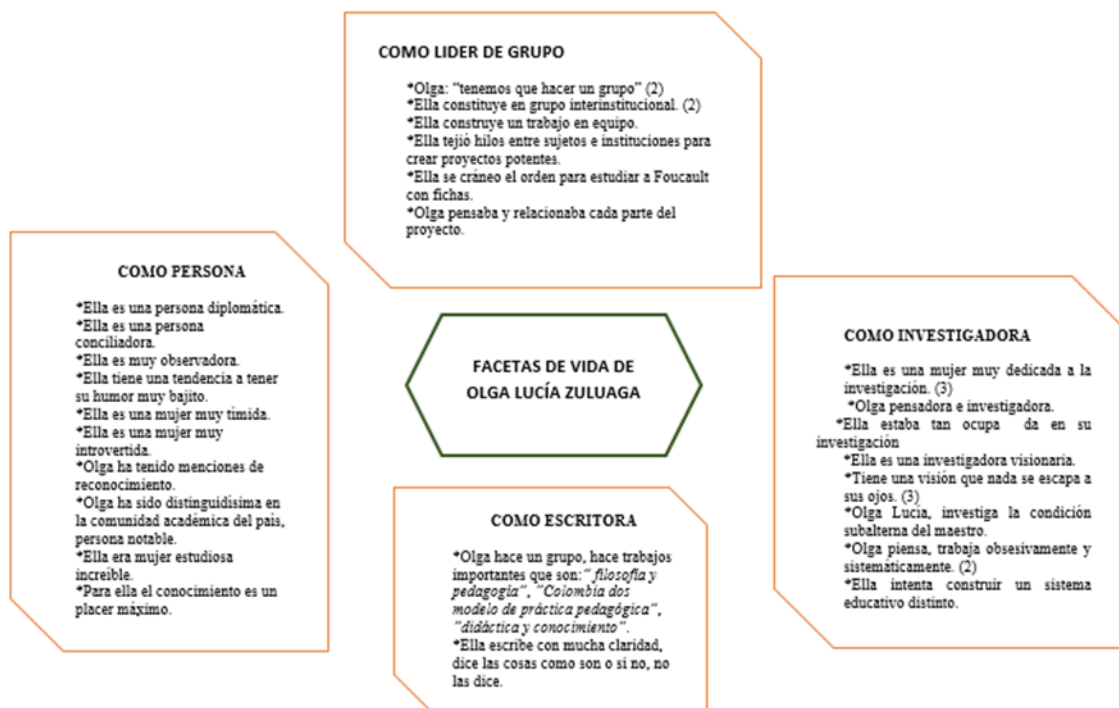
Figura 3: Campo semántico unificado criterio dos



Fuente: Propia.

El campo semántico mostrado evidencia los tres conceptos claves que son los aportes fundamentales de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia. Primero, el saber pedagógico, es un concepto estratégico y un método para investigar la práctica. Segundo, el archivo pedagógico, corresponde a la recolección de documentos al servicio de la investigación de los maestros. Tercero, la práctica pedagógica es un concepto metodológico basado en la experiencia y el saber producido en la institución.

Figura 4: Campo semántico unificado criterio tres



Fuente: Propia

En este último cuadro se analizaron las facetas de la vida de la maestra Zuluaga, identificándola como una persona conciliadora, observadora, notable, estudiosa, que recibió varias menciones en reconocimiento a su obra por parte de la comunidad académica del país. A lo largo de su trayectoria y producto de su experiencia en el campo educativo, ha escrito obras relacionadas con la filosofía y la pedagogía aplicadas al campo de la educación en Colombia. Constituyó un grupo interinstitucional de trabajo que ha liderado durante tres décadas, dedicándose como una investigadora visionaria y sistemática construyendo un sistema educativo innovador.

4.1.2. Cuadro categorial unificado

Posterior a estos campos semánticos descritos anteriormente, se realizó un cuadro categorial unificado, cuyo objetivo fue establecer los vínculos entre cada descriptor, para constituir una mejor relación entre los criterios y los campos semánticos, manteniendo una fidelidad y coherencia de los aportes realizados por Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia (Ver Figura Número 4: Cuadro Categorial Unificado).

El campo categorial guarda relación con los criterios de cada objetivo específico y constituye parte fundamental del análisis de la información. Teniendo en cuenta que los campos categoriales son mutuamente excluyentes y semánticamente uniformes se empiezan a dar las primeras categorías, que permiten empezar avizorar los primeros hallazgos dando apertura a la elaboración del siguiente capítulo.

Figura 1: Cuadro Categorical Unificado

Interpretar es un acto de reflexión entre lo que se esperaba encontrar y lo que se obtuvo, en relación directa con el marco teórico y las condiciones de la muestra seleccionada o como lo comentan Bonilla, Castro & Rodríguez (2005), “interpretar es buscar sentido y encontrar significado a los resultados, explicando las tendencias descriptivas y buscando relaciones entre las diferentes dimensiones que permitan construir una visión integral del problema” (p.269). Posteriormente se dieron a conocer los resultados e interpretación de los hallazgos encontrados, tomando como base tres diferentes perspectivas: 1) Las entrevistas en profundidad y el cuadro para el análisis de la información; 2) El Marco teórico; 3) Las perspectivas del grupo de investigación.

Para alcanzar este propósito y de acuerdo a Bonilla, Castro & Rodríguez, (2005), indican que en esta “etapa el investigador avanza del nivel descriptivo al interpretativo, en el cual intenta establecer relaciones conceptuales que dimensionen la pertinencia cultural de los hallazgos para dar una visión integral del problema estudiado” (p. 268). De tal manera en la investigación se tuvieron presentes tres momentos específicos: La recolección de la información a través de las entrevistas en profundidad y la matriz de análisis documental; luego se procedió a realizar el análisis de la información recopilada; por último, se organizó, clasificó y categorizó utilizando el método “Destilación de la información” planteado por Vásquez (2002, p. 167). Finalmente, se realizó la interpretación de los datos, siguiendo el método de la semiosis hermenéutica que permitió realizar un proceso exhaustivo de reconfiguración y reorganización de la información, dándole sentido al problema y a la totalidad de los objetivos planteados.

4.2.1. Método de interpretación

Para realizar la interpretación de la información se aplicó el método propuesto por Vásquez, (2006) “Semiósis-hermenéutica” entendido este método como la explicación y comprensión del objeto a interpretar. Ahora bien, la semiótica indica el estudio de los signos, los cuales constituyen la unidad de análisis (entrevistas en profundidad), que permite identificar y describir dichas unidades culturales. En referencia a la hermenéutica es el momento de comprender cada unidad cultural como construcción de sentido y dar significado al texto, estableciendo la relaciones que se construyeron en el momento de la explicación de las entrevistas enlazadas con los objetivos fijados.

Por ende, al desarrollar el método “Semiosis-hermenéutica” se requirieron tres momentos: En primer lugar, el interprete debe tener una voluntad de escucha y de sospecha; en donde la escucha le permite realizar varias veces la lectura de la unidad de análisis (entrevistas), ir a las fuentes, comparar las versiones, manipular la información cuantas veces sea necesario para la comprensión de ésta. También debe contar con una voluntad de sospecha que le ayude a someter cada unidad cultural a la duda, develándole el sentido de cada una de estas unidades; pasando de la descripción a la argumentación, utilizando las voces de los entrevistados.

En segundo lugar, se establecieron las relaciones de sentido enlazando cada unidad de análisis como la parte de un todo, sin excluir ningún apartado ya que de éste se puede obtener aportes valiosos.

En tercer lugar, se organizaron las fases anteriores encontrando un eje de referencia que relacionó, argumentó y compiló todo en una unidad. Para este caso “la hermenéutica se convierte en una de las claves de explicación y comprensión de la cultura; abre nuevos horizontes al entendimiento y sobre todo reafirma la toma de postura ante el mundo”. (Vásquez, 2011, p.183). De tal manera, se entiende la hermenéutica como la llave de la comprensión del análisis de la información y el sustento para ubicar la postura del investigador.

Llegado a este punto, se evidenció que la semiosis hermenéutica es el método apropiado y coherente para realizar la interpretación y encontrar los hallazgos de la investigación, pues logró ser la clave del proceso interpretativo, explicativo y comprensivo de la unidad de análisis. Permitiendo dar la postura por parte de los investigadores, quienes lograron alcanzar el objetivo planteado en esta pesquisa.

4.2.2. Interpretación de la información

La interpretación de la información se organizó de acuerdo a los objetivos que fueron discriminados en el cuadro categorial unificado, discriminado por las siguientes categorías: conceptos claves en pedagogía, formación profesional del maestro y facetas de vida de Olga Lucía Zuluaga. La triangulación de métodos de recolección de la información, integró los diversos datos para hacer su análisis e interpretación, que se realizó con las voces de los entrevistados, el análisis documental y las voces de los investigadores (Bolívar, 2001, p.136).

Los aportes dados por Olga Lucía Zuluaga se pudieron resumir en tres grandes aspectos que se describen a continuación: 1) formación profesional del maestro, 2) conceptos claves en educación 3) facetas de vida; que contribuyeron a la educación en Colombia.

4.2.3. Formación profesional del maestro

Olga Lucía Zuluaga fue parte fundamental e influyó en tres campos de la formación del maestro como fueron las Normales, la Educación Superior y la formación de un Grupo de Investigación, con el cual realizó un recorrido histórico sobre la educación en Colombia y la normatividad que influyó sobre ésta, desde el siglo XVIII hasta el siglo XX. Dicha investigación la llevó a realizar aportes importantes que se enuncian a continuación.

En lo referente a las Normales y de acuerdo a sus indagaciones, logró identificar “*con claridad que el fundador de las Normales fue Jose María Triana en 1845*” (E6AE). A partir de ese momento se establecieron instituciones exclusivamente para formar maestros.

Por otro lado, en la década de los noventa, Zuluaga junto con el GHPP participaron activamente en la reestructuración académica de las Normales.

“La reestructuración de las Normales trata de vincular la experiencia a la investigación. (...) como a nivel de lecturas, trabajos escritos y compromisos académicos. Somos capaces de escribir y escribir muchas cosas, de imaginarnos muchas otras, pero no de insertar esos conocimientos en una práctica específica. Por ello se concibe, con esta reestructuración, que es necesario vincular teoría y práctica por la vía de la experimentación, la investigación y la enseñanza” (Zuluaga, 1995, p. 156).

Considerando lo que planteó Zuluaga, al reestructurar las Normales se buscó legitimar la investigación y la práctica docente, utilizando la memoria del saber pedagógico y el diario pedagógico. De esta manera, el maestro al estar vinculado en el campo de la experimentación debe tener presente la observación, el ensayo y el análisis, hasta llegar a producir escritos pertinentes de su saber. Cabe señalar que *“ella está presente en los planes de formación de los maestros (...) porque ha acompañado las 23 Normales del departamento de Antioquia, visitándolas, dando charlas y conferencias”* (E4AC). Que le dieron la potestad para trabajar junto con Echeverri en la reestructuración de las Normales.

Con todo este exhaustivo trabajo *“en el movimiento de Normales, una cosa muy importante; el Decreto 272 de 1998 es como el culmen que el grupo alcanza en el problema del estado, cuando la pedagogía se declara (saber fundante), por que saca un decreto del estado”* (E6AE).

Al remitirse al documento del Consejo Nacional de Acreditación de Escuelas Normales Superiores se especifica:

“Como el saber fundante, se constituye en fuente y vector que potencia la formación de un sujeto portador de un saber que integra la comprensión de la educabilidad y la enseñabilidad, a la vez que contribuye a la construcción de una cultura de la convivencia, del pluralismo, de la solidaridad, de la participación y de la preservación del medio ambiente, creando mecanismos para la formación de una cultura internacional y de una justicia social, fortaleciendo la investigación de tal manera que el educador fundamente en ella su ejercicio profesional y, en consecuencia, sienta la urgencia de

consolidar el trabajo de grupos y líneas de investigación” (Ministerio de Educación, 2000, p. 4).

En relación a lo anterior, cabe destacar el trabajo que realizó la maestra Zuluaga frente a la reestructuración de las Normales y el reconocimiento del saber fundante como el elemento compilador de la formación del maestro, así como la enseñanza – aprendizaje dentro de una cultura global que permite el fortalecimiento de la investigación en educación.

En referencia a la educación superior, Zuluaga además de ser docente universitaria, dirigió tesis de pregrado y posgrado, *“fue jefe del Departamento de Educación avanzada de la facultad en la Universidad de Antioquia. Ella construyó y se empeñó en implementar el doctorado en educación que va a cumplir 20 años”* (E4AC). Así mismo, su cátedra aún sigue vigente en las universidades de las facultades de educación en especial en las universidades públicas.

Por otro lado, en referencia a su grupo de Investigación, se puede decir que Olga Lucía Zuluaga fue artífice del Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica (GHPP), *“grupo que se crea, (...) para hacer una crítica a la tecnología educativa y una lucha por la identidad de la pedagogía”* (E6AE). Este proyecto se gesta en sus estudios de pregrado en 1978, como lo comenta a continuación (E10ER):

“Olga hace dos trabajos importantes que son: Filosofía y pedagogía, dos modelos de su práctica y dice – Tenemos que hacer un grupo- seguramente ya le había dicho a E6AE y después me dice a mi – Quien podrá estudiar tal cosa?, vea yo tengo dividido esto así – Tenía un preproyecto (...)”.

Es significativo decir que el GHPP tiene 40 años de trayectoria académica e investigativa. Además, es un grupo interuniversitario conformado por maestros investigadores de instituciones de educación superior en ciudades como Medellín, Bogotá, y Cali, quienes han mantenido su trabajo de investigación vigente, aplicando la metodología enseñada por Zuluaga y generando varios proyectos de interés educativo.

En relación con la metodología propuesta por Zuluaga para emprender este gran proyecto “puede nombrarse como el análisis de los saberes institucionales” (Zuluaga, 1999, p.17), cuyo proceso investigativo enseñó a su grupo:

La tematización era una metodología que consistía en encontrar en los textos los párrafos que condensaban la mayor cantidad de relaciones temáticas o epistemológicas; luego de identificar esos párrafos y seleccionarlos se conectaban con otros textos para empezar a hacer el análisis entre distintos tipos de documentos como: La legislación, los manuales de enseñanza, los textos filosóficos, las estadísticas, los reglamentos, las ordenanzas, los informes de los inspectores escolares. (E2OS).

Otro elemento importante en la metodología de trabajo que enseñó al grupo fueron la fichas temáticas (fichas bibliográficas) que consistían en “sacar de los textos citas textuales y a un lado tenían lo que se llamaban temáticas, la temáticas son términos relacionales, no interpretativos; y ya por detrás se hacía un comentario; eso si fue un método de ella y era muy sistemática con ello.” (E6AE). Estas fichas estaban catalogadas por tópicos y por reformas educativas de los textos que se iban trabajando; de esta manera se organizó y estructuró el trabajo de investigación. Sin embargo, para el trabajo con el tema de los Jesuitas se hizo indispensable trabajar el árbol de derivación enunciativa que fue una adaptación de Zuluaga de

la obra de Foucault en Arqueología del saber, o en palabras de una de las entrevistadas (E10ER), el árbol de derivación enunciativa consistió en:

Encontrar qué era la compañía de Jesús como institución de saber, y cuáles eran las nociones que a través de los distintos ministerios de la compañía derivaba en la enseñanza. Entonces, Olga me dijo –te voy hacer el plano del árbol, para que tu veas como tienes que trabajar: conceptos, nociones y prácticas.

Todos estos elementos fueron trascendentales en el desarrollo del grupo, en su organización y metodología de trabajo.

Siguiendo con el desarrollo intelectual del GHPP en cabeza de Zuluaga, se destacó una gran producción académica constituyéndose en un trabajo de gran importancia para la educación a nivel nacional y también un referente internacional para muchos investigadores. Entre esos trabajos se destaca Pedagogía e Historia que, en palabras de Castro (2001), mencionado anteriormente“ es un documento de carácter metodológico, de escritura densa, propositivo y polémico, un texto que sin ser decálogo, se constituye en un material de trabajo invaluable y una caja de herramientas que evidenció la rigurosidad de su autora” (p.236). Otro trabajo importante fue “Disposiciones legales sobre la instrucción pública en Bogotá período entre 1832 -1850” que se refiere al funcionamiento de la normatividad en la educación en ese lapso de tiempo. Al igual, se pueden destacar otras obras como: Biblioteca Pedagógica de Bolsillo que es un compilado de palabras claves para entender la pedagogía utilizada en Colombia y el trabajo de investigación de la maestra. También es de resaltar la obra Pedagogía y Epistemología que es una colección que propone distintas reflexiones teóricas, epistemológicas y prácticas sobre la historia y la pedagogía en Colombia. Adicionalmente a la

producción académica e intelectual de la maestra, es importante destacar la publicación de muchos artículos de carácter científico educativo y asesorías a tesis de postgrado. En la actualidad sigue apoyando el trabajo del grupo a nivel investigativo y administrativo de manera parcial.

Zuluaga trabajó por la formación integral del maestro desde las Normales hasta la Educación Superior, preocupándose por establecer desde el marco legislativo la pedagogía como el saber fundante del maestro. De igual forma reconstruyó la historia del maestro colombiano.

En síntesis, la maestra Olga siempre propendió por el reconocimiento del maestro como un ser intelectual generador de conocimiento, capaz de reflexionar sobre su quehacer o retomando a Nieto (1923) “el maestro es quien con la obra viva será motor y símbolo de nuestras redenciones culturales” (p.23)

4.2.4. Conceptos claves en educación por Olga Lucía Zuluaga

Los conceptos claves en pedagogía propuestos por Olga Lucía Zuluaga, se evidenciaron a partir de las entrevistas y de su obra más relevante Pedagogía e Historia, los cuales fueron: archivo pedagógico, saber pedagógico y práctica pedagógica, estrechamente ligados entre sí para poder dotar de sentido la práctica pedagógica, la función que cumple el maestro en esta práctica y el manejo que se ha dado a la pedagogía desde la época de la Colonia hasta mediados del siglo XX en Colombia. A continuación se especifica cada uno de ellos en detalle:

El archivo pedagógico cumple una función muy importante, *“tanto en la práctica de recoger la documentación, organizarla, clasificarla, sistematizarla, ponerla al servicio de los investigadores, de los maestros,. (...) ese un gran trabajo histórico”* (E2OS). Es claro que este archivo se vuelve fundamental en la medida que permitió conocer la historia de las prácticas del maestro y la función que ha cumplido la pedagogía en diferentes épocas, permitiendo hacer relaciones entre el pasado y el presente, así como las consecuencias de lo que se tiene en la estructura de la educación y la formación del maestro. El archivo pedagógico tiene un recuento cronológico desde la época de la Colonia hasta mediados del siglo pasado; *“está conformado por los diferentes discursos a propósito de la enseñanza entendida en sentido práctico y conceptual, reúne los temas referentes a la educación, la instrucción la pedagogía y la enseñanza”* (Zuluaga, 1999, p.36). Dicho de otra manera, contiene registros documentales y la memoria educativa del país, que a su vez están compuestos por la legislación educativa, manuales de estudio y reglamentos. Como puede verse en la entrevista de (E2OS) *“el archivo pedagógico contiene documentos como la legislación, los manuales de enseñanza, los textos filosóficos, las estadísticas, los reglamentos, las ordenanzas, los informes de los inspectores escolares”*. Así lo ratifico en los antecedentes Zapata (2003), al decir que el archivo pedagógico es:

Un acumulado de documentos y registros (legislación educativa, manuales de estudio, reglamentos noticias, debates de prensa, anécdotas de la vida escolar, informes de los funcionarios del sector, de los distintos niveles de la administración escolar), fuentes primarias e históricas que preferentemente ilustran las relaciones entre educación y pedagogía: educación e instrucción. (p.178)

Actualmente, el archivo pedagógico (ARPE), se está digitalizando en la Universidad de Antioquia y está a cargo de la Coordinadora E4AC, siendo asesorada por Echeverri y Zuluaga.

Otro término importante para Zuluaga (2004), es el saber pedagógico que lo define como:

Un concepto metodológico para reunir discursos a propósito de la enseñanza y la educación; es por tanto un conjunto de elementos dispares. No reúne para conformar un cuerpo conceptual sino para reconstruir un conjunto así definido por unas reglas que le confieren unidad; mientras una teoría tiene unidad, el saber constituye una pluralidad, por consiguiente es un conjunto anónimo cuyas piezas tienen el nombre de diferentes autores y en vez de tender a la unicidad siempre representará una pluralidad. En suma, constituye la reconstrucción mediante un proceso de investigación y en este sentido las posibilidades de construcción son numerosas. (p. 83).

Esta trascendente definición es reconocida y aceptada por varios investigadores del GHPP como (E6AE) que al respecto apunta:

El saber pedagógico es una construcción, considerando en primer lugar que la pedagogía no es ciencia, entonces, se busca un concepto que fuera intermediario entre la ciencia y la pedagogía, (...) la profesora Zuluaga va a hacer del saber pedagógico tanto un método de investigación, como un objeto de investigación.

Al respecto Zapata (2003), comenta que el saber pedagógico sustentado en Zuluaga es:

Un suelo compartido, mínimo común denominador para la memoria del saber activo, sobre todo en la contemporaneidad, para la homologación nocional, conceptual y

proposicional, de manera que la pedagogía resulte pertinente a los tiempos y a los problemas que corren. (p.183)

En concordancia con los anteriores autores, el saber pedagógico asume la pedagogía como saber, teniendo en cuenta que el saber es el espacio más amplio y abierto de un conocimiento donde se localizan discursos de diferentes niveles, lo cual permite explorar las relaciones de la práctica pedagógica y la pedagogía, buscando dar movilidad entre las teorías de las ciencias humanas, otras disciplinas y las prácticas. De tal manera, este concepto se convirtió en una forma de investigación que permitió realizar el análisis de los saberes institucionales y a su vez ser un objeto de indagación que giró alrededor de los discursos y las prácticas que se fueron construyendo en la cotidianidad educativa.

Se puede concluir, que el saber pedagógico es una herramienta fundamental para el diálogo interdisciplinario con los conceptos emergentes de las ciencias humanas y las ciencias de la educación.

Por último, se encuentra el concepto de la Práctica pedagógica, el cual es esencial para el reconocimiento del trabajo de Zuluaga.

“La práctica pedagógica es un concepto que abarca tres cosas distintas, tres conceptos en si mismo. (...) Práctica pedagogica necesita la institución, necesita el sujeto de la institución y necesita el saber producido y la relación de las tres cosas, es decir, no es simplemente el saber construido institucionalmente, sino la manera como la institución construye el saber” (E1JO).

Así pues, la práctica pedagógica se entiende como el escenario donde convergen la escuela, el sujeto y el saber. También la práctica pedagógica se concibe como “la historia de la pedagogía en Colombia teniendo como base una matriz básica de análisis, la triada sujeto [soporte], discurso [saber] e institución [norma], a partir de la cual se delimitan la práctica y el saber pedagógico ” (Klaus, 2002).

En este mismo sentido, se pudo concluir que la práctica pedagógica se convirtió en una noción metodológica, donde convergen los modelos pedagógicos tanto teóricos como prácticos utilizados en los modelos de enseñanza, las formas de funcionamiento de los discursos de las instituciones, dependiendo del contexto y las características sociales dadas a los sujetos de esa práctica.

Para finalizar y teniendo en cuenta lo antes señalado, Archivo Pedagógico, Saber Pedagógico y Práctica Pedagógica, “*son conceptos pensados, trabajados obsesivamente y sistemáticamente por Olga Lucía Zuluaga*” (E1JO). Que han caracterizado, delineado y definido el trabajo de la maestra y su equipo a lo largo de cuarenta años de investigación.

4.2.5. Facetas de vida

En este apartado se buscó destacar los diferentes aspectos que hicieron parte de la vida y obra de Olga Lucía Zuluaga, quien se caracteriza por ser una persona integral en el ámbito personal, familiar y académico. Además, su gran fuerza como maestra, intelectual y líder que le permitieron forjar un grupo de investigación, una forma novedosa de investigar. Todo esto le ha permitido ser un modelo a seguir en los diferentes campos académicos e investigativos.

Olga Lucía Zuluaga es reconocida en el grupo de investigación por ser maestra y madre del mismo, por su dedicación y forma metódica de explicar cómo se debe hacer una investigación, así lo comenta (E2OS)

“Creo que ella siempre ha establecido relaciones de pedagogía, de maestra directa con los miembros del grupo. Cuando ella entabla una relación con alguien, siempre trabaja con esa persona hasta encontrar un tema de investigación que conecte lo que ella tiene como pensamiento y lo que la persona trae para conectarlo con eso. Y creo que toda la vida siempre ha sido maestra en ese sentido.”

Además su gran amiga comentó al respecto, la forma de estudiar y comprender a Foucault para poderlo relacionar en su trabajo investigativo *“ella se craneó el orden para que nosotros estudiáramos a Foucault (...), con sus fichas nos explicaba a todos los del grupo cada uno de los conceptos y nociones que debíamos trabajar.”* (E10ER). Siguiendo en esta línea cabe destacar los aspectos que hacían parte en su trabajo de maestra como lo indica (E1JO). *“Olga se asumía como maestra y pedía en las reuniones muchas cosas, pedía archivo, documentación, pedía una argumentación dialogal en las armadas de los dispositivos de lectura de cada momento.”* Estas son algunas de las características enunciadas por las personas que la conocen, han compartido su trabajo y la ven no sólo como una maestra, sino también una madre que ha sido capaz de cultivar y mantener un grupo de trabajo como una familia por más de 40 años.

Es preciso enunciar que en el campo intelectual Olga Lucía ha sido una persona brillante, pues debido a su constante tenacidad en el estudio de diferentes autores logró construir conceptos valiosos y una metodología para investigar. Así lo comenta (E1JO).

“Olga Lucía tiene un mérito intelectual descomunal, fue capaz de hacer una lectura no aplicativa, una lectura de no simplemente leo ese autor y cojo ese autor y lo utilizo para desarrollar un pensamiento. Su lectura es una lectura creativa, es una lectura innovativa, es una lectura nueva es una lectura que apropia distintos autores, porque no solo fue Foucault, también fue Canguilhem, también fue el debate que había en la época por Gramsci (...).”

Esta forma de leer e indagar permitió construir este gran sistema intelectual donde utilizó y adaptó la caja de herramientas planteada por Foucault para desarrollar su trabajo arqueológico y genealógico sobre la historia de la pedagogía y el maestro en Colombia, logrando dar una identidad a éste último, como un ser reflexivo y a la pedagogía como saber que se puede mover entre las diferentes ciencias y discursos.

Olga Lucía Zuluaga es un ser tan dinámico y creativo que logró enlazar la investigación junto con la administración, gestión y ejecución de sus proyectos de manera exitosa para hacerlos viables y darlos a conocer a todos, como hace referencia:

“Hay una combinación que la profesora Zuluaga tiene, y es todo el asunto de la academia, la investigación, el trabajo en archivo, el trabajo histórico, pero combina muy bien con el asunto administrativo, es decir la consecución de recursos, cómo se hace, cómo se busca la financiación de las investigaciones y cómo se debe presentar los proyectos para poder aplicar a esas convocatorias de Colciencias.” (E4AC)

De igual manera, cabe decir que además de ser excelente maestra e investigadora, sobresalió no sólo como líder en el grupo de investigación, sino también organizando y presentando ponencias, foros, simposios de carácter académico en los que participaron

investigadores e intelectuales de distintos países. También, *“fue una mujer que desde el principio se preocupó por la internacionalización del grupo, ella iba a congresos mundiales de educación, (...) era capaz de participar en muchos eventos internacionales”* (E6AE).

Lo más importante de las facetas de Olga, es el reconocimiento y la valoración que ha tenido en el ámbito académico, pues sus aportes tienen y tendrán vigencia mientras exista la escuela, el maestro y el saber.

4.3. Hallazgos

Gracias al enfoque biográfico narrativo que se le dió a la investigación, al método análisis de contenido y el paso a paso de la destilación de la información, se logró analizar las entrevistas en profundidad que se realizaron a personas allegadas a la maestra y hacer un revisión documental de su obra. En todo este proceso se hicieron unos hallazgos en la formación al docente, a nivel conceptual y también a nivel de liderazgo en sus proyectos, que se enunciarán a continuación:

En cuanto a la formación profesional del maestro, Olga Lucía logró con su grupo la reforma a las Normales, permitiendo su permanencia en el país como escuelas de nivel superior en educación, pero lo más importante, es que logró dar al maestro el estatus como intelectual, haciendo que él mismo reflexione sobre sus prácticas docentes, llevándolo a la movilización y transformación de sus propias experiencias, potenciando su labor intelectual, social y política en el país.

En relación al nivel conceptual Olga Lucía logró establecer tres términos fundamentales en su indagación los cuales fueron: Archivo Pedagógico, saber pedagógico y práctica pedagógica.

- En referencia al Archivo Pedagógico, Olga Lucía emprende una indagación exhaustiva sobre la pedagogía y la práctica pedagógica desde la época de la colonia hasta mediados del siglo XX, logrando extraer toda la documentación referida a educación, la cual está organizada por épocas, temas y reformas legislativas, convirtiéndose en un documento fundamental para la formación de los docentes e investigadores en el tema.
- Así mismo, el Saber pedagógico es un término que permite dar a la pedagogía un carácter de saber, dejándolo transitar por todas las ciencias con facilidad. Además, este concepto se ve validado como un objeto y método de estudio, pues de éste se desprende toda la organización que se dio al archivo pedagógico, estableciendo las relaciones que hay entre el maestro y su práctica pedagógica.
- El otro término significativo fue la Práctica pedagógica, pues es una concepción que evidencia la importancia y trascendencia de la labor del maestro como un ser reflexivo que es dueño de un saber, buscando el reconocimiento y estatus del maestro.

A partir de los términos anteriormente mencionados se pudo establecer que Olga Lucía construyó un aparato de estudio, una forma de hacer investigación, Para esto, elaboró fichas temáticas que dieron cuenta del proceso de investigación que cada uno de los miembros de grupo realizaba. A partir de estas fichas, enseñó al grupo a comprender y entender el trabajo

de Foucault como una caja de herramientas para aplicar en el desarrollo de todas las pesquisas realizadas por el GHPP.

También, se destacó el Árbol de derivación enunciativa que le explicó a su grupo para realizar la indagación sobre los conceptos, nociones y prácticas que apuntaban a la formación que emplearon los Jesuitas en la educación.

Por otro lado, se evidenció que Olga es la primera mujer a nivel Latino America que logró construir conceptos que trascienden y prevalecerán en el tiempo, mientras exista la escuela y el maestro.

Otro mérito importante de Olga Lucía, fue su tenacidad y capacidad para luchar por las cosas, en especial para llevar a cabo la ejecución de sus proyectos en Colciencias que tenían tal reconocimiento y respeto investigativo que siempre fueron aprobados, teniendo un record de producción cada dos años. Tanto así, que en la actualidad todo proyecto que sea asesorado por ella es garantía de ser aceptado en Colciencias.

Por todo lo anterior, se logró determinar como Olga Lucía Zuluaga, una mujer brillante construyó conceptos en pedagogía que no siempre se reconocen en el país y sin embargo ha escalas internacionales si destacan su trabajo, pues ella es un referente importante a la hora de iniciar una indagación en educación y prácticas pedagógicas. Además, se constituyó en un horizonte que muestra como se puede hacer investigación desde la academia, utilizando y adaptando referentes teóricos para identificar los problemas de la educación en la actualidad y plantear posibles soluciones, pues estos atributos muestran a esa mujer tímida y gentil como una gran líder que se necesita en todos los ámbitos socioculturales del país.

Capítulo 5

5. Conclusiones y prospectiva

5.1. Conclusiones

En esta última parte se presentaron las conclusiones surgidas en el desarrollo de la investigación, organizadas de acuerdo a los tres objetivos específicos planteados al inicio del proyecto: Establecer la contribución intelectual de Olga Lucía Zuluaga para comprender la formación profesional del maestro, identificar los conceptos claves en educación propuestos a lo largo de su vida académica e investigativa, y destacar las diferentes facetas de la vida de la maestra que incidieron en su trabajo académico.

Formación del maestro

Con respecto a la formación del maestro, se hace evidente que Olga logró resignificar y dar un estatus a la profesión docente cuando establece la parte teórica y científica que da peso al Movimiento Pedagógico con el cual se da una lucha política por la valoración intelectual y económica ante el Estado.

Otro elemento importante en este proceso, es como Olga definió al maestro, dueño de un saber que le permite hacer una reflexión sobre su propia práctica y explorar nuevos ámbitos en la investigación como la escuela, el sujeto y el saber, estableciendo relaciones entre la teoría y la práctica para repensar lo que se enseña y cómo enseñarlo; en palabras de Zuluaga, (1999) “El maestro es el designado en la historia como soporte del saber pedagógico”. (p. 10)

Por otra parte, en la década de los noventa del siglo XX, Olga Lucía Zuluaga junto con Alberto Echeverri, lograron reestructurar toda la parte curricular de las Normales del país, permitiendo que siguieran funcionando como parte fundamental en la formación del maestro. Cabe destacar que, en esta lucha, ella logra establecer a nivel político el saber fundante del maestro y lo constituye como una fuente y dirección que redimensiona la formación del sujeto portador de un saber dónde converge la comprensión, educabilidad y la enseñanza.

También, estructura una cultura de convivencia, pluralismo, participación de todos los entes académicos en pro de una mejora social, de una formación de cultura y justicia, fomentando la investigación de tal forma que el maestro dueño de su saber, ejerza su función educadora por el bienestar de la academia.

No obstante, el trabajo de Zuluaga que duró en construcción más de 20 años tuvo impacto a finales de 1978 en el Magisterio por el Movimiento Pedagógico y Fecode que llevaron a estado todos los planteamientos de la maestra para lograr una mejor y constante reconocimiento económico.

Por otro lado, aunque el maestro en la actualidad se preocupa por estar en permanente formación, falta mayor constancia y disciplina en la documentación de sus experiencias, que le permitirían teorizar y publicar las prácticas pedagógicas y no que otros ajenos a la pedagogía den las pautas para enseñar.

A pesar de los planteamientos de Zuluaga por dar un estatus al maestro y mostrar que el maestro tiene un saber propio y no cualquier profesional puede ejercer el oficio de enseñar, las políticas educativas se empeñan en permitir que otras áreas del conocimiento ejerzan esta labor, esto se evidencia en el Decreto 1278 sobre la profesionalización docente que dice:

“(…), los profesionales con título diferente, legalmente habilitados para ejercer la función docente”. (MEN, 2002)

Conceptos claves en educación por Olga Lucía Zuluaga Garcés

Para identificar los conceptos claves en educación propuestos a lo largo de su vida académica e investigativa, se tuvo como referente teórico su libro *Pedagogía e Historia* (1999), la obra más representativa de Zuluaga especificando claramente el trabajo de investigación dado junto con su grupo. Proyecto que reflejó su tenacidad y su capacidad de crear conceptos en pedagogía, ideando nuevas formas de investigar.

Además, se pudo concluir que Olga Lucía fue artífice del concepto Saber Pedagógico, sustentada en la caja de herramientas de Foucault, logrando conceptualizar dicho término.

En este orden de ideas, se hizo indispensable reconocer como Zuluaga le da un nuevo enfoque y significado a la Práctica Pedagógica, recuperando su historicidad y determinando los modelos pedagógicos teóricos y prácticos utilizados en la educación, afianzando el valor que tiene el objeto de la pedagogía en el proceso enseñanza - aprendizaje.

Cabe señalar, que, en esa búsqueda de identidad de la pedagogía colombiana, la maestra utilizó por primera vez el trabajo de Foucault para proponer una nueva manera de investigar. Fue un trabajo arqueológico que hace un recorrido por los orígenes de las prácticas del maestro con una orientación epistemológica, dando estructura y significado al objeto de investigación (la pedagogía). De igual manera determinó una genealogía que da cuenta de la formación y origen de estos conceptos.

En el análisis de los saberes institucionales se fue armando el archivo pedagógico del país, que hoy reposa en la Universidad de Antioquia y actualmente se está digitalizando, para ponerlo al servicio de toda la comunidad. Este es un elemento fundamental para entender el devenir de la pedagogía y educación colombiana, ya que para entender el presente hay que conocer el pasado.

Se puede decir que, de acuerdo a las fichas temáticas y el árbol de derivación enunciativa, hallazgos mencionados por los entrevistados, Olga Lucía es una maestra visionaria con una capacidad intelectual descomunal que no muchos poseen, con la cual logró construir una forma de indagar, organizar, formular nuevos conceptos coincidiendo con lo expresado por Tezanos (2007) al referirse a la importancia del trabajo de ella en la construcción de conceptos.

Sobre las Facetas de vida de Olga Lucía Zuluaga

Aquí se puede concluir que son varias los aspectos que hacen a la maestra Olga Lucía un ser excepcional o maestra ilustre debido al liderazgo ejercido en el grupo, a la organización, gestión y ejecución de sus proyectos de carácter investigativo, a los enlaces dinámicos logrados con mucha coherencia entre las diferentes teorías que se encuentran en pedagogía y su aplicabilidad en la práctica docente.

Además, su obra se estableció como marco de referencia para muchos pedagogos e investigadores, que la conocieron y se relacionaron con ella por medio de foros, ponencias, simposios, libros, artículos, entre otros.

Cabe destacar que Zuluaga además de ser una intelectual sumamente rigurosa y estudiosa, también ha sido muy generosa con el conocimiento, pues desde la época de pregrado enseñó a sus compañeros con amor y dedicación, cómo leer, cómo estudiar y cómo investigar; aún hoy en día también cuenta con esa virtud asesorando proyectos de postgrado e investigación.

Un aspecto relevante de la maestra es que es la primera mujer en Colombia logra constituir un grupo de investigación en educación, suscribirlo a Colciencias posicionándolo en las mejores categorías conforme a la escala de esta entidad.

Finalmente, se concluye que Olga Lucía Zuluaga es una mujer de admirar y ejemplo a seguir por que a pesar de las adversidades logró destacarse en el ámbito académico como la mejor investigadora que ha dado el país y ser tomada como punto de referencia para las nuevas generaciones.

5.2. Prospectiva

La línea de investigación Saber Educativo Pedagógico y Didáctico en el trabajo, Aportes de Olga Lucía Zuluaga a la Educación en Colombia, bajo el macro proyecto denominado “Maestros Colombianos Ilustres del siglo XX”, debe continuar promoviendo este tipo de proyectos en donde se reconozca el trabajo y la labor del maestro, con el fin de fomentar el reconocimiento de maestros investigadores que han dedicado su vida a repensar la educación y promover cambios en favor de la misma.

Es fundamental que se reconozca la labor social del maestro en el cumplimiento de todos los espacios culturales, ya que todas las áreas del conocimiento son trabajadas y

fomentadas por grandes maestros que han formado importantes científicos, poetas, dramaturgos y profesionales exitosos.

Es propicio que desde las políticas públicas se le de un reconocimiento al maestro como ser intelectual, capaz de transformar sociedades en pro de una mejor convivencia ciudadana y se le provea de herramientas académicas necesarias para su formación de manera integral.

La proyección de este trabajo radica en la aplicación de las mejores prácticas e investigación realizada por tres décadas de la Maestra Ilustre Olga Lucía Zuluaga en cuanto al quehacer docente y la forma de mejorar y profesionalizar la labor del maestro.

Es importante que el maestro en proceso de formación conozca sus antecedentes históricos con el fin de reconocerse como un ser intelectual que tiene un origen y cuenta con un saber específico. De ahí la trascendencia de hacer público este tipo de investigaciones a nivel institucional, interinstitucional y Nacional.

Bibliografía

ABC, D. (30 de Octubre de 2016). Diccionario ABC. Obtenido de Diccionario ABC:

<http://www.definicionabc.com>

Bolivar, A. (2001). La investigación biográfica narrativa en educación. Granada: La muralla.

Bonilla, E., Castro, P., & Rodriguez, S. (2005). Más allá del dilema de los métodos- La investigación en ciencias sociales. Bogotá: Grupo editorial norma .

Bruner, J. (1997). La educación, puerta de la cultura. Madrid: Antonio Machado libros.

Bruner, J. (2003). Fábrica de historias. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Castro, J. (2001). Historia de la Educación y la Pedagogía. Una Mirada a la Configuración de un Campo de Saber. En C. S.-S. Icfes, Estados del Arte de la Investigación en Educación y Pedagogía en Colombia. Tomo I. (págs. 235-278). Bogotá: Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas.

Compartir, F. (7 de septiembre de 2016). Premio compartir maestro. Obtenido de Premio compartir maestro: www.fundacioncompartir.org/

Díaz, Á., & Luna, A. (2014). Metodología de la investigación educativa. Madrid: Ediciones Díaz De Santos.

Díaz, M., & Muñoz, J. (1990). Pedagogía, discurso y poder. Bogotá: Corprodic.

Durkheim, E. (1999). Educación y sociología. Barcelona: Atalaya.

http://historiadelapracticapedagogica.com/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=2. (s.f.).

Klaus, A. (2002). *Una epistemología histórica de la pedagogía: El trabajo de Olga Lucía Zuluaga*. *Revista de Pedagogía*, 23(68).

Krippendorff, K. (1980). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas de investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

LeCompte, M. (1995). *Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas*. *REvista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 1-20.

Martínez, A. (1990). *Una mirada arqueológica a la pedagogía*. *Pedagogía y saberes*, 7-13.

Martínez, A., Castro, O., & Noguera, C. (1999). *Maestro, escuela y vida cotidiana en Santafé colonial*. Bogotá: Sociedad colombiana de pedagogía.

Ministerio de educación . (19 de junio de 2002). www.mineduccion.gov.co. Obtenido de Decreto 1278 profesionalización docente: <http://www.mineduccion.gov.co>

Ministerio de Educación. (Junio de 2000). www.mineduccion.gov.co. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de Consejo nacional de acreditación de escuelas normales superiores: goo.gl/stpd52

Mockus, A., Hernández, C., Granés, J., Charrum, J., & Castro, M. (1994). *Las fronteras de la escuela*. Santafè de Bogotá: Sociedad colombiana de pedagogía.

Nieto, A. (1923). *El problema máximo*. Bogotá: Rumbos de la cultura.

Pérez, G. (1994). Investigación cualitativa, retos e interrogantes II Técnicas y análisis de datos.

Madrid: La Muralla.

Quiceno, H. (2003). Crónicas históricas de la educación en Colombia. Bogotá: Magisterio.

Quintero, M. (23 de Marzo de 2015). Relaciones y distinciones entre educación y pedagogía.

Bogotá.

Real Academia Española: española, Asociación de academias de la lengua. (30 de 10 de

2016). Real Academia Española. Obtenido de Real Academia Española: die.rae.es

Ricoeur, P. (1999). Historia y narrativa. Barcelona-Buenos Aires- México: Ediciones Paidós.

Ricoeur, P. (2009). Escritos y Conferencias: Alrededor del psicoanálisis. Mexico: Editores

siglo XXI.

Saldarriaga, O. (2003). Del oficio de maestro. Bogotá: Magisterio.

Taylor, S., & Bogdan, R. (2000). Introducción a los métodos cualitativos. México: Paidós.

Tezanos, A. (2007). Oficio de enseñar-saber pedagógico. Educación y ciudad, 8-25.

Torres, J. (1998). La historia de la educación y la pedagogía en la formación de docentes.

Revista de educación, 44-57.

Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. MADRID : Síntesis.

Vasco, C., Martínez, A., & Vasco, E. (2008). Educación, pedagogía y didáctica: Una

perspectiva epistemológica. En v. 2. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía,

Filosofía de la Educación (págs. 99 -127). Madrid: Trotta-Consejo Superior de

Investigaciones Científicas CSIC.

Vásquez Rodríguez, F. (2015). *Macroproyecto: "Maestros colombianos ilustres del siglo XX"*.

Bogotá: Universidad de la Salle.

Vásquez, F. (2002). *Oficio de maestro. Bogotá: Javegraf.*

Vásquez, F. (2006). *La enseña literaria - Crítica y didáctica de la literatura. Bogotá:*

Kimpres.

Vásquez, F. (2007). *El quehacer docente. Bogotá: Unisalle.*

Vásquez, F. (2011). *Educación con Maestría. Bogotá : Ediciones Unisalle.*

Zapata, V. (2003). *La evolución del concepto saber pedagógico: Su ruta de transformación.*

Educación y pedagogía, 177-184.

Zuluaga, O. (1995). *Investigación y experiencia en las escuelas normales. Intervención ante el equipo docente de la Normal de Varones, (pág. 11). Medellín.*

Zuluaga, O. (1999). *Pedagogía e historia. Medellín: Universidad de Antioquia.*

Zuluaga, O. (2004). *Obra educativa y pedagógica. Medellín: Universidad de Antioquia.*

Zuluaga, O., Echeverri, A., Martínez, A., Restrepo, E., & Quiceno, H. (2003). *Pedagogía y epistemología - Educación y pedagogía una diferencia necesaria. Bogotá: Magisterio.*

Anexos

Anexo 1: **Rejilla de análisis de la información**

A continuación se presenta la rejilla que agrupa los criterios que dieron paso para identificar los términos recurrentes en las diferentes entrevista.

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CRITERIOS	TÉRMINOS RECURRENTE
		Establecer la contribución intelectual de Olga Lucía Zuluaga para comprender la <u>formación profesional</u> del maestro.	1. Formación del maestro.	Maestros/as= 42
¿Cuáles son los aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia?	Reconstruir los aportes de Olga Lucía Zuluaga Garcés a la Educación en Colombia.	Identificar los <u>conceptos claves</u> en educación a lo largo de su vida académica e investigativa.	2. Conceptos claves.	Archivo Pedagógico 34 Saber pedagógico 48 Práctica pedagógica 67
		Presentar algunas <u>facetas de Olga Lucía Zuluaga</u> como mujer, investigadora y líder.	3. Facetas de vida	Ella = 419 Olga = 289

Fuente Propia

Anexo 2: Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD DE
LASALLE

Facultad de Ciencias de la Educación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ciudad y fecha Bogotá D.C. Octubre 07/2015

Yo, Jhon Henry Orozco identificado (a) con la C.C. No. 91970828 de _____, manifiesto la conformidad de participar en la investigación titulada "Maestros colombianos ilustres del siglo XX" (adelantada en el Programa de Maestría en Docencia de la Universidad de La Salle) a través de una entrevista personal, cuya información:

1. Sólo será utilizada como parte de la recolección de información del proyecto de investigación.
2. Nunca será usada por personas diferentes a los investigadores.
3. No será utilizada para beneficio económico de los investigadores.
4. Su uso estará regido bajo criterios de ética y confidencialidad.
5. Será puesta a mi disposición –una vez transcrita– con el fin de que, si lo considero necesario, pueda hacer algunos cambios en la misma.

Una vez conocidos los fines de esta entrevista, acepto mi participación, firmando el presente consentimiento:

Firma: Jhon Henry Orozco

C.C.: 91970828 Villanueva

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Bogotá D.C. Octubre 01/2015

Yo, OSCAR SALDARRIAGA VELEZ identificado (a) con la C.C. No. _____ de _____, manifiesto la conformidad de participar en la investigación titulada "Maestros colombianos ilustres del siglo XX" (adelantada en el Programa de Maestría en Docencia de la Universidad de La Salle) a través de una entrevista personal, cuya información:

1. Sólo será utilizada como parte de la recolección de información del proyecto de investigación.
2. Nunca será usada por personas diferentes a los investigadores.
3. No será utilizada para beneficio económico de los investigadores.
4. Su uso estará regido bajo criterios de ética y confidencialidad.
5. Será puesta a mi disposición –una vez transcrita– con el fin de que, si lo considero necesario, pueda hacer algunos cambios en la misma.

Una vez conocidos los fines de esta entrevista, acepto mi participación, firmando el presente consentimiento:

Firma: 

C.C.: 70100932

Anexo 3: Carta de Presentación



Facultad de Ciencias de la Educación

Bogotá, 2 de octubre de 2015

Doctor
Oscar Saldarriaga Vélez
Coordinador Grupo de Historia de las Prácticas
Universidad Javeriana
Bogotá, D.C.

Apreciado Doctor:

Reciba un cordial y fraterno saludo. La Universidad de La Salle se complace en establecer contacto con esta prestigiosa institución.

La Universidad de La Salle y específicamente la Maestría en Docencia solicita comedidamente la posibilidad de que los estudiantes, *Luz Dary Castillo Fernández, C.C. 52521520, Amparo Torres Velásquez, c.c. 52097484, Marisol Yanett Salazarano Gómez, C.C. 39.549.458 y Camilo Sarmiento Barajas C.C. 80.002819*; quienes cursan segundo semestre puedan hacerle una entrevista, teniendo en cuenta el trabajo de investigación que se encuentran adelantando sobre "Maestros colombianos ilustres del siglo XX: Olga Lucía Zuluaga Garoís".

Considero de valiosa importancia el apoyo que usted pueda brindar al desarrollo de esta investigación.

Reitero mi profundo sentimiento de consideración y aprecio.

Cordialmente,

Fernando Vásquez Rodríguez
Director Maestría en Docencia
Facultad de Ciencias de la Educación

Anexo 4: Matriz de Análisis Documental

(Maestra Ilustre: **OLGA LUCÍA ZULUAGA GARCÉS**)

CRITERIOS DOCUMENTO	Tipo de documento (libro, revista, entrevista, PDF, página web)	Ubicación del documento o (biblioteca, centro de documentación, carpeta personal)	Elementos bibliográficos (editor número de páginas, año de publicación, ciudad)	Descriptorios (Temas principales)	Relevancia para el proyecto (alta, media, baja)	Citas textuales útiles para el proyecto (número de fichas de lectura)
Pedagogía e historia	Libro	Carpeta personal	Zuluaga, O.L. Anthropos Medellín 1999	Pedagogía Saber Pedagógico	alta	<p><i>“se rescata la pedagogía como el discurso que posibilita al maestro ser el soporte de un saber específico circunscrito a las prácticas que tienen lugar en las prácticas del saber”.</i> (Pág. 14)</p> <p><i>“Con la adopción del término saber para lo pedagógico, se busca destacar la movilidad que brinda al investigador para</i></p>

						<p><i>desplazarse desde las regiones más sistematizadas hasta los espacios más abiertos que están en permanente intercambio con las ciencias humanas y otras disciplinas y prácticas”</i> (Pág.26)</p> <p><i>“una estrategia de análisis que nos posibilita historiar las prácticas discursivas que han delimitado como sujeto de saber al maestro”</i>. (Pág. 74)</p>
Las relaciones entre psicología y pedagogía	artículo	PDF	Obregón, J.S. Zuluaga, O.L. (23 Págs.) 2004	Pedagogía	media	<i>“el maestro debería examinar exclusivamente el progreso de los alumnos en su aprendizaje”</i> . (Pág.9)
El oficio de enseñar-saber pedagógico: La relación fundante http://goo.gl/uCe14o		Carpeta personal	Tezanos, A. Imprenta Nacional Bogotá 2007	Pedagogía	media	<i>“La construcción de saber es una expresión ligada a los trabajos de Foucault, que durante los años ochenta emerge en la discusión como un concepto clave para dar cuenta de aquello que está fuera de los modos de operar de lo científico, sin que esto implique una condición de inferioridad o superioridad con respecto de aquello, sino que establece distinciones fructíferas y clarificadoras en las argumentaciones, fundamentalmente aquellas ligadas a la constitución de la idea de profesión. Y es desde una lectura rigurosa y creativa que Olga Lucía Zuluaga, en su texto Historia y Pedagogía, define las condiciones de posibilidad del saber pedagógico”</i> . (Pág. 11)
La historicidad	Proyecto inter-		Zuluaga,	Pedagogía e	alta	<i>“Entre los sujetos que de una u otra manera se relacionan con el discurso de las ciencias o de los conocimientos, hay</i>

de la pedagogía. La enseñanza un objeto del saber.	universitario (Antioquia, Valle, Pedagógica, Nacional)		O.L. Bogotá Arthropos 1999	historia		<p><i>uno de ellos cuya forma de relación designa una opresión cultural que se establece a través del método de enseñanza: ése es el maestro. [...] Mientras más inferior sea la situación cultural del maestro, le es confiado en mayor medida su oficio metodológico. Pero a pesar de esta existencia instrumental de la Pedagogía en nuestra sociedad, hay que empezar a arriesgarse, en la investigación y en este largo proceso de diálogo [...] En este contexto amplio de la Pedagogía, la historia de la práctica pedagógica en Colombia significa en su proyección social, una lucha por rescatar, para el maestro y a través del trabajo histórico, la práctica pedagógica”</i></p>
**El trabajo histórico y la repercusión de la práctica pedagógica.	<p>Artículo Revista Educación y Cultura No. 3 http://goo.gl/fyNkKl</p>		Zuluaga, O.L. Bogotá 1985	Historia y pedagogía		<p><i>“la pedagogía se entiende como la disciplina que conceptualiza, aplica, y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos, en las diferentes culturas”.</i></p> <p>Olga Lucía Zuluaga expresa: <i>“El método para instruir al futuro maestro era el mismo sistema de enseñanza mutua; por esta razón debía integrarse como uno más en los procedimientos de enseñanza. No existía aún el discurso general para todos los alumnos maestros. En la escuela había niños aprendiendo a leer, escribir, etc. Pero también había otros alumnos aprendiendo el método para enseñar a leer, escribir, a medida que los primeros lo iban logrando. Un campo de enseñanza y un campo de aplicación que formaban un solo proceso. La escuela normal nació ligada a su propio campo de aplicación, sin poder desligarse de él, diferenciándose únicamente, en que la escuela normal de enseñanza mutua le pertenece cómo único discurso, el método de operaciones en movimiento, prescritas en el Manual.”</i> (Sáenz, Saldarriaga y Ospina, 1997, citado en Zuluaga, 1984,</p>

						p. 81)
El maestro y el saber pedagógico en Colombia (1821-1848)	libro	Carpeta personal	proyecto inter-universitario creado en la universidad de Antioquia en (1984) Olga Lucía Zuluaga de Echeverry	Pedagogía Saber pedagógico escuela	Alta	<i>“El maestro es el designado en la historia como el soporte del saber pedagógico. Sin embargo, otros le han hurtado su palabra y las instituciones actuales del saber pedagógico no solo han reducido la pedagogía a un saber instrumental, sino que también han atomizado su discurso haciendo que otros sujetos de las ciencias humanas se repartan el complejo saber de la pedagogía. Queda como secuela que el maestro sigue siendo un peregrino de su saber y que su destino de peregrino es aprendido paradójicamente en las propias instituciones del saber pedagógico”.</i> pág. 13
Obra Educativa y pedagógica. Capítulos de libros nacionales e internacionales en procesos de publicación. volumen III (1975-1999)	libro	Carpeta personal	Olga Lucia Zuluaga Garcés universidad de Antioquia facultad de educación “cedel” Medellín, 2004		Alta	<i>“Una historia de la educación es posible a partir de historiar educación y pedagogía como prácticas, ya no para construir espacios geopolíticos dóciles sino para reconocer lo particular y lo que es constante. Es necesario pensar una relación nueva con la historia, lo que significa un desplazamiento singular en el análisis”</i> Pág. 73
La evolución del concepto saber pedagógico: su ruta de transformación	Revista educación y pedagogía vol. XV N° 37	PDF	Universidad de Antioquia, facultad de educación, vol. XV	* saber pedagógico y la práctica pedagógica	Alta	<i>“La dialéctica discurso y práctica, lo mismo que la limitación de la historiografía educativa, pueden ser tratadas como un empeño reestructurista en busca de la identidad, de singularidad sin apelar a préstamos que pudiesen poner el alma en vilopág.178)</i>

n (Vladimir Zapata Villegas)			Nº37 sept – dic del 2003 PP 177-184	* el impacto del saber pedagógico		
Las relaciones entre psicología y pedagogía infancia y prácticas de examen. (Javier Sáenz Obregón; Olga Lucia Zuluaga)	Revista de la universidad javeriana Vol. 8 Núm. 17 (2004) P: P 1-23	PDF	Javier Sáenz obregón universidad javeriana en la ciudad de Bogotá Vol.8 Núm. 17 de 2004	· * Infancia * escuela	Alta	<i>“La observación y vigilancia individual de los alumnos sustentaba un conjunto de procedimientos sistemáticos de inclusión y exclusión en primer lugar no se debía aceptar a todos los alumnos a la escuela de “primeras letras” cada alumno debía ser sometido a un periodo de prueba de 2 meses de observación... se debía excluir a aquellos con mentes demasiado débiles, a los “locos e imbéciles” y a aquellos con disposiciones depravadas.” Pag.7</i>
Memorias de la escuela pública	Libro	GHPP	Zuluaga, O.L., Echeverri S., A.; Quiceno C.	Memorias de la escuela pública	Libro	GHPP
Investigación biográfica-narrativa en educación	Libro		Bolívar, A. Universitario Granada (328 Págs.)	Metodología	alta	<i>“La narrativa es tanto una estructura como método para recopilar experiencias”</i>

			1998			
Técnicas cualitativas de investigación social.	Libro	PDF	Valles, M. Síntesis S.A. España (430 Págs.) 1999	Metodología Investigación Cualitativa	alta	Referencia a otros autores como Denzin y Lincoln (1994:2) Investigación Cualitativa “ <i>es multimetódica en el enfoque. Implica un enfoque interpretativo. Naturalista hacia sus objetos de estudio</i> ”;” (Denzin 1970:123) “ <i>Todas las preguntas deben ser comparables, de manera que cuando aparecen variaciones entre encuestados pueden atribuirse reales de respuestas y no al instrumento</i> ”.
Enfoque y metodología	Libro	Carpeta personal, Cap.	Bolívar, A. Universitario Granada 2001	Metodología	alta	“ <i>cada individuo representa la reapropiación singular del universo social e histórico que lo rodea, podemos conocer lo social partiendo de la especificidad irreductible de una praxis individual</i> ”.
Metodología de la investigación educativa	Libro	Carpeta personal, Cap.	Díaz Barriga, A. Díaz de Santos México 2014	Metodología	media	“ <i>historia de vida (histoire de vie o life history) constituye un texto elaborado a partir de los relatos biográficos y el uso de otro documento personal, así como el testimonio de aquellas personas del universo familiar y social del informante</i> ” Pág. 202
Historia y narratividad https://goo.gl/gP3BzO	Libro PDF	Carpeta Personal. Cap.	Ricoeur, P. 1999	Metodología	media	“ <i>Cada una de las características de la narrativa, obtenida mediante la reflexión sobre la historia o sobre el relato de ficción, irá acompañada por uno de los aspectos de la temporalidad, puesto de relieve por el análisis existencial del tiempo</i> ”. (Pág. 184)

						<i>“La función narrativa, no solo contribuye a distinguir la intratemporalidad del tiempo lineal, sino que participa en el movimiento de profundización que nos lleva del *estar en el tiempo* a la historicidad”. (Pág.185)</i>
Escritos y conferencia alrededor del psicoanálisis	Libro	Carpeta personal. Cap.	Ricoeur, P. Siglo XXI México 2009	Metodología	media	
Acuerdo 002 de abril/2013	Informe	Carpeta personal	UniSalle Bogotá 2013	Metodología Presentación de proyectos	media	