

Universidad de La Salle

Ciencia Unisalle

Maestría en Política y Relaciones
Internacionales

Departamento de Filosofía, Arte y Letras

2023

TLC entre Colombia y EE. UU. 2012 - 2022: impacto económico en el sector de la carne bovina.

Karla Tatiana Guerra Corpas

Universidad de La Salle, Bogotá, kguerra30@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_politica_relaciones



Part of the [International and Comparative Labor Relations Commons](#), [International Business Commons](#), and the [Public Affairs, Public Policy and Public Administration Commons](#)

Citación recomendada

Guerra Corpas, K. (2023). TLC entre Colombia y EE. UU. 2012 - 2022: impacto económico en el sector de la carne bovina.. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_politica_relaciones/27

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Departamento de Filosofía, Arte y Letras at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Política y Relaciones Internacionales by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

**TLC ENTRE COLOMBIA Y EE. UU. 2012 -2022: IMPACTO ECONÓMICO EN EL
SECTOR DE LA CARNE BOVINA**

Karla Tatiana Guerra Corpas

Maestría en Política y Relaciones Internacionales, Escuela de Humanidades y
Estudios Sociales, Departamento de Filosofía, Artes y Letras,
Universidad de La Salle

Trabajo de grado para optar por el Título de Magíster en Política y Relaciones
Internacionales

Director:

Javier Fernando Torres Preciado

2023

A mi pareja, por la paciencia, y el apoyo, por motivarme y por levantarme cuando no podía más, gracias por ser mi faro en las noches más oscuras. A mi mamá, por entender que lo más difícil que he hecho en la vida es salir de casa y dejarla sola. Gracias a sus mínimas tres llamadas diarias llenas de complicidad y de amor. Gracias por convertir mis sueños en los suyos. A mi hermano, Jorge Plata Corpas, por un día renunciar a sus cosas, ponerlas a mi servicio y decirme "pilas, pa' que estudie". A Catalina Nava y a Luisa Manrique, mis escuderas, por alentarme, por cubrirme, por acompañarme, y cuidarme. Es cierto, ¡las amigas salvan! y a mi partido, por enseñarme que la Dignidad y la soberanía se defienden.

RESUMEN

La investigación sobre el impacto económico del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y Estados Unidos en el sector de la carne bovina se divide en tres capítulos: en el primero discute si la relación comercial entre ambos países ha sido vista desde una perspectiva de mercado o de cooperación; para tal fin se analiza por separado el mercado y la cooperación. El segundo capítulo presenta un panorama de la economía actual del sector de carne bovina en Colombia; en este punto se analizan los antecedentes antes de la implementación del TLC, se revisa la balanza comercial entre Colombia y EE. UU., se revisa el PIB sectorial, las importaciones y exportaciones en el sector de la carne bovina, y las perspectivas posteriores tras el tratado. El tercer capítulo aborda las voces directas de algunos de los involucrados, con la intención de señalar alternativas de solución que permitan visibilizar un escenario distinto al que se tiene hoy en el marco del acuerdo comercial. La investigación concluye que, aunque el TLC tenía grandes expectativas en distintos sectores, incluyendo el sector de carne bovina, en algunos puntos no se han cumplido y es poco probable que se cumplan debido a las condiciones desiguales entre Colombia y Estados Unidos, finalmente se proponen alternativas para mejorar la situación actual.

Palabras clave: TLC, mercado, cooperación, Colombia, carne bovina, PIB.

LISTADO DE SIGLAS

APC: Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia

TLC: Tratado de Libre Comercio

VRE: Ventaja Relativa de Exportación

FMIA: Ley Federal de Inspección de Carnes

FSIS: Servicio de Inspección e Inocuidad Alimentaria

APHIS: El Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas

USDA: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

OMC: Organización Mundial del Comercio

FNG: Fondo Nacional del Ganado

FEP: Fondo de Estabilización de Precios del sector

CTPA: Comité Permanente sobre Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios

MINCIT: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

MINAGRICULTURA: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

PIB: Producto Interno Bruto

CONTENIDO

RESUMEN.....	3
LISTADO DE SIGLAS	4
CONTENIDO.....	5
INTRODUCCIÓN	6
METODOLOGÍA	14
CAPÍTULO PRIMERO: Relación comercial entre Colombia y Estados Unidos: Balance actual tras la implementación del TLC.....	16
Mercado.....	16
Cooperación internacional.....	18
CAPÍTULO SEGUNDO: Balance actual del sector de carne bovina tras la implementación del TLC.	23
Antecedentes del sector antes del TLC.....	23
Balanza comercial Colombia y EE. UU.	24
Situación económica con TLC en el sector carne bovina.....	25
Perspectiva posterior a la implementación del TLC entre Colombia y Estados Unidos.	38
CAPÍTULO TERCERO: Voces de los involucrados, ¿vencedores o vencidos?.....	39
Puntos en común.....	46
Diferencias destacadas.....	47
CONCLUSIONES	49
REFERENCIAS	52

INTRODUCCIÓN

Con la entrada en vigor de la Constitución Política de 1991 en Colombia se dieron muchos cambios sociales, políticos y por supuesto, económicos, tales cambios llegaron con la idea de apalancar la economía, crecer la industria y mejorar las condiciones en la que miles de colombianos en ese momento de la historia se encontraban. Es claro que dicho cambio no se vería reflejado en poco tiempo, el objetivo era poco a poco ir mejorando la economía de nuestro país.

Con el artículo 226 de la Constitución Política de Colombia sobre la internacionalización de sus relaciones, incluidas las económicas, el país se ve abocado en realizar leyes y acuerdos internacionales para su materialización. Es natural comentar que este cambio de paradigma - abrirse al mundo - trajo consigo detractores y defensores, cada uno con sus argumentos e ideas que sustentan o contradicen los postulados sobre la globalización de la economía.

Después de adelantar el proceso legislativo y constitucional, la materialización de buscar nuevas oportunidades en el mundo para la economía colombiana se da por medio de Tratados de Libre Comercio (TLC), entre los cuales el más destacado por lo controversial ha sido, es el firmado con Estados Unidos, que entró en vigor en el año 2012.

Sobre el TLC con Estados Unidos, se señalaban algunos beneficios, la apertura del mercado de bienes y servicios del mundo, consumidores con un mayor nivel de ingresos y por supuesto, la eliminación de aranceles en algunos productos, entre otros (Portafolio, 2011). Para el sector cárnico se hablaba de una inmersión real en el mercado americano. Sin embargo, en el desarrollo del estudio se evidencia que no ha sido del todo cierto el beneficio que se esperaba.

A más de 10 años de la entrada en vigor del tratado de libre comercio con Estados Unidos, no ha llegado un solo kilogramo de carne colombiana a ese país, mientras, este sí ha exportado carne a Colombia, para el 2020 entraron al país 3.823 toneladas de carne por valor de 18,4 millones de dólares (Más Colombia, 2021). Por este motivo, resulta conveniente tomar como parámetro de tiempo para validar, conforme a la evidencia, si realmente ha ocasionado beneficio para nuestro país la implementación de este tratado internacional. Por lo anterior, en la presente investigación se toma un espacio temporal de una década, del 2012 al 2022, el trabajo actual será enfocado en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en lo que refiere al sector de la carne bovina y los impactos que se han obtenido.

La elección de este sector corresponde al interés de profundizar en el desarrollo del sector de carne Bovina dentro del PIB agropecuario en Colombia, porque hasta el año 2007 predominada la ganadería extensiva como principal forma de explotación ganadera, como lo señalan Cuenca et al. (2008). Sin embargo, el estudio desarrollado por dichos autores no estaba en el marco del TLC con Estados Unidos, es por eso que toma relevancia conocer las condiciones de producción interna, el fortalecimiento o debilitamiento de la industria interna, comportamiento de los empleos en el sector. La perspectiva de cooperación o de mercado tras la implementación del tratado que permiten entender el panorama actual.

Es vital empezar a entender que es un TLC, su finalidad, abordar de igual manera las relaciones internacionales, la cooperación económica, y cuál es el panorama de nuestro país; la definición de mercado y cooperación, a fin de entender cuál es la relación de Estados Unidos con nuestro país, desde el sector de la producción de carne bovina como referente.

Los TLC tienen diferentes definiciones como las señala Marina Jaimes (2017), en su trabajo de aspectos conceptuales, para fines de este estudio la definición más acertada podría ser la de Gabriel Duque (como se citó en Marina Jaimes, 2017)

Un contrato, un texto, en el que dos países acuerdan bilateralmente no solo abolir sus barreras arancelarias, sino que se comprometen a ser transparentes, a brindar una seguridad normativa y unas garantías, facilitar procedimientos aduaneros y a quitar trabas comerciales. (p. 2)

En la actualidad existen diversos tratados de libre comercio entre el gobierno colombiano entre esos se encuentran los firmados con Chile, EE. UU., México, Salvador, Guatemala, Honduras, Canadá, Perú, la Unión Europea, entre otros. De los cuales tiene mayor relevancia el firmado con EE. UU. en el año 2012, por ser el principal aliado comercial de Colombia, con una relación comercial de más de 200 años (Gómez Maseri, 2022). El cual desarrolla aspectos como inversiones, derechos de propiedad intelectual, asuntos laborales y las compras públicas, dispuesto a regular la relación comercial que podría existir entre ambas naciones, al mismo tiempo que planeaba un crecimiento de la economía colombiana y la reducción de la tasa de desempleo (Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT], s/f) Se buscaba de manera general precisar reglas para las importaciones y exportaciones propias de las relaciones comerciales.

De acuerdo con el balance que hace el Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCIT, 2018) sobre TLC entre Colombia y Estados Unidos, su resultado es positivo, porque trajo consigo múltiples beneficios en distintas áreas, señalan 4 impactos positivos. 1) impacto

positivo en el comercio, más empresas exportando, 2) un aumento en las exportaciones no minero – energéticas, como se observa en la siguiente gráfica:

Gráfica 1.

Exportaciones No minero – energéticas a Estados Unidos.



Nota. La gráfica muestra las exportaciones no minero energéticas de Colombia hacia Estados Unidos del 2012 al 2018. Fuente: (Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT], 2018)

Explicadas principalmente por el aumento en productos como el café y las flores, 3) mejor clima de inversión, proyectos de capital estadounidense han llegado a 17 departamentos, 4) impacto positivo en el turismo, llegada masiva de viajeros norteamericanos, lo que dinamizó incluso la presencia de aerolíneas estadounidenses en Colombia (MINCIT, s/f). No se hace referencia a la disminución de la tasa de desempleo, tampoco se encuentra en los beneficios e impactos positivos en el sector sobre el cual se desarrolla esta investigación. Por lo que desde el balance institucional que representa el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, se desconocen los retos y obstáculos que tiene el sector de la carne bovina en el marco de este tratado y lleva a que en esta investigación se desarrolle cuál es la implicación de invisibilizar esta

actividad productiva dentro del sector agropecuario y solo se contemple como positivo por el incremento de las exportaciones de café y flores, productos que aun antes de la firma del tratado ya venían en alza sus exportaciones a este país.

Lo anterior, pone en desventaja a Colombia en el sector de carne bovina, porque, por un lado, se desaprovecha el inmenso mercado que representa EE. UU. para poder exportar carne colombiana y por el otro, sí entran productos del mismo sector al mercado colombiano provenientes del país norteamericano que compiten con la producción nacional.

La firma de tratados comerciales busca generar riqueza y empleo en un país, así como el crecimiento productivo en determinados sectores. Sin embargo, en el caso del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, se han observado resultados diferentes a los objetivos propuestos. En consecuencia, con estos resultados es necesario cuestionar sobre:

¿Cuál ha sido el impacto económico del TLC entre Colombia y EE. UU. en el sector de carne bovina en Colombia desde el año 2012 al 2022?

Para dar respuesta a esta pregunta investigativa, en este trabajo se sostendrá porqué la relación entre los dos países está más guiada en términos de mercado y no de cooperación. Además, se encontró en el desarrollo de revisiones teóricas previas, que plantean el tema del TLC y algunos casos relacionados con la investigación, de los cuales se derivan afirmaciones como que la relación entre Colombia y EE. UU. en el sector de carne bovina fue anunciada como desventajosas desde antes de materializarse el TLC. Afirmación que tendría sustento en argumentos como: primero: la incapacidad de cumplir de manera estricta las reglas de orden, que según la Organización Mundial del Comercio (OMC) son “los criterios necesarios para determinar la procedencia nacional de un producto” (Maldonado Narváez, 2014, p. 42). Segundo

las condiciones materiales y tecnológicas desfavorables que tenía y ha tenido el país desde la implementación de estos tratados para poder acceder a competir en el mercado internacional y en el más grande mercado como el de EE. UU. (Montiel Paternina, 2013). Por último, las desventajas de Colombia frente a la industria con respaldo de apoyos gubernamentales que tiene Estados Unidos para su producción (Prieto Marín & Bernal-Macías, 2015).

Al iniciar a investigar sobre el presente tema, dentro de los argumentos que más se encuentran en los distintos antecedentes es la relevancia de la falta de tecnificación y competitividad que tiene Colombia para acceder al libre mercado, tal como lo demuestran Prieto Marín y Bernal-Macías (2015). En el desarrollo de su investigación sobre “Análisis de las consecuencias del TLC con Estados Unidos frente al subsector ganadero colombiano” la idea del libre mercado manejada por EE. UU. termina siendo una forma de tomar ventaja frente a los países, toda vez que a pesar de hablarse de la libre competencia hoy su industrialización ha permitido que su producción sea en gran proporción mayor a sus competidores. Por el contrario, esto se debe al gran apoyo que recibe el sector por parte del gobierno, como ejemplo, la Ley Agrícola de Estados Unidos, “esta inyecta subsidios con lo cual buscan impulsar al sector agrícola y aumentar sus niveles productivos; también contempla diferentes programas que incluyen proyectos de investigación, energía renovable y asistencia alimentaria” McConell, (Como se citó en Prieto Marín & Bernal-Macías, 2015, p. 7).

Así, el resultado de estas investigaciones es que Colombia no tiene herramientas avanzadas para ser productivo en el sector de la carne bovina; esto limita su competitividad, pues, a menor tecnificación para la realización del producto menor ritmo de producción y mayores horas de trabajo para la obtención del producto final (Espinosa García, 2014).

Pese a lo anterior, el sector ganadero representa una importancia significativa en el PIB, consideración que se esperaría se viese reflejada en las cifras de poder aprovechar un gran mercado como el norteamericano. Toda vez que si Colombia continúa sin exportar carne a EE. UU. no se cumpliría en ningún sentido las expectativas que se proyectaron en la redacción y formulación del acuerdo. Se seguiría desaprovechando una ventana de cambio comercial y a esto se le sumarían los grandes problemas económicos por los que atraviesa Colombia, porque al encarecerse el producto combinado con generar menos riquezas en los consumidores se afectaría significativamente la producción. A pesar de este análisis presentado en las diversas investigaciones, se denota la poca información generada sobre análisis que logren determinar los impactos económicos que han creado estas limitaciones para la exportación y ejecución del libre mercado en el sector de la carne bovina, específicamente. Prieto Marín y Bernal-Macías, (2015) hacen una aproximación al medir mediante la variable del PIB la disminución de la productividad del sector desde la implementación de los tratados, no obstante, estos solo desarrollan los datos para establecer la disminución de la productividad y las limitaciones para la misma.

De este panorama de antecedentes de investigación, también se evidencia la falta de claridad en un análisis que plantee la dicotomía que puede existir entre la cooperación internacional y el mercado. Siendo este un elemento clave para analizar la relación dada entre estos dos países a partir de la firma del tratado y lo que se busca por medio de este. Por este motivo, esta investigación abordará esa dicotomía existente dando elementos y categorías que permitan esclarecerla.

El objetivo principal es examinar variables económicas como el PIB, las exportaciones e importaciones antes y después de la implementación del tratado, en términos generales, del país

y específico en el sector. También, hacer una descripción de la situación actual del sector en Colombia, adicional a esto se pretende mostrar cuál ha sido la percepción comercial entre ambos países si se ha visto más como una relación de mercado o una de cooperación y lo que puede implicar en futuras negociaciones de acuerdos comerciales.

La actual relación comercial entre Colombia y Estados Unidos ha estado marcada por interpretaciones, contradicciones y defensores, sin embargo, con el fin de entender el comportamiento de dicha relación internacional, es absolutamente necesario someter el Tratado de Libre Comercio a un análisis, el mismo debe estar orientado a comprender los resultados de la implementación de este Tratado. Ahora bien, comprender los efectos de la implementación del TLC como instrumento para lograr mejores condiciones económicas, nos obliga a analizar un sector de la economía del país, el comportamiento y el impacto del sector de la carne bovina con la entrada en vigor del TLC.

El propósito final de la investigación es aportar criterios y análisis al sector político y académico para tomar decisiones informadas en futuras negociaciones de acuerdos comerciales, que les que favorezcan a Colombia. Asimismo, el texto enfatiza en la necesidad de replantear las estrategias comerciales con Estados Unidos y de negociar acuerdos de libre comercio que beneficien los intereses nacionales y garanticen el desarrollo sostenible y el bienestar de los productores locales.

Este estudio presenta un análisis sobre los impactos económicos del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos en el sector de carne bovina en Colombia. Propone alternativas para el desarrollo sostenible de la economía local y destaca la importancia de

replantear las estrategias comerciales para garantizar el fortalecimiento de la economía colombiana en este sector.

El texto se divide en tres capítulos. En el primer capítulo, se discutirá si la relación comercial entre Colombia y Estados Unidos ha sido vista desde una perspectiva de mercado o de cooperación. En el segundo capítulo, se presenta un panorama de la economía actual del sector de carne bovina en Colombia. En el mismo, se examinan las variables económicas mencionadas anteriormente para valorar el impacto económico en el sector, y en un tercer capítulo se abordan las voces directas de algunos los involucrados, con la intención de señalar unas alternativas de solución que nos permitan visibilizar un escenario distinto al actual en el marco del acuerdo comercial.

METODOLOGÍA

Para lograr cumplir con el objetivo planteado en esta investigación, se emplea el enfoque del materialismo dialéctico, desarrollado por Karl Marx. Por lo tanto, se desarrolla la metodología de la crítica – dialéctica, que tiene como fin dar una mirada histórica a los fenómenos sociales (económicos) y desde este dar una propuesta de cambio, entendiendo la realidad como un cambio constante. Es así como, en los dos primeros capítulos, se cuenta el fenómeno acontecido entre el año 2012 y el año 2022, en el sector de la carne bovina en Colombia, con la entrada en vigor del TLC con EE. UU. Y, en el tercer capítulo, por medio de la técnica del análisis crítico del discurso - ACD – como método usado en la ciencia política. Desde la perspectiva desarrollada por van Dijk (1999) Se plantea la carga de categorías ideológicas, históricas, culturales, entre otras, en los discursos y como el desentrañar estas permite ahondar en la explicación de fenómenos sociales, políticos y económicos. Es el caso de las entrevistas

estructuradas que se realizaron a dirigentes del sector agropecuario de Colombia, lo que hace de esta, una investigación participante donde se obtiene una mirada desde una parte del sector de la carne bovina.

Esta metodología se convierte en la más útil, porque permite señalar las contradicciones encontradas a partir de la historia y en la actualidad. Por parte de los defensores y opositores de este tratado desde antes de su firma, para dar paso al desarrollo que han tenido esas contradicciones durante el periodo estudiado, y cómo a partir de su desarrollo se pueden plantear resoluciones para establecer alternativas de transformación de la realidad.

CAPÍTULO PRIMERO: Relación comercial entre Colombia y Estados Unidos: Balance actual tras la implementación del TLC.

En el desarrollo de este capítulo se plantean una serie de conceptos sobre dinámicas económicas importantes para entender las relaciones comerciales que pactan los países al establecer acuerdos. Se pretende establecer una visión más profunda frente a lo que significa el mercado, su dinámica propia, la cooperación en el marco de los acuerdos y precisar la relación entre Colombia y Estados Unidos en el marco del TLC. Frente al enfoque de la carne bovina que explora este estudio, es relevante porque nos brinda herramientas para comprender qué clase de relación sostiene este acuerdo, si es bueno o no para Colombia, o de ser el caso, analizar unas posibles alternativas para modificar lo acordado.

Mercado

Con el propósito de brindar luces a lo analizado, es conveniente entender qué es un mercado, entender sus elementos y si estos nos permiten encontrar un camino para responder nuestro cuestionamiento. Desde lo básico, Mankiw (2012), plantea en los principios de economía que el mercado es un grupo de vendedores y compradores de un bien o servicio, pero Moya Espinosa (2015), señala que no solo se puede referir a esos grupos, sino que lo define como el conjunto de las transacciones realizadas por dichos grupos para satisfacerse. Teniendo en cuenta las dos definiciones, el mercado es el intercambio entre dos partes con intereses, cuando esta relación entre dos partes se traslada del punto de vista micro a una visión macro, se puede decir que es el mercado internacional. Una negociación entre naciones que por supuesto también representan unos intereses propios con el fin de satisfacer necesidades de cada nación.

Concibiendo ese intercambio de bienes y servicios a fin de satisfacer necesidades o intereses propios, los países analizan su matriz de competitividad para determinar qué necesidades en términos de mercancías puede satisfacer en la demanda del mundo y de la oferta del mundo, cuáles puede tomar para satisfacer las necesidades locales. Así, como el relacionamiento por medio del mercado se da principalmente en los términos de importaciones y exportaciones, la representación de los intereses mencionados anteriormente son la materialización de la forma ideológica con la cual se dirige cada una de las naciones inmersas en una negociación, es allí donde se desprenden diferentes perspectivas en el mercado.

En el comercio internacional, un punto de partida puede ser el de Adam Smith, considerado el padre de la economía, con su filosofía << dejar hacer – dejar pasar>> desarrollada en su obra *La Riqueza de Las Naciones*; esencialmente promovía el libre movimiento de mercancías por el mundo, porque una fuerza considerada como “la mano invisible” se encargaría de regular las relaciones entre quienes participen del intercambio (Gómez Chiñas, 2003). Esta mirada de Smith se contrapone a lo que en su momento promovían los mercantilistas, por medio de altos aranceles a mercancías extranjeras que competían con productos nacionales. A partir de estos dos extremos hay quienes han promovido otras alternativas como la desarrollada por Friedrich List en el sistema de Nacional de Economía Política, a través del cual plantea que la protección sea usada para el desarrollo, en otras palabras:

La protección solo se debería utilizar en el caso de que el país tuviera una base natural para la industria, pero que su desarrollo económico estuviera retrasado debido a la existencia de rivales extranjeros en la plenitud de su madurez. Los aranceles se justificarían solo hasta que estas industrias fueran lo bastante fuertes para competir con las extranjeras (Gómez Chiñas, 2003, p. 109).

Los Tratados de Libre Comercio en términos de mercado responden inicialmente a la visión de Adam Smith y es la promoción por acabar con barreras de acceso al mercado entre los dos países. Sin embargo, puede no ser lo más conveniente en todos los sectores económicos por sus desarrollos desiguales en cada una de las partes implicadas en los acuerdos, como se demostrará más adelante. El sector de la carne Bovina refleja en el caso colombiano que aún no cumplía con las exigencias productivas, fitosanitarias y sanitarias del mercado estadounidense para su libre comercialización, mientras que para los exportadores de Estados Unidos sí, lo que fue una oportunidad de llegar al mercado colombiano con mejores condiciones.

Cooperación internacional

Las relaciones internacionales, hoy, favorecen bilateral o multilateralmente a los países que las mantienen, por lo que uno de los elementos constitutivos puede ser el equilibrio, el ganar-ganar de sus intervinientes. En tal sentido, las relaciones internacionales se dan en el marco de la cooperación internacional, los Tratados de Libre Comercio son una expresión de esta.

La noción de cooperación internacional, a fin de establecer una ruta de comprensión:

Cooperación Internacional es un concepto global que comprende todas las modalidades concesionales de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo. Los recursos son otorgados con el fin de apoyar el desarrollo económico y social de los países en vías de desarrollo, por parte de las naciones desarrolladas, lo cual se denomina cooperación bilateral; por medio de organismos multilaterales, llamada cooperación multilateral; o por los entes descentralizados, conocida como cooperación descentralizada. Acción social (como se citó en Sastoque Acevedo, 2016, p. 11).

La cooperación internacional trae consigo elementos considerados esenciales para su composición, la participación de varios países o Estados, bien sea bilateral, multilateral o cooperación descentralizada; igualmente es necesario tomar como uno de sus elementos esenciales el fin de la cooperación, la ayuda que fluye hacia los países de menor desarrollo, es decir, la clave para entender la dinámica de la cooperación internacional, sean cuales sean sus intervinientes o modalidades, es la de procurar la ayuda a un país con menor capacidad, menor desarrollo.

La acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo. Agencia Presidencial de Cooperación Internacional – APC - (como se citó en Sastoque Acevedo, 2016, p. 12).

Sí se reconoce como una similitud el apoyo al desarrollo económico y social del país. En este sentido, la noción de apoyo o ayuda va mucho más allá de una simple mención, hace un énfasis particular, el apoyo se reconoce en áreas como la economía y el ámbito social del país. De ahí que los Tratados de Libre Comercio puedan llegar a considerarse como una expresión de la cooperación internacional o como una herramienta para la materialización de esta. Se rescata, adicionalmente, que la noción propuesta por la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia en adelante (APC) pone en discusión la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos como uno de los elementos esenciales del apoyo que se

brinda mediante la cooperación internacional. Es decir, no solo amplía la noción de cooperación internacional, sino que adicionalmente señala como se desarrolla dicho concepto.

El reconocimiento de un país con menor desarrollo se establece también como un elemento de equivalencia entre los conceptos en discusión, demostrando que, en la cooperación internacional, una de las partes debe entenderse como beneficiaria de otra u otras que presentan mejores condiciones de desarrollo. Como diferenciador, para el caso de la APC, se entiende que la ayuda proviene de un país que está en condiciones iguales o mayores de desarrollo; ahora bien, esto no cambia la relación entre beneficiario y beneficiado, es decir, incluir en la ecuación condiciones de igualdad en el desarrollo de los países no determina que dicho apoyo se limite o que el concepto de apoyo o ayuda desaparezca de la noción de cooperación internacional.

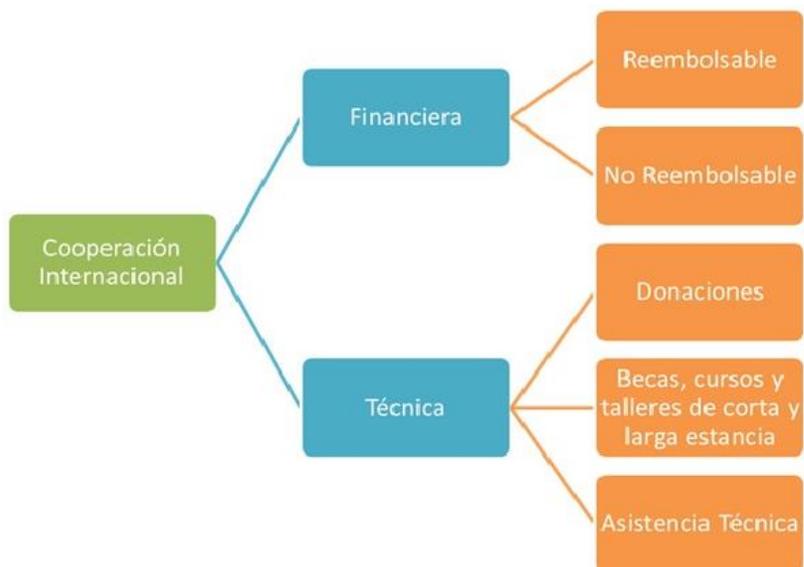
Conforme a lo planteado y dejando en claro que la cooperación internacional puede manifestarse o materializarse mediante los Tratados de Libre Comercio, la noción desarrollada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo:

Un acuerdo regional o bilateral, a través del cual se establece una zona de libre comercio de bienes y servicios, en la que se eliminan aranceles. Se negocian con el propósito de ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes del acuerdo (MINCIT, s/f).

Entendido el desarrollo del concepto de Cooperación Internacional, es menester mencionar las diferentes formas que pueden tomar las acciones de cooperación según el contexto, y para eso, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2023) señala que existen las siguientes modalidades de cooperación:

Figura 1.

Modalidades de cooperación.



Fuente: (MINCIT, 2023)

En el TLC con EE. UU. se resalta de manera recurrente que existirá una cooperación técnica por parte del país norte americano hacia Colombia en diferentes áreas, dentro de las cuales se destacaba el sector agropecuario:

Productos de la estrategia ofensiva de Colombia

Consolidación de todo el ATPDEA

Carnes:

- Acceso preferencial al cupo de 30.000 toneladas disponibles del contingente de la OMC.
- Contingente de 5.000 toneladas con arancel cero exclusivo para Colombia, cuando se agote el contingente de OMC.

Productos lácteos – Contingentes con acceso inmediato en:

- Leche líquida: 100 toneladas
- Mantequilla: 2.000 toneladas
- Helados: 300 toneladas
- Quesos: 4.600 toneladas
- Otros lácteos: 2.000 toneladas
- Yogures: libre acceso

Las exportaciones por fuera del contingente se desgravan así:

- Mantequilla, leche líquida y helados: 11 años
- Quesos, productos lácteos y leche en polvo: 15 años

Flores – arancel cero y ágil.

Frutas – arancel cero y ágil mecanismo sanitario y fitosanitario.

Hortalizas – arancel cero y acceso libre.

Grasas vegetales y margarinas – arancel cero y acceso libre.

Azúcar – aumentó la cuota de 25 mil toneladas/año a 75 mil toneladas/año; incluyen confites y chocolatería para uso industrial.

Etanol – arancel cero y acceso libre.

Tabaco – contingente de 4 mil toneladas con arancel cero, adicional al de 3 mil toneladas de la OMC que también tiene acceso preferencial para Colombia.

Cigarrillos – arancel cero y acceso libre.

Algodón – arancel cero y acceso libre.

Fuente: Tomado de MINCIT (2006).

Por lo tanto, el TLC, si tiene un compromiso de cooperación internacional, no solo en lo que refiere a un tema general del acuerdo en el punto técnico y no de deuda pública, como lo asevera el texto del acuerdo, sino con ciertos sectores, en especial como el agropecuario, que incluye el sector cárnico. Este sector tenía un compromiso por parte de los dos países en un

intercambio de cartas que hacía un llamado al trabajo mancomunado para que existiera un verdadero intercambio en el mercado de carne bovina, algo que, como se demostrará con la investigación, aún no ha ocurrido.

Como punto de partida, la cooperación supone un apoyo social o económico de un país o países hacia otro con menor desarrollo, como beneficiario, señalar que en la ecuación Estados Unidos es un país social y económicamente superior a Colombia; en tal sentido se observa que hoy en día la relación materializada mediante el TLC impone al país el cumplimiento de unos requisitos u obligaciones de carácter competitivo, es imposible traducir dichas exigencias como un apoyo en favor de nuestro. Revisando este aspecto no se entiende como una relación de cooperación, por el contrario, la misma se ha materializado en una relación de mercado.

CAPÍTULO SEGUNDO: Balance actual del sector de carne bovina tras la implementación del TLC.

Antecedentes del sector antes del TLC.

Antes de la entrada en vigencia del TLC entre Colombia y Estados Unidos, se realizaron diferentes estudios dispuestos a realizar análisis sobre el sector de carne bovina en Colombia y su relación con el mundo, con el fin de dar elementos para el análisis de la firma del tratado, entre estas investigaciones es de resaltar la realizada por Antonio Martínez Reina (2012), que incluía la variable de competitividad de la producción colombiana por medio de la Ventaja Relativa de Exportación (VRE), a partir de datos expuestos por la FAO. Entre las conclusiones de este estudio, se destacaban las desventajas por precios y estándares de calidad, que resonaban en la falta de preparación de este sector de la economía para enfrentar los retos en el marco del TLC.

Balanza comercial Colombia y EE. UU.

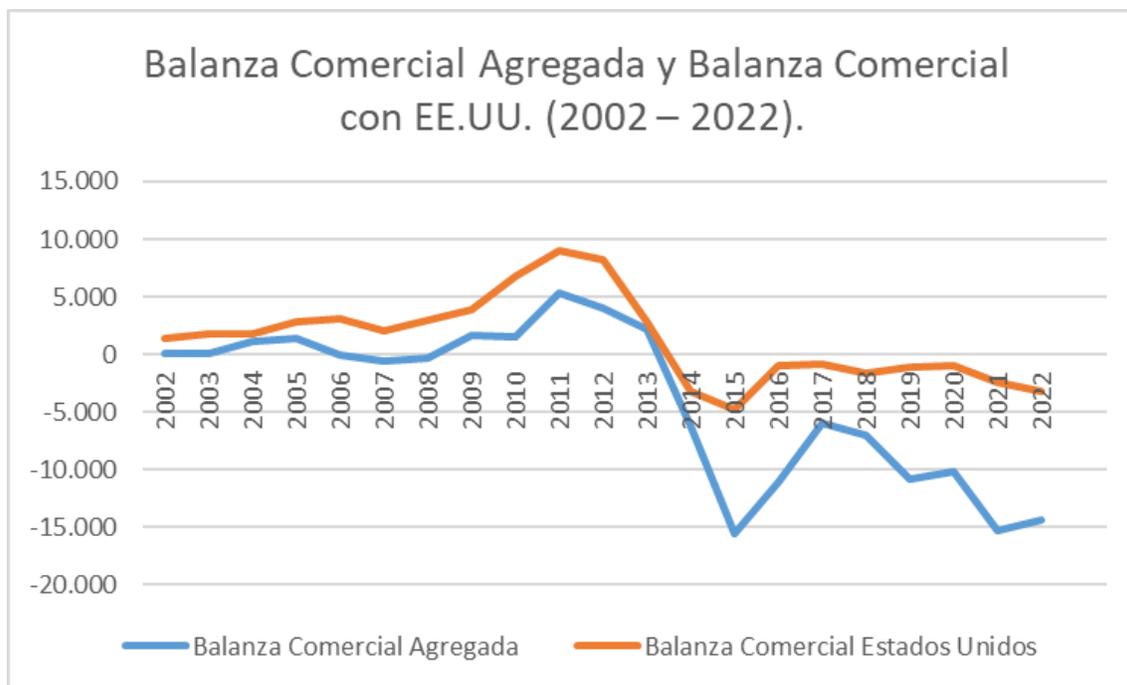
En el anterior CAPÍTULO se analizaba la diferencia entre mercado y cooperación en cuanto a la relación de dos países, para señalar la posición en la que se encontraba dentro del acuerdo comercial cada país, siguiendo por la línea del mercado, la forma de establecer términos económicos de la relación entre dos naciones es la balanza comercial, que se puede definir como “Parte de la cuenta corriente de la balanza de pagos que refleja la diferencia entre las exportaciones y las importaciones.” (Sabino, 1991, p. 76) por eso la relevancia en este punto de saber cuál ha sido su comportamiento antes y después de la firma del TLC.

La entrada en vigor del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos ha generado múltiples debates y estudios respecto a su efectividad en la economía colombiana. Por un lado, el Gobierno Nacional, apoyado por algunos empresarios, abogó por la implementación de estos tratados, arguyendo que se lograría una reducción en los aranceles y esquemas de desgravación, aumento en el empleo, crecimiento económico y mayores oportunidades para la exportación de productos al mercado estadounidense (Portafolio, 2011) les permitiría a los empresarios nacionales poder llevar sus productos en condiciones preferenciales de manera continua al mercado más grande del mundo y que serían muchos más los productos que tendrían viabilidad de ser exportados a EE. UU. (MINCIT, s/f).

Tras más de diez años desde la firma del tratado, la discusión sobre su efectividad en la economía colombiana se ha reactivado, porque como se evidencia en la balanza comercial agregada y particular con EE. UU. se nota el impacto negativo del TLC pasando de estado superavitario a deficitario sostenido durante los últimos ocho años, como evidencia la gráfica 2.

Gráfica 2.

Balanza Comercial Agregada y Balanza Comercial con EE. UU. (2002 – 2022). Millones de dólares FOB.



Nota. La gráfica muestra la Balanza comercial entre Colombia y Estados Unidos del 2012 al 2022. Fuente: Elaboración propia - Datos DANE (2023a).

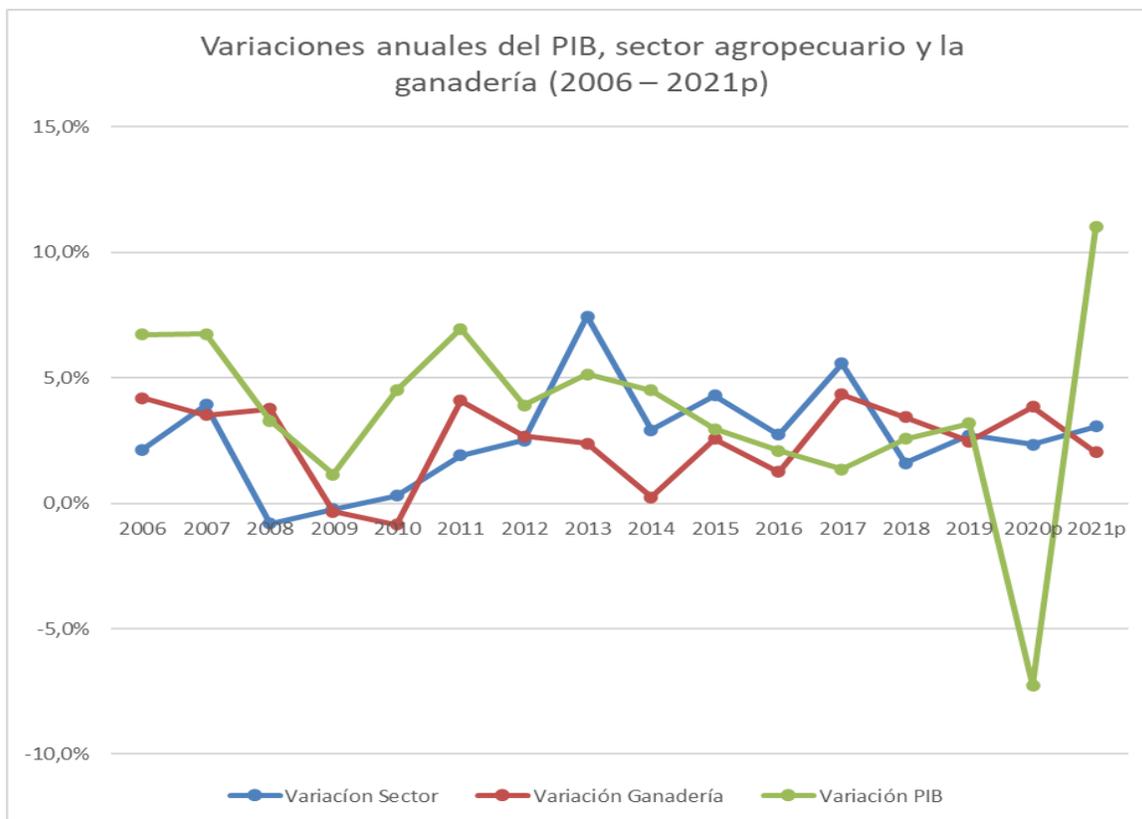
Situación económica con TLC en el sector carne bovina.

PIB sectorial

Para entender lo expuesto anteriormente es necesario revisar los datos de agregados macroeconómicos relevantes en la economía colombiana y el sector, en este caso la variación anual del PIB en tasa de volumen de miles de millones de pesos, la variación anual del sector agropecuario y en específico la variación anual de la ganadería. Con base en los datos del DANE, se puede evidenciar que la respuesta de la ganadería y del sector agropecuario ante las variaciones del PIB son de una relación directamente proporcional como se esperaba, a excepción del año 2020, por la influencia del COVID-19, que impactó en sectores estratégicos y de mayor peso en el PIB del país, como se evidencia en la siguiente gráfica:

Gráfica 3.

Variaciones anuales del PIB, sector agropecuario y la ganadería (2006 – 2021p).

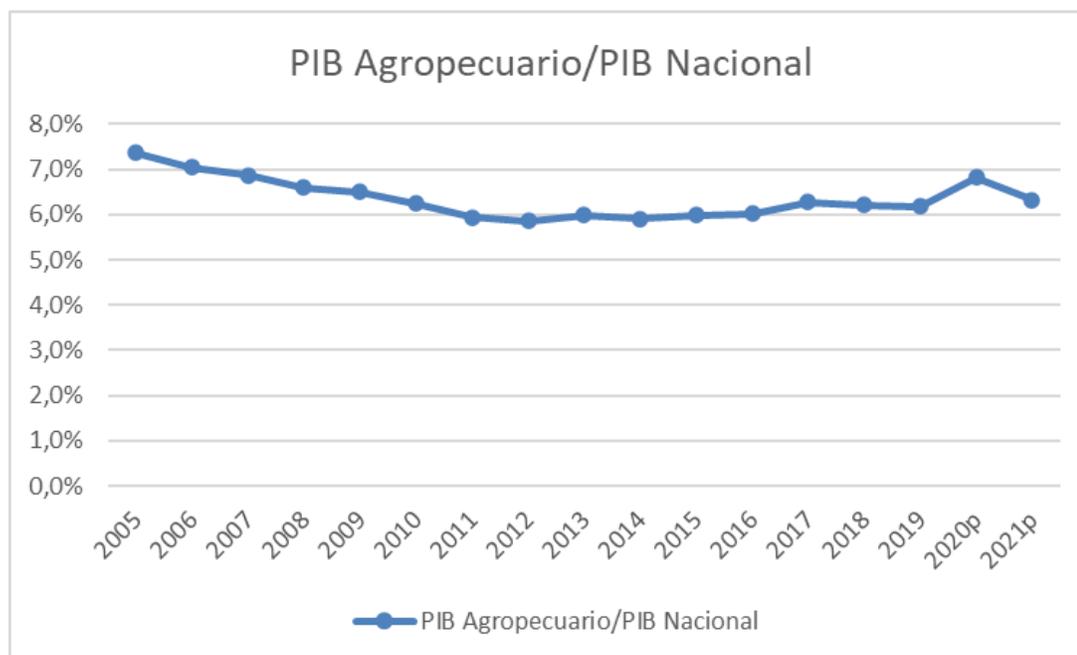


Nota. La gráfica muestra las variaciones porcentuales del PIB total, el PIB agropecuario y el PIB de la ganadería, entre los años 2006 y 2021. Fuente: Elaboración propia - Datos DANE (2023b).

Ahora bien, al tener una relación directamente proporcional, toma relevancia el peso del PIB agropecuario dentro del PIB Nacional y por supuesto de la ganadería en específico dentro de estos dos parámetros. En el caso del PIB agropecuario, se ha mantenido en un peso constante del 6,5 % del PIB nacional desde el 2005 hasta el 2021p, con esto se concluye que el impacto del TLC en términos del PIB agropecuario ha sido nulo, porque no representa cambios significativos. (Ver gráfico 4)

Gráfica 4.

PIB Agropecuario/PIB Nacional (2005 – 2021p).

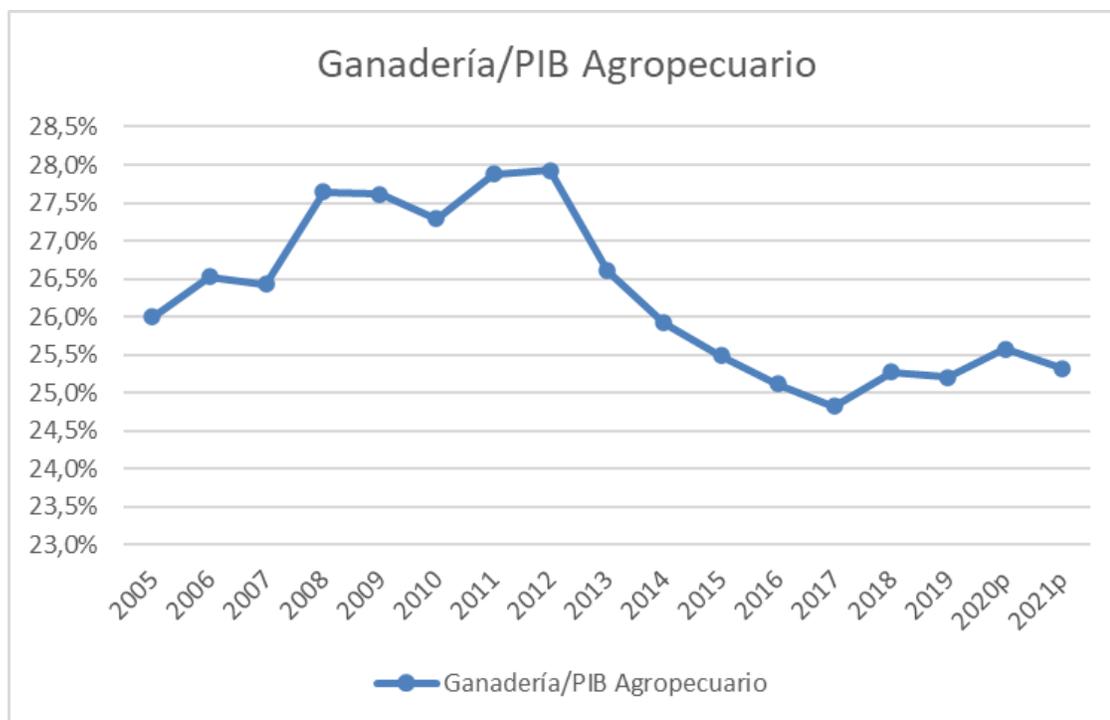


Nota. La gráfica muestra la participación que ha tenido el PIB agropecuario en el PIB total desde el año 2005 al 2021. Fuente: Elaboración propia - Datos DANE (2023b).

Sin embargo, cuando se analiza el peso de la ganadería dentro del PIB agropecuario, se encuentra un impacto significativo después de la firma del TLC, porque en promedio la participación de la ganadería dentro del sector en promedio del año 2005 al 2012 era del 27,2 %, esta disminuye del 2013 al 2021, donde el promedio de la participación es del 25,5 %, con tendencia a seguir perdiendo participación dentro del PIB agropecuario, por lo que sí se podría hablar de un impacto negativo en esta medida. (Ver gráfico 5).

Gráfica 5.

Ganadería/PIB agropecuario.



Nota. La gráfica muestra la participación que ha tenido el PIB de la ganadería en el PIB agropecuario desde el año 2005 al 2021. Fuente: Elaboración propia - Datos DANE (2023b).

Importaciones y exportaciones en el sector carne bovina.

Algunos gremios, como la Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGÁN), se mostraron escépticos ante la firma del tratado, desde el planteamiento de que Colombia no estaba preparada para competir con Estados Unidos debido a las ventajas competitivas que el país posee en términos de tasa de cambio, infraestructura vial, condiciones sanitarias y fitosanitarias, inversión en ciencia y tecnología y debilidad en las instituciones del país (Colprensa, 2012). Aunado a lo anterior, la realidad del país es clara, la producción de carne bovina en nuestro territorio ha venido siendo reemplazada por la carne importada de Estados Unidos, conforme al Balance y Perspectivas del sector ganadero colombiano 2022-2023 “De las doce mil toneladas importadas, el 79 % fueron originarias de Estados Unidos con productos como: carne picada, recortes congelados y refrigerados, cortes finos congelados, hígados.” (FEDEGÁN, 2023a, p.

24), recordando que en el sector bovino la relación comercial de la carne se da en dos grupos, animales vivos y carne (con despojos), para Colombia la participación de las importaciones de animales vivos es insignificante por lo que la comparación de la relación comercial es sobre la carne y los despojos.

Tabla 1.

Importaciones de carne de Bovino y despojos en el 2022, por país de origen.

Origen	Toneladas	Valor CIF Miles US\$
Estados Unidos	7.871	44.759
Paraguay	1.160	3.596
Chile	536	2.644
Argentina	702	2.404
Uruguay	1.020	2.230
Canada	472	722
Otros países	381	150
TOTAL	12.140	56.506

Nota. La tabla muestra los principales países de los cuales se importa carne de Bovino y despojos hacia Colombia. Fuente: FEDEGÁN (2023b).

Aunque aún no representa una amenaza de sustitución en la carne bovina, si ha venido aumentando la participación en el mercado interno, lo que llevaría a desplazar parte de la producción nacional, sometiendo a los productores nacionales a competir contra productos extranjeros que ingresan sin aranceles o margen tributario a nuestro país. El no exportar carne bovina a Estados Unidos, afecta la economía del sector por perder la oportunidad de ingreso a un mercado más grande, además, la producción para el consumo interno termina siendo reemplazada en aumento por la producción extranjera, estableciendo así una disminución de la producción nacional de carne bovina para suplir la demanda interna, desacelerando la producción; entre menos producción, menor ingreso al sector, trayendo consigo una cadena de

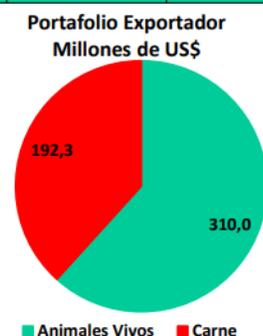
resultados, entre menores ingresos al sector se reduce el tamaño del sector, y genera desempleo, es una perspectiva de lo que podría ocurrir con comportamiento actual de las importaciones, algo que ya se ve en otros sectores cárnicos como el pollo y el cerdo (FEDEGÁN, 2023a).

Por otro lado, en las exportaciones del sector bovino, a diferencia de las importaciones, el producto clave ha sido la exportación de animales vivos, porque si bien, la relación comercial por parte de la carne de res tiene más de 20 países receptores, mientras que la de animales vivos apenas tuvo 4 países receptores para el 2022 (FEDEGÁN, 2023b), son los animales vivos los que contribuyen con más del 60 % de los ingresos en valor FOB en Miles de dólares que ingresan por exportaciones de este sector a la economía nacional.

Tabla 2.

Exportaciones de carne de Bovino, incluyendo despojos y animales en pie en el 2022, por país de destino.

Exportaciones de carne – 2022 (año completo)			Exportaciones de animales vivos – 2022 (año completo)		
País Destino	Toneladas	Valor FOB Miles US\$	País Destino	Cabezas de Ganado	Valor FOB Miles US\$
Rusia	20.858	86.015	Egipto	325.169	249.074
Chile	5.860	31.888	Arabia Saudita	41.448	36.686
Libano	4.418	24.725	Jordania	11.636	10.060
Egipto	2.837	9.977	Libano	10.386	11.508
Libia	2.409	9.037	Total	392.965	310.041
Arabia Saudita	1.904	7.244			
Hong Kong	1.045	5.549			
Emiratos Arabes	785	4.371			
Jordania	859	4.122			
Curazao	730	3.275			
Turquia	480	2.437			
Vietnam	169	1.251			
Angola	135	632			
Républica del Congo	189	434			
Mauritania	55	365			
Liberia	267	232			
Guinea Ecuatorial	82	232			
Gabón	81	186			
Qatar	34	179			
Costa de Marfil	136	137			
Sierra Leona	80	65			
Reino Unido	8	31			
Total	43.419	192.384			



Fuente: DANE.

Nota. La tabla muestra los principales países a los cuales se exporta carne de Bovino y despojos y animales de pie, desde Colombia. Fuente: FEDEGÁN (2023b).

Colombia se ubica en el puesto dieciocho en el mundo como productor de carne bovina por toneladas y EE. UU. es el segundo país que más importa carne bovina en el mundo demandando 1'087.405 toneladas de carne al año, solo por detrás de China, que demanda 2'689.514 toneladas de carne por año (FEDEGÁN, 2023b), por tal motivo toma una gran relevancia el avance que se pueda tener en la superación de las barreras que hay actualmente para exportar carne de origen colombiano al mercado estadounidense, haciendo un análisis ceteris paribus (Todo lo demás constante), si Colombia logra captar por lo menos el 1 % del mercado norte americano en solo carne por toneladas, podría representar un aumento de 26.895 toneladas y aproximadamente 119.168 Miles dólares FOB, lo que sería un aumento significativo para el

sector y motivaría al estado colombiano a invertir en tecnificación de los procesos inmersos en la producción de carne en el territorio nacional, incluso revertiría la balanza comercial actual que se tiene en este sector pasando de un absoluto déficit a un posible superávit, dado que en estos 10 años de TLC Colombia no ha exportado ni un kilo de carne a EE. UU. (Más Colombia, 2021). Y, por el contrario, si ha recibido más de 12 mil toneladas vía importación desde ese país (FEDEGÁN, 2023a).

Diferentes autores Castillo Quiroga et al. (2017), Durango Romero (2017) y Morato Gutiérrez (2019), entre otros, han concluido que la principal razón para que no se haya exportado carne bovina desde Colombia a Estados Unidos, es la falta de cumplimiento a las condiciones fitosanitarias determinadas por la “Ley Federal de Inspección de Carnes (FMIA por sus siglas en inglés), de obligatorio cumplimiento, que a su vez se apoya en el Servicio de Inspección e Inocuidad Alimentaria (FSIS, por sus siglas en inglés), creado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)” (Castillo Quiroga et al., 2017, p. 20), siendo estas trabas no arancelarias.

Sin embargo, a pesar de que el Estado colombiano destina pocos recursos al sector para cumplir con los estándares establecidos por Estados Unidos, como lo han señalado los autores referenciados, es posible que este país se esté sosteniendo en estas reglas para proteger su mercado interno y asegurar la competitividad de sus productores nacionales, esta presunción está basada en la falta de celeridad por parte de las instituciones que reglamentan la entrada de la carne bovina a Estados Unidos, principalmente El Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas (APHIS por sus siglas en inglés) y el Servicio de Inocuidad e Inspección de los Alimentos (FSIS, por sus siglas en inglés), que han venido retrasando la certificación necesaria, que ya han obtenido otros países del cono sur, como Uruguay o Brasil. Además, a pesar de que el

sector cárnico cuenta con un acceso preferencial a un cupo de treinta mil toneladas en el contingente establecido por la OMC, no se ha exportado nada de carne de res hacia Estados Unidos hasta la fecha.

El sector de la carne bovina en Colombia.

Actualmente, el mercado de la carne enfrenta varios desafíos, destacándose entre ellos el aumento en los precios. Este aumento se explica en parte por el encarecimiento del dólar, que afecta directamente el costo de los insumos utilizados en la producción de carne, como especias, sazónadores, proteínas animales y vegetales, así como también derivados de maíz. Esto se debe a que muchos de estos productos son importados y se pagan en dólares. Con el escenario económico actual del año 2022, se espera que esta situación continúe con un impacto negativo en el mercado de la carne (FEDEGÁN, 2023a). De hecho, la inflación alcanzó niveles históricamente altos en los últimos 24 años, y el precio del dólar llegó a 4.887 para marzo del 2023 (Portafolio, 2023). El alto costo de la carne persiste, y se suma a un aumento de los costos de producción, lo que limita el consumo en el mercado interno, donde el kilo de novillo gordo pasó de \$ 6.289 pesos en 2021 a \$7.655 pesos en 2022 (FEDEGÁN, 2023a). A medida que los consumidores buscan opciones más asequibles y alternativas a sus dietas habituales para mantener su poder adquisitivo, la situación se vuelve cada vez más difícil para los agricultores y ganaderos.

El informe de la Federación Colombiana de Ganaderos – FEDEGÁN - y el Fondo Nacional del Ganado – FNG - (2023d), asegura que los fenómenos del niño y la niña se presentarán en intervalos cortos, variando mucho en los rangos de frecuencia, pasaría de presentarse cada 6 o 7 años a presentarse cada 3 o 4 años. La situación actual tiene un impacto negativo en el inventario ganadero y consecuentemente, en la producción de carne del país.

Además, se registran pérdidas económicas. Lo anterior, se explica en el reflejo de la afectación de tierras, animales, productores, y producción, teniendo que los fenómenos mencionados ocasionan unos daños de consideración, que ocasiona que en las temporadas mencionadas no se pueda ejercer en debida forma el ejercicio de la ganadería en todo el sentido de la palabra, sin mencionar que en época de sequías o de lluvias en exceso lo más afectado es el animal y su alimentación, esto genera pérdidas de magnitudes diferenciadas, según Óscar Cubillos, jefe de investigaciones económicas de FEDEGÁN.

Entre el 2010 y 2020, los eventos climáticos registraron pérdidas económicas para el sector ganadero por \$5,6 billones de la época, al morir 416.000 bovinos, además de 6 millones que tuvieron que desplazarse al resultar afectadas en promedio 2,9 millones de hectáreas por fenómeno (seis fenómenos sin incluir la actual Niña). Hoy, los impactos y daños ocasionados por el exceso de lluvias para el sector ganadero representan cerca de \$237.000 millones en pérdidas en la producción de novillos, situación que no contribuye a la situación inflacionaria que vive el país (Estrada Rudas, 2022).

La falta de preparación y planificación por parte del sector ganadero para enfrentar los fenómenos naturales se refleja en la situación climática actual, que ha causado pérdidas en el capital e inventario ganadero. Esto ha ocasionado una disminución de la competitividad del sector, porque no está preparado para hacer frente a estos desafíos. A esto se agrega, la falta de apoyo y coordinación por parte del Estado para mitigar las pérdidas, lo que ha llevado a una reducción en la generación de riqueza y empleo en el sector (FEDEGÁN, 2023d).

En cuanto a la generación de empleo directo en el sector ganadero, se observa que en 2013 se alcanzó 950.000 empleos directos, según lo reportado por el Ministerio de Agricultura y

Desarrollo Rural (MinAgricultura, 2013). Sin embargo, en el año 2019, esta cifra disminuyó a 810.000 empleos (MinAgricultura, 2019), lo que representa una pérdida del 14.7 % en el empleo directo generado por este sector. A la vez, se evidencia que la economía del sector perdió unos 140.000 empleos. No obstante, es importante destacar que para el año 2020 se observó un incremento en la creación de empleo en el sector ganadero, por lo cual, ha alcanzado una cifra de 1,06 millones de empleos directos (MinAgricultura, 2020). Este incremento en la generación de empleos también estaría relacionado con el alza en las exportaciones realizadas por el país a países como Rusia, Chile, Líbano, Egipto, entre otros, durante dicho año, y en comparación con el año anterior.

Las principales regiones donde se realiza la producción de ganado de carne en Colombia son el Caribe, Magdalena Medio, los llanos orientales, Antioquia, el eje cafetero, Norte Del Valle y el Sur Oriente del país (MinAgricultura, 2020). Asimismo, los departamentos con los mayores inventarios bovinos en Colombia son Antioquia, Caquetá, Meta, Casanare, Córdoba y Santander. En particular, Antioquia cuenta con el 11,3 % del inventario bovino nacional, seguido de Caquetá con el 7,9 % y Meta con el 7,7 % (MinAgricultura, 2020), esto demuestra que existe concentración del sector en ciertas regiones del país, lo que podría incentivar al gobierno nacional a llevar a cabo planes, programas y políticas con carácter territorial al fortalecimiento específico de esas regiones, para aumentar así su competitividad.

Uno de los resultados positivos que ha presentado el país es la recuperación de relaciones comerciales con países como la Federación Rusa y Chile. Esta recuperación se debe en gran medida a la certificación del país como libre de fiebre aftosa, lo que ha permitido ampliar el mercado para la exportación de carne bovina. Con esta situación, se ha generado una excelente oportunidad para que la economía del país crezca y se fortalezca aún más.

El país logró incrementar sus exportaciones de carne bovina de 34.000 toneladas a 56.790, del 2020 al 2021 y aunque cayeron a 43.419 toneladas en el 2022, la exportación de animales vivos compensó la caída de carne en despojos (FEDEGÁN, 2023c). Esto demuestra que el país cuenta con niveles fitosanitarios aceptables para ingresar a otros mercados. Estos hechos son una muestra de las oportunidades que se presentan para el sector ganadero del país, en particular para ingresar al mercado de los Estados Unidos, uno de los más grandes del mundo. Lo cual permitiría al país no solo evitar un escenario desigual de aprovechamiento de ambos mercados, sino también avanzar hacia un verdadero gana-gana en el marco de los acuerdos del TLC entre Colombia y Estados Unidos.

El sector ganadero en Colombia enfrenta múltiples desafíos, como restricciones en el consumo, pérdida de inventario y capital por fenómenos naturales y un alto costo de producción, lo que hace que sea menos competitivo.

A esto se le suma que actualmente no se conoce el avance en los procesos internos en los diferentes comités que tratan los temas referentes al sector, cuando se consultó el pasado 30 de octubre del 2023, la página web sobre el tratado de libre comercio dispuesta por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, se puede constatar que el comité Permanente de Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios y el comité de Agricultura, solo han cargado dos actas por cada comité, hacia principios de mayo del año 2014. Solo el acta 2 del Comité Permanente sobre Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios (CTPA – Por sus siglas en inglés) hace referencia a la posible admisión de la carne vacuna al mercado americano “Colombia también presentó su estrategia para las zonas de alta vigilancia en Venezuela y Ecuador y las medidas adoptadas en las fronteras para reducir el riesgo de la fiebre aftosa en Colombia. Colombia indicó que el protocolo está listo para su consulta pública y espera la visita de APHIS en agosto o septiembre para verificar las

medidas que se han implementado”. (2014, p. 3). El mes de septiembre del año 2022 APHIS hizo la visita correspondiente, según lo acordado, sin embargo, desde FEDEGÁN y el Fondo de Estabilización de Precios del sector (FEP), señalan la falta de celeridad por parte de las autoridades norteamericanas, para la verificación y certificación de plantas que ya operan con los estándares solicitados (APN Noticias, 2023), lo que podría permitir un avance para el sector bovino colombiano con miras a la exportación, finalmente en el análisis a este documento se evidencia que las solicitudes realizadas por EE. UU. para poder exportar carne al mercado colombiano si fueron atendidas con mayor premura como lo demuestra el constante crecimiento de las importaciones de carne que tienen como origen el país americano demostrado anteriormente.

El TLC con Estados Unidos, no ha cumplido con las expectativas que muchos académicos y el gobierno de la época en la que se firmó el acuerdo prometían. La evidencia muestra, cómo crecen las importaciones, y el país aún no logra acceder al mercado estadounidense. Mientras que ha registrado avances en términos de recuperación de relaciones comerciales con otros países y un aumento en las exportaciones de carne bovina en años anteriores luego de recuperar el estatus sanitario. El resultado obtenido no es el resultado esperado, el bajo consumo por diferentes razones, la disminución de la producción, el aumento de las importaciones y la poca exportación han sido el ambiente propicio para que la industria cárnica bovina se encuentre en una crisis que podría escalar, obliga esto a los productores a vender animales en pie en lugar de realizar toda la cadena de producción. Es evidente que el poco crecimiento que se ha evidenciado en la ganadería es el resultado de la mala praxis, de la implementación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, que poco o nada ha incentivado un aumento en la producción, industrializar la cadena de producción, aumentar las

importaciones y en general, generar mejores condiciones económicas para los ganaderos de nuestro país, por tanto, el TLC con Estados Unidos, en cuanto al sector de carne bovina, solo ha favorecido a Estados Unidos, único ganador y beneficiario de este acuerdo.

Perspectiva posterior a la implementación del TLC entre Colombia y Estados Unidos.

Al tomar los datos de la presente investigación, se deduce que la diferencia entre importación y exportación de carne bovina entre Colombia y Estados Unidos tiene una brecha abismal, siendo este último quien a más ha exportado a nuestro país, como el único beneficiado en este sector, en consecuencia, es completamente factible cuestionarnos sobre la perspectiva de la relación comercial entre nuestro país y los Estados Unidos, si es de cooperación o una perspectiva de mercado.

Se considera entonces que la relación comercial entre Estados Unidos y Colombia no está ceñida, estructurada o marcada por la cooperación, en cuanto al sector de carne bovina. Al contrario, los resultados actuales muestran una perspectiva de mercado. La regulación económica en la relación comercial existente no es igual, es sencillo aterrizar en dicha afirmación dado lo expuesto.

Con este hallazgo, es necesario que el Estado colombiano avance en mira del aprovechamiento de las oportunidades que puede brindar el mercado norteamericano y ejerza presión para que las instituciones de los Estados Unidos le den celeridad a los procesos de certificación de la cadena de producción de la carne bovina en Colombia, para poder potenciar productos que actualmente tienen precios competitivos a nivel internacional como el kilogramo de novillo gordo en pie, que alcanzó un valor de USD \$1,68 en enero de este año (FEDEGÁN,

2023a), estando por debajo de todos los precios de referencia internacional, convirtiéndolo así en un atractivo exportador.

CAPÍTULO TERCERO: Voces de los involucrados, ¿vencedores o vencidos?

Entrevistar a los principales involucrados para entender la realidad económica que están viviendo, para comprender, más allá de lo académico, como se ha visto afectado el sector de la carne bovina, con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Para desarrollar este capítulo se abordó a miembros del gremio agropecuario, personas que conocen la realidad de los ganaderos y en general de este sector económico. Para ello se desarrollaron entrevistas presenciales y virtuales. Se plasmarán las preguntas y respuestas realizadas en las entrevistas, para ofrecer claridad e integridad al obtener conclusiones. En este sentido, es importante reiterar que para este ejercicio se implementó el método de análisis crítico dialéctico. Y se consideraron las respuestas con el fin de establecer puntos en los cuales coincidían y en los que discrepaban los entrevistados, para sentar algunas referencias de opiniones que pudiesen ser analizadas desde diversos puntos de clasificación e incidencia en el desarrollo del análisis efectuado.

En primer lugar, se entrevista a Óscar Gutiérrez Reyes, director ejecutivo de Dignidad Agropecuaria, organización que tiene como finalidad luchar por la seguridad social, la soberanía alimentaria y garantizar las mejores condiciones para el sector agrícola y agropecuario del país, según sus palabras.

Con el propósito expuesto con anterioridad, la importancia de recurrir a las personas que participan directamente del sector ganadero en el país, que conocen de primera mano la situación actual del sector y el desempeño que han experimentado con la entrada en vigor del TLC con

Estados Unidos. Se procedió a entrevistar al señor Ramiro Camacho, ingeniero agrónomo egresado de la Universidad Nacional seccional, Bogotá, y dedicado a la ganadería.

El señor Ramiro se presenta como damnificado de apertura económica, quien tuvo que dedicarse a la ganadería, es propietario de una finca ubicada en la parte baja del municipio Caparrapí, Cundinamarca, a 30 km de Puerto Salgar y la Dorada, principales centros ganaderos del país. Se desempeña dentro de la actividad ganadera como doble propósito, siendo un mediano productor, actualmente tiene una producción entre 80 y 100 litros diarios de leche.

Al tomar lo expuesto por quienes hacen parte del gremio y quienes vienen conociendo de primera mano la realidad a la que está sometida el campo colombiano y en particular el sector de la carne bovina. Hay elementos indispensables para comprender la realidad material y los efectos que ha tenido el TLC con EE. UU. posterior a su entrada en vigor.

Al preguntarle a Óscar Gutiérrez si los efectos del TLC con Estados Unidos eran positivos o negativos, nos respondió: “es negativo, porque vendieron la idea a los ganaderos que no iban a tener ese mercado chiquito, 40 millones de colombianos o 50; es un crimen decir eso, porque 50 millones de colombianos es la sexta parte del mercado gringo. Ustedes van a llegar allá, pero no tiene cómo, no hay un desarrollo para los 50, entonces cuál es la urgencia para llegarles a los 300 millones de norteamericanos. Lo primero que usted tiene que hacer es fortalecer su mercado, atender las necesidades de su mercado, atender bien a su mercado, subir el nivel, la cantidad de consumo; eso no está ligado solo al ganadero, sino a la economía en general, eso es lo primero que debe resolver cualquier nación.”

Al cuestionar al señor Ramiro Camacho con este mismo interrogante, los efectos del TLC, nos respondió: “Tenemos ya una opinión general, cada vez se habla más de la necesidad de

renegociar los TLC. Cada vez en el sector ganadero hablamos siempre de este tema, mientras este problema de los TLC con EE. UU. no se logre renegociar, las dificultades van a continuar y es lamentable que estemos exportando carne y estemos exportando ganado en pie con una serie de países con los que no tenemos TLC. Es un absurdo, podemos exportar carnes y animales a países con los que no tenemos TLC, pero no podemos exportar a los Estados Unidos con quien tenemos un Tratado de Libre Comercio firmado desde el año 2012. El comentario entre todos los ganaderos, ya hay una consciencia de que es urgente renegociar los TLC”

Contrario a lo que se puede pensar, las condiciones en las que se encuentra Colombia frente a Estados Unidos en el sector de la carne bovina, es completamente desigual, aun cuando existe el TLC como un mecanismo de cooperación entre ambos países, esto se debe, a las barreras sanitarias y fitosanitarias que EE. UU. ha impuesto. Como bien comentó el señor Ramiro Camacho, tener arancel cero para la carne bovina representaría el peor panorama para los ganaderos de nuestro país, sin olvidar que la carne que se importaría de Estados Unidos es fuertemente subsidiada, por lo que la competencia para la producción nacional sería insostenible.

Sobre las medidas que se pueden tomar frente a la situación actual del sector, Óscar Gutiérrez, directivo de dignidad agropecuaria, señala: “Son muchas cosas, pero la primera es tener una política ganadera, pecuaria, soberana, que lo que se haga, se haga sobre las bases de las necesidades de los colombianos y su desarrollo pecuario, de alimentación, nutrición y otra serie de cosas.” Compete en últimas al gobierno nacional tomar la decisión política de renegociar los TLC, buscando mejorar las condiciones materiales para el sector de la carne bovina en particular y tomando en consideración las exigencias de los productores. Generando mecanismos que beneficien al gremio entero y que esto a su vez se traduzca en mejorar la competitividad de la carne bovina colombiana y su consumo interno.

Frente a las respuestas, es importante precisar que se mencionan algunas alternativas, resaltando dos: 1) vía la renegociación del tratado y 2) la terminación de este, dos escenarios contemplados tácitamente en el acuerdo. De aplicarse cualquiera traería resultados distintos, aunque ambos buscando mejorar la situación del sector agropecuario, en este caso, del producto de referencia de la investigación. En el caso de la renegociación, puede ser contraproducente, toda vez que luego de la renegociación, el sector mejore o el sector empeore, no hay garantía de éxito. Porque en una negociación, prevalecen unos intereses sobre los otros. Sería un resultado positivo, establecer límites al ingreso de carne de Estados Unidos, se le ponga arancel, y eso se traduzca en mejoras al sector, o puede que, tras la negociación, se coloquen más barreras a la exportación de carne desde Colombia, lo cual empeoraría drásticamente la situación ya existente.

Esta ha sido la propuesta más resonada en la opinión general, aunque muchas personas mencionan que no era posible renegociar el acuerdo, y otras sostenían que sí. El acuerdo contempla una cláusula que permite la renegociación, en un plano de renegociación no es posible abarcar todos los temas del acuerdo, dado que la renegociación se centraría frente a los puntos demandados para iniciar las conversaciones. Sobre la segunda alternativa, es terminar el tratado, situación que también se permite en el clausulado del tratado. En esto también hay un cuestionamiento en las conclusiones derivadas de estas entrevistas, y consiste en que al terminar definitivamente el acuerdo comercial con EE. UU. cesarían relaciones con uno de los principales “aliados en el país” lo cual no sería conveniente para la economía colombiana, por el grado de comercialización que existe actualmente entre los dos países.

Del encuentro con Óscar Gutiérrez se resaltan puntos para comprender la perspectiva propuesta, los cuales se desarrollarían así:

- **Diversidad de percepciones en el sector ganadero:** Gutiérrez señala que existen opiniones diversas dentro del sector ganadero con respecto al TLC. En un extremo, quienes están en contra debido a problemas relacionados con las normas sanitarias y fitosanitarias; en otro extremo se encuentran aquellos quienes sustentan su opinión en los escasos esfuerzos que se realizan para mejorar las condiciones del país en materia industrial y critican las dificultades para acceder al mercado estadounidense. Esta diversidad de opiniones destaca la complejidad de evaluar el impacto del acuerdo comercial. Sin embargo, dicha diversidad no toma como fundamento los resultados que hoy en día vive el sector gracias al TLC.

- **Desventajas para la producción colombiana:** Gutiérrez argumenta que la producción ganadera en Colombia enfrenta desafíos significativos en comparación con la producción en Estados Unidos. Menciona subsidios estatales y otros factores que dan ventaja a la producción estadounidense, lo que presenta preocupaciones sobre la competencia desigual en el mercado nacional y el desplazamiento del aparato productivo.

- **Barreras sanitarias y fitosanitarias:** La referencia a las barreras sanitarias y fitosanitarias como parte del acuerdo comercial resalta un aspecto importante que puede limitar la exportación de carne colombiana y afectar la competitividad del sector. El acceso al mercado estadounidense, como una oportunidad de crecimiento del sector, la cual ha estado suspendida.

- **Consumo interno y precios:** Se argumenta que la importación de carne estadounidense, aunque representa una pequeña parte del consumo interno, puede afectar los precios y la calidad de la carne en el mercado colombiano. Esto tiene implicaciones para los

consumidores y los productores locales, quienes pueden cubrir la carne que actualmente se importa y que se espera que con el tiempo su porcentaje aumente exponencialmente.

- **Soberanía y desarrollo agrícola:** Gutiérrez aboga por una política agropecuaria soberana que priorice las necesidades nacionales y el desarrollo agrícola. Esto sugiere una preocupación por la dependencia de las importaciones y la importancia de fortalecer el mercado interno, buscando el beneficio de toda la población de nuestro país y el desarrollo técnico y científico de la industria.

- **Posibilidad de renegociación:** La idea de renegociar los TLC se menciona, pero Gutiérrez plantea dudas sobre la viabilidad y la utilidad de esta opción, señalando que la renegociación podría no resolver los problemas existentes, toda vez que se deben resolver varios interrogantes antes de, como lo sería con quienes se renegociaría y las condiciones para hacerlo. Una renegociación por sí misma no implica una mejoría, sino que, por el contrario, podría dar como resultado una situación peor a la actual.

En resumen, la postura de Óscar Gutiérrez refleja una preocupación crítica sobre el impacto del TLC entre Estados Unidos y Colombia en el sector ganadero. Argumenta que el acuerdo ha tenido efectos negativos en la producción local, la competitividad, y se plantean preguntas sobre la conveniencia de renegociar los acuerdos comerciales existentes.

Por otro lado, el señor Ramiro toma algunos elementos expresados por Óscar Gutiérrez, pero además aporta algunos otros que fortalecen la postura de Óscar Gutiérrez:

- **Barreras Sanitarias y Acceso al Mercado de Estados Unidos:** Ramiro Camacho señala que, a pesar de la promesa de acceso al mercado estadounidense, las barreras sanitarias han impedido que los productores colombianos exporten carne a

Estados Unidos. Afirma que estas barreras exigen estándares altos que requieren inversiones significativas que las empresas colombianas no pueden afrontar. Este aspecto sugiere una falta de igualdad de condiciones en el comercio internacional, lo que puede ser visto como una competencia desleal.

- **Competencia Desleal:** El entrevistado menciona que Estados Unidos otorga subsidios significativos a su sector agropecuario, lo que hace que los productores colombianos sean menos competitivos en comparación. Sostiene que esta competencia es desigual y afecta negativamente a la industria de carne bovina y otros productos agrícolas en Colombia.

- **Falta de Apoyo del Gobierno:** Ramiro Camacho critica la falta de inversión y apoyo del gobierno colombiano para cumplir con los estándares sanitarios y mejorar la competitividad de la industria ganadera. Destaca que la falta de plantas de sacrificio estatales y la transferencia de recursos a manos privadas han dificultado aún más la situación, afectando la competitividad.

- **Impacto en la Seguridad Alimentaria:** El entrevistado menciona que el aumento de las importaciones de carne podría poner en peligro la seguridad alimentaria de Colombia, especialmente si los costos de producción nacionales no son competitivos con las importaciones subsidiadas. Este aumento se daría en el marco de la implementación del arancel cero a la carne importada de Estados Unidos.

- **Necesidad de Renegociación de los TLC:** Camacho y otros ganaderos expresan la necesidad de renegociar los tratados de libre comercio para garantizar que las condiciones sean más justas para los productores colombianos. La diferencia entre “revisar” y “renegociar” los tratados se destaca como un punto importante, ya que los

ganaderos consideran que es necesario abordar cambios sustanciales en los acuerdos existentes, siempre buscando mejorar las condiciones de los ganaderos colombianos y de la población en general.

- **Impacto en el Empleo:** Si las importaciones de carne continúan aumentando y los precios son más bajos que los costos de producción locales, existe la preocupación de que se puedan perder puestos de trabajo en el sector ganadero, lo que podría tener un impacto negativo en un país con altas tasas de desempleo.

Es claro que las posturas de los entrevistados tienen puntos en común, por lo que se determinan cuáles son esos elementos en los que se encuentran coincidencias relevantes, así como puntos en los que difieren. Las entrevistas a Óscar Gutiérrez y Ramiro Camacho brindan dos perspectivas interesantes sobre el TLC entre Colombia y Estados Unidos y su impacto en el sector ganadero colombiano.

En resumen, el discurso de Ramiro Camacho refleja una visión crítica del impacto del TLC entre Colombia y Estados Unidos en el sector ganadero y de carne bovina. Se destacan desafíos relacionados con barreras sanitarias, competencia desigual, falta de apoyo gubernamental y preocupaciones sobre la seguridad alimentaria y el empleo. En el llamado que hace a la renegociación de los acuerdos comerciales destaca la importancia de abordar estas cuestiones para proteger los intereses de los productores locales, quienes, de una u otra manera, dinamizan la economía.

Puntos en común

- **Competencia Desleal:** Ambos entrevistados coinciden en que la competencia con los productos estadounidenses es desigual debido a los altos subsidios que recibe la

agricultura en EE. UU. Este apoyo financiero permite a los productores estadounidenses vender sus productos a precios más bajos, lo que afecta negativamente a los ganaderos colombianos, quienes, por el contrario, no reciben apoyos económicos que les permitan establecer precios competitivos.

- **Barreras Sanitarias y Normativas:** Tanto Gutiérrez como Camacho mencionan las barreras sanitarias, fitosanitarias y normativas como un obstáculo importante para la exportación de carne colombiana a Estados Unidos. Las exigencias de normatividad sanitaria son altas en EE. UU., lo que dificulta que los ganaderos colombianos cumplan con estos estándares y, por lo tanto, exporten carne. Esto aunado a las condiciones materiales de nuestro país, como fronteras amplias y el apoyo por parte del estado en crear políticas que estén encaminadas a superar dichos obstáculos.

- **Renegociación del TLC:** Ambos entrevistados concuerdan en que es necesario revisar o renegociar los TLC con EE. UU. para lograr condiciones más justas para el sector ganadero colombiano. Argumentan que el actual gobierno debería emprender esfuerzos para mejorar estos acuerdos comerciales.

Diferencias destacadas

- **Impacto en la Empleabilidad:** Gutiérrez se centra en los problemas de empleo y en la posible pérdida de empleos en la ganadería colombiana debido a la competencia internacional y al acceso de carne estadounidense al mercado colombiano. En cambio, Camacho no menciona directamente la pérdida de empleo como un problema principal, sino que se enfoca más en la competencia y las dificultades para exportar carne colombiana, tomando en consideración que este no es un aspecto que hoy en día se pueda parametrizar correctamente.

- **Evaluación General del TLC:** Gutiérrez califica el TLC de manera negativa y enfatiza cómo ha afectado a los productores, mientras que Camacho, si bien reconoce los problemas, no emite una evaluación general del TLC. Su enfoque está más en la necesidad de superar barreras específicas para la exportación de carne.

- **Roles del Estado:** Gutiérrez insiste en la necesidad de una intervención más fuerte del Estado en la industria ganadera, incluyendo la inversión en infraestructura y políticas de apoyo. Por otro lado, Camacho menciona que los recursos del presupuesto nacional asignados a agricultura son insuficientes y que es poco probable que el sector privado realice inversiones significativas en cumplimiento de las normas estadounidenses.

Los entrevistados reconocen que el TLC con Estados Unidos ha presentado desafíos importantes para el sector ganadero colombiano, especialmente en lo que respecta a la competencia desigual y las barreras sanitarias. Sin embargo, sus opiniones difieren en cuanto a la evaluación general del TLC y las soluciones propuestas. Gutiérrez destaca la necesidad de una mayor intervención estatal y evalúa negativamente el TLC, mientras que Camacho se centra más en superar las barreras específicas para la exportación de carne.

Ambos coinciden en que es crucial revisar o renegociar los acuerdos comerciales para garantizar un trato más equitativo para los ganaderos colombianos, procurando el desarrollo industrial que encamine el sector a mejorar su producción, lo que beneficiaría a todos los colombianos, llegando a obtener mejores precios para el consumo interno.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación, el análisis desde diversas perspectivas de la carne bovina como uno de los productos partícipe del sector agropecuario, que en conjunto puede ser considerado por algunos, y conforme al aporte económico, al PIB, un sector importante en el país. El objetivo principal consistía en realizar un estudio sobre los impactos económicos tras la implementación del TLC con EE. UU. Esto nos permitió conocer a fondo el funcionamiento del sector, los retos en la producción, las opiniones de los actores más cercanos y directamente involucrados en el sistema de productivo, como los retos que tiene Colombia en un escenario de desarrollo y crecimiento productivo con referencia al sector bovino. Se rescata de esta investigación darle voz a un sector que vive en silencio una crisis, que involucra a diversos actores. Crisis que, según lo argumentado por los entrevistados, no ha llegado a su peor momento.

La primera consideración final sobre la relación que sostiene Colombia con Estados Unidos es una relación de mercado. Toda vez que según lo expuesto con anterioridad no se ha desarrollado la cooperación en su estricto sentido, al contrario, se ha visto cómo se ha beneficiado más el país con mayor desarrollo en contra parte del menos desarrollado, ahondando la visión de mercado, donde se privilegia el negocio y la competencia. En el presente caso, se podría catalogar, conforme a lo señalado por algunas partes, como una competencia desigual dadas las condiciones existentes entre ambos países, en ningún sentido se encuentran en igualdad, casos como el fomento, el respaldo, la infraestructura, para mencionar algunos ejemplos, son fracciones desiguales que afectan un desarrollo equitativo del sector, o al menos en condiciones equiparables.

Por lo que utilizar el mismo medidor para calificar el desarrollo de dos países completamente diferentes, es en cualquier sentido desleal. Porque existen presunciones sobre las barreras que no son de carácter comercial que siguen afectando solo a Colombia y generando una dependencia del sector cárnico a la aprobación de una institución americana que hasta donde la información estuvo disponible no había avanzado en esa tarea, faltando al compromiso enmarcado dentro de lo que se conoce como cooperación internacional técnica.

Otra conclusión demostrable de la investigación es la existencia de un estancamiento en el desarrollo del sector, situación que se denota en la percepción que tienen los gremios sobre el particular. Este estancamiento se comprueba en las pérdidas económicas y en la reducción del músculo productor que ha migrado a otros sectores y a otras actividades, cambiando de naturaleza su ocupación productiva con el fin de buscar el sostenimiento de núcleos familiares completos.

Consecuencia de las condiciones cada vez más complejas que el gobierno le coloca a la producción de carne nacional para sostenerse en el mercado. Aunque, cabe destacar que el grueso del asunto no está en que se coloquen esas condiciones para seguir producción, sino la falta de acompañamiento y fomento para cumplirlos. Los gremios han estado dispuestos a cumplir con todas las medidas que se les ha solicitado, incluso no está dentro de los sectores priorizados en las peticiones que se encontraban en el comité permanente de asuntos sanitarios y fitosanitarios.

Es pertinente señalar que existen dos alternativas para lograr sacar al país de la crisis cárnica, y empezar una verdadera transformación productiva en el país. La primera alternativa está relacionada con la voluntad política y estatal de desarrollar una política agraria

verdaderamente soberana, que fomente la producción nacional con base en el impulso y el fomento a toda la cadena productivo. Este fomento debe estar coordinado con el desarrollo de todo lo que involucra la producción, desde los animales, las vías para el transporte y la garantía de conservación referente a la cadena de frío.

La segunda, la necesidad de renegociar el TLC con Estados Unidos, buscando que dicha renegociación favorezca la producción nacional e incentive el consumo de la carne bovina; esta alternativa se presenta condicionada, entendiendo que la renegociación por sí misma no da como resultado beneficios para nuestro país, por el contrario, la renegociación debe perseguir que las condiciones de exportación e importación entre nuestro país y Estados Unidos, condiciones de cooperación y eliminar la relación de mercado.

El cuestionamiento sigue latente sobre los motivos que llevaron al Gobierno Colombiano a negociar y firmar un acuerdo poco conveniente para su sector agropecuario, haciendo especial énfasis en el tema cárnico. Además, la poca o nula intención que han tenido los Gobiernos siguientes en mejorar las condiciones productivas del sector, por cuanto la crisis ha sido notoria y evidente. Hoy sobresalen los motivos para informar a la ciudadanía de una crisis que viven el silencio los productores de la carne que afecta los hogares colombianos. Para generar una presión que derive en un pronunciamiento serio y concreto, sobre el futuro del sector y la incidencia que tendrá el Gobierno a través de sus políticas para el desarrollo de este, teniendo en cuenta el impacto causado hasta el momento.

REFERENCIAS

- APN Noticias. (2023, mayo 23). En un año estaría lista la admisión de carne de res a EE. UU. – Corrillos. *CORRILLOS*. <https://www.corrillos.com.co/en-un-ano-estaria-lista-la-admision-de-carne-de-res-a-ee-uu/>
- Castillo Quiroga, V. A., Cobos Duque, L. F., & Rusinque Velásquez, D. E. (2017). Normas fitosanitarias e inocuidad de la carne bovina como obstáculos técnicos en la exportación a Estados Unidos [Tesis de pregrado, Universitaria Agustiniiana]. En *reponame:Repositorio Institucional UniARI*. <http://repositorio.uniagustiniana.edu.co/handle/123456789/102>
- Colprensa. (2012). “Al sector ganadero le va a ir muy mal con los TLC”, señaló José Félix Lafaurie. *La República*. <https://www.larepublica.co/economia/al-sector-ganadero-le-va-a-ir-muy-mal-con-los-tlc-senalo-jose-felix-lafaurie-2009507>
- Comité Permanente de Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios para el Acuerdo de Promoción Comercial entre Colombia y Estados Unidos (CTPA). (2014). *Reporte del Comité Permanente sobre Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios*. <https://www.tlc.gov.co/getattachment/acuerdos/vigente/acuerdo-de-promocion-comercial-estados-unidos/4-desarrollo-del-acuerdo/comites-institucionales/comite-permanente-de-asuntos-sanitarios-y-fitosani/acta-segunda-reunion-del-comite-mayo-07-de-2014/acta-segunda-reunion-del-comite-mayo-07-de-2014.pdf.aspx>
- Cuenca, N., Chavarro, F., & Diaz, O. (2008). El Sector De Ganadería Bovina En Colombia. Aplicación De Modelos De Series De Tiempo Al Inventario Ganadero. *Rev.Fac.Cienc.Econ*, XVI(1).

DANE. (2023a). *DANE - Balanza comercial*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>

DANE. (2023b). *DANE - Cuentas nacionales anuales*.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-anuales>

Durango Romero, L. J. (2017). *Efectos del TLC con Estados Unidos sobre la Producción Nacional de Carne de Bovino Trabajo de Grado Asistente de investigación* [Tesis de pregrado, Universidad del Rosario].
<https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/f5821d10-032b-4ba1-b5e4-1c12599d9513/content>

Espinosa García, M. C. (2014). *Análisis de la productividad de la ganadería cárnica en Colombia y su participación en el PIB (2003 - 2013) frente al TLC con EE.UU* [Tesis de pregrado]. Universidad EAFIT.

Estrada Rudas, C. (2022, noviembre 25). Fenómeno de La Niña ha generado pérdidas a ganadería por unos US\$75 millones. *La República*.
<https://www.larepublica.co/economia/el-fenomeno-de-la-nina-le-ha-generado-perdidas-a-la-ganaderia-por-us-75-millones-3495858>

FEDEGÁN. (2023a). *Balance y perspectivas del sector ganadero colombiano (2022 – 2023)*.
https://estadisticas.fedegan.org.co/DOC/download.jsp?pRealName=Balance_Perspectivas_ganaderia_colombiana_2022_2023_.pdf&iIdFiles=896

FEDEGÁN. (2023b). *Cifras de referencia del sector ganadero colombiano*.

https://estadisticas.fedegan.org.co/DOC/download.jsp?pRealName=Cifras_Referencia_2023_UV__V2_.pdf&iIdFiles=960

FEDEGÁN. (2023c). *Comercio Internacional carne, animales vivos, leche y productos lácteos*.

https://estadisticas.fedegan.org.co/DOC/download.jsp?pRealName=Comercio_Internacional_UV_a_Septiembre_2023_Sin_emp.pdf&iIdFiles=961

FEDEGÁN. (2023d). *El sector ganadero colombiano y las afectaciones climáticas:*

Comportamiento, impactos y propuestas.

<https://www.fedegan.org.co/estadisticas/documentos-de-estadistica>

Gómez Chiñas, C. (2003). De Adam a List, ¿del libre comercio al proteccionismo? *Aportes*,

8(24), 103–113. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37602407&iCveNum=1498>

Gómez Maseri, S. (2022, junio 1). Colombia y EE. UU.: así se celebran los 200 años de

relaciones bilaterales. *El Tiempo*. [https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-](https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/colombia-y-ee-uu-asi-se-celebran-los-200-anos-de-relaciones-bilaterales-676490)

[canada/colombia-y-ee-uu-asi-se-celebran-los-200-anos-de-relaciones-bilaterales-676490](https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/colombia-y-ee-uu-asi-se-celebran-los-200-anos-de-relaciones-bilaterales-676490)

Maldonado Narvárez, M. I. (2014). Las reglas de origen en los tratados de libre comercio/Rules

of origin in free trade agreements A brief study of the FTA Colombia-USA. *Revista de*

Derecho, No 41, 32–50.

Mankiw, G. N. (2012). *Principios de Economía* (Cengage Learning, Ed.; Sexta).

<http://latinoamerica.cengage.comwww.FreeLibros.org>

Marina Jaimes, L. (2017). Aspectos conceptuales de los TLC en Colombia. *Revista Clic*, 1(1), 4.

<https://www.fitecvirtual.org/ojs-3.0.1/index.php/clic/article/view/253>

Martínez Reina, A. M. (2012). Análisis de la competitividad de la carne bovina colombiana en el mercado de Estados Unidos 1990 - 2010. *Desarrollo Regional y Competitividad*, 1(2), 61–

77. [https://agriperfiles.agri-d.net/display/AS-pub-](https://agriperfiles.agri-d.net/display/AS-pub-CDF6C730B88107A5C8D497940503B059)

[CDF6C730B88107A5C8D497940503B059](https://agriperfiles.agri-d.net/display/AS-pub-CDF6C730B88107A5C8D497940503B059)

Más Colombia. (2021, agosto 12). *Más de 10 años de TLC con EE.UU. y ni un kilo de carne*

exportado / Más Colombia. Más Colombia. [https://mascolombia.com/mas-de-10-anos-de-](https://mascolombia.com/mas-de-10-anos-de-tlc-con-ee-uu-y-ni-un-kilo-de-carne-exportado/)

[tlc-con-ee-uu-y-ni-un-kilo-de-carne-exportado/](https://mascolombia.com/mas-de-10-anos-de-tlc-con-ee-uu-y-ni-un-kilo-de-carne-exportado/)

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural [MinAgricultura]. (2013). *Sector Carne Bovina*

2013 Sector Cárnico Bovino. [https://sioc.minagricultura.gov.co/Bovina/Documentos/2013-](https://sioc.minagricultura.gov.co/Bovina/Documentos/2013-12-30%20Cifras%20sectoriales.pdf)

[12-30%20Cifras%20sectoriales.pdf](https://sioc.minagricultura.gov.co/Bovina/Documentos/2013-12-30%20Cifras%20sectoriales.pdf)

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural [MinAgricultura]. (2019). *CADENA CÁRNICA*

BOVINA.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural [MinAgricultura]. (2020). *CADENA CÁRNICA*

BOVINA.

Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT]. (s.f). *ABC del Tratado de Libre*

Comercio entre Colombia y Estados Unidos. [https://www.tlc.gov.co/preguntas-](https://www.tlc.gov.co/preguntas-frecuentes/abc-del-tratado-de-libre-comercio-entre-colombia-y)

[frecuentes/abc-del-tratado-de-libre-comercio-entre-colombia-y](https://www.tlc.gov.co/preguntas-frecuentes/abc-del-tratado-de-libre-comercio-entre-colombia-y)

- Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT]. (2006). *El tratado de libre comercio Colombia - Estados Unidos*.
<https://www.tlc.gov.co/getattachment/acuerdos/vigente/acuerdo-de-promocion-comercial-estados-unidos/1-antecedentes/otros-documentos-de-interes/tratado-de-libre-comercio-colombia-estado-unidos-r/tratado-de-libre-comercio-colombia-estado-unidos-resumen.pdf.aspx>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT]. (2018). *Beneficios del TLC entre Colombia y EE.UU.* <https://www.tlc.gov.co/acuerdos/vigente/acuerdo-de-promocion-comercial-estados-unidos/1-antecedentes/otros-documentos-de-interes/beneficios-del-tlc-entre-colombia-y-ee-uu>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo [MINCIT]. (2023, agosto 3). *Modalidades de Cooperación Internacional*. <https://www.mincit.gov.co/ministerio/planeacion/cooperacion-internacional/modalidades-de-cooperacion-internacional>
- Montiel Paternina, S. (2013). Impacto del tlc con estados unidos sobre los sectores económicos colombianos. *Saber, Ciencia y Libertad*, 8(1), 125–130. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/SABER.2013V8N1.1885>
- Morato Gutiérrez, D. F. (2019). *Competitividad del sector ganadero colombiano en relación al TLC con Estados Unidos, bajo una perspectiva porteriana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77176>
- Moya Espinosa, P. I. (2015). *Introducción a la mercadotecnia Un acercamiento a la satisfacción de necesidades* (UPTC, Ed.; Primera). www.uptc.edu.co

Portafolio. (2011, octubre 12). Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos. *Portafolio*.

<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/beneficios-tlc-colombia-estados-unidos-151112>

Portafolio. (2023, marzo 16). El dólar en Colombia continuó al alza y se acercó a los 4.900

pesos. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/trm-hoy-precio-del-dolar-hoy-16-de-marzo-del-2023-en-colombia-580007>

Prieto Marín, N., & Bernal-Macías, L.-Á. (2015). *ANÁLISIS DE LAS CONSECUENCIAS DEL*

TLC CON ESTADOS UNIDOS FRENTE AL SUBSECTOR GANADERO COLOMBIANO

TRABAJO DE GRADO NATALIA PRIETO MARÍN [Tesis de pregrado]. Universidad del

Rosario.

Sabino, C. (1991). *Diccionario de economía y finanzas*. Panapo.

<https://paginas.ufm.edu/SAbino/ingles/book/diccionario.pdf>

Sastoque Acevedo, S. C. (2016). *Fortalecimiento de capacidades comerciales en Colombia a*

través de los acuerdos de cooperación internacional: análisis comparado de los

mecanismos de cooperación de los TLCs con Estados Unidos y Canadá [Tesis de Maestría,

Universidad Militar Nueva Granada].

<https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/16220>

van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Revista anthropos: Huellas del*

conocimiento, ISSN 1137-3636, N° 186, 1999 (Ejemplar dedicado a: *Semiología crítica: De*

la historia del sentido al sentido de la historia), págs. 23-36, 186, 23–36.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=230577>